



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

“INFLUENCIA DEL PROCESO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LOGRO DE
COMPETENCIAS DIDÁCTICAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DE CAÑETE-2021”

Para optar el grado académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Presentado por:

AUTORA: SAMANIEGO ALVARADO, RUBBY CECILIA

ORCID: 0000-0003-4507-0021

Lima – Perú

2021

Titulo

“INFLUENCIA DEL PROCESO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LOGRO DE
COMPETENCIAS DIDÁCTICAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DE CAÑETE-2021”.

Línea de investigación:

Educación superior

Asesora:

Dra. Judith Soledad Yangali Vicente

ORCID: 0000-0003-0302-5839

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi madre, por querer lo mejor para mí, te admiro y te respeto, a mi hija mi inspiración para el logro de mis sueños, gracias porque muchas cosas cambiaron con tu llegada. Asimismo, gracias al apoyo incondicional de mi hermana y esposo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, quienes se han esforzado por ayudarme y orientarme durante el desarrollo de mi investigación, a mi asesora, por su valioso apoyo y profesionalismo.

Índice

Índice.....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA.....	11
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Justificación de la investigación.....	7
1.4.1. Teórica.....	14
1.4.2. Metodológica.....	14
1.4.3. Práctica.....	14
1.5. Limitaciones de la investigación.....	17
CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes.....	9
2.2. Bases teóricas.....	17
2.3. Formulación de hipótesis.....	36
2.3.1. Hipótesis general.....	36
2.3.2. Hipótesis específicas.....	36
CAPITULO 3: METODOLOGÍA.....	37
3.1. Método de la investigación.....	37
3.2. Enfoque de la investigación.....	39
3.3. Tipo de investigación.....	39
3.4. Diseño de la investigación.....	40
3.5. Población, muestra y muestreo.....	41
3.6. Variables y operacionalización.....	42

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.7.1. Técnica.....	43
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	43
3.7.3. Validación.....	44
3.7.4. Confiabilidad.....	45
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	46
3.9. Aspectos éticos.....	47
4. CAPITULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADO.....	57
4.1 Resultados.....	57
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	60
4.1.2. Prueba de hipótesis	67
4.1.3. Discusión de resultados.....	74
5. CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	77
5.1. Conclusiones.....	77
5.2. Recomendaciones.....	79
ANEXO.....	88
Anexo 1: Matriz de consistencia	89
Anexo 2: Instrumentos.....	90
Anexo 3: Validez del instrumento.....	97
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla de Operacionalización variable 1.....	50
Tabla 2: Tabla de Operacionalización variable 2.....	51
Tabla 3: Descripción del instrumento variable 1.....	53
Tabla 4: Descripción del instrumento variable 2.....	54
Tabla 5: Validación de los expertos.....	55
Tabla 6: Fiabilidad variable 1.....	56
Tabla 7: Fiabilidad variable 2	57
Tabla 8: Percepción sobre la gestión del conocimiento	60
Tabla 9: Percepción sobre la creación del conocimiento.....	61
Tabla 10: Percepción sobre la transferencia y almacenamiento del conocimiento.....	62
Tabla 11: Percepción de efectos sobre la aplicación y uso del conocimiento	63
Tabla 12: Percepción sobre las competencias didácticas	64
Tabla 13: Percepción sobre la capacidad educativa	65
Tabla 14: Percepción sobre la orientación educativa.....	66
Tabla 15: Percepción sobre la Prácticas de aula	67
Tabla 16: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	69
Tabla 17: Correlación entre las variables.....	70
Tabla 18: Correlación entre PG. y la orientación educativa.....	71
Tabla 19: Correlación entre PG y la practica en el aula.....	72
Tabla 20: Correlación entre PG y la capacidad educativa.....	73

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Percepción sobre el proceso de gestión de conocimiento.....	60
Figura 2. Percepción sobre la creación del conocimiento	62
Figura 3. Percepción de la transferencia y almacenamiento del conocimiento.....	64
Figura 4. Percepción de efectos sobre la aplicación y uso del conocimiento.....	65
Figura 5. Percepción sobre las competencias didácticas.....	66
Figura 6. Percepción sobre la capacidad educativa	67
Figura 7. Percepción sobre la orientación educativa.....	68
Figura 8. Percepción sobre la práctica de aula.....	69

RESUMEN

La gestión del conocimiento probó nuevas mejoras y seguimiento, adquirió una importancia expresiva como factor de alteración, estimulo la innovación y sobre todo provoco mejoras en la toma de decisiones creando nuevos conocimientos, tuvo como objetivo, determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete-2021, se realizó con una metodología hipotético deductivo de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y nivel: correlacional-causal con una muestra de 90 estudiantes de la escuela de administración Turismo y Hotelería, aplicando un cuestionario. Se obtuvo como resultado analizados y estadísticamente probados que existe influencia en el proceso de gestión del conocimiento y el logro de las competencias didácticas de los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad Nacional de Cañete, con una correlación estadísticamente significativa de 0.920. Por consiguiente, teniendo en cuenta el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0, 846$) se asume que el proceso de gestión de conocimiento está determinado en un 84,6 % con el logro de las competencias didácticas en los estudiantes de la carrera turismo y hotelería de la Universidad Nacional de Cañete.

Palabras clave: Gestión de conocimiento, logros, competencias didácticas.

ABSTRACT

Knowledge management tested new improvements and monitoring, acquired an expressive importance as an alteration factor, stimulated innovation and above all caused improvements in decision-making by creating new knowledge, its objective was to determine the influence of the knowledge management process and achievement of didactic competences in students of the National University of Cañete-2021, it was carried out with a hypothetical deductive methodology of the applied type with a quantitative approach of non-experimental design and level: descriptive-correlational with a sample of 90 students from the school of Tourism and Hospitality administration, applying a questionnaire. It was obtained as an analyzed and statistically proven result that there is influence in the knowledge management process and the achievement of the didactic competences of the students of the tourism and hotel administration career of the National University of Cañete, with a statistically significant correlation of 0.920. Therefore, taking into account the coefficient of variability ($r^2 = 0,846$), it is assumed that the knowledge management process is determined by 84.6% with the achievement of didactic competences in the students of the tourism and hospitality career. from the National University of Cañete.

Keywords: Knowledge management, achievements, didactic skills.

INTRODUCCIÓN

Procesos de la gestión del conocimiento desarrollado por el docente y el logro de las competencias didácticas de los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad nacional de Cañete, es una investigación que sigue los parámetros determinados para informes en el contexto científico, se organiza de la siguiente manera:

En el Capítulo i se determina el problema, se incluye el planteamiento del problema, la determinación y formulación del problema; los objetivos de la investigación, la importancia del problema y sus limitaciones. El problema general planteado fue: ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021?

En el Capítulo ii Se determina el Marco teórico, manifestando los antecedentes del estudio relacionados a las variables de investigación, asimismo las bases teóricas se organizan en función de las teorías. Así mismo se determinó las hipótesis, presentando el sistema de hipótesis y la Operacionalización de las variables correspondientes y sus respectivas dimensiones. La hipótesis general fue: Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021.

En el Capítulo iii: Se manifiesta el sistema metodológico, constituido por el tipo de investigación aplicada y diseño no experimental. También se determina la población y muestra, así como la descripción coherente de la técnica constituida por la encuesta, así mismo el instrumento de investigación (Cuestionario), se muestra la selección y validación de los instrumentos, técnicas de recolección de datos, tratamiento estadístico y procesamiento de datos.

En el Capítulo iv: Presentación y discusión de los resultados, se instauran e interpretan las tablas y figuras, la contratación de las hipótesis. Finaliza este documento con los apéndices respectivos.

En el Capítulo v: Conformado por las conclusiones y recomendaciones, producto de la investigación.

CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La gestión de conocimiento se establece como el progreso mediante la cual una institución planificada con destrezas-habilidades es asignada con informaciones de eficiencia, es una de las funciones sustanciales de las instituciones de la educación superior, es la razón, misión, que tienen las diferentes instituciones, por medio de la cual terminan de trascender sus conocimientos y contribuir con el desarrollo socio productivo y cultural de la sociedad (Montoya y Arenas, 2016; Botero, Arias, y Lorenzo , 2018).

En sus criterios García y Cárcamo (2017) como también refiere Oliva (2016) que el modelo de diseños curriculares centrados en gestión de conocimiento y competencias, ha sido alusivo fundamental del Ministerio de Educación, el aprendizaje por competencias está establecida en el programa actual del debate con la educación chilena, tal como se está generalizando en tendencias en materia educativa, con un sustento de tipo o modelo curricular demostrado en competencias.

La finalidad es distribuir de normas que aseguren que la profunda expansión de las Universidades se efectuó dentro de algunos marcos de calidad e importancia que requiere el mundo contemporáneo. Así pues, se busca que los jóvenes tengan seguridad y garantías de que los estudios que desempeñaron cumplen con requisitos de aptitud y que tengan los medios de obtener, a mediano plazo, dobles titulaciones y técnicas de acoplamiento con países de la Unión Europea y Estados Unidos.

Por un lado, según Pérez y García (2018) determinan que la gestión del conocimiento ha conseguido un interés importante como un componente de progreso y variabilidad en todo el quehacer de la sociedad, en ese contexto, es clave hacer una cultura donde el entendimiento y la indagación se valoren, se gestionen, se distribuyan, y se usen eficientemente, se manifiesta que la gestión del conocimiento influye sobre las competencias didácticas de una Red Educativa de Lima.

El deber de las instituciones educativas es mayor en tal sentido que son dedicadas al conocimiento, por lo que en efecto se debe cambiar en entes eficaces de gestión del conocimiento, ya que no estarían cumpliendo el papel que la sociedad que les ha señalado.

“En este proceso, las instituciones educativas deben emplear todos los recursos factibles, de este modo las tecnologías de la indagación y la comunicación que se han transformado en instrumentos necesarios para el aprendizaje. Asimismo, la gestión de conocimiento servirá como soporte en las prácticas de educación superior en la organización donde se desempeñen, estimando que la gestión del conocimiento se puede componer con la capacidad de cambiar la escuela en una institución del conocimiento para Pérez y Coutin (2016) y Sierra (2016).

En este contexto Gómez (2018), señala que las Universidades peruanas con dificultad han conseguido aplicar la gestión de conocimientos, esto es fundamento de preocupación en la sociedad, por consiguiente, es allí donde se requiere mayor aumento del conocimiento para que así puedan egresar profesionales calificados que aporten al desarrollo del país.

Asimismo, Farfán y Garzón (2016) presentaron en su investigación que la gestión del conocimiento está expuesta a proporcionar y favorecer una estructura, eficiente e innovadora, incluso que la información y habilidades necesarias para crear nuevos conocimientos son propiamente quienes a lo largo del tiempo prosperan en investigación con el aporte de ideas y que aportan a la sociedad, siendo una herramienta clave para afrontar los retos del futuro

Para Camacho (2019) la gestión del conocimiento desde la institución es una obligación y planeamiento como necesidad de atención, en tal sentido al no haberse instituido por sí misma como fracción de la educación. En ese mismo contexto nuestra realidad se manifiesta con un sistema educativo en diferentes reformas, que impulsa a los docentes a defenderse con aflicción, indiferencia e indecisión, pero que a la vez se acomoda al tiempo, y se ajusta a los cambios con empeño.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021?

Problemas específicos

- ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021?

- ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Práctica en el aula en los estudiantes de la carrera administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021?

- ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la carrera administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021?

1.3 . Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021.

- Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Práctica en el aula en los estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021.

-Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete -2021.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

Este trabajo a nivel teórico nos permite conocer cuál es la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de una carrera administración turismo y hotelería de la universidad nacional de Cañete. Esta investigación podrá ser replicada tendrá como función directa en contribuir y resolver los problemas de aprendizaje en las instituciones del sistema educativo, así como los procesos que ayudan a orientar el proceso y las competencias didácticas que permitirán dirigir el desarrollo de los conocimientos hacia los alumnos. Además, la investigación nos ayudará a reunir conceptos necesarios para que esta propuesta pueda ser viable y replicable a otras instituciones.

1.4.2 Justificación metodológica

En el aspecto metodológico se aplica un diseño no experimental, tipo de investigación correlacional está indicada para determinar el grado de relación y semejanza que pueda existir entre dos o más variables, asimismo se aplicó un cuestionario. Esta investigación se plantea con el fin de contribuir en el desarrollo de la metodología, criterios y fundamentos que permitirá en el

desarrollo de las competencias didácticas que aplicará el docente hacia los estudiantes, nos permitirá conocer la relación existente con una validez- confiabilidad de 0,896 y 0,907 entre las dos variables y como entre ellas existe una relación de causalidad.

1.4.3 Justificación practica

Este trabajo de investigación está fundamentado en la necesidad de aportar nuevas metodologías aplicando las competencias didácticas, durante el desarrollo se promoverá la participación activa del estudiante de manera que cumpla un rol decisivo en los procesos enseñanza- aprendizaje. Una gestión de conocimiento tendrá como función directa en contribuir y resolver los problemas de aprendizaje en las instituciones del sistema educativo; en consecuencia, el estudio permitirá evaluar la influencia proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas.

1.5 Limitaciones de la investigación

El trabajo de investigación se llevó cabo en la universidad Nacional de Cañete y se realizó en el presente año. La investigación está limitada en la muestra tomada, de acuerdo a la disponibilidad del horario de los alumnos, como problemas de ubicación geográfica, entre ellas la distancia del centro laboral al lugar para llevar las asesorías, y por consiguiente la ubicación por la cuarentena impuesta por el gobierno a cada alumno para el desarrollo de la encuesta previo consentimiento informado. El estudio se refleja estrictamente a la gestión de conocimiento y a las competencias didácticas.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Ramos (2017) en su investigación tuvo como objetivo “*Analizar la gestión del conocimiento en el proceso de docencia para instituciones de educación superior*”. Se realizó un estudio de tipo aplicado, con un seguimiento de investigación exploratoria, se utilizó el método inductivo, iniciando desde la observación de fenómenos particulares de la Universidad Cooperativa de Colombia, mediante la técnica encuesta tomando el universo total, es decir, los empleados y profesores escritos a los programas de pregrado de la sede Medellín, ya que independientemente de su labor, deben contribuir a buenas propuestas para la implementación de mejoras a las universidades, puesto que el compromiso de cada líder de proceso es guiar, orientar a todos los empleados en los contenidos referentes. Se empleo el instrumento de cuestionario recogiendo datos en base a una escala de Likert, se determinó una correlación entre la evaluación por parte de las personas y su actitud, implantando la posición referente a cada uno de los principios de la gestión del conocimiento. En tal sentido existe un alto grado de congruencia

entre los dos grupos de encuestados y un alto porcentaje de desempeño de los elementos de la gestión del conocimiento.

Romo *et al* (2017) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la estrategia de gestión del conocimiento para la formación de investigadores en las áreas de investigación aplicada y desarrollo tecnológico en la Universidad Tecnológica de Jalisco*”. Realizó un estudio de diseño cuantitativo, con una muestra de 80 estudiantes, mediante la gestión del conocimiento como una estrategia para el aprendizaje de los investigadores, dio origen a un cambio institucional, asimismo a partir de los recursos disponibles, se encaminó hacia una cultura exitosa en la construcción de proyectos de investigación aplicada y desarrollo tecnológico. Las calidades institucionales son un elemento determinante para que la estrategia de gestión del conocimiento en la formación de investigadores se fortalezca y las universidades se conviertan en una organización inteligente adaptándose y modificando a estructuras de acuerdo con el entorno, primordialmente como el factor clave para el éxito de la institución.

Jiménez *et al* (2019) en su investigación tuvieron como objetivo “*Determinar Gestión del conocimiento organizacional en instituciones de educación superior: un estudio de caso*”. Realizó una investigación análisis descriptiva, de recorrido, cuya localidad estuvo conformada por 107 sujetos. Se ejecutó a través de la técnica de la investigación, haciendo uso de una prueba al cual se le realizó la confiabilidad por Alpha de Cronbach. Este arrojó un valor de 0,98, estimado un nivel holgado. Los resultados se confrontaron a dividir de las dimensiones e indicadores estudiados. también, se concluyó que la institución impacto de observación debe suscitar mecanismos para edificar escenarios positivos de conocimiento que se sumen a la audacia del organismo, asimismo se recomienda proveer el uso del concepto en todo su individual, para que se gestione de forma universal incrementando en la dimensión de la generación de concepto organizacional.

Escorcía, y Barros (2020) en su investigación tuvieron como objetivo “*Caracterizar la gestión del conocimiento en estas instituciones a partir de una reflexión teórica*”. Realizó un estudio diseño cuantitativo, empleando la técnica de indagación y el desarrollo de contenidos de carácter científicos, hallados en distintos antecedentes. Con una muestra probabilística de 70 estudiantes, aplico instrumentos de la encuesta. Los resultados manifiestan que la gestión del conocimiento es un proceso que logra gran importancia para las Instituciones de Educación Superior en su trabajo por realizar competencias sustanciales, asimismo, se hallan algunos inconvenientes que determinan su desarrollo de llevarlo a la práctica. Para ayudar a mejorar estos desafíos, se plantea un prototipo de gestión del conocimiento compuesto por 4 fases: distribución, creación, identificación y medición; aplicado a la medida del funcionamiento de estas planificaciones. Se concluye que, la gestión del conocimiento es una tarea pendiente, pero el modelo presentado puede ser el inicio para conseguir resultados significativos.

Nicho (2018) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la efectividad del modelo en el desarrollo de estrategias didácticas que impulsan el pensamiento del estudiante*”. Realizo un estudio de enfoque cooperativo de nivel descriptivo, correlacional, no experimental, mediante la técnica de encuesta, para la indagación, la población estuvo definida por 169 alumnos, el instrumento que se utilizó fue un cuestionario, que se aplicaron con las variables. Los resultados muestran que existe afinidad entre las estrategias didácticas y los resultados obtenidos en área de ETP de los estudiantes del primer año de la I.E. Domingo orden S. Hualmay 2018, con la correlación de Spearman que signo un atrevimiento de 0.808, siendo de gran importancia.

Antecedentes Nacionales.

Huertas, (2018). en su investigación tuvieron como objetivo “*Establecer la relación del modelo gestión del conocimiento y la formación por competencias en docentes de instituciones educativas de educación secundaria de la UGEL Ventanilla*”. Tuvo un enfoque cuantitativo, tipo investigación básica, con un seguimiento descriptivo - correlacional y diseño transversal. La muestra fue de tipo probabilística considerada de 187; su población tomada fue de 362 y la técnica que se utilizó fue la encuesta y dos cuestionarios de recolección de datos; sus resultados experimentales fueron la prueba de correlación no paramétrica de Spearman y se obtuvo ($Rho = .712$; $p = .000 < .05$) dando una relación alta y significativa entre la formación por competencias de maestros y el modelo gestión del conocimiento. Se concluyo que existe relación entre el modelo gestión del conocimiento y la formación por competencias en las instituciones educativas de educación secundaria de la UGEL Ventanilla, 2016, con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.507$) que indica que el 50.7% y una correlación de Spearman significativa ($Rho = .712$, $p = .000 < 0.05$), de la variabilidad de formación por competencias en docentes está siendo explicada por el modelo gestión del conocimiento.

Luna (2018) en su investigación tuvo como objetivo “*Demostrar el nivel de vínculo entre la investigación formativa y el logro de competencias investigativas en estudiantes de la UNE*”.

Realizo un estudio diseño no experimental de alcance transeccional. Para la recopilación de

datos, se procedió a la encuesta haciendo uso del cuestionario, con una muestra de 21 estudiantes. Con una autenticidad de 90,1% posicionándose en la categoría muy bueno, el factor de conexión entre la investigación formativa y el logro de competencias investigativa alcanzo 0.813, ubicándose en correlación positiva considerable. Se llegó al termino absoluto de que existe una relación directa y significativa entre la investigación formativa y el logro de competencias investigativas en estudiantes de la UNE, con un nivel de confianza de 95%.

Alvarado (2018) en su investigación tuvo como objetivo *“Desarrollar un modelo de referencia genérico, que pueda ser usado como base para diseñar estrategias de gestión del conocimiento específicas”*. Realizo un estudio no experimental de alcance correlacional, mediante la técnica entrevista, con una muestra de 30 docentes. Aplicó instrumento; guía de entrevista. Se pudo demostrar que el 41% de los docentes señalo que el incremento de trabajo es el motivo para la no publicación de artículos, el 32% de maestros de las carreras de ciencias básicas, ingeniería y tecnología llevan responsabilidades administrativos en la universidad, por ello, ofrecen parte de su tiempo a labores de gestión de la universidad, descuidando de las tareas necesarias en las universidades, finalmente se obtuvo un modelo que demostrado se empleó para proyectar una estrategia de gestión del conocimiento para la Facultad de Ingeniería de la UDEP.

Ordoñez (2018) en su investigación tuvieron como objetivo *“Determinar la relación entre la gestión del conocimiento y la gestión pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018”*. Realizo un estudio no experimental de tipo transaccional correlacional, utilizando la técnica de encuesta, con una muestra de 81 docentes que trabajan dentro de la Institución, se utilizó el instrumento del

cuestionario, para establecer la validación se realizó por medio del método del juicio de expertos en efecto se determinó cada uno de los ítems del cuestionario bajo ciertas suposiciones teóricas implícitas dentro de la investigación, llegando a demostrar la significancia, de este modo mientras más aportes se tenga del personal, llevara un buen resultado del compromiso de los maestros, obteniendo una correlación de rho de Spearman de 0.552, notándose que el compromiso del personal que labora dentro de la institución educativa facilita a la aplicación de las normas y una correlación entre la actitud personal con el clima laboral siendo en su Tau-b de Kendall un 0,699 lo que indica que la investigación realizada por el autor tiene un grado de correlación positiva fuerte.

Gómez (2017) en su investigación tuvo como objetivo *“Establecer la relación entre el uso de prácticas de gestión del conocimiento y el conocimiento de los especialistas de gestión pedagógica y gestión institucional de las UGEL de Lima Metropolitana”*. Realizo un estudio descriptivo-correlacional a nivel transversal, tipo no experimental, mediante la técnica de encuesta estudio una muestra de 50 docentes, Aplico instrumento del cuestionario, se obtuvo un nivel de correlación fuerte con un nivel de confianza del 95%, entre las variables independientes relacionadas al conocimiento de los especialistas de las áreas de Gestión Pedagógica y Gestión Institucional. Es por ello se precisa llevar como una sola variable dependiente de conocimiento al conocimiento de gestión institucional. Estas prácticas de gestión del conocimiento presentadas en las UGEL de Lima Metropolitana corresponden a la relación de la captura y adquisición del conocimiento, la capacitación, principios o y estrategias de gestión del conocimiento.

Muro (2018) en su investigación tuvo como objetivo “*Identificar la relación entre la gestión del conocimiento y las competencias profesionales en una muestra de docentes de la Red Educativa N° 3 de la UGEL N°3 de Lima*”. Realizó un estudio de investigación no experimental transversal correlacional descriptivo, mediante la técnica de encuesta, los instrumentos de la investigación con los que se trabajó son: descripción de la administración del concepto de Alonso Pérez-Soltero, y la tentativa de competencias de maestros de la Secretaría de educación Pública de México estos componentes pasó por los procedimientos técnicos con el fin de considerar a los niveles de confiabilidad y aptitud que permitió su rendimiento en el cambio de la coetáneo estudio. Las informaciones recogidas fueron procesados en el programa estadístico SPSS versión 21. Se obtuvo como resultado que la afinidad del grado de gestión del principio y las competencias profesionales en los maestros de las instituciones educativas de la Red Educativa N° 3 de la UGEL 3; con una significancia bilateral de 0.494 que es > 0.05 a esto se rechaza la hipótesis de investigación. todavía, se consiguió un coeficiente de correlación de 0.081 esto quiere decir que existe una mínima afinidad por lo que se acerca más a 0 y está alejada.

Vásquez (2018) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación entre la competencia didáctica y el desarrollo de las capacidades de Comunicación de los estudiantes de la de la I.E. 5147*”. Su estudio fue de nivel hipotético deductivo, la variedad de estudio fue básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no real transversal. La muestra estuvo constituida por 146 alumnos y el muestreo fue de clase aleatorio. La técnica empleada para la recolección de datos fue mediante una encuesta, por medio de un cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. Los resultados evidencian una relación estadísticamente significativa, inscripción ($r_s = 0,824$, $p < 0.05$) directamente proporcional, entre la competencia

didáctica y el desarrollo de las capacidades de explicación en alumnos de la I.E. 5147 Santa Rosa de Pachacútec

Llanquique (2017) en su investigación tuvo como objetivo *“Elaborar y proponer un modelo didáctico co-sujeto para inculcar las competencias investigativas propedéuticas en los estudiantes”*. Realizo un estudio analítico-sintético; inductivo-deductivo; histórico-lógico; dialéctico; modelación; abstracción-concreción; y métodos empíricos como: observación, encuesta y evaluación; y los enfoques sistémico, complejo y dialéctico, mediante la técnica encuesta con una muestra probabilística 60 estudiantes, instrumento cuestionario. Los estudiantes de acuerdo a la encuesta y evaluación aplicadas, presentan un bajo nivel de desarrollo de sus competencias investigativas, en el marco del área curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente; lo cual obedece básicamente a la inapropiada mediación didáctica del docente. Asimismo, el modelo teórico de la didáctica del sujeto y su propuesta fundada en los aportes de las teorías Histórico-Cultural de Lev Vygotsky; la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Rubén Feuerstein; y de Procesos Conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, constituye el aporte dirigido a contribuir en la solución del problema indicado.

Estrada (2017) en su investigación tuvo como objetivo *“Establecer las estrategias didácticas bajo el enfoque de competencias: aplicación del uso de herramientas de forma interactiva”*. Se realizó un estudio no experimental de alcance correlacional, con una muestra de 78 alumnos. El instrumento que se aplicó fue el cuestionario, el trabajo concluyó con una mejoría significativa en el uso interactivo de los textos, símbolos y lenguaje, todavía cuando emplean de manera efectiva destrezas lingüísticas y escritas en diversos contextos, como son el uso de

ensayos, resúmenes, presentaciones multimedia y exposiciones orales de sus propuestas y trabajos, llevando a un mejor desempeño social, aumentando diálogos efectivos con los demás. Se logró añadir la tecnología en su vida diaria, es decir, en las distintas tareas y trabajos que se les asigna en variedad, cambiando la forma de trabajar en equipo, superando el obstáculo de la señal mediante la conveniencia de las distintas aplicaciones de internet, e-mailing, chat, Facebook, aplicando en grupos de debate, lo que permite una buena colaboración y vínculos con individuos de toda la comunidad.

Cahua (2018) en su investigación tuvo como objetivo. *“Determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 Francisco Corbetto Rocca del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018”*. Esta investigación se basó en una perspectiva cuantitativa con un diseño descriptivo-correlacional. Contó con una población de 80 maestros seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Como instrumento se desarrolló un “Cuestionario de gestión educativa” y una “Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente” todo esto precisamente son validados y llevados a criterios de confiabilidad. Se utilizó la estadística descriptiva. La investigación arrojó que existe una relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, comprobada por la utilización de la prueba Rho de Spearman. Se deduce que la gestión educativa y el desempeño docente son variables que se conciernen en la administración educativa y coaccionan a las personas que lo rodean.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Definición de la Gestión del conocimiento

De acuerdo, con Sáenz (2018) menciona que la gestión del conocimiento es un espacio elevado que ha variado en el centro de controversias en la parte empresarial. Toma la eficiencia acoplada al conocimiento, lo mismo con su planificación, creación, planificación, comunicación y práctica, con la finalidad de motivar el valor de las instituciones. Sin duda está garantizado al concepto de que conduce a una ventaja destacada que permitan a las empresas conservar un mercado cada vez más competente como resultado del fenómeno de la globalización de las economías. En definitiva, es un manejo conveniente del conocimiento que aprobará a las organizaciones a afrontar exitosamente el reto expuesto.

Es importante conocer la eficacia conectada de Gestión al conocimiento, así como la transmisión, creación, planificación y uso con el fin de originar el valor de las organizaciones. Asimismo, se precisa el enlace entre la gestión del conocimiento y la educación superior universitaria, es preciso resaltar que la gestión del conocimiento es una función integral de cualquier organización, y las instituciones de educación superior no son la excepción para los procesos de formación y los procesos de investigación. Por lo tanto, es necesario implantar un programa estratégico en donde la gestión de conocimiento se ha el personaje principal en los diseños curriculares.

La gestión del conocimiento ha logrado una importancia significativa como divisor de variación, cambio y desarrollo en una sociedad o institución. Por consiguiente, su misión es determinar un entorno en donde la cognición, análisis y estudios aptos en una organización sean viables y puedan ser usados para incentivar un hallazgo, estimular progreso en la toma de decisiones y realizar nuevos conocimientos.

En síntesis, que se establece una cultura donde la estudio y el conocimiento se valore, distribuyan, gestionen y se han competentes. Asimismo, las tecnologías de la información y las comunicaciones han proporcionado instrumentos de evidente aceptación o importancia para la generación de principios de conocimiento haciendo que incorporen un nuevo marco de investigación y progreso (Rodríguez *et al.*, 2019).

2.2.2 Teorías de la Gestión del Conocimiento

- Según el autor Polanyi, en su teoría aborda que en cada eficiencia existe 2 dimensiones acerca del conocimiento. Conocimiento sobre el instrumento o herramienta para utilizar o restablecer la hermenéutica de lo observado y el conocimiento del objeto o fenómeno que observamos. Polanyi manifiesta que el lenguaje por sí sólo no basta para formular el intelecto. “La teoría que propone es la forma en que el ser humano consigue y usa el conocimiento., reconociendo 3 elementos sociales implícito para la entrega del proceso de comprender por la práctica: La enseñanza, reconocimiento, imitación y el aprendizaje. Estos son instrumentos de traspaso directa del conocimiento, ya que se transfieren sucesos, normas e informaciones sin un anticipado almacenamiento en un medio” (Barros, 2017).

Para Peter Senge la contribución a la gestión del conocimiento es la planificación del aprendizaje donde cita características que van a ayudar para el sistema: Impulsar un entorno democrático para dejar a los trabajadores pensar por sí mismos, una cultura de conocimiento está presente en la institución, en el marco del estudio les confiere estar siempre a la par con la variabilidad, usan las tecnologías de la indagación como un instrumento para aumentar su rendimiento, se fomenta el trabajo en formación, se lleva lo aprendido a la experiencia, se asocia la recompensa a la productividad (Barros, 2017).

En Occidente la creación de conocimiento es una acción normalmente guiada hacia los objetivos, observando grupos de informaciones más o menos invariables y realizándose en un ambiente de trabajo que tiende a ser paciente. Además, su percepción y planteamiento de creación de conocimiento en Japón, se da forma en torno a técnicas activas, fomentando la evolución de lo que tiene sentido en conocimiento, operando simultáneamente sobre tres magnitudes: la ontología, epistemología y tiempo.

Todo lo que tiene sentido incrementa lo que los autores llaman metafóricamente la espiral del conocimiento, mediante cuatro procesos: La Socialización, es el proceso de adquirir conocimiento tácito a través de compartir experiencias por medio de exposiciones orales, documentos, manuales y tradiciones y que añade el conocimiento novedoso a la base colectiva que posee la organización, la Exteriorización, es el proceso de convertir conocimiento tácito en conceptos explícitos que supone hacer tangible mediante el uso de metáforas (conceptos, hipótesis, analogías o modelos).

La Combinación, es el proceso de crear conocimiento explícito al reunir conocimiento explícito proveniente de cierto número de fuentes, mediante el intercambio de conversaciones telefónicas, reuniones, correos, etc. y la Interiorización, es un proceso de incorporación de conocimiento explícito en conocimiento tácito, que analiza las experiencias adquiridas en la puesta en práctica de los nuevos conocimientos y que se incorpora en las bases de conocimiento tácito de los miembros de la organización (Barros,2017).

2.2.3 Evolución de la Gestión de Conocimiento

El autor Minakata menciona que la gestión del conocimiento se dio inicio como una toma de percepción, al valor del conocimiento como procedimiento de la economía en la entidad de la información. Peter Drucker (1970) aplicó por primera vez el término *knowledge worker* [énfasis agregado] y comenzó a redactar acerca de las personas donde los estudios y conocimientos son más importantes en una organización que sus destrezas físicas. “En la década de los ochenta, en las organizaciones productivas se dio marcha las planificaciones tendentes a restablecer su productividad fundamentados en iniciativas de mejora de la calidad: Total Quality Management, Business Process Reengineering y Six-Sigma” (Minakata, 2019).

Gestión del conocimiento, es un término que se utilizó a inicios de los noventa, pese a que ya existían contribuciones y mejoras académicas que bien podrían estar en ese ámbito. Los servicios que se basan en negocios de conocimientos de sus empleados fueron las primeras organizaciones que aprobaron las herramientas y prácticas. Por consiguiente, le siguieron corporaciones con necesidades de almacenar, organizar y distribuir de sus mejores empleados (León, 2017).

En los datos de *ABI/INFORM* “se encontró 34 artículos y 10 libros categorizados como KM-GC. En el año 2002 ya había 3 138 artículos y 393 libros. Su crecimiento fue exponencial: sólo en 2004 se produjeron 3 792 artículos y 122 libros, pero también cualitativo: en esas fechas ya se contaba con 15 publicaciones periódicas arbitradas con alrededor de 500 artículos anuales”. En 2000, la bibliografía de Burden, que incluye tanto el ámbito de la investigación como el de la industria y el comercio, cita alrededor de 900 libros y 8000 artículos dedicados al campo de GC.

En 2003, la bibliografía de Rollet reporta cerca de 1 000 artículos de investigación. Sólo en ese año se incorporaron otras dos nuevas revistas arbitradas (León, 2017).

Wallace (2007) en su obra *Knowledge Management. Historical and Cross-Disciplinary Themes*, muestra una postura más práctica. En ella, describe algunos referentes que dieron origen a la GC: 3 I. Wallace sostiene que, para el año de 1967, Lynton Cadwell empleo el término “administrador del conocimiento” en *Public Administration Review*. Este autor empleó el término en una interpretación muy cercano a la manera en que es proyectado en nuestros días, ya que lo entendía como un grado nunca antes observado, como una fuente básica y un elemento justo (León, 2017).

2.2.4 Principales autores de los conceptos de Gestión del conocimiento

Stoner menciona a la G.C. como actividades coordinadas para controlar y guiar a una organización o proceso, asimismo indica que son procesos de estructurar, organizar y planificar. El autor estudio de diferentes maneras ya que puede ser comprendido con una conformidad de datos personalizada, de esta manera la correlación del estado de la mente de conocer y comprender, se detalla como los objetos que son manipulados y almacenados; así como procedimientos de estudio de la practica; cualidad de acceso a la investigación y aptitud que afecta en la acción (Correa, 2019).

Rosental define que, de acuerdo al materialismo del diagnóstico estima al conocimiento como el procedimiento en virtud a la realidad que evidencia al pensamiento humano, este proceso está limitado por las leyes de la modificación social y se encuentra intrínsecamente cercano a la actividad práctica (Correa, 2019).

Wigg plantea que la gestión de conocimiento hace hincapié en gestionar y proveer actividades acordes con el conocimiento como la transformación y su uso, la captura, la creación. Su función es operar, llevarlo a la práctica, implementar, planificarlo y gestionar todas las eficiencias correspondidas al conocimiento para que la sea efectiva (Correa, 2019).

Leticia y Sara Artilles mencionan que la gestión del conocimiento, es el procedimiento que planifica los flujos de información tanto internas como externas que motiva a la generación, el uso necesario de conocimientos para el aumento de la calidad y eficacia en los procesos elementales de las organizaciones (Correa, 2019).

Estrada y Febles menciona que es un proceso donde se incorpora el valor a los conocimientos disponibles generando nuevos conocimientos científicos, con nuevos servicios y nuevo mercado, destacando que se tiene en cuenta a la gestión al conocimiento como un procedimiento (Correa, 2019).

Sveiby, resalta que la Gestión del Conocimiento se orienta en cambiar el conocimiento particular en conocimiento organizacional para la disposición de procesos organizados y tecnologías para precisar, dispersar, dirigir y capturar el conocimiento necesario para sostener a la determinación de problemas decisivos, garantizando que los responsables tengan acceso al conocimiento, en un formato que tenga sentido común a ellos (Correa, 2019).

2.2.5 La gestión del conocimiento en el ámbito educativo

Para la educación, la gestión del conocimiento está presente en la sociedad del aprendizaje, en temáticas de la sociedad del conocimiento, la economía del conocimiento; también con las que plantea el aprendizaje virtual y a educación abierta. Gestionar el conocimiento se reconoce, ante

todo, como un proceso que implica reconocer, promover y organizar el conocimiento de la institución educativa (Ríos, 2017).

El seguimiento del conocimiento en las instituciones educativas comienza de un deber general e indispensables de cada reunión, de organizaciones que apoyen al fortalecimiento de los entendimientos de la organización y de un método de manejo que ha de ir innovándose. Ciertos autores han llevado diferentes planteamientos para la educación, por lo tanto, una de los fundamentos iniciales se encuentra en dos opciones en el conocimiento explícito y tácito que nos rodea y en cómo hacerlos circular porque afectan a la planificación educativa, con procesos concretos y prácticos de socialización, externalización y combinación de estos conocimientos. La G.C en instituciones educativas, involucran cambios evolutivos resaltados, y a eso se suma la forma de pensar de las personas en las políticas comunicativas internas y externas, en la introducción de estrategias muy efectivas, como el impulso de las comunidades de práctica esto se viene llevando por años en las instituciones, con formatos de reuniones o asambleas pedagógicas formales o no formales junto a una cultura del conocimiento compartido y una fuerte evaluación en las tecnologías de la información como base necesaria en un mundo digital (González, 2019).

2.2.6. Modelos de la Gestión del conocimiento en la educación

Existen varios modelos de gestión del conocimiento, entre los que podemos destacar los siguientes:

- (i) **Modelo Cognitivo de la Gestión de Conocimiento:** se hace referencia a las experiencias o procesos como compartir, crear, capturar y localizar conocimientos, que serán empleados en la resolución de problemas. Y el modelo destacado que se menciona es el Modelo de Creación de Conocimiento, donde se resalta dos tipos de conocimiento, el explícito y tácito., donde se incluyen los procesos de: combinación, externalización, combinación, internalización y socialización (Giraldo, 2018).
- (ii) **Modelo en Red de la Gestión de Conocimiento:** se inició en comparaciones con las teorías de la organización en red y se centró en el intercambio, transferencia y adquisición de conocimiento. Desde este punto de vista son importantes las redes en las que están relacionadas las personas, ampliando la posibilidad de adquirir conocimiento, que posteriormente se pueda compartir dentro de la organización (Giraldo, 2018).
- (iii) **Modelo del Enfoque de Comunidad de Práctica de la Gestión de Conocimiento:** se basó en la acción que existe entre los niveles de la organización, donde las personas de la comunidad comparten recursos, valores y buscan solucionar problemas, una buena práctica de gestión puede ofrecer grandes recompensas, como incrementar la eficiencia de los procesos en la educación. (Giraldo, 2018).

2.2.7 Dimensiones de la Gestión del conocimiento en la educación

(a) Creación del conocimiento: El conocimiento humano es un tema abordable desde muchas aristas posibles y cuya naturaleza es difícil de asir, aunque mucho más fácil de clasificar. De esta manera, el estudio del conocimiento, por un lado, reflexiona sobre sus características y sus condiciones de aparición. Por otro lado, esta disciplina ordena el conocimiento en base a sus

limitaciones, requisitos formales o mecanismos que empleamos para convalidarlos y diferenciar el conocimiento de la fe, de la fantasía o del error (Raffino, 2020).

(b) Transferencia y almacenamiento del conocimiento: se identificó tres grandes modelos de transferencia del conocimiento, en el modelo lineal, la transferencia de conocimiento está precedida de los descubrimientos científicos; en el dinámico constituye una mejora del lineal y tuvo como propósito la transferencia del conocimiento mediante la comercialización o difusión, formal e informal y los modelos triple hélice que han evolucionado, juega el papel de dirigir las relaciones entre las empresas y las universidades, actores con campos de acción delimitados que se relacionan entre sí; hasta llegar a la noción actual (Marullanda, 2018).

(c) Aplicación y uso del conocimiento: la gestión del conocimiento implica a personas trabajando para el confort de una institución o entidad; mediante ella, las empresas puedan extender y crear información importante de una forma eficiente y organizada con el objetivo de alcanzar un mejor cumplimiento en áreas de planificación u organización, sobre todo mejorar sus capacidades competitivas. Cuando se quiere determinar la riqueza de una organización, ya no basta con acudir a la información financiera, pues también es importante observar su capital intelectual, pues este la hace resaltar por encima de sus competidores (Cusiquisque y Pultay, 2019).

2.2.8 Modelos de Aprendizaje:

2.2.8.1 Alvarado (2017), presenta a continuación los modelos de aprendizaje entre los cuales tenemos:

(a) Modelo Tradicional: Centrado en el maestro que no solo da pautas o instrucciones sino además conocimientos para la autonomía del estudiante.

(b) Modelo conductista: Disminuye la razón y da significancia a la conducta y su competencia para dar estímulos mediante la inducción.

(c) Modelo pedagógico: se manifiesta principalmente por la flexibilidad y autonomía, que el alumno fomente sus niveles de conocimientos y destrezas naturales.

(d) Modelo cognoscitivista: esta basado en enseñar a aprender al estudiante, en desarrollar las habilidades cognitivas de la mente por medio de la observación de los procesos mentales que llevan la enseñanza.

(e) Modelo crítico: aparece como una opción que no solo critica si no que a además plantea una nueva forma de entender a la educación más ajustada al entorno social y sus carencias, y no tanto a la parte política y sus perspectivas.

(f) Modelo constructivista: Fomenta la enseñanza en las organizaciones cognitivas previas por medio de una nueva indagación, a través del desarrollo de habilidades del hacer, saber y ser con el aprendizaje nuevo.

(g) Modelo centrado en la enseñanza: Enfocado en la recepción y exposición, donde el docente plantea y el alumno ejecuta, por lo que no da mucho espacio para la libertad y el desenvolvimiento propio del estudiante.

(h) Modelo centrado en el aprendizaje: En este modelo el estudiante tiene un papel importante y no solo el docente, de este modo el maestro debe tener la capacidad de ser un guía para enseñar habilidades de aprender a aprender al estudiante.

2.2.9 variable Competencia didáctica

2.2.9.1 Concepto de Competencia

Se refiere al conjunto de comportamientos socioafectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un desempeño, una función, una actividad o una tarea. Es multidimensional e incluye distintos niveles como saber (datos, conceptos, conocimientos), como ya mencionado el saber hacer que incluyen (habilidades, destrezas, métodos de actuación), saber ser (actitudes y valores que guían el comportamiento) y el saber estar (capacidades relacionadas con la comunicación interpersonal y el trabajo cooperativo). En otras palabras, la competencia es la capacidad de un buen desempeño en contextos complejos y auténticos. Se basa en la integración y activación de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores (Pimentel, 2019).

2.2.9.2 Clasificación de las Competencias

Candela (2018) manifiesta las siguientes clasificaciones:

- (a) Diferenciadoras y de Umbral: son aquellas cualidades personales que caracterizan un cumplimiento normal o exitoso, dicho de otro modo es una característica propia que hace que una persona en con la misma preparación y cualidades idénticas, se desempeñe en forma superior, asimismo se ha buscado quien pueda desempeñar

adecuadamente un cargo y no quién lo pueda desempeñar en forma exitosa o sobresaliente.

(b) Competencias primarias y secundarias: se clasificaron las competencias como: primarias, donde se determinan de manera independiente como un rasgo de personalidad, y secundarias cuando son la consecuencia de la correlación de varias, así como la capacidad para dialogar como competencia donde influyen varias cualidades primarias, algunas similares al comportamiento, otras al conocimiento y personalidad.

(c) Competencias Genéricas y Específicas: Son referidas a un conjunto o grupo de actividades. Son aquellos comportamientos observables y habituales que posibilitan el éxito de una persona en su función directiva; necesarias para desarrollar para aumentar su compromiso y confianza con la empresa hacia sus empleados, que según el modelo , trata en esencia de la capacidad del liderazgo y ejecutivo , donde se mencionó, la comunicación, la empatía , la delegación y el trabajo en equipos.

2.2.9.3 Evolución de las Competencias

El autor Arias menciona que las competencias muestran una percepción y origen distinto y no puede ser de otra manera ya que, puede influir de la forma siguiente: los usuarios de las competencias pueden intervenir ante tal situación o en su caso, pueden tratar de abarcar y entender que esa orientación no puede ser de otra forma y por consiguiente, pueden aceptar el origen distinto, en ese sentido su actividad académica no tendría ningún afecto, pero en el caso de

la percepción, cada persona tiene que unirse, en determinados periodos, ya que entre ambas, puede haber oposición y, por lo tanto en la situación del estudio o aplicación se tendría problemas.

De manera similar las competencias han sido consideradas como una proposición o un planteamiento, los profesionales en la educación han hallado colaboraciones que pueden estimarse como un apoyo teórico de ellas, debido a esto se puede llegar a cumplir quienes se respaldan como seguidores de las competencias en la educación ya que, ellos están pendientes para que la educación se transmita en las instituciones públicas o privadas con un enlace de manera directa en los procesos productivos y al mismo tiempo, puedan demostrar que su propuesta no se mostró de la nada, sino que en efecto cuenta con apoyo teóricos. “Por lo tanto, resaltar las competencias tienen elementos teóricos que las sustenten, y eso no quiere decirse que esa situación sea demostrada de su capacidad en el proceso educativo en las instituciones educativas mexicanas, aunque es conveniente conocer el trabajo de los teóricos que se incorporen a ellas” (Arias, 2019).

2.2.9.4 Principales autores de los conceptos modernos de las competencias didácticas

De acuerdo con Tobón, las competencias son pensadas como una propuesta, parten del aprendizaje significativo y se orientan a la formación humana integral como condición esencial de todo proyecto pedagógico y, en ese proceso, la teoría se integra con la práctica en las diversas actividades, la formación basada en competencias no puede referirse a la competitividad de quien sólo se forma competentemente para tener mayor poder o dominar sobre los otros, sino formarse competentemente para hacer el bien de manera cooperativa. (Arias, 2018).

De acuerdo con Arias se ayuda en la idea de algo que es realista y clara en contraposición a lo teórico ya que es considerado como algo particular de su entorno o impropio a cualquier modo de aplicación en la vida diaria, no obstante, en esa tentativa de clasificar a las competencias como enfoque pueden suceder algunas de estas dos situaciones: la incorporación de distintas teorías psicológicas y el método científico para el logro de las competencias frente a otras variables personales; todo esto no deja de ser un intento de asignar a las competencias de un cierto respaldo teórico que las garantice (Arias, 2018).

Covarrubias menciona que la competencia alude a competir, es decir, se piensa a la competencia como el enfrentamiento de unos contra otros en algún aspecto del deporte o de la vida cotidiana implica también la necesidad de tomar en consideración las tareas, los resultados o los cometidos del trabajo, las características de las personas que lo realizan e, incluso, la combinación de esas características (Arias, 2018).

2.2.10 Concepto de Competencias en la didáctica

De acuerdo a García, las competencias didácticas son las acciones integrales para determinar, explicar, desarrollar, y solucionar cualquier dificultad del entorno y ética, conformando el saber ser, saber hacer, saber conocer y el saber convivir, todo esto será destinado por medio de procedimientos pragmáticos de educación destinados a reflejar la efectividad de las normas didácticas. Estas competencias comprometen a la iniciativa de las características que debe

poseer cada persona y representar en sus estudiantes, las ideas principales del asunto que solicita aumentar, además utilizando estas teorías pedagógicas en el centro educativo (García, 2017).

Si bien es cierto las competencias didácticas son las acciones integrales para determinar, explicar, desarrollar, y solucionar cualquier dificultad del entorno y ética, conformando el saber ser, saber hacer, saber conocer y el saber convivir, todo esto será destinado por medio de procedimientos pragmáticos de educación destinados a reflejar la efectividad de las normas didácticas. En efecto estas competencias comprometen a la iniciativa de las características que debe poseer cada persona y representar en sus estudiantes, las ideas principales del asunto que solicita aumentar, además utilizando estas teorías pedagógicas en el centro educativo.

2.2.10.1 Características de las Competencias Didácticas

El autor Dávila, *et al.*, (2017) menciona las siguientes características:

(a)Carácter técnico-práctico: Se refiere a los saberes académicos y técnicos, de este modo, se entienden en relación con el hecho de un determinado ambiente. Ejercitar una competencia comprende tanto el aumento de procedimientos mentales en paralelo con la realización de acciones.

(b)Carácter transferible: En esta característica el alumno desarrolla una determinada competencia donde debe de aprender a transferir lo aprendido en una orientación concreta a otras situaciones diferentes. Para saber actuar es necesario movilizar los recursos necesarios (conocimientos, capacidades.) saber combinarlos y saber transferirlos, todo ello en situaciones complejas y con vistas a una finalidad.

(c)Carácter holístico/integrador: La competencia precisa ser demostrada en una disposición concreta, dicho de otro modo, se es competente cuando se procede trasladando de forma reintegrada todos los aprendizajes adquiridos ante un problema o situación, de forma que se pueda resolver con eficiencia.

(d) Carácter contextualizado: El desplazamiento de una competencia se tiene conocimiento para cada situación, siendo cada una de ellas diferente. Esta competencia no indica tanto a lo que uno posee, sino a la manera que uno actúa en una posición determinada. Para saber actuar es necesario movilizar los recursos necesarios (conocimientos, capacidades.) saber combinarlos y saber transferirlos, todo ello en situaciones complejas y con vistas a una finalidad

2.2.10.2 Modelos de las Competencias Didácticas

Chamorro (2017), menciona los modelos entre ellas tenemos:

(a)Planificadora: Es la suficiencia que tiene el maestro para planificar, organizar y proyectar el contenido de un programa, así como las evaluaciones, enseñanza, aprendizaje y evaluación. En este desarrollo se consideran que las novedades didácticas que tienen los maestros, los conocimientos relacionados con su experiencia y disciplina. Por consiguiente, es probable determinar los valores, visión, objetivos, misión y los planes de acción que utilizará para conseguirlos.

(b)Didáctica del tratamiento de contenidos: Se menciona lo siguiente: el seleccionar, seguir una secuencia y la organización de manera didáctica de los contenidos. En la actualidad, se debe demostrar que deben de estar conforme a los avances y enfoques actuales de la disciplina,

de tal manera que se cubran toda la presencia de acuerdo a la experiencia profesional e importancia que está enlazado con los contenidos.

(c) Comunicativa: Corresponde a la capacidad de informar a los estudiantes. Sin duda en esta competencia el maestro debe tener conocimiento de las TIC lo que precisa el diseño de guías didácticas de aprendizaje y sostenga contacto estable con los alumnos por medio de los diferentes medios electrónicos con la finalidad que se centre en informar al alumno para la organización de las tareas y el crecimiento de habilidades.

(d) Metodológica: Aborda todos los hechos que dirigen las tareas del maestro, en donde tienen que ver el ámbito de espacios de aprendizaje en la cual los alumnos tengan escenarios reales para trabajar, orientando a una selección de técnicas o procedimientos acerca de la realización de tareas unidas a la investigación, proyectos o trabajos.

(e) Comunicativa y relacional: Es de manera transversal ya que las comunicaciones se desarrollan en todas las disciplinas. Por esta razón aquí juega un rol importante, la relación entre el docente y el alumno, ya que de ellos depende que el estudiante logre las competencias que se buscan suscitar.

(f) Tutorial: Se entiende como una forma de rendimiento en la educación, asimismo el docente de forma sistemática guía al alumno mediante el establecimiento de proyectos, técnicas y objetivos de enseñanza. En síntesis, aquí se determina una relación pedagógica en donde el maestro tiene el rol de orientador con la finalidad de poder detectar los problemas de aprendizaje.

2.2.10.3 Dimensiones de las Competencias Didácticas

Orientación educativa: Se dedica a renovar la calidad de una institución educativa. Esa calidad viene determinada por las diferentes competencias de la institución para el progreso de nuevas respuestas educativas a todos los estudiantes, consiguiendo que cada persona pueda obtener su máximo potencial de aprendizaje óptimo, sin que sus condiciones previas sociales, personales o del tipo que sean le impidan ese progreso de igualdad. Las personas que trabajan se ofrecen a la orientación trabajando para obtener esa finalidad acompañando al alumnado, profesorado, a las familias y manejar numerosos recursos en esa tarea de facilitación (Castillo,2019).

Prácticas de aula: Las prácticas de aula se hallan enmarcadas dentro de varios nexos que coinciden en los escenarios de aprendizaje han sido reflejadas a partir de lo que se espera resulte de un desarrollo educativo, de allí que se haga referencia a clases efectivas, buenas prácticas de aula, o clases inspiradoras; en todos los casos destacando el quehacer de los docentes en las dinámicas de aula (Rodríguez, 2017).

Capacidad educativa: Las capacidades educativas son medios para actuar de manera competente. Estos medios son las destrezas, habilidades, conocimientos y actitudes que los estudiantes utilizan para hacer frente una posición definida. Estas suficiencias consideran operaciones menores involucradas en las competencias, que son operaciones más complejas (Sanz, 2017).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021

2.3.2. Hipótesis específicas

- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021
- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la Practica en el aula en los estudiantes de la carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad nacional de cañete-2021
- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la Carrera Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete-2021.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

La investigación responde a Hipotético deductivo, en este procedimiento las hipótesis son ideas fundamentales para nuevos resultados. Se inicia de una hipótesis significativa de principios o leyes o recomendadas por los datos experimentales, y la mejora de reglas en la deducción, se llega a predicciones que someten a la validación empírica, y si hay relación con los hechos, se reconoce la veracidad o no, de la hipótesis de partida. De este modo, cuando la hipótesis se arriba a predicciones empíricas contradictorias, las consecuencias que se suscitan son muy importantes, ya que mencionan la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario expresarla (Rodríguez, *et al.* 2017).

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque responde a Cuantitativo; su proceso de investigación emplea la observación del desarrollo en forma de recolección de datos y los examina para llegar a responder sus preguntas de investigación. Este planteamiento utiliza los análisis estadísticos. Esto comienza con la recolección, la medición de indicadores, la obtención de frecuencias y estadígrafos de población, por lo tanto, este enfoque cuantitativo trabaja sobre la base de una revisión de literatura que apunta al tema y da como conclusión un marco teórico orientador de la investigación (Otero, 2018).

3.3. Tipo de investigación

La investigación responde al tipo Aplicada donde se enfoca en identificar a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, tecnologías y protocolos) por los cuales se

puede contribuir a solucionar una necesidad reconocida, práctica y específica Arispe, et al., (2020).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación responde no experimental, donde realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. En estos tipos de investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural y dependiendo en que se va a centrar la investigación (Dzul, 2017).

3.4.1 Nivel de la investigación

El nivel de la investigación es correlacional-causal; en este diseño lo que se mide es la relación entre las variables en un tiempo definido, **tiene** como finalidad especificar las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado, se relaciona a descripciones, pero no de variables individuales sino de sus referencias, sean claramente relaciones causales o correlacionales.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población: La población fue constituida por 280 alumnos entre varones y mujeres de la carrera de Administración turismo y Hotelería, Universidad Nacional de Cañete. Mejía (2018) menciona que la población es aquella que recopila todos los datos sobre las características de una población de estudio.

3.5.2. Muestra: La muestra estuvo conformada por los estudiantes de la carrera de Administración turismo y Hotelería, conformada por 90 estudiantes del octavo y decimo ciclo, turno mañana y noche. Rojas, (2017) según el autor define la muestra como el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación una fracción de la población.

3.5.3. Muestreo: El Muestreo responde a Probabilístico (aleatorio simple): Garantiza que todos los individuos que componen la población blanca tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra. Esta significa que la probabilidad de selección de un sujeto a estudio “x” es independiente de la probabilidad que tienen el resto de los sujetos que integran forman parte de la población blanco (Manterola, 2017).

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Procesos de la Gestión del Conocimiento

Definición Operacional: Facilita la resolución de problemas educativos. Asimismo, la gestión del conocimiento es un complemento superador de la educación tradicional. Por eso estaría dentro de las nuevas responsabilidades sociales y educativas el orientar y facilitar la utilización de tecnología, como herramienta didáctica y educativa para la enseñanza aprendizaje colaborativo.

Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o Rango)
Creación del conocimiento	1. Adquisición de la información	Ordinal	
	2. Disseminación de información		
	3. Interpretación compartida		Alta 70-86
Transferencia y almacenamiento del conocimiento	4. Almacenar el conocimiento	ordinal	Media Alta 51-69
	5. Transferencia del conocimiento		Media Baja 31-50
			Baja 0-30
Aplicación y uso del conocimiento	6. Compromiso con el conocimiento	Ordinal	
	7. Aplicación del conocimiento		
	8. Innovación del conocimiento		

Tabla 1

Dimensiones de la variable 1

Variable 2: Logro de las competencias didácticas.

Definición Operacional: son fundamentales en los procesos de transformación de la información en conocimientos de los profesores universitarios, la docencia con calidad y el profesor son elementos relevantes en todo el proceso de la construcción del conocimiento. Es decir, estas competencias permiten a los docentes y estudiantes actuar con autonomía y responsabilidad.

Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o Rango)
	1. Visión sistémica del aprendizaje		
Dimensión	2. Manejo y orientación de grupo.		
Orientación educativa		Ordinal	Alta 70-86
	3. Tecnología del aprendizaje		Media Alta 51-69
Dimensión	4. Uso de las TIC	Ordinal	Media Baja 31-50
Prácticas de aula			Baja 0-30
	5. Valores liderazgo comunicación		
Dimensión	6. Motivación liderazgo Evaluación	Ordinal	
Capacidad educativa			

Tabla 2

Dimensiones de la Variable 2

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Para la investigación se utilizó como técnica la encuesta donde se recogió la información requerida permitiendo obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz, la encuesta son un grupo de eficiencias y acciones que efectúa el investigador para reunir informaciones permitiendo alcanzar propósitos y así mostrar la hipótesis de investigación, por consiguiente, se requiere esperar las fuentes de información, el procedimiento para la recolección y el plan de estudio de los datos.

3.7.2. Descripción de instrumentos

En la investigación se utilizó el instrumento del cuestionario, de acuerdo con Pérez y Gardey, menciona que es una agrupación de preguntas que se elabora o produce para obtener una indagación sobre la investigación con una finalidad determinada; asimismo existen importantes estilos y formatos de cuestionarios, considerando el motivo característico de cada uno (Pérez y Gardey, 2018).

A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento de recolección de datos: los cuestionarios de las variables Gestión del conocimiento y el Logro de las Competencias Didácticas. A saber:

Tabla 3*Ficha Técnica de la variable 1*

Variable 1: Gestión del Conocimiento**Ficha técnica**

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento**Autor:** Alexander Véliz Montero**Año:** 2016**Descripción:** El instrumento evalúa la Gestión del Conocimiento**Tipo de instrumento:** Cuestionario de Gestión del Conocimiento**Número de ítem:** 30**Aplicación:** Directa**Tiempo de administración:** 30 minutos**Normas de aplicación:** El usuario marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto de lo observado**Escala:** De Likert**Nivel Rango**

Excelente 103-132

Regular 75-102

Bajo 47-74

Tabla 4*Ficha técnica de la variable 2***Variable 2:**

Ficha técnica del instrumento que mide la competencia didáctica

Datos generales

Autora: María Adiz Vásquez Isuiza

Tiempo: 1 hora

Lugar: I.E. 5147 Santa Rosa Pachacútec.

Hora: De 10:00 – 11:00 a.m.

Aulas: A y B.

Escala 5. Excelente; 4. Bueno, 3. Regular
2. Deficiente, 1. Muy malo

Dimensiones Número de dimensiones:4

Explicativa 1: 5 ítems

Tecnológica 2: 5 ítems

Axiológica 3: 5 ítems

Total = 15 ítems

3.7.3. Validación

Se lleva a cabo a través de la autenticidad de expertos, quienes especifican el valor en donde el instrumento mide la variable del estudio. Centrado en los procesos de validación, los expertos observan la presencia de una relación entre el criterio y la finalidad del estudio, así como los elementos de los dos instrumentos y su correspondiente compilación de investigación. Por ello concluyeron que dichos instrumentos tienen muy buena autenticidad (Alarcon,2017).

Tabla 5

Validación de jueces expertos:

Jueces Expertos	Decisión
1. Mg. Paola Vásquez Espinoza	Aplicable
2. Mg. Ángel Ruiz Fiestas	Aplicable
3. Mg. Nélide Avalos Segovia	Aplicable
4. Dr. Néstor Cuba Carbajal	Aplicable
5. Dr. Juan Marino Alva Fajardo	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

Se entiende como la facultad de un instrumento de facilitar efectos o resultados iguales tras su utilidad repetida sobre un mismo individuo. Es el límite en donde el instrumento elabora resultados firmes en una muestra. Se establece por medio de medidas, formas o alternativas, estabilidad y estabilidad interna (Arispe, 2020).

Se midió el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable: Cuestionario de “Procesos de la gestión del conocimiento”, y se recorrió a la prueba estadística Alfa de Cronbach; cuyo resultado fue.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad del instrumento cuestionario de “procesos de la gestión del conocimiento”.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,896	30

Elaboración Propia

De acuerdo a los resultados del análisis, arrojo un valor de 0,896 y se determinó que, el instrumento de medición constituido por 30 ítems y aplicado a una muestra de 90 estudiantes de la carrera de administración turismo y hotelería de la Universidad Nacional de cañete el instrumento es confiable.

Se midió el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable y se elaboró la ficha de “competencias didácticas” y para su validación se ha recurrido a la prueba estadística Alfa de Cronbach; cuyo resultado fue:

Tabla 7.

Estadística de fiabilidad del instrumento cuestionario de “competencias didácticas”.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,907	15

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados del análisis un valor de 0,907, se determina que el instrumento de medición constituido por 15 ítems y aplicado a una muestra de 90 estudiantes de los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad nacional de Cañete, es confiable.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El objetivo en esta parte de la investigación es el estudio de la actividad previa y alcanzar la validez del contenido de los instrumentos de medida. Estos resultados se introdujeron en el cuestionario definitivo que se aplicó en la investigación con los alumnos de la carrera de Administración turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete, con el fin de evaluar las evidencias de validez del contenido, se utilizó el procedimiento conocido como juicio de expertos. La cantidad de expertos que participaron en el proceso, fueron en número de cinco (05).

Asimismo, se procedió a recoger datos, organizar las bases de datos y realizar la comprobación de las hipótesis haciendo uso del programa estadístico spss versión 25. Por consiguiente, se realizó la medición del nivel de correlaciones después de aplicar la prueba de normalidad para colocar a los estadígrafos de correlación adecuados.

3.9. Aspectos éticos

La presente investigación fue realizada teniendo en consideración la normativa reglamentada por la Universidad Privada Norbert Wiener dentro del Código de Ética para la investigación, se respetó la norma APA, se utilizó el consentimiento informado, se presentó la carta de autorización de la universidad para el recojo de datos y el programa turnitin para evitar el plagio. Para la aplicación de los instrumentos se desarrolló de forma precisa para cada uno de los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería, fue de manera anónima y el cuestionario se realizó vía online.

Se estimo que los datos obtenidos fueron confiables, la validez de los resultados, además cuidar la identidad de los participantes dentro del estudio.

CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

A continuación, presentamos las tablas y figuras en relación a las variables en estudio: “Influencia del Proceso de Gestión del conocimiento y Logro de Competencias didácticas en Estudiantes de La Universidad Nacional de Cañete-2021”.

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

a) Análisis descriptivo de la percepción sobre el proceso de gestión del conocimiento.

En concordancia con los resultados, se aprecia que el 10% de los encuestados optaron por la categoría de Muy malo con el proceso de gestión del conocimiento. El 18% se manifiesta en deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 29% regular, mientras que un 22% bueno con los procesos de la gestión del conocimiento. Finalmente, el 21% excelente con los procesos de la gestión del conocimiento.

Tabla 8.
Percepción sobre los procesos de la gestión del conocimiento.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	9	10 %	10 %	10 %
Deficiente	16	17,7 %	18 %	28 %
Regular	26	28.8 %	29 %	57 %
Bueno	20	22,2 %	22 %	76 %
Excelente	19	21,1 %	21 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Cuestionario de “procesos de la gestión del conocimiento”

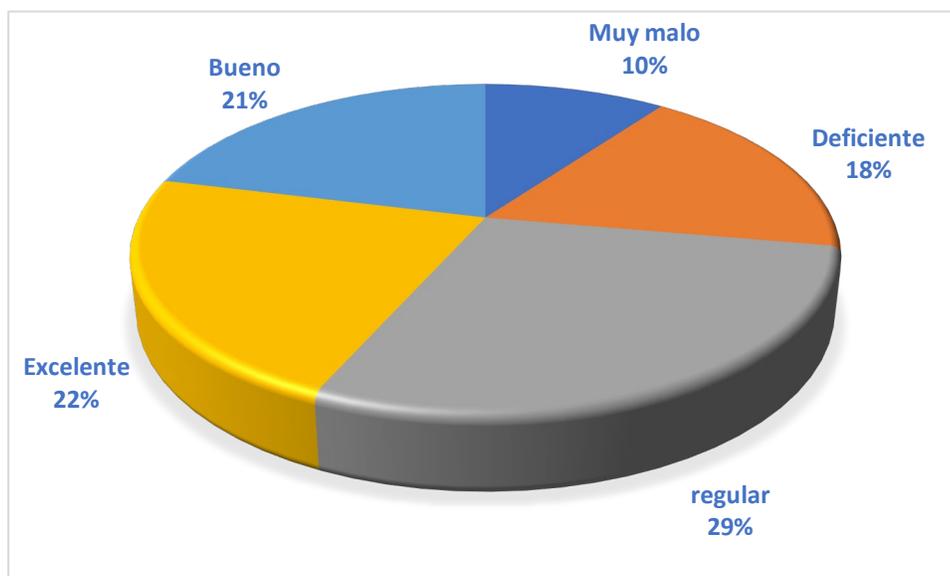


Figura 1. *Percepción sobre el proceso de gestión de conocimiento.*

b) Análisis descriptivo de la percepción sobre la creación del conocimiento

De acuerdo a los datos obtenidos, se determina que el 8% de los encuestados optaron por la categoría muy malo con la creación del conocimiento. El 12% se manifiesta en deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 32% regular, mientras que un 25% bueno con la creación del conocimiento Finalmente, el 22% excelente con la creación del conocimiento

Tabla 9

Percepción sobre la creación del conocimiento.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	8	8 %	9 %	9 %
Deficiente	11	12,2 %	12 %	21 %
Regular	29	32,2 %	32 %	53 %
Bueno	22	24,4 %	25 %	78 %
Excelente	20	22,2 %	22 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Cuestionario de “procesos de la gestión del conocimiento”

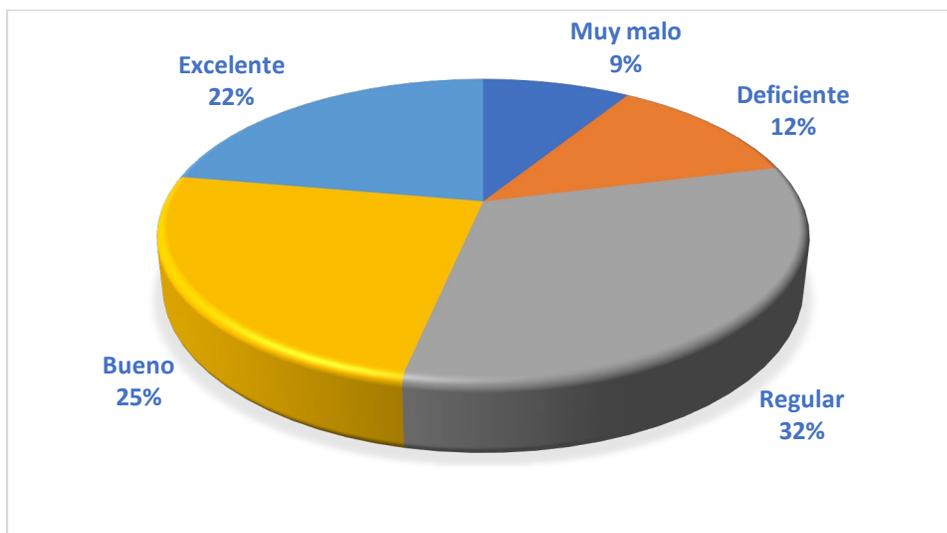


Figura 2. *Percepción sobre la creación del conocimiento.*

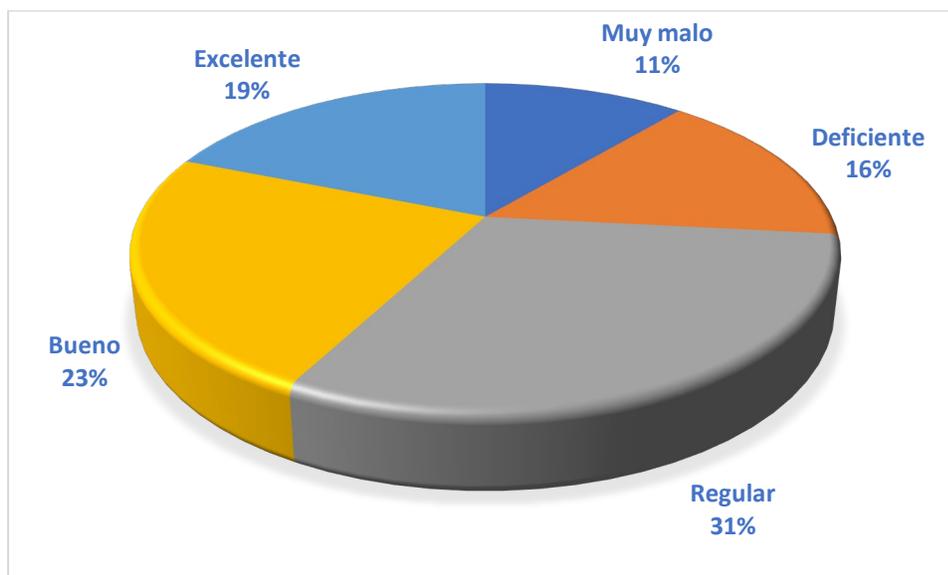
c) Análisis descriptivo de la percepción sobre la Transferencia y almacenamiento del conocimiento

Considerando los datos obtenidos, se determina que el 11% de los encuestados optaron por la categoría Muy malo con la Transferencia y almacenamiento del conocimiento. El 16% se manifiesta en deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 31% regular, mientras que un 23% bueno con la Transferencia y almacenamiento del conocimiento. Finalmente, el 19% excelente con la Transferencia y almacenamiento del conocimiento.

Tabla 10*Percepción sobre la transferencia y almacenamiento del conocimiento.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	10	11,1 %	11 %	11 %
Deficiente	14	15,5 %	16 %	27 %
Regular	28	31,1 %	31 %	58 %
Bueno	21	23,3 %	23 %	81 %
Excelente	17	18,8 %	19 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Cuestionario de “procesos de la gestión del conocimiento”

**Figura 3** *Percepción de la transferencia y almacenamiento del conocimiento*

d) Análisis descriptivo de la percepción sobre la aplicación y uso del conocimiento

En concordancia con los resultados, se aprecia que el 15% optaron por la categoría muy malo con la aplicación y uso del conocimiento. El 20% se manifiesta en deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 30% regular, mientras que un 18% bueno con la aplicación y uso del conocimiento. Finalmente, el 17% excelente sobre la aplicación y uso del conocimiento.

Tabla 11

Percepción de efectos sobre la aplicación y uso del conocimiento

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	14	15,5 %	15 %	15 %
Deficiente	18	20 %	20 %	35 %
Regular	27	30 %	30 %	65 %
Bueno	16	17,7 %	18 %	83 %
Excelente	15	16,6 %	17 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Cuestionario de “procesos de la gestión del conocimiento”

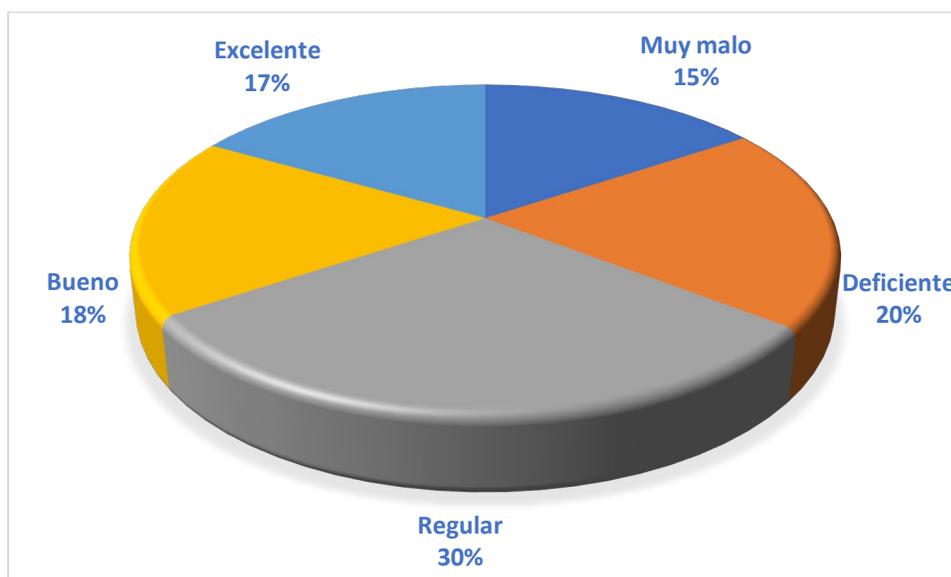


Figura 4. *Percepción de efectos sobre la aplicación y uso del conocimiento*

e) Análisis descriptivo de la percepción sobre las competencias didácticas.

De acuerdo a los datos obtenidos, se determina que el 11% optaron por la categoría muy malo con las competencias didácticas. El 17% se manifiesta deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 33% regular, mientras que un 20% bueno con las competencias didácticas. Finalmente, el 19% excelente con las competencias didácticas.

Tabla 12

Percepción sobre las competencias didácticas.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	10	11,1 %	11 %	11 %
Deficiente	15	16,6 %	17 %	28 %
Regular	30	33,3 %	33 %	61 %

Bueno	18	20 %	20 %	81 %
Excelente	17	18,8 %	19 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Ficha de “competencias didácticas”

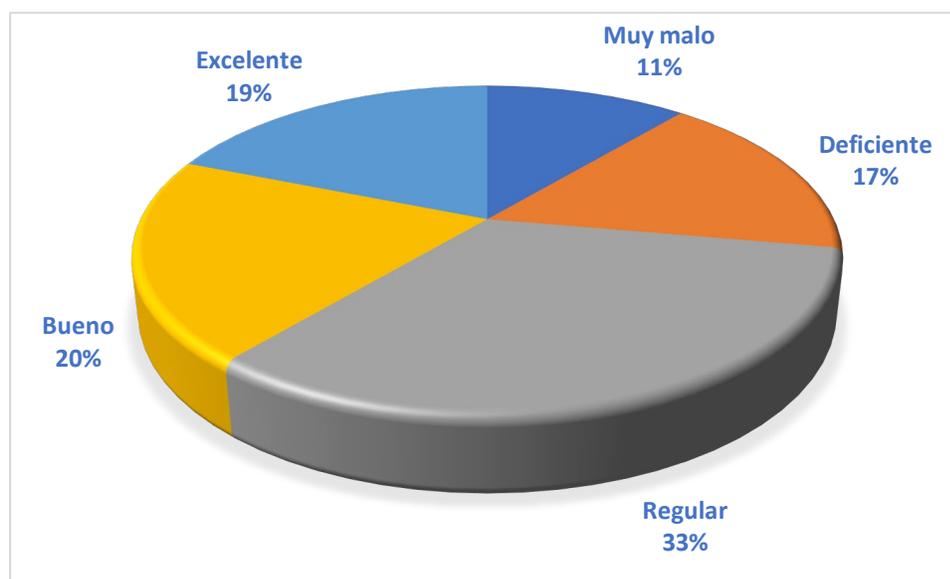


Figura 5. Percepción sobre las competencias didácticas.

f) Análisis descriptivo de la percepción sobre la Capacidad educativa

Considerando los datos obtenidos, se determina que el 10% de los encuestados optaron por la categoría muy malo en la Capacidad educativa. El 15% se manifiesta deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 31% regular, mientras que un 26% bueno con la Capacidad educativa. Finalmente, el 18% excelente con la Capacidad educativa.

Tabla 13
Percepción sobre la capacidad educativa.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	9	10 %	10 %	10 %
Deficiente	14	15,5 %	15 %	25 %
Regular	28	31,1 %	31 %	56 %
Bueno	23	25,5 %	26 %	82 %
Excelente	16	17,7 %	18 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Ficha de “competencias didácticas”

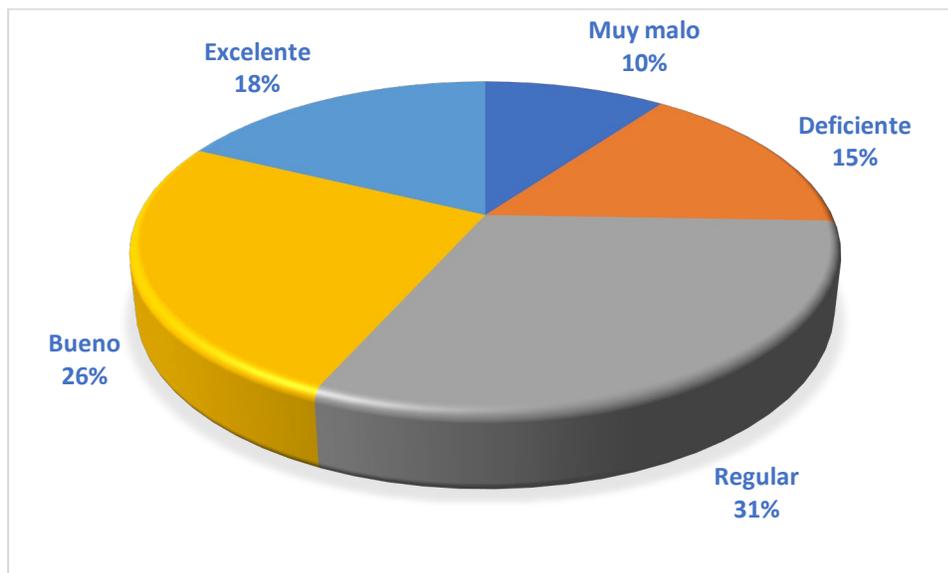


Figura 6. *percepción sobre la capacidad educativa*

g) Análisis descriptivo de la percepción sobre la orientación educativa

De acuerdo a los datos obtenidos, se determina que el 12% optaron por la categoría muy malo en la Orientación educativa. El 18% se manifiesta deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 28% regular, mientras que un 23% bueno con la Orientación educativa. Finalmente, el 19% excelente con la Orientación educativa.

Tabla 14

Percepción sobre la orientación educativa.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	11	12,2 %	12 %	12 %
Deficiente	16	17,7 %	18 %	30 %
Regular	25	27,7 %	28 %	58 %
Bueno	21	23,3 %	23 %	81 %
Excelente	17	18,8 %	19 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Ficha de “competencias didácticas”

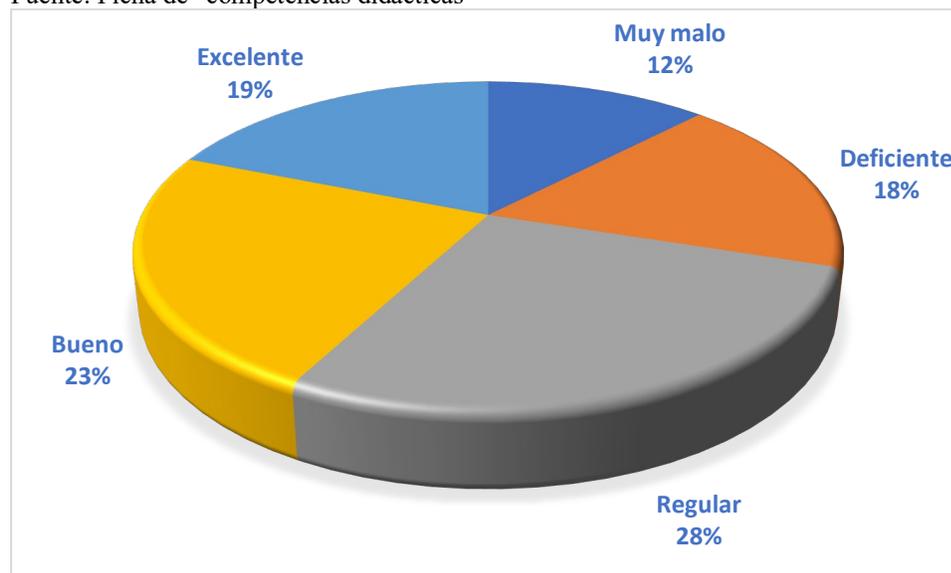


Figura 7. *Percepción de la orientación educativa*

h) Análisis descriptivo de la percepción sobre la Prácticas de aula

Considerando los datos obtenidos, se determina que el 11% de los encuestados optaron por muy malo en las Prácticas de aula. El 16% se manifiesta en deficiente, por otro lado, un grupo de encuestados que conforman el 29% regular, mientras que un 24% bueno en la Prácticas de aula. Finalmente, el 20% excelente con la Prácticas de aula

Tabla 15

Percepción sobre la Prácticas de aula.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	10	11,1 %	11 %	11 %
Deficiente	14	15,5 %	16 %	27 %
Regular	26	28,8 %	29 %	56 %
Bueno	22	24,4 %	24 %	80 %
Excelente	18	20 %	20 %	100 %
Total	90	100.0%	100 %	

Fuente: Ficha de “competencias didácticas”.

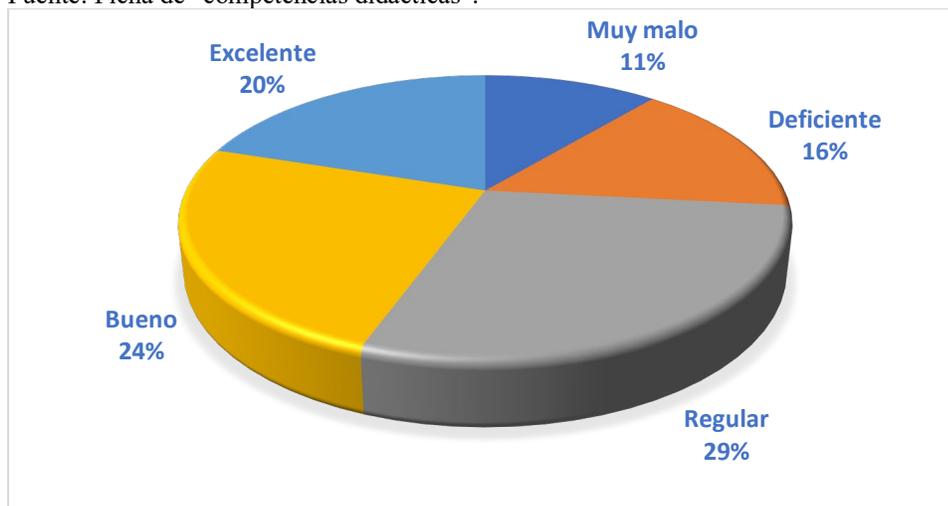


Figura 8. *Percepción sobre la práctica de aula*

4.1.2. Prueba de hipótesis

Para la comprobación de las hipótesis se debe entender las singularidades de normalidad de la población estudiada. Considerando la normalidad de la población se escogerán la demostración estadística para la corroboración de hipótesis.

Para la prueba de normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

a) Para aplicar la prueba de normalidad, planteamos las hipótesis de Trabajo:

H_1 Los datos de la población estudiada provienen de una distribución normal.

H_0 Los datos de la población estudiada no provienen de una distribución normal.

b) Para un nivel de significancia de alfa igual a 0,05.

c) Para Sig. (Alfa) < 0,05 Se rechaza la hipótesis nula.

Para Sig. (Alfa) > 0,05 Se acepta la hipótesis nula.

d) El resultado de la prueba de normalidad para las variables fue:

Tabla 16

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.

Variables	PROCESO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	COMPETENCIAS DIDACTICAS
N	90	90
Z de Kolmogorov-Smirnov	0,896	0,925
Sig. Asintót. (bilateral)	0,912	0,894

Fuente: Elaboración propia.

e) **De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:**

1. El valor de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,896 y 0,925, luego el valor Sig. (alfa) < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula.

2. Este resultado permite aplicar la prueba paramétrica r de Pearson.

Prueba de correlación de Hipótesis general

H1: Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021

Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

El estadístico de prueba correlación de Pearson

$$r = \frac{n\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: $-1 <$

$r < 1$

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24,0)

Tabla 17

Correlación entre los procesos de gestión del conocimiento y el logro de las competencias didácticas.

Variables	Correlación	Influencia del proceso de la gestión del conocimiento	el logro de las competencias didácticas
Influencia del proceso de la gestión del conocimiento	Correlación de Pearson	0,920 (**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	90	90
el logro de las competencias didácticas	Correlación de Pearson	1	0,920 (**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

- 5) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00 y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se deduce que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,920. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre la influencia del proceso de gestión del conocimiento que relaciona significativamente con el logro de las competencias didácticas, con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,846$) se tiene que el logro de las competencias didácticas en los estudiantes está determinado en un 84,6 % por los procesos de gestión del conocimiento de la carrera administración turismo y hotelería de la universidad nacional de Cañete.

Contrastación de la hipótesis específica 1:

- a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_1 Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la capacidad educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

H_0 No existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

- b) Para un nivel de significancia (Sig.), $\alpha < 0,05$

- c) El estadístico de prueba correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: $-1 < r < 1$

- d) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 18

Correlación entre el proceso de gestión del conocimiento y la orientación educativa.

Variables	Correlación	Proceso de gestión del conocimiento	Orientación educativa
Proceso de gestión del conocimiento	Correlación de Pearson	0,852 (**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	90	90
Orientación educativa	Correlación de Pearson	1	0,852 (**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- e) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula. A partir del resultado obtenido se deduce que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,852. Este valor determina que existe correlación positiva entre el proceso de gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021, con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,725$) se tiene que el proceso de gestión de conocimiento está determinado en un 72,5 % en la orientación educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe influencia significativa del proceso de gestión del conocimiento y la practica en el aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

H_o No existe influencia significativa del proceso de gestión del conocimiento y la practica en el aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

El estadístico de prueba correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlacion muestral r está en el intervalo: -1 < r < 1

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 19

Correlación entre el proceso de gestión del conocimiento y la practica en el aula.

Variabes	Correlación	Proceso de gestión del conocimiento	Practica en el aula
Proceso de gestión del conocimiento	Correlación de Pearson	0,872 (**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	90	90
Practica en el aula	Correlación de Pearson	1	0,872 (**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- f) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula. A partir del resultado obtenido se deduce que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,852. Este valor determina que existe correlación positiva entre los procesos de gestión del conocimiento y la practica en el aula en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete-2021, con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2= 0, 725$) se tiene que el proceso de gestión de conocimiento está determinado en un 72,5 % por la practica en el aula en los estudiantes de la carrera de Administración Turismo y Hoteleria.de la Universidad Nacional de Cañete-2021.

Contrastación de la hipótesis específica 3:

Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H_i Existe influencia significativa del proceso de gestión del conocimiento y la capacidad educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

H_o No existe influencia significativa del proceso de gestión del conocimiento y la capacidad educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021

Para un nivel de significancia (Sig.), alfa < 0,05

El estadístico de prueba correlación de Pearson:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: $-1 < r < 1$

El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)

Tabla 20

Correlación entre el proceso de gestión del conocimiento y la capacidad educativa.

Variables	Correlación	Proceso de gestión del conocimiento	Capacidad educativa
Proceso de gestión del conocimiento	Correlación de Pearson	0,895 (**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	90	90
Capacidad educativa	Correlación de Pearson	1	0,895 (**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	90	90

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula. A partir del resultado obtenido se deduce que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,895. Este valor determina que existe correlación positiva entre los procesos de gestión del conocimiento y las practicas del aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021. Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,801$) se tiene que las competencias didácticas están determinadas en un 80,1 % por los procesos de gestión del conocimiento y las practicas del aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.

4.1.3. Discusión de resultados

La presente investigación hace referencia que la influencia de los procesos de la gestión del conocimiento y el logro de las competencias didácticas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete-2021. Se precisa que el 43% de encuestados perciben los procesos de la gestión del conocimiento, mientras que la mayoría, representado el 57% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir los procesos de la gestión del conocimiento. En relación a la capacidad educativa el 47% de encuestados la perciben, mientras que la mayoría, representado el 53% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir capacidad educativa. Considerando las respuestas obtenidas, sólo el 35% afirma percibirlo, sin embargo, existe un porcentaje mayor compuesto por el 65% de encuestados asumen no percibirlo y otros se mantienen dudosos en su respuesta.

Los resultados obtenidos concuerdan con los hallazgos que se pueden observar en la investigación de Ríos (2016) titulada: “La gestión del conocimiento y la educación superior universitaria. Esta investigación se basa en la relación entre la gestión del conocimiento y la educación superior universitaria en el desarrollo de una sociedad con una investigación empírica, porque es un hecho que ocurre en nuestra sociedad, y aplicada, porque se va enfrentar el problema proponiendo alternativas de solución de investigación y se justifica en su aspecto práctico, ya que en el entorno actual de alta competitividad, globalización, desarrollo tecnológico, reducción de vida de los productos y de crisis mundial, resulta clave la gestión del conocimiento para lograr el éxito sostenible de la empresa. La gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior universitaria es un fenómeno del que se está tomando conciencia en forma reciente y del que aún no se puede hablar como un campo de conocimiento y práctica ya constituido.”

Se precisa que el 39% de encuestados perciben las competencias didácticas, mientras que la mayoría, representado el 61% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir las competencias didácticas en la Universidad Nacional de Cañete. En relación a la orientación educativa el 44% de encuestados la perciben, mientras que la mayoría, representado el 56% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir la orientación educativa. Considerando las respuestas obtenidas según “las prácticas de aula”, sólo el 42% afirma percibirlo, sin embargo, existe un porcentaje mayor compuesto por el 58% de encuestados asumen no percibirlo y otros se mantienen dudosos en su respuesta. De acuerdo a los datos obtenidos sobre la capacidad educativa, el 44% de encuestados la perciben, mientras que la mayoría, representado el 56% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir la capacidad educativa.

Los resultados obtenidos concuerdan con los hallazgos que se pueden observar en la investigación de Rodríguez en la investigación educativa estrategias didácticas para el desarrollo de competencias básicas del profesional universitario peruano. Se comprobó por esta razón, las estrategias didácticas en gran medida colaborativa debido que proporciona el progreso de competencias del universitario asimismo se alcanzó corroborar la enseñanza necesaria para el crecimiento de las competencias. Finalmente se verifico la extensa indagación de los valores como elemento principal de las competencias al guiar a la práctica las estrategias didácticas, estas observaciones de esta investigación educativa fomenta a incentivar a maestros y alumnos en la obligación de adaptar la gestión del conocimiento que posibiliten el crecimiento de las competencias básicas y verificando los aprendizajes necesarios para el progreso del profesional universitario; que se ajusta con la indagación sobre la adquisición de estrategias hacia los estudiantes.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera. El presente estudio demostró que existe influencia del proceso de gestión del conocimiento y el logro de las competencias didácticas en los estudiantes de la carrera de administración turismo y hotelería de la Universidad Nacional de Cañete, identificándose con una correlación estadísticamente significativa de 0,920. Por consiguiente, teniendo en cuenta el coeficiente de variabilidad ($r^2 = 0,846$) se asume que el logro de las competencias didácticas está determinado en un 84,6 % por los procesos de gestión del conocimiento, siendo un método que involucra a todos los estudiantes y en sus respectivas dimensiones.

Segunda. Existe influencia del proceso de gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad nacional de Cañete-2021, siendo así una ayuda para la mejora continua en su rendimiento

académico con la finalidad de superar las exigencias para la obtención del título profesional, se asume que los procesos de gestión de conocimiento están determinados en un 72,5 % por la orientación educativa, una correlación estadísticamente significativa de 0,852.

Tercera. Existe influencia del proceso de gestión del conocimiento y la practica en el aula en los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad nacional de Cañete, demostrando las buenas prácticas y competencias profesionales de docentes partiendo de la necesidad de aprendizaje de los estudiantes. Por consiguiente, se obtuvo una variabilidad ($r^2=0,801$) con una correlación estadísticamente significativa de 0,895, se asume que los procesos de gestión del conocimiento están determinados en un 80,1 % por la practica en el aula en los estudiantes de la carrera de administración turismo y hotelería.

Cuarto. Existe influencia del proceso de gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad Nacional de Cañete -2021, siendo si necesaria para realizar adecuadamente una tarea o proceso intelectual propio del desempeño profesional. Por consiguiente, se obtuvo un coeficiente de variabilidad ($r^2=0,725$) con una correlación estadísticamente significativa de 0,895, se asume que los procesos de gestión de conocimiento están determinados en un 78,5 % por la capacidad educativa en los estudiantes de la carrera de administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda que el proceso de gestión del conocimiento influya en las competencias didácticas en los estudiantes de la carrera de Administración Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete ya que va a estimular en su progreso, en la toma de decisiones y realización de nuevos conocimientos.

Segunda: Se recomienda identificar nuevas estrategias que permitan el logro de la capacidad educativa en los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería de la Universidad Nacional de cañete.

Tercera: Se recomienda establecer un reconocimiento de los factores involucrados que estarían afectando de manera negativa en la orientación educativa de los estudiantes de la carrera administración turismo y hotelería.

Cuarta: Se recomienda propiciar con mayor énfasis el desarrollo de talleres de capacitación laboral donde se recalque la importancia de las prácticas en el aula para el logro de las competencias didácticas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete.

REFERENCIAS

- Alarcón, G. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *UDG Virtual*. Vol. 9, Núm. 2. DOI: <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Alvarado, E. (2018). Modelo para implantar la gestión del conocimiento en instituciones de educación superior: Caso la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura. Tesis para optar el grado de Master. Universidad de Piura, Perú.
- Arias, J. (2019). La base teórica de las competencias. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35657597006/html/index.html>
- Barros, A. (2017). Gestión del conocimiento: 4 autores y sus 3 teorías principales. Recuperado de: <http://gestiondelconocimientoelectivaiv.blogspot.com/2013/05/gestion-del-conocimiento-4-autores-y.html>
- Barroso, F. (2018). Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior y centros de investigación científica en el estado de Yucatán. Recuperado de: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvi/docs/9E.pdf>.
- Bernardo, et al., (2018). Investigaciones sobre prácticas pedagógicas de maestros en formación de instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, Numero 53, Pág. 7. Doi: <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-07.pdf>
- Botero, P., Arias, M. & Lorenzo, O. (2018). Gestión social del conocimiento y análisis prospectivo de su incidencia en la universidad contemporánea. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192018000400015.

- Cahua, J. (2018). *Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chíncha Alta-2018*. Tesis para Obtener el Grado Académico de: Maestro en Administración de La Educación, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Camacho, C. (2019). Educación peruana: camino a una cultura de gestión del conocimiento. Disponible en: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2019/03/06/educacion-peruana-camino-a-una-cultura-de-gestion-del-conocimiento/>.
- Candela, R. (2018). Teoría de las Competencias. Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos-pdf/teoria-competencias/teoria-competencias2.shtml>
- Castilla, C. (2019). ¿A qué nos dedicamos en orientación educativa? Recuperado de: <https://colectivorienta.wordpress.com/2019/01/21/a-que-nos-dedicamos-en-orientacion-educativa/>
- Correa, et al., (2019). La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales, Recuperado de: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582019000200001
- Cusiquisque, Y. y Pultay, Y. (2019). *Nivel de conocimiento y usos*. Recuperado de: <http://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/UMA/178/2019-19%20%28Final%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dávila, et al., (2017). Competencia Didáctica. Su Desarrollo En Las Estudiantes. Recuperado de: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0718.pdf>
- Chamorro, H. (2017). *Competencias Didácticas Y Evaluativas En Educación Superior A Distancia, La Experiencia De Los Docentes*. Tesis para optar el grado de maestría. Universidad Católica de Colombia, Bogotá.
- Dzul, M. (2017). Aplicación básica de los métodos científicos. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

- Escorcía, J. y Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3), 83-97.
- Estrada, A. (2017). Estrategias didácticas bajo el enfoque de competencias: aplicación del uso de herramientas de forma interactiva. Disponible en: <file:///C:/Users/GABY/Downloads/DialnetEstrategiasDidacticasBajoElEnfoqueDeCompetencias-5503954.pdf>
- Farfán D. y Garzón M. (2016). La gestión del conocimiento. Recuperado de: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1207/BI%2029.pdf;jsessionid=4D894BCFED17B5A12DD5AA8D59F3A21E?sequence=1>
- García, M. (2017). Hacia un enfoque de la educación en Competencias. Recuperado de: <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/2576/01720082000075.pdf?sequence=1>
- García, G. y Cárcamo, A. (2017). Propuesta de un modelo para el diseño Curricular Basado en Competencias. Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/rector/dugec/images/files/biblioteca/39.PDF>
- Guerrero J. (2019). Competencias y cómo favorecer su desarrollo con una secuencia didáctica. Recuperado de: <https://docentesaldia.com/2019/04/01/que-son-las-competencias-y-como-favorecer-su-desarrollo-con-una-secuencia-didactica/>
- Giraldo, C. (2018). La Gestión del Conocimiento en las Organizaciones y las Regiones: una Revisión de la Literatura. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v19n1/2539-0554-tend-19-01-00140.pdf>
- Gómez, D. (2018). Gestión Del Conocimiento y su Importancia en las Organizaciones. Ingeniería Industrial. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3604/360433559006>

- Gómez, S. (2017). “Gestión del Conocimiento en las Ugel de Lima Metropolitana”. Trabajo de Investigación presentado para optar al Grado Académico de Magíster en Gestión Pública. Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Gonzales, E. (2019). La gestión del Conocimiento en los centros educativos desde la práctica diaria. Recuperado de: <https://eldiariodelaeducacion.com/2019/11/14/la-gestion-del-conocimiento-en-los-centros-educativos-desde-la-practica-diaria/>
- Jiménez, et al., (2019). Gestión del conocimiento organizacional en instituciones de educación superior: un estudio de caso. Recuperado: <http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3309/2519>
- León, M. (2017). Teoría y evolución de la gestión del conocimiento. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/teoria-evolucion-gestion-conocimiento/>
- Luna, J. (2018). Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación. Tesis para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación. Universidad Nacional Enrique Guzmán del Valle, Lima, Perú.
- Llanquique, P. (2017). Modelo Didáctico Co-Sujeto En las Competencias Investigativas. Tesis Para Optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias de la educación. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú
- Marshall, M. (2020). La gestión del conocimiento: recursos y oportunidades. Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/gestion-conocimiento-recursos/>
- Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una Población a estudio. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Martínez, C. (2018). Proceso de Adquisición del Conocimiento. Recuperado de:

<https://www.lifeder.com/proceso-adquisicion-conocimiento/>

Marulanda, E. (2018). Modelo de transferencia de conocimiento para centros e institutos de investigación. Vol. 39 (N.º 17) Año 2018. Pág. 35.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n17/a18v39n17p35.pdf>

Minakata, A. (2019). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2009000100008

Montoya, R. y Arenas, T. (2016). Interpretación de la noción de Conocimiento en Acción de Davenport y Prusak desde la Teoría del Sistema General de J.L. Le Moigne. Recuperado de: <http://informatio.eubca.edu.uy/ojs/index.php/Infor/article/view/182>

Morales, et al., (2019). Aprendizaje Basado en Competencias: Una Propuesta Para La Autoevaluación del Docente. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56724395018.pdf>

Muro, M. (2018). Gestión del conocimiento y competencias profesionales en docentes de la Red 3 de la UGEL 3, Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, Universidad San Pedro. Chimbote. Perú.

Montiel, A. (2018). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2009000100008

Naranjo, et al., (2018). El reto de la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior colombianas. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n44/n44a10.pdf>.

Nicho, J. (2018). Estrategias Didácticas y Los Logros de Aprendizaje en el Área de Educación para el Trabajo en los estudiantes del Primer Año de La I.E. Domingo Mandamiento Sipán, Tesis para optar el grado de maestro. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Oliva, P. (2016). Avances del Diseño Curricular Basado en Competencias en la Educación Superior Chilena. Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/rector/dugec/images/files/biblioteca/39.PDF>

Ordoñez, J. (2018). Gestión del Conocimiento y la Gestión Pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018. Tesis para optar el Grado Académico de: Maestro en Administración de la Educación. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Otero, A. (2018). Enfoques de investigación. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION#:~:text=El%20enfoque%20cuantitativo%20es%20aque,el%20campo%20de%20la%20estad%C3%ADstica.&text=de%20los%20individuos.,El%20enfoque%20propone%20investigaci%C3%B3n%20deductiva.

Pérez, A. y Coutin, M. (2016). Gestión del conocimiento en educación y transformación de la escuela. Notas para un campo en construcción. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=1665-109X2009000100008

Pérez, W. y García, F. (2018). Gestión del conocimiento e investigación. Recuperado de: <https://elsancarlistau.com/2018/01/31/gestion-del-conocimiento-e-investigacion/>

- Pimentel, J. (2019). Concepto de competencia educativa desde la percepción del estudiante. Recuperado de: <https://www.enfermeria21.com/revistas/aladefe/articulo/309/concepto-de-competencia-educativa-desde-la-percepcion-del-estudiante-de-enfermeria/>
- Quiroz, J. (2020). Estrategia Didáctica Para Desarrollar Las Competencias Científicas. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior. Universidad san Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Ramos, A. (2017). Gestión del conocimiento en el proceso de docencia para instituciones de educación superior. Recuperado de: <file:///C:/Users/GABY/Downloads/DialnetGestionDelConocimientoEnElProcesoDeDocenciaParaIns-6726211.pdf>
- Raffino, M. (2020). Teoría del conocimiento. Recuperado de: <https://concepto.de/teoria-del-conocimiento/>
- Ríos, T. (2017). La Dimensión Social de la Universidad del Siglo XXI Creación del Programa de Aprendizaje. Tesis posgrado. Universidad de Ambato, Madrid, España.
- Rodríguez, et al., (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>.
- Rodríguez, M. (2018). Propuesta Didáctica para Desarrollar Competencias Investigativas en Estudiantes de Carreras Técnicas Profesionales en el Centro de Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa- Cidca. Tesis posgrado para el título de maestro en docencia universitaria. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.
- Romo, et al., (2017). Gestión del conocimiento: estrategia para la formación de investigadores. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000100007

Sierra, J. (2016). Análisis del uso de las tecnologías TIC por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/737/73749821005/html/index.html>

Valencia, et al., (2019). La Gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales. Doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.1>

Vásquez, M. (2018). Competencia didáctica y el desarrollo de las capacidades de Comunicación en la I.E. 5147 “Santa Rosa” Ventanilla-Pachacútec, 2018. Tesis Para Optar El Grado Académico de: Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Vázquez, R. (2017). La importancia de la capacitación docente. Recuperado de: <https://cea.uprrp.edu/la-capacitacion-docente-y-su-importancia/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia INFLUENCIA DEL PROCESO DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LOGRO DE LAS COMPETENCIAS DIDÁCTICAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE-2021.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la universidad nacional de Cañete-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1.- ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021?</p> <p>2.- ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Practica en el aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021?</p> <p>3.- ¿Existe influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021?</p>	<p>Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1.-Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p> <p>2.- Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Practica en el aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p> <p>3.-Determinar la influencia del proceso de la gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p>	<p>H1: Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y logro de las competencias didácticas en estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICA</p> <p>1.- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la orientación educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p> <p>2.- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la Practica en el aula en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p> <p>3.- Existe influencia significativa del proceso de la gestión del conocimiento y la Capacidad educativa en los estudiantes de la universidad nacional de cañete-2021.</p>	<p>Variable 1: Procesos de la Gestión del Conocimiento.</p> <p>D 1: Creación del conocimiento</p> <p>D2: Transferencia y almacenamiento del conocimiento</p> <p>D3: Aplicación y uso del conocimiento</p> <p>Variable 2: Logro de las competencias didácticas.</p> <p>D1. Orientación educativa</p> <p>D2. Prácticas de aula</p> <p>D3. Capacidad educativa</p>	<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional- causal.</p> <p>Población: La población fue constituida por 280 alumnos entre varones y mujeres de la carrera de Administración turismo y Hotelería, Universidad Nacional de Cañete.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo conformada por los estudiantes de la carrera de Administración turismo y Hotelería, conformada por 90 estudiantes del octavo y decimo ciclo, turno mañana y noche.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 02: Instrumentos

CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

INSTRUCCIONES:

A continuación, para la investigación: “INFLUENCIA DEL PROCESO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LOGRO DE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE-2021”, se realizará la siguiente encuesta:

Para la encuesta se desarrollará de forma anónima, Marcando con una “X” la alternativa de respuesta, de acuerdo a su criterio.

El instrumento que se utilizó fue un cuestionario para conocer las opiniones y actividades, de los estudiantes de la carrera de Administración turismo y Hotelería, conformada por 90 estudiantes del octavo y decimo ciclo, turno mañana y noche.

El instrumento de investigación presenta las siguientes alternativas:

01 =Muy malo

02 = Deficiente

03 =Regular

04 = Bueno

05 = Excelente

	Dimensión 1: Creación del conocimiento	1	2	3	4	5
1	Considera usted que los directivos y/o jefes de la institución interactúan entre sí, favoreciendo la creación del conocimiento.					
2	Considera usted que en su área de trabajo siempre se captura el conocimiento no documentado (know-how) de los directivos.					
3	Considera usted que la institución comparte información informal y formal, frecuentemente y sin trabas					
4	Considera usted que la institución tiene un eficiente sistema de exploración de información interna y externa.					
5	Considera usted que la información obtenida por diversas fuentes es eficientemente procesada e integrada al interior de la institución.					
6	Considera usted que la institución elabora reportes donde se informa los avances producidos en ella misma.					
7	Considera usted que la modificación e innovación de actividades laborales se basa en el uso de nuevos conocimientos y habilidades					
8	Considera usted que el impacto que se está obteniendo con el Sistema de Gestión del Conocimiento de la institución es positivo					
9	Considera usted que los directivos y/o jefes, normalmente están de acuerdo en cómo la nueva información afecta a la institución.					
10	Considera usted que la institución es capaz de desechar la información					

	Dimensión 2: Transferencia y almacenamiento del conocimiento					
11	Considera usted que las bases de datos de la institución proporcionan información necesaria para la ejecución de las labores.					
12	Considera usted que en la institución existen procesos para recoger propuestas y convertirlas como parte del conocimiento de ella misma					
13	Considera usted que en la institución se puede acceder a las bases de datos y documentos físicos a través de algún tipo de red informática.					
14	Considera usted que la rotación de personal no supone una pérdida de conocimiento o habilidades importantes para la institución.					
15	Considera usted que la capacidad de crear nuevos procesos, ideas o practicas se basa en los conocimientos compartidos.					
16	Considera usted que el desempeño laboral mejora cuando se aplican nuevos conocimientos y habilidades compartidos					
17	Considera usted que la institución realiza inversiones en la adquisición de tecnologías de la información y del conocimiento.					
18	Considera usted que los colaboradores de la institución transfieren y comparten conocimientos mutuamente.					

19	Considera usted que en la institución existen protocolos para distribuir las propuestas de los colaboradores, una vez evaluadas.					
20	Considera usted que la institución dispone de mecanismos formales que garantizan que las mejores prácticas sean compartidas					
Dimensión 3: Aplicación y uso del conocimiento						
21	Considera usted que en el establecimiento de alianzas y redes externas con otras instituciones ayudan a fomentar el conocimiento					
22	Considera usted que los acuerdos de cooperación con universidades y centros tecnológicos ayudan a fomentar el conocimiento.					
23	Considera usted que en la institución se ofrecen oportunidades de capacitación para mejorar las habilidades de los estudiantes					
24	Considera usted que en la institución se hace uso de base de datos sobre patentes, informes técnicos, publicaciones científicas, etc					
25	Considera usted que los colaboradores toman decisiones basadas en la aplicación de conocimientos previamente generados.					
26	Considera usted que los documentos digitales de la website de la institución se accedan con facilidad para su uso y aplicación.					

27	Considera usted que las sugerencias aportadas por la ciudadanía y las consultorías se incorporan en los procesos de la institución.					
28	Considera usted que los procesos son documentados a través de manuales, estándares o normas de calidad, entre otros.					
29	Considera usted que en la institución se realizan reuniones donde se informa de los últimos descubrimientos en gestión del conocimiento.					
30	Considera usted que los colaboradores dan soluciones mediante el diálogo o focus grupo a cuestiones que afectan a toda la institución.					

Tomado de Veliz, A. (2016). Gestión del conocimiento y desempeño laboral según el personal de la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros, de la Universidad Cesar Vallejo- 2016.

INSTRUMENTO 2**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPETENCIA DIDACTICA**

N°	Orientación educativa	1	2	3	4	5
1	Considera usted que se orientan respecto a la evaluación de los aprendizajes utilizando los mapas de progreso y considerando los factores asociados al rendimiento.					
2	Considera usted que domina las capacidades comunicativas priorizadas para el aprendizaje, explicando los temas de forma clara					
3	Conoce las orientaciones de políticas educativas nacional, regional y local en su ámbito de intervención.					
4	Afronta las situaciones no previstas adecuando sus acciones con flexibilidad y perseverando en los objetivos de la educación superior universitaria.					
5	Utiliza en forma eficiente los protocolos para cada una de las estrategias formativas, usando la tecnología para desarrollar las capacidades comunicativas					
	Prácticas de aula					
6	Utiliza al internet como una herramienta de información durante la clase para la comprensión de textos.					
7	Reconoce que la tecnología ayuda desarrollar el aprendizaje en los estudiantes, para la producción de textos					

8	Considera usted la importancia de la tecnología en el aprendizaje					
9	Considera usted que la elaboración de las sesiones de clase utilizando la tecnología, uso de PPT y prácticas para resolver en comprensión de textos estimulan el aprendizaje.					
10	Considera usted que el docente orienta el aprendizaje de los estudiantes rescatando los valores más importantes					
	Capacidad educativa					
11	Considera usted que el docente demuestra que es un líder dentro y fuera de la institución Orientando a los estudiantes utilizando una comunicación eficiente					
12	Considera usted que se Promueve las iniciativas relacionadas con la mejora del logro de los aprendizajes fundamentales.					
13	Considera usted que se Promueve la evaluación continua del uso del tiempo orientando la toma decisiones.					
14	Considera usted que el docente usa instrumentos de evaluación que le permita identificar las características de las capacidades comunicativas.					
15	Considera usted que el docente utiliza herramientas didácticas para desarrollar las sesiones de aprendizaje en capacidades comunicativas.					

Tomado de Vásquez, M.(2018). Competencia didáctica y el desarrollo de las capacidades de Comunicación en la I.E. 5147 "Santa Rosa" Ventanilla-Pachacútec, lima.

Anexo 3: Validez del instrumento

Estimado (a): Mg. Paola Vásquez Espinoza

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Adquisición de la información	x		X		X		
2	Diseminación de información	X		X		X		
3	Interpretación compartida	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
4	Almacenar el conocimiento	X		X		X		
5	Transferencia del conocimiento	X		x		X		
	DIMENSIÓN 3							
6	Compromiso con el conocimiento	x		x		x		
7	Aplicación del conocimiento	X		X		X		
8	Innovación del conocimiento	x		X		x		

Anexo 3: Validez del instrumento

Estimado (a): Mg. Paola Vásquez Espinoza

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Paola Vásquez Espinoza DNI: 00496586

Especialidad del validador:

Abril del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Visión sistémica del aprendizaje	X		X		X		
2	Manejo y orientación de grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
3	Tecnología del aprendizaje	X		X		X		
4	Uso de las TIC	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
5	Valores liderazgo comunicación	X		X		X		
6	Motivación liderazgo Evaluación	X		X		X		

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Adquisición de la información	x		X		X		
2	Diseminación de información	X		X		X		
3	Interpretación compartida	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
4	Almacenar el conocimiento	X		X		X		
5	Transferencia del conocimiento	X		x		X		
	DIMENSIÓN 3							
6	Compromiso con el conocimiento	x		x		x		
7	Aplicación del conocimiento	X		X		X		
8	Innovación del conocimiento	x		X		x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Paola Vásquez Espinoza DNI: 00496586

Especialidad del validador:



Firma del Experto Informante.

Estimado (a): **Mg. Ángel Ruiz Fiestas**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg . Ángel Ruiz Fiestas DNI: 22263948

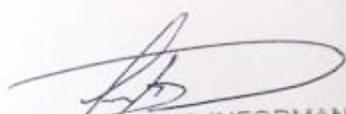
Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Firma del Experto Informante.

N. °	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Visión sistémica del aprendizaje	X		X		X		
2	Manejo y orientación de grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
3	Tecnología del aprendizaje	X		X		X		
4	Uso de las TIC	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
5	Valores liderazgo comunicación	X		X		X		
6	Motivación liderazgo Evaluación	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ángel Ruiz Fiestas DNI: 22263948

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Firma del Experto Informante.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Adquisición de la información	x		X		X		
2	Diseminación de información	X		X		X		
3	Interpretación compartida	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
4	Almacenar el conocimiento	X		X		X		
5	Transferencia del conocimiento	X		x		X		
	DIMENSIÓN 3							
6	Compromiso con el conocimiento	x		x		x		
7	Aplicación del conocimiento	X		X		X		
8	Innovación del conocimiento	x		X		x		

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Nélida Avalos Segovia DNI: 21488535

Especialidad del validador:

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Firma del Experto Informante.

N. °	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Visión sistémica del aprendizaje	X		X		X		
2	Manejo y orientación de grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
3	Tecnología del aprendizaje	X		X		X		
4	Uso de las TIC	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
5	Valores liderazgo comunicación	X		X		X		
6	Motivación liderazgo Evaluación	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Nélida Avalos Segovia** **DNI: 21488535**

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Firma del Experto Informante.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Adquisición de la información	x		X		X		
2	Diseminación de información	X		X		X		
3	Interpretación compartida	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
4	Almacenar el conocimiento	X		X		X		
5	Transferencia del conocimiento	X		x		X		
	DIMENSIÓN 3							
6	Compromiso con el conocimiento	x		x		x		
7	Aplicación del conocimiento	X		X		X		
8	Innovación del conocimiento	x		X		x		

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Néstor Cuba Carbajal

DNI:40029894

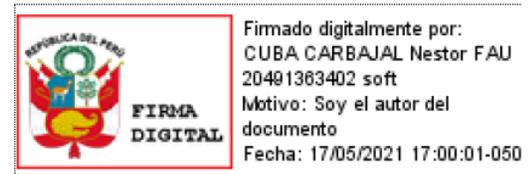
Especialidad del validador: Administrador

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

N. o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Visión sistémica del aprendizaje	X		X		X		
2	Manejo y orientación de grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
3	Tecnología del aprendizaje	X		X		X		
4	Uso de las TIC	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
5	Valores liderazgo comunicación	X		X		X		
6	Motivación liderazgo Evaluación	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Néstor Cuba Carbajal DNI: 40029894

Especialidad del validador: Administrador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por:
CUBA CARBAJAL Nestor FAU
20491363402 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17/05/2021 17:00:01-050

Firma del Experto Informante.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Adquisición de la información	x		X		X		
2	Diseminación de información	X		X		X		
3	Interpretación compartida	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
4	Almacenar el conocimiento	X		X		X		
5	Transferencia del conocimiento	X		x		X		
	DIMENSIÓN 3							
6	Compromiso con el conocimiento	x		x		x		
7	Aplicación del conocimiento	X		X		X		
8	Innovación del conocimiento	x		X		x		

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Juan Marino Alva Fajardo

DNI: 22268847

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

N. °	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Visión sistémica del aprendizaje	X		X		X		
2	Manejo y orientación de grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
3	Tecnología del aprendizaje	X		X		X		
4	Uso de las TIC	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
5	Valores liderazgo comunicación	X		X		X		
6	Motivación liderazgo Evaluación	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

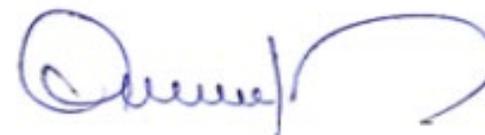
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Especialidad del validador:

Aplicable después de corregir No a

Juan Marino Alva Fajardo DNI: 22268847



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Estadísticos de fiabilidad del instrumento cuestionario “Procesos de la gestión del conocimiento”.

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
0,896	30

Estadísticos de fiabilidad del instrumento cuestionario de “competencias didácticas”.

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
0,907	15



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE
 Ley de Creación N°29488
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE TURISMO Y HOTELERÍA
 "Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



San Vicente de Cañete, 08 de setiembre de 2021

CARTA N°032-2021-UNDC/DEP/A.T.H./MCC

Señorita

Rubby Cecilia Samanlego Alvarado

Presente -

ASUNTO : APROBACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS PARA TESIS DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : SOLICITUD S/N

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente a nombre de la Escuela Profesional de Administración de Turismo y Hotelería y a la vez, en atención al documento de la referencia, comunicar que, dicho requerimiento es PROCEDENTE. Asimismo, se sugiere lo siguiente:

- Incluir a los estudiantes de del VIII y X ciclo, turno mañana y noche.
- Considerar 90 estudiantes.
- Término de recojo de datos.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle la muestra de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
 CUBA CARBAJAL, Néstor FAJ
 20401383402 soft
 Método: Dey el autor del documento
 Fecha: 09/09/2021 07:15:46-0800

Director (a)

Escuela Profesional de Administración de Turismo y Hotelería - UNDC