



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

**MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA, 2021**

Para optar el grado académico de:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR: Mendoza Quispe, María Luisa
Código ORCID: 0000-0001-7222-161X

ASESORA: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha
Código 0000-0001-8131-624X

Lima - Perú

2021

Tesis

Motivación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, 2021

Línea de investigación

Educación Superior

Asesora:

Dra. Delsi Mariela Huaita Acha

Código 0000-0001-8131-624X

DEDICATORIA

A Dios por darme la fuerza de seguir adelante y no flaquear frente las adversidades de la vida.

A mi familia, mis hijas Marycielo y Maryfe mi esposo por brindarme su constante apoyo y comprensión a mis padres por su cariño y educarme con valores.

AGRADECIMIENTO.

A Dios quien nunca me abandono. A mis padres por ser un ejemplo a seguir y su apoyo en todo momento.

Agradezco a mi asesora de Tesis **Dra Delsi Mariela Huaita Acha**, porque me brindó la gran opción de recurrir a su grandiosa experiencia en investigación científica, asimismo, fueron sus acertadas correcciones los que perfeccionaron la formulación de esta tesis. Muchas gracias Dra. Delsi. Usted es un ejemplo a seguir para nosotros los profesionales que iniciamos la carrera en docencia universitaria.

Agradezco también a todo el personal de la Universidad Privada Norbert Wiener, en especial a los catedráticos, muchísimas gracias a todos por todas sus atenciones, sus conocimientos, experiencias. Desde que inicié el estudio de la Maestría siempre fueron muy atentos conmigo y queda en mí sus enseñanzas.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice General	v
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Objetivos de la investigación	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación de la investigación	7
1.4.1 Teórica	7

1.4.2 Metodológica	7
1.4.3 Práctica	8
1.5 Limitaciones de la investigación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.2 Bases teóricas	15
2.3 Formulación de hipótesis	29
2.3.1 Hipótesis general	
2.3.2 Hipótesis específicas	
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30
3.1. Método de investigación	30
3.2. Enfoque investigativo	31
3.3. Tipo de investigación	31
3.4. Diseño de la investigación	32
3.5. Población, muestra y muestreo	32
3.6. Variables y Operacionalización	36
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.7.1. Técnica	38
3.7.2. Descripción	38
3.7.3. Validación	40
3.7.4. Confiabilidad	41
3.8. Procesamiento y análisis de datos	42

3.9. Aspectos éticos	46
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	47
4.1 Resultados	47
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	47
4.1.2. Prueba de hipótesis	55
4.1.3. Discusión de resultados	61
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
5.1 Conclusiones	64
5.2 Recomendaciones	65
REFERENCIAS	67
ANEXOS	76
Anexo 1: Matriz de consistencia	77
Anexo 2: Instrumentos	79
Anexo 3: Validez del instrumento	82
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	97
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	101
Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	103
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin	104

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Modelo multipolar de la necesidad de logro.	21
Tabla 2. Distribución de la población	33
Tabla 3. Distribución de la muestra	34
Tabla 4. Operacionalización de variables	36
Tabla 5. Ficha técnica del instrumento	39
Tabla 6. Jueces validadores del instrumento	40
Tabla 7. Valores del Alfa de Cronbach en SPSS.	42
Tabla 8. Prueba de correlación	44
Tabla 9. Prueba de normalidad	44
Tabla 10. Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman	45
Tabla 11. Profesión de los encuestados	49
Tabla 12. Tablas cruzadas de las variables motivación y el rendimiento académico	49
Tabla 13. Tablas cruzadas de las variables motivación intrínseca y el rendimiento académico	51
Tabla 14. Tablas cruzadas de las variables motivación de logro y el rendimiento académico	52
Tabla 15. Tablas cruzadas de las variables motivación superficial y el rendimiento académico	54

Tabla 16.	Correlación de Spearman entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico	55
Tabla 17.	Correlación de Spearman entre la motivación de logro y el rendimiento académico	57
Tabla 18.	Correlación de Spearman entre la motivación superficial y el rendimiento académico	58
Tabla 19.	Correlación de Spearman entre la motivación y el rendimiento académico	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Modelo conceptual de rendimiento académico del estudiante	26
Gráfico 2. Edad de los encuestados	47
Gráfico 3. Sexo de los encuestados	48

Gráfico 4. Ciclo que cursa los encuestados	48
Gráfico 5. Variables motivación y el rendimiento académico	50
Gráfico 6. Variables motivación intrínseca y el rendimiento académico	51
Gráfico 7. Variables motivación de logro y el rendimiento académico	53
Gráfico 8. Variables motivación superficial y el rendimiento académico	54

RESUMEN

El trabajo de investigación “Motivación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, 2021” tuvo por **objetivo**, determinar la relación de la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021. La

Metodología de la investigación fue de enfoque cuantitativo, el método utilizado fue hipotético-deductivo, el tipo de investigación fue aplicada, el diseño metodológico fue no experimental de nivel descriptivo correlacional con corte transversal. La Población fue de 199 estudiantes, la muestra fue de 139 estudiantes de maestría en docencia Universitaria, matriculados en el periodo 2021-II posgrado. Para el levantamiento de información se aplicó la técnica encuesta, un cuestionario en formato estructurado. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25. El resultado general fue, existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021 y esta relación fue positiva alta con Rho de Spearman = 0,855 y $p=0,000$. Finalmente, se estableció las conclusiones y recomendaciones.

Palabras Clave: Motivación, Rendimiento Académico, Estudiante, Universidad.

ABSTRACT

The research work "Motivation and its relationship with the academic performance of graduate students of a Private University of Lima, 2021" aimed to determine the relationship of motivation and academic performance in graduate students of a Private University from Lima, in the year 2021. The research methodology was of a quantitative

approach, the method used was hypothetical-deductive, the type of research was applied, the methodological design was non-experimental with a descriptive correlational level with a cross-sectional section. The Population was 199 students, the sample was 139 Master's degree students in University teaching, enrolled in the 2021-II postgraduate period. For the information gathering, the survey technique was applied, a questionnaire in structured format. For the processing and analysis of the data, the statistical program IBM SPSS Statistics version 25 was used. The general result was, there is a significant relationship between motivation and academic performance of graduate students of a Private University of Lima, in the year 2021 and this relationship was high positive with Spearman's $Rho = 0.855$ and $p = 0.000$. Finally, the conclusions and recommendations were established.

Key Words: Motivation, Academic Performance, Student, University

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación nombrado “Motivación y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, 2021” fue importante porque la motivación en la educación de nivel superior en el año 2021 experimentó cambios de mega impacto trascendencia, motivados por un nuevo entorno de índole económico, financiero, sociocultural, demográfico y tecnológico; teniendo como

consecuencia primaria una transformación en la forma de planificar, organizar, dirigir y controlar las políticas educacionales en muchos países del mundo.

El objetivo principal fue “Determinar la relación de la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.”. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación de la **motivación intrínseca** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; Determinar la relación de la **motivación de logro** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; Determinar la relación de la **motivación superficial** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Para lograr los objetivos investigativos propuestos con el rigor científico exigido por la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW), en el marco del método científico se desarrolló cinco capítulos.

En el primer capítulo, se planteó el problema de investigación de forma general y específica, el objetivo general y los objetivos específicos, luego las justificaciones y limitaciones.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico el cual comprende los antecedentes de la investigación, las bases teóricas la cual trata la motivación y rendimiento académico, luego se formularon la hipótesis de investigación de forma general y específica.

El tercer capítulo, estableció la metodología, el tipo, método y diseño de la investigación y se describe la población y la muestra de estudio.

En el cuarto capítulo, se presentó los resultados de la investigación, el desarrollo estadístico, su interpretación y la contrastación de las hipótesis.

Finalizando con las conclusiones y recomendación correspondientes.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En el año 2021, el mundo se recupera de un shock sanitario y económico que afectó todo el planeta. La irrupción del COVID 19 ha impactado la educación superior en América Latina y esta situación problemática pone en riesgo las aspiraciones y expectativas de países en desarrollo. Un informe de las Naciones Unidas (2021) para América Latina, señala lo siguiente:

Si bien la pandemia fue una oportunidad para que los sistemas de enseñanzas innoven, a través de los medios digitales y la educación a distancia. Por el contrario, el cierre prolongado de las escuelas ha generado una crisis en el ámbito del aprendizaje y esta situación podría constituirse en una catástrofe generacional, que puede poner en riesgo décadas de progreso y ahondar en las desigualdades existentes. (p.23)

Respecto al aprendizaje Casanova (2018), afirma que “el aprendizaje es un proceso cognitivo y motivacional a la vez. Para aprender es imprescindible poder

hacerlo lo cual hace referencia al componente cognitivo, pero además es necesario querer hacerlo, tener la disposición, la intención y la motivación suficiente, componentes motivacionales” (p.1-2).

McMillan (2018) reveló que el 41% de estudiantes en los Estados Unidos tiene una motivación hacia el aprendizaje de nuevos conocimientos, así como un 11% presenta una motivación del aprendizaje orientado a la aplicación, un 21% presenta una motivación hacia un entendimiento profundizado sobre un tema específico y un 6% una motivación hacia las evaluaciones del aprendizaje, los hallazgos destacan una mezcla de motivaciones de los estudiantes, parece estar intrínsecamente motivados ya sea por el interés individual o por el valor del contenido de aprendizaje.

Chambi (2018) alertó que en el año 2009 aproximadamente un 20% de estudiantes desertó el ciclo académico; asimismo, con respecto al nivel universitario de acuerdo con la Organización de Cooperación y Desarrollo Económica se tiene un abandono de 35% en Estados Unidos, un 20% en España y en Italia un 60%. En el Perú se tiene una deserción de 27.2%, de esta forma dicho índice representa aproximadamente 100 millones de dólares en pérdida económica. Es importante mencionar que entre las causas del abandono se encuentran problemas emocionales y crisis económica, así como también la desmotivación.

Sulca (2020), consideró que el factor pedagógico que abarca la motivación escolar y el entorno educativo repercute en la decisión del estudiante para realizar una deserción escolar. En este estudio se llegó al resultado que un porcentaje de 42,9% de

los estudiantes encuestados considera que el factor pedagógico tiene un valor regular para realizar una deserción mientras 40% considera que tiene un valor alto para realizar la deserción escolar.

Pariachi (2017), sostiene que son los tres factores, en los que se encuentra el social, el pedagógico y el económico, ya sea por persecución propia o por las circunstancias, los que intervienen para definir en el estudiante su motivación para continuar con el estudio, una falta de motivación que concluye en un bajo rendimiento es un primer indicador que el estudiante realice una deserción escolar.

Bernal y Rodríguez (2017), lo describe de distinta forma, donde consideran que existe otros 3 factores que van influir en el rendimiento académico; los que clasifica de carácter endógeno el factor de la actitud del estudiante y de carácter exógeno los factores de la familia y a aspectos de la institución educativa, lo que concluye en que el nivel de exigencia por parte de los factores determina que los estudiantes se limiten a cumplir con los requisitos mínimos, esto se explica por la falta de motivación o motivación insuficiente por parte del estudiante y esto repercute en su rendimiento escolar.

Sobre la influencia del entorno social, Fajardo et al. (2017) comentan que, el rol que cumple el factor familiar y las variables que puede presentar, destaca como una variable las expectativas de los padres respecto a sus hijos que demuestra su relación con el rendimiento; las expectativas de los padres se interpreta en los estudiantes como parte de la motivación que tienen para obtener un buen rendimiento, esta motivación se caracteriza por ser intrínseca del estudiante

brindando al estudiante la necesidad de realizar resultados, un interés nato por aprender y dominar la tareas.

Sobre el problema de la motivación en el rendimiento académico, Galindo y Vela (2020), comentan que, durante la crisis de covid-19 ha repercutido negativamente en los estudiantes, si bien hay una parte de estudiantes que no han cambiado su motivación por estudiar; si se encontró que un 41,21% de estudiantes ha perdido su motivación para seguir estudiando; esto implica la salud mental del estudiante la falta de cumplir una necesidad psicológica de relacionarse, esto afecta directamente la motivación de los estudiantes.

Respecto a las causas del problema de motivación en estudiantes universitarios, Casanova (2018), refiere que las causas son diversas y resalta la presión familiar, económica, no haber planificado la carrera, los horarios académicos y otros proyectos a futuro.

Estas condiciones nos permiten determinar ¿Cómo se relaciona la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?

De esta pregunta pertinente, se derivan las siguientes variables.

Motivación

Rendimiento Académico

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona **la motivación intrínseca** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?

¿Cómo se relaciona **la motivación de logro** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?

¿Cómo se relaciona **la motivación superficial** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación de la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación de la **motivación intrínseca** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Determinar la relación de la **motivación de logro** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Determinar la relación de la **motivación superficial** y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

El presente estudio se justifica desde el fundamento de Martínez (2021), quien sostiene que “la motivación constituye una de las grandes explicaciones de la conducta humana, en general, se refiere al porqué del comportamiento” (p.20).

Respecto a rendimiento académico, García y Medina (2011), sostiene que es el cumplimiento de las metas y objetivos señalados en cada una de las asignaturas que se cursan; y son expresados en notas que obtiene el estudiante. Asimismo, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje las variables “motivación” y el “rendimiento académico” son aspectos importantes que justifica teóricamente un trabajo académico. En ese contexto, determinar la relación de la “motivación” y el “rendimiento académico”, representa un diagnóstico con el cual los docentes podrían aplicar mejoras en la enseñanza.

1.4.2 Metodológica

Respecto a la justificación metodológica, Fernández (2020) afirma que “una investigación se justifica metodológicamente cuando se propone o desarrolla un nuevo método o estrategia que permita obtener conocimiento válido o confiable” (p.71). El mismo autor, refiere que para Hernández et al. (2014), Méndez (2011) y Ñaupas et al. (2014), “un estudio se justifica metodológicamente cuando se creará un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos, o se plantea una nueva metodología que incluya otras formas de experimentar una o más variables, o estudiar de forma más adecuada a determinada población” (p.71).

El presente estudio se justifica metodológicamente porque fue elaborado con rigor científico; dentro de la investigación correlacional que buscó establecer la relación entre las variables y con un diseño robusto se utilizó un instrumento con alto nivel de confiabilidad y consistencia, de tal modo que se aseguró la validez de las mediciones.

1.4.3 Práctica

Respecto a la justificación práctica, Fernández (2020) afirma que “un estudio cuenta con justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o al menos propone estrategias que al ponerse en práctica contribuirán a su solución” (p.70).

La presente investigación se justifica debido que buscó promover la motivación en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima y sus resultados valorativos positivos en su rendimiento académico; es decir, beneficia de forma directa el interés del estudiante a conseguir un mayor aprendizaje, a todo esto, reflejándose en una mejora en las calificaciones.

1.5 Limitaciones de la investigación

La limitación en el desarrollo del trabajo de tesis fue con la población en estudio. En el año 2021, por la pandemia del COVID-19 los estudiantes de la Universidad Privada de Lima desarrollaban clases virtuales. Para llegar a la población estudiantil, se tuvo que invertir mucho más tiempo de lo previsto. Con los alumnos del primer y tercer ciclo de la maestría de docencia Universitaria

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A. Antecedentes a nivel internacional:

Kryshko et al. (2020) tuvieron como objetivo “*Replicar hallazgos previos sobre la asociación entre la autorregulación de la motivación y el rendimiento académico*”. Se realizó un estudio transversal y longitudinal con estudiantes universitarios, se examinó las asociaciones del uso de diferentes estrategias de regulación motivacional y dos aspectos importantes del éxito académico: el rendimiento académico y la intención de abandono. Los resultados mostraron que las estrategias de regulación motivacional se correlacionan de manera significativa y positiva con el esfuerzo académico ($r = 0.45$, $p < 0,001$). El estudio llegó a la conclusión que ser un aprendiz autorregulado en términos de influir intencionalmente en la propia motivación puede ayudar no solo a mejorar el rendimiento académico sino también a reducir la intención de abandono. Además, el estudio contribuye a una mejor comprensión de los mecanismos subyacentes por los cuales el uso de diferentes estrategias para la autorregulación motivacional se relaciona con el éxito

académico, apoyando la función mediadora basada en la teoría del esfuerzo académico como un posible indicador conductual de una mayor motivación. En general, esta investigación proporciona más evidencia de la relevancia de incluir estrategias de regulación motivacional en los programas de formación que se centran en la mejora del rendimiento académico.

Everaert y Opdecam (2017), tuvieron como objetivo “*Examinar la motivación como precedente y el tiempo invertido y el rendimiento académico como consecuencias*”. El estudio fue desarrollado en un curso de pregrado de primer año. Los resultados mostraron, una puntuación ligeramente más alta para el aprendizaje profundo en comparación con el aprendizaje superficial. Además, de que la motivación intrínseca alta y la motivación extrínseca tienen una influencia positiva significativa en el aprendizaje profundo. Asimismo, el aprendizaje profundo conduce a un mayor rendimiento académico; el aprendizaje superficial, por otro lado, conduce a un rendimiento académico más bajo. El estudio llegó a la conclusión, que el efecto del aprendizaje profundo en el rendimiento se mantiene, cuando se controla el tiempo empleado, el género y la capacidad.

Liu, et al. (2020) tuvieron como objetivo “*Examinar los efectos de la motivación intrínseca y extrínseca, así como su efecto multiplicativo entre los estudiantes chinos*”. El estudio fue del tipo aplicativo, y diseño longitudinal con una muestra de 13799 estudiantes. Entre los resultados se obtuvo que el efecto multiplicativo entre motivaciones intrínsecas y extrínsecas mostrara que la motivación extrínseca era perjudicial para el rendimiento académico de los estudiantes con alta motivación intrínseca. Para los estudiantes con baja motivación intrínseca, sin embargo, la motivación extrínseca ayudó a mejorar el rendimiento académico. Cabe señalar que la motivación intrínseca también tuvo un efecto

positivo moderado en el rendimiento académico. Las conclusiones del estudio señalan que para los estudiantes chinos, el interés no es el único motivo clave para aprender. Las razones extrínsecas podrían facilitar el aprendizaje de los estudiantes cuando no están interesados en el tema. La motivación extrínseca daña solo a los estudiantes altamente motivados intrínsecamente.

Isik, et al. (2017) tuvieron como objetivo “*Comparar dos tipos de motivación (autónoma y controlada) de estudiantes de minorías étnicas (occidentales y no occidentales) y mayoritarios (holandeses), y su asociación con el rendimiento académico*”. El estudio fue correlacional y transversal, la muestra se conformó por 2451 estudiantes de una escuela de medicina holandesa, utilizando el instrumento de cuestionario y las calificaciones. Entre los resultados se obtuvo que la motivación autónoma de los estudiantes no occidentales fue mayor que la de los estudiantes holandeses en educación preclínica y clínica ($p < 0.05$). La motivación controlada fue mayor en los estudiantes occidentales que en los holandeses (educación preclínica; $p < 0.05$). Además, la motivación autónoma se asoció con calificaciones más altas para los estudiantes holandeses (educación preclínica; $\beta = 0.33$, $p < 0.05$) y occidentales (educación clínica; $\beta = 0.57$, $p < 0.05$). Los resultados del estudio muestran diferencias significativas en el tipo de motivación entre la mayoría étnica y los grupos minoritarios. La asociación de la motivación con el rendimiento también difiere entre grupos étnicos. Descubrimos que AM tiene una influencia positiva en GPA. Se necesita más investigación para descubrir los mecanismos subyacentes.

Ulvia, et al. (2020) tuvieron como objetivo “*Investigar las relaciones entre la atención plena y la motivación académica con el rendimiento académico en el contexto de*

los estudiantes del Programa de Estudios de Educación en Inglés de la Universidad Sriwijaya". El estudio se enmarcó en el contexto cuantitativo y un diseño correlacional, con un total de 170 participantes. Se utilizó el cuestionario de Consciencia 5 facetas y la Escala de Motivación Académica para recopilar los datos de la escala de Consciencia y Motivación Académica de los estudiantes. Además, para recopilar los datos del rendimiento académico de los estudiantes, se obtuvo la documentación del promedio de calificaciones de los estudiantes del programa de estudio. El resultado de este estudio encontró que la mayoría de los estudiantes tenían una baja escala de atención plena, una alta motivación académica y calificaciones muy satisfactorias. El estudio llegó a la conclusión que no hubo correlación entre la atención plena, la motivación académica y el rendimiento académico; y sólo la subescala de la motivación tiene una correlación significativa negativa con el rendimiento académico.

B. Antecedentes a nivel nacional:

Martínez (2021) tuvo como objetivo "*Determinar la relación entre la motivación y el logro académico de los estudiantes de Confección Textil de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*". La metodología fue cuantitativo y de tipo correlacional; que utilizó una encuesta para la variable de motivación y el registro de notas para el logro académico, con una muestra de 90 estudiantes. Los datos recolectados se validaron a través del juicio de experto y con la confiabilidad de Spearman-Brown. Los datos se procesaron a través del estadístico R de Pearson. Entre los resultados se obtuvo que se comprobó la hipótesis de la investigación con una buena correlación y nivel significativa ($r=0.8009$ y $p=0.000$). El estudio llegó a la conclusión que existe relación entre "motivación académica" y "logro académico", con un índice de correlación de $r =$

0,8009**, se aceptó la hipótesis general “Existe una relación directa y significativa entre la motivación académica y el logro académico de los estudiantes de Confección Textil de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”.

Meléndez (2018) se planteó como objetivo “*Establecer el vínculo entre las variables motivación y los métodos del rendimiento académico en los alumnos de educación superior*”. La metodología fue de tipo cuantitativa, descriptivo, con diseño no experimental y correlacional de corte trasversal. La población fue de 42 alumnos, mientras que la muestra se conformó por un total de 32 alumnos. Entre los resultados se obtuvo que hubo una correlación moderada, positiva y significativa con un $r=0.444$ y un p-valor igual a 0.011. El estudio llegó a la conclusión que existe correlación (relación) entre las variables y es moderada positiva, con un “coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0,444$ ”, y con un nivel de significancia $< a 0.05$.

Gavidia (2020) tuvo como objetivo “*Encontrar la conexión entre el rendimiento académico y la motivación en los estudiantes de ingeniería en una Universidad Privada de Trujillo*”. La metodología fue de tipo cuantitativa, básica y correlacional. Población fueron 240 estudiantes, la muestra 148 estudiantes, teniendo en cuenta el instrumento del cuestionario para la motivación y de la ficha documental para el rendimiento académico. Los resultados revelan que existe una conexión positiva entre el rendimiento académico y la motivación, dado que se llegó a comprobar que el “rendimiento académico” es afectado en un 17,5% por las motivaciones intrínseca y extrínseca. El estudio llegó a la conclusión que “la motivación” del estudiante se ve reflejado de forma positiva en el “rendimiento” del estudiante.

Alvarez (2019) tuvo como objetivo *“Determinar la relación entre las actitudes y motivación hacia el Kahoot y el rendimiento académico de los alumnos de pregrado de una universidad privada de Lima”*. La metodología fue cuantitativo y de diseño correlacional y la muestra se conformó por 138 estudiantes, empleando como instrumento el cuestionario y las calificaciones de una evaluación parcial. Se obtuvo como resultado una relación positiva y significativa entre las variables “actitudes de la utilización de kahoot” y “la motivación”; en contraparte a las actitudes del uso de kahoot y el rendimiento académico. El Estudio llegó a la conclusión que existe relación de tipo positiva entre “las actitudes” y la “motivación hacia el Kahoot”, con un “Coeficiente de Correlación de Pearson” $r = 0,870$. Por tanto, se puede asegurar que los estudiantes presentan actitudes positivas hacia estas herramientas y por eso aumenta su motivación hacia Kahoot.

López (2017) tuvo como objetivo *“Determinar si existe relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de ingeniería eléctrica de una universidad pública de Lima”*. Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, no experimental y diseño correlacional con una muestra de 85 estudiantes; se empleó como técnica la encuesta para la variable de motivación con una confiabilidad de 0.86, mientras que para el rendimiento académico se tuvo en cuenta el registro de notas. Se obtuvo como resultado que no existe correlación entre las variables de estudio con un valor chi-cuadrado de 5,148 con 4 grados de libertad y un p-valor igual 0.272. Las conclusiones del estudio indican que “se comprueba que la motivación de logro no llega establecer una relación con el rendimiento académico”, en tal sentido se puede suponer que las carreras profesionales que se imparten en la universidad pública de Lima, no fueron orientados a

solucionar aspectos motivacionales para el éxito de la aprobación de los cursos, por el contrario es el alumno quien se auto motiva.

2.2 Bases teóricas.

Bases teóricas para la variable Motivación

2.2.1 Definición de la variable

Según la Real Academia Española (2021), en digital, motivación significa “Acción y efecto de motivar. Conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona”.

Chiavenato (2002), “La motivación es fuerza que impulsa al individuo a satisfacer una necesidad y señala la necesidad como la carencia o falta de algo” (p.68).

2.2.2 Teorías de la variable Motivación

En la actualidad existen distintas teorías relacionadas con la motivación, a continuación se citan las más importantes:

Maslow propone la “Teoría de la Motivación Humana” el cual deriva de las ciencias sociales es utilizada en el campo de la “psicología clínica”. Esta teoría se convirtió en una de las principales “teorías en el campo de la motivación”, “la gestión empresarial” y el “desarrollo y comportamiento organizacional”. Para Colvin y Rutland (2008), esta teoría

“propone una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas, esta jerarquía se modela identificando cinco categorías de necesidades y se construye considerando un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación”, de acuerdo a este modelo, cuando un hombre satisface sus necesidades surgen otros que van a cambiar su comportamiento, porque solo cuando una necesidad está “razonablemente” satisfecha, surgirá una nueva necesidad.

Otras teorías relacionadas con la motivación fueron analizadas por Cabrera y Guzmán (2020), quienes refieren las siguientes teorías:

i) Teoría Bifactorial de Herzberg.- apoyado en la teoría de Frederick Herzberg (2002), afirma que “la motivación no tiene que ser necesariamente intrínseca o personal, sino que más bien tiene que nacer de la interacción de las personas”. La interacción “docente – estudiante” o también “estudiante – estudiante”, para ello, “bajo la premisa de alcanzar el objetivo común”, se tendrá que alinear los objetivos personales que sería el logro del aprendizaje. (p.15)

ii) La “Teoría de la motivación y aprendizaje de Carlos Núñez” refiere que “las condiciones necesarias que se necesitan para el logro del aprendizaje”, están en “los conocimientos previos”, “las capacidades de cada estudiante”, “las estrategias utilizadas” y “destrezas necesarias para poder lograr el aprendizaje”. Todas estas condiciones, se refieren *al poder*. Para esta teoría, también es necesario “la disposición para lograr el objetivo”, “la intención o la motivación suficiente para el estudio” estas condiciones representan *al querer*. Para esta teoría, el aprendizaje es determinado por variables “motivacionales” y “cognitivas”.

2.2.3 Evolución histórica

2.2.3.1 Principales autores y precursores de los conceptos modernos de motivación.

Maslow (1991), sostiene que “la motivación es el impulso que tiene el ser humano de satisfacer sus necesidades” (p.5). Maslow clasifica estas necesidades en 5 y las clasifica en una pirámide donde explica que sólo se satisfacen las necesidades superiores cuando se han satisfecho las de más abajo, es decir, no puedes pasar a la siguiente hasta que no hayas satisfecho las anteriores.

Para Herzberg (1968), la motivación “es el resultado influenciado por dos factores: factores de motivación y factores de higiene”. Los factores de motivación “logros”, “reconocimiento”, “responsabilidad”, “incentivos” son los que ayudan principalmente a la satisfacción del trabajador y factores de higiene “sueldo”, “ambiente físico”, “relaciones personales”, “status”, “ambiente de trabajo”, pueden fallar o son inadecuados y resultan inadecuados para el trabajador.

2.2.4 La motivación en estudiantes de posgrado

2.2.4.1 Concepto de motivación en estudiantes de posgrado.

En el ámbito pedagógico, fueron Cabrera y Guzmán (2020) refieren que la motivación “podría entenderse como la acción de animar al estudiante hacia el logro de aprendizajes significativos” (p.20).

Para Martínez (2021), actualmente la motivación “es aplicado en el campo educativo, en todas las áreas, es una estrategia utilizada con la finalidad de permitir el aprendizaje de cada uno de los estudiantes” (p.19).

2.2.4.2 Características de motivación en estudiantes de posgrado.

Para Casanova (2018), las características de motivación son:

La motivación no resulta ser estática, por el contrario, la dinámica de sus fuerzas son los que provocan comportamientos, es así como el “aprendizaje y la repetición (refuerzo), los comportamientos se vuelven más eficaces en la satisfacción de ciertas necesidades”, de esta manera una necesidad no motiva el comportamiento, ya que no hay dinámica que cause tensión o incomodidad. En general, las necesidades se caracterizan por ser satisfechas de forma temporal, debido a que la naturaleza humana es cíclica”. (p.20)

2.2.4.3 Modelos de motivación en estudiantes de posgrado.

Respecto a la motivación en estudiantes de posgrado, Benjumea-Arias et al. (2016), afirma que “quienes tienen la oportunidad de realizar teletrabajo se pueden sentir más motivados a cursar estudios de posgrado, dada la flexibilidad horaria que implica esta modalidad laboral”. Para Naidoo (2006), citado en Arambewela y Hall, (2008), “También cuenta la posibilidad de cursar un posgrado en el exterior, dada la percepción de mayor valor agregado que se creará en el perfil profesional”.

Respecto a los modelos de motivación en estudiantes de posgrado, fueron Williams y Burden (1997) quienes plantearon el “modelo de motivación basado en tres momentos”, 1ero. “El momento en que el alumno encuentra razones para actuar y hacer algo”; 2do. “Toma la decisión de hacerlo”; y 3ero. “Persiste en su empeño para lograr la meta de aprender”.

2.2.4.4 Dimensiones de motivación en estudiantes de posgrado.

Para Cabrera y Guzmán (2020), las dimensiones de motivación son:

a) La motivación Intrínseca o profunda. Citado de Barca et al. (2008), el autor afirma que esta dimensión “tiene que ver con la satisfacción que tiene el estudiante hacia el estudio, el gusto que tiene por el curso, el interés que le despierta las temáticas que aprende, el valor que encuentra en dicho aprendizaje para su vida diaria” (p. 52). Para Núñez (2017) “este tipo de motivación, se refiere a la conducta que el ser humano asume por placer y diversión. Una persona está motivada intrínsecamente cada vez que realiza una tarea o actividad en ausencia de refuerzo externo o de esperanza de recompensa, solo porque la encuentra interesante”. Cuando la persona lo hace por placer o disfrute, esa actividad es su recompensa y no necesita nada más. Esto nos indica que intrínsecamente, la

motivación de la persona que realizó esa actividad, por decisión propia, ha logrado el dominio de la actividad.

b) Motivación de logro o rendimiento. La motivación de logro se puede definir como “el deseo de tener éxito”. Citado de Barca et al. (2008), este tipo de motivación “evalúa aspectos motivacionales dirigidos a la obtención de buenos resultados académicos, de buen rendimiento” (p. 54).

McClelland, Atkinson, Clark y Lowell “se trata de una motivación aprendida a través de la interacción social, que mueve a la persona a conducir sus esfuerzos y sus acciones, de manera persistente en busca de un desempeño exitoso que alcance o sobrepase estándares de excelencia” (McClelland et al, 1953); citados por Thornberry, 2003, p.198). “Esta teoría tiene su aplicativo en el ámbito educacional, en la elaboración teórica de Atkinson donde este empieza de la existencia de un motivo general de logro y se propone un modelo motivacional”. “La motivación de logro es la resultante de dos necesidades, una de ellas es obtener éxito y la otra de evitar un fracaso, es decir dirigiendo nuestra conducta hacia la realización, lo más importante aquí que debemos entender es que, si la motivación de los estudiantes hacia el éxito llega hacer superior a su motivación de fracaso, su persistencia en la tarea se verá aumentada siempre que estén experimentado un fracaso moderado” (Atkinson, 1964).

En la siguiente tabla, se muestra las cuatro aproximaciones diferentes al logro propuesto por Covington y Roberts (1994), esto es según la combinación de niveles de éxito y evitar el fracaso:

Tabla 1

Modelo multipolar de la necesidad de logro.

	Motivo de aproximación al éxito		
	Bajo	Alto	
Motivo de evitación del Fracaso	Bajo	Resignados al fracaso	Orientados al éxito
	Alto	Evitadores del Fracaso	Sobre Esforzados

Nota: Covington y Roberts (1994); citados por Castejón et al., (2010)

c) Motivación superficial o evitación de fracaso. Citado de Barca et al. (2008), se refiere al “temor que siente el estudiante de salir desaprobado, por lo que tiende a desanimarse cuando saca una baja calificación, así, estudia fundamentalmente para aprobar el curso” (p. 53). También, podemos definir la evitación al fracaso como la tendencia a evitar las consecuencias afectivas negativas de fracasar o no lograr el éxito. (Horner, 1969).

Motivación Superficial (MS) o lo que se llamaba, de evitación de fracaso, pretende fundamentalmente cumplir con la tarea con un mínimo esfuerzo, la idea es evitar el fracaso. La memoria, automatización en aprendizaje son sus principales estrategias para evitarla. Los estudiantes que muestran un predominio de motivación superficial trabajan lo necesario para evitar al fracaso. (Barca Lozano et al., 2004).

2.2.4.5 Instrumentos para medir y evaluar la motivación en estudiantes de posgrado

Cabrera y Guzmán (2020), utilizaron para medir y evaluar las variables “motivación” y “rendimiento académico” el instrumento cuestionario. Este instrumento cuestionario, fue validado por expertos y con un valor adecuado de “Alfa de Cronbach” se determinó su confiabilidad.

Bases teóricas para la variable Rendimiento académico

2.2.5 Definición de la variable.

Para Cabrera y Guzmán (2020), define “el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos” (p.23).

Para Tourón (2012), “el rendimiento académico es el desarrollo intelectual de un estudiante, donde va a desarrollar todas las capacidades para saber actuar ante situaciones problemáticas de su contexto, haciendo uso de todas sus facultades para resolver problemas, cuyas capacidades han sido adquiridas en una institución específica, a través de un proceso de enseñanza y aprendizaje”. (p.60).

2.2.6 Teorías del Rendimiento académico

Respecto a la Teoría del Rendimiento académico, Hernández y Barraza (2013) expone “las teorías motivacionales relacionadas al logro” donde para el autor “La motivación siempre ha representado una variable con una gran importancia dentro del rendimiento académico de los estudiantes, reflejada en el hecho de que cualquier modelo de aprendizaje conlleva explícita o implícitamente una teoría de la motivación” (p.24). Por esta razón, el mismo autor señala que “los modelos motivaciones más recientes, consideran a la motivación como un constructo hipotético que explica el inicio, dirección, y perseverancia de una conducta hacia determinada meta académica centrado en el aprendizaje, el rendimiento, el yo, la valoración social y la evitación del trabajo” (p.25). En este proceso, están implicados cuatro componentes básicos: “el valor que se le da a las metas”, “la percepción de sus competencias”, “las atribuciones causales”, y “las reacciones emocionales”. En ese contexto, el mismo autor resalta seis teorías que destacan los mencionados componentes: “Teoría de la Motivación”, la “Teoría de las Perspectivas de Meta”, la “Teoría Atribucional”, la “Teoría de las Orientaciones de Meta”; la “Teoría de la Percepción de Competencia” y la “Teoría de la Autodeterminación”.

2.2.7 Evolución histórica

2.2.7.1 Principales autores y precursores de los conceptos modernos de Rendimiento académico.

Para Cabrera y Guzmán (2020), “Son múltiples y variadas las definiciones que existen sobre el rendimiento académico, es un concepto muy complejo que integra varios elementos, y según donde se ponga el énfasis de los elementos que lo componen se tiene diferentes conceptos de rendimiento académico” (p.23)

Casanova (2018), sostiene que “El rendimiento estudiantil o académico ha sido definido tradicionalmente desde un punto de vista cuantitativo, así, en los diferentes trabajos analizados se hace referencia importante a varias definiciones de tipo operacional” (p.63)

2.2.8 Rendimiento académico en estudiantes de posgrado

2.2.8.1 Concepto de Rendimiento académico en estudiantes de posgrado

Para Rodríguez (2002), el concepto de rendimiento académico tiene multidimensionalidad y desprende lo siguiente: “El uso exclusivo de una medida de rendimiento (test de rendimiento o calificaciones en un momento determinado, final del curso, etapa), produce una infraestimación de los efectos educativos”. Fuentes y Romero (2002) “el rendimiento académico es la relación entre lo que debe aprender y lo aprendido”. Esta relación “logra ser cuantitativo y cualitativo, para el desarrollo de los

aspectos psicoafectivos, éticos e intelectuales” en función de los objetivos previamente determinados.

2.2.8.2 Características de rendimiento académico en estudiantes de posgrado

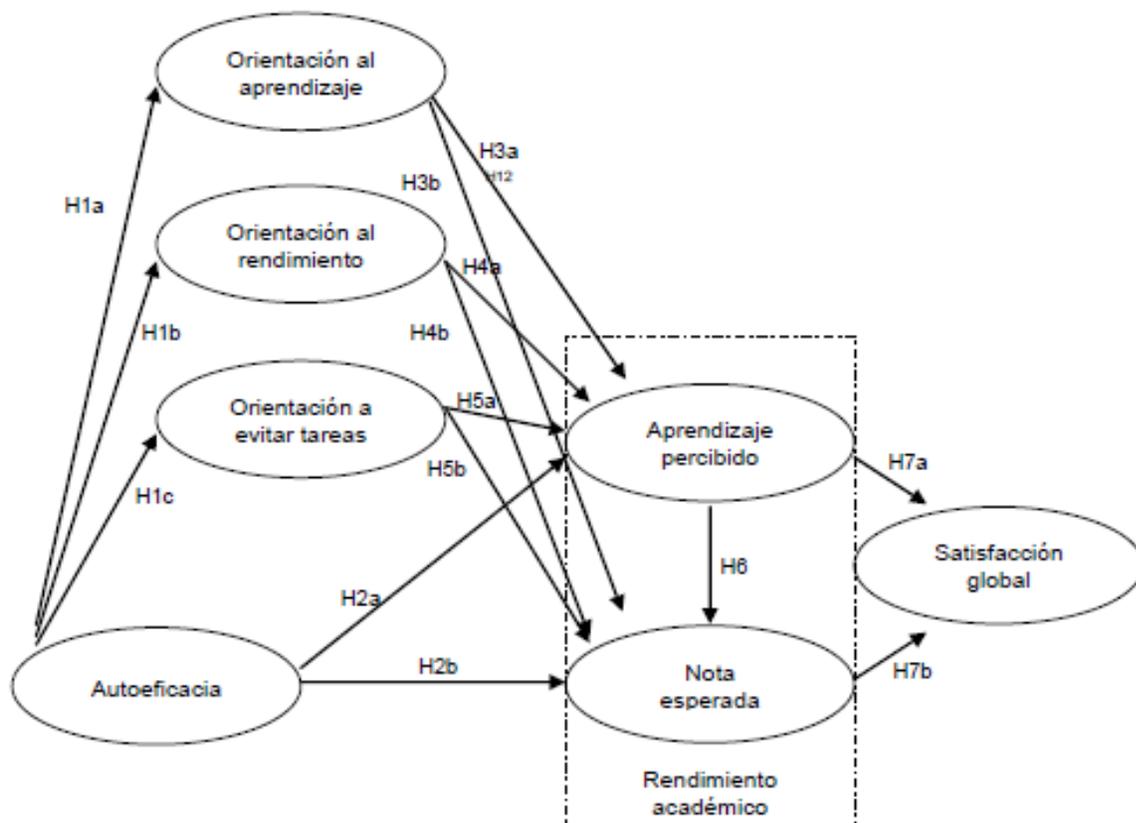
Para Martínez (2021), en las características de rendimiento académico hace referencia a García y Palacios (1991), quien luego de analizar diversas definiciones del rendimiento académico, concluyó que “hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social” y sus características son: El rendimiento por ser dinámico es el que responde al proceso de aprendizaje; está atado a la capacidad y esfuerzo del estudiante. Para Fernández, 1983, citado por Aliaga (1998) “el rendimiento en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de evaluar los rendimientos académicos, es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión”. En general, “la caracterización es directa y requiere del proceso de aprendizaje y su evaluación pertinente”. (p.38-39)

2.2.8.3 Modelos de rendimiento académico en estudiantes de posgrado

Küster y Vila (2012), siguiendo “la propuesta de Fenollar, Cuestas y Román (2007), plantea un modelo integrador de las teorías que explican el rendimiento académico del estudiante; entendido éste como el aprendizaje percibido y la nota esperada por el estudiante. En concreto, aquellas basadas en la Teoría Cognitiva”. En la Gráfica 1, puede verse el modelo conceptual de rendimiento académico del estudiante.

Gráfico 1

Modelo conceptual de rendimiento académico del estudiante



Nota: El gráfico sintetiza el modelo propuesto por Küster y Vila (2012) a partir del modelo de Fenollar, Cuestas y Román (2007). Tomado de “El modelo del rendimiento académico del estudiante universitario: aplicación a una facultad de economía” por Küster y Vila, 2012. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 13(3), p.103.

(<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201024652005>)

2.2.8.4 Dimensiones de rendimiento académico

Para Casanova (2018), las dimensiones del rendimiento académico fueron:

Promedio final por ciclo. **Cabrera y Guzman** (2020), utilizó para la variable “rendimiento académico” las dimensiones: “Nivel de información sobre hechos específicos, Definición del significado de las palabras, Identificación del tema principal de la lectura”, Inferencia sobre el contenido de la lectura, y Estructura del texto.

Para Casanova (2018), en el sistema educativo peruano, en especial en las universidades la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente. El mismo autor presenta los siguientes niveles:

Calificación	Logro
15-20	Aprendizaje bien logrado
11-14	Aprendizaje regularmente logrado
0-10	Aprendizaje deficiente

A partir de calificaciones vigesimales, el mismo autor sostiene: a) Rendimiento Académico Alto, “En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente el logro de los objetivos programados en la asignatura. Numéricamente se considera de 15 a 20 puntos”; b. Rendimiento Académico Medio, “En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente el logro de los objetivos programados en la asignatura en forma limitada y variable, siendo los puntajes de 11 a 14”; c. Rendimiento Académico Bajo, “En este nivel

los estudiantes no demuestran cuantitativamente el logro de los objetivos programados en la signatura. La calificación es menos de 11”.

2.2.8.5 Instrumentos para medir y evaluar el rendimiento académico

Cabrera y Guzmán (2020), utilizó un instrumento tipo cuestionario estructurado, el cuestionario “consta de 24 ítems, agrupados en tres dimensiones: motivación intrínseca, motivación de resultados o logro y motivación superficial o evitación de fracaso” (p.30).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021

Existe relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021

Existe relación significativa entre la motivación superficial y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

El método de la investigación es hipotético – deductivo.

De acuerdo con Sánchez (2019), este método hipotético-deductivo se caracteriza por la comprensión y entendimiento de los fenómenos y tratar de explicar cuál es el origen de estas. Asimismo, para este método hipotético-deductivo se utiliza los siguientes pasos:

a) Apreciar el fenómeno que se desea estudiar, que en este caso será la motivación del estudiante y su rendimiento académico; b) Generar la hipótesis de investigación, que en el presente estudio es “existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021”. c) Contrastar la hipótesis de investigación y obtener conclusiones al respecto.

3.2 Enfoque de la investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo.

Porque fue secuencial y probatorio. Para Hernández et al. (2014), en el enfoque cuantitativo “se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Con enfoque cuantitativo, se logró medir las variables “motivación” y “rendimiento académico” siguiendo un patrón de comportamiento que fue sometido a prueba la hipótesis “Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021” y se estableció los patrones de comportamiento de la población.

3.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación es aplicada.

Según Hernández et al. (2014), “La investigación científica es más rigurosa, organizada y se lleva a cabo cuidadosamente; y cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas (investigación aplicada)” (p.24).

3.4 Diseño de la investigación

La presente investigación utilizó un diseño metodológico no experimental de nivel correlacional con corte transversal.

Hernández et al. (2014), define la investigación no experimental cuantitativa “como la investigación que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

Ramírez (2014), con respecto al nivel correlacional, refiere que los casos donde se usan estos estudios son cuando comprobamos repetidamente que un hecho se relaciona con otro decimos que existe correlación entre ambos; y en definitiva “es una medida del grado en que dos variables se encuentran relacionadas” (p.2).

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población considerada para el presente estudio fueron los estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Según Hernández et al. (2014), la “Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

Respecto a la población del presente estudio, en la siguiente tabla se indica la cantidad de estudiantes matriculados en el periodo 2021-II.

Tabla 2*Distribución de la población*

SECCIÓN	N° DE ALUMNOS
MED1D1	34
MED1D2	28
MED2D1	42
MED3D1	25
MED3D2	22
MED4D1	26
MED4D2	22
TOTAL	199

3.5.2 Muestra

Para Hernández et al. (2014), la muestra “es en esencia, un subgrupo de la población, un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población y todas las muestras deben ser representativas” (p.175).

Para la presente investigación, la muestra está constituida por 139 estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, esta muestra se determinó a partir de la “fórmula para población finita” que se detalla a continuación:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2 N + Z^2 pq}$$

Donde:

Tamaño de la población (N) = 199

Nivel de confianza (Z) = 95%

Precisión o error (e) = 5%

Probabilidad de éxito (p) = 50%

Probabilidad de fracaso (q) = 50%

n = 139

En la siguiente tabla se detalla la distribución de la muestra por sección de clase.

Tabla 3

Distribución de la muestra

SECCIÓN	Nº DE ALUMNOS
MED1D1	24
MED1D2	18
MED2D1	32
MED3D1	15
MED3D2	22
MED4D1	16
MED4D2	12
TOTAL	139

3.5.3 Muestreo.

Para Hernández et al. (2014), “Una vez que se ha definido cuál será la unidad de muestreo/análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados” (p.174).

Para la presente investigación, el muestreo fue el procedimiento mediante el cual se seleccionó un grupo de observaciones de la población. Dicha muestra fue representativa, el tipo de muestreo fue “no probabilístico” intencional o “por conveniencia”, donde los elementos de la muestra se seleccionaron siguiendo los criterios de Inclusión y exclusión que a continuación se describe:

Criterios de inclusión:

Estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria de una “Universidad Privada de Lima”, matriculados en el periodo 2021-II

Que estuvieron dispuestos a participar en la investigación de forma voluntaria

Que hayan firmado el documento “Formato de consentimiento informado”.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria que no sean de una Universidad Privada de Lima y no se matricularon en el periodo 2021-II

Que no estuvieron dispuestos a participar de forma voluntaria y,

No aceptaron firmar el documento “Formato de consentimiento informado”.

3.6 Variables y Operacionalización

Tabla 4

Operacionalización de variables

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
V1 Motivación	Es la información sobre motivación, que se obtendrá de la aplicación de un cuestionario estructurado a los estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria.	D1. Motivación intrínseca	1. Intereses personales del curso.	Ordinal	Se empleó una escala de Likert de 5 puntos: 1. Muy de acuerdo 2. De acuerdo 3. Indiferente 4. En desacuerdo 5. Muy en desacuerdo
			2. Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.	Ordinal	
			3. Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.	Ordinal	
			4. Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.	Ordinal	
		D2. Motivación de logro	1. Identifica los conocimientos y habilidades.	Ordinal	
			2. Resultados de evaluación.	Ordinal	
D3. Motivación superficial	1. Estudia solo para aprobar	Ordinal			
	2. Escucha opiniones	Ordinal			

V2 Rendimiento Académico	Es la información sobre Rendimiento Académico de los estudiantes que participaron en la encuesta	D1. Nivel	0 a 10	Ordinal	1. Bajo 2. Intermedio 3. Alto
		Bajo	11 a 14		
		D2. Nivel	15 a 20		
		Medio			
		D3. Nivel Alto			

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Se empleó la **técnica de encuesta**, esta técnica consistió en la interrogación sobre la situación en la cual estaban relacionadas la motivación y el rendimiento académico de estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Para Hernández et al. (2014), en el enfoque cuantitativo las muestras probabilísticas son esenciales en diseños de investigación por encuestas, en los que se pretende generalizar los resultados a una población

3.7.2 Descripción de instrumentos

El instrumento fue un cuestionario.

Se desarrolló un cuestionario con un formato estructurado de treinta y cinco (35) preguntas, con el objetivo de obtener información y datos importantes de los estudiantes de **Maestría en Docencia Universitaria** de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

En la siguiente tabla se muestra la ficha técnica del instrumento:

Tabla 5*Ficha técnica del instrumento*

TÍTULO	CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN
Autor	María Luisa Mendoza Quispe
Año	2021
Margen de aplicación	Es aplicable a estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria
Forma de administración	Individual
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	El cuestionario evalúa la motivación del estudiante en un total de 35 ítems.

Finalmente el instrumento cuestionario se adjunta en el Anexo 2: Instrumento

3.7.3 Validación

Respecto a la validación de un instrumento, Hernández et al. (2014) afirma que “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200).

Para la presente investigación, el instrumento (cuestionario) que se aplicó fue validado por cinco (05) expertos, antes de su aplicación. La información sobre los jueces que validaron se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 6

Jueces validadores del instrumento

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	ESPECIALIDAD	OPINIÓN
1	Dra. Rosario Pilar Ramos Vera	10233410	Doctorado en Educación	Aplicable
2	Dra. Ela Karina Bonilla Dulanto	09613941	Educador	Aplicable
3	Mg. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar	09892148	Educador	Aplicable
4	Dr. Julio Yarin Achachagua	41133522	Educador	Aplicable
5	Dra. Paola Vásquez Espinoza	00496586	Educador	Aplicable

3.7.4 Confiabilidad

Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, ya que el cuestionario se aplicó una sola vez. La fórmula estadística que se aplicó es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de ítems
 Si²: Sumatoria de Varianzas de los ítems
 ST²: Varianza de la suma de los ítems
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Según Hernández et al. (2014), “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). El mismo autor señala a manera de ejemplo los siguiente: “si se midiera en este momento la temperatura ambiental usando un termómetro y éste indicara que hay 22°C, y un minuto más tarde se consultara otra vez y señalara 5°C, tres minutos después se observara nuevamente y éste indicara 40°C, dicho termómetro no sería confiable, ya que su aplicación repetida produce resultados distintos” (p.200). Para el presente trabajo, se utilizó el procedimiento para determinar la confiabilidad, mediante el coeficiente “Alfa de Cronbach”. Los resultados del programa SPSS, para el alfa de Cronbach del instrumento cuestionario pueden ser vistos en la siguiente tabla:

Tabla 7

Valores del Alfa de Cronbach en SPSS.

Estadísticas de Fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,880	,894	35

Nota: Los valores de la tabla son datos de la estadística de fiabilidad procesado por el programa SPSS v.25

Los valores de Alfa de Cronbach obtenidos para cada uno de los elementos del instrumento, se detallan en el Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

El presente estudio, utilizó para el procesamiento de los datos el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25 y aplicó la prueba de normalidad para conocer la distribución de los datos, porque es un requisito necesario para aplicar adecuadamente y de forma correcta el estadístico para contrastar las hipótesis, con el SPSS se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se aplicó este tipo de prueba porque la cantidad de datos son mayores e iguales a 50.

La Prueba de Normalidad

Esta prueba se realizó para determinar si vamos utilizar un estadístico paramétricas (con distribución normal) o no paramétricas (sin distribución normal) para contrastar las hipótesis. Según Quispe, et al. (2019), en estadística paramétrica “se asume que la población de la cual la muestra es extraída es normal o tienen distribución normal. Esta propiedad es necesaria para que la prueba de hipótesis sea válida” (p.15). Respecto a estadística no paramétrica, el mismo autor Quispe, et al. (2019) afirma que “en un gran número de casos no se puede determinar la distribución original ni la distribución de los estadísticos por lo que en realidad no tenemos parámetros a estimar. Se tiene solo distribuciones que comparar”.

Respecto a los resultados de la prueba de normalidad, para determinar la posterior utilización del estadístico, Restrepo y González (2007) afirma que “Los coeficientes de correlación de Pearson y Spearman son apropiados para evaluar la relación entre variables ordinales representadas en tablas de contingencia”. Por esta razón, el análisis de correlación consistió en un procedimiento estadístico que determinó la relación entre las variables “Motivación” y “Rendimiento Académico” y el resultado del análisis fue un coeficiente de correlación.

Tabla 8*Prueba de correlación*

Prueba de correlación		
Paramétrica →	Coefficientes de correlación de Pearson	El valor del coeficiente de correlación oscila entre 0 y ± 1 ; una correlación igual a 0 significa ausencia de relación.
No paramétrica →	Coefficientes de correlación de Spearman	

Los resultados de la prueba de normalidad del presente estudio se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 9*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Motivación (Agrupada)	,224	139	,000	,796	139	,000
Rendimiento Académico	,414	139	,000	,644	139	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla anterior muestra los resultados de la prueba de normalidad, Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Para el presente estudio se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que los datos de la población fueron de 139 estudiantes y esta cantidad era mayor a 50, descartando Shapiro-Wilk establecido para datos de población hasta 50.

Así también, en la tabla se observa que los datos analizados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, en las casillas de significancia (**Sig=,000**) los valores son menores a 0.05 establecido como nivel de significancia, por tanto se pudo afirmar que los datos **no son normales**. Por esta razón, el presente estudio empleó las pruebas no paramétricas, Coeficientes de correlación de Spearman (Rho de Spearman) para contrastar las hipótesis.

Para Mondragón (2014), los valores de la Rho de Spearman se interpretan de acuerdo a la siguiente tabla.

Tabla 10

Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman

Rango	Relación
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
0,01 a 0,10	Correlación positiva débil
0,11 a 0,50	Correlación positiva media
0,51 a 0,75	Correlación positiva considerable
0,76 a 0,90	Correlación positiva muy fuerte
0,91 a 1,00	Correlación positiva perfecta

3.9 Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos del presente estudio, cabe indicar que, el trabajo de tesis fue sometido al software anti plagio Turnitin para verificar su originalidad y similitud con otros trabajos académicos y de investigación. Los resultados de la prueba de Turnitin pueden ser vistos en el anexo 8: Informe del asesor de Turnitin.

Asimismo, previo a la aplicación del instrumento (cuestionario), los estudiantes de maestría en docencia Universitaria, dieron su “consentimiento informado para participar en proyecto de investigación” y en todo el desarrollo se les trató con mucho respeto. El documento “Consentimiento informado para participar en proyecto de investigación” puede ser visto en el Anexo 4: Formato de consentimiento informado.

CAPÍTULO IV.

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Respecto a los datos generales, luego de encuestar a 139 estudiantes de maestría en docencia Universitaria de una Universidad Privada de Lima, se obtuvo la siguiente información:

Gráfico 2

Edad de los encuestados

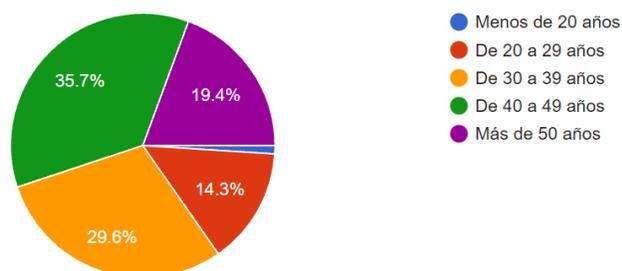


Gráfico 3

Sexo de los encuestados

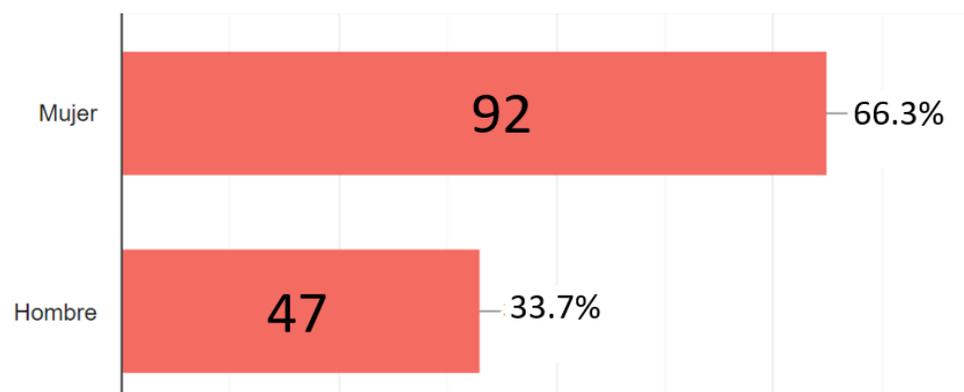


Gráfico 4

Ciclo que cursa los encuestados

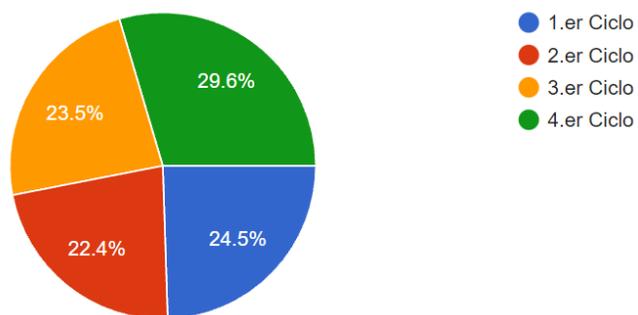


Tabla 11*Profesión de los encuestados*

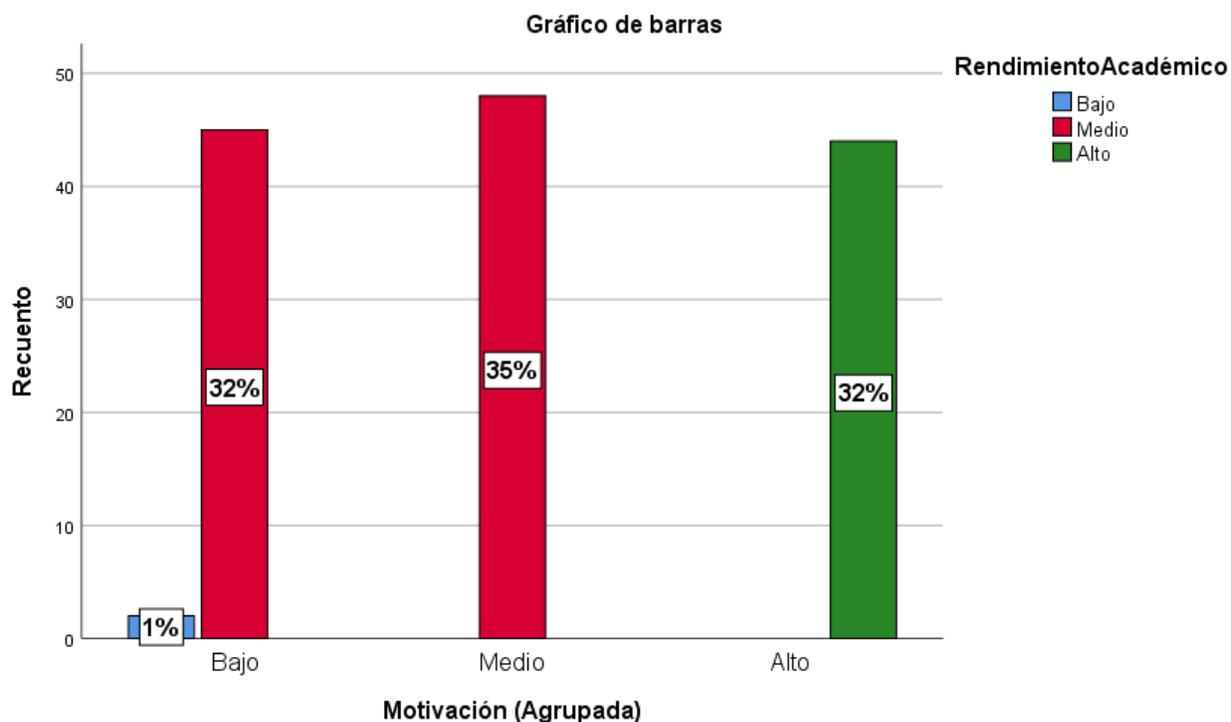
Profesión	Cant.
Abogado	7
Administrador	10
Docente	5
Químico Farmacéutico	22
Licenciada de Enfermería	52
Médico cirujano	27
Odontólogo	16
	139

Tabla 12*Tablas cruzadas de las variables motivación y el rendimiento académico*

		Bajo	Medio	Alto		
Motivación (Agrupada)	Bajo	Recuento	2	45	0	47
		% del total	1,4%	32,4%	0,0%	33,8%
	Medio	Recuento	0	48	0	48
		% del total	0,0%	34,5%	0,0%	34,5%
	Alto	Recuento	0	0	44	44
		% del total	0,0%	0,0%	31,7%	31,7%
Total	Recuento	2	93	44	139	
	% del total	1,4%	66,9%	31,7%	100,0%	

Gráfico 5

Variables motivación y el rendimiento académico



Interpretación: En la tabla 13 y el gráfico 6, se puede observar que de un total de 139 estudiantes encuestados el 32% (44) tienen un alto grado de motivación y de rendimiento académico. El 35% (48) de los encuestados tienen un grado de motivación y de rendimiento académico medio. El 1% (2) de los encuestados tienen un grado de motivación y de rendimiento académico bajo.

Tabla 13

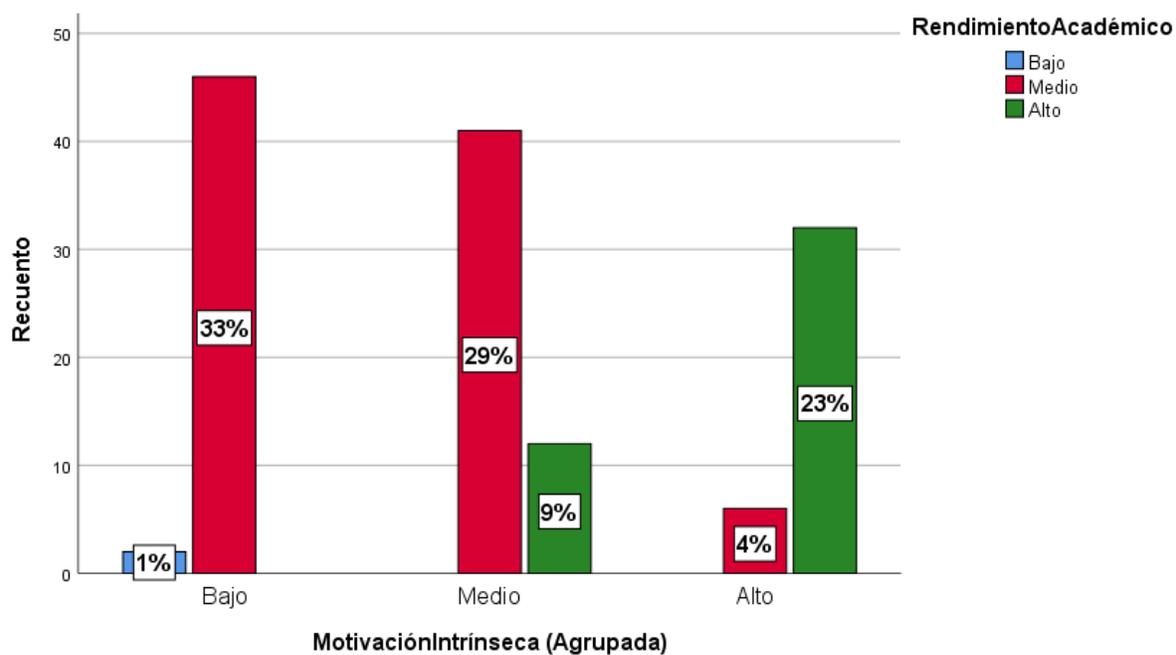
Tablas cruzadas de las variables motivación intrínseca y el rendimiento académico

Tabla cruzada Motivación Intrínseca (Agrupada)*Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Motivación Intrínseca (Agrupada)	Bajo	Recuento	2	46	0	48
		% del total	1,4%	33,1%	0,0%	34,5%
	Medio	Recuento	0	41	12	53
		% del total	0,0%	29,5%	8,6%	38,1%
	Alto	Recuento	0	6	32	38
		% del total	0,0%	4,3%	23,0%	27,3%
Total	Recuento	2	93	44	139	
	% del total	1,4%	66,9%	31,7%	100,0%	

Gráfico 6

Variables motivación intrínseca y el rendimiento académico



Interpretación: En la tabla 13 y el gráfico 6, se puede observar que de un total de 139 estudiantes encuestados el 23% (32) tienen un alto grado de motivación intrínseca y de rendimiento académico. El 29% (41) de los encuestados tienen un grado de motivación intrínseca y de rendimiento académico medio. El 1% (2) de los encuestados tienen un grado de motivación intrínseca y de rendimiento académico bajo.

Tabla 14

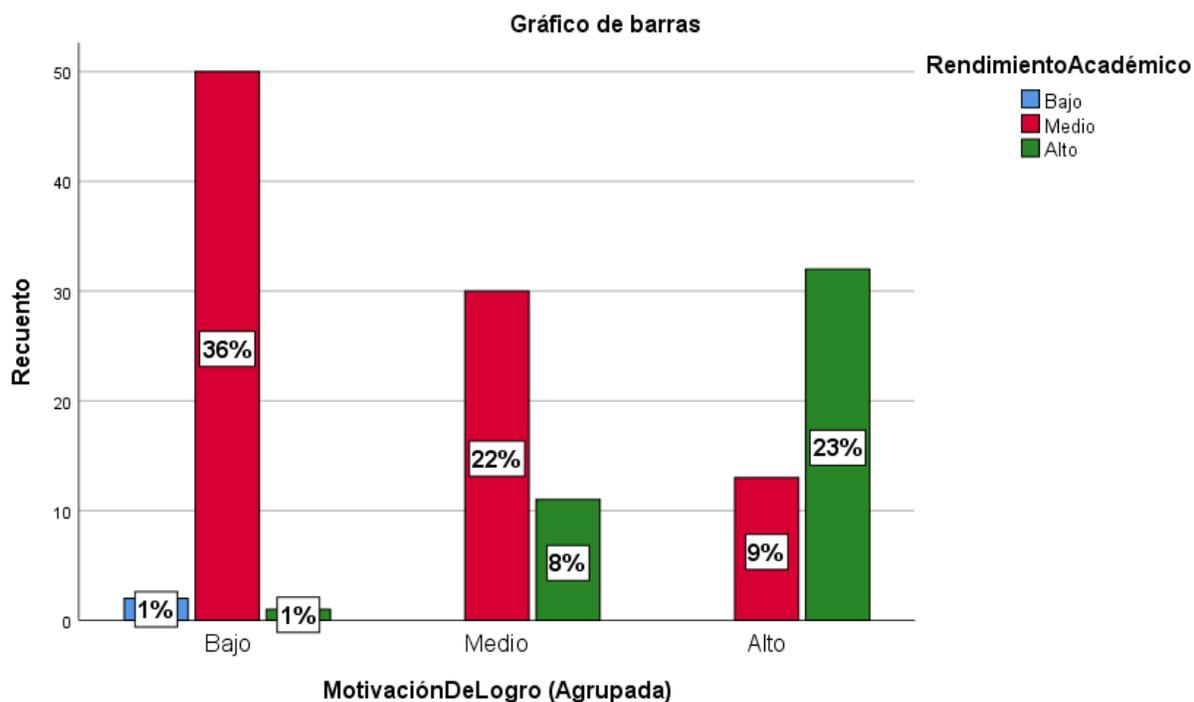
Tablas cruzadas de las variables motivación de logro y el rendimiento académico

Tabla cruzada MotivaciónDeLogro (Agrupada)*RendimientoAcadémico

		RendimientoAcadémico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
MotivaciónDeLogro (Agrupada)	Bajo	Recuento	2	50	1	53
		% del total	1,4%	36,0%	0,7%	38,1%
	Medio	Recuento	0	30	11	41
		% del total	0,0%	21,6%	7,9%	29,5%
	Alto	Recuento	0	13	32	45
		% del total	0,0%	9,4%	23,0%	32,4%
Total	Recuento	2	93	44	139	
	% del total	1,4%	66,9%	31,7%	100,0%	

Gráfico 7

Variables motivación de logro y el rendimiento académico



Interpretación: En la tabla 13 y el gráfico 6, se puede observar que de un total de 139 estudiantes encuestados el 23% (32) tienen un alto grado de motivación de logro y de rendimiento académico. El 22% (30) de los encuestados tienen un grado medio de motivación de logro y de rendimiento académico. El 1% (2) de los encuestados tienen un grado bajo de motivación de logro y de rendimiento académico.

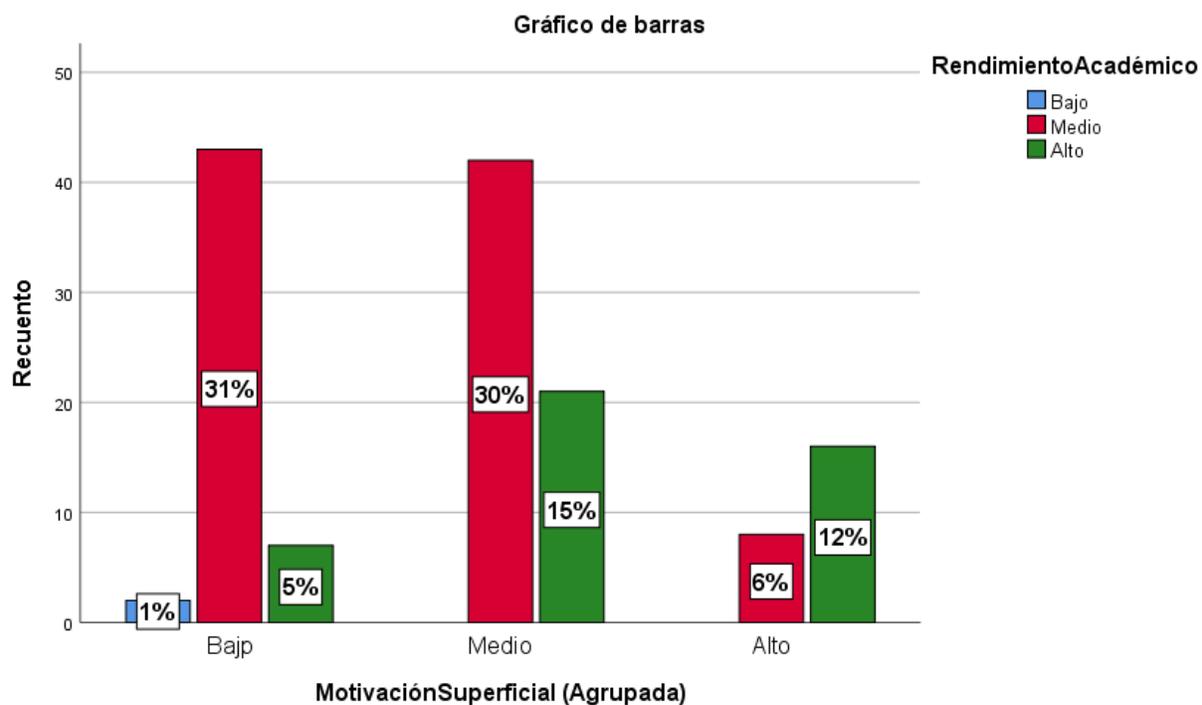
Tabla 15

Tablas cruzadas de las variables motivación superficial y el rendimiento académico

			Bajo	Medio	Alto	
Motivación Superficial (Agrupada)	Bajo	Recuento	2	43	7	52
		% del total	1,4%	30,9%	5,0%	37,4%
	Medio	Recuento	0	42	21	63
		% del total	0,0%	30,2%	15,1%	45,3%
	Alto	Recuento	0	8	16	24
		% del total	0,0%	5,8%	11,5%	17,3%
Total	Recuento	2	93	44	139	
	% del total	1,4%	66,9%	31,7%	100,0%	

Gráfico 8

Variables motivación superficial y el rendimiento académico



Interpretación: En la tabla 13 y el gráfico 6, se puede observar que de un total de 139 estudiantes encuestados el 12% (16) tienen un alto grado de motivación superficial y de rendimiento académico. El 30% (42) de los encuestados tienen un grado medio de motivación superficial y de rendimiento académico. El 1% (2) de los encuestados tienen un grado bajo de motivación de logro y de rendimiento académico.

4.1.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis 1.

H₀: No Existe relación significativa entre la **motivación intrínseca** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la **motivación intrínseca** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Significancia establecida: **0,05 (5%)**

Prueba Estadística: **Rho de Spearman**

Tabla 16

Correlación de Spearman entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico

			MotivaciónIntrín seca (Agrupada)	RendimientoAca démico
Rho de Spearman	MotivaciónIntrínseca (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,693**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	139	139
	RendimientoAcadémico	Coefficiente de correlación	,693**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	139	139

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: En la tabla 18 se observa que existe correlación entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico, el valor de la prueba (**Rho=693****) nos indica un grado de correlación positiva moderada, entendiéndose que cuando una de las variables mejora la otra también. Asimismo, el p valor es 0,000 y es < al 0.05 establecido como significancia, por tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0).

Conclusión: se tiene evidencia estadística suficiente para afirmar que “Existe relación significativa entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021” y esta relación es positiva moderada (Rho de Spearman: **0, 693** p=0,000).

Hipótesis 2

H₀: No Existe relación significativa entre la **motivación de logro** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

H₀: Existe relación significativa entre la **motivación de logro** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Significancia establecida: 0,05 (5%)

Prueba Estadística: Rho de Spearman

Tabla 17

Correlación de Spearman entre la motivación de logro y el rendimiento académico

			MotivaciónDeLogro (Agrupada)	RendimientoAcadémico
Rho de Spearman	MotivaciónDeLogro (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	139	139
	RendimientoAcadémico	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	139	139

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: En la tabla 18 se observa que existe correlación entre la motivación de logro y el rendimiento académico, el valor de la prueba (**Rho=622****) nos indica un grado de correlación positiva moderada, entendiéndose que cuando una de las variables mejora la otra también.

Asimismo, el p valor es 0,000 y es < al 0.05 establecido como significancia, por tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0).

Conclusión: se tiene evidencia estadística suficiente para afirmar que “Existe relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021” y esta relación es positiva moderada (Rho de Spearman: **0,622** y $p=0,000$).

Hipótesis 3

H₀: No Existe relación significativa entre la **motivación superficial** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021

H₁: Existe relación significativa entre la **motivación superficial** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021

Significancia establecida: 0,05 (5%)

Prueba Estadística: Rho de Spearman

Tabla 18

Correlación de Spearman entre la motivación superficial y el rendimiento académico

			MotivaciónSuperficial (Agrupada)	RendimientoAcadémico
Rho de Spearman	MotivaciónSuperficial (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,394**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	139	139
	RendimientoAcadémico	Coeficiente de correlación	,394**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	139	139

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: En la tabla 18 se observa que existe correlación entre la motivación superficial y el rendimiento académico, el valor de la prueba (**Rho=394****) nos indica un grado de correlación positiva baja, “entendiéndose que cuando una de las variables mejora la otra también”. Asimismo, el p valor es 0,000 y es < al 0.05 establecido como significancia, por tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0).

Conclusión: se tiene evidencia estadística suficiente para afirmar que “Existe relación significativa entre la motivación superficial y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021” y esta relación es positiva baja (Rho de Spearman: **0, 394** y $p=0,000$).

Prueba de Hipótesis general

La hipótesis General del estudio es: Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021. Esta hipótesis general se transforma en una hipótesis estadística con sus dos componentes, una hipótesis nula (H0) y una hipótesis alternativa (H1).

H₀: No Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Para la evaluación de la hipótesis principal se utilizó la prueba de **Rho de Spearman** y en la siguiente tabla se muestran los resultados:

Tabla 19

Correlación de Spearman entre la motivación y el rendimiento académico

			Motivación (Agrupada)	RendimientoAcadémico
Rho de Spearman	Motivación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	139	139
	RendimientoAcadémico	Coefficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	139	139

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión: En la tabla 18 se observa que existe correlación entre la motivación y el rendimiento académico, el valor de la prueba (**Rho=855****) nos indica un grado de correlación positiva alta, entendiéndose que cuando una de las variables mejora la otra también. Asimismo, el p valor es 0,000 y es < al 0.05 establecido como significancia, por tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H0).

Conclusión: se tiene evidencia estadística suficiente para afirmar que “Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021” y esta relación es positiva alta (Rho de Spearman: **0, 855** y p=0,000).

4.1.3 Discusión de resultados

Los hallazgos del estudio realizado en una Universidad Privada de Lima, en el año 2021 nos llevó a la discusión de los siguientes resultados: Existe relación significativa entre **la motivación intrínseca** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva moderada. Esta afirmación concuerda con la investigación de Liu, et al. (2020), quienes en su investigación tuvieron como objetivo “*Examinar los efectos de la motivación intrínseca y extrínseca, así como su efecto multiplicativo entre los estudiantes chinos*”. El estudio fue del tipo aplicativo, y diseño longitudinal con una muestra de 13799 estudiantes. Entre los resultados se obtuvo que el efecto multiplicativo entre motivaciones intrínsecas y extrínsecas mostrara que la motivación extrínseca era perjudicial para el rendimiento académico de los estudiantes con alta motivación intrínseca. Para los estudiantes con baja motivación intrínseca, sin embargo, la motivación extrínseca ayudó a mejorar el rendimiento académico. Cabe señalar que la motivación intrínseca también tuvo un efecto positivo moderado en el rendimiento académico.

Existe relación significativa entre **la motivación de logro** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva moderada. Esta afirmación concuerda con la investigación de Martínez (2021), quien en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación entre la motivación y el logro académico de los estudiantes de Confección Textil de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*”. Fue un estudio de enfoque

cuantitativo y tipo correlacional por medio de la técnica de la encuesta para la variable de motivación y el registro de notas para el logro académico, con una muestra de 90 estudiantes. Los datos recolectados se validaron a través del juicio de experto y con la confiabilidad de Spearman-Brown. Los datos se procesaron a través del estadístico R de Pearson. Entre los resultados se obtuvo que se comprobó la hipótesis de la investigación con una buena correlación y significativa con un $r=0.8009$ con un $p=0.000$.

Existe relación significativa entre la **motivación superficial** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva baja. Esta afirmación concuerda con la investigación de Alvarez (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación entre las actitudes y motivación hacia el Kahoot y el rendimiento académico de los alumnos de pregrado de una universidad privada de Lima*”. El enfoque de la investigación fue cuantitativo y de diseño correlacional y la muestra se conformó por 138 estudiantes, empleando como instrumento el cuestionario y las calificaciones de una evaluación parcial. Se obtuvo como resultado una relación positiva y significativa entre las variables actitudes de la utilización de kahoot y la motivación; en contraparte a las actitudes del uso de kahoot y el rendimiento académico.

En general, Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva alta. Esta afirmación concuerda con la investigación de Gavidia (2020), quien en su investigación tuvo como objetivo “*Encontrar la conexión entre el rendimiento académico y la motivación en los estudiantes de ingeniería en una Universidad Privada de Trujillo*”. El tipo de investigación fue básica y del tipo

correlacional. Población fueron 240 estudiantes, la muestra 148 estudiantes, teniendo en cuenta el instrumento del cuestionario para la motivación y de la ficha documental para el rendimiento académico. Los resultados revelan que existe una conexión positiva entre el rendimiento académico y la motivación.

CAPÍTULO V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera

Existe relación significativa entre **la motivación intrínseca** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva moderada (Rho de Spearman: **0,693** $p=0,000$).

Segunda

Existe relación significativa entre **la motivación de logro** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva moderada (Rho de Spearman: **0,622** y $p=0,000$).

Tercera

Existe relación significativa entre la **motivación superficial** y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021; y esta relación es positiva baja (Rho de Spearman: 0,394 y $p=0,000$).

Cuarta

En general, existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021 y esta relación es positiva alta (Rho de Spearman: 0,855 y $p=0,000$).

5.2 Recomendaciones

Primera

Estudiar la motivación y el rendimiento académico con estudiantes de la modalidad presencia (post-pandemia del covid-19), por los motivos expuestos en las limitaciones de la presente investigación.

Segunda

Para futuras investigaciones, se considera atractivo extender el estudio e investigar a otras facultades y estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Lima, sobre aspectos relacionados con la motivación y el rendimiento académico.

Tercera

Es pertinente un estudio de la motivación superficial y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, por los resultados obtenidos en el presente estudio, una relación positiva baja con Rho de Spearman = 0,394.

Cuarta

Se recomienda a Universidad Privada de Lima, fomentar la motivación, transmitiendo el valor del esfuerzo como principal aseguradora para conseguir metas y proyectando en el estudiante las mejores expectativas sobre él, para obtener los más óptimos resultados en la formación profesional.

5. REFERENCIAS

- Alvarez, G. (2019). Relación entre las actitudes y la motivación hacia el Kahoot y el rendimiento académico de estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14206/Alvarez_Cisneros_Gabriela_Elizabeth11.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apuke, O. (2017). Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 6(11), 40-47.
doi:10.12816/0040336
- Arambewela, R. y Hall, J. (2008). A Model of Student Satisfaction: International Postgraduate Students from Asia. *European Advances in Consumer Research*, 8(1), 129–135.
- Benjumea-Arias, M., Villa-Enciso, E., y ValenciaArias, J. (2016). Beneficios e impactos del teletrabajo en el talento humano. Resultados desde una revisión de literatura. *Revista CEA*, 2(4), 59-73.
- Cabrera, A., y Guzmán, L. (2020). Motivación y Rendimiento Académico en comprensión lectora en el curso de inglés III de los estudiantes de la E.A.P. de Psicología de la UPAGU, 2019 I. (Tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca.

- Chamberlin, K., Yasué, M., y Chiang, I. (2018). The impact of grades on student motivation. *Active Learning in Higher Education*, 2(3), 1-16. doi: 10.1177/1469787418819728
- Chambi, M. (2018). Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/914>
- Curtis, E., Comiskey, C., y Dempsey, O. (2016). Importance and use of correlational research. *Nurse Reseacher*, 23(6), 20-25. doi:10.7748/nr.2016.e1382
- Chiavenato, I. (2002). *Gestión del talento humano*. Bogotá, Colombia. Editorial Mc Graw Hill Interamericana. <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/3619783e64408258f2577a29f4c52771.pdf>
- Casanova, M. (2018). Relación entre el grado de motivación por el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9538/Casanova_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2). <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

- Everaert, P., y Opdecam, E. (2017). The relationship between motivation, learning approaches, academic performance and time spent. *Accounting Education Journal*, 26(1), 78-107.
- Elfil, M., y Negida, A. (2017). Sampling methods in Clinical Research; an Educational Review. *Emerg* (Tehran), 5(1), e52. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5325924/>
- Fuentes, S., y Romero, G. (2002). Rendimiento académico a nivel Universitario. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Fenollar, P., Cuestas, P. J. y Román, S. (2007). University students' academic performance: An integrative conceptual framework and empirical analysis. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 873–891. <https://doi.org/10.1348/000709907X189118>
- Galicia, L., Balderrama, J., y Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53. doi: 10.32870/ap.v9n2.993
- Gavidía, E. (2020). Motivación y Rendimiento Académico en Estudiantes de Física de una Universidad Privada de Trujillo – Perú 2017. (Tesis de maestría). Universidad San Pedro. Chimbote.
http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/14796/Tesis_63982.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Huilcapi, M., Castro, G., y Jacome, G. (2017). Motivación: las teorías y su relación en el ámbito empresarial. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 311-333. doi: 10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.311-333
- Hernández, L. y Barraza, A. (2013). Rendimiento académico y autoeficacia percibida. Un estudio de caso. Primera Edición. México: Redie. <https://redie.mx/librosyrevistas/libros/renacadem.pdf>
- Isik, U., Wouters, A., Ter Wee, M. M., Croiset, G., y Kusurkar, R. A. (2017). Motivation and academic performance of medical students from ethnic minorities and majority: a comparative study. *BMC medical education*, 17(1), 1-9. doi: 10.1186/s12909-017-1079-9
- Javadi, A., y Faryabi, R. (2016). Relationship between motivation and academic performance in students at Birjand University of Medical Sciences. *Education Strategies in Medical Sciences*, 9(2), 142-149. Recuperado de <https://edcbmj.ir/article-1-974-en.pdf>
- Kryshko et al. (2020). ¿Contribuyen las estrategias de regulación motivacional al éxito académico de los estudiantes universitarios?. *Learning and Individual Differences*. https://www.researchgate.net/publication/343812098_Do_motivational_regulation_strategies_contribute_to_university_students'_academic_success
- Küster, I. y Vila, N. (2012). El modelo del rendimiento académico del estudiante universitario: aplicación a una facultad de economía. *Revista Teoría de la Educación:*

Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 13(3), 95-127.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201024652005>

Legault, L. (2016). Intrinsic and Extrinsic Motivation. Recuperado de Springer International Publishing:

https://www.researchgate.net/profile/Lisa_Legault/publication/311692691_Intrinsic_and_Extrinsic_Motivation/links/59d68704458515db19c4fd10/Intrinsic-and-Extrinsic-Motivation.pdf

Liu, Y., Hau, K. T., Liu, H., Wu, J., Wang, X., y Zheng, X. (2020). Multiplicative effect of intrinsic and extrinsic motivation on academic performance: A longitudinal study of Chinese students. *Journal of personality*, 88(3), 584-595. doi: 10.1111/jopy.12512

López, M. (2017). Motivación de logro y rendimiento académico en estudiantes de la

Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica de una universidad pública en Lima.

(Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1394/Motivacion_LopezEsquivel_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lora, L. (2017). Estrategias de motivación para incrementar el desempeño laboral de los trabajadores de los juzgados de familia de la corte superior de justicia de la región de Lambayeque-2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Pimentel.

Makhlough, A., Siamian, H., Asrami, F. N., Khademloo, M., y Esmaili, H. (2016). The relationship between academic motivation and academic performance among students at Mazandaran University of Medical Sciences in 2014. *International*

Journal of Humanities and Cultural Studies, 1(1), 1419-1426. Recuperado de <http://www.ijhcs.com/index.php/ijhcs/article/download/1859/1761>

Maslow, A. (1991). *La Motivación y Personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
https://books.google.ru/books?id=8wPdJ2Jzqg0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Martínez, M. (2021). Motivación Académica y el Logro Académico de los Estudiantes de Confección Textil de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú; (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5182/Mery%20Fanny%20MART%c3%8dNEZ%20FUENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

McMillan, J. (2018). Classroom Assessment. Principles and Practice that Enhance Student Learning and Motivation. New York: Pearson.

Meléndez, N. (2018). Motivación y procesos del rendimiento académico en Física III de estudiantes de la escuela de Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - 2018. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21285/Mel%C3%A9ndez_QNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Merino, E., Morong, G., Arellano, A. O., y Merino, E. (2015). Características, Motivaciones y Expectativas de Estudiantes de Género Masculino de Carreras Pedagógicas de la Universidad Bernardo O'Higgins. Actualidades Investigativas en Educación, 15(3),

182-205. Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032015000300182yscript=sci_arttext

Orbegoso, A. (2016). La motivación intrínseca según Ryan y Deci y algunas recomendaciones para maestros. *Educare, Revista Científica de Educação*, 2(1), 75-93. https://www.researchgate.net/profile/Arturo_Orbegoso/publication/311162177_1_a_motivacion_intrinseca_segun_ryan_deci_y_algunas_recomendaciones_para_maestros/links/5dc037dba6fdcc2128011bce/la-motivacion-intrinseca-segun-ryan-deci-y-algunas-recomendaciones-p

Organización de las Naciones Unidas. (2021). Panorama Social de América Latina. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2100150_es.pdf

Pizarro, R., y Clark, S. (1998). Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus [Home curriculum and educational learning. Interaction versus status]. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7, 25–33.

Quispe, A., et al. (2019). Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software Spss, Minitab y Excel. *Editorial EIDEC*. 1(1), 1-80. <https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>

Restrepo, L., y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=295023034010>

Robbins, S., y Coulter. (2004). *Administración*. 8va Edición. México: Pearson education.

- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. Lima, Perú.*
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/590>
- Salazar, J. (2017). El aprendizaje significativo y su relación con el uso de las TIC en la enseñanza informática de los estudiantes del grado noveno de la I. E. Sagrado Corazón de Paz de Ariporo Casanare. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Norbert Wiener. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1788>
- Tongo, C. (2016). Transcendent work motivation: biblical and secular ontologies. *Journal of Management, Spirituality y Religion*, 13(2), 117-142. doi: 10.1080/14766086.2015.1086669
- Ulivia, A., Petrus, I., y Suganda, L. A. (2020). The correlations among mindfulness, academic motivation, and academic performance of english education study program students of Sriwijaya University. (Doctoral dissertation). Sriwijaya University. South Sumatra. (Tesis). Sriwijaya University, Palembang.
https://repository.unsri.ac.id/37944/6/RAMA_88203_06011181621003_0015116203_0018087905_01_front_ref.pdf
- Vergel, M., Martínez, J., y Zafra, S. (2016). Factores asociados al rendimiento académico en adultos. *Revista Científica*. (25), 206-215.
doi:10.14483/udistrital.jour.RC.2016.25.a4

Williams, M., y Burden, R. (1997). What makes a person want to learn? Motivation in language learning. *Psychology for language teachers: A social constructionist approach*, 111-142.

Zevallos. (2016). *Influencia de la Motivación en el Aprendizaje Motor de estudiantes del cuarto grado de I.E. ex variante técnica cono sur Juliaca 2015*. (Tesis de Maestría).

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca:

http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/766/TESIS%20T036_021

[46584_M.pdf.txt;jsessionid=B958E3595076254F7C5E8E4DA2D37EAA?sequence](http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/766/TESIS%20T036_02146584_M.pdf.txt;jsessionid=B958E3595076254F7C5E8E4DA2D37EAA?sequence)

=1

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2: INSTRUMENTO

ANEXO 3: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

ANEXO 4: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ANEXO 5: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

ANEXO 6: CARTA DE APROBACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA LA
RECOLECCIÓN DE LOS DATOS

ANEXO 7: INFORME DEL ASESOR DE TURNITIN

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problema General	Objetivo General.	Hipótesis General	V₁ Motivación <u>Dimensiones:</u> 1.1 Motivación intrínseca 1.1.1 Autoeficacia 1.1.2 Interés por el aprendizaje 1.1.3 Satisfacción por el estudio 1.2 Motivación de logro 1.2.1 Juicio social 1.2.2 Calificaciones 1.3 Motivación superficial 1.3.1 Temor a desaprobación 1.3.2 Desánimo ante bajas notas 1.3.3 Estudia solo para aprobar	1 Tipo de Investigación: El tipo de investigación será aplicada. 2 Método y diseño de la Investigación: 2.3 El método de la investigación será hipotético – deductivo. 2.4 Diseño metodológico no experimental y el nivel correlacional de corte transversal. 3 Población Muestra: 3.1 Población. 199 estudiantes de Maestría de Docencia Universitaria de
¿Cómo se relaciona la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?	Determinar la relación de la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.	Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021		
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
1. ¿Cómo se relaciona la motivación intrínseca y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?	1. Determinar la relación de la motivación intrínseca y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.	1. Existe relación significativa entre la motivación intrínseca y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.		
2. ¿Cómo se relaciona la motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?	2. Determinar la relación de la motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.	2. Existe relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.		
3. ¿Cómo se relaciona la motivación superficial y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021?	3. Determinar la relación de la motivación superficial y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.	3. Existe relación significativa entre la motivación superficial y el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021		

		<p>V₂ Rendimiento académico</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <p>2.1 Nivel alto 2.1.1 Nota de 17 a 20</p> <p>2.2 Nivel medio 2.2.1 Nota de 11 a 16</p> <p>2.3 Nivel bajo 2.3.1 Nota de 0 a 10</p>	<p>una universidad privada de Lima.</p> <p>3.2 Muestra. n=139</p> <p>4. Técnica: Encuesta</p> <p>5. Instrumento: Cuestionario</p>
--	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

I. DATOS GENERALES:

Edad: _____ Sexo: _____

Ciclo que cursa: _____

Profesión. _____

II. INDICACIONES:

Marque con una X sobre el numero que contiene la opción que corresponde a su opinion.

1. Muy de acuerdo.
2. De acuerdo.
3. Indiferente.
4. En desacuerdo.
5. Muy en desacuerdo.

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Cada una de las preguntas describe una razon que puede servir para explicar la motivacion del estudiante y su relacion con el rendimiento academico del estudiante. Señale el numero apropiado con la pregunta corespondiente a su opinion personal

Muy de De Indiferente En Muy en

acuerdo acuerdo desacuerdo desacuerdo

Item	DIMENSION / INDICADORES DE ESTUDIO	ESCALA VALORATIVA				
	DIMENSION 1: MOTIVACION INTRINSECO	1	2	3	4	5
	Indicador 1: Intereses personales del curso.					
P1	Es importante aprender los contenidos del curso.					
P2	Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.					
P3	Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.					
P4	Desearia que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.					
P5	Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.					
P6	Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.					

P7	Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.					
P8	Estoy seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.					
P9	Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.					
P10	Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.					
P11	Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.					
P12	Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.					
P13	Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.					
Indicador 2: Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.						
P14	Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.					
P15	Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.					
Indicador 3: Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.						
P16	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.					
P17	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.					
P18	Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.					
Indicador 4: Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.						
P19	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.					
P20	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.					
DIMENSION 2: MOTIVACION DE LOGRO						
Indicador 1: Identifica los conocimientos y habilidades.						
P21	Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.					
P22	Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.					
P23	Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.					
P24	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que sé.					
P25	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.					
P26	Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.					

P27	Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.					
P28	Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.					
P29	Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.					
P30	Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.					
Indicador 2: Resultados de evaluación.						
P31	Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.					
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN SUPERFICIAL						
Indicador 1: Estudia solo para aprobar						
P32	Procuro estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.					
P33	Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.					
Indicador 2: Escucha opiniones						
P34	Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.					
P35	Procuro realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el docente.					

Meléndez (2018)

ANEXO 3: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRÍNSECO							
	Indicador 1: Intereses personales del curso.							
P1	Es importante aprender los contenidos del curso.	x		x		x		
P2	Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.	x		x		x		
P3	Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.	x		x		x		
P4	Desearía que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.	x		x		x		
P5	Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.	x		x		x		
P6	Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.	x		x		x		
P7	Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.	x		x		x		
P8	Esto seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.	x		x		x		
P9	Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.	x		x		x		
P10	Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.	x		x		x		
P11	Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.	x		x		x		
P12	Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.	x		x		x		
P13	Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.	x		x		x		
	Indicador 2: Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.							
P14	Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.	x		x		x		
P15	Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.	x		x		x		

	Indicador 3: Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.						
P16	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.	x		x		x	
P17	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.	x		x		x	
P18	Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.	x		x		x	
	Indicador 4: Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.						
P19	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.	x		x		x	
P20	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	x		x		x	
	Dimensión 2: MOTIVACIÓN DE LOGRO						
	Indicador 1: Identifica los conocimientos y habilidades.						
P21	Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.	x		x		x	
P22	Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.	x		x		x	
P23	Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.	x		x		x	
P24	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que se.	x		x		x	
P25	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.	x		x		x	
P26	Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.	x		x		x	
P27	Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.	x		x		x	
P28	Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.	x		x		x	
P29	Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.	x		x		x	

P30	Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.	x		x		x		
Indicador 2: Resultados de evaluación.								
P31	Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.	x		x		x		
Dimensión 3: MOTIVACIÓN SUPERFICIAL								
Indicador 1: Estudia solo para aprobar								
P32	Procuro estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.	x		x		x		
P33	Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.	x		x		x		
Indicador 2: Escucha opiniones								
P34	Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.	x		x		x		
P35	Procuro realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el docente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DRA. ROSARIO PILAR RAMOS VERA

DNI: 10233410

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre de 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRÍNSECO							
	Indicador 1: Intereses personales del curso.							
P1	Es importante aprender los contenidos del curso.	x		x		x		
P2	Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.	x		x		x		
P3	Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.	x		x		x		
P4	Desearía que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.	x		x		x		
P5	Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.	x		x		x		
P6	Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.	x		x		x		
P7	Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.	x		x		x		
P8	Esto seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.	x		x		x		
P9	Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.	x		x		x		
P10	Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.	x		x		x		
P11	Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.	x		x		x		
P12	Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.	x		x		x		
P13	Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.	x		x		x		
	Indicador 2: Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.							
P14	Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.	x		x		x		
P15	Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.	x		x		x		

Indicador 3: Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.							
P16	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.	x		x		x	
P17	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.	x		x		x	
P18	Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.	x		x		x	
Indicador 4: Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.							
P19	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.	x		x		x	
P20	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	x		x		x	
Dimensión 2: MOTIVACIÓN DE LOGRO							
Indicador 1: Identifica los conocimientos y habilidades.							
P21	Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.	x		x		x	
P22	Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.	x		x		x	
P23	Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.	x		x		x	
P24	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que se.	x		x		x	
P25	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.	x		x		x	
P26	Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.	x		x		x	
P27	Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.	x		x		x	
P28	Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.	x		x		x	
P29	Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.	x		x		x	

P30	Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.	x		x		x	
Indicador 2: Resultados de evaluación.							
P31	Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.	x		x		x	
Dimensión 3: MOTIVACIÓN SUPERFICIAL							
Indicador 1: Estudia solo para aprobar							
P32	Procuro estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.	x		x		x	
P33	Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.	x		x		x	
Indicador 2: Escucha opiniones							
P34	Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.	x		x		x	
P35	Procuro realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el docente.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. ELA KARINA BONILLA DULANTO

DNI: 09613941

Especialidad del validador: EDUCADOR

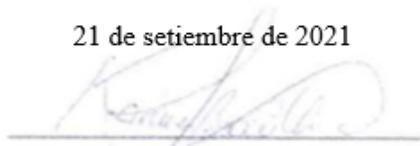
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre de 2021


Ela Karina Bonilla Dulanto

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRÍNSECO							
	Indicador 1: Intereses personales del curso.							
P1	Es importante aprender los contenidos del curso.	x		x		x		
P2	Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.	x		x		x		
P3	Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.	x		x		x		
P4	Desearía que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.	x		x		x		
P5	Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.	x		x		x		
P6	Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.	x		x		x		
P7	Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.	x		x		x		
P8	Esto seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.	x		x		x		
P9	Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.	x		x		x		
P10	Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.	x		x		x		
P11	Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.	x		x		x		
P12	Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.	x		x		x		
P13	Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.	x		x		x		
	Indicador 2: Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.							
P14	Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.	x		x		x		
P15	Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.	x		x		x		

Indicador 3: Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.							
P16	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.	x		x		x	
P17	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.	x		x		x	
P18	Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.	x		x		x	
Indicador 4: Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.							
P19	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.	x		x		x	
P20	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	x		x		x	
Dimensión 2: MOTIVACIÓN DE LOGRO							
Indicador 1: Identifica los conocimientos y habilidades.							
P21	Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.	x		x		x	
P22	Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.	x		x		x	
P23	Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.	x		x		x	
P24	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que se.	x		x		x	
P25	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.	x		x		x	
P26	Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.	x		x		x	
P27	Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.	x		x		x	
P28	Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.	x		x		x	
P29	Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.	x		x		x	

P30	Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.	x		x		x		
Indicador 2: Resultados de evaluación.								
P31	Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN SUPERFICIAL								
Indicador 1: Estudia solo para aprobar								
P32	Procuro estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.	x		x		x		
P33	Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.	x		x		x		
Indicador 2: Escucha opiniones								
P34	Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.	x		x		x		
P35	Procuro realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el docente.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. RAÚL EDUARDO RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Especialidad del validador: EDUCADOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre de 2021



Firma del Experto Informante.

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRÍNSECO							
	Indicador 1: Intereses personales del curso.							
P1	Es importante aprender los contenidos del curso.	x		x		x		
P2	Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.	x		x		x		
P3	Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.	x		x		x		
P4	Desearía que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.	x		x		x		
P5	Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.	x		x		x		
P6	Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.	x		x		x		
P7	Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.	x		x		x		
P8	Esto seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.	x		x		x		
P9	Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.	x		x		x		
P10	Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.	x		x		x		
P11	Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.	x		x		x		
P12	Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.	x		x		x		
P13	Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.	x		x		x		
	Indicador 2: Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.							
P14	Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.	x		x		x		
P15	Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.	x		x		x		

Indicador 3: Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.							
P16	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.	x		x		x	
P17	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.	x		x		x	
P18	Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.	x		x		x	
Indicador 4: Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.							
P19	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.	x		x		x	
P20	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	x		x		x	
Dimensión 2: MOTIVACIÓN DE LOGRO							
Indicador 1: Identifica los conocimientos y habilidades.							
P21	Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.	x		x		x	
P22	Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.	x		x		x	
P23	Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.	x		x		x	
P24	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que se.	x		x		x	
P25	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.	x		x		x	
P26	Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.	x		x		x	
P27	Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.	x		x		x	
P28	Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.	x		x		x	
P29	Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.	x		x		x	

P30	Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.	x		x		x	
Indicador 2: Resultados de evaluación.							
P31	Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN SUPERFICIAL							
Indicador 1: Estudia solo para aprobar							
P32	Procuro estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.	x		x		x	
P33	Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.	x		x		x	
Indicador 2: Escucha opiniones							
P34	Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.	x		x		x	
P35	Procuro realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el docente.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Julio Yarin Achachagua

DNI: 41133522

Especialidad del validador: EDUCADOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre de 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: MOTIVACIÓN INTRÍNSECO							
	Indicador 1: Intereses personales del curso.							
P1	Es importante aprender los contenidos del curso.	x		x		x		
P2	Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.	x		x		x		
P3	Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.	x		x		x		
P4	Desearía que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.	x		x		x		
P5	Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.	x		x		x		
P6	Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.	x		x		x		
P7	Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.	x		x		x		
P8	Esto seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.	x		x		x		
P9	Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.	x		x		x		
P10	Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.	x		x		x		
P11	Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.	x		x		x		
P12	Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.	x		x		x		
P13	Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.	x		x		x		
	Indicador 2: Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos.							
P14	Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.	x		x		x		
P15	Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.	x		x		x		

	Indicador 3: Propone ejemplos o ejercicios que vinculan al curso.						
P16	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.	x		x		x	
P17	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.	x		x		x	
P18	Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.	x		x		x	
	Indicador 4: Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula.						
P19	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.	x		x		x	
P20	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	x		x		x	
	Dimensión 2: MOTIVACIÓN DE LOGRO						
	Indicador 1: Identifica los conocimientos y habilidades.						
P21	Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.	x		x		x	
P22	Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.	x		x		x	
P23	Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.	x		x		x	
P24	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que se.	x		x		x	
P25	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.	x		x		x	
P26	Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.	x		x		x	
P27	Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.	x		x		x	
P28	Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.	x		x		x	
P29	Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.	x		x		x	

P30	Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.	x		x		x	
Indicador 2: Resultados de evaluación.							
P31	Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN SUPERFICIAL							
Indicador 1: Estudia solo para aprobar							
P32	Procuro estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.	x		x		x	
P33	Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.	x		x		x	
Indicador 2: Escucha opiniones							
P34	Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.	x		x		x	
P35	Procuro realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el docente.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Paola Vásquez Espinoza

DNI: 00496586

Especialidad del validador: EDUCADOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de setiembre de 2021


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI 00496586

ANEXO 4: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
5. Es importante aprender los contenidos del curso.	66,46	131,323	,311	.	,879
6. Tener éxito en el curso es hacer las tareas mejor.	65,81	125,849	,428	.	,876
7. Cuando hago un examen pienso que me está saliendo mejor que antes.	65,91	127,955	,402	.	,877
8. Desearía que nos pidan más trabajos para desarrollar en casa.	65,04	125,904	,364	.	,878
9. Considero que obtendré muy buenas calificaciones en el curso.	66,20	128,582	,483	.	,876
10. Cuando respondo preguntas en clase se forma un debate de retroalimentación.	65,99	131,797	,180	.	,881
11. Estoy preocupado por mejorar mis destrezas/ capacidades en clase.	66,19	129,197	,356	.	,878
12. Esto seguro que puedo hacer muy bien los trabajos y exámenes de los diferentes cursos.	66,09	127,862	,480	.	,876
13. Si me esfuerzo lo suficiente, entenderé los contenidos de la asignatura.	66,34	129,341	,446	.	,877
14. Es importante para mí aprender el curso por el valor que tiene para mi formación.	66,43	131,783	,264	.	,879

15. Intento conseguir notas más altas para obtener buena calificación.	66,12	126,842	,497	.	,875
16. Estoy seguro de que puedo aprender los contenidos principales que se enseñan en las diferentes materias.	66,24	129,472	,396	.	,877
17. Cuando participo en algunas actividades, me siento bien identificado con mi formación académica.	66,15	126,231	,603	.	,874
18. Cuando estudio, reúno información de diferentes: clases, lecturas, trabajos prácticos, etc.	66,27	128,273	,538	.	,875
19. Encuentro difícil el, ajustarme a un plan de estudio.	64,86	127,510	,287	.	,880
20. Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizar mejor el aprendizaje.	65,86	128,336	,369	.	,878
21. Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de los cursos con otros compañeros de clase.	66,03	126,593	,522	.	,875
22. Tomo la materia de estudio como punto de partida y trato de desarrollar mis propias ideas sobre ella.	66,00	124,493	,598	.	,873
23. Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez.	65,86	123,742	,576	.	,873

24. Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusiones, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.	65,92	125,769	,534	.	,874
25. Cuando estudio subrayo para organizar mejor mis ideas.	66,20	127,249	,497	.	,875
26. Muchas veces se me escapan puntos importantes durante las clases porque estoy pensando en otras cosas.	65,00	128,580	,220	.	,883
27. Cuando leo la lectura del curso, trato de relacionarlo con lo que yo sé.	66,11	130,416	,391	.	,878
28. Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que se.	65,37	125,250	,495	.	,875
29. Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el curso.	66,01	126,181	,458	.	,876
30. Cuando leo o estudio, me planteo preguntas que me ayuden a concentrarme.	65,99	128,014	,501	.	,876
31. Habitualmente me cuesta encontrar tiempo para repasar las Lecturas o apuntes antes del examen.	65,27	129,791	,173	.	,884
32. Muchas veces me hago preguntas a mí mismo sobre las cosas que oigo o leo para ver si el encuentro convincente.	65,71	126,775	,544	.	,875

33. Cuando estudio trato de retener la información repitiendo para mí los contenidos una y otra vez.	65,59	126,664	,361	.	,878
34. Hago preguntas a los tutores y profesores para aclarar los conceptos que no entiendo bien.	66,01	127,304	,414	.	,877
35. Considero que la motivación es una estrategia para el aprendizaje del curso.	66,50	132,136	,228	.	,880
36. Procuero estudiar o realizar los trabajos solo para el examen.	64,80	125,988	,301	.	,881
37. Trabajo duro para ir bien en los diferentes cursos, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo.	65,83	128,313	,313	.	,879
38. Generalmente, antes de estudiar a fondo un tema nuevo, lo analizo con mis compañeros para ver cómo está estructurado.	65,65	125,447	,474	.	,875
39. Procuero realizar los trabajos de diferentes cursos en el tiempo establecido por el 3.	66,09	129,239	,338	.	,878

Estadísticas de escala

		Desv.	N de
Media	Varianza	Desviación	elementos
67,82	134,989	11,618	35

ANEXO 5: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudara a decidir si desea participar en este estudio de investigación para la maestría de: “MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el(la) investigador(a) al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto:

“MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021”

Nombre del investigador principal: Mendoza Quispe, María Luisa

Propósito del estudio: Determinar la relación de la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de posgrado de una Universidad Privada de Lima, en el año 2021.

Participantes: Los estudiantes de Maestría en Docencia Universitaria del periodo 2021-II

Participación: voluntaria

Beneficios por participar: ninguno

Inconvenientes y riesgos: no hay inconvenientes ni riesgos en el estudio

Costo por participar: en el estudio no hay costo por participar

Remuneración por participar: no hay remuneración por participar

Confidencialidad: Se asegura la confidencialidad de los datos recogidos.

Renuncia: Puede renunciar a la participación en cualquier momento.

Consultas posteriores: Al correo luisamendoza24@hotmail.com y teléfono 992 839 152

Contacto con el Comité de Ética: Al correo comité.etica@uwiener.edu.pe Dra. Yenny

Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad:.....

Apellido y nombres:.....

Edad:

Correo electrónico personal o institucional:

Firma

ANEXO 6: CARTA DE APROBACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS



Universidad Norbert Wiener “Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 17 de setiembre del 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN N° 092-EPG-UPNW

Señora:
Coordinadora de la Maestría en Docencia Universitaria

Presente. -

De mi especial consideración.

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos cordialmente y a la vez presentar a la Lic. María Luisa Mendoza Quispe, con código de matrícula N° 2018900169, de la Maestría en Docencia Universitaria, con la finalidad de obtener data de los estudiantes de la maestría en mención para el proyecto de investigación titulado: “**Motivación y su rendimiento académico de los estudiantes de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener 2019**”

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



M. Guillermo Alejandro Rajto Ibarra
Director (e) de la Escuela de Posgrado

ANEXO 7: INFORME DEL ASESOR DE TURNITIN

MOTIVACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	intranet.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	2%