



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

**“RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EL APRENDIZAJE
COOPERATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA, 2022”.**

Para optar el grado académico de:

Maestro en Docencia Universitaria

Presentada por:

MARCOS ANTONIO CORRALES GONZÁLES

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-9602-8440

Lima - Perú

2022

TÍTULO

Responsabilidad Social y el Aprendizaje Cooperativo de los
Estudiantes de una Universidad Privada 2022

Línea de investigación:

Mejoramiento del Nivel de Aprendizaje Cognitivo

Asesora:

Dra. Jessica Palacios

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-2315-1683

DEDICATORIA

A mi madre, por su inmenso amor y
dedicación.

AGRADECIMIENTOS

A mi esposa Desireé y a mis hijos
Melanie y Franco por su cariño y
respeto.

A mi asesora Dra. Jessica Palacios
que con su profesionalismo y
exigencia me apoyó en todo el camino
de la investigación.

A mis amigos César Morí y José
Pérez, por su apoyo incondicional.

ÍNDICE

TÍTULO	ii
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPITULO I: EL PROBLEMA.	13
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2 Formulación del problema	15
1.2.1 Problema General	15
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivos de la Investigación	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación	16
1.4.2 Teórico	17
1.4.3 Metodológico	17
1.4.1 Practico	18
1.5. Delimitaciones de la investigación:	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. Antecedentes Internacionales	19
2.1.2. Antecedentes nacionales	23
2.2 Bases Teóricas de la variable 1:Responsabilidad social universitaria	27
2.2.1. Enfoque teórico gerencial:	27
2.2.2. Enfoque teórico transformacional:	27
2.2.3. Enfoque teórico normativo:	27
2.2.4. Definición de la responsabilidad social universitaria	29
2.2.5. Dimensiones de la responsabilidad social universitaria	29
2.2.6. Bases teóricas de la variable 2: Aprendizaje Cooperativo	32

2.2.7. Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo	34
2.2.7.1. La Interdependencia Positiva	34
2.2.7.2. La Responsabilidad Individual en el aprendizaje cooperativo	35
2.2.7.3. Interacción Simultánea	36
2.3 Formulación de hipótesis	37
2.3.1 Hipótesis General	37
2.3.2 Hipótesis específicas	37
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	38
3.1 Paradigma de la investigación	38
3.2. Método de la investigación	38
3.2. Enfoque de la investigación	38
3.3. Tipo de investigación	39
3.4. Diseño de la investigación.	39
3.5. Población, muestra y muestreo	41
3.7. Variables y operacionalización	42
3.7.1. Variable 1: Responsabilidad social universitaria	42
3.6.2. Aprendizaje cooperativo	43
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos	44
3.7.1. Técnica	44
3.7.2. Descripción	45
3.7.3. Validación	47
3.7.4. Confiabilidad	48
3.8. Procesamiento y análisis de datos	49
3.9. Aspectos éticos	49
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	51
4.1. Resultados	51
4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados	51
4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.	51
4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable responsabilidad social	52
4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable aprendizaje cooperativo	55
4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables responsabilidad social y aprendizaje cooperativo	58
4.1.2. Análisis inferencial	59

4.1.2.1 Prueba de normalidad	59
4.1.2.2. Prueba de hipótesis	60
4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.	60
4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas	61
4.1.3. Discusión de resultados	65
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
5.1. Conclusiones	69
5.2. Recomendaciones	70
ANEXOS	79
Anexo 1: Matriz de consistencia	80
Anexo 2. Instrumentos	81
Anexo 3. Validación de instrumentos	91
Anexo 4. Aprobación del comité de ética	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 5. Consentimiento informado para participar en tesis de investigación	1
Anexo 6. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	3
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin.	4

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	
<i>Operacionalización de variable responsabilidad social universitaria</i>	43
Tabla 2	
<i>Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo</i>	44
Tabla 3	
<i>Ficha técnica del instrumento 1.</i>	46
Tabla 4	
<i>Ficha técnica del instrumento 2.</i>	47
Tabla 5	
<i>Análisis de confiabilidad del instrumento que mide la responsabilidad social universitaria</i>	48
Tabla 6	
<i>Análisis de confiabilidad del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo</i>	48
Tabla 7	
<i>Escala valorativa de la variable responsabilidad social</i>	51
Tabla 8	
<i>Escala valorativa de la variable aprendizaje cooperativo</i>	52
Tabla 9	
<i>Niveles de distribución de las dimensiones de la responsabilidad social</i>	52
Tabla 10	
<i>Niveles de distribución de la responsabilidad social</i>	54
Tabla 11	
<i>Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo</i>	55
Tabla 12	
<i>Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo</i>	56
Tabla 13	
<i>Distribución de la tabla de contingencia entre las variables responsabilidad social y aprendizaje cooperativo</i>	58
Tabla 14	
<i>Prueba de normalidad</i>	59
Tabla 15	
<i>Prueba de hipótesis general</i>	61
Tabla 16	
<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	62
Tabla 17	
<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	63

Tabla 18 <i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	64
--	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de distribución de las dimensiones de la responsabilidad social	53
Figura 2 Niveles de distribución del nivel de conocimiento	54
Figura 3 Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	55
Figura 4 Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo	57

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022. Dicho estudio empleó la metodología de tipo aplicada, con un método de tipo hipotético – deductivo, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de nivel correlacional, transeccional. La población estuvo constituida por 450 alumnos de la Universidad Privada San Ignacio de Loyola cursantes de la carrera de Derecho y Relaciones Internacionales, desde el sexto al décimo ciclo. La muestra fue obtenida a través del muestreo no probabilístico y estuvo conformada por 102 estudiantes. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, mediante la aplicación de dos instrumentos estandarizados de escala de Likert para medir el nivel la responsabilidad social universitaria y el aprendizaje cooperativo respectivamente. Los resultados encontrados permitieron determinar que existe una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes ($\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$) y que además la relación entre las variables es positiva e intensa con un Coeficiente Rho de Spearman = 0,652.

Palabras clave: responsabilidad social, aprendizaje cooperativo, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between social responsibility and cooperative learning of students of a private university, 2022. This study used the applied type methodology, with a hypothetical-deductive method, with a quantitative approach, of non-experimental design of correlational, transectional level. The population consisted of 450 students from the Universidad Privada San Ignacio de Loyola studying Law and International Relations, from the sixth to the tenth cycle. The sample was obtained through non-probabilistic sampling and was made up of 102 students. The technique used for data collection was the survey, through the application of two standardized Likert scale instruments to measure the level of university social responsibility and cooperative learning, respectively. The results found allowed us to determine that there is a significant relationship between university social responsibility and cooperative learning of students ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$) and that, in addition, the relationship between the variables is positive and intense with a Spearman's Rho Coefficient = 0.652.

Keywords: social responsibility, cooperative learning.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de los estudiantes al igual que la responsabilidad social se ha convertido en una de las prioridades de los diferentes modelos educativos en el mundo actual. Por tal motivo, este estudio se orientó a determinar qué relación existe entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022. En el primer capítulo se planteó el problema, en donde se formuló la pregunta de investigación general y específicos; así también los objetivos; se expuso la justificación teórica, metodológica, práctica y epistemológica; y, se mostraron las limitaciones del estudio.

El segundo capítulo comprende el marco teórico, donde se describen los antecedentes nacionales e internacionales del estudio, los cuales son estudios realizados por otros investigadores que trataron sobre este tema; también comprende las bases teóricas y la formulación de las hipótesis tanto la general como específicas de la investigación.

El tercer capítulo trata sobre la metodología empleada en la investigación; aquí se fundamenta el método, enfoque, tipo, diseño y nivel; además de la población, la muestra y el muestreo; también las variables y operacionalización, las técnicas e instrumentos, el proceso de análisis de datos y los aspectos éticos del estudio.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados, tanto en la parte descriptiva como la parte inferencial, la cual comprende la prueba de normalidad de los datos y la prueba de hipótesis de la investigación para la cual se empleó un estadístico de prueba no paramétrica. También contiene este capítulo la discusión de resultados.

En el quinto capítulo se expone las conclusiones las que se llegó después de analizar detalladamente los resultados obtenidos, así también las recomendaciones como una forma de aporte de este estudio a la comunidad educativa para futuras investigaciones.

CAPITULO I: EL PROBLEMA.

1.1. Planteamiento del problema

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO; 2018), en el mundo de hoy existe una gran preocupación por los problemas relacionados con la educación. En relación a lo anterior, se hace énfasis que los sistemas educativos universitarios parecen demasiado rígidos, abstractos y poco adecuados a los requerimientos sociales. Esto es corroborado por Larrán (2017), quien afirma que las universidades deben hacer cambios estructurales ya que están bajo el impacto de grandes innovaciones científicas y tecnológicas que caracterizan al mundo actual. Cada estudiante, se educa conforme a dos procesos fundamentales, según John Dewey (2016), uno es de orden social y el otro es individual, pero ambos son complementarios. Reitera dicho investigador que “el hombre se educa cuando vive lo que aprende y aprende lo que vive por medio de la unidad entre la teoría y la práctica” (p.47).

Es de entender según lo anterior, que si la sociedad está en cambio permanente es por la influencia y la acción del hombre; por efecto de la transformación del conocimiento, el cual debería ser cónsono a los requerimientos que exige cada país, y de no ser así, según Ruiz (2016) se origina la necesidad de transformar los modelos y los esquemas de pensamientos, en el que de seguro surgirán nuevos códigos de interpretación de las relaciones sociales. Toda formación profesional desde la universidad y bajo la concepción de responsabilidad social, exige un amplio conocimiento y dominio disciplinal especializado. En tal sentido, Álvarez (2016), expresa que la responsabilidad social universitaria de los países latinos ha sido poco satisfactoria, evidenciándose altas tasas de repitientes, baja capacidad de retención del alumnado y deficiente preparación de los egresados.

Para Corposucre (2015), las universidades de hoy día están centradas en bombardear de conocimientos hasta poco pertinente a sus estudiantes y específicamente señala lo siguiente en referencia a la nación peruana. “Comparto la convicción de que el sistema universitario peruano no toma suficientemente en cuenta las necesidades de crecimiento en el país, ni las características de los tiempos actuales” (p.234). Vallaey (2018), considera que “la responsabilidad social de la universidad debe trascender la barrera de la dimensión exclusivamente academicista y perfilar al estudiantado hacia un rol más protagónico de la sociedad en la que convive” (p.55). En tal sentido, se evidencia de manera implícita que hoy día no basta con fortalecer formar los mejores profesionales en el ámbito académico y de la misma manera cumplir con las posibilidades sobre su inserción laboral, sino que la visión va más allá, como lo es formar estudiantes bajo la dimensión cooperativista.

Sin duda alguna, se puede decir que la sociedad peruana, en su gran mayoría invierte la mayor parte del tiempo en contribuir con su trabajo y talento al desarrollo del país. En ese sentido, Suarez (2018) manifiesta que cuando se asumen los estudios universitarios bajo la óptica del aprendizaje cooperativo, ello pudiera generar resultados más provechosos con menor inversión de tiempo, ya que entre varios estudiantes pudieran compartir conocimientos y saberes de manera más consensuada, reflexivos, significativos y duraderos. En este sentido, Coll (2019), expresa que existen ventajas cuando las metas o trabajos se realizan en equipos humanos, de la misma manera, el autor citado considera que, una universidad que haya asumido su responsabilidad social a plenitud, fundamentará sus acciones en el trabajo cooperativo entre todos sus estudiantes, generando con esto la consolidación de patrones socializantes, la adquisición de herramientas para convivir en una sociedad pluricultural, la intervención

oportuna de impulsos agresivos, la relativización de los puntos de vista, la dinamización de las aspiraciones como también el mejoramiento sustancial del rendimiento académico.

Trabajo en equipos cooperativos, indudablemente surte efectos en el rendimiento académico de los participantes y por otra parte contribuye a consolidar las relaciones socio-afectivas que se constituyen entre ellos. De esta manera se deja a un lado el aprendizaje competitivo e individualista y en su lugar surgen procesos para la adquisición, retención y transferencia del conocimiento. Según Pozo (2018), involucrar la responsabilidad social universitaria con el aprendizaje cooperativo, ello pudiera traducirse en una mayor interdependencia positiva, como también en una mayor interacción simultánea sin descuidar la importancia de la responsabilidad individual. Todo ello, aunado a promover desde la universidad, el liderazgo compartido, el enseñar directamente habilidades sociales para en un futuro inmediato poder compartir y enfrentarse a grupos heterogéneos, el asumir con los demás compañeros de clase las responsabilidades o actividades universitarias y otras características de habilidades interpersonales que se pueden fortalecer a través del aprendizaje cooperativo.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022?

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022?

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

1.4 Justificación

La presente tesis mantiene un nivel de pertinencia con la realidad actual vivida en el Perú, por lo que su relevancia o justificación se enmarca dentro de la óptica de lo teórico, metodológico y práctico.

1.4.2 Teórico

La tesis en curso se justifica desde la óptica teórica en el sentido que el autor de la misma aspira que esta se convierta en un referente temático para futuras investigaciones enmarcados en el aspecto de la responsabilidad social universitaria y el aprendizaje cooperativo entre estudiantes, siempre y cuando los mismos se fundamenten en las teorías cognitiva (constructivista) y la relacional. Tomando en cuenta la connotación de lo que es la responsabilidad social universitaria, se considera por lo tanto que los insumos presentes en esta tesis contribuyan a mejorar dicha responsabilidad, partiendo del hecho que los conocimientos que se imparten en las casas de estudios superiores deben estar enmarcados en los planes de la nación, generando esto una afinidad entre el ámbito estudiantil y el desempeño gubernamental.

1.4.3 Metodológico

La tesis en curso se justifica desde el nivel metodológico porque le permitió al autor de la presente tesis, contextualizar los instrumentos de recolección de información en el propio contexto donde ocurre el fenómeno investigativo, lo que minimizó márgenes de errores por el hecho que fue aplicado por terceras personas, consolidando así la dinámica de los trabajos de campo. Para la aplicación del mencionado instrumento, se tiene previsto utilizar unos instrumentos ya estandarizados, sin embargo y en razón de valerse de estos, se adaptarán a la presente tesis, por lo que se les aplicara la técnica de juicios de expertos para determinar tanto la validez como la confiabilidad. Es oportuno aclarar que la presente tesis se desarrolló atendiendo los preceptos del enfoque paradigmático cuantitativo, apoyado en el método deductivo, insertado en una investigación de campo con nivel de estudio correlacional, enfocados en las variables de responsabilidad social universitaria y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una universidad privada-2022.

1.4.1 Practico

En cuanto a lo práctico, se justifica en el sentido que pretende aportar estrategias, métodos y en fin una serie de herramientas para beneficiar a la comunidad docente universitaria para que la misma desarrolle su praxis en un ambiente con altas probabilidades de éxito, lo que de alguna manera favorecerá a las universidades privadas, brindándole mayor prestigio al atender jóvenes estudiantes, ávidos por fortalecer estudios superiores y de alcanzar un título que los conlleve a un apropiado campo laboral. De igual manera, el cuerpo profesoral de universidades privadas puede valerse de esta para promocionar las ventajas que acarrea el trabajo cooperativo entre estudiantes, lo que, sin desmejorar la importancia de los estudios individualizados, con el aprendizaje cooperativo se pueden alcanzar muchas más metas en períodos de tiempo más cortos.

1.5. Delimitaciones de la investigación:

Espacial

Estudiantes de la universidad privada de la Lima Metropolitana de la facultad Derecho y Relaciones Internacionales, desde el sexto al décimo ciclo.

Temporal

La investigación se llevó a cabo en el año 2021 en el segundo semestre.

Recursos

El presente estudio fue financiado en su totalidad con recursos propios del autor, como por ejemplo la logística y también la consultaría estadística para el procesamiento de los datos entre otros; en ese sentido, ha significado un gran esfuerzo económico presupuestado.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Para Vega (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo” *establecer el efecto del aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas Lima 2017*”. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica y el diseño de la investigación fue no experimental, pues se observó el fenómeno tal como se dio, en su contexto, el propósito fue describir las variables y analizar su interrelación en un momento dado. Planteó una población de 180 estudiantes y trabajó con una muestra integrada por 123 estudiantes, a través del muestreo probabilístico. Tuvo como técnica la encuesta, y el cuestionario como instrumento; aplicó la validez del contenido a través del juicio de tres expertos. El análisis descriptivo permitió ver la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria. El estudio concluyó que existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017; debido a la razón de verosimilitud, que el modelo logístico es significativo (p

Por otro lado, Antúnez y Martínez (2018) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue “*determinar la relación entre la responsabilidad social y ética universitaria de la UNICA*”. Metodológicamente se desarrolló como estudio exploratorio, tipo descriptivo-correlacional; en cuanto a la muestra, ésta la conformó estuvo estudiantes y personal de la UNICA, aplicándoles a estos el cuestionario. El resultado determinó que la responsabilidad social universitaria comprende algunos elementos o valores personal, social y universitario que de alguna manera perfilan tanto las funciones universitarias como el desarrollo estudiantil sin descuidar la función

social, y visionó a la ética como un fundamento primordial que fortalece la acción social de la UNICA.

En relación al antecedente citado, Casani (2016) explica lo concerniente a la responsabilidad social universitaria y la ética universitaria, ante lo que se hace prioritario destacar la vinculación de la universidad con su entorno, lo que indudablemente conlleva a transformaciones de sus esquemas organizacionales bajo un enfoque dinámico, innovador e integral, cimentado en la responsabilidad, para de alguna manera alcanzar niveles de desarrollo humano sostenible. La importancia de la responsabilidad social universitaria en sintonía a los aprendizajes significativos, trasciende lo habitual para internarse hasta los impensables tejidos sociales, involucrando culturas, valores y fortaleciendo así la dimensión estudiantil universitaria

En la misma línea Quezada (2017) se planteó como objetivo general “*comprender la relación de las universidades con la sociedad mediante la interpretación de los discursos elaborados por los actores sociales desde la perspectiva del concepto de responsabilidad social*”. En cuanto a la parte metodológica, la misma se insertó en la connotación intersubjetiva muy propia del enfoque paradigmático interpretativo-hermenéutico, apoyada en un diseño de investigación cualitativo- correlacional. A los sujetos informantes se les aplicó una entrevista semi-estructurada, (partes interesadas) relativos a la afinidad con la universidad. La Hipótesis consistió en estudiar la relación entre los actores sociales de la Universidad Valladolid y el prestigio de la formación profesional que la UVa entrega para centrarse en los requerimientos de los conciudadanos. En cuanto a las conclusiones se evidenció que la Universidad en cuestión se encuentra en una fase de propagación y concienciación importante dentro del ámbito universitario de la UVa en relación a responsabilidad social se refiere, siendo esto positivo y favorable, en consideración a la meta principal como lo es referenciar positivamente a la

responsabilidad social universitaria en la concepción educativa, la investigación y la visión como misión de cualquier ente del mismo ramo.

Por su parte Vallet-Bellmunt *et al.* (2017) el objetivo fue “*conocer las relaciones entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*”. En cuanto a los sujetos informantes se contó con el apoyo de 319 estudiantes, y la muestra que fue censal quedó establecida en 319 alumnos. Se desarrolló bajo un diseño correlacional. Para recolectar los datos se hizo uso de la encuesta. De manera conclusiva determinaron que, al utilizar las estrategias cooperativas en la enseñanza, los alumnos son capaces de desarrollar positivamente aspectos cognitivos y axiológicos, dinamizando la curiosidad por el estudio, lo que los impulsa a procesar de manera activa los testimonios para precisar con mucha exactitud su punto de vista, ante lo que necesariamente deben indagar diferentes fuentes de información. Aunado a lo anterior, concluyeron que los estudiantes que tengan menos miedo al fracaso, desarrollan con mayor acierto sus habilidades para controlar otras variables que afectan el rendimiento académico.

En el estudio Ruiz (2016) se enfocó como objetivo general, “*determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico*”. La misma se desarrolló bajo la óptica metodológica, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes. En las conclusiones se expresa que los humanos son de condición o naturaleza social, por lo que el nivel cultural es la suma de productos de las mencionadas relaciones sociales; ante lo cual, tanto el conocimiento como el aprendizaje son el resultado de dichos encuentros, acuerdos o desavenencias sociales; unos aprenden de otros actores sociales en un continuo proceso de aprendizaje mancomunado. Asimismo, destaca el valioso y preponderante papel del aprendizaje cooperativo ya que es fundamental para sustentar la teoría del apoyo

mutuo, recomendando hacer uso del mismo para ser llevado a la práctica, además de ser una excelente variable para estudios experimentales y correlativos.

Otro trabajo previo fue Camilli (2016) el objetivo del mismo fue “*establecer criterios que relacionaran el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico*”. Metodológicamente se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con naturaleza de campo, correlacional. Se utilizó una población de 3744 estudiantes, de los cuales solo 90 fueron seleccionados. Concluyentemente determinó que la interdependencia es un componente efectivo para lograr consolidar un aprendizaje cooperativo; por lo que el hecho de asignar responsabilidades a cada participante, se convierte en una posibilidad de fortalecer el compromiso individual ante un conglomerado. Ante esto, destaca la actuación del facilitador, quien tiene un rol apremiante a la hora de afianzar el aprendizaje cooperativo. De la misma manera consideró que de la variable aprendizaje cooperativo, el 1.2% de los seleccionados, creen que el nivel de la misma es excelente, el 47.2% expresaron que el nivel es adecuado, para el 47.2% es regular, para el 3.1% es inadecuada. Del 91.5% se evidenció que el 8.4% de los efectos han sido a favor del aprendizaje individual, pero sobre todo significativo

Finalmente, Dorati *et al.* (2016) como objetivo general se plantearon “*determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y sus efectos en el rendimiento académico*”. La metodología usada se fundamentó en una investigación descriptiva con naturaleza correlacional. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes. De manera conclusiva determinaron que el mencionado aprendizaje influye en el rendimiento académico del área de matemática y otras áreas cuando se utilizó para el trabajo cooperativo. En cuanto a la aplicación del post test, se determinó diferencias propias en el rendimiento académico en la enseñanza, especialmente de las matemáticas. La prueba estadística correlacional de Spearman a un nivel de significancia de

0.5 conllevó a los resultados satisfactorios respecto a la relación entre aprendizaje cooperativo y el en el rendimiento académico $p = 0.582$, $p < .000$, la relación entre aprendizaje cooperativo y la dimensión 1, el $p = 0.365$, $p < .007$, el resultado fue similar.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Según Elera (2020), el objetivo de la misma fue “*verificar la relación entre la gestión institucional y responsabilidad social con la calidad del servicio educativo*”. Se demostró que entre la gestión institucional y responsabilidad social se genera una relación significativa con la calidad del servicio educativo. En tal sentido quedó evidenciado una correlación positiva, pero en un nivel medio, conllevando esto a considerar que los usuarios internos y externos evidencian satisfacción en un nivel medio por el servicio prestado en tales recintos educativos. Destaca de forma concluyente que no siempre es suficiente desarrollar el proceso de planificación de la gestión institucional a nivel de elaboración de los proyectos institucionales, así como tampoco es suficiente la planificación pedagógica. En todo caso, los estándares de gestión serán tanto efectivos como eficaces cuando los profesionales de la docencia trabajen centrados en alcanzar los objetivos o metas deseables. Así mismo determinó que los instrumentos son una herramienta en términos de evaluación periódica para revisar efectos nocivos o perjudiciales en el hecho educativo, con lo que se pudiera mejorar sustancialmente la calidad del servicio que se ofrece a la colectividad.

Tomando en cuenta lo expresado en el antecedente citado, Larrán y Andrades (2017) enfocan la responsabilidad social universitaria como una herramienta ofrecida y hasta entregada como un servicio social, relacionada al proceso de enseñanza y aprendizaje, atendiendo al principio universal de ponerse al servicio de la colectividad, y de compartir con los demás lo que se ha realizado. Esta responsabilidad es el fundamento de la ética y la efectividad de las

actividades, con el fin de traspasar la monotonía de la gestión organizacional, entendiendo que dicha responsabilidad asume una connotación fuera del recinto universitario, siendo necesario para ello preparar bajo la calidad de conocimientos a todos aquellos egresados que se insertaran en los diferentes campos de trabajo.

Por otro lado, Alvarado (2017), asumió como objetivo de su investigación el “*determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico*”. En cuanto a la metodología, el modelo teórico se insertó en estudios teóricos correlativos. La población fueron 1250 colaboradores. La muestra fue no probabilística de tipo intencionada de 300 estudiantes. Concluyó que el 23.9% de los sujetos informantes, afirma que el nivel es adecuado, por otro lado, el 64.4% consideraron que es regular y el 11.7% expresaron que es inadecuado, la prueba de F de Fisher con un valor estimado de 1,266 y sig. Mayor que el nivel esperado ($p = 0,284 > \alpha: 0,05$). Los resultados conllevaron a determinar que no existe una relación significativa de las variables en estudio.

Tomando en referencia al antecedente citado, Fernández y Méndez (2016) consideran que el aprendizaje cooperativo, resalta tanto los procesos de enseñanza como los de aprendizaje, siendo esto más afianzado por el docente en su práctica diaria. Por lo tanto, cada discente asume y tiene un compromiso específico que luego comparte con los integrantes de otros grupos de estudios, esa interacción beneficia a todos en el aprendizaje, puesto que el mencionado aprendizaje compromete a trabajar en equipos interactivos y solidarios.

Asimismo, Pinedo (2017) el objetivo fue “*destacar la importancia del aprendizaje cooperativo y su relación con el rendimiento académico*”. Metodológicamente se desarrolló como un proyecto de investigación de campo con un diseño correlacional. Por interés de la

investigación, la población quedó determinada por 410 sujetos. En tal sentido, la muestra fue de 126 alumnos, utilizando el muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado. Se utilizó el Chi cuadrado de Pearson para establecer la correlación entre ambas variables. En razón que el p valor menor al ($p=0.0122$), y según Rho de Spearman se concluyó una aceptable asociación de las variables. Ante ello los resultados expresados se asumió entonces que el 1.2% era de nivel muy alto. El 46.0% consideró que el nivel es medio, mientras que para el 4.3% es bajo. En razón que el nivel de significancia fue de 0.054, ello permitió concluir un nivel de correlación moderada. De igual manera observó que los estudiantes que consideran el nivel medio de aprendizaje cooperativo, el 0,80% se encuentra transitando o en la fase de proceso referente al aprendizaje cooperativo

Para Arispe (2016) desarrolló una investigación planteándose como objetivo el *“identificar y conocer la relación que existe entre en el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016”*. Desde el ámbito metodológico, se desarrolló como un estudio cuantitativo bajo un diseño correlacional. Para recolectar la información, se utilizó la encuesta. Para analizar y discutir los resultados se usó técnicas estadísticas y así poder conocer la relación significativa de la responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad de los estudiantes universitarios. Ante los se concluyó una relación positiva y alta en las variables de estudio que generaron el mencionado estudio

En referencia a lo manifestado en el antecedente anteriormente citado, De la Cuesta *et al.* (2017) afirman que la responsabilidad social universitaria es una condición tan necesaria en los

actuales momentos, vista desde cualquier punto, especialmente en las esferas de la interculturalidad, en sintonía a la difusión y asimilación de saberes.

Finalmente, Cornejo (2016) el objetivo general se centró en “*evaluar la influencia del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en el rendimiento académico*”. En cuanto la metodología, dicho proyecto se insertó en una investigación de campo, descriptiva-correlacional. Para estudiar ese grupo de personas, se seleccionaron 220 estudiantes que representaron a la población, mientras que la muestra quedó constituida por 140. En razón de aplicar una prueba piloto, fuera de los sujetos seleccionados se escogieron 30 estudiantes. El instrumento se diseñó con el reactivo Alfa de Cronbach, En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula. Los resultados permitieron concluir que hay diferencias significativas al correlacionar los promedios de notas del grupo de estudio con aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales. Esto permitió demostrar que la enseñanza participativa es más acorde a los tiempos en que se vive, relegando al pasado la educación tradicional. Lo anterior permitió que, en dicha enseñanza, el alumno construye y comparte su propio aprendizaje.

Tomando en cuenta los antecedentes citados, se puede considerar la importancia y similitud para con los objetivos planteados en la presente tesis, estableciendo que el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales contribuyen el sentir de la educación, tomando en cuenta la importancia del aprendizaje cooperativo para actividades en el aula, incentivando con esto la integración de todos los estudiantes en intereses comunes.

2.2 Bases Teóricas de la variable 1: Responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social universitaria (RSU) ha sido centro de interés para investigadores de la materia. Según Alcántara *et al.* (2018), el enfoque teórico y sus diferentes modalidades que sirve de asidero a la mencionada responsabilidad es el siguiente:

2.2.1. Enfoque teórico gerencial:

El mismo se encarga de verificar la influencia o la acción universitaria en la sociedad. “lo hace mediante los procesos accountability (Responsabilidad), es decir, procesos para rendir cuentas”. Para ello utilizan indicadores que cuantifican el impacto de las acciones realizadas en el ámbito de la RSU. En tal sentido, los resultados son dados a conocer tanto a nivel interno como externo, todo ello con la finalidad de revelar la información y hacerla llegar entre sus partes interesadas. El planteamiento del enfoque teórico gerencial pone de manifiesto la apremiante necesidad de difundir los resultados de la bidireccionalidad interactiva entre sociedad y universidad.

2.2.2. Enfoque teórico transformacional:

Este también es explicado por Alcántara *et al.* (2018), y que según tiene por objetivo emprender acciones para mejorar la sociedad, de manera tal que las decisiones sean más equitativas y sostenibles. La universidad tiene la responsabilidad de exponer y ofrecer los indicadores para ello.

2.2.3. Enfoque teórico normativo:

Dicho enfoque es sustentado por el mismo Alcántara *et al.* (2018), expresando que es el que normaliza, jerarquiza y discrimina las reglas apropiadas a ser implementadas en la RSU. En ese sentido por ejemplo se vale de las plataformas tecnológicas o redes universitarias nacionales

o globales en torno a las Responsabilidad Social. Ninguna Universidad puede actuar a espaldas del entramado jurídico del país donde está ubicado. El cuerpo jurídico, normativas y reglamentos son aplicables a la Universidad, aunque este goce de autonomía e independencia gerencial o política.

Según Bernal (2011), la responsabilidad social universitaria se plasma como la resultante de la imperiosa transformación que a raíz de los cambios contemporáneos que enfrenta la sociedad. En virtud a ello visiona y se prepara para los impactos que debe confrontar por las exigencias individuales de quienes conforman dicho sistema. Se puede afirmar entonces que el valor de la responsabilidad asume una connotación más amplia, quizás como una cualidad de conciencia tanto integra como éticamente en razón al agobio de los problemas sociales y las estrategias resolutivas que emprenden los sujetos.

Por lo tanto, se vislumbra como la apropiada ética ciudadana para emprender acciones en razón a las dificultades colectivas. Es importante resaltar que dichas acciones son una relación binomial de cooperación que va más allá del simple hecho de hacer favores. Ante los tiempos tan convulsionados se precisa que es una nueva manera de generar formas diferentes de convivir en una sociedad pluricultural, partiendo del hecho que las soluciones para el desarrollo tienen su fundamento en la oportuna disertación, la creatividad que nace de la sincera confrontación de ideas, del trabajo conjunto y de la puesta en práctica de formas apropiadas de interactuar de forma convincente, muy acordes a los tiempos en que transita la humanidad (Bernal ,2011),.

Tomando en cuenta a Bernal (2011), se puede destacar que la responsabilidad es una visión personalista que nace o se engendra en las dimensiones del ser, hacer, conocer y convivir, en tal caso surge de la esfera valórica, de los dogmas y concepciones que fortalecen y conducen la

conducta frente a los problemas de un sistema colectivo. La responsabilidad social comprendida como tal, es una nueva forma de proceder de los actores políticos, de grupos empresariales y ciudadanía en general, convencidos que para resolver las brechas sociales que se arrastran y profundizan en el tiempo siglos de actuaciones de manera individualista, es necesario cohesionar fuerzas integrales, reales para actuar de manera más eficiente y honesta frente a las dificultades.

2.2.4. Definición de la responsabilidad social universitaria

Valleys (2016), explica lo concerniente a Responsabilidad Social Universitaria, expresando que la misma exige, desde un aspecto integral, “articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables”. (p.21). El autor antes mencionado define, a la responsabilidad social como producto de la constante transformación que enfrenta la sociedad, y de los impactos que genera la conciencia, el compromiso, la ciudadanía y los cambios, los cuales deben soportar las acciones individuales de sus integrantes, con un sentido amplio, como una actitud moral y ética frente a los problemas sociales y las acciones de cada ciudadano. El mismo hace referencia a la conciencia como “aquella ligada a preocupaciones tanto éticas como interesadas. Se define como una voluntad ética e interesada a la vez de hacer las cosas bien para que todos los beneficiarios internos y externos de los servicios de la organización estén bien” (p.32).

2.2.5. Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

Las dimensiones de la variable responsabilidad social universitaria, según Valleys (2016) son cuatro (4) conciencia, compromiso, ciudadanía y cambio.

La dimensión conciencia según Aseveran Arias y Simon (2019) los autores antes nombrados que la concepción genuina de las universidades, es en primera instancia despertar conciencia en sus estudiantes, para que los mismos se sensibilicen en relación a los problemas que los afecta tanto al entorno como a la sociedad misma. A ello se le suma el nivel de compromiso que deberían asumir los egresados, una vez que están en el campo laboral y que son movidos no solo por el objetivo salarial sino también por su conexión comprometida con la labor que cumplen que de seguro será en relación al desarrollo de la nación.

Por otro lado, la dimensión ciudadanía está en sintonía a lo antes nombrado, bajo el hecho que ningún profesional puede ser excelente como tal si a su vez no es buen ciudadano. Todo lo anterior conlleva a que las universidades incentiven cambios para bien, es por ello que deben estar enfocadas en que sus egresados no se conformen solo con lo que viven, sino que en razón de todo ello promuevan cambios desde donde llevan a cabo su labor, que aun siendo estos muy pequeños de seguro contribuirán a la suma de voluntades y a los cambios requeridos para vivir cada día mejor.

En cuanto a la ciudadanía, Valleys (2016), explica que no es otra cosa que el reconocimiento de los derechos políticos a los estudiantes, docentes, no docentes y graduados que dependen de la Universidad. En la medida en que cada sujeto exhiba valores ciudadanos, en esa misma medida se enaltecerá la concepción ideología de la universidad.

Una de las dimensiones dentro de la responsabilidad social universitaria es el compromiso para Arias y Simon (2019), explican que la responsabilidad social difunde una forma introspectiva de reflexión productiva en torno a los centros universitarios, no solo porque promulga preguntas sobre los actores y las acciones o desde la dimensión sujetos-objeto, sino

porque promueve la necesidad de impulsar métodos que no solo se limiten al cumplimiento de los fines universitarios y la rendición de cuentas, sino para que los actores asuman responsabilidades de los impactos que generan.

Asimismo, Valleys (2016) hace alusión al compromiso, a la ciudadanía y al cambio. Se refiere conceptualmente al compromiso como aquella actividad extensionista a la función específica a través de la cual se establece una relación dialógica entre la universidad con la sociedad, para responder a las demandas de la comunidad y elaborar en conjunto propuestas que permitan su desarrollo.

La responsabilidad social universitaria se genera cuando una organización asume sensiblemente no solo los problemas que los agobia internamente, sino que va más allá, (lo circundante, el entorno), y de su protagonismo en la toma de decisiones. Asume la superación desde una connotación holística. Cónsono a lo anterior, debe enfocarse en ser global, integral e inclusiva, que tome en cuenta a todos los elementos del sistema, tanto a los trabajadores como a los clientes y, a la vez, involucrarse en las diferentes aristas de la organización. Se trata de una voluntad ética e interesada, pero de la misma manera tratar en lo posible de hacer las cosas bien para que los integrantes (intra y extra organizacional) se mantengan conformes o bien atendidos.

Finalmente, la dimensión cambio se trata de que la universidad es socialmente responsable de la formación académica, con su organización curricular, organización, metodología, como también proyectos sociales, como cuando se publique métodos de aprendizaje en la malla curricular de las distintas fases universitarias (Garbizo et al., 2021). Asimismo, Valleys (2016) la responsabilidad social universitaria incluye compromisos, medidas a tomar, cambios organizacionales para permitir el acceso a los grupos de interés, metas a alcanzar y la creación de un plan de acción detallado que identifica los ejes de mejora.

De la misma forma, Valleys (2016) define a los cambios de actitud como aquellos que permiten desarrollar una crítica integradora frente a la estrechez “del no poder o no querer” que tiende a reducir la responsabilidad social de la universidad al mero compromiso solidario con poblaciones necesitadas. Ha de suponerse que los cambios se fundamentan en la certeza, contribución, motivaciones o posturas que asumen los estudiantes durante su formación universitaria. Es imposible que un egresado universitario mantenga los mismos niveles de conformismo una vez que ya asume una formación de nivel superior, por lo que su visión ante la vida es más ambiciosa integral y consiente.

2.2.6. Bases teóricas de la variable 2: Aprendizaje Cooperativo

Teoría de Vygotsky en el aprendizaje cooperativo

Primero, es importante resaltar que el aprendizaje cooperativo se desarrolla dentro de las teorías constructivistas porque es el alumno quién construye su aprendizaje adquirirá sentido racional y crítico y, además, el docente será conocedor del tema y guía del discente. En relación con la teoría desarrollada por Vygotsky, se debe recordar los niveles evolutivos del aprendizaje. Primero está la zona de desarrollo real que, comparado con el aprendizaje situado, son las vivencias o experiencias que ya posee el educando a partir de su realidad (primer paso). La segunda zona mencionada en esta teoría es la zona de desarrollo potencial, que vendría a ser el cuarto paso en el aprendizaje situado. La zona más importante en la teoría de Vygotsky es la zona de desarrollo próximo, ya que en esta zona se enfoca cómo el estudiante puede resolver un problema bajo sus nociones previas o mediante la guía de un adulto o maestro. Conectando esta idea con la del aprendizaje situado, se resaltan el segundo y tercer paso que se enfocan más en el analizar personal, la adquisición de conocimientos relacionados con el problema vivencial o en la práctica de esos conceptos (Carrera y Mazzarella, 2001).

Definición del aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo según Herrera (2019) está referido a una serie de actividades o instrucciones que incluye la ayuda mutua entre estudiantes, en relación a una temática, pretendiendo con ello fortalecer relaciones coincidentes, pero de mutua aceptación, solidaridad, apoyo y respeto, procurando que estos sean compartidas, debatidas y comprendidas por el grupo. Para Cassany (2014), dicho aprendizaje permite la reciprocidad dialógica, con lo cual se generan intereses o inquietudes que compartir, por eso siempre hay algo que expresar, pero también algo que aprender de la escucha atenta. Indudablemente que cada participante de estos grupos, debe establecer una correspondencia simbiótica, sincera y cooperativista con sus compañeros.

Es importante advertir que todos los que conforman este aprendizaje deben producir mensajes ajustados a las exigencias, promoviendo el entendimiento o el debate apropiado en razón de pretender que estos sean verdaderamente comprendidos por el grupo. Es oportuno señalar que el aprendizaje cooperativo no es sinónimo del aprendizaje en grupo. En tal sentido, es indiscutible que el aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero su intención se enfoca en una dimensión más amplia mayor que el aprendizaje grupal debido a que expande y asume integralmente más elementos cognitivos (Cassany, 2014).

Importancia del aprendizaje cooperativo en el aula

El trabajo cooperativo se basa en el trabajo en conjunto de apoyo, de ayuda entre sus integrantes aprovechando las interacciones, la valoración y el respeto entre las personas que conforman el grupo. Al respecto, Pujolás (2012) en su investigación sobre la aplicación del aprendizaje cooperativo en un aula inclusiva señala que además de la ayuda y cooperación se requiere esfuerzo, empatía, solidaridad. Al formar grupos pequeños de trabajo, los estudiantes no solo se ayudan entre sí sino también se animan en el proceso de aprendizaje. En este aspecto, se espera que el estudiante aprenda lo que se le enseña y que contribuya a que su compañero

también lo logre. De tal manera que los estudiantes que son más autónomos puedan ayudar a aquellos que no lo son logrando una interdependencia, así como el objetivo de que todos aprendan.

Según Johnson, D. y Johnson, R. (1987), señala también que los grupos de aprendizaje cooperativo se basan en una interdependencia positiva entre sus integrantes. Reconoce que hay una responsabilidad individual, pero a la vez colectiva. En los grupos de trabajo, el liderazgo es compartido por todos sus integrantes y todos son responsables del aprendizaje. Esto permite afrontar problemas como la falta de motivación, el fracaso escolar, el bullying, la diversidad cultural en el aula.

2.2.7. Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo

En consideración al interés del autor de la presente tesis, el mismo centrará su visión en los elementos del aprendizaje cooperativo, asumiéndolos como las respectivas dimensiones. Los mismos son: Interdependencia positiva, responsabilidad individual e interacción simultánea.

2.2.7.1. La Interdependencia Positiva

Para la Rosa (2015), la misma es la esencia del aprendizaje cooperativo o colaborativo. En la misma se establece en equipos, las normas de actuar para lograr las metas y de alguna incidir positivamente en los resultados. El autor citado explica que “consiste en suscitar la necesidad de que los miembros de un grupo tengan que trabajar juntos para realizar el trabajo encomendado” (p.34) Esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo.

El mismo autor afirma que, en este tipo de aprendizaje, el docente propone una actividad clara y un objetivo consensuado grupalmente en razón a que los alumnos sepan que acciones deben establecer para obtener el éxito deseado. “la mencionada interdependencia perfila un compromiso con el éxito del resto de los compañeros de clase, además del propio, lo que

representa el cimiento del aprendizaje cooperativo. Sin interdependencia positiva, no hay cooperación”. (p.72) Según Dgjamane (2016) la interdependencia positiva emerge cuando los participantes crean una reciprocidad con sus compañeros, de manera tal que no ponen en duda el lograr el éxito sin ellos (y viceversa) ante lo que deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para cumplir exitosamente con una actividad.

2.2.7.2. La Responsabilidad Individual en el aprendizaje cooperativo

Barkley (2017) define a dicha responsabilidad como “aquella en la que cada persona debe ser capaz de asumir sus responsabilidades frente a cada una de las acciones que realiza en los diferentes contextos y cómo influye de manera positiva o negativa” (p.123). Explica que cada participante es responsable y debe trabajar por alcanzar los objetivos propuestos por el colectivo, los niveles de participación deben ser equitativa y protagónica entre todos por igual, para evitar que el individualismo resquebraje las relaciones integrativas, de manera que, en el grupo, todos y cada uno asuman responsabilidades, pero a su vez puedan recibir ayudas pedagógicas.

Para alcanzar acciones cooperativas como grupo, los participantes deben establecer tanto una conexión como una interacción social e intercambio comunicativo que sean reales y posibiliten la fluidez organizativa del funcionamiento efectivo para alcanzar los fines propuestos. En este contexto, los grupos estudiantiles podrán fijar normas de funcionamiento, establecer objetivos, fijar metas, asumir y debatir funciones, tratando de desarrollarlas exitosamente. Dentro de las ventajas que tiene el trabajo en grupo, están las siguientes: Conocerse y confiar unos en otros, comunicarse de manera precisa sin ambigüedades, aceptarse y apoyarse unos a otros, resolver conflictos de aprendizaje constructivamente (Barkley ,2017).

2.2.7.3. Interacción Simultánea

Sin duda, la ayuda que se prestan los estudiantes es muy importante. Para Lobato (2018), la misma consiste en hacer referencia al porcentaje de miembros de un equipo abiertamente comprometidos con su aprendizaje en un momento dado, interactuando a la vez.” (p.56). La consigna de compromiso, facilitar cualquier tipo de ayuda e igualmente recibirla, ejerce una influencia muy positiva en este tipo de aprendizaje. Según Lobato (2018) es necesario incentivar en los estudiantes la solicitud de ayuda, considerando que la petición de ayuda es una habilidad necesaria que debe fomentarse, ya que habilita al estudiantado a participar protagónicamente activamente en la consecución de lograr lo planificado. Es oportuno resaltar que dichos alumnos, cuando solicitan la respectiva atención o ayuda del profesor, deben esperar el tiempo prudente para ser atendidos. En esta nueva forma de desarrollar el aprendizaje surge un conjunto de actividades cognoscitivas-interactivas, tanto inter como intrapersonales, que generalmente suceden cuando los grupos estudiantiles se sumergen interesadamente en cumplir o abordar de manera conjunta la solución de las diferentes actividades demandadas dentro del salón de clase (Lobato ,2018).

De la misma manera, la interacción intrapersonal facilita a los integrantes del grupo, que estos obtengan retroalimentación de parte de los compañeros de clase, motivando ello a que todos de manera protagónica y colaborativa, aporten soluciones o ejerzan acciones para enfrentar los retos o exigencias dentro de tales recintos estudiantiles.

Es importante destacar que, para lograr plenamente acciones cooperativas, todos y cada uno de los participantes están llamados a emprender encuentros dialógicos de alta importancia y sapiencia en razón de alcanzar satisfactoriamente los objetivos previstos. En ese sentido, es necesario verificar cual o cuales son las exigencias académicas, acordar la forma de abordarlas,

que cada miembro del grupo o equipo asuma responsabilidades, que se debatan los puntos de vistas que todos aprendan de todos (confrontar los aprendizajes). Ello además de propiciar enseñanza, les permite a dichos estudiantes reconocerse como seres interactuantes, generando ello confianza sin recelos ni ambigüedades, aceptarse y apoyarse unos a otros, lo que conllevaría a resolver inquietudes o dudas dentro de tal conglomerado (Bolio y Pinzón, 2019).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social con el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultanea de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma de la investigación

En razón al interés y las características propias de la tesis realizada, se puede decir entonces que se inserta en el paradigma positivista. Arias (2017), lo define como un “un modelo de interpretación científica que establece criterios básicos de análisis cuantificables y medibles” (p. 45) En este sentido, la metodología correspondiente es el enfoque cuantitativo, definida por los autores citados como aquella en la que se recogen y analizan datos numéricos sobre variables. La misma estuvo enmarcado en una perspectiva científica específica, en el cual se abordó el tema que tiene por objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

3.2. Método de la investigación

En tal sentido, el método de investigación fue el hipotético-deductivo, que según Hernández Sampiere y Mendoza (2018) está basado en el método científico bajo un ciclo de inducción-deducción-inducción para así establecer hipótesis, comprobarlas o refutarlas. Se fundamentó en comprender los fenómenos y de alguna manera investigar y/o explicar las causas que lo generen.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación fue cuantitativo, puesto que se toma la estadística como método para procesar la información, que luego se presentan en tablas y figuras (Hernández Sampiere y Mendoza, 2018). La investigación presentó un enfoque cuantitativo porque emite conclusiones a partir de hechos estudiados (Baena, 2017). La investigación parte del estudio de análisis a través de la encuesta, la misma que se utilizó como técnica estadística para verificar

las hipótesis planteadas. Conforme afirma Ñaupas, (2011) la recolección de datos constituye un instrumento de investigación para resolver el problema de la investigación y validar la hipótesis planteada inicialmente.

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue la aplicada definida por Rojas (2017) expresando que las “mismas buscan conocimientos con fines de aplicación utilitario, inmediato, bajo la intencionalidad de modificar la realidad. Su propósito es presentar solución más que formular teorías” (p. 127). En ese sentido, a través del desarrollo de la presente tesis se aplicó conocimientos teóricos adquiridos durante la formación universitaria.

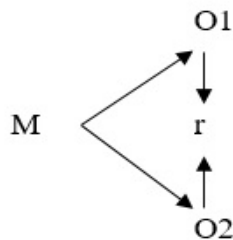
3.4. Diseño de la investigación.

De acuerdo a las características propias de la tesis, se hizo uso del diseño No experimental-Transversal, correlacional. Al respecto, Kerlinger (2002) define al primero de estos como “una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables” (p.205), es decir, se trata de estudios donde no se modifica de forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables; por lo tanto, lo que se hace es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. En ese sentido, en la tesis realizada no se construirá ninguna situación, sino que se observaran las condiciones influyentes en su ambiente natural.

En cuanto a lo transversal Kerlinger (2002) explica que los mismos recogen información en un único momento. Su esencia es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Tomando en cuenta lo antes expresado en la investigación realizada se recolectó datos a través del instrumento en una sola oportunidad. En este caso, los datos de

interés fueron recolectados en forma directa desde de la realidad a través de la información que aportarán los estudiantes de la Universidad privada. No obstante, en la investigación realizada, la situación investigativa la conformó la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo ante lo que fue necesario llevar a cabo algunos reajustes de dichas variables para lograr la viabilidad del estudio.

En relación a lo Correlacional, Weiss (2020) explica que los mismos miden el grado de asociación entre dos o más variables (cuantifican relaciones); en tal sentido miden los cambios de cada variable presuntamente relacionada y posteriormente analizan tal correlación, respaldando los postulados planteados en las hipótesis y confrontando el efecto que surte una sobre otra. Exclusivamente en la presente tesis se evidencio si existe o no correlación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo. Las variables se interrelacionan bajo el siguiente esquema:



Donde:

M = Representa la muestra del estudio

O1 = Representa los datos de la variable 1

O2 = Representa los datos de la variable 2

r = Indica el grado de correlación entre ambas variables

3.5. Población, muestra y muestreo

Según, Vinuesa (2018), señala que la población o universo “es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde los elementos de estudio poseen características comunes, las cuales se investigan y dan origen a los datos de la investigación” (p.106). Partiendo del hecho que la población es reconocida como la parte del universo para el cual son válidas las conclusiones a obtener. La mencionada investigadora lo definió como un conglomerado cuantificado de personas, cosas o elementos que presentan afinidad en cualquier criterio estudiado. En tal sentido la población de la presente tesis estuvo representada por 450 estudiantes de las universidades privadas San Ignacio de Loyola, adscritos a la facultad de derecho y relaciones internacionales, en la carrera de derecho (desde el sexto al 1decimo ciclo).

Criterios de inclusión.

Para ello se tomó en cuenta a los alumnos de la Universidad Privada San Ignacio de Loyola cursantes de la carrera de Derecho y Relaciones Internacionales, desde el sexto al décimo ciclo.

Criterio de exclusión.

Estudiantes de posgrado en programas de maestría en otras menciones de una Universidad Privada en Perú.

Muestra

En cuanto a la muestra Sabino (2017) expresa que “la muestra es una parte representativa de la población, la cual concuerda en especificaciones o características, por lo que, al estudiar a esta, de alguna manera se extrapola los resultados para todos los sujetos que conforman el

universo poblacional” (p, 84). Atendiendo la importancia que reviste la presente investigación y con la intención de delimitar la población para darle mayor cohesión y profundidad al mismo, se procedió a tomar una muestra contentiva de 102 estudiantes que pertenecían a la población antes descrita. Tal escogencia se hizo de manera intencional y de acuerdo al interés de la investigación.

Muestreo

En lo que se refiere al muestreo, se tomó en cuenta el punto de vista del autor antes citado, quien define al muestreo como aquella herramienta para determinar que parte de una realidad en estudio (población o universo) debe examinarse con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población. En tal sentido y atendiendo los criterios de dicho autor, el muestreo utilizado en esta tesis fue el no probabilístico, intencional, a conveniencia del investigador.

3.7. Variables y operacionalización

3.7.1. Variable 1: Responsabilidad social universitaria

Valleys (2016) define a la responsabilidad social universitaria como la esencia básica que debe implementarse en las diferentes universidades, para la creación, y propagación del conocimiento científico, en razón de brindar aportes factibles tanto de competencias como cualidades y capacidades en las comunidades, perfilando en ello el desarrollo sostenible, ante lo que la mencionada responsabilidad de las universidades ya no debe permanecer como un recinto intencionados en generar programas de altruismo o generosidad, sino que por lo contrario debe promulgar a ejercer un proceso de gestión acorde a los requerimientos contemporáneos que la comprometa socialmente desde el mismo ejercicio de sus funciones principales.

3.6.2. Aprendizaje cooperativo

Para Lara (2015) el aprendizaje cooperativo supone un heterogéneo conjunto de métodos de instrucción estructurados, en los que los estudiantes trabajan juntos, en grupo, ayudándose mutuamente en tareas académicas.

Tabla 1

Operacionalización de variable responsabilidad social universitaria

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de estimación
Responsabilidad social universitaria	Conciencia	-Servicio a los demás	12	1=Muy en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=De acuerdo 4=Muy de acuerdo
		-Autocuidado	2	
		-Comprensión del mundo	3	
		-Auto observación	9	
		-Reconocimiento de limitaciones	8	
		-Dignatario de confianza		
		-Retroalimentación	4	
		-Responsabilidad ética	14	
			11	
			5	
	Compromiso	-Información nacional	5	
		-Problemáticas locales	7	
		-Autorreflexión	1	
		-Causas justas	10	
		-Retos complejos	13	
		-Motivación	6	
		-Rebasar expectativas	16	
	Ciudadanía	-Herramientas para cambio social	15	
		-Herramientas para cambios políticos	21	
		-Herramientas para cambios económicos	25	
		-Herramientas para hacer seguimiento al sector publico	17	
		-Aprovechamiento de oportunidades		
			19	
		22		
Cambio	-Certezas de cambios posibles	22		
	-Contribución de modo responsable	31		
	-Motivaciones globales			
	-Postura optimista	23		
	-Ideologías capitalistas	18		
	20			

Tabla 2*Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de estimación	
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	-Destrezas	1	1=Muy en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=De acuerdo 4=Muy de acuerdo	
		-Esfuerzo grupal	8		
		-Múltiples capacidades	9		
		-Compartir opiniones	11		
		-Valoración de actuación	20		
		-Trabajo grupal	22-26		
		-Ayuda los compañeros	31		
		-Compartir información	40		
		-Calificación individual	3		
		-Reflexión individual	6		
		-Tareas individuales	12		
		-Aprendizaje individual	19		
	Responsabilidad individual	-Diferencias individuales	23		
		-Expresar puntos de vista	24		
		-Éxito individual	29		
		-Habilidades sociales	35		
		-Aportes individuales	42		
		-Ayuda profesoral	2		
		-Definición de dificultades	4		
		-Resolver conflictos	7		
		-Mejorar habilidades	10		
		Interacción simultanea	-Reflexiones grupales		13
			-Interacción grupal		18-25
			-Supervisiones		21
-Comunicación compartida	43				

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos**3.7.1. Técnica**

En la presente tesis se utilizó la técnica de la encuesta, explicada por Hurtado. (2018), como “el contacto que se hace con un grupo determinado de persona a través de un instrumento, para recabar datos de información sobre un tópico de estudio” (p.66). Esta técnica permitió contactar a un grupo de sujetos, quienes poseen la información requerida para llevar a feliz término el desarrollo de la presente tesis. La forma fue online por las circunstancias sanitarias a las que está expuesta la humanidad y bajo el consentimiento de los informantes, asegurando con ello una recolección segura, apropiada, objetiva y confiable.

En este sentido se aplicó la encuesta, con la finalidad de consulta a la población determinada en el estudio. Cabe resaltar, que la mencionada técnica permitió recabar, en completa aceptación de los informantes, datos a través de un orden preestablecido y en correspondencia con todo el proceso de investigación.

3.7.2. Descripción

Los instrumentos utilizados fueron 2 cuestionarios. El mencionado autor los define como “un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento o temática particular, sobre el cual el investigador desea tener información. Las preguntas se hacen por escrito y su aplicación no requiere necesariamente de la presencia del investigador” (p.41).

El uso de ambos instrumentos se realizó con el propósito de recabar la información necesaria que posteriormente se sistematizó para registrar las conclusiones finales de la tesis. Adicionalmente se consideraron como instrumentos de fácil movilización que pudieron llegar a los sujetos de estudios con la efectividad del proceso. Es de resaltar que los instrumentos aplicados ya fueron comprobados científicamente en estudios anteriores, por lo que los mismos se han estandarizados de manera confiable. El primer instrumento para medir responsabilidad social universitaria fue elaborado por Bolio D, Valentina y Pinzón L, Leny. Universidad Marista de Mérida-México. El mismo fue diseñado bajo el título: Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la responsabilidad social universitaria en estudiantes universitarios. La construcción del mismo se llevó a cabo en 5 etapas: trabajo de diseño, construcción, pilotaje, validación e instrumento final. Cantidad de Ítems, 47 reactivos agrupados en 7 características: consciencia, compromiso, controversia con la civilidad, respeto a la diversidad, ciudadanía, justicia social, cambio.

El segundo instrumento con el que se estudió la variable aprendizaje cooperativo está estandarizado, diseñado por Atuxrra y Otros (2015), llamado **CLAS** (Universidad Deusto). Consta de 7 dimensiones y fue aplicado a 1470 estudiantes entre la Universidad Deusto (España) y la católica de Temuco (Chile).

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento 1.

Variable 1: Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	
Título o escala	Construcción y validación de un instrumento para evaluar las características de la Responsabilidad Social Universitaria en estudiantes universitarios
Autores	Bolio Domínguez Valentina y Pinzón Lizarra Leny
Procedencia	Universidad Marista de Mérida, México e Instituto Tecnológico de Mérida, México
Objetivo	Construcción de un instrumento de evaluación que permita a las universidades reflexionar sobre sus esfuerzos en la formación de estudiantes socialmente responsables, dando como resultados profesionales con las características necesarias para incidir en la transformación social.
Administración	Individual y colectiva
Método	Se llevó a cabo en 5 etapas: diseño, construcción, pilotaje, validación y aplicación del instrumento.
Número de Ítems	47 reactivos agrupados en 7 características

Para la medición del cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria se hizo uso de un baremo que vislumbra la determinación del rango de 47 Ítems relacionados con los valores de la escala Likert: A) muy de acuerdo. B) de acuerdo. C) en desacuerdo. D) muy en desacuerdo. E) no sé.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento 2.

Variable 2: Aprendizaje Cooperativo (AC)	
Nombre	Diseño y validación de la escala de aplicación del aprendizaje cooperativo (CLAS).
Autor	Atxurra Cristina, Villardón G Lourdes, Calvete Esther
Objetivo	Elaborar y validar un instrumento para valorar el grado de aplicación de Aprendizaje Cooperativo en la universidad, tomando como base los elementos teóricos del AC.
Dimensiones	Se enfocó en varias etapas o características: la interacción, las habilidades sociales, la reflexión grupal, la heterogeneidad, la evaluación, la interdependencia positiva
Niveles de calificación:	1) Muy en desacuerdo, 2) En desacuerdo, 3) En acuerdo, 4) Muy de acuerdo.

3.7.3. Validación

Para Hurtado (2018) la validez “intenta determinar en qué medida un instrumento mide un evento en términos de la manera como éste se conceptualiza, y en relación con la teoría que sustenta la investigación...Un instrumento tiene validez cuando sus ítems están en correspondencia con sus sinergias o los indicios que se derivan del concepto del evento que se pretende medir” (p. 790). En razón de ello y para interés de la presente tesis, determinar la validez del instrumento, el mismo fue remitido y posteriormente sometido a la validación de contenido a través de 8 jueces de connotación dedicada en el ramo y expertos en la temática: doctores, magísteres, quienes aportaron sus valiosos conocimientos, validando el mismo y visualizaron los indicadores pertinentes, con orientaciones de aplicabilidad. El análisis factorial mostró consistencia con el modelo de Retolaza (modelo de cambio social).

3.7.4. Confiabilidad

Para la confiabilidad el instrumento se utilizó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, Este método está basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem. Este valor oscila entre 0 y 1; mientras más cercano al 1 se encuentre indicará que es más confiable.

Para el presente estudio se aplicó una prueba piloto a 52 estudiantes de dos universidades privadas, fuera de lo que en primer momento representó la muestra de estudio. El análisis estadístico proyectó un alto índice de consistencia interna en las 7 características y en cada una de las 4 dimensiones.

Tabla 5

Análisis de confiabilidad del instrumento que mide la responsabilidad social universitaria

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,881	25

El valor del alfa de Cronbach es 0,881; esto indica que el instrumento tiene una muy buena confiabilidad.

Tabla 6

Análisis de confiabilidad del instrumento que mide el aprendizaje cooperativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Ítems
,993	27

El valor del alfa de Cronbach es 0,993; esto indica que el instrumento tiene una muy buena confiabilidad.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Luego de aplicar los instrumentos se procedió a la tabulación de los mismos y determinar las frecuencias de las repuestas aportadas por los sujetos de estudio. De igual manera, se tomó en consideración el pertinente instrumento aplicado, procediendo con la respectiva sistematización de los datos, utilizando para ellos la estadística descriptiva. Para Arias (2017), “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información” (p.53).

La información se procesó de dos maneras: por una parte, manualmente, mediante el diseño de matrices, donde se registró la información y por la otra automatizada, a través del uso de la estadística descriptiva al elaborar los cuadros, gráficos y determinar las frecuencias y porcentajes de los ítems respondidos. Luego se procederá a efectuar el correspondiente análisis e interpretación apoyado por autores.

Para procesar los datos recolectados mediante el instrumento aplicado, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial con el paquete estadístico **SPSS**. Según los autores citados, dicha estadística es muy apropiada para determinar por inferencia los resultados recabados. En tal sentido, en primer término, se describen los datos y posteriormente se efectúa el análisis estadístico para relacionar las variables, dimensiones e indicadores, confrontando los datos recolectados con lo sostenido en las teorías que sustentan el estudio.

3.9. Aspectos éticos

Estos aspectos se cumplieron en los sujetos informantes luego que se les aplicó el instrumento de recolección de información, donde se detalló el compromiso de la

confidencialidad de dichos informantes, brindándoles el respeto que estos se merecen, pero además destacando el valioso aporte que harán para desarrollar en términos efectivos en dicha tesis. En tal sentido se cumplió con las normativas emanadas desde la propia Universidad Norbert Wiener en trabajos de investigación en seres humanos, fundamentados en los principios de respeto, beneficencia (no maleficencia) y justicia que fueron establecidos en el informe de Belmont (1979); así como el acuerdo de la Declaración de Helsinki (2009) como una propuesta de principios éticos para la investigación del material humano. Se garantizó a los participantes la irrestricta confidencialidad de los datos y resultados obtenidos, los cuales fueron manejados por el investigador, sin presentar por ningún motivo los datos identificables de los mismos.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Para el análisis descriptivo de las variables responsabilidad social y aprendizaje cooperativo, así como sus dimensiones respectivas se utilizaron escalas valorativas, las mismas que se muestran en las tablas siguientes con los niveles de medición respectiva.

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.

En la tabla siguiente se detallan los niveles, rangos y los puntajes teóricos de la variable responsabilidad social, la cual alcanza 125 puntos y las dimensiones varían entre 12 y 40 puntos.

Tabla 7

Escala valorativa de la variable responsabilidad social

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Responsabilidad social	74	125	74-90	91-107	108-125
Conciencia	27	40	27-31	32-36	37-40
Compromiso	20	35	20-24	25-29	30-35
Ciudadanía	12	25	12-16	17-21	22-25
Cambio	13	25	13-16	17-20	21-25

Seguidamente, se muestran los puntajes teóricos, niveles y rangos de la variable aprendizaje cooperativo, la cual alcanza un puntaje de 135, y las dimensiones varían entre 24 y 45 puntos.

Tabla 8

Escala valorativa de la variable aprendizaje cooperativo

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Aprendizaje cooperativo	81	135	81-98	99-116	117-135
Interdependencia positiva	24	45	24-30	31-37	38-45
Responsabilidad individual	24	45	24-30	31-37	38-45
Interacción simultanea	26	45	26-32	33-39	40-45

4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable responsabilidad social

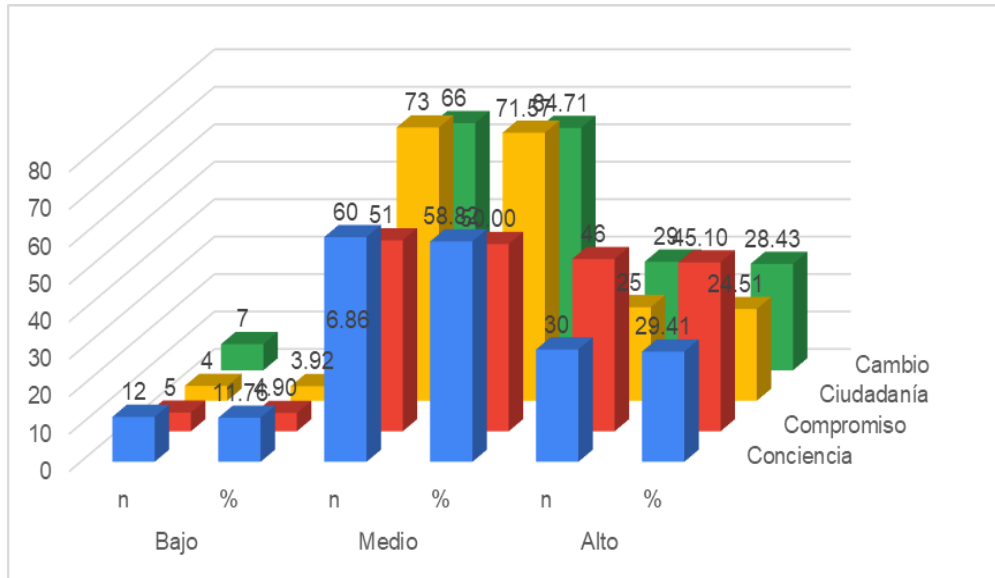
Tabla 9

Niveles de distribución de las dimensiones de la responsabilidad social

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Conciencia	12	11.76	60	58.82	30	29.41	102	100
Compromiso	5	4.90	51	50.00	46	45.10	102	100
Ciudadanía	4	3.92	73	71.57	25	24.51	102	100
Cambio	7	6.86	66	64.71	29	28.43	102	100

Figura 1

Niveles de distribución de las dimensiones de la responsabilidad social



En la tabla 9 y figura 1, se observa que, del total de 102 estudiantes de una Universidad Privada, 2022, 12 estudiantes que representan el 11,76% tiene un bajo nivel en la dimensión conciencia, 60 estudiantes que representan el 58,82% tiene un nivel medio; mientras que 30 estudiantes que representan el 29,41% tiene un nivel alto.

En cuanto la segunda dimensión referida al compromiso, 5 estudiantes que representan el 4,9% evidencian un nivel bajo, 51 estudiantes que representan el 50% evidencian un nivel medio; mientras que 46 estudiantes que representan el 45,1% evidencian un nivel alto.

Sobre la tercera dimensión referida a la ciudadanía, 4 estudiantes que representan el 3,92% evidencia un nivel bajo, 73 estudiantes que representan el 71,57% evidencian un nivel medio; mientras que 25 estudiantes que representan el 24,51% evidencian un nivel alto.

En cuanto la cuarta dimensión referida al cambio, 7 estudiantes que representan el 6,86% evidencian un nivel bajo, 66 estudiantes que representan el 64,71% evidencian un nivel medio; mientras que 29 estudiantes que representan el 28,43% evidencian un nivel alto.

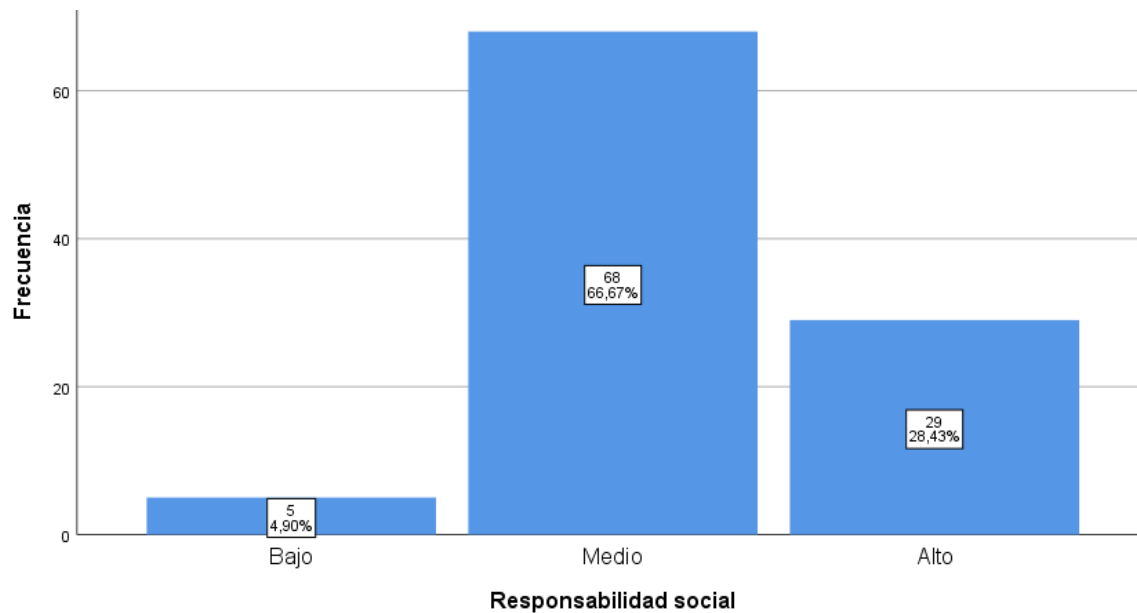
Tabla 10

Niveles de distribución de la responsabilidad social

Responsabilidad social			
		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	5	4,9
	Medio	68	66,7
	Alto	29	28,4
	Total	102	100,0

Figura 2

Niveles de distribución del nivel de conocimiento



En la tabla 10 y figura 2, se observa que, del total de 102 estudiantes de una Universidad Privada, 2022, 5 estudiantes que representan el 4,9% tiene un bajo nivel de responsabilidad social, 68 estudiantes que representan el 66,7% tiene un nivel medio; mientras que 29 estudiantes que representan el 28,4% tiene un nivel alto.

4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable aprendizaje cooperativo

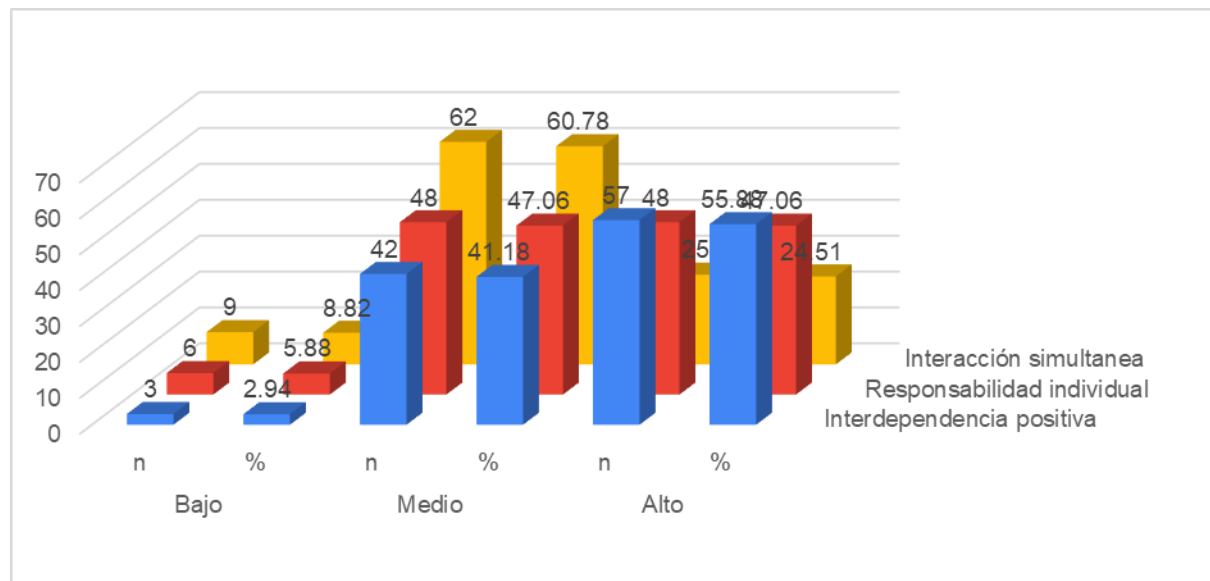
Tabla 11

Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Interdependencia positiva	3	2.94	42	41.18	57	55.88	102	100
Responsabilidad individual	6	5.88	48	47.06	48	47.06	102	100
Interacción simultanea	9	8.82	62	60.78	31	30.39	102	100

Figura 3

Niveles de distribución de las dimensiones del aprendizaje cooperativo



En la tabla 11 y figura 3, se observa que, del total de 102 estudiantes de una Universidad Privada, 2022, 3 estudiantes que representan el 2,94% tiene un bajo nivel en la interdependencia positiva, 42 estudiantes que representan el 41,18% tiene un nivel medio; mientras que 57 estudiantes que representan el 55,88% tiene un nivel alto.

En cuanto la segunda dimensión referida a la responsabilidad individual, 6 estudiantes que representan el 5,88% evidencian un nivel bajo, 48 estudiantes que representan el 47,06% evidencian un nivel medio; y 48 estudiantes que representan el 47,06% evidencian un nivel alto.

Sobre la tercera dimensión referida a la interacción simultánea, 9 estudiantes que representan el 8,82% evidencia un nivel bajo, 62 estudiantes que representan el 60,78% evidencian un nivel medio; mientras que 25 estudiantes que representan el 24,51% evidencian un nivel alto.

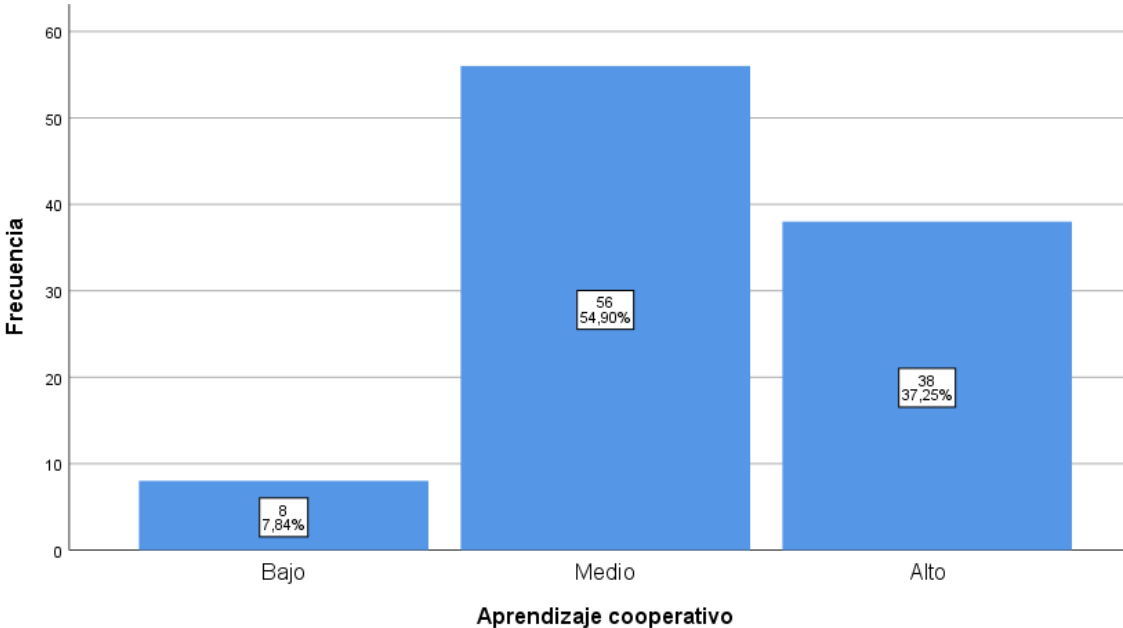
Tabla 12

Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo			
		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	8	7,8
	Medio	56	54,9
	Alto	38	37,3
	Total	102	100,0

Figura 4

Niveles de distribución del aprendizaje cooperativo



En la tabla 12 y figura 4, se observa que, del total 102 de los estudiantes de una Universidad Privada, 2022, 8 estudiantes que representan el 7,8% tiene un nivel bajo de aprendizaje cooperativo, 56 estudiantes que representan el 50,9% tiene un nivel de aprendizaje cooperativo medio; mientras que 38 estudiantes que representan el 37,3% tiene un aprendizaje cooperativo alto.

4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables responsabilidad social y aprendizaje cooperativo

Tabla 13

Distribución de la tabla de contingencia entre las variables responsabilidad social y aprendizaje cooperativo

		Aprendizaje cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Responsabilidad social	Bajo	Recuento	1	4	0	5
		% del total	1,0%	3,9%	0,0%	4,9%
	Medio	Recuento	7	46	15	68
		% del total	6,9%	45,1%	14,7%	66,7%
	Alto	Recuento	0	6	23	29
		% del total	0,0%	5,9%	22,5%	28,4%
Total		Recuento	8	56	38	102
		% del total	7,8%	54,9%	37,3%	100,0%

En la tabla 13 se observa que el 1% de 102 de los estudiantes de una Universidad Privada, 2022, tiene un nivel de responsabilidad social bajo y nivel de aprendizaje cooperativo bajo, el 45,1% tiene un nivel de responsabilidad social medio y un aprendizaje cooperativo medio; mientras que el 22,5% de estudiantes que tiene un nivel de responsabilidad alto, también tiene un aprendizaje cooperativo alto.

4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

El presente estudio consideró una muestra mayor a 60, por tanto, se consideró la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov para determinar si los datos siguen una distribución normal.

Se consideró los siguientes criterios:

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 14

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,153	102	,000
Conciencia	,082	102	,090
Compromiso	,155	102	,000
Ciudadanía	,139	102	,000
Cambio	,180	102	,000
Aprendizaje cooperativo	,103	102	,009
Interdependencia positiva	,111	102	,004
Responsabilidad individual	,129	102	,000
Interacción simultánea	,133	102	,000

Según se observa en la tabla 14, el valor de significancia en las variables y dimensiones es menor al valor teórico de 0,05; esto indica que los datos no provienen de una distribución normal; en consecuencia, para el contraste de las hipótesis se aplicará la prueba no paramétrica del coeficiente Rho de Spearman a un nivel de significancia de 0,05.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Se consideró los siguientes criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.

H_0 : No existe relación significativa entre la responsabilidad Social con el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022.

H_a : Existe relación significativa entre la responsabilidad Social con el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022.

Tabla 15

Correlación responsabilidad social con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una Universidad Privada

			Correlaciones	
			Responsabilidad social	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 15 se tiene que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la responsabilidad Social con el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo es 0.652, lo cual indica una relación buena y positiva.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específicas 1.

H0: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

H1: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Tabla 16

Correlación entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada.

			Responsabilidad social	Interdependencia positiva
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 16 que el valor de la significancia es $0,000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022. También se observa según el valor del coeficiente de

Spearman el grado de correlación entre la responsabilidad social y el vínculo de interdependencia positiva es 0.607, lo cual indica una relación buena y positiva.

Prueba de hipótesis específica 2.

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

H₂: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Tabla 17

Correlación entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Correlaciones				
			Responsabilida d social	Responsabilid ad individual
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1,000	,577**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Responsabilidad individual	Coeficiente de correlación	,577**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 17 que el valor de significancia calculado es $0,000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre la responsabilidad social y la responsabilidad individual es 0.557, lo cual indica una relación buena y positiva.

Prueba de hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

H₃: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Tabla 18

Correlación entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada.

			Correlaciones	
			Responsabilidad social	Interacción simultánea
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1,000	,555**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Interacción simultánea	Coeficiente de correlación	,555**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observamos en la tabla 18 que el valor de significancia calculado es $0,000 < 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022. También se observa según el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre la responsabilidad social y la interacción simultánea es 0.555, lo cual indica una relación buena y positiva.

4.1.3. Discusión de resultados

En este capítulo comparamos los resultados obtenidos de este trabajo con otras investigaciones similares que trataron este tema.

La hipótesis general del estudio fue si existe la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022, obteniéndose como resultado que existe dicha relación, pues se obtuvo una significancia de $p = 0,000 < 0,05$, y un grado de relación según el coeficiente de Spearman de 0,652, lo que indica que las diferentes acciones propias de la responsabilidad social, orientadas a generar la conciencia, el compromiso, la ciudadanía y los cambios así como una actitud moral y ética frente a los problemas sociales, guardan una incidencia buena y positiva con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes. Pues de acuerdo con Fernández y Méndez (2016) el aprendizaje cooperativo compromete a trabajar en equipos interactivos y solidarios.

Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Vega (2016), quien realizó una investigación cuantitativa no experimental que tuvo como objetivo establecer la interrelación del

aprendizaje cooperativo con la responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas Peruanas Lima 2017, utilizó la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento de recolección de datos. Llegó a la conclusión que el que existe efecto significativo entre el aprendizaje cooperativo y docencia con la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2017 ($p < 0,05$)

Los resultados guardan cierta similitud a lo manifestado por Martínez (2018) quien realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social y ética universitaria de la UNICA. El estudio fue exploratorio, tipo descriptivo-correlacional; en cuanto a la muestra, ésta la conformaron estudiantes y personal de la UNICA, aplicándoles a estos una encuesta a través de un cuestionario para la obtención de datos. El resultado determinó que la responsabilidad social universitaria comprende algunos elementos o valores personales, sociales y universitarios que de alguna manera perfilan tanto las funciones universitarias como el desarrollo estudiantil sin descuidar la función social, y visionó a la ética como un fundamento primordial que fortalece la acción social de la universidad.

En cuanto a la hipótesis específica 1: existe relación entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022, se determinó que si existe una significativa relación entre las variables. Además, se encontró un valor de coeficiente de Spearman de 0.607, lo cual indica que el grado de relación es buena y positiva entre la responsabilidad social y el vínculo de interdependencia positiva. Es decir que las actividades orientadas a favorecer la responsabilidad social universitaria de los estudiantes favorecen también el aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva. Pues según Dgjamane (2016) la interdependencia positiva emerge cuando los participantes crean una reciprocidad con sus

compañeros, de manera tal que no ponen en duda el lograr el éxito sin ellos (y viceversa) ante lo que deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para cumplir exitosamente con una actividad trabajando en forma conjunta fomentando además la interculturalidad entre ellos.

Lo encontrado podría guardar relación con lo hallado por Arispe (2016) quien desarrolló un estudio donde se planteó como objetivo conocer la relación existente entre en el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. fue un estudio cuantitativo con diseño correlacional. Para recolectar la información utilizó la encuesta. Para el análisis y discusión de los resultados usó técnicas estadísticas que le permitieron conocer la relación significativa de la responsabilidad social universitaria con la interculturalidad de los estudiantes universitarios. Ante los se concluyó una relación positiva y alta en las variables de estudio que generaron el mencionado estudio.

En lo referente a la hipótesis específico 2 : existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión responsabilidad individual del aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022; se halló que existe una relación significativa entre ambas variables pues, se calculó una significancia de $0,000 < 0,05$. También se observó según el valor del coeficiente de Spearman que el grado de correlación entre la responsabilidad social y la responsabilidad individual es 0.557, lo cual indica una relación buena y positiva. De acuerdo a lo manifestado por Barkley (2017) la responsabilidad individual es “aquella en la que cada persona debe ser capaz de asumir sus responsabilidades frente a cada una de las acciones que realiza en los diferentes contextos y cómo influye de manera positiva o negativa” una de las responsabilidades es su propio aprendizaje lo cual repercutirá en su rendimiento académico.

Los resultados guardarían alguna similitud a lo hallado por Dorati *et al.* (2016) quien se propuso como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y sus efectos en el rendimiento académico. La metodología usada se basó en una investigación descriptiva con naturaleza correlacional. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes. De manera conclusiva determinaron que el mencionado aprendizaje influye en el rendimiento académico del área de matemática y otras áreas cuando se utilizó para el trabajo cooperativo. La prueba estadística correlacional de Spearman a un nivel de significancia de 0.5 conllevó a los resultados satisfactorios respecto a la relación entre aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico ($p < .000$).

En lo referente a la hipótesis específica 3: existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la dimensión interacción simultánea del aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022, los resultados arrojaron un valor de significancia calculado igual $0,000 < 0,05$, lo cual determinó que existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022. También se observó según el valor del coeficiente de Spearman que el grado de correlación entre la responsabilidad social y la interacción simultánea es de 0.555, lo cual indica una relación buena y positiva entre variables, es decir que la responsabilidad social asumida por los estudiantes incide en el desarrollo de la interacción simultánea de los estudiantes y por ende se relaciona con su aprendizaje y su rendimiento académico.

Esto podría relacionarse con lo manifestado por Pinedo (2017) en su estudio cuyo objetivo fue destacar la importancia del aprendizaje cooperativo y su relación con el rendimiento académico. Metodológicamente desarrolló un estudio cuantitativo con un diseño correlacional. Utilizó una población determinada por 410 sujetos, la muestra fue de 126 alumnos, utilizó el

muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado. Utilizó el Chi cuadrado de Pearson para establecer la correlación entre ambas variables. En razón que el p valor menor al ($p=0.0122$), y según Rho de Spearman se concluyó una aceptable asociación de las variables.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

A partir de los resultados de la investigación realizada con los estadísticos respectivos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: De acuerdo al objetivo general se pudo determinar la correlación significativa entre la responsabilidad Social con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una Universidad Privada, 2022, al obtener un valor de significancia de $0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0,652, lo que indica una correlación positiva intensa entre las variables. Dicha correlación explica la importancia de la responsabilidad social universitaria en las actividades que realiza universidad desarrollando el trabajo en equipo (maestros, estudiantes y personal administrativo).

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1 se pudo determinar la correlación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022, al obtener un valor de significancia de $0,000 < 0,05$; además de un coeficiente de Spearman de 0.607, lo cual señala que existe una relación moderada positiva entre las variables. A mayor responsabilidad social universitaria mayor el vínculo de interdependencia positiva en los estudiantes

universitarios.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2 se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022, al obtener un valor de significancia de $0,000 < 0,05$; y también un coeficiente Rho de Spearman de 0,577 lo cual indica una correlación positiva moderada entre las variables.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3 se pudo determinar la existencia de una correlación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022, pues se obtuvo un valor de significancia de $0,000 < 0,05$; y también un coeficiente Rho de Spearman de 0,555 lo cual indica una correlación moderada positiva entre ambas variables.

5.2. Recomendaciones

Analizados los resultados del estudio, se indican las recomendaciones siguientes a las instituciones de educación superior y demás instituciones y/o personas interesadas.

Primera: La capacitación por parte de la institución a docentes y estudiantes acerca de la implementación de programas orientados a desarrollar actividades para favorecer la responsabilidad social universitaria.

Segunda: El director de escuela de la facultad universidades implementen la realización continua de cursos, talleres, seminarios vinculados a promover el aprendizaje cooperativo de los estudiantes y docentes con la finalidad de mejorar su interdependencia positiva.

Tercera: Implementación por parte de la Universidad de mecanismos necesarios que permitan el desarrollo y la promoción de metodologías y técnicas vinculadas a la responsabilidad social que permitan favorecer la responsabilidad individual del estudiante en su aprendizaje cooperativo.

Cuarta: Implementación por parte de la facultad de derecho y relaciones en estrategias que permitan el desarrollo de la responsabilidad social y favorezcan la interacción simultánea entre los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Alcántara, O., Insa, C. y Sáiz, R. (2008). *Responsabilidad social de las Universidades: cómo responder a las necesidades de los Grupos de Interés en la Titulación de Ingeniería de Organización Industrial en el marco del EEES*. XII Congreso de Ingeniería de Organización, 469-480. <http://www.adingor.es/congresos/web/articulo/detalle/a/256>.
- Aldeanueva-Fernández, I. (2011). *Responsabilidad social en la Universidad: estudios de casos y propuesta de despliegue*. [Tesis de maestría, Universidad de Málaga]. RIUMA, <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/4687>.
- Álvarez, N. (2018). Sostenibilidad y responsabilidad social. Características. La estrategia de la Universidad de Santiago de Compostela y los resultados obtenidos. <http://www.conama10.es/conama10/download/files/CT%202010/40861.pdf>.
- Antúnez, M. y Martínez, C. (2008) Responsabilidad Social y Ética Universitaria de la Universidad Católica “Cecilio Acosta” (UNICA): Un estudio exploratorio. *Multiciencias*, 8, 137-143. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90411691020.pdf>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica* (6ª ed.). Editorial Episteme. https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Arias, S. y Simón, A. (2004). *Las estructuras solidarias de las Universidades Españolas. organización y funcionamiento*. Universidad Autónoma de Madrid. <https://www.uam.es/uam/media/doc/1606857380144/libro-estructuras-solidarias.pdf>
- Arispe, E.V. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras. Perú.]. Repositorio USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2322/arispe_mgev.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Grupo Editorial Patria.
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf).
- Baselga, B. (2006). *La responsabilidad social corporativa del grupo Santander*.
<http://upcommons.upe.edu/revistes/handle/2099/7413>.
- Bernal, H. y Rivera, B. (2011). Responsabilidad social universitaria: Aportes para el análisis de un concepto. *Responsabilidad Social Universitaria. El Pensamiento Universitario* 21, 7-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8022403&orden=0&info=link>.
- Bestraten, M y Pujol L (2003). *La responsabilidad social de las empresas (II): tipos de responsabilidades y plan de actuación*. Madrid, Centro Nacional de Condiciones de Trabajo. https://www.insst.es/documents/94886/326775/ntp_644.pdf/3860f234-a429-4076-9b81-104b910dc89d?version=1.0&t=1528462741229.
- Bolio Domínguez, V., & Pinzón Lizarraga, L. M. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 8(1). <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>
- Camilli, C. (2016). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico de estudiantes universitarios: una meta-análisis* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. E-Prints Complutense. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/30997/1/T36191.pdf>
- Carrera, Beatriz, & Mazzarella, Clemen (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural . *Educere*, 5(13),41-44.ISSN: 1316-4910. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>

- Casani, F., Pérez-Esparells, C. y Rodríguez, J. (2010). Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social. *Calidad en la Educación*, (33), 255-273.
<https://www.calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/147/153>
- Coll, C., Marchesi, A. y Palacios, J. (2014). *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar*. Madrid, Alianza Editorial.
http://creson.edu.mx/Bibliografia/Licenciatura%20en%20Pedagogia/Repositorio%20Introduccion%20a%20la%20Psicologia/Desarrollo_psicologico_y_educacion_2_Psi.pdf.
- Cornejo, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4150>.
- Corposucre, (2015). Acuerdo No 03-15, 11 de marzo de 2015. Por el cual se reglamenta la organización y desarrollo de la Proyección Social de la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre.
- De la Cuesta, M., Porras, A., Saavedra, I, y Sánchez, D. (2010). El compromiso social de la UNED. En M. de la Cuesta, C. de la Cruz y J. M. Rodríguez (Eds.), *Responsabilidad social universitaria* (pp. 233-272). Netbiblo.
- Dewey, J. (1993). *La ciencia de la educación* (7ª ed.). Buenos Aires: Editorial Lozada.
<https://leninpzenteno.files.wordpress.com/2014/02/2-la-ciencia-de-la-educacion.pdf>
- DGjamane, N. (2016). *El aprendizaje cooperativo y las teorías. Modelo de trabajo: “el aula de ELE”* [Tesis de Maestría, Universidad Abou Bakr Belkaid-Tlemcen].
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:5jYH10vtJacJ:dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/10162/1/djamane-noureddine.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Domingo, J. (2008). El aprendizaje cooperativo. *Cuadernos de Trabajo Social*, 21, 231-246.
<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0808110231A>.

- Dorati Y., De Crespo, M. y Cantú, F. (2016). El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico. *Prisma tecnológico*, 7(1), 26-29. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/prisma/article/view/1260/1605>
- Elera R. (2020). *Gestión Institucional y Su Relación con la Calidad de Servicio en una Institución Educativa Pública de El Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/244c3dc3-cc10-4a97-b185-e3885b77f1b4/content>
- Fernández-Rio, J. y Méndez-Giménez, A. (2016). El aprendizaje cooperativo: Modelo pedagógico para educación física. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29, 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345743464040.pdf>
- Gaete , R. (2017). *Responsabilidad Social Universitaria: Una Nueva Mirada a la Relación de la Universidad con la Sociedad desde la Perspectiva de las Partes Interesadas. Un Estudio de Caso* [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/232/RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20UNIVERSITARIA%20UNA.pdf?sequence=1;tesis>
- Garbizo, N.; Ordaz, M. & Hernández, J. (2021). Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales. *Revista Mendive* 19 (1), 204-220 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000100321&lang=es

- Hernández, S., Fernández, C., Baptista, P. (2006). Hacia una metodología integral y un pluralismo de ideas. En J. L. Álvarez Gayou. Cuarto congreso nacional de investigación. Instituto Mexicano de metodología/Universidad de Colima-México (2016).
- Herrera, A. (2019). La Responsabilidad Social Universitaria y el Aprendizaje Cooperativo en América Latina. El rol de la educación superior para el desarrollo humano y social en América Latina y el Caribe, (17), 283-304.
[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7979/17%20\(295-207\).pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/7979/17%20(295-207).pdf)
- Hurtado, J. (2018). *Metodología de la investigación holística* (2ª. Ed). Caracas: SIPAL.
<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>.
- Johnson, D. W. y R Johnson (1997). *Joining Together: Group Theory and Group Skills*, 5ª ed., Needham Heights, Massachusetts, Allyn & Bacon.
- Kerlinger, F. N. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill Interamericana editores.
- La Rosa, A.A. (2015). *Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje interdependiente, en estudiantes de maestría de la Sede Itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- 2013* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/371>
- Lara, R. (2015). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la educación superior*, 34(133), 87-104.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-27602005000100087&lng=es&nrm=iso
- Larrán, M. (2017) El marco conceptual de la responsabilidad social universitaria. Foro de Consejos Sociales de las Universidades Públicas de Andalucía.

- Larrán, M. y Andrades, F. (2013). Frenos y aceleradores para la implantación de la responsabilidad social en las universidades españolas. *Prisma Social*, 10, 233-270. <https://www.redalyc.org/pdf/3537/353744534007.pdf>
- Lobato, C. (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. *Revista de Psicodidáctica*, (4), 59-76. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17517797004.pdf>
- Ovejero, A. (2009). *El aprendizaje cooperativo, una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Pinedo, M. A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UCV <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8561>
- Pozo, J. (2018). *Teorías cognitivas del aprendizaje* (5ª Ed.). Ediciones Morata.
- Pujolàs Maset, P. (2012). Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo. *Educatio Siglo XXI*, 30(1), 89–112. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/149151>
- Rojas Soriano, R (2017). Guía para realizar investigaciones sociales (26ª. ed). México: *Plazas y Valdez*. <https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>. Consultado el 14 de Diciembre de 2021.
- Ruiz, C. (2016). *Instrumento de Investigación- modelos de pensamiento social. Procedimiento para su diseño y validación*. Venezuela: Ediciones CIDEG.
- Ruiz, A. (2016). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje en el área de economía en la enseñanza secundaria* [Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid-España]. Repositorio UVA <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/2729>

- Sabino, C. (2017). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Suárez H. (2018). Responsabilidad social universitaria e interculturalidad. *atos de pesquisa Em educação*, 6(2), 427-476.
- UNESCO. (2019). *Conferencia mundial de educación superior 2019*. Las nuevas dinámicas de educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo.
- Vallet- Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., Vallet-Bellmunt I y Vallet- Bellmunt, A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing. *Educación XXI*, 20(1), 277-297. <https://doi.org/10.5944/eduXXI.11408>.
- Valleys, F. (2016) Programa de apoyo a iniciativas de Responsabilidad Social Universitaria, Ética y Desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Vega, C. (2019). *Aprendizaje cooperativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25917/Vega_ACS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vinuesa, M. L. (2018). *La encuesta. Observación extensiva de la realidad social. En Ma.* https://nanopdf.com/download/la-encuesta-observacion-extensiva-de-la-realidad_pdf.
- Weiss, C. H. (2020). *Investigación educativa: métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción*. México: Editorial Trillas.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Responsabilidad Social y el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos: Establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la responsabilidad Social con el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas: Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el vínculo de interdependencia positiva de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la responsabilidad individual de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la interacción simultánea de los estudiantes de una universidad privada, 2022.</p>	<p>Variable 1: Responsabilidad social universitaria: - Conciencia - Compromiso - Ciudadanía - Cambio</p> <p>Variable2: Aprendizaje cooperativo: - Interdependencia positiva - Responsabilidad individual - Interacción simultánea</p>	<p>Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>Método Hipotético – deductivo</p> <p>Diseño No experimental,</p> <p>Nivel Correlacional</p> <p>Corte Transversal.</p> <p>Población 450</p> <p>Muestra 100</p> <p>Muestreo Probabilístico</p>

Anexo 2. Instrumentos

Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo, CLAS.

CRISTINA ATXURRA, LOURDES VILLARDÓN-GALLEGO, Y ESTHER CALVETE

1. Los miembros de mi grupo tienen destrezas y habilidades que se complementan.
2. El profesor nos enseña a desenvolvernos adecuadamente en situaciones grupales.
3. En esta clase los estudiantes reciben la calificación que se merecen, ni más ni menos.
4. El profesor nos ayuda a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.
5. Durante la clase disponemos de un tiempo para reflexionar sobre nuestra manera de trabajar en el grupo y cómo mejorar.
6. En esta asignatura el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.
7. El profesor nos da pautas para resolver los conflictos que pueden surgir en el grupo.
8. En esta asignatura cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar al grupo a conseguir sus resultados.
9. Los miembros del grupo poseen diferentes capacidades que facilitan la realización de la tarea.
10. En esta asignatura, mejorar las habilidades para relacionarnos con los demás, es un objetivo a lograr.
11. En esta asignatura, tenemos la oportunidad de compartir nuestras opiniones entre los miembros de grupo.
12. Cuanto mejor haga su tarea cada miembro del grupo, mejores resultados obtienen el grupo.
13. El profesor nos facilita herramientas para que podamos reflexionar sobre cómo estamos trabajando en el grupo.
14. Durante la realización del trabajo, recibimos valoraciones del profesor que nos ayudan a mejorarlo.
15. En esta asignatura, el sistema de evaluación es justo.
16. En nuestro grupo hay diversidad de opiniones que nos ayudan en el aprendizaje.
17. En esta asignatura se promueve el respeto en las relaciones grupales.
18. Esta asignatura me permite interactuar con mis compañeros/as de grupo.
19. En esta asignatura, cuando trabajamos en grupo, tenemos que asegurarnos que todos aprenden.
20. En el grupo valoramos la actuación de cada uno de nosotros y damos orientaciones para mejorar.

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE APLICACIÓN
DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO (CLAS) 357

Revista de Psicodidáctica, 2015, 20(2), 339-357

21. El profesor supervisa los trabajos grupales mientras los realizamos.
22. Si trabajamos duro en esta asignatura, podemos obtener muy buenos resultados.
23. Los miembros del grupo somos diferentes en varios aspectos, lo cual nos enriquece.
24. Esta asignatura favorece que podamos expresar libremente nuestros puntos de vista.
25. En esta asignatura, la interacción con mis compañeros/as de grupo es necesaria para llevar a cabo la tarea.
26. Cuando trabajamos en grupo nuestra calificación depende de cuánto han aprendido todos los miembros.
27. Entre todos los miembros del grupo, identificamos qué acciones ayudan al grupo y cuáles no.
28. El profesor durante el trabajo en grupo es accesible para resolver dudas.
29. En esta clase todos tenemos la oportunidad de tener buenos resultados si nos lo proponemos.
30. Esta asignatura favorece la oportunidad de relacionarnos con los demás.
31. En esta asignatura necesito la ayuda de mis compañeros de grupo para completar la tarea.
32. Cuando trabajamos en grupo cada miembro tiene una tarea con la que contribuir.
33. El profesor interviene cuando nos hace falta para ayudarnos a avanzar en la tarea grupal.
34. En esta asignatura la forma de evaluar los trabajos grupales impide el escaqueo de ningún miembro del grupo.
35. En esta asignatura ejercitamos nuestras habilidades sociales.
36. Cuando trabajamos en grupo no podemos completar una tarea a menos que todo el mundo contribuya.
37. El profesor nos ayuda a determinar el nivel de eficacia con que ha funcionado el grupo.
38. Cuando trabajamos en grupo se necesitan las ideas de todos para alcanzar el éxito.
39. El profesor nos guía y nos ayuda con la tarea grupal.
40. Cuando trabajamos en grupo tenemos que compartir materiales o información para completar la tarea.
41. El profesor nos motiva para avanzar en la tarea grupal.
42. En el sistema de calificación de esta asignatura se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.

43. En esta asignatura nos comunicarnos y compartimos información con los compañeros/as del grupo por distintos medios (presencial, virtual...).
44. El profesor hace seguimiento de las tareas que realiza el grupo y cada uno de sus miembros que nos ayudan a mejorar.

Instrumento aplicado a los estudiantes

Estimado estudiante

Presente. -

Es grato dirigirme a Usted, en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para responder el presente instrumento, el cual ha sido elaborado para recolectar información en relación a una serie de aspectos sobre Responsabilidad Social y el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022.

Por tal motivo, le agradezco contribuya a los fines de la misma, respondiendo en su totalidad los ítems propuestos. A tales efectos, la información suministrada por usted será tratada con la más absoluta confidencialidad y su análisis se realizará de forma global, lo cual no lo(a) compromete en ninguna forma, contribuyendo en la solución del problema que se plantea, lo que de seguro le brindará en forma indirecta muchas satisfacciones.

Agradeciendo altamente su valiosa contribución que a fines del logro del estudio pueda aportar, queda de Usted.

Muy cordialmente

Lcdo. Marcos Corrales

Investigador

Teléfono: 996971906

Instrucciones

Seguidamente se le presenta una serie de planteamientos, relacionados con el estudio antes mencionado. Léalos con detenimiento, primero en forma global y luego, de manera muy objetiva, seleccione la alternativa que más se adecúe a sus experiencias y vivencias universitarias, marcando con una (X) la alternativa que considere la más probable, por ello no hay respuesta correctas o equivocadas... es su apreciación muy personal.

Para ello se le presentan las alternativas de respuesta bajo las siguientes escalas:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- No sé

Por favor responda la totalidad de las preguntas, en caso de cualquier duda valedera, comuníquese con el investigador para aclararla.

Agradezco su colaboración y contribución al aporte de la investigación.

Gracias por su atención.

N°	Ítems	Alternativas				
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sé
	Variable 1: Responsabilidad social					
	DIMENSIÓN 1: Conciencia					
12	Su nivel de conciencia le dicta ponerse al servicio de los demás.					
2	El autocuidado para consigo mismo es un criterio que mide su estatus de conciencia.					
3	Dentro de sus niveles de conciencia, la comprensión del mundo lo conlleva a mejorar su futuro desempeño profesional.					
9	Al practicarse una auto-observación, ello lo conduce a cambiar ciertas prácticas nocivas en su localidad.					
8	Esta consiente que al reconocer sus limitaciones, ello le evita asumir compromisos inalcanzables.					
4	En su condición de sujeto interactuante con otros de manera responsable, lo han conllevado a ser digno de confianza entre ellos.					
14	Cuando algunos objetivos trazados en su ámbito de estudio no los ha podido alcanzar, aprovecha los mismos para hacerse una debida retroalimentación.					
11	Cree usted que ha futuro, al cumplir sus labores profesionales con alta responsabilidad ética, eso le permitirá afianzar su conciencia.					
	DIMENSIÓN 2: Compromiso					
5	El estar atento a información nacional como compromiso inherente a su formación estudiantil, ello le motiva a					

	afianzar un mayor desarrollo moral.					
7	Cree usted que dentro de sus compromisos como ciudadano joven debe afrontar problemas locales para un mejor vivir.					
1	Cuando usted auto-reflexiona acerca de su desempeño social en el contexto donde vive, ello le conlleva a mejorar su compromiso para con los demás.					
10	En su formación universitaria le están enseñando a hacer de las causas justas un compromiso de vida.					
13	Esta consiente que muchos retos complejos asumidos los ha adquirido como un compromiso necesario para un mejor vivir.					
6	Cree usted que luego de su egreso de su universidad la motivación para con los demás es un compromiso de responsabilidad social.					
16	A pesar de tanta burocracia, siempre se ha planteado rebasar expectativas que lo conduzcan a afianzar su compromiso para con otros semejantes.					
	DIMENSIÓN 3: Ciudadanía					
15	Cree usted que uno de los principios de la ciudadanía es brindarles herramienta a los conciudadanos para que ellos generen cambios sociales que los favorezcan.					
21	Está siendo formado dentro de la universidad con altas herramientas para generar cambios políticos a pequeña escala en el sector donde vive.					
25	Cree usted que la carencia de valores ciudadanos son el producto que los mismos no cuentan con herramientas para cambios económicos.					

17	Fortalecen en usted, en la praxis universitaria algunas herramientas para hacer seguimiento al sector público.					
19	El poseer valores ciudadanos altruistas marcan la diferencia para aprovechar las oportunidades aun en épocas de crisis.					
	DIMENSIÓN 4: Cambio					
22	Su preparación académica será un mecanismo que le permitan afianzar la certeza de cambios posibles en su entorno.					
31	Ha gestionado algunas iniciativas tanto universitarias como gubernamentales para que los ciudadanos contribuyan de modo más responsable en su quehacer diario.					
23	Partiendo del hecho que la responsabilidad social universitaria es un esquema integral, entonces las motivaciones globales para vivir cada día mejor son un elemento que marca la diferencia.					
18	Sabiendo que cada elemento en un conglomerado único, se pudiera hablar de posturas optimistas cuando la consecución de metas es colectiva.					
20	Considera que para generar un cambio en la forma de vida de los sujetos es necesario hacerles entender sobre las posibilidades de las ideologías capitalistas.					
	Variable 2: Aprendizaje cooperativo					
	Dimensión 1: Interdependencia positive					
1	Los miembros de mi equipo tienen destrezas y habilidades que se complementan.					

8	En determinadas asignaturas, cada miembro del grupo se tiene que esforzar para ayudar a conseguir resultados exitosos.					
9	Los miembros del grupo poseen múltiples capacidades que facilitan la realización de la tarea.					
11	Varias asignaturas tienen la condición de permitirnos compartir opiniones referentes a un contenido programático.					
20	En el grupo se valora la actuación de cada miembro y se dan orientaciones para mejorar.					
22	Si todos los miembros del grupo trabajan con interés en una asignatura, el trabajo grupal sería menos agotador.					
26	Cuando se trabaja de manera grupal, la calificación va a depender de cuanto hayan aprendido todos los miembros.					
31	Algunas asignaturas por su nivel de complejidad ameritan la ayuda de los compañeros para afrontarla con éxito.					
40	Cuando se trabaja en forma grupal es necesario compartir tanto información como materiales para completar la tarea.					
	Dimensión 2: Responsabilidad individual					
3	En el rendimiento de cada estudiante, se recibe la calificación de forma individual, aunque se trabaje en grupos.					
6	En muchas asignaturas, el profesor plantea actividades que favorecen la reflexión individual sobre el aprendizaje.					
12	Cuando cada miembro del grupo realice las tareas que luego serán compartidas por todos, ello conllevará a mejores resultados.					

19	En algunas asignaturas se comparten los conocimientos, pero bajo la premisa que el aprendizaje es individual.					
23	Cada miembro del grupo debe entender que los estudiantes son diferentes en varios aspectos, lo cual favorece el desempeño grupal.					
24	En asignaturas propias del idioma se favorece la condición que cada miembro exprese libremente sus puntos de vista.					
29	En la mayoría de las asignaturas todos y cada uno de los miembros tienen la oportunidad de lograr un éxito individual.					
35	En las asignaturas cursadas se permite la ejercitación de habilidades sociales.					
42	En el sistema de calificación de las asignaturas cursadas, se tiene en cuenta las aportaciones individuales de cada miembro al trabajo grupal.					
	Dimensión 3: Interacción simultanea					
2	Los profesores de las asignaturas prestan la debida ayuda profesional para que cada miembro se desenvuelva adecuadamente en situaciones grupales					
4	Los profesores ayudan a identificar y definir las dificultades dentro del trabajo grupal.					
7	El profesor da pautas para resolver conflictos que puedan surgir en el grupo.					
10	En la mayoría de las asignaturas, mejorar las habilidades para relacionarse con los demás es un objetivo a lograr.					
13	Los profesores facilitan herramientas para que todos de					

	manera grupal reflexionen sobre cómo se está trabajando en grupo.					
18	En las asignaturas que se cursan actualmente se permite la interacción con los compañeros del grupo.					
25	En determinadas asignaturas, la interacción con los compañeros de grupo es necesaria para obtener resultados más exitosos.					
21	Los profesores supervisan los trabajos grupales en la medida en que se realiza.					
43	En determinadas asignaturas es necesario comunicarse y compartir información con los compañeros del grupo, por distintos medios (presencial-virtual)					

Anexo 3. Validación de instrumentos

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi tesis y con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria

El título de mi tesis es: “RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2022”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Marcos Antonio Corrales Gonzales

Nombre y Firma

D.N.I: 21460097

Anexo 5. Consentimiento informado para participar en tesis de investigación

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudara a decidir si desea participar en este estudio de investigación: RESPONSABILIDAD SOCIAL Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2022. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómesese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el investigador al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título de la tesis: Responsabilidad Social y el Aprendizaje Cooperativo de los Estudiantes de una Universidad Privada, 2022

Nombre del investigador principal: Marcos Antonio Corrales Gonzáles.

Propósito del estudio: Determinar la relación entre la responsabilidad social y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de una universidad privada, 2022.

Participantes: Alumnos de pregrado. Universidad privada.

Participación: Si /NO

Participación voluntaria: Si acepto / No acepto

Beneficios por participar: Ninguno

Inconvenientes y riesgos: Ninguno

Costo por participar: Ninguno

Remuneración por participar: Ninguno

Confidencialidad: 100% de confidencialidad

Renuncia:

Consultas posteriores:

Contacto con el Comité de Ética:

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad:

Correo electrónico personal o institucional:

Anexo 6. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

Anexo 7: Informe del asesor de turnitin.