



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Académico Profesional De Enfermería

**“GOBIERNO ABIERTO Y GESTION PUBLICA EN LOS
SERVIDORES PUBLICOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE
SALUD DE SAN MARTIN, 2022”**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE ESPECIALISTA
EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD Y ENFERMERÍA**

Presentado por:

AUTOR: RODRIGUEZ MANRIQUE, JUAN JOSE
ORCID: 0000-0070-0266-3705

ASESOR: MG. WETHER FERNANDEZ RENGIFO
ORCID: 0000-0001-7485-9641

Línea de Investigación: Sociedad y Transformación Digital

LIMA, PERÚ

2022

Dedicatoria

Al Padre celestial ya que es en su infinita misericordia y bondad para brindarme los padres luchadores que tengo, a quienes admiraré y respetaré siempre. A mi esposa por respaldar mi crecimiento profesional, y a mis ángeles que me acompañan desde el cielo, que al lado de Dios me bendicen y guían mis pasos.

Agradecimiento

A Cristo por la vida, bienestar y a mi familia, a mi compañera de vida por su apoyo e impulso para culminar esta etapa de estudios exitosamente, a mi docente Mg. Pretell Aguilar Rosa María su orientación, además del apoyo en la realización y guía para el perfeccionamiento de este trabajo.

ASESOR:

MG. WETHER FERNANDEZ RENGIFO

JURADO

Presidente:

Secretario:

Vocal:

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
1. EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1 Problema general.....	4
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 Objetivo general.....	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	6
1.4.1 Teórica.....	6
1.4.2 Metodológica.....	7
1.4.3 Práctica.....	8
1.5. Delimitación de la investigación.....	8
1.5.1 Temporal.....	8
1.5.2 Espacial.....	8
1.5.3 Recursos.....	9

2. MARCO TEORICO.....	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	10
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	12
2.2. Bases teoricas.....	13
2.2.1 Gobierno abierto.....	13
2.2.2 Gestión pública.....	18
2.3. Formulación de hipótesis.....	22
2.3.1. Hipótesis General.....	22
2.3.2. Hipótesis Especificas.....	22
3. METODOLOGIA.....	24
3.1. Método de la investigación.....	24
3.2. Enfoque de la investigación.....	24
3.3. Tipo de investigación.....	24
3.4. Diseño de la investigación.....	25
3.5. Población, muestra y muestreo.....	25
3.6. Variables y operacionalización.....	26
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.7.1. Técnica.....	30
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	30
3.7.3. Validación.....	32
3.7.4. Confiabilidad.....	34
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	35
3.9. Aspectos éticos.....	36
4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....	39

4.1. Cronograma de actividades.....	39
4.2. Presupuesto.....	40
5. REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	52
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	53
Anexo 2. Instrumentos.....	55

Resumen

Introducción: Medir el conocimiento del gobierno abierto y de la gestión pública que tienen los servidores públicos dentro de la Dirección Regional de Salud de San Martín, que resulta ser importante porque de él depende la guía en salud de todos los ciudadanos de dicha región. **Objetivo:** Determinar cómo el gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos. **Métodos:** Presenta una metodología de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional. Se tomará una muestra de 50 servidores públicos que laboran en la Dirección Regional de Salud de San Martín. Los instrumentos que se utilizarán para medir las variables serán el Cuestionario de Gobierno Abierto creado y ejecutado por Velazco en el 2017 y el Cuestionario de Gestión Pública, elaborado y ejecutado por Terzi en el 2022. Los datos recolectados serán procesados con la prueba no paramétrico Rho de Spearman y estos resultados se presentarán en tablas y figuras.

Palabras clave: Gobierno abierto, Gestión Pública, Servidores Públicos.

Abstract

Introduction: To measure the knowledge of open government and public management that public servants have within the Regional Health Directorate of San Martín, which turns out to be important because the health guide of all citizens of said region depends on it. **Objective:** To determine how open government is related to public management in public servants. **Methods:** Presents a quantitative methodology, non-experimental, cross-sectional and correlational design. A sample of 50 public servants who work in the Regional Health Directorate of San Martín will be taken. The instruments that will be used to measure the variables will be the Open Government Questionnaire created and executed by Velazco in 2017 and the Public Management Questionnaire, elaborated and executed by Terzi in 2022. The data collected will be processed with the non-parametric Rho test. of Spearman and these results will be presented in tables and figures.

Keywords: Open Government, Public Management, Public Servants.

1. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

En el 2017, Valenzuela afirma que, alrededor del mundo comienza un proceso de apertura gubernamental para impulsar un ejercicio democrático verdadero que vaya de la mano con gobiernos más confiables y de calidad, siendo los primeros en ejecutarla, Estados Unidos y Brasil; se configuró así mismo la Alianza por un Gobierno Abierto, donde hoy lo conforman 55 países del mundo, pero a sabiendas de que para ser viable se necesita fortalecer las capacidades de las instituciones públicas, hacerle frente a los conflictos políticos, al casi nulo valor público de lo significa eficiencia y eficacia, y a la desarticulación de la población con su intervención en las decisiones tomadas sobre políticas públicas (1).

Según Barrios, en el 2017, nos señala que, en América Latina, se vienen llevando a cabo iniciativas de modernización en la forma de administrar los procesos de gestiones; precisamente el CLAD, que es el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, es impulsor de reformas de Estado de toda Iberoamérica. Destaca también que, junto a otras asociaciones, orientan a las administraciones públicas y sirven como estándares de calidad para el sector público, encaminados a lograr los objetivos básicos de buenas políticas públicas y concretar así el bienestar común (2).

Conforme a Balbuena, en el 2017, precisa que el Perú ha estado marcado por una gran transformación política, económica y social; se emprendió el camino hacia la modernización del Estado y la descentralización, acompañado de reformas en la economía de mercado. Sin embargo, ha crecido el malestar social respecto a la forma de gobernar nuestro país, dejando un sinsabor permanente de disconformidad entre el gobierno y la población, evidenciando la falta de una correcta gestión pública (3). Para Alarcón, en el 2020, nos refiere que, el derecho a la información pública apoya a mejorar la comunicación entre gobierno y población, lo cual permite fortalecer un sistema en democracia, ya que, en realidad, está muy ligada al derecho de libertad de expresión. (4)

Como nos indica Corrales, en el 2022, las causas más resaltantes para tener una gestión pública deficiente y un gobierno abierto poco aplicado fueron el devenir de la pandemia con abismales pérdidas de vidas humanas, con numerosos abandonos de estudios escolares, dos sectores quebrantados gravemente, salud y educación; sumado a ello, la mala gestión pública de recursos humanos y públicos, los problemas políticos graves que han surgido del gobierno y la manera en que se ha dirigido la economía del país. Todo ello nos ha demostrado que el Estado tiene un papel fundamental y que a la vez presenta muchas carencias y debilidades para gobernar y sobrellevar crisis a nivel nacional y aún más, a nivel mundial (5).

Conforme a Pérez, en el 2021, nos señala que las consecuencias en que derivaron como las pérdidas humanas, el pobre acceso a las vacunas, la inestabilidad política, el retiro y/o salida de inversionistas extranjeros del país, la

facilidad con la que la corrupción se ha acelerado, el abandono de la escolaridad de muchos niños, el desempleo masivo y generalizado, y el aumento de la pobreza en el Perú; todo ello nos han recordado cuan interdependiente somos, pues, aunque todos venimos al mundo compartiendo los mismos miedo, penurias e inseguridades; las esperanzas de vida cambiaron para cada uno en los distintos niveles sociales (6).

Según la Ordenanza Regional N°015-2017-GRSM/CR, en el 2017, prescribió que se debe aprobar los lineamientos de gobierno abierto para las instituciones de la región San Martín (7). Según el Gobierno Regional de San Martín, en el 2022, se implementó un Sistema de Administración de Expedientes para las Procuradurías Públicas, siendo esta una herramienta de gestión que permitirá transparentar la información, eficiencia en los expedientes y verificación de la atención de los trabajadores en sus funciones (8).

De acuerdo con el Gobierno Regional de San Martín, en el 2022, se promovió participación de la sociedad en licitación del Proyecto Sauce, en el que nos detalla que el gobernador se reunió junto a su equipo de trabajo con representantes del Frente de Defensa de los Intereses de Sauce (Fredeinsa) y las rondas campesinas de Sauce en la provincia de Moyobamba, propiciando un diálogo abierto con el fin de socializar avances y participación de estos gremios (9). Conforme al Gobierno Regional de San Martín, en el 2022, el ministro de cultura y el gobernador participaron de la inauguración de murales en el barrio de Zaragoza, en Moyobamba; con este evento se unió al pacto por la Cultura 2030,

iniciativa del Ministerio de Cultura y la UNESCO en favor del ejercicio de derechos culturales para la ciudadanía (10).

Por consiguiente, en la DIRESA de San Martín, se plantea el grado de gobierno abierto que existe en los servidores públicos, para generar, según lo dijo la PCM, en el 2021, espacios de colaboración en los procesos y al decidir sobre cualquier tema de índole pública por parte del gobierno en todos sus niveles y el de gestión pública para que sea eficiente, menos burocrático en las unidades de administración y operación, partiendo de los más altos rangos de la institución hasta sus subordinados (11).

Se trata de que sirva como un precedente a nivel regional en la Dirección Regional de Salud de San Martín para futuros estudios y monitores de cómo se realizan, según Delgado y Céspedes, en el 2022, los procesos de diálogo, democracia y participación llegando a una administración más transparente para consolidar la eficiencia, eficacia y responsabilidad que tienen como institución (12).

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿Cómo el gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?

1.2.2 Problemas específicos.

-¿Cómo la dimensión transparencia del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?

-¿Cómo la dimensión participación del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?

-¿Cómo la dimensión colaboración del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

Determinar cómo el gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.

1.3.2. Objetivos Específicos.

-Identificar cómo la dimensión transparencia del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.

-Identificar cómo la dimensión participación del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.

-Identificar cómo la dimensión colaboración del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica.

Este trabajo se enfoca en interrelacionar la apertura gubernamental y la forma de hacer gestión en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, pretendiendo contribuir a conocer cómo se desarrolla el gobierno abierto, pues en muchos departamentos y provincias del Perú, aún mantienen deficiencias en su aplicación; puesto que ya somos parte de una época de información y que esta representa cambios importantes en la vida diaria y en la manera de pensar de los humanos e incluso influye hasta en la forma de trabajar, lo que también se ha venido globalizando y modernizando con el tiempo. Asimismo, la forma de hacer gestión en los gobiernos en todos sus niveles ha afectado a nuestra población llevándonos a graves crisis que se acentuaron más con la pandemia, mostrándonos los conflictos políticos, económicos y sociales que nos embargan hoy. Por ende, el trabajo se justifica en que los aportes brindados sean capaces de rescatar y aplicar cambios y parámetros necesarios para lograr un verdadero gobierno abierto con una gestión pública adecuada que busque el bienestar común.

1.4.2. Metodológica.

Los avances tecnológicos y la misma pandemia han marcado cambios muy posiblemente en cuanto a validez y confiabilidad de los cuestionarios que se manejen en este estudio. Por primera vez en la región San Martín se desarrolla un proyecto orientado hacia el gobierno abierto y la forma en que se lleva a cabo la administración pública en los servidores públicos de dicha institución. Este estudio generará un precedente para futuros profesionales que busquen evaluar la

implementación de herramientas eficaces de transparencia y participación ciudadana. Hay avances previos que tienen repercusión en el desenvolvimiento de los ideales y en las acciones dirigidas hacia la apertura gubernamental como son la amplitud de canales administrativos a la información pública, con lo que se apertura un espacio que permite la participación ciudadana en los sectores tanto nacional, regional y local a través de instrumentos que impulsen la veracidad y eficiencia en la gestión pública.

1.4.3. Práctica.

El estudio tiene importancia práctica porque los datos obtenidos pueden ofrecer conocimiento sobre las partes que constituyen el gobierno abierto y la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de San Martín. Asimismo, presentarán al más reciente gobierno abierto y se logrará un cambio en el aspecto organizacional de la producción, en el plano económico y nos conllevará a una globalización y a ciertos modos de ejecutar la gestión pública. La información que resulte de estas encuestas, procesamiento y de resultados serán conocimiento de primera mano y elementos que fortalezcan la teoría. Se busca una valoración meticulosa del gobierno abierto y de la gestión pública que a la vez sugieran cambios para realizar una mejora en los procesos que dirijan la labor de los servidores.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 Temporal.

El tiempo que abarque este trabajo es de abril a Julio del 2022.

1.5.2 Espacial.

Este trabajo se realizará en la sede central, ubicada en Av. Grau 110, en la provincia de Moyobamba.

1.5.3 Recursos.

Este estudio lo asumirá en su totalidad el investigador y será quien dispondrá del tiempo requerido que impliquen las actividades del trabajo, además de los recursos humanos, logísticos y administrativos.

2. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales.

Aguilar (13), como parte de su trabajo hecho en el año 2021, realizado en Valparaíso (Chile), tuvo el objetivo de “diseñar un modelo de gobierno abierto con enfoque de gestión pública en la municipalidad de Calle Larga”. La metodología que empleó fue de tipo mixto, tomándose el aspecto cuantitativo, con la aplicación de técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario, fue de tipo semiestructurada dirigida a 6 actores claves del municipio. Finalizó con que está muy presente la relación interdependiente de las variables, pues se debe poseer dicho gobierno abierto con las acciones de gestión en el municipio permitiendo participación de la sociedad civil. Su colaboración a nuestro estudio es que toma como base a la apertura del gobierno y a la gestión, desarrollando ejes de colaboración, brindándonos iniciativas de implementación y desarrollo.

Benavides et al. (14), en su trabajo del año 2019, realizado en Tulcán (Ecuador), planteó la finalidad de “averiguar si el modelo de gestión de gobierno abierto ha mejorado la percepción que el ciudadano tiene con respecto a los gobiernos autónomos descentralizados de Carchi”. El diseño de este trabajo fue de carácter exploratorio-descriptivo, de tipo cuantitativo, cuyas técnicas fueron las

encuestas estructuradas y de enfoque cualitativo, debido a las entrevistas. Estuvo dirigido a los funcionarios públicos de los distintos gobiernos, autoridades, organismos de control y población en general de la provincia, de forma anónima. Se concluyó con que se percibe un fuerte impacto del gobierno abierto y la gestión de políticas públicas, contando con que un 70% de la población desconoce la aplicación de gobierno abierto, un 72% refiere que la transparencia en la entidad ha mejorado debido a este nuevo modelo y de igual manera, que la participación también lo ha hecho en un 62%. Colabora con nuestra investigación porque ofrece conocimiento sistemático en relación al gobierno abierto, tomando en cuenta su vinculación con la gestión pública, y a la vez, nos ofrece datos puntuales sobre la importancia de poner en práctica las bases que configuran la existencia de un gobierno abierto.

Carmona (15), conforme a su trabajo del año 2017, ejecutada en Tarragona (España), pretende “identificar y abordar la apertura del gobierno como un ancla generadora del cambio de cultura de la modernización administrativa, centrándose en la participación ciudadana para lograr restituir la confianza en el sistema en diferentes partes del país”. El diseño que manejó este trabajo fue en esencia descriptivo, cuantitativo, con la técnica de encuestas sociológicas. Con los resultados que arrojaron pudo saber que, en cuanto a eficacia ha ido en aumento, puesto que, los ciudadanos creen que existe suficiente conocimiento y a la vez fortaleza para que ellos puedan influenciar en las decisiones correctas de la forma de realizar la gestión pública; por otro lado, disminuye con respecto a la atención de los políticos para corresponder a sus necesidades como deberían. Se muestra así que el gobierno abierto tiene gran influencia en el desenvolvimiento de la

gestión pública del servicio, siendo necesario mayor énfasis en los asuntos públicos. Este trabajo nos da su aporte en cuanto a la utilización de ambas variables de estudio, para desarrollar una matriz de implementación de sus bases para que pueda ser igualmente aplicada en otros sectores de la gestión pública.

2.1.2. Nacionales.

Muñoz (16), en función a su trabajo en el 2021 ejecutado en Lima (Perú), buscó “determinar la relación entre modernización de gestión pública y la calidad de atención en los vacunatorios contra la covid-19 en Lima-Metropolitana”, para lo cual emplearon un diseño no experimental, tipo básica, enfoque cuantitativo, de corte transversal y estuvo dirigido a 354 ciudadanos atendidos en los vacunatorios, a los cuales se logró tomar las encuestas usando de instrumento el cuestionario tipo escala de Likert. Los resultados demostraron que el 73.4% considera la modernización de la gestión en nivel medio, el 21.5% lo califica en nivel alto y el 5.1% en nivel bajo. Concluyendo que predomina el nivel medio en cuanto a modernización de la gestión pública y que entre las variables de estudio presentadas sí existe una relación positiva moderada.

Ramírez (17), en su trabajo en 2019 hecho en Huánuco, mantuvo la meta de “determinar si hay una interacción entre el gobierno abierto y la gestión en el municipio del distrito de Pillcomarca”, teniendo como marco un diseño no experimental de tipo correlacional, cuyos encuestados fueron 377 ciudadanos, utilizando el cuestionario. En los datos que este arrojó, se halló que este gobierno

abierto está vinculado a la gestión pública de la municipalidad. Concluyó que sí hay una relación positiva y, por tanto, correlacional entre las variables.

Zeballos (18), en su trabajo del 2021 llevado a cabo en Arequipa, pretendió “analizar cómo se establece el gobierno y la forma de transparentar la gestión pública en cada nivel dentro del distrito de Ilo-2020”, para ello contaron con un diseño descriptivo, correlacional y transversal cuya muestra fue de 280 ciudadanos del distrito y 8 funcionarios de dicha Municipalidad en el periodo de enero a octubre del 2020. Requirió encuestar a todos ellos, con la utilización de dos cuestionarios como instrumentos. Los datos obtenidos arrojaron que dicha presencia de transparencia y gobernabilidad son desfavorables para que exista una buena gestión pública. Concluyeron que a menores puntuaciones del nivel de gobierno abierto corresponde también puntuaciones bajas de gestión de la administración.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gobierno abierto

Conceptualizando al gobierno abierto abarcará tres ejes esenciales que lideran las estrategias de los gobiernos, que son la transparencia, participación y

colaboración. Pero todas se centran en la participación ciudadana impulsado por una causa como es una amenaza por una política o un riesgo a su situación actual, algún interés económico, un valor arraigado, un derecho legítimo que ha sido transgredido, etc. A veces pueden darse los canales desde el Estado, al proporcionar a los ciudadanos mejores prestaciones de servicio y a la vez satisface muchas necesidades de atención (19).

Conceptualizando el gobierno abierto.

En relación a este concepto, podemos decir que se trata de una respuesta para una nueva forma de gobernar, en la que hoy en día, es imperativo que la gestión sea transparente y el Estado rinda cuentas, permitiendo que se acceda a la información y que sean más eficaces los servicios prestados, fortaleciendo la interacción y la incorporación de todos para que se atiendan las demandas de la población, haciendo hincapié en que todos los niveles de gobierno deben adaptarse a esta nueva realidad (20).

El gobierno abierto se define como una mejora en cuanto a participación ciudadana en la que se informa sobre las decisiones del gobierno, en la existencia de normas y mecanismos para justificar las acciones provenientes del Estado, apostando por la apertura y transparencia para generar confianza (21). Se trata de estimular o aprovechar las habilidades, la pericia, los saberes y el grado de ánimo que mantienen las personas al ofrecer formas de hacer frente a toda problemática común (22). Así mismo, podemos comprenderlo como una manera de asegurar

la más amplia democracia que el gobierno debe dar, estrechando lazos con todos los movimientos populares u organizaciones sociales, provocando cambios en las actitudes y en el curso de las relaciones entre ambos (23).

La definición de esta, en Latinoamérica se da a notar, porque se dirige a ofrecer nuevas políticas públicas, apunta hacia el acceso con plena libertad a toda información que le sea legítimo conocer y a la vez, al deber que tienen de brindarlos tanto funcionarios como servidores públicos, hasta el mismo presidente, transparentando sus gestiones y ejercicios de poder que les otorga la misma población, buscando evolucionar junto con la gestión pública, que en nuestro presente ha debilitado el papel del gobierno central por nuestros múltiples problemas políticos (24).

Teorías de gobierno abierto.

López (25) sugiere que el gobierno abierto es una puerta que nace en la democracia, la cual se enfrenta muchas veces a la antipatía de la población, ya sea debido a las crisis políticas e institucionales, resaltando la corrupción como un actor principal. Indica también, que son los gobiernos regionales y locales quienes más pueden realizar prácticas favorables de gobierno abierto por su trato tan cercano con la sociedad civil.

Por su parte, Gómez (26) señala que el gobierno abierto se enfoca en ser una forma de entender cómo se aplica la democracia forjándose una política

pública con distintas fases, siendo muy relevante en los niveles regionales y locales de gobierno por causa de su aproximación tan natural entre autoridades y ciudadanos.

Para Huamaní (27), el gobierno abierto es una iniciativa basada en anticorrupción y en no permitir la existencia de conflicto de intereses, debiendo incluirlo como un compromiso para el desarrollo que sería conveniente que parta desde los tres niveles de gobierno en el Perú, algo que aún le hace falta ejecutar a nuestro país.

Por otro lado, para Concha (28) un gobierno abierto implica una evolución en el sistema democrático, en los valores sociales y la forma de convivencia, determinando mecanismos para que existan espacios para la transparencia, la colaboración y participación de la sociedad, llevándonos más allá de nuestro derecho a sufragar cada periodo de gobierno.

Dimensiones de gobierno abierto.

En un libro, la PCM en el año 2017, precisó que el gobierno abierto se fundamenta en tres grandes bases integradas por: transparencia promoviendo que se justifique y se dé razón de las acciones acontecidas en el Estado; colaboración conjuntamente con la ciudadanía, empresas, organizaciones y demás actores; y finalmente participación que favorece la intervención en las políticas públicas

donde el ciudadano es libre de cuestionar, objetar, participar y animar al gobierno para aprovechar los aporte de todos (29).

De concordancia con el CLAD, un buen gobierno abierto cuenta con tres pilares que son la transparencia, que se afianza orientando las relaciones de funcionarios del Estado con la población; la participación ciudadana como una construcción social que canalice o responda ampliando los derechos de las personas, y la colaboración que genere el diálogo y la co-producción de servicios para el bienestar común (30).

De acuerdo al Fascículo 4 del Programa del fortalecimiento de capacidades en gobierno abierto de la PCM en el año 2015, la apertura gubernamental se sustenta en tres principios claves: transparencia para dar información sobre lo que hace el gobierno, la participación para reforzar el derecho de la población a tener una voz en las políticas públicas y la colaboración para trabajar junto a funcionarios, empresas y ciudadanos al afrontar problemas públicos (31).

Por otro lado, según la Colección NovaGob Academia, los principales beneficios de contar con un gobierno abierto son que se reducen los costos de gestión pública, la economía se dinamiza, se haga efectiva la mayor inclusión social por medio de las nuevas tecnologías y se ofrezca calidad democrática (32).

Las consecuencias de la implementación de un gobierno abierto son que se disminuirá los tiempos de transacción en los procesos de gestión pública, logrando que el Estado se vuelva eficiente al otorgar los servicios a la población,

lo mismo va a producir un impacto positivo en el producto interno del Perú, además se ganará confianza y buena comunicación de los ciudadanos con sus gobernantes en todos los niveles (33).

2.2.2. Gestión pública

Esta se consolida como el pilar de toda gobernabilidad eficiente y proactiva en la lucha por erradicar los actos corruptos en toda nuestra gobernanza. Se trata de aplicar procedimientos y herramientas propias para alcanzar las metas de bienestar y desarrollo social, mejorando la calidad de trámites y servicios para cumplir con las expectativas de la población. Se entiende pues, que es toda acción o actividades hechas en representación de los organismos del Estado, en cualquier nivel jerárquico (34).

Aspectos conceptuales de gestión pública.

La gestión pública se define como aquella que busca obtener los mejores resultados con los menores gastos posibles, pensando así en cuidar de nuestra economía, impulsando al sector público a dejar de ser ineficaz e ineficiente, a través de distintos procesos que tratan de lograr la satisfacción de las personas (35).

El concepto, tiene una orientación clara hacia actividades y procesos determinados que las autoridades realizan de acuerdo a los recursos disponibles como son los materiales, humanos, logísticos, etc. (36).

Por otra parte, repensar la gestión pública demanda un trabajo constante para los gobiernos, porque exige que se reinventen y modernicen en cuanto a sus estrategias al cumplir con las acciones públicas para llegar a todas las personas (37).

Teorías de gestión pública.

La gestión pública abarca tanto una práctica al conseguir que se ejecuten las cosas por medio de la gente; tanto como una reunión de disciplinas que determinan teorías poniendo atención en el comportamiento humano y las planificaciones estratégicas (38).

Considerando los aportes de Escalante (39), la gestión pública está encaminada a fortificar las organizaciones públicas, aportando al buen desempeño utilizando herramientas y modelos de gestión buscando condiciones adecuadas para que las personas se beneficien de la gestión de sus autoridades, entidades e instituciones que representan al Estado.

La existencia de la administración pública ha ido evolucionando gracias a las nuevas tecnologías, transformando todo lo que abarque al tema de la

administración. Se desarrolló así un gobierno participativo y colaborativo facilitando las operaciones y los procedimientos de cada organismo del Estado (40).

Dimensiones de la gestión pública.

En un artículo, Guerra en el año 2016, sugiere que existe una determinada aprobación acerca de las fases claves en los cuales se deben participar dentro de un organismo para que se obtenga gestión de calidad con los mejores servicios públicos que puedan ofrecer y las buenas metas. Las dimensiones que se deben considerar son: que esté dirigido hacia los resultados, hacia la ciudadanía, la gestión a través de procesos, el involucramiento del personal, la mejora continua y responsabilidad de la sociedad. Todo ello con evidencias, mediciones e indicadores, cuyos procesos generen bases sólidas para una gestión estratégica y operativa de las entidades del Estado (41).

Por su parte, Valeriano (42) señala que la gestión pública toma como dimensiones a: la elaboración de un plan estratégico que incluya a los tres niveles de gobierno de modo articulado, con sus propios proyectos de desarrollo e inversión; la regionalización que recoja los problemas que aquejan a la población de cada departamento, provocando la verdadera descentralización; la elaboración de un presupuesto público, aumentando los ingresos y racionalizando los egresos por región; la capacitación y desarrollo para el trabajador de la entidad pública

contribuyendo a enaltecer que los servicios prestados a la población sean eficientes y eficaces.

Según el INDECOPI (43), toda buena gestión pública debe incluir las siguientes dimensiones: atención al ciudadano permitiéndole conocer sus derechos y que los ejerza; el capital humano siendo el activo más valioso de toda organización para que se materialicen todas las estrategias y los planes con sus objetivos; el valor público entendido como un logro dirigido hacia la comprensión de los ciudadanos y organismos acerca de lo vital que se vuelve el seguir las reglas o normativa en los procesos de la administración, y finalmente los mismos recursos materiales porque no se podría exigir al personal la excelencia sin que se les dé primero las herramientas, los equipos y ambientes para que logren ejecutar bien sus funciones.

Las consecuencias de la gestión pública en algunas ocasiones podrían desencadenar en alteraciones entre el mercado, el sector público y las empresas hasta terminan de modular un solo modelo para el Estado; sumado a esto, los instrumentos de la gestión pública pueden llegar a priorizar mucho más la eficiencia ya sea del mercado o del sector público dejando a un lado otros factores que son igualmente importantes, como la equidad. Todo ello puede generar muchas ambigüedades e inestabilidad (44).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general.

Hi: Existe relación significativa entre el gobierno abierto con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022.

H0: No existe relación significativa entre el gobierno abierto con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022.

2.3.2. Hipótesis específicas.

-Existe relación significativa entre la dimensión transparencia del gobierno abierto y la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.

-Existe relación significativa entre la dimensión participación del gobierno abierto y la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.

-Existe relación significativa entre la dimensión colaboración del gobierno abierto y la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.

3. METODOLOGIA.

3.1. Método de investigación

Para el actual trabajo vamos a considerar el utilizar el tipo hipotético-deductivo. Esto indica que iniciando desde las ideas más generales se llega a las ideas más particulares, se organizan hechos ya conocidos y se termina extrayendo conclusiones que nos reportará el estudio (45).

3.2. Enfoque investigativo

Este enfoque es cuantitativo porque se centra en datos numéricos de modo objetivo cuando se realicen las observaciones del fenómeno y sean capaces de ser medidas (46).

3.3. Tipo investigativo

El tipo viene a ser la aplicada al no intentar descubrir un nuevo conocimiento, si no que verifica que un conocimiento se aplique a una situación problemática (47).

3.4. Diseño investigativo

Se eligió al modelo del diseño no experimental, observacional, descriptivo, de corte transversal y es de nivel correlacional porque pretende fijar el grado de relación entre ambas variables, midiéndose antes las variables del estudio y finalmente determinando dicha correlación (48).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población.

Para la población se ha considerado a 115 servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022.

3.5.2. Muestra.

La muestra estará constituida por 50 servidores públicos que laboran en la Dirección Regional de Salud de San Martín, cuyas excepciones serán las que se fijen por medio de los criterios abajo. Se decidió usar el tipo no probabilístico, por conveniencia.

Criterios de Inclusión del servidor público.

- a. Servidores públicos que manifiesten voluntad de participar en el estudio.
- b. Servidores públicos que laboran actualmente en las distintas unidades especializadas de la DIRESA.
- c. Servidores públicos que cuentan con 6 o más meses de prestación de servicios en las distintas unidades especializadas de la DIRESA.
- d. Servidores públicos que cuentan con correo electrónico y/o WhatsApp activos.

Criterios de Exclusión del servidor público.

- a. Servidores públicos que no manifiesten voluntad de participación en el estudio.
- b. Usuarios internos en periodo de descanso físico vacacional o con licencia.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla de operacionalización de las variables V1 y V2:

V1: Gobierno Abierto

Matriz operacional: Gobierno Abierto

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valor ativa (niveles o rangos)
El concepto puede estar definido de múltiples maneras dependiendo de las prioridades de cada país, pero es en sí misma una cultura de gobernanza que tiene como base buenas políticas públicas promoviendo la democracia e inclusión social (49).	Es la manera en cómo se interrelaciona los organismos e instituciones que representan al Estado con los ciudadanos haciendo valer sus derechos a formar parte y a tener una voz en las políticas públicas ejecutadas en beneficio de ellos, en este caso, de los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín. La valoración será aplicada a las dimensiones de transparencia, participación y colaboración a través de un cuestionario de gobierno abierto.	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> • Información. • Disposición, • Fuente de datos. • Desiciones o acciones. 	Tipo de variable según su naturaleza: Cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Bueno: 89 - 105. • Regular: 50 - 88. • Malo: 21 - 49
		Participación	<ul style="list-style-type: none"> • Derecho ciudadano. • Parte de la administración. • Experiencia de los ciudadanos. 	Escala de medición: Ordinal	
			<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso 		

Colaboración

- Esfuerzo conjunto.
- Coordinación.

V2: Gestión Pública

Matriz Operacional Gestión Pública

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valor ativa (niveles o rangos)
Es la forma de utilizar las estructuras, los procesos de producción, las organizaciones, los recursos humanos y la cultura o control en ellos, con la finalidad de conseguir éxito en la forma de administrar las iniciativas públicas orientadas a obtener resultados y con vocación de verdadero servicio para lograr el bienestar común (50).	Consiste un encontrar el proceso más adecuado para concretar objetivos comunes en toda una entidad, organización o el mismo gobierno central, que se centra en el bienestar común mediante el uso de personas y todos los medios a su disposición, en este caso concreto, de los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín; haciendo las respectivas mediciones a través del cuestionario sobre gestión	Planificación orientada a resultados Presupuesto basado en resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación de objetivos. • Planes nacionales. • Participación de la Sociedad civil. • Programas de planes sectoriales. • Establecimiento de estrategias. • Responsabilidad fiscal. • Evaluación de la efectividad del gasto. • Incentivos para la efectividad de la gestión. • Uso transparente de los recursos. 	Tipo de variable según su naturaleza: Cuantitativa Escala de medición: Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuado: 100 – 125. • Regular: 93 - 100. • Inadecuado: 35 - 93

pública.

Gestión
financiera,
auditoría y
adquisiciones

- Administración del presupuesto.
- Contabilidad.
- Adquisiciones públicas.

Gestión de
programas y
proyectos

- Gestión de la producción de bienes y servicios
- Satisfacción de los usuarios.

Monitoreo y
evaluación

- Marco legal de evaluación
- Difusión de la Información

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Para fines del actual trabajo se usará la encuesta en ambas variables.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Instrumento 1:

Se seleccionará como referencia el “Cuestionario para el estudio del gobierno abierto” (51) validado por el Dr. Sotelo y ejecutado por Velazco en el trabajo “Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres”, considerando que todos los datos encontrados se harán confidencialmente y en anonimato.

Estará conformado por 21 preguntas tipo Likert con opciones determinadas para 3 dimensiones y 5 indicadores, correspondiendo: 7 preguntas a la dimensión de transparencia, 7 al de participación y 7 al de colaboración.

Cada respuesta se delimitará en puntaje de 5 muy de acuerdo, 4 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 muy en desacuerdo.

Categorías de variable:

Bueno: 89-105

Regular: 50-88

Malo: 21-49

Instrumento 2:

Para esta variable, se tomará como referencia el “Cuestionario de gestión pública por resultados” validado por el Dr. Vilca y ejecutado por Terzi en la investigación “Gestión pública por resultados y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Progreso de la Provincia de Grau, Apurímac - 2021”, sin exponer sus nombres al momento de tomar los datos requeridos (52).

Las preguntas sumarán en total 16, tipo Likert, con opciones al marcar, contando con 5 dimensiones y 16 indicadores, fijando: 5 preguntas para la primera dimensión, 4 para la segunda, 3 para la tercera, 2 para la cuarta dimensión y 2 para la quinta.

Cada respuesta se delimitará en puntajes de: 5 muy de acuerdo, 4 de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 muy en desacuerdo.

Categorías de variable:

Adecuado: 100 – 125.

Regular: 93 - 100.

Inadecuado: 35 - 93

3.7.3. Validación

Instrumento 1:

Para saber la validez del cuestionario de gobierno abierto se utilizará el cuestionario diseñado y ejecutado por Velazco, validado por el Dr. Sotelo por medio de la técnica de juicio de expertos, quien constató que los indicadores realmente brindan la suficiente información y veracidad de los datos por medio de la validez de constructo, el cual señala que este importa cuando queremos usar el desempeño de los sujetos con el instrumento para inferir si se poseen ciertos rasgos o cualidades que se correspondan entre sí o se relacionen; obteniendo finalmente un coeficiente de correlación sobre 0.32, por lo cual todos los ítems son válidos para constituir el instrumento final (51).

Tabla 5

Análisis de ítems-test instrumentos gobierno abierto y gestión municipal.

Item	Gobierno abierto		Gestión municipal.				
	Item-total	Item	Item-total	Item	Item-total	Item	Item-total
11	,647	112	,686	11	,690	111	,647
12	,716	113	,690	12	,680	112	,716
13	,724	114	,680	13	,568	113	,724
14	,677	115	,568	14	,581	114	,677
15	,578	116	,581	15	,439	115	,578
16	,654	117	,439	16	,572	116	,654
17	,725	118	,572	17	,556	117	,725
18	,644	119	,556	18	,610	118	,644
19	,610	120	,594	19	,573	119	,610
110	,573	121	,534	110	,713	120	,573
111	,713						

Nota: Validación en la construcción del instrumento a través de la relación ítem instrumento a través de r Pearson.

Instrumento 2:

El cuestionario sobre gestión pública que se utilizará como referencia fue el creado y ejecutado por Terzi, validado por la Dra. Vilca a través de la técnica de juicio de expertos, quien otorgó el veredicto de veraz, preciso, objetivo y auténtico, es decir, obteniendo un coeficiente de correlación significativa bilateral con un resultado final de 0.869 volviéndolo aplicable, ya que existe relación directa, con un nivel positivo alto (52).

			Variable Gestión pública por resultados	Variable Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Variable Gestión pública por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	0,869**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	353	353
	Variable Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	0,869**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	353	353

Nota. Variable Gestión pública por resultados y presupuesto participativo

3.7.4. Confiabilidad

Instrumento 1:

La confiabilidad del cuestionario de gobierno abierto se hará por medio del uso del alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de 0.942, dando así la opción de utilizar el presente instrumento para evaluar la primera variable, por lo que los datos obtenidos indicarán que este estudio es altamente confiable (51).

Análisis de consistencia interna de variables gobierno abierto y gestión municipal.

Variables	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Gobierno abierto	21	0.942
Gestión municipal	20	0.878

Instrumento 2:

La confiabilidad del cuestionario de gestión pública se dará por medio del uso del alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de 0.959, lo que significa que es “excelente”, mostrando que es altamente confiable (52).

Criterio de Alpha de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión pública por resultados	0.959	25
Presupuesto participativo	0.956	19

Nota. Elaboración propia.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Este trabajo se presentará al comité de ética de la Universidad Norbert Wiener, quienes son los que evaluarán el proyecto para su aprobación correspondiente.

Una vez haya sido aceptado, se pedirá el permiso requerido al director (a) regional de Salud de San Martín para aplicar los cuestionarios a los servidores públicos que laboran en dicha entidad. Se evaluará y seleccionará a los

participantes que cumplan con los criterios de selección, se concluirá con la realización de las encuestas y la obtención del conjunto de datos (53).

La presentación de estos resultados se hará por el método estadístico descriptivo e inferencial vaciando los datos en el programa SPSS versión 22 para llevar a cabo la comparación de las medias y llegar a los resultados. La validez y confiabilidad se detalla arriba y se usará la prueba no paramétrica Rho de Spearman con el fin de conocer la interrelación de las dos variables, presentándose en tablas y figuras.

3.9. Aspectos éticos

En el actual trabajo, se harán respetar las normas que la universidad establece, también se mantendrá en discreción las respuestas que se obtengan de los individuos que llenarán las encuestas. Se considerará la autorización de la institución, con el conocimiento respectivo sobre la finalidad de esta investigación, evitando cualquier conflicto de intereses, de igual manera se evitará los plagios de otras investigaciones parecidas a este trabajo. Se respetará la autoría de este estudio, teniendo en consideración la guía de Vancouver. Y del mismo modo, el presente trabajo será evaluado por el Comité de Ética de la

Universidad Norbert Wiener. Los principios bioéticos serán aplicados de la siguiente manera:

Principio de Autonomía.

Este principio hace referencia a la capacidad de cada persona para decidir libremente, elegir por cuenta propia lo que uno desea hacer (54).

A los participantes se les explicará los objetivos y alcances del proyecto, así también se les pedirá la firma del consentimiento informado para formalizar su intervención.

Principio de Beneficencia.

Este principio se centra fundamentalmente en el bienestar del ser humano, que suponga siempre un beneficio real y directo para los involucrados (55).

A todos los que colaboran con este estudio se les explicará que su intervención es esencial y que significa un aporte importante para la mejoría de su entidad si así lo quisieran.

Principio de no maleficencia.

Este principio se refiere a que primero se trata de no hacer daño, ante todo, hacer el bien y no buscar el mal, centrado en los valores humanos (56).

A cada participante se le aseguró que al ser parte de este trabajo investigativo, no se le perjudicará de ningún modo, garantizando la confiabilidad de los datos brindados en la recolección de datos.

Principio de justicia.

Consiste en que los beneficios y/o las cargas se reparten equitativamente, evitando discriminación alguna (57).

A todos los que colaboran con este proyecto se le dará un trato igualitario, sin preferencias o discriminaciones, al mantener siempre actitudes de respeto, equidad y cordialidad.

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.

4.1. Cronograma de actividades

Nº	Actividades Propuestas en	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	PRODUCTO
1	Elaboración del proyecto						Aprobación del Proyecto
2	Revisión de la Bibliografía						Informe de revisión
3	Presentación al Comité de Ética						Acta de aprobación
4	Trabajo de campo y captación de información						Informe mensual
5	Procesamiento, análisis e interpretación de datos						Informe estadístico
6	Elaboración del informe						Informe final
7	Sustentación del informe final						Informe aprobado

4.2. Presupuesto:

COMPONENTES	PRECIO UNITARIO				CANTIDAD		PRECIO TOTAL
EQUIPOS							
Laptop (mantenimiento)	500						500
Impresora (recarga de tinta)	100						100
Disco extraíble	300						300
UTILES DE ESCRITORIO							
Hojas bond A4	10				10		20
Lapiceros	4		4		50		58
MATERIAL BIBLIOGRAFICO							
Libros (e-books)	50						50
Impresiones		20	20	20	20	60	140
Fotocopias						50	50
RECURSOS HUMANOS							
Estadísticos						300	300
OTROS							
Transporte					400	400	800
Alimentación					100	100	200
Telefonía móvil	30		30		30	30	120
Internet	30	30	30	30	30	30	180
Extras				100	100	200	400
TOTAL	1024	50	84	150	740	1170	3218

5. REFERENCIAS

1. Valenzuela R. El fortalecimiento de las capacidades institucionales como vía para implementar un gobierno abierto. Rev. Politai [Internet] 2017. Disponible en:

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/14130/14746>

2. Barrios E. Gobernanza Pública: Cartas iberoamericanas y declaraciones de CLAD [Internet]. Lima. Fondo editorial UC. 2017. Disponible en:

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/2994?locale=es>

3. Balbuena P, Ramos G. Gestión del cumplimiento de los acuerdos derivados de los conflictos sociales: un modelo de análisis desde la gestión pública y las políticas públicas. Rev. Politai [Internet] 2017; 8(15): 81-92. Disponible en:

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/19588/19686>

4. Alarcón, G. El estado democrático de Derecho y la paradoja del acceso a la información pública por inexistencia de la información solicitada. Un análisis del razonamiento del Tribunal de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Perú. Rev Lex [Internet] 2020; 18 (26): 53-72. Disponible en:

<http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/2172>

5. Corrales A. Pautas para la reforma del Estado en el Perú. Por un Estado eficiente al servicio de la gente [Internet]. Huancayo, Perú. Fondo editorial UC; 2022. Disponible en:

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10570>

6. Pérez R. Las consecuencias institucionales de la pandemia [Internet]. RPP Noticias; 2021.

<https://rpp.pe/columnistas/ricardoperezluyo/las-consecuencias-institucionales-de-la-pandemia-noticia-1318755>

7. Ordenanza Regional N°015-2017-GRSM/CR. [Internet]. Gobierno Regional; 2017. Disponible en:

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=98026

8. Gobierno Regional San Martín. Implementan Sistema de Información de Expedientes (SAEP) en la Procuraduría Pública del Goresam [Internet]. Nota de Prensa; 2022. Disponible en:

<https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin/noticias/626816-implementan-sistema-de-informacion-de-expedientes-saep-en-la-procuraduria-publica-del-goresam>

9. Gobierno Regional San Martín. Goresam promueve participación de la sociedad civil en el proceso de licitación y construcción del Proyecto Sauce. [Internet]. Nota de Prensa; 2022. Disponible en:

<https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin/noticias/621203-goresam-promueve-participacion-de-la-sociedad-civil-en-el-proceso-de-licitacion-y-construccion-del-proyecto-sauce>

10. Gobierno Regional San Martín. San Martín se une al Pacto por la Cultura al 2030 con muralización en calles de Moyobamba. [Internet]. Nota de Prensa; 2022. Disponible en:

<https://www.gob.pe/institucion/regionsanmartin/noticias/605048-san-martin-se-une-al-pacto-por-la-cultura-al-2030-con-muralizacion-en-calles-de-moyobamba>

11. Secretaría de Gestión Pública- Presidencia del Consejo de Ministros. Gobierno abierto en el Perú, avances y agenda futura [Internet]. Lima: Preciso agencia de contenidos; 2021. Disponible en:

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29022>

12. Delgado A, Céspedes F. Contextos importantes de la gestión pública actual. Rev. SCIENDO [Internet]. 2022; 25(1): 95-102. Disponible en:

<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/4314>

13. Aguilar C. Modelo de gobierno abierto local para municipios rurales: oportunidades y barreras desde la experiencia de Calle Larga. Publicación de las Naciones Unidas LC/TS. [Internet] 2021. Disponible en:

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/47256-gobierno-abierto-ciudadania-centro-la-gestion-publica-seleccion-articulos>

14. Benavides Z, Pereira M. El gobierno abierto como modelo de gestión para transparentar la información del GAD provincial de Carchi. [Tesis para optar al título de administrador público]. Ecuador: Universidad Politécnica Estatal del Carchi; 2019. Disponible en:

<http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/816>

15. Carmona S. Democracia y gobierno abierto: una nueva cultura administrativa. [Tesis para optar al grado de doctor en derecho público]. España: Universitat Rovira I Virgili; 2017. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=184558>

16. Muñoz J. Modernización de la salud pública y calidad en los centros de vacunación contra el coronavirus Lima 2021. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar [Internet] 2021; 6 (1): 3152-3181. Disponible en:

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1711

17. Ramírez M. Gobierno abierto y la gestión municipal en el distrito de Pillcomarca, Huánuco, Huánuco 2019. [Tesis para optar al grado de maestro en gestión pública para el desarrollo social]. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan; 2019. Disponible en:

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4722>

18. Zeballos J. Gobernanza y niveles de transparencia en la gestión pública en el distrito de Ilo -2020. [Tesis para optar al grado de maestro en gestión y políticas públicas]. Arequipa: Escuela de Posgrado San Francisco Xavier SFX; 2021. Disponible en:

<http://repositorio.sfx.edu.pe/handle/SFX/54>

19. Oszlak O. Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública [Internet]. Red Gealc; 2016. Disponible en:

<https://repositorio.cedes.org/handle/123456789/2730>

20. Naser A, Ramírez A, Rosales D. Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe [Internet]. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas; 2017. Disponible en:

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44769-gobierno-abierto-al-estado-abierto-america-latina-caribe>

21. Zapata C. Los datos abiertos y su relación con la gestión de documentos y el gobierno abierto. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima; 2017. Disponible en:

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622296>

22. Guillen P. Gobierno abierto en el marco de la política nacional de modernización de la gestión pública. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima; 2022. Disponible en:

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/620824>

23. Barretto H. Las relaciones entre autonomía colectiva y gobierno en Uruguay: crónica con final abierto. Rev. Derecho PUCP [Internet]. 2012; (68): 225-242. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5085211>

24. Dassen, et al. Vientos del cambio II: avances y desafíos de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe [Internet]. Banco interamericano de desarrollo; 2016. Disponible en:

<https://publications.iadb.org/es/publicacion/17111/vientos-de-cambio-ii-avances-y-desafios-de-las-politicas-de-gobierno-abierto-en>

25. López J. La ventana de oportunidades del gobierno abierto en España: un análisis desde el ámbito local. [Tesis para optar al grado de Doctor en gobierno y administración pública]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid; 2016. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=149483>

26. Gómez L. La implementación de políticas de gobierno abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela, Santa Fe, Argentina. [Tesis para optar al grado de maestro en administración pública]. Buenos Aires; Universidad de Buenos Aires; 2015. Disponible en:

http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/econ/collection/tpos/document/1502-0282_GomezLD

27. Huamán E. El gobierno abierto en el Perú: perspectivas y análisis de los resultados obtenidos en OGP. [Tesis para optar al grado de maestro en gestión de la información]. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia; 2015. Disponible en:

<https://riunet.upv.es/handle/10251/54176>

28. Concha, et al. El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad. Cepal Colección. [Internet]. Santiago de Chile; 2012. Disponible en:

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/3969>

29. Presidencia del Consejo de Ministros: Perú. Gobierno abierto- puertas abiertas para todos. [Internet]. Lima; 2017. Disponible en:

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29003>

30. XVII Conferencia Iberoamericana de ministras y ministros de la administración pública y reforma del Estado: Carta iberoamericana de gobierno abierto [Internet]. Bogotá; 2016. Disponible en:

chrome-
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgglefindmkaj/https://clad.org/wp-
content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Calidad-en-la-Gestion-
Publica-06-2008.pdf

31. Presidencia del Consejo de Ministros: Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de gobierno abierto dirigido a gobiernos regionales y locales [Internet]. Lima; 2015. Disponible en:

[https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/3040778-
programa-de-fortalecimiento-de-capacidades-en-materia-de-gobierno-abierto-](https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/3040778-programa-de-fortalecimiento-de-capacidades-en-materia-de-gobierno-abierto-)

dirigido-a-gobiernos-regionales-y-locales-fasciculo-3-participacion-ciudadana-y-rendicion-de-cuentas

32. Criado J, Ruvalcaba E. Qué es y que se entiende por gobierno abierto. Novagob.lab [Internet]. 2016. Disponible en:

<https://novagob.org/documentos/que-es-y-que-se-entiende-por-gobierno-abierto-analisis-de-la-percepcion-e-implementacion-del-gobierno-abierto-en-el-ambito-local-espanol>

33. CEPAL. Manuales: Plan de gobierno abierto. Una hoja de ruta para los gobiernos regionales. Cepal Naciones Unidas [Internet]. Santiago; 2017. Disponible en:

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/36665-plan-gobierno-abierto- hoja-ruta-gobiernos-la-region>

34. Morales E. Ética de la función pública y mejora de gestión pública del Gobierno regional de Apurímac. Rev. UAP [Internet] 2019; 22(1): 81-92. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7154408>

35. Valenzuela S. Perspectiva de la nueva gestión pública en Latinoamérica. [Tesis para optar al título de licenciada en administración]. Puno: Universidad Nacional del Altiplano; 2020. Disponible en:

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15673>

36. Anchelia, et al. La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. Rev. Propósitos y Representaciones. [Internet] 2021; 9(1): 899. Disponible en:

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/899>

37. Sánchez F y Liendo N. Manual de ciencias políticas y relaciones internacionales. Fondo de publicaciones de la Universidad Sergio Arboleda [Internet] 2020. Bogotá. Comp. IV título; 320p. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/343658851_Manual_de_Ciencia_Politica_y_Relaciones_Internacionales

38. Ortún V. Gestión pública: conceptos y métodos. Rev. Research Gate [Internet]. 2014. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/255601867_GESTION_PUBLICA_CONCEPTOS_Y_METODOS

39. Escalante P. Introducción a la administración y gestión pública [Internet]. Lima. Gallardo. Fondo editorial UC. 2016. Disponible en:

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/2187>

40. Villoria M. Gestión pública. Rev. En Cult. Legalid [Internet]. 2019 (16): 158-172. Disponible en:

<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/4697>

41. Guerra J. El camino para una gestión pública de calidad. Rep. Alicia Concytec [Internet]. 2016. Disponible en:

<http://repositorio.udea.edu.pe/handle/123456789/54>

42. Valeriano L. Como optimizar la gestión pública del Perú. Rev. De Invest. de la facultad de Cienc. Administ. [Internet] 2013; 16(31): 73-79. Disponible en:

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/8766>

43. Tassano H. Nuevas políticas de gestión pública [Internet]. Lima: Indecopi; 2016. Disponible en:

<https://repositorio.indecopi.gob.pe/handle/11724/5442>

44. PCM. Secretaría de Gestión Pública. Política nacional de gestión de la modernización pública al 2021 [Internet]. Lima; 2021. Disponible en:

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/27865>

45. Rodríguez A y Pérez J. Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Rev. Escuela de Admin. De Negoc. [Internet]. 2017; (82): 175–195. Disponible en:

<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

46. Hernández R. Metodología de la investigación [Internet]. México D.F. Interamericana Editores, S.A. de C.V. 2014. Disponible en:

[/https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf](https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf)

47. Lozada J. Investigación aplicada: definición, propiedad intelectual e industria. Rev. Ciencia Americana [Internet] 2014; 3 (1): 47-50. Disponible en:

<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/30>

48. Arias, J. y Covinos, M. Diseño y Metodología de la investigación [Internet]. Enfoques Consulting EIRL. Arequipa; 2021. Disponible en:

<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>

49. OCDE. Gobierno abierto. Contexto mundial y el camino a seguir. Aspectos claves. [Internet] 2016. Disponible en:

<https://www.oecd.org/gov/open-government/guia-de-la-ocde-sobre-gobierno-abierto-para-funcionarios-publicos-peruanos-2021.pdf>

50. Levi M, Weber M, Skocpol T, Evans P, Oszlak O, Guy B, et al. El valor estratégico de la gestión pública. [Internet]. Argentina. Dirección de desarrollo institucional del CAF. 2015. Disponible en:

<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/795>

51. Velazco S. Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres. [Tesis para optar al grado de Maestría en Gestión Pública]. Lima. Universidad Cesar Vallejo; 2017. Disponible en:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7363>

52. Terzi M. Gestión pública por resultados y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Progreso de la Provincia de Grau, Apurímac - 2021. [Tesis para optar al grado de Maestría en Gestión Pública]. Apurímac: Universidad Cesar Vallejo; 2022. Disponible en:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/86361>

53. Tamara, O. y Manterola, C. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Internacional Journal Marphol.* [Internet] 2017; 35 (1): 227-232.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s071795022017000100037&script=sci_abstract

54. Molina, N. La bioética: sus principios y propósitos, para un mundo tecnocientífico, multicultural y diverso. *Revista Colombiana de Bioética.* [Internet] 2013; 8 (2): 18-37.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189230852003>

55. López, L. y Zuleta, G. El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. Revista Scielo [Internet] 2020; 62 (174): 1-30.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012014682020000200007

56. Zerón, A. Beneficencia y no maleficencia. Revista ADM. [Internet] 2019; 76 (6): 306-307.

<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/biblio-1053531>

57. Gómez, P. Principios básicos de bioética. Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia. [Internet] 2009; 55 (4): 230-233.

<https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DISEÑO METODOLOGICO
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo el gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar cómo el gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el gobierno abierto con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre el gobierno abierto con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022.</p>	<p>V1: Gobierno abierto</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1. Transparencia</p> <p>D2. Participación</p> <p>D3. Colaboración</p> <p>V2: Gestión pública</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1. Planificación orientada a resultados</p> <p>D2. Presupuesto basado en resultados</p> <p>D3. Gestión financiera, auditoría y adquisiciones</p> <p>D4. Gestión de programas y proyecto</p> <p>D5. Monitoreo y evaluación</p>	<p>Tipo:</p> <p>Aplicada</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Método:</p> <p>Deductivo</p> <p>Diseño de estudio:</p> <p>Observacional, transversal, Descriptivo, correlacional y prospectivo</p> <p>Población:</p> <p>115 servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.</p> <p>Muestra:</p> <p>Lo conforman 50 colaboradores.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>-¿Cómo la dimensión transparencia del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?</p> <p>-¿Cómo la dimensión participación del gobierno</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>-Identificar cómo la dimensión transparencia del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.</p> <p>-Identificar cómo la dimensión participación del</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>-Existe relación significativa entre la dimensión transparencia del gobierno abierto y la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.</p> <p>-Existe relación significativa entre la dimensión participación del gobierno abierto y la gestión</p>		

<p>abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?</p> <p>-¿Cómo la dimensión colaboración del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín, 2022?</p>	<p>gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.</p> <p>-Identificar cómo la dimensión colaboración del gobierno abierto se relaciona con la gestión pública en los servidores públicos.</p>	<p>pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.</p> <p>-Existe relación significativa entre la dimensión colaboración del gobierno abierto y la gestión pública en los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín.</p>		<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>1: Cuestionario para el estudio del gobierno abierto de Sotelo.</p> <p>2: Cuestionario de gestión pública.</p>
---	---	--	--	---

ANEXO 2: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE GOBIERNO ABIERTO

Autor: Velazco, S. (2017).

Debajo tiene ante usted una serie de preguntas las que deberá responder, marcando con una (X) en la respuesta que considere correcta. Es anónimo y confidencial. Importa que las respuestas que usted de sean honestas y con franqueza. Asegúrese de responder a todos los enunciados.

1. Muy en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Muy de acuerdo

	Transparencia	1	2	3	4	5
1	La información que se brinda al ciudadano se muestra transparente en la Dirección Regional de Salud de San Martín					
2	La información es un indicador del gobierno abierto en la Dirección Regional de Salud de San Martín					
3	Existe buena disposición en transparentar la información en la Dirección Regional de Salud de San Martín					
4	Usted puede verificar las fuentes de datos transparentes en el gobierno abierto					
5	Las fuentes de datos son transparentes y de fácil acceso cuando usted lo requiere					
6	Es común saber de las decisiones o acciones que toma la Dirección Regional de Salud de San Martín					
7	Las decisiones o acciones de la Dirección Regional de Salud de San Martín son transparentes					
	Participación	1	2	3	4	5
8	Usted tiene derecho a participar en la Dirección Regional de Salud de San Martín					
9	En el gobierno abierto de la Dirección Regional de Salud de San Martín le asiste el derecho a participar de esta					
10	Percibe que participa activamente en el gobierno de la Dirección Regional de Salud de San Martín como servidor público					

11	La experiencia de los servidores públicos es importante en la participación del gobierno abierto de la Dirección Regional de Salud de San Martín					
12	Usted cree que la Dirección Regional de Salud de San Martín requiere de su participación por su experiencia como servidor público					
13	Usted considera que debe ser parte de la administración como gobierno abierto de la Dirección Regional de Salud de San Martín.					
14	Su participación como parte de la administración de la Dirección Regional de Salud de San Martín es importante					
	Colaboración	1	2	3	4	5
15	En el gobierno abierto se requiere la colaboración y compromiso de los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud de San Martín					
16	La colaboración es fundamental en el compromiso de los servidores públicos y directores a fin de lograr un gobierno abierto eficaz					
17	Existe un fuerte compromiso de la Dirección Regional de Salud de San Martín como colaboración en la región					
18	El esfuerzo conjunto es un indicador de mayor colaboración en el gobierno abierto de la Dirección Regional de Salud de San Martín					
19	Para un mejor gobierno abierto se requiere de un esfuerzo conjunto por parte de los servidores públicos de la Dirección Regional de Salud					
20	La coordinación es elemental en la colaboración de los servidores públicos para un mejor gobierno abierto					
21	Usted percibe una buena coordinación del gobierno abierto de la Dirección Regional de Salud de San Martín					

CUESTIONARIO DE GESTION PUBLICA

Autor: Terzi, M. (2022).

El presente tiene como fin evaluar la gestión pública que está presente en la institución. Sepa que su opinión ayudará a mejorar dicha gestión.

Tenga en cuenta que es totalmente anónimo y confidencial. Que es importante que conteste de modo honesto. Considere que debe enfocarse en lo que sucede en su institución de modo habitual. Sepa que tiene una sola opción para marcar por cada enunciado. Marque con una (X) la respuesta que considere correcta.

1. Muy en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Muy de acuerdo

	Planificación orientada a resultados	1	2	3	4	5
1	Considera que la Dirección Regional de Salud de San Martín establece sus objetivos en base a las necesidades de la población					
2	La Dirección Regional de Salud de San Martín cumple con adecuar sus políticas a los planes nacionales de desarrollo					
3	La sociedad civil participa de forma oportuna en la toma de decisiones en la gestión de la Dirección Regional de Salud de San Martín					
4	Considera adecuado el diseño de planes sectoriales de la Dirección Regional de Salud de San Martín					
5	Considera que la Dirección Regional de Salud de San Martín realiza una adecuada planificación estratégica					
	Presupuesto basado en resultados	1	2	3	4	5
6	Considera que el gasto de la Dirección Regional de Salud de San Martín se realiza cumpliendo la planificación estratégica					
7	Considera que la asignación de recursos tiene un impacto directo en satisfacer las demandas de la población					
8	Considera que la Dirección Regional de Salud de San Martín realiza reconocimientos e incentivos a sus servidores públicos					

9	La Dirección Regional de Salud de San Martín se caracteriza por tener una gestión que transparenta la información del uso de los recursos públicos					
Gestión financiera, auditoría y adquisiciones		1	2	3	4	5
10	La Dirección Regional de Salud de San Martín cumple con las normas y regulaciones de gestión financiera					
11	Considera que la auditoria de gestión de desempeño de la Dirección Regional de Salud de San Martín es eficiente					
12	Considera que existe corrupción en el proceso de compra de bienes y servicios la Dirección Regional de Salud de San Martín.					
Gestión de programas y proyecto		1	2	3	4	5
13	Considera que los bienes y servicios producidos por la Dirección Regional de Salud de San Martín son eficientes y de calidad					
14	La Dirección Regional de Salud de San Martín satisface las demandas de bienes y servicios de los ciudadanos					
Monitoreo y evaluación		1	2	3	4	5
15	Considera eficiente los reglamentos y normas de evaluación de la gestión de la Dirección Regional de Salud de San Martín					
16	Considera que la Dirección Regional de Salud de San Martín mantiene actualizado el portal de transparencia estándar con información de las actividades que realiza la gestión					