



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

**El financiamiento y desarrollo de la investigación en la
Facultad de Educación en una universidad pública de Lima,
2019**

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia
Universitaria

Autor: BARRUTIA BARRETO, ARTURO

0000-0002-1579-6123

Asesora: DRA. VENEGAS MEJÍA, VALIA LUZ

0000-0003-3032-8720

Lima - Perú
2022

Tesis

El financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una
universidad pública de Lima, 2019.

Línea de investigación:

Educación de Calidad

Asesora:

Dra. Valia Luz Venegas Mejía

0000-0003-3032-8720

DEDICATORIA

Para quien forjo en mí el deseo de alcanzar la profesionalización, mi madre y a todos los que me brindaron su apoyo incondicional para lograrlo.

AGRADECIMIENTO

El más grande reconocimiento a Dios, mi familia y los grandes maestros que contribuyeron en cada paso de mi formación profesional.

Índice

Título	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	6
1.4.3. Práctica	6
1.5. Limitaciones de la investigación	6
1.5.1. Temporal	6

1.5.2. Espacial	7
1.5.3. Recursos	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.1.1. Antecedentes Internacionales	8
2.1.2. Antecedentes Nacionales	14
2.2. Bases teóricas	18
2.2.1. Variable 1 Financiamiento de la Investigación	18
2.2.1.1 Conceptualización y características	18
2.2.1.2 Teorías	21
2.2.1.3 Instrumento para evaluar el financiamiento de la investigación	22
2.2.1.4 Dimensiones	23
2.2.2. Variable 2 Desarrollo de la Investigación	23
2.2.2.1 Conceptualización y características	23
2.2.2.2 Teorías	27
2.2.2.3 Instrumento para evaluar el desarrollo de la investigación	30
2.2.2.4 Dimensiones	30
2.3. Formulación de hipótesis	31
2.3.1. Hipótesis general	31
2.3.2. Hipótesis específicas	31
2.4. Operacionalización de Variables e indicadores	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	34
3.1. Método de investigación	34

3.2. Enfoque investigativo	34
3.3. Tipo de investigación	35
3.4. Nivel de investigación	36
3.5. Diseño de la investigación	36
3.6. Población, muestra y muestreo	36
3.6.1. Criterios de inclusión y exclusión	39
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.7.1. Técnica	39
3.7.2 Descripción de instrumentos	40
3.7.3. Validación de instrumentos	42
3.7.4. Confiabilidad de instrumentos	43
3.8. Procesamiento y análisis de datos	45
3.9. Aspectos éticos	45
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	46
4.1 Resultados	46
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	46
4.1.2 Prueba de normalidad	56
4.1.3 Prueba de hipótesis	57
4.1.4 Modelamiento Econométrico	61
4.1.5 Discusión de resultados	63
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
5.1 Conclusiones	66
5.2 Recomendaciones	68

REFERENCIAS	70
ANEXOS	83
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Instrumento	85
Anexo 3: Validez del instrumento	87
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	103
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	105
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	106
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin.	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Indicadores académicos, social y económico	26
Tabla 2: Teoría de recursos y capacidades, posición contemporánea	28
Tabla 3: Operacionalización de las variables 1 y 2: Financiamiento y Desarrollo de la investigación	33
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento 1	41
Tabla 5: Ficha técnica del instrumento 2	42
Tabla 6: Validación por juicio de expertos	43
Tabla 7: Valores de los niveles de confiabilidad	44
Tabla 8: Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el financiamiento de la investigación	44
Tabla 9: Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el desarrollo de la investigación	45
Tabla 10: Tabla de resultados de la variable 1: Financiamiento de la investigación.	47
Tabla 11: Tabla de resultados de la dimensión: Fuentes de financiamiento.	48
Tabla 12: Tabla de resultados de la dimensión: Empleo de financiamiento.	49
Tabla 13: Tabla de resultados de la dimensión: Condiciones de financiamiento.	50
Tabla 14: Tabla de resultados de la variable 2: Desarrollo de la investigación.	51
Tabla 15: Tabla de resultados de la dimensión: Individual.	53
Tabla 16: Tabla de resultados de la dimensión: Grupal.	54
Tabla 17: Tabla de resultados de la dimensión: Cooperativa.	55
Tabla 18: Prueba de normalidad.	57
Tabla 19: Correlación entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación.	57

Tabla 20: Correlación entre fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación.	58
Tabla 21: Correlación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación.	59
Tabla 22: Correlación entre las condiciones de financiamiento actuales y el desarrollo de la investigación.	60
Tabla 23: Modelo de regresión de la producción científica y remuneración anual promedio.	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.	19
Figura 2. Financiamiento de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	47
Figura 3. Fuentes de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	48
Figura 4. Empleo de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	49
Figura 5. Condiciones de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	50
Figura 6. Desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	52
Figura 7. Desarrollo de la investigación individual en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	53
Figura 8. Desarrollo de la investigación grupal en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	54
Figura 9. Desarrollo de la investigación cooperativa en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	55
Figura 10. Relación entre la remuneración promedio anual y la producción intelectual de los docentes investigadores en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.	62

RESUMEN

Actualmente, el desarrollo de investigación ha ido en aumento a la par que la producción de nuevos avances científicos y tecnológicos que han favorecido a la humanidad. Esto se debe a la inversión y el financiamiento que cada país brinda a las universidades; por ello, la presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el financiamiento, el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Metodológicamente, se aplicó un enfoque cuantitativo, correlacional, de corte no experimental, sistemático y empírico; el muestreo fue probabilístico simple. El instrumento empleado el cuestionario. La muestra se conformó por 100 y 30 docentes universitarios de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima, que reciben financiamiento público destinado a investigación científica. Al recaudarse los datos, se procedió a crear una base de datos, codificarla y aplicarle prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov, y luego se procedió a realizar la prueba de correlación de Pearson. El procesamiento de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS v25. En cuanto a los resultados, se evidenció la correlación entre fuentes de financiamiento y distribución en el desarrollo de la investigación, presentando valores de 0.984 en el coeficiente de correlación de Pearson. Por otro lado, el empleo de fondos, desarrollo de investigación, generó valores de 0.925, mostrando correlación entre las variables. Con ello, evidenciamos que la utilización de fondos y el desarrollo de la investigación son esenciales en el incremento de estudios científicos en el Perú.

Palabras clave: financiamiento, investigación, educación, globalización

ABSTRACT

Currently, the development of research has been increasing along with the production of new scientific and technological advances that have favored humanity. This is due to the investment and financing that each country provides to universities; Therefore, the present investigation had as general objective to determine the relationship between financing, the development of research in the Faculty of Education at a public university in Lima, 2019. Methodologically, a quantitative, correlational, non-experimental approach was applied, systematic and empirical; the sampling was simple probabilistic. The instrument used was the questionnaire. The sample was made up of 100 and 30 university professors from the Faculty of Education of a public university in Lima, who receive public funding for scientific research. When the data was collected, a database was created, codified and the Kolmogorov-Smirnov normality test applied, and then the Pearson correlation test was carried out. Data processing was performed using the statistical program SPSS v25. Regarding the results, the correlation between sources of financing and distribution in the development of the research was evidenced, presenting values of 0.984 in the Pearson correlation coefficient. On the other hand, the use of funds, research development, generated values of 0.925, showing correlation between the variables. With this, we show that the use of funds and the development of research are essential in the increase of scientific studies in Peru.

Keywords: financing, research, education, globalization.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se divide en cinco capítulos, los cuales son los siguientes: capítulo I, contiene el planteamiento y la formulación del problema, el problema general y los específicos, el objetivo general con sus respectivos objetivos específicos, la justificación del estudio desde varias perspectivas y las limitaciones de la investigación.

Por otro lado, el capítulo II conlleva los aportes del marco teórico conformado por los antecedentes de la investigación tales como: nacionales, internacionales, regionales y locales referidos al objeto en estudio y asociados a la formulación de las hipótesis investigativas. Respecto al capítulo III, se detalla la metodología de la investigación, que involucra el método, el enfoque, el tipo, el diseño, la población, la muestra, el tipo de muestreo, la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos en la recolección de los datos, los aspectos éticos. Además, se selecciona el análisis estadístico a emplear que se adapta al tipo de estudio.

Por consiguiente, el capítulo IV está conformado por los resultados obtenidos del análisis estadístico compuesto por la estadística descriptiva, la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis junto con la interpretación de los datos; asimismo, se realizó la discusión respectiva del presente estudio. Finalmente, las conclusiones y las recomendaciones se redactaron en el capítulo V.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Un mundo con un entorno cada vez más globalizado, en constante incertidumbre económica y avances en ciencia y tecnología, provoca una revolución y genera cada vez mayores brechas de investigación en el ámbito universitario, así como una mayor demanda de la misma, por lo que se requiere más inversión en ese campo y una mayor productividad con escasos recursos.

Ante ese panorama, la postura optimista para el futuro de la universidad pública y la intervención de un incremento del financiamiento presupuestal, que podría ser más generoso, permitió nuevas líneas de gestión, docencia e investigación universitaria (Torres, 2021).

Por ejemplo, la ejecución y el desarrollo de formatos integrados, como muestra de los logros alcanzados y las proyecciones de desarrollo de equipos de los investigadores y los que ocuparon posiciones decisorias como en junio de 2018, que recibieron financiamiento a través de un proceso selectivo donde se habilitaron 13 proyectos investigativos de 11 países (Aguado y Becerril, 2021).

Para impulsar la investigación y la renovación de la infraestructura para la investigación científica de instituciones superiores y centros de investigación, se deben incrementar los recursos del Fondo Sectorial, aquellos dedicados a la investigación científica básica, y fortalecer la eficiencia del gasto en fomento con la colaboración pública y privada (Valencia et al., 2017).

Por lo tanto, se requiere mayor producción científica y el financiamiento de esta, que permite su desarrollo, los investigadores sobre este tema Josefina Bruni (Argentina), Peter Albach (USA), Joaquín Brunner (Chile), y otros más; para analizar la justificación de su desarrollo y el incremento de la demanda de formación universitaria que no cuenta con la infraestructura necesaria (Domínguez, 2018).

Frente a un proceso continuo y dinámico de cambio de las estructuras que programan la universidad como se concebía hasta este momento, se pueden apreciar los cambios constantes en los aspectos sociales y culturales, donde son necesarias las intervenciones funcionales y las acciones de las entidades existentes de la realidad sociopolítica y económica. En este contexto, es imperante que la universidad logre incorporarse empáticamente y asuma su rol frente a la sociedad mediante la responsabilidad social, así como la búsqueda constante de su financiamiento (Cortés Martínez et al., 2021).

Partiendo de la observación de una mirada regional, Vela Meléndez et al., (2018) señalan que “en Latinoamérica aún existen retos pendientes en cuanto a investigación e innovación, pues dichos desafíos serían considerados instrumentos fundamentales para luchar contra la pobreza, mejorar en los índices de salud, alcanzando un desarrollo en los países latinoamericanos de manera sostenible, inclusiva, integrada y equitativa” (p. 145).

En ese sentido, el objetivo debe ser identificar e impulsar proyectos de investigación con gran potencial para alcanzar el desarrollo investigativo y resolver problemas prioritarios mediante el financiamiento de la innovación, mejora de la implementación y disposición del resultado de la innovación científico-técnica, con adaptabilidad social y empresarial, para atender objetivamente los principales problemas del país (Nunayalle Montenegro, 2018).

Es preciso apreciar lo que venía ocurriendo en el Perú en aspectos de financiamiento universitario, pues hasta hace poco una tercera parte dedicaba un porcentaje al financiamiento de investigación de estudiantes, lo cual desmotiva la producción de investigación en este nivel investigativo, por lo que demuestra que se requiere pensar en nuevos rumbos orientadores en este nivel (Toro-Huamanchumo et al., 2017).

La investigación constituye una problemática constante en la mayor parte las universidades en el Perú y algunas latinoamericanas donde hay poco o ningún financiamiento, es decir, no es prioridad universitaria, y los docentes no tienen las competencias requeridas para realizar investigaciones (Huayanay-Espinoza et al., 2018).

Según el Banco Mundial (2020), en el Perú solo se invierte en la ejecución de investigación y desarrollo el 0.17 % del producto bruto interno (PBI); asimismo, también, se aprecia a nivel internacional que el país solo alcanza el puesto 117 de un total de 144 instituciones que se encuentran dedicadas a la investigación (Madueño et al., 2021).

Las características de las condiciones de infraestructura y logística de la universidad pública, dadas las condiciones sanitarias, no serán relevantes para el presente estudio, en razón de que su realización se efectuará a través de medios electrónicos y virtuales con la participación de docentes tanto de la universidad pública contribuyente como de otras públicas y privadas relevantes para la ejecución del estudio.

En este sentido, es necesario determinar el resultado obtenido en el desarrollo y la producción de investigación mediante sus fuentes de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, en el 2019, por este motivo, la investigación es relevante y permitirá establecer cuál es la correlación entre las variables en investigación.

1.2 Formulación del problema

De lo observado en la situación problemática y en consideración con que la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, se puede establecer lo siguiente.

1.2.1 Problema general

El propósito planteado para la investigación podemos dilucidarlo a través de la pregunta siguiente:

¿Existe relación entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?

¿Existe relación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?

¿Existe relación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la correlación entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Determinar la correlación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Determinar la correlación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

La investigación científica ha presentado un escaso incremento mundial, pero en el Perú se ha evidenciado un aumento del 15% en los últimos años. Debido a que, en el 2014 se aprobó la Ley Universitaria 30220, que otorgó a la investigación un rol predominante en la vida universitaria de los estudiantes peruanos, donde prioriza la investigación como punto clave de desarrollo profesional. Con ello, diversas universidades tienen la necesidad de ejercer investigación científica de forma independiente ya sea por el apoyo del estado o empresa privada. Asimismo, se aprobaron financiamientos destinados a la investigación científica como fondos concursables para la elaboración de tesis o trabajos de investigación de docentes. Dichos financiamientos no son evaluados por un órgano del estado que mejore las condiciones de producción de conocimiento científico; además, no existen medidas que rijan la efectividad, eficacia y productividad del desarrollo científico en universidades. Por ello, el presente estudio original enfoca resultados de la relación entre el financiamiento y desarrollo de la investigación, actualmente limitados en el contexto peruano; considerando al empleo de fondos y las condiciones de financiamiento de una universidad pública. Por lo tanto, este estudio contribuye a la literatura sobre factores contextuales que influyen en el desarrollo de la investigación en los docentes universitarios, y la relación e influencia existente del financiamiento en el desarrollo de producción científica.

1.4.2 Metodológica

El presente estudio de investigación busca determinar la relación del financiamiento y desarrollo investigativo mediante la aplicación de métodos científicos, dado que las universidades son espacios que buscan concretar la producción, difusión y aplicación del método científico favoreciendo el desarrollo de habilidades científicas y pensamiento crítico. Por ello, la relación del financiamiento y desarrollo investigativo es necesario para el desarrollo integral de futuros profesionales, ya que a través de las investigaciones científicas básicas o aplicadas, se genera mayor conocimiento de temas complejos. Además, a través de la investigación se demuestra la validez y confiabilidad del empleo de investigación en instituciones nacionales.

1.4.3 Práctica

La presente investigación se efectuó porque permitió profundizar, analizar e interpretar los resultados después de aplicar el análisis de la correlación del financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación se proporcionó un indicador de evaluación de la investigación universitaria.

1.5. Limitaciones de la investigación

En términos concretos, el área de interés en el cual se enfocó la investigación estuvo vinculada a la producción intelectual, producto del trabajo de los docentes investigadores de una universidad pública y el financiamiento que permite alcanzar dicha producción mediante los recursos necesarios para la investigación, en la ciudad de Lima y durante un período determinado.

1.5.1 Temporal

Según Canales et al., (2017) “la delimitación temporal se refiere básicamente al tiempo que se toma en cuenta, con relación a hechos, fenómenos y sujetos de la realidad, y deben ser de uno, dos

o más años”. La investigación se desarrolló en función de los datos y se realizó para el período enero-diciembre 2019.

1.5.2 Espacial

El estudio se llevó a cabo analizando los datos obtenidos de medios electrónicos respecto de los docentes investigadores y los registros administrativos de la Facultad de Educación de una universidad pública del área metropolitana de la ciudad de Lima, provincia y departamento de Lima, perteneciente a la región Lima, capital de la República del Perú.

1.5.3 Recursos

La investigación contó con los medios disponibles de acceso público y privado, así como abierto de carácter documental, accesible tanto vía electrónica mediante el uso de página web como por medios físicos documentales y que sean requeridos de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Las investigaciones que están estrechamente relacionadas con las dos variables presentes en esta investigación, se resumen a continuación desde el ámbito nacional e internacional.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Araneda-Guirriman y Pedraja-Rejas (2016) en su estudio que evalúa el financiamiento por desempeño en las instituciones de educación superior en Chile, desarrollaron un análisis conceptual respecto a los cambios que han ido experimentando las instituciones de educación superior respecto a su financiamiento. Los autores señalan que de manera básica los cambios ocurridos en los últimos años se fundamentan en la masificación, internacionalización y privatización de la educación superior, cuyos ejes requiere mayor eficiencia y eficacia en la distribución de los recursos otorgados.

Este artículo analiza el financiamiento a la educación superior en Chile centrándose en el análisis del rol del Estado y los fundamentos que expresan su participación en el financiamiento. Además, se realiza un diagnóstico del tipo de aportes existentes y entrega una propuesta para diseñar una política pública y su transición, por lo que se analizan las nuevas estrategias

establecidas para el otorgamiento de los recursos, basadas en la competitividad y evaluación con la incorporación de la rendición de cuentas públicas y evaluación de desempeño, concluyendo en una inherente necesidad de revisión de otorgamiento de recursos a universidades chilenas y la evaluación de la relación entre estas instituciones y el estado.

Ante este panorama, se refuerza la necesidad de participación como protagonista del Estado mediante financiación a aquellos que desarrollan actividades relacionadas con la investigación de manera regular, por lo que se requiere contar con la contribución para desarrollar sus actividades de manera más apropiada.

Fernández-Santos y Martínez-Campillo (2015), en su artículo “¿Ha mejorado la productividad docente e investigadora de las Universidades Públicas españolas desde la aprobación de la LOU?: Evidencia a partir del Bootstrap”, manifiestan que el sistema de educación superior produce aportes importantes a la competitividad económica del país y su progreso social y cultural, en función de la creación de conocimiento mediante la actividad investigadora, lo cual se difunde mediante el accionar docente y se transfiere a la sociedad a través de la participación de las empresas y la producción de patentes.

El diseño empleado es el índice de productividad de Malmquist (IM) para evaluar la evolución de productividad entre dos períodos de tiempo es el IPM (Malmquist, 1993), mediante un panel de datos. Específicamente, Färe et al., (1994) desarrollan el IM para medir el cambio de productividad en el ámbito de la gestión, de modo que, si es mayor que uno, indica un incremento en la productividad entre dos períodos de tiempo; mientras que, si es menor, un descenso productivo. La población y muestra tomada del sistema universitario español está formado por 77 universidades, de las que 50 son públicas (aproximadamente el 65 % del total) y 27 privadas. La

población objeto de estudio está compuesta por 47 universidades públicas presenciales españolas. En cuanto al período de estudio, abarca los cuatro cursos académicos alternos desde el 2002-2003 hasta el 2008-2009, por ser los últimos con disponibilidad de información a nivel de institucional desde la aprobación de la LOU.

La aplicación del IM implica tener que eliminar ocho universidades del estudio empírico por falta de información sobre alguna variable de interés para la totalidad del período considerado; de esto resultó una muestra total de 39 universidades públicas presenciales (o DMU en la terminología DEA) por curso académico. Por tanto, la muestra representa un 83 % de la población de universidades consideradas, lo que supone un margen de error aceptable del 6.5 % con un nivel de confianza del 95 %.

Un rol tan importante de la universidad a nivel económico y social, además del aumento significativo de la competencia entre ella y la escasez de fondos públicos para el financiamiento de sus acciones, ha producido un creciente interés por alcanzar una mayor eficiencia, aun cuando la investigación adopta una perspectiva limitada específica de la industria o del país (Nikulín et al., 2022). Por lo tanto, la puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)-Proyecto de integración y cooperación universitaria creado a fines de siglo XX, para fortalecer la convergencia europea universitaria, provocó un cambio del entorno universitario europeo y una mayor competencia al generar criterios de eficiencia y productividad para aumentar su rendimiento (Palma, 2019).

Ugarte y Parra (2020), en su artículo “La importancia del financiamiento sobre la producción científica en México”, mencionan que los resultados de la investigación permiten alcanzar conclusiones importantes: 1) los financiamientos público y privado provocan gran impacto sobre

la producción científica, 2) el Conacyt tiene un papel más relevante respecto de la producción académica, dado que el instituto financió el 46.05 % de las publicaciones entre 2009 y 2019. El 68.13 % de las publicaciones que fueron financiadas por el Conacyt son inaccesibles para muchos mexicanos, pues son de consulta mediante pago.

La teoría económica indica que esta circulación restringida del conocimiento puede socavar el progreso de la ciencia y la innovación. Un objetivo del artículo es apreciar que los datos de la Web of Science representan una oportunidad para analizar muchos aspectos de la estructura y la tendencia de financiación. La base de datos permite abordar otros temas; la relación entre los fondos públicos y el índice H de los artículos, entre el financiamiento y la cooperación internacional o su distribución en las universidades. Investigar al respecto contribuye a que los decisores políticos decidan mejor respecto del diseño y la asignación de los fondos a la investigación.

Adissi et al., (2017), en su artículo “Descripción del financiamiento otorgado por la Dirección de Investigación para la Salud a investigaciones con perspectiva de género”, buscaron incentivar la promoción de políticas de investigación en el área de salud y la gestión del conocimiento, objetivos rectores de la Dirección de Investigación para el Ministerio de Salud de la Nación Argentina. A través de la beca de investigación denominada “Dr. Abraam Sonis”, la cual anualmente otorga financiamiento para investigación y, así, impulsar investigaciones operativas y sanitarias para conocer la realidad de la salud pública del país, considerando la inclusión de una perspectiva de género en las investigaciones en salud. Este artículo caracteriza el financiamiento otorgado a investigaciones en el período 2010-2017.

La estrategia de abordaje del artículo fue mediante la disponibilidad de información, se revisaron los títulos de 1 051 proyectos de investigación financiados con las becas Salud Investiga entre 2010 y 2017, de la totalidad de los títulos incluidos en el universo, 173 contenían alguno de los términos de búsqueda. Expresado en términos de fomento a la investigación, la ejecución de estos proyectos implicó un total de \$3 840 500, que representa para el período 2010-2017 el 4 % del total de fondos concursables de la DIS. Los 1 051 proyectos ganadores de las becas para el período bajo estudio, aproximadamente el 35 % de los becarios fueron avalados por un establecimiento de salud, mientras que el 36 % contó con el aval de una institución académica o un instituto de investigación.

Medina-Rivera y Villegas-Valladares (2016), en su artículo “Financiamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación en las regiones de México”, manifiestan que el financiamiento público fue equilibrado en las regiones, pero desigual en las federativas, ya que no se han aprovechado las particularidades en cada programa y entidad. El avance de los programas demandó aprendizajes continuos en los sectores ciencia, tecnología e innovación, lo cual indica que hay un programa en proceso de consolidación hacia largo plazo, que podría ser mejorado.

La política diseñada e implementada se ha convertido en una herramienta fundamental para alcanzar el acceso a una economía de bienestar basada en el conocimiento y el financiamiento, lo cual ha jugado un rol importante en la creación de condiciones para el desarrollo, la competitividad y el bienestar regional.

En el equilibrio alcanzado en la distribución de la inversión, aun se observa una desigualdad entre las entidades federativas y regionales, entonces, se deberá diseñar políticas diferenciadas y de manera equilibrada.

El análisis del artículo presenta la selección de tres programas de financiamiento de los sectores ciencia, tecnología e innovación del CONACYT: 1) Fondos Mixtos de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica (FOMIX) período 2001-2014, 2) Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT), período 2009-2014 y 3) Programa de Estímulos a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación (PEI), período 2009-2013. El período revisado de cada programa fue en función de la información pública, desde el inicio de cada programa hasta el último año que se disponga la información.

Bekerman (2016), en su artículo “El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas”, establece que en síntesis los instrumentos para el desarrollo de la investigación científica en la Argentina están concentrados en algunas entidades, que centralizan formación y sostenimiento de recursos humanos a través de instrumentos como la carrera del investigador científico y tecnológico, de apoyo a la investigación y programa de becas doctorales y posdoctorales. Otros tienen la entrega de subsidios para equipamiento e insumos, y financian solo becas doctorales y posdoctorales. Las universidades nacionales disponen de programas específicos como un “modelo estándar” de investigación con subsidios, becas y programas de incentivos. Se suman instituciones provinciales que promueven y financian la investigación científica.

Zarain (2017), en su artículo “Presente y futuro del financiamiento de la ciencia en México: ¿Hacia dónde va la investigación?”, reconoce que una de las metas del período 2012-2018 estaba vinculada al incremento de la inversión en ciencia, tecnología e innovación en México, del 0.4 % del PIB que se destinaba en el 2012 hasta el 1 % para el 2018. Los tres años iniciales se incrementó al 0.6 % del PIB según el plan nacional de desarrollo y con apoyo de la iniciativa privada, lo que

debía convertirse en una palanca para el desarrollo económico y social del país en el período 2018-2024. Por lo tanto, se plantea apoyar la investigación en México en el campo científico y tecnológico para alcanzar una economía fuerte y competitiva. En concordancia, los países desarrollados destinan entre el 2 y 4% de su PIB que, al parecer, es el camino correcto para alcanzar a ser un país desarrollado.

Asimismo, la educación se constituye como una propiedad pública y un derecho fundamental; por consiguiente, se establece que la educación universitaria es una propiedad pública cuya aplicación estratégica es necesaria en todos los niveles y tiene como principios esenciales la innovación y la creatividad, por lo que debe contar con el apoyo de los estados (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2018).

Por otra parte, lo mencionado se acoge a la prescripción de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, publicada por la Unesco (1998), cuando establece que “el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos” (Artículo 26, párrafo 1). Por otro lado, si bien se considera a la educación universitaria como una propiedad pública, también se plantea que la financiación privada debe ser promovida. Por ello, es necesario no escatimar en el financiamiento de la educación universitaria y tener en consideración las limitaciones presupuestales y buscar otras fuentes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

El Vicerrectorado Académico PUCP (2015), en su artículo llamado “Investigación, financiamiento por canon y rankings”, declara que en los *rankings* universitarios el Perú no cuenta con visibilidad. Sin embargo, no carece de fuentes de financiamiento, por el contrario, carece de ejecución presupuestal adecuada: “De los S/546 576 377 transferidos a 45 universidades públicas

[...] en el 2014 (por concepto de Canon), solo invirtieron en investigación y desarrollo S/7 957 377, que representan apenas el 1,5% del total”. Esto sucede con frecuencia y se puede observar en los informes de 2009 y 2013.

Arias y Alvarado (2015), quien investiga para el IEP, comenta: “[...] hay dos razones fundamentales que no permiten mayores inversiones en investigación con los fondos del canon: la deficiente capacidad de investigar en la mayoría de universidades y la ausencia de incentivos para que los docentes calificados se involucren en estos proyectos, pues la ley prohíbe cualquier tipo de remuneración con estos fondos”.

En un estudio realizado en 2009, del período 2004-2008, se demuestra que existe una gran distancia entre el Estado y las universidades, que se vio agravada durante la dictadura militar, cuya gestión fue meramente burocrática e inefectiva para alcanzar algún tipo de desarrollo investigativo. Las pocas evidencias de desarrollo investigativo proceden de la Universidad Cayetano Heredia que logra su desarrollo mediante financiamiento internacional y ha incorporado procedimientos propios para el desarrollo y seguimiento.

Fairlie et al., (2019), en su artículo de investigación del XXI Concurso Anual de Investigación (CIES) 2019 del Consorcio de investigación económica y social de la Pontificia Universidad Católica del Perú y financiado por el Ministerio de Economía, “Eficiencia del gasto en las universidades del Perú”, señalan que las universidades de Lima redujeron su productividad durante este período (2017-2019) y fueron la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV). En la UNFV, el mejoramiento de la eficiencia técnica no cambió, en tanto que su eficiencia tecnológica se contrajo, lo que produciría la

oportunidad de mejora que tiene esta universidad respecto a los índices de su técnica de proceso educativo.

Las universidades que muestran oportunidades de mejora en docencia, investigación y extensión son la Universidad Nacional Santiago Antúnez De Mayolo (UNSAM) y la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV).

Toro-Huamanchumo et al., (2017), en su artículo titulado “Financiamiento de la investigación en pregrado en las facultades de medicina peruanas”, señala que esta ciencia es una de las que debería contar con altos estándares de calidad investigativa; sin embargo, cuenta con los mínimos recursos, escasa formación e instalaciones adecuadas, por lo cual el resultado a nivel pregrado es escaso.

Un tema relevante es el que dados los mecanismos establecidos por la Ley Universitaria la mayor carga financiera para investigación se aplica al estudiante de pregrado y posgrado. En el caso de pregrado, al hacer obligatorio el desarrollo de investigación para optar el grado académico de bachiller y uno adicional para el título universitario, cuyos costos son asumidos íntegramente por los estudiantes. Por lo tanto, de las 37 facultades de medicina con funcionamiento no menor de dos años, de 34, solo 10 (29.4 %) proporcionan financiamiento para investigación proyectada por estudiantes de medicina.

Oyarce (2019), en su tesis *Factores que determinan la investigación en la educación superior en dos universidades privadas de Lima*, busca el conocimiento de una ciencia sobre la realidad que se desee explicar, predecir y controlar con un método sistemático o científico. Es el esclarecimiento del objeto a investigar, la búsqueda de la verdad (Sánchez, 2004); la respuesta a

una pregunta para resolver un problema (Espinoza-Tenorio, 2016), sin olvidar la utilidad de la investigación (Eco, 2013) ni la respuesta a su hipótesis (Martínez, 2011), así como la validación y comprobación empírica de las hipótesis formuladas con anterioridad (García, 2011). Por ende, se debe reconocer la importancia de la investigación en la educación superior (Cabral y Huet, 2011).

En la ley 30220, la investigación universitaria en el Perú ha sufrido una mejora a nivel estructural debido a la nueva ley universitaria, la cual señala que para graduarse de bachiller se debe presentar un trabajo de investigación, y para el título universitario, una tesis, que debe sustentarse públicamente (Zevallos, 2016). Esto provoca que las mallas curriculares varíen y deba dictarse no solo metodología de la investigación, sino también seminarios y cursos de tesis para que el estudiante sea guiado en su trabajo de investigación y pueda utilizar ese trabajo en la sustentación final para el título profesional.

El pregrado en el Perú comprende diez semestres en las carreras universitarias, salvo derecho, doce semestres, y medicina, dieciséis semestres. La maestría se programa para ofrecer un nivel de especialización y el doctorado proyecta la aplicación de la investigación.

Fairlie et al., (2019) señalan que en el 2019 las universidades públicas peruanas fueron recurrentes en financiar con recursos ordinarios (65 %) y como fuente secundaria de recursos determinados (23 %) en promedio, incluidos los aportes por canon. El 7 % de su financiamiento se obtuvo vía recursos directamente recaudados, que las universidades públicas obtienen. Otros por medio de operaciones oficiales de crédito (2 %), y donaciones y transferencias (3 %).

Las fuentes de financiamiento son variadas entre cada universidad pública de Lima y regiones. En tanto en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Universidad Nacional de

Ingeniería (UNI) y la Universidad Nacional del Callao (UNC) más del 25 % proviene de recursos directamente recaudados; las de regiones tienen recursos mediante la fuente de recursos determinados por canon y sobrecanon, como la Universidad Nacional del Santa (UNS), con el 70 % de su presupuesto.

La importancia de este recurso para la programación presupuestal radica en cómo se observa la afectación que producen estas fuentes de financiamiento a la eficiencia de las universidades públicas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Financiamiento de la investigación

2.2.1.1. Conceptualización y características

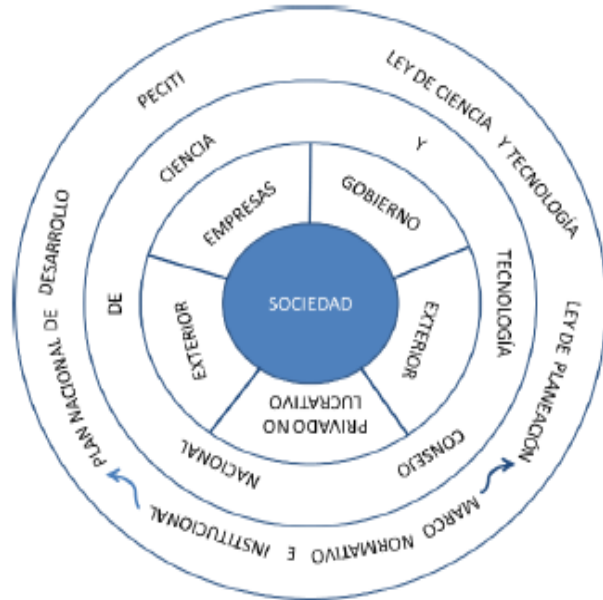
Para referirnos al financiamiento, nos pronunciaremos sobre los recursos dinerarios financieros que permiten desarrollar algún tipo de actividad productiva. Aquellos recursos que alcanzan los estados para cubrir sus necesidades con financiamiento internacional.

El financiamiento obtenido tanto por el Estado como por el sector privado puede darse de forma diversa en el país y el extranjero con entidades internacionales como el Fondo Monetario Internacional.

Medina-Rivera y Villegas-Valladares (2016) definen al financiamiento público como el eje de equilibrio regional, pero que genera desigualdades locales por falta de integración. Los aprendizajes en los sectores ciencia, tecnología e innovación son esenciales y están basados en programas consolidados y de largo plazo, que podrían ser mejorados al integrarse los actores del sistema que se señalan en la Figura 1.

Figura 1

Actores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación



Nota. Una mayor interacción de los actores del sistema, permitirían mejoras significativas en los procesos de financiamiento. Esta figura ha sido adaptada de “Financiamiento de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación En Las Regiones De México”, Revista Mexicana de Agronegocios-SMAA, vol. 38(J), 1-18. ISSN: 1405-9282.

Según Ramírez (2020), el financiamiento puede ser clasificado por fuente: fuentes internas, proveídos de los recursos de la empresa o el Estado de saldos de balance, cobranza, asignación y que permiten el desarrollo del ejercicio financiero de la entidad sin exceder los alcances propios de la limitación de sus recursos. Fuentes externas, aquellas que por su origen provienen de otros recursos ajenos a la entidad y que permitirían el ejercicio de las actividades de ampliación y que pueden obtenerse a través de diversos mecanismos como préstamos, *factoring*, *venture* y otros.

La educación superior en el país carece de un eficiente financiamiento, además de limitaciones y manejo inadecuado de los recursos, entre ellos el Canon (Huayanay-Espinoza et al., 2018). Se

definieron indicadores para la dimensión financiamiento, se planteó la formulación de concursos investigativos tanto de docentes como de estudiantes de acuerdo a especialidad para involucrar a todas las profesiones. De esta manera, la competencia produce productos aplicables y publicables por la competición entre facultades. Se evidenció la necesidad de formación en investigación orientada a cada línea de carrera. Los entrenamientos deben ser proporcionados por las universidades, así como por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC).

En los procesos de calificación de los investigadores, se realizarían pasantías en entidades de investigación del extranjero, con el propósito de adiestrarse en métodos de investigación y procedimientos formativos, CONCYTEC y las universidades deben orientar fondos para promover publicaciones de literatura diversa, que cumplan con las exigencias para su aprobación como libro. Los criterios de evaluación se ejecutan por pares ciegos, revisión editorial por profesionales nacionales y extranjeros, libros con estándares y validez académica internacional.

La discusión sobre el financiamiento público en la investigación y la educación se centra en que las personas con formación universitaria aportan más a estos procesos que aquellos que cuentan con ella (Murga y Novo, 2017). Otras formas de financiamiento mixto: público, cedidos por donantes, alquiler, becados, de negocios, cuya intención es lograr ampliar el financiamiento por otros medios (Ciurea, 2018). En países como los Estados Unidos, es financiada por los mismos estudiantes, sin embargo, existen becas y financiamiento crediticio. Se requiere ampliar las opciones de financiamiento, ya que no existe financiamiento público en Latinoamérica ni europea occidental (Ahmad et al., 2012). Inglaterra durante el período 2014-2015 invirtió 7.9 billones de libras en investigación para alcanzar a un total de 112 910 alumnos graduados de posgrado en Reino Unido durante el año 2016.

Adicionalmente, el CONCYTEC debe proveer recursos presupuestales para las investigaciones que se desarrollen en las universidades y comprometer cuando menos un proyecto de investigación por cada una, para lograr formar investigadores que internalicen la investigación para llevar lo aprendido a la población universitaria.

2.2.1.2. Teorías que sustentan el financiamiento de la investigación

La teoría económica del financiamiento de la investigación agrícola de Trigo, expuesta por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (1982), fue desarrollado en el Seminario sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico en el Sector Agropecuario Colombiano, donde se discutieron los aspectos relacionados con la forma de financiamiento básico para el desarrollo de investigación en el área de la agricultura. La teoría plantea que los sistemas empleados para el manejo económico de financiamiento público o privado tienen un efecto si se toma en consideración su forma viable en el sistema financiero con relación a los beneficiarios, analizando sus conveniencias y dificultades en cada caso. En el caso del financiamiento privado se muestra más favorable, dado que el resultado de dicha investigación produce beneficios en el desarrollo de la actividad agrícola, que busca una aplicación concreta, directamente aplicada y que ejerce acción directa sobre la creación de actividades económicas a su alrededor. Sin embargo, también existe la participación pública que busca satisfacer la actividad propiamente de la masa agrícola menos favorecida por actividades altamente rentables, por lo cual se orienta hacia el desarrollo de estos para el empleo de tecnologías desarrolladas a través de la investigación.

La teoría de la dependencia de los recursos (*resource dependence theory*) de Pfeffer y Salancik (1974) interrelaciona al medio ambiente con las políticas de las organizaciones para su adaptación con el mundo exterior. Al iniciarse, las organizaciones no son aptas para producir todos sus recursos o medios para su funcionamiento u obtenerlos de forma directa, por lo cual requiere de

establecer relaciones para apropiarse de recursos necesarios para su existencia (Aldrich y Pfeffer, 1976). Algunas de estas acciones buscan desarrollar capacidades para la obtención de fuentes de financiamiento que las convierta en supervivientes de la dependencia de estos recursos.

Las teorías que se presentan, la teoría económica del financiamiento de la investigación agrícola, cuyo objeto es la relación directa existente entre el desarrollo de producción y la intervención de los financiamientos tanto público como privado para la obtención de los objetivos de la investigación y su desarrollo productivo, así como la teoría de la dependencia de los recursos (*resource dependence theory*) de Pfeffer y Salancik (1974). Ambas sustentan la directa influencia de los recursos financieros en el financiamiento investigativo sobre el desarrollo de la producción de la investigación que es uno de los aspectos que se pretende demostrar con el desarrollo del modelo econométrico.

2.2.1.3. Instrumento para evaluar el financiamiento de la investigación

Respecto del instrumento a emplearse, la intención de las proposiciones que se presentan a continuación, permite determinar la relación entre el financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, mediante un cuestionario de encuesta cuya aplicación se realizó de forma virtual a través de la herramienta Google Forms (R). La encuesta se elaboró de manera que se aplicara considerando tres dimensiones: fuentes, empleo y condiciones de financiamiento; cuyas características demostraron capacidad de contribuir al desarrollo investigativo, fuentes en función de su origen y asignación regular, empleo respecto de la oportunidad y disponibilidad, así como condiciones respecto de los plazos de entrega y las facilidades para su disposición.

2.2.1.4 Dimensiones de la variable: financiamiento de la investigación

La dimensión fuentes de financiamiento se orienta hacia los orígenes del capital empleado para el desarrollo de investigación en el caso de la presente investigación está referida exclusivamente al presupuesto público; sin embargo, existen diversas fuentes a las que podría recurrirse para el estímulo de la investigación tanto en las universidades públicas como en las privadas (López, 2014).

La dimensión empleo de financiamiento define el mecanismo en que ingresan los aportes de financiamiento para el desarrollo de investigación que, en general, en la administración pública está orientada únicamente a las remuneraciones otorgadas solo al personal dedicado para tal fin, en un período de tiempo determinado y en función de un encargo de investigación para un ejercicio presupuestal (López, 2014).

La dimensión condiciones de financiamiento se refiere al modo en que se cumple el ejercicio de financiamiento, los investigadores deben pertenecer a un grupo específico de docentes universitarios para ser designados en dicha función en el período de ejercicio presupuestal y cumplir los requisitos establecidos en las normas legales y los reglamentos de investigación de la universidad motivo del presente estudio (López, 2014).

2.2.2 Variable 2: Desarrollo de la investigación

2.2.2.1 Conceptualización y características

El aspecto social de la universidad, como un ente regulador del desarrollo de las sociedades, conlleva a reconocer su carácter social, es por ello que debe orientarse hacia el despliegue social y es, en ese sentido, que la investigación científica tiene una dimensión personal, ya que su propósito es estar al servicio de las personas y su desarrollo intelectual.

Rediseñar el desarrollo educativo de nivel superior para establecer una competencia en el mercado académico para lograr rentabilidad cuando el propósito real de la educación universitaria es alcanzar el desarrollo social para provocar cambios favorables y lograr mediante el conocimiento nuevo una renovación valorativa manteniendo lo alcanzado (Montoya y Cogollo, 2018).

El nuevo modo de apreciar la realidad en temas de política, tanto sociales como económicas y culturales, ante un contexto de globalización mundial, ha creado un nuevo contexto en el último siglo. La nueva realidad social y sus entornos plantean a la universidad nuevas brechas, pero dada la nueva percepción social que cada vez se ha visto más limitada y el resultante no ha considerado los verdaderos problemas para abordar y le ha restado importancia a la oferta académica (Burke, 2020).

En consecuencia, el rol real de desarrollo investigativo orientado a la creación de nuevos contextos sociales generados por la investigación científica para resolver los reales problemas sociales se convierte en una prioridad hacia donde debe orientarse la real necesidad de oferta académica, es decir, una orientación humanista que busque resolver los problemas existentes y aun aquellos que vayan surgiendo en los nuevos panoramas mundiales, con retos mayores aun como el planteado por la pandemia. En este contexto, el desarrollo investigativo debe orientarse y estimular la búsqueda de un impacto social positivo (De Sousa Santos, 2022).

Ahora, entonces, debemos reflexionar respecto de la orientación social del ámbito universitario y su real propósito. Es necesario destacar cuál es su verdadera orientación vocacional sobre el campo educativo. La universidad proviene de orígenes eclesiásticos y mantiene esta estructura, el surgimiento de los problemas generados por las nuevas exigencias sociales y laborales son críticos y ameritan la necesidad de adaptarse al nuevo conocimiento científico.

La universidad debe retomar su rol de educar y producir conocimiento, sin embargo, Saramago (2006) en el Foro Complutense de Madrid señala que: “la Universidad puede vivir y ha vivido en todos los sistemas políticos que han pasado por el mundo; se adapta a todos”. En el fondo, la universidad tiene que tener en cuenta la demanda de la sociedad, de tal manera que los avances técnicos o tecnológicos hace que haya una mayor demanda de determinadas profesiones, que se traduce en cambios en las aulas, en perfiles universitarios distintos. Siendo esto así, uno se pregunta si además de médicos, o ingenieros, ¿qué es lo que la sociedad le pide a la universidad? Porque la sociedad necesita algo más que buenos profesionales, no tengamos dudas de eso.

El rol proyectivo de los claustros universitarios consiste en el desarrollo de sus proyectos educativos basado en el futuro que se pretende alcanzar y las entidades que están inmersas, lo cual podría constituir una renovación generada por los nuevos conocimientos producto de la investigación.

La Unesco en sus manifestaciones surgidas en la Conferencia Mundial de Educación Superior (Unesco, 1998) señala que los impactos cualitativos y cuantitativos de la globalización han provocado grandes cambios en las universidades y en todos los niveles educativos.

En este contexto, es necesario medir el impacto de la investigación, ya que las instituciones educativas deben generar permanentemente propiedad intelectual, conocimiento y personas que afecten áreas como la educativa, científica, económica y social. Las prioridades del desarrollo del país deben definirse claramente para establecer, financiar o promover investigaciones, como podemos apreciar en la Tabla 1 (Díaz y Pedroza, 2018).

Tabla 1*Indicadores académico, social y económico*

Académico	Social	Económico
Publicaciones de artículos, libros, manuales, literatura gris	Publicaciones y divulgación en medios de comunicación	Obtención de refinanciamiento o cofinanciamientos
Elementos multimedia generados	Transferencia de conocimiento o productos a la comunidad	Prestación de servicio con los equipos adquiridos
Uso de repositorios	Promoción de cambios en líneas o temas de investigación	Reducción de costos en algún proceso
Pertenencia a redes académicas, colaboraciones	Determinación de la identificación, prevención o erradicación de problemas	Generación de algún <i>spin-off</i> o <i>star-up</i>
Conferencias impartidas	Desarrollo de talleres comunitarios	
Inventos, patentes, aplicaciones informáticas	Intervenciones, participación en mesas de acción y propuestas de ley o políticas públicas	

Nota. Los resultados del financiamiento se deben medir de acuerdo a los indicadores respectivos en los ámbitos académico social y económico. Adaptado de “Indicadores de impacto en la investigación científica”. Revista Científica De FAREM-Estelí, (25), 60-66. Adaptado de Díaz y Pedroza (2018).

La generación y la creación de indicadores de investigación son una práctica constante en América Latina. Los primeros se desarrollaron en los noventa, en 1994, con la aparición de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT). Se pretendió solucionar la escasez de información en el ámbito científico, que fue el encargado de la ejecución de programas regionales en indicadores de ciencia y tecnología. Además, mediante foros, ha permitido alcanzar avances para la construcción de instrumentos y para realizar la medición de temas definidos que dan origen a la generación y la diseminación de los conocimientos (Alemán y Lezama, 2013).

Algunos están orientados a la cantidad de planes para la ciencia, la tecnología y la innovación que se están desarrollando y los que ya concluyeron, por cada ámbito científico cada año, la cantidad de tesis o sus símiles, las investigaciones desarrolladas por alumnos de pregrado con la asesoría de un profesor, que constituye el requerimiento para graduarse. Asimismo, la cantidad de análisis de impactos, las investigaciones de áreas del conocimiento para conocer la huella y la reacción producto del plan o proyecto, los artículos científicos que alcanzaron su publicación en

revistas indexadas, cuyo objeto es difundir los resultados de las investigaciones desarrolladas en cada área, así como incentivar la realización de métodos experimentales novedosos (Díaz y Pedroza, 2018).

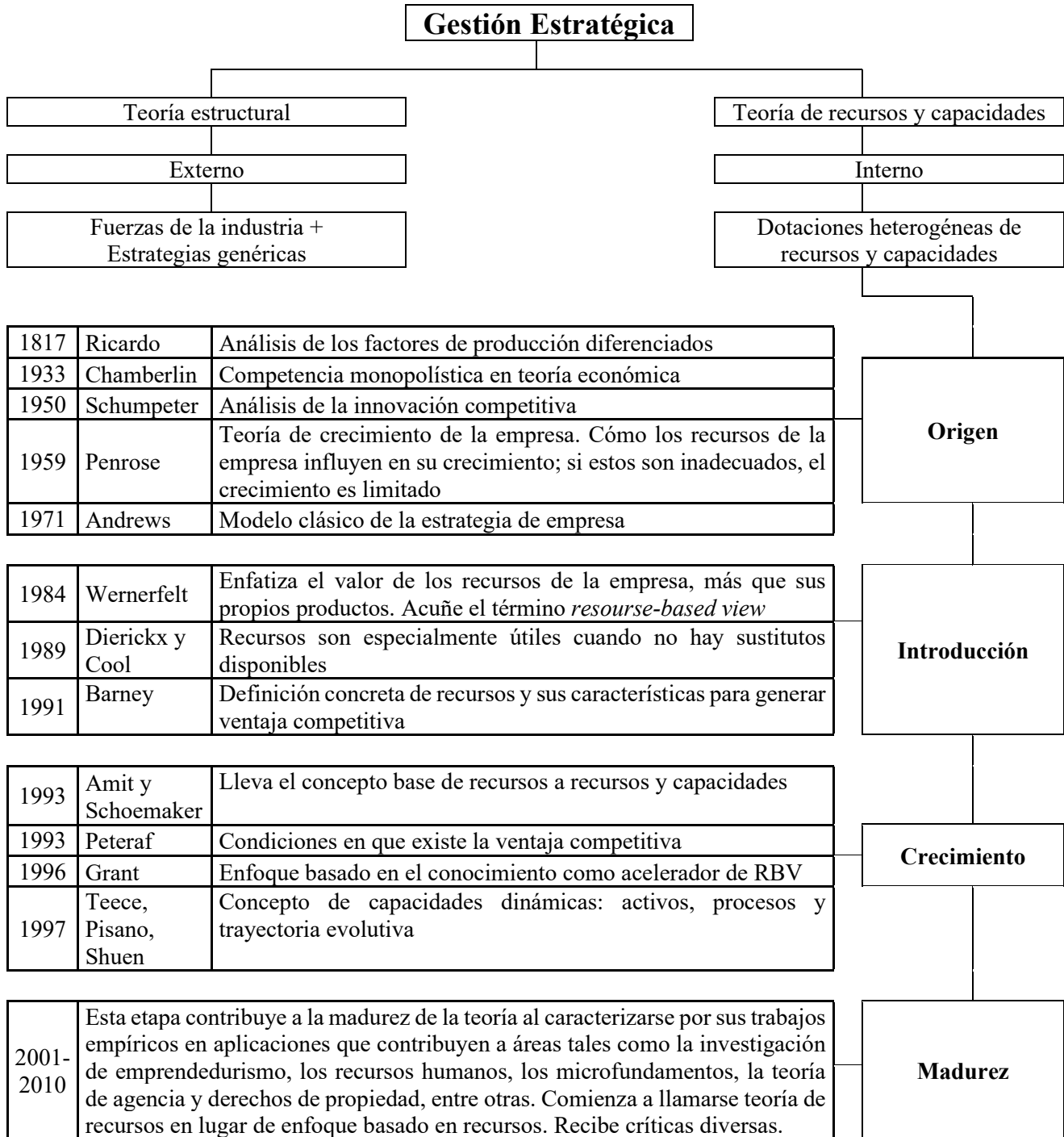
La realidad social requiere de la capacitación de personas con habilidades para innovar y emprender, que puedan analizar, ser capaces de juzgar, trabajar en equipo y en las redes, además de aplicar y resolver situaciones del entorno. Estamos en la era del conocimiento, por lo tanto, es necesario aprender en todo momento y vivir actualizados para lograr el desarrollo de competencias.

Se requiere, entonces, un plan para desarrollar investigación e innovación, con la finalidad de mejorar la calidad investigativa, por lo cual es importante establecer estudios que permitan implementar indicadores y métodos para conocer el efecto de la investigación desarrollada (Díaz y Pedroza, 2018).

2.2.2.2. Teorías que sustentan el desarrollo de la investigación

La teoría de recursos y capacidades (TRC) constituye un modelo teórico que guía la investigación y su uso va en incremento. Esta tendencia se explica por distintos factores, entre los que destacan la aceptación dentro de la comunidad académica asociada a la gestión y, especialmente, en sus estructuras de construcción y sostenimiento de la ventaja competitiva. Asimismo, la TRC establece que una ventaja competitiva indica que se alcanzó un mayor rendimiento en relación con sus competidores, lo cual genera mayores logros. Por lo tanto, desarrollar y mantener una ventaja competitiva es la clave del éxito y demuestra la eficiencia del uso de los recursos y capacidades (Fong et al., 2017).

Tabla 2
Teoría de recursos y capacidades, posición contemporánea



Nota. Mediante la teoría de los recursos se demuestra la importancia de la asignación de recursos para el cumplimiento de los objetivos planteados. Adaptado de “La teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico” de Fong et al., (2017).

Los medidores de desarrollo sostenible universitarios permiten organizar, sintetizar y desarrollar la información haciendo de conocimiento objetivos y metas de los planes esenciales para la toma de decisiones, en especial los pasos del desarrollo y la acción ambiental. Estos medidores tienen un valor agregado mayor que el de los indicadores de desarrollo, son indicadores transversales, pues proporcionan información de los aspectos social, económico, institucional y ambiental de las entidades.

Los indicadores son cuantificadores de los contenidos que permiten reducir el número de datos, a la vez que señalan un fenómeno de la calidad y valor inmediato. Además, indican un significado mayor, datos de fenómenos complejos que se tornan en operables y de mayor acceso facilitando la comunicación, dado que entregan información importante no tan fácil de obtener por dar señales implícitas o explícitas a la sociedad (Ruiz et al., 2014).

Los claustros universitarios deben convertirse en ejemplo de aprendizaje y ejecución del desarrollo sostenible, con una mayor perspectiva donde el accionar de la entidad y el resultado de su ejercicio de la docencia, investigación y gestión impacte en la sociedad, dentro de un medio en el que la educación universitaria, la investigación y la innovación sean elementos claves para enfrentar los retos que plantea la globalización y la sociedad del conocimiento, que priorice el beneficio de los seres humanos y el desarrollo sostenible (Fernández, 2018). La sostenibilidad en la investigación científica debe caracterizarse por desarrollar soluciones a problemas tanto ambientales como la continuidad de la comunidad.

Por otro lado, la teoría del conocimiento extiende la posibilidad de obtener respuestas correctas y técnicas ante toda suposición, por tal motivo, el investigador científico tendría que identificar a través de su teoría y evolución.

El conocimiento es la acción real y motivada de aprehender las virtudes del objeto y está referido al sujeto: qué conoce, qué es su objeto, qué se conoce, así como su desenvolvimiento que fue alineado con la evolución del pensamiento. La epistemología analiza el conocimiento y es el elemento esencial de la investigación científica, que se inicia al plantear las suposiciones para ser confrontadas por modelos matemáticos de verificación y ofrece conclusiones válidas y repetibles. La investigación se ha convertido en un proceso aceptado y validado para resolver preguntas o sucesos destinados a conocer principios y leyes que sostienen al hombre y su entorno mediante sus métodos, como la hipótesis, la deducción, la inducción, refrendados por cálculos estadísticos y de probabilidad (Ramírez, 2009).

2.2.2.4 Instrumento para evaluar el desarrollo de la investigación

El instrumento seleccionado para la recolección de datos, fue la encuesta que se elaboró de manera que se aplicara considerando tres dimensiones, con sus respectivas características: individual, grupal y cooperativa que demostraron la capacidad de desarrollo investigativo en función del desarrollo de investigación individualizado o personal y por agrupación con sus respectivas características para el grupal por designación, no asociativo y el cooperativo claramente asociativo.

2.2.2.3 Dimensiones de la variable: desarrollo de la investigación

La dimensión desarrollo individual de producción intelectual, que involucra toda la capacidad del investigador para desarrollar actividad de producción intelectual de forma personal, con medios propios o de medios de la universidad o de terceros que le permitan una cantidad determinada de producción de investigación de calidad en el ejercicio de un período de tiempo determinado (Aldana y Joya, 2011; Estrada, 2014).

La dimensión desarrollo grupal de producción intelectual hace referencia a los esfuerzos de desarrollo de productos de investigación de forma grupal a libre afiliación o de designación institucional para el logro de producción intelectual, el desarrollo de investigación de calidad referida a los aspectos relacionados con la facultad de educación de una universidad de Lima (Estrada, 2014).

La dimensión desarrollo cooperativo de producción intelectual, que incorpora aquellas formas de desarrollo investigativo con participación de elementos de colaboración con entidades o investigadores que colaboran en forma física o mediante medios electrónicos al desarrollo de investigación en función de la experiencia o especialización del colaborador seleccionado (Suárez, 2009; Franco et al., 2015).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

2.3.2. Hipótesis específicas

Sí existe relación significativa entre la distribución de las fuentes de financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Sí existe relación significativa entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Sí existe relación significativa entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

En tanto, la pretensión del estudio en una universidad tanto pública como privada es que busque establecer la relación entre el financiamiento y la investigación.

2.4. Operacionalización de Variables e indicadores

Variable 1: Financiamiento de la investigación

Definición operacional: Es la cantidad de dinero invertido en investigación universitaria en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, que se medirá mediante su respectiva fuente. El instrumento de medición comprende tres dimensiones y una escala valorativa del 1 al 5.

Variable 2: Desarrollo de la investigación

Definición operacional: Resultado de un proceso productivo de desarrollo investigativo en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, mediante tres dimensiones y una escala valorativa del 1 al 5.

Tabla 3*Operacionalización de las variables 1 y 2: Financiamiento y Desarrollo de la investigación*

	Dimensión*	Indicador	Ítems	Escala de Medición	Escala Valorativa
V1 Independiente Financiamiento de la investigación universitaria	Fuentes de financiamiento	1.1 Asignación Presupuestal Pública	1, 2 y 3	Discreta	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Algunas veces 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
		1.2 Fondos Privados			
	Empleo de financiamiento	1.3 Empleo directo sobre investigación	4, 5, 6 y 7		
		1.4 Empleo en otras actividades			
	1.5 Dedicación Exclusiva	8, 9, 10, 11, 12 y 13			
Condiciones de financiamiento	1.6 Personal Investigador Parcial				
	Dimensión*	Indicador	Ítems	Escala de Medición	Escala Valorativa
V2 Dependiente Desarrollo de Investigación en una Universidad Pública	Individual	2.1 Número de Publicaciones de artículos, libros, proyectos	14, 15, y 16	Discreta	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Algunas veces 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	Grupal	2.2 Número de Publicaciones	17, 18, 19, 20 y 21		
	Cooperativa	2.3 Publicaciones en organismos ajenos a la universidad pública	22, 23 y 24		

El instrumento empleado es un modelo econométrico de tabla de datos en Eviews 10.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

En este capítulo se detalla la metodología que se empleó para el desarrollo de la presente investigación y se fundamentan las razones que justifican su utilización.

3.1. Método de la investigación

Se realizó con el método de investigación hipotético deductivo, en el cual se empleó procedimientos lógicos deductivos, lo que, en otros términos, inicia con un supuesto *a priori* que, eventualmente, debe ser demostrado (Revelo et al., 2018).

En ese sentido, la investigación en curso planteó conclusiones desde el análisis de la correlación del financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública, con proyección a proponer un indicador para la evaluación del caso en otros medios de investigación universitaria.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo se vincula a la cuantificación numérica y la aplicación de métodos matemáticos. Además, representa los grupos de proceso ordenado de forma secuencial para verificar las suposiciones. El camino de lo cuantitativo es adecuado cuando deseamos estimar las

magnitudes o hechos en los fenómenos y satisfacer la hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La investigación que procedió desde el enfoque cuantitativo se llama así, pues manejo fenómenos que pudieron ser medidos mediante la utilización de técnicas estadísticas en el análisis de los datos obtenidos. Su fin más relevante es la descripción, la explicación, la predicción y el control objetivo de causas y la predicción de ocurrencias al descubrirlas basando sus conclusiones en el uso de métrica o medición, por la recolección de resultados como ejecución, proceso, análisis e interpretación, mediante el método hipotético-deductivo (Espinoza et al., 2020).

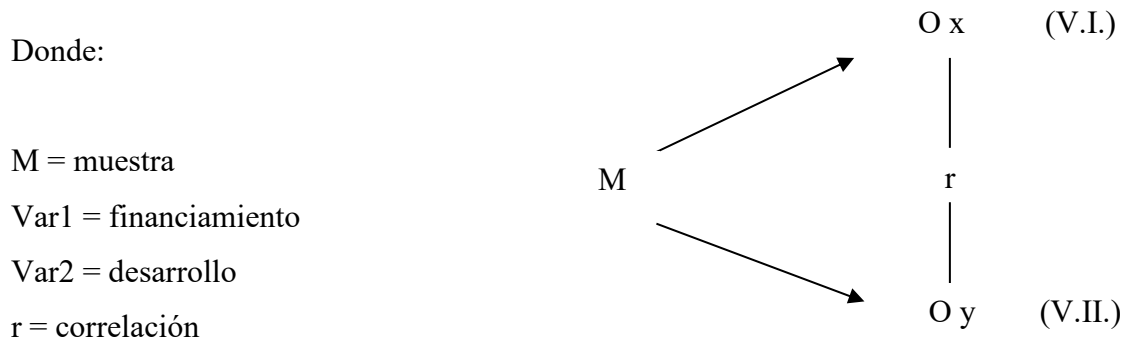
3.3. Tipo de la investigación

La investigación fue de tipo aplicada. Esta se caracterizó por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven; además, busco conocer para hacer, actuar, construir y modificar la realidad; asimismo, como la investigación aplicada está íntimamente relacionada con la básica, depende de los resultados y logros de esta y se fortalece de estos caracterizándose por el interés en su aplicabilidad, empleo y resultados prácticos del saber, por lo que busca reconocer para obrar, actuar, desarrollar, renovar (Deroncele, 2022).

Según Da Silva (2021), la investigación básica se constituye como un proceso formal y sistemático que coordina el método científico, de análisis y generalización con fases deductivas e inductivas del razonamiento. En ese sentido, la investigación en proceso se respaldó en teorías sobre el financiamiento y el desarrollo de investigación, asimismo, de otras que están relacionadas con la misma.

3.4. Nivel de investigación

La investigación fue de nivel correlacional, la cual, permitió mostrar o examinar la relación entre las variables o los resultados de las variables (Espinoza et al., 2020). En ese sentido, en la investigación examinamos la correlación existente entre la variable financiamiento y la variable desarrollo de la investigación, por lo cual es preciso demostrar de manera gráfica esta relación:



3.5. Diseño de investigación

Álvarez-Risco (2020), indica que la investigación no experimental puede ser la más indicada en variables que no deberán ser manipuladas o podría resultar complicado ejecutarlo.

En este caso, es de corte no experimental, sistemática y claramente empírica, dado que cada una de las variables invocadas no fueron modificadas por el investigador en consideración que los datos fueron recolectados por el período seleccionado y en una sola ocasión (Hernández-Sampieri et al., 2018).

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población de la investigación se ejecutó considerando lo siguiente:

- a. Las universidades públicas del Perú, Cuarenta y seis (46) instituciones con 1249 investigadores que reciben financiamiento público o privado para el desarrollo de investigación científica en diversas áreas del conocimiento.
- b. La Facultad de Educación de una universidad pública que recibe financiamiento del Estado y el sector privado para el desarrollo de investigación científica en diversas áreas del conocimiento.

3.6.2. Muestra

La investigación se ejecutó considerando una muestra representativa. En función de la población, la muestra empleada en la investigación se dio de la forma siguiente:

La Facultad de Educación que recibe financiamiento público y privado para el financiamiento del desarrollo de la investigación.

Se realizó en función de 30 docentes que ejecutaron proyectos de investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima en el año 2019.

3.6.3. Muestreo

Según Otzen y Manterola (2017), los sujetos no se asignan al azar a los grupos, ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento. Para ello se utilizó la técnica de muestreo probabilístico simple, pues los grupos de docentes investigadores que conforman la muestra ya habían sido designados con anterioridad al inicio de la investigación.

3.6.4. Cálculo

La muestra del modelo econométrico de panel de datos se estimó en función de los 1249 investigadores con un error estándar de 1.7 % y una proporción esperada del 99.1 %.

Entonces, se tuvo que:

$$n = n' / (1 + n' / N)$$

Donde:

n = muestra

n' = muestra sin ajustar

N = población

$$n' = s^2 / v^2$$

Donde:

n' = muestra sin ajustar

s² = varianza de la muestra al cuadrado

v² = varianza de la población al cuadrado

$$s^2 = P (1-P)$$

Donde:

s² = varianza de la muestra al cuadrado

P = proporción esperada

$$V^2 = (es)^2$$

Donde:

s² = varianza de la muestra al cuadrado

es = Error estándar

Remplazando valores:

$$s^2 = 0.991 (1-0.991) = 0.008919$$

$$v^2 = (0.017)^2 = 0.000289$$

$$n' = 0.008919 / 0.000289 = 30.8616$$

$$n = 30.8616 / (1 + 30.8616 / 1249) = 30.1174192$$

n = 30 Investigadores

La muestra se ha estimado en función de los 1249 investigadores con un error estándar de 1.7 % y una proporción esperada del 96.77 %.

Reemplazando valores:

$$s^2 = 0.9677 (1-0.9677) = 0.03125671$$

$$v^2 = (0.017)^2 = 0.000289$$

$$n' = 0.03125671 / 0.000289 = 108.1547$$

$$n = 108.1547 / 1 + 108.1547 / 1249 = 99.5356145$$

n = 100 Investigadores

3.6.5. Criterios de inclusión y de exclusión de la muestra

Criterios de inclusión

- Docentes universitarios de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima.
- Docentes que realizan investigación por designación institucional.
- Docentes que son remunerados por la universidad pública.

Criterios de exclusión

- Docentes que realizan investigación sin designación institucional.
- Docentes que no participan en proyectos de investigación.
- Docentes que no desarrollan producción intelectual publicable.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la ejecución de la investigación, según Prieto (2017), los métodos o técnicas para recoger los datos que sustenten la investigación se constituyen en una importante fuente de evidencias, situación que el caso de esta investigación se convierte en una realidad, ya que gracias a su aplicación se ha podido recolectar la información que evidencia los resultados del estudio.

3.7.1. Técnica

Se emplearon las siguientes técnicas:

- Recolección de datos de fuentes en línea: es aquella técnica con la que se recolectaron los datos necesarios para efectuar la evaluación del nivel de correlación existente entre las variables.

- Recolección de datos directos: para el proceso de ubicación de datos de fuentes diversas sobre las variables en investigación a la entidad incorporada en la investigación.
- Formato de fuentes documentales: datos que incorporan a los investigadores e investigaciones que se desarrollaron en el 2019 en la Facultad de Educación de una universidad pública.

3.7.2. Descripción de instrumentos

El instrumento para la recolección de datos empleados fue una ficha que recogió montos dinerarios consolidados por mes de los docentes durante el 2019, dedicados a la investigación universitaria y el número de publicaciones logradas durante este período, los cuales son obtenidos de fuentes abiertas, como las páginas de transparencia de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, y los datos de publicaciones ubicables en las páginas web de las revistas indexadas y los medios de publicación de producción intelectual nacional e internacional.

Labra y Torrecillas (2022) sostienen que “los datos de panel estático permiten evaluar un conjunto de variables como explicativas de algún fenómeno en estudio y determinar así si el conjunto de datos presenta efectos individuales fijos o variables” (p. 4).

En vista de que la muestra presento observaciones individuales que cambian en el tiempo, el análisis y el modelamiento pueden realizarse con datos de panel. Para determinar el impacto de la variable independiente (financiamiento de la investigación) sobre la variable dependiente (desarrollo de la investigación) se transformaron las series en logaritmos naturales para expresar los resultados como elasticidades. Para el análisis y procesamiento de datos se utilizó el *software* estadístico Eviews 10.

Tabla 4*Ficha técnica del instrumento 1.*

Nombre	Estimador de Correlación Econométrico
Autor	Barrutia Barreto Arturo.
Procedencia	Lima, Perú
Año	2021
Versión	Original en idioma español
Aplicación	Individual y/o colectiva
Duración	10 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los reactivos	Dimensiones Fuentes de financiamiento, Empleo de financiamiento, Condiciones de financiamiento, Individual, Grupal y Cooperativa.
Clasificación	Uso de escala ordinal -0.90 = Correlación negativa muy fuerte. +1.00 = Correlación positiva perfecta

Cuestionario de encuesta. El financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Presentación: La intención de las proposiciones que se le presentaron a continuación fue determinar la relación entre el financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

El cuestionario de encuesta se aplicó de forma virtual a través de la herramienta Google Forms (R) y fue convocado de manera abierta para docentes de universidades públicas y privadas mediante selección por categoría de aplicativos de redes y medios sociales, y otros vía correo electrónico, cuya aplicación se desarrolló durante 15 días.

Instrucciones: Estimado (a) docente, a continuación, se enumeran enunciados y preguntas relacionadas con el tema de estudio antes mencionado, lea y marque con una X la alternativa que usted considera. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas (se quiere que reflejen su opinión personal).

Tabla 5*Ficha técnica del instrumento 2.*

Nombre	Cuestionario de Encuesta
Autor	Barrutia Barreto Arturo
Procedencia	Lima, Perú
Año	2021
Versión	Original en idioma español
Aplicación	Individual o colectiva
Duración	10 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los reactivos	Dimensiones Fuentes de financiamiento, Empleo de financiamiento, Condiciones de financiamiento, Individual, Grupal y Cooperativa.
Clasificación	Uso de escala ordinal 1 Totalmente en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 Algunas veces 4 De acuerdo 5 Totalmente de acuerdo

3.7.3. Validación de instrumentos

El instrumento como resultado de los vínculos entre las variables de la investigación se encontró mediante análisis estadístico y los resultados coincidieron con la teoría, además, se obtuvo evidencia sobre la validez de constructo del instrumento.

La validez de una investigación se determina en función de la revisión del contenido, el contraste de los indicadores con las preguntas que miden las variables involucradas. Entonces, la validez se estima como el hecho de que una prueba sea concebida, elaborada y aplicada, que mida lo que se pretende medir. Según Hernández-Sampieri et al., (2018), la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir. En la Tabla 6 se muestran los resultados.

Tabla 6*Validación por juicio de expertos*

Expertos	Financiamiento de la investigación	Desarrollo de la investigación	Aplicabilidad
Mg. Rodríguez, Aida	100 %	100 %	Aplicable
Dr. Mujica, Ángel	100 %	100 %	Aplicable
Dr. Barrutia, Israel	100 %	100 %	Aplicable
Dra. Quezada, Sorelis	100 %	100 %	Aplicable
Dr. Acevedo, Samuel	100 %	100 %	Aplicable
Promedio de valoración	100 %	100 %	Aplicable

Nota. Informe de opinión de expertos.

Establecida la validez de los instrumentos por juicio de expertos, sobre el cuestionario sobre financiamiento de la investigación, alcanzó un valor del 100 %, como el cuestionario sobre desarrollo de la investigación, que obtuvo el valor de 100 %; entonces, los instrumentos tuvieron un buen nivel de validez.

3.7.4. Confiabilidad de instrumentos

Respecto de la confiabilidad del instrumento, se empleó el coeficiente estadístico alfa de Cronbach, dicho método se basa en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Los aspectos favorables de esta medida son la posibilidad de analizar la mejoría (o deficiencia) y la confiabilidad de la prueba cuando se excluyera un ítem definido. La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández-Sampieri et al., 2018).

En ese sentido, el instrumento se evaluó desde -0.90 = correlación negativa muy fuerte hasta +1.00 = correlación positiva perfecta mediante la aplicación Eviews, para medir con precisión la orientación directa del instrumento hacia la variable en estudio.

Este valor se encontró entre 0 y 1; cuanto más aproximado al 1 esté, señaló mayor confiabilidad.

El estudio tomó la escala de valores para determinar los criterios de confiabilidad de conformidad (Tabla 7).

Tabla 7

Valores de los niveles de confiabilidad

Baremos	Interpretación
De 0.81-1.00	Muy alto (instrumento altamente confiable)
De 0.61-0.80	Alto (instrumento confiable y aceptable)
De 0.41-0.60	Moderado (instrumento poco confiable)
De 0.21-0.40	Bajo (revisión de reactivos)
De 0.00-0.20	Muy bajo (rehacer instrumento)

Nota. Tomado de Ruiz et al., (2014)

El coeficiente obtenido al ejecutar el alfa de Cronbach presentó el valor α de 0.655 (Tabla 8), lo cual señaló que el instrumento sobre financiamiento de la investigación tiene un alto grado de confiabilidad, dado que el resultante se ubicó entre los valores del 0.61 y 0.80. Entonces, el instrumento resultó confiable y aceptable para su ejecución.

Tabla 8

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el financiamiento de la investigación

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
0.655	13

Nota. Prueba en SPSS 25.

El resultado alcanzado al aplicar el alfa de Cronbach fue de 0.632 (Tabla 9), es decir, el instrumento para desarrollo de la investigación tiene un alto grado de confiabilidad, dado que el resultante estuvo ubicado entre los valores del 0.61 y 0.080. Entonces, el instrumento fue altamente confiable para su ejecución.

Tabla 9

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el desarrollo de investigación

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
0.632	11

Nota. Prueba en SPSS 25.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

De manera inicial, se desarrolló la aplicación de instrumentos a través de Google Forms (R); posteriormente se procedió a crear una base de datos para codificarla y realizar el análisis descriptivo que permitió registrar tablas de frecuencia y porcentajes; y el análisis inferencial en el cual se aplicó la prueba de normalidad a través de Kolmogórov-Smirnov, cuyo resultado permitió determinar la técnica estadística más adecuada. Por lo que, para validar o refutar la hipótesis planteada, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson. El procesamiento se ejecutó mediante el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25 y se obtuvieron los cuadros estadísticos que permitieron analizar e interpretar los resultados.

3.9. Aspectos éticos

En el desarrollo de la presente tesis, se consideraron primordialmente los valores esenciales como honestidad, credibilidad, responsabilidad; de tal forma que los resultantes del proceso investigativo real y verídico se estuvieran ejecutando como un aporte a la comunidad educativa.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la investigación en función de los datos recogidos a través de las técnicas e instrumentos de análisis estadístico respecto a la hipótesis y las relaciones de las variables financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima. En este capítulo se presentó y discutió los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

Para el modelamiento econométrico, la recopilación de datos concernientes a la remuneración mensual del periodo anual de los docentes investigadores en educación se realizó en el portal de transparencia de la institución de educación superior, además, se recopiló la producción intelectual con base en las fuentes oficiales de los registros de CONCYTEC y otros.

a. Variable 1: Financiamiento de la investigación

Tabla 10

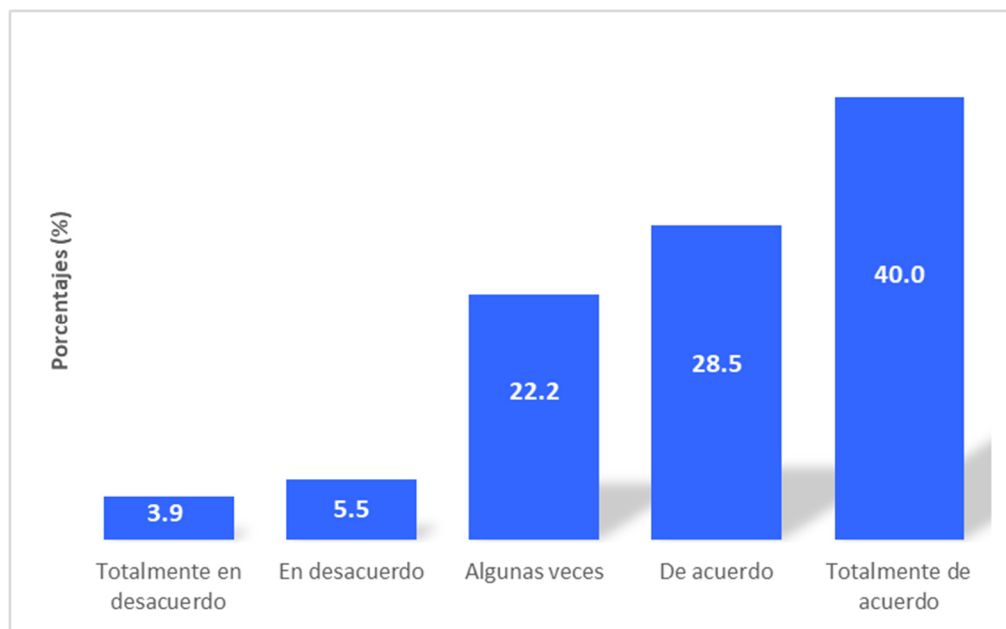
Tabla de resultados de la variable financiamiento de la investigación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	3.9
En desacuerdo	5	5.5
Algunas veces	22	22.2
De acuerdo	28	28.5
Totalmente de acuerdo	40	40.0
Total	100	100.0

Figura 2

Financiamiento de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de

Lima, 2019



Interpretación: En la figura anterior relacionada con el financiamiento, observamos que un alto porcentaje de los investigadores encuestados (40 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, afirmaron que se encontraban totalmente de acuerdo en que

presenciaron un financiamiento en la investigación; puesto que manifestaron que cuentan con los recursos necesarios para poder desempeñar las labores de docencia en las universidades nacionales. Esto favorece a seguir brindando una educación superior de nivel en el país. Por otro lado, observamos que un mínimo porcentaje de investigadores (3.9 %) señalaron que están totalmente en desacuerdo con que no presencia que en las universidades públicas haya el requerido financiamiento de la investigación y sustentan que algunas universidades públicas carecen de herramientas fundamentales para aportar a la investigación.

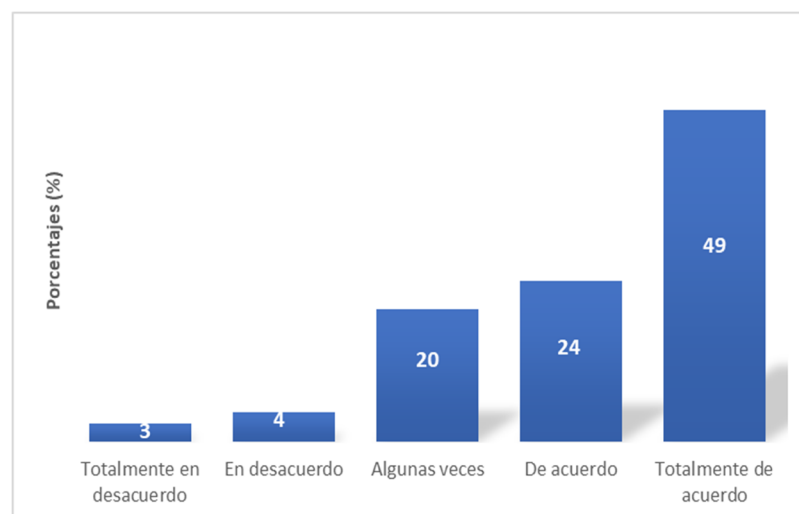
Tabla 11

Tabla de resultados de la dimensión: Fuentes de financiamiento

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	2.7
En desacuerdo	4	4.3
Algunas veces	20	19.7
De acuerdo	24	24.0
Totalmente de acuerdo	49	49.3
Total	100	100.0

Figura 3

Fuentes de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: Se observa en la figura que un mayor porcentaje de docentes investigadores (49 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, indicaron que definitivamente existen fuentes de financiamiento. Por ello, manifestaron que los aportes en el financiamiento en distintas universidades nacionales son constantes, los cuales han permitido seguir creciendo en la calidad universitaria que brindan a los estudiantes desde que inician su etapa universitaria hasta su egreso. Cabe señalar que existe un pequeño porcentaje de investigadores (3 %) que definitivamente afirman no visualizar fuentes de financiamiento en las casas de estudio públicas.

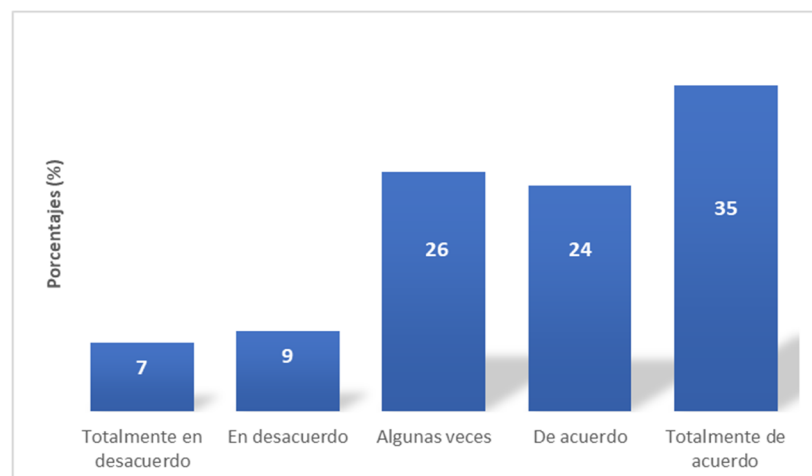
Tabla 12

Tabla de resultados de la dimensión: Empleo de financiamiento

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	7	7.3
En desacuerdo	9	8.5
Algunas veces	26	25.5
De acuerdo	24	24.0
Totalmente de acuerdo	35	34.8
Total	100	100.0

Figura 4

Empleo de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: En la figura se observa una considerable cantidad de docentes investigadores (35 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, quienes manifestaron que están totalmente de acuerdo con que sí emplean el financiamiento brindado. Por ello, se promocionaron diversas actividades dirigidas a la producción científica de trabajos en las universidades nacionales y promueven a los docentes el incentivo en el desarrollo de trabajos científicos. No obstante, un grupo de menor cantidad de investigadores (7 %) afirmaron que están totalmente en desacuerdo con que no emplean el financiamiento en las universidades públicas.

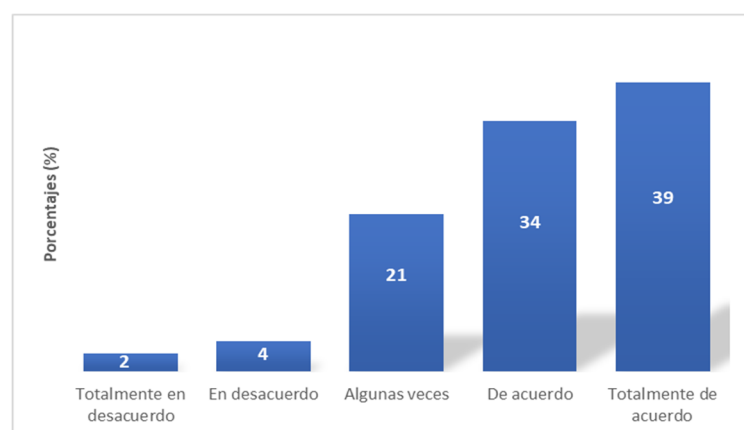
Tabla 13

Tabla de resultados de la dimensión: Condiciones de financiamiento

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	2.3
En desacuerdo	4	4.0
Algunas veces	21	21.2
De acuerdo	34	33.7
Totalmente de acuerdo	39	38.8
Total	100	100.0

Figura 5

Condiciones de financiamiento en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: En la figura se presencia a una favorable cantidad de docentes investigadores (39 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, que sostuvieron que se encuentran totalmente de acuerdo con que sí observaron condiciones de financiamiento. Como el financiamiento aportado a las universidades ha sido favorecido al Estado, quien tiene acceso a las producciones científicas realizadas por los docentes y los alumnos, quienes son fuentes potenciales en dichas investigaciones, los cuales aportan en el beneficio del desarrollo sociocultural del país. Cabe señalar que un pequeño grupo del 2 % indicó que están totalmente en desacuerdo con que hayan presenciado condiciones de financiamiento en las universidades públicas del país.

b. Variable 2: Desarrollo de la investigación

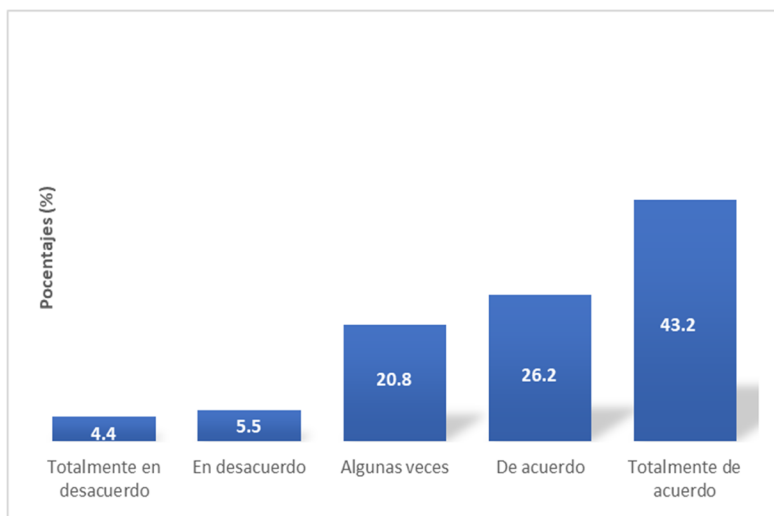
Tabla 14

Tabla de resultados de la variable desarrollo de la investigación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	4.4
En desacuerdo	5	5.5
Algunas veces	21	20.8
De acuerdo	26	26.2
Totalmente de acuerdo	43	43.2
Total	100	100.0

Figura 6

Desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



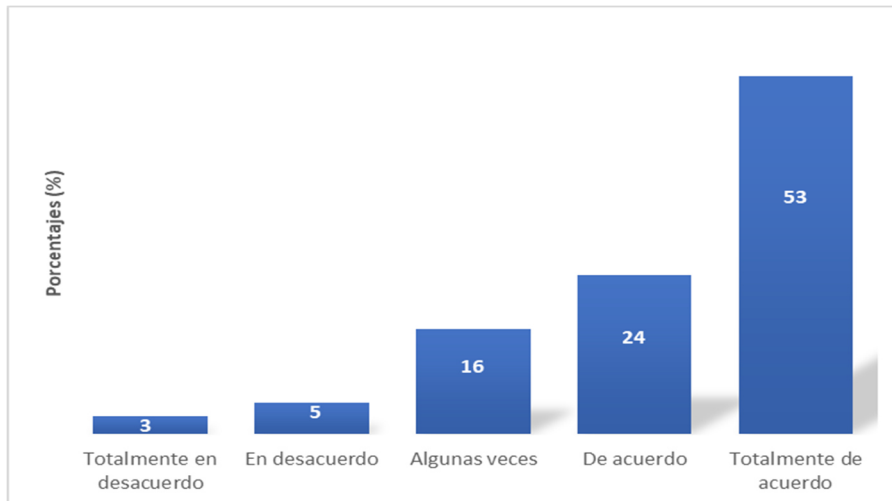
Interpretación: Según la figura referente al desarrollo de la investigación, se presenció que un gran porcentaje de docentes investigadores (43.2 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, manifestaron que se encuentran totalmente de acuerdo con que sí se demuestra un desarrollo de la investigación en las universidades nacionales. Como señalaron que en las distintas casas de estudios los docentes y los alumnos realizan constantes aportes científicos de manera constante, los cuales han sido fundamentales en la realización de estudios que aportan a la ciencia y el desarrollo de su carrera profesional. Mientras que un reducido porcentaje de investigadores (4.4 %) señalaron que están totalmente en desacuerdo con que no observan un desarrollo de la investigación en las universidades públicas del país, puesto que sustentaron que sienten ausencia de aportes científicos, los cuales sumarían al desarrollo científico.

Tabla 15*Tabla de resultados de la dimensión: Individual*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	2.7
En desacuerdo	5	4.7
Algunas veces	16	15.7
De acuerdo	24	23.7
Totalmente de acuerdo	53	53.3
Total	100	100.0

Figura 7

Desarrollo de la investigación individual en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: En la figura se observa que una mayor cantidad de docentes investigadores (53 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, afirmaron que se encuentran totalmente de acuerdo con que las universidades públicas promueven de manera individual el desarrollo de la investigación científica, pues buscan que los alumnos puedan fortalecer por cuenta propia su instinto investigador, con la finalidad de seguir produciendo más creaciones intelectuales que aportan al avance del país. Por otro lado, un reducido grupo de

investigadores (3 %) señala que están totalmente en desacuerdo con que las universidades nacionales no suelen producir de manera individual el desarrollo de investigaciones.

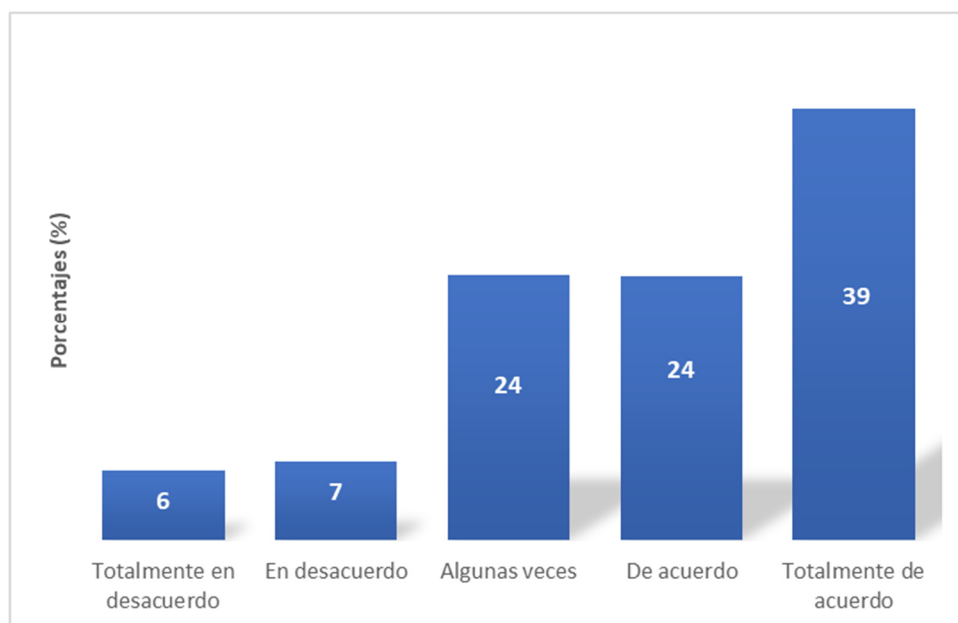
Tabla 16

Tabla de resultados de la dimensión: Grupal

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	6.2
En desacuerdo	7	7.0
Algunas veces	24	24.0
De acuerdo	24	23.8
Totalmente de acuerdo	39	39.0
Total	100	100.0

Figura 8

Desarrollo de la investigación grupal en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: En la figura se detalla que un gran porcentaje de docentes investigadores (39 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, sostienen que se

encuentran totalmente de acuerdo con que hay un trabajo grupal en el desarrollo de las investigaciones científicas, puesto que el trabajo conjunto entre docentes y alumnos es mutuo en el impulso de creaciones que aportan a la ciencia y se encuentran preparados, así como con los conocimientos necesarios para afrontar trabajos de investigación científicos. Es preciso señalar que un menor grupo de investigadores (6 %) sostuvo que están totalmente en desacuerdo con que no existe un trabajo grupal en el desarrollo de la investigación.

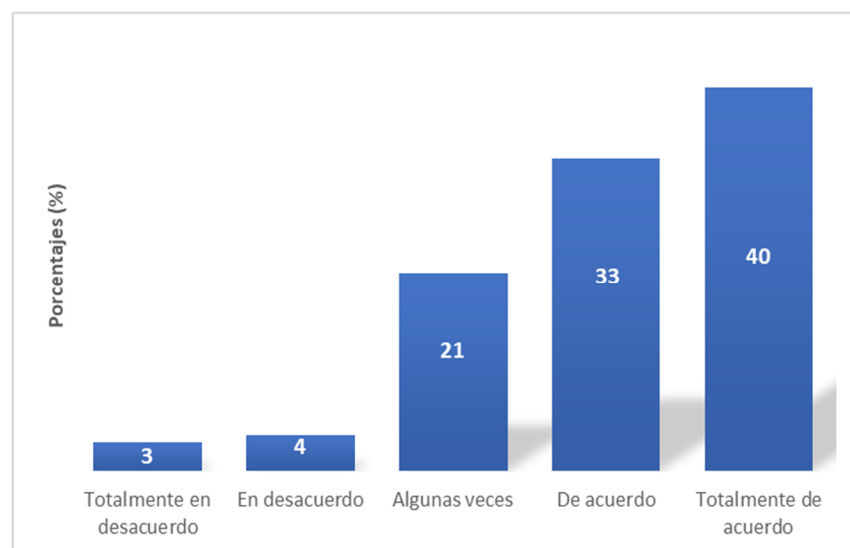
Tabla 17

Tabla de resultados de la dimensión: Cooperativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	3.0
En desacuerdo	4	3.7
Algunas veces	21	20.7
De acuerdo	33	32.7
Totalmente de acuerdo	40	40.0
Total	100	100.0

Figura 9

Desarrollo de la investigación cooperativa en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: En la figura se aprecia que una mayor cantidad de docentes investigadores (40 %) en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, sostuvieron que se encuentran totalmente de acuerdo con que el desarrollo de la investigación se da de manera cooperativa, debido a que dichos investigadores aportan en contribuir su experiencia intelectual respecto a las publicaciones científicas que han realizado en instituciones de investigaciones privadas a universidades nacionales para favorecer, de esta manera, al avance científico en el país. Sin embargo, un reducido grupo de investigadores (3 %) indico que están totalmente en desacuerdo con que no han observado un trabajo cooperativo en los docentes de las universidades públicas.

4.1.2. Prueba de normalidad

Considerando que el presente estudio contó con una muestra superior a 50, se aplicó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov para determinar si los datos obtenidos siguen una distribución normal. Para ello se consideró los siguientes criterios:

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0 Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Donde:

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

De esta manera, de acuerdo a la tabla 18, es posible observar que el valor de significancia de las variables resultó superior al valor teórico de 0.05; por lo que, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Esto representa que los datos provienen de una distribución normal; en consecuencia, se aplicó la prueba paramétrica del coeficiente de Pearson a un nivel de significancia de 0,05.

Tabla 18
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento de la investigación	0.236	100	0.183
Desarrollo de la investigación	0.255	100	0.093
Corrección de significación de Lilliefors			

4.1.3. Prueba de hipótesis

a. Prueba de hipótesis general

Hi: El financiamiento y el desarrollo de la investigación se relacionan significativamente en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

H0: El financiamiento y el desarrollo de la investigación no se relacionan significativamente en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Considerando que:

Sig. < 0.05, se rechaza la H_0 .

Sig. > 0.05, no se rechaza la H_0 .

Tabla 19
Correlación entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación

		Financiamiento de la investigación	Desarrollo de la investigación
Financiamiento de la investigación	Correlación de Pearson	1	0.984**
	Sig. (bilateral)		0.000
	n.º	100	100
Desarrollo de la investigación	Correlación de Pearson	0.984**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	n.º	100	100

Interpretación: Según los resultados de la Tabla 19, el coeficiente de correlación de Pearson es igual que 0.984, esto demuestro que existió una correlación positiva considerable entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Por otro lado, los índices de correlación pueden tener una variación de -1.00 a +1.00, es por ello que se visualiza una evidencia suficiente para indicar que efectivamente existe relación. Dicho resultado es corroborado por el nivel de significancia (sig. = 0.000) que es menor que el p-valor 0.05; por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna (Hi) y se rechazó la hipótesis nula (H0).

b. Hipótesis específica 1

Hi: Sí existe relación entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

H0: No existe relación entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Tabla 20

Correlación entre fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación

		Fuentes de financiamiento	Desarrollo de la investigación
Fuentes de financiamiento	Correlación de Pearson	1	0.959**
	Sig. (bilateral)		0.000
	n.º	100	100
Desarrollo de la investigación	Correlación de Pearson	0.959**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	n.º	100	100

Interpretación: Teniendo en cuenta los resultados presentados en la Tabla 20, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson, que es igual a 0.959. Esto indico que existe una correlación positiva considerable entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la

investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Por lo tanto, se demuestra una considerable evidencia para indicar que sí existe relación. El presente resultado es corroborado por el nivel de significancia (sig.= 0.000) que es menor que el p-valor 0.05; entonces, se aceptó la hipótesis alterna (Hi) y se rechazó la hipótesis nula (H0).

c. Hipótesis específica 2

Hi: Sí existe relación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

H0: No existe relación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Tabla 21

Correlación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación

		Empleo actual de los fondos	Desarrollo de la investigación
Empleo actual de los fondos	Correlación de Pearson	1	0.925**
	Sig. (bilateral)		0.000
	n.º	100	100
Desarrollo de la investigación	Correlación de Pearson	0.925**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	n.º	100	100

Interpretación: Respecto a los resultados de la Tabla 21, se detalló que el coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0.925, lo que indica que existe una correlación positiva muy fuerte entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Dicho resultado fue suficiente para señalar que sí existe relación; además, es corroborado por el nivel de significancia (sig. = 0.000) que es menor que el p-valor 0.05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna (Hi) y se rechazó la hipótesis nula (H0).

d. Hipótesis específica 3

Hi: Sí existe relación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Ho: No existe relación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Tabla 22

Correlación entre las condiciones de financiamiento actuales y el desarrollo de la investigación

		Condiciones de financiamiento	Desarrollo de la investigación
Condiciones de financiamiento	Correlación de Pearson	1	0.948**
	Sig. (bilateral)		0.000
	n.º	100	100
Desarrollo de la investigación	Correlación de Pearson	0.948**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	n.º	100	100

Interpretación: Conforme a los resultados de la Tabla 22, el coeficiente de correlación de Pearson es igual a 0.948, esto evidenció que existe una correlación positiva considerable entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de esta en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Asimismo, representa las pruebas suficientes para indicar que existe relación. Este resultado es corroborado por el nivel de significancia (sig. = 0.000) que es menor que el p-valor 0.05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna (Hi) y se rechazó la hipótesis nula (H0).

4.1.4. Modelamiento econométrico

Análisis estadístico

En la elaboración del modelo predictivo, se estableció como variable dependiente a la remuneración anual promedio de los docentes investigadores, y como independiente, a la frecuencia de producción intelectual obtenida en el 2019. En consecuencia, se estableció la fórmula y el gráfico de dispersión entre ambas variables mediante el *software* estadístico Eviews 10.

Análisis de la producción científica en función de la remuneración

En el modelo predictivo propuesto en la Tabla 23, se observó que la producción intelectual total, compuesta por aportes científicos individuales, cooperativos y divulgativos, obtuvo un coeficiente estandarizado de 328.8 ($t = 0.882$; $p = 0.385$), para la evaluación del modelo se empleó el intercepto (β_0), pendiente (β_1) y error (u).

Tabla 23

Modelo de regresión de la producción científica y remuneración anual promedio de docentes investigadores

Coefficientes	β	Error	t	p
Intercepto	6644.0	967.2	6.869	0.000
Pro.Int.Tot	328.8	372.8	0.882	0.385

La ecuación se configuró de la siguiente manera:

$$y = 6644 + 328.8.x + u$$

Donde:

y= remuneración promedio anual

x= producción total

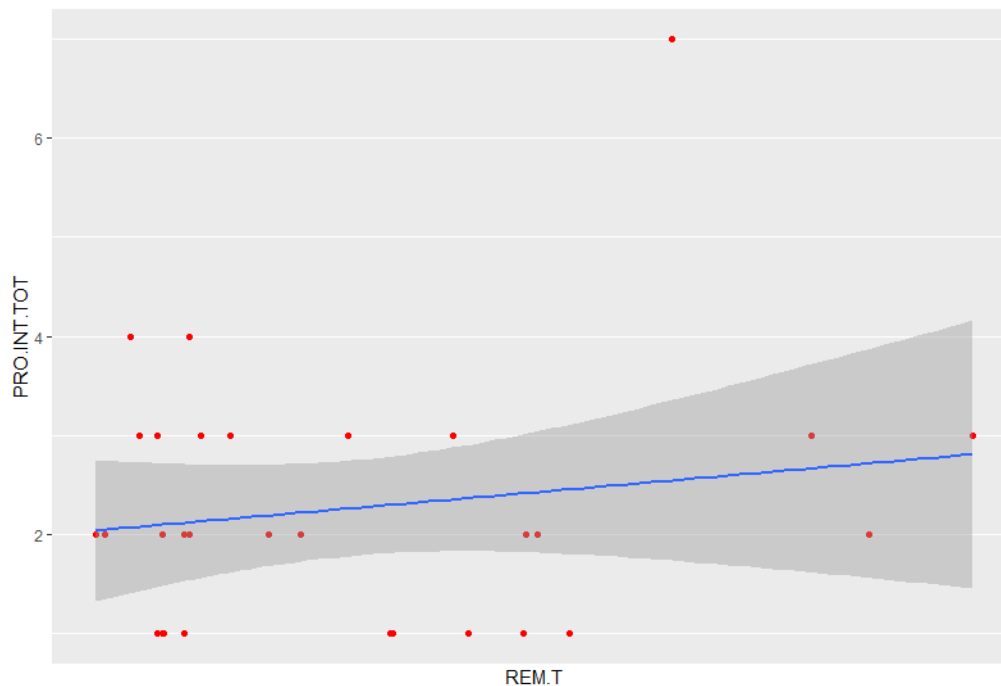
u=error

El modelo de ecuaciones permitió desarrollar las siguientes inferencias: (a) Por cada producción intelectual ($x = 1$) que realicen los docentes investigadores, se espera que el monto remunerativo ascienda en S/328.8, y (b) en el caso de ausencia de producción científica ($x = 0$), el

salario promedio es equivalente a 6644, es decir, el incentivo a la investigación representa un 4.949 % del promedio anual.

Figura 10

Relación entre la remuneración promedio anual y la producción intelectual de docentes investigadores en la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima, 2019



Interpretación: En la figura se detalla la asociación de la remuneración anual promedio anual (REM.T) y la producción intelectual (PRO.INT.TOT) de docentes investigadores de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima. Se observa que el 10 % de docentes se encuentra por encima de los cuadrantes coetáneos al embudo de control, en contraste, el 50 % de puntos de dispersión que se encuentran equidistantes a la zona de control que denota eficiencia de la predicción. Además, el 40 % de los datos se encuentran en la región de control, por lo que la predicción tuvo eficacia en 4 de 10 docentes.

Análisis de las fuentes de varianza sistemática

Se estructuraron tres fuentes que repercutieron en la consolidación de las fuentes de varianza. En primer lugar, el tamaño de muestra recolectado represento dificultades en la evaluación de un modelo robustecido y la configuración óptima de los coeficientes estimados. En segundo lugar, la influencia de cambios estructurales intra como extra institucionales que determinan la producción científica (p. ej. nuevas políticas de fomento de investigación). En tercer lugar, la segmentación de la remuneración y producción intelectual en categorías impide avizorar el efecto real entre ambas variables de estudio.

4.1.5. Discusión de resultados

Respecto a los resultados de la hipótesis general, que afirma que el financiamiento y el desarrollo de la investigación se relacionan significativamente en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, se verifica con evidencia estadística en tanto que el valor de la correlación de Pearson obtenida (0.984) es considerable; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se admite la hipótesis alterna H_1 , dado que existe una relación directa y notable entre las dos variables con un nivel de significancia de $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$. En consecuencia, a mayor financiamiento mayor desarrollo de investigación; estos hallazgos se contrastan con estudios similares. En esta línea se destaca el estudio de Bekerman (2016), quien sostuvo que en Argentina las entidades públicas apoyan el financiamiento para el desarrollo de la investigación, puesto que son las que aportan en los equipamientos, los insumos y las becas para promover el avance científico. De esta forma, el Estado argentino impulsa el crecimiento tecnológico e investigador para el beneficio de dicho país. Asimismo, Gómez-Sancho y Mancebón (2012) también refuerzan esta teoría al señalar que la educación universitaria aporta información y conocimientos relevantes

que ayudan a destacar de forma competitiva la economía de un país cooperando con el avance social y cultural de cada nación.

Respecto a los resultados para la hipótesis específica 1, que afirma que existe relación significativa entre la distribución de las fuentes de financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019, se evidencia que, si existe relación significativa entre la distribución de las fuentes de financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Se verifica con evidencia estadística que es favorable para la investigación detallar que la correlación de Pearson es igual a 0.959, esto reveló una indudable correlación significativa. Por ello, no se consideró la hipótesis nula (H_0) y se admitió la alterna (H_1); entonces, se confirma con un nivel de significancia de p-valor: $0.000 < \alpha = 0.05$ que con la adecuada distribución de los fondos del financiamiento se obtienen mejores resultados para el desarrollo de investigación, esto se relaciona con evidencia científica existente, entre los cuales es posible considerar al estudio de Nikulin et al., (2022), quienes sostuvieron que el aumento de fondos por parte de las fuentes de financiamiento ha sido notable en las casas de estudios públicas, acción que desencadena que entre ellas se genere una competencia en el ámbito del desarrollo científico y dicho beneficio produzca el empeño de sacar nuevas investigaciones y refuerza de manera ineludible el desarrollo de una educación de calidad.

Asimismo, respecto a los resultados en relación con la hipótesis específica 2, que señala que existe relación significativa entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Se verifica con evidencia estadística que la correlación de Pearson fue de 0.925, lo que demuestra una correlación óptima; es decir, se justifica el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y la aprobación de la hipótesis alterna

(Hi), con un nivel de significancia de p-valor: $0.000 < 0.05$. De esta manera, a mejor empleo de los fondos de financiamiento el desarrollo de investigación evidencia una mejora significativa. Estos resultados se vinculan con lo definido por Adissi et al., (2017), quienes afirmaron que los investigadores del ámbito de la salud emplean el financiamiento de los fondos para conocer el contexto actual de la salud pública en el país y crear nuevos conocimientos a la ciencia. En esa misma línea, Medina-Rivera y Villegas-Valladares (2016) refirieron que en México existen programas de financiamiento para el sector científico, en donde los investigadores acceden a todos los recursos para cumplir con el desarrollo de la ciencia en su país.

Finalmente, respecto a la hipótesis específica 3, que señala que existe relación significativa entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Lo cual se verifica mediante el resultado obtenido que revela con evidencia estadística referente a la correlación de Pearson con un valor de 0.948, lo que indica una correlación positiva y determina en consecuencia que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 , con un nivel de significancia de p-valor: $0.000 < 0.05$, por lo que es posible afirmar que si existe relación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019. Para reforzar esta hipótesis, Ugarte y Parra (2020) señalaron que las condiciones de financiamiento se dan cuando los estudios científicos obtenidos por los fondos que brinda el Estado y fueron producto de un largo y exhaustivo trabajo científico.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

A partir de los resultados de la presente investigación y los estadísticos empleados, se determinaron las siguientes conclusiones:

Primera: Respecto al objetivo general se pudo determinar estadísticamente que existe una correlación significativa entre el financiamiento y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación de una Universidad Pública de Lima, 2019; con base a la obtención de un valor de significancia de $0.000 < 0.05$; además de un coeficiente de correlación de Pearson de 0.984, cuyo valor reporto una correlación positiva muy alta entre las variables. Dichos resultados precisan que el financiamiento es un aporte económico fundamental en el desarrollo de la investigación a nivel nacional e internacional, dado que las universidades públicas son una de las sedes en donde se elaboran producciones científicas, las cuales son imprescindibles en el avance de la ciencia y la tecnología de cada país.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1 se pudo determinar la correlación significativa entre el financiamiento y la distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación de una Universidad Pública de Lima, 2019; con base a la obtención de un valor de significancia de $0.000 < 0.05$; además de un coeficiente de correlación de Pearson de 0.959 cuyo valor reporto una correlación positiva muy alta entre las variables. Dicha correlación resalto lo fundamental de que las fuentes de financiamiento distribuyan de manera económica los aportes a las casas de estudios públicas, necesarios para el acceso a insumos y otras actividades que los estudiantes emplean al realizar las investigaciones.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2 se pudo determinar la correlación significativa entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019; con base a la obtención de un valor de significancia de $0.000 < 0.05$; además de un coeficiente de correlación de Pearson de 0.925 cuyo valor reporto una correlación positiva muy alta entre las variables. De esta manera, se identificó que sí existe una alta correlación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación, además, se afirma que es de gran beneficio para el Estado, debido a que es el ente que tiene acceso a dichos estudios.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3 se pudo determinar la correlación significativa entre las condiciones de financiamiento para la investigación en la actualidad y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima, 2019; con un valor de significancia de $0.000 < 0.05$; y un coeficiente de correlación de Pearson de 0.948 cuyo valor reporto una correlación positiva muy alta. Dicha correlación determino que las condiciones actuales respecto al financiamiento y el desarrollo de la investigación se relacionan considerablemente; de esta manera el investigador y la casa de estudios deben cumplir ciertos

requisitos, establecidos por normas legales y reglamentos internos institucionales. Por lo que para lograr un desarrollo de la investigación científica debe considerarse el cumplimiento de estos parámetros.

5.2 Recomendaciones

Analizados los resultados del estudio, se detallan un número de recomendaciones dirigidas a las instituciones de educación superior públicas y demás instituciones y/o personas interesadas.

Primera: El estado debe reforzar el financiamiento y recompensar el desarrollo de la investigación en las universidades públicas, además de considerar a los investigadores y casas de estudio con mayor producción científica con equipamiento, construcción de espacios de investigación, que les permita desempeñar actividades de divulgación científica y generarle oportunidades de reconocimiento nacional e internacional. De esta manera, el realizar diversas actividades científicas permitirá que exista una mayor generación de fondos que permitan generar el aumento de investigaciones en el Perú.

Segunda: Las fuentes de financiamiento deben de orientarse y distribuirse de manera que permitan brindar apoyo monetario a las instituciones públicas superiores y de escuelas, que permitan que la investigación pueda fomentarse a niños y adolescentes a través de la generación de una cultura científica que aporte al desarrollo de la investigación. Por lo que, el estado Peruano debe generar una distribución de recursos que permitan organizar eventos científicos a nivel nacional e internacional, donde participen con el fin de tener un intercambio de conocimientos y la cultura de investigación peruana sea más reconocida a nivel mundial.

Tercera: El estado debe emplear el financiamiento en la creación de universidades en la capital y al interior del país, especializadas en ciertas carreras que aún no cuentan con mayor visibilidad,

pero que resultan ser más posicionadas y bien remuneradas en países del extranjero; asimismo, el empleo de recursos en equipamiento, laboratorios y aulas tecnológicas en las instituciones públicas que permitan que los estudiantes puedan desarrollar sus proyectos de investigación con menores limitaciones y esto permita la apertura de un gran aumento de estudios científicos en el Perú.

Cuarta: Se recomienda que las condiciones de financiamiento equilibren sus niveles de exigencia respecto a los requisitos que deben cumplir docentes, de manera que esto contribuya a que los procesos de financiamiento acorten sus tiempos de realización y esto permita que un mayor número de docentes puedan lograr el desarrollo de sus investigaciones.

Referencias

- Adissi G., Palmero A. y Fernández Prieto A. (2017). Descripción del financiamiento otorgado por la Dirección de Investigación para la Salud a las investigaciones con perspectiva de género. *Revista Argentina de Salud Pública*, 8(39), 42-45.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/rasp/v8n30/v8n30a09.pdf>
- Aguado, E. y Becerril, A. (2021). El tiempo de la revisión por pares: ¿Obstáculo a la comunicación Científica? *Revista Interciencia*, 46(2), 56-64.
<https://www.redalyc.org/journal/339/33966129002/33966129002.pdf>
- Ahmad, A., Farley, A. y Naidoo, M. (2012). Impact of the Government funding reforms on the teaching and learning of Malaysian Public Universities. *Higher Education Studies*, 2(2), 114-124. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1081530.pdf>
- Aldana, G. y Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, (14), 295-309.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892011000100012
- Aldrich, H. y Pfeffer, J. (1976). Environments of Organizations. *Annual. Review of Sociology*, 2(1), 79-105. <https://www.jstor.org/stable/2946087>
- Alemán, F. y Lezama, L. (2013). Construcción de indicadores de ciencia, tecnología e innovación en Nicaragua. *Gestión de Ciencias y Tecnología*, 13(21), 110-114.
<https://doi.org/10.5377/farem.v0i25.5683>

- Araneda-Guirriman, C., y Pedraja-Rejas, L. (2016). Financiamiento por Desempeño en Chile: Análisis Conceptual de un Instrumento para la Educación Superior. *Formación universitaria*, 9(3), 75-86. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000300009>
- Arias, A. y Alvarado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *Revista CES Psicología*, 8(2), pp. 171-181. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3022>
- Ávila Baray H. (2006). Metodología de la Investigación. Eumed.net.
- Banco Mundial. (2020). *Gasto en investigación y desarrollo (% del PIB) – Perú*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>
- Bekerman F. (2016). El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 7(18), 3-23. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v7n18/2007-2872-ries-7-18-00003.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4.^a ed). Colombia: Pearson.
- Burke, P. (2020). *Hibridismo cultural*. Madrid: Ediciones Akal.
- Cabral, A. y Huet, I. (2011). Research in higher Education: The role of teaching and Student learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 29, 91-97. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.11.211>

- Canales M., Paucar W. y Juipa N. (2017). Método de investigación para ingenierías basado en la metodología de la investigación científica. *Investigación y Amazonía, Tingo María*, 7(4), 5-9. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/revia/article/view/172/156>
- Ciurea M. (2018). Considerations on the need to implement international accounting standards for the public sector in Romana. *Annals of the University of Petrosani Economics*, 18(1), 35-44. <https://www.upet.ro/annals/economics/pdf/2018/p1/Ciurea.pdf>
- Cortés Martínez, R., Concepción Toledo, D., Ramos Miranda, E., López Bastida, J. y González Suárez, E. (2021). Los métodos de investigación científica y la interdisciplinariedad en la intensificación industrial: impacto económico y social. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 110-117. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n3/2218-3620-rus-13-03-110.pdf>
- Da Silva, L., Fierro, N., Guitérrez, P. y Rodriguez, O. (2021). Ciencia de la Ocupación y Terapia Ocupacional: Sus relaciones y aplicaciones a la práctica clínica. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 22(2), 267–275. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2011.17084>
- Deroncele, A. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 102-118.
- Díaz, A. y Pedroza, M. (2018). Indicadores de impacto en la investigación científica. *Revista Científica*, 25, 60-66. <http://dx.doi.org/10.5377/farem.v0i25.5683>
<https://rcientificaesteli.unan.edu.ni>
- Domínguez, J. (2018). El financiamiento de la educación superior. *Revista UNIANDES Episteme*, 5(4), 404-420. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756285>

De Sousa Santos, B. (2022). La Universidad en el siglo XXI, Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad.

Eco, U. (2013). *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Penguin-Random House.

Espinoza, A., Mugerza, H., Alejandro, A. y Flores, H. (2020). Liderazgo transformacional y desarrollo sostenible ambiental verde en docentes de la Universidad Nacional Herminio Valdizán. *Revista de la SEECI*, (53), 135-151.

Espinoza-Tenorio, A. (2016). Cómo convertirse en un hábil investigador. Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb y Joseph M. Williams. *Perfiles educativos*, 38(154), 234-238.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982016000400234&script=sci_arttext

Estrada, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista electrónica educare*, 18(2), 177-194.

Fairlie, A., Collantes, E. y Castillo, L. (2019). Eficiencia en el gasto en las universidades públicas del Perú. *XXI Concurso Anual de Investigación CIES 2019 del Consorcio de investigación económico y social de la Pontificia Universidad Católica del Perú-Ministerio de Economía*.
https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/eficiencia_del_gasto_en_las_universidades_del_peru.pdf

- Färe R., Grosskopf S., Norris M y Zhang Z (1994). Productivity Growth, Technical Progress and Efficiency Change in Industrialized. *The American Economic Review*, 84(1), 66-83.
<https://www.jstor.org/stable/2117971>
- Fernández, A. (2018). Educación para la sostenibilidad: Un nuevo reto para el actual modelo universitario. *Research, Society and Development*, 7(4), 1-19.
<https://doi.org/10.17648/rsd-v7i4.219>
- Fernández-Santos, Y. y Martínez-Campillo, A. (2015). ¿Ha mejorado la productividad docente e investigadora de las Universidades Públicas españolas desde la aprobación de la LOU? Evidencia a partir del bootstrap. *Revista de Educación*, (367), 91-116.
<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=20153>
- Fong, C., Flores, K. y Cardoza, L. (2017). La teoría de recursos y capacidades: un análisis bibliométrico. *Nova scientia*, 9(19), 411-440. <https://doi.org/10.21640/ns.v9i19.739>
- Franco, R., Gallego, R. y Pérez, R. (2015). La dimensión investigativa en la formación inicial de profesores de química de la universidad pedagógica nacional. *Revista científica*, 22(2), 129-136.
- García, J. (2011). Modelo Educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 11(3), 1-24.
http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/3484/1/Modelo_educativo_basado_competencias.pdf

Gómez Sancho, J. y Mancebón Torrubia, M. (2012). La evaluación de la eficiencia de las universidades públicas españolas: En busca de una evaluación neutral entre áreas de conocimiento. *Presupuesto y Gasto Público*, 43-69.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33077116/67_03-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1661530358&Signature=bLnWOjvOWx9QD4-

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hidalgo, B. y Rivera, V. (2019). Liderazgo pedagógico de los directivos y desempeño docente. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 17(23), 361-376.

Huayanay-Espinoza, C. A., Sánchez-Orellana, R., Flores-Cordova, G., Bringas-Delgado, R., Pérez-Romero, F. y Huicho, L. (2018). La agenda de investigación para la educación superior en el Perú: Hacia el diseño de políticas públicas basadas en evidencia. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 301-306.

<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.742>

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (1982). *Memorias del primer seminario sobre investigación y desarrollo tecnológico en el sector agropecuario colombiano*. <https://bibliotecadigital.oduval.com/Record/KOHA-UCATOLICA:45654>

Labra R. y Torrecillas C. (26 de agosto de 2022) . Guía CERO para datos de panel. Un enfoque práctico. https://www.catedrauam-asseco.com/documents/Working%20papers/WP2014_16_Guia%20CERO%20para%20datos%20de%20panel_Un%20enfoque%20practico.pdf

López, M. (2014). *Las dimensiones internacionales de los grupos de investigación de la UNCPBA: Presentación de resultados preliminares*. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.

Madueño, P., Remuzgo, L., Guitérrez, N., Soto, R. y Núñez, L. (202). La gestión directiva en la investigación del docente universitario en Lima, 28,85-98. *ArtsEduca*, 28, 84-98.
<http://dx.doi.org/10.6035/Artseduca.2021.28.6>

Malmquist, S. (1993). Index numbers and demand functions. *Journal of Productivity Analysis*, 4, pp. 251-260. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01073412>

Martínez, J. (2011). Métodos de Investigación Cualitativa. *Silogismos de Investigación*, 8(1), 1-44. <https://cutt.ly/zCI414x>

Medina-Rivera, R. y Villegas-Valladares, E. (2016). Financiamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación en las Regiones de México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 38(1), 253-270. <https://www.redalyc.org/pdf/141/14146082008.pdf>

Montoya P. y Cogollo S. (2018) *Situaciones y retos de la Investigación en Latinoamérica*, Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó.

- Murga, M. y Novo, M. (2017). Sostenibilidad, desarrollo glocal y ciudadanía planetaria: referentes de una Pedagogía para el desarrollo sostenible. *Teoría de la Educación: Revista Universitaria*, 29(1), 55-78.
- Nikulin, D., Wolszczak-Derlacz, J. y Parteka, A. (2022). Condiciones de trabajo en cadenas de valor globales: evidencia para empleados europeos. *Trabajo, Empleo y Sociedad*, 36 (4), 701–721. <https://doi.org/10.1177/0950017020986107>
- Nunayalle Montenegro, L. (2018). *Diagnóstico del desempeño laboral y propuesta de gestión del talento humano basado en el modelo Empowerment en la corporación Portilla S.A.C, Chiclayo, 2018* [Tesis de título profesional de Administración, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7969/Nunayalle%20Montenegro%20Leidy%20Angela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Oyarce, A. (2019). *Factores que determinan la investigación en la educación superior en dos universidades privadas de Lima* [Tesis Doctoral, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5113>
- Palma, M. (2019). *Bolonia, 20 años después : El espacio europeo de educación superior en España; análisis de los debates parlamentarios*. Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Pfeffer, J. y Salancik, G. (1974). Organizational decision making as a political process: the case of a University Budget. *Administrative Science Quarterly*, 19(2), 135-151.

<https://www.jstor.org/stable/2393885>.

Prieto, B. (2017). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Cuadernos de contabilidad*, 18(46), 56-82.

Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v70n3/a11v70n3.pdf>

Ramírez, J. (2020). *Clasificación de las fuentes de financiamiento*. Grupo Verona.

Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas*, 21(41), 115-134.

<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Rodríguez Sabiote C., Lorenzo Quiles O., Herrera Torres L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 15(2), 133-154.

<http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1038/Teor%c3%ada%20y%20pr%c3%a1ctica%20del%20an%c3%a1lisis%20de%20datos%20cualitativos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ruiz, L., García, D. y Lima, L. (2014). *Consideraciones sobre indicadores de desarrollo sostenible en las universidades*. En Cevallos, F. (ed), Cuadernos del Contrato Social por la Educación (pp. 88-100).

Salkind J. (1998). *Métodos de Investigación: El papel y la importancia de la investigación*. Prentice Hall.

<https://sbecdb035178db168.jimcontent.com/download/version/0/module/10120081460/name/M%C3%A9todos-de-investigacion.pdf>

Sánchez, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Edigrafos SA.

Sánchez, H. & Reyes, C. (1989). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* (4.^a ed.). Visión Universitaria.

Saramago, J. (2006). *Democracia y Universidad. Conferencia de inauguración del Foro Complutense*. Universidad Complutense de Madrid.

Selltiz J. (1976). Deustch S. *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Rialps S.A.

<http://tsmetodologiainvestigaciondos.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/175/2019/05/U6-Selltiz-metodos-de-investigacion.pdf>

Suárez, C. (2009). *Dimensiones cooperativas en la formación virtual* [diapositivas].

<https://es.slideshare.net/jolozanoga/dimensiones-cooperativas-en-la-formacin-virtual>

- Toro-Huamanchumo, C., Arce-Villalobos, L., Gonzales-Martínez, J., Melgarejo-Castillo, A. y Taype-Rondán, Á. (2017). Financiamiento de la investigación en pregrado en las facultades de medicina peruanas. *Gaceta Sanitaria*, 31(6), 541-542.
<https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.06.009>
- Torres, C. (2021). La universidad pública en América Latina. Ensayo en celebración del treinta aniversario de la revista Educación Superior y Sociedad (UNESCO-IESALC). *Educación Superior y Sociedad*, 33(1), 21-56.
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/395>
- Ugarte, E. y Parra, G. (2020). La importancia del financiamiento sobre la producción científica en México. *Revista investigación bibliotecológica*, 35(87), 187-202.
<http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321>
- Unesco. (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 9(2), 97-113.
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Unesco. (2018). La Educación como bien público y común: reformular la gobernanza de la educación en un contexto cambiante. *Investigación y prospectiva en educación; documentos de trabajo*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261614_spa
- Valencia, J., Rodríguez, J. M., Mendoza, J. y Castaño, J. (2017). Valoración de los servicios ecosistémicos de investigación y educación como insumo para la toma de decisiones desde la perspectiva de la gestión del riesgo y el cambio climático. *Revista Luna Azul (On Line)*, (45), 11-41. <http://dx.doi.org/10.17151/luaz.2017.45.3>

- Vela Meléndez, L., Acevedo Sánchez, E., Yesquen Zapata, P. y Ventura Carillo, G. (2018). Ciencia, tecnología e innovación en el Perú. Necesidad de una política pública descentralista, que institucionaliza las alianzas academia-empres-estado y sociedad civil. *Revista Digital para estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 9(106), 138-157. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/75207/1/Lindon_Vela.pdf
- Vicerrectorado Académico PUCP. (2015). Investigación, financiamiento por canon y rankings. *Noticias sobre Educación Superior*, (20). <http://cdn02.pucp.education/academico/2014/06/20143050/Noticias-sobre-Educaci%C3%B3n-Superior-2015-20.pdf>
- Villegas, E. (2016). Financiamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación en las regiones de México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria, 38, 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/141/14146082008.pdf>
- Yin R. (2003). *Case study research Design and Methods*. Sage Publications. https://books.google.com.pe/books?id=BWea_9ZGQMwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Zarain, A. (2017). Presente y futuro del financiamiento de la ciencia en México: ¿Hacia dónde va la investigación? *Revista de Educación Bioquímica*, 36(4), 99-100. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revedubio/reb-2017/reb174a.pdf>
- Zevallos, R. (2016). *Factores de la crisis de la calidad de educación universitaria y controversias en la implementación de la nueva ley 30220* [Tesis de Maestría,

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].

<https://core.ac.uk/download/pdf/249337571.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: El financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General ¿Existe relación entre el financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?</p> <p>Problemas Específicos ¿Existe relación entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre las condiciones de financiamiento actual para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la correlación entre las fuentes de financiamiento, su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p> <p>Determinar la correlación entre el empleo actual de los fondos, el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p> <p>Determinar la correlación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación, el desarrollo de la investigación y en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis Específica Sí existe relación entre las fuentes de financiamiento y su distribución en el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p> <p>Sí existe relación entre el empleo actual de los fondos y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p> <p>Si existe relación entre las condiciones de financiamiento actuales para la investigación y el desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.</p>	<p>Variable 1 Financiamiento de la investigación en una universidad pública</p> <p>Dimensiones: Fuentes de financiamiento Empleo de financiamiento Condiciones de financiamiento</p> <p>Variable 2 Desarrollo de investigación en una universidad pública</p> <p>Dimensiones: Individual Grupal Cooperativa</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Método y diseño de la investigación: Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental</p> <p>Población 1249 Docentes investigadores de universidades públicas</p> <p>Muestra Docentes investigadores de una universidad pública 100 Docentes investigadores para la muestra sobre el financiamiento y desarrollo investigativo 30 Docentes investigadores de la universidad pública para el modelamiento econométrico sobre el financiamiento y desarrollo investigativo</p>

ANEXO 2

INSTRUMENTO

Título: El financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Presentación: La intención de las proposiciones que se le presentan a continuación es determinar la relación entre el financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019.

Instrucciones: Estimado (a) docente, a continuación, se enumeran enunciados y preguntas relacionadas con el tema de estudio antes mencionado, lea y marque con una “X” la alternativa que usted considera. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas (se quiere que reflejen tu opinión personal). El cuestionario es totalmente ANÓNIMO.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algunas veces	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

I. Variable 1: Financiamiento para la investigación universitaria.

Dimensión 1: Fuentes de financiamiento	1	2	3	4	5
1. Existen políticas económicas claras orientadas a la producción científica en la universidad pública en el Perú.					
2. El presupuesto asignado al Concytec y a las instituciones de investigación influye en el financiamiento de la investigación en la universidad pública y la generación de la cultura investigativa.					
3. Existe sinergia entre la universidad pública y la empresa privada para el financiamiento de la producción científica en la universidad pública Lima-Perú.					
Dimensión 2: Empleo de financiamiento					
4. Se realiza constante promoción de actividades dirigidas a la producción científica de trabajos de la universidad pública en Lima.					
5. Se promueve a los catedráticos para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública de Lima -Perú.					
6. La universidad pública en Lima incentiva a la publicación de trabajos científicos					

7.	La universidad pública desarrolla actividades dirigidas a los catedráticos para la producción científica.					
Dimensión 3: Condiciones de financiamiento						
8.	Existen condiciones económicas adecuadas para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública.					
9.	Existe una vinculación del Estado con las universidades públicas para facilitar la investigación y producción científica.					
10.	Los jóvenes estudiantes universitarios (universidad pública) destacados son considerados fuentes potenciales para la investigación científica.					
11.	El Estado fomenta la publicación de proyectos científicos actualizados y consustanciados con las necesidades de la realidad sociocultural del país.					
12.	La universidad pública promueve actividades de formación adecuadas a sus investigadores					
13.	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.					

II. Variable 2: Desarrollo de la investigación.

Dimensión 1: Individual	1	2	3	4	5
La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos académicos.					
La universidad pública potencia la investigación científica.					
El CONCYTEC financia la investigación científica de la universidad pública en el país.					
Dimensión 2: Grupal					
Está suscrito (a) a alguna organización de publicaciones para la producción científica perteneciente a la universidad pública					
La universidad pública promueve la investigación del trabajo desarrollado por sus docentes.					
La universidad privada dispone presupuestos para contratación de docentes a dedicación exclusiva para el desarrollo y publicación de proyectos científicos de interés nacional					
Los docentes de la universidad pública se encuentran preparados para afrontar tareas de investigación científica.					
La empresa privada promueve el apoyo científico en los estudiantes de la universidad pública.					
Dimensión 3: Cooperativa					
Se encuentran en la universidad pública potenciales investigadores para la producción científica del país.					
Ha realizado publicaciones científicas en alguna institución de investigaciones privadas					
Los docentes universitarios suelen propiciar la investigación científica en la universidad pública en Lima-Perú.					

ANEXO 3

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor: Sandra Quispe López

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Nombre y Firma
DNI: 09535220

ARTURO BARRIOS BENITO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

**EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Financiamiento para la Educación Universitaria								
DIMENSIÓN 1: Fuentes de financiamiento								
1	Existen políticas económicas claras orientadas a la producción científica en la universidad pública en el Perú.	✓		✓		✓		
2	El presupuesto asignado al Concytec y a las instituciones de investigación influye en el financiamiento de la investigación en la universidad pública y la generación de la cultura investigativa.	✓		✓		✓		
3	Existe sinergia entre la universidad pública y la empresa privada para el financiamiento de la producción científica en la universidad pública Lima-Perú.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Empleo de financiamiento								
4	Se realiza constante promoción de actividades dirigidas a la producción científica de trabajos de la universidad pública en Lima.	✓		✓		✓		
5	Se promueve a los catedráticos para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública de Lima -Perú.	✓		✓		✓		
6	La universidad pública en Lima incentiva a la publicación de trabajos científicos.	✓		✓		✓		
7	La universidad pública desarrolla actividades dirigidas a los catedráticos para la producción científica.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Condiciones de financiamiento								
8	Existen condiciones económicas adecuadas para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública.	✓		✓		✓		
9	Existe una vinculación del Estado con las universidades públicas para facilitar la investigación y producción científica.	✓		✓		✓		

10	Los jóvenes estudiantes universitarios (universidad pública) destacados son considerados fuentes potenciales para la investigación científica.	✓		✓		✓		
11	El Estado fomenta la publicación de proyectos científicos actualizados y consustanciados con las necesidades de la realidad sociocultural del país.	✓		✓		✓		
12	La universidad pública promueve actividades de formación adecuadas a sus investigadores.	✓		✓		✓		
13	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	✓		✓		✓		
N° DIMENSIONES / ítems								
Variable 2: Desarrollo de la Producción								
DIMENSIÓN 1: Individual								
14	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	✓		✓		✓		
15	La universidad pública potencia la investigación científica.	✓		✓		✓		
16	El CONCYTEC financia la investigación científica de la universidad pública en el país.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Grupal								
17	Está suscrito (a) a alguna organización de publicaciones para la producción científica perteneciente a la universidad pública.	✓		✓		✓		
18	La universidad pública promueve la investigación del trabajo desarrollado por sus docentes.	✓		✓		✓		
19	La universidad privada dispone presupuestos para contratación de docentes a dedicación exclusiva para el desarrollo y publicación de proyectos científicos de interés nacional.	✓		✓		✓		
20	Los docentes de la universidad pública se encuentran preparados para afrontar tareas de investigación científica.	✓		✓		✓		
21	La empresa privada promueve el apoyo científico en los estudiantes de la universidad pública.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Cooperativa								
22	Se encuentran en la universidad pública potenciales investigadores para la producción científica del país.	✓		✓		✓		
23	Ha realizado publicaciones científicas en alguna institución de investigaciones privadas	✓		✓		✓		

24	Los docentes universitarios suelen propiciar la investigación científica en la universidad pública en Lima-Perú.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	--	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Doña Sonia Guzmán López

DNI: 28954952

Especialidad del validador: Doña en Educación

...15...de octubre del 2021.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sonia Guzmán López
Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor: Maestría en Educación Superior

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Nombre y Firma
DNI: 09535220

Arturo Barrios Belmonte

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

**EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Financiamiento para la Educación Universitaria								
DIMENSIÓN 1: Fuentes de financiamiento								
1	Existen políticas económicas claras orientadas a la producción científica en la universidad pública en el Perú.	✓		✗		✗		
2	El presupuesto asignado al Concytec y a las instituciones de investigación influye en el financiamiento de la investigación en la universidad pública y la generación de la cultura investigativa.	✓		✗		✗		
3	Existe sinergia entre la universidad pública y la empresa privada para el financiamiento de la producción científica en la universidad pública Lima-Perú.	✓		✗		✗		
DIMENSIÓN 2: Empleo de financiamiento								
4	Se realiza constante promoción de actividades dirigidas a la producción científica de trabajos de la universidad pública en Lima.	✓		✓		✗		
5	Se promueve a los catedráticos para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública de Lima-Perú.	✓		✓		✗		
6	La universidad pública en Lima incentiva a la publicación de trabajos científicos.	✓		✗		✓		
7	La universidad pública desarrolla actividades dirigidas a los catedráticos para la producción científica.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Condiciones de financiamiento								
8	Existen condiciones económicas adecuadas para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública.	✓		✓		✗		
9	Existe una vinculación del Estado con las universidades públicas para facilitar la investigación y producción científica.	✓		✗		✓		

10	Los jóvenes estudiantes universitarios (universidad pública) destacados son considerados fuentes potenciales para la investigación científica.	✗		✗		✗		
11	El Estado fomenta la publicación de proyectos científicos actualizados y constanciados con las necesidades de la realidad sociocultural del país.	✗		✗		✓		
12	La universidad pública promueve actividades de formación adecuadas a sus investigadores.	✗		✗		✓		
13	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	✓		✗		✓		
N° DIMENSIONES / ítems								
Variable 2: Desarrollo de la Producción								
DIMENSIÓN 1: Individual								
14	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	✗		✗		✗		
15	La universidad pública potencia la investigación científica.	✗		✗		✗		
16	El CONCYTEC financia la investigación científica de la universidad pública en el país.	✗		✗		✗		
DIMENSIÓN 2: Grupal								
17	Está suscrito (a) a alguna organización de publicaciones para la producción científica perteneciente a la universidad pública.	✗		✗		✗		
18	La universidad pública promueve la investigación del trabajo desarrollado por sus docentes.	✓		✓		✓		
19	La universidad privada dispone presupuestos para contratación de docentes a dedicación exclusiva para el desarrollo y publicación de proyectos científicos de interés nacional.	✗		✗		✓		
20	Los docentes de la universidad pública se encuentran preparados para afrontar tareas de investigación científica.	✗		✓		✗		
21	La empresa privada promueve el apoyo científico en los estudiantes de la universidad pública.	✗		✗		✓		
DIMENSIÓN 3: Cooperativa								
22	Se encuentran en la universidad pública potenciales investigadores para la producción científica del país.	✓		✗		✓		
23	Ha realizado publicaciones científicas en alguna institución de investigaciones privadas	✓		✓		✓		

24	Los docentes universitarios suelen propiciar la investigación científica en la universidad pública en Lima-Perú.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Aida Rodríguez*

DNI: *02413336*

Especialidad del validador: *Educación Superior*

15 de octubre del 2021.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor:

Angel Mujica

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Nombre y Firma
DNI: 09536220

Arturo Barrios Benito

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Financiamiento para la Educación Universitaria								
DIMENSIÓN 1: Fuentes de financiamiento								
1	Existen políticas económicas claras orientadas a la producción científica en la universidad pública en el Perú.	X		X		X		
2	El presupuesto asignado al Concytec y a las instituciones de investigación influye en el financiamiento de la investigación en la universidad pública y la generación de la cultura investigativa.	X		X		X		
3	Existe sinergia entre la universidad pública y la empresa privada para el financiamiento de la producción científica en la universidad pública Lima-Perú.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Empleo de financiamiento								
4	Se realiza constante promoción de actividades dirigidas a la producción científica de trabajos de la universidad pública en Lima.	X		X		X		
5	Se promueve a los catedráticos para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública de Lima-Perú.	X		X		X		
6	La universidad pública en Lima incentiva a la publicación de trabajos científicos.	X		X		X		
7	La universidad pública desarrolla actividades dirigidas a los catedráticos para la producción científica.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Condiciones de financiamiento								
8	Existen condiciones económicas adecuadas para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública.	X		X		X		
9	Existe una vinculación del Estado con las universidades públicas para facilitar la investigación y producción científica.	X		X		X		

10	Los jóvenes estudiantes universitarios (universidad pública) destacados son considerados fuentes potenciales para la investigación científica.	X		X		X		
11	El Estado fomenta la publicación de proyectos científicos actualizados y consustanciados con las necesidades de la realidad sociocultural del país.	X		X		X		
12	La universidad pública promueve actividades de formación adecuadas a sus investigadores.	X		X		X		
13	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	X		X		X		
N° DIMENSIONES / ítems								
Variable 2: Desarrollo de la Producción								
DIMENSIÓN 1: Individual								
14	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	X		X		X		
15	La universidad pública potencia la investigación científica.	X		X		X		
16	El CONCYTEC financia la investigación científica de la universidad pública en el país.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Grupal								
17	Está suscrito (a) a alguna organización de publicaciones para la producción científica perteneciente a la universidad pública.	X		X		X		
18	La universidad pública promueve la investigación del trabajo desarrollado por sus docentes.	X		X		X		
19	La universidad privada dispone presupuestos para contratación de docentes a dedicación exclusiva para el desarrollo y publicación de proyectos científicos de interés nacional.	X		X		X		
20	Los docentes de la universidad pública se encuentran preparados para afrontar tareas de investigación científica.	X		X		X		
21	La empresa privada promueve el apoyo científico en los estudiantes de la universidad pública.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Cooperativa								
22	Se encuentran en la universidad pública potenciales investigadores para la producción científica del país.	X		X		X		
23	Ha realizado publicaciones científicas en alguna institución de investigaciones privadas	X		X		X		

24	Los docentes universitarios suelen propiciar la investigación científica en la universidad pública en Lima-Perú.	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

S

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ...ANGEL M. JICA...

DNI: 03206096

Especialidad del validador: DR EN EDUCACION

...15...de octubre del 2021.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgt/Doctor: Barrota Baroto Israel

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Nombre y Firma
DNI: 09535220

ARTURO BARROTA BAROTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

**EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Financiamiento para la Educación Universitaria								
DIMENSIÓN 1: Fuentes de financiamiento								
1	Existen políticas económicas claras orientadas a la producción científica en la universidad pública en el Perú.	X		X		X		
2	El presupuesto asignado al Concytec y a las instituciones de investigación influye en el financiamiento de la investigación en la universidad pública y la generación de la cultura investigativa.	X		X		X		
3	Existe sinergia entre la universidad pública y la empresa privada para el financiamiento de la producción científica en la universidad pública Lima-Perú.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Empleo de financiamiento								
4	Se realiza constante promoción de actividades dirigidas a la producción científica de trabajos de la universidad pública en Lima.	X		X		X		
5	Se promueve a los catedráticos para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública de Lima -Perú.	X		X		X		
6	La universidad pública en Lima incentiva a la publicación de trabajos científicos.	X		X		X		
7	La universidad pública desarrolla actividades dirigidas a los catedráticos para la producción científica.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Condiciones de financiamiento								
8	Existen condiciones económicas adecuadas para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública.	X		X		X		
9	Existe una vinculación del Estado con las universidades públicas para facilitar la investigación y producción científica.	X		X		X		

10	Los jóvenes estudiantes universitarios (universidad pública) destacados son considerados fuentes potenciales para la investigación científica.	X		X		X		
11	El Estado fomenta la publicación de proyectos científicos actualizados y consustanciados con las necesidades de la realidad sociocultural del país.	X		X		X		
12	La universidad pública promueve actividades de formación adecuadas a sus investigadores.	X		X		X		
13	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	X		X		X		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Desarrollo de la Producción								
DIMENSIÓN 1: Individual								
14	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	X		X		X		
15	La universidad pública potencia la investigación científica.	X		X		X		
16	El CONCYTEC financia la investigación científica de la universidad pública en el país.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Grupal								
17	Está suscrito (a) a alguna organización de publicaciones para la producción científica perteneciente a la universidad pública.	X		X		X		
18	La universidad pública promueve la investigación del trabajo desarrollado por sus docentes.	X		X		X		
19	La universidad privada dispone presupuestos para contratación de docentes a dedicación exclusiva para el desarrollo y publicación de proyectos científicos de interés nacional.	X		X		X		
20	Los docentes de la universidad pública se encuentran preparados para afrontar tareas de investigación científica.	X		X		X		
21	La empresa privada promueve el apoyo científico en los estudiantes de la universidad pública.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Cooperativa								
22	Se encuentran en la universidad pública potenciales investigadores para la producción científica del país.	X		X		X		
23	Ha realizado publicaciones científicas en alguna institución de investigaciones privadas.	X		X		X		

24	Los docentes universitarios suelen propiciar la investigación científica en la universidad pública en Lima-Perú.	X		X	X	
----	--	---	--	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Barrota Barreto Israel

DNI: 10614088

Especialidad del validador: Dr. en Administración

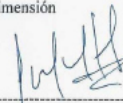
.....de octubre del 2021.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor: Acuerdo Torres Samuel Torres

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: "EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de DOCENCIA UNIVERSITARIA.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Nombre y Firma
DNI: 09536220

ARTURO BARRIOS BONETTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

**EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Financiamiento para la Educación Universitaria								
DIMENSIÓN 1: Fuentes de financiamiento								
1	Existen políticas económicas claras orientadas a la producción científica en la universidad pública en el Perú.	X		X		X		
2	El presupuesto asignado al Concytec y a las instituciones de investigación influye en el financiamiento de la investigación en la universidad pública y la generación de la cultura investigativa.	X		X		X		
3	Existe sinergia entre la universidad pública y la empresa privada para el financiamiento de la producción científica en la universidad pública Lima-Perú.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Empleo de financiamiento								
4	Se realiza constante promoción de actividades dirigidas a la producción científica de trabajos de la universidad pública en Lima.	X		X		X		
5	Se promueve a los catedráticos para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública de Lima-Perú.	X		X		X		
6	La universidad pública en Lima incentiva a la publicación de trabajos científicos.	X		X		X		
7	La universidad pública desarrolla actividades dirigidas a los catedráticos para la producción científica.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Condiciones de financiamiento								
8	Existen condiciones económicas adecuadas para el desarrollo de la investigación científica en la universidad pública.	X		X		X		
9	Existe una vinculación del Estado con las universidades públicas para facilitar la investigación y producción científica.	X		X		X		

10	Los jóvenes estudiantes universitarios (universidad pública) destacados son considerados fuentes potenciales para la investigación científica.	X		X		X		
11	El Estado fomenta la publicación de proyectos científicos actualizados y consustanciados con las necesidades de la realidad sociocultural del país.	X		X		X		
12	La universidad pública promueve actividades de formación adecuadas a sus investigadores.	X		X		X		
13	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	X		X		X		
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Desarrollo de la Producción								
DIMENSIÓN 1: Individual								
14	La universidad pública realiza convocatorias para la publicación de artículos científicos.	X		X		X		
15	La universidad pública potencia la investigación científica.	X		X		X		
16	El CONCYTEC financia la investigación científica de la universidad pública en el país.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Grupal								
17	Está suscrito (a) a alguna organización de publicaciones para la producción científica perteneciente a la universidad pública.	X		X		X		
18	La universidad pública promueve la investigación del trabajo desarrollado por sus docentes.	X		X		X		
19	La universidad privada dispone presupuestos para contratación de docentes a dedicación exclusiva para el desarrollo y publicación de proyectos científicos de interés nacional.	X		X		X		
20	Los docentes de la universidad pública se encuentran preparados para afrontar tareas de investigación científica.	X		X		X		
21	La empresa privada promueve el apoyo científico en los estudiantes de la universidad pública.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Cooperativa								
22	Se encuentran en la universidad pública potenciales investigadores para la producción científica del país.	X		X		X		
23	Ha realizado publicaciones científicas en alguna institución de investigaciones privadas	X		X		X		

24	Los docentes universitarios suelen propiciar la investigación científica en la universidad pública en Lima-Perú.	X		X	X		
----	--	---	--	---	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Acosta Torres Samuel Ismael

DNI: 03797781

Especialidad del validador: Dr. en Economía

.....de octubre del 2021.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Confiabilidad Variable 1: Financiamiento de la investigación

Estadísticos de fiabilidad de Alfa de Cronbach para la variable 1

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Interpretación: De los valores analizados, se validó el 100 %, por ende, no se descartaron datos y se puede aplicar el instrumento.

Fiabilidad de la variable 1

Alfa de Cronbach	N
0,655	13

Interpretación: En cuanto a la variable 1, se obtiene un coeficiente de 0.655 que se considera de “alta confiabilidad”.

Confiabilidad Variable 2: Desarrollo de la investigación

Estadísticos de fiabilidad de Alfa de Cronbach para la variable 2

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Interpretación: De los valores analizados, se validó el 100%, por lo tanto, no se excluyendo datos y se puede aplicar el instrumento.

Fiabilidad de la variable 2

Alfa de Cronbach	N
0,632	11

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Respecto a la variable 2, se obtuvo un coeficiente de 0.632 que se considera de “alta confiabilidad”.

ANEXO 5

APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 16 de febrero de 2022

Investigador(a):
Arturo Barrutia Barreto
Exp. N° 1464-2022

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **"EL FINANCIAMIENTO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2019" V01**, el cual tiene como investigador principal a **Arturo Barrutia Barreto**.

Al respecto se informa lo siguiente:
El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

ANEXO 6

FORMATO DE CONSTENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Institución: Universidad Norbert Wiener

Investigador: Arturo Barrutia Barreto

Propósito del Estudio:

Buenos días, soy investigador de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Norbert Wiener.

Los invitamos a participar en el estudio denominado:

“El financiamiento y desarrollo de la investigación en la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima, 2019”.

Por ello, se está realizando este estudio para poder determinar si existe una relación significativa entre el financiamiento y desarrollo investigativo.

Procedimientos:

Se le aplicará de forma totalmente anónima los cuestionarios de entrevistas de las personas que así lo soliciten.

Riesgos:

No se prevén riesgos para usted por participar en esta investigación.

Beneficios:

Con su ayuda nos permitirá, a través de esta investigación, un mejor conocimiento tanto para usted como para los demás estudiantes de esta universidad, mejorando así su calidad de estudio. Los

costos de esta investigación serán cubiertos por el propio investigador y no le ocasionarán a usted gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a un mejor entendimiento de la relación entre “El financiamiento y desarrollo de la investigación en la facultad de educación en una universidad pública de Lima, 2019”.

Confidencialidad:

Se guardará la información anónima del participante, ya que solo obtendremos los resultados de dicha investigación, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena a la investigación.

Derechos del participante:

Si usted no decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Arturo Barrutia Barreto 982324303. Si usted tiene preguntas acerca de los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la Universidad Norbert Wiener, teléfono 706-5555.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo el procedimiento del proyecto, además entiendo que puedo decidir no participar en cualquier momento, aunque ya haya aceptado.

Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre:

Fecha

DNI:

Investigador

Fecha

Nombre: Arturo Barrutia Barreto

D.N.I:09535220

ANEXO 7

INFORME DEL ASESOR DE TURNITIN

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
BARRUTIA - FINAL V18.docx	ARTURO BURRUTIA
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
20624 Words	121113 Characters
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
114 Pages	8.1MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Sep 25, 2022 10:55 AM GMT-5	Sep 25, 2022 11:14 AM GMT-5
● 20% de similitud general	
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos	
<ul style="list-style-type: none">• 19% Base de datos de Internet• Base de datos de Crossref• 2% Base de datos de trabajos entregados• 4% Base de datos de publicaciones• Base de datos de contenido publicado de Crossref	
● Excluir del Reporte de Similitud	
<ul style="list-style-type: none">• Material bibliográfico• Material citado• Bloques de texto excluidos manualmente• Material citado• Coincidencia baja (menos de 10 palabras)	
Resumen	