



Universidad Privada Norbert Wiener
Escuela de Posgrado

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los
estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de
una Universidad Pública de Tarma, 2022

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia
Universitaria

Presentado por:

Pacahuala Huaynates, Erika Melina

Código ORCID: 0000-0002-4163-1314

Asesor: Dra. Ramos Vera, Patricia María

Código ORCID: 0000-0002-7591-964X

Lima - Perú

2022

Tesis

“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022”

Línea de investigación

Educación de calidad

Asesor

Dra. Ramos Vera, Patricia María

Código ORCID: 0000-0002-7591-964X

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación
con todo mi amor a mis adorados padres:
Germán y Yolanda, porque siempre me
apoyaron e inculcaron a estudiar y
esforzarme en conseguir mis metas.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por regalarme salud, trabajo y muchas bendiciones para seguir cumpliendo mis metas profesionales y personales.

Asimismo, deseo agradecer eternamente a mis adorados padres: Germán y Yolanda, por todo su apoyo y ayuda incondicional, de igual manera agradecer a mis amados hermanos: Davis y Maisa, por el gran cariño y la confianza en mi persona que me demuestran día a día.

A mi esposo, por su amor y aliento para superarme profesionalmente.

A mi asesora de tesis Dra. Patricia Ramos por la confianza depositada en mí persona y su paciencia durante el tiempo dedicado a la realización del presente estudio de investigación, también agradecer a mis docentes de la escuela de post grado, por sus enseñanzas.

Índice

RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1 Teórica	5
1.4.2 Metodológica	6
1.4.3 Práctica	7
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.2 Bases teóricas	16
2.2.1 Estilos de aprendizaje	16

2.2.2 Rendimiento académico	20
2.2.3 Relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico	25
2.3 Formulación de hipótesis	25
2.3.1 Hipótesis general	25
2.3.2 Hipótesis específicas	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	27
3.1. Método de la investigación	27
3.2. Enfoque de la investigación	27
3.3. Tipo de investigación	27
3.4. Diseño de la investigación	28
3.5. Población, muestra y muestreo	29
3.6. Variables y operacionalización	30
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7.1. Técnica	31
3.7.2. Descripción	32
3.7.3. Validación	33
3.7.4. Confiabilidad	33
3.8. Procesamiento y análisis de datos	34
3.9. Aspectos éticos	34
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	35
4.1 Resultados	35

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	35
4.1.2. Prueba de hipótesis	41
4.1.3 Discusión de resultados	47
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
5.1 Conclusiones	52
5.2 Recomendaciones	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	64
Anexo 1: Matriz de Consistencia	64
Anexo 2: Instrumento	65
Anexo 3: Validez del instrumento	70
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	76
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	77
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos	80
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin	81

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento 1	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 3 Validación por juicio de expertos	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento según KR-20	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 5 Niveles de los estilos de aprendizaje	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 6 Niveles y rangos de la variable rendimiento académico	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 7 Niveles del estilo de aprendizaje activo	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 8 Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 9 Niveles del estilo de aprendizaje teórico	38
Tabla 10 Niveles del estilo de aprendizaje pragmático	39
Tabla 11 Niveles de la variable rendimiento académico	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 12 Prueba de normalidad	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 13 Prueba de Hipótesis General	¡Error!
Marcador no definido.	

Tabla 14 Prueba de Hipótesis específica 1 Marcador no definido.	¡Error!
Tabla 15 Prueba de Hipótesis específica 2 Marcador no definido.	¡Error!
Tabla 16 Prueba de Hipótesis específica 3	46
Tabla 17 Prueba de Hipótesis específica 4	47

Índice de figuras

Figura 1 Factores que influyen en el rendimiento académico Marcador no definido.	¡Error!
Figura 2 Diagrama del diseño de la investigación	28
Figura 3 Frecuencias y distribución del estilo de aprendizaje activo Marcador no definido.	¡Error!
Figura 4 Frecuencias y distribución del estilo de aprendizaje reflexivo Marcador no definido.	¡Error!
Figura 5 Frecuencias y distribución del estilo de aprendizaje teórico	39
Figura 6 Frecuencia y distribución del estilo de aprendizaje pragmático Marcador no definido.	¡Error!
Figura 7 Frecuencia y distribución de la variable rendimiento académico	41

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022. Esta investigación tuvo como metodología el hipotético deductivo con un análisis cuantitativo, no experimental, corte transversal y nivel descriptivo correlacional; para el estudio fueron considerados como muestra 100 estudiantes de enfermería de pregrado; a los cuales por medio de la técnica encuesta se les aplicó el cuestionario CHAEA y para la variable rendimiento académico se usó el registro de calificaciones de los estudiantes; encontrando como resultado que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes ($p=0,002 < 0,05$ y Rho de Spearman=0,451) sosteniendo también que esta correlación

fue positiva moderada. Lo que se asienta como conclusión del estudio es que los estilos de aprendizaje se vinculan de manera directa con el rendimiento académico, es decir, al identificar los estudiantes el estilo que mejor favorece su aprendizaje, por ende facilita en su rendimiento académico.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico y estudiantes de enfermería.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between learning styles and the academic performance of undergraduate students of the nursing school of a public university in Tarma, 2022. This research had the hypothetical deductive methodology with a quantitative, non-experimental analysis. cross-sectional design and correlational descriptive level; For the study, 100 undergraduate nursing students were considered as a sample; to which, through the technical survey, the CHAEA questionnaire was applied and for the academic performance variable, the record of student qualifications was used; finding as a result that there is a relationship between learning styles and academic performance in students ($p = 0.002 < 0.05$ and Spearman's Rho = 0.451) also maintaining that this connection was moderately positive. What is established as a conclusion of the study is that learning styles are directly linked to academic performance, that is,

when students identify the style that best favors their learning, therefore it facilitates their academic performance.

Keywords: Learning styles, academic performance and nursing students.

Introducción

El objetivo principal de esta investigación científica fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de una universidad pública 2022; el desarrollo de la investigación procede con cinco capítulos secuenciales.

Los argumentos que comprende el primer capítulo son la problemática del estudio, el enunciado del problema general, así como de los específicos; los objetivos provenientes de los problemas, el porqué del estudio redactado como justificación y las limitaciones.

El segundo capítulo se centraliza en el marco teórico, tomando en cuenta antecedentes internacionales y nacionales, el enfoque teórico de las variables investigados y las hipótesis.

El tercer capítulo basado en la metodología del estudio, con el propósito de conocer el método científico utilizado, así también precisar la población, muestra tomada; la técnica e instrumento, la manera como se procesaron los datos y los alcances éticos considerados.

En el capítulo cuatro se presentan los hallazgos del estudio e interpretación de estos, tomando en cuenta los objetivos, así como la contrastación de las hipótesis y la discusión que de estas derivan.

El capítulo cinco siendo el último, abarca las conclusiones y recomendaciones que se han obtenido en el estudio, las cuales representan el aporte para la colectividad estudiantil y a los docentes de la universidad pública.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

La UNESCO (2022) refiere que la educación superior es un rico activo cultural y científico que permite el desarrollo personal y promueve el cambio económico, tecnológico y social. Promueve el intercambio de conocimientos, investigación e innovación y equipa a los estudiantes con las habilidades necesarias para hacer frente a los mercados laborales en constante cambio.

La educación superior ha cambiado drásticamente en las últimas décadas con el aumento de la matrícula, la movilidad de los estudiantes, la diversidad de la oferta, la dinámica de investigación y la tecnología. La pandemia de COVID-19 interrumpió aún más la forma en que se brindaba la educación superior.

La UNESCO también informa que el rendimiento académico de los estudiantes latinoamericanos es bajo y que solo siete países incluido Chile están por debajo de los países europeos y del este asiático (Velarde, 2017); lo que concuerda con García *et al.* (2022) quien encontró que el 69% de estudiantes de una universidad pública de España, reportaron niveles notables de rendimiento académico, en cambio en Colombia según Gutiérrez *et al.* (2021) hallaron que en una universidad privada el rendimiento académico de los estudiantes fue bajo

reportando medias de 3.34 de un total de 10 en diferentes carreras profesionales; del mismo modo Bustamante *et al.* (2020) refiere que en una universidad chilena el rendimiento promedio anual de los estudiantes reportado llegó a 5.8 ± 0.6 puntos, lo cual indica un promedio regular.

Por otro lado en Perú, Valdivia (2021) encontró que una universidad de Arequipa el 73,8% de los estudiantes reportaban rendimiento académico en nivel regular; así también López *et al.* (2022) reportaron que 51,09% de estudiantes reportaron un nivel de rendimiento académico regular en un ente universitario limeño.

A nivel del desarrollo de la región de Latinoamérica se identifican diferentes niveles de exigencia para el desarrollo de las conductas y procedimientos dentro de una universidad para permitir la creación y desarrollo de las diferentes técnicas de aprendizaje que permitan a los estudiantes adquirir la información de manera completa mediante procesos como la comprensión que identifiquen un nivel que llene sus expectativas en cuanto a conocimiento ya el cumplimiento de los procesos cognitivos (Pérez *et al.*,2013).

El docente al identificar el estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes a su cargo facilitará el desarrollo de técnicas y estrategias en el proceso de enseñanza- aprendizaje más efectivas de apoyo y crear un clima acogedor de interacción continua, lo que promueve la participación constante de este en la obtención de resultados idóneos (Gonzales, 2016).

Asimismo, Murillo (2017) refiere que los estilos de aprendizaje son una colección de teorías que proponen que en el proceso de enseñanza – aprendizaje debe ser personalizada para que cada estudiante saque provecho de sus fortalezas de aprendizaje.

Las universidades dentro del ámbito nacional han identificado que son muy comunes los problemas que se relacionan de manera directa con el nivel de conocimiento que se imparte, muchas veces se puede identificar el problema en relación con la incertidumbre por la situación

económica, un bajo nivel de instrucción académica, bajo control de los estándares de calidad en relación con el sector empresarial o privado. Lo que se identifica de los problemas más importantes, es el nivel académico que se imparte debido al poco control de calidad que existe en la evaluación de los docentes que en su mayoría de casos presentan deficiencias de tipo académicas que no permite impulsar el rendimiento académico de los nuevos profesionales que forman (Mabres, 1994).

En este sentido, en relación a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en los últimos años se ha denotado que los estudiantes durante su formación han logrado almacenar una gran cantidad de información como producto de la memorización, lo cual se ve reflejado en los resultados del récord académico; esta situación, ha conllevado a manifestar una inadecuada participación al momento de resolver problemas personales y laborales (Velarde, 2017); por otro lado, Briceño (2016) manifiesta que cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje que determinará la adquisición, organización y asimilación del conocimiento y como ello lo pone en práctica en las diversas experiencias de su vida cotidiana, por ello, es necesario que el estudiante maneje y aplique técnicas de estudio durante su proceso de aprendizaje que favorezca la efectividad en su rendimiento académico.

De la misma manera Gallego y Alonso (2012) mencionan que los estilos de aprendizaje son de importancia y más aún en esta época de avance tecnológico, esto a su vez conlleva al docente estar preparado para que pueda afrontar los desafíos y grandes demandas sociales actuales.

Durante la práctica educativa en las universidades muchos docentes y estudiantes desconocen o no ponen en práctica estilos de aprendizaje eficientes y efectivas, lo que conlleva a

asumir como problema de investigación la necesidad de comprender la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

La teoría de David Kolb (1984), refiere que nuestros estilos de aprendizaje surgen debido a tres factores causales: *la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno*, en este sentido, identifica el desarrollo de un modelo que se fundamenta en relación a la experiencia y su

relación directa con el aprendizaje, en donde identifica que para poder aprender se deben de tener en consideración cuatro condiciones básicas como son: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta, experimentación activa, cuando estos modelos se interrelacionan de manera constante se identifica un proceso de conocimiento de manera activa.

Por tal razón cuando se identifican los diferentes estilos de aprendizaje van a estar directamente relacionados en sus diferentes dimensiones con el ambiente de aprendizaje (Alonso *et al.*, 2007).

Por lo antes mencionado, la investigación adquirió importancia al brindar una base teórica desde la definición de diferentes autores, proporcionando de esta manera importancia de los estilos de aprendizaje en la planificación del proceso educativo los cuales repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes y contribuyen en una práctica docente más diversa que responde a las necesidades de los que aprenden.

1.4.2 Metodológica

El presente estudio de investigación metodológicamente se justificó por el cumplimiento de la validez y confiabilidad del Cuestionario CHAEA que fue elaborado por Honey y Alonso para la variable de estilos de aprendizaje, este cuestionario es un instrumento que permitió identificar la preferencia del estilo de aprendizaje que tiene el estudiante, asimismo es un instrumento que tanto su fiabilidad y validez ha sido demostrada en diversos estudios, sin embargo para fines del presente estudio también fue sometido a la validez de contenido y confiabilidad. . Para la segunda variable: Rendimiento académico se empleó el registro de notas adquiridas de los estudiantes del presente estudio de investigación.

1.4.3 Práctica

Los resultados del presente estudio de investigación, permitió al estudiante comprender el estilo de aprendizaje que emplea durante su etapa universitaria, de esta manera puede mejorar su desempeño académico el cual repercutirá en su desempeño profesional - laboral. Asimismo, los docentes pueden planificar con pertinencia considerando el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes para poner en práctica la realización de dicho estilo de aprendizaje y acompañar al estudiante durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.5. Limitaciones de la investigación

La presente investigación científica ejecutó la aplicación del Cuestionario: Honey-Alonso de estilos de aprendizaje en el mes de setiembre en una universidad pública en la escuela de Enfermería de pregrado de la ciudad de Tarma del año 2022; en este sentido, una limitante fue que los estudiantes iniciaban el semestre académico el 22 de agosto del presente año y tuvieron 10 días de celebración y/o actividades por el día del enfermero peruano, por lo que tomó mayor tiempo de lo programado la aplicación del cuestionario. Asimismo, hubo dificultad en la recolección de datos debido a que la población del presente estudio se encuentra en provincia y tuve que realizar reiteradas coordinaciones para no afectar mi asistencia en mi centro laboral. También cabe mencionar que me dificultó mucho la recolección del registro de notas de los estudiantes ya que el encargado de registros académicos se operó de emergencia y tuvo descanso médico.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Chambi *et al.* (2020), plantearon como objetivo “Evaluar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, en internos de enfermería de una universidad nacional del Perú”, el desarrollo metodológico que se consideró para la investigación fue cuantitativo y de nivel correlacional. Tomaron a 70 internos de enfermería como muestra, y el instrumento aplicado por medio de la encuesta fue el cuestionario de Honey-Alonso para conocer los estilos de aprendizaje. Los hallazgos de la investigación demuestran que existe un predominio del aprendizaje reflexivo en un 80% como la presentación de un aprendizaje teórico en el 75%, identificando un aprendizaje pragmático en el 66% y un aprendizaje activo en el 57%, al mismo tiempo se identificó un promedio del rendimiento académico de 15.84, la valoración del rendimiento académico estuvo en un nivel bueno en el 62.86% mientras que en un rango

excelente el 32.86%, asimismo mediante la prueba Chi cuadrado, hallaron que no existe relación significativa entre los diferentes estilos y el rendimiento académico, dado que el valor de $p = > 0,05$, llegando el estudio a establecer como conclusión que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería se encuentra en un rango de bueno y excelente, al mismo tiempo identifica que el nivel de aprendizaje de mayor incidencia es el de tipo reflexivo, del mismo modo no se identificó una relación estadística significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Núñez (2019), planteó como objetivo “Determinar de qué manera se relacionan los estilos de aprendizaje con las inteligencias múltiples de los alumnos del Diplomado en Liderazgo y Gestión del Batallón de Infantería, en la Escuela de Infantería”. La metodología de estudio fue cuantitativa, descriptivo correlacional, diseño no experimental. Teniendo a 70 estudiantes como muestra, aplicando el cuestionario CHAEA mediante la técnica de la encuesta. Los resultados de la investigación plantearon la presencia de una preferencia de los estudiantes por el tipo teórico con 30%, del mismo modo por medio del Chi cuadrado halló que existe relación entre los estilos de aprendizaje con las inteligencias múltiples puesto que el valor de significancia fue 0,006 menor que 0,05. Llegando a la conclusión de que las formas en las que se presentan las diferentes inteligencias de los estudiantes se relacionan con la aplicación de las diferentes teorías de las inteligencias múltiples.

Ramos (2019), planteó como objetivo “Determinar la relación que existe entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje con el pensamiento creativo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano”. La metodología de estudio fue de alcance descriptivo, correlacional, teniendo como muestra 104 estudiantes varones y mujeres. Los hallazgos identificados mediante la prueba AMOVA fueron que existe

relación entre la motivación intrínseca y los estilos de aprendizaje dado que el valor de $p = 0,000 < 0,05$, por lo que la investigación llega a la conclusión de que existe una relación directa y significativa entre los procesos de motivación y los diferentes estilos de aprendizaje de tipo creativo.

Silva (2019), planteó como objetivo “Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes”. La metodología de estudio fue mediante un análisis cuantitativo, no experimental, diseño transversal correlacional; 60 estudiantes fueron considerados para la muestra; a quienes aplicó el cuestionario CHAEA por medio de la encuesta. Los resultados que se identifican plantean un predominio de los estudiantes en el rango del activo y teórico de acuerdo con sus valoraciones y puntajes en donde la calificación bueno estuvo representado con el 48.33%, la clasificación regular 40%, con lo que se identifica un nivel aprobatorio de ambas variables, el desarrollo de la correlación identificó una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico al presentar un valor Rho de Spearman = 0.705. Lo que establece como conclusión de la investigación la presencia de una relación fuerte entre ambas variables que en los profesionales de la salud puede estar representada a la formación que reciben.

Rojas (2018), planteó como objetivo de estudio “Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública”. La metodología de estudio fue de tipo aplicada, orientación cuantitativa, diseño no experimental. Teniendo como muestra un total de 92 estudiantes que fueron los que respondieron el instrumento de evaluación el cuestionario CHAEA. Los hallazgos de la investigación identificaron que no se presenta una relación directa entre el estilo de aprendizaje

teórico y el rendimiento académico al presentar un valor de p igual a $0.384 > 0,05$, en cuanto a la valoración de los estilos de aprendizaje tampoco se identificó una relación directa sobre todo en la valoración del estilo reflexivo con un valor de $p = 0.371$, la valoración de una dimensión pragmática igual $p=0.438$ y la valoración activa con un valor de $p=0.002$. Por lo que se identifica en la conclusión de la investigación la no existencia de una relación directa entre ambas variables en los diferentes estudiantes que fueron encuestados.

Alarcón (2017), planteó como objetivo de estudio “Determinar la interacción de los diferentes estilos de aprendizaje en la facultad de Ingeniería, del ejército”. La metodología de estudio fue descriptivo, correlacional, no experimental. Teniendo en consideración la aplicación a una población de 48 tenientes varones, a quienes suministró el cuestionario (CHAEA). Los resultados de la investigación expresan de manera uniforme los diferentes indicadores mediante el análisis de las diferentes áreas de evaluación que son medidas por el instrumento el cual presenta un nivel de predominio del estilo activo con 31%, así también por medio del estadístico Chi cuadrado encontró que el valor de p fue $0,003 < 0,05$, lo cual evidenció una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje con el nivel de logro académico. Las conclusiones que expresa la investigación es que los niveles de logro de los estudiantes de la escuela de ingeniería del ejército están en relación directa con los estilos de aprendizaje.

Nevado (2017), planteó como objetivo de estudio “Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios”. El diseño que se planteó en la investigación fue de enfoque cuantitativo, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 152 estudiantes, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento CHAEA. Los hallazgos de la investigación identificaron para la valoración del rendimiento académico una media de 15.04, con una valoración del ponderado en un rango mínimo de 11.6 y un valor

máximo de 18. La valoración permite identificar que los rangos de varianza que fueron identificados se encuentran en un rango de 1.118 con una desviación estándar de 1.0574, la valoración de la simetría se encuentra en un valor negativo de 0.161 lo que identifica una distribución asimétrica negativa; encontraron también que no existe relación significativa entre los estilos activo y reflexivos ($p > 0,05$) con el rendimiento académico, pero si entre los estilos pragmático y teórico ($p < 0,05$ y Rho de Spearman de 0,308 y 0,205). Por lo que el estudio llegó a la conclusión de que las diferentes formas de relación del estilo de aprendizaje usados en el proceso de enseñanza no reflejan el estado real en el rendimiento académico de los estudiantes.

Velarde y Lucas (2017), plantearon como objetivo de estudio “Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada”. La metodología de estudio fue de enfoque cuantitativo transversal, nivel correlacional y no experimental, teniendo en consideración para la aplicación del estudio un total de 190 estudiantes, a quienes suministraron el cuestionario para conocer los estilos de aprendizaje CHAEA. Los hallazgos de la investigación permitieron identificar la relación entre los diferentes estilos de aprendizaje de manera activa y el rendimiento académico al obtener por medio del Tau b Kendall un valor de p de $0.001 < 0,05$, en cuanto a la valoración de las dimensiones no se presentó una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo al presentar un valor de p igual a 0.855, encuentra la valoración del rendimiento académico hubo diferencias en sus dimensiones. Por lo que le llegó a la conclusión de que solamente existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje de manera activa con el rendimiento académico y que los demás modelos de estudio no se relacionan.

Antecedentes Internacionales

Arias e Ibáñez (2020), plantearon como objetivo de su estudio “Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de instrumentación quirúrgica de una institución de educación superior” en Colombia. El proceso metodológico identificado fue transversal analítico correlacional. La muestra la conformaron 148 estudiantes y utilizaron como instrumento el cuestionario CHAEA mediante una encuesta. Los resultados identificaron un predominio de la población femenina en un 87.7%, el análisis de los estilos de aprendizaje identificó la preferencia por el estilo tipo reflexivo, con un 41.9% mientras que una proporción menor para el estilo de aprendizaje activo, encuentra la valoración de los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no se encontró una relación significativa directa ($p=0,884 > 0,05$), por lo que el estudio llegó a la conclusión de que no existe una relación entre el manejo del estilo de aprendizaje con el desempeño académico de los estudiantes.

Moreno y Palacios (2020), plantearon como propósito de su investigación “Establecer la relación de los estilos de aprendizaje (EA) y su influencia en el rendimiento académico (RA)”, realizado en Colombia. La aplicación del proceso metodológico parte de un modelo descriptivo transversal cuantitativo, la muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes, quienes por medio de la encuesta respondieron el instrumento CAMEA40. Los resultados de la investigación demostraron que el rango de edad es inferior a los 24 años en el 77%, el rango de edad entre los 26 y 28 años es del 13.33% y el 6.6% de la población tiene una edad superior a los 28 años, asimismo obtuvo el resultado a través de la prueba ANOVA un $p=0.244 > 0,05$ entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, llegando a la conclusión de que no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, al mismo tiempo

identifica que existe una mayor incidencia en el estilo reflexivo en relación al estilo teórico, lo que se ve reflejado en las tareas de los estudiantes.

Vivas *et al.* (2019), plantearon como objetivo de su estudio “Determinar la influencia que tienen los estilos de aprendizaje en el rendimiento estudiantil”. Ecuador. La metodología que se estableció para el desarrollo de la investigación fue descriptivo correlacional, considerando para la muestra a 69 estudiantes, utilizo el cuestionario de 27 ítems y 4 dimensiones para valorar el estilo de aprendizaje. Los hallazgos de la investigación identificaron por medio de un p valor $> 0,05$, que no existía relación de los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para la forma de recibir la información de $p= 0.8246$, al mismo tiempo se identifica que los procesos de análisis de la información son iguales $p= 0.5253$, planificación del tiempo $p= 0.3748$, por lo que las formas de relación entre la comunicación y el rendimiento académico no identifican una relación directa, concluyendo del estudio que las variables se comportan de manera independiente y no van directamente relacionadas con las asignaturas que cursen.

Altamirano *et al.* (2019), plantearon como objetivo de estudio “Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia de Concepción y su relación con las variables edad, año de la carrera que cursa y rendimiento académico” en Chile. La metodología del estudio: descriptivo, transversal y relacional. Tuvo una muestra de 208 estudiantes matriculados y aplicó el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA. Los hallazgos de la investigación permiten identificar las diferencias entre el rendimiento académico con las formas de aprendizaje de estilo teórico y pragmático en el modelo teórico con un valor de 1.618 mientras que en el valor pragmático con un valor de 0.371, el análisis del valor teórico con un valor de 1.561, el valor reflexivo con 0.404, asimismo halló que en el estilo reflexivo los estudiantes presentaron un rendimiento académico óptimo comparado con aquello en que no predominaba este estilo (t

(204) = 3.377; $p = 0.001$). Llegando a la conclusión del estudio que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje, dependiente de las formas en que se ha manejado y que cada estudiante opta por la mejor forma o estrategia de aprendizaje para su desarrollo académico.

Sánchez (2019), el objetivo del estudio fue “Identificar si hay una relación de asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga” en Colombia. La metodología que desarrollo fue cuantitativo correlacional; utilizó una muestra de 95 estudiantes y aplicó mediante la encuesta, el instrumento: inventario de Felder y Silverman el cual está estructurado por 44 ítems. Los resultados hallados es que no existe asociación entre las variables de acuerdo con la prueba Chi cuadrado ($p > 0,05$), por lo tanto, se puede decir que son independientes entre sí. Llegando a la conclusión de que no se presentan las diferentes variables del estudio una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Estrada (2018), planteó como objetivo “Identificar los diferentes estilos de aprendizaje preferidos por los alumnos y analizar la influencia en el rendimiento académico”. El desarrollo metodológico del trabajo estuvo dirigido por un estilo cuantitativo, planteando el uso de una población de 46 alumnos que respondieron el cuestionario de CHAEA constituido por 86 interrogantes. Los hallazgos de la investigación demuestran la presencia de una tendencia por el estilo de aprendizaje reflexivo con un valor de 42.30%, la presencia de un aprendizaje teórico en el 17.12%, asimismo se establece un promedio de calificación de 6.5 a 7 con lo que se plantea un resultado de enfoque teórico y un rendimiento académico bajo, debido a que estos procesos no se relacionan de manera directa con la reflexión e investigación. Concluyendo que los diferentes estilos de aprendizaje si presentan un nivel de influencia en el rendimiento académico pero que

también se deben de considerar factores externos en el desarrollo de un rendimiento académico disminuido.

Carrasco y Gonzáles (2018), plantearon como objetivo “Evaluar los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Chile”, la metodología fue cuantitativo descriptivo transversal; la muestra estuvo conformado por 164 estudiantes y se empleó el cuestionario CHAEA. Los resultados al estilo de aprendizaje y los años de ingreso a la universidad, se observó que solo el estilo activo guarda relación con los años de ingreso ($\chi^2 = 31,197$, $p = 0,002$) en menor porcentaje de alumnos dentro del estilo pragmático (6,1%) se concentra en el rango preferencia muy baja; la preferencia baja corresponde al 22,6%, moderada al 39,6%, alta 20,7%, y preferencia muy alta obtuvo 11,0% del total, quedando dentro de los porcentajes más bajos en este estilo. Concluyendo, que no hay certeza que permita establecer que un solo estilo de aprendizaje tiene mayor preferencia por los estudiantes.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estilos de aprendizaje

Concepto

Kolb (1984, p. 24) define el estilo de aprendizaje como un “estado duradero y estable que deriva de configuraciones consistentes de las transacciones entre el individuo y su medio ambiente”.

Alonso y Gallego (1997) define los estilos de aprendizaje de la siguiente: son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que son útiles como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Asimismo, Almasri (2022) refiere que los estilos de aprendizaje permiten que los estudiantes interactúen con su ambiente, ya que son intervenciones cognitivas incorporadas a modelos de personalidad, lo cual lleva a conformar una interrelación sociocognitiva.

Teorías de la variable estilos de aprendizaje

a) Teoría constructivista

Adimabua (2021) refiere que: el constructivismo es un movimiento filosófico que tiene su nacimiento en los filósofos griegos: Sócrates con su mayéutica y Platón mediante su dialéctica (en el sentido de que es el sujeto el que construye el conocimiento). Asimismo, en el ámbito psicológico y educativo, se considera como el Padre del constructivismo a Piaget por su teoría evolutiva que menciona el desarrollo de estructuras cognitivas que se dan a través de la maduración biológica para facilitar la interrelación con el ambiente en que se desenvuelve el estudiante (Ortiz, 2015)

Alonso *et al.* (1994), mediante este enfoque la intervención educativa de los docentes tiene como objetivo primordial posibilitar que el estudiante efectúe aprendizajes significativos por sí mismos (aprender a aprender), modificando los esquemas de conocimiento que posee mediante una actividad intensa del estudiante relacionándolo con nuevos contenidos, siendo importante que los docentes usen métodos de evaluación pertinentes para conocer el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento por parte de estudiante; asimismo, buscar una innovación educativa mediante nexos de: teoría, práctica e investigación mediante un trabajo cooperativo (Robles y Chenche, 2015).

b) Teoría de Kolb

Kolb plantea cuatro momentos, que manifiesta sintéticamente de la siguiente forma: experiencia concreta, observación activa, conceptualización abstracta y experimentación activa; siendo estos cuatro momentos la base para la combinación y se logra plantear los estilos de aprendizaje, encontrando cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador. (Kolb, 1984). También procura la incorporación de una educación basada en la

experiencia en los planes universitarios con el propósito de que los pensamientos abstractos obtenidos durante el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes sean transferidos a la realidad y práctica cotidiana.

c) La teoría Humanística de Rogers

Teoría de Carl Rogers que está centrado en el estudiante mediante el empeño de la individualización y personificación del aprendizaje, logrando mayor aprendizaje a través de la práctica y la participación responsable del estudiante (Alonso *et al.*, 1994).

Dimensiones estilos de aprendizaje

Según, Alonso *et al.* (1997) refieren que el:

- Estilo de aprendizaje activo

Dentro de las características que se presentan en este estilo se ponen en práctica las funciones dinámicas y de la participación de los estudiantes de tal manera que se presentan y se activan las funciones de animar, improvisar, descubrir, arriesgar y de actuar ante los demás de manera espontánea (actúan y luego piensan en las consecuencias).

Son estudiantes de acuerdo con Johnson *et al.* (2022) de mente abierta con agrado a emprender nuevas metas, entusiastas, sin prejuicios ante nuevas experiencias, viven en el aquí y el ahora y aumentan su motivación los nuevos retos. Les fastidia trabajar en planes a largo plazo y adoran trabajar en grupo (siendo el centro de las actividades emprendidas).

- Estilo de aprendizaje reflexivo

Se establece una preferencia de los estudiantes con la observación y el desarrollo del análisis de todas las actividades donde se tienen en consideración la forma como se

obtienen los resultados mediante diferentes actividades. Se presentan las características de un conocimiento que tiene en consideración el tiempo en que se van a realizar algunas actividades, donde basan sus conocimientos no solo en las actividades generales sino en la escucha de las diferentes percepciones para poder acumular una base de datos antes de que se brinde una opinión de algún tema, prefieren ser prudentes y observar bien antes de actuar.

A estos estudiantes de acuerdo con Zaman *et al.* (2022) les agrada observar y escuchar, muchas veces se exhiben discretos y callados e inclusive se muestran aislados. Para ellos es importante recoger múltiples datos y realizar un análisis detallado, les dificulta aprender cuando se les cambia rápidamente de una actividad a otra.

- Estilo de aprendizaje teórico

Se presenta mediante el desarrollo de los estudiantes con procesos de especulación en el fundamento del campo teórico teniendo en consideración la parte práctica de una manera ínfima. Se ve las resoluciones de los problemas mediante el uso de los procesos de la lógica y la estructuración de los diferentes resultados. Estos conocimientos que se presentan analizar la pérdida de lo ambiguo y se basan en la lógica siendo demasiado metódicos, lógicos, críticos, con el desarrollo de procesos de estructuración.

Para Johnson *et al.* (2022) el desarrollo de sus actividades lógicas se establece en la creación de datos para analizarlos de manera racional, suelen ser perfeccionistas.

Asimismo, les dificulta aprender cuando tienen que proceder sin un fundamento teórico.

- Estilo de aprendizaje pragmático

En esta forma de análisis tenemos que presentar un dogma de control del orden donde se pone en uso más el desarrollo de las actividades prácticas y en un porcentaje mínimo la teoría.

Los medios de aplicación de los procedimientos se basan en el uso de la experiencia personal, la práctica, teniendo en consideración las formas de la realidad.

A estos estudiantes les complace probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar su funcionalidad de lo que aprende, se aburren fácilmente con discusiones extensas sobre un mismo tema. Por lo que les dificulta aprender cuando lo que hacen no está relacionado con sus necesidades inmediatas y la realidad (Zaman *et al.*, 2022)

2.2.2 Rendimiento académico

Concepto

El MINEDU (2009) refiere que el rendimiento académico es un efecto cuantitativo, fruto de una evaluación del aprendizaje del estudiante, en donde se examina si el estudiante comprendió los conocimientos esperados.

Requena (1998) define el rendimiento académico como el “Fruto del esfuerzo y la capacidad del trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración” (p.234)., asimismo Abid *et al.* (2019) sostienen que un estudiante puede tener capacidades para lograr un rendimiento académico óptimo y único, pero existen muchas causas que podrían dificultar este logro.

Fita *et al.* (2004), identifican que la nota es la mejor herramienta para la certificación de un logro ya que permiten la identificación del rendimiento académico de manera constante en cuanto a la valoración de los diferentes componentes tanto académico, profesional y personal, identificando una valoración completa de la formación del estudiante.

Teorías de la variable rendimiento académico

a) Constructivismo

Tobón (2008), hace hincapié en el constructivismo ya que acepta a las competencias de acuerdo con: habilidades, conocimientos y capacidades para hacer frente a las contrariedades en el desarrollo de los procesos profesionales-laborales en un entorno organizacional.

b) Enfoque por competencias

Tobón (2006), el enfoque por competencias aspira a guiar la formación de los estudiantes hacia un desempeño competente en los diferentes entornos sociales y culturales, por lo que se pretende formar al estudiante para que se convierta en el protagonista de su proceso de aprendizaje iniciándose en el desarrollo y el fortalecimiento de sus habilidades cognoscitivas y metacognitivas, además de la regulación de sus procesos afectivos y motivacionales. Entonces, las competencias son desempeños que canalizan a una acción precisa, con base en el proceso metacognitivo, asimismo, también es un enfoque educativo que se orienta hacia la integración de saberes: como el saber ser, el saber hacer, el saber conocer (Bueno,2022). Ante este contexto, el desarrollo de competencias se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes.

Factores que influyen en el rendimiento académico

- Factores personales

Para Garbanzo (2014) los factores personales importantes incluyen, entre otros, la motivación, el autoconcepto, la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico.

Además, menciona que la habilidad, el esfuerzo, la suerte y la dificultad de una tarea son los factores más utilizados por los estudiantes para justificar los resultados de su rendimiento académico.

- Factores Sociales

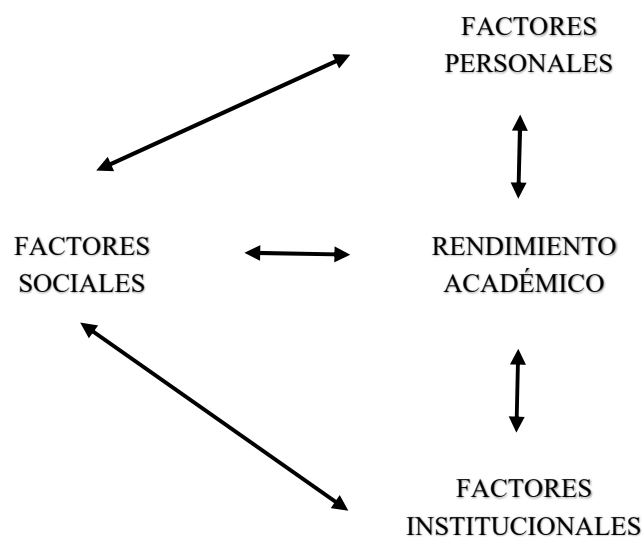
El contexto social y familiar en los últimos años ha ocupado un importante lugar en el proceso formativo y rendimiento académico del estudiante, es necesario mencionar los siguientes factores: entorno familiar, nivel socioeconómico, nivel educativo de los padres, lugar de procedencia (Rodríguez y Guzmán, 2019)

- Factores Institucionales

Las universidades tienen un valor significativo porque deben brindar las condiciones adecuadas para que el estudiante logre un excelente desempeño académico mediante su infraestructura, su dinámica institucional, sus programas académicos, sus docentes y su ambiente universitario (Zapata *et al.*, 2017)

Figura 1

Factores que influyen en el rendimiento académico



Rendimiento académico y calidad de la educación superior

Garbanzo (2007), el éxito del sistema universitario se mide principalmente por el desempeño académico de los estudiantes, la aptitud de los egresados, la duración de la estadia universitaria y su inserción en el ámbito laboral. La búsqueda de la calidad educativa en la educación universitaria ha sido adoptada en varios debates, como un bien deseado por diferentes ámbitos de la sociedad, por el que lidian las universidades desde diferentes campos, evidentemente con mayor controversia en el sector público debido la inversión estatal que hay de por medio.

También se menciona que la calidad de la educación universitaria pública es polemizada en cuanto a la eficacia y eficiencia, en una relación costo-beneficio estatal, debido a que intervienen recursos limitados del Estado (haciendo un uso racional de sus recursos). Cuando miramos los limitados recursos públicos de la educación universitaria pública, especialmente en los últimos años, es importante realizar investigaciones en el área del rendimiento académico, que nos permita alcanzar la verdadera realidad del estudiante universitario, y también manifieste un suministro útil para las instituciones universitarias en la toma de decisiones en favor de la población estudiantil y para el Estado sea un indicador de inversión pública (Anaya, 2019)

Dimensiones de la variable desempeño académico

Rivadeneira (2017) menciona que en la educación superior se necesita de una didáctica específica que posibilite al estudiante la construcción del aprendizaje mediante conocimientos, experiencias previas, expectativas y motivaciones en coherencia con sus proyectos profesionales y personales. Por lo que resalta que las competencias contribuyen a orientar a los estudiantes universitarios en sus procesos cognitivos, por medio del crecimiento de destrezas conceptuales, procedimentales y actitudinales.

- **Conceptual:** interrelacionada con el “saber conocer”; donde los estudiantes logran desarrollar capacidades de describir, definir, explicar, especificar los conocimientos adquiridos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Procedimental:** concerniente con el “saber hacer”, es la aplicación de lo aprendido por parte de los estudiantes mediante el desarrollo de capacidades de organización, aplicación, constitución, etc., para aplicarlo en su ámbito profesional.
- **Actitudinal:** vinculado al “saber ser”, es el aprendizaje de los estudiantes con cimiento de valores, ética, actitudes para resolver problemas de manera innovadora e ingeniosa durante tareas asignadas.

Medición del rendimiento académico

Tomando en cuenta la Ley Universitaria N° 30220 (2014) en el artículo N°8 menciona que las instituciones universitarias de Perú poseen autonomía, por lo tanto, pueden crear sus propios estatutos y reglamentos universitarios, beneficiando así a la comunidad estudiantil para un óptimo desempeño en la sociedad peruana. Asimismo, la Universidad Nacional de Tarma mediante Resolución de Presidencia N°122-2017-CO-P-UNAAT en su artículo 115° menciona que: la calificación del estudiante es numérica mediante la escala vigesimal de cero (00) a 20 (veinte); y en el artículo 116° nos menciona los rangos de calificación, siendo los siguientes:

- Excelente: 20 y 19
- Muy Bueno: 18 y 17
- Bueno: 16 y 15
- Regular: 14, 13 y 12
- Deficiente: 11 y 10
- Muy deficiente: menos de 10

2.2.3 Relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico

Los estudios del rendimiento académico presentan los factores que influyen en el estudiante, siendo los estilos de aprendizaje uno de estos factores. Regularmente no de una forma pura, sino vinculados con factores psicológicos como la motivación académica, el autoconcepto académico, los hábitos de estudio y el clima del aula de clase (Isaza y Henao, 2012).

Los distintos estilos de aprendizaje son un instrumento utilizado para crear metodologías que proporcionen un aprendizaje significativo para el estudiante y de interés para el docente, porque posibilita planificar y emplear estrategias de enseñanza basado en el estudiante alcanzando mejores resultados en su rendimiento académico (Miranda y Beltrones, 2010).

Isaza (2014) en su estudio de investigación enfatiza el valor y la oportunidad de la planificación, organización, ejecución, evaluación y la manera de aprender por parte de los estudiantes universitarios, y que realicen actividades conscientes en su forma de interactuar con el conocimiento para que logren adaptarse a las nuevas demandas universitarias. Asimismo, menciona que los docentes universitarios poseen el reto esencial de investigar la relación directa que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico (ya sea un éxito o fracaso).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

- Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.
- Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.
- Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

En el estudio de investigación se aplicó el método hipotético-deductivo, al respecto Sánchez *et al.* (2018) señala que es un método de conocimiento que hace uso de procedimientos lógicos deductivos, partiendo de una premisa o planteamiento a priori que hay que verificar.

3.2. Enfoque de la investigación

En el presente estudio se empleó el enfoque cuantitativo, ya que representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos, el orden de las etapas es riguroso, asimismo, la búsqueda cuantitativa ocurre en la “realidad externa” al individuo (Hernández, 2018).

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación se definió como aplicada, porque tuvo la finalidad de exponer la epistemología teórica de la relación existente entre la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Esteban (2018) menciona que una investigación es de tipo aplicada, ya que los problemas o hipótesis de trabajo se formulan a partir de investigaciones fundamentales y puras de las ciencias físicas o formales confrontando la teoría con la realidad. Asimismo, Álvarez

(2021) también cita que la investigación aplicada está encaminada a la obtención de nuevos conocimientos mediante la comparación de la realidad con la teoría.

3.4. Diseño de la investigación

Se asumió en la investigación un diseño no experimental, estos estudios se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.1 Corte

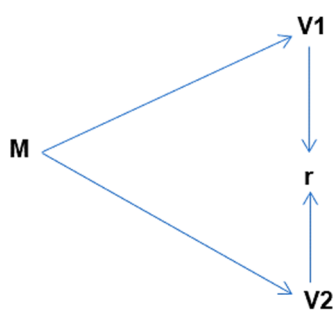
El corte de la investigación fue transversal, debido a que describe las variables y analiza su incidencia e interrelación en un solo momento y en un tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.2 Nivel o alcance

El alcance del estudio fue descriptivo y correlacional, debido a que el investigador describe fenómenos, situaciones, contextos y sucesos detallando cómo son y se manifiestan, asimismo, la investigación fue de tipo correlacional porque tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre dos o más variables en una muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 2

Diagrama del diseño de la investigación



Donde:

m: Muestra de la población

v1: Observación de la variable 1

v2: Observación de la variable 2

r: Grado de relación entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) menciona que una población es un grupo de personas que presentan características especiales que desean ser analizadas y que el conocimiento de estas características resuelve un problema determinado. Por lo antes mencionado la población estuvo conformada por un total de 100 estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Muestra

Sánchez *et al.* (2018), refieren que la muestra es un conjunto de individuos extraídos de una población por algún sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico. En el estudio de investigación la muestra fue censal por conveniencia, debido a que en la selección influyó el criterio del investigador, en este sentido, se admitió la totalidad de estudiantes de la población en mención.

Muestreo

El muestreo de este estudio fue de tipo no probabilístico, ya que las unidades de análisis del muestreo no se seleccionan por procedimientos al azar, sino porque pueden ser seleccionados de forma intencionada, sin normas o circunstancial (Sánchez *et al.*, 2018)

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el tercero, cuarto y octavo semestre de Enfermería.
- Estudiantes que asisten con regularidad a las clases.
- Estudiantes que desearon participar en la investigación, firmando el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes no matriculados en el tercero, cuarto y octavo semestre de Enfermería.

- Estudiantes que no asisten con regularidad a las clases.
- Estudiantes que no desearon participar en el proceso de investigación.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Estilos de aprendizaje	Alonso y Gallego (1997) define los estilos de aprendizaje de la siguiente: son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que son útiles como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Evalúa los estilos de aprendizaje, por medio de cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático; mediante un instrumento la encuesta CHAEA, este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje. Si el estudiante esta más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia marcará un signo más (+), de lo contrario, marcará un signo menos (-).	Aprendizaje activo	Vivencia de las experiencias	Ordinal	Alto nivel de preferencia
			Aprendizaje reflexivo	Reflexiona sobre las actitudes		Moderado nivel de preferencia
			Aprendizaje teórico	Crea las hipótesis		Bajo nivel de preferencia
			Aprendizaje Pragmático	Aplica todo lo aprendido		

Conceptual

Ordinal

Rendimiento académico	Fita <i>et al.</i> (2004), identifican que la nota es la mejor herramienta para la certificación de un logro ya que permiten la identificación del rendimiento académico de manera constante en cuanto a la valoración de los diferentes componentes tanto académico, profesional y personal, identificando una valoración completa de la formación del estudiante	Evalúan el rendimiento académico, por medio de tres dimensiones: teórico, procedimental y actitudinal; empleando para ello un instrumento basado en el registro de notas, la escala valorativa, es vigesimal, de acuerdo a los niveles en logros de aprendizaje.	Procedimental Actitudinal	Notas del Registro de calificaciones	Excelente: 20 y 19 Muy bueno: 18 y 17 Bueno: 16 y 15 Regular: 14, 13 y 12 Deficiente: 11 y 10 Muy deficiente: menos de 10
------------------------------	--	--	---------------------------	--------------------------------------	--

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica que se aplicó en la presente investigación fue la encuesta, ya que nos permitió recolectar los datos de manera ordenada para poder responder a cada uno de los objetivos planteados, todo esto fundamentado en el cumplimiento de cada proceso del método científico para la obtención de un resultado confiable (Sánchez *et al.*, 2018).

Por otro lado, el instrumento son estrategias utilizadas para recopilar información valiosa para la investigación (Martínez, 2013); de este modo, favorecen el registro periódico y uniforme de las unidades de observación, asimismo, facilita el logro de la coherencia y faculta a mejorar la

exactitud de las investigaciones (Chowdhury *et al*, 2019; Bandalos, 2018). De este modo, para medir la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de una Universidad Pública, se utilizó como instrumento el cuestionario CHAEA y para la segunda variable el registro de notas.

3.7.2. Descripción

El instrumento implementado corresponde a un cuestionario con un total de 80 ítems. Cabe resaltar que por motivos de que la muestra se encuentra en provincia, la recolección de los datos se hizo de manera virtual, a través de formulario de Google, así mismo se tomó como escala valorativa tres niveles para el indicado instrumento: alta preferencia del estilo (14 a 20 puntos), moderada preferencia (7 a 13 puntos) y baja preferencia (0 a 6 puntos). Por otro lado, para la variable rendimiento académico se tomó las valoraciones brindadas que tiene la universidad donde se llevó a cabo el estudio, entre los que se tiene: Excelente: 20 y 19; Muy Bueno: 18 y 17, Bueno: 16 y 15, Regular: 14, 13 y 12; Deficiente: 11 y 10 y Muy deficiente: menos de 10.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Cuestionario CHAEA
Autor y año:	Honey y Alonso 1994
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Unidad de aplicación:	Estudiantes de tercer, cuarto y octavo semestre de Enfermería 2022
Dimensiones que evalúa	Estilo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.
Puntuación y escala valorativa:	Si el estudiante está más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia marcará un signo más (+); Si, por el contrario, el estudiante está más en desacuerdo que de acuerdo, marcará un signo menos (-)

3.7.3. Validación

Sánchez *et al.* (2018), refiere que la validez es la medida en que un método o técnica es eficaz para medir lo que se va a medir. Por lo antes mencionado, el instrumento correspondiente al cuestionario CHAEA fueron validados por 5 expertos en el tema según indicadores de teta, objetividad, organización, exhaustividad, intención, consistencia y metodología; evaluando la aplicabilidad de esta herramienta para este estudio, se reflejan los resultados en la Tabla 3.

Tabla 3

Expertos que validaron los instrumentos

Nº	Nombre del experto	Especialidad
1	Rosario Ramos Vera	Dra. en Educación
2	Giovanna Reyes Quiroz	Dra. en Salud
3	Luis Remuzgo Barco	Dr. en Educación
4	Patricia Ramos Vera	Dra. en Educación
5	Erman Alvarado Guevara	Dr. en Educación

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad significa la estabilidad, consistencia, precisión de los instrumentos, datos y métodos de investigación (Sánchez *et al.*, 2018), asimismo se puede precisar por medio de diferentes métodos estadísticos, como Alfa de Cronbach, los coeficientes KR-20 o KR-21 de Kuder y Richardson. Para el caso del estudio, la confiabilidad se llevó a cabo por medio de la KR-20 el mismo que es utilizado cuando las respuestas son de tipo dicotómicas, dando como resultado la confiabilidad de 0,897, lo cual indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta y puede ser aplicado a la muestra seleccionada.

Tabla 4*Confiabilidad de los instrumentos según alfa de Cronbach*

Instrumento	KR-20	Nº de ítems
Estilos de aprendizaje	0,897	80

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el programa informático Excel del paquete Office Profesional Plus 2016 para el establecimiento del banco de información, tablas de frecuencia, gráficos y cálculo del tamaño de la muestra. El análisis estadístico descriptivo e inferencial se efectuó por medio del programa estadístico SPSS. 25.0. El coeficiente de correlación de Spearman fue aplicado para medir la relación entre una variable y sus dimensiones usando un valor alfa de 0.05 (Flores *et al.*, 2017).

3.9. Aspectos éticos

Las consideraciones que se presentó en este estudio de investigación: se obtuvo los permisos necesarios de las autoridades de la universidad pública de Tarma, al mismo tiempo se permitió la participación voluntaria de los estudiantes en la investigación mediante la firma de un consentimiento informado para poder entregarles el cuestionario. Se tuvo en consideración los principios de honestidad, responsabilidad, respeto, que son vitales en el desarrollo de todo proceso de investigación. Asimismo, todos los datos que se obtuvieron son resguardados mediante el valor de la confidencialidad de la información que solo es para uso de la presente investigación y nadie tiene acceso. Al mismo tiempo se estableció el anonimato de cada uno de los participantes en los procesos de la investigación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1. Escala de niveles y rangos de las variables

El puntaje alcanzado en cada estilo de Aprendizaje se presenta en la tabla 5, en la misma se tiene que el estilo de aprendizaje activo tiene como puntaje mínimo 4 y máximo 20, el estilo reflexivo se encuentra entre 4 y 20 al igual que el anterior, el estilo teórico osciló entre 3 y 20 puntos y por último el estilo pragmático obtuvo puntajes entre 7 y 20.

Tabla 5

Niveles de los estilos de aprendizaje

Variable y dimensiones	Puntajes			Niveles		
	N	Min	Max	Baja pref.	Moderada pref.	Alta pref.
Estilo aprendizaje activo	100	4	20	0- 6	7-13	14-20
Estilo aprendizaje reflexivo	100	4	20	0-6	7-13	14-20
Estilo aprendizaje teórico	100	3	20	0-6	7-13	14-20
Estilo aprendizaje pragmático	100	7	20	0-6	7-13	14-20

Del mismo modo, al analizar los puntajes obtenidos en la variable Rendimiento académico, se obtuvo que este oscilaba entre 12 como puntaje mínimo y 18 como puntaje máximo, asimismo se consideró los seis niveles estipulados en el reglamento de la universidad donde se desarrolló el estudio.

Tabla 6

Niveles y rangos de la variable Rendimiento académico

Variable	Puntajes				Niveles				
	N	Min	Max	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excel.
Rendimiento académico	100	12	18	0- 9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-20

4.1.1.2. Descripción de los hallazgos de la variable estilos de aprendizaje

De acuerdo con la información recogida de la muestra seleccionada, los resultados por cada tipo de estilo se presentan en las tablas y figuras siguientes. En el primer estilo de aprendizaje activo, se encontró que, del total de estudiantes el 4% que es equivalente a 4 estudiantes la presencia de este estilo es bajo, mientras que el 60% que representa a 60 estudiantes la presencia del estilo se encuentra en un nivel moderado y en el 36% (36 estudiantes) la presencia del estilo activo es alto, esta información se visualiza en la tabla 7 y figura 3.

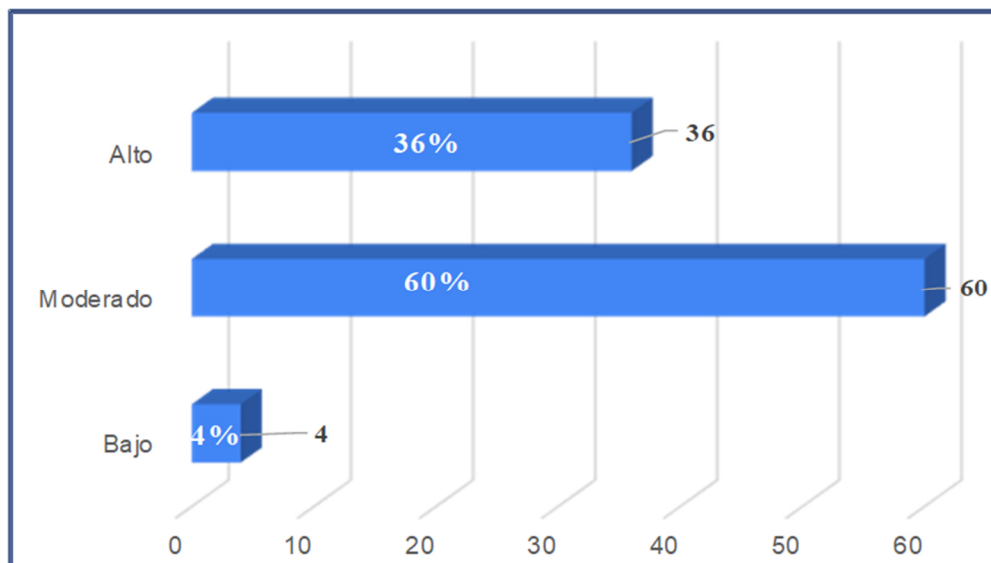
Tabla 7

Niveles del Estilo de aprendizaje activo

	Frecuencia	Porcentaje
Niveles		
Baja	4	4.0
Moderada	60	60.0
Alta	36	36.0
Total	100	100.0

Figura 3

Frecuencia y distribución del estilo de aprendizaje activo



El segundo estilo de aprendizaje reflexivo, presentó como resultados descriptivos, que del total de encuestados, el 1% indicó que la presencia del estilo aprendizaje reflexivo es bajo, el 20% sostuvo que este estilo lo tiene en un nivel moderado, y el 79% considera que posee un estilo de aprendizaje reflexivo alto, como bien se aprecia en la tabla 8 y figura 4, de lo cual se podría inferir que en los estudiantes de la muestra el estilo de aprendizaje reflexivo predomina en la gran mayoría de discentes.

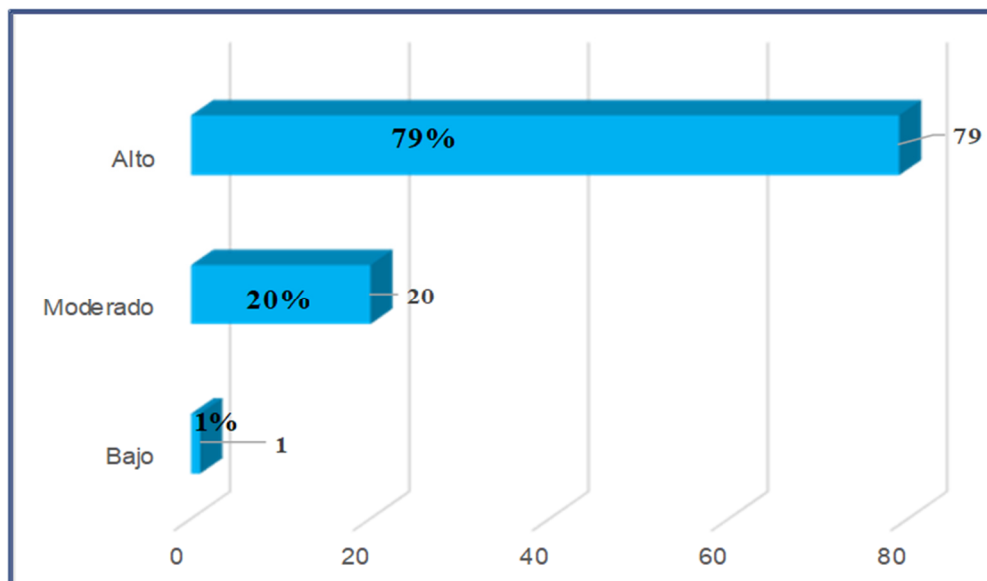
Tabla 8

Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	1	1.0
	Moderado	20	20.0
	Alto	79	79.0
Total		100	100.0

Figura 4

Frecuencia y distribución del estilo de aprendizaje reflexivo



Sobre el tercer estilo de aprendizaje teórico, los resultados muestran que, del total de participantes, el 1% presenta un nivel bajo en el referido estilo, el 32% sostiene que este estilo lo tienen presente en un nivel moderado y el 67% más de la mitad de los estudiantes, consideran tener un estilo de aprendizaje teórico alto, esta información se observa en la tabla 9 y figura 5. Precisando también de acuerdo con estos resultados que este estilo está muy presente en la mayoría de los discentes.

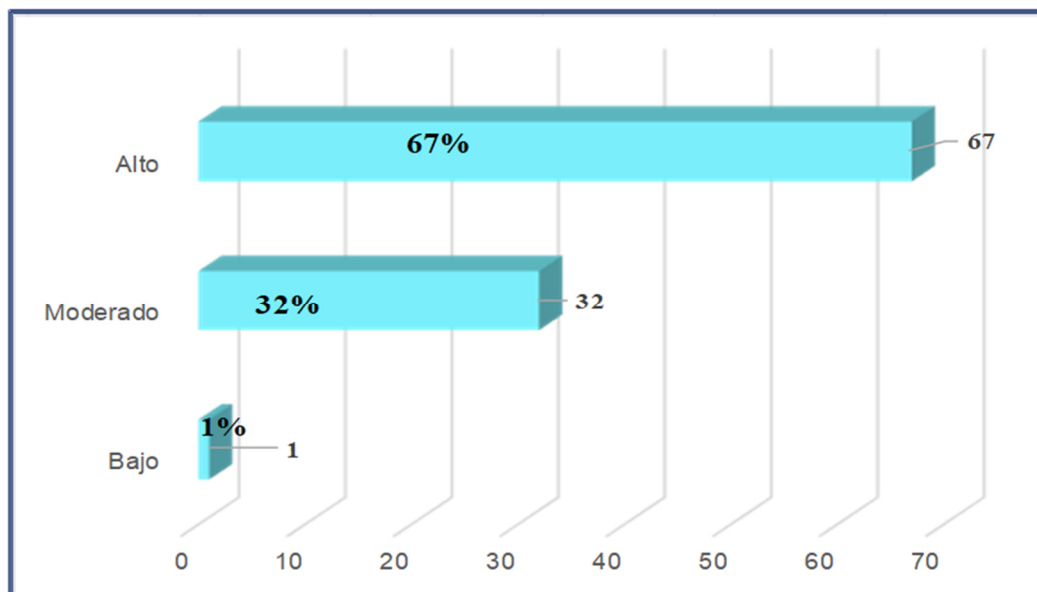
Tabla 9

Niveles del estilo de aprendizaje teórico

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	1	1.0
	Moderado	32	32.0
	Alto	67	67.0
	Total	100	100.0

Figura 5

Frecuencia y distribución del estilo de aprendizaje teórico



Por último, el cuarto estilo de aprendizaje pragmático, los resultados indican que, del total de discentes, el 35% refiere tener este estilo en un nivel moderado y el 65% considera que este estilo lo presenta en nivel alto, esta información se aprecia en la tabla 10 y figura 6.

Según estos primeros resultados es conveniente precisar que de los cuatros estilos analizados, el estilo reflexivo es el que tiene mayor presencia entre los discentes, seguido del estilo teórico, en tercer lugar, se encuentra el estilo pragmático y en último lugar el estilo de aprendizaje activo.

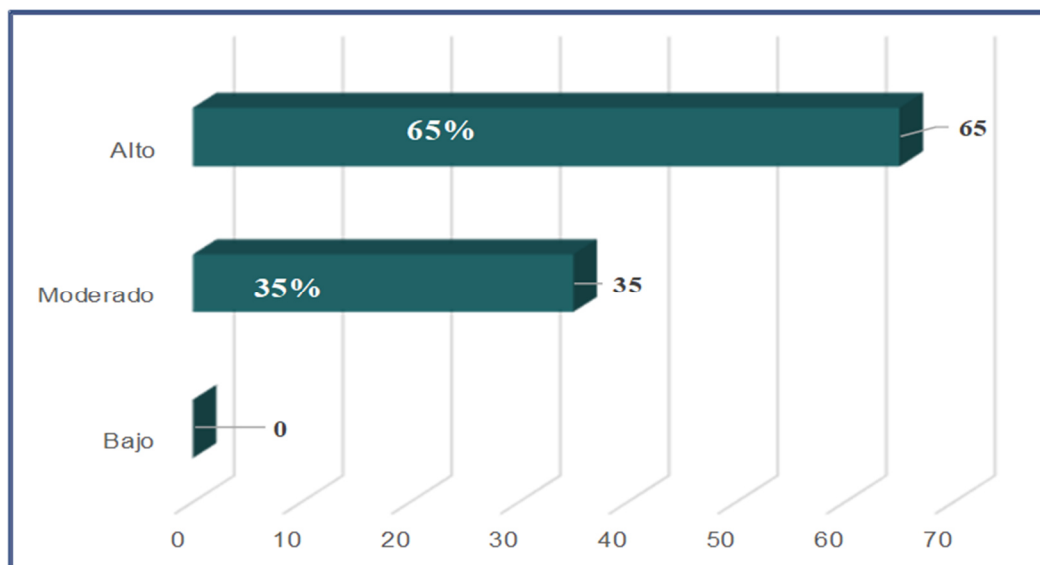
Tabla 10

Niveles del estilo de aprendizaje pragmático

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	0	0.0
	Moderado	35	35.0
	Alto	65	65.0
	Total	100	100.0

Figura 6

Frecuencia y distribución del estilo de aprendizaje pragmático



4.1.1.3. Descripción de los hallazgos de la variable rendimiento académico

Acerca de la variable rendimiento académico, se obtuvo que, del total de discentes, el 10% obtuvo calificaciones que los sitúan en el nivel regular, el 46% obtuvieron calificaciones que los posiciona en el nivel bueno y el 44% de discentes obtuvo calificaciones que los situó en el nivel de muy bueno; no se encontraron estudiantes con calificaciones en nivel muy deficiente, deficiente o excelente, tal como indica la tabla 11 y gráfico 7.

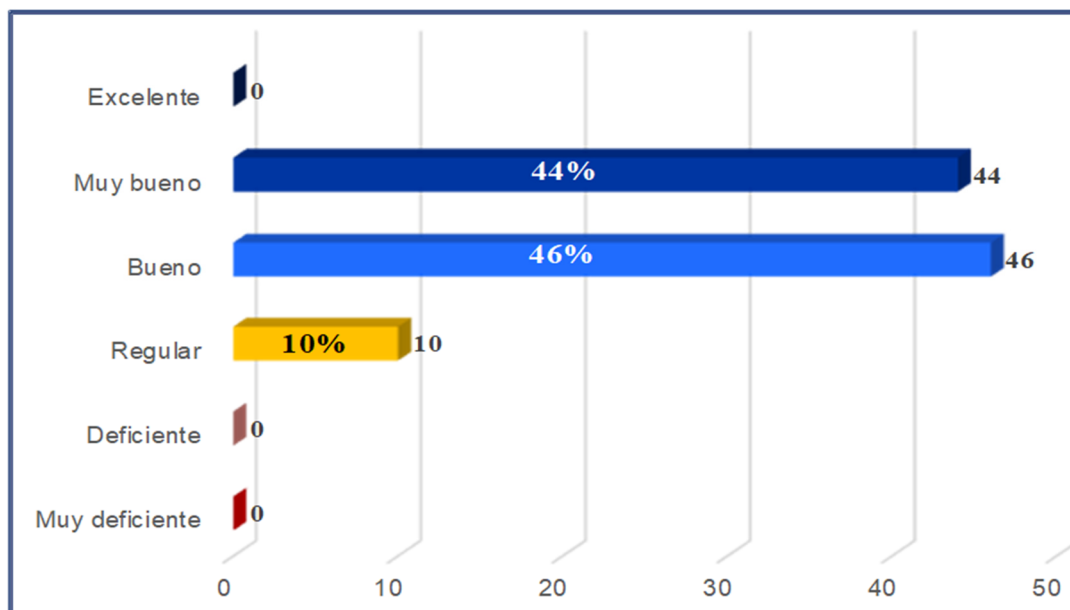
Tabla 11

Niveles de la variable rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0.0
Deficiente	0	0.0
Regular	10	10.0
Bueno	46	46.0
Muy bueno	44	44.0
Excelente	0	0.0
Total	100	100.0

Figura 7

Frecuencia y distribución de la variable Rendimiento académico



4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1 Prueba de normalidad

En la indagación desarrollada, se consideró una muestra que superaba los 50 elementos, por esta razón para conocer si los datos siguen o no una distribución normal, es que se tomó en cuenta al análisis de los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, considerando para ello las siguientes precisiones:

Se aceptará la hipótesis nula H_0 , si $p > \alpha$

Se aceptará la hipótesis alterna H_a , si $p < \alpha$

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 12*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	0.082	100	0.093	0.938	100	0.000
Estilo aprendizaje activo	0.090	100	0.012	0.970	100	0.021
Estilo aprendizaje reflexivo	0.133	100	0.000	0.897	100	0.000
Estilo aprendizaje teórico	0.104	100	0.010	0.927	100	0.000
Estilo aprendizaje pragmático	0.110	100	0.005	0.950	100	0.001
Rendimiento académico	0.176	100	0.000	0.914	100	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según los hallazgos mostrados en la tabla 12, se encontró que el nivel de significancia tanto en la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones, así como en la variable Rendimientos académico el indicador de significancia es menor en todos los casos que 0,05; por tanto se sostiene que los datos no provienen de una distribución normal, en tal razón las hipótesis fueron probadas con el modelo no paramétrico Rho de Spearman el mismo que es una prueba que permite conocer la relación entre las variables y el grado o nivel de esta relación.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general

H_a: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022. **p<0,05**

H₀: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Tabla 13*Prueba de hipótesis general*

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,451*
		Sig. (bilateral)		,002
		N	100	100
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,451*	1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al revisar los resultados mostrados en la tabla 13, se aprecia que el indicador de significancia es $0,002 < 0,05$, por tanto, se desestima la hipótesis nula y se admite la alterna, es decir, si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.; asimismo se precisa que esta relación es positiva y moderada, dado que el nivel de Rho de Spearman fue de 0,451.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

H₀: No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Tabla 14*Prueba de hipótesis específica 1*

			Estilos de aprendizaje activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	1.000	,274*
		Sig. (bilateral)		,002
Rho de Spearman	Rendimiento académico	N	100	100
		Coeficiente de correlación	,274*	1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los hallazgos obtenidos en la tabla 14, muestran que el indicador de significancia fue $0,002 < 0,05$; por tanto, se decide desestimar la hipótesis nula, y admitir la alterna, lo que significa que si existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022. Del mismo modo mediante el Rho de Spearman que fue 0,274, queda establecido que esta relación es positiva baja.

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

H₀. No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Tabla 15*Prueba de hipótesis específica 2*

			Estilos de aprendizaje reflexivo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación	1.000	,432*
		Sig. (bilateral)		,001
		N	100	100
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,432*	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15, muestra los resultados de la prueba de hipótesis específica 2, en la cual se aprecia que el nivel de significancia fue $0,001 < 0,05$, por tanto queda aceptada la hipótesis alterna y rechazada la nula, precisando que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, asimismo según el Rho de Spearman de 0,432, queda determinado que esta relación es positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 3

H₃: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

H₀. No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Tabla 16*Prueba de hipótesis específica 3*

			Estilos de aprendizaje teórico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	1.000	,418*
		Sig. (bilateral)		,000
	Rendimiento académico	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,418*	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los hallazgos mostrados en la tabla 16, refieren que el indicador de significancia fue $0,000 < 0,05$; por tanto, se decide desestimar la hipótesis nula, y admitir la alterna, lo que significa que si existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022. Del mismo modo mediante el Rho de Spearman que fue 0,418, queda establecido que esta relación es positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica 4

H₄: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

H₀. No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Tabla 17*Prueba de hipótesis específica 4*

			Estilos de aprendizaje pragmático	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje pragmático	Coefficiente de correlación	1.000	,306*
		Sig. (bilateral)		,003
		N	100	100
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,306*	1.000
		Sig. (bilateral)	,003	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Por último la tabla 17 , muestra los resultados de la prueba de hipótesis específica 4, en la cual se aprecia que el nivel de significancia fue $0,003 < 0,05$, por tanto queda aceptada la hipótesis alterna y rechazada la nula, precisando que existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, asimismo según el Rho de Spearman de 0,306, queda determinado que esta relación es positiva baja.

4.1.3 Discusión de resultados

Según los resultados obtenidos estadísticamente, en la prueba de hipótesis general, mediante el Rho de Spearman, queda establecido que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, ello de acuerdo con el indicador de significancia que fue $0,002 < 0,05$ y un nivel del coeficiente de 0,451, sosteniendo también que esta correlación es positiva moderada; concordando en esta línea con los estudios de Silva (2019), quien encontró relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de salud en una universidad de Tumbes, (Rho de Spearman de 0,705 y $p= 0,000$), refiriendo al respecto el

investigador que esta relación se debe a la formación que los estudiantes reciben, la cual está basada en una enseñanza contemporánea con enfoque en competencias, haciendo uso de estrategias y metodologías activas. En este sentido si bien Kolb (1984) presenta en su modelo teórico cuatro aspectos que son la base para determinar los estilos de aprendizaje, las cuales al ser utilizadas solas o combinadas permiten al individuo percibir y procesar la información que recibe para luego utilizarlos en su quehacer o contexto de formación académica, estos estilos sin embargo no representan el único factor que determine el óptimo rendimiento académico de los discentes (Garbanzo, 2014), otros factores como los personales, sociales e institucionales son los que determinarán en su conjunto un buen rendimiento, de ahí la importancia que los actores educativos, es decir docentes y estudiantes, reconozcan que estilo predomina o prefieren y en función a ello establecer las estrategias o metodologías que mejor se acomoden para lograr sobre todo aprendizaje significativo y por ende un mejor rendimiento académico.

Al ser contrastada la primera hipótesis específica, se encontró por medio del Rho de Spearman de 0,274 y un indicador de significancia de 0,002, que existe relación baja entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, lo cual lleva a compararlo con los resultados del estudio de Velarde y Lucas, (2017), quienes hallaron que el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el rendimiento académico de universitarios, dado por medio de la prueba estadística Tau b Kendall donde obtuvieron una significancia p - valor de 0,001, argumentando los autores que este estilo permite a los estudiantes planificar y poner en práctica de forma precisa los saberes aprendidos. Para Alonso *et al.* (1997), el estilo de aprendizaje activo es característico de estudiantes con mente abierta, entusiastas que se adaptan a las guías de estudio, trabajos, talleres, por ello receptionan los contenidos que son dados en forma lineal y técnica, es decir siguen las

directrices, por ello según Fita *et al.* (2004) los resultados en su rendimiento académico podrían ser óptimos, sin embargo los resultados finales también dependerá como los docentes ajusten sus estrategias de enseñanza tomando en consideración el estilo de aprender de su estudiante.

En la prueba de la segunda hipótesis específica, se encontró que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, lo cual quedó evidenciado por medio del indicador de significancia de $0,001 < 0,005$ y el nivel de Rho de Spearman de 0,432, que hace referencia que esta correlación es positiva moderada; concordando con Altamirano *et al.* (2019), al hallar que si existe relación entre los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia y su rendimiento académico, asimismo por medio de la prueba de contraste evidenció que entre los estudiantes con predominio en el estilo reflexivo presentaron un mejor rendimiento académico que sus pares ($t(204) = 3.377; p = 0.001$), infiriendo también el autor que se observó que la mayoría de discentes utilizan la combinación de diferentes estilos para su aprendizaje. En la educación superior resultan relevantes los diversos estilos en el proceso de formación, en la medida que el discente reconozca la tendencia que tiene de estilo, el cual será de ayuda sobre todo para facilitar su aprendizaje (Alonso y Gallego, 1997), su conocimiento permite que se lleven cambios en el proceso educativo, partiendo desde las experiencias que fomentan los docentes, actualmente las dinámicas que se llevan a cabo durante la formación universitaria estimulan el estilo reflexivo, puesto que los estudiantes toman una postura juiciosa, analítica, argumentativa, exhaustiva, (Zapata *et al.*, 2017), las cuales favorecen aspectos que posibilitarán que el estudiante al reconocerlos puedan utilizarlo en pro de un mejor desempeño. Entre los resultados del estudio también se evidenció que el estilo reflexivo fue el de mayor preferencia por los discentes (79%), lo cual permite precisar que este estilo de acuerdo con Chambi *et al.* (2020),

representa una característica de estudiantes de enfermería, ya que se evidencia una mayor predisposición hacia la práctica reflexiva en temas como el cuidado del paciente, así como el interés por realizar su labor con base en evidencia, bajo un enfoque crítico y analítico.

Por su lado, los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, evidenciaron por medio del indicador de significancia 0,000 menor que 0,05 y un Rho de Spearman de 0,418, que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022 y que esta presenta una correlación positiva moderada; lo cual guarda relación con el estudio de Estrada (2018), quien encontró que el estilo de aprendizaje teórico si influye en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que el 17,12% de estudiantes presentaba este tipo de estilo y sus calificaciones oscilaban entre 6.50 a 7.00, siendo un indicador moderado considerando una escala de notas del 1 al 10; asimismo el autor refiere que los estilos de aprendizaje si representan un factor influyente en el desempeño de los discentes, el cual debe ser utilizado por los docentes con el propósito de adoptar metodologías de acuerdo al estilo de aprendizaje que predomina en su grupo, en este sentido, de acuerdo con Isaza (2014) el estilo teórico es propia de discentes que se ajustan a las exigencias que tienen las asignaturas de contenido teórico y con docentes de perfil expositivo, al ser la carrera de enfermería una formación meramente práctica, el estudiante con estilo teórico podría sufrir una especie de bloqueo ante esta propuesta, lo cual impide que logre un óptimo rendimiento, y sobre todo aprendizaje significativo que es el objetivo de toda formación profesional.

La última prueba de hipótesis específica 4, mostró por medio del indicador de significancia 0,003 menor que 0,05 y el nivel de Rho de Spearman de 0,306, que existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela

de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022; concordando con la investigación de Nevado (2017), el autor también encontró relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes universitarios ($p= 0,000$ y Rho de Spearman = 0,308), refiriendo en este sentido que de acuerdo con los resultados obtenidos existe también una predisposición de los estudiantes por el estilo pragmático a medida que avanzan de ciclo. El estilo pragmático según Alonso *et al.* (1997 hace referencia a los estudiantes que tratan de buscarle una aplicación práctica a los contenidos que reciben, en este sentido es preciso que el docente diagnostique a tiempo este tipo de estilo en sus estudiantes, sobre todo en la formación profesional de enfermería donde la práctica de los saberes toma un gran protagonismo, ello con la finalidad de prevenir un bajo desempeño, teniendo la oportunidad de poder ofrecer al estudiante enseñanza con sentido práctico y congruente, puesto que es ineludible que la presencia de los estilos de aprendizaje si tienen relación con el promedio que obtienen los estudiantes. Asimismo, tomando el alcance teórico de Kolb (1984), el aprendizaje basado en la experiencia es relevante cuando el estudiante logra integrar los diferentes saberes para ponerlos de manifiesto en contextos reales, para el caso de los estudiantes de enfermería en la práctica comunitaria y clínica.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero: Se logró determinar que existe relación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, puesto que se halló un indicador de significancia menor que 0,05 y un Rho de Spearman de 0,452, lo cual permite precisar que los estilos de aprendizaje se vinculan de manera directa con el rendimiento académico en los discentes que participaron en el estudio, es decir al identificar el estudiante el estilo de mayor preferencia para su aprendizaje, ello favorecería un mejor nivel de rendimiento académico.

Segundo: Se determinó que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, ello a razón que el nivel de significancia fue menor que 0,05, del mismo modo quedo establecido que la relación era positiva baja, ya que el Rho de Spearman hallado fue de 0,274; infiriendo que si bien el estilo de aprendizaje activo

se relaciona de manera directa con el rendimiento académico, en la muestra del estudio esta relación resultó no ser tan determinante en el rendimiento académico de los estudiantes.

Tercero: Se logró determinar que existe relación positiva moderada entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, puesto que se halló un indicador de significancia menor que 0,05 y un Rho de Spearman de 0,432, infiriendo que la preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona directamente con el buen rendimiento académico en los discentes que participaron en el estudio.

Cuarto: Se logró determinar que existe relación positiva moderada entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, puesto que se halló un indicador de significancia menor que 0,05 y un Rho de Spearman de 0,418, bajo este resultado queda evidenciado que la preferencia del estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa pero con una intensidad moderada con el buen rendimiento académico de los discentes del estudio.

Quinto: Se logró determinar que existe relación positiva moderada entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022, puesto que se halló un indicador de significancia menor que 0,05 y un Rho de Spearman de 0,306, estableciendo que el aprendizaje pragmático es un estilo que se relaciona de forma directa, es decir si la preferencia por este estilo mejora, podría mejorar también el rendimiento académico en los estudiantes del estudio.

5.2 Recomendaciones

Primero: A las universidades proponer capacitaciones o talleres para los docentes sobre estilos de enseñanza y aprendizaje con el fin de lograr una buena calidad educativa, ya que de acuerdo con los resultados los estilos se relacionan de forma directa con el rendimiento académico.

Segundo: A los docentes, brindar una formación integral y personalizada, en concordancia con las teorías y enfoque modernos de aprendizaje, llevando a cabo diagnósticos que contemplen la preferencia de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, con la finalidad de adaptar las estrategias y metodologías a los diversos estilos.

Tercero: A los docentes, la relación baja entre el estilo de aprendizaje activo y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes amerita reestructurar la enseñanza en función con la preferencia de estos estilos en los discentes, con la finalidad de lograr mejores resultados en su formación profesional.

Cuarto: A los estudiantes, ser conocedores de las características que tiene cada uno de los estilos de aprendizaje, y tener presente que durante su formación académica es posible tener preferencia por varias, las mismas que al combinarlas favorece los resultados en el rendimiento académico.

Quinto: A los estudiantes, tener presente que un estilo de aprendizaje no es una habilidad, es una preferencia, por tanto, no es viable considerarlos como buenos o malos, sencillamente son diferentes, conocer de ellas les permitirá mejorarlas en la medida que vayan descubriendo como aprender y seleccionar aquel estilo que le favorezca obtener un mejor rendimiento.

REFERENCIAS

- Abid, S., Mohammad, Z. y Anwar, B. (2019). Sustainable academic performance in higher education: a mixed method approach, *Interactive Learning Environments*, 1; 1-12.
<https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1680392>
- Alarcón, E. (2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el logro de aprendizaje en la Escuela de Ingeniera del Ejército. Una Visión de los alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de ingeniería*. [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1729/TM%20CE-Du%203585%20A1%20-%20Alarcon%20Lastra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, C. Gallego, G. Honey P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. Bilbao, España 7º edición.
https://www.researchgate.net/profile/DomingoGallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf
- Alonso, C., Gallego, D., Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C., gallego, D., Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero.
- Almasri, A. (2022). Simulations for Teaching Science Subjects: Connections Between Student Engagement, Self-Confidence, Satisfaction, and Learning Styles. *Education and Information Technologies*, 27; 7161–7181

<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10639-022-10940-w.pdf?pdf=button%20sticky>

Altamirano, J., Araya. S., Contreras. M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. Chile. *Revista Ciencia Salud*. 17(2):276-92.
<http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v17n2/1692-7273-recis-17-02-276.pdf>

Álvarez, A. (2021). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/>

Adimabua, A. y Yoro, R. (2021). Extending the three-tier constructivist learning model for alternative delivery: ahead the COVID-19 pandemic in Nigeria. *Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science*, 21(3); 1673-1682.
<https://pdfs.semanticscholar.org/229a/d9062660c4f4255cbc4ccb42fd0e7dc3f1c0.pdf>

Anaya, E. (2019). Calidad educativa como precarización laboral: análisis de América Latina. *Revista Nueva Época*, 49(2), 9-34.
<https://ri.iberomx.mx/handle/iberomx/5007>

Arias, W. Ibáñez, E. (2020). Relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico en un programa de instrumentación quirúrgica. Colombia. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 29(3), 164–167 <https://doi.org/10.31260/RepertMedCir.01217372.1002>

Bandalos, D. (2018). *Measurement theory and applications for the social sciences*. Guilford P.

Briceño, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de ingeniería industrial y de sistemas de la universidad de Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE_EDUC_295.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Bueno, G. (2022). Observaciones al enfoque por competencias y su relación con la calidad educativa. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (32), 93-117.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86262022000100093&script=sci_arttext
- Bustamante-Ara, N., Russell, J., Godoy-Cumillaf, A., Merellano-Navarro, E. y Uribe, N. (2020). Rendimiento académico, actividad física, sueño y género en universitarios durante la pandemia-2020. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 17(53), 109-131.
<https://doi.org/10.12800/ccd.v17i53.1897>
- Carrasco, F. Gonzáles, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. Chile. *UCMaule*, (54), 107-132.
<https://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Chambi, A., Manrique, J., Espinoza, T (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20 (1), 43-50 <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v20n1/2308-0531-rfmh-20-01-43.pdf>
- Chowdhury, H., Alam, F., Mustary, I. (2019). Development of an innovative technique for teaching and learning of laboratory experiments for engineering courses. *Energy Procedia*, 160, 806-811.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876610219312433>
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. México.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Fita, E., Rodríguez, S., Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 391-414.

- Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M., Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial*.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- Gallego, D., Alonso, C. (2012). Los Estilos de Aprendizaje como una Estrategia Pedagógica del Siglo XXI. *Revista Electrónica de Socioeconomía, Estadística e Informática (RESEI)*, 1(1), 20-41. http://www.cm.colpos.mx/revistasei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf
- Garbanzo-Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252/1315>
- Garbanzo-Vargas, G. (2014). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1409-42582013000300004
- García, F., López-Aguilar, D. y Delgado-García, M. (2022). Competencia digital del alumnado universitario y rendimiento académico en tiempos de COVID-19. *Revista de Medios y Educación*, 64, 165-199.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/224803/Competencia.pdf?sequence=1>
- González, F., Sáez, K., Ramírez, J. (2016). Perfiles de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de enfermería. *Ciencia y enfermería*, 22(1), 87-99. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532016000100008>

- Gutiérrez-Monsalve, J., Garzón, J., y Segura-Cardona, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 14(1), 13-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100013>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018) *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Johnson, S., Mathews, C., Alawam, K., Saeed A., Alshagag, H. y Qasem, H. Learning style preferences assessed by Kolb's learning style inventory among respiratory therapy students in Saudi Arabia. *Indian Journal of Respiratory Care*, 11; 30-34.
https://www.ijrc.in/doi/IJRC/pdf/10.4103/ijrc.ijrc_80_21
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (2022)
<https://www.unesco.org/en/education/higher-education/need-know>
- López, H., Chipana, P., Dávila, R., Pari, I., y Vargas, A. (2022). Educación virtual y rendimiento académico de los estudiantes de una universidad limeña en tiempos de pandemia. *Revista Conrado*, 18(88), 402-410.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2629>
- Martínez, V. (2013) *Métodos, Técnicas e instrumentos de investigación*. Manuel multimedia para el desarrollo de la investigación.

Mabres, A. (1994). Problemas y perspectivas de las universidades peruanas.

<http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/NPD/NPD12-2.pdf>

Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de educación Básica Regular*.

http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/den_2009.pdf.

Ministerio de Educación (2014). Ley Universitaria N° 30220

http://www.minedu.gob.pe/reforma-niversitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf

Moreno, A., Palacios, J. (2020). Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de la UAN Ibagué. Colombia.

<http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/2786/3/2020AnaMarcelaMorenoTorrerres....pdf>

Murillo, A. (2017). *Expertos alertan sobre los estilos de aprendizaje*. México.

Nevado, M. (2017), *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3098/Estilos%20de%20Aprendizaje%20y%20Rendimiento%20Acad%20a9mico.%20Nevado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Núñez, E. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con las inteligencias múltiples de los alumnos del diplomado en liderazgo y gestión del Batallón de Infantería en la Escuela de Infantería del Ejército*. [Tesis de Doctor, Universidad Enrique Guzmán y Valle]

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3781/TD%20CE%202136%20G1%20%20Nu%C3%B1ez%20Quipuzco%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 19, 1-35.
- Pérez, M., Valenzuela, M., Dían, A., Gonzáles., Núñez. (2013). Dificultades de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año.
https://scielo.conicyt.cl/pdf/atenea/n508/art_10.pdf
- Ramos, E. (2019). *Motivación en estilos de aprendizaje y pensamiento creativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*. [Tesis de Doctorado, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4100>
- Requena, F. (1998). Género, redes de amistad y rendimiento académico. *Papers: Revista de sociología*, (56), 233-242.
<https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n56/02102862n56p233.pdf>
- Rivadeneira, E. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Revista Orbis*, 13(37).
- Rodríguez, D. y Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41(164), 118-134. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982019000200118&script=sci_abstract&tlng=pt
- Rojas, R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Cayetano Heredia]
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3766/Relacion_RojasGallo_Rodolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, C. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. 1° edición
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga]
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/11654/2019_Tesis_Maoly_Yolith_S%C3%A1nchez_Soto.pdf?sequence=1
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Piura]
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Talca: Proyecto Mesesup. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo. Universidad Autónoma de Guadalajara. *Grupo CIFE*, 1-30
http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/3491/Formaci%c3%b3n_basada_competencias.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdivia, W. (2021). *La evaluación formativa y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de metodología del trabajo intelectual universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Agustín de*

Arequipa, año 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12933/UPvavawb.pdf?sequence=1>

Velarde, M., Lucas, W. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento*

académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad

Peruana Unión. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/420/Wendy_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vivas, R., Cabanillas, E., Vivas, H. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el

rendimiento académico del estudiantado de la carrera de Ingeniería Agronómica de la

Universidad Central del Ecuador. Ecuador. *Revista Educación*, 468-482.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28439>

Zaman, A., Faysal, L., Mumtaz, S., Malik, A., Iqbal, Y. y Qamar, T. (2022). Determining

Students Preferred Learning Styles, Revisited as A Need of Today. *Journal of Islamic*

Intenational Medical College, 17(2), 119-124.

<https://journals.riphah.edu.pk/index.php/jiimc/issue/view/91/56>

Zapata, A., Cabrera, G., Velásquez, M., (2016). Factores Institucionales Incidentes en el

Rendimiento Académico: Un estudio de percepción. *Revista de Psicología*

Universidad de Antioquia, 8(1), 35-48.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/326891/20784923>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2020</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.</p>	<p>Variable 1 Estilos de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activo • Reflexivo • Teórico • Pragmático <p>Variable 2 Rendimiento Académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptual • Procedimental • Actitudinal 	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Método de la investigación Hipotético - deductivo</p> <p>Enfoque de la investigación Cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental - transversal</p>
<p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.</p>		<p>Población y Muestra 100 estudiantes de una universidad pública que cuenta con la facultad de enfermería debidamente acreditada.</p> <p>Muestreo No probabilístico por conveniencia</p> <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario de CHAEA</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre el estilo de</p>	<p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje</p>	<p>Existe relación entre el estilo de aprendizaje</p>		

aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?	teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.	y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.
¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.	Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela de Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022.

Anexo 2: Instrumento

Cuestionario: Honey-Alonso de estilos de aprendizaje

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia coloca un signo más (+). Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, coloca un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio

regularmente.

- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.

- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.

- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 3: Validez del instrumento**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE****Observaciones:** Presenta suficiencia**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()**Apellidos y Nombres del juez validador:** Alvarado Guevara, Erman**DNI:** 26711068**Especialidad del Validador:** Dr. En Educación**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Remuzgo Barco, Luis Antonio

DNI: 09830812

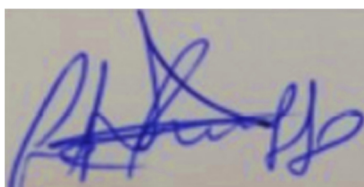
Especialidad del Validador: Dr. En Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Ramos Vera, Patricia María

DNI: 107552275

Especialidad del Validador: Dra. En Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Reyes Quiroz, Giovanna Elizabeth
DNI: 25755035

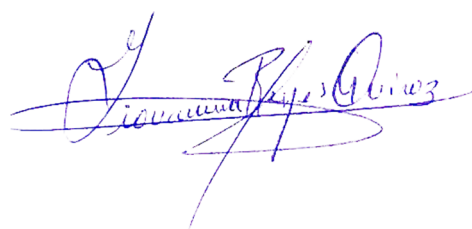
Especialidad del Validador: Dra. En Salud

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Observaciones: Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Ramos Vera, Rosario Pilar

DNI: 10232410

Especialidad del Validador: Dra. En Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

KR-20	N de elementos
,897	80

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Erika Melina Pacahuala Huaynates

Título : **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TARMA, 2022.”**

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TARMA, 2022.” Este es un estudio desarrollado por el investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener, *Erika Melina Pacahuala Huaynates*. El propósito de este estudio es Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la escuela Enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022. Su ejecución ayudará a conocer su estilo de aprendizaje en relación con su rendimiento académico.

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio:

Se le proporcionará el Cuestionario: Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (test de CHAEA) vía virtual.

El desarrollo del cuestionario tiene un tiempo de duración de 30 minutos. Los resultados de la recolección de las variables almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos:

Su participación en la investigación no le significará ningún riesgo a su salud física o emocional.

Beneficios:

Usted se beneficiará ya que el estudio permitirá a sus docentes planificar sus métodos de enseñanza con pertinencia considerando el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes para poner en práctica la realización de dicho estilo de aprendizaje y acompañar al estudiante durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Mi persona guardara la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted.

Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos:

Si usted se siente incómodo durante el procedimiento del estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar a la investigadora del estudio. Puede comunicarse con **Erika Melina Pacahuala Huaynates, teléfono: 937031483, email: akirena55@gmail.com**. Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, Cel. +51 924 569 790. Email: comité.etica@uwiener.edu.pe

teléfono 01- 706 5555 anexo 3286


CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:

Nombres y apellidos

DNI:



Investigador

Nombres y apellidos: Erika
Melina Pacahuala Huaynates

DNI: 42825077

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

VICEPRESIDENCIA
ACADÉMICA

ESCUELA PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA

"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tarma, 03 de agosto de 2022

CARTA N° 064-2022-UNAAT/VP Acad/EPE

Srta.:

Erika Pacahuala Huaynates
Maestría en Docencia Universitaria
Presente. –

Asunto: autorización para aplicación de instrumentos de recolección de datos, para la consecución de mi tesis "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA DE LA UNAAT 2022.

Referencia: Solicitud de fecha 25-07-2022

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para, para expresarle un saludo cordial a nombre de la Escuela Profesional de Enfermería; asimismo, en atención al documento de la referencia, **AUTORIZAR** la aplicación del instrumento de recolección de datos, para la consecución de su tesis "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA de la UNAAT 2022", en los estudiante de la EPE de la UNAAT.

Agradeciendo su atención al presente y le renuevo los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;


Dra. Miriam Zulma Espinoza Veliz
DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

C./ Archivos
MZEV/mm.cc.

Local académico
Jr. Malecón Gálvez 2202
Tarma, Junín, Perú
T. 064 321140
www.unaht.edu.pe

Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin

● 17% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.upch.edu.pe Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet	3%
3	pirhua.udep.edu.pe Internet	2%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	1%
5	repositorio.uandina.edu.pe Internet	1%
6	Universidad Wiener on 2022-09-14 Submitted works	<1%
7	tesis.ucsm.edu.pe Internet	<1%
8	repositorio.uct.edu.pe Internet	<1%