



**Universidad  
Norbert Wiener**

**Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Académica Profesional de Psicología**

Funcionamiento familiar y agresividad en  
adolescentes de la comunidad urbana  
autogestionaria Huaycán - Lima, 2020

**Tesis para optar el título profesional de Licenciada en  
Psicología**

**Presentado por:**

Flores López, Lucero Camila

**Código ORCID:** 0000-0002-5992-0608

**Asesor:** Dr. Candela Ayllón, Vico Eduardo

**Código ORCID:** 0000-0003-0798-1115

**Lima – Perú  
2021**

## **Proyecto de tesis**

**“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN  
ADOLESCENTES DE LA COMUNIDAD URBANA  
AUTOGESTIONARIA HUAYCÁN - LIMA, 2020”**

## **Línea de investigación**

Salud, Enfermedad y Ambiente

**ASESOR:** Dr. CANDELA AYLLÓN, VICTO EDUARDO

ORCID: 0000-0003-0798-1115

## ÍNDICE

<b>1. EL PROBLEMA .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.1. Planteamiento del problema.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.2. Formulación del problema .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.2.1. Problema general.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.2.2. Problemas específicos.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.3. Objetivos de la investigación .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.3.1. Objetivo general .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.3.2. Objetivos específicos.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.4. Justificación de la investigación .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.4.1. Teórica.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.4.2. Metodológica.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.4.3. Práctica.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.5. Delimitaciones de la investigación.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.5.1. Temporal.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.5.2. Espacial .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>1.5.3. Recursos .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>2.1. Antecedentes .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>2.2. Bases teóricas.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>2.3. Formulación de hipótesis .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>2.3.1. Hipótesis general .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>2.3.2. Hipótesis específicas .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>3.1. Método de la investigación.....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>3.2. Enfoque de la investigación .....</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

3.3. Tipo de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4. Diseño de la investigación .....	¡Error! Marcador no definido.
3.5. Población, muestra y muestreo .....	¡Error! Marcador no definido.
3.6. Variables y operacionalización.....	¡Error! Marcador no definido.
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
3.7.1. Técnica .....	¡Error! Marcador no definido.
3.7.2. Descripción de instrumentos .....	¡Error! Marcador no definido.
3.7.3. Validez.....	¡Error! Marcador no definido.
3.7.4. Confiabilidad .....	¡Error! Marcador no definido.
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	¡Error! Marcador no definido.
3.9. Aspectos éticos .....	¡Error! Marcador no definido.
4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS .....	¡Error! Marcador no definido.
4.1. Cronograma de actividades (Se sugiere utilizar el diagrama de Gantt) ¡Error! Marcador no definido.	
4.2. Presupuesto.....	¡Error! Marcador no definido.
5. REFERENCIAS .....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS .....	¡Error! Marcador no definido.

## **1. EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

En la actualidad, dentro del estudio de la familia su funcionalidad es punto clave para el bienestar general de las personas. Según Cid Rodríguez et al. (2014) los seres humanos desde el inicio de su vida poseen un seno familiar, este tiene un valor de refugio afectivo y aprendizaje social, por ello, es de gran importancia los vínculos y la funcionalidad que se forman dentro de este núcleo. La familia se conceptualiza como la institución base de la sociedad, el medio nativo que tiene como objetivo el desarrollo de sus integrantes. Sin embargo, cuando se percibe un entorno familiar disfuncional provoca dolor y agresión, ausencia de afecto y bienestar, deterioro y, posible desintegración dentro del núcleo. (Boza y Huamán, 2017).

“La familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de la persona, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de las relaciones socio afectivo entre los miembros” (Comellin, 1992). Los conflictos dentro de la relación intrafamiliar, ponen en peligro el futuro de los niños, niñas y adolescentes generando conductas consecuentes y una de ellas es la agresividad.

Con respecto al comportamiento agresivo puede definirse como la intencionalidad de producir daño a otros (Buss & Perry, 1992). Es necesario poder cuestionar y desalentar este tipo de conducta ya que puede generar daños irrevocables impidiendo la vida en sociedad y la convivencia armoniosa. La Organización Mundial de la Salud (2002), presento un informe mundial sobre la violencia y la salud, en donde se brinda una vista más amplia de la magnitud de la violencia en todo el mundo, dentro de ello se identificó que las tasas de cada tipo de violencia varían según los países, las regiones y el nivel económico. Las tasas de

homicidio más elevadas se registraron en África, América Latina y Europa central y oriental, y las más bajas en Europa occidental y algunos países del Pacífico occidental. Por regiones, América Latina presenta la tasa de homicidios más elevada entre jóvenes de 10 a 29 años de edad, por ello, en el 2004 esta organización, en el décimo aniversario del año internación de la familia, impulso los esfuerzos por acentuar la importancia de factores que ayuden a favorecer la protección de los adolescentes de algunos comportamientos de riesgo. Según datos aportados por 52 países, en todas las culturas los adolescentes están mejor si tienen una relación positiva y de comprensión con sus padres, con otros adultos y con sus pares; si se les imponen ciertos límites; si el entorno escolar los apoya y, se les dan oportunidades de participación, animándolos a expresarse, existen menos posibilidades de que los adolescentes caigan en un comportamiento de riesgo. (OMS, 2004)

Según el Ministerio de Educación (2013), la violencia va acrecentando con un porcentaje elevado que atterra a la población de nuestro país. La Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) declara que las víctimas de violencia física y psicológica tiene el porcentaje más elevado, el cual un 80% fueron niños y adolescentes de ambos sexos y se originan en el hogar o en el colegio, también indica que un 45% de adolescentes sufrieron una o más formas de violencia sexual. En la actualidad una plataforma del Ministerio de Educación, la cual es El Sistema especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar del Síseve (2020), indica que, hasta enero del presente año, se ha contabilizado a nivel nacional 39 315 casos reportados de violencia entre escolares y es en Lima Metropolitana que existe una cantidad más elevada con 14 210 sucesos violentos.

La adolescencia es una etapa en la cual se presenta una serie de cambios físicos, psíquicos, emocionales, religiosos, morales, sexuales, etc. En ocasiones, cuando la persona no está totalmente preparada para enfrentar dichos cambios, estos suelen ser violentos y desencadenan rebeldía, desequilibrio y angustia en ellos; es así, que si estas conductas no son controladas pueden llegar a aumentar y convertirse en conductas más agresivas las cuales posiblemente generarán consecuencias fatales (Loza, 2010).

Según UNICEF (2019), a nivel local se demostró la vulnerabilidad de los adolescentes, ya que un gran porcentaje forma parte de familias disfuncionales o están afectados por bajos recursos, ocasionando un riesgo continuo en su día a día, debido a esto muestran conductas de indiferencia a las normas establecidas dentro de la sociedad. Es por ello que se decide trabajar con adolescentes, para promover el progreso de su desarrollo en un ambiente familiar funcional donde sea posible impedir las conductas negativas y que su núcleo familiar sea un soporte favorable para su crecimiento.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresados en agresividad física, verbal, ira y hostilidad?
2. ¿Cuál es la relación entre agresiva y las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad?
3. ¿Como se muestra la funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones tales como, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad?
4. ¿Como se muestra la agresiva de manera general y por dimensiones tales como, agresividad física, verbal, ira y hostilidad?
5. ¿Cuáles son las diferencias entre funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones expresados en armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad según sexo, grupo etario y grado de instrucción?
6. ¿Cuáles son las diferencias estadísticas significativas entre la agresiva de manera general y por dimensiones expresados en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad según sexo, grupo etario y grado de instrucción?



### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación, a modo correlación, entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Determinar la relación, a modo correlación, entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresados en, agresividad física, verbal, ira y hostilidad.
2. Determinar la relación, a modo correlación, entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.
3. Describir la percepción que tiene los adolescentes respecto a funcionalidad familiar, de manera general y por dimensiones tales como: armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y, adaptabilidad.
4. Describir la agresividad que muestran los adolescentes de manera general y por dimensiones tales como: agresividad física, verbal, ira y, hostilidad.
5. Comparar la percepción que tiene los adolescentes respecto a funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones expresados en: armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y, adaptabilidad según sexo, edad y grado de instrucción.
6. Comparar la agresividad que muestran los adolescentes de manera general y por dimensiones expresados en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad según sexo, edad y grado de instrucción.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Acerca del valor teórico, se encamina a la ampliación del conocimiento y la creación de nuevos estudios con relación a estas variables, funcionalidad familiar y agresividad, en adolescentes permitiendo el desarrollo de nuevas investigaciones para recalcar la importancia del tema y con los resultados se podrá contrastar la información obtenida con un modelo teórico que represente nuestra realidad.

### **1.4.2. Metodológica**

Con respecto a su valor metodológico se utilizará y ayudará para estudios en otras investigaciones, ya que se recopiló información importante tanto internacionalmente como nacional, e instrumentos con garantía psicométrica en relación con la validez y confiabilidad que ayudará a los investigadores en el sustento de los resultados, también podrá formar parte de los antecedentes de estas investigaciones mostrando así la relación de las variables.

### **1.4.3. Práctica**

A nivel práctico los resultados del estudio servirán para analizar las variables, funcionalidad familiar y su repercusión en la conducta, como también la agresividad y sus consecuencias, teniendo en cuenta que un comportamiento disruptivo dificulta el desarrollo integral y social del individuo, por otro lado, permitirá que otros investigadores repliquen el estudio en otros distritos con gran cantidad de casos de agresividad y puedan comparar los resultados obtenidos, también permitirá que se busquen estrategias de solución para mejorar los índices de agresividad teniendo una perspectiva sobre la actitud que muestran los adolescentes y como la funcionalidad familiar pueden influir en mejorar la conducta agresiva en la sociedad.

## **1.5. Delimitaciones de la investigación**

### **1.5.1. Temporal**

El llenado de la investigación será en el periodo de los meses de agosto a diciembre del 2020, el levantamiento de la información se realizará obteniendo como población de estudio a adolescentes cuyas edades oscila entre 12 a 17 y que habiten en la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate.

### **1.5.2. Espacial**

La investigación se realizará en la “Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán”, está localizada geográficamente en el Distrito de Ate, al este de la Provincia de Lima a la altura del kilómetro 16,5 de la Carretera Central y departamento Lima Perú.

### **1.5.3. Recursos**

El estudio cumplirá con los requerimientos entorno al grado investigativo, la sustentación bibliográfica, textos y estudios que proporcionaran conceptos y teorías sobre el tema estudiado. Con respecto a la disponibilidad para ejecutar la investigación exige a ser perseverante en la recolección de datos, invirtiendo tiempo y dinero para poder ejecutar el estudio.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **A nivel Internacional**

Padrón y García. (2018). En su investigación tuvo como objetivo es “Explorar la relación que existe entre la disfuncionalidad familiar y el delito de homicidio”. Realizo un estudio transversal descriptivo de los homicidios ocurridos dentro del marco familiar en el año 2013, la población estuvo compuesto por 45 víctimas, de donde seleccionaron una muestra de 27 víctimas que cumplieron los criterios de inclusión diseñados para el estudio. Para la recolección de datos se realizó una autopsia psicológica en el caso de las personas fallecidas y entrevista psicológica a las víctimas y familiares vivos. Los resultados señalan que un 96% de los homicidios se realizaron en familias disfuncionales e incluso muy disfuncionales, continuando con los datos se aprecia también con un porcentaje de 40,74 que los agresores tenían un vínculo de pareja con sus víctimas.

Mera, et al., (2018). En su investigación tuvo como objetivo es “Conocer la relación entre la disfunción familiar y las conductas de agresión entre pares”. Realizo un estudio con metodología descriptiva transversal, basada en el paradigma cuantitativo con diseño correlacional, se seleccionó una muestra de 115 estudiantes de octavo año de la “Unidad del Milenio Olmedo”. Para la recolección de datos de las variables agresividad y funcionalidad familiar se usó dos instrumentos “APGAR familiar”, que tiene como objetivo mostrar la percepción de los integrantes de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar global y para relacionarlo con agresividad se hizo uso del “test de Cisneros” como reactivo psicológico, ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. El 59 % de alumnos encuestados reflejan una insatisfacción por la ayuda familiar recibida en los

momentos donde más lo necesitaban, por lo tanto, interpretando los puntajes dados por los cuestionarios, se tiene como resultado que la familia de los estudiantes que presentan problemas de agresión, son de tipo disfuncional moderada, por ello se concluye que las familias disfuncionales inciden en las conductas de agresión desarrollada en los estudiantes de octavo año de la “Unidad del Milenio Olmedo”.

Cogollo y Hamdan. (2018). En su investigación tuvo como objetivo es “Establecer la asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, Colombia”. Realizo un estudio descriptivo transversal, la población estuvo compuesto por 62077 estudiantes matriculados en colegios oficiales en Cartagena, de donde seleccionaron una muestra de 979 estudiantes de secundaria que se encuentren matriculados en colegios oficiales de las diferentes localidades de la ciudad de Cartagena que cumplieron los criterios de inclusión diseñados para el estudio. Para la recolección de datos se utilizó una encuesta para indagar las características sociodemográficas de los adolescentes, para medir la variable funcionalidad familiar se hizo uso del cuestionario “APGAR familiar” y para agresividad el “Cuestionario de agresión (Buss y Perry)”, todos los instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. Como resultados finales se encontró una alta prevalencia de la conducta agresiva en los participantes (45,5%), los datos de este estudio evidencian la asociación entre conducta agresiva y funcionalidad familiar, a menor funcionalidad 14 % mayor nivel de agresividad 40,3 %. Se concluyó que La prevalencia de conducta agresiva en este estudio fue alta, cabe recalcar que un número importante de alumnos 314 (32.07%) tuvieron como resultado un nivel alto de agresividad.

Rodríguez, (2017). En su investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad infantil”. Realizo un estudio de tipo correlacional, transversal, mediante la técnica de encuesta estudió una muestra probabilística de 60 estudiantes de 4to Año de Educación Básica de la “Unidad Educativa Aníbal Salgado Ruiz”. Aplicó dos instrumentos, uno para evidenciar el estado funcional de la familia (APGAR familiar) y otro para valorar el grado de agresividad (escala de agresividad de Cuello y Oros). Ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. El 85% de niños evaluados manifiestan agresividad media con un, lo que quiere decir que los niños presentan conductas inapropiadas que están ligadas a la agresividad. Los datos que se obtuvieron a través del cruce de variables con el Chi2 de Pearson comprueban por medio de las tablas presentadas y el gráfico, existe un porcentaje considerable de agresividad media tanto en funcionalidad normal como disfuncionalidad moderada.

#### **A nivel Nacional**

Castillo, (2018). En su investigación tuvo como objetivo “Determinar el grado de relación entre funcionalidad familiar y agresividad”. Realizo un estudio de tipo correlacional, con un diseño trasversal, para lo cual se estudió una muestra probabilística de 360 estudiantes de dos instituciones educativas del centro Poblado El Milagro, para la recolección de los datos se usó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES IV) y el Cuestionario de Agresión (AQ), ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. En cuanto a los resultados se obtuvo que ambas variables se encuentran relacionadas, ya que las dimensiones de funcionalidad familiar alcanzaron relación inversa con la medición de las conductas agresivas: Cohesión ( $r = -.14$ ; IC 95% [-.24 a -.03]), adaptabilidad ( $r = -.18$ ; IC 95% [-.28 a -.08]), comunicación ( $r = -.19$ ; IC 95% [-.29 a -.09]) y satisfacción ( $r = -.18$ ; IC

95% [-.27 a -.07]), por lo tanto se concluye que los adolescentes provenientes de una familia funcional tienen menor riesgo a ser agresivos, por lo contrario si crece en un núcleo familiar disfuncional los riesgos a obtener conductas agresivas son mayores.

Soria, (2020). En su investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes”. Realizó un estudio no experimental de corte transversal, de tipo correlacional descriptivo, mediante la técnica de encuesta estudió una población muestral de 50 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal- Tumbes, 2019. Con respecto a la recolección de datos se usaron dos instrumentos, uno para medir la funcionalidad familiar “Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III) y la otra para medir la agresividad “cuestionario de Agresividad de Buss – Durkee”, ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. Como resultado final un 32 % de los estudiantes se ubicaron en un nivel conectada de cohesión de funcionalidad familiar y un 38 % se ubican en un nivel flexible de adaptabilidad, por otro lado, en la variable agresividad los estudiantes prevalecieron con un 82% en el nivel bajo, revelando así la inexistencia de relación entre ambas variables con resultado de  $p=.809$  (las variables son independientes y no influye una en la otra).

Flores, (2018). Realizó una investigación que tuvo como objetivo “establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes” El estudio tuvo un diseño no experimental de corte trasversal, nivel correlacional y tipo básico, mediante la técnica de encuesta se estudió una muestra de 284 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron, “la escala APGAR familiar de Gabriel Smilkstein” (1978), adaptado a nuestro medio por Castilla et al., (2015) y el “Cuestionario de Agresividad de

Buss y Perry” (1992), adaptado por Matalinares et al, (2012). Para los resultados finales se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo una distribución no paramétrica. Por otro lado, para verificar la hipótesis se trabajó con el Coeficiente de Correlación de Spearman, el cual demuestra la existencia de una relación inversa entre las dos variables. Como conclusión la investigación sirvió para comprobar que los estudiantes que obtuvieron un nivel alto de funcionalidad familiar presentaron bajos índices de agresividad.

Quispe y Rodrigues, (2016). Realizaron una investigación que tiene como objetivo “Determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Lima sur”. El estudio tuvo un diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Se aplicó en una muestra de 183 estudiantes de edades entre 14 a 19 años de ambos sexos. Se utilizó dos instrumentos para la medición de las variables, para funcionalidad familiar, “La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (FACES III) y para la agresividad “El Cuestionario de Agresión” (QA) adaptadas en Perú. Como resultados se obtuvo la inexistencia de asociación entre ambas variables, sin embargo, hay relación significativa inversa ( $r=-.158^*$ ;  $p>0.05$ ) con la dimensión de cohesión familiar.

Vasques, (2019). En su investigación tuvo como objetivo “Determinó la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de la institución educativa nacional”. El estudio tuvo un diseño no experimental trasversal de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 789 alumnos de la institución educativa Peruano Canadiense 7228, la muestra estuvo conformado por 478 estudios de 1ro a 5to año de secundaria. Se utilizó dos instrumentos para la medición de las variables, para funcionalidad



familiar el “Test de funcionamiento familiar” (FFSIL) y para evaluar la agresividad “El inventario modificado de Buss Durkee”. Como resultados se demostró una relación altamente significativa entre las variables, en cuando a la edad y el grado de estudios. En cuanto a la relación de agresividad y funcionalidad familiar, se afirma que existe relación entre la vas variables obteniendo una correlación baja de tipo inversa y muy significativa, el cual quiere decir q a mejor funcionalidad familiar menor es el nivel de agresividad. ( $p < .05$ ).

## **2.2. Bases teóricas**

### **Familia**

Para hablar sobre las diferentes teorías que existen dentro de la funcionalidad familias, es esencial poder saber el significado etimológico de familia. Si bien no existe una definición clara y precisa, ya que, cada familia es diferente y tiene sus propias particularidades, si podemos describir de donde viene la palabra familia. Algunos científicos consideras que la etimología de esta palabra proviene del latín *familiae*, y tiene como significado “al grupo de siervos y esclavos patrimoniales del jefe de la gens”; dentro de otra postura la palabra se deriva del termino *famulus*, que significa “siervo, esclavo”. Así como estos existen otras posturas que tienen una conceptualización similar. (Oliva y Villa 2013)

Bajo una conceptualización tradicional, “la familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riegos sociales de sus miembros”. (Carbonell, et al 2012)

Dentro de esta investigación la definición representativa para el desarrollo de nuestra variable estará basado en el enfoque sistémico, por ello nos centraremos en la teoría de sistemas generales del autor Bertalanffy (1950). Esta teoría tiene como definición básica la totalidad armónica entre sus elementos, es decir, que diferentes elementos están interrelacionados con un objetivo en común, mediante esto explica que si existe un problema este llegara a afectar a todos en común.

Bertalanffy basándose a este concepto y mediante los principios de esta teoría afirma que la familia es un sistema que se compone por unidades relacionadas entre sí mediante reglas, conductas, costumbres u ocupaciones que estarán en constante integración con la sociedad. (Bertalanffy, 1959)

### **Funcionalidad Familiar**

Jackson (1954). Introdujo el concepto de “Homeostasis familiar”, en su investigación a familias de una ciudad descubrió que la familia del enfermo a tratar, manifestaba la aglomeración de enfermedades a un mismo tiempo determinado. Estas enfermedades eran psicósomáticas, por lo que concluyo que miembros de una familia pueden sufrir colapsos por el cambio en la situación emocional del otro. Define homeostasis familiar como “un sistema de error activado”, que despiertan cuando encuentran inputs diferentes en su norma de base. Por lo tanto, si la familia desea seguir integrada la retroalimentación negativa tiene que tener una participación importante.

Modelo estructural por Salvador Minuchin (1970). Se basa en el concepto de que la familia no es un sistema estático, sino que se encuentra en constante cambio, el principal punto está orientado en la inclusión del contexto y la responsabilidad compartida de los miembros de la familia. Durante el proceso, el autor considera de gran importancia las propiedades del sistema, destacando primero que el cambio de la estructura permitirá una modificación en la conducta y en la vida psíquica de cada miembro de la familia. Alguno de los principales aportes dentro de este modelo, refiere que el problema del paciente se ubica más en su contexto que en los procesos internos del mismo, también plantea que cada individuo influye en su contexto y viceversa. En general forma un factor importante, en un contexto social, que el comportamiento de sus miembros a través de estímulos, tanto en el interior, reflejando la protección psicosocial de sus integrantes y en lo exterior permitiendo la acomodación dentro de una cultura. (Minuchin,1974)

Modelo circunflejo de sistemas familiares de Olson, et al (1979). Propuso una escala de sistema familiar con el objetivo de estructurar definitivamente el funcionamiento del núcleo familiar, esto le servirá para evaluar y crear un diagnóstico mediante dos parámetros. Dentro de estos parámetros tenemos la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, dentro de estas dimensiones también se incluye la comunicación, ya que mientras más adaptada y cohesionada sea la familia mejor será su proceso de comunicación y viceversa.

Cohesión Familiar: Tiene relación con el apego presente en los integrantes de la familia, refiriéndose así al grado emocional que percibe cada miembro. La cohesión tiene que ver con la resolución de problemas y también el grado de funcionamiento positivo buscando el bienestar de todo el grupo.

Adaptabilidad Familiar: Tiene una relación con el grado de flexibilidad de cambio en el sistema familiar, dentro de ello se observará la capacidad de adaptación de los miembros en nuevas situaciones.

Comunicación Familiar: Es un punto clave dentro del modelo Circunflejo, ya que gracias a este medio los integrantes llegarán a acuerdos y expresarán mejor sus emociones y sentimientos.

Modelo Mc Master de Funcionalidad Familiar (MMFF). Fue creado por Epstein, Bishop y Levin en el año 1998. Se representa como un marco teórico que tiene como objetivo estudiar en funcionamiento familiar utilizando así dimensiones para su resolución. Define a la familia como un núcleo importante e la determinación de salud emocional de sus miembros, considera la interacción la base dentro de la familia cuya formación, orden y patrón determinara la conducta de sus miembros.

Funciones propuestas:

Resolución de Problemas: Dimensión que identifica la destreza dentro de la familia para solucionar sus problemas y proteger el funcionamiento de su núcleo.

Comunicación: refiere al intercambio de información dentro del núcleo familiar, para llegar a ser positiva debe expresarse de forma clara y directa.

Roles: dentro de ella se escoge funciones claras para cada uno de los integrantes, dentro de ello se clasifican en dos: instrumentales y afectivas.

Involucramiento Afectivo: valora el interés que muestra la familia a sus integrantes como un todo y también de forma individual.

Respuestas Afectivas: habilidad para brindar sentimientos adecuados, enfatiza las características individuales proponiendo dos categorías: bienestar y crisis.

Control de Conducta: comprende las reglas que se considera dentro de la familia para sobrellevar el comportamiento de cada individuo durante situaciones específicas.

### **Agresividad**

Antes de hablar sobre las diferentes teorías que existen sobre la agresividad, es esencial conocer el enfoque con el cual trabajaremos. Según Buss (1961). Define como modo de respuesta constante que implica provocar un estímulo doloroso hacia otros, también se especifica en el comportamiento agresivo como “la intencionalidad de producir daño”.

Dentro de este enfoque consideran el efecto nocivo como factor predeterminante, esto dentro de la teoría comportamental. Buss (1969) dentro de su teoría, explica que la agresividad es un indicador de la personalidad, por lo tanto, una respuesta conductual que es adoptado como una forma de comunicación o de costumbre por los individuos. Dentro de esto, se agrupan en 3 sub dimensiones dicotómicas: Físico-verbal; dentro de físico se encuentran las conductas motoras y dentro de verbal se compone por agresiones mediante insultos o amenazas. Por

otro lado, la sub dimensión dicotomía activo-pasivo; la diferencia se encuentra en el grado de compromiso que tiene la persona para dañar a su víctima, y, por último, la dicotomía directo-indirecto; que tiene como diferencia la presencia del agresor, cuando la persona reconoce a su agresor es directa y cuando la persona agredida no tiene idea del causante del daño es indirecta.

Dimensiones de la agresividad según Buss y Perry: Para que la variable agresividad sea estudiada, Buss y Perry crearon un cuestionario de agresividad (AQ), el cual posee 4 dimensiones. Dentro de ello se encuentra la agresividad física, menciona que es reconocida cuando existe un contacto corporal; dentro de la agresividad verbal es reconocida por manifestarse a través de insultos, burlas, etc. con el fin de causar daños emocionales; dentro de ira se manifiesta por conductas desfavorables en el trato a la persona, acompañada por sentimientos de enfado, enojo; la última dimensión es la hostilidad y es reconocida por la deslealtad, minimización o percepción errada de la persona.

Teoría del modelo social – cognitivo de Bandura

Bandura (1973 – 1986). Es uno de los principales modelos explicativos que definen la agresividad humana. Esta teoría define el aprendizaje mediante observación, a esta acción se le denomina socialización, esto ya que la conducta está determinada por la recolección de factores ambientales. Dentro de ella se producen cuatro procesos: atencional, retención, reproducción motora y motivación eso conformaría los condicionantes de la conducta agresiva. En 1975, Bandura realiza una investigación de acuerdo a su postulado relacionando con la conducta agresiva, llamándolo “análisis del aprendizaje social de la agresión”. Dentro de este estudio se menciona tres mecanismos los cuales son: mecanismo que origina la agresión (será influenciada por modelos de familia, medios comunicativos, modelos gráficos y simbólicos

que muestren como conducta positiva la agresividad); mecanismos instigadores (se encuentran factores que ayudan a q una conducta agresiva sea consumado repetitivamente, esto puede llegar a ser por la justificación, control, entre otros) y mecanismos mantenedores de la agresión (son reforzamientos internos, entre ellos se encuentra el vicario y el autor reforzamiento). Este estudio tuvo como resultados finales brindar mayor información de cómo construir la conducta de la persona desde su niñez, resaltando el contexto donde se forja el ser humano para un mejor desarrollo.

#### Modelos instintivos

Considera que las conductas agresivas son instintos naturales del ser humano y tienen base en la filogenia, dentro de este modelo encontramos dos postulados diferentes: Etológica y socio biológica. (Carrasco y Gonzales, 2006)

Perspectiva Etóloga: interpretan la conducta agresiva como un proceso de selección natural el cual evoluciono por diferentes funciones, destaca que estos comportamientos parten de adaptaciones filogenéticas. Se divide en dos grupos: Intra específica e inter específica.

Tinbergen (1951) expresa que el hombre habría evolucionada y por ello no responde a los estímulos agresivos del mismo modo q lo hacían sus antepasados, esto por el hecho de que su evolución le permitió buscar formas de canalizar y transformas esta energía y enfocarlo en otros objetivos.

Lorenz (1963). Mediante “El Modelo Termohidráulico” nos explica que para q la conducta agresiva despierte es necesario que se almacenen energías específicas y a su vez estén acompañadas de estímulos. Por ello Lorenz cree que la agresividad ayuda al ser humano a inhibir sus impulsos internos y sus instintos destructivos.

Perspectiva Sociobiológica: considera que la base del comportamiento humano es la interacción social junto a la biología, según este estudio la conducta agresividad tiene una importante carga en el aprendizaje social como también predisposición a una carga genética.

Teoría de la frustración-agresión: Berkwitz (1989). Dollard et al, (1939). Se estudia la frustración como “la interferencia en la ocurrencia de una respuesta-meta instigada en su adecuado tiempo en la secuencia de la conducta”. En pocas palabras es el estímulo que despierta la conducta agresiva, el comportamiento agresivo será más propenso a despertar cuando el grado de satisfacción por un objetivo sea mayor y de forma anticipada y que a finales no pudo ser concluida, por ello mientras más alto es el grado de satisfacción y expectativas frustradas mayor será el grado de agresividad que se infringirá.

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Funcionalidad familiar y agresividad están relacionados de manera inversa y significativa en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

1. Funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad como: agresividad física, verbal, ira y hostilidad, están relacionados de forma inversa y significativa.

2. Agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar como: armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, están relacionadas de forma inversa y significativa.

3. Las mujeres comparado con los hombres y los adolescentes de 12 a 14 años comparado con los de 15 a 17 años muestran mejor percepción sobre el funcionamiento familiar.

4. Los hombres comparados con las mujeres y los adolescentes de 15 a 17 años comparado con los de 12 a 14 años muestran mayor conducta agresiva.

## **3. METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

#### **Hipotetico-Deductivo**

Popper (1980), citado por Marfull (2017). Este método tiene como objetivo ampliar el conocimiento a través de la deducción, es fundamental establecer hipótesis derivadas de la hipótesis de partida sugeridas por datos empíricos y a través de las contrastaciones es posible aprobar o falsar el hipotético principal para así concluir a otras nuevas deducciones.



### **3.2. Enfoque de la investigación**

La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que trabaja con variables que se pueden medir mediante el uso de técnicas estadísticas para analizar los datos recogidos, tiene como propósito describir, explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos (variables). Esto significa que la meta principal es la prueba de hipótesis y la formulación y demostración de teorías. Kerlinger, (2002), citado por Sánchez (2019).

Según Hernández et al. (2014) será de enfoque correlacional, descriptivo porque responde a dar cuenta de la asociación de las variables que se investigan las cuales son, funcionamiento familiar y agresividad, tuvo como principal objetivo conocer la relación que existe entre estas importantes variables, dependiente (Funcionamiento familiar) e independiente (Agresividad), a partir de las observaciones que se efectuaron en la aplicación de los instrumentos de medición.

### **3.3. Tipo de investigación**

Según Ñaupas, et al (2014) El estudio será de nivel básico o aplicada por que lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos obtenidos sin la modificación de sus variables, por ello no tiene objetivos prácticos. Es usada para aumentar el conocimiento científico y al hallazgo de principio y leyes.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación será no experimental, ya que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que no se manipula las variables con las que se trabaja, y es por ello que solo se relaciona la funcionalidad familiar y la agresividad en un grupo de adolescentes

de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima. De mismo modo, es transversal; debido a que los datos recolectados se tomaron en un solo momento.

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para Hernández (2014). Población es un conjunto de individuos que tienen características similares para formar parte de la muestra, es por ello q la población está conformada por 157000 adolescentes dentro de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán.

#### **Muestra**

Paella y Martins (2008). Es una parte de la población que tienen características más exactas. Por consiguiente, la muestra de este estudio está conformada por 185 adolescentes que oscilan en las zonas dentro de la urbana autogestionaria de Huaycán.

#### **Muestreo**

El tipo de muestreo que se utilizará será de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se seleccionarán de acuerdo a la accesibilidad y conveniencia del investigador.

Criterios de exclusión:

- Niños menores de 12 años de edad.
- Adolescentes con habilidades diferentes.
- Adolescentes que nieguen el consentimiento informado.
- Adolescentes que no radiquen en la comunidad urbana autogestionaria Huaycán.
- Adolescentes que no cuenten con internet.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes de 12 años a 17 años de edad.
- Adolescentes que afirmen participar de manera voluntaria con la investigación.
- Adolescentes que radiquen en la comunidad urbana autogestionaria Huaycán.
- Adolescentes que cuenten con internet.

### 3.6. Variables y operacionalización

VARIABLES	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
Funcionalidad Familiar	Considerando la escala FF-SIL el cual se valora a través de la percepción de un integrante de la familia y que contempla 7 dimensiones, si la puntuación obtenida, puntuación directa es de 57 a más familia funcional, de 56 a 43 familia moderadamente Funcional, de 42 a 28 familia disfuncional, menor a 27 refiere familia severamente disfuncional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Armonía familiar</li> <li>• Comunicación familiar</li> <li>• Permeabilidad familiar</li> <li>• Afectividad familiar</li> <li>• Cohesión familiar</li> <li>• Rol familiar</li> <li>• Adaptabilidad</li> </ul>	1 y 8 2 y 13 5 y 11 6 y 10 4 y 14 3 y 9 7 y 12	Casi nunca (1 pto) Pocas veces (2 ptos) A veces (3 ptos) Muchas veces (4 ptos) Casi siempre (5 ptos)	De 70 a 57 (Familia Funcional) De 56 a 43 (Familia moderadamente funcional) De 42 a 28 (Familia disfuncional) De 27 a 14 (Familia severamente disfuncional)
Agresividad	Considerando el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), si la puntuación obtenida, puntuación directa, es menor a 51 refiere muy baja, 52 a 67 baja 68 a 82 medio, 83 al 98 alto y de 99 a más muy alta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresividad Física</li> <li>• Agresividad Verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	2, 6, 10, 14, 18 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	Completamente Falso (1pto) Bastante falso (2 ptos) Ni verdadero ni Falso (3ptos) Bastante Verdadero (4ptos) Completamente verdadero (5ptos)	Muy alto de 99 a más Alto 83-98 Medio 68-82 Bajo 52-67 Muy bajo Menos a 51

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnica

Se utilizará la técnica de encuesta. Según López y Fachelli (2014) Esta técnica tiene como finalidad obtener información de forma ordenada a través de un cuestionario para la recolección de datos en una determinada población.

#### 3.7.2. Descripción de instrumentos

Se recogerán datos a través de una encuesta de opciones múltiples, el cual permitirá obtener información clara y precisa de las variables.

#### Ficha técnica del cuestionario de funcionalidad familiar:

<b>Nombre Original</b>	Test de Funcionalidad Familiar (FF-SIL)
<b>Autores</b>	Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre
<b>Procedencia</b>	Ciudad de La Habana - Cuba.
<b>Año de publicación</b>	1997
<b>Tipo de aplicación</b>	Individual o colectiva
<b>Número de ítems</b>	14 ítems de tipo Likert.
<b>Ámbito de aplicación</b>	A partir de 11 años a más.
<b>Tiempo de aplicación</b>	15 minutos aproximadamente

#### Descripción del instrumento

El test de funcionalidad familiar fue creado por Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre en 1997, tiene como objetivo identificar la función familiar por medio de la percepción de uno de los integrantes. Cuenta con 7 dimensiones, los cuales son: Cohesión (1,8), Armonía (2,13), Comunicación (5, 11), Permeabilidad (7,12), Efectividad (4,14), Roles (3,9) y Adaptabilidad (6,10), el tiempo de aplicación es de aproximadamente 15 minutos de forma individual o colectiva. Por último, el test posee 14 ítems y las opciones de respuesta son 5 de tipo Likert: (1) casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) muchas veces y (5) casi siempre.

#### Validez

Para analizar la validez del criterio, se utilizó la prueba kappa de concordancia, que permitió realizar una comparación entre un criterio anteriormente establecido y el instrumento confeccionado, y se obtuvo una importante correlación. En la validez de construcción, se

encontró que las familias previamente clasificadas como funcionales por los médicos de familia, obtuvieron en la realización de la prueba una puntuación significativamente superior a las clasificadas como disfuncionales, lo que apunta hacia la existencia de validez de constructo (Pérez, Cuesta, Louro y Bayarre,1997).

En la validez de construcción se halló por medio de la evaluación de 30 jueces expertos en el tema y se realizó el análisis de consistencia interna, se obtuvo 0.88, el cual demostró su validez para la aplicación en el campo. Por otro lado, se encontró una confiabilidad de 0.94, que fue realizada por el Coeficiente Cronbach, significando que las familias previamente clasificadas como funcionales por los médicos de familia, obtuvieron en la realización de la prueba una puntuación significativamente superior a las clasificadas como disfuncionales, lo que apunta hacia la existencia de validez de constructo (Pérez, Cuesta, Louro y Bayarre,1997).

### **Confiabilidad**

El estudio de la confiabilidad con relación al tiempo se realizó a través del cálculo del coeficiente de confiabilidad del que se obtuvo un coeficiente igual a 0.94, lo que demuestro que el test es confiable. Para la construcción del test se realizó una evaluación de 30 jueces expertos en el tema, en el análisis de la consistencia interna se obtuvo un rango igual a 0.88, lo que demuestra que el test es homogéneo, por lo que cabe esperar una alta correlación entre los ítems.

### **Ficha técnica del cuestionario de agresión:**

<b>Nombre Original</b>	Cuestionario de Agresividad (Aggression Questionnaire - AQ)
<b>Autores</b>	Buss y Perry (1992)
<b>Adaptado</b>	Matalinares et al. (2012) adaptación peruana
<b>Tipo de aplicación</b>	Individual o colectiva
<b>Número de ítems</b>	29 ítems de tipo Likert.
<b>Dirigido</b>	Adolescentes y adultos
<b>Tiempo de aplicación</b>	20 minutos aproximadamente

### **Descripción del instrumento**

Fue creado por Arnold Buss y Perry en el año 1992. Dentro de nuestro país se realizó una adaptación por Matalinares et al. (2012). Tiene como objetivo identificar el nivel de agresividad por medio de 4 dimensiones las cuales son: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; el tiempo de aplicación es de aproximadamente 20 minutos de forma individual o colectiva. Por último, el test posee 29 ítems y las opciones de respuesta son 5 de tipo Likert: (1) Completamente falso para mí, (2) Bastante falso para mí, (3) Ni verdadero, ni falso para mí, (4) Bastante verdadero para mí, (5) Completamente verdadero para mí.

### **Validez**

Matalinares et al. (2012). En la adaptación de la prueba fue aplicada en estudiantes de diferentes instituciones educativas de las tres regiones del Perú indicando que en la validez se obtuvo mediante la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, proporcionando un resultado de 60.82% de la varianza total recolectada, comprobando una distribución semejante al cuestionario original que estuvo conformado por cuatro factores, así como también la correlación entre las variables y factores siendo estos resultados correlaciones significativas con valores de 0.773, 0.770, 0.812 y 0.764.

## **Confiabilidad**

Matalinares et al. (2012). La prueba obtuvo una confiabilidad aceptable a través del coeficiente de Alpha de Cronbach alcanzando un valor de 0.83, demostrando que el instrumento es confiable.

### **3.9. Aspectos éticos**

Nosek, Mahzarin & Greenwald (2002). Destaca la significación de la ética en la investigación online, ya que se debe llevar un comportamiento ético en todo tipo de investigación y así autenticar que la investigación no tenga sesgos.

En cuanto a la ética en el proceso de encuesta se respetará la confianza depositada y honestidad de las personas que conformaran nuestra muestra, es prioridad proteger la identidad y confidencialidad de las mismas por ende no se hará mención de los datos personales considerando el asentimiento de los adolescentes voluntarios interesados en participar de tal modo que este proyecto de investigación sea original y respete el trabajo de los investigadores. Del mismo modo se les envió un correo a los autores de los cuestionarios con el permiso de autorización de los test con la finalidad de poder utilizar estos instrumentos en nuestro trabajo de investigación de manera correcta respetando la autoría. Para la ejecución de esta investigación se les informara a los adolescentes los respectivos procesos por el cual deben pasar para participar en nuestros estudios y estaremos atentos a resolver cada duda y observación que nos brinden.

PERMISO PARA UTILIZAR  
EL INSTRUMENTO DE  
FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
FF-SIL Recibidos



**Lucero flores lopez** 21 sep.  
Doctores: Esther Pérez González, Dolores de la Cuesta Freliome, Isabel Louro Bernal



**José Enrique Alfo...** Anteayer  
para mí ▾

Estimada Lucero:

Todos los instrumentos y artículos que aparecen publicados en nuestras revistas pueden ser utilizados por terceros con la única condición de que deberán ser citados como reconocimiento a los autores.

Saludos cordiales,

**José Enrique Alfonso Manzanet**

Jefe del Departamento de Revistas Médicas.  
Coordinador General de la Red SciELO Cuba.

PERMISO PARA UTILIZAR  
SU ADAPTACIÓN DEL  
CUESTIONARIO DE  
AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY



Recibidos



**Lucero flores lopez** 6 sep.  
Mi nombre es Lucero Flores López, actualmente vivo en Lima-Perú. Soy



**maria luisa matalina...** 7 sep.  
para mí ▾

Si puedes hacer uso del instrumento. Haz las citas correspondientes.

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro  
Obtener [Outlook para Android](#)

---

**From:** Lucero flores lopez  
<[lucerofloreslopez7@gmail.com](mailto:lucerofloreslopez7@gmail.com)>  
**Sent:** Sunday, September 6, 2020 11:26:09 PM  
**To:** [maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com)  
<[maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com)>  
**Subject:** PERMISO PARA UTILIZAR SU  
ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE  
AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY



## Modelo para el Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El presente documento tiene como finalidad ayudar a decidir su consentimiento para que su hijo participe en este estudio de investigación en salud: relacionado con Psicología. Para decidir la participación, debe tener el conocimiento y comprender cada uno de los siguientes puntos, es necesario leer con mucha cautela tomándose su respectivo tiempo la información proporcionada líneas abajo, si tiene alguna duda, no dude en comunicarse con la investigadora a su número telefónico o correo electrónico que menciona en el documento. Para finalizar es importante no brindar su consentimiento hasta que comprenda la información mencionada y sus dudas sean aclaradas.

Título del proyecto	:	Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021
Investigador principal	:	FLORES LÓPEZ, Lucero Camila
Propósito del estudio	:	Conocer si la funcionalidad familiar se relaciona directamente con las conductas agresivas del adolescente.
Participantes	:	Adolescentes de ambos sexos que residan en la comunidad urbana autogestionaria Huaycán
Participación	:	Se enviara dos cuestionarios, y la ejecución de estos le tomará un aproximado de 15 minutos para completar la encuesta
Participación voluntaria	:	Si
Beneficios por participar	:	Ninguno
Inconvenientes y riesgos	:	Ninguno
Costo por participar	:	Ninguno
Remuneración por participar	:	Ninguno
Confidencialidad	:	Total
Renuncia	:	Cuando lo considere durante la encuesta
Consultas posteriores	:	Tf. 940339621 <a href="mailto:lucerofloreslopez7@gmail.com">lucerofloreslopez7@gmail.com</a> (Lucero Flores)
Contacto con el Comité de Ética	:	

## DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Expreso mi comprensión con toda la información brindada, se me brindó la oportunidad de realizar preguntas y responderlas de forma satisfactoria, no he observado exigencia ni fui influido ilícitamente a aceptar que mi hijo(a) participe en la investigación y que responda las encuestas, aceptando así que mi hijo(a) participe voluntariamente en el estudio. Por ese motivo facilito la respectiva información:

\_\_\_\_\_  
Participante

Nombre:

DNI:

\_\_\_\_\_  
Investigador

FLORES LÓPEZ, Lucero Camila

DNI: 71459322

Titulo del proyecto: Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021

Nombre de la Investigadora: FLORES LOPEZ, Lucero Camila

## Modelo para el asentimiento informado

### **ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Este documento de asentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en este estudio de investigación en salud: relacionado con Psicología. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con la investigadora al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su asentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resuelta

Título del proyecto	: Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021
Investigador principal	: FLORES LOPEZ, Lucero Camila
Propósito del estudio	: Conocer si la funcionalidad familiar se relaciona directamente con las conductas agresivas.
Participantes	: Adolescentes de ambos sexos que residan en la comunidad urbana autogestionaria Huaycán
Participación	: Se enviara dos cuestionarios, y la ejecución de estos le tomará un aproximado de 15 minutos para completar la encuesta
Participación voluntaria	: Si
Beneficios por participar	: Ninguno
Inconvenientes y riesgos	: Ninguno
Costo por participar	: Ninguno
Remuneración por participar	: Ninguno
Confidencialidad	: Total
Renuncia	: Cuando lo considere durante la encuesta
Consultas posteriores	: Tf. 940339621 <a href="mailto:lucerofloreslopez7@gmail.com">lucerofloreslopez7@gmail.com</a> (Lucero Flores)
Contacto con el Comité de Ética	:

## DECLARACIÓN DE ASENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

\_\_\_\_\_  
Participante

Nombre:

DNI:

\_\_\_\_\_  
Investigador

FLORES LÓPEZ, Lucero Camila

DNI: 71459322

Titulo del proyecto: Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2020

Nombre de la Investigadora: FLORES LOPEZ, Lucero Camila

#### 4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

##### 4.1. Cronograma de actividades (Se sugiere utilizar el diagrama de Gantt)

Etapas	Febrero		Marzo		Abril		Mayo	
	1	2	1	2	1	2	1	2
1. Presentación del proyecto ante el comité de ética	■							
2. Corrección de observaciones formuladas por comité de ética		■						
3. Elaboración encuestas online			■					
4. Aplicación de los instrumentos para la muestra			■					
5. Creación de base de datos				■				
6. Eliminación y análisis de datos					■			
7. Procesamiento estadístico					■			
8. Elaboración de resultados						■		
9. Elaboración de discusión y conclusiones						■		
10. Revisión general							■	
11. Ejecución del informe final							■	
12. Exposición de tesis								■

## 4.2. Presupuesto

	PRECIO UNITARIO	CANTIDAD	PRECIO TOTAL
RECURSOS HUMANOS			
Asesor	1	400.00	S/. 400
Asesor estadístico	1	150.00	S/. 150
Asesor teórico	1	150.00	S/. 150
RECURSOS MATERIALES Y EQUIPOS (BIENES)			
Laptop	1	1.000.00	S/. 1.000
Materiales de escritorio	3	20.00	s/.20.00
Impresiones	10	10.00	s/.10.00
papel	13	2.60	s/.2.60
SERVICIOS			
Internet	1	115.00	s/.115.00
Luz	1	180.00	s/. 180.00
TOTAL	32	2.027,6	s/.2.027,6

## 5. REFERENCIAS

### REFERENCIAS

- Abreu, J. (2014). El Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience.*, 198-202.
- Adhanom, T. (16 de marzo de 2004). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:  
[https://www.who.int/dg/lee/speeches/2004/puerto\\_ordaz\\_violencereport/es/](https://www.who.int/dg/lee/speeches/2004/puerto_ordaz_violencereport/es/)
- Bertalanffy, L. v. (1968). Teoría General de los Sistemas . *Ciencia y Tecnología* .
- Carrasco, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 7-38.
- CODISEC. (2019). *Plan local de seguridad ciudadana de Ate - 2019*. Lima .
- Espinoza, Y. (2015). Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y sus incidencias en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de educación primaria de la escuela Sagrado corazón de Jesús de Tulca . *Escuela Politécnica Nacional* , 7-10 .
- González, M. (2015). Un Enfoque para la Evaluación del Funcionamiento Familiar. *Remo*.
- Hernandez, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGrawHill Education.
- Jackson, D. (2009). La homeostasis familiar y el médico. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 15-20.
- Jimenez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios*, 1-26.
- López, P. (2015). *Metodología de la Investigación social Cuantitativa* . Barcelona : Edifici B.
- Lorenz, K. (1972). *sobre la agresión: el pretendido mal*. Madrid: siglo XXI.
- Marfull, A. (18 de Diciembre de 2019). *El método hipotético-deductivo de Karl Popper*. Obtenido de El método hipotético-deductivo de Karl Popper:  
<https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Molero, L. (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la *Universidad Inca Garcilaso de la Vega* .
- Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 36.

- Oliva, E. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 12-15 .
- Pease, M. (2018). Nuestra deuda con la adolescencia. *UNICEF-PUCP*, 6-8.
- Rodríguez, C. (2014). La familia en el cuidado de la salud. *Rev Méd Electrón*.
- Rosales, E. (2019). Agresividad y comunicación padres – adolescente en infractores a la ley. *Universidad Federico Villareal*.
- Salazar Raymond, M. B. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 305-311.
- samusocialPerú. (2010). *www.samusocialperu.org*. Obtenido de [www.samusocialperu.org](http://www.samusocialperu.org): <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1783.pdf>
- Sanches, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *RIDU*, 108.
- Siguenza, W. (2015). Funcionalidad familiar según el modelo circunplejo de Olson. *Universidad de Cuenca* , 24-36.



## ANEXOS

## Anexo No 1. Matriz de Consistencia

Título de la Investigación: “Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate - Lima, 2021”

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresados en agresividad física, verbal, ira y hostilidad?</li> <li>¿Cuál es la relación entre agresiva y las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad?</li> <li>¿Como se muestra la funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones tales como, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad?</li> <li>¿Como se muestra la agresiva de manera general y por dimensiones tales como, agresividad física, verbal, ira y hostilidad?</li> <li>¿Cuáles son las diferencias entre funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones expresados en armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad según sexo, grupo etario y grado de instrucción?</li> <li>¿Cuáles son las diferencias estadísticas significativas entre la agresiva de manera general y por dimensiones expresados en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad según sexo, grupo etario y grado de instrucción?</li> </ol>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación, a modo correlación, entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación, a modo correlación, entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresados en, agresividad física, verbal, ira y hostilidad.</li> <li>Determinar la relación, a modo correlación, entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar expresados en armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.</li> <li>Describir la percepción que tiene los adolescentes respecto a funcionalidad familiar, de manera general y por dimensiones tales como: armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y, adaptabilidad.</li> <li>Describir la agresividad que muestran los adolescentes de manera general y por dimensiones tales como: agresividad física, verbal, ira y, hostilidad.</li> <li>Comparar la percepción que tiene los adolescentes respecto a funcionalidad familiar de manera general y por dimensiones expresados en: armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y, adaptabilidad según sexo, edad y grado de instrucción.</li> <li>Comparar la agresividad que muestran los adolescentes de manera general y por dimensiones expresados en agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad según sexo, edad y grado de instrucción.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis General</b> Funcionalidad familiar y agresividad están relacionados de manera inversa y significativa en adolescentes de la comunidad urbana autogestionaria Huaycán, distrito de Ate, Lima, 2021.</p> <p><b>Hipótesis Específica</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad como: agresividad física, verbal, ira y hostilidad, están relacionados de forma inversa y significativa.</li> <li>Agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar como: armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, están relacionadas de forma inversa y significativa.</li> <li>Las mujeres comparado con los hombres y los adolescentes de 12 a 14 años comparado con los de 15 a 17 años muestran mejor percepción sobre el funcionamiento familiar.</li> <li>Los hombres comparados con las mujeres y los adolescentes de 15 a 17 años comparado con los de 12 a 14 años muestran mayor conducta agresiva.</li> </ol>	<p><b>Variable 1</b> Funcionalidad Familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Armonía Familiar</li> <li>Comunicación familiar</li> <li>Permeabilidad familiar</li> <li>Afectividad familiar</li> <li>Cohesión familiar</li> <li>Rol familiar</li> <li>Adaptabilidad</li> </ul> <p><b>Variable 2</b> Agresividad</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Agresividad Física</li> <li>Agresividad Verbal</li> <li>Ira</li> <li>Hostilidad</li> </ul>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Método y diseño de la investigación</p> <p>Población Muestra</p>

## Anexo N0 2. Matriz de Operacionalización de variables

### Variable 1: Funcionalidad Familiar

**Definición Operacional:** Considerando la escala FF-SIL el cual se valora a través de la percepción de un integrante de la familia y que contempla 7 dimensiones, si la puntuación obtenida, puntuación directa es de 57 a más familia funcional, de 56 a 43 familia moderadamente Funcional, de 42 a 28 familia disfuncional, menor a 27 refiere familia severamente disfuncional.

**Matriz operacional de la variable 1**

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Armonía familiar</li> <li>• Comunicación familiar</li> <li>• Permeabilidad familiar</li> <li>• Afectividad familiar</li> <li>• Cohesión familiar</li> <li>• Rol familiar</li> <li>• Adaptabilidad</li> </ul>	<p>1 y 8 2 y 13 5 y 11 6 y 10 4 y 14 3 y 9 7 y 12</p>	<p>Casi nunca (1 pto) Pocas veces (2 ptos) A veces (3 ptos) Muchas veces (4 ptos) Casi siempre (5 ptos)</p>	<p>De 70 a 57 (Familia Funcional) De 56 a 43 (Familia moderadamente funcional) De 42 a 28 (Familia disfuncional) De 27 a 14 (Familia severamente disfuncional)</p>

**Variable 2: Agresividad**

**Definición Operacional:** Considerando el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), si la puntuación obtenida, puntuación directa, es menor a 51 refiere muy baja, 52 a 67 baja 68 a 82 medio, 83 al 98 alto y de 99 a más muy alta.

**Matriz operacional de la variable 1**

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresividad Física</li> <li>• Agresividad Verbal</li> <li>• Ira</li> <li>• Hostilidad</li> </ul>	<p>2, 6, 10, 14, 18 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.</p>	<p>Completamente Falso (1pto) Bastante falso (2 ptos) Ni verdadero ni Falso (3ptos) Bastante Verdadero (4ptos) Completamente verdadero (5ptos)</p>	<p>Muy alto de 99 a más Alto 83-98 Medio 68-82 Bajo 52-67 Muy bajo Menos a 51</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### TEST DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FF- SIL)

Esther Perez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Hector Bayarre (1997)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Edad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Usted debe marcar con una X en la casilla que le corresponda a su respuesta, según la frecuencia en que la situación se presente.

N°		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	Se toman en conjunto decisiones para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

## Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle a las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					