



Universidad
Norbert Wiener

Escuela de Posgrado

Factores Motivacionales y las Competencias
Investigativas de Internos de Enfermería del Programa
de Titulación de una Universidad de Lima, 2022

**Tesis para optar el grado académico de Maestra en
Docencia Universitaria**

Presentado por:

Vitor Tolentino, Carmen Midelayde

Código ORCID: 0000-0002-0273-7191

Asesora: Dra. Vasquez Tomas, Melba Rita

Código ORCID: 0000-0002-2573-804X

Linea de Investigación general: Educación de Calidad En
Investigación y Evaluación Educativa

Lima, Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, CARMEN MIDELAYDE VITOR TOLENTINO Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico " Factores Motivacionales y las Competencias Investigativas de Internos de Enfermería del Programa de Titulación de una Universidad de Lima, 2022 " Asesorado por la docente: MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS Con DNI 09495221 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2573-804X> tiene un índice de similitud de 9 (NUEVE)% con código oid:14912:209328360 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Nombres y apellidos del Egresado
 Carmen Midelayde Vitor Tolentino
 DNI: ...41954369.....



.....
Firma

Dra. Melba Rita Vásquez Tomás
 DNI: 09495221

Lima, 27 de febrero de 2023

Dedicatoria

A mi familia, por ser mi mayor fortaleza.

Agradecimiento

A la universidad Norbert Wiener, por ser la institución que
Fortaleció mi nivel académico y profesional.

A mi asesora Vásquez Tomás, Melba Rita porque
Su enseñanza e incentivo me dio dirección a este estudio de
Investigación.

	ÍNDICE	PÁG.
PORTADA		i
DEDICATORIA		ii
AGRADECIMIENTO		iii
ÍNDICE		ix
ÍNDICE DE TABLAS		v
ÍNDICE DE FIGURA		vi
RESUMEN		ix
ABSTRACT		x
INTRODUCCIÓN		xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA		1
1.1. Planteamiento del problema		1
1.2. Formulación del problema		5
1.2.1. Problema general		5
1.2.2. Problemas específicos		5
1.3. Objetivos de la investigación		5
1.3.1. Objetivo general		5
1.3.2. Objetivos específicos		6
1.4. Justificación de la investigación		6
1.4.1. Teórica		6
1.4.2. Metodológica		7
1.4.3. Práctica		8

1.5. Limitaciones de la investigación	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1 Antecedentes	10
2.2 Bases teóricas	15
2.3 Formulación de hipótesis	25
2.3.1 Hipótesis general	25
2.3.2 Hipótesis específicas	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	26
3.1 Método de Investigación	26
3.2 Enfoque investigativo	26
3.3 Tipo de investigación	26
3.4 Diseño de la investigación	26
3.5 Población, muestra y muestro	28
3.6 Operacionalización de variables e indicadores	29
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.7.1. Técnica	34
3.7.2. Descripción de instrumentos	34
3.7.3. Validación	37
3.7.4. Confiabilidad	39

3.7.4. Confiabilidad	39
3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos	40
3.9 Aspectos éticos	41
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	43
4.1. Resultados	43
4.1.1. Análisis descriptivos	43
4.1.2. Prueba de Hipótesis	48
4.1.3 Discusión de resultados	52
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
5.1. Conclusiones	56
5.2. Recomendaciones	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	68
Anexo 1. Matriz de Consistencia	68
Anexo 2. Instrumentos	70
Anexo 3. Validez de los instrumentos (firmas de jueces expertos) y V de Aiken	74
Anexo 4. Confiabilidad por Alfa de Cronbach (por SPSS 26)	96
Anexo 5. Aprobación del comité de ética	97
Anexo 6. Formato de Consentimiento informado	98
Anexo 7. Carta de Aprobación de la institución para la recolección de datos	100
Anexo 8. Informe del asesor de Turnitin	102

INDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Resumen de Número de internas (2022-I)	28
Tabla 2.	Operacionalización de la variable.	30
Tabla 3.	Ficha técnica de la escala sobre factores motivacionales.	34
Tabla 4.	Ficha técnica de la escala sobre Competencias investigativas.	36
Tabla 5.	Resumen de jueces expertos.	38
Tabla 6.	Validez por el coeficiente V Aiken del instrumento de Factores Motivacionales.	38
Tabla 7.	Validez por el coeficiente V Aiken del instrumento de Competencias Investigativas.	38
Tabla 8.	Estadística por SPSS de confiabilidad de Factores Motivacionales y Competencias Investigativas.	39
Tabla 9.	Baremos de la variable de Factores Motivacionales.	40
Tabla 10.	Baremos de la variable de Competencias Investigativas.	41
Tabla 11.	Variable 1 Factores Motivacionales.	43
Tabla 12.	Dimensiones 1 y 2 de la variable Factores Motivacionales.	44
Tabla 13.	Dimensiones 3 y 4 de la variable Factores Motivacionales.	45
Tabla 14.	Variable 2 Competencias Investigativas.	46
Tabla 15.	Dimensiones 1 y 2 de la variable Competencias Investigativas.	47
Tabla 16.	Prueba de Normalidad de los Datos recolectados.	48
Tabla 17.	Correlación de la Hipótesis General.	49
Tabla 18.	Correlación de la Hipótesis Específica 1.	50
Tabla 19.	Correlación de la Hipótesis Específica 2.	51

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1.	Modelo correccional.	27
Figura 2.	Variable 1 Factores Motivacionales.	43
Figura 3.	Dimensiones 1 y 2 de la variable Factores Motivacionales.	44
Figura 4.	Dimensiones 3 y 4 de la variable Factores Motivacionales.	45
Figura 5.	Variable 2 Competencias Investigativas.	46
Figura 6.	Dimensiones 1 y 2 de la variable Competencias Investigativas.	47

Resumen

Esta investigación tuvo el objetivo de determinar la relación de los factores motivacionales en las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022; siendo un estudio de método hipotético – deductivo, con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental, explicativa, de correlacional – causal, contando con una población universo de 236 internas de carrera de enfermería de una universidad privada de lima, lo cual se les aplicará la técnica de encuesta para ambas variables, y se contará con 2 cuestionarios tipo likert, que fueron validados por 5 jueces de expertos y con un V de aiken de valor de 1 siendo válido, y con un alfa de cronbach de 0.928 para factores motivacionales y 0.988 de competencias investigativas, siendo confiables; teniendo como resultados que la mayoría de los internos de enfermería encuestados tienen el nivel alto de factores motivacionales con 59.2% (71), y con el nivel de competencias investigativas en alto con 87.5% (105); con una correlación de variables por Rho de Spearman de valor de $Rho = ,944$ y de $P = 0.003$ entre las variables factores motivacionales y competencias investigativas, concluyendo que existe correlación positiva de fuerza significativa muy fuerte en la la influencia de los factores motivacionales en las competencias investigativas en internos de enfermería.

Palabras Clave: factores motivacionales, competencias investigativas, enfermería.

Abstract

This research aims to determine the influence of motivational factors on investigative skills in nursing interns from the degree program of a university in Lima, 2022; being a study of hypothetical - deductive method, with a quantitative approach, of a basic type, of a non-experimental, explanatory, correlational - causal design, with a universe population of 236 nursing career interns from a private university in Lima, which The survey technique will be applied for both variables, and there will be 2 Likert-type questionnaires, which were validated by 5 expert judges and with an aiken's V value of 1 being valid, and with a cronbach's alpha of 0.928 for motivational factors and 0.988 of investigative competences, being reliable; having as results that the majority of the nursing interns surveyed have a high level of motivational factors with 59.2% (71), and with a high level of investigative competences with 87.5% (105); with a correlation of variables by Spearman's Rho of a value of $Rho = .944$ and $P = 0.003$ between the variables motivational factors and investigative competences, concluding that there is a positive correlation of very strong significant force in the influence of motivational factors in the investigative skills in nursing interns.

Keywords: motivational factors, investigative skills, nursing.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad de la educación superior de los países latinoamericanos tienen la oportunidad de desarrollar competencias investigativas por medio de la fortalezas de habilidades universitarias, como para competir con organización, autoaprendizaje, tecnología, autonomía, adaptación, y paciencia para obtener la conciencia en el momento de recibir la crítica, y poder aprender mejor desde la exigencia con retroalimentación que motiven más el proceso formativo (Miguel, 2020).

En el Perú, esta misma educación de nivel superior se relaciona con las competencias investigas y los factores motivacionales del universitario, cuando las acciones más comunes son las organizativas, las comunicativas, colaborativas, que son competencias buenas bajo la responsabilidad hacia la didáctica del docente, y con esto, se destierran todas las enseñanzas que son consideradas tradicionales para investigar porque motivan al alumno (Casimiro et al., 2021).

Los factores motivacionales que se reflejan en el estudiante están bajo la influencia de los beneficios tecnológicos, la gestión de calidad, la confianza, utilidad y compatibilidad, que benefician al alumno y su comunicación con el docente bajo factores intrínsecos - extrínsecos que favorecen la satisfacción con el método de estudio que se emplea para conseguir la investigación académica. Entonces en esta investigación a través de los capítulos se aborda la relación influyente que se puede tener de estos factores motivacionales en las competencias investigativas de internos (as) de enfermería de una universidad particular de Lima.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La necesidad del campo educacional superior es desarrollar competencias investigativas en sus estudiantes, porque en estos tiempos tecnológicos para la información y comunicación (TIC) se expande la interconexión mundial, y esto dinamiza el conocimiento científico; por tanto, una necesidad en las competencias universitarias consiste en poder abordar los ejes de formación de habilidades, conductuales, actitudinales, y capacidades para el desempeño social, metodológico, y reflexivo del alcance cognoscitivo de desarrollar competencia investigativa en la universidad moderna (Guamán et al., 2020).

Para las universidades de hoy trabajar la importancia de los beneficios académicos a los universitarios, parte de su formación es aplicar la relevancia de los factores motivacional para el estudio, definiéndose como factores que empujan y atraen los resultados empíricos a la actividad de estudiar adquiriendo educación a razón del estudiante, convirtiéndose en un esfuerzo lleno de valores, metas y expectativas, estos factores se formulan para motivar al estudiante en su calidad y mejoramiento

independiente hacia las oportunidades laborales y éxito profesional (Fakhra et al., 2022).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2020) afirma que en acorde con la evaluación de las competencias y habilidades del adulto, a nivel mundial se empieza por la alfabetización en adultos mayores de 15 años que van en aumento (23 millones), siendo el 86% la tasa mundial de los que tienen el compromiso educacional superior, la misma UNESCO en su reporte “Educación más alta – Datos Globales 2022”, solo 66% de adultos con título de educación superior alcanza 10 o más probabilidades de tener una formación de calidad y competencia investigativa, que cuando surgió la pandemia del 2020 afectó al 99% de estudiantes de nivel superior por el cierre de universidades, pero encontrando el 85% la alternativa de la modalidad virtual, de los cuales solo el 36% de estudiantes se sentían con motivación para el estudio y conclusión de los mismos muy satisfechos, siendo el principal desafío de la educación mundial por las conexiones a internet (UNESCO, 2022).

En Latinoamérica, la Asociación Internacional de Universidades (IAU) junto a la UNESCO en el año 2017, reconocieron que la internacionalización global de las instituciones de educación superior es elevar el 76% del desarrollo global de graduados competentes, que gracias al intercambio de estudiante en países latinos el plan de estudios sobre la investigación colaborativa (Martin & Parikh, 2017), que para el 2020 a maximizado un 75% rankings internacionales y reputación y/o mantenimiento de la competitividad del universitario en ascenso, más aun si este se motiva en la internacionalización vía virtual (Grillo et al., 2021).

Asimismo, la red de Asociaciones Latinoamericanas y Caribeñas de Universidades Privadas, (2021) (REALCUP) refiere que de 5 millones de estudiantes en

11 países de habla hispana se favorecen en la práctica buena de proyectos académicos en conjunto, como es el caso de México, que cuenta con 4.6% de investigadores y generan el 10% de publicaciones en Scopus, y el 8% son patentes nacionales, en conjunto con la constitución de la red universitaria de investigación (RUI).

En el Perú, la educación superior según la Resolución ministerial, del Ministerio de Educación con respecto al perfil profesionales del formador docente, en la que especifica que es fundamental en todo sistema educativo desarrollar idóneamente las competencias, donde se destaca la formación de habilidades por oportunidades centrado en el aprendizaje de la vida, se dice que el 50% de estudiantes prefiere el estudio presencial, mientras que el otro 50% lo realiza por web en la actualidad, profundizando los componentes de formación en la práctica, como la formación en el componente investigativo (Ministerio de Educación - MINEDU, 2020).

En acorde con la Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior - FIPES y MINEDU, (2022) mencionan que al menos 28 universidades peruanas tienen clases presenciales y 9 aún siguen en la virtualidad en la actualidad, y otros 47 han empezado desde el 2022 en la modalidad del semipresencial, pero solo el 20% de la modalidad virtual está permitido en lo presencial para el 2023. En conjunto con la UNESCO y la Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior, (2019), tuvieron el encuentro de “Encuentro de Redes de Educación Superior y Consejos de Rectores de América Latina y el Caribe en el 2019”, el 21 participantes de la organización de investigación en Educación superior son como redes temáticas, y en la agenda para el 2030 es desarrollar objetivos de desarrollo sostenible, donde más del 21 al 50% del personal académico de instituciones públicas publicó su trabajo en revistas o publicaciones académicas, donde más del 40% de los fondos externos sean para realizar investigaciones como actividad importante en la mayoría de universidades.

Para contribuir a la formación de competencias investigativas en universitarios es necesario formular estrategias didácticas socioformativas, esto quiere decir obtener y procesar las habilidades necesarias para la investigación, y así poseer el nivel necesario para adquirir competencias investigativas por medio de herramientas de las TIC (Núñez, 2019).

El estudio realizado por Vázquez (2021) refirió que las habilidades cognitivas están relacionadas con la habilidad metodológica, tecnológica para gestionar el área investigativa, donde permiten profundizar el desarrollo de toma de decisiones e incentivar la adquisición del conocimiento en investigadores educativos.

Cuando el estudiante universitario continua su formación académica, donde promueve su desarrollo de conocimientos y formación de comunicaciones, lo que contribuye a incrementar la exigencia educacional por medio de la motivación del estudio; siendo los factores motivacionales y el uso de nuevas herramientas quienes benefician frente a lo tecnológico, desarrollando competencias de inserción e iniciativas para la gestión de calidad, por disponer de información, confianza, compatibilidad, utilidad percibida y actitud con intención (Infante et al., 2020). Los factores motivacionales son intrínsecos (de disfrute con competencia) y extrínsecos (lo que mejor consideras), es cuando el valor y la satisfacción se interrelaciona con el desempeño universitario (Santi et al., 2018).

Entonces, los factores que fijan la motivación en el universitario se destacan por ser personales – pedagógicos, porque su pilar fundamental es el desarrollo de formación académica, seguimiento continuo, en el contexto del aprendizaje autónomo (Briceño, 2020) así, para coadyuvar a conseguir las metas académicas es fortalecer los factores que motivan ello, porque el trabajo investigativo se apoya en ello, en la manera positiva del logro (Mosquera y Vallejo, 2016); donde autovalorar las competencias, el

universitario encuentra la habilidad tecnológica, metodológicas – investigativa que finalmente le promueve a fortalecer sus habilidades cognitivas para con su equipo de trabajo, la colaboración docente, para luego desarrollar y operar con destreza los proyectos investigativos propuestos con la obtención de todos los recursos para lograr ello (Vásquez, 2021).

Los estudiantes de enfermería que cursan su programa de titulación durante su 9no y 10mo ciclo de una universidad privada, experimentan necesidades a nivel cognitivo, megacognitivo, motivacional, que no les permite escalar fácilmente en la etapa investigativa, como refiere Castillo y Ramírez (2021) es desempeñarse y culminar su curso de titulación con motivación y dedicación para realizar su tesis de grado. Sin embargo, este proceso gradual se convierte en todo un reto para el estudiante de enfermería, cumplen sus exigencias académicas, y esta carga de actividades favorece a que no dediquen su esfuerzo al desarrollo e impulso para realizar investigación, por eso, la importancia de conocer la influencia que tiene los factores motivacionales en las competencias investigativas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los factores motivacionales y las competencias investigativas de internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022?

1.2.2. Problema específico

¿Cuál es la relación entre factores motivacionales y la dimensión competencias investigativas genéricas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022?

¿Cuál es la relación entre los factores motivacionales y la dimensión competencias investigativas metodológicas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los factores motivacionales y las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

1.3.2. Objetivo Específico

Identificar la relación entre los factores motivacionales y la dimensión competencia investigativa genérica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Identificar la relación entre los factores motivacionales y la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

1.4. Justificación

Este estudio pretendió investigar la parte determinativa de la influencia que puede tener los factores motivacionales que se pueden dar en internos de enfermería; dejando claro que el contexto clínico de los estudiantes de enfermería no forma parte de la profundidad de este estudio, porque el contexto es en su área académica de nivel superior, donde los espacios educativos propiamente dicho tienen gran compromiso con las variables que este estudio pretende investigar.

1.4.1. Teórica

En esta investigación se revisó el respaldo de los conocimientos generados por los fundamentos teórico – científico actualizados de las variables, para la teoría los factores motivacionales en las jerarquías de las necesidades de Maslow, también la teoría de McClelland de las tres necesidades, la teoría de Adams sobre la equidad y la teoría de Alderfer sobre el modelo E – R – C, lo cual describe que la motivación humana en los individuos que decidan superar sus estudios de educación superior a favor de la investigación, por factores principales como la autorrealización, estima, pertenencia, seguridad, fisiología, donde las necesidades que se relaciona por factores medioambientales, buscando siempre la igualdad justa en el producto de su trabajo, siendo un esfuerzo correlativo a la pertenencia y desarrollo del crecimiento (Veytia et al., 2019).

Para la variable competencias investigativas, se consideró abordar las teorías de Vygotski y Piaget del constructivismo, de la fenomenología con Husserl, y la fenomenología con Lambert, también con los modelos teóricos de los autores Correa et al. (2017). Ello permite que, a nivel educativo se potencia el realce del nivel investigativo, bajo el entendimiento de salvaguardar aquellos lineamientos y ejercicio de estudio adecuados a nivel del desarrollo estudiantil a lo profesional, así plantear que, en la culminación de la carrera de enfermería en su ámbito teórico y clínico, se hace evidente y necesario el motivo para investigar y presentar su trabajo de grado con calidad (Delgado et al., 2020).

Al aplicar las variables que se estudiaron en esta investigación, se da gran relevancia a la importancia al nuevo conocimiento de valor académico de nivel superior a la comunidad universitaria, puesto que los internos de enfermería en programa de titulación necesitan fortalecer sus competencias investigativas y su motivación para terminar su trabajo de grado, consiguiendo titularse (Reiban et al., 2017).

1.4.2. Metodológica

Esta investigación describió la validez y confiabilidad de los instrumentos para los factores motivacionales y la competencia investigativa en la línea académica basados en método científico. Por consiguiente, se permitió la medición de variables por medio de dos instrumentos que a su vez recolectan datos, que a través de la prueba piloto y método de jueces de expertos son validados y confiables (Medina y Verdejo, 2020). En efecto, ello condujo la correlación metodológica de las dimensiones de estas variables para fines de esta investigación; para posterior encontrar herramientas metodológicas alternativas que permitan recolectar los datos suficientes que promuevan nuevas estrategias sobre los factores motivacionales que influyen en las competencias investigativas, en estudiantes de enfermería en internado clínico – comunitario que cursan el programa de titulación, los mismos instrumentos elegidos para la adaptación de este estudio servirán para otros estudios a fines. Por lo que se utilizaron los siguientes instrumentos que miden las variables en los internos de enfermería:

- Escala sobre factores motivacionales
- Escala de Evaluación de Competencias investigativas.

1.4.3. Práctica

Fue de utilidad para el interno enfermero porque se desenvuelve el beneficio de su lado académico, el incentivo de búsqueda del conocimiento correcto, lo cual evidenció factores motivacionales que se relacionaron en la competencia para investigar y realizar su tesis en universitarios, se respaldan los requerimientos académicos, porque la proyección relevante del estudio permite también darle dignificación a su esfuerzo estudiantil, seguido por los resultados de esta investigación que son confrontados por los fundamentos teórico – práctico en sentido de las variables, bajo la perspectiva de

actualizar la investigación a fines académicos y la base del nuevo avance de la educación universitaria, que luego serían de utilidad para institución universitaria privada, y estos poder solucionar otros temas que conllevan las variables de esta investigación con la base para una satisfacción, rendimiento, y el buen desempeño académico de los universitarios no solo en la carrera de enfermería, por medio de las escalas mencionadas anteriormente se le evaluarán a los internos de enfermería sobre sus competencias investigativas y los factores motivacionales para poder realizar su trabajo de grado o tesis en su curso de titulación, permitiendo conocer el valor educativo de su aprendizaje en su estudio de pregrado sobre la investigación, a fin de tomar medidas correctivas que empoderen al interno, si no también aplicado para las demás carreras universitarias de la institución superior.

1.5. Limitaciones de la investigación

Entre las dificultades principales que tuvieron relevancia en el transcurso de esta investigación, fue el acceso a los internos de enfermería. Con respecto a los recursos económicos mi autoría asume la totalidad de gastos generado en esta investigación, contando con los recursos académicos y bibliográficos pertinentes.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Nuphanudin et al. (2022) en Indonesia, la investigación que realizaron tuvo como objetivo de “Explorar la relación de los factores de motivación en el desarrollo de competencias profesionales”, siendo su metodología cuantitativa, correlacional, teniendo a una población encuestada de 1325 estudiantes de primer al cuarto año de formación profesional entre 2019 y 2020 de 48 universidades de Rusia e Indonesia, utilizando la técnica de la entrevista, por medio de los instrumentos lista de cotejo, lista de preguntas sobre competencias profesionales, y encuesta de factores motivacionales válidos y confiables (0.85, 0.88 y 0.79 de alfa de Cronbach respectivamente), lo cual en la parte evaluativa de la competencias profesionales, resalta el 93% de conocimiento investigativo como competencia consciente, siendo la relación más significativo entre la relación de los factores de motivación e indicadores integrales de competencias profesionales para el desarrollo investigativo en ascenso en Rusia e indonesia (los valores críticos de la prueba t fueron 1,96-1,97, los valores críticos de la

estadística F fueron 2,38-3,89 en $p = 0,05$), concluyendo que existe relación entre los factores motivacionales en el desarrollo de competencias profesional.

Mauliya et al. (2020) en Indonesia, el estudio tuvo como objetivo “Descubrir la relación de los factores internos de motivación, factores que contribuyen al bajo rendimiento académico en el contexto investigativo de los estudiantes”. Este estudio siguió el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, no exploratorio. Contó con 33 participantes como población y emplearon la entrevista como técnica para recopilar los datos, obteniendo como resultado que el 78% se afectaron en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en relación con la motivación, el 34% de los estudiantes desde su entorno familiar, e incluso los profesores influyen en gran medida en la motivación de los estudiantes lo cual no permitió que mejoren académicamente en la investigación ($p = 0.002$) Concluyendo que los alumnos revelaran su aspecto en los factores internos causantes del bajo rendimiento académico investigativo cuando existe la falta de motivación derivada de dos direcciones importantes, la familia y el maestro.

Dias y Peruzzi (2020) en Brasil, la investigación tuvo como objetivo “Evaluar las diferencias en la motivación para aprender a investigar entre los cursos de Fisioterapia, Educación Física y Enfermería, y la relación del entrenamiento supervisado”. Siendo un estudio cuantitativo, no experimental descriptivo donde participaron 500 estudiantes universitarios de ambos sexos, con edades entre 18 y 58 años ($m = 26,43$; $dt = 6,97$), del primero al décimo período, la recolección de datos se realizó mediante la escala de evaluación de la motivación para aprender a investigar para estudiantes universitarios. Los resultados fue que los estudiantes de enfermería - fisioterapia estuvieron más motivados que los de educación física. No hubo diferencias en la motivación entre hombres y mujeres (79%), por lo que no fue significativo el análisis entre estudiantes que hicieron investigación y los que no hicieron investigación

($r = .956$; $p = .000$). Concluyendo que existe relación directa de la motivación para aprender a investigar en el entrenamiento supervisado.

Chalela et al. (2018) en Colombia, la investigación tuvo como objetivo “Medir las motivaciones de los estudiantes universitarios para continuar con su formación competente académica investigativa en programas de posgrado 1”. Este estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo de tipo no exploratorio, contó con una población de 315 411 estudiantes de diferentes carreras profesionales y con una muestra de 667 cuestionarios auto-administrados a estudiantes, con escala de tipo Likert (Competitividad formativa investigativa, exigencia académica percibida motivacional, aspecto económico” y promoción - apoyo académico institucional). Como resultado se destacan factores que motivan a estudiantes como la exigencia académica investigativa y la modalidad presencial como oferta académica en proceso de formación avanzada. Concluyendo que su contexto social enmarcan la investigación, así como sus propósitos fundacionales adecuada a las necesidades académicas de formación avanzada que se requiere en sus entornos motivacionales.

Cardoso y Cerecedo (2018) en México, la investigación tuvo como objetivo “Valorar la relación del nivel de desarrollo motivacional inicial a las competencias investigativas del estudiantado de los posgrados”. Este estudio fue cuantitativo y con un alcance exploratorio-descriptivo. Contó con una población constituida por 185 estudiantes de nivel posgrado a quienes se le aplicaron la técnica encuesta, por medio de un cuestionario válido y confiable para el estudio. Obteniendo como resultado que existen diferencias entre los programas educativos de motivación evaluados por competencias investigativas del alumnado (ANOVA, $F = 18.55$, $p < 0.05$), valorando el nivel de desarrollo motivacional inicial de las competencias investigativas del estudiantado de posgrados, obteniéndose información valiosa acerca de los niveles de

dominio en tres factores: diseño, desarrollo y gestión para la motivación; Concluyendo que se valoran los dominios en las competencias investigativas con base en el promedio para los componentes de diseño, instrumentales y gestión para la motivación.

2.1.2. Nacionales

Quispe (2022) en Perú, Huamanga, realizó el estudio cuyo objetivo fue “Comprobar la relación de la aplicación de la propuesta de investigación etnográfica en el desarrollo motivacional de la competencia investigativa en estudiantes universitarios”, un estudio mixto, explicativo secuencial (DEXPLIS), con una población de 38 universitarios, y muestra de 15, aplicaron el instrumento tipo escala y guía grupal, con el resultado que la influencia de variables fue determinada por la prueba de Wilconxon: lo cual se correlaciona el desarrollo motivacional con la competencias investigativas ($z = -3.994$; $p = 0,000$), concluyendo que la aplicación de la propuesta de investigación etnográfica si se relaciona significativamente en el desarrollo motivacional por competencia investigativa en estudiantes universitarios.

Castro (2021) en Perú, en Perú, Lima, su investigación tuvo como objetivo “Identificar los factores relacionados con las competencias investigativas de estudiantes de Odontología”, siendo un estudio de enfoque cuantitativo, corte transversal, observacional, que tuvo como población a 205 estudiantes de odontología de la universidad Nacional Mayor de San Marcos, seleccionados de forma probabilística, utilizaron como instrumentos un cuestionario y escala, donde los resultados. Como resultados reflejaron una mayor puntuación en relación a las competencias investigativas en la motivación de los grupos de investigación pertenecientes de la sociedad científica estudiantil ($OR = 1,125$; $IC 95 \% = 1,02-1,45$).

Zacarías et al. (2021), Perú, Huánuco, realizaron un estudio, cuyo objetivo fue “Evidenciar que las posturas didácticas con enfoque cuantitativo vs. conceptualista-epistemológico motivacionales del docente sobre el método científico relacionado con el desarrollo de competencias investigativas en el estudiante universitario”, siendo un estudio básico, observacional, analítico, prospectivo y transversal que evaluó causalidad, tuvieron como población de 570 estudiantes del último ciclo, utilizaron el instrumento de Jaik (2017), resultando que el 33% tienen competencias investigativas y la postura estrictamente cuantitativa, que motiva el uso del método científico, esto influye en las competencias investigativas, con una probabilidad de error (3,2%) con un p-valor de 0,032 (3,2 %), por debajo del nivel de significancia (5 %), concluyendo que las posturas didácticas motivacionales es un factor que se relaciona efectivamente al desarrollo de competencias investigativas en universitarios.

Morales et al. (2021), Perú, Lima, tuvieron el estudio con el objetivo de “Explicar la relación de la aplicación del aprendizaje cooperativo (AC) en el desarrollo motivacional de competencias investigativas de los ingresantes a la Carrera Profesional de Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM)”, siendo un estudio causal explicativo, cuasi experimental, con una población de 60 universitarios, utilizaron cuestionarios, resultando que el 25% estuvo en proceso de lo esperado, mientras que el 31% si logró lo esperado en la aplicación, concluyeron que la aplicación de aprendizaje cooperativo se relaciona con significancia al desarrollo motivacional de las competencias investigativas en universitarios integrantes.

Alfaro et al. (2018) en Perú, su estudio tuvo el objetivo de “Determinar si el uso de estrategias de aprendizaje y motivación se relacionan en las habilidades investigativas competentes en estudiantes de posgrado”. De metodología asociativa,

descriptiva analítico transversal, tuvo una población de 130 estudiantes, y la muestra de 112, aplicándoles 2 cuestionarios de aprendizaje y motivación (CEAM) y habilidades en investigación competente (CHI) válidos y confiables, Con Resultado que el 57.88% tuvieron niveles alto y medio de habilidades competente investigativo, entre sus etapas planificación (68.42%), ejecución (65.42%), y su difusión (59.39%), el 73.68% realizan investigación científica, hay asociación entre el nivel de habilidades investigativas competentes con la motivación ($p = 0.01$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Fundamentos teóricos de variable 1: Factores Motivacionales

Conceptualización de Motivación

Si bien el término deriva del verbo latino “motiveré”, que significa mover, es en realidad especificando la necesidad de activar la conducta dirigida a la proposición de metas individuales, entonces, la motivación surge en el individuo por contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje, donde el individuo toma la actitud emocional de forma positiva sobre el conocimiento a profundidad (Alemán et al., 2018).

Factorizar el propósito con el que se determina la motivación referido por el autor Briceño (2020), es ser parte de una perspectiva para rendir académicamente con ayuda la motivación, la disposición con el que, el estudiantes y docentes retroalimentan el desempeño al compromiso educacional, estimula a orientar el esfuerzo y persistencia consecutiva para el aprendizaje que esboza el sustento teórico.

Conceptualización de los factores motivacionales

Según Oliveros et al. (2017) los factores motivacionales son los que influyen en el perfil de la persona que se desempeña con motivación, y puede percibir su estado de

ánimo, percepción hacia el logro, expectación y promoción a partir de las condiciones externas e internas .

La finalidad de fortalecer y mitigar las debilidades de estudiantes en su meta del aprendizaje, es que se promueven formar habilidades favorecedoras y fortalecedoras de la motivación de los estudiantes, así avancen en su faceta de autónoma de búsqueda de información al generar nuevos conocimientos, y así continúe el autoconfianza, la flexibilidad, el trabajo en equipo, la iniciativa, creatividad y gran responsabilidad para motivar sus propósitos y metas académicas (Chalela et al., 2017).

Las motivaciones es reconocido porque es la clave para el proceso de aprendizaje, pues se asocia al entusiasmo para desarrollar una actividad, si la persona lo desea, elije hacer y se compromete con ello, entonces alcanza el logro, y estos rasgos son aprendidos por el estudiante, estos niveles de motivación que estimulan conductas para aprender más activos y sólidos (Rosales y González, 2020).

Teoría y Modelo teórico

Bajo la teoría de las necesidades humanas de Maslow se influye la propuesta de la motivación al humano, donde las necesidades se estructura piramidalmente a nivel de la fisiología es la base (salud, alimentación sueño), lo que le sigue es la seguridad (refugio, alejamiento del peligro), la pertenencia, (amor, cariño, ser parte de los grupos), estima (la autoestima y estima con los demás), y en la cumbre está la autorrealización (alcanzando el potencial personal), lo cual se demuestra que son factores ambientales influyentes en la persona que jerarquiza su equilibrio de las necesidades a nivel superior (Veytia y Contreras, 2019).

La teoría de las necesidades de MacClelland, específica sobre el enfoque de los tipos de motivación humana que sobresalen en el alcance del éxito y el impulso de ser

siempre el primero, se logra por medio del logro, poder y afiliación, que son promovidos por el individuo motivado, que acepta el *feedback* y las responsabilidades que progresivamente se vuelve un estatus y un prestigio, siendo esto influyente en la recompensa y gratificación personal (Rybnicek et al., 2019).

La teoría de Stacy Adams para el modelo de equidad motivacional, que en circunstancias del fenómeno de justicia se estimula a nivel económico, social y psicológicos, que refuerzan la necesidad de la motivación en la persona, y este sea recompensado por su desempeño (Veytia y Contreras, 2019).

Evolución Histórica de los factores motivacionales

En los inicios de la investigación, implica la motivación humana desde la psicología, despiertan el interés para estudiar y pensar el saber, cuando actúan bajo los diferentes contextos de necesidad de fundamentar la esfera emocional integral que proyecta la personalidad, entonces la motivación humana resulta de los elementos básicos para el desarrollo de proceso para el estudio, y es que bajo los intentos de dirigir la motivación humana en el conocimiento, implica también la búsqueda de la felicidad, por el sentido y consideración de la motivación, que desde la antigua Grecia hasta lo que se conoce el mundo en la actualidad, se rigen del comportamientos afectivo o sentimientos que dirigen el estímulo – respuesta en el carácter superior de la motivación humana (D.Morera y E.Morera, 2020).

Enfoque teórico de los factores motivacionales

El Modelo de existencia – Relación – Crecimiento (ERC) de la teoría de Alderfer, proviene del modelo teórico de Maslow, puntualizando sobre la existencia del crecimiento que se relaciona al desarrollo de una existencia motivacional, interacción social, ser reconocido por el grupo en el sentido de pertenecer, motivando su crecimiento personal en mejora de tu estado profesional (Veytia y Contreras, 2019).

El modelo de Jhon Keller para el diseño de la motivación y esta sea aprendida, por medio de procedo se aprendizaje se promueve la atención, relevancia, confianza y satisfacción, lo cual favorece a la persona se motive para aprender y rendir, lo cual se puede ligarse fácilmente a factores que intervienen en esta motivación, que puedes ser las herramientas para la aprender, la proposición en relación con los factores sociales y demográficos de los alumnos, lo que significa la congruencia con el papel más importante de la promoción de la motivación de aprender (Soltani & Kouhpayezade J., 2014).

Importancia de los factores motivacionales en universitarios

Los factores que motivan al futuro profesional es importante por el eje representativo que se tiene en el momento de aprender, de ejercer una actividad académica, y reconocer estos factores en la emoción del universitario equivale a ver cuánto se afecta su promoción asociado a la satisfacción con el estudio, confianza con lo aprendido y las herramientas para aprender, la confianza de poder interpretar y manifestar el conocimiento, y tomando atención a la retroalimentación en el salón de clases (Rosales y González, 2020).

Características de factores motivacionales

Estas características son principalmente por factores motivacionales cuando por el modelo de Keller según el autor Rosales y González, (2020) son el enfoque de la motivación para adquirir habilidades cognitivas que favorecen el aprendizaje e interés académico; su base principal es el cognoscitivismo, y este proceso para aprender interviene en el pensamiento, al solucionar problemas académicos, en la formación y lenguaje apropiado bajo el procesamiento de la información genérico y es significativo, es un riguroso proceso metodológico que intervienen la información empírica y su

utilidad; siendo una guía para que los estudiantes se integren a la orientación de aprender, y vinculando el proceso formativo.

Instrumentos para medir y evaluar los Factores Motivacionales

Para evaluar los factores motivacionales en universitarios, se realizó el aborde de la escala del autor Teowkul et al. (2009) el cual fue realizado en el contexto de universitarios de maestría y doctorado de Universidad del Sudeste de Nova en Estados Unidos, lo cual respaldó la consideración de los factores motivacionales para realizar investigación de grado, lo cual implicó la comprensión de las aspiraciones de los universitarios para con los ejes de trabajo, de la transición de la carrera, de la satisfacción y la implicancia de los apoyos académicos.

Dimensiones de los factores motivacionales en universitarios

Factores de Desarrollo personal: son los factores que se relaciona según Teowkul et al. (2009) en el comportamiento del universitario para jerarquizar su motivación hacia el crecimiento, el logro, los beneficios, la compensación económica, el deseo de satisfacerse como persona, confiar en sí mismo, alcanzar metas, y mejorar sus habilidades lingüísticas hacia el estatus que desea para sí, y esto forme el deseo y la intensidad de motivación en lo académico.

Factores de mejora de carrera: es el factor que se relaciona según Teowkul et al. (2009) a la aspiración profesional en el lado académico, caracterizándose por ser competitivo, por auto desafiarse a generar interés, estabilizando el beneficio más que un proceso económico es absorber los impactos inesperados, como la investigación, por ser continuo, cambiante, fortalecedor al conocimiento, y que combinados promueven la facilidad de poder concretar la oportunidad laboral.

Factores de cambio en la carrera: es el factor según Teowkul et al. (2009) es el deseo para poder cambiar bajo la oportunidad del crecimiento profesional,

encontrando barreras en la motivación que logran cambios que suelen ser aplicativos (financiero y de tiempo), y una mejora en el desarrollo personal.

Factores ambientales: es el factor según Teowkul et al. (2009) por el cual el universitario busca más educación y consolida la investigación, porque jerarquiza las necesidades en modo pertenencia, y en su efecto estimula el afecto, las necesidades sociales, la importancia de los valores familiares, la armonía, la cooperación y el equilibrio de lo todo lo que rodea la estructura de la fortaleza académica.

2.2.2. Fundamentos teóricos de variable dependiente: Competencias investigativas

Conceptualización de Competencia para investigar

Las competencias genéricas y metodológicas son las que evidencian si el estudiante comprara o no sus conocimientos plasmado en competencias investigativas, evidenciando el mayor manejo de información para darle sentido a su marco teórico y demás competencias, y bajo esta perspectiva esta está el dominio (Vidal Tovar et al., 2021). El manejar los idiomas, los diferentes tipos de referencias internacionales hacen que el estudiante potencialice su competencia genérica, mientras que el uso de tecnología para la calificación estadística (al usar TIC – tecnología de la información y comunicación) y el método científico es indispensable en la formación de competencias investigativas, y el conjunto de estas competencias bajo la dirección de la vida diaria de estudiantes para investigar con competencia.

Conceptualización de las competencias investigativas en universitarios

La necesidad de investigar por medio de un proceso que se lleva a cabo de manera óptima y eficiente para que mantenga el nivel de competitividad, porque dentro de la formación académica es imperativo aplicar el conocimiento para enfrentar, fundamentar y solucionar situaciones de problemas imprevisibles constantes en el medio educativo, en donde la postura del investigador es metodológica para ser crítica y

genérica es ser flexible en la parte procedimental de realizar y concluir una investigación (Hernández et al., 2019).

La educación superior es un ente de nivel académico donde los universitarios forman su competitividad en función al conocimiento vinculado a una profesión, que en futuro los convertirá en profesionales, y considerando esta formación para las competencias investigativas es cuando priorizan la demanda no solo a nivel nacional, si no, también a nivel internacional, en donde la particularidad es lograr sus objetivos del estudiantado es sus factores de diseño, desarrollo y gestión de la divulgación de sus destrezas y habilidades para dominar sus competencias para valorar la investigación (Cardoso y Cerecedo, 2018).

La investigación en la educación superior universitaria es un ámbito de estudio, en donde se ha evidenciado en los últimos tiempos la necesidad de desarrollar los procesos para investigar, retos que asumen los estudiantes cuando concluyen su carrera profesional, pero que toma gran relevancia cuando estos universitarios emplean y aplican sus habilidades para la axiología en la investigación, por lo que los alumnos siempre llevan a la par su educación o formación integral por medio de cursos e instructivos para realizar investigación, y orientarse por tutoría con la investigación formativa (Fernández et al., 2022).

Teoría y Modelo teórico de las competencias investigativas

La teoría de Vygotski y Piaget del constructivismo, y de la fenomenología con Husserl y Lambert nos dan el panorama para comprender las competencias esenciales del ser humano desde el estudio a los fenómenos y objetos de estudio, los cuales al entenderlos recrea la experiencia subjetiva, y en el constructivismo, el ser humano es protagonista de su personalidad en su actividad continua bajo el conocimiento evolutivo

y la importancia de desarrollo individual nos lleva a reforzar las herramientas de aprendizaje (Delgado et al., 2020).

Para la variable Competencias investigativas, los teóricos Correa (2009) y Gonzáles (2007), con su teoría Holística y la teoría de la complejidad fundamenta las competencias investigativas universitarias, como refiere el autor Reiban (2018), que principalmente constituye en orientar la formación humana a lo integral y significativo en el aprendizaje, estructurando también la competencia investigadora que orienta en la formación y afianza al desarrollo del crecimiento individual profesional para la solución de problemáticas de contexto social que profundizan la formación universitaria (Moreira et al., 2021).

Evolución Histórica de las competencias investigativas

Para poder remontar el inicio histórica de competencias, el autor Delgado et al. (2020) refirieron que se fundamenta en el conocimiento, y la filosofía de ello a lo largo de la historia de la ciencia para la búsqueda del conocimiento verdadero es lo que ha cumplido su rol fundamental, y por medio de ideas teóricas el hombre ha permanecido su práctica indisociable mental del hombre para transformar su dominio en competencias, y en el requerimiento del pensamiento crítico, comunicativo, y concordado con los conceptos filosóficos, epistemológicos, corrientes metodológicas y filosóficas es que se entiende ya la competencia investigativa en su complejidad.

Enfoque teórico de competencias investigativas

Desde el enfoque los modelos de investigación de Kemmis y Mctaggart (1988) para la investigación en acción, es por su proceso donde se sintetiza el cambio y mejora de la investigación en la práctica existente, permitiendo que el profesional se enfoque en el método científico para que coherentemente emplee sus conocimientos hacia sus

necesidades de diversas que lo forman para la ser competente investigando, esta transformación del estudiante logra el desarrollo de acciones desarrolladas necesarias para generar conocimiento nuevo, útil y de confrontación de retos hacia el desarrollo profesional (Chávez et al., 2022).

Importancia de las competencias investigativas en universitarios

De acuerdo con Ayala (2020) para el universitario es importante que su dominio sea suficiente en el área investigativa, por lo que, la competencia para esto es lo que conlleva al buen nivel, y es solucionar los problemas académicos, valorando la información recolectada internacionalmente y la cultura investigativa .

Las competencias investigativas son relevantes para el universitario que pretende priorizar sus estudios de nivel superior, y que el autor Núñez Rojas (2019) manifestó que depende de las estrategias en gran medida, que al ser implementadas a la educación, se forma el rol investigador clave para poder aprender investigando a investigar.

Características de las competencias investigativas

Las incidencias para que el universitario realice y formule sus proyectos de investigación necesita el manejo de conocimientos, y el que conozcan los diferentes tipos de competencias (básica, metodológica y profesional), es que pueda diferenciar las herramientas por cada uno, y construir su proyecto, porque desempeñar el papel investigador es la principal característica de generar aportes en el campo de la ciencia (Gómez e Isea, 2020).

Según Reiban et al.(2017) que la competencia se caracteriza por ser subyacente de la persona, cuando esta se relaciona con desempeño con cierto criterio superior y efectivo para determinada situación, por otro lado, la investigación es el enfrentamiento con los problemas, comenzando con la interrogante, por sobre qué, para qué y cómo, la curiosidad de filosofar indaga nuestra realidad académica, entonces las competencias

investigativas es desarrollar la investigación, incursionando en todos los niveles de formación, y generando a su vez, nuevos conocimientos que luego fortalecerán a los conocimientos ya adquiridos en su formación académica.

Instrumentos para medir y evaluar las competencias investigativas

Para medir y evaluar la percepción de las competencias investigativas, se realizó el abordaje del cuestionario tipo escala del autor Ortega y Jaik (2010), el cual se acerca a los estudiantes universitarios de desde conocer su nivel de desarrollo de competencias investigativas en su momento de la práctica, la realización de la investigación, permitiendo medir el perfil educativo cuando adopta el estudiante la postura de actuar según sus capacidades, apoyándose en ello, mejorar su conocimiento, y generar actitudes, habilidades y destrezas para elaborar su trabajo de grado.

Dimensiones de los Competencias Investigativas en universitarios

Competencias investigativas genéricas: es la competencia de perspectiva fundamental del conocimiento, el autor Ortega y Jaik (2011) describe indispensablemente a las habilidades, actitudes y valores, los cuales despliegan gran formación y movilizan saberes continuamente, y esto apunta al dominio de la autonomía en el ámbito para aprender de forma social grupal o individual.

Competencias investigativas metodológicas: es la competencia para hacer necesario los elementos de obtener conocimiento continuo, el autor Ortega y Jaik (2011), es un proceso que lleva secuencialmente pasos a seguir, y son por métodos, técnicas y formas de concretar el hacer algo metodológicamente que acopla el uso del método científico.

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: Los Factores motivacionales se relacionan significativamente en las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022

Ho: Los Factores motivacionales no se relacionan significativamente en las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022

2.3.2. Hipótesis Especificos

Hi: Los factores motivacionales se relacionan significativamente en la dimensión competencia investigativa genérica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Ho: Los Factores motivacionales no se relacionan significativamente en la dimensión competencia investigativa genérica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Hi: Los factores motivacionales se relacionan significativamente en la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Ho: Los factores motivacionales no se relacionan significativamente en la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

En este estudio se utilizó el método Hipotético – deductivo. Arispe Alburqueque et al. (2020) definieron el método hipotético deductivo como el método que busca la parte de hipótesis para buscar que falsearla o refutarla de modo que, se obtengan conclusiones que se confronten con hechos.

3.2. Enfoque investigativo

En el presente estudio se empleó el enfoque Cuantitativo, Hernández y Mendoza (2018) refieren que este consiste en un conjunto de procesos secuenciales a ser probatorios, porque su orden es riguroso, delimitando así que desde el contexto teórico o perspectiva del marco se establezcan hipótesis y determinen variables, analizados bajo métodos estadísticos.

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, según Sánchez et al. (2018) señalaron que dicha investigación busca la solución de un problema, es pragmática cuyo propósito es el logro de algún mejoramiento de la realidad.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental, principalmente porque se mantiene la no alteración del objeto de investigación, pues el investigador no interviene en los sucesos de las variables o su contexto de estudio

3.4.1. Corte

El estudio es de corte transversal porque se realizó la recolección de los datos de manera directa a la muestra, dado en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).

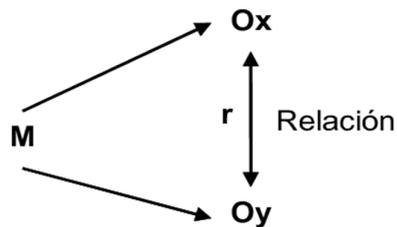
3.4.2. Nivel o Alcance

Según Sánchez et al. (2018) manifestaron que es explicativa porque el nivel investigativo es sustantivo de formular preguntas de fenómeno causal, en otras palabras se identifica causalidad, básicamente descubrir factores causales que inciden o afectan la ocurrencia fenomenológica.

Ccorrelacional, porque se pretende en el estudio determinar la relación entre las variables.(Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Modelo Correlacional



Nota: Gráfica del modelo correlacional que se da en la causalidad de una variable con la otra, tomado del autor Roy et al.(2019).

Donde:

M= 236 internos de enfermería

O_x= Factores motivacionales

O_y= Competencias investigativas

r= Relación

3.5. Población, muestra y muestreo

La población se define como el conjunto de aquellos casos que pueden tener especificaciones que concuerdan entre sí, siendo determinado en común, y ya que se caracterizan por la posibilidad de no analizarla toda se cuestiona el tiempo y el recurso que permite el alcance, se trabaja con una muestra de esta población universo (Hernández y Mendoza, 2018).

Para la presente investigación estuvo conformada por 236 internas de la carrera de enfermería que se encuentran en 9no y 10mo ciclo de una Universidad Privada.

Tabla 1

Resumen de Número de Internas (2022 – 1)

Nº de Internos de Enfermería (2022 – 1)	Ciclo de Carrera
162	9no Ciclo
74	10mo Ciclo
236	TOTAL

No se considera muestra en esta investigación, y lo mismo con el muestreo, lo cual se establece como tipo no probabilístico, porque se basa en los criterios, intencionados, sin norma y procedimiento al azar, y circunstancial, Según Sánchez et al. (2018), contando con todas las internas de la carrera de enfermería del programa de

titulación del 9no y 10 ciclo de una universidad privada de Lima, 2022. Los cuales cumplen con los siguientes criterios:

Criterios de investigación

Criterios de inclusión:

Internos (as) de la carrera de enfermería que cuentan con los créditos para cursar el programa de titulación.

Internos (as) de la carrera de enfermería que no tienen cursos pendientes.

Criterios de exclusión

Internos (as) de la carrera de enfermería que tengan problemas (de Salud o de fuerza mayor) para contestar las encuestas.

Internos (as) de la carrera de enfermería que no firmen el consentimiento informado.

3.6. Operacionalización de variables e indicadores

Tabla 2*Operacionalización de las variables*

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
Factores Motivacionales	La motivación empleada para desempeñar un perfil dedicado al interés, logro, expectativa, y promoción factorizan la autorregulación, y por consiguiente influye en la práctica motivacional de acciones que enmarcan los comportamientos	Son todos los incentivos que cuentan los internos de enfermería dentro de su organización para realizar sus trabajos académicos y progreso comprometido con sus estudios curso de titulación en la universidad privada, medidos por una escala que valora el	Factores de desarrollo personal	<ul style="list-style-type: none"> • Superación personal • Ganar Respeto • Ganar confianza • Lograr metas educativas • Mejorar habilidades 	Ordinal	Alto (6 – 80)
			Factores de mejora en la carrera	<ul style="list-style-type: none"> • Ganar compensación • Desafío de trabajo • Ascender 	Ordinal	Regular (60 – 66) Bajo (39 – 59)

	profesionales, como la equidad o inequidad de plantearse una distribución deseada y generando factores externos o extrínsecos importantes para el logro de la satisfacción personal y profesional a la vez (Oliveros et al., 2018).	factor motivacional, por medio de sus dimensiones de reconocimiento, responsabilidad, realización personal, trabajo y progreso, que se determinan con valores de totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.	Factores de cambio de carrera Factores ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • Conexión y competitividad • Cambio ocupacional • Transición a profesional • Cumplir expectativas de la familia. • Presión de los compañeros de estudio. • Obtener titulación • Valores sociales 	Ordinal Ordinal Ordinal	
Competencias investigativas	La necesidad de investigar es un proceso que se lleva a	Conjunto de competencias que debe tener el universitario	Competencias metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias para identificar y redactar 	Ordinal	Alto (184 – 235)

<p>cabo de manera óptima y eficiente para que mantenga el nivel de competitividad, por eso dentro de la formación académica es imperativo aplicar el conocimiento para enfrentar, fundamentar y solucionar situaciones de problemas imprevisibles constantes en el medio educativo, en donde la postura del investigador es reflexiva, crítica y flexible en la parte</p>	<p>investigador en el proceso de intervenir en sus factores de organización individual - grupal, afectivo y cognitivo, donde continuara su interacción dentro de su desempeño en la actividad académica investigativa, bajo la perspectiva instrumental, social y reflexiva, el cual es evaluado por un cuestionario por nivel en muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, y muy de acuerdo.</p>	<p>problemas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Competencias para estructurar y redactar marco teórico • Competencias para sistematizar marco metodológico • Competencias para organizar y analizar resultados 	<p>Medio (159 – 183)</p> <p>Alto (0 - 158)</p>
---	---	---	--

procedimental de
realizar y concluir una
investigación
(Hernández et al.,
2019).

Competencias
genéricas

- Desarrolla
competencias
genéricas

Ordinal

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En el estudio se utilizó la técnica de encuesta según Arispe et al. (2020) refieren que la técnica se entiende como un conjunto de procedimientos y reglas que le permite al investigador establecer el objeto o sujeto de investigación, siendo la encuesta un método para recolectar datos de manera confiable y ordenada.

Arispe et al. (2020), también mencionaron que la encuesta se refiere al cuestionario o escala que se utiliza como instrumento o herramienta para recolectar datos al ser aplicados a la población que se pretende estudiar.

3.7.2. Descripción de los Instrumentos

Los instrumentos a utilizar en el estudio fueron escalas, según Arispe et al. (2020) refieren que el instrumento es el mecanismo por el cual el investigador utiliza para registrar y recolectar la información, puesto que los formularios, pruebas, escalas, listas entre otros, se enfocan fundamentalmente si llevan una escala tipo likert.

La escala es un tipo de instrumento de evaluación, lo cual puede recolectar los datos de forma segura, rápida por su criterio que considera en la respuesta, comportándose como una escala de calificación (Arispe et al., 2020).

Tabla 3

Ficha Técnica de la escala sobre factores motivacionales

Nombre	Factores Motivacionales
Autor original:	Teowkul et al. (2009)
Procedencia:	Estados Unidos, la Florida.
Validación:	Por Prueba piloto a 11 estudiantes de maestría del programa del campus de

	Chiang Mai, de la universidad de Bangkok, tailandia.
Duración:	de 5 a 8 minutos.
Número de ítems:	16 ítems
Aplicación:	tipo escala individual.
Tipo:	Likert
Población:	Estudiantes del programa de titulación de una universidad Privada de Lima, 2022.
Objetivos:	Esta escala evalúa los factores motivacionales del estudiante en la escuela superior de maestría y doctorado.
Dimensiones:	<ol style="list-style-type: none">1 . Factores de desarrollo personal (ítems del 1 al 5)2. Factores de mejora en la carrera (ítems del 6 al 10).3. Factores de cambio de carrera (ítems del 11 y 12).4. Factores ambientales (ítems de 13 al 16).
Puntaje por ítems:	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni en acuerdo, ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5

Tabla 4*Ficha Técnica de la variable Competencias Investigativas*

Nombre	Escala de Evaluación de competencias investigativas
Autor original:	Ortega y Jaik (2010).
Procedencia:	México, Durango. Instituto Universitario Anglo Español.
Validación:	jueces de expertos
Duración:	20 minutos.
Objetivo:	evaluar la percepción del alumno de nivel superior dentro su actividad investigativa o trabajo de investigación.
Número de ítems:	61 ítems.
Aplicación:	universitarios
Tipo:	likert.
Población:	Estudiantes del programa de titulación de una universidad Privada de Lima.
Dimensiones:	1. Competencias metodológicas (ítems del 1 al 47) 2. Competencias genéricas (ítems del 48 – 61)
Valor por ítems:	Nada = 0 Muy Bajo = 1 Bajo = 2 Alto = 3 Muy alto = 4

3.7.3. Validación de los Instrumentos

De acuerdo con Arispe et al. (2020), la validez es el grado para que el instrumento que mide o pretende medir sea válido, entonces la validez del constructo es basado en la construcción que explica cuando se aplica el instrumento, se formula hipótesis que es comprobado con teoría, y también comprobar la hipótesis con los datos recolectados.

Jueces de expertos, es uno de los métodos para validar el contenido del instrumento para recolectar los datos, lo cual se determina como una estrategia amplia de ventajas, con la finalidad de obtener elementos respecto a la experiencia de quienes participan como juez experto, puesto que el proceso de validez por este método, donde los jueces intercalan opiniones argumentadas que identifican fortalezas y debilidades del instrumento, dando lugar a que modificar, integrar o eliminar, que en la actualidad también es parte de una herramienta que ya se ha virtualizado (Galicía et al., 2017).

Entonces para esta investigación se llevó a cabo la validez por juicio de experto para determinar la validez del instrumento en el periodo de Junio en el año 2022, lo cual se utilizará la V de Aiken.

La V de Aiken es un coeficiente relevante para cuantificar por ítems respecto lo dominante que se valora por cada juez experto, y así cuantificar la validez del contenido de un instrumento por método lógico, basado en la opinión del experto, y los valores aprobatorios son de 0 a 1 para ser válido el instrumento (Robles, 2018).

Tabla 5*Resumen de Jueces Expertos*

Experto	Nombre y Apellidos	Aplicable
1	Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz	Aplicable
2	Mg. Raúl Eduardo Rodríguez Salazar.	Aplicable
3	Dra. Valia Luz Venegas Mejía.	Aplicable
4	Dra. Delsi Mariela Huaita Acha.	Aplicable
5	Dra. Susan Gonzáles Saldaña.	Aplicable

Tabla 6*Validez por el coeficiente V Aiken del instrumento de Factores Motivacionales*

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad
Factores de desarrollo personal	1.00	1.00	1.00
Factores de mejora en la carrera	1.00	1.00	1.00
Factores de cambio de carrera	1.00	1.00	1.00
Factores ambientales	1.00	1.00	1.00

Tabla 7*Validez por el coeficiente V Aiken del instrumento de Competencias investigativas*

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad
Competencias metodológicas	1.00	1.00	1.00
Competencias genéricas	1.00	1.00	1.00

Por lo que, se interpretó al ser aplicado en ambos instrumentos en este estudio, Según Robles (2018) estuvo dentro de los valores aprovatorios de aplicabilidad del instrumento.

3.7.4. Confiabilidad de los Instrumentos

En palabras de Medina y Verdejo (2020), la confiabilidad consiste en la coherencia o estabilidad de la información que se recolecta, y estos datos son confiables cuando son iguales al ser medidos en diferentes momentos.

Alfa de Cronbach, es una puntuación de fiabilidad, midiendo, provando cualquier procedimiento bajo el grado de los datos de una muestra particular que están libres de error de medición aleatoria, siendo el principal parámetro estadístico de consistencia interna que midió la fiabilidad, un grado de las respuestas que sostienen los ítems heterogéneos, siendo los valores mayores de 0.6 puntos los que se considera un instrumento confiable (Rodríguez y Reguant, 2020).

Entonces para esta investigación se empleó la prueba de alfa de cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento en el periodo de abril a Julio en el año 2022, que aplicó a 20 internas de enfermería de la UPN por vía tecnológica, que luego analizado por SPSS version 26, salió la siguiente fiabilidad.

Tabla 8

Estadística por SPSS de confiabilidad de Factores Motivacionales y Competencias Investigativas

Factores motivacionales		Competencias investigativas	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	16	,988	61

La fiabilidad obtenida se interpretó según Rodríguez y Reguant, (2020) el valores de alfa de Cronbach mayores a 0.6 son fiables, entonces los 16 ítems de la escala de factores motivacionales tuvieron un valor de 0.9 lo que lo hace confiable.

Según Rodríguez y Reguant, (2020) el valores de alfa de Cronbach mayores a 0.6 son fiables, entonces para la escala de competencias investigativas de 61 ítems tambien tuvo un valor de 0.9 lo que tambien lo hace un instrumentos confiables para esta investigación.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Plan de procesamiento

Los datos se registrados en hojas de Excel y posteriormente trasladados al programa de base SPSS versión 25.0, donde se realizará el análisis. Luego se redactó las interpretaciones por variable para luego sacar resultados en tablas de contingencia y cruzadas.

Análisis de datos

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y se decidió después que en los resultados procesados, se utilizó la prueba estadística de hipótesis Rho de Spearman, que analizados se mostró el coeficiente de correlación como tablas de contingencia donde correspondieron los siguientes baremos analizados estadisticamente por SPSS:

Tabla 9

Baremos de la variable de Factores Motivacionales

	General	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Alto	67 - 80	23 - 25	22 - 25	9 - 10	17 - 20
Regular	60 - 66	18 - 22	18 - 21	8	14 - 16
Bajo	39 - 59	12 - 19	9 - 19	2 - 7	4 - 13

Tabla 10*Baremos de la variable de Competencias Investigativas*

	General	Dimensión 1	Dimensión 2
Alto	184 - 235	142 - 179	43 - 56
Medio	159 - 183	123 - 141	37 - 42
Bajo	0 - 158	0 - 122	0 - 36

3.9. Aspectos éticos

Para la línea de investigación en ciencias de la salud, es imprescindible proteger a la población de estudio con principios bioéticos y éticos (Miranda y Villasís, 2019).

Asimismo, los siguientes principios:

1. Autonomía bajo el respeto al deseo y decisiones de los participantes de esta investigación, por medio de la aceptación del consentimiento informado (Anexo 4).
2. Beneficiencia que procedió mantener bienestar de las personas encuestada.
3. No maleficiencia se mantuvo el compromiso de salvaguardar confidencialidad de datos individuales sin perjudicar o arriesgar
4. Justicia se actuará sin conflicto de interés y equidad con cada participante porque la aplicación de los instrumentos es cordial, voluntaria y sin ninguna índole de discriminación.

Entonces, se considera el código de ética de la universidad Norbert Wiener, donde se gestionan los permisos, y bajo su estatuto dispuesto en el año 2018, donde el capítulo III se rigen los 7 principios para la investigación:

1. En proteger a la persona y diversidad sociocultural
2. El consentimiento informado y expreso, en cuidado al medio ambiente

3. En divulgación responsable de la investigación
4. En respeto a la normativa nacional e internacional
5. En rigor científico
6. En honestidad científica

Así mismo, se contempla el contexto de las políticas de antiplagio del capítulo IV, artículo 8, considerando la importancias de las normas APA

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivos de resultados

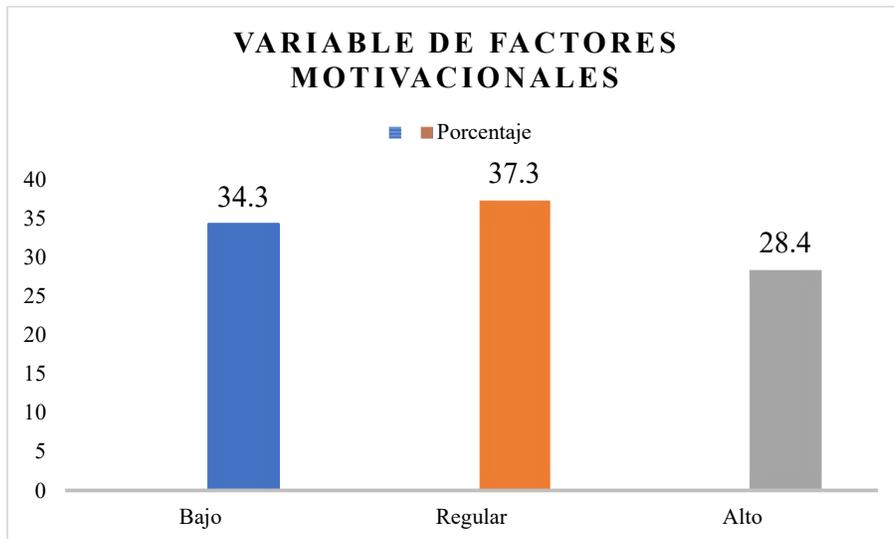
Tabla 11

Variable 1 Factores Motivacionales

Factores Motivacionales de las internas de Enfermería		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	81	34,3
Regular	88	37,3
Alto	67	28,4
Total	236	100,0

Figura 2

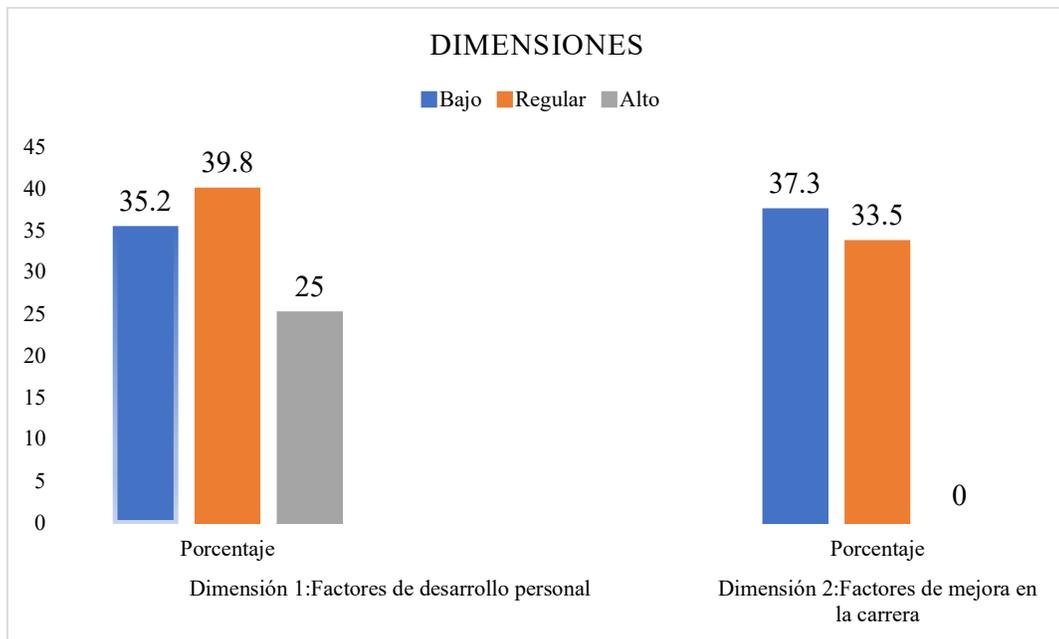
Variable 1 Factores Motivacionales



Se observa en la Tabla 11 y figura 1, que del 100% (236) de internas de enfermería encuestadas, con respecto a factores motivacionales la mayoría tiene 37.3% (88) de nivel regular, en nivel bajo en 34.3% (81), y en nivel alto de 28.4% (67).

Tabla 12*Dimensiones 1 y 2 de la variable Factores Motivacionales*

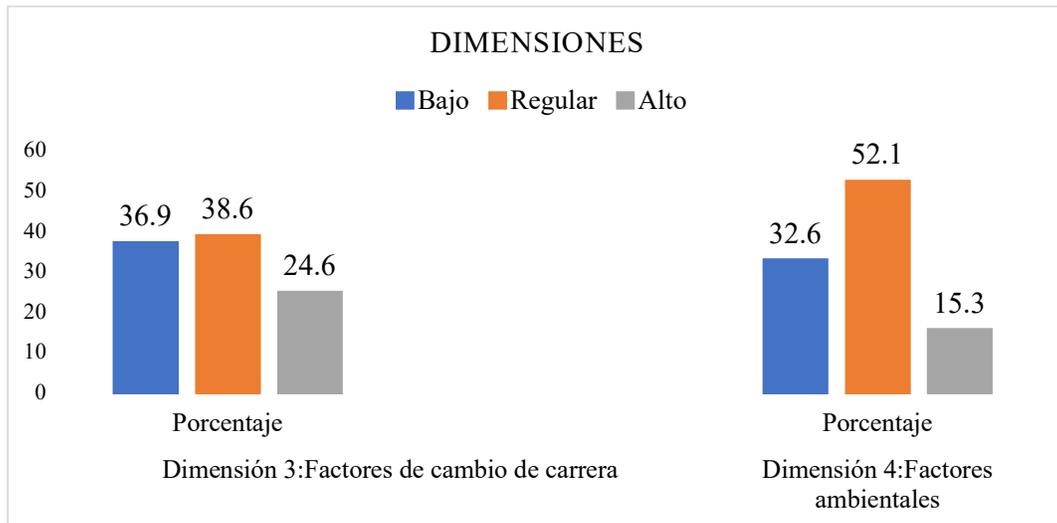
	Dimensión 1:Factores de desarrollo personal		Dimensión 2:Factores de mejora en la carrera	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	83	35.2	88	37.3
Regular	94	39.8	79	33.5
Alto	59	25	69	29,2
Total	236	100,0	236	100,0

Figura 3*Dimensiones 1 y 2 de la variable Factores Motivacionales*

Se observa en la Tabla 12 y figura 2, que del 100% (236) de internas de enfermería encuestadas, con respecto a dimensiones 1 y 2 de la variable factores motivacionales la mayoría tiene en dimensión 1 de factores de desarrollo personal 39.8% (94) de nivel regular, y en dimensión 2 tienen nivel bajo de 37.3% (88).

Tabla 13*Dimensiones 3 y 4 de la variable Factores Motivacionales*

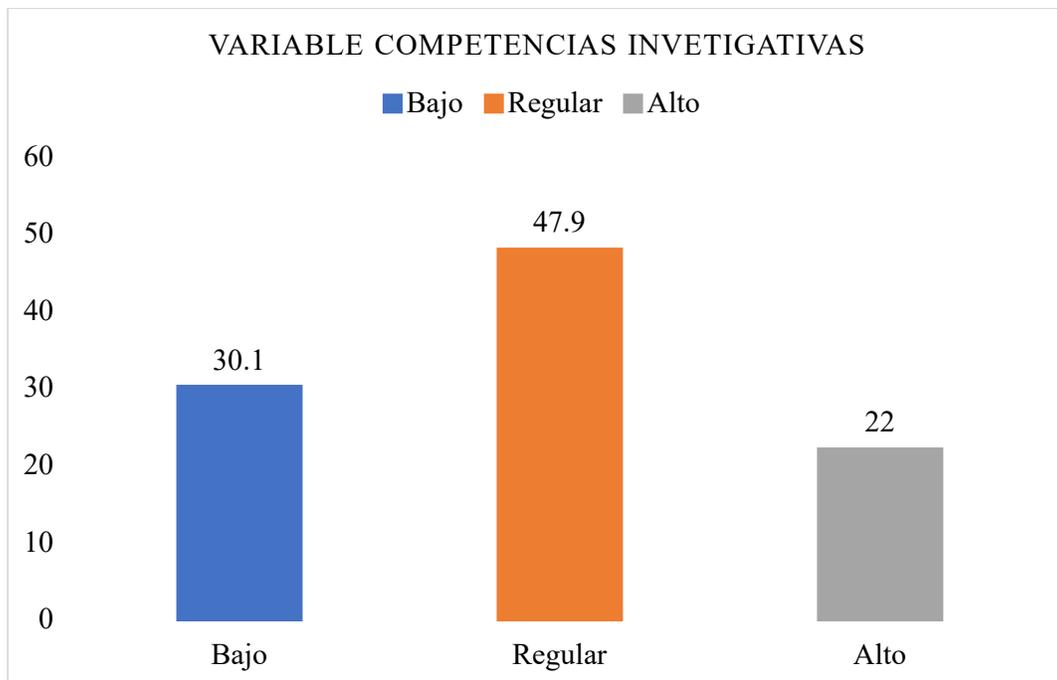
	Dimensión 3:Factores de cambio de carrera		Dimensión 4:Factores ambientales	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	87	36.9	77	32.6
Regular	91	38.6	123	52.1
Alto	58	24.6	36	15.3
Total	236	100,0	236	100,0

Figura 4*Dimensiones 3 y 4 de la variable Factores Motivacionales*

Se observa en la Tabla 13 y figura 3, que del 100% (236) de internas de enfermería encuestadas, con respecto a dimensiones 3 y 4 de la variable factores motivacionales, la mayoría tiene en dimensión 3 de factores de cambio de carrera el 38.6% (91) de nivel regular, y en dimensión 2 tienen nivel regular de 52.1% (123).

Tabla 14*Variable 2 Competencias Investigativas*

Competencias Investigativas de las Internas de Enfermería		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	71	30,1
Regular	113	47,9
Alto	52	22,0
Total	71	30.1

Figura 5*Variable 2 Competencias Investigativas*

En la Tabla 14 y figura 4, que del 100% (236) de internas de enfermería encuestadas, con respecto a Competencias Investigativas, la mayoría son de nivel regular de 47.9% (113), en nivel bajo con 30.1% (71), y nivel alto con 22.0% (52).

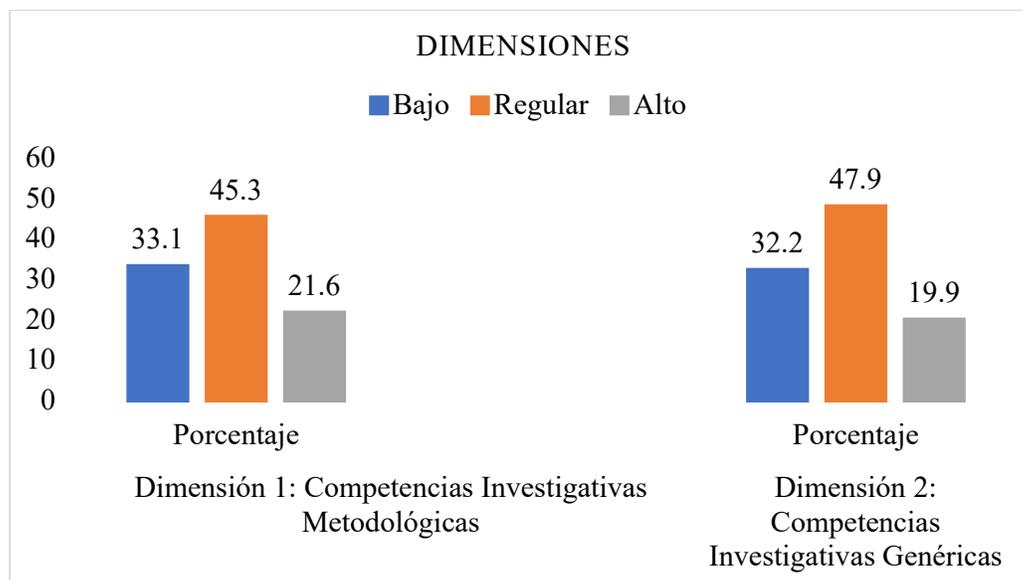
Tabla 15

Dimensiones 1 y 2 de la variable Competencias Investigativas

	Dimensión 1: Competencias Investigativas Metodológicas		Dimensión 2: Competencias Investigativas Genéricas	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	78	33,1	76	32,2
Regular	107	45,3	113	47,9
Alto	51	21,6	47	19,9
Total	236	100,0	236	100,0

Figura 6

Dimensiones 1 y 2 de la variable Competencias Investigativas



En la Tabla 15 y figura 5, que del 100% (236) de internas de enfermería encuestadas, con respecto a Competencias Investigativas, la mayoría en la dimensión 1 competencias investigativas metodológicas son de nivel regular con 45.3% (107), y en la dimensión 2 competencias investigativas genéricas son de nivel regular con 47.9% (113).

4.1.2. Prueba de Hipótesis

Tabla 16*Prueba de Normalidad de los Datos recolectados*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores Motivacionales de las internas de Enfermería	,384	236	,000
Competencias Investigativas de las Internas de Enfermería	,513	236	,000

a Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 16, se observa la prueba de normalidad realizada en SPSS 26 para los 120 datos recolectados por ambos instrumentos, por medio de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, lo cual nos indicó que por la bondad de ajuste con corrección de Lilliefors, los resultados de significancia de Sig. es un valor de ,000 = p para cada variable, afirmando que según el autor Fau et al., (2020) explica la siguiente interpretación:

H_i : Si el valor p es > 0.05 los datos son normales

H_0 : Si el valor p es < 0.05 los datos no son normales

Análisis: los resultados de significancia de Sig. es un valor de ,000 = p para cada variable, lo que indica que no son normales, por lo que se decidió utilizar la prueba de Correlación de Rho de Spearman.

Para rechazar o no la hipótesis se interpreta como:

H_i : Si el valor p > 0.05 no se rechaza Rho

H_0 : Si el valor p < 0.05 se rechaza Rho

H₀: Los Factores motivacionales no se relacionan con las competencias

investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022

H₁: Los Factores motivacionales se relacionan con las competencias

investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022

Tabla 17

Correlación de los factores motivacionales y las competencias investigativas

			Factores Motivacionales de las internas de Enfermería	Competencias Investigativas de las Internas de Enfermería
Rho de Spearman	Factores Motivacionales de las internas de Enfermería	Coefficiente de correlación	1,000	,848**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Competencias Investigativas de las Internas de Enfermería	Coefficiente de correlación	,848**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

La prueba de hipótesis general se realizó mediante Rho de Spearman por lo que se encontró con un valor de 0.848**, estableciéndose una correlación alta de las variables factores motivacionales y las competencias investigativas en estudiantes de la escuela de enfermería

H₀: Los Factores motivacionales no se relacionan con la dimensión competencia investigativa genérica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

H₁: Los factores motivacionales no se relacionan con la dimensión competencia investigativa genérica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Tabla 18

Correlación de los factores motivacionales y las competencias investigativas genérica

			Factores Motivacionales de las internas de Enfermería	Competencias Investigativas genérica
Rho de Spearman	Factores Motivacionales de las internas de Enfermería	Coefficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Dimensión 2: Competencias Investigativas Genéricas	Coefficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

En la tabla 18 se realizó el coeficiente de correlación mediante Rho de Spearman por lo que se encontró con un valor de 0.756**, estableciéndose una correlación alta de las variables factores motivacionales y las competencias investigativas metodológicas en estudiantes de la escuela de enfermería

H₀: Los factores motivacionales no se relacionan la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

H₁: Los factores motivacionales no se relacionan la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Tabla 19

Correlación de los factores motivacionales y las competencias investigativas metodológica

		Factores Motivacionales de las internas de Enfermería		Competencias Investigativas Metodológicas
	Factores Motivacionales de las internas de Enfermería	Coefficiente de correlación	1,000	,926**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	Enfermería	N	236	236
	Dimensión 1: Competencias Investigativas Metodológicas	Coefficiente de correlación	,926**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

En la tabla 19 se realizó el coeficiente de correlación mediante Rho de Spearman por lo que se encontró con un valor de 0.926**, estableciéndose una correlación alta de las variables factores motivacionales y las competencias investigativas metodológicas en estudiantes de la escuela de enfermería.

4.1.3. Discusión de Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos, en los datos descriptivos de 100% (236) de internas de enfermería encuestadas, con respecto a factores motivacionales la mayoría tiene (37.3%) nivel regular, con respecto a sus 4 dimensiones la mayoría tienen nivel regular de 30 a 50%, mientras que para la variable competencias Investigativas, la mayoría son de nivel regular de 47.9%, mientras que sus 2 dimensiones también tienen un nivel regular de entre 45 a 47%. Con respecto a este resultado, los autores Días (2020), Mauliya (2020) concuerdan con la frecuencia por variable factores motivacionales hasta un 70% de nivel resaltante, mientras que los autores Nuphanudin et al., (2022), Zacarías et al. (2021), y Alfaro (2018) que concuerdan en la variable competencias investigativas con una frecuencia de nivel alto y regular de 40 a 50%; solo el autor Cardoso (2018) refiere la relevancia de la dimensión de competencias investigativas metodológicas en prevalencia, mientras que las dimensiones motivacionales se concuerda con el autor Zacarías (2021), porque ellos utilizan los mismos instrumentos que en esta investigación también se tuvieron para la recolección de datos.

Con respecto a la hipótesis general se encontró relación entre los factores motivacionales con las competencias investigativas ($P = 0.000$ y el valor de $Rho = ,848$) siendo un valor altamente significativo, y una correlación positivo fuerte, lo que también fue reportado por el autor Nuphanudin et al., (2022) quienes refieren existe alta relación entre la influencia de los factores de motivación e indicadores integrales de competencias profesionales para el desarrollo investigativo es en ascenso ($p = 0,05$). Ello también coincide con lo reportado por el autor Morales et al., (2021) refieren que influye la significancia del desarrollo motivacional en las competencias investigativas en universitarios integrantes.

Que a su vez, el autor Quispe (2022) refiere hay relación de investigación etnográfica con el desarrollo motivacional de la competencia investigativa en estudiantes universitarios ($z = -3.994$; $p = 0,000$). Entonces la relevancia de la confrontación, es que se analiza que la relación de estos autores si concuerda con el hallado en esta investigación, principalmente concuerda en estudiantes universitarios, en estudiantes de la carrera de enfermería o de salud, implicando la identificación de los factores que motivan a los estudiantes universitarios desarrollen competencias investigativas para un nivel académico superior.

De acuerdo a los resultados obtenidos, en la hipótesis específica 1, se encontró relación significativa entre los factores motivacionales en la dimensión competencias investigativas metodológicas ($P = 0.000$ y el valor de $Rho = ,756$) indicando un valor altamente significativo, y una correlación positivo fuerte, a pesar de la dificultad para encontrar la relación de estas variables, se encuentra que el autor Mauliya et al. (2020) que se afectaron en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en relación con la motivación, influyen en gran medida a los estudiantes mejoren académicamente en la investigación, lo factores internos causantes del bajo rendimiento académico investigativo es la falta de motivación derivada de dos direcciones importantes, la familia y el maestro. En el mismo contexto, los autores Dias y Peruzzi (2020) manifestaron que los estudiantes para investigar hayan diferencias en la motivación entre hombres y mujeres ($r = .956$; $p = .000$). así mismo, los autores Cardoso y Cerecedo (2018) refiere que existen diferencias entre los programas educativos de motivación para las competencias investigativas del alumnado ($p < 0.05$), valorando el nivel de desarrollo motivacional en factores como el diseño, desarrollo y gestión para la motivación en las competencias investigativas. Entonces la relevancia de la confrontación es que los autores concuerdan que la relación de los factores

motivacionales en la dimensión competencias investigativas metodológicas por direcciones son importantes, como la familia y el maestro, para automotivarse, y gestionar el diseño y desarrollo investigativo académico en el nivel superior.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la hipótesis específica 2, existe relación los factores motivacionales en la dimensión competencias investigativas genéricas lo cual indica que ($P = 0.000$ y el valor de $Rho = ,926$) es un valor altamente significativo, y una correlación positiva muy fuerte, a pesar de que los estudios no reflejan la misma prueba estadística que se utilizó en este estudio, pero en reflexión el autor Chalela et al. (2018) refirieron existe relación entre factores motivacionales de exigencia académica en los investigativo y las modalidades presenciales de la oferta académica; en este mismo contexto, el autor Castro (2021) refiere que existe relación de las competencias investigativas con la motivación de los grupos de investigación; también, para el autor Zacarías et al. (2021) los autores concluyeron que hay relación de las competencias investigativas que motiva el uso del método científico, como posturas didácticas motivacional, como un factor influyente en el desarrollo de competencias investigativas en universitarios. Así mismo, el autor Alfaro et al. (2018) desarrollaron que entre las etapas planificación (68.42%), ejecución (65.42%), y su difusión (59.39%), el 73.68% de la investigación científica hay asociación con la motivación ($p = 0.01$). Entonces la relevancia de esta confrontación, es que los autores concuerdan con la relación los factores motivacionales influyen en la dimensión competencias investigativas genéricas en los universitarios, como por la exigencia académica, por pertenecer a una sociedad científica, por la aplicación del método científico, por las posturas didácticas de la motivación en planificar, ejecutar y hacer difusión de las investigaciones científicas. Cabe recalcar que las limitaciones de los autores de confrontación con dimensiones se

limitan a la naturaleza de correlación, dando importancia a la relevancia de sus conclusiones para este estudio.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES

5.1. CONCLUSIONES

Primera:

Se determina el objetivo general que se concluyó que existe una alta relación significativa entre los factores motivacionales en las competencias investigativas con un Rho de 0,848 y un valor de P de 0.000, observándose que la mayoría de los internos de enfermería presentaron un nivel regular tanto para factores motivacionales como para competencias investigativas, entonces mientras mas factores motivacionales presenten mayor es la competencia investigativa.

Segundo:

Se identifica el objetivo específico 1, que se concluyó que existe una muy alta relación significativa de los factores motivacionales en la dimensión competencias investigativas metodológicas, con un Rho de 0,9266 y un valor de P de 0.000, observándose que la mayoría de internos de enfermería presentaron un nivel regular tanto para factores motivacionales como para la dimensión competencias investigativas metodológicas, entonces mientras más factores motivacionales presenten mayor es la competencia investigativa metodológica.

Tercero:

Se identificó el objetivo específico 2, que se concluyó que existe una alta relación significativa de los factores motivacionales en la dimensión competencias investigativas genéricas, con un Rho de 0,756 y valor de p de 0.000, observándose que la mayoría de internos de enfermería presentaron un nivel regular tanto para factores motivacionales como para la dimensión competencias investigativas genérica, entonces

mientras más factores motivacionales presenten mayor es la competencia investigativa genérica.

5.2. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al director de investigación universitaria seguir abordando a los universitarios con los factores motivacionales que si se relacionan en el fortalecimiento de la educación de las competencias investigativas en los universitarios a favor de su calidad y nivel académico superior.

Segunda:

Se recomienda al director de la institución universitaria de Lima promover los factores motivacionales, estos se individualicen bajo las estrategias intracurriculares de los universitarios, enfocando sus competencias investigativas en dirección de la ayuda metodológica, y gestionar el diseño - desarrollo investigativo para logro profesional.

Tercera:

A los docentes de investigación de la institución universitaria, desarrollar el plan de evaluación académica (asesor a estudiante) antes de que entren a curso de titulación para identificar las estrategias colaborativas, a fin de mantener las exigencias académicas bajo el contexto de la influencia de los factores motivacionales en la competencias investigativas genéricas, como pertenecer a una sociedad científica, aplicando el método científico, posturas didácticas de la motivación en planificar, ejecutar y hacer difusión de las investigaciones científicas, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Alemán, B., Navarro, O. L., Suárez, R. M., Izquierdo, Y. y Encinas, T. de la C. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1163–1171.
http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2307/html_497
- Alfaro, D., Quitzgaard, A., Guevara, J., Morales, R. y Morgenstern H. (2018). Influencia del uso de estrategias de aprendizaje y motivación en el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en odontología. *Revista KIRU*, 15(1), 8–19. <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/Rev-Kiru0/article/view/1417>
- Arispe, C. M., Yangali J. S., Guerrero, M. A., Rivera , O., Acuña, L. A., y Arellano, C. (2020). La Investigación Científica. Una aproximación para los estudios de posgrado Universidad Internacional del Ecuador. *Departamento de investigación y Postgrado*. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Asociaciones latinas Latinoamericana y Caribeñas de Universidades Privadas. (2021, junio 17). FIMPES constituye innovadora Red Universitaria de Investigación (RUI). (REALCUP) CETYS Universidad. <https://realcup.org/fimpes-constituye-innovadora-red-universitaria-de-investigacion-riu/>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668–679.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Briceño, A. (2020). Factores que determinan la motivación por aprender en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 3(1),

19–27. <https://doi.org/10.5377/RECSP.V3I1.9789>

- Cardoso, E. O., y Cerecedo, M. T. (2018). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Formación Universitaria*, 12(1), 35–44. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100035>
- Casimiro, W. H., Tiella, F. R., Casimiro, C. N., Barbachán, E. A., y Casimiro, J. F. (2021). Competencias investigativas de los docentes de las universidades de Lima, Perú. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 302–308. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2169>
- Castillo, I. M., y Ramírez, M. S. (2021). Competencias de investigación para desarrollar la lectura y la escritura académicas: una revisión sistemática de la literatura. *Frontiers in Education*, 5(1), 294. <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2020.576961/BIBTEX>
- Castro, Y. (2021). Factores relacionados con las competencias investigativas de estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 35(4), e2929. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000400009&lng=es&nrm=iso
- Chalela, S., Arias, A. V., y Botero, D. A. (2018). Motivaciones de los estudiantes universitarios para continuar con su formación competente académica investigativa en programas de posgrado. *Revista Lasallista de investigación*, 14(2), 160–170. <https://doi.org/10.22507/rli.v14n2a15>
- Chávez, K. J., Ayasta, L., Kong, I., y Gonzales, J. S. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(1), 250–260. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069961018/html/>
- Delgado, G. M., Vera z, E. L., Mendoza, K. L., & Carrasco, D. P. (2020). Competencias

Esenciales del investigador científico del Siglo XXI. ISBN: 978-612-00-5562-5
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2210/1/Competencias_esenciales_el_investigador_cientifico_del_siglo_XXI.pdf

Dias, L. y Peruzzi, M. M. (2020). Motivación para Aprender investigar en la Educación Superior en Salud. *Psico-USF, Bragança Paulista*, 25(2), 297–306.
<https://doi.org/10.1590/1413-82712020250208>

Fakhra, Y., Shengbing, L., & Slaninová, G. (2022). Exploring the Motivational Factors for International Students to Study in Chinese Higher Education Institutions. *Frontiers in Psychology*, 13, 3819.
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2022.938986/BIBTEX>

Fau, C., Nabzo, S., Nasabun, V., Fau, C., Nabzo, S. y Nasabun, V. (2020). Bondad de ajuste y análisis de concordancia. *Revista mexicana de oftalmología*, 94(2), 100–102. <https://doi.org/10.24875/RMO.M20000107>

Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior. (2019, marzo 15). Fipes – Federación de instituciones privadas de educación superior. IX Encuentro de Redes de Educación Superior y Consejos de Rectores de América Latina y el Caribe.
<http://fipes.pe/>

Fernández, L., Carcausto, W. y Quintana, B. de J. (2022). Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de América Latina: Una revisión de la literatura. *Polo del Conocimiento*, 7(1), 3–23.
<https://doi.org/10.23857/PC.V7I1.3464>

Federación de instituciones privadas de Educación Superior y Ministerio de Educación. (2022, septiembre 20). Al menos 28 universidades tienen clases presenciales y 9 siguen en la virtualidad, según reporte del Minedu | Fipes. Federación de instituciones privadas de Educación Superior . <http://fipes.pe/al-menos-28->

[universidades-tienen-clases-presenciales-y-9-siguen-en-la-virtualidad-segun-reporte-del-minedu/](#)

Galicia L. A., Balderrama, J. A., y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42–53.

<https://doi.org/10.32870/AP.V9N2.993>

Gómez, J. A., y Isea, N. (2020). Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de inv os de investigación en la Univ estigación en la Universidad V ersidad Valle del Mombo alle del Momboy . *Actualidades Pedagógicas*, 74(1), 191–213. <https://doi.org/10.19052/ap.voll.iss74.10>

Grillo, S., Marinoni, G., & De Wit, H. (2021). ISAS Impact Evaluation Survey 2020 REPORT International Association of Universities Center for International Higher Education. https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/isas_report-compressed.pdf

Guamán , V. J., Herrera, L. y Espinoza, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Conrado*, 16(72), 83–88.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100083

Hernández, M. I., Panunzio, A. P., Daher r, J. y Royero, M. Á. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3), 71–80. <https://doi.org/10.1234/YCH.V8I3.610>

Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa,cualitativa y mixta. En S. A. de C. V. E. McGRAW-HILL Interamericana Editores (Ed.), Mc Graw Hill (2a ed.). Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana R. <https://doi.org/- ISBN 978-92-75-32913-9>

Infante, A., Infante, J. C. y Gallardo, J. (2020). Factores motivacionales que justifican la implementación del Internet de las Cosas como sistema de seguridad en el sector

hotelero. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 5(2), 81–91.

<http://www.uajournals.com/ojs/index.php/cisdejournal/article/view/797>

Martin, M., & Parikh, S. (2017). Quality management in higher education:

developments and drivers: results from an international survey. *New trends in higher education*, 1–101. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260226>

Mauliya, I., Relianisa, R. Z., & Rokhyati, U. (2020). Falta de Factores de Motivación

que crean bajo desempeño investigativo académico en el contexto de los estudiantes del Departamento de Posgrado de Inglés. *Linguists : Journal Of Linguistics and Language Teaching*, 6(2), 73–85.

<https://doi.org/10.29300/LING.V6I2.3604>

Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la

evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270–284. <https://doi.org/10.17163/ALT.V15N2.2020.10>

Miguel, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde

dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50, 13–40. <https://doi.org/10.48102/RLEE.2020.50.ESPECIAL.95>

Ministerio de Educación - MINEDU (2020) Perfil de competencias profesionales del formador de docentes - Resolución Ministerial No 202-2020-MINEDU, 32 (2020) (testimony of Ministerio de Educación).

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/728933/RM_N_202-2020-MINEDU.pdf

Miranda, M. G., & Villasís M. Á. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia Mexico*, 66(1), 115–122.

<https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>

Morales, I. J., Paredes, D. M., & Asnate Salazar, E. J. (2021). Aprendizaje cooperativo

- y motivación de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Tierra nuestra*, 15(1), 36–42. <https://doi.org/10.21704/RTN.V15I1.1816>
- Moreira, L. M., Cano, E. D., & Moreira, J. A. (2021). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pre-grado de Latinoamérica. *Revista Científica FIPCAEC Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 6(1), 665–684. <https://doi.org/10.23857/FIPCAEC.V6I1.362>
- Morera, D., & Morera E. (2020). La motivación hacia el estudio de la Historia. *EduSol*, 20(70), 1–7. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912020000100001
- Mosquera , K. L., & Vallejo, O. L. (2016). Factores motivacionales, metas de logro y proyecto de vida en estudiantes universitarios. *Plumilla Educativa*, 18(2), 206–225. <https://doi.org/10.30554/PLUMILLAEDU.18.1965.2016>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40(41), 26. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Nuphanudin, A., Komariah, A., Shvetsova, T., Gardanova, Z., Podzorova, M., Kurniady, D. A., Gladysheva, M., Dudnik, O., Taduran, R. J. O., & Kosov, M. (2022). Eficacia de los factores de motivación de los estudiantes en el enfoque basado en competencias: un estudio de caso de universidades en Rusia e Indonesia. *Emerging Science Journal*, 6(3), 578–602. <https://doi.org/10.28991/ESJ-2022-06-03-012>
- Oliveros, J. Á., Fandiño, J. S., & Torres, Y. M. (2017). Factores motivacionales hacia el trabajo en el Departamento de Enfermería de un hospital de cuarto nivel en la ciudad de Bogotá. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 25(2), 118–125. <https://doi.org/10.1016/J.REPER.2016.03.004>

- Oliveros, J. Á., Fandiño, J. S., & Torres, Y. M. (2018). Factores motivacionales hacia el trabajo en el Departamento de Enfermería de un hospital de cuarto nivel en la ciudad de Bogotá. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 25(2), 118–125.
<https://doi.org/10.1016/J.REPER.2016.03.004>
- Ortega, E., & Jaik, A. (2010). Escala de evaluación de competencias investigativas. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 2(3), 72–75.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6534523>
- Ortega, E., & Jaik, A. (2011). Nivel de dominio de las competencias investigativas de los alumnos de Posgrado.
https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_04/0552.pdf
- Quispe, R. A. (2022). Investigación etnográfica que motiva el desarrollar la competencia investigativa en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4(1), e185–e185.
<https://doi.org/10.37073/PURIQ.4.1.185>
- Reiban, R. E. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 75–84.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400075
- Reiban, R. E., De La Rosa, H., & Zeballos, J. M. (2017a). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista Publicando*, 4(10), 395–405. https://cdn-cms.f-static.com/uploads/341159/normal_5921071957ae5.pdf
- Robles Pastor, B. F. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193–197.
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/991>
- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala

mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach - Dialnet. REIRE: *Revista d'innovació i recerca en educació*, 13(2), 1–13.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7672166>

Rosales, M. P., & González, B. L. (2020). Midiendo la motivación de los estudiantes en un curso de estadística basado en web aplicando la encuesta reducida de materiales instruccionales para la motivación. *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies*, 7(1), 79–89.

<http://uajournals.com/ojs/index.php/ijisebc/article/view/768>

Roy, I., Rivas, R., Pérez M., & Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354–360.

<https://doi.org/10.29262/RAM.V66I3.651>

Rybnicek, R., Bergner, S., & Gutschelhofer, A. (2019). Cómo las necesidades individuales influyen en los efectos de la motivación: un estudio neurocientífico sobre la teoría de la necesidad de McClelland. *Review of Managerial Science*, 13(2), 443–482. <https://doi.org/10.1007/S11846-017-0252-1/FIGURES/4>

Sánchez H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de Términos en Investigación científico, Tecnología y humanística. En Universidad Ricardo Palma (Ed.), Vicerrectorado de Investigación .Business Support Aneth S.R.L.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Santi, I., García, V., & Sáenz, N. (2018). Validación de factores motivacionales para actividades deportivas en alumnos universitarios mediante SEMPLS. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 181–198. <https://doi.org/10.20511/PYR2018.V6N2.212>

Soltani SK, B. S., & Kouhpayezade J., J. A. (2018). Diseño de un instrumento confiable y válido para determinar los factores motivacionales efectivos en el aprendizaje de

estudiantes de medicina basado en el modelo ARCS de Keller. *Education Strategies in Medical Sciences*, 6(4), 241–246.

http://edcbmj.ir/browse.php?a_id=448&sid=1&slc_lang=en

Teowkul, K., Seributra, N. J., Sangkaworn, C., Jivasantikarn, S., & Denvilai, B. G.

(2009). Factores motivacionales de estudiantes tailandeses graduados que cursan maestrías y doctorados en negocios. *RU International Journal*, 3(1), 25–56.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.464.3924>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -

UNESCO. (2020). Evaluaciones directas de las competencias y habilidades de los adultos. UIL. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375129_spa

UNESCO. (2022). Higher education global data report. Documento Conferencia

Mundial de Educación Superior 18-20 de mayo de 2022., May, 1–52.

<https://bangkok.unesco.org/content/unesco-higher-education-global-data-report>

Universidad Norbert Wiener. (2018). Código de ética para la Investigación.

Vásquez Ramos, A. (2021). Vista de Autovaloración de las competencias investigativas

en los estudiantes de maestrías en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 280–293.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/225/301>

Vázquez, A. (2021). Autovaloración de las competencias investigativas en los

estudiantes de maestrías en educación. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 5(1), 280–293. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I1.225

Veytia, M. G., & Contreras, Y. (2019). Factores motivacionales para la investigación y

los objetos virtuales de aprendizaje en estudiantes de maestría en Ciencias de la

Educación. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo*

Educativo, 9(18), 84–101. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V9I18.413>

- Vidal, C. R., Gordon Hernández, Y., Vengoechea Orozco, J. L., Guerra Blanco, E. T., & Cervantes Gil, Z. P. (2021). Análisis de competencias para la formación investigativa en programas de ingeniería. REDINE (Coord.), Medios digitales y metodologías docentes, 5(1), 43–53. <https://www.adayapress.com/wp-content/uploads/2021/06/medidoc5.pdf>
- Zacarías, H. R., Vilchez, J., & Supo, J. A. (2021). Posturas didácticas motivacionales sobre el método científico y su influencia en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Desafíos*, 12(2), e341–e341. <https://doi.org/10.37711/DESAFIOS.2021.12.2.341>

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “FACTORES MOTIVACIONALES Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN INTERNOS DE ENFERMERÍA DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022”.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación de los factores motivacionales y las competencias investigativas de internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre los factores motivacionales y las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Los Factores motivacionales se relacionan significativamente en las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.</p>	<p>V. Independiente: Factores Motivacionales</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1.1. Factores de desarrollo personal</p> <p>1.1.1. Superación personal</p> <p>1.1.2. Ganar Respeto</p> <p>1.1.3. Ganar confianza</p> <p>1.1.4. Lograr metas educativas</p> <p>1.2. Factores de mejora en la carrera</p> <p>1.2.1. Ganar compensación</p> <p>1.2.2. Desafío de trabajo</p> <p>1.2.3. Ascender</p> <p>1.2.4. Conexión y competitividad</p> <p>1.3. Factores de cambio en la carrera</p> <p>1.3.1. Cambio ocupacional</p> <p>1.3.2. Transición a profesional</p> <p>1.4. Factores ambientales</p> <p>1.4.1. Cumplir expectativas de la familiar</p>	<p>1. Tipo: Aplicada</p> <p>2. Método investigación: Hipotético - Deductivo</p> <p>3. Enfoque: cuantitativo</p> <p>4. Diseño: No experimental</p> <p>5. Nivel: Correlacional causal de Corte Transversal</p> <p>6. Población Muestra:</p> <p>7. Población: 236 de internos de enfermería del 9no y 10mo ciclo de una universidad privada de Lima.</p>
<p>Problema Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación de los factores motivacionales y la dimensión competencias investigativas</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Identificar la relación entre los factores motivacionales y la dimensión competencia investigativa genérica en internos de enfermería</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>1. Los factores motivacionales se relacionan significativamente en la dimensión competencia</p>		

genéricas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022?	del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.	investigativa genérica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.	1.4.2. Presión de los compañeros de estudio. 1.4.3. Obtener titulación 1.4.4. Valores sociales	8. Muestra: no cuenta con muestra, por abordar toda la población.
V. Dependiente: Competencias investigativas				
2. ¿Cuál es la relación de los factores motivacionales y la dimensión competencias investigativas metodológicas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022?	2. Identificar la relación entre los factores motivacionales y la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.	2. Los factores motivacionales se relacionan significativamente en la dimensión competencia investigativa metodológica en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022..	Dimensiones: 1.5. Competencias investigativas metodológicas 1.5.1. Competencias para identificar y redactar problemas. 1.5.2. Competencias para estructurar y redactar marco teórico. 1.5.3. Competencias para sistematizar marco metodológico. 1.5.4. Competencias para organizar y analizar resultados 1.6. Competencias investigativas genéricas 1.6.1. Desarrolla competencias genéricas	

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**FACTORES MOTIVACIONALES - (Teowkul et al., 2009)****Enunciados:**

Marque con un "X" en el recuadro que corresponda su respuesta:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo (TED)	En Desacuerdo (ED)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (NDNED)	De acuerdo (DA)	Totalmente de acuerdo (TDA)

Nº	Dimensión 1: FACTORES DE DESARROLLO PERSONAL	TED	ED	NDNED	DA	TDA
1.	Para satisfacer mi deseo de superación personal.					
2.	Ganar más respeto de los demás.					
3.	Para ganar más confianza en uno mismo.					
4.	Lograr mi meta educativa.					
5.	Para mejorar mi habilidad en inglés.					
	Dimensión 2: FACTORES DE MEJORA DE CARRERA	TED	ED	NDNED	DA	TDA
6.	Para ganar una compensación más alta.					
7.	Brindar la oportunidad de un trabajo más desafiante.					
8.	Ser ascendido a un puesto superior.					
9.	Para establecer una conexión más amplia.					
10.	Mantener la competitividad en el ámbito empresarial.					
	Dimensión 3: FACTORES DE CAMBIO EN LA CARRERA	TED	ED	NDNED	DA	TDA
11.	Para cambiar de área ocupacional.					
12.	Hacer la transición de mi trayectoria profesional actual a una nueva.					
	Dimensión 4: FACTORES AMBIENTALES	TED	ED	NDNED	DA	TDA
13.	Para cumplir con las expectativas de la familia.					
14.	Cumplir con la presión de los compañeros.					
15.	Para obtener la credencial en la forma regulada por la ley.					
16.	Actuar de acuerdo con los valores sociales.					

Se Agradece su participación..

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS (Ortega Rocha y Jaik Dipp, 2010)

1. Datos Generales:

Edad: _____

Sexo: Femenino (), Masculino ()

Año de ingreso a la universidad: _____

Nota promedio en el curso de investigación de los últimos ciclos de estudio: _____

2. Datos específicos

0	1	2	3	4
Nada	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy Alto

Nº	COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS METODOLÓGICAS	Nada	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy Alto
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas					
2.	Seleccionar un tema de estudio					
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación					
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema					
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar.					
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación.					
7.	Identificar en el problema las variables a medir.					
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar					
9.	Definir claramente el objetivo de investigación					
10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales.					
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio					
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación					
13.	Poner límites temporales a la investigación.					
14.	Poner límites espaciales a la investigación.					
15.	Poner límites teóricos a la investigación.					

16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación.					
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación					
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza.					
19.	Definir las variables de investigación.					
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación					
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio					
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.					
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.					
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles.					
25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa.					
26.	Operacionalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación.					
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa).					
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación.					
29.	Elegir el tipo de investigación experimental.					
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal.					
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística.					
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población.					
33.	Seleccionar una muestra probabilística.					
34.	Seleccionar una muestra no probabilística.					
35.	Elegir el método de investigación.					
36.	Elegir la técnica de investigación					
37.	Diseñar un cuestionario.					

38.	Aplicar un cuestionario.					
39.	Llevar a cabo una entrevista.					
40.	Construir gráficas.					
41.	Construir tablas.					
42.	Construir cuadros de doble entrada.					
43.	Manejar medidas de tendencia central.					
44.	Realizar análisis de frecuencias.					
45.	Calcular correlaciones de datos.					
46.	Interpretar datos estadísticos.					
47.	Identificar los resultados relevantes.					
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GENÉRICAS		Nada	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy Alto
48.	Comprender una idea.					
49.	Realizar el análisis de un concepto.					
50.	Sintetizar un concepto.					
51.	Comunicarse en forma oral.					
52.	Comunicarse en forma escrita					
53.	Comprender textos escritos.					
54.	Producir textos escritos.					
55.	Manejar la computadora.					
56.	Buscar información en Internet.					
57.	Usar programas estadísticos.					
58.	Analizar información de fuentes diversas.					
59.	Integrar datos de varias fuentes de información					
60.	Elaborar una referencia bibliográfica.					
61.	Traducir textos en idioma inglés.					

Se Agradece su participación.

Anexo 3: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS (FIRMAS DE JUECES DE EXPERTOS)

EXPERTO 1

Título: FACTORES MOTIVACIONALES EN LA COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN INTERNAS DE ENFERMERÍA DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^a		Relevancia ^a		Claridad ^b		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: FACTORES MOTIVACIONALES								
DIMENSIÓN 1: FACTORES DE DESARROLLO PERSONAL								
1.	Para satisfacer mi deseo de superación personal.	x		x		x		
2.	Ganar más respeto de los demás.	x		x		x		
3.	Para ganar más confianza en uno mismo.	x		x		x		
4.	Lograr mi meta educativa.	x		x		x		
5.	Para mejorar mi habilidad en inglés.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: FACTORES DE MEJORA DE CARRERA								
6.	Para ganar una compensación más alta.	x		x		x		
7.	Brindar la oportunidad de un trabajo más desafiante.	x		x		x		
8.	Ser ascendido a un puesto superior.	x		x		x		
9.	Para establecer una conexión más amplia.	x		x		x		
10.	Mantener la competitividad en el ámbito empresarial.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FACTORES DE CAMBIO EN LA CARRERA								
11.	Para cambiar de área ocupacional.	x		x		x		
12.	Hacer la transición de mi trayectoria profesional actual a una nueva.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: FACTORES AMBIENTALES								

10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales.	x		x		x		
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio	x		x		x		
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación	x		x		x		
13.	Poner límites temporales a la investigación.	x		x		x		
14.	Poner límites espaciales a la investigación.	x		x		x		
15.	Poner límites teóricos a la investigación.	x		x		x		
16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación.	x		x		x		
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación	x		x		x		
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza.	x		x		x		
19.	Definir las variables de investigación.	x		x		x		
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación	x		x		x		
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio	x		x		x		
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.	x		x		x		
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.	x		x		x		
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles.	x		x		x		

13.	Para cumplir con las expectativas de la familia.	x		x		x		
14.	Cumplir con la presión de los compañeros.	x		x		x		
15.	Para obtener la credencial en la forma regulada por la ley.	x		x		x		
16.	Actuar de acuerdo con los valores sociales.	x		x		x		

Variable 2: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS								
DIMENSIÓN 1: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS METODOLÓGICAS								
	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas	x		x		x		
2.	Seleccionar un tema de estudio	x		x		x		
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación	x		x		x		
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema	x		x		x		
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar.	x		x		x		
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación.	x		x		x		
7.	Identificar en el problema las variables a medir.	x		x		x		
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar	x		x		x		
9.	Definir claramente el objetivo de investigación	x		x		x		

25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa.	x		x		x		
26.	Operacionalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación.	x		x		x		
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa).	x		x		x		
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación.	x		x		x		
29.	Elegir el tipo de investigación experimental.	x		x		x		
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal.	x		x		x		
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística.	x		x		x		
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población.	x		x		x		
33.	Seleccionar una muestra probabilística.	x		x		x		
34.	Seleccionar una muestra no probabilística.	x		x		x		
35.	Elegir el método de investigación.	x		x		x		
36.	Elegir la técnica de investigación	x		x		x		
37.	Diseñar un cuestionario.	x		x		x		
38.	Aplicar un cuestionario.	x		x		x		
39.	Llevar a cabo una entrevista.	x		x		x		
40.	Construir gráficas.	x		x		x		
41.	Construir tablas.	x		x		x		

59. Integrar datos de varias fuentes de información	x		x		x	
60. Elaborar una referencia bibliográfica.	x		x		x	
61. Traducir textos en idioma inglés.	x		x		x	

42. Construir cuadros de doble entrada.	x		x		x	
43. Manejar medidas de tendencia central.	x		x		x	
44. Realizar análisis de frecuencias.	x		x		x	
45. Calcular correlaciones de datos.	x		x		x	
46. Interpretar datos estadísticos.	x		x		x	
47. Identificar los resultados relevantes.	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GÉNERICAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
48. Comprender una idea.	x		x		x	
49. Realizar el análisis de un concepto.	x		x		x	
50. Sintetizar un concepto.	x		x		x	
51. Comunicarse en forma oral.	x		x		x	
52. Comunicarse en forma escrita.	x		x		x	
53. Comprender textos escritos.	x		x		x	
54. Producir textos escritos.	x		x		x	
55. Manejar la computadora.	x		x		x	
56. Buscar información en Internet.	x		x		x	
57. Usar programas estadísticos.	x		x		x	
58. Analizar información de fuentes diversas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es apto para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

DNI: 10175632

Especialidad del validador: Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15...de...Junio...del 2022



Firma del Experto Informante

EXPERTO 2

Título: FACTORES MOTIVACIONALES EN LA COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN INTERNAS DE ENFERMERÍA DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 1: FACTORES MOTIVACIONALES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: FACTORES DE DESARROLLO PERSONAL								
1.	Para satisfacer mi deseo de superación personal.	X		X		X		
2.	Ganar más respeto de los demás.	X		X		X		
3.	Para ganar más confianza en uno mismo.	X		X		X		
4.	Lograr mi meta educativa.	X		X		X		
5.	Para mejorar mi habilidad en inglés.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: FACTORES DE MEJORA DE CARRERA								
6.	Para ganar una compensación más alta.	X		X		X		
7.	Brindar la oportunidad de un trabajo más desafiante.	X		X		X		
8.	Ser ascendido a un puesto superior.	X		X		X		
9.	Para establecer una conexión más amplia.	X		X		X		
10.	Mantener la competitividad en el ámbito empresarial.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: FACTORES DE CAMBIO EN LA CARRERA								
11.	Para cambiar de área ocupacional.	X		X		X		
12.	Hacer la transición de mi trayectoria profesional actual a una nueva.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: FACTORES AMBIENTALES								
10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales.	X		X		X		
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio	X		X		X		
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación	X		X		X		
13.	Poner límites temporales a la investigación.	X		X		X		
14.	Poner límites espaciales a la investigación.	X		X		X		
15.	Poner límites teóricos a la investigación.	X		X		X		
16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación.	X		X		X		
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación	X		X		X		
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza.	X		X		X		
19.	Definir las variables de investigación.	X		X		X		
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación	X		X		X		
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio	X		X		X		
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.	X		X		X		
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.	X		X		X		
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles.	X		X		X		

13.	Para cumplir con las expectativas de la familia.	X		X		X		
14.	Cumplir con la presión de los compañeros.	X		X		X		
15.	Para obtener la credencial en la forma regulada por la ley.	X		X		X		
16.	Actuar de acuerdo con los valores sociales.	X		X		X		

Variable 2: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS								
DIMENSIÓN 1: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS METODOLÓGICAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas	X		X		X		
2.	Seleccionar un tema de estudio	X		X		X		
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación	X		X		X		
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema	X		X		X		
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar.	X		X		X		
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación.	X		X		X		
7.	Identificar en el problema las variables a medir.	X		X		X		
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar	X		X		X		
9.	Definir claramente el objetivo de investigación	X		X		X		
25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa.	X		X		X		
26.	Operacionalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación.	X		X		X		
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa).	X		X		X		
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación.	X		X		X		
29.	Elegir el tipo de investigación experimental.	X		X		X		
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal.	X		X		X		
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística.	X		X		X		
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población.	X		X		X		
33.	Seleccionar una muestra probabilística.	X		X		X		
34.	Seleccionar una muestra no probabilística.	X		X		X		
35.	Elegir el método de investigación.	X		X		X		
36.	Elegir la técnica de investigación	X		X		X		
37.	Diseñar un cuestionario.	X		X		X		
38.	Aplicar un cuestionario.	X		X		X		
39.	Llevar a cabo una entrevista.	X		X		X		
40.	Construir gráficas.	X		X		X		
41.	Construir tablas.	X		X		X		

42. Construir cuadros de doble entrada.	X		X		X	
43. Manejar medidas de tendencia central.	X		X		X	
44. Realizar análisis de frecuencias.	X		X		X	
45. Calcular correlaciones de datos.	X		X		X	
46. Interpretar datos estadísticos.	X		X		X	
47. Identificar los resultados relevantes.	X		X		X	
DIMENSION 3: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GÉNERICAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
48. Comprender una idea.	X		X		X	
49. Realizar el análisis de un concepto.	X		X		X	
50. Sintetizar un concepto.	X		X		X	
51. Comunicarse en forma oral.	X		X		X	
52. Comunicarse en forma escrita.	X		X		X	
53. Comprender textos escritos.	X		X		X	
54. Producir textos escritos.	X		X		X	
55. Manejar la computadora.	X		X		X	
56. Buscar información en Internet.	X		X		X	
57. Usar programas estadísticos.	X		X		X	
58. Analizar información de fuentes diversas.	X		X		X	

59. Integrar datos de varias fuentes de información	X		X		X	
60. Elaborar una referencia bibliográfica.	X		X		X	
61. Traducir textos en idioma inglés.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mag. RAÚL EDUARDO RODRIGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Especialidad del validador: EDUCADOR

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de...Junio...del 2022

Ruutuutu

.....
Firma del Experto Informante

EXPERTO 3

Título: FACTORES MOTIVACIONALES EN LA COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN INTERNAS DE ENFERMERÍA DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 1: FACTORES MOTIVACIONALES								
DIMENSIÓN 1: FACTORES DE DESARROLLO PERSONAL								
1.	Para satisfacer mi deseo de superación personal.	x		x		x		
2.	Ganar más respeto de los demás.	x		x		x		
3.	Para ganar más confianza en uno mismo.	x		x		x		
4.	Lograr mi meta educativa.	x		x		x		
5.	Para mejorar mi habilidad en inglés.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: FACTORES DE MEJORA DE CARRERA								
6.	Para ganar una compensación más alta.	x		x		x		
7.	Brindar la oportunidad de un trabajo más desafiante.	x		x		x		
8.	Ser ascendido a un puesto superior.	x		x		x		
9.	Para establecer una conexión más amplia.	x		x		x		
10.	Mantener la competitividad en el ámbito empresarial.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FACTORES DE CAMBIO EN LA CARRERA								
11.	Para cambiar de área ocupacional.	x		x		x		
12.	Hacer la transición de mi trayectoria profesional actual a una nueva.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: FACTORES AMBIENTALES								

10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales.	x		x		x		
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio	x		x		x		
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación	x		x		x		
13.	Poner límites temporales a la investigación.	x		x		x		
14.	Poner límites espaciales a la investigación.	x		x		x		
15.	Poner límites teóricos a la investigación.	x		x		x		
16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación.	x		x		x		
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación	x		x		x		
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza.	x		x		x		
19.	Definir las variables de investigación.	x		x		x		
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación	x		x		x		
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio	x		x		x		
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.	x		x		x		
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.	x		x		x		
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles.	x		x		x		

13.	Para cumplir con las expectativas de la familia.	x		x		x		
14.	Cumplir con la presión de los compañeros.	x		x		x		
15.	Para obtener la credencial en la forma regulada por la ley.	x		x		x		
16.	Actuar de acuerdo con los valores sociales.	x		x		x		

Variable 2: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS								
DIMENSIÓN 1: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS METODOLÓGICAS								
	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas	x		x		x		
2.	Seleccionar un tema de estudio	x		x		x		
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación	x		x		x		
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema	x		x		x		
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar.	x		x		x		
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación.	x		x		x		
7.	Identificar en el problema las variables a medir.	x		x		x		
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar	x		x		x		
9.	Definir claramente el objetivo de investigación	x		x		x		

25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa.	x		x		x		
26.	Operacionalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación.	x		x		x		
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa).	x		x		x		
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación.	x		x		x		
29.	Elegir el tipo de investigación experimental.	x		x		x		
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal.	x		x		x		
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística.	x		x		x		
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población.	x		x		x		
33.	Seleccionar una muestra probabilística.	x		x		x		
34.	Seleccionar una muestra no probabilística.	x		x		x		
35.	Elegir el método de investigación.	x		x		x		
36.	Elegir la técnica de investigación	x		x		x		
37.	Diseñar un cuestionario.	x		x		x		
38.	Aplicar un cuestionario.	x		x		x		
39.	Llevar a cabo una entrevista.	x		x		x		
40.	Construir gráficas.	x		x		x		
41.	Construir tablas.	x		x		x		

42. Construir cuadros de doble entrada.	x		x		x	
43. Manejar medidas de tendencia central.	x		x		x	
44. Realizar análisis de frecuencias.	x		x		x	
45. Calcular correlaciones de datos.	x		x		x	
46. Interpretar datos estadísticos.	x		x		x	
47. Identificar los resultados relevantes.	x		x		x	
DIMENSION I: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GÉNERICAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
48. Comprender una idea.	x		x		x	
49. Realizar el análisis de un concepto.	x		x		x	
50. Sintetizar un concepto.	x		x		x	
51. Comunicarse en forma oral.	x		x		x	
52. Comunicarse en forma escrita.	x		x		x	
53. Comprender textos escritos.	x		x		x	
54. Producir textos escritos.	x		x		x	
55. Manejar la computadora.	x		x		x	
56. Buscar información en Internet.	x		x		x	
57. Usar programas estadísticos.	x		x		x	
58. Analizar información de fuentes diversas.	x		x		x	

59. Integrar datos de varias fuentes de información	x		x		x	
60. Elaborar una referencia bibliográfica.	x		x		x	
61. Traducir textos en idioma inglés.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Valia Luz Venegas Mejía

DNI: 10660741

Especialidad del validador: Metodología

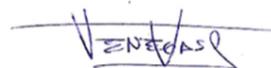
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de...Junio...del 2022



.....
Firma del Experto Informante

EXPERTO 4

Título: FACTORES MOTIVACIONALES EN LA COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN INTERNAS DE ENFERMERÍA DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 1: FACTORES MOTIVACIONALES								
DIMENSIÓN 1: FACTORES DE DESARROLLO PERSONAL								
1.	Para satisfacer mi deseo de superación personal.	x		x		x		
2.	Ganar más respeto de los demás.	x		x		x		
3.	Para ganar más confianza en uno mismo.	x		x		x		
4.	Lograr mi meta educativa.	x		x		x		
5.	Para mejorar mi habilidad en inglés.	x		x				
DIMENSIÓN 2: FACTORES DE MEJORA DE CARRERA								
6.	Para ganar una compensación más alta.	x		x		x		
7.	Brindar la oportunidad de un trabajo más desafiante.	x		x		x		
8.	Ser ascendido a un puesto superior.	x		x		x		
9.	Para establecer una conexión más amplia.	x		x		x		
10.	Mantener la competitividad en el ámbito empresarial.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FACTORES DE CAMBIO EN LA CARRERA								
11.	Para cambiar de área ocupacional.	x		x		x		
12.	Hacer la transición de mi trayectoria profesional actual a una nueva.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: FACTORES AMBIENTALES								

10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales.	x		x		x		
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio	x		x		x		
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación	x		x		x		
13.	Poner límites temporales a la investigación.	x		x		x		
14.	Poner límites espaciales a la investigación.	x		x		x		
15.	Poner límites teóricos a la investigación.	x		x		x		
16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación.	x		x		x		
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación	x		x		x		
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza.	x		x		x		
19.	Definir las variables de investigación.	x		x		x		
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación	x		x		x		
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio	x		x		x		
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.	x		x		x		
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.	x		x		x		
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles.	x		x		x		

13.	Para cumplir con las expectativas de la familia.	x		x		x		
14.	Cumplir con la presión de los compañeros.	x		x		x		
15.	Para obtener la credencial en la forma regulada por la ley.	x		x		x		
16.	Actuar de acuerdo con los valores sociales.	x		x		x		

Variable 2: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS								
DIMENSION 1: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS METODOLÓGICAS								
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas	x		x		x		
2.	Seleccionar un tema de estudio	x		x		x		
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación	x		x		x		
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema	x		x		x		
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar.	x		x		x		
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación.	x		x		x		
7.	Identificar en el problema las variables a medir.	x		x		x		
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar	x		x		x		
9.	Definir claramente el objetivo de investigación	x		x		x		

25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa.	x		x		x		
26.	Operacionalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación.	x		x		x		
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa).	x		x		x		
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación.	x		x		x		
29.	Elegir el tipo de investigación experimental.	x		x		x		
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal.	x		x		x		
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística.	x		x		x		
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población.	x		x		x		
33.	Seleccionar una muestra probabilística.	x		x		x		
34.	Seleccionar una muestra no probabilística.	x		x		x		
35.	Elegir el método de investigación.	x		x		x		
36.	Elegir la técnica de investigación	x		x		x		
37.	Diseñar un cuestionario.	x		x		x		
38.	Aplicar un cuestionario.	x		x		x		
39.	Llevar a cabo una entrevista.	x		x		x		
40.	Construir gráficas.	x		x		x		
41.	Construir tablas.	x		x		x		

42. Construir cuadros de doble entrada.	x		x		x		
43. Manejar medidas de tendencia central.	x		x		x		
44. Realizar análisis de frecuencias.	x		x		x		
45. Calcular correlaciones de datos.	x		x		x		
46. Interpretar datos estadísticos.	x		x		x		
47. Identificar los resultados relevantes.	x		x		x		
DIMENSION 3: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GÉNERICAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
48. Comprender una idea.	x		x		x		
49. Realizar el análisis de un concepto.	x		x		x		
50. Sintetizar un concepto.	x		x		x		
51. Comunicarse en forma oral.	x		x		x		
52. Comunicarse en forma escrita.	x		x		x		
53. Comprender textos escritos.	x		x		x		
54. Producir textos escritos.	x		x		x		
55. Manejar la computadora.	x		x		x		
56. Buscar información en Internet.	x		x		x		
57. Usar programas estadísticos.	x		x		x		
58. Analizar información de fuentes diversas.	x		x		x		

59. Integrar datos de varias fuentes de información	x		x		x		
60. Elaborar una referencia bibliográfica.	x		x		x		
61. Traducir textos en idioma inglés.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador DRA. DELSI MARIELA HUAITA ACHA

DNI: 08876743

Especialidad del validador: Metodología

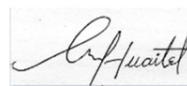
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16...de...Junio...del 2022



.....
Firma del Experto Informante

EXPERTO 5

Título: FACTORES MOTIVACIONALES EN LA COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN INTERNAS DE ENFERMERÍA DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 1: FACTORES MOTIVACIONALES								
DIMENSIÓN 1: FACTORES DE DESARROLLO PERSONAL								
1.	Para satisfacer mi deseo de superación personal.	x		x		x		
2.	Ganar más respeto de los demás.	x		x		x		
3.	Para ganar más confianza en uno mismo.	x		x		x		
4.	Lograr mi meta educativa.	x		x		x		
5.	Para mejorar mi habilidad en inglés.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: FACTORES DE MEJORA DE CARRERA								
6.	Para ganar una compensación más alta.	x		x		x		
7.	Brindar la oportunidad de un trabajo más desafiante.	x		x		x		
8.	Ser ascendido a un puesto superior.	x		x		x		
9.	Para establecer una conexión más amplia.	x		x		x		
10.	Mantener la competitividad en el ámbito empresarial.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FACTORES DE CAMBIO EN LA CARRERA								
11.	Para cambiar de área ocupacional.	x		x		x		
12.	Hacer la transición de mi trayectoria profesional actual a una nueva.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: FACTORES AMBIENTALES								
10.	Definir los objetivos específicos como parte del general y desde términos más operacionales.	x		x		x		
11.	Expresar por qué se desarrolla el tema de estudio	x		x		x		
12.	Expresar a quiénes se beneficia con la investigación	x		x		x		
13.	Poner límites temporales a la investigación.	x		x		x		
14.	Poner límites espaciales a la investigación.	x		x		x		
15.	Poner límites teóricos a la investigación.	x		x		x		
16.	Identificar las limitaciones externas a la investigación.	x		x		x		
17.	Encontrar el conocimiento previamente construido que tiene relación con la investigación	x		x		x		
18.	Relacionar los antecedentes de investigación con el trabajo de investigación que se realiza.	x		x		x		
19.	Definir las variables de investigación.	x		x		x		
20.	Definir conceptos involucrados en las variables de investigación	x		x		x		
21.	Precisar en qué corriente del pensamiento se inscribe el objeto de estudio	x		x		x		
22.	Describir los elementos teóricos que fundamentan el proceso de investigación.	x		x		x		
23.	Identificar la relación entre hipótesis, preguntas de investigación y objetivos.	x		x		x		
24.	Construir hipótesis que sean observables y medibles.	x		x		x		

13.	Para cumplir con las expectativas de la familia.	x		x		x		
14.	Cumplir con la presión de los compañeros.	x		x		x		
15.	Para obtener la credencial en la forma regulada por la ley.	x		x		x		
16.	Actuar de acuerdo con los valores sociales.	x		x		x		
Variable 2: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS								
DIMENSIÓN 1: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS METODOLÓGICAS								
1.	Percibir situaciones deficientes en el entorno profesional susceptibles de ser investigadas	x		x		x		
2.	Seleccionar un tema de estudio	x		x		x		
3.	Identificar los elementos del contexto de un problema de investigación	x		x		x		
4.	Relacionar entre sí los factores que se encuentran en el contexto de un problema	x		x		x		
5.	Identificar qué es lo que se va a investigar.	x		x		x		
6.	Describir de manera concreta el problema de investigación.	x		x		x		
7.	Identificar en el problema las variables a medir.	x		x		x		
8.	Establecer claramente en forma de pregunta lo que se desea indagar	x		x		x		
9.	Definir claramente el objetivo de investigación	x		x		x		
25.	Diferenciar entre hipótesis de trabajo, nula y alternativa.	x		x		x		
26.	Operacionalizar las variables inmersas en el objetivo e hipótesis de investigación.	x		x		x		
27.	Caracterizar los tipos de investigación en cuanto a su alcance (exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa).	x		x		x		
28.	Saber cuándo hay manipulación de variables en el proceso de investigación.	x		x		x		
29.	Elegir el tipo de investigación experimental.	x		x		x		
30.	Elegir entre una investigación transversal y una longitudinal.	x		x		x		
31.	Diferenciar lo que es una muestra probabilística y una no probabilística.	x		x		x		
32.	Calcular el tamaño de muestra de una población.	x		x		x		
33.	Seleccionar una muestra probabilística.	x		x		x		
34.	Seleccionar una muestra no probabilística.	x		x		x		
35.	Elegir el método de investigación.	x		x		x		
36.	Elegir la técnica de investigación	x		x		x		
37.	Diseñar un cuestionario.	x		x		x		
38.	Aplicar un cuestionario.	x		x		x		
39.	Llevar a cabo una entrevista.	x		x		x		
40.	Construir gráficas.	x		x		x		
41.	Construir tablas.	x		x		x		

42. Construir cuadros de doble entrada.	x		x		x	
43. Manejar medidas de tendencia central.	x		x		x	
44. Realizar análisis de frecuencias.	x		x		x	
45. Calcular correlaciones de datos.	x		x		x	
46. Interpretar datos estadísticos.	x		x		x	
47. Identificar los resultados relevantes.	x		x		x	
DIMENSION 3: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS GNERICAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO
48. Comprender una idea.	x		x		x	
49. Realizar el análisis de un concepto.	x		x		x	
50. Sintetizar un concepto.	x		x		x	
51. Comunicarse en forma oral.	x		x		x	
52. Comunicarse en forma escrita.	x		x		x	
53. Comprender textos escritos.	x		x		x	
54. Producir textos escritos.	x		x		x	
55. Manejar la computadora.	x		x		x	
56. Buscar información en Internet.	x		x		x	
57. Usar programas estadísticos.	x		x		x	
58. Analizar información de fuentes diversas.	x		x		x	

59. Integrar datos de varias fuentes de información	x		x		x	
60. Elaborar una referencia bibliográfica.	x		x		x	
61. Traducir textos en idioma inglés.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Susan Gonzáles Saldaña.
DNI: 43575794

Especialidad del validador: Metodología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16...de...Junio...del 2022



.....
Firma del Experto Informante

VALIDEZ POR: V DE AIKEN

Análisis por Excel:

Para la Escala Factores Motivacional

		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V de Aiken		
ítems		Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	s	Ai	
Dimensión 1	Ít_1	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_2	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_3	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_4	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_5	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 2	Ít_6	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_7	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_8	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_9	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_10	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 3	Ít_11	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_12	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 4	Ít_13	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_14	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_15	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_16	1	1	1	1	1	5	1.00	

		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V de Aiken		
ítems		Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia	s	Ai	
Dimensión 1	Ít_1	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_2	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_3	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_4	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_5	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 2	Ít_6	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_7	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_8	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_9	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_10	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 3	Ít_11	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_12	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 4	Ít_13	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_14	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_15	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_16	1	1	1	1	1	5	1.00	

		J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V de Aiken		
ítems		Claridad	Claridad	Claridad	Claridad	Claridad	s	Ai	
Dimensión 1	Ít_1	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_2	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_3	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_4	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_5	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 2	Ít_6	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00

	Ít 7	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 8	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 9	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 10	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 3	Ít 11	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít 12	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 4	Ít 13	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít 14	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 15	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 16	1	1	1	1	1	5	1.00	

Análisis por Excel:

Para la Escala de Competencias Investigativas

		J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken		
	ítems	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	s	Ai	
Dimensión 1	Ít 1	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít 2	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 3	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 4	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 5	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 6	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 7	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 8	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 9	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 10	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 11	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 12	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 13	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 14	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 15	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 16	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 17	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 18	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 19	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 20	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 21	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 22	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 23	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 24	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 25	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 26	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 27	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 28	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 29	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 30	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 31	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít 32	1	1	1	1	1	5	1.00	

	It_33	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_34	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_35	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_36	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_37	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_38	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_39	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_40	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_41	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_42	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_43	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_44	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_45	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_46	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_47	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 2	It_48	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	It_49	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_50	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_51	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_52	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_53	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_54	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_55	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_56	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_57	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_58	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_59	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_60	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_61	1	1	1	1	1	5	1.00	

		J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken		
	ítems	Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia	s	Ai	
Dimensión 1	It_1	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	It_2	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_3	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_4	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_5	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_6	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_7	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_8	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_9	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_10	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_11	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_12	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_13	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_14	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_15	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_16	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_17	1	1	1	1	1	5	1.00	

	It_18	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_19	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_20	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_21	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_22	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_23	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_24	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_25	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_26	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_27	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_28	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_29	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_30	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_31	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_32	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_33	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_34	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_35	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_36	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_37	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_38	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_39	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_40	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_41	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_42	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_43	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_44	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_45	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_46	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_47	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 2	It_48	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	It_49	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_50	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_51	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_52	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_53	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_54	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_55	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_56	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_57	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_58	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_59	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_60	1	1	1	1	1	5	1.00	
	It_61	1	1	1	1	1	5	1.00	

		J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken		
	ítems	Claridad	Claridad	Claridad	Claridad	Claridad	s	Ai	
Dimensión 1	It_1	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	It_2	1	1	1	1	1	5	1.00	

	Ít_3	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_4	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_5	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_6	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_7	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_8	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_9	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_10	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_11	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_12	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_13	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_14	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_15	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_16	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_17	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_18	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_19	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_20	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_21	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_22	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_23	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_24	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_25	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_26	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_27	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_28	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_29	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_30	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_31	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_32	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_33	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_34	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_35	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_36	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_37	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_38	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_39	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_40	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_41	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_42	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_43	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_44	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_45	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_46	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_47	1	1	1	1	1	5	1.00	
Dimensión 2	Ít_48	1	1	1	1	1	5	1.00	1.00
	Ít_49	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_50	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_51	1	1	1	1	1	5	1.00	
	Ít_52	1	1	1	1	1	5	1.00	

Ít_53	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_54	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_55	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_56	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_57	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_58	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_59	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_60	1	1	1	1	1	5	1.00
Ít_61	1	1	1	1	1	5	1.00

Tabla.

Cuadro de datos relevantes de los jueces expertos que validaron los instrumentos de recolección de datos de esta investigación:

Experto	Grado Académico	Cargo Actual	Institución
1	Doctorado en Ciencias de la Educación	Docente y miembro del grupo de investigación	Universidad César Vallejo y Universidad Privada Norbert Wiener
2	Magister en Educación con Mención en Docencia Superior	Docente y miembro del grupo de investigación	Universidad Tecnológica del Perú y Universidad Privada Norbert Wiener
3	Doctorado en Dirección de Educación Superior	Docente y miembro del grupo de investigación	Universidad Nacional Federico Villarreal y Universidad Privada Norbert Wiener
4	Doctorado en Educación Superior	Docente y miembro del grupo de investigación	Universidad Cesar Vallejo y Universidad Privada Norbert Wiener
5	Doctora en Salud	Directora de la Escuela de Enfermería, integrante de investigación	Universidad Privada Norbert Wiener

Base de datos de la variable FACTORES MOTIVACIONALES

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	4
4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	4
4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	4
4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	4
4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	4
4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3
5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4

4	3	1	4	1	4	5	4	4	4	2	4	3	2	4	4
4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	2	4	3	2	4	4
2	4	4	5	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3
2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2
5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	3

Base de datos de la variable COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3
3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	3	3	3
2	3	1	3	3	1	3	2	1	2	0	3	1	1	3

P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
3	1	3	3	1	1	0	1	1	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	0	0	3	3	0	1	3	3	3	3	0
1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1

P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3
3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	1	2	3
3	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3
3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3

P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3
3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1
3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1
3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	1	2	1	2

ANEXO 4. CONFIABILIDAD EN SPSS 26

FACTORES MOTIVACIONALES

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	16

COMPETENCIA INVESTIGATIVA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	61



Universidad
Norbert Wiener

ANEXO 5: APROVACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA



Universidad
Norbert Wiener

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 08 de setiembre de 2022

Investigador(a):
Carmen Midelayde
Vitor Tolentino
Exp. N° 2212-2022

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: “**Factores Motivacionales en las competencias investigativas de internos de Enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.**”– versión 1, el cual tiene como investigador principal **Carmen Midelayde Vitor Tolentino**.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW



Universidad
Norbert Wiener

ANEXO 6: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Lic. Enf. Vitor Tolentino, Carmen Midelayde

Título del proyecto: “Factores motivacionales y las Competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022”

Propósito del estudio: Determinar la influencia de los factores motivacionales en las competencias investigativas en internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022.

Procedimientos

A usted se le está invitando a participar en este estudio de investigación en salud. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados:

- La Escala de factores motivacionales consta de 16 ítems, con respuestas politómicas.
- Le sigue, la escala de evaluación de competencias investigativas consta de 61 ítems, con respuestas politómicas.

Riesgos: Ninguno, su participación es solo se le pedirá responder el cuestionario. Su participación en este estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento

Beneficios por participar: Tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) que le puede ser de mucha utilidad en su actividad profesional. Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Costo e incentivos: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegido, solo los investigadores pueden conocer. Fuera de esta información confidencial, usted no será identificado cuando los resultados sean publicados, porque solo se identificaran con códigos.

Derechos del encuestado: Si usted tuviese preguntas sobre sus derechos como voluntario, o si piensa que sus derechos han sido vulnerados, puede dirigirse al Presidente del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener. Si usted tuviese preguntas adicionales durante el desarrollo de este estudio o acerca de la investigación, puede comunicarse conmigo Lic. Enf. Vitor Tolentino, Carmen Midelayde al celular 957 253 674 ,correo laydecarmen@gmail.com



Universidad
Norbert Wiener

CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido, acepto voluntariamente participar en este estudio, tuve tiempo y oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente recibire una copia firmada de este consentimiento.

Nombres y apellidos del participante o apoderado	Firma o huella digital
N° de DNI:	
Nombre y apellidos del investigador	Firma
N° de DNI	

Fecha:

***Certifico que he recibido una copia del consentimiento informado.**

.....

Firma de copia

ANEXO 7: CARTA DE APROBACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

¡"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 28 de Junio del 2022

CARTA N° 1 – EPG – UPNW

Dra. Susán Gonzáles Saldaña
Directora de la Escuela Profesional de Enfermería
Universidad Privada Norbert Wiener
Jr. Larrabure y Unanue N° 110 Cercado de Lima

Presente.-

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez presentarme, soy la Lic. **Carmen Midelayde Vitor Tolentino**, con código de matrícula **N°2021900491**, de la Maestría en Docencia Universitaria, con la finalidad de aplicar los instrumentos de recolección de datos, para el proyecto de investigación titulado: **"Factores Motivacionales en las Competencias Investigativas de Internas de Enfermería del Programa de Titulación de una Universidad de Lima, 2022"**.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



DRA. SUSAN HAYDEE GONZÁLES SALDAÑA
Directora
Escuela Académica Profesional de Enfermería
Universidad Privada Norbert Wiener

Dra. Susan González Saldaña

Se confirma la coordinación con copia a los tutores de internado de enfermería,
Se adjunta Evidencia del Permiso por vía correo electrónico:



La Lista de los tutores de internado de Enfermería 2022 – I de la Universidad Privada Norbert Wiener son:

- Elizabeth Nancy, Huaman Riques
(correo) elizabeth.huaman@uwiener.edu.pe
- Luis Miguel Camarena Chamaya
(correo) luis.camarena@uwiener.edu.pe
- Yurik Anatoli Suarez Valderrama
(correo) yurik.suarez@uwiener.edu.pe
- Juan Esteban, Rojas Trujillo
(correo) esteban.rojas@uwiener.edu.pe

Se adjunta de evidencia de la copia de correo hacia sus correos correspondiente, por parte de la directora de la escuela.

ANEXO 8: INFORME DEL ASESOR DE TURNITIN

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
INFORME FINAL	Carmen Midelayde Vitor Tolentino
RECUENTO DE PALABRAS	RECUENTO DE CARACTERES
14673 Words	87389 Characters
RECUENTO DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
114 Pages	8.2MB
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Feb 27, 2023 4:53 PM GMT-5	Feb 27, 2023 4:55 PM GMT-5
<p>● 9% de similitud general</p> <p>El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8% Base de datos de Internet • 1% Base de datos de publicaciones • Base de datos de Crossref • Base de datos de contenido publicado de Crossref • 5% Base de datos de trabajos entregados <p>● Excluir del Reporte de Similitud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico • Material citado • Material citado • Coincidencia baja (menos de 10 palabras) 	