



**Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Académico Profesional de Odontología**

Percepcion de los estudiantes de la facultad de  
odontologia sobre la enseñanza virtual en la  
Universidad Norbert Wiener, 2021

**Tesis para optar el título profesional de Cirujano  
Dentista**


**Presentado por:**

Perez Rivera, Alexandra Rosemery

**Asesor:** Dra. Anita Kori Aguirre Morales

**Código ORCID:** 0000-0002-6596-3516

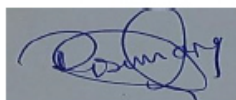
**Lima – Perú  
2021**

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Alexandra Rosemary Pérez Rivera** egresada de la Facultad de ciencias de la salud y Escuela Académica Profesional de Odontología de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico titulado: **“Percepción de los alumnos de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener, 2021.”** Asesorado por el docente: Mg: CD. ANA KORI AGUIRRE MORALES DNI 09383550 ORCID: 0000-0001-5597-5727 tiene un índice de similitud de 13 (trece) % con código verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor  
 Nombres y apellidos del Egresado:  
**Alexandra Rosemary Pérez Rivera**  
 DNI: 48000060



Huella



Ana K. Aguirre Morales  
 Cirujano - Dentista  
 Especialista en Periodoncia  
 G.O.P. 7727 R.N.E. 124

Firma

Nombres y apellidos del Asesor: Mg: CD. ANA KORI AGUIRRE MORALES  
 DNI: 09383550

**Tesis**

**Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en  
la universidad Norbert Wiener, 2021**

**Línea de Investigación**

**Salud, Enfermedad y Ambiente**

**Asesor (a)**

**DRA. ESP. CD. ANITA KORI AGUIRRE MORALES**

**Código Orcid:**

0000-0002-6596-3516

## **JURADO**

Dr. Cd. Carlos Javier Arauzo Sinche

Dr Cd. Heriberto Machco Pasmíño

Dra. Cd, Ingrid Iturria Reategui

## **DEDICATORIA**

La presente tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera. A mis padres y hermana, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona.

## **AGRADECIMIENTO**

Especial agradecimiento a mi asesora por su constante apoyo. A mis docentes por sus enseñanzas y aprendizaje y doctores que me apoyaron durante la realización de mi tesis.

## INDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
ÍNDICE GENERAL .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	x
RESUMEN .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ABSTRACT .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
I. INTRODUCCIÓN .....	xii
1. EL PROBLEMA .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema Principal .....	3
1.2.2. Problemas Específicos .....	3
1.3 Objetivo .....	4
1.3.1. General .....	4
1.3.2. Específicos .....	4
1.4 Justificación .....	5
1.5 Limitaciones .....	5
2. MARCO TEÓRICO .....	7
2.1. Antecedentes .....	7
2.2. Base teórica .....	11
2.3. Hipótesis .....	16
2.3.1. Hipótesis General .....	16
3. METODOLOGÍA .....	19
3.1. Método .....	19
3.2. Enfoque .....	19

3.3. Tipo.....	19
3.4. Diseño. ....	19
3.5. Población y muestra.....	20
3.6. Variable y operacionalización.....	21
3.7. Técnica.....	22
3.8. Plan de procesamiento.....	24
3.9. Aspectos éticos.....	25
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	26
4.1. Resultado. ....	26
4.2. Discusión. ....	38
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	40
5.1. Conclusiones.....	40
5.2. Recomendaciones .....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS .....	46



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la muestra según la edad de los participantes.....	<b>26</b>
Tabla 2: Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual. . . .....	<b>27</b>
Tabla 3: Distribución de la muestra según la accesibilidad de los servicios en la plataforma. .....	<b>29</b>
Tabla 4: Distribución de la muestra según el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa.....	<b>30</b>
Tabla 5: Distribución de la muestra según el desarrollo virtual de los cursos.....	<b>32</b>
Tabla6: Distribución de la muestra según la interacción virtual docente alumno.....	<b>33</b>
Tabla 7: Distribución de la muestra según el manejo de TICs.....	<b>35</b>
Tabla 8: Distribución de la muestra según la retroalimentación virtual.....	<b>36</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1: Distribución de la muestra según la edad de los participantes.....	26
Figura 2: Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual. . . .....	28
Figura 3: Distribución de la muestra según la accesibilidad de los servicios en la plataforma. .....	29
Figura 4: Distribución de la muestra según el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa.....	31
Figura 5: Distribución de la muestra según el desarrollo virtual de los cursos.....	32
Figura 6: Distribución de la muestra según la interacción virtual docente alumno.....	34
Figura 7: Distribución de la muestra según el manejo de TICs.....	35
Figura 8: Distribución de la muestra según la retroalimentación virtual.....	37

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

**Metodología:** La muestra total estuvo compuesta por 85 estudiantes. El estudio desarrollado fue Observacional de corte transversal, enfoque cuantitativo, para el cual se utilizó un cuestionario de preguntas, el cual permitió establecer conclusiones a partir de los resultados encontrados, considerando los indicadores de las conclusiones propuestas a partir del estudio. El análisis estadístico se realizó mediante la estadística descriptiva, las cuales establecieron los valores porcentuales.

**Resultados:** Con relación a la percepción se reportó que el 71,8% de los encuestados presentó una percepción media con relación a la enseñanza virtual, así también con relación a la accesibilidad de los servicios en la plataforma establece que 32,9% de los estudiantes consideran bastante la accesibilidad, el 37,6% considera regular el manejo de los recursos dinámicos, el 37,6% consideran que el desarrollo virtual es bastante, así también el 34,1% considera regular la interacción docente alumno.

**Conclusión:** Se concluye que la percepción de los estudiantes con relación a la enseñanza virtual se encuentra en una percepción media.

**Palabras clave:** Percepción, enseñanza virtual, accesibilidad.

## ABSTRACT

Objective: To determine the perception of dental school students about virtual teaching at Norbert Wiener University during the year 2021.

Methodology: The total sample consisted of 85 students. The study developed was observational cross-sectional, quantitative approach, for which a questionnaire of questions was used, which allowed conclusions to be drawn from the results found, considering the indicators of the conclusions proposed from the study. Statistical analysis was performed using descriptive statistics, which established the percentage values.

Results: In relation to the perception, it was reported that 71.8% of the respondents presented an average perception in relation to virtual teaching, as well as in relation to the accessibility of the services on the platform, it states that 32.9% of the Students consider accessibility quite a bit, 37.6% consider regulating the management of dynamic resources, 37.6% consider that virtual development is enough, as well as 34.1% consider regulating student-teacher interaction.

Conclusion: It is concluded that the perception of students in relation to virtual teaching is in an average perception.

Keywords: Perception, virtual teaching, accessibility.

## **INTRODUCCIÓN**

Los últimos alcances tecnológicos permiten establecer relaciones dentro del campo educativo, que facilitan el desarrollo de la educación dentro de contextos limitantes, donde la interacción

directa entre docente y alumno no podría establecerse. Para ello la virtualidad de la educación permitió continuar el desarrollo de las labores académicas, considerando los mismo criterios de una clase presencial, por lo cual muchos estudiantes tuvieron que adaptarse a las mismas para continuar con sus labore académicas.

El desarrollo de la investigación consideró los capítulos, distribuidos de la siguiente manera: Para el capítulo I, se procedió a realizar el planteamiento del problema para poder formular preguntas y establecer objetivos. Asi mismo, justificamos el estudio y establecemos las limitaciones. Para el capítulo II consideramos los antecedentes nacionales e internacionales. Concluyéndose con las hipótesis. La parte metodológica se encuentran en el apartado III, en este punto se explica el diseño y método, muestreo de los grupos, las variables del estudio, recolección de datos en base a técnicas, los instrumentos, los análisis inferenciales, aquellos que se tomaron en cuenta en el proceso. Para la sección IV se establecen resultados encontrados con sus respectivas interpretaciones y las discusiones para evidencia científica. Finalizando, conclusiones y recomendaciones del estudio se muestran en la parte V.

## **1. EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento**

Dentro de un contexto global, durante este tiempo se generó mucho interés para disponer y desplegar formas de enseñanza que resguarden las capacidades de los estudiantes universitarios (1). Los avances de la ciencia y de la tecnología permiten el desarrollo de las nuevas tendencias educativas, las cuales pueden fortalecer y direccionar las formas de enseñanza, ante estos acontecimientos no son ajenos los estudiantes, y la importancia de encaminarse en las nuevas formas de enseñanza. (5)

La necesidad de incorporarse a los nuevos cambios de la humanidad, dentro del contexto educativo, esto implica conocer las formas de poder adaptarse a dichos cambios, los cuales estarán dentro del contexto tecnológico para mejorar la enseñanza aprendizaje de los estudiantes (6). Se ha visto la necesidad de otorgar al estudiante capacidades que lo faculten para enfrentarse a las actuales demandas competitivas en un mercado que busca acoplar elementos a la par con los avances en el conocimiento (2).

En Latinoamérica la sociedad ha sufrido notables cambios en diferentes campos de la sociedad, la importancia de formar parte de dichos cambios establece la incorporación de la tecnología dentro de las instituciones, sobre todo en las universidades, donde la tecnología ya formaba parte de las labores académicas, pero en estos tiempos es importante la masificación y la adaptación por los estudiantes (8).

A nivel nacional las estrategias planteadas para continuar con las labores académicas en las universidades se desarrollaron mediante el uso de la tecnología y la conectividad, entre otras

acciones. Permitiendo la continuidad en la educación (9).

Los estudiantes que usan los recursos digitales para sus clases se distraen fácilmente con las redes sociales; por lo que, es necesario la correcta orientación del docente (10).

Una de las características de la administración de la educación es la eventualidad de ejercer un control en la supervisión de los avances educativos en los estudiantes reconociendo que tomen decisiones estratégicas para certificar resultados productivos (3).

Dentro de la actividad académica en los centros de educación superior se busca tanto en los profesores como en los estudiantes y la sociedad, en su conjunto, conocer lo importante de emplear comunicación y la información tecnológica (TIC), durante los procesos de enseñanza, pues es la alternativa más viable de instrucción educativa fuera de los salones de clases (4).

También es necesario subrayar que los resultados de aplicar las TIC y su relación en las nuevas formas de enseñar a los estudiantes mediante la tecnología. El aprendizaje establece generar continuidad dentro de las formas dinámicas de enseñar a los estudiantes (10 ).

Por todo lo mencionado anteriormente, es importante conocer las percepciones de los alumnos de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual dentro del perfil profesional que les permita aprovechar las oportunidades personales de superación y crecimiento dentro de un contexto de enseñanza en sesiones virtuales y con ello tratar de aportar a la profesión.

## **1.2. Formulación de problema**

### **1.2.1 General:**

¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021?

### **1.2.2 Específicos:**

- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad durante el año 2021?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la interacción virtual docente alumno en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?



## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 general**

Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

### **1.3.2 específicos**

- Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021
- Identificar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021
- Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021
- Establecer la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la interacción virtual docente alumno en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021
- Identificar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021
- Establecer la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021.

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Teórica**

En las investigaciones desarrolladas se establecieron los conocimientos sobre información científica, estableciendo una búsqueda bibliográfica actualizada, pertinente y que permitió el análisis de vacíos con relación al conocimiento sobre el punto de interés que establece el tema.

### **1.4.2 Metodológica**

La investigación permitió conocer las expectativas y percepciones con relación a las sesiones virtuales por parte de los estudiantes, empleando como medio la aplicación de nuevas herramientas digitales como adaptación en el trabajo de los estudiantes dentro del proceso educativo.

### **1.4.3 Práctica**

Considerando la perspectiva y la percepción de las sesiones virtuales de enseñanza en estudiantes de odontología 2021 se buscó difundir los resultados encontrados hacia los docentes y autoridades de la universidad, las mismas que repercutieron en una mejor comprensión de las clases en los estudiantes sobre las sesiones virtuales.

## **1.5 Limitaciones**

### **1.5.1 Temporal**

El tema de estudio se aplicó en los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener de la ciudad de Lima la cual se estableció en un tiempo de 2 meses para la aplicación del proyecto.

### **1.5.2 Espacial**

Para el desarrollo de la investigación se consideró el campo virtual mediante la plataforma Canvas incluyendo el software para comunicaciones mediante Zoom, adquiridas y en uso de la Universidad Privada Norbert Wiener durante el periodo de la pandemia.

### **1.5.3 Recursos**

Es importante conocer que para desarrollar la presente investigación se contó con medios tecnológicos y comunicacionales: plataformas virtuales, así como de las herramientas digitales como formularios digitales.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

**Ojeda A., Ortega D., Boom E. (2020) Colombia**, con el objetivo “*Determinar la percepción de estudiantes presenciales del programa de administración de empresas con respecto al cambio de metodología como respuesta a la crisis suscitada por el nuevo coronavirus SARS-CoV-2*”. Estudio observacional a 91 estudiantes, aplicando cuestionarios con una validez de 0,08 y confiabilidad aceptada. Obtuvo como resultado que el 87% de los estudiantes estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con el manejo fácil de la plataforma utilizada; el 70,4% manifestó estar de acuerdo o muy de acuerdo considerando que no tendría dificultades en finalizar los procesos de formar bajo la metodología tecnológica. Se concluye que no existen marcadas diferencias con relación a las clases presenciales y virtuales (5).

**Giayetto V., Peirotty M. (2020) Argentina**, desarrolló su estudio con el objetivo “*Identificar la opinión respecto de esta mudanza drástica y saber sobre las dificultades percibidas en el contexto de las clases virtuales*”. Su estudio desarrollado fue observacional, cualitativo, descriptivo y de cuantificación, a través de la encuesta tipo cuestionario, a una muestra de 82 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron: 24% sobrecarga de las actividades, 17% poco contacto con los profesores, 13% no tenían claro los objetivos de la materia desarrollada, 2% cuando al mismo tiempo trabajan y estudian. Se rescataron aspectos positivos como: 38% para generar un orden, y tener llevar un estudio que no se altere con las horas; 32% cuando las instituciones se ordenan y por ende generan docentes con ritmos adecuados para enseñar. Conclusión, la adecuación de la forma de percibir por parte de los docentes para disminuir dificultades durante el desarrollo de los espacios relacionados a la curricula (6).

**Díaz J. (2020) Ecuador**, tuvieron como objetivo “*Describir y analizar las percepciones de los estudiantes de la Universidad de Guayaquil acerca de la modalidad de clases en línea, período académico 2020-2021*”. Estudio tipo observacional, transversal en una muestra de 276 estudiantes del ciclo I. Donde encontraron los siguientes resultados: la primera percepción establece un 57% para clases virtuales de forma regular y un 25% para opción buena, encontrándose con menor porcentaje, 13% reportan que la educación virtual es mala y solo el 15% de estudiantes percibieron como buena las clases virtuales. En conclusión, es desafiante el panorama, es importante mejorar la calidad de las clases virtuales, solo de esa manera se podrá tener una mejor percepción por parte de los estudiantes (7).

**Ramírez I. (2020) Bolivia**, en su trabajo tuvieron como objetivo “*Conocer las percepciones de los universitarios frente a la educación virtual identificando las fortalezas y debilidades en este nuevo escenario*”. Realizó un estudio cuantitativo, observacional, el estudio se desarrolló mediante la encuesta, considerando el cuestionario, aplicándose en una muestra de 183 estudiantes. Obtuvieron resultados: con relación a la virtualidad, califica en 60 % de manera regular a las clases y un 28% considera como buena, considerando los porcentajes de 8% percibiendo una mala educación virtual y solo el 2,2 % de los participantes lo consideran como muy buena. Se concluye, que las percepciones de los participantes sobre la virtualidad no son buenas, considerando los múltiples factores que pueden ser superados (8).

**Gonzales M. (2020) Lima**, presentó su tesis que tuvo como objetivo “*Incrementar el nivel de satisfacción de los alumnos respecto a los cursos virtuales de los alumnos de USIL, sede La Molina*”. Realizó un estudio con metodología cuantitativa, observacional, transversal considerando la encuesta para el estudio en una muestra probabilística de 4 de las 8 carreras

que ofrece la universidad haciendo un total de 385 estudiantes, resultados: En su gran mayoría los participantes prefieren llevar cursos presenciales representado con el 54%, seguido del 26% desean llevar cursos semipresenciales, solo el 19% prefieren llevar modalidad virtual. En conclusión, los participantes expresan insatisfacción para desarrollar los cursos de forma virtual, la mayor parte que siente la poca satisfacción específica que se debe al acompañamiento por parte de los docentes. (9)

**Molleapaza J. (2019) Lima**, su investigación tuvo como objetivo *“Determinar la percepción de los estudiantes de la asignatura de Sociología de la comunicación acerca de la influencia del Flipped Learning en su aprendizaje”*. El estudio fue cuanti-cualitativo, observacional, exploratorio y descriptivo, se empleó la encuesta en una muestra no probabilística de 25 estudiantes. Encontrándose los siguientes resultados: El 72% de los participantes consideraron al Flipped Learning como innovador y muy interesante; el 84% de los estudiantes respondieron frente a que sí comprendió mejorar los temas mediante el Flipped Learning y sólo el 16 % respondieron que no sabe. En conclusión, los modelos pedagógicos Flipped Learning, favorecerá las formas de aprendizaje de los participantes, en la asignatura de comunicación y sociología (10).

**Castro Y., Lara R. (2017) Lima**, donde presentó su investigación que tuvo como objetivo *“Evaluar la percepción que tienen los estudiantes de posgrado de Odontología sobre la implementación del enfoque b-learning como metodología para el proceso enseñanza-aprendizaje”*. Desarrollaron un estudio no experimental, descriptivo, transversal utilizando la encuesta, en una muestra de 30 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron: El 97% de los participantes se presentó satisfecho ante el enfoque, el 90% establece que es una ayuda para desarrollar las labores presenciales. Para el 94% es importante ahorro de tiempo en

actividades. Se concluye que: los alumnos de posgrado se encuentran satisfechos con el enfoque de las clases virtuales y presenciales, esto como una alternativa metodológica para el proceso enseñanza-aprendizaje (11).

**Palomino G., Soto Y. (2017) Perú,** con el objetivo *“Examinar la influencia del modelo virtual de B-Learning en el logro del aprendizaje percibido en los estudiantes de noveno ciclo de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo”*. Realizaron un estudio cuantitativo, preexperimental, mediante la técnica de la encuesta, la cual se aplicó en una muestra de 18 estudiantes. Obteniéndose los siguientes resultados existe una diferencia en los aprendizajes de estudiantes antes y después de aplicar el modelo virtual en el curso de odontología restauradora con un valor p: 0.00. Se concluye que los alumnos perciben de manera favorable las distintas características de la aplicación tecnológica Moodle, utilizando el modelo B-Learning en relación al INTRANET aplicado en la universidad (12).

**Valdez E. (2017) Perú,** su trabajo de investigación tuvo como objetivo *“Determinar la relación de la educación virtual y la satisfacción del estudiante del Instituto Nacional Materno Perinatal 2017”*. Investigación descriptivo correlacional, y de corte transversal, a través del cuestionario en una muestra de 108 estudiantes. Se validó el instrumento mediante expertos, esto permitió la determinación y su confiabilidad mediante el estadístico de Alfa de Cronbach y KR-20. Obteniéndose los siguientes resultados: el 34% de los colaboradores manifiestan el alto nivel de educación virtual; mientras para el 44% el nivel considerado es medio. Un menor porcentaje, 21% establecen un bajo nivel de educación. Se llegó a la siguiente conclusión: se establece que existe relación entre la satisfacción del estudiante y la educación virtual (13).

## **2.2. Base teórica**

### **Sesiones virtuales de enseñanza**

La microelectrónica y los programas informáticos, al dar paso en la creación de novedosas actividades de interacciones virtuales, facilitando la convergencia del producto y procesos y el carácter global, así como el proceso de enseñanza aprendizaje virtual, modificando los “paradigmas educativos”. Yendo desde las palabras a las figuras, de la presencialidad a la virtualidad, desde el grupo de estudiantes a lo personal, de los textos a hipertextos, desde los escritos a lo multicomunicacional, yendo de materiales estáticos al portátil, de los salones de clases a los laboratorios, desde aprendizajes en la presencialidad a aprendizajes en la virtualidad. La tecnología digital hace que se desarrolle novedosos aspectos pedagógicos y estrategias que, que forman parte de nuevos paradigmas emergentes promoviendo así la conformación de prácticas digitales mediante la Web con gran cantidad de aplicativos y medios digitales de enseñanza aprendizaje basándose en la semipresencialidad o en la virtualidad (14)

### **Dimensiones de las sesiones Virtuales de enseñanza**

**1. Entornos tecnológicos.** El progreso de los medios comunicativos en línea ha conllevado a la invención de los «entornos web», integrando diversos medios con la finalidad de hacer más fácil las actividades para lo requerido. En este modo, en el contexto educativo, se producen «entornos virtuales», «entornos de enseñanza distribuida», «entornos de e-learning» comprendidos como medios básicos que forman parte y elaboradas especialmente para su organización de áreas o programas educativos. Los entornos hacen mención a los aplicativos en línea basados en Internet, facilitando de esta manera la organización de experiencias educativas, que incorporan el interfaz comunicativo, varios



medios de comunicación mediadas por ordenadores y grados de ingreso para varios usuarios (15).

Donde la gestión de cursos provee un sencillo y con gran eficacia medios de creaciones, gestiones y actualizaciones de cursos, donde varios de estos sistemas incluyen aspectos relacionados con la cooperación docente-estudiante, los cuales son los chats, equipos de discusión y las videoconferencias. Por otro lado, los sistemas de gestión de aprendizajes promueven una mayor cantidad de facilidades y servicios que lo antes mencionado: seguimientos y planificaciones de acciones de aprendizajes, aspectos financieros, acciones en la planificación e inclusión con base de datos de terceras partes (16).

Instrumentos para su invención de herramientas multimedia (Media Creation Tools); Medios para la creación de página Web - Web Publishing Tools-; Herramienta de comunicación mediante las redes (Internet Based Conferencing Tools); Herramienta del autor (Internet Enabled Authoring Tools); Herramienta integrada para entorno de aprendizajes (Integrated Distributed Learning Environment). Landon (1998), menciona, que las diferencias de los 2 medios: integrated application y component applications. Las integrated applications, es un medio que integra varias aplicaciones acordes a los grados de cada uno de los usuarios: para el usuario quien administra, docente y estudiante, se corresponden con los últimos tipos de medios propuestos por el autor anterior (17).

Las component applications, hacen referencia a medios con mayor especificidad, lo cual sólo tocan criterios relacionados a las comunicaciones ( foros de discusión, etc.) (18).

Los estudios realizados evalúan varios medios de herramientas que se dividen en: medios administrativos, (para la gestión), medios para las materias (“integradas”, posibilitando las creaciones, gestiones y la disposición de materias mediante la Web) y medios de autores

para la invención de materias, temas, etc. (es decir son medios para la invención de materias, ya sea del documento o información relacionados a la materia: horario, programas, propuestas de labores y herramientas para su invención en temas o prácticas en evaluaciones o autoevaluaciones) (19).

En base a clasificaciones de otras investigaciones en relación a progresos de la tecnología llevados a cabo en las últimas décadas y el propósito de entender mejor la variedad de herramientas de acuerdo a su función clasificamos en:

- Herramientas para la comunicación.
- Herramientas para los trabajos/aprendizajes colaborativos.
- Herramientas de gestión y administración académica.
- Herramientas de gestión de los contenidos.
- Herramientas de gestión de los conocimientos.
- Herramientas para las evaluaciones y el seguimiento.
- Herramientas de creación y distribución de cursos (20).

**2. Entornos de aprendizaje.** El entorno virtual de aprendizaje (EVA), es el medio para la educación, usualmente disponible en la red, constituyendo recurso educativo, promoviendo la interactividad entre los alumnos brindando prácticas de aprendizajes estructurados (21).

Los entornos virtuales de aprendizajes tienen 2 dimensiones:

- Tecnológico: Hacen referencia a los aplicativos informáticos, quienes tienen por función dar sustento a la propuesta educativa; podrían tener variaciones de un entorno virtual de aprendizaje a otro, permitiendo acciones principales tales como:

hacer público a los materiales, la relación con las personas del equipo y su estructuración de las asignaturas ( 21 ).

- Educativa: Hace referencia a la acción de enseñanza-aprendizaje, cuyo principal aporte es que los entornos virtuales de aprendizaje se tratan de espacios de los seres humanos, sociales y dinámicos, principalmente se da por la interacción del profesor y alumnos cuyo objetivo es el de formular y resolver situaciones de tipo didácticos (21)

## **2. Materiales didácticos digitales:**

Los materiales didácticos digitales son reconocidas como recursos en formatos digitales empleados en la didáctica educativa, así como también algún entorno tecnológico (digital) que el docente o estudiante emplea para el estudio de un curso: programas, calendarios, guías del profesor, apuntes, actividades, tutoriales, etc. (22).

**Diez criterios de calidad** Los diez criterios de calidad que se presentan constituyen un conjunto de indicadores de la eficacia didáctica y tecnológica de un MDD. No constituyen, sin embargo, un sistema completo de garantía de la calidad puesto que no incluyen las valoraciones post uso de los usuarios del MDD, profesores y alumnos. Todos los criterios tienen un carácter empírico, consensuado, eficaz fiable (22):

1. Empírico. La totalidad criterial vienen de las experiencias contrastadas y publicadas: adecuadas prácticas, instituciones de calidad (modelos) y una adecuada calidad de repositorios (23).
2. Consensuado. Los 10 puntos de vista forman parte de los modelos de calidad de los materiales didácticos digitales que fueron publicadas. De tal modo, forman parte del

menor conjunto criterial acatados por las comunidades estudiantiles y profesionales especialistas en un adecuado material didáctico digital (24 ).

3. Usable. Los juicios deberían ser de fácil comprensión y de fácil aplicación por los creadores de los materiales didácticos digitales independientemente de sus especialidades, incorporando aquí a los creadores que no necesariamente hayan sido expertos en didácticas ni en tecnologías digitales (25).
4. Eficaz. En la aplicabilidad de los juicios en la producción de materiales didácticos digitales ayuda a elevar su condición (26).
5. Fiable. La traducción de sus juicios debería concreto. La totalidad de las personas usuarias – creadores y evaluadores de MDD– deben aplicar los criterios de manera semejante y las valoraciones obtenidas para un MDD deben ser similares. Esta última propiedad no ha sido demostrada todavía. Los criterios, que a continuación se enumeran, se distribuyen en dos grupos: los cinco primeros se refieren a la calidad didáctica y los cinco siguientes a la calidad tecnológica de forma que existe un equilibrio entre los requisitos didácticos y técnicos: (26)

- Documentación para el aprendizaje.
- Contenidos fiables.
- Innovación y reflexión.
- Interacción y adaptación.
- Motivado.
- Diseño y formato.
- Accesible.
- Reusable.
- Interoperancia. (27)

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1 general**

#### **H1**

Los estudiantes de la facultad de odontología tienen una buena percepción sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

#### **H0**

Los estudiantes de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

#### **H1:**

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

#### **H01:**

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

#### **H2:**

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021

H02:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

H3:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

H03:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021.

H4:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre la interacción virtual docente alumno en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

H04:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la interacción virtual docente alumno en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021

H5:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

H0:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

H6:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

H0:

Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Método**

**Observacional:** Desarrollado desde la aplicación de los instrumentos en los cuales fueron tomados los datos presentados y desarrollado por los participantes de la muestra, los cuales se consideran dentro de las variables (28).

#### **3.2 Enfoque de la investigación**

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, puesto que consistió en la explicación de los fenómenos investigados (29)

#### **3.3 Tipo de investigación**

Transversal: Donde el desarrollo y recojo de la muestra se realizó en determinado momento, contando con la participación de los integrantes de la muestra (30).

#### **3.4 Diseño**

Descriptivo: Partiendo de la observación se muestra las características más resaltantes de las variables en estudio, las cuales fueron desarrolladas y descritas para su estudio. El estudio es de diseño descriptivo debido a que fueron observados sus propiedades, sus caracteres y los perfiles de mayor importancia de un equipo de seres humanos. Es transversal ya que las personas en estudio han sido observadas en un solo momento. (30).

#### **3.5 Población, muestra y muestreo**

**Población:**



La población estuvo constituida por 125 estudiantes de odontología de la universidad privada Norbert Wiener 2021.

**Muestra:**

La muestra fue calculada según la fórmula de poblaciones conocidas tomando a todas los estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener - 2021.

$$n_0 = \frac{N \cdot Z^2 pq}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

Z = 1.96 (Factor probabilístico, nivel de confianza)

p = 0.5 (Varianza de la proporción 1)

q = 1- p = 0.5 (Varianza de la proporción 2)

e = 0.04 (error permitido máximo)

De acuerdo a la formula la muestra estuvo conformada por 85 estudiantes.

**Muestreo:** Probabilístico aleatorio estratificado debido a que cada integrante de la población tiene las mismas condiciones de formar parte del estudio de la muestra en estudio.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2021 en la escuela académica profesional de odontología.
- Estudiantes regulares a las sesiones virtuales.
- Estudiantes voluntarios.
- Estudiantes de cualquier orientación sexual.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con segunda profesión universitaria.
- Estudiantes de convenio internacional.
- Estudiantes de posgrado.
- Estudiantes con inasistencias.
- Estudiantes que no completen todo el cuestionario.

Se empleó el muestreo no probabilístico debido a que en este estudio para realizar la selección de los sujetos de la muestra fue no probabilístico, ya que se ajustó a las características del estudio.

### 3.6 Variables, operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN
Percepción de los estudiantes sobre la enseñanza virtual.	La educación virtual hace referencia al proceso de formación ya sea a distancia formal o no-formal, completamente virtual mediante el empleo de las Tecnologías de Comunicación e Información (TIC). Poniendo mayor atención en el aprendizaje flexible e interactivo.	Entorno tecnológico.  Entorno de Aprendizaje.  Materiales didácticos digitales.  Sistema de tutorías.	Accesibilidad a los servicios de la plataforma. Manejo de los recursos de la plataforma.  Cursos afines a la formación universitaria. Interacción docente alumno.  Comprensión en el uso y manejo de los recursos digitales. Efectividad en el uso de los recursos del área. Efectividad de las herramientas de interacción con el autor.  Comentarios del tutor hacia el aprendizaje virtual.	1-Muy poco 2-Poco 3-Regular 4-Bastante 5-Mucho	Alto  Medio  Bajo
Sexo	Características biológicas que diferencian a los seres humanos.	Masculino. Femenino.	Rasgos fisiológicos	Cuestionario	Presencia. Ausencia.
Edad	Tiempo transcurrido en años desde el nacimiento hasta la época actual,	DNI	Edad en años	Joven. Adulto.	18-25 años. 26-35 años. 36-45 años.

**Variable:****Percepción de las sesiones virtuales de enseñanza.**

Las sesiones virtuales como forma práctica para los estudiantes lo cual permitió una mejor expectativa y percepción, facilitando su entendimiento.

Según las normas para distanciamiento entre personas, así como los protocolos de prevención del contagio y la propagación del virus, realizando una encuesta mediante la virtualidad. El cuestionario fue validado por cinco expertos, los cuales evaluaron cada una de las preguntas según las dimensiones y características de las mismas.

**3.7 Técnicas, instrumentos de recolección de datos****3.7.1. Técnica:**

La técnica se realizó mediante un cuestionario, dicho cuestionario estuvo elaborado mediante preguntas que responden a las dimensiones de la variable en estudio las cuales han sido formuladas para obtener la cuantificación del estudio, que recogieron respuestas en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre), referente a la percepción del estudiante y su percepción relacionada con el problema de investigación.

La técnica se realizó para la obtención de información brindada por la muestra seleccionada acerca de sí mismos, o que se relacionan con el objetivo de la investigación.

**Descripción del instrumento**

El instrumento: El cuestionario es el mecanismo más utilizado para la recolección de datos y que consiste en un conjunto de preguntas respecto a la variable a medir. Se utilizó la Escala de tipo Likert sirve para medir las actitudes de los integrantes de la muestra, tomando como referente que mide 3 dimensiones los cuales son: Entorno tecnológico; Entorno de Aprendizaje; Materiales didácticos digitales; Sistema de tutorías.

El cuestionario presentó 25 ítems: Dimensión Entorno tecnológico: 9 preguntas; dimensión entorno de aprendizaje: 6 preguntas; dimensión didácticos digitales: 5 preguntas; dimensión sistema de tutorías: 5 preguntas. En total 25 ítems con preguntas cerrados con respuestas según la escala Likert del 1-5.

**Procedimiento:**

- Se solicitaron los permisos correspondientes a la coordinación de la E.A.P. de Odontología de la casa superior de estudios.
- La Dirección entregó el permiso para la aplicación del proyecto.
- Las preguntas del cuestionario fueron descargadas a google forms.
- Se creó un enlace mediante el Google forms, la cual fue distribuida a los estudiantes mediante correo electrónico para el desarrollo de la misma.
- Antes de la aplicación del instrumento, los estudiantes fueron informados de la misma, para que puedan conocer el propósito del estudio y se les otorgó conocimiento sobre las respuestas, contando con 20 minutos para la resolución del cuestionario.
- La información almacenada fue descargada y ordenada mediante excel, para ser procesada y contabilizada mediante los estadísticos correspondientes.

**3.7.2. Descripción del instrumento**

Se realizó mediante un cuestionario, que consistió en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados. Estuvo diseñado para poder realizar un análisis estadístico de las respuestas, dicho cuestionario se elaboró tomando como referencia el estudio de percepción de los estudiantes durante las clases no presenciales por la pandemia del COVID 19. (31) (anexo 04), con el objetivo de determinar el nivel de las expectativas y la percepción de las sesiones virtuales de enseñanza.

### **3.7.3. Validación:**

Para la validación se trabajó con 3 jueces expertos en la investigación de la variable considerada en la investigación; quienes evaluarán cada ítem del instrumento en condiciones de pertinencia, objetividad, estrategia, suficiencia, consistencia, claridad y estructura; de acuerdo a las dimensiones que se han considerado en el instrumento de la investigación.

### **3.7.4. Confiabilidad:**

Para hallar la confiabilidad se procedió al análisis de consistencia interna de alfa de Crombach de 0,87, la cual nos permitió obtener un valor de confiabilidad cuyo resultado evidencio un nivel alto de confiabilidad, realizando de este modo la validación en el empleo del cuestionario.

## **3.8 Plan de procesamiento de datos**

Los resultados serán procesados y distribuidos en una base de datos del programa Excel 2019, seguidamente serán procesados mediante un análisis estadístico considerando el programa SPSS 26.

Los resultados obtenidos serán tabulados en cuadros de frecuencia y porcentaje, para poder realizar el análisis pertinente de la parte descriptiva del estudio, permitiendo identificar los valores porcentuales en la muestra en estudio según los objetivos planteados.

Los resultados obtenidos fueron presentados en tablas académicas de acuerdo a las dimensiones y variable de estudio, realizando el análisis e interpretación de cada una de ellas, de acuerdo al marco teórico correspondiente a la variable en estudio.

## **3.9 Aspectos éticos**

Se presentó mediante la participación de seres humanos los cuales también presenten aspectos de bioseguridad. La documentación necesaria fue entregada a cada estudiante en las cuales se aplicó el instrumento. “Se siguió el procedimiento metodológico que mejor se adapte a las circunstancias del estudio, así como el uso de un instrumento de recolección de datos con validación y confiabilidad suficiente para lograr los objetivos”. La información de los participantes fue guardada con total confidencialidad (“Ley de Protección de Datos Personales”). Para la ejecución del proyecto se les hizo entrega de un consentimiento informado, la cual dejó constancia voluntaria de su participación.

## **4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1 Resultados**

Tabla 1 Distribución de la muestra según la edad de los participantes.

---

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
-------------	-------------------	-------------------

---

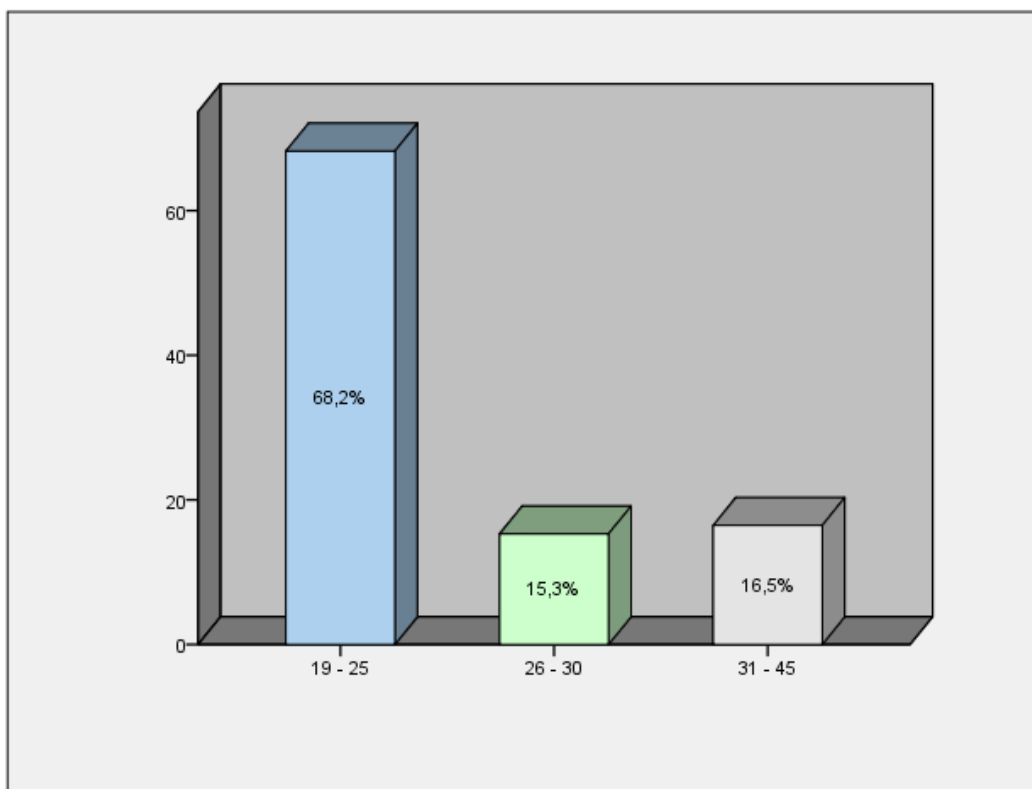
---

19 - 25	58	68,2
26 - 30	13	15,3
31 - 45	14	16,5
Total	85	100,0

---

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 1 Distribución de la muestra según la edad de los participantes.



Interpretación:

La tabla y figura 1, establece la distribución de la muestra según la edad de los participantes, donde aquello que presentan entre 19 – 25 años representan el 68,2% del total de participantes, los que presentan entre 26 – 30 años representa el 15,3% y los que se encuentran entre 31 – 45 años representan el 16,5% de participantes.

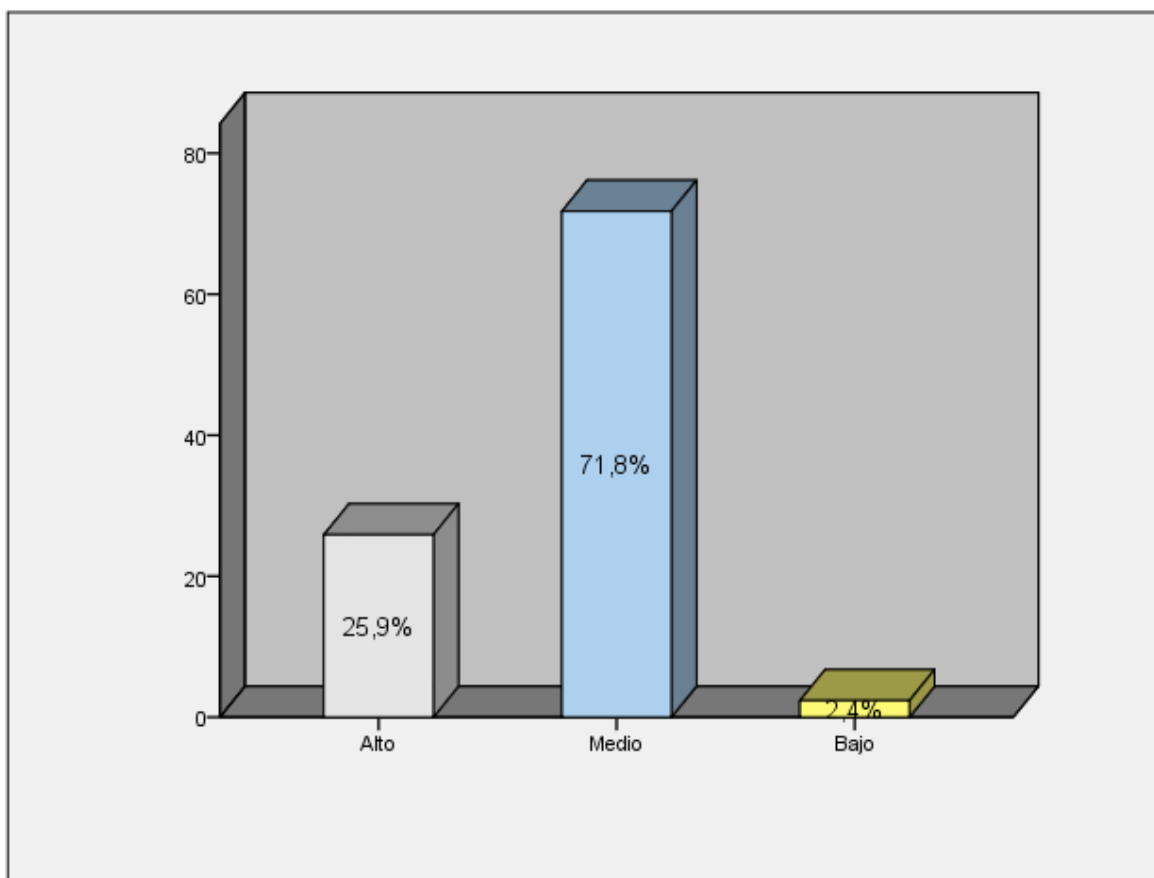
Tabla 2 Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual.

<b>Percepción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Alto</b>	22	25,9
<b>Medio</b>	61	71,8
<b>Bajo</b>	2	2,4
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 2 Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual.





Interpretación:

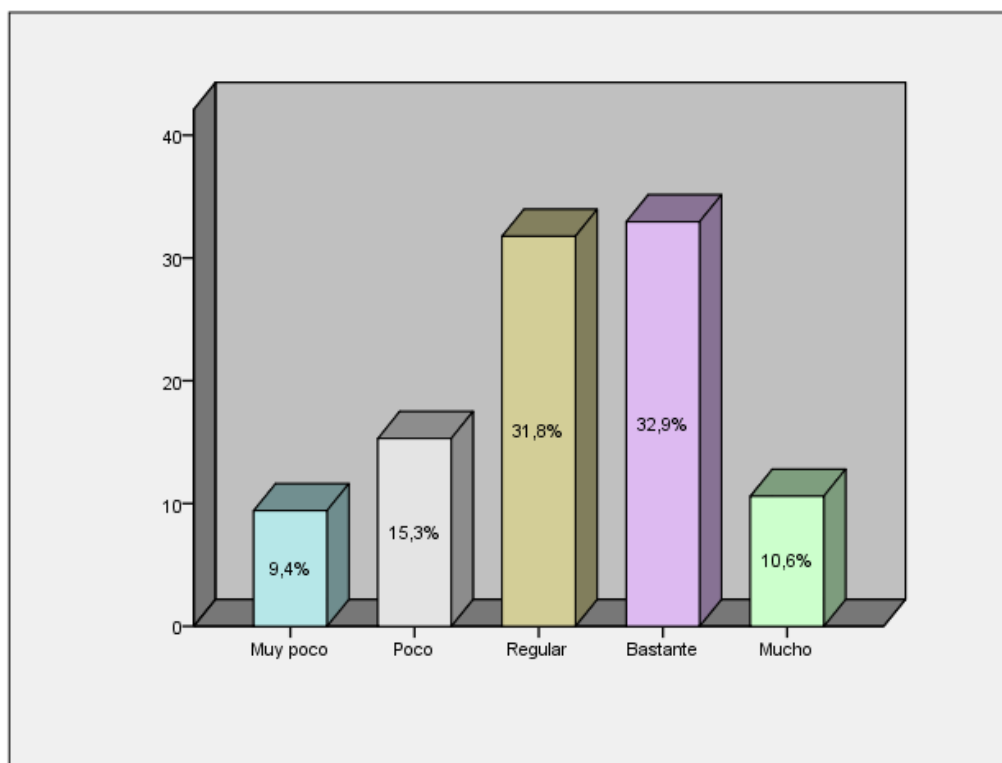
La tabla y figura 2, presenta la distribución de los participantes según la percepción de los estudiantes, donde se establece que: con una percepción alta se encuentra en el 25,9% de los participantes, así también el 71,8% se encuentra dentro de una percepción media y solo 2,4% se encuentra dentro de una percepción baja.

Tabla 3 Distribución de la muestra según la accesibilidad de los servicios en la plataforma.

<b>Accesibilidad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy poco</b>	8	9,4
<b>Poco</b>	13	15,3
<b>Regular</b>	27	31,8
<b>Bastante</b>	28	32,9
<b>Mucho</b>	9	10,6
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 3 Distribución de la muestra según la accesibilidad de los servicios en la plataforma.



Interpretación:

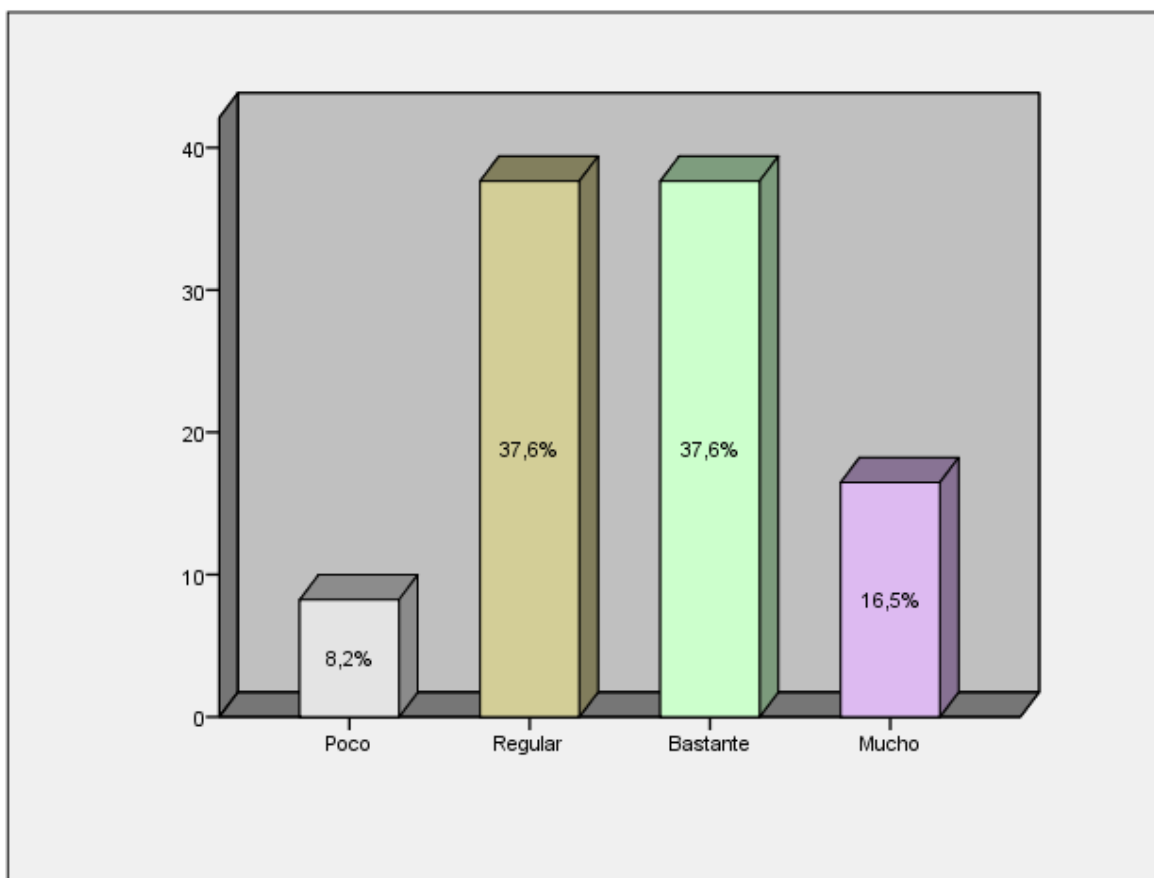
La tabla y figura 3, presenta la distribución según la accesibilidad en la plataforma, donde se reportó que: el 9,4% presenta muy poca accesibilidad, 15,3% poca accesibilidad, 31,8% regular accesibilidad, 32,9% bastante accesibilidad y solo el 10,6% presenta mucha accesibilidad.

Tabla 4 Distribución de la muestra según el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa.

<b>Recursos Dinámicos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Poco</b>	7	8,2
<b>Regular</b>	32	37,6
<b>Bastante</b>	32	37,6
<b>Mucho</b>	14	16,5
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 4 Distribución de la muestra según el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa.



Interpretación:

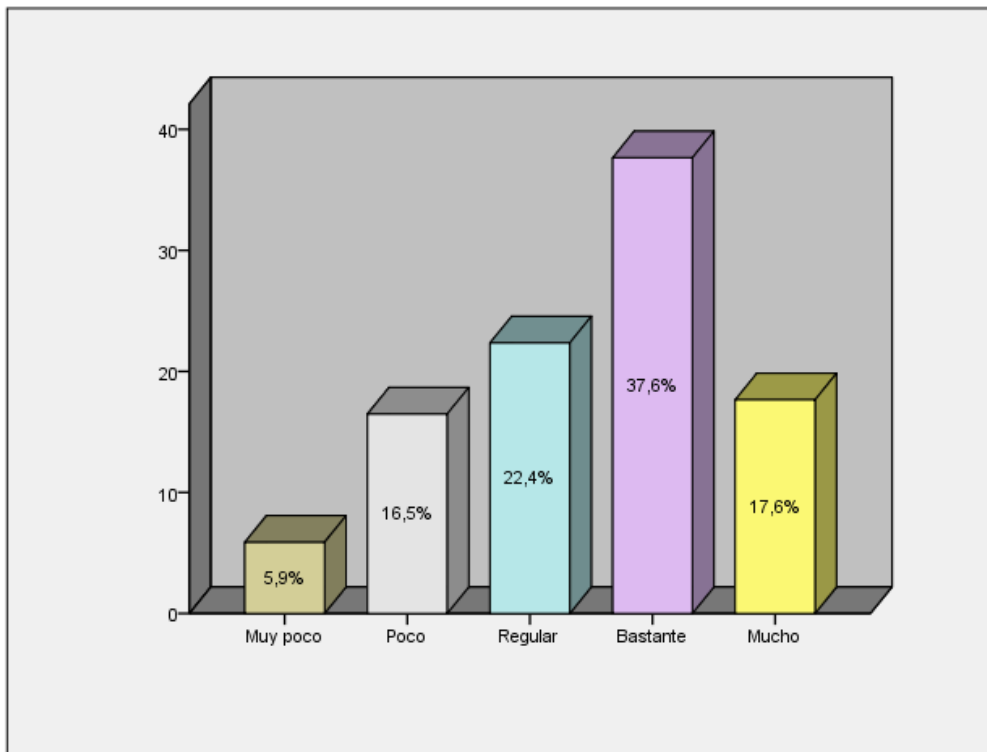
La tabla y figura 4, presenta la distribución según el manejo de los recursos dinámicos, donde se reportó que: el 8,2% establecen que hay poca recursos dinámicos, 37,6% establecen que hay un manejo regular de los recursos dinámicos, 37,6% establecen que hay bastante manejo de los recursos dinámicos y el 16,5% establecen que el manejo de los recursos humanos es mucho.

Tabla 5 Distribución de la muestra según el desarrollo virtual de los cursos.

<b>Desarrollo virtual</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy poco</b>	5	5,9
<b>Poco</b>	14	16,5
<b>Regular</b>	19	22,4
<b>Bastante</b>	32	37,6
<b>Mucho</b>	15	17,6
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 5 Distribución de la muestra según el desarrollo virtual de los cursos.



Interpretación:

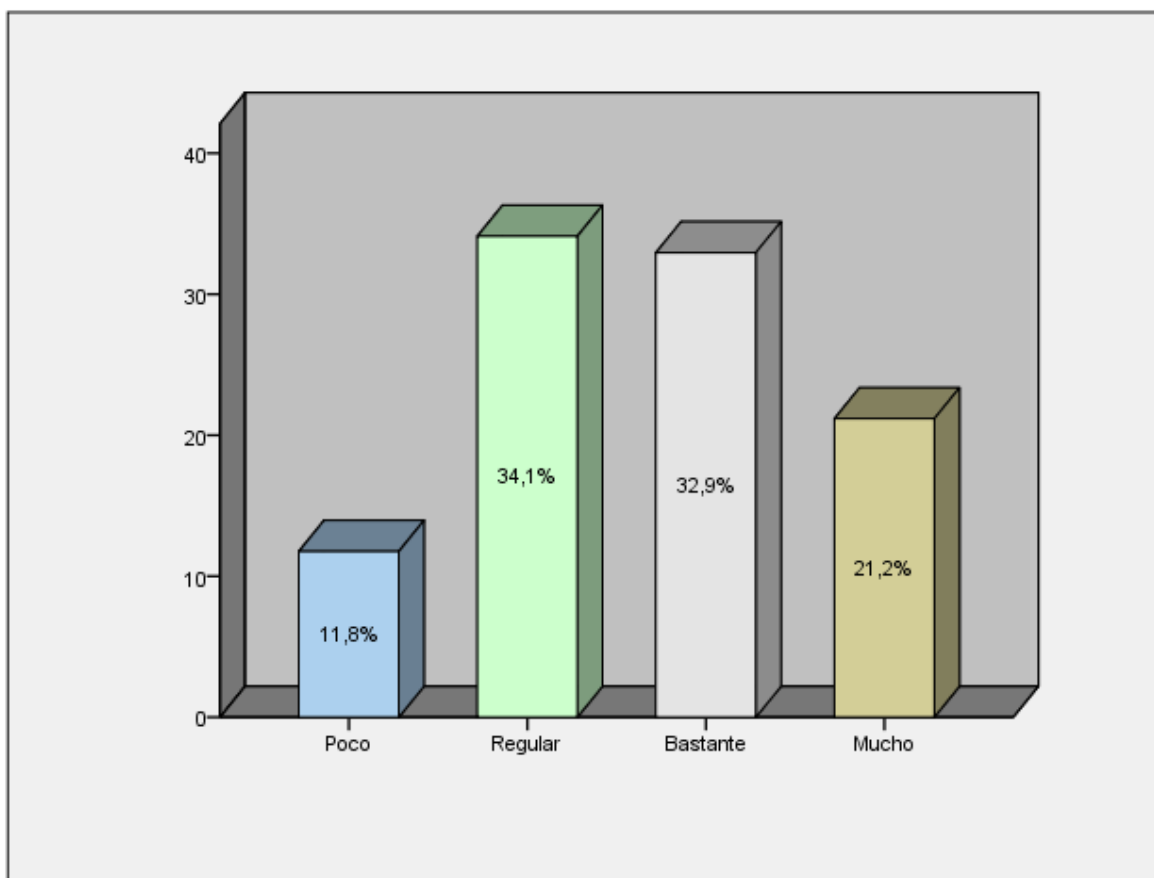
La tabla y figura 5, presenta la distribución según el manejo del desarrollo virtual de los cursos, se estableció que: el 5,9% establece que el desarrollo virtual es muy poco, 16,5% establece que el desarrollo virtual es poco, para el 22,4% el desarrollo es regular, para el 37,6% el desarrollo virtual es bastante y para el 17,6% el desarrollo virtual es mucho.

Tabla 6 Distribución de la muestra según la interacción virtual docente alumno.

<b>Interacción virtual docente alumno</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Poco</b>	10	11,8
<b>Regular</b>	29	34,1
<b>Bastante</b>	28	32,9
<b>Mucho</b>	18	21,2
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 6 Distribución de la muestra según la interacción virtual docente alumno.



#### Interpretación:

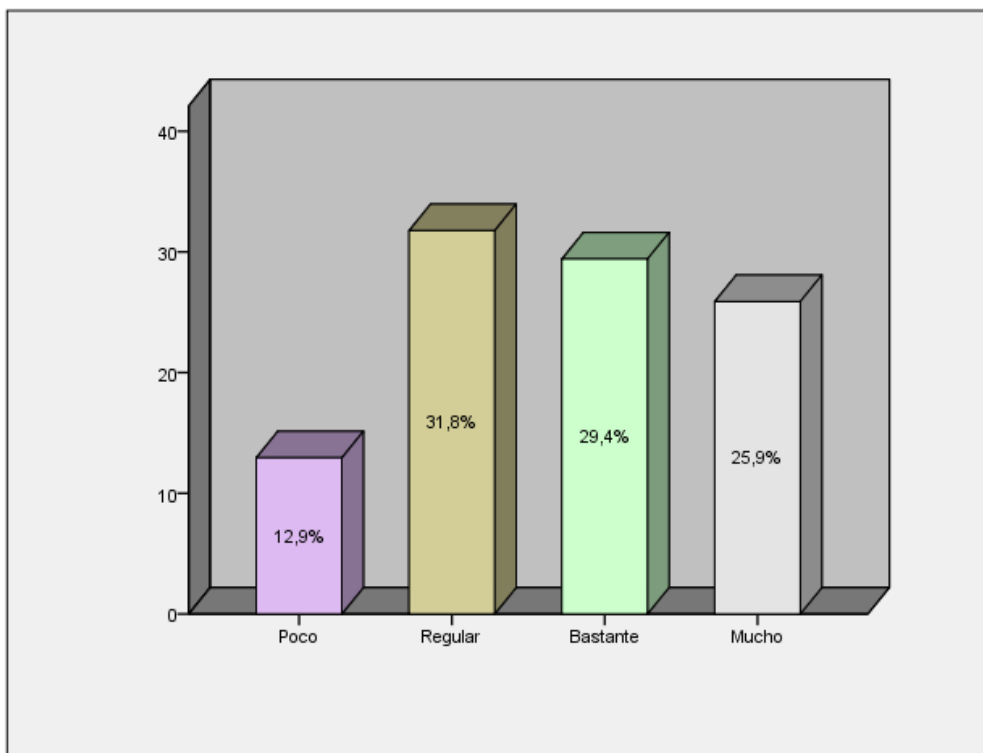
La tabla y figura 6, establece una distribución según la interacción virtual docente alumno, el cual muestra como resultado que: solo el 11,8% establece que existe poca interacción docente alumno, el 34,1% establece que la interacción docente alumno es regular, el 32,9% presenta bastante interacción docente alumno y el 21,2% establece que hay mucha interacción docente alumno.

Tabla 7 Distribución de la muestra según el manejo de TICs.

<b>Manejo de TICs</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Poco</b>	11	12,9
<b>Regular</b>	27	31,8
<b>Bastante</b>	25	29,4
<b>Mucho</b>	22	25,9
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 7 Distribución de la muestra según el manejo de TICs.



Interpretación:



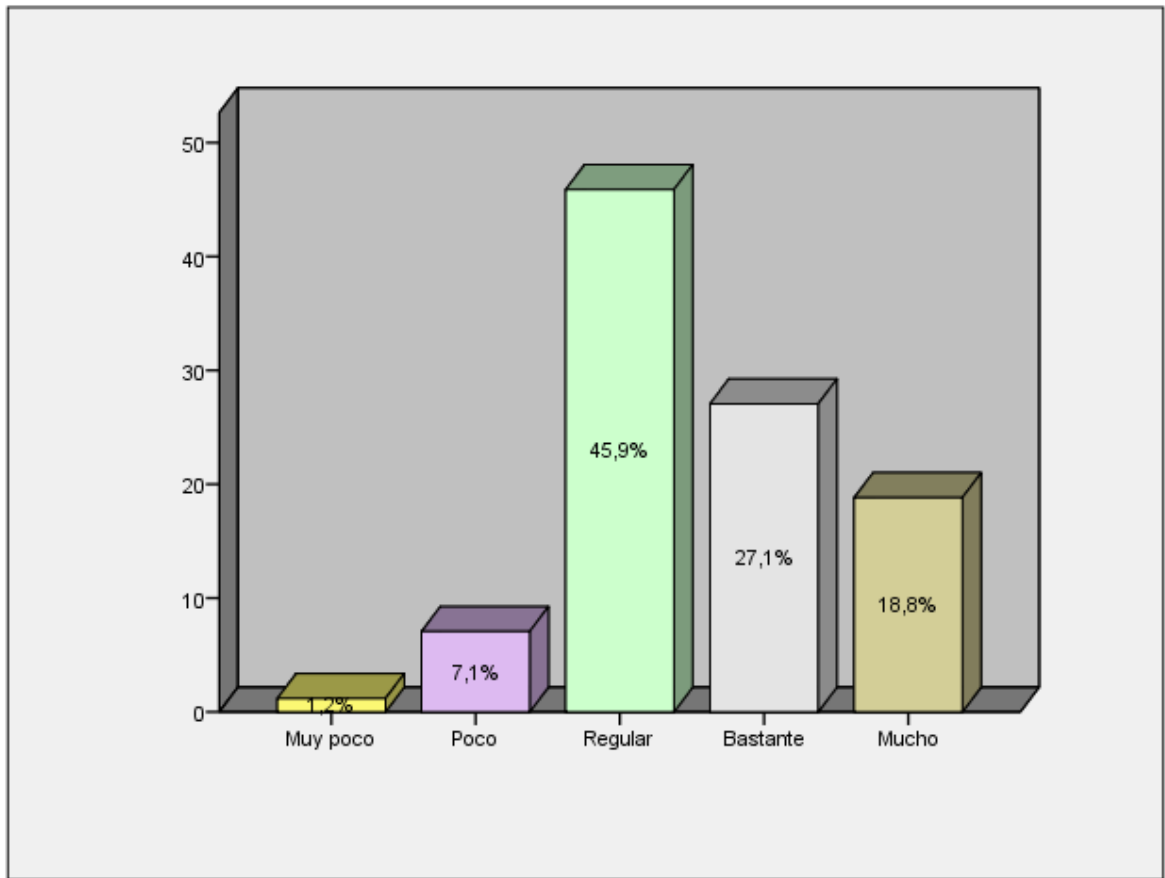
La tabla y figura 7, muestran una distribución que establece, el manejo de las TICs, donde: el 12,9% presenta poco manejo de las TICs, el 31,8% presenta regular manejo de las TICs, el 29,4% presenta bastante manejo de las TICs y el 25,9% presenta mucho manejo de las TICs.

Tabla 8 Distribución de la muestra según la retroalimentación virtual.

<b>Retroalimentación virtual</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Muy poco</b>	1	1,2
<b>Poco</b>	6	7,1
<b>Regular</b>	39	45,9
<b>Bastante</b>	23	27,1
<b>Mucho</b>	16	18,8
<b>Total</b>	85	100,0

Fuente: Cuestionario de preguntas

Figura 8 Distribución de la muestra según la retroalimentación virtual.



**Interpretación:**

La tabla y la figura 8, establece la distribución según la retroalimentación virtual, donde encontramos que: solo el 1,2% establece que hay muy poca retroalimentación, el 7,1% establece que hay poca retroalimentación, para el 45,9% existe regular retroalimentación virtual, así como 27,1% la retroalimentación virtual es bastante y para el 18,8% la retroalimentación virtual es mucho.

## **4.2 Discusión de resultados:**

El proceso de las clases permitió la incorporación de los estudiantes a la interacción entre estudiantes, y docentes, las mismas que permitieron continuar con las labores académicas y el cumplir con las metas establecidas, considerando el desarrollo de las clases virtuales se establece la percepción que presentaron los estudiantes ante el desarrollo de las clases, donde el objetivo del estudio fue: Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021, donde se encontró que: La percepción de los estudiantes sobre la enseñanza virtual se encuentra como percepción alta el 25,9%, percepción media 71,8% y solo el 2,4% presenta una baja percepción sobre la enseñanza virtual. Con relación a la accesibilidad de los servicios en la plataforma se estableció que la mayor parte de los estudiantes consideraron que presentan bastante accesibilidad a los servicios de la plataforma 32,9%, para el manejo de los recursos didácticos se encontraron que el 37,6% presentó un manejo regular de recursos didácticos, según el desarrollo virtual de los cursos el 37,6% presenta bastante desarrollo virtual de los cursos, con relación a la interacción docente alumno el 32,9% establece que tiene bastante interacción, para el manejo de las TICs el 31,8% muestra un regular manejo de las TICs, la retroalimentación virtual establece que solo el 45,9% a tenido una retroalimentación regular. Los estudios desarrollados por Ojeda, Ortega, Boom fueron similares a los resultados encontrados en nuestra investigación, donde el 87% los estudiantes estuvieron de acuerdo con el manejo de las plataformas virtuales, así también Giavetto, Peirotty reportaron que 24% sobrecarga de las actividades, 17% poco contacto con los profesores, 13% no tenían claro los objetivos de la materia desarrollada, 2% cuando al mismo tiempo trabajan y estudian, del mismo modo el estudio desarrollado por Días reportan que un 57% para clases virtuales de forma regular y un 25% para opción buena, encontrándose con menor porcentaje, 13% reportan que la educación virtual es mala y solo el 15% de

estudiantes percibieron como buena las clases virtuales. Por otro lado en el estudio desarrollado por Ramírez se reportó que un 28% considera como buena, considerando los porcentajes de 8,7% percibiendo una mala educación virtual y solo el 2,2 % de los participantes lo consideran como muy buena, el estudio de Gonzales muestra que los estudiantes en su gran mayoría los participantes prefieren llevar cursos presenciales representado con el 54%, seguido del 26.2% desean llevar cursos semipresenciales, solo el 19.7% prefieren llevar modalidad virtual. Los estudios de Castro demuestran que el 94% de estudiantes establece que es importante el uso de las clases virtuales, los estudios en el Perú desarrollados por Valdez nos muestran como resultado el 34% de los colaboradores manifiestan el alto nivel de educación virtual; mientras para el 44% el nivel considerado es medio. Un menor porcentaje, 21% establecen un bajo nivel de educación. Los estudios demostrados por los antecedentes presentan cifras que concuerdan con nuestros resultados..

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- El 71,8% de los estudiantes presentan una percepción media con relación a la enseñanza virtual.
- El 32,9% de los estudiantes presentan bastante accesibilidad a los servicios de la plataforma.
- El 37,6% de los estudiantes presentan un regular manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa.
- El 37,6% de los estudiantes presentan bastante manejo del desarrollo virtual de los cursos.
- El 34,1% de los estudiantes presentan regular interacción con los docentes durante las clases virtuales.
- El 31,8% de los estudiantes presentan regular manejo de las TICs.
- El 45,9% de los estudiantes presentan regular retroalimentación durante las clases virtuales.

## 5.2 Recomendaciones

- Se recomienda fortalecer las sesiones virtuales, considerando las capacitaciones a los estudiantes.
- Establecer mayor acceso a las clases virtuales durante el desarrollo de las clases.
- Fortalecer el uso de las TCs, considerando estrategias de aprendizaje.
- Considerar el desarrollo de la virtualidad de los cursos teóricos.
- Se recomienda presentar mayor interacción con los docentes durante las clases virtuales.
- Fortalecer la retroalimentación de las clases virtuales para mejorar la calidad educativa mediante las plataformas.

## REFERENCIAS

1. Casillas M. Educación virtual y recursos Educativos [Internet]. Argentina: Socialitic 2017; 12 (2): 45-58.
2. Claros J. Influencia de las tics en el desarrollo de competencias para la formación virtual de los estudiantes de la escuela de postgrados. Universidad Norbert Wiene Reviste. 2019; 2 (15): 1-108.
3. Grande M., Cañón R., Cantón I. Tecnologías de la información y la comunicación: evolución del concepto y características. International Journal of Educational Research and Innovation. 2016; 34 (2): 218-230.
4. Muñoz C. La educación virtual como factor de desarrollo competitivo. Red Internacional de Investigadores en Competitividad. 2017; 2 (1): 34 - 46.
5. Ojeda A., Ortega D., Boom E. Análisis de la percepción de estudiantes presenciales acerca de clases virtuales como respuesta a la crisis del covid-19. Rev. 2020; 41 (42): 89-112.
6. Giayetto V., Peirotty M. Modalidad virtual en una disciplina en la carrera de Medicina en tiempos de pandemia: percepción de los estudiantes. Universidad Politécnica de Valencia. 2020; 18 (2): 115-176.
7. Díaz J. Perspectivas de la educación media con los recursos multimedia. Science and Research. 2020; 1 (12): 96-115.
8. Ramírez I. Percepciones universitarias sobre la educación virtual. Red de docentes. 2020; 3 (1): 1-6.
9. Gonzales M. Plan de acción para incrementar el nivel de satisfacción de los cursos virtuales de los alumnos de la facultad de ciencias empresariales. Usil. 2020; 32 (7): 25-56.

10. Molleapaza J. Percepción acerca de la influencia del Flipped Learning en el desarrollo del aprendizaje. Repositorio UPU. 2019; 2 (8): 1-134.
11. Castro Y., Lara R. Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. Medes. 2018; 19(4): 223-228.
12. Palomino G., Soto Y. Influencia del modelo virtual B-learning en el aprendizaje percibido de los estudiantes del curso odontología restauradora. Upagu. 2017; 4 (9): 1 – 128.
13. Valdez E. La educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del Instituto Nacional Materno Perinatal. Repositorio UCV. 2018; 1 (88): 58-89.
14. Arboleda N. La educación superior a distancia y virtual. Virtualeduca. 2015; 4 (2): 122-145.
15. Gómez L., Macedo J. Importancia de los programas virtuales en la educación superior peruana. Investigación Educativa. 2015; 2 (27): 45-67.
16. García L. Educación a distancia hoy. Universidad Nacional de Educación Madrid. 2012; 12 (5): 3-5.
17. Cabero, J. Los usos de los medios audiovisuales, informáticos y las nuevas tecnologías en los centros andaluces. Universidad de Sevilla. 2000; 12 (4): 267-277.
18. Retolaza A., Grandez G. Expectativas y satisfacción de los usuarios de un centro de salud mental. Revista de medios y educación. 2012; 6 (2): 93 – 107.
19. Real Academia. Diccionario de la lengua española [Internet] 2020 [acceso enero 2020] ed. 23. Available from: <https://dle.rae.es/>
20. Marzo J., Martínez V., Ramos J., Peiró J. La satisfacción del usuario desde el modelo de la confirmación de expectativas: respuesta a algunos interrogantes. Psicothema. 2002; 2 (14): 765-770.



21. Silvio J. Hacia una educación virtual de calidad, pero con equidad y pertinencia. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). 2006; 3(1): 24-46.
22. Salinas J. Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Bordón; 56 (2): 3-4.
23. Barran A., Rickelman, C. Management Systems. Handbook on Information Technologies for Education and Training. Springer, Berlin. [Internet] 2002 [ acceso febrero 2002] 57- 63.
24. Aguaded J. Aplicaciones para sistemas virtuales de formación [ Internet] 2004 [acceso marzo2004] ed. 12.
25. Riveros D. Desarrollo de un entorno virtual para la simulación de maniobras eléctricas en subestaciones. Researchgate [Internet] 2017 [acceso febrero 2020] 13 (22).
26. Salinas M. Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente. Argentina: Pontificia Universidad Católica Argentina. [Internet] 2011 [acceso junio 2011] 1-12. Available from: <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/Educaci%C3%B3n%20EVA.pdf>
27. Fernández A, Herramienta para la revisión de la Calidad de Objetos de Aprendizaje Universitarios (COdA) [Internet] 2011 [acceso mayo 2011] 1 (1). Available from: <http://eprints.ucm.es/12533/>
28. Melgar J. Metodología de la Investigación [Internet] 2020 [acceso julio 2020] 12 (34). Available from: <https://www.researchgate.net/publication/342752082>.
29. Baena G. Metodología de la investigación [internet] 2017 [acceso mayo 2016] 4 (12). Available from: <http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales>.
30. Hernández S. Metodología de la Investigación. [Internet] 2016 [acceso setiembre 2015] 7 (128).

31. Gil F., Urchaga J., Sánchez A. Perceptions and expectations in the university students from adaptation to the virtual teaching triggered by the COVID-19 pandemic. RLCS. 2020; 78 (12): 99-119.

**ANEXOS:**

## Anexos 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p><b>General.</b></p> <p>¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021?</p> <p><b>Específicos.</b></p> <p>¿cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener durante el año 2021.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El uso de las sesiones virtuales de enseñanza genera expectativas y percepción en los estudiantes de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la</p>	<p>Percepción de las sesiones virtuales de enseñanza.</p>	<p>Entorno tecnológico.</p> <p>Entorno de Aprendizaje.</p> <p>Materiales didácticos digitales.</p>	<p>Accesibilidad a los servicios de la plataforma.</p> <p>Manejo de los recursos de la plataforma.</p> <p>Cursos afines a la formación universitaria.</p> <p>Interacción docente alumno.</p> <p>Comprensión en el uso y manejo de los recursos digitales.</p> <p>Efectividad en el uso de los recursos del área.</p> <p>Efectividad de las herramientas de interacción con el autor.</p> <p>Comentarios del tutor hacia el aprendizaje virtual.</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Es una investigación cuantitativa, descriptiva, de corte transversal</p> <p><b>Diseño.</b></p> <p>La investigación fue de tipo transversal (se hizo en un solo instante de tiempo) y observacional (En tanto no hay manipulación de variables). El alcance de la investigación fue descriptivo.</p> <p><b>Población</b></p> <p>La población estará conformada por los</p>

<p>2021?</p> <p>¿cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021?</p> <p>¿cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021?</p> <p>¿cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la interacción virtual docente</p>	<p>Identificar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021</p> <p>Determinar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo, y edad durante el año 2021</p> <p>Establecer la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la interacción virtual docente alumno en la Universidad</p>	<p>Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.</p> <p>H01:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la accesibilidad de los servicios en la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.</p> <p>H2:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener</p>		<p>Sistema de tutorías.</p>		<p>estudiantes de odontología de la Universidad Norbert Wiener</p> <p><b>MUESTRA.</b></p> <p>La muestra está conformada por la misma cantidad de la población.60 estudiantes</p> <p><b>TECNICA</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO</b></p> <p>Cuestionario,</p>
---	--	--	--	-----------------------------	--	---

<p>alumno en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?</p> <p>¿cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?</p> <p>¿cuál es la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021?</p>	<p>Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021</p> <p>Identificar la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021</p> <p>Establecer la percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad Norbert Wiener de acuerdo con el sexo y edad, durante el año 2021</p>	<p>durante el año 2021</p> <p>H02:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre el manejo de los recursos didácticos de la plataforma educativa para la enseñanza virtual en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021.</p> <p>H3:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021.</p>				
---	--	---	--	--	--	--

		<p>H03:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre el desarrollo virtual de los cursos de carrera en la Universidad Norbert Wiener durante el año 2021.</p> <p>H4:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre la interacción virtual docente alumno en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.</p> <p>H04:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la interacción virtual docente alumno en la</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021</p> <p>H5: Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.</p> <p>H0: Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre el manejo de TICs en la Universidad Norbert Wiener, durante el año 2021.</p> <p>H6: Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología tienen buena percepción sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad</p>				
--	--	---	--	--	--	--



		<p>Norbert Wiener, durante el año 2021.</p> <p>H0:</p> <p>Los estudiantes varones de 18 a 25 años de la facultad de odontología no tienen buena percepción sobre la retroalimentación virtual del facilitador de la Universidad</p> <p>Norbert Wiener, durante el año 2021.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

**Anexo 2: Instrumento: Ficha de recolección de datos**

**INSTRUCCIONES:** Estimados estudiantes, a continuación, tienes 25 preguntas sobre percepciones sobre enseñanza virtual, para lo cual debe marcar con el número de la tabla la opción que considere correcta.

I. DATOS:

Edad:.....

Sexo:.....

II. Preguntas:

Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	<b>ENTORNO TECNOLÓGICO</b>					
1	Conoce las funciones básicas de las plataformas.					
2	Ha tenido inconvenientes con el uso de la plataforma.					
3	Puede ingresar a tiempo sus tareas asignadas a la plataforma.					
4	Domina las funciones básicas de Word, Excel y Power Point y las aplica de manera óptima.					
5	Conoce programas y/o aplicaciones multimedia (texto, audio y vídeo) y las utiliza para mejorar sus trabajos.					
6	Maneja programas y/o aplicaciones para crear organizadores gráficos.					
7	Utiliza redes sociales (WhatsApp, Facebook) y las adecúa a su labor diaria.					
8	Siempre utiliza las funciones básicas de los entornos virtuales (Zoom, Meet, Skype) y las aprovecha en su práctica educativa.					
9	Utiliza medios de almacenamiento virtual (Google Drive, Dropbox) para guardar y organizar información personal y/o de sus trabajos.					
	<b>ENTORNO DE APRENDIZAJE</b>					
10	Su docente absuelve sus dudas cuando lo requiere					
11	El docente muestra entendimiento durante las clases virtuales.					
12	El docente atiende las necesidades de aprendizaje.					
13	El docente evalúa utilizando todo los recursos tecnológicos.					
14	Las tareas y evaluaciones son subidas a tiempo a la plataforma,					
15	El docente realiza la retroalimentación en sus estudiantes utilizando los recursos tecnológicos.					
	<b>DIDACTICOS DIGITALES</b>					

16	Se utiliza los recursos tecnológicos para comunicarse de manera sincrónica (Videoconferencias, Chat, Messenger, WhatsApp) con sus estudiantes.						
17	Usa los recursos tecnológicos para comunicarse de manera asincrónica (e-mails, foros, mensajes de texto) con sus estudiantes,						
18	Fomenta una fluida y respetuosa comunicación en entornos virtuales con los estudiantes.						
19	El docente promueve el trabajo cooperativo en sus estudiantes mediados por los recursos tecnológicos.						
20	El docente socializa y comparte material didáctico con los estudiantes en entornos virtuales (foros, redes sociales, blogs, páginas).						
	<b>SISTEMA DE TUTORIAS</b>						
21	Intercambia experiencias e investigaciones en grupos de Facebook y WhatsApp.						
22	Integra las TIC para dinamizar sus documentos de gestión.						
23	Coordina talleres y grupos de interaprendizaje con sus colegas para mejorar la calidad de su práctica educativa.						
24	Participa en la organización y elaboración de proyectos educativos que involucran los recursos tecnológicos.						
25	Se fomenta la investigación continua durante el Desarrollo de clases.						

Percepción	Puntuación
Bueno	101 - 125
Regular	61 - 100
Mala	25 - 60

### Anexo 3: Formato de Validación del instrumento

#### I. DATOS GENERALES

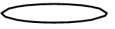
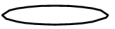

- 1.1. **Apellidos y Nombres del Experto:** Mg. Peggy Margret Sotomayor Woolcott
- 1.2. **Cargo e Institución donde labora:** Universidad Norbert Wiener
- 1.3. **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** percepciones sobre enseñanza virtual.
- 1.4. **Autor(es) del Instrumento:** Pérez Rivera Alexandra Rosemary
- 1.5. **Título de la Investigación:** Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					X
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} =$$

III. **CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

---



Mg.Esp.CD. Peggy Margret Sotomayor Woolcott  
COP 12404

Lima, 27 de marzo del 2022

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

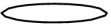
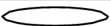
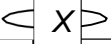
- 1.6. **Apellidos y Nombres del Experto:** HUAYLLAS PAREDES BETZABE
- 1.7. **Cargo e Institución donde labora :**DOCENTE UNIVERSIDAD NORBERT WIENER
- 1.8. **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** percepciones sobre enseñanza virtual.
- 1.9. **Autor(es) del Instrumento:** Pérez Rivera Alexandra Rosemary
- 1.10. **Título de la Investigación:** Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

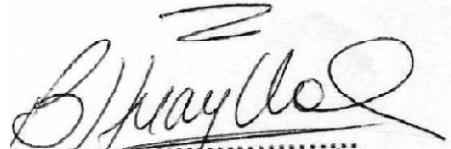
	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
<b>1. CLARIDAD</b>	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables.				X	
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica.				X	
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basado en aspectos teórico-científicos de la Tecnología Educativa.				X	
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
<b>9. METODOLOGÍA</b>	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
<b>10. PERTINENCIA</b>	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} =$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**



Mg. Esp. Betzabe Huayllas Paredes  
CIRUJANO DENTISTA  
ESPECIALISTA EN PERIODONCIA  
C.O.P. 19117 RNE 2039

Lima, 27 de marzo del 2022

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.11. **Apellidos y Nombres del Experto:** Mezzich Galvez Jorge Luis

1.12. **Cargo e Institución donde labora:** Docente

1.13. **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Percepciones sobre enseñanza virtual.

1.14. **Autor(es) del Instrumento:** Pérez Rivera Alexandra Rosemary

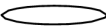
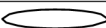

1.15. **Título de la Investigación:** Percepción de los estudiantes de la facultad de odontología sobre la enseñanza virtual en la universidad Norbert Wiener

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					X
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} =$$

III. **CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]



**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

---



Dr. Esp. Jorge Luis Mezzich Gálvez  
COP 10071RNE 167

Lima, 27 de marzo del 2022

## Anexo 4: Informe Turnitin

### Tesis

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PRIMARIAS


1	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	2%
4	Reunir.unir.net Fuente de Internet	1%
5	Repositorio.Uwiener.Edu.Pe Fuente de Internet	1%
6	idus.us.es Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	


## Anexo 5: Informe del asesor




UNIVERSIDAD NORBERT WIENER  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
EAP ODONTOLOGIA

### INFORME DEL JURADO REVISOR DE TESIS

DE  Machco Pasmiño, Heriberto  
Miembro del Jurado Evaluador de Tesis

A  Arauzo Sinchez, Carlos Javier,  
Presidente del Jurado Evaluador de Tesis

FECHA  26-09-2022

Asunto: Informe de evaluación de Tesis.

---

De mi mayor consideración:

Como miembro del Jurado Evaluador de la tesis titulada "PERCEPCION DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA SOBRE LA ENSEÑANZA VIRTUAL EN LA UNIVERSIDAD NORBERT WIENER, 2021 Presentada por el (la) Bachiller Perez Rivera Alexandra Rosemary, para optar el título de Cirujano Dentista procedo a informar lo siguiente:  
Que, de acuerdo a la evaluación realizada en base a la rúbrica adjunta considero que el presente trabajo de investigación debe ser **aprobado**, para continuar con el proceso de titulación.

Seguro de su atención a la presente, quedo de usted atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Heriberto Machco Pasmiño".

.....  
Firma

PD: Adjunto rúbrica de calificación.

---

