



Escuela de Posgrado

Riesgos ocupacionales en la salud del personal
obrero de la agroexportadora IQF del Perú S.A.

Ica, 2022

Tesis para optar el grado académico de

Maestro en Salud Pública

Presentado por:

Galvez Chacaliaza, Lisseth Denisse

Código Orcid: 0000-0001-6663-5138

Asesor: Dr. Caycho Valencia Felix Alberto

Código ORCID: 0000-0001-8241-5506

Lima – Perú

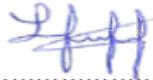
2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, LISSETH DENISSE GALVEZ CHACALIAZA Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA AGROEXPORTADORA IQF DEL PERU SA. ICA, 2022 " Asesorado por el docente: Dr. Félix Alberto Caycho Valencia Con DNI 15992567 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0001-8241-5506> tiene un índice de similitud de (10) (DIEZ)% con código oid:14912:209830837 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 LISSETH DENISSE GALVEZ CHACALIAZA
 DNI: 70684475

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Félix Alberto Caycho Valencia
 DNI: 15992567

Lima, 2 de marzo de 2023

Tesis

RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA
AGROEXPORTADORA IQF DEL PERU SA. ICA, 2022

Línea de investigación

Salud y bienestar

Asesor(a)

Dr. CAYCHO VALENCIA FELIX ALBERTO

CODIGO ORCID: 0000-0001-8241-5506

Dedicatoria

A mis padres y abuelos, quienes me dan todo su apoyo incondicional día a día para cumplir mis metas profesionales.

Agradecimientos.

Al cuerpo de docentes de la Maestría en Salud Pública de la Universidad Norbert Wiener, por la formación de calidad que me brindaron en toda mi etapa profesional.

A mi asesor Dr. Caycho Valencia Felix Alberto, por el apoyo técnico y cognitivo en el desarrollo de la presente tesis.

Al personal obrero de la Agroexportadora IQFDEL PERU SA. de Ica, por su valiosa participación, sin ellos no hubiese podido realizarse el presente estudio.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	4
Agradecimientos.	5
Resumen	9
Abstract	12
Introducción	13
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	15
1.1. Planteamiento del Problema.	15
1.2. Formulación del Problema.	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Objetivos de la investigación.	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación de la investigación.	18
1.4.1. Teórica.....	18
1.4.2. Metodológica.....	19
1.4.3. Práctica	19
1.5. Delimitaciones de la investigación	20
1.5.1. Temporal:	20
1.5.2. Espacial:	20
1.5.3. Recursos:	20
1.6. Limitaciones del estudio.	20

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes	21
2.2. Bases teóricas.....	28
2.3. Formulación de hipótesis.	37
2.3.1. Hipótesis general.	37
2.3.2. Hipótesis específicas	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1. Método de la Investigación.....	38
3.2. Enfoque de la investigación.....	38
3.3. Tipo de investigación.....	38
3.4. Diseño de la investigación.	38
3.5. Población, muestra y muestreo.	39
3.6. Variables y operacionalización.....	40
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	44
3.7.1. Técnica	44
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	44
3.7.3. Validación.	46
3.7.4. Confiabilidad.....	47
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	50
4.1. Resultados.....	50
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	50
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	57
4.1.3. Discusión de resultados.....	69

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
5.1 Conclusiones.....	74
5.2 Recomendaciones	76
REFERENCIAS	78
ANEXOS	85
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	86
Anexo 2: Instrumentos.....	88
Anexo 3: Validez del instrumento	95
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	97
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	99
Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.....	101
Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin	102

Índice de Tablas y Gráficos

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Datos generales del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	48
Tabla 2. Riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	50
Tabla 3. Dimensiones de los riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	51
Tabla 4. Salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	52
Tabla 5. Dimensiones de la salud en el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	53
Tabla 6. Relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	54
Tabla 7. Relación entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DE PERU SA. Ica, 2022.....	56
Tabla 8. Relación entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	58
Tabla 9. Relación entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	60
Tabla 10. Relación entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	62
Tabla 11. Relación entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	64

Índice de Gráficos

	Pág.
Gráfico 1. Datos generales del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	50
Gráfico 2. Riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	51
Gráfico 3. Dimensiones de los riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	52
Gráfico 4. Salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	53
Gráfico 5. Dimensiones de la salud en el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022.....	54

Resumen

El presente estudio tuvo por **Objetivo:** Determinar la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022. **Material y métodos:** Estudio hipotético – deductivo, de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental, transversal y correlacional, con muestra de 174 obreros, aplicándose la técnica de encuesta, y como instrumento un cuestionario estructurado. **Resultados:** Los riesgos ocupacionales fueron de nivel bajo 56.9%, nivel medio 31.6% y nivel alto 11.5%, por dimensiones predominó el nivel medio en riesgos ergonómicos 46.6%, y nivel bajo en riesgo químico-ambiental 78.7%, riesgo biológico 50.6%, riesgo físico-mecánico 65.5% y riesgo psicosocial 71.3%. La salud fue percibida de nivel bueno 75.3%, nivel regular 17.8% y nivel malo 6.9%, por dimensiones predominó el nivel bueno en salud física 75.9% y salud psicológica 71.3%. La prueba de Rho de Spearman encontró relación significativa negativa moderada entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero ($p = 0.000$), y con las dimensiones riesgos ergonómicos ($r = -0.414$, $p = 0.000$), riesgos químicos-ambientales ($r = -0.461$, $p = 0.000$), riesgos biológicos ($r = -0.263$, $p = 0.000$), riesgos físicos mecánicos ($r = -0.519$, $p = 0.000$) y riesgos psicosociales ($r = -0.619$, $p = 0.000$), predominando la buena salud, en obreros que percibieron que los riesgos ocupacionales eran de nivel bajo. **Conclusiones:** Existe relación significativa entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

Palabras clave: Riesgos ocupacionales, salud, personal obrero.

Abstract

The **Objective** of this study was: Determine the relationship between occupational risks and the health of the workers of the agro-export company IQF DEL PERU SA., Ica 2022. **Material and methods:** Hypothetical - deductive study, with a quantitative approach, and with a non-experimental, cross-sectional design. and correlational, with a sample of 174 workers, applying the survey technique, and as an instrument a structured questionnaire. **Results:** Occupational risks were low level 56.9%, medium level 31.6% and high level 11.5%, by dimensions the medium level predominated in ergonomic risks 46.6%, and low level in chemical-environmental risk 78.7%, biological risk 50.6%, physical-mechanical risk 65.5% and psychosocial risk 71.3%. Health was perceived as good level 75.3%, regular level 17.8% and bad level 6.9%, by dimensions the good level predominated in physical health 75.9% and psychological health 71.3%. Spearman's Rho test found a moderate negative significant relationship between occupational risks and perceived health ($p = 0.000$), and with the dimension's ergonomic risks ($r = -0.414$, $p = 0.000$), chemical-environmental risks ($r = -0.461$, $p = 0.000$), biological risks ($r = -0.263$, $p = 0.000$), physical-mechanical risks ($r = -0.519$, $p = 0.000$) and psychosocial risks ($r = -0.619$, $p = 0.000$), prevailing good health, in workers who perceived that the occupational risks were of low level. **Conclusions:** There is a significant relationship between occupational risks and the health of the workers of the agro-export company IQF DEL PERU SA.

Keywords: Occupational risks, health, workers personal.

Introducción

El riesgo ocupacional constituye un acontecimiento que pone en peligro la vida de las personas en el ejercicio de su habilidad laboral, sin bien es cierto que la mayoría de trabajadores es orientado y conoce sobre aquellos eventos que pueden conducir a riesgos laborales, el impacto que pueden ocasionar en la salud es incierto, siendo necesario la opinión de los trabajadores para conocer su estado de salud, a lo que se llama “autoevaluación de la salud percibida”. Estos riesgos se encuentran presente en cualquier empresa u organización, debido a las diversas actividades o procedimientos que se realizan en el sector de la agroexportación, siendo el personal obrero (trabajadores que realizan labores directamente con la producción de los productos agrícolas), aquellos que se encuentran en constante riesgo de tener inadecuadas posturas ergonómicas, entrar en contacto con agentes químicos y biológicos, sufrir lesiones por la manipulación de equipos o maquinarias, e incluso sufrir problemas psicosociales por la presión de trabajo, situaciones que pueden afectar su salud tanto física como psicológica.

Ante esta situación, es fundamental que las empresas y sus dependencias evalúen periódicamente los niveles de riesgos laborales que puedan estar originando problemas de salud, accidentes o enfermedades ocupacionales, y que diseñen, implementen, mejoren y mantengan de forma continua las medidas adecuadas para controlar y prevenir la materialización de los riesgos laborales. El presente estudio se ejecutó en la empresa agroexportadora IQF S.A. ubicada en el departamento de Ica, debido a que se identificó que algunos obreros presentaban problemas de salud tales como dolores lumbares, problemas gástricos, dermatológicos, e incluso cuadros de ansiedad y nerviosismo, situación que motivó a determinar el nivel de riesgos ocupacionales desde la percepción del personal obrero, y determinar si este problema está relacionado a su nivel de salud, tema de vital

importancia para el campo de la salud ocupacional y en la prevención de daños a la salud en los centros de trabajo.

Para lo cual se trabajó con un diseño cuantitativo, correlacional y transversal, ejecutando una encuesta al personal obrero de la empresa en mención, obteniendo resultados estadísticos que mostraron a precisión la magnitud del problema, proponiéndose acciones o medidas a nivel de la empresa para mejorar las condiciones laborales y reducir el nivel de los riesgos ocupacionales para elevar la calidad de vida relacionada con la salud, contribuyendo de esta forma a enriquecer el remanente teórico sobre el tema escogido para la comunidad médica y científica.

El estudio se ha estructurado en los siguientes capítulos: I. Planteamiento del problema con formulación de interrogantes, objetivos de la investigación, justificación, delimitación y limitaciones del estudio. Capítulo II. Marco teórico, describiendo los principales fundamentos bibliográficos de las variables estudiadas, así como también el planteamiento de las hipótesis de investigación. Capítulo III: Metodología de la investigación, con identificación del método, enfoque, tipo de investigación, diseño, población – muestra, operacionalización de variables, técnicas e instrumentos empleados en el recojo de datos, plan de procesamiento estadístico y aspectos éticos considerados en el estudio. Capítulo IV: Resultados estadísticos descriptivos e inferenciales. Para finalmente en el Capítulo V. describir las conclusiones del estudio, y las recomendaciones para abordar el problema identificado.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema.

A nivel internacional la OPS en 2019 manifiesta que en todo el mundo los tres problemas más frecuentes en la salud ocupacional son las enfermedades ergonómicas, auditivas y respiratorias (EPOC) causadas por condiciones y entornos laborales inseguros e insalubres, y que cerca de 300 trabajadores mueren diariamente por accidentes ocupacionales, con 800 mil muertes al año (1).

Según las investigaciones de OMS en 2017 concluyen que los principales riesgos de salud ocupacional que ocurren en las empresas son por traumatismos en el cuerpo, daño auditivo, exposición a químicos que causan cáncer, daño pulmonar y respiratorio por gases, daño en columna vertebral, entre otros, afectando en gran manera la salud de los trabajadores, de los cuales el 37% son dorsalgias, 16% hipoacusia, EPOC, 11% asma, 8% fracturas, 9% cáncer, 8% depresión, entre otros (2).

La Organización Internacional del Trabajo afirma que en países que aún están en vía de desarrollo (Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, etc) las enfermedades ocupacionales alcanzan un 11% y los accidentes ocupan el 2% de las causas de morbi-mortalidad en empresas. y que cerca de 2,78 millones de trabajadores mueren al año producto de accidentes laborales o enfermedades relacionadas con el trabajo (3).

En el contexto nacional, según investigaciones del Ministerio de Trabajo/ OGETIC/ oficina estadística, que se realizaron del periodo 2011 – 2015 nos informaron que el Perú, se reportaron 145 accidentes mortales por año, lo cual aumentó más del 100% para el 2015 obteniendo un número de 819 muertes; a su vez se obtuvo 74854 accidentes de

trabajo durante este periodo, produciendo 1070 enfermedades ocupacionales, siendo el mayor porcentaje los afectados los de sexo masculino (4).

En el ámbito nivel regional, la Dirección Regional de Trabajo de Ica en el 2017, afirma que poseemos una incidencia de 6 accidentes mortales, 118 accidentes durante las horas laborales en el periodo 2011 – 2015, y referente a la salud el personal obrero solo se reportó un numero de 9 enfermedades ocupacionales durante este periodo (5).

Ante todos estos indicadores, se puede evidenciar una gran problemática de la salud ocupacional latente, ya que en la mayoría de las agroexportadoras como IQF del SA de Ica, existen comúnmente algún accidente laboral o aparición de enfermedades, ocasionando daño en la salud del obrero que en algunas ocasiones se les brinda los descansos médicos; debido al incorrecto uso de EPP, incumplimiento de las normas de seguridad o la mala identificación de peligros o riesgo en una determinada área laboral, que en algunos casos estos riesgos producen enfermedades ocupacionales.

Así mismo esta problemática no solo afecta física y psicológicamente a los obreros de la Agroexportadora IQF SA de Ica, sino que también afecta económicamente en la empresa, debido que toda compañía debe pagar los días de descanso médico como lo estipula la ley. Por ende, es importante identificar los riesgos ocupacionales en toda área de trabajo y evaluar la salud de los trabajadores, con el objetivo de disminuir los accidentes laborales leves, enfermedades ocupacionales, o secuelas graves de algún traumatismo grave. Y así asegurar un bienestar y seguridad laboral para todo trabajador.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema general

¿Los riesgos ocupacionales se relacionan con la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF del Perú SA., Ica 2022?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1. ¿ Los riesgos ergonómicos se relacionan con la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF del Perú SA., Ica 2022?

P.E.2. ¿Los riesgos químicos-ambientales se relacionan con la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF del Perú SA., Ica 2022?

P.E.3. ¿ Los riesgos biológicos se relacionan con la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF del Perú SA., Ica 2022?

P.E.4. ¿ Los riesgos físicos-mecánicos se relacionan con la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF del Perú SA., Ica 2022?

P.E.5. ¿ Los riesgos psicosociales se relacionan con la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF del Perú SA., Ica 2022?

1.3. Objetivos de investigación.

1.3.1. Objetivo General

“Determinar la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

1.3.2. Objetivos Específicos

O.E.1. “Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

O.E.2. “Analizar la relación entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

O.E.3. “Determinar la relación entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

O.E.4. “Identificar la relación entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

O.E.5. “Analizar la relación entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

1.4. Justificación de investigación.

1.4.1. Teórica

Se justifica su desarrollo teórico, al aportar remanente teórico relevante sobre el estado actual de la problemática de los riesgos ocupacionales en personal obrero que laboran en agroexportadoras, considerando que en existen pocos estudios que han abordado el tema. En este contexto, la investigación describirá los principales fundamentos teóricos que caracterizan a las variables de estudio y su problemática en el campo de la salud ocupacional, el cual servirá como remanente teórico para el desarrollo de futuras investigaciones que aborden el mismo problema, por lo que el estudio tendrá una pertinencia teórica con recopilación bibliográfica precisa sobre el tema a tratar. Asimismo, el estudio abrirá nuevas puertas del conocimiento, rompiendo brechas existentes sobre el conocimiento del nivel de los riesgos ocupacionales relacionado a la salud los obreros. Hay que considerar que, al desarrollar el estudio, se muestra información precisa sobre teorías existentes que den respuesta al abordaje de la problemática a analizar en el presente estudio, con interpretación de las mismas.

1.4.2. Metodológica

A la vez, el estudio justifica su desarrollo, ya que se aporta una metodología y técnicas de investigación precisas, que analicen eficientemente la problemática de los riesgos ocupacionales en el personal obrero de agroexportadoras, el cual también servirá como modelo para otros investigadores que quieran analizar el mismo tema. El estudio aporta técnicas de recolección de datos necesarios para lograr los objetivos del estudio, y se diseñó un cuestionario que será validado por expertos en el tema, el cual servirá de aplicación para otros estudios tanto a nivel nacional como internacionalmente, por lo que su pertinencia metodológica es fundamental para abordar el problema identificado, logrando obtener resultados estadísticos relevantes.

1.4.3. Práctica

El estudio justifica su desarrollo, gracias a la obtención de resultados en forma práctica, los cuales servirán para proponer acciones o medidas que aborden la problemática de la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero que labora en agroexportadoras, por lo que los resultados del estudio beneficiarán a los trabajadores, quienes recibirán una mejor atención de salud, mejores condiciones laborales y mayores estrategias de salud dentro del centro laboral que reduzcan los riesgos ocupacionales. Indirectamente los resultados beneficiarán también a la comunidad en general, al mejorar el estado de salud de sus familiares, y también al sistema de salud, reduciendo la carga laboral por enfermedades producto de riesgos ocupacionales.

1.5. Delimitaciones de investigación

1.5.1. Temporal:

Los datos se recogieron en forma directa (según percepción de los obreros) durante el mes de Noviembre 2022.

1.5.2. Espacial:

Se realizó en la agroexportadora IQF DEL PERU SA. del distrito Pueblo Nuevo panamericana Sur en el KM 310 de la Provincia y Departamento de Ica en Perú.

1.5.3. Recursos:

El estudio contó con los recursos humanos necesarios: el personal obrero, investigadora, personal de apoyo para el encuestado y asesor del proyecto de investigación. Asimismo, se requerirá de recursos materiales para medios impresos y otros que demande la ejecución de la investigación, los cuales serán autofinanciados por la propia investigadora.

1.6. Limitaciones del estudio.

Metodológicamente no existen limitaciones en la investigación, ya que se cuenta con la disponibilidad de la muestra de estudio y con la accesibilidad para recoger los datos con la autorización de la empresa, contando a su vez con los instrumentos y técnicas apropiadas para recabar la información. Asimismo, teóricamente no se cuenta con limitaciones, ya que existe un remanente teórico y antecedentes de estudio numerosos con los que se puede comparar los resultados de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

Antecedentes Internacionales.

- Ramírez E. en el año 2021, ejecutó una investigación con el objetivo de “*identificar los factores de riesgos físicos, mecánicos, químicos en trabajadores técnicos de refinería en Esmeraldas - Ecuador*”. Estudio no experimental, descriptivo y cuantitativo, con muestra de 8 trabajadores técnicos. Los hallazgos del estudio describen que las condiciones ambientales presentan un riesgo medio 87.5% y bajo 12.5%. EL riesgo mecánico es de nivel medio 75% y bajo 25%. El riesgo químico es percibido como de nivel medio 75% y nivel alto 25%. El riesgo biológico es de nivel medio 62.5%, nivel bajo 25% y nivel alto 12.5%. El riesgo ergonómico es de nivel medio 87.5% y nivel alto 12.5%. El riesgo psicosocial es de nivel bajo 75% y nivel medio 25%. La prevención que aplica la empresa es percibida de nivel medio 75% y nivel alto 25%. Se concluye que existen riesgos laborales que deben ser abordados (6).
- Narea V. en el año 2019, realizó un estudio con el objetivo de “*analizar los riesgos laborales expuestos en trabajadores de empresa de pescado Cantón Cuenca – Ecuador*”. Estudio de campo, transversal y cuantitativo, en donde se analizó la percepción de trabajadores sobre los riesgos en el centro laboral. Con muestra de 35 trabajadores. Los resultados muestran que los riesgos identificados fueron: riesgo físico 10%, riesgo ergonómico 75%, riesgo químico 37%, riesgo psicosocial 29%, riesgo químico 10%, riesgo físico-mecánico 23%. El nivel de riesgos laborales fue alto 39%, nivel medio 51.13%, nivel bajo 42% y muy alto 6%. Se encontró a su vez que los problemas de salud son leves en 64%, graves 30% y muy graves 6%.

Concluye que es necesario una medición periódica de los riesgos ocupacionales y su abordaje con planificación estratégica en prevención (7).

- Gallegos H. en el año 2018 realizó un estudio con la finalidad de “*analizar los riesgos laborales y salud ocupacional en trabajadores de taller municipal de Sigchos - Ecuador*”. Estudio descriptivo y cuantitativo, con muestra de 16 trabajadores, encontrando los siguientes resultados: Se observan riesgos físicos en 13%, riesgos mecánicos 11%, riesgos químicos 6%, riesgo biológico 7%, riesgo ergonómico 11% y accidentes de trabajo 52%. El 82% manifiesta que el centro de trabajo tiene inseguridad con riesgo de incendio y explosiones, la limpieza es insegura con 90%, señalización insegura 91%, y 67% percibe gran ruido, iluminación insegura 20%. En forma global los riesgos son altos en 60% y bajos en 40%. Con respecto a las lesiones a la salud, el 21% sufrió golpes o contusiones, 14% traumas, 9% torceduras o esguinces, 16% heridas, 23% quemaduras, 3% fracturas, 5% luxaciones. Se concluye que los riesgos ocupacionales impactan en la salud de los trabajadores (8).
- Minga P, y Jiménez C. en el año 2018, ejecutaron una investigación con el objetivo de realizar la “*identificación de peligros y riesgos en una planta procesadora de Quevedo - Ecuador*”. La metodología fue de tipo descriptivo y cuantitativo, con muestra de 99 trabajadores, aplicándose la técnica de observación y encuesta. En los resultados, el 35% estuvo expuesto a riesgos ergonómicos, 32% a riesgo físico, 26% a riesgo mecánico, 2% a riesgo químico y 5% a riesgo psicosocial. En forma global, los riesgos fueron de nivel alto en casi el 50%, concluyéndose que es necesario realizar inspecciones periódicas de los riesgos presentes en el centro laboral (9).

Antecedentes Nacionales.

- Palomino A. en el año 2021, ejecutó una investigación, teniendo como uno de sus objetivos “*analizar la salud ocupación y seguridad en obreros de Compañía Minera Condestable de Lima*” Estudio de tipo no experimental, descriptivo y transversal, con muestra de 30 trabajadores. Los resultados del estudio muestran que en más del 80% trabajan en ambientes inseguros con riesgo de caídas, con equipos o instrumentos peligrosos. El 40% manifiesta que frecuentemente está expuesto a ruido ambiental, aproximadamente el 70% refiere estar expuesto a respiración con sustancias químicas, 67% refiere estar expuesto a riesgos biológicos, 78% refiere que está expuesto a radiación o rayos del sol más de una hora diaria, 89% refiere que constantemente está expuesto a riesgo ergonómico. Se concluye que existen riesgos laborales que exponen a los trabajadores a sufrir enfermedades y/o accidentes laborales, afectando su salud y también su desempeño laboral (10).
- Padilla M. en el año 2021 llevó a cabo un estudio con el objetivo de analizar la “*evaluación de riesgos laborales y salud en actividades de maniobra en el Perú*”. La metodología fue de tipo descriptiva y cuantitativa, con muestra de 20 trabajadores obreros de la empresa Stierlift SA en Lima, con técnica de encuesta y observación de datos. En los resultados, el 28% percibió que los riesgos laborales en las maniobras de trabajo fueron de nivel alto o significativo, y el 68% lo percibió en un nivel bajo. En cuanto a la salud, se halló que el 45% sufrió trastornos músculos esqueléticos y auditivos, 95% trastornos digestivos y hematológicos, 70% trastornos respiratorios y 15% trastornos cardiovasculares (11).
- Echenique y Moya en el año 2021, realizó una investigación que tuvo por objetivo analizar el “*riesgo laboral en contexto de pandemia Covid-19 en colaboradores de una*

empresa de Huacho". La metodología fue de tipo descriptivo y no experimental, con muestra de 60 trabajadores, empleándose como técnica la encuesta. En los resultados, el 70% de trabajadores percibió que los riesgos laborales eran de nivel bajo y sólo el 30% lo percibió en un nivel medio. Por dimensiones se halló un nivel bajo en riesgo biológico 93%, riesgo ergonómico 63%, y nivel medio en riesgo físico 88%. Concluyéndose que los riesgos ocupacionales son de nivel bajo (12).

- Ramírez M. y Palomino E. en el año 2020, llevaron a cabo un estudio con el objetivo de analizar los *"factores de riesgos ocupacionales y los trastornos de salud músculo esqueléticos en el personal obrero de una empresa de la Selva en el Cusco"*. La metodología fue de tipo cuantitativa, relacional y transversal, con muestra de 500 trabajadores, con técnica de encuesta. En los resultados los riesgos ocupacionales fueron de nivel medio 77.42%, y por dimensiones los riesgos químicos, ergonómicos, biológicos fue de nivel medio (en más del 50%) y los riesgos psicosociales de nivel bajo con 99.54%, hallando relación significativa entre los riesgos y los trastornos de salud ($p=0.001$), y con las dimensiones riesgos químicos ($p=0.000$), riesgos ergonómicos ($p=0.000$), riesgos psicosociales ($p=0.000$) y riesgos biológicos ($p=0.000$) (13).
- Cruz C. en el año 2019, llevó a cabo una investigación con el objetivo de *"analizar la salud y morbilidad en trabajadores de una empresa de Lima"*. La metodología fue de tipo descriptiva, transversal y observacional, con muestra de 260 trabajadores, empleándose como técnica la encuesta y revisión documental. En los resultados, el 93.5% de trabajadores percibió que su salud general era de nivel bueno, encontrándose a su vez que, por dimensiones física y psicológica, el nivel fue mayoritariamente bueno con 93.5% y 95.3% respectivamente. Sin embargo, el 50%

de trabajadores tuvo alguna morbilidad según exámenes médicos ocupacionales, y éstos no condicionaban a una inaptitud médica para sus labores (14).

- Rodríguez M. en el año 2018, ejecutó un estudio con el objetivo de *“analizar los factores de riesgo laboral y su influencia en la salud del personal obrero de limpieza pública – ornato de Municipalidad distrital Socabaya en Arequipa”*. Estudio de tipo descriptivo y explicativo, con muestra de 76 obreros quienes contestaron un cuestionario. Los resultados del estudio muestran que los principales riesgos ocupacionales identificados fueron: servicios higiénicos y vestuario inadecuado 60.5%, no tener patio de comidas (comedor) 94.7%, poca seguridad en implementos de trabajo 61.8%. En riesgos ambientales, se identificó la exposición solar constante 48.7%, carga física 78.9%. Los riesgos químicos también estuvieron presentes, afectando la vía respiratoria 36.8%, digestiva 38.2% y cutánea 25%. Los agentes biológicos afectaron la vía inhalatoria 68.4%, vía dérmica 19.7%, y vía parental 11.8%. El principal problema de salud que presentan los obreros son lumbalgia 42.1%, infecciones estomacales 39.5%, infección renal 9.2%, heridas 2.6% y caídas 6.6%. Los accidentes ocurren principalmente por falta de equipo y material de trabajo 47.4%, lugar de trabajo inadecuado 7.9%, desorganización de trabajo 27.6%, e imprudencia del trabajador 17.1%. Se concluye que los riesgos ocupacionales se relacionan en la salud del personal obrero, debido a que éstos son inadecuados (15).
- Tocra V, Yungure E. en el año 2017, realizaron una investigación con el objetivo de *“identificar los factores riesgo que influyen en seguridad laboral de trabajadores de limpieza de Municipalidad Cerro Colorado”*. Estudio descriptivo y cuantitativo, con muestra de 90 obreros. Los resultados muestran que los factores de riesgo identificados son físicos 68%, químicos-biológicos 19% y ergonómicos o

psicosociales 13%. Con respecto a accidentes laborales, el 28% refirió que sufrió cortes con objetivos punzo cortantes, 16% caídas, 19% intoxicación, 22% atropellos y 13% otros. Las enfermedades producto de la práctica laboral fueron: Enfermedades diarreicas 22%, infecciones respiratorias 16%, intoxicación 37%, y 8% otras enfermedades. El 30% afirmó que no recibe ningún tipo de implementación de equipos de protección personal y 22% lo recibe cada 2 meses. El 55% no tiene seguro contra accidentes. Se concluye que los riesgos que influyen en la seguridad laboral son de tipo físico, químico, biológicos, y de condiciones del lugar de trabajo (16).

- Quispe E, Centeno J. en el año 2017, realizaron un estudio con el objetivo de *“identificar riesgos laborales y efectos en salud ocupacional de trabajadores de Caja Arequipa pampilla 2017”*. Estudio descriptivo y analítico, con muestra de 97 trabajadores, quienes respondieron un cuestionario. Los resultados muestran que el 95% conoce sobre la salud ocupacional. Los principales riesgos ocupacionales que perciben son físicos 68.04%, biológicos 13.4%, ergonómicos 92.78%, psicosociales 77.32%, locativos 41.24%, químicos 4.12%, mecánicos 16.49%. Las principales enfermedades que sufren los trabajadores en el centro laboral son fisiológicas 67.01%, mentales 50.52%, psicosociales 75.26%, otras 8.25%. El 67.01% manifestó que tuvo algún síntoma o afección de salud por exposición a alguno de los riesgos laborales. Las principales enfermedades laborales fueron: estrés 80.41%, lesiones por esfuerzos repetitivos ergonómicos 49.48%, problemas visuales 52.58%, dermatitis 10.31%, hipoacusia por ruido 7.22%, contusiones en cabeza, o heridas en extremidades 16.49%, infecciones por agentes biológicos 9.28%. Se concluye que los riesgos ocupacionales afectan la salud de los trabajadores (17).

- Gonzáles V. en el año 2017, ejecutó un estudio que tuvo por objetivo analizar los *“factores de riesgo y aparición de trastornos musculoesqueléticos en trabajadores de una empresa de Morococha en Junín”*. La metodología fue de tipo descriptivo y correlacional cuantitativo, con muestra de 113 trabajadores, aplicándose como técnica la encuesta. En los resultados, los riesgos fueron percibidos de nivel medio 46.9%, seguido de nivel alto 32.74% y nivel bajo 20.35%. Por dimensiones los riesgos físicos fueron de nivel medio 48.67%, riesgos químicos nivel medio 50.44%, riesgos ergonómicos nivel medio 45.13% y riesgos psicosociales nivel medio 45.13%. Asimismo, el 45.13% tuvo nivel medio de trastornos musculoesqueléticos, relacionándose con el nivel de riesgo ergonómico ($p=0.001$) (18).
- Mendoza M. en el año 2016 realizó un estudio con el objetivo de *“analizar las condiciones laborales y estado de salud de trabajadores de Municipalidad Distrital de Ate”*. Estudio descriptivo y cuantitativo, con muestra de 106 trabajadores. Los resultados muestran que el 81.1% percibe que las condiciones laborales son adecuadas, y el 82.1% refiere que su estado de salud es regular. El 57.5% refiere que los riesgos laborales que siempre están presentes son: iluminación y temperaturas extremas. El 79.2% refiere que siempre está presente el ruido, 69.8% sustancias químicas, y 63.1% secreciones o desechos. El 57.5% refiere que siempre realiza manipulación de cargas pesadas y 48.1% posturas forzadas (19).

Antecedentes Regionales y/o Locales.

- Chávez A. en el año 2021, elaboró una investigación para *“analizar la seguridad y salud ocupacional en MYPES esparragueras de región Ica”*. Se analizó los diferentes problemas de salud y seguridad laboral en los trabajadores obreros, encontrando que 35% sufrió algún accidente de trabajo, 43% sufrió lesiones en la

espalda, 30% sufrió cortes en las manos, 51% manifestó que no asistió a ninguna capacitación, y 63% no se protege con equipos de protección personal. 64% no tiene conocimiento sobre la seguridad laboral. Se concluye que las lesiones y accidentes laborales afectan a la salud de los trabajadores, originando a su vez ausentismo laboral y baja productividad (20).

- Lévano S. en el año 2017, realizó un estudio con el objetivo de “*analizar los riesgos laborales en trabajadores de Empresa Agrícola Copacabana de El Carmen Chincha*”. Estudio descriptivo, transversal, con muestra de 358 trabajadores. Los resultados del estudio muestran que los riesgos laborales fueron de nivel medio en 50%. Los riesgos físicos son moderados en 47.3%, riesgos mecánicos moderados 47%, riesgos químicos moderados 53.4%, riesgos biológicos moderados en 47%, riesgos ergonómicos de nivel alto 44%, riesgos psicosociales nivel medio 49%. En forma global los riesgos laborales son moderados o de nivel medio con 50%. Se concluye que estos riesgos impactan en la salud del personal trabajador (21).

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Salud ocupacional.

La OMS, define a la salud, describiéndola como el completo bienestar tanto físico, como mental y de índole social que posee un individuo, concluyendo que, al tener dicho bienestar general, la persona no sufre de enfermedad alguna, lo que eleva su esperanza de vida y le permite gozar de una vida saludable y plena. Tanto el aspecto físico como mental y social, constituyen elementos indispensables en el que el ser humano debe tener un bienestar óptimo, que le permiten al ser humano realizar sus actividades y pensar de manera saludable y sin afecciones que deterioren su salud, los cuales condicionan a que el ser

humano se desarrolle con normalidad en su medio social. El concepto de salud mental física y social, ha contribuido grandemente a que la OMS analice cuales son aquellos factores que perjudican la salud de las personas y deterioran su calidad de vida, ya que se ha evidenciado que existe una serie de condicionantes que hace que el equilibrio de bienestar del ser humano sea alterado y roto, causándole daños y problemas en su salud (22).

2.2.2. Teoría de la triada ecológica en la salud ocupacional.

En forma concisa, antes de que la OMS describirá su concepto sobre la salud, los investigadores analizando la relación de una triada ecológica en el ser humano que condiciona a su bienestar social y salud física. Ellos argumentan que, al haber una alteración en el organismo del ser humano, se le calificada como un ser no sano, es decir enfermo. La triada ecológico está dada por tres características fundamentales que están relacionadas entre sí:

- a) El huésped, que es el ser humano y todo su organismo, el cual debe estar en óptimas condiciones para gozar de buena salud.
- b) El ambiente, el cual es todo el medio que rodea al ser humano, y que, si éste está contaminado, deteriorará la salud del hombre.
- c) El agente causal, que pueden ser microbios, bacterias, virus, hongos o parásitos que son los causantes de diversas enfermedades que dañan a la salud del ser humano (23).

Dicho de otro modo, la triada ecológica explica que el ser humano es un organismo en el cual pueden ocurrir alteraciones que no le permitan desarrollarse correctamente o dañar a su salud, siendo propenso a ser hospedero de

enfermedades causadas por agentes patógenos que hacen que se origine un desequilibrio en la salud (23).

2.2.3. Relación de la teoría de la OMS y la triada ecológica.

Al analizar la teoría de la OMS sobre el bienestar, y la teoría de la triada ecológica sustentada por diversos autores, se ha concluido que es necesario que se analicen otros factores que pudieran estar causando un desequilibrio en la salud del ser humano, ya que se ha comprobado que no solo los agentes causales deterioran la salud, sino que también existen otros factores que perjudican la salud mental y social. Estas dos teorías han contribuido a analizar cuáles son los factores que causan problemas de salud en el ser humano, siendo éstos relacionados con las condiciones de vida, de ambiente, de infraestructura, entre otros (23).

Siendo el ser humano, un ente que puede enfermarse con facilidad por diversas causas, ya sea en su propio entorno, en el ecosistema con el que interactúa, o por factores de riesgo naturales que originan enfermedades o incluso accidentes como consecuencia de la geografía o infraestructura deficiente. Ante esto, se concluye que existen diversos agentes físicos y biológicos que pueden perjudicar la salud de las personas, el cual está relacionado con las actividades que realiza en el medio (23).

2.2.4. El riesgo Ocupacional.

a) Definición.

Según la teoría de Zúñiga Castañeda, se conceptualiza al riesgo ocupacional, como toda situación amenazante en la cual el trabajador puede estar propenso a sufrir algún daño a su salud como consecuencia de las

condiciones de trabajos en el cual desempeña su labor dentro de una empresa. Este riesgo puede ser de distinta forma, principalmente causado por agentes físicos, químicos y biológicos, entre otros (24).

Los accidentes y enfermedades causadas por la actividad laboral en las empresas, constituyen factores que repercuten e interfieren no solamente en la salud de los trabajadores, sino también en las actividades empresariales, causando deficiencias en cuanto a productividad y desequilibrio en el mercado, causado por un personal de trabajo con deficiencias en su salud (24).

Según el autor Donal S. realizó un estudio en donde conceptualiza al riesgo ocupacional como la agrupación de una serie de patologías y accidentes que son originados dentro del centro laboral, es decir por las actividades del trabajo. El manifiesta que el término riesgo se refiere a la probabilidad de que un accidente, lesión o enfermedad sea ocurrido en cualquier momento en las distintas áreas laborales de una empresa (25).

Por lo que todos los empleados o trabajadores de una entidad, institución o empresa, están propensos a riesgos laborales si no se toman las medidas de precaución adecuadas. Para lo cual se debe analizar y evaluar las condiciones laborales o el lugar de trabajo, para que, con una gestión basada en la prevención, se eviten daños en la salud de los trabajadores (25).

El riesgo es definido, como una situación en donde ha probabilidad de que un elemento (objetivo, material, sustancia, o fenómeno), el cual tenga el poder de ocasionar daños a la salud o a las capacidades físicas y mentales del trabajador. En el medio laboral, los principales agentes causantes del riesgo se encuentran en los materiales y equipos que utilizan los trabajadores,

siendo los principales causantes de lesiones de naturaleza física, o la aparición de enfermedades por contaminantes dentro del centro laboral, los cuales repercuten en la salud del individuo (26).

b) Factores de riesgo.

Los factores de riesgo, constituyen o engloban a los elementos dispersos que están presentes en los ambientes del centro laboral, y los cuales pueden ocasionar un desequilibrio en la salud del trabajador, dependiente de la magnitud a la que el factor está expuesto.

Dichos factores que se consideran riesgosos son divididos en 4 formas:

- Según las condiciones de seguridad del establecimiento
- Según el tipo de ambiente que se percibe en el centro laboral
- Según los contaminantes que perjudican a la salud, tanto químicos como biológicos
- Y según la carga de trabajo a que está condicionado el trabajador (27).

2.2.5. Clasificación de los riesgos ocupacionales.

Los riesgos son clasificados de la siguiente manera:

a) Riesgo Químicos – ambientales.

Engloba a todos aquellos elementos que contienen sustancias químicas que pueden ser transmitidas por el aire o por el contacto directo con la piel y manos, los cuales causan diversas patologías, empezando de las primarias como son quemaduras, irritabilidad o alergias, hasta las más graves como son la aparición del cáncer y otras enfermedades irreparables. Estos riesgos químicos se dan principalmente por accidentes como explosiones, incendios y fugas químicas, las cuales pueden ser presentadas por (28):

- Deficiente o incorrecto almacenamiento de las sustancias químicas.
- Materiales o sustancias inflamables presentes en el lugar de trabajo.
- Presencia de sustancias químicas cerca a los trabajadores.

Muy aparte de los daños a la salud por agentes químicos, éstos pueden causar daños al medio ambiente, deteriorando el ecosistema normal para la existencia del ser humano (28).

Los agentes químicos son riesgos que pueden causar daños al individuo principalmente por el aire, los cuales son ocasionados por diversas fuentes tales como componentes químicos venenosos que son expedidos por máquinas o chimeneas situadas dentro del centro laboral, los cuales son inhalados por los trabajadores, causando daños a la salud, especialmente a los pulmones. Se ha documentado que diversos trabajadores sufren alteraciones pulmonares como consecuencia de la inhalación de humos contaminantes, causando a su vez desórdenes metabólicos y hormonales derivados de la alteración bioquímica del organismo (28).

Estos componentes químicos causantes del daño a la salud, principalmente son:

- Polvos químicos: Los cuales pueden ser hallados en productos como las maderas, y otros elementos manipulados en el centro laboral.
- Humos: Los cuales son expedidos por maquinas industriales en el centro laboral, transmitiendo las partículas químicas mediante el aire, e inhalándolo las personas que se encuentran cercanas a esta emisión. Los trabajadores más propensos a esta fuente de emisión química son los que trabajan en talleres, en industrias químicas, fabricación de materiales plásticos y de construcción, entre otros.

- Gases: Los cuales son expedidos por componentes químicos que se utilizan para creación de productos. Estos gases pueden dañar rápidamente la salud ante una exposición, y las personas más propensas son los que manipulan las sustancias químicas a bajas temperaturas, o los que trabajan con hornos y calefacciones (29).

b) Riesgo biológico

Constituyen aquellos riesgos que son ocasionados por agentes biológicos tales como los hongos, los parásitos, las bacterias entre otros, los cuales se encuentran en los ambientes o centros de trabajo, y que pueden ocasionar rápidamente enfermedades contagiosas de origen infeccioso, así como también otras patologías como intoxicación alimentaria o alergias severas, como consecuencia de su ingreso al organismo (29).

Las principales afecciones que se dan por agentes biológicos, son las patologías gastrointestinales, como consecuencia de la invasión microbiana de bacterias y hongos que dan lugar a una serie de efectos en los trabajadores, especialmente en los que trabajan en espacios cerrados, húmedos o en altas temperaturas (29).

Otros trabajadores también pueden ser contagiados por agentes biológicos, tales como aquellos que manipulan residuos animales, alimentos contaminados, instrumentos que han sido utilizados para cortar o almacenar alimentos, aquellos trabajadores que están en contacto con residuos sólidos o desperdicios, siendo estos de fuentes de infección inminente. Sin embargo, este agente puede ser evitado, mediante los buenos hábitos higiénicos y protección personal adecuada (guantes, gorros, mascarillas, etc) (29).

c) Riesgo psicosocial.

Constituyen aquellos riesgos que están relacionados con la organización y las relaciones interpersonales entre los trabajadores, y con los directivos. Los riesgos psicosociales pueden estar ocasionados por tensiones o presiones que pueden ocasionar baja autoestima, ansiedad o depresión por los abusos psicológicos que pudieran ser ocasionados en un trabajador por otro trabajador o por sus superiores. La carga de trabajo y el acoso laboral también pueden ser motivos de aparición de enfermedades psicosociales que pueden perjudicar a la salud del trabajador (30).

d) Riesgos ergonómicos.

Es uno de los riesgos más comunes en el centro laboral, constituye o engloba una serie de agentes fisiológicos que causan lesiones físicas o deterioran el correcto funcionamiento motriz de los individuos. Estos están ocasionados principalmente por la manipulación de maquinaria pesada, objetos con mecanismo repetitivo, por cargar bultos o paquetes pesados, por la mala posición de la postura durante el trabajo, entre otros (31).

Uno de los principales factores de riesgo ergonómico, son aquellos trabajadores que realizan labores de carga con sobrepeso, el cual causa una serie de lesiones lumbares o desgaste articular físico, como consecuencia de las malas posturas y movimientos no adecuados, siendo la principal molestia el dolor muscular (31).

e) Riesgo físico – mecánico.

Engloba aquellos riesgos que están relacionados con objetos que manipula o están cerca al desempeña del trabajador o manipulación de maquinarias o

equipos, estos riesgos causan una serie de alteraciones a la piel o a los órganos de los sentidos tales como el sentido de la audición. En este tipo de riesgo los agentes causan daño a los tejidos y órganos del individuo y pueden producir modificaciones nocivas según el tiempo de exposición a dicho riesgo (32).

Los principales riesgos físicos son los siguientes:

- Formas ondulatorias: Son los riesgos que causan daño a la salud por medio del excesivo ruido, vibraciones por la maquinaria o ultrasonido. Siendo el ruido uno de los principales factores negativos para los trabajadores, causando hipoacusia, sordera o pérdida de la audición (27).
- Vibraciones: La vibración es otro factor que puede causar una alteración nerviosa o sensorial del cuerpo humano, el cual está relacionado con la manipulación de máquinas que vibran constantemente el cual es manipulado por el trabajador, causando alteraciones en las articulares, problemas neuronales, entre otros.
- Radiaciones: Constituyen un factor de riesgo nocivo e irreparable en la salud de los trabajadores. Éstas están causadas por el contacto radiactivo de origen ionizante y no ionizante. Los rayos impactan en la piel del trabajador causando una serie de alteraciones como quemaduras ocasionadas por equipos laser, radiaciones a altas temperaturas, e incluso quemaduras por muy bajas temperaturas, es el caso de los trabajadores que laboran en industrias de las carnes con frigoríficos en donde prevalece las altas temperaturas (32).

2.3. Formulación de hipótesis.

2.3.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

2.3.2. Hipótesis específicas

H.E.1. Existe relación significativa entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

H.E.2. Existe relación significativa entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

H.E.3. Existe relación significativa entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

H.E.4. Existe relación significativa entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

H.E.5. Existe relación significativa entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA..

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la Investigación.

El presente estudio corresponde a un método de investigación Hipotético – Deductivo, ya que la finalidad del estudio fue establecer hipótesis de investigación, para poder comprobarlas o refutarlas con la aplicación de pruebas estadísticas, considerando la observación del fenómeno a analizar, creando una hipótesis para explicarlo con interpretación teórica y cuantitativa.

3.2. Enfoque de la investigación.

De enfoque cuantitativo, ya que se pretendió explicar las características de las variables de estudio mediante datos cuantitativos matemáticos, los cuales puedan ser sujetos a evaluación comprobable.

3.3. Tipo de investigación.

Constituye una investigación aplicada, ya que se pretendió ampliar el conocimiento sobre los riesgos ocupacionales y su relación con la salud del personal obrero, siendo la finalidad de la investigación ampliar la fuente de evidencia sobre las variables de estudio y su relación entre ellas, para proponer acciones o medidas que aborden el problema.

3.4. Diseño de la investigación.

Considerando los objetivos e hipótesis del presente estudio, presentó un diseño no experimental, transversal y correlacional, ya que se analizó la relación o asociación entre 2 variables de estudio, sin manipulación o modificación de dichas variables, interpretando su comportamiento y relación tal como se presentan.

3.5. Población, muestra y muestreo.

Población:

Conformada por todo el personal obrero que labora en la Agroexportadora IQF DEL PERU SA. de Ica en el año 2022, los cuales hicieron un total de 318 trabajadores que laboran en las distintas áreas de cosecha, desbrote, despajo, riego, poda, timbaleo, mantenimiento y almacén (es decir aquellos que realizan labores manuales directos en la producción de la empresa).

Muestra:

La muestra se determinó con fórmula estadística para población conocida, con error muestral del 5%:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1) \cdot E^2 + p \cdot q \cdot Z^2}$$

Dónde:

N = Tamaño de la Población = 318

n = Tamaño de la muestra

Z = Coeficiente de confianza = 1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

E = Error muestral = 5% = 0.05

Aplicando la formula se obtuvo:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 318}{0.05^2 (318 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$
$$n = \frac{305.4072}{0.7925 + 0.9604} = \frac{305.4072}{1.7529} = 174$$

Quedando la muestra conformada por 174 obreros.

Muestreo.

Muestreo probabilístico (utilizando fórmula estadística para población conocida), en donde los obreros serán escogidos mediante la técnica “**aleatoria simple**”, con técnica **al azar**, hasta completar el número de la muestra calculada. Los criterios de selección para que puedan integrar la muestra serán:

- **Criterios de inclusión:**

- ✓ Obreros de ambos sexos.
- ✓ Obreros que aceptaron participar voluntariamente en el estudio.
- ✓ Obreros presentes en el momento de la ejecución del instrumento de recojo de datos.

- **Criterios de exclusión:**

- ✓ Obreros adultos mayores (60 a más años)
- ✓ Obreros ausentes en el momento de ejecutar el instrumento de recojo de datos.
- ✓ Obreros que se negaron a firmar el consentimiento informado de participación voluntaria.

3.6. Variables y operacionalización.

Variable 1: Riesgos ocupacionales.

Definición operacional: Son acontecimientos que ponen en peligro a los obreros que desempeñan sus funciones dentro de la empresa agroexportadora IQF el cual puede generar un impacto en la salud (33). La definición operacional de sus dimensiones es

Riesgos ergonómicos, Riesgos químicos-ambientales, Riesgos biológicos, Riesgos físicos-mecánicos. Riesgos psicosociales.

<i>Dimensión</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Item</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Niveles y Rangos (Valor final)</i>
Riesgo Ergonómicos	Largo tiempo de pie, postura inadecuada, desplazamientos frecuentes, carga pesada, vibraciones, movimientos repetitivos.	Del 1 al 6	Ordinal	<p>Alto riesgo: 96-130 puntos</p> <p>Mediano riesgo: 61-95 puntos</p> <p>Bajo riesgo: 26-60 puntos</p>
Riesgos químicos-ambientales	Respiración tóxica, manipulación de tóxicos, exposición prolongada al sol y al frío.	Del 7 al 11		
Riesgos biológicos	Exposición a bacterias y virus, agentes biológicos. Contacto con material biológico contaminante.	Del 12 al 13		
Riesgos físicos-mecánicos	Lesiones, caídas, traumatismo, exposición a ruido elevado, descarga eléctrica, quemaduras	Del 14 al 20		
Riesgos psicosociales	Agotamiento excesivo, alta carga de trabajo, presión, acoso u hostigamiento, comunicación con compañeros y superiores.	Del 21 al 26		

Variable 2: Salud del personal obrero

Definición operacional: Es grado de bienestar físico, psicológico y social que percibe el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. de Ica, con respecto a su salud general (34). La definición operacional de sus dimensiones es:

- ✓ **Salud física:** Análisis de la salud corporal – fisiológica del trabajador, concerniente a la identificación de problemas de salud derivadas de las labores que realiza, tales como problemas lumbares, musculares, dermatológicos, problemas del tracto respiratorio, problemas del sistema digestivo, o problemas visuales o con la aparición de alguna infección o enfermedad.

- ✓ **Salud psicológica:** Es el grado de bienestar psicoemocional y mental en los trabajadores, el cual puede verse alterado por problemas sociales dentro del entorno laboral, tales como la desorganización de trabajo, malas relaciones entre compañeros y superiores, entre otros, los cuales producen síntomas psicológicos tales como el temor, ansiedad, preocupación, depresión estrés, entre otros (29).

<i>Dimensión</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítem</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Niveles y Rangos (Valor final)</i>
Salud física	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Problemas de salud ✓ Hernias ✓ Lordosis ✓ Escoliosis ✓ Varices ✓ Dolores lumbares ✓ Dolores musculares ✓ Problemas dermatológicos ✓ Problemas respiratorios ✓ Problemas gastrointestinales, ✓ Problemas oculares. 	Del 1 al 10	Ordinal	Buena: 39-48 puntos
Salud psicológica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Preocupación ✓ Ansiedad ✓ Nerviosismo ✓ Temor ✓ Estrés ✓ Tristeza ✓ Baja autoestima ✓ Depresión. 	Del 11 al 16		Regular: 28-38 puntos
				Mala: 16-27 puntos

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.7.1. Técnica

Como técnica se utilizó **la encuesta**, el cual permitió que todas las perspectivas posibles para que el informante tenga el alcance, libertad y espontaneidad en sus respuestas. Además, la encuesta permitió una comunicación interpersonal entre el entrevistado y el entrevistador, a fin de obtener una respuesta necesaria para el estudio. Para el recojo de datos, se orientó a cada obrero en su centro laboral, sobre la finalidad e importancia del estudio, y se le entregó un consentimiento informado, en el cual se les explicó los objetivos del estudio. La recolección de datos se realizó en 7 días.

3.7.2. Descripción de instrumentos.

Para el presente estudio, se utilizó 2 cuestionarios, construidos por la propia investigadora del presente estudio, el cual midió primeramente los riesgos ocupacionales a los que se encuentra expuesto el personal obrero, y el segundo cuestionario analizó la salud del personal obrero, según su percepción.

Ficha técnica del instrumento 1. Cuestionario de riesgos ocupacionales

- **Población:** Obreros de la Agroexportadora IQF DEL PERU SA.
- **Tiempo:** 01 mes para su validación.
- **Momento:** En receso de labores (refrigerio).
- **Lugar:** Agroexportadora IQF DEL PERU SA.
- **Validez:** Fue sometido a 5 juicio de expertos en el tema.
- **Fiabilidad:** Se realizó el cálculo de fiabilidad con Alfa de Cronbach.

- **Tiempo de llenado:** 10 minutos.
- **Número de ítems:** 26.
- **Dimensiones:**
 - ✓ Riesgo Ergonómicos (1, 2, 3, 4, 5, 6)
 - ✓ Riesgos químicos-ambientales (7, 8, 9, 10, 11)
 - ✓ Riesgos biológicos (12, 13)
 - ✓ Riesgos físicos- mecánicos (14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)
 - ✓ Riesgos psicosociales (21, 22, 23, 24, 25, 26)
- **Alternativas de respuesta.**
 - ✓ Siempre
 - ✓ Casi siempre
 - ✓ Algunas veces
 - ✓ Muy pocas veces
 - ✓ Nunca
- **Baremo:** Mediante intervalo con el valor 33.3% para cada nivel.
 - ✓ Alto riesgo: 96-130 puntos
 - ✓ Mediano riesgo: 61-95 puntos
 - ✓ Bajo riesgo: 26-60 puntos.

Ficha técnica instrumento 2. Cuestionario de salud del personal obrero

- **Población:** Obreros de la Agroexportadora IQF DEL PERU SA.
- **Tiempo:** 01 mes para su validación.
- **Momento:** En receso de labores (refrigerio).

- **Lugar:** Agroexportadora IQF S.A.
- **Validez:** Fue sometido a 5 juicio de expertos en el tema.
- **Fiabilidad:** Se realizó el cálculo de fiabilidad con Alfa de Cronbach.
- **Tiempo de llenado:** 10 minutos.
- **Número de ítems:** 16.
- **Dimensiones:**
 - ✓ Salud física (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10)
 - ✓ Salud psicológica (11, 12, 13, 14, 15, 16)
- **Alternativas de respuesta.**
 - ✓ Siempre
 - ✓ A veces
 - ✓ Nunca
- **Baremo:** Mediante intervalo con el valor 33.3% para cada nivel.
 - ✓ Bueno: 39-48 puntos
 - ✓ Regular: 28-38 puntos
 - ✓ Malo: 16-27 puntos.

3.7.3. Validación.

El instrumento de recojo de datos, fue validado por 5 **expertos en el tema con grado de maestro y doctor en el área de la salud pública y salud ocupacional**, quienes analizaron las preguntas construidas y dieron su opinión para modificar o aprobar cada una de ellas, hasta que quede finalmente validado. Los siguientes procedimientos de validación, fueron:

3.7.3.1. Validación de contenido.

Los cuestionarios serán validados por 5 expertos en el tema, con previa revisión bibliográfica de las variables de estudio. el focus group fue ejecutado en la Agroexportadora IQF DEL PERU SA. de Ica. EL juicio de expertos se llevó a cabo con especialistas en la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener, obteniendo un valor según V. de Aiken de 1.0 (100%), según pertinencia, relevancia y claridad.

3.7.3.2. Validación de constructo:

Se realizó el análisis factorial exploratorio y/o confirmatorio resultando 5 dimensiones en la variable riesgos ocupacionales y 2 dimensiones en la variable salud del personal obrero. Los nombres de las dimensiones de la variable riesgos ergonómicos son: Riesgos Ergonómicos, riesgos químicos-ambientales, riesgos biológicos, riesgos físicos- mecánicos, y riesgos psicosociales. En la variable salud del personal obrero, las dimensiones son: Salud física, y Salud psicológica.

3.7.3.3. Además, se realizó los siguientes procesos de validación:

Análisis de componentes de los cuestionarios, verificación de consistencia de las preguntas, revisión de encuesta y revisión final.

3.7.4. Confiabilidad.

Para asegurar la representatividad de los instrumentos en el presente grupo poblacional se calculó la confiabilidad del instrumento mediante Alfa de Cronbach. Para ello se realizó una prueba piloto con el 10% de la muestra (17

obreros), calculando de esta forma el número de ítems (K), la sumatoria de la varianza individual de cada ítem ($\sum Si^2$), y la varianza del total del puntaje obtenido de cada uno de los participantes (ST^2), obteniendo un valor Alfa de Cronbach global de 0.877 para las preguntas de riesgos ocupacionales, y 0.781 para las preguntas de salud del personal obrero.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.

En el procesamiento de datos, se utilizó el programa Microsoft Word 2019, el cual permitió redactar los resultados del estudio y hacer la respectiva codificación y ordenamiento de los datos. Para la creación de base de datos, tablas y gráficos estadísticos se utilizó el programa Microsoft Excel 2019. La parte estadística fue calculada con el programa estadístico SPSS Versión 25 en su licencia libre, de donde se obtuvieron las frecuencias y porcentajes, realizando también la prueba estadística inferencial para comprobación de las hipótesis mediante la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, con un nivel de confianza de 95%, y significancia estadística $p < 0.05$.

3.9. Aspectos éticos.

La presente investigación se ciñó a las normas internacionales y nacionales sobre investigación en humanos (animales o microorganismos) así como las disposiciones vigentes en bioseguridad. Se redactó y envió la documentación necesaria a todas las instituciones involucradas en el recojo de datos. Se siguió el procedimiento metodológico que mejor se adaptó a las circunstancias del estudio, así como el uso de un instrumento de recolección de datos con validación y confiabilidad suficiente para lograr los objetivos. Se aseguró el anonimato de los participantes del estudio, así como se salvaguardó sus datos

personales según lo referido a la Ley N° 29733 (“Ley de Protección de Datos Personales”). Se entregó un consentimiento informado a los participantes del estudio para que dejen sustento de la situación voluntaria de participación. En el mencionado documento se indicó los objetivos y procedimientos de la presente investigación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 1. Datos generales del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU

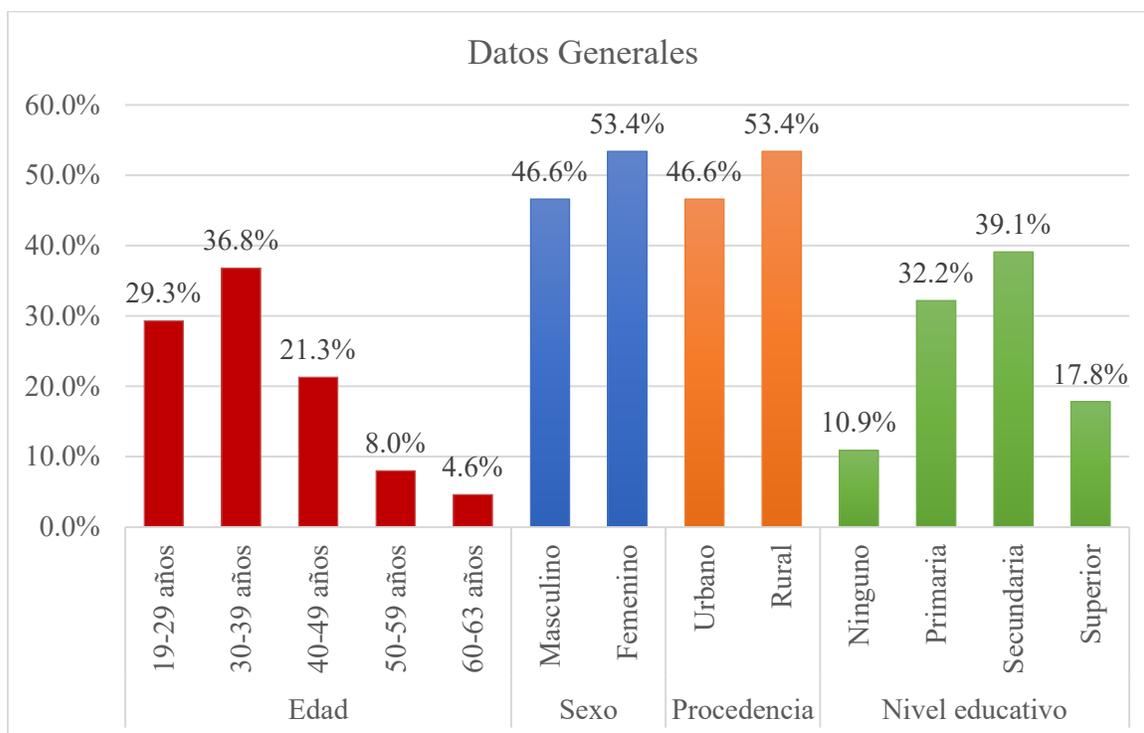
SA. Ica, 2022

Datos generales			
		N° = 174	100%
Edad	19-29 años	51	29.3%
	30-39 años	64	36.8%
	40-49 años	37	21.3%
	50-59 años	14	8.0%
	60-63 años	8	4.6%
Sexo	Masculino	81	46.6%
	Femenino	93	53.4%
Procedencia	Urbano	81	46.6%
	Rural	93	53.4%
Nivel educativo	Ninguno	19	10.9%
	Primaria	56	32.2%
	Secundaria	68	39.1%
	Superior	31	17.8%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022

Gráfico 1. Datos generales del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU

SA. Ica, 2022



Interpretación:

Se puede observar en la tabla número referente a las de los 174 obreros se obtuvo que 51 de ellos poseen una edad entre los 19-29 años, 64 de ellos están entre 30 a 39 años, 37 de ellos poseen entre 40-49, 14 tienen 50 – 59 años y solo 8 están entre los 60 – 63 años en lo cual se puede inferir que la edad con más predominancia es de 30 – 39 años que significa el 36.8% del total de la muestra; también se observó que 93 son del sexo femenino que es 53.4% y que solo 81 de ellos son de sexo masculino que es 46.6%; sobre la procedencia se logró observar que 93 de ellos son de la zona rural con el 53.4% y solo 81 son de la zona urbana que es el 46.6% y referente al nivel educativo se obtuvo que 19 personas no poseen nivel educativo. 56 solo primaria, 68 secundaria y solo 31 de ellos nivel superior por consiguiente el que tiene más predominancia son los obreros con nivel educativo secundaria (39.1%).

Tabla 2. Riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora

IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

	N°	%	
Riesgos ocupacionales	Nivel Alto	20	11.5%
	Nivel Medio	55	31.6%
	Nivel Bajo	99	56.9%
	Total	174	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022

Gráfico 2. Riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022



Interpretación:

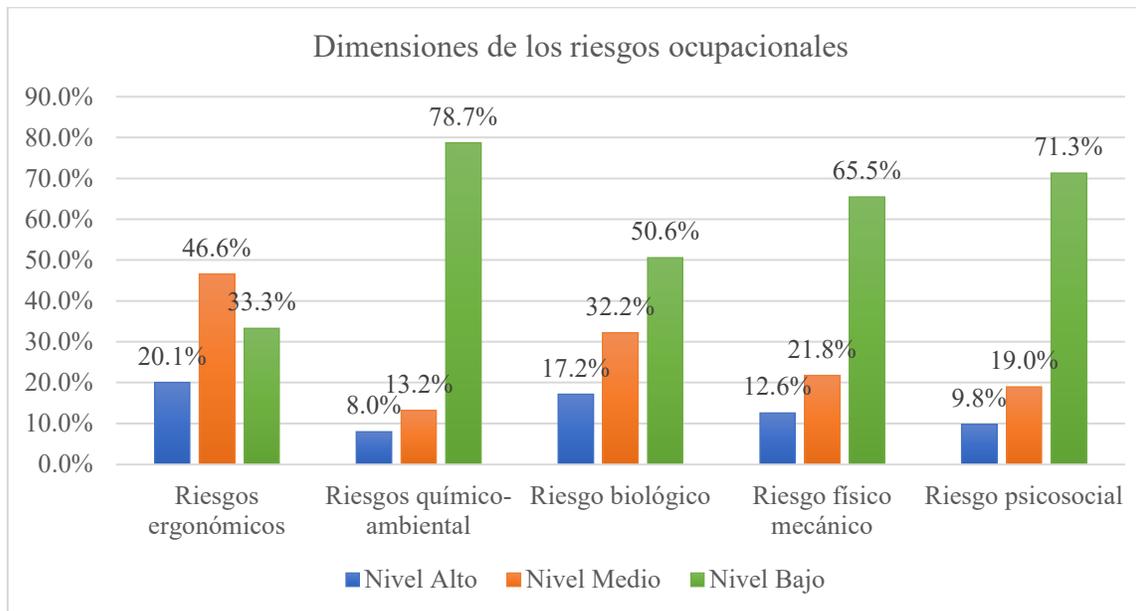
En la tabla 2 sobre “Riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022” de una muestra de 174 obrero se puede observar que 20 de ellos perciben un nivel de riesgo ocupacional alto, 55 un nivel de riesgo ocupacional medio y 99 un nivel de riesgo ocupacional en lo cual se puede inferir que el 56.9% percibe que los riesgos ocupacionales son de nivel bajo, 31.6% nivel medio, y sólo 11.5% lo percibió en un nivel alto.

Tabla 3. Dimensiones de los riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora DEL PERU SA. Ica, 2022

Dimensiones de los riesgos ocupacionales	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo	
	N°	%	N°	%	N°	%
Riesgos ergonómicos	35	20.1%	81	46.6%	58	33.3%
Riesgos químico-ambiental	14	8.0%	23	13.2%	137	78.7%
Riesgo biológico	30	17.2%	56	32.2%	88	50.6%
Riesgo físico-mecánico	22	12.6%	38	21.8%	114	65.5%
Riesgo psicosocial	17	9.8%	33	19.0%	124	71.3%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022

Gráfico 3. Dimensiones de los riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022



Interpretación:

En la tabla 3 sobre “Dimensiones de los riesgos ocupacionales percibido por el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022” de una muestra de 174 obrero se puede

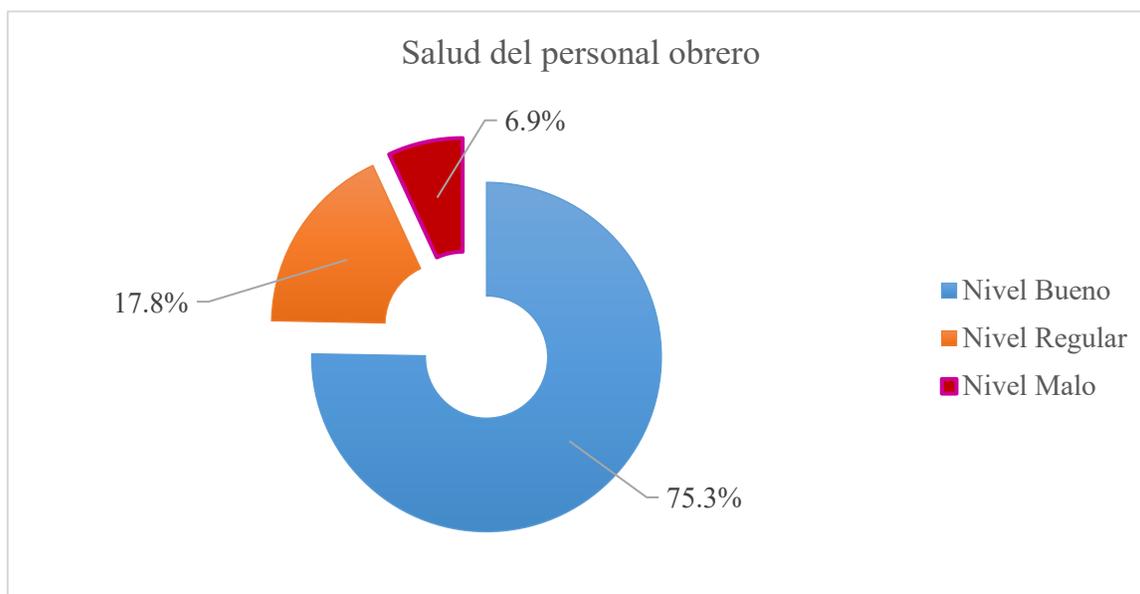
observar sobre el riesgo ergonómico 35 de ellos perciben un nivel de riesgo ocupacional alto, 81 un nivel de riesgo ocupacional medio y 58 un nivel de riesgo ocupacional bajo ; sobre el riesgo químico ambiental 14 de ellos perciben un nivel de riesgo ocupacional alto, 23 un nivel de riesgo ocupacional medio y 137 un nivel de riesgo ocupacional bajo; sobre el riesgo biológico 30 de ellos perciben un nivel de riesgo ocupacional alto, 56 un nivel de riesgo ocupacional medio y 88 un nivel de riesgo ocupacional bajo; sobre el riesgo Fisco - Mecánico 22 de ellos perciben un nivel de riesgo ocupacional alto, 38 un nivel de riesgo ocupacional medio y 114 un nivel de riesgo ocupacional bajo y finalmente sobre el psicosocial 17 de ellos perciben un nivel de riesgo ocupacional alto, 33 un nivel de riesgo ocupacional medio y 124 un nivel de riesgo ocupacional en lo cual se puede inferir que el nivel de mayor predominio en la dimensión de riesgo químico-ambientales es el nivel bajo con un 78.7%, sobre el riesgos biológicos es el nivel bajo con 50.6%, también en los riesgos físicos-mecánicos es nivel bajo con un 65.5% y en los riesgos psicosociales es nivel bajo con un 71.3%. En la dimensión riesgos ergonómicos, predominó el nivel medio con un 46.6%.

Tabla 4. Salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

	N°	%	
Salud del personal obrero	Nivel Bueno	131	75.3%
	Nivel Regular	31	17.8%
	Nivel Malo	12	6.9%
	Total	174	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022

Gráfico 4. Salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022



Interpretación:

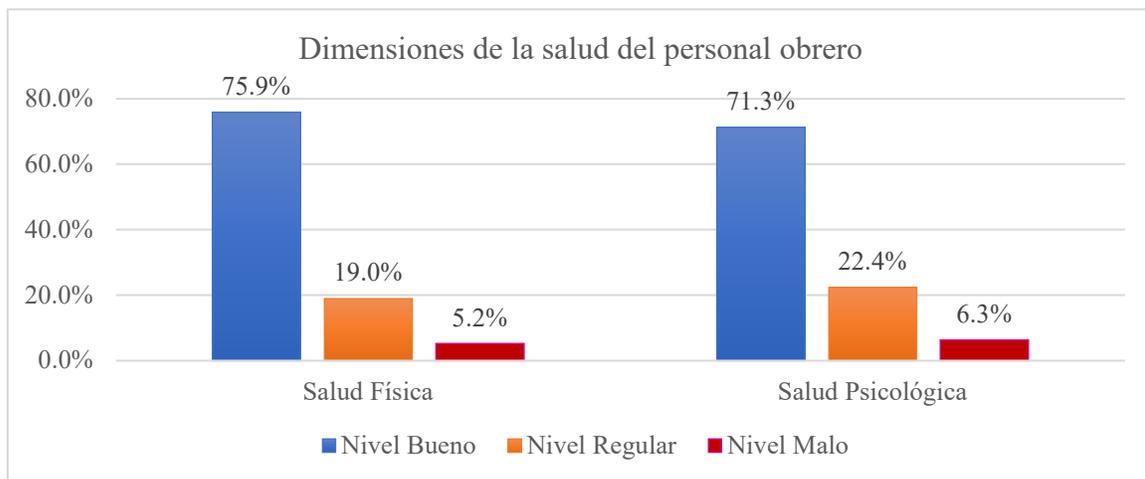
En la tabla 4 sobre “Salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022” de una muestra de 174 obrero se puede observar que 131 de ellos perciben un nivel de salud bueno alto, 31 un nivel de salud regular y 12 un nivel de salud malo en lo cual se puede inferir que el 75.3% de los obreros percibieron que su salud es de nivel bueno, 17.8% nivel regular, y sólo el 6.9% percibió que su salud era de nivel malo.

Tabla 5. Dimensiones de la salud en el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Dimensiones de la salud del personal obrero	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel Malo	
	N°	%	N°	%	N°	%
Salud física	132	75.9%	33	19.0%	9	5.2%
Salud psicológica	124	71.3%	39	22.4%	11	6.3%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022

Gráfico 5. Dimensiones de la salud en el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022



Interpretación:

En la tabla 5 sobre “Dimensiones de la salud en el personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022” de una muestra de 174 obrero se puede observar sobre la salud física 132 de ellos perciben un nivel de salud bueno, 33 un nivel de salud regular y 9 un nivel de salud malo ; sobre la salud psicológica 124 de ellos perciben un nivel de salud bueno , 39 un nivel de salud regular y 11 un nivel de salud malo en lo cual se puede inferir que el 75.9% percibió que su salud física es de nivel bueno, y el 71.3% percibió que su salud psicológica es de nivel bueno.

4.1.2. Prueba de hipótesis.

- **Prueba de hipótesis General**

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

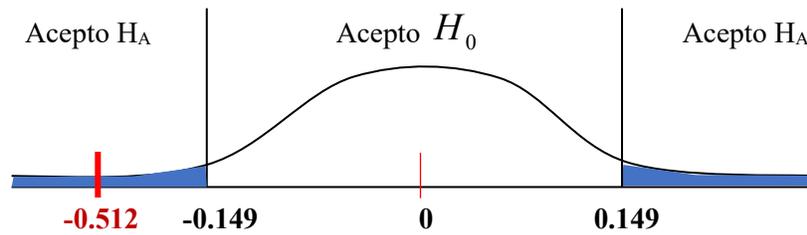
Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERUSA.

- **Nivel de significancia:** $p < 0.05$
- **Estadístico de prueba:** No paramétrico de Rho de Spearman (r)
- **Toma de decisión:** Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa.
- **Resultado:**

Tabla 6. Relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Riesgos ocupacionales	Salud del personal obrero								Rho de Spearman
	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel malo		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Nivel Alto	2	1.1%	6	3.4%	12	6.9%	20	11.5%	$r = -0.512$ $p = 0.000$
Nivel Medio	40	23.0%	15	8.6%	0	0.0%	55	31.6%	
Nivel Bajo	89	51.1%	10	5.7%	0	0.0%	99	56.9%	
Total	131	75.3%	31	17.8%	12	6.9%	174	100.0%	

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022



Interpretación:

Se observa que existen proporciones significativas que muestran una relación estrecha entre ambas variables estudiadas, predominando el nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos ocupacionales son de nivel bajo y medio (51.1% y 23% respectivamente), predominando a su vez mayor proporción de nivel malo de salud en obreros que percibieron que los riesgos ocupacionales eran de nivel alto (6.9%). La prueba estadística de Rho de Spearman halló una correlación negativa moderada ($r = -0.512$), y una significancia bilateral $p = 0.000$. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna de investigación: “Existe relación significativa entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DE PERU SA.”

- **Prueba de hipótesis Específica 1.**

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU.SA.

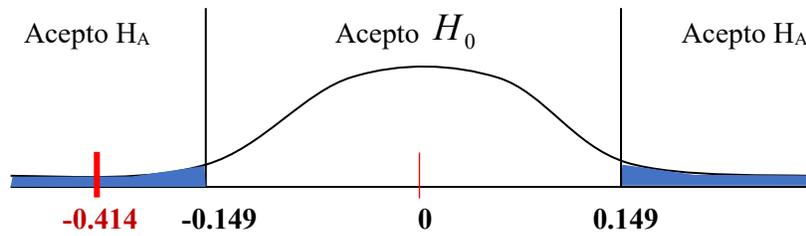
Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU.SA.

- **Nivel de significancia:** $p < 0.05$
- **Estadístico de prueba:** No paramétrico de Rho de Spearman (r)
- **Toma de decisión:** Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa.
- **Resultado:**

Tabla 7. Relación entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Riesgos ergonómicos	Salud del personal obrero								Rho de Spearman
	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel malo		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Nivel Alto	16	9.2%	10	5.7%	9	5.2%	35	20.1%	
Nivel Medio	60	34.5%	18	10.3%	3	1.7%	81	46.6%	$r = -0.414$
Nivel Bajo	55	31.6%	3	1.7%	0	0.0%	58	33.3%	$p = 0.000$
Total	131	75.3%	31	17.8%	12	6.9%	174	100.0%	

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022



Interpretación:

Se observa que existen proporciones significativas que muestran una relación estrecha entre ambas variables estudiadas, predominando el nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos ergonómicos son de nivel medio y bajo (34.5% y 31.6% respectivamente). La prueba estadística de Rho de Spearman halló una correlación negativa moderada ($r = - 0.414$), y una significancia bilateral $p = 0.000$. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna de investigación: “Existe relación significativa entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.”

- **Prueba de hipótesis Específica 2.**

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

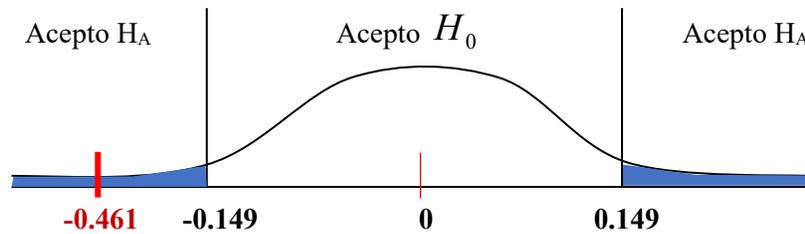
- **Nivel de significancia:** $p < 0.05$
- **Estadístico de prueba:** No paramétrico de Rho de Spearman (r)
- **Toma de decisión:** Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa.
- **Resultado:**

Tabla 8.

Relación entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Riesgos químicos-ambientales	Salud del personal obrero								Rho de Spearman
	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel malo		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Nivel Alto	2	1.1%	4	2.3%	8	4.6%	14	8.0%	r = -0.461 p = 0.000
Nivel Medio	14	8.0%	5	2.9%	4	2.3%	23	13.2%	
Nivel Bajo	115	66.1%	22	12.6%	0	0.0%	137	78.7%	
Total	131	75.3%	31	17.8%	12	6.9%	174	100.0%	

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022



Interpretación:

Se observa que existen proporciones significativas que muestran una relación estrecha entre ambas variables estudiadas, predominando el nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos químicos-ambientales son de nivel bajo (66.1%), a su vez se evidenció mayor proporción de nivel malo de salud en obreros que percibieron que los riesgos químicos-ambientales eran de nivel alto (4.6%). La prueba estadística de Rho de Spearman halló una correlación negativa moderada ($r = - 0.461$), y una significancia bilateral $p = 0.000$. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna de investigación: “Existe relación significativa entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.”

- **Prueba de hipótesis Específica 3.**

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

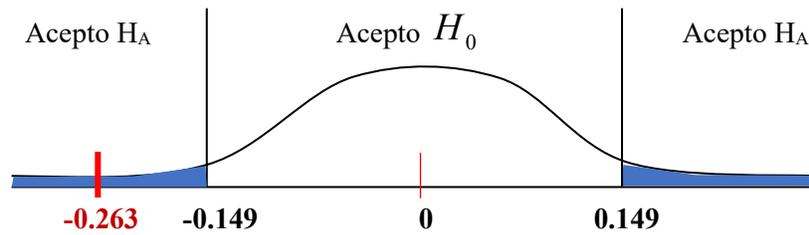
- **Nivel de significancia:** $p < 0.05$
- **Estadístico de prueba:** No paramétrico de Rho de Spearman (r)
- **Toma de decisión:** Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa.
- **Resultado:**

Tabla 9.

Relación entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Riesgos biológicos	Salud del personal obrero								Rho de Spearman
	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel malo		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Nivel Alto	18	10.3%	5	2.9%	7	4.0%	30	17.2%	
Nivel Medio	38	21.8%	14	8.0%	4	2.3%	56	32.2%	r = -0.263
Nivel Bajo	75	43.1%	12	6.9%	1	0.6%	88	50.6%	p = 0.000
Total	131	75.3%	31	17.8%	12	6.9%	174	100.0%	

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022



Interpretación:

Se observa que existen proporciones significativas que muestran una relación estrecha entre ambas variables estudiadas, predominando el nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos biológicos son de nivel bajo y medio (43.1% y 21.8% respectivamente). La prueba estadística de Rho de Spearman halló una correlación negativa baja ($r = - 0.263$), y una significancia bilateral $p = 0.000$. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna de investigación: “Existe relación significativa entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.”

- **Prueba de hipótesis Específica 4.**

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

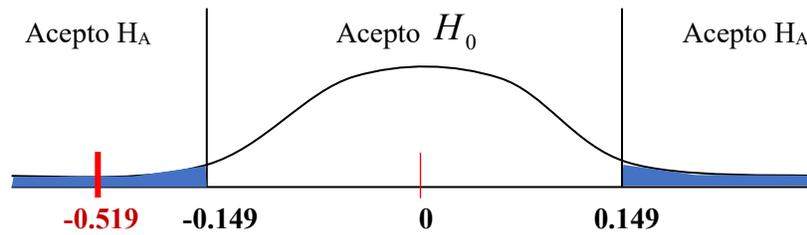
- **Nivel de significancia:** $p < 0.05$
- **Estadístico de prueba:** No paramétrico de Rho de Spearman (r)
- **Toma de decisión:** Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa.
- **Resultado:**

Tabla 10.

Relación entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Riesgos físicos-mecánicos	Salud del personal obrero						Total	Rho de Spearman
	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Nivel Alto	6	3.4%	5	2.9%	11	6.3%	22	12.6%
Nivel Medio	23	13.2%	14	8.0%	1	0.6%	38	21.8%
Nivel Bajo	102	58.6%	12	6.9%	0	0.0%	114	65.5%
Total	131	75.3%	31	17.8%	12	6.9%	174	100.0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022



Interpretación:

Se observa que existen proporciones significativas que muestran una relación estrecha entre ambas variables estudiadas, predominando el nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos físicos-mecánicos son de nivel bajo y medio (58.6% y 13.2% respectivamente), a su vez existe mayor proporción de nivel malo de salud, en obreros que percibieron que los riesgos físicos-mecánicos eran de nivel alto (6.3%). La prueba estadística de Rho de Spearman halló una correlación negativa moderada ($r = - 0.519$), y una significancia bilateral $p = 0.000$. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna de investigación: “Existe relación significativa entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.”

- **Prueba de hipótesis Específica 5**

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

Hipótesis Alternativa: Existe relación significativa entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

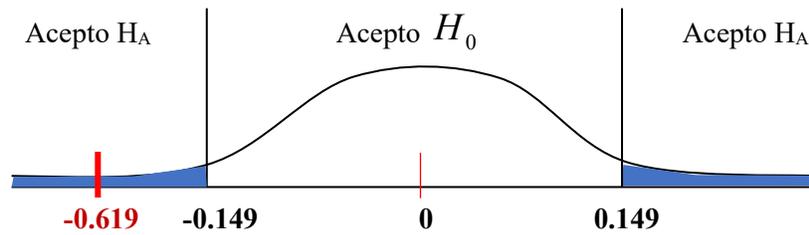
- **Nivel de significancia:** $p < 0.05$
- **Estadístico de prueba:** No paramétrico de Rho de Spearman (r)
- **Toma de decisión:** Si $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alternativa.
- **Resultado:**

Tabla 11.

Relación entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. Ica, 2022

Riesgos psicosociales	Salud del personal obrero						Total	Rho de Spearman
	Nivel Bueno		Nivel Regular		Nivel malo			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Nivel Alto	0	0.0%	9	5.2%	8	4.6%	17	9.8%
Nivel Medio	19	10.9%	10	5.7%	4	2.3%	33	19.0%
Nivel Bajo	112	64.4%	12	6.9%	0	0.0%	124	71.3%
Total	131	75.3%	31	17.8%	12	6.9%	174	100.0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos, 2022



Interpretación:

Se observa que existen proporciones significativas que muestran una relación estrecha entre ambas variables estudiadas, predominando el nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos psicosociales son de nivel bajo y medio (64.4% y 10.9% respectivamente). La prueba estadística de Rho de Spearman halló una correlación negativa moderada ($r = - 0.619$), y una significancia bilateral $p = 0.000$. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna de investigación: “Existe relación significativa entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.”

4.1.3. Discusión de resultados

En el presente estudio se identificó que la mayoría del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. de Ica, percibió que los riesgos ocupacionales eran de nivel bajo (56.9%), sin embargo, también se observa que el 43.1% lo percibió en un nivel medio-alto, por lo tanto, constituye una problemática para la salud ocupacional, donde casi la mitad de los obreros están teniendo constante exposición a agentes que ponen en riesgo su salud en el entorno laboral. Este resultado es semejante al estudio de **Echenique y Moya**, evidencia que los riesgos ocupacionales percibidos por trabajadores de una empresa en Huacho, fue de nivel bajo con 70%, y un 30% lo percibió como de nivel medio. Así mismo con la investigación de **Padilla M**, reporta que un 68% de obreros de una empresa del Perú, percibieron que el nivel de riesgo ocupacional era bajo, quienes estaban en constante contacto a accidentes laborales por el uso de maquinaria y exposición a sustancias utilizadas propias en sus labores encomendadas. Sin embargo, **Lévano S.** difiere con este resultado, al encontrar que, en trabajadores de una empresa agrícola de Chincha, la percepción del nivel de riesgos ocupacionales era en mayor proporción de nivel medio con 50%.

Al analizar el nivel de riesgos ocupacionales según dimensiones, se evidenció que los **riesgos ergonómicos** fueron percibidos con mayor predominio de nivel medio 46.6%, resultado que es concordante con **Ramírez E**, quien evidenció que, en obreros de una empresa en Ecuador, percibieron con mayor frecuencia que los riesgos ergonómicos eran de nivel medio con 87.5%, quienes laboraban en posturas inadecuadas por largas horas, y la investigación de **Gonzáles V.** reporta que en trabajadores de una empresa en el departamento de Junín, percibieron que los riesgos ergonómicos eran de nivel medio con

45.13%, producto de las tareas repetitivas que demandaban posturas riesgosas para el deterioro de la salud lumbar.

En cuanto a los **riesgos químico-ambiental**, los obreros del presente estudio lo percibieron en mayor proporción en un nivel bajo con 78.7%, quienes manifestaron que no se encontraban en constante exposición a sustancias o polvos químicos, resultado que es coincidente con el estudio de **Minga P.** quien evidenció en obreros de una empresa procesadora de Latacunga en Ecuador, que sólo el 2% de trabajadores estaba expuesto a los riesgos químicos, quienes manifestaron que no se encontraban en constante contacto sustancias químicas. Sin embargo, este resultado difiere con **Lévano S.** al reportar que los riesgos químicos eran percibidos por obreros agrícolas en un nivel moderado con 53.4%. Al analizar los riesgos biológicos, se halló con mayor predominio que los obreros lo percibieron en un nivel bajo con 50.6%, resultado que se asemeja a **Navea V.** quien reportó que los riesgos biológicos fueron percibidos sólo en el 10% de trabajadores, es decir que un 90% manifestó que no eran significativos en el lugar de trabajo. Sin embargo, este hallazgo no es concordante con **Ramírez E.** quien manifiesta que los riesgos biológicos percibidos por trabajadores son de nivel medio con 62.5%.

Con respecto a los **riesgos físico-mecánicos**, en el presente estudio se reportó que la mayoría de obreros lo percibió de nivel bajo con 65.5%, quienes refirieron que muy pocas veces o nunca habían sufrido lesiones por caídas, por el impacto con objetivos, o nunca han percibido ruidos elevados o haber sufrido descarga eléctrica o quemaduras. Este resultado es semejante a lo reportado por **Navea V.** quien manifiesta que sólo el 10% de trabajadores experimentó o percibió riesgos físicos-químicos en su entorno laboral, es decir que el 90% lo consideró en un nivel bajo o escaso, coincidiendo también con

Gallegos H. quien evidenció que sólo el 11% de trabajadores de una empresa pública en Sigchos percibieron riesgos mecánicos, es decir que el 89% no lo calificó como alarmante o fue escaso.

Como última dimensión de los riesgos ocupacionales, se analizó el **riesgo psicosocial**, predominando el nivel bajo en el 71.3%, ya que la mayoría manifestó que muy pocas veces o nunca experimentaban agotamiento excesivo por demasiado trabajo, o no se sintieron presionados por supervisores, o no fueron objeto de hostigamiento, y la comunicación no era mala. Este resultado es coincidente con **Ramírez E.** quien halló que la mayoría de trabajadores de una empresa en esmeraldas percibió que los riesgos psicosociales eran de nivel bajo con 75%, sin embargo, el estudio de **Lévano S.** difiere con este resultado, al identificar que el 49% de trabajadores de una empresa agrícola de chincha percibieron que los riesgos psicosociales eran de nivel medio.

Prosiguiendo con el análisis de la segunda variable “**salud del personal obrero**”, se observa con mayor predominio que los obreros de la empresa IQF DEL PERU SA. percibieron que su salud era de nivel bueno 75.3%, y un 24.7% lo consideró en un nivel regular-malo, este hallazgo muestra que la mayoría de obreros están teniendo plena satisfacción o bienestar con sus funciones físicas y psicológicas. Por dimensiones de la salud se halló que la salud física del personal obrero de la empresa IQF es de nivel bueno con 75.9%, y la salud psicológica también se comportó con mayor predominio en un nivel bueno con 71.3%, Este resultado es coincidente con **Cruz C.** quien encontró que, en trabajadores de una empresa de Lima Perú, percibieron que su estado de salud y calidad de vida era de nivel bueno con 93.5%, y según dimensiones de la salud, encontró que la salud física era buena en el 95.3%, y la salud mental o psicológica también era de nivel

bueno en el 97.6%. Sin embargo, el estudio de **Mendoza M.** difiere con este resultado, al evidenciar que los trabajadores de una empresa de Ate en Lima percibieron que su salud era de nivel medio o regular con 81.1%.

Al establecer la **relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la empresa IQF**, se encontró un resultado estadístico significativo, identificando que en la prueba estadística de Rho de Spearman se halló una correlación negativa moderada ($r = -0.512$), predominando mayor proporción de nivel malo de salud en obreros que percibieron que los riesgos ocupacionales eran de nivel alto (6.9%), confirmándose de esta forma la hipótesis alterna general. También se estableció la relación entre las dimensiones de los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero, dando una correlación significativa moderada entre la salud y los riesgos ergonómicos ($r = -0.414$, $p = 0.000$), riesgos químicos-ambientales ($r = -0.461$, $p = 0.000$), riesgos físicos-mecánicos ($r = -0.519$, $p = 0.000$), y riesgos psicosociales ($r = -0.619$, $p = 0.000$), predominando el nivel malo de salud, en obreros que percibieron que estos riesgos eran de nivel alto. En cuanto a la dimensión riesgos biológicos, también se halló una correlación significativa, pero comportándose de forma negativa baja ($r = -0.263$, $p = 0.000$), es decir que existe relación con el nivel de salud, pero de forma mínima. La relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero, coinciden con la investigación de **Ramírez y Palomino**, quienes evidenciaron que la relación entre los riesgos ocupacionales y los trastornos de salud (principalmente músculos esqueléticos), estaban relacionados significativamente ($p=0.001$), a la vez halló relación con las dimensiones factores químicos ($p=0.000$), ergonómicos ($p=0.000$), factores psicosociales ($p=0.000$) y factores biológicos ($p=0.000$). Otros investigadores también manifiestan la relación existente entre estas variables de

estudio, tal es así que **Gallegos** concluye en su estudio que los riesgos ocupacionales afectan en cierta medida en la salud de los trabajadores, coincidiendo también con **Palomino A.** quien también concluye que los riesgos laborales a los que se encuentran expuestos los trabajadores, condicionan a la aparición de enfermedades y/o accidentes laborales que afectan su salud y desempeño laboral, y **González V.** afirma que los principales riesgos asociados al nivel bajo de salud de los trabajadores son los riesgos ergonómicos ($p=0.001$).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. La relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. es significativa ($p=0.000$), comportándose de forma negativa y moderada ($r = -0.512$), observándose mayor proporción de nivel malo de salud en obreros que percibieron que los riesgos ocupacionales eran de nivel alto (6.9%).
2. La relación entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. es significativa ($p=0.000$), comportándose de forma negativa y moderada ($r = -0.414$), observándose mayor proporción de nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos ergonómicos son de nivel medio y bajo (34.5% y 31.6% respectivamente).
3. La relación entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. es significativa ($p=0.000$), comportándose de forma negativa y moderada ($r = -0.461$), observándose mayor proporción de nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos químicos-ambientales eran de nivel bajo (66.1%).
4. La relación entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. es significativa ($p=0.000$), comportándose de forma negativa baja ($r = -0.263$), observándose mayor proporción de nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos biológicos son de nivel bajo y medio (43.1% y 21.8% respectivamente).

5. La relación entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. es significativa ($p=0.000$), comportándose de forma negativa moderada ($r = -0.519$), observándose mayor proporción de nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos físicos-mecánicos son de nivel bajo y medio (58.6% y 13.2% respectivamente).

6. La relación entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA. es significativa ($p=0.000$), comportándose de forma negativa moderada ($r = -0.619$), observándose mayor nivel bueno de salud en obreros que percibieron que los riesgos psicosociales son de nivel bajo y medio (64.4% y 10.9% respectivamente).

5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda al departamento de seguridad y salud ocupacional de la empresa IQF DEL PERU SA., que realicen una evaluación o diagnóstico situacional, en donde se identifique los principales riesgos ocupacionales que afectan a la salud del personal obrero, rediseñando a su vez los procesos de reducción del riesgo, e incrementar la capacitación a los trabajadores para que puedan ejecutar de forma adecuada las diversas medidas de prevención de los riesgos ocupacionales. Es necesario a su vez que el área de salud de la empresa realice de forma periódica la evaluación física y psicológica del personal obrero, identificando de esta forma enfermedades, lesiones o enfermedades mentales que se estarían originando por la exposición a los riesgos ocupacionales, lo cual debe ser comunicado a las máximas autoridades de la organización para su abordaje.
2. Para reducir el nivel de riesgos ergonómicos, se recomienda al departamento de recursos humanos de la empresa, que planifique la rotación de puestos de trabajo para evitar las posturas frecuentes según el tipo de trabajo que realizan, y asigne pausas de trabajo en la jornada laboral para que los trabajadores puedan recuperar tensiones posturales, educándolos a su vez sobre las formas de reducir los riesgos ergonómicos tales como la práctica del deporte y el buen uso del tiempo libre.
3. Para disminuir el nivel de riesgos químicos-ambientales, se recomienda al área de auditoría de la empresa, que monitorice constantemente al personal obrero para determinar si están cumpliendo de forma adecuada las acciones de protección, tales como el uso adecuado de equipos protección personal, y ejecutar capacitaciones

periódicas en donde los obreros puedan aprender sobre los principales riesgos químicos-ambientales y su prevención.

4. Para reducir los riesgos biológicos, se recomienda al área de mantenimiento de la empresa que eduque a los trabajadores sobre las principales acciones o medidas para reducir la exposición a agentes químicos o ambientales, tales como mantener limpio la zona de trabajo, desinfección de materiales de trabajo, prohibición del consumo de alimentos durante las labores, y el adecuado manejo de insecticidas u otros componentes químicos empleados en la actividad laboral.
5. En la disminución de los riesgos físicos-mecánicos, se recomienda a las autoridades de la empresa que se realice de forma periódica el funcionamiento de las maquinarias y equipos utilizados por los obreros, con la finalidad de evitar accidentes que dañen la salud, asimismo debe educarse a los trabajadores sobre las correctas medidas de protección al utilizar dichos equipos, y realizar actualizaciones sobre su manejo y operatividad.
6. Para reducir los riesgos psicosociales, el área de recurso humanos en coordinación con el departamento de salud ocupacional, deben realizar un análisis sobre la carga de trabajo asignado a cada obrero, reduciendo exigencias que pueden dar lugar al desgaste psicoemocional. A su vez deben ejecutar charlas e intervenciones educativas en donde se fomente la buena comunicación entre compañeros y superiores, orientándoles a su vez sobre la resolución de conflictos sociales y trabajo en equipo.

REFERENCIAS

1. OPS. Salud de trabajadores: Preguntas frecuentes. [En línea 2019. [Consulta 03 Octubre 2021]. Disponible: https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=es
2. OMS. Protección de la salud de los trabajadores. [En línea]. Publicado: 30 de noviembre 2017, (Consulta 20 Agosto 2021) disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs389/es/>
3. OIT. Seguridad y salud en centro de futuro del trabajo. [En línea]. 1era ed; editorial OIT; 2019. [Consulta 18 Agosto 2021]. Disponible: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_686762.pdf
4. Ministerio de Trabajo Promoción de Empleo. Política y plan nacional de seguridad en trabajo 2017-2021. [En línea]. Lima, Perú; 2017. Disponible: https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/CNSST/politica_nacional_SST_2017_2021.pdf
5. Ministerio de Trabajo. Estadísticas – notificaciones de accidentes de trabajo, incidentes peligrosos, enfermedades ocupacionales. [En línea]. Lima, Perú 2021. Disponible en: <https://www2.trabajo.gob.pe/estadisticas/estadisticas-accidentes-de-trabajo/>
6. Ramírez E. Identificación – evaluación de factores riesgos físicos, mecánicos, químicos en técnicos de Taller Instrumentación y Automatización Refinería Esmeraldas. [Tesis maestría]. Esmeraldas, Ecuador: Pontifica Universidad Católica Ecuador; 2021.

Disponible: <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2365>

7. Narea V. Análisis de riesgos laborales expuestos en trabajadores de empresa pescado Cantón Cuenca, elaboración de plan de acción. [Tesis Maestría]. Cuenca, Ecuador: Universidad Cuenca; 2019. Disponible: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33733>
8. Gallegos J. Elaboración de plan prevención de riesgos laborales y salud ocupacional en taller gobierno autónomo descentralizados Municipal Sigchos. [Tesis Licenciatura]. Latacunga, Ecuador: Universidad Técnica Cotopaxi; 2018. Disponible: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4554/1/PI-000748.pdf>
9. Minga P, Jiménez C. Identificación de peligros y riesgo en planta procesadora de balanceados Pronaca Quevedo, elaboración de matriz IPER. [Tesis Maestría]. Latacunga, Ecuador: Univ. Técnica Cotopaxi; 2018. Disponible en: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6087/1/MUTC-000574.pdf>
10. Palomino A. Seguridad, salud ocupación, relación con desempeño laboral de obreros en Compañía Minera Condestable S.A. Lima 2019. [Tesis licenciatura]. Lima, Perú: Universidad Privada Tacna; 2021. Disponible en: <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1846/Palomino-Gomez-Azucena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
11. Padilla M. Evaluación de riesgos laborales y salud en actividades de maniobras convencional en Perú. [Tesis Maestría]. Lima, Perú: Univ. Nac. Mayor de San Marcos; 2021. Disponible:

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16106/Padilla_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

12. Echenique T, Moya A. Riesgo laboral en contexto pandemia Covid-19 en colaboradores de hiperbodega Precio Uno, Huacho 2021. [Tesis titulación]. Huacho, Perú: Univ. José Faustino Sánchez Carrión; 2021. Disponible: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4720/ECHENIQUE%20y%20MOYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
13. Ramírez M, Palomino E. Factores riesgo y trastornos músculo esqueléticos en personal obrero de empresa Techint Proyecto Camisea Sector Selva de Cusco 2020. [Tesis titulación]. Ica, Perú: Univ. Autónoma de Ica; 2020. Disponible: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/864/1/M%C3%A1ximo%20Ram%C3%ADrez%20Taype.pdf>
14. Cruz C. Calidad de vida relacionada con salud y morbilidad identificada en trabajadores de empresa constructora 2018. [Tesis Maestría]. Lima, Perú: Univ. Cayetano Heredia; 2018. Disponible: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6636/Calidad_CruzMeza_Cynthia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
15. Rodríguez M. Factores riesgo laboral e influencia en salud de personal obrero de Unidad Limpieza Pública y Ornato de Municipalidad Socabaya Arequipa 2017. [Tesis Maestría]. Arequipa, Perú: Universidad San Agustín Arequipa; 2018. Disponible: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9458/TSMromomp1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

16. Tocra V, Yungure E. Factores riesgo que influyen en seguridad laboral de trabajadores de limpieza de Municipalidad Cerro Colorado Arequipa 2017. [Tesis licenciatura]. Arequipa, Perú: Universidad San Agustín Arequipa; 2017. Disponible: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4359/Tstohuvc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
17. Quispe E, Centeno J. Identificación de riesgos laborales, efectos en salud ocupacional de trabajadores Caja Arequipa Agencia Pampilla 207. [Tesis licenciatura]. Arequipa, Perú: Universidad San Agustín Arequipa; 2017. Disponible: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4728/RIquliem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
18. Gonzáles V. Factores riesgo y aparición de trastornos músculo esqueléticos de trabajadores de área de geología de compañía minera San Ignacio de Morococha Junín 2017. [Tesis titulación]. Junín, Perú: Univ. Inca Garcilaso de Vega; 2017. Disponible: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2271/TESIS_VIVIANA%20RUB%C3%8D%20GONZALES%20COM%C3%9AN.pdf?sequence=2
19. Mendoza M. Condiciones laborales y estado de salud de trabajadores de Municipalidad Distrital de Ate. [Tesis licenciatura]. Lima, Perú: Univ. Ricardo Palma; 2016. Disponible en: https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/965/Mendoza%20Mamani%20Madeleny%20Elizabeth_%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
20. Chávez A. Propuesto de proceso gestión de seguridad salud ocupacional para aumentar productividad de MYPES esparragueras de región Ica. [Tesis titulación]. Lima, Perú:

- Universidad Peruana Ciencias Aplicadas; 2021. Disponible: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655442/ChavezG_A.pdf?sequence=3&isAllowed=y
21. Lévano S. Riesgos laborales de trabajadores de empresa agrícola Copacabana de Chinchá SA El Carmen Diciembre 2016. [Tesis licenciatura]. Chinchá, Perú: Universidad San Juan Bautista; 2017. Disponible: <https://docplayer.es/98699559-Universidad-privada-san-juan-bautista-facultad-de-ciencias-de-la-salud-escuela-profesional-de-enfermeria.html>
22. OMS. Salud ocupacional. [Internet]. [Consulta 22 Agosto 2021]. Disponible: https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=es
23. OMS-OPS. Módulo de principios de epidemiología para control de enfermedad. Salud y Enfermedad en la Población. [En línea]. 2da ed; OMS; Washington; 2011. Disponible: <https://www.paho.org/col/dmdocuments/MOPECE2.pdf>
24. Zúñiga G. Salud ocupacional y sistema general de riesgos profesionales. [Internet]. [Fecha de acceso 2 de Agosto 2021] Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/salud-ocupacional-sistema-general-riesgos-profesionales-Colombia/>
25. Donald S. La gestión de recursos humanos. Preparando profesionales para el siglo XXI. Segunda edición. McGraw – Hill. 2003 Colombia. Disponible: https://www.academia.edu/11855126/GESTI%C3%93N_DE_RECURSOS_HUMANOS_DOLAN_MC_GRAW

26. ISOTOOLS. Riesgo laboral: Definición, conceptos básicos. [Internet]. 2015. [Consulta 13 Agosto 2021]. Disponible: <https://www.isotools.org/2015/09/10/riesgo-laboral-definicion-y-conceptos-basicos/#:~:text=Se%20entiende%20como%20riesgo%20laboral,salud%20tanto%20f%C3%ADsico%20como%20psicol%C3%B3gico.>
27. ILO. Factores ambientales en lugar de trabajo. 1era ed. Ginebra, 2001. Disponible: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/normativeinstrument/wcms_112584.pdf
28. Universidad Politécnica de Madrid. Riesgo químico bajo control. [Internet]. 2015. [Citado el 22 Agosto 2021]. Disponible: <https://www.upm.es/sfs/Rectorado/Gerencia/Prevencion%20de%20Riesgos%20Laborales/Informacion%20sobre%20Prevencion%20de%20Riesgos%20Laborales/Manuales/folleto%20LABORATORIOS%20QUIMICA%2014nov2006.pdf>
29. Ministerio Sanidad y Consumo de España. Agentes biológicos. [En línea]. Madrid, España; 2001. [Citado el 24 Agosto 2021]. Disponible: https://www.msbs.gob.es/ciudadanos/saludAmbLaboral/docs/agentes_biologicos.pdf
30. Neffa J. Riesgos psicosociales en trabajo. Contribución a su estudio. [En línea]. Centro de Estudios CEIL-CONITEC-Univ. Nac. Nordeste. Argentina; 2015. [Citado el 25 Agosto 2021]. Disponible: <http://www.cyted.org/sites/default/files/Los%20riesgos%20psicosociales%20en%20el%20trabajo.pdf>

31. CENEA. Riesgos Ergonómicos. [Internet]. 2021. [Citado el 02 Setiembre 2021].
Disponible: <https://www.cenea.eu/riesgos-ergonomicos/>
32. Ministerio Jefatura Gabinete de Ministros de Argentina. Riesgos físicos. [En línea].
Dirección de Seguridad laboral. Buenos Aires, Argentina; 2017. Disponible:
<https://www.gba.gob.ar/sites/default/files/empleopublico/archivos/Fisicos.pdf>
33. Posgrado de la Universidad Católica San Pablo. Conoce que es un factor de riesgo en
salud ocupacional. [Internet]. Sección de Posgrado. [Consulta 03 Octubre 2021].
Disponible: <https://postgrado.ucsp.edu.pe/articulos/factor-riesgo-salud-ocupacional/>
34. CEPRIIT – Essalud. Salud ocupacional. [Internet]. Centro de prevención de riesgo del
trabajo. 2013. [Citado el 03 Octubre 2021]. Disponible:
http://www.essalud.gob.pe/downloads/ceprit/BoletinCPR01_.pdf

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>P.E.1. ¿Cuál es la relación entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022?</p> <p>P.E.2. ¿Cuál es la relación entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>“Determinar la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022”</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>O.E.1. “Identificar la relación entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DE PERU SA, Ica 2022”</p> <p>O.E.2. “Analizar la relación entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H.E.1. Existe relación significativa entre los riesgos ergonómicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.</p> <p>H.E.2. Existe relación significativa entre los riesgos químicos-ambientales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA</p>	<p>Variable 1. Riesgos ocupacionales</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Riesgo Ergonómicos ● Riesgos químicos-ambientales ● Riesgos biológicos ● Riesgos físicos-mecánicos ● Riesgos psicosociales <p>Variable 2. Salud del personal obrero</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Salud física ● Salud psicológica 	<p>Método de la Investigación.</p> <p>Hipotético – Deductivo</p> <p>Enfoque de la investigación.</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>No experimental, transversal y correlacional</p> <p>Población Muestra</p> <p>Población: 318 obreros que laboran en la Agroexportadora IQF DE PERU SA.</p> <p>Muestra: Obtenido mediante fórmula estadística con un total de</p>

<p>agroexportadora IQF DE PERU SA, Ica 2022?</p> <p>P.E.3. ¿Cuál es la relación entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL SA, Ica 2022?</p> <p>P.E.4. ¿Cuál es la relación entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022?</p> <p>P.E.5. ¿Cuál es la relación entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022?</p>	<p>DEL PERU SA, Ica 2022”</p> <p>O.E.3. “Determinar la relación entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022”</p> <p>O.E.4. “Identificar la relación entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DE PERU SA, Ica 2022”</p> <p>O.E.5. “Analizar la relación entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA, Ica 2022”</p>	<p>H.E.3. Existe relación significativa entre los riesgos biológicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.</p> <p>H.E.4. Existe relación significativa entre los riesgos físicos-mecánicos y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.</p> <p>H.E.5. Existe relación significativa entre los riesgos psicosociales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DE PERU SA.</p>		<p>174 obreros (muestreo probabilístico).</p> <p>Técnicas e instrumentos: Técnica de encuesta, como instrumento un cuestionario elaborado por la autora.</p> <p>análisis e interpretación de datos: Uso de la estadística descriptiva para caracterizar a cada una de las variables, y prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman para el análisis inferencial – bivariado de relación entre variables de estudio.</p>
---	--	---	--	--

Anexo 2: Instrumentos

“RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA AGROEXPORTADORA IQF DEL PERU SA. ICA, 2022”

Estimado trabajador.

Le entregamos una encuesta/cuestionario cuyo objetivo es Determinar la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022.

Es aplicado por Lic. Galvez Chacaliaza Lisseth Denisse, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener, para la obtención del grado de Maestro en Salud Pública.

Es de suma importancia contar con sus respuestas ya que eso permitirá conocer a precisión cuales son los riesgos ocupacionales que se relacionan al nivel de salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.en el 2022.

Para participar usted ha sido seleccionado por azar (como en un sorteo), para garantizar una representación de todas las personas que son objetivo del estudio, por ello, son muy importantes sus respuestas. Completarla le llevará alrededor de 10 minutos. Además, se le está alcanzando otro documento (**CONSENTIMIENTO INFORMADO**) en el cual usted debe plasmar su aceptación de participar en el estudio.

Esta encuesta es completamente **VOLUNTARIA** y **CONFIDENCIAL**. Sus datos se colocarán en un registro **ANÓNIMO**. Toda la información que usted manifieste en el cuestionario se encuentra protegida por la Ley N° 29733 (“Ley de Protección de Datos Personales”).

Agradezco anticipadamente su participación.

Ante cualquier consulta, puede comunicarse con:

Galvez Chacaliaza Lisseth Denisse

Correo: lisseth.denisseg@gmail.com

Celular: 940157321

UNIVERSIDAD NORBERT WIENER

E.P.G

INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR LA ENCUESTA

Este consta de preguntas sobre sus datos básicos (nombre, edad, etc.) y 44 preguntas sobre el estudio en sí. Por favor, lea con paciencia cada una de ellas y tómese el tiempo para contestarlas todas (**ES IMPORTANTE QUE CONTESTE TODAS; si no desea contestar alguna, por favor escriba al lado el motivo**).

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una X el casillero que mejor representa su respuesta.

Ante una duda, puede consultarla con el encuestador (la persona quien le entregó el cuestionario).

**RECUERDE: NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS,
SÓLO INTERESA SU OPINIÓN.**

Cuestionario N°: _____

Fecha: _____

**“RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA
AGROEXPORTADORA IQF DEL PERU SA. ICA, 2022”**

Datos sociodemográficos:

1. Edad: _____

2. Sexo:

- Masculino ()
- Femenino ()

2. Lugar de procedencia:

- Costa ()
- Sierra ()
- Selva ()

3. Nivel educativo:

- Ninguno ()
- Primaria ()
- Secundaria ()
- Superior ()

INSTRUMENTO PROPIAMENTE DICHO 1 (V. Independiente)

Instrucciones:

A continuación, se le presentan una serie de enunciados, con respecto a las actividades que realiza en su puesto de trabajo. Marque con un aspa (X) en el recuadro que Ud. considere es el más aproximado a su situación, considerando los siguientes parámetros:

5 = Siempre

4 = Casi siempre

3 = Algunas veces

2 = Muy pocas veces

1 = Nunca

Nº	Riesgos Ocupacionales					
Riesgos ergonómicos		5	4	3	2	1
1	Permanece de pies por más de 8 horas					
2	Permanece mucho tiempo en una postura difícil, incómoda o cansada					
3	Efectúa desplazamientos a pie, largos o frecuentes					
4	Lleva o desplaza cargas pesadas					
5	Sufre vibraciones o sacudidas en el área de trabajo					
6	Repite los mismos movimientos una y otra vez					
Riesgos químicos-ambientales		5	4	3	2	1
7	¿Respira humos, polvo o productos tóxicos?					
8	¿Manipula o está en contacto con productos tóxicos o nocivos?					
9	Manipula algún pesticida o fertilizante					
10	Está expuesto constantemente al sol					
11	Está expuesto constantemente a ambientes fríos.					

Riesgos Biológico		5	4	3	2	1
12	Está expuesto a contagio por bacterias, virus u otros agentes biológicos					
13	Tiene Ud, contacto con material biológico contaminante (aguas sucias, basura, animales, etc).					
Riesgos físicos-mecánicos		5	4	3	2	1
14	Ha sufrido lesiones por el lanzamiento o caída de materiales y objetos					
15	Ha sufrido una caída de altura					
16	Ha sufrido algún traumatismo (heridas, corte, golpe, trituración en algún miembro de su cuerpo)					
17	Percibe ruidos de nivel elevado, que no permite seguir una conversación con otro compañero/a.					
18	Ha sufrido una descarga eléctrica fuerte; quemaduras o heridas por las máquinas o materiales					
19	Ha sufrido quemaduras en sus labores					
20	Está expuesto a sufrir un accidente mientras camina por la fabrica					
Riesgos psicosociales		5	4	3	2	1
21	Su trabajo le genera agotamiento excesivo					
22	Le asignan demasiado trabajo que le cansa constantemente					
23	Se siente presionado por sus superiores					
24	Sufre Ud. acoso u hostigamiento					
25	La comunicación con sus compañeros es mala					
26	La comunicación con sus superiores es mala					

INSTRUMENTO PROPIAMENTE DICHO 2 (V. dependiente)

Instrucciones:

A continuación, se le presentan una serie de enunciados, con respecto al estado de su salud que percibe. Marque con un aspa (X) en el recuadro que Ud. considere es el más aproximado a su situación, considerando los siguientes parámetros:

1 = Siempre

2 = A veces

3 = Nunca

Salud física		3	2	1
1.	Sufre usted de hernias producto del trabajo			
2.	Sufre usted de lordosis producto del trabajo			
3.	Sufre usted de escoliosis producto del trabajo			
4.	Sufre usted de varices producto del trabajo			
5.	Sufre usted dolores lumbares producto del trabajo			
6.	Sufre usted dolores musculares producto del trabajo			
7.	Sufre usted dermatitis o problemas de la piel producto de su trabajo			
8.	Tiene problemas respiratorios (infecciones, disnea, dificultad respiratoria, etc)			
9.	Sufre Ud. problemas gastrointestinales (vómitos, diarrea, infección estomacal, etc)			
10.	Sufre Ud. de problemas oculares (visión borrosa, orzuelos, conjuntivitis, etc) producto de su trabajo.			

Salud psicológica		3	2	1
11.	Sufre ud. preocupación constante producto de su trabajo.			
12.	Siente usted ansiedad producto de su trabajo.			
13.	Se siente nervioso o con temor en su trabajo.			
14.	Sufre ud de estrés en su trabajo			
15.	Se siente triste y con baja autoestima en su trabajo.			
16.	Se siente deprimido en su trabajo.			

RANGOS Y VALORES:

Riesgos ocupacionales	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo
Global	96-130 pts.	61-95 pts.	26-60 pts.
Riesgos ergonómicos	22-30 pts.	14-21 pts.	6-13 pts.
Riesgos químicos-ambientales	19-25 pts.	13-18 pts.	5-12 pts.
Riesgos biológicos	8-10 pts.	5-7 pts.	2-4 pts.
Riesgos físico-mecánicos	26-35 pts.	17-25 pts.	7-16 pts.
Riesgos psicosociales	22-30 pts.	14-21 pts.	6-13 pts.

Salud del personal obrero	Nivel Bueno	Nivel regular	Nivel malo
Global	39-48 pts.	28-38 pts.	16-27 pts.
Salud física	24-30 pts.	17-23 pts.	10-17 pts.
Salud psicológica	14-16 pts.	10-13 pts.	6-9 pts.

Anexo 3: Validez del instrumento

Validez del cuestionario: Riesgos ocupacionales

Ítems	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1

Según validez de pertinencia, relevancia y claridad del cuestionario “riesgos ocupacionales”, todos los expertos calificaron como adecuada (1) la construcción de los ítems, por lo que el valor de la V. de Aiken fue de 1.0 (100% de aceptabilidad).

Validez del cuestionario: Salud del personal obrero

Ítems	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1

Según validez de pertinencia, relevancia y claridad del cuestionario de “salud del personal obrero”, todos los expertos calificaron como adecuada (1) la construcción de los ítems, por lo que el valor de la V. de Aiken fue de 1.0 (100% de aceptabilidad).

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH DEL CUESTIONARIO: RIESGOS OCUPACIONALES

CALCULADO MEDIANTE SPSS VERSIÓN 25

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido	Excluido ^a	Total	Total
	32	0	32	100,0
				,0
				100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	53,2500	229,097	,643	,866
R2	54,0625	240,190	,694	,868
R3	53,5000	254,258	,171	,879
R4	54,5625	242,254	,515	,871
R5	53,9063	236,797	,501	,871
R6	53,1250	242,242	,438	,873
R7	54,5313	235,031	,597	,868
R8	54,5938	231,668	,686	,865
R9	55,4063	263,668	-,207	,880
R10	54,2188	267,725	-,204	,887
R11	53,7500	246,774	,283	,877
R12	53,9375	244,835	,279	,878
R13	54,3438	238,749	,406	,874
R14	54,4688	236,580	,581	,869
R15	54,9063	244,475	,441	,873
R16	54,4063	228,572	,750	,863
R17	54,0000	230,645	,635	,867
R18	54,4688	232,451	,603	,868
R19	54,9688	243,257	,476	,872
R20	53,7813	230,499	,624	,867
R21	53,9063	248,539	,262	,877
R22	54,2188	236,499	,641	,867
R23	54,4688	250,967	,304	,876
R24	54,8125	251,190	,251	,877
R25	55,0625	260,835	,010	,880
R26	55,0625	247,222	,488	,872

ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH DEL CUESTIONARIO: SALUD CALCULADO MEDIANTE SPSS VERSIÓN 25

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
S1	40,0625	13,544	,416	,767
S2	40,0625	13,738	,432	,766
S3	39,9375	15,028	,199	,781
S4	40,0938	13,507	,407	,767
S5	40,5938	12,701	,587	,751
S6	40,6563	12,555	,530	,755
S7	40,0000	15,677	-,116	,801
S8	39,9688	14,547	,369	,773
S9	40,0313	14,934	,139	,784
S10	40,2813	13,628	,322	,776
S11	40,5000	14,194	,197	,787
S12	40,2500	12,581	,582	,751
S13	40,1563	13,555	,426	,766
S14	40,4063	12,443	,602	,748
S15	40,0938	13,894	,446	,766
S16	40,0313	14,160	,422	,769

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudara a decidir si desea participar del estudio de investigación en salud para la maestría de: “SALUD PÚBLICA”. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el(la) investigador(a) al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas. Asimismo, los resultados (no mencionando nombres, dirección, ni ningún dato que pueda asociar a los participantes en forma individual) serán publicados en formato de publicación científica (tesis posgrado/artículo científico) y de divulgación científica.

Título del proyecto: “RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA AGROEXPORTADORA IQF DEL PERU SA. ICA, 2022”

Nombre del investigador principal: Galvez Chacaliaza, Lisseth Denisse

Propósito del estudio: obtener datos preliminares para la validación del instrumento para el estudio que tiene por objetivo: “Determinar la relación entre los riesgos ocupacionales y la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA., Ica 2022”

Participantes: Personal Obrero de la agroexportadora IQF DEL PERU SA.

Participación: 174 obreros

Participación voluntaria: Sí

Beneficios por participar: Ninguno

Inconvenientes y riesgos: Ninguno

Costo por participar: Ninguno

Remuneración por participar: Ninguno

Confidencialidad: Se asegura la confidencialidad de los datos recogidos.

Renuncia: Puede renunciar a la participación en cualquier momento.

Consultas posteriores: Al correo: lisseth.dennisseg@gmail.com y teléfono: 940157321

Contacto con el Comité de Ética, correo: comite.etica@uwiener.edu.pe

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. Asimismo, certifico haber recibido una copia de este documento. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad:.....

Apellido y nombres:.....

Edad (años):

Correo electrónico personal o institucional:

Firma del participante del proyecto

Firma del investigador(a)

Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos

PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS, USO DEL NOMBRE

Ica, 19 de NOVIEMBRE del 2022

Solicito ingreso a la institución para
realizar estudio de tesis de postgrado

Sr(a)

NOMBRE: GALVEZ PISCONTE VICTOR ANTONIO

CARGO: coordinador de gestión de talentos

INSTITUCIÓN: Agroexportadora IQF del Peru SA. – Ica.

Presente.-

De mi mayor consideración:

Yo, Galvez Chacaliza Lisseth Denisse, egresada de la Escuela de Posgrado, Maestría en Salud Pública de la Universidad Norbert Wiener, con código N°a2021900064 solicito me permita recolectar datos en su institución para lograr los objetivos de mi proyecto de tesis para obtener el grado de Maestro en Salud Pública que lleva por título: "INFLUENCIA DE LOS RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA AGROEXPORTADORA IQF. SAC ICA, 2022" cuyo objetivo general es Determinar la influencia de los riesgos ocupacionales en la salud del personal obrero de la agroexportadora IQF.SA, Ica 2022. La mencionada recolección de datos consiste en ejecutar una encuesta al personal obrero.

Los resultados del estudio ayudarán a mejorar la salud general y disminución de riesgos ocupacionales en el personal obrero de su institución.

Por lo mismo, la solicitud refiere su aceptación en:

- Recolección de datos en su institución.
- Publicación de los resultados en publicaciones académicas y científicas (tesis, artículo científico, etcétera).
- Uso del nombre de la institución en publicaciones académicas y científicas.

Es todas las situaciones, se asegurará el anonimato de los participantes del estudio, así como se salvaguardará sus Datos Personales según lo referido a la Ley N° 29733 ("Ley de Protección de Datos Personales"). Será entregado un consentimiento informado a los participantes del estudio para que dejen sustento de la situación voluntaria de participación. En el mencionado documento será indicado los objetivos y procedimientos de la presente investigación.

Adjunto: Proyecto de tesis.

Atentamente,


Galvez Chacaliza, Lisseth Denisse
Egresada de la E.P.G.
Universidad Norbert Wiener


IQF DEL PERU
CPC. VICTOR GALVEZ PIS
ADMINISTRATIVO COP

Ica, 20 de NOVIEMBRE del 2022

Sr(ta)

Galvez Chacaliaza, Lisseth Denisse

Egresada

Maestría en Salud Pública

Presente. -

De mi mayor consideración:

Yo, **GALVEZ PISCONTE VICTOR ANTONIO**, coordinador de gestión de talentos de la Agroexportadora IQF S.A. de Ica, he leído el documento "Solicito ingreso a la institución para realizar estudio de tesis de postgrado" de fecha 21/11/2022, para recolectar datos como parte de su proyecto de tesis para obtener el grado de Maestro en Salud Pública, titulado: "INFLUENCIA DE LOS RIESGOS OCUPACIONALES EN LA SALUD DEL PERSONAL OBRERO DE LA AGROEXPORTADORA IQF. SA ICA, 2022".

Por lo mismo, acepto:

- (X) Recolección de datos en la institución.
- (X) Publicación de los resultados en publicaciones académicas y científicas (tesis, artículo científico, etcétera).
- (X) Uso del nombre de la institución en publicaciones académicas y científicas.

Estoy al tanto que, en todas las situaciones, se asegurará del anonimato de los participantes del estudio, así salvaguardará los Datos Personales según lo referido a la Ley N° 29733 ("Ley de Protección de Datos Personales"). Asimismo, estoy al tanto de la entrega de un consentimiento informado a los participantes del estudio para que dejen sustento de la situación voluntaria de participación.

Atentamente,



VICTOR ANTONIO GALVEZ PISCONTE

IQF S.A.

Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin