



**Universidad  
Norbert Wiener**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS**

**Escuela académico profesional de negocios y competitividad**

**Tesis**

**La gestión logística y su relación con la ejecución presupuestal de una  
entidad pública, Lima 2022**

**Tesis Para optar el título profesional:**

**de Contador Público**

Rueda Llanos, Carmen Rosa

(Orcid: 0000-0001-6452-0441)

**Licenciado en Administración y Negocios Internacionales**

Cancino Palomino, Jhoana Elizabeth

(Orcid: 0000-0002-9492-8541)

**Asesor:**

Dr. Chong Silva, Mabel Cecilia (Orcid: 0000-0002-7676-1880)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD**


Sociedad y transformación digital

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA DE LA UNIVERSIDAD**

Gestión, negocios y tecnociencia

**LIMA - PERÚ**

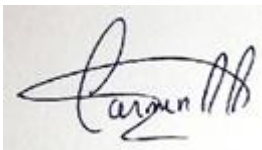
**2023**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, Carmen Rosa Rueda Llanos egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios escuela Académica Profesional de Negocios y Competitividad  de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “La Gestión Logística y su relación con la Ejecución Presupuestal en una entidad Pública, Lima 2022” Asesorado por el docente: Mabel Cecilia Chong Silva DNI 08123789 ORCID...0000-0002-7676-1880. tiene un índice de similitud de 10 (diez) % con código OID 14912.205248050 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

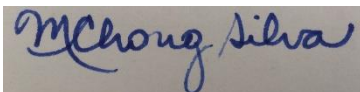
1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Carmen Rosa Rueda Llanos  
 DNI: 47202200




.....  
 Jhoana Elizabeth Cancino Palomino  
 DNI: 71730147



.....  
 Mg. Mabel Cecilia Chong Silva  
 DNI: 08123789

Lima, 03 de enero de 2023

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

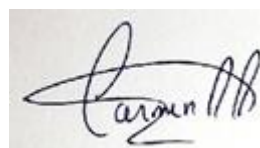
Yo, Jhoana Elizabeth Cancino Palomino, egresada de la Facultad de Ingeniería y Negocios, Escuela Académica Profesional de Negocios y Competitividad ☒ de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “ La gestión logística y su relación con la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.” Asesorado por la Mg: Mabel Cecilia Chong Silva, DNI Nro. 08123789 ORCID 0000-0002-7676-1880 tiene un índice de similitud de () % con código OID 14912.205248050 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

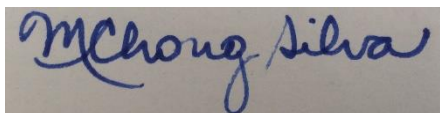
1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Jhoana Elizabeth Cancino Palomino  
 DNI: 71730147



.....  
 Carmen Rosa Rueda Llanos  
 DNI: 47202200



.....  
 Mg. Mabel Cecilia Chong Silva  
 DNI: 08123789

Lima, 03 de enero de 2023

# **La gestión logística y su relación con la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022**

## **Asesor temático**

Mg. Mabel Cecilia Chong Silva (ORCID: 0000-0002-7676-1880)

## **Asesor metodológico**

Dr. Flores Zafra David (ORCID: 0000-0001-5846-3280)

### **Dedicatoria**

Le dedico el presente trabajo principalmente a Dios y a mi familia que están a mi lado para brindándome impulso y conseguir vencer las dificultades que se exteriorizan en el día a día.

### **Agradecimiento**

A Dios por guiarnos e iluminarnos por este camino, y en segundo lugar a mis padres por sus consejos y apoyo ilimitado y, en tercer lugar, a todos lo que nos han apoyado en el transcurso de esta indagación (docentes y compañeros) por su entrega, paciencia y confianza.

## Índice general

	Pág.
Portada.....	i
Título.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Índice general .....	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x
Introducción.....	xi
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....</b>	<b>12</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	12
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos .....	15
1.3. Objetivos de la investigación .....	15
1.3.1. Objetivo general .....	15
1.3.2. Objetivos específicos .....	15
1.4. Justificación de la investigación .....	15
1.4.1. Teórica .....	15
1.4.2. Metodológica .....	16
1.4.3. Práctica.....	16
1.5. Limitaciones de la investigación.....	17
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	18
2.2. Bases teóricas .....	21
2.3. Formulación de hipótesis.....	27
2.3.1. Hipótesis general .....	27
2.3.2. Hipótesis específicas .....	27
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>28</b>
3.1. Método de la investigación.....	28

3.2.	Enfoque investigativo .....	28
3.3.	Tipo de investigación.....	28
3.4.	Diseño de la investigación.....	29
3.5.	Población, muestra y muestreo .....	30
3.6.	Variables y operacionalización .....	31
3.7.	Técnicas e instrumentos.....	32
3.7.1.	Técnica .....	32
3.7.2.	Descripción .....	32
3.7.3.	Validación .....	33
3.7.4.	Confiabilidad .....	33
3.8.	Procesamiento y análisis de datos .....	34
3.9.	Aspectos éticos.....	35
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....		37
4.1.	Resultados.....	37
4.1.1.	Análisis descriptivo de resultados .....	37
4.1.2.	Prueba de hipótesis.....	44
4.1.3.	Discusión de resultados.....	48
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		51
5.1.	Conclusiones .....	51
5.2.	Recomendaciones.....	53
REFERENCIAS .....		55
ANEXOS .....		60
Anexo 1: Matriz de consistencia .....		61
Anexo 2: Operacionalización de variables .....		62
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos .....		63
Anexo 4: Validez del instrumento.....		65
Anexo 5: Informe del asesor de turnitin .....		68
Anexo 6: Caso práctico .....		69



## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Población del estudio.....	30
<b>Tabla 2</b> Escala de Likert .....	33
<b>Tabla 3</b> Resumen de validez de los instrumentos .....	33
<b>Tabla 4</b> Criterios de la confiabilidad.....	34
<b>Tabla 5</b> Contratación.....	37
<b>Tabla 6</b> Registro de contratación.....	38
<b>Tabla 7</b> Gestión de contratación .....	39
<b>Tabla 8</b> Gestión logística .....	40
<b>Tabla 9</b> Ejecución de ingresos .....	41
<b>Tabla 10</b> Ejecución de egresos .....	42
<b>Tabla 11</b> Ejecución presupuestal.....	43
<b>Tabla 12</b> Prueba de normalidad.....	44
<b>Tabla 13</b> Criterios de correlación .....	45
<b>Tabla 14</b> Distribución correlacional entre la gestión logística y la ejecución presupuestal .....	45
<b>Tabla 15</b> Distribución correlacional entre la gestión logística y la ejecución de ingresos .....	46
<b>Tabla 16</b> Distribución correlacional entre la gestión logística y la ejecución de egresos .....	47

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Árbol de problemas .....	14
<b>Figura 2</b> Contratación .....	37
<b>Figura 3</b> Registro de contratación .....	38
<b>Figura 4</b> Gestión de contratación .....	39
<b>Figura 5</b> Gestión logística .....	40
<b>Figura 6</b> Ejecución de ingresos .....	41
<b>Figura 7</b> Ejecución de egresos .....	42
<b>Figura 8</b> Ejecución presupuestal .....	43

## Resumen

El propósito del trabajo fue explicar la unión de la gestión de abastecimiento con la realización presupuestal de un ente público, Lima 2022, para cumplir con ese fin, se empleó la metodología con método hipotético-deductivo, el carácter fue cuantitativo, la tipología fue básica con alcance descriptivo-correlacional y sin experimentación, también requirió de una población con 100 integrantes de la unidad de abastecimiento, finanzas, planeamiento y presupuesto de la institución gubernamental, a la que se destinó el muestreo probabilístico al azar y se obtuvo a 80 participantes, quienes fueron encuestados.

Los principales resultados fueron que la gestión logística fue calificada en un rango alto por el 50.0% y medio por el 46.3% ya que la contratación para el 58.8% fue regular y para el 33.8% alta, de igual forma para el registro de contratación medio por el 56.3% y alto por el 40.0%, y la gestión de contratación alta por el 60.0% y medio por el 32.5%; en tanto, la ejecución presupuestal fue alta por el 50.0% y medio por el 45.0% debido a que la ejecución de ingresos fue alta por el 63.7% y medio por el 33.8%, y la ejecución de egresos fue regular por el 56.3% y alta por el 26.3%. Por lo que, se llegó a la conclusión que de acuerdo al estadístico de Pearson se tuvo una significancia de 0.000 y un índice de 0.727; por lo tanto, existe conexión alta entre las variables.

**Palabras clave:** gestión logística, ejecución presupuestal y contratación.

## **Abstract**

The purpose of the study was to explain the link between supply management and budget implementation in a public body, Lima 2022, and to achieve this goal, a hypothetico-deductive method was used, the methodology was quantitative, the typology was basic with a descriptive-correlational scope and without experimentation, it also required a population of 100 members of the supply, finance, planning and budget unit of the government institution, to which random probability sampling was used and 80 participants were obtained and surveyed.

The main results were that logistics management was rated high by 50.0% and medium by 46.3%, while contracting was rated fair by 58.8% and high by 33.8%, contracting record was rated medium by 56.3% and high by 40.0%, and contracting management was rated high by 46.3%. 0%, and the contracting management was high for 60.0% and medium for 32.5%; meanwhile, the budget execution was high for 50.0% and medium for 45.0% due to the fact that the execution of income was high for 63.7% and medium for 33.8%, and the execution of expenditure was regular for 56.3% and high for 26.3%. Therefore, it was concluded that according to Pearson's statistic there was a significance of 0.000 and an index of 0.727; therefore, there is a high connection between the variables.

***Key words:*** logistics management, budget execution and contracting.

## **Introducción**

Esta investigación se enfoca en la gestión de abastecimiento y en la culminación del presupuesto de una institución estatal encargada de la fiscalización de empresas para que estas cumplan con las obligaciones ambientales, con el desarrollo de la sostenibilidad y conservación ambiental de las empresas; por ello, este estudio surge por la necesidad de cubrir los errores detectados como la inadecuada gestión de contratación por la falta de planificación por existir procesos fuera de tiempo y no se cumplan con los plazos establecidos de atención, además la poca capacitación del personal al no adecuarse al manual de funciones, también existe desactualización de la data de proveedores y algunas veces la selección de proveedores es arbitraria.

Es por ello, que este trabajo se centró en identificar la vinculación entre la gestión logística con la realización presupuestal de la institución; ya que, depende de ello la realización de sus servicios para el bienestar ambiental, surgiendo la urgencia de evaluar los métodos de las adquisiciones como es la contratación, el registro y su manejo de la misma, lo que servirá a los trabajadores una mejor labor en sus funciones y cumplir con lo planificado; por ello, requirió del método científico para concretar el estudio al emplear una metódica básica con alcance de descripción-correlación y sin experimentación.

En tanto, la estructura de la indagación está conformada por 5 capítulos, el primero llamado el problema, abarca a la problemática y presentación del problema, los propósitos del estudio, el alegato teórico, metodológico y práctico junto a las limitaciones encontradas. El segundo, contiene los antecedentes mundiales y del Perú, los fundamentos teóricos de las variables, dimensiones e indicadores, y la suposición principal y secundarias.

El apartado III, sujeta al procedimiento, carácter, tipología y delineación del estudio que están acompañados de la población, muestra, muestreo, operacionalización, además, de las tácticas y herramientas de la obtención de información, el plan de trabajo y examen de la información recolectada y culmina con las orientaciones éticas. El cuarto posee a los hallazgos descriptivos e inferenciales y la disputa de los mismos, finalizando con las consumaciones y sugerencias.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, ciertas entidades del estado demuestran falencias en la gestión logística debido a diversos factores y normativas que rigen el manejo de contrataciones; de modo que, el cumplimiento de las metas programadas dentro del periodo fiscal se ve retrasadas; ocasionando una escasa ejecución del presupuesto planificado; todo lo mencionado repercute en la sociedad, ya que no se llega a concluir la redistribución de productos, servicios y obras para la colectividad a fin de cubrir con las carencias de la sociedad.

En el campo internacional, diversas instituciones se han aprovechado de la coyuntura del Covid-19 para hacer mal uso de recursos y gastos que eran utilizados para la subsistencia, recayendo en la corrupción y malversación de los fondos de los suministros de los recursos (International Monetary Fund, 2020). Un claro ejemplo es el caso de las ONG de Haití que no desarrollan una planeación de sus compras y requerimientos dado que no acatan las normativas del país de los procesos de contratos; asimismo, tienden a trabajar por conveniencia o por interés propios, dejando de lado la disposición de los recursos sociales (Salam y Sami, 2020). En tanto, Kabithe *et al.* (2019) hallaron que, en un centro sanitario de un condado de Kenia, presenta fallas en la asignación de los procesos logísticos del equipamiento y mantenimiento de las instalaciones sanitarias, derivando a la inconclusión y paralización de sus servicios a la colectividad.

En Latinoamérica, los organismos de agua y saneamiento cuentan con una compleja e incompetente gestión respecto a los factores de logística tales como técnicos, administrativos, financieros y sociales, esto se origina por el mal uso de los recursos y fondos, lo cual origina la inexactitud de mitigar las necesidades primordiales (Salvador, 2021). Es así como, Córdova *et al.* (2022) detectaron que, los organismos estatales de

Ecuador muestran inconvenientes en su gestión logística por la carencia y desconfianza de tecnología, pendientes de pago, falta de herramientas e incapacidad de los intendentes, aconteciendo en el déficit en sus labores y deberes otorgados. De igual forma, se presenta las falencias en las escuelas superiores estatales en Colombia, presentando ciertas inconsistencias en el aprovisionamiento y abastecimiento; repercutiendo en la insatisfacción de los universitarios por la carencia de materiales e insumos y de su calidad (García, 2020).

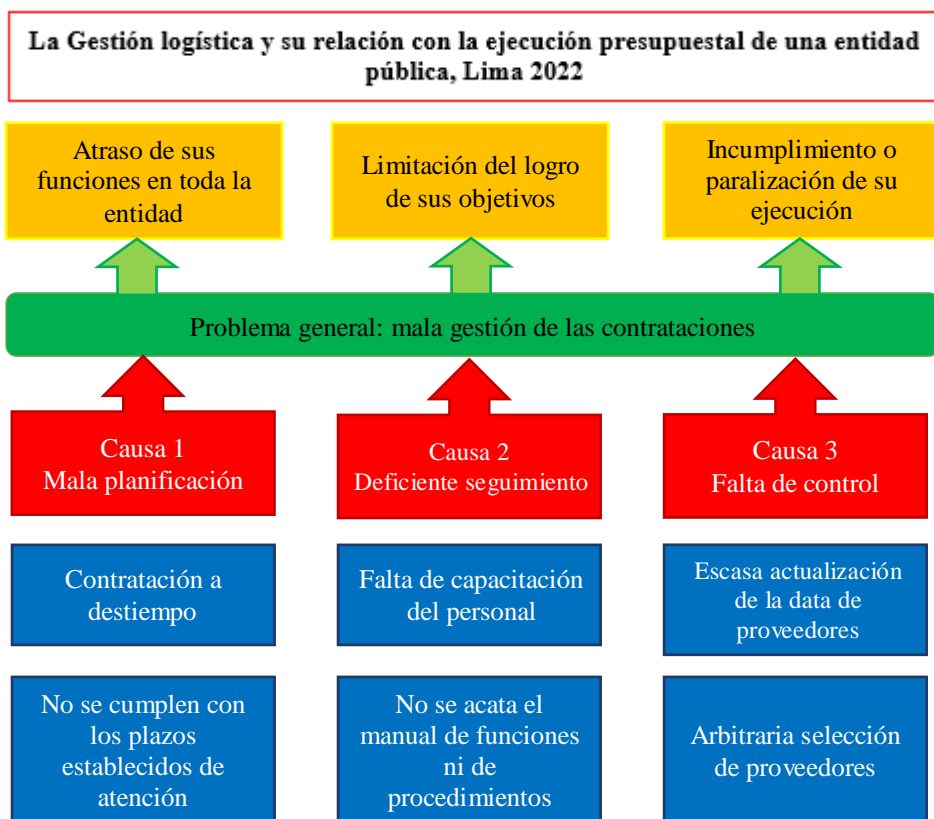
En el ámbito nacional, las unidades ejecutoras peruanas tienen falencias en la ejecución del presupuesto asignado por la actitud irresponsable de los encargados, por la carente capacidad de los funcionarios y de por la falta de criterio de los gastos que requieren (Patazca, 2021). Es así como, estos entes del sector salud, no son ajenos a esta problemática, ya que poseen inconvenientes con el programa presupuestal, evidenciado un mal manejo de la gestión de compras, almacén y administrativa; por el descontrol y desactualización de las adquisiciones (Chancafe *et al.*, 2021). En tanto, Ruiz *et al.* (2020) hallaron que la UGEL de San Martín gestiona sus contrataciones deficientemente debido a que no existe una planeación respecto a las adquisiciones; así como tampoco se cuenta con un seguimiento de los procesos que permita comprobar si sus actos de logística están acordes a lo establecido en la norma.

Similar situación visualizó Ruiz y Sánchez (2021), en el Municipio El Dorado de San Martín, en la cual se reveló el incumplimiento de las metas referentes a la emergencia sanitaria por la carencia de procesos adecuados en el aumento de haciendas; así como también, en la planeación de selección de las contrataciones y en las actividades operativas del municipio. De igual forma se presenta la problemática de una organización castrense en la época de crisis mundial, en la cual Solórzano *et al.* (2022) evidenciaron que, el ente de la profesión militar solo alcanzó el 84% del presupuesto asignado, ya que

la gestión de las compras públicas no se supervisó adecuadamente, quedando inconclusas algunas contrataciones porque algunos proveedores no finiquitaron los servicios de los contratos.

**Figura 1**

*Árbol de problemas*



En la figura 1, se plasma la problemática que alberga a este organismo se asienta en el departamento y gestión logística, ya que se ha observado que tiene puntos críticos en la planificación de las contrataciones al no ser atendidas en el plazo establecido de acuerdo a los procedimientos de los entes gubernamentales, no se le capacita al personal de forma periódica, no se acata el manual de funciones con el que cuenta, no se rigen a los procedimientos establecidos por norma, tampoco existe un historial de seguimiento de las adquisiciones. A ello se le adiciona la escasa actualización de la data y arbitraria selección de los proveedores para las contrataciones, al igual que el desconocimiento de las normas y procedimientos necesarios. Todo ello, repercute en el atraso y mal actuación



de sus demás funciones administrativas que conlleva a la limitación del logro de sus objetivos; es decir, al incumplimiento o paralización de su ejecución presupuestal que fue asignada al inicio de cada periodo.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo se relaciona la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1: ¿Cómo se relaciona la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022?

PE 2: ¿Cómo se relaciona la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Demostrar la relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1: Demostrar la relación entre la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022.

OE2: Demostrar la relación entre la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Abordó conceptos cruciales de la gestión pública, la administración de compras y la correspondiente consumación presupuestal; por ello, estas variables se sustentan en tres

teorías: (a) el enfoque de sistemas fue propuesta por Ludwig Von Bertalanffy, se presenta como la unificación de elementos particulares para ser incluidas en un universo (Chiavenato, 2020); (b) la teoría burocrática fue impuesta por Max Weber en la que se sostiene que la organización contiene reglas y escalafones; esta es promovida por la burocracia (Azüero, 2020); y (c) la teoría de la organización que fue diseñada por Taylor en 1911 y al 2012 Weber aplicó este modelo en las oficinas de la administración pública (Huertas *et al.*, 2020).

#### **1.4.2. Metodológica**

Se sustenta que se trata de un estudio básico, descriptivo de correlación, no experimental-transeccional y cuantitativo, en cuanto a la población y muestra, están constituidas por los recursos humanos de la entidad estatal, por lo tanto a ellos se les aplicará la encuesta bajo un interrogatorio físico; de acuerdo con la metódica, se tendrá resultados descriptivos bajo niveles de frecuencia; así como también, resultados inferenciales para detectar el grado de vinculación entre los componentes estudiados. De acuerdo con ello, este estudio permitirá a futuros investigadores conocer sobre la situación que atraviesa la gestión logística de dicha institución y con ello proponer un estudio de tipo propositivo para mejorar la gestión de contratación.

#### **1.4.3. Práctica**

Se justifica en la práctica porque se trata de un problema constante y grave que acarrea el organismo, como es el mal manejo y administración de sus obtenciones de bienes y prestaciones impidiendo o paralizando el cumplimiento de su presupuesto planificado; siendo las causas un deficiente planeamiento, seguimiento y control de las compras por el desconocimiento o capacidad de los subordinados y de recursos.

## **1.5. Limitaciones de la investigación**

### **1.5.1. Temporal**

La indagación evaluará el 2022, por lo que se efectuará en el 2023.

### **1.5.2. Espacial**

El estudio se efectuará en una organización estatal, ubicada en el distrito de Jesús María, Lima.

### **1.5.3. Recursos**

Se cuenta con un presupuesto de S/ 3,854.40 que fue financiado por las investigadoras, el cual está dividido el 43.51% por Cancino Palomino Jhoana Elizabeth y el 56.49% por Rueda Llanos Carmen Rosa.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

Como **nacionales** se tiene:

Hanco y Castillo (2022), con su tesis tuvo como objetivo encontrar la unión entre la realización del presupuesto con la gestión logística de la Sede Educativa San Antonio de Putina en Puno, para lograrlo empleó el tipo cuantitativa, aplicada y de relación con una muestra de 15 encuestados. Se concluyó que según el estadístico Correlación de Pearson existe conexión con una significancia de 0.005 con un valor 0.686 entre las variables, con las compras y abastecimiento con el 72.0% y con la prestación de servicios con 0.699; sin embargo, con la administración de distribución no existió unión por tener una significancia de 0.433 que superó al 0.05.

Sánchez y Rojas (2022), se centró en averiguar la implicancia del manejo de abastecimiento en el cumplimiento del plan presupuestado de obras de la institución universitaria de Amazonas, empleó la orientación descriptiva, aplicada, no experimental y método cuantitativo, su muestra censal fue de 35 intendentes. Se encontró que para el 68.57% la planificación es regular, la organización deficiente por el 62.86%, la variable de abastecimiento regular por el 57.1%, el presupuesto de la obra por el 40%, el oportuno requerimiento por el 65.7% y la ejecución por el 60%; por ello, Spearman emanó una significancia de 0.024 y un indicador de 38.1%.

Santa Cruz (2021), expuso establecer la vinculación entre el manejo de la contratación con la realización presupuestal del MIDAGRI, su orientación fue cuantitativa, tipología aplicada, descriptiva-correlacional, no experimental, contó con un universo investigativo de 70 colaboradores y 54 fueron seleccionados para participar. Sus resultados fueron que para el 48.1% a veces y casi siempre se cumple con la gestión de contrataciones, para el 38.9% casi siempre se cumple con la ejecución presupuestal, para

el 77.8% a veces es oportuna la compra o contratación, para el 59.3% casi siempre se hace un seguimiento, existiendo una unión positiva baja por tener un valor de 0.353 de Rho de Spearman.

González (2018), se enfocó en la determinación de la unión entre la realización del presupuesto con los resultados del manejo del departamento de compras del Municipio Provincial de Cañete, por lo cual empleó la metodología cuantitativa, básica, descriptivo-correlacional y no experimental transeccional; su muestra fueron los 100 subordinados que fueron encuestados. Resultó que para el 55% es suficiente el presupuesto asignado y el 48% está totalmente de acuerdo con el equilibrio de los ingresos y gastos, el 59% considera necesario el control del área y el personal no está adecuadamente capacitado, para el 40% si se cumple las funciones dictadas a pesar de no existir un control de ingresos y gastos; existiendo unión con 78.6% de Spearman.

Como **internacionales** se tienen a los siguientes:

Loja y Codero (2022), en su trabajo investigativo tuvo como objetivo establecer la implicancia de la administración para la provisión de recursos y obras en la ejecución presupuestal del rubro eléctrico cuencano. La orientación fue descriptiva, carácter cuantitativo. Sus resultados fueron que para el 2021 el PAC ejecutado representó el 55.23% de la empresa A, mientras que la ejecución del presupuesto se tuvo el 74.67%, demostrando que no se llega a cumplir con la cobertura de necesidades por no contar con una debida planificación y que el uso de sus recursos es deficiente, en relación con su presupuesto asignado.

Alade *et al.* (2020), se formuló medir la dependencia entre el examen presupuestario y la ejecución del estado de Ondo; su metódica fue de tipología descriptiva y de correlación, teniendo como instrumento el cuestionario que fue empleado para los 118 funcionarios de los ministerios, departamentos y agencias de Ondo. Se encontró que

para el 44% casi siempre se evalúa la ejecución y rendimiento del presupuesto, para el 45% existe un control adecuado de los fondos asignados, el 48% afirma que no se responsabilizan de la actuación de las funciones de compras asignadas y según el 35% no se toman medidas correctivas ante la falta de culminación de las obras.

Sánchez (2020), en su tesis se enfocó en establecer el impacto de los pasos de la contratación estatal en la finalización presupuestaria de la Eléctrica Ambato Regional Centro Norte; para ello usó la orientación de campo, bibliográfica-documental, nivel descriptivo teniendo una muestra de 208 intervinientes. Se halló que el 67.31% acota que los procedimientos se encuentran en la planeación anual de EEASA, para el 86.54% se tiene disponibilidad presupuestaria previa a la contratación, para el 64.90% se cumple con los tiempos y reglamentos, para el 87.02% se tiene documentado todo el proceso de la contratación y el 50% afirma que si se da el impacto.

Al-Munifi y Alameri (2019), tuvieron como fin detectar el impacto de las prácticas de contratación en el costo y periodo de ejecución de los edificios de los colegios, su metodología fue de carácter mixto, descriptivo y sin experimentación, se empleó el cuestionario para tomar datos de los administrativos de los colegios. Se evidenció que el 39.1% está de acuerdo con el procedimiento de la contratación y 34.8% está indeciso con ello, en la credibilidad de la obra el 40.5% está de acuerdo, mientras que el 30.9% está en desacuerdo y el 39.1% está de acuerdo con la vigilancia del cumplimiento de la obra y el 36.8% está indeciso con la adecuada supervisión.

Nwokenkwo *et al.* (2019) se centraron en analizar al personal y el gobierno de contratación de Procura de los proyectos en Nigeria, su metodología fue sin experimentación, descriptiva y de campo, en el que se empleó un listado de preguntas que fue aplicado a 30 funcionarios y contratistas de la construcción. En este estudio se evidenció que para el 53.3% no es probable que se tenga coordinación adecuada, para el

43.3% no es probable que tenga una falta de control adecuado, para el 53.3% es muy probable que existan cambios en el alcance y la calidad del trabajo y existe una inadecuada planificación en las contrataciones; además, que es probable que existan retrasos de los proveedores y falte el equipo necesario para la obras junto a la mano de obra inadecuada.

## **2.2. Bases teóricas**

La presente investigación, optó por utilizar 3 teorías siendo el soporte de las variables. Para la gestión logística se tiene el aporte de **Ludwing von Bertalanffy** con el **fundamento general de sistemas** - TGS que surgió en 1960 centrándose en la administración desde un punto de vista sistemático, esta se cimenta en tres criterios a que los sistemas están incluidos en otros sistemas, estos son abiertos siendo infiriendo por el intercambio de información y las funciones del sistema dependen de la estructura del entorno (Chiavenato, 2020). Se considera esta teoría por considerar que los sistemas o procesos están conformados por pasos o fases, a su vez estos procesos conforman una gestión que aborda un conjunto de sistemas.

Bajo el mismo contexto, se tiene la **teoría de organización** que fue establecida por **Taylor** en 1911 en empresas privadas; sin embargo, en 1921 **Max Weber** instituyó la teoría en el sector público. El fundamento de esta teoría se da porque toda organización e institución tiene niveles jerárquicos y funciones definidas para gestionar con efectividad las actividades gubernamentales, brindando un alto nivel de detalles de las rutinas diarias (Huertas *et al.*, 2020). Es decir, esta teoría acota que toda administración sea estatal o no requiere de niveles de jerarquía y subsistemas que deben ser controladas para que su gestión cuente con eficacia y eficiencia para la ejecución de sus objetivos.

Finalmente, para la ejecución presupuestal se tiene la **teoría burocrática**, esta fue impuesta por **Max Weber** en 1920, la cual enfatiza que la burocracia es indispensable en

la administración nacional, en la que encuentran las características y principios de las atribuciones oficiales como las disposiciones legales y normativas, la jerarquía funcional, la documentación pertinente, profesionalización y racionalidad para lograr la eficiencia en los cargos desarrollados por las instituciones estatales en la dominación tradicional que es el poder legítimo de la administración (Azüero, 2020). Por lo tanto, para la ejecución de los presupuestos se requiere de un orden, sistematización y jerarquía para lograr el propósito social con efectividad.

### **2.2.1. Variable independiente: Gestión logística**

Según el MEF (2018) es el conjunto de procedimientos que enfocan en la obtención de recursos y prestaciones, para que crezca la efectividad de la implementación de las obras públicas crea perspectivas para el uso del control administrativo. Por lo tanto, se deduce que la gestión logística es el conglomerado de pasos que se efectúan para la contratación y aumento de recursos.

#### **Dimensiones de la gestión logística**

**La contratación:** Es un proceso típico llevado a cabo con respecto a las relaciones formales, en caso de la logística es una cadena de suministro implica una serie de pasos que inicia con la búsqueda del proveedor finalizando con un acuerdo entre el comprador y el proveedor que detalla información de su relación contractual (Selvi *et al.*, 2018). Por lo tanto, en este primer proceso se analizan los requisitos de la búsqueda del contratista para pactar los acuerdos y se origine el vínculo contractual.

Esta se basa en las redes formales, que son método de prestación de servicios, porque es fácil identificar los roles y responsabilidades de los participantes, las reglas de colaboración o las consecuencias de los incumplimientos, resulta de las regulaciones legales, políticas públicas existentes y arreglos, acuerdos y contratos firmados (Selvi *et*



*al.*, 2018). De tal forma, la contratación comprende las siguientes actividades en el respectivo orden:

Primero, la **convocatoria** se basa en un concurso público en donde se presentan los posibles proveedores, también conocido por la licitación (Ruiz *et al.*, 2020). Es así como, este primer paso consta de publicar un concurso en el que se presentan participantes que serán elegidos proveedores.

La **selección**, busca a aquellos con mejores capacidades para satisfacer todos los requerimientos de la entidad, los cuales deben de contar con documentación de sus labores y demás información institucional transparente (Ruiz *et al.*, 2020). En este paso, se evalúa lo que se requiere para consumir el propósito trazado y lo que ofrece el concursante con documentación veras para selección a la mejor opción.

La **formalización de la contratación** explica que la contratación pública debe actuar en una relación justa, ya que está estrechamente ligada a la ley de contratación y objetivos políticos, en donde se prepara un contrato que detalla las obligaciones contractuales y las especificaciones sobre cómo proceder (Glas y Ebig, 2018). Esta fase, es el resultado de la contratación, en la que se firma un documento legal que detalla las características y condiciones del acuerdo entre las partes.

**El registro de contratación:** es la infraestructura de la logística que requiere de un registro de información, permitiendo garantizar la seguridad de los recursos (Perboli *et al.*, 2018); este se compone de los siguientes tipos: el registro de productos y prestaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). En este registro se inscriben los proveedores de los diferentes tipos junto a su información empresarial para el perfeccionamiento de las tareas y acatamiento de las cláusulas del contrato.

**La gestión de contratación:** se basa en actividades y actitudes de los de los encargados de la fase de contratación (Colin-Jones *et al.*, 2019); por ello, es importante

el proceso de monitoreo y administración (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Es así que, en esta última etapa de la gestión logística ya existiendo el compromiso contractual de ambas partes, corrobora que se logre el fin propuesto, con el acatamiento de las condiciones establecidas en el contrato.

El **monitoreo**, se refiere al proceso que implica varias actividades para transportar productos hasta la disponibilidad para su respectivo uso, el cual requiere un control constante para el cumplimiento exitoso de la contratación (Acciaro *et al.*, 2020). Es decir, se revisa la coordinación de las tareas que se realizan como parte de los flujos de materiales, así como la integración de estas actividades con las demás áreas funcionales de la organización que debe cumplir con estándares de desempeño y seguimiento (Alvarenga *et al.*, 2020).

El MEF (2018) asevera que el proceso de **administración** involucra el diseño, planeación y ejecución de las operaciones, que radica en salvaguardar la sincronía de los movimientos de materiales derivado de la coherencia de los métodos; como también, la usanza de los bienes y el abastecimiento, para asegurar la disponibilidad de las mercancías en el lugar y tiempo esperado por el contratista.

### **2.2.2. Variable dependiente: Ejecución presupuestal**

Es un período del desarrollo presupuestario público, en el que se reciben las entradas para el cumplimiento de las obligaciones que deben realizarse conforme al cuadro legal actual y en función a las buenas prácticas; así mismo, el presupuesto estatal es una previsión de los entradas y erogaciones estatales para el ciclo fiscal en curso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022). En este acto del presupuesto, se desenvuelven las fluctuaciones de los ingresos y erogaciones de lo planificado en un proyecto determinado.

## **Dimensiones de ejecución presupuestal**

**Ejecución de ingresos:** En tesorería las responsabilidades se centran en la programación económica a corto y largo vencimiento, dentro de esta dimensión se consideran las previsiones siendo necesarias para asegurar adecuadamente el recaudo de las cuentas estimadas, el monto de ingresos captados, la cancelación de las obligaciones que constituyen autorizaciones respecto al presupuesto de la entidad, debido a ellos se considera a estimación, determinación y percepción (Andrzej *et al.*, 2017). En esta ejecución se hacen efectivos los ingresos dinerarios que solventan las actividades proyectadas para su efectiva realización.

Las **estimaciones de ingresos** son una parte integral de la planificación presupuestaria que se utilizan como una especie de base de recursos proyectados para todas las propuestas de la administración, que busca que los presupuestos puedan estimular el crecimiento de determinados sectores económicos (Andrzej *et al.*, 2017). Este elemento se cimenta en las proyecciones que tienen los entes para afirmar que proyectos pueden realizar en un tiempo determinado.

El **desembolso a favor** asegura las condiciones para un desarrollo económico sostenible de la entidad (Morosan, 2019). Además, que este proporciona las condiciones favorables de las organizaciones para usar de mejor manera los recursos (Yactaco, 2019). Es la fase en que se tiene una cantidad que será percibida por la institución y que sostenga los egresos previstos para mejorar su crecimiento.

La **percepción del ingreso** explica la información que proporcionan las previsiones económicas y de ingresos respecto a la gestión y política durante el ciclo presupuestario, cómo los pronósticos son particularmente críticos durante el proceso de preparación y presentación del presupuesto (Alisherovich, 2022). Esta percepción ya es

el ingreso del dinero asignado en las cuentas de la entidad que tuvo un desembolso a su favor.

**Ejecución de egresos** es la cobertura de gastos es crucial en el establecimiento de límites, esto se origina porque el presupuesto es una clase financiera clave de un aparato financiero gubernamental que ayuda a concretar las metas y objetivos determinados por la economía del gobierno (Jovanović y Vašiček, 2020). En este segundo punto según Masaquiza et al. (2020) estructuran los elementos y recursos que se requieren para la satisfacción de las insuficiencias sociales. Esta ejecución comprende el conjunto de erogaciones que fueron planificadas en las proyecciones del presupuesto.

El **presupuesto estatal** expresa el sistema de gestión financiera de las relaciones económicas entre el estado, las empresas; así como la población con respecto a la distribución, redistribución del producto social agregado y el ingreso nacional, en otras palabras, este es el principal plan financiero para la formación y gasto de los fondos públicos (Valle-Cruz *et al.*, 2020). Para garantizar una visión integral de todas las intervenciones que se están implementando es necesario hacer un seguimiento de todos los gastos a través del presupuesto y canalizar la financiación, que a su vez ayuda a un mejor manejo presupuestario (Jovanović y Vašiček, 2020).

El **compromiso** en condición previa para una contabilidad y un presupuesto gubernamentales efectivo como eficientes, forma la mayor parte de la autoridad presupuestaria otorgada a las agencias del gobierno federal, para gastos discrecionales requiere que las agencias se comprometan al procesamiento de facturas y la autorización de pagos (Khasiani *et al.*, 2020). Son las obligaciones pendientes de pago que adquieren las organizaciones reflejadas en las facturas y que poseen una autorización de cancelación a futuro.

Respecto al **devengado**, a medida que el sistema aumenta las funciones para monitorear los gastos e ingresos devengados y la capacidad de las unidades de gasto del Estado para acatar con las funciones asignadas, lo que conduce a una mejor planificación financiera, por lo que es necesario tener en consideración que el presupuesto puede descomponerse en gastos devengados pagados, gastos devengados no pagados, y el presupuesto no ejecutado (Engel *et al.*, 2021). El devengado de los gastos es el reconocimiento de la obligación de pago, originado por el compromiso pendiente.

Respecto al **pago de ejecución de gasto**, establece que las organizaciones deben cumplir con todas sus obligaciones de pago contractuales mediante sus flujos de efectivo, lo que establece un compromiso de pago para satisfacer las obligaciones legales de la unidad que realiza el financiamiento (Bittes y Ferrari-Filho, 2021). Este extingue la obligación reconocida y con la que se hace efectiva la finalización del contrato, la misma que se precisa con un pliego oficial correspondiente.

### **2.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

H1: Existe relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.

H0: No existe relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

HE1: Existe relación entre la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022.

HE2: Existe relación entre la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

El hipotético-deductivo propone lo siguiente: la observación del fenómeno, consecutivamente se determinará una hipótesis para comparar y explicar el fenómeno, y finalmente se deducirá la consecuencia de la hipótesis (Hernández *et al.*, 2018). Por lo tanto, en este estudio hace referencia a centrarse en demostrar la vinculación que se da con la gestión logística y práctica presupuestal en la entidad pública, la cual empezó con analizar la situación bajo la perspectiva de los funcionarios para luego comprobar las hipótesis y alcanzar los objetivos propuestos.

### **3.2. Enfoque investigativo**

En tanto, Cabezas *et al.* (2018) acotan que, el enfoque cuantitativo es el que incluye técnicas numéricas como la medición en la observación, muestreo y la parte estadística, para lograr ello se recurre a recolectar los datos para ser analizados y probar las hipótesis planteadas, este también es útil y confiable para la confiabilidad de los instrumentos creados por el investigador. Ante ello, se usó este carácter porque los hallazgos serán presentados mediante tablas y gráficos que detallan las frecuencias de las dimensiones de las variables de acuerdo con las perspectivas de los funcionarios, además que midieron el grado de conexión que existe en esta indagación.

### **3.3. Tipo de investigación**

Ñaupas *et al.* (2018), aseveran que el básico es el estudio que requiere del conocimiento teórico para poder resolver una problemática real, por lo que sustenta de un tipo de indagación básica para su realización, tomando como práctica el conocimiento obtenido para obtener nuevos resultados. Es por ello, que este estudio abordó los conocimientos sobre la administración logística y la ejecución de la planificación en el sector público que fueron desarrollados en un cuestionario y fue aplicado a los funcionarios de dicha

institución para conocer la realidad del ente y encontrar el grado de vinculación entre los elementos estudiados.

Conocido como el alcance, se tiene al descriptivo-correlacional que se presenta en una investigación cuando se pretende detallar las características y/o niveles de la unión de los elementos estudiados en un ambiente establecido, por lo que tiende a recoger datos y brindar información sobre el problema tratado en el estudio para ser demostrados (Muñoz, 2018). Como lo detalla este esquema:

$$Ox \quad r \quad Oy$$

Donde:

M: Muestra

Ox: Gestión logística

Oy: Ejecución presupuestal

r: unión

Ante ese esquema se enfocó en encontrar la conexión entre las variables por medio de la perspectiva de los conocedores del área de abastecimiento, finanzas, planeamiento y presupuesto al igual que las frecuencias alto, bajo o regular en los constructos.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El no experimental, en concordancia con Hernández y Mendoza (2018), se le denomina así a una indagación que se efectúa sin modificar el comportamiento de las variables o componentes del estudio, por lo que tiende a observar y medir las variables sin transformar su naturaleza; a su vez se divide en transversal que se caracteriza por ejecutar la medición en un solo momento del estudio y de ahí parten los resultados. Bajo ese contexto, en este estudio no se varió el comportamiento de la administración logística ni la del presupuesto, ya que solo constó en medir la vinculación entre ambas bajo la percepción de los funcionarios encuestados.

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. Población

Es la totalidad de involucrados en el ambiente del objeto de estudio, lo constituyen un grupo de personas o cosas que tiene vinculación al tema de estudio; estos elementos poseen criterios necesarios y congruentes para ser consideradas y medibles en una indagación; por ello, de este universo se desprende la muestra (Ñaupas *et al.*, 2018). Es así como, se tuvo como universo investigativo a todos los colaboradores de las áreas relacionadas a los temas como son abastecimiento finanzas y planeamiento y presupuesto de la entidad pública, siendo un total de 100 trabajadores, manifestado en la tabla 1.

**Tabla 1**

*Población del estudio*

Áreas	N° de trabajadores
Unidad de abastecimiento	55
Unidad de finanzas	27
Oficina de Planeamiento y Presupuesto	18
Total	100

#### 3.5.2. Muestra

Es el estrato del universo investigado que tiende a ser distintiva, pues sobre ella se realiza toda la averiguación porque se abstraerán todos los hallazgos detectados, el primer paso es la demarcación de la población, luego sigue el muestreo y con ello se calcula su tamaño y se le aplica el instrumento (Hernández y Mendoza, 2018). Es así como, se tomó a los 80 subordinados.

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + z^2 * p * q}$$



$$n = \frac{(100)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(100 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 80$$

### 3.5.3. Muestreo

Es la táctica de selección de la muestra, una clase es el probabilístico al azar, ya que los participantes del universo investigativo se encuentran relacionados con el tema; por lo tanto, poseen las mismas condiciones para ser seleccionados en la muestra (Cabezas *et al.*, 2018). En esta indagación se usó el diseño con probabilidad con el fin de considerar al azar a los 80 colaboradores.

### 3.6. Variables y operacionalización

Esta averiguación buscó obtener información confiable y justificada entre las variables independiente y dependiente, ya que estas se estudiaron para determinar la incidencia entre ambas; y su operacionalización se presenta en el anexo 2.

#### **Variable independiente: Gestión logística**

**Definición conceptual:** Esta conceptualizado como un conjunto de procedimientos que se enfocan en la consecución de recursos tangible e intangibles (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Es decir, consiste en administrar eficientemente los recursos y procesos de la administradora del Estado.

**Definición operacional:** para el desarrollo de la gestión logística se requiere del uso de un cuestionario, la cual podrá identificar a los funcionarios el manejo existente entre la gestión de contratación, contratación, y registro de contratación.

#### **Variable dependiente: Ejecución presupuestal**

**Definición conceptual:** Es el desarrollo presupuestario, en el que se reciben las entradas de efectivo y se cumplen con las tareas planificadas (Ministerio de Economía y Finanzas,

2022). En síntesis, consiste en administrar eficientemente los recursos para la obtención de obras para cubrir los requerimientos de la sociedad.

**Definición operacional:** para alcanzar los resultados de la ejecución presupuestal se procederá a aplicar el cuestionario referido a la ejecución de ingresos y egresos de acuerdo con la percepción de los servidores públicos.

### **3.7. Técnicas e instrumentos**

#### **3.7.1. Técnica**

Es la táctica que se emplea adquiriendo información de la muestra, mientras que los instrumentos son las herramientas con las que se ingresa la data para responder a la pesquisa, estos utensilios deben poseer la validación y la confiabilidad correspondiente (Arias, 2020). En este caso se contó con la encuesta y su respectivo cuestionario, esta encuesta será de forma virtual, en la que las investigadoras recurrirán a la institución pública para aplicarla, e iniciará con brindar las indicaciones y profundizará la importancia de este estudio.

#### **3.7.2. Descripción**

El cuestionario, es la pieza que consta de una lista de interrogaciones directas que se responden marcando las alternativas establecidas, siendo una de ellas las respuestas de la escala ordinal, estas interrogantes se adecúan al problema e interés de la investigación; además que deben ser validadas y contar con confiabilidad (Ñaupas *et al.*, 2018). En este estudio, el interrogatorio consta de 28 interrogantes que se encuentra en el anexo 3, el mismo que fue elaborado en base a los indicadores de la operacionalización y bajo la escala de Likert que cuenta con las categorías, en la tabla 2.

**Tabla 2***Escala de Likert*

Valores	Respuesta
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indeciso
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

**3.7.3. Validación**

Se le denomina así al procedimiento que aprueba con certeza lo que se desea calcular, un tipo es la validez de jueces como especialistas en la materia a estudiar (Sánchez *et al.*, 2018). Es así como, se hizo bajo la reflexión de expertos de la materia de gestión pública, que revisaron y aprobaron las interrogantes dando su conformidad, por lo que se procedió a ser aceptadas para aplicar a la muestra establecida. Quedando evidencia de la validez en el anexo 4 y la tabla 3:

**Tabla 3***Resumen de validez de los instrumentos*

Especialistas	Apellidos y Nombres	Grado	Opinión
1	Chong Silva, Mabel Cecilia	Mg.	Aplicable
2	Acuña Benites, Marlon Frank	Dr.	Aplicable
3	Flores Zafra, David	Dr.	Aplicable

**3.7.4. Confiabilidad**

Es el grado de fiabilidad que tiene el cuestionario, esta depende del Alfa de Cronbach que valoriza la habilidad que conserva el utensilio para emanar descubrimientos adecuados y convenientes, de acuerdo con la prueba estadística (Hernández y Mendoza, 2018); la misma que arraiga los criterios plasmados en la tabla 4.

**Tabla 4***Crterios de la confiabilidad*

<b>Rango</b>	<b>Criterio</b>
[0.81 a 1.00]	Muy alta
[0.61 a 0.80]	Alta
[0.41 a 0.60]	Moderada
[0.21 a 0.40]	Baja
[0.01 a 0.20]	Muy baja

Nota: Elaboración propia de Lao y Takakuwa (2016)

De esta manera, se midió la confianza de variables mediante el SPSS para examinar los datos con el factor de “Alfa de Cronbach”, el mismo que determinó que el cuestionario es confiable para arrojar los resultados del discernimiento de recursos humanos de la organización gubernamental, la misma que se encuentra en el anexo 5 del trabajo investigativo.

**3.8. Procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento inició con la elaboración del cuestionario que abordó ambas variables con sus respectivas dimensiones, luego se descendió con la validez por expertos contables y seguridad con el alfa de Cronbach. Ya todo admitido e idóneo, se acudió a su adaptación en los funcionarios, quienes respondieron de acuerdo con su percepción.

Al haber aplicado los cuestionarios y tenerlos completos se comenzó a llenar las contestaciones en una base de datos; esta data se insertó al SPSS, ya que sirve para elaborar tablas y/o figuras basadas en los datos plasmados; del cual se obtuvieron la calificación de frecuencia alta, medio o baja en que se encuentran las dimensiones y variables, para analizarlos e interpretarlos y ser plasmados en los resultados descriptivos.

En tanto, los resultados inferenciales que también fueron obtenidos del SPSS se inician con las tablas de la confiabilidad, en las cuales se emitirá su confianza con los valores del coeficiente, esperando que sea moderada, alta o muy alta. Luego se

presentaron los valores del examen de normalidad, que indicaron el análisis de correlación.

Se usa la primera siempre que el índice de normalidad que es “p” sea mayor a 0.05 puesto que demuestra que la distribución es normal y se aplica Pearson; y si el valor de p es menor al 0.05 se infiere que la distribución es libre y se aplica Spearman. Ambas pruebas estadísticas resultantes expondrán la aceptación o rechazo de las hipótesis con sus valores, llegando a determinar las conclusiones.

### **3.9. Aspectos éticos**

Se cimentó en las nociones bioéticas que engloba a la beneficencia, no maleficencia, independencia y ecuanimidad; el primero hace referencia a la imparcialidad de la investigación al dañar o beneficiar de forma intencional; el segundo es no vulnerar la situación de los participantes; la autonomía está basada en que cada persona tiene su propia opinión son coerción; y la justicia hace mención de los derechos como seres humanos (Ontano *et al.*, 2021). Por lo tanto, en este estudio se evitará beneficiar a la entidad estatal, respetar la decisión y punto de vista de los participantes mediante sus respuestas marcadas, sin presión alguna y respetar su participación con la confidencialidad de sus datos.

Además de incluir el reglamento del código de ética de la Escuela Superior, el cual se considera como una guía más para las buenas prácticas en el desarrollo de un estudio incluyendo los principios éticos como el amparo y respeto de los participantes, que exista una aprobación informada, el cumplimiento de la normativa nacional, cuente con rigor científico, posea objetividad e imparcialidad y transparencia para poder contribuir a la literatura con portes de calidad. Para evitar con ello la mala conducta científica como la autoría fantasma y que no cumpla con los criterios preestablecidos, la falsificación de datos, el plagio, la duplicación y conflicto de intereses (Vicerrectorado

de Investigación de la Universidad Norbert Wiener, 2020). Por lo que se contó con la usanza de las Normas APA séptima versión, se empleó el programa turnitin para evitar el plagio el cual su resultado está situado en el anexo 9 y este mismo reglamento para obtener resultados fiables y objetivos.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

En este estudio, se realizó una encuesta sobre la gestión de contratación y su vinculación con la ejecución presupuestal de una entidad pública. De tal forma, estos resultados son producto del cuestionario realizado a 80 colaboradores de la entidad, tomando en cuenta la estadística.

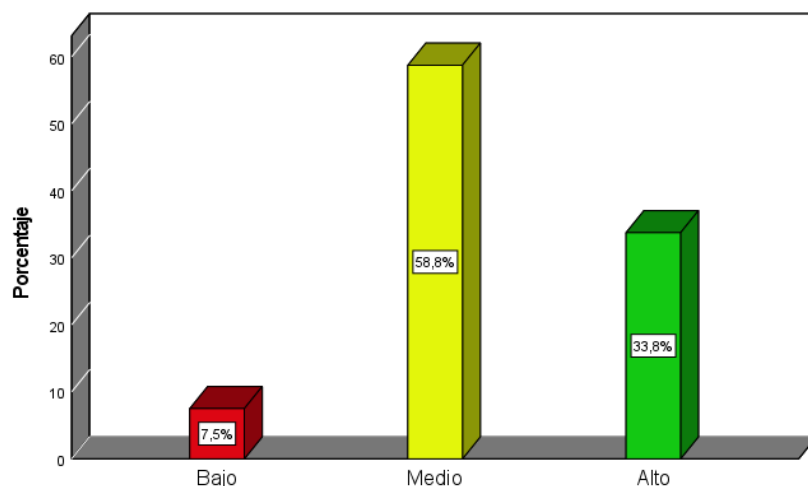
**Tabla 5**

*Contratación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	7,5	7,5
	Medio	47	58,8	66,3
	Alto	27	33,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Contratación*



La tabla 5 y la figura 2 detallan que, para el 58.8% de los partícipes de la entidad pública la contratación está en un nivel medio, para el 33.8% es alto y para el 7.5% es bajo; ello se da porque la mayoría acota que se cumple con la convocación cuando lo

determina la norma, aunque muchos están indecisos con el tiempo de selección y están de acuerdo que han visto casos que el proveedor ya ha estado establecido, muchos están en desacuerdo con la adecuada formalización de la relación contractual y las contrataciones se encuentran sustentadas con documentación formal.

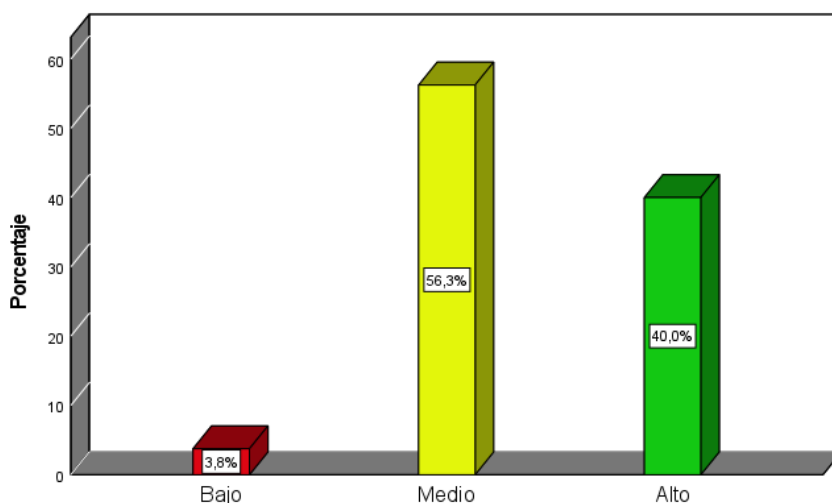
**Tabla 6**

*Registro de contratación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,8	3,8
	Medio	45	56,3	60,0
	Alto	32	40,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

**Figura 3**

*Registro de contratación*



En referencia al registro de contratación, se tiene que para el 56.3% de los encuestados de la entidad, esta dimensión es regular, para el 40.0% es alta y para el 3.8% es baja; esta situación se originó porque casi todos están de acuerdo con el registro y sustento de los bienes adquiridos durante el 2022, muchos están indecisos si existen



diferencias entre registros y actualizaciones de bienes, la mayoría está de acuerdo con la anotación y sustento de los servicios además que hay contratos con proveedores que no han sido renovados y actualizados, también están indecisos si los contratos por obras sigue la misma alineación de la norma y muchos están de acuerdo con el registro oportuno de las salidas de dinero, aunque esté fuera del plazo determinado.

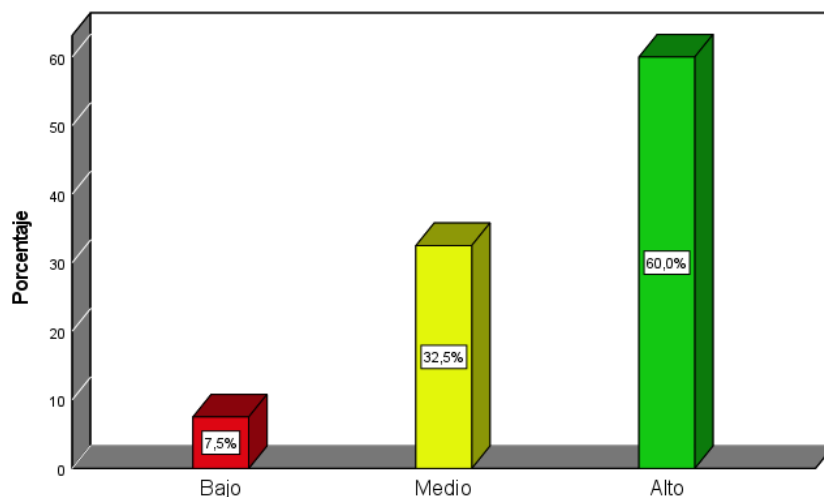
**Tabla 7**

*Gestión de contratación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	7,5	7,5	7,5
	Medio	26	32,5	32,5	40,0
	Alto	48	60,0	60,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Gestión de contratación*



La tabla 7 y la figura 4 manifiestan que para el 60.0% de los subordinados de finanzas, abastecimiento, planeamiento y presupuesto la gestión de contratación está en un nivel alto, para el 32.5% se encuentra en una categoría medio y para el 7.5% de ellos

se ubica en un rango bajo. Aconteció ello porque casi todos están de acuerdo con que se monitorea la ejecución hasta el fin del contrato y cuenta con documentación de respaldo de los avances, también se cuenta con medidas preventivas ante eventualidades no previstas en la realización de la contratación, aunque algunos están indecisos se existe personal para cada tipo de contratación para controlar los contratos de forma mensual.

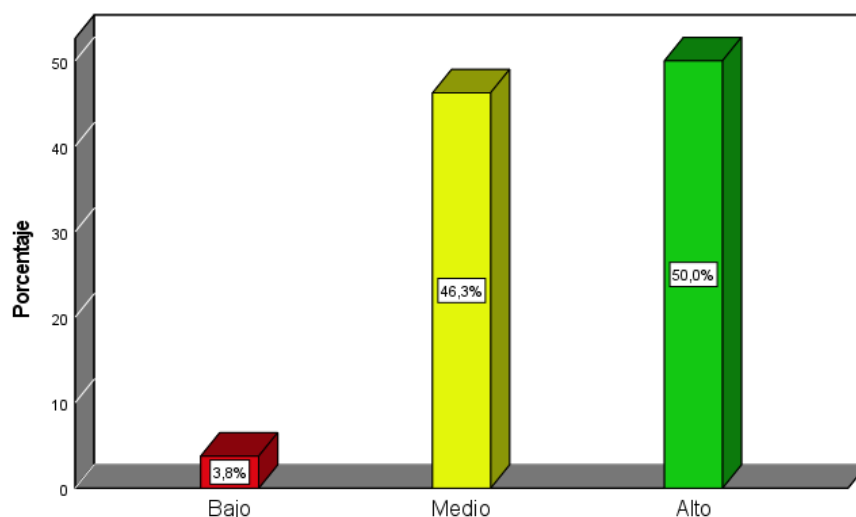
**Tabla 8**

*Gestión logística*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,8	3,8	3,8
	Medio	37	46,3	46,3	50,0
	Alto	40	50,0	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Gestión logística*



Se identificó que la gestión logística para el 50.0% es alta, para el 46.3% está en un rango medio y solo para el 3.8% es baja; ello porque la contratación fue catalogada

como medio por el 58.8% de los 80 colaboradores de la entidad pública, al igual que el registro de contratación por el 56.3% de ellos, en tanto la gestión de contratación fue alta por el 60.0% de los encuestados; demostrando que el ente gubernamental cumple con las medidas y procedimientos establecidos en su gestión de contrataciones para sus servicios.

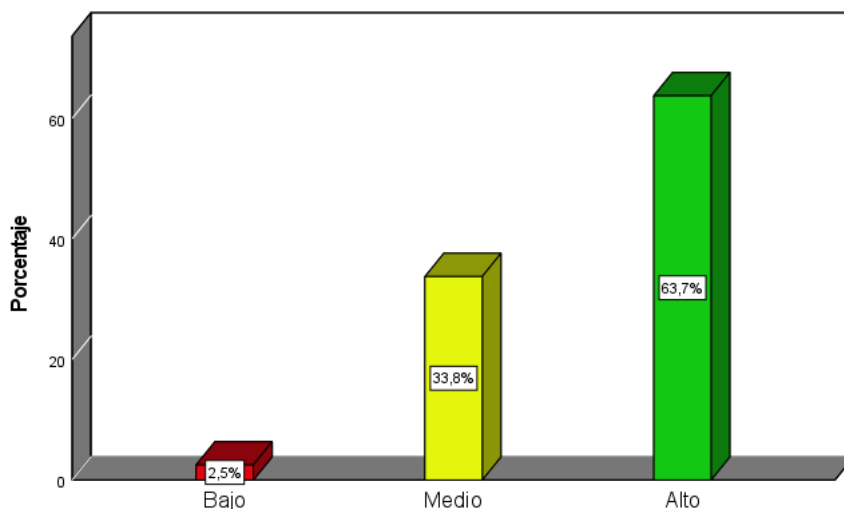
**Tabla 9**

*Ejecución de ingresos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,5	2,5
	Medio	27	33,8	36,3
	Alto	51	63,7	100,0
	Total	80	100,0	100,0

**Figura 6**

*Ejecución de ingresos*



La tabla 9 y figura 6 manifiestan que para el 63.7% la ejecución de ingresos es alta, para el 33.8% de ello es regular y para el 2.5% es baja; este escenario se presentó porque están de acuerdo con la estimación que realizan al final del periodo, al igual que creen que la estimación establecida va creciendo anualmente, además que creen que si se

llega a desembolsar la totalidad a favor de la entidad para los gastos estimados, la mayoría cree que esos desembolsos si llegan a cubrir las necesidades y planes anuales, a pesar que no consideran otra fuente de ingresos que no sea el gobierno y creen que la percepción de los ingresos se adhiere al pronóstico de cada periodo.

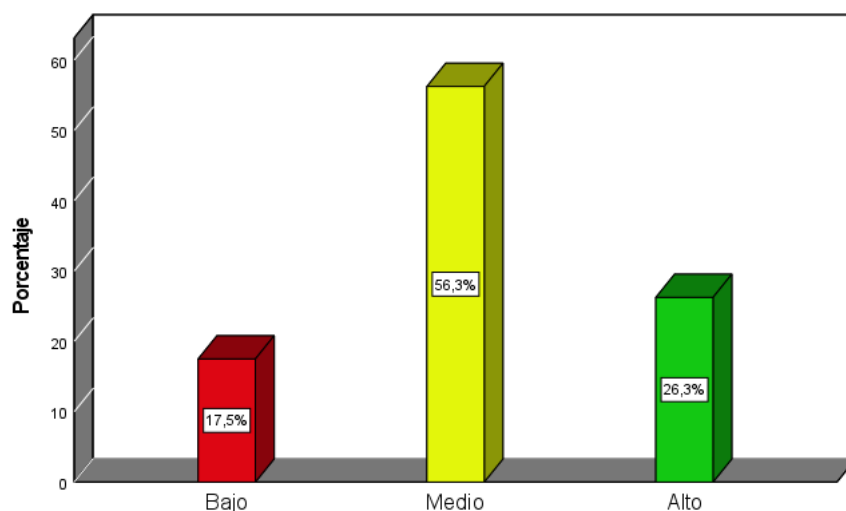
**Tabla 10**

*Ejecución de egresos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	17,5	17,5	17,5
	Medio	45	56,3	56,3	73,8
	Alto	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Ejecución de egresos*



En cuanto a la ejecución de egresos se detectó que para el 56.3% de los trabajadores de la organización, está en un nivel medio, para el 26.3% está en un rango alto y para el 17.5% es bajo, como se detalla en las representaciones 10 y 8; esta situación se presentó porque para muchos de ellos no se tiene deficiencias al momento de asumir los compromisos con los proveedores, se cumple con la emisión de documentación

pertinente hacia tesorería, se recurre a la normativa de devengado del gasto, algunas veces existen problemas con los pagos de los gastos devengados o no, creen que mantienen pagos atrasados de los proveedores y la entidad si cumple con los procesos de autorización de los pagos conforme a la norma.

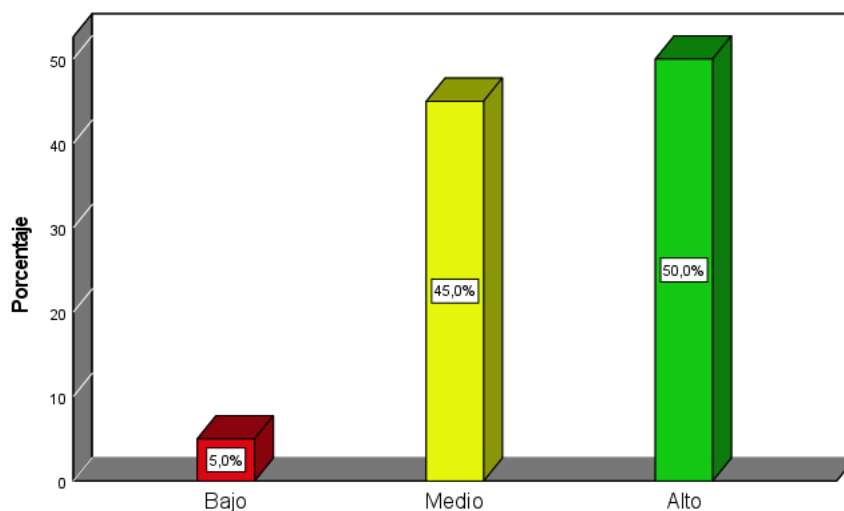
**Tabla 11**

*Ejecución presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	5,0	5,0
	Medio	36	45,0	50,0
	Alto	40	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

**Figura 8**

*Ejecución presupuestal*



Con respecto a la segunda variable se tiene que, para el 50.0% de los trabajadores de finanzas, abastecimiento, planeamiento y presupuesto la ejecución presupuestal fue considerada en una categoría alta, para el 45.0% de ello está en un nivel medio y para el 5.0% en un rango bajo; suscitó esto debido a que la ejecución de ingresos fue incluida en

el nivel alto por 63.7% y la ejecución de egresos como regular por el 56.3% de los participantes.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

En la contratación de las conjeturas se requiere de la respectiva prueba de normalidad, como se presenta a continuación:

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión logística	,085	80	<b>,200</b>	,975	80	,117
Ejecución presupuestal	,094	80	<b>,074</b>	,964	80	,023

La regla para elegir cuál de las dos pruebas de normalidad se considera el tamaño de la muestra; es decir, la muestra es menor a treinta intervinientes se elige a Shapiro-Wilk, si es superior a los 30 elementos se aplica Kolmogórov-Smirnov; por lo tanto, le compete aplicar esta última prueba.

Así mismo, la mencionada prueba, obtiene los valores que denota que prueba estadística de correlación se debe aplicar para detectar la vinculación entre las variables, esta se centra en la significancia de la prueba por cada variable que es representada por “p”, se detalla de la siguiente manera:

- p es mayor al 0.05 = Pearson
- p es menor al 0.05 = Spearman

Por consiguiente, Kolmogórov-Smirnov arrojó una significancia (p) para la variable de gestión logística y ejecución presupuestal con un valor de 0.200 y 0.074

respectivamente; es decir, que supera al 0.05, por ende, se aplica el indicador de correlación de Pearson.

**Tabla 13**

*Criterios de correlación*

Valor	Criterio
R = 1.00	Relación perfecta positiva
$0.90 \leq r < 1.00$	Relación muy alta
$0.70 \leq r < 0.90$	Relación alta
$0.40 \leq r < 0.70$	Relación moderada
$0.20 \leq r < 0.40$	Relación muy baja
r = 0.00	Relación nula
r = -1.00	Correlación negativa perfecta

### Hipótesis general

H1: Existe relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.

H0: No existe relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.

**Tabla 14**

*Distribución correlacional entre la gestión logística y la ejecución presupuestal*

		Gestión logística	Ejecución presupuestal
Gestión logística	Correlación de Pearson	1	,727
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,727	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la representación 14 se comprobó mediante Pearson, una significancia de 0.000, consintiendo la H1 por ser menor al 0.05 que se solicita, además de tener un valor

de 0.727 confirmando una conexión positiva. Es decir, el factor de vinculación afirmó que existe una relación positiva y alta. Por lo cual, al coexistir una eficiente gestión logística en la entidad pública se tendrá una mejor ejecución presupuestal.

### **Hipótesis particular 1**

H1: Existe relación entre la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022.

H0: No existe relación entre la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022.

### **Tabla 15**

*Distribución correlacional entre la gestión logística y la ejecución de ingresos*

		Gestión logística	Ejecución de ingresos
Gestión logística	Correlación de Pearson	1	,768
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Ejecución de ingresos	Correlación de Pearson	,768	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la representación precedente se detalla que, la correspondencia de Pearson, se obtuvo una sig. bilateral de 0.000, admitiendo esta primera suposición por ser inferior al 0.05, además de tener un valor de 0.768 confirmando una conexión positiva entre la variable independiente y el manejo de ingresos en la cual se encuestó. Es por ello que, se evidenció que existe una conexión positiva y alta. Es decir, al existir adecuada gestión logística en la entidad pública se tendrá una mejor ejecución de ingresos.

### **Hipótesis específica 2**

H1: Existe relación entre la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022.



H0: No existe relación entre la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022.

**Tabla 16**

*Distribución correlacional entre la gestión logística y la ejecución de egresos*

		Gestión logística	Ejecución de egresos
Gestión logística	Correlación de Pearson	1	,495
	Sig. (bilateral)		,000
	N	80	80
Ejecución de egresos	Correlación de Pearson	,495	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	80	80

En la representación 16 se muestra que, la significancia de Pearson fue de 0.000, reconociendo la H1 como verdadera por ser inferior al 0.05 que se solicita, además de tener un valor de 0.495 confirmando una conexión positiva entre la administración del abastecimiento y el cumplimiento de los egresos, donde se encuestó. Infiriendo que, existe una relación positiva y moderada. Dejando entrever que, al mantener una correcta gestión logística se tendrá una ejecución de egresos apropiada para la entidad pública puesta en evaluación en la presente investigación.

#### 4.1.3. Discusión de resultados

En función al diseño general, que fue demostrar la unión entre la gestión de contratación y la consumación presupuestal de una entidad estatal en Lima 2022, se halló que, según el Correlacional de Pearson se obtuvo una significancia de 0.000 que acepta la relación entre las variables y con un indicador de 0.727 que demuestra una unión positiva alta; además se detectó que la primera variable fue calificada como alta por el 50.0%, medio por el 46.3% y baja por el 3.8% y la ejecución presupuestal fue alta por el 50.0%, regular por el 45.0% y baja por el 5.0%; ello porque para el 63.7% la ejecución de ingresos está en un nivel alto por el 63.7%, el 33.8% señaló que está en un rango medio y el 2.5% acotó que es bajo, ya que están de acuerdo con la estimación de ingresos que efectúan al final del año, creen que cada monto anual va en crecimiento, por lo que se llega a desembolsar la totalidad a favor del ente y pueda cumplir con sus proyectos, además que muchos de ellos afirman que estos desembolsos llegan a cubrir las necesidades y planes de cada año, a pesar que única fuente de ingreso sea el gobierno; en tanto la ejecución de egresos para el 56.3% es medio, para el 26.3% es alto y para el 17.5% es bajo, esto porque no hay falencias con los pagos de proveedores, se emiten documentos pertinentes hacia tesorería, se recurre a la normatividad, algunos desconocen si se tiene pagos atrasados, a pesar de tener la autorización de pago conforme a lo establecido. Estos resultados se asemejan al estudio de Hanco y Castillo (2022), en la UGEL San Antonio de Putina, pues encontró que las mismas variables se relacionaron bajo el indicador de Pearson con una significancia de 0.005 y un valor de 0.686. Otro estudio de Sánchez y Rojas (2022) en la Escuela Superior Amazónica de Madre de Dios detectó lo mismo, al tropezar con una influencia baja por tener una significancia de 0.024 y un valor de 38.1%. De igual forma, Santa Cruz (2021) en el MIDAGRI existió una unión positiva con un valor de 0.353 de Spearman. Y Gonzáles (2018) en el departamento de compras del Municipio Provincial

de Cañete para el 55% es suficiente el presupuesto asignado y el 48% está totalmente de acuerdo con el equilibrio de los ingresos y gastos, el 59% considera necesario el control del área y el personal no está capacitado, para el 40% si se cumple las funciones dictadas a pesar de no existir un control de ingresos y gastos.

En cuanto al objetivo particular 1, hallar la vinculación entre la gestión de contratos y la ejecución de ingresos de una entidad pública, 2022 se detectó que la estadística de Pearson arrojó una significancia bilateral de 0.000 con un valor de 0.768 aceptando la proposición que existe relación y en un grado positivo y moderado; también se halló que según el 63.7% de los ochenta participantes señalaron que la ejecución de ingresos está en un nivel alto, para el 33.8% de ellos se encuentra en un rango medio y para el 2.5% es bajo, ello porque la gran parte de los encuestados infiere que la mayoría cree que esos desembolsos si llegan a cubrir las necesidades y planes anuales, de igual forma están de acuerdo con que la estimación establecida va creciendo anualmente, además que creen que si se llega a desembolsar la totalidad a favor de la entidad para los gastos estimados. Estos hallazgos se asemejan a la investigación de Sánchez y Rojas (2022), en una Escuela Superior se encontró que el 51.43% indicó que el presupuesto no es eficiente, 40,00% manifiestan que dicho presupuesto es regular; puesto que no es eficiente el ingreso del presupuesto de obra. También la investigación de Santa (2021), en el MIDAGRI se halló que el 77.78% de 54 colaboradores manifestaron que algunos tiempos se da la oportunidad de compra, debido a que se basan en la relevancia del presupuesto, ya que recae en la realización de este, con la usanza de dispositivos transparentes y formales. De igual forma, Álvarez (2020) evidenció que una falta de ejecución de ingresos genera que no se pueda dar una correcta gestión logística, puesto que no se puede abastecer el inventario, generando un faltante en el mismo.

Con respecto al segundo propósito particular, detectar la conexión entre la gestión de contratos y ejecución de egresos en cierta entidad pública estudiada, Lima 2022, se halló que Pearson arrojó un valor de 0.495 con una sig. Bilateral de 0.000 demostrando que la vinculación es verdadera y regular; asimismo se detectó que de acuerdo al 56.3% de los colaboradores del organismo público la ejecución de egresos está en un nivel medio, para el 26.3% es alto y para el 17.5% de ellos está en un nivel bajo, esto aconteció porque están de acuerdo en que no se tiene deficiencias al momento de asumir los compromisos con los proveedores, se cumple con la emisión de documentación pertinente hacia tesorería, se recurre a la normativa de devengado del gasto; también se halló que la entidad si cumple con los procesos de autorización de los pagos conforme a la norma. Estas evidencias se unen a la indagación de Loja y Codero (2022), en su trabajo investigativo en la ejecución presupuestal del rubro eléctrico cuencano demostró que para el 74.67%, demostrando que no se llega a cumplir con la cobertura de necesidades por no contar con una debida planificación y que el uso de sus recursos es deficiente, en relación con su presupuesto que se le determina. También, Sánchez y Rojas (2022), en una Universidad detectó que la organización es deficiente por el 62.86%. Además, Alade *et al.* (2020) su indagación sobre la ejecución del estado de Ondo detalló que para el 45% existe un control adecuado de los fondos asignados, el 48% afirma que no se responsabilizan de la práctica de las tareas de compras estipuladas y para el 35% no se toman medidas correctivas ante la falta de culminación de las obras.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Primera: En función al objetivo principal, se concluye que la gestión de contratación y la realización del presupuesto poseen una unión verdadera y alta porque mediante la función Pearson se obtuvo una significancia de 0.000 con un valor de 0.727, además que para para el 50.0% los trabajadores del entre la gestión logística es alta, es medio por el 46.3% y para el 3.8% es baja, en tanto la ejecución presupuestal es alta por el 50.0%, medio por el 45.0% y baja por el 5.0% debido a que están de acuerdo con la estimación anual y más porque esta va creciendo anualmente, se desembolsa el total dado y se llegan a cumplir los planes y necesidades con el dinero que obtienen del gobierno, ya que es la única que le brinda ingresos.

Segunda: En referencia a la gestión de contratos y la primera dimensión de la segunda variable, existe una unión positiva y alta por tener una significancia bilateral de 0.000 con un indicador de 0.768; también se encontró que se posiciona en un rango alto por el 63.7%, fue medio por el 33.8% y bajo por el 2.5%, esta situación se originó porque acotan que la mayoría cree que esos desembolsos si llegan a cubrir las necesidades y planes anuales, de igual forma están de acuerdo con que la estimación establecida va creciendo anualmente, además que creen que si se llega a desembolsar la totalidad a favor de la entidad para los gastos estimados.

Tercera: Se llegó a la conclusión de que la administración logística y el cumplimiento de los egresos mantienen una conexión regular mediante Pearson con una sig. bilateral de 0.000 y un valor de 0.495, ello porque para el 56.3% de los intervinientes esta segunda dimensión es regular, para

el 26.3% es alto y para el 17.5% es baja; asimismo este escenario se presentó a raíz que están de acuerdo con que no se tiene deficiencias al momento de asumir los compromisos con los proveedores, se cumple con la emisión de documentación pertinente hacia tesorería, se recurre a la normativa de devengado del gasto; también se halló que la entidad si cumple con los procesos de autorización de los pagos conforme a la norma.

## 5.2. Recomendaciones

- Primera:** Se le sugiere al director de la entidad, que siga con la evaluación pertinente de la gestión logística y ejecución presupuestal, puesto que los colaboradores las calificaron como alta; por lo tanto, la institución debe seguir ampliando su plan de ejecución anual para que se le siga incrementando su estimación de ingresos y con ello llegue a cumplir las necesidades de la sociedad para lo que fue creada.
- Segunda:** Se le encomienda al jefe de logística, que al momento de la convocación elabore un cronograma de las actividades que emana la normativa y en ese se agregue las fechas límites de cada proceso para tener determinado los días aproximados que se llevan en cada paso de contratación a proveedores y evitar el atraso o inconvenientes futuros con las fechas; además de tener formatos de contratos para casos especiales o servicios cortos que posea con algún proveedor.
- Tercera:** Se le sugiere al administrador, que posea formatos de registros y control trimestral de los bienes que posee la institución para una adecuada administración y comprobación de los recursos que posee el ente, además de ello, revisar el historial de contratos que mantenga desactualizados y que aún mantenga vínculo con los proveedores, también que, si existen vigentes y no se tenga vínculo eliminar del sistema, conllevando a una idónea transparencia.
- Cuarta:** Se le recomienda al funcionario, que se integre un personal con el conocimiento y capacidad apta para la vigilancia de las estipulaciones de los tratos para revisar mensualmente los avances y contingencias que se presentan con los diversos contratos que posee la entidad gubernamental y

se ciñan a lo que manda la ley y los procedimientos internos establecidos; de igual forma se le sugiere que archive, actualice y mantenga ordenados los folios de la documentación relevante que respalda sus transacciones contractuales de bienes, servicios y obras que adquiera.



## REFERENCIAS

1. Acciaro, M., Renken, K., y El Khadiri, N. (2020). Change in technology and logistics management in European ports. *Strategies for Sustainability*, 73-88. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-36464-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-030-36464-9_5)
2. Al Munifi, A., y Alameri, I. (2019). The effect of contracting methods on the cost and lead time of school buildings. *Challenge Journal of Structural Mechanics*, 5(3), 85-95. <https://doi.org/10.20528/cjsmec.2019.03.002>
3. Alade, M., Owabumoye, M., y Olowookere, J. (2020). Budgetary control system and financial accountability in Ondo's state budget. *Accounting and Taxation Review*, 4(2), 134-147. <https://bit.ly/3YrQ2JO>
4. Alisherovich, M. (2022). Functional form of cash flow improvement in budget execution. *Texas Journal of Multidisciplinary Studies*, 4, 1-7. <https://n9.cl/9mhkb>
5. Alvarenga, A., Matos, F., Godina, R., y Matias, J. (2020). Digital transformation and its impact on knowledge management at the state level. *Sustainability*, 12(5824), 1-24. <https://doi.org/10.3390/su12145824>
6. Álvarez, G. (2020). *Proposición de mejora en la administración logística para menorar costes de operación en el almacén de transportes e inversiones HHH S.A.C. Trujillo 2020*. Repositorio Institucional Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/24100>
7. Andrzej, S., Guerstein, G., Menahem, E., y Litwinorteesquí, M. (2017). *Theoretical and empirical elements of economics, management and finance*. Poznań University of Economics and Business Print Shop. <http://bitly.ws/zUtM>
8. Arias, J. (2020). *Plan de tesis. Guía de fabricación*. Biblioteca Nacional del Perú. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
9. Azuero, A. (2020). Examinación epistemológica a la noción de la burocracia de Max Weber. *Revista Espacios*, 41(45), 338-353. <https://n9.cl/r5yi4o>
10. Bittes, F., y Ferrari-Filho, F.-F. (2021). Government financial fragility indicator: an analysis of the federal state in Brazil from 2000 to 2016. *Journal of Post Keynesian Economics*, 44(3), 1-25. <https://n9.cl/69hin>
11. Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Entrada a la orientación de la averiguación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://bitly.ws/zUtT>

12. Chancafe, F., Espinoza, R., Ramos, O., y Pompeyo, A. (2021). Manejo administrativo, ser líder en el Programa 068 sector Salud, 2020. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 5(1), 92-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7887990>
13. Chiavenato, I. (20 de 07 de 2020). *Cap. 8 Teoría de Sistemas*. <https://docer.com.ar/doc/5x510e>
14. Colin-Jones, R., Shakya, M., Vysey, M., Theiss-Nyland, K., Smith, N., Pant, D., Liu, X., Susan, T., Mazur, O., Farooq, Y., Kelly, S., Adhikari, A., Dongol, S., Karkey, A., Shrestha, S., y Basnyat. (2019). Completion of a large-scale typhoid vaccine trial in the Kathmandu, and the city Nepal. *Clinical Infectious Diseases*(68), 138-145. <https://bit.ly/3YkpBFQ>
15. Córdova, J., Gonzabay, R., Maldonado, K., y Macías, T. (2022). Los avances tecnológicos y su déficit en los gubernamentales ecuatorianos. *Revista UNESUM-Ciencias*, 6(3), 31-38. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v6.n3.2022.508>
16. Engel, E., Jordán, F., Rau, T., y Repetto, A. (2021). Audit Dangers and Attrition in Public Spending: Evidence from Chile. *Mimeo*, 1-26. <http://bitly.ws/zUu5>
17. García, R. (2020). Administración logística en las universidades estatales de la Costa Orientas del Lago. *Enfoques. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 4(14), 108-112. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i14.84>
18. Glas, A., y Ebig, M. (2018). Aspects affecting the growth of SME suppliers in public procurement in a centralised agency in Germany. *Supply Chain Management*, 65-78. <https://doi.org/10.1108/SCM-09-2016-0334>
19. Gonzáles, M. (2018). *La práctica presupuestal y las derivaciones del manejo logístico del Municipio Provincial de Cañete - Lima, 2017*. Repositorio Institucional Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/2543>
20. Hanco, J., y Castillo, A. (2022). *La ejecución del presupuesto y la administración de adquisición de la Unidad Educativa San Antonio de Putina, Puno, 2021*. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92756>
21. Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., y Moreno, L. (2018). *Método de la Indagación Científica*. 3Ciencias. <http://bitly.ws/zUu9>

22. Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Orientación de la investigación científica: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. <http://bit.ly/3Iizu1p>
23. Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L., y Jiménez, B. (2020). Bosquejo científico de un paradigma de gestión pública estatal. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177. <http://bitly.ws/zUug>
24. International Monetary Fund. (19 de mayo de 2020). *Budget performance measures to eliminate the risk of corruption in pandemic expenditures. Special Series on COVID-19*: <http://bitly.ws/zUum>
25. Jovanović, T., y Vašiček, V. (2020). The importance of accounting and budgetary information in the public financial management process: A study in Slovenia. *Public Money and Management*, 1-8. <https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1724405>
26. Kabithe, A., Mwenja, D., Kiambati, K., y Mbugua, L. (2019). Budgetary performance and services of county public health centers. *Journal of Industrial Policy and Technology Management*, 2(2), 81-91. <http://bit.ly/40QXKPp>
27. Khasiani, K., Koshima, Y., Mfombouot, A., y Singh, A. (2020). Budget Execution Controls to Mitigate Corruption Risk in Pandemic Spending. *Fiscal Affairs*, 1-9. <http://bitly.ws/zUuv>
28. Lao, T., y Takakuwa. (2016). Analysis of the reliability and validity of an instrument for measuring the knowledge society and its dependence on information and communication technologies. *Journal of Undergraduate Research*, 2(2), 64-75. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249/1412>
29. Loja, C., y Codero, L. (2022). *Implicancia de la contratación en La ejecución presupuestaria del sector Eléctrico cuencano, 2020*. Repositorio Institucional Universidad Católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/11916>
30. Masaquiza, T., Palacios, A., y Moreno, K. (2020). Manejo Administrativo y finalización presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3). <https://n9.cl/dxbkx>
31. Ministerio de Economía y Finanzas. (16 de setiembre de 2018). *Decreto Legislativo N° 1439*. D.L. del Sistema Nacional de Abastecimiento: <http://bit.ly/3K4qnCy>

32. Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Ejecución Presupuestal*. <http://bitly.ws/zUuM>
33. Morosan, G. (2019). Budget programme versus budget execution in Romania, seen as an analysis of the implications for the economy in municipal management. *The USV annals of economics*, 19(32), 156-167. <http://bit.ly/3HU9U17>
34. Muñoz, C. (2018). *Orientación de averiguación científica metodológica*. Sextil Online, S.A. de C.V. <http://bitly.ws/zUuR>
35. Nwokenkwo, B., Yunusa, D., y Faruk, A. (2019). Comparative Analysis of Direct Labour and Contracting System of Project Procurement. *Civil and Environmental Research*, 11(8), 75-81. <https://doi.org/10.7176/CER>
36. Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Método de la investigación cuantitativa - cualitativa y Elaboración de la tesis*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3HNje6W>
37. Ontano, M., Mejía, A., y Áviles, M. (2021). Deberes bioéticos y su aplicación en las indagaciones médico-científicas. *Ciencia Ecuador*, 3(3), 9-16. <https://doi.org/10.23936/rce.v3i3.27>
38. Patazca, A. (2021). Administrative management of the execution of covid-19 expenditure in two Peruvian public executing units. *Revista Iberoamericana De educación*, 1(1), 21. <http://bit.ly/3YLnLxv>
39. Perboli, G., Stefano, M., y Rosano, M. (2018). Blockchain in Logistics and the respective Supply Chain: A Lean Approach to Use Case Design. *IEEE Access*, 62018-62028. <https://doi.org/10.1189/access.2018.2875782>
40. Ruiz, S., Delgado, J., Ruiz, J., y Oblitas, H. (2020). CI para optimizar los tratados del departamento de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 936-954. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.132](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.132)
41. Ruiz, T., y Sánchez, K. (2021). Gestión táctica y acatamiento de propósitos en el escenario de la emergencia sanitaria en El dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8822-8855. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.957](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957)
42. Salam, M., y Sami, K. (2020). Lessons from the logistics management of humanitarian disasters through a case study of the earthquake in Haiti. *Benchmarking: An International Journal*, 27(4), 1455-1473. <https://doi.org/10.1108/BIJ-04-2019-0165>

43. Salvador, L. (2021). Gestión del agua en municipios de América Latina. *Ceprosimad*, 3(2), 37-50. <https://www.journal.ceprosimad.com/index.php/ceprosimad/article/view/130>
44. Sánchez, G. (2020). *Los procesos dinámicos de contratación y su efecto en la ejecución de Eléctrica Ambato Regional Centro Norte S.A.* Repositorio Institucional Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31432>
45. Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
46. Sánchez, K., y Rojas, Y. (2022). *La gestión de contratación y su incidencia en la ejecución presupuestal de obras por administración directa en la UNAMD, 2019.* Repositorio Institucional Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. <https://repositorio.unamad.edu.pe/handle/20.500.14070/792>
47. Santa Cruz, E. (2021). *Manejo de contratos de recursos y servicios y ejecución presupuestal del MIDAGRI, Lima 2021.* Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62474>
48. Selvi, S., Umashankar, V., y Narendra, N. (2018). IOT Enabled Smart Logistics Using Smart Contracts. *International conference on logistics, informatics and services sciences.* <https://doi.org/10.1109-liss.2018.8593220>
49. Solórzano, J., Velezmoro, Y., y Ormeño, L. (2022). Administración de compras públicas y por resultados de un ente castrense peruana en pleno Covid-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3804-3825. <http://bit.ly/3Iu1PSx>
50. Valle-Cruz, D., Gil-García, R., y Fernández-Cortez, V. (2020). Understand the respective potential of artificial intelligence techniques for decision support in public administration. *Association for Computing Machinery*, 232-242. <https://doi.org/10.1145/3396956.3396995>
51. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Norbert Wiener. (07 de setiembre de 2020). *Código de Ética para la investigación.* <http://bitly.ws/zUuX>
52. Yactaco, E. (2019). La práctica presupuestal de ESSALUD del Perú como elemento de administración. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103-120. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: La Gestión logística y su relación con la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.						
AUTORAS: Cancino Palomino, Jhoana Elizabeth y Rueda Llanos, Carmen Rosa						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>PG:</b> ¿Cómo se relaciona la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022?</p> <p><b>PE1:</b> ¿Cómo se relaciona la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cómo se relaciona la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022?</p>	<p><b>OG:</b> Demostrar la relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.</p> <p><b>OE1:</b> Demostrar la relación entre la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022.</p> <p><b>OE2:</b> Demostrar la relación entre la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022.</p>	<p><b>HI:</b> Existe relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación entre la gestión logística y la ejecución presupuestal de una entidad pública, Lima 2022.</p> <p><b>HE1:</b> Existe relación entre la gestión logística y la ejecución de ingresos de una entidad pública, Lima 2022.</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación entre la gestión logística y la ejecución de egresos de una entidad pública, Lima 2022.</p>	Variable independiente: Gestión logística MEF (2018)			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			V1D1: Contratación	Convocación	1,2	Escala de Likert
				Selección	3,4	
				Formalización de la relación contractual	5,6	
			V1D2: Registro de contratación	Registro de bienes	7,8	1) Totalmente en desacuerdo
				Registro de servicios	9,10	
				Registro de obras	11,12	
			V1D3: Gestión de contratación	Monitoreo	13,14	4) De acuerdo
				Administración	15,16	
Variable dependiente: Ejecución presupuestal MEF (2022)		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
V2D1: Ejecución de ingresos	Estimación de los ingresos	17,18	Escala de Likert			
	Desembolso a favor de la entidad.	19,20				
	Percepción del ingreso	21,22				
V2D2: Ejecución de egresos	Compromiso	23,24	1) Totalmente en desacuerdo			
	Devengado	25,26				
	Pago de ejecución de gasto	27,28				
				2) En desacuerdo		
				3) Indeciso		
				4) De acuerdo		
				5) Totalmente de acuerdo		

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Variable independiente:</b> <b>Gestión logística</b>	Es el conjunto de procedimientos que enfocan en la obtención de bienes y servicios (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).	Contratación	Convocación	1,2
			Selección	3,4
			Formalización de la relación contractual	5,6
		Registro de contratación	Registro de bienes	7,8
			Registro de servicios	9,10
			Registro de obras	11,12
			Gestión de contratación	Monitoreo Administración
<b>Variable dependiente:</b> <b>Ejecución presupuestal</b>	Es la fase del desarrollo presupuestario, en el que se reciben los ingresos y se cumplen con las obligaciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022)	Ejecución de ingresos	Estimación de los ingresos	17,18
			Desembolso a favor de la entidad.	19,20
			Percepción del ingreso	21,22
		Ejecución de egresos	Compromiso	23,24
			Devengado	25,26
			Pago de ejecución de gasto	27,28



### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA ENTIDAD PÚBLICA, LIMA 2022.

El cuestionario va dirigido a los colaboradores del área de abastecimiento; para conocer su percepción con respecto a la gestión logística y la ejecución presupuestal en la institución pública. La información brindada será manejada con discrecionalidad y anonimato; por ello, se le agradece por contestar con objetividad.

**Instrucciones:** Marque con un (x) su respuesta según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N.º	Ítems	T D	E D	I	D A	T A
<b>CONTRATACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.	¿La institución cumple con la realización de la convocación cuando lo determina la norma?					
2.	¿Considera que la convocación es el proceso que determinará si la gestión logística es correcta?					
3.	¿Se respeta el tiempo de la selección de las contrataciones?					
4.	¿Ha existido algún caso que la selección del proveedor ya estado establecida antes de la convocación?					
5.	¿Se cumple con la adecuada formalización de la relación contractual?					
6.	¿Todas las contrataciones efectuadas por el área logística se encuentran sustentadas con documentación formal de la relación contractual?					
<b>REGISTRO DE CONTRATACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7.	¿Todos los bienes que han adquirido durante el 2022 están registrados y sustentados de acuerdo con la normativa de los entes públicos?					
8.	¿Considera que hay diferencias entre los registros y actualizaciones de los bienes adquiridos por la entidad?					
9.	¿Todos los contratos de servicios del 2022 se encuentran registrados y sustentados bajo la normativa establecida?					
10.	¿Cree que existen contratos vencidos con algunos proveedores de servicios que no han sido renovados y actualizados en los registros?					
11.	¿Todos los contratos de las obras del 2022 se encuentran registrados y sustentados bajo la normativa establecida?					
12.	¿Ante algún atraso de las obras contratadas por la entidad se registra oportunamente las salidas de dinero, aunque esté fuera del plazo establecido?					
<b>GESTIÓN DE CONTRATACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13.	¿Se mantiene un monitoreo de la ejecución del contrato hasta su culminación?					
14.	¿El monitoreo realizado cuenta con una documentación respectiva que detalle los avances de la contratación realizada?					
15.	¿Se tienen medidas establecidas ante alguna eventualidad no prevista en la realización de la contratación?					
16.	¿Existe personal para cada tipo de contratación especializado para administrar los contratos mensualmente?					
<b>EJECUCIÓN DE INGRESOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17.	¿La organización efectúa una estimación de ingresos para el siguiente periodo al final del año de labores?					
18.	¿Cree que la estimación de los ingresos que se plantea la entidad va en crecimiento en cada año?					

19.	¿Se llega a desembolsar la totalidad a favor de la entidad para los gastos estimados por la institución?					
20.	¿Cree que los desembolsos a favor que efectúa la institución llegan a cubrir todas la necesidades y planes anuales?					
21.	¿Considera que la institución posee otra fuente de ingresos, a parte del órgano encargado por el estado?					
22.	¿Cree que la percepción de los ingresos se adecúa al pronóstico efectuado en cada periodo?					
	<b>EJECUCIÓN DE EGRESOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23.	¿Cree que la entidad tiene problemas de tiempo al momento de asumir los compromisos con sus proveedores?					
24.	¿El área de logística cumple con la emisión de la documentación pertinente para que el área de tesorería esté atento a los nuevos compromisos que se obtienen por las contrataciones?					
25.	¿La organización recurre a la normativa del devengado para el correcto y oportuno reconocimiento de la obligación del gasto?					
26.	¿Existen problemas con los gastos devengados pagados y no pagados por la falta de control?					
27.	¿Cree que la entidad posee pendientes de pago atrasados de los proveedores de las contrataciones?					
28.	¿La organización cumple con los procesos y autorización de pagos de acuerdo con las normas establecidos?					

## Anexo 4: Validez del instrumento

### Ficha de Validación por Jueces Expertos

#### ESCALA DE CALIFICACIÓN

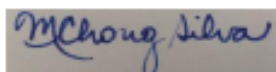
Estimado (a): Mg. Mabel Cecilia Chong Silva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	x		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
6. Los ítems son claros y entendibles.	x		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
Firma

Nombres y Apellidos: Mg. Mabel Cecilia Chong Silva  
DNI: 08123789  
Grado: Magister

### Ficha de Validación por Jueces Expertos

#### ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Dr. Marlon Frank Acuña Benites

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	x		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
6. Los ítems son claros y entendibles.	x		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_



Firma

Nombres y Apellidos: Marlon Frank Acuña Benites

DNI: 42097456

Grado: Dr

## Ficha de Validación por Jueces Expertos

### ESCALA DE CALIFICACIÓN

Estimado (a): Dr. David Flores Zafra

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	x		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
6. Los ítems son claros y entendibles.	x		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

SUGERENCIAS: \_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
Firma

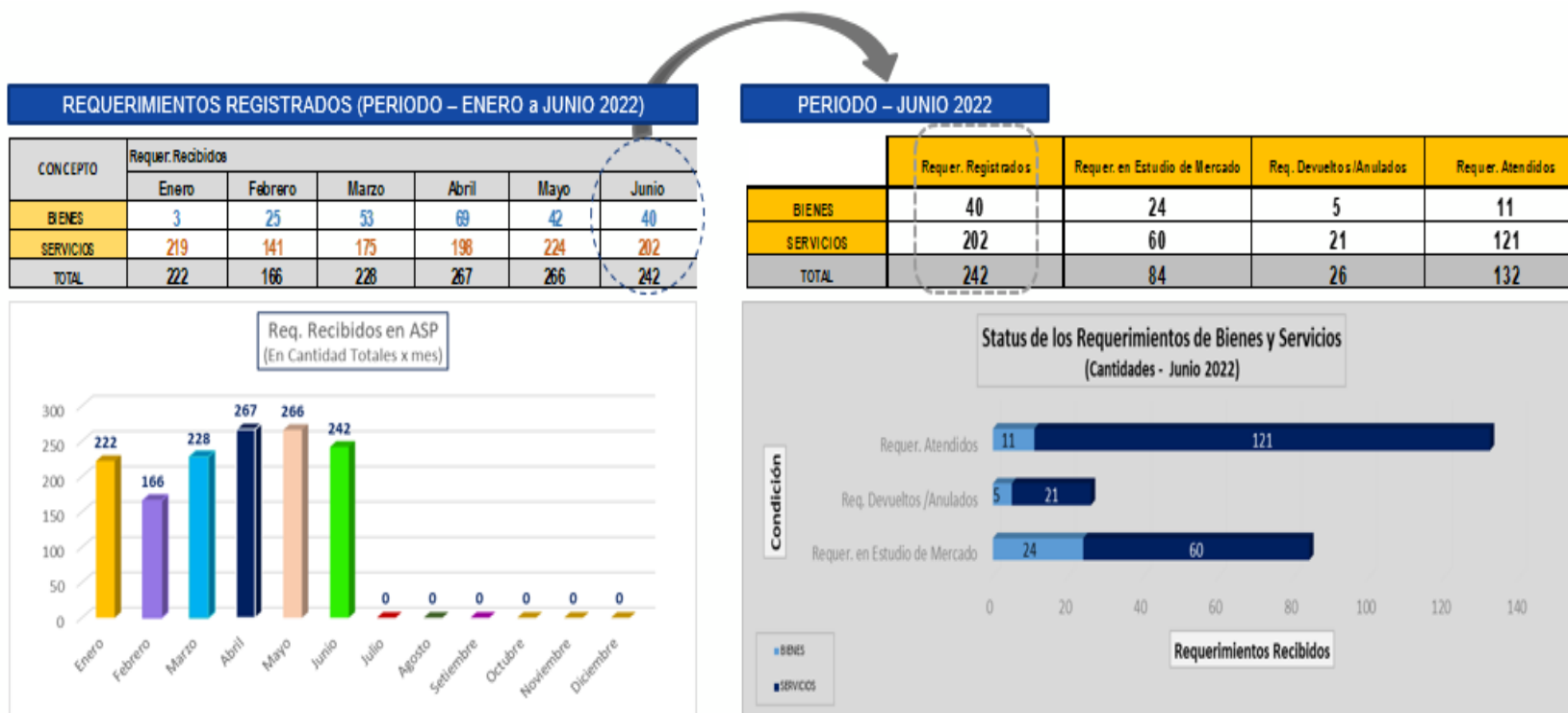
Nombres y Apellidos: David Flores Zafra

DNI: 41541647

Grado: Dr.

## **Anexo 5: Informe del asesor de turnitin**

## Anexo 6: Caso práctico

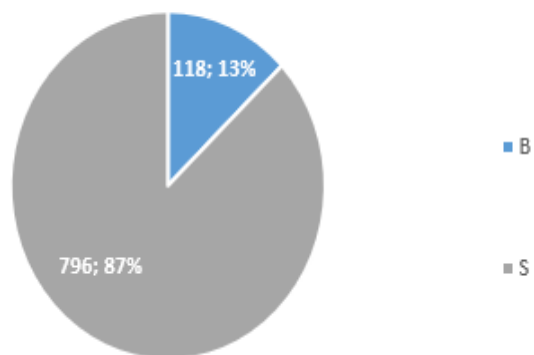


Un ejemplo se presentó con las contrataciones menores a 8 UIT, evidenciando que en enero a junio del 2022, la entidad gubernamental recibió 1391 requerimientos registrados por áreas usuarias, los cuales en junio trataron 242 y se distribuyeron en 40 provenientes de bienes y 202 de servicios, de ellos 84 de los bienes y servicios se hizo un requerimiento en estudio de mercado, 26 fueron anulados y/o devueltos y 132 atendidos, es decir que solo se llegó a atender 11 requerimientos de bienes y 121 de servicios.

## REPORTE ACUMULADO DE RQS ATENDIDOS

Datos		
TipoOrden	Cuenta de N°	Cuenta de N°2
B	118	13%
S	796	87%
<b>Total general</b>	<b>914</b>	<b>100%</b>

### Distribucion de requerimientos atendidos



#### OPORTUNIDAD

- ✓ Incremento de proveedores del rubro en el mercado.
- ✓ Disponibilidad de las áreas usuarias para coordinar respecto a los plazos determinados en los Procedimientos de ASP, para mejorar los tiempos en las validaciones de las cotizaciones y apoyo con OPP cuando se solicite modificación por incremento en la disponibilidad de Recursos Económicos (Presupuesto necesarios) al gestionar sus requerimientos.
- ✓ Disponibilidad de funcionarios del MEF para creación de Códigos de Bienes y Servicios nuevos, solicitados por las áreas usuarias.

#### ACCIÓN

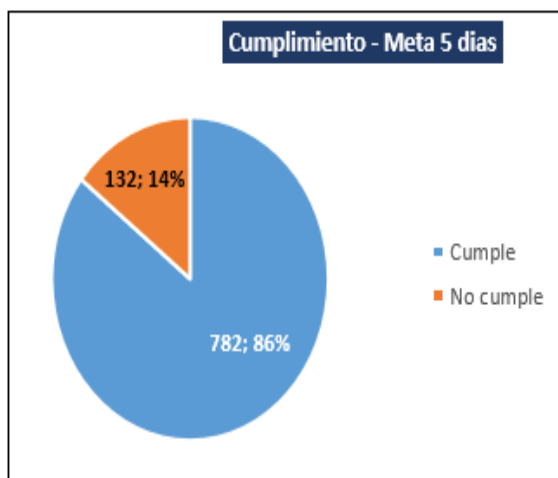
- ✓ Identificación y búsqueda de nuevos y mayor cantidad de Proveedores, constantemente en el mercado (Base de Datos OSCE), de acuerdo al rubro y naturaleza de la prestación.
- ✓ Coordinación de forma oportuna con el Área Usuaria respecto a los RQ (TDR y/o EETT), y la consideraciones de recursos económicos necesarios en sus requerimientos, a fin de no generar retrasos y devoluciones.
- ✓ Coordinación y alcances de sensibilización con las áreas usuarias, sobre los TDR y EETT, plazos y parámetros que determinan el cumplimiento de los Indicadores precisados en los Procedimientos de ASP.
- ✓ Apoyo con el Registro de nuevos Ítem en el Catalogo de ByS del SIGA-OEFA y coordinaciones con el MEF, para la creación de nuevos códigos de ByS nuevos.

En los requerimientos atendidos con el cumplimiento de plazos (Hasta 5 días hábiles), se encontró que 914 fueron atendidos según el aporte acumulado, también se halló que 118 requerimientos fueron de bienes que representa el 13% y el restante que son un total de 796 fueron de servicios y representa el 87%.



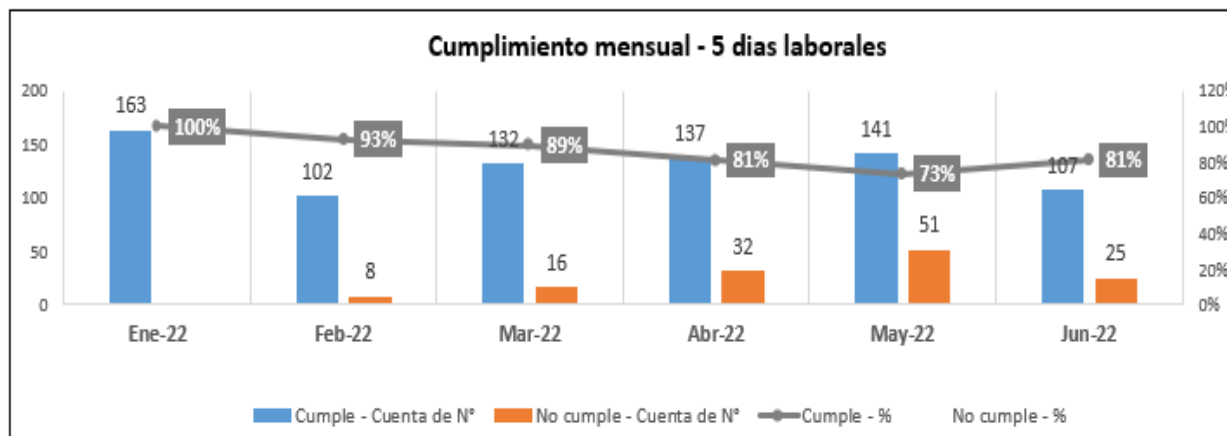
## CUMPLIMIENTO ACUMULADO

Datos		
Cumplimiento	Cuenta de N°	Cuenta de N°2
Cumple	782	86%
No cumple	132	14%
<b>Total general</b>	<b>914</b>	<b>100%</b>



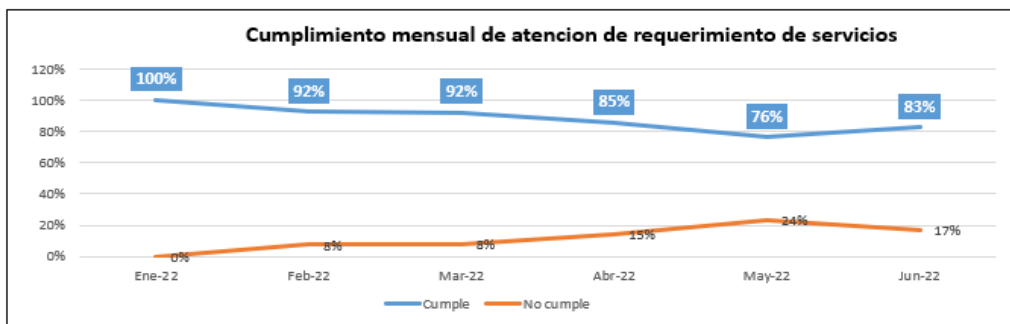
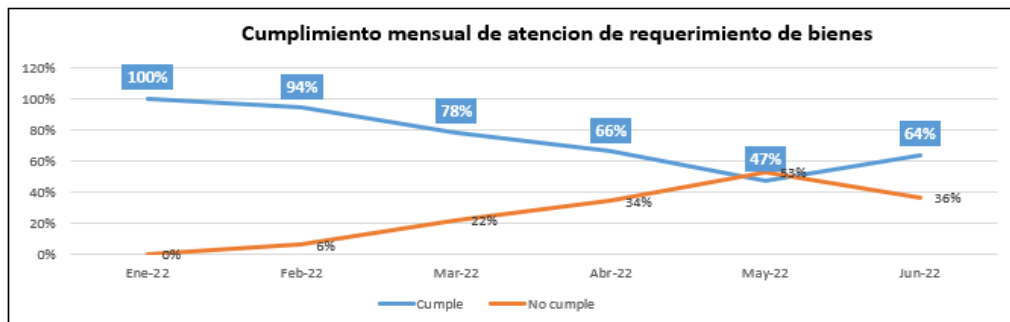
## INDICADOR DE CUMPLIMIENTO MENSUAL 2022 – 05 DIAS LABORABLES

Datos							
Mes atención	Sem	Cumple		No cumple		Total Cuenta de N°	Total %
		Cuenta de N°	%	Cuenta de N°	%		
Ene-22		163	100%	0	0%	163	100%
Feb-22		102	93%	8	7%	110	100%
Mar-22		132	89%	16	11%	148	100%
Abr-22		137	81%	32	19%	169	100%
May-22		141	73%	51	27%	192	100%
Jun-22		107	81%	25	19%	132	100%
<b>Total general</b>		<b>782</b>	<b>86%</b>	<b>132</b>	<b>14%</b>	<b>914</b>	<b>100%</b>



En la representación precedente se visualiza que de los 914 requerimientos atendidos, se cumplen 782 en cinco días que representan el 86% y no se da cumplimiento de 132 que pesa el 14% del total, es decir que sobrepasa el límite estimado en la ficha de procedimiento de las contrataciones menores a 8 UIT, de los cuales en enero se cumplieron 163, en febrero 102 y no se cumplieron 8, en marzo con 132 y 16 respectivamente, en marzo si cumple 132 y 32 no, en mayo 141 sí y 51 no, y en junio si cumplió el plazo 107 y no se cumplió para 25 requerimientos.

## MONITOREO DEL CUMPLIMIENTO DE LA META DE 05 DIAS POR BIENES Y SERVICIOS



Permite monitorear por separado el comportamiento del cumplimiento de las metas.

Respecto al cumplimiento de atención de bienes y servicios en el mes de Junio 2022:

1. Se visualiza que en bienes se registra un 64% de cumplimiento de atenciones hasta 5 días hábiles y,
2. En Servicios un 83% de cumplimiento de atenciones hasta 5 días hábiles.

**MEDIDAS:** Se siguen tomando acciones preventivas en base al análisis, para mejorar el cumplimiento de las atenciones de los bienes y servicios.

Es así que la representación anterior demuestra que al monitorear el cumplimiento de la meta de los requerimientos se detectó que para los bienes en enero se cumplió con el 100% de las RQS, en febrero alcanzó el 94%, en marzo el 78%, en abril el 66%, en mayo se incumplió el 53% y en junio si se llegó a cumplir el 64%, siendo el mes crítico en mayo por tener mayor falta de culminación de los bienes. Y para los servicios se halló que en enero se cumplió la meta al 100%, en febrero y marzo se llegó al 92% de la meta, en abril bajó al 85%, en mayo siguió bajando al 76% de la meta y en junio solo alcanzó el 83% de cumplimiento de la meta.