



Escuela de Posgrado

Tesis

Evaluación formativa desde los entornos virtuales en educación superior: prácticas, herramientas y lecciones aprendidas en una universidad de Lima, 2022.

Tesis para optar el grado académico de maestro en Docencia

Universitaria

Autora:

La Torre Matuk, Alejandra

Código Orcid: 0000-0003-1884-5370

LIMA, PERÚ

2023

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Tesis

Evaluación formativa desde los entornos virtuales en educación superior: prácticas, herramientas y lecciones aprendidas en una universidad de lima, 2022.

Línea de investigación

Educación de calidad

**Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a los procesos
formativos**

ASESORA

DRA.VENEGAS MEJÍA, VALIA LUZ

CÓDIGO ORCID: 0000-0003-3032-8720

LIMA, PERÚ

2023

Dedicatoria

A José Manuel, Pablo, Joaquín y Alejandro por su apoyo, amor incondicional y por haberme cedido generosamente el tiempo que les pertenecía.

A Silvia y Helarf mis modelos a seguir.

Agradecimiento

Agradezco a la Dra. Valia Venegas por su apoyo, orientación y disponibilidad siempre.

A mi familia, su valiosa presencia alentó mi esfuerzo en esta investigación.

ÍNDICE

Portada	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA	1
1.1 Contextualización del problema	1
1.1.1 El problema de investigación	2
1.1.2 Problema general	5
1.1.3 Problemas específicos	6
1.2 Objetivos de la investigación	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivos específicos	6
1.3 Justificación	7
1.3.1 Teórica	7
1.3.2 Metodológica	8
1.3.3 Práctica	8
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	10

2.1 Antecedentes de la investigación	10
2.2 Estado de la cuestión	14
2.2.1 Evaluación Formativa	14
2.2.2 Tipos de evaluación formativa	19
2.2.3 Entornos virtuales de aprendizaje (EVA)	25
CAPITULO III: METODOLOGÍA	28
3.1 Diseño de la investigación	28
3.2 Escenario de estudio y participantes	29
3.3 Estrategias de producción de datos	31
3.4 Análisis de datos	32
3.5 Criterios de rigor	34
3.6 Aspectos éticos	36
CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	39
4.1 Resultados	39
4.2. Discusión de los resultados	46
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1 Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones	68
CAPÍTULO VI: REFERENCIAS	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Administrador de códigos, valores de densidad y enraizamiento	44
---------	---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Procesamiento de los datos	34
Figura 2 Proceso de obtención de códigos	41
Figura 3 Códigos y grupos de códigos de la investigación	42
Figura 4 Códigos y memos de la investigación	44
Figura 5 Nube de palabras del estudio	46
Figura 6 Red de citas categoría evaluación formativa	47
Figura 7 Red de citas categoría herramientas virtuales	58

Resumen

La evaluación formativa (EF) es parte del proceso enseñanza aprendizaje, aplicada en diferentes ámbitos educativos. El uso de los entornos virtuales (EVA) fomenta la participación de los estudiantes; brindando valiosa información; permitiendo el desarrollo de competencias bajo la guía docente, centrando al estudiante como protagonista de su proceso educativo. Surgiendo el cuestionamiento cómo se realiza EF desde los entornos virtuales en una institución educativa universitaria. El objetivo principal: analizar cómo son las prácticas de evaluación formativa, aplicadas por docentes desde entornos virtuales en educación superior en una universidad privada de Lima metropolitana. Se llevó a cabo una investigación cualitativa, inductiva y fenomenológica. Se realizó una entrevista semi estructurada a siete docentes que usan EVA. Se encontró que aplicar EF favorece el proceso de enseñanza aprendizaje, especialmente cuando el estudiante recibe la retroalimentación adecuada. Es necesario aplicar diversas estrategias para realizar EF, las más empeladas desde los entornos virtuales fueron: la coevaluación, la heteroevaluación, la evaluación diagnóstica, la del desarrollo, la final y la evaluación interna. Los EVA más utilizados fueron: zoom, Meet y YouTube y Classroom. Se concluyó que el uso de EF en los EVA fue una experiencia retadora para los docentes, quienes supieron recocer las ventajas que brindan los EVA. Así mismo realizar EF exige a los docentes preparación y capacitación continuas. Ellos señalan a la tecnología como una aliada, pero hacen mención del escaso tiempo disponible como factor que debe ser mejorado.

Palabras clave: Evaluación formativa, entornos virtuales, educación superior.

Abstract

Formative assessment (EF) is part of the teaching-learning process, applied in different educational settings. The use of virtual environments (EVA) encourages student participation; providing valuable information; allowing the development of competences under the teacher's guide, focusing the student as the protagonist of his educational process. The question arises how PE is carried out from virtual environments in a university educational institution. The main objective: to analyze how formative evaluation practices are, applied by teachers from virtual environments in higher education at a private university in metropolitan Lima. A qualitative, inductive, and phenomenological investigation was carried out. A semi-structured interview was carried out with seven teachers who use EVA. It was found that applying EF favors the teaching-learning process, especially when the student receives adequate feedback. It is necessary to apply various strategies to carry out PE, the most used from virtual environments were peer evaluation, hetero evaluation, diagnostic evaluation, development evaluation, final evaluation and internal evaluation. The most used EVAs were zoom, Meet and YouTube and Classroom. It was concluded that the use of EF in the EVA was a challenging experience for the teachers, who knew how to recognize the advantages that the EVA offers. Likewise, performing PE requires continuous preparation and training from teachers. They point to technology as an ally but mention the limited time available as a factor that must be improved.

Keywords: Formative assessment, virtual environments, higher education

INTRODUCCIÓN

Los procesos de evaluación formativa (EF) se realizan en forma constante a lo largo de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, buscan identificar los logros y las dificultades que tiene el estudiante para con ello brindar el apoyo necesario y obtener así la competencia planteada. La evaluación formativa debe ser cualitativa y personalizada. El uso de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) otorga a los estudiantes la posibilidad de participar de forma activa en el desarrollo del curso y a la vez brinda información valiosa mediante la retroalimentación. La evaluación formativa debe garantizar que los estudiantes de educación superior logren su desarrollo en forma adecuada, adquiriendo las competencias necesarias que la sociedad, en la que se encuentran insertos, les exige. Los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) permiten que el estudiante tenga un acceso más fácil a la información que busca, a la vez que mejora su comunicación alcanzando un adecuado proceso de aprendizaje y desarrollando sus competencias.

El primer capítulo aborda la problemática, se formula el problema principal y secundarios, se delimitan los objetivos de la investigación y se justifica de manera teórica, metodológica y práctica el propósito del trabajo. El segundo capítulo abarca toda la teoría concerniente a las categorías propuestas, evaluación formativa y entornos virtuales variables, mediante el análisis de antecedentes y de bases teóricas. El tercer capítulo demarca la metodología utilizada para llevar a cabo la investigación, se delimita el método, enfoque, tipo y diseño de la investigación, se presenta la población, la muestra y el muestreo, y las técnicas estadísticas. El cuarto capítulo desarrolla los resultados de la investigación y se discuten los resultados finales. El quinto capítulo condensa las conclusiones de la investigación y las recomendaciones.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Contextualización del problema

El desarrollo de la tecnología ha visto un progreso significativo en los últimos años y la educación no es la excepción a este avance; es así que se plantea modernizar las estrategias, los recursos, los entornos y también los procedimientos de manera tal que motiven al estudiante y permitan mejorar la calidad educativa. El docente se encuentra inmerso en este contexto afectado por cambios y es por ello que debe aceptar el reto de actualizarse y a la par incorporar en su actividad docente cotidiana, la tecnología y su diversidad de entornos virtuales, plataformas y aplicaciones; proponiendo y ejecutando los principios pedagógicos en estos nuevos entornos virtuales de aprendizaje, que requieren de competencias técnicas para manejar las tecnologías de información y comunicación (TIC) sin dejar de lado el campo de la pedagogía (Chong y Marcillo, 2020).

Los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) deben buscar fomentar la interacción de los estudiantes con las diferentes metodologías y permitir el desarrollo

de las competencias como el trabajo en equipo, la autonomía y la colaboración (Silva, 2017).

El aprendizaje autónomo, se convierte en la base pedagógica en los EVA; pues permite la interacción entre los participantes que hacen uso desde su experiencia y capacidad, de las diferentes herramientas tecnológicas, siendo el docente el intermediario convirtiéndose en cooperador del aprendizaje construido por el propio estudiante (Yong y Bedoya, 2016).

La actividad docente diaria pasa por un proceso basado en experiencias que incluyen diferentes etapas; involucrando la planificación, la ejecución y la evaluación de las sesiones de aprendizaje; de manera que cada una de las sesiones se convierte en una experiencia real y aplicando evaluaciones formativas se genera aprendizaje entre todos los actores del proceso educativo que redunda precisamente en un beneficio para todos (Carreño et al, 2020).

1.1.1. El problema de investigación

Para poder desarrollar evaluación formativa se hace necesario emplear procesos en forma constante y alcanzar logros de enseñanza aprendizaje, se debe también identificar las dificultades que tiene el estudiante para con ello brindar el apoyo necesario y obtener de esta manera la competencia planteada. La evaluación formativa debe ser cualitativa y personalizada. Emplear los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) otorga a los estudiantes la posibilidad de intervenir activamente en el desarrollo del curso y a la vez brinda información valiosa mediante la retroalimentación. Es así que primero en Europa, España, hacia los años 90 gracias al veloz desarrollo de las

ciencias de la comunicación; los EVA comienzan a tomar protagonismo en el proceso de enseñanza aprendizaje y precisamente debido a este avance es que la evaluación formativa se inserta en los EVA para poder lograr las aptitudes y habilidades requeridas en los estudiantes (García y Suárez, 2019).

La evaluación formativa debe garantizar que los estudiantes de educación superior logren su desarrollo en forma adecuada, adquiriendo las competencias necesarias que la sociedad, en la que se encuentran insertos, les exige. Los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) permiten que el estudiante tenga un acceso más fácil a la información que busca, a la vez que mejora su comunicación alcanzando un adecuado proceso de aprendizaje y desarrollando sus competencias. Este proceso no es ajeno a las realidades latinoamericanas, pues vemos como autores mexicanos mencionan que, la educación en línea trae consigo una serie de oportunidades que se pueden aprovechar haciendo uso de diversas estrategias, una de ellas, la evaluación formativa, que permite generar actividades para resolver problemas y lograr el desarrollo de capacidades necesarias en el estudiante al culminar su formación (Hernández, 2018).

De manera similar investigadores ecuatorianos señalan que la evaluación formativa además de brindar retroalimentación; permite diagnosticar, estimular, orientar y corregir los procesos de enseñanza aprendizaje. De igual manera los docentes deben tener conocimiento en el campo tecnológico y de la comunicación (TIC). Sin embargo, se pueden diferenciar grupos de docentes: nativos digitales, migrantes digitales y otros que no emplean las TIC. Es un reto integrar de manera adecuada los aspectos tecnológicos y pedagógicos, usando correctamente las

herramientas tecnológicas para gestionar comunicación, contenidos, seguimiento y evaluación a los estudiantes. Los docentes deben tener formación continua y control de los entornos virtuales, empleados en el proceso formativo para poder aplicarlos con éxito en el desarrollo educativo (Granados, 2017).

Así mismo, investigaciones ecuatoriano-peruanas, mencionan la importancia en el conocimiento y la utilidad de los entornos virtuales de aprendizaje; Espinoza (2018) comenta que, “mejor y mayor acceso a la información, rapidez al acceso e intercambio de información, superar barreras de espacio y tiempo, interactividad, flexibilidad y aprendizaje que se individualiza según el ritmo y estilo de cada estudiante” (p.208).

Desde hace algunos años el desarrollo en informática ha influido en todos los aspectos de la sociedad y la educación y nuestro país no son ajenos a ese avance tecnológico, que requiere de la aplicación de entornos virtuales para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje y es además necesario que los docentes se formen y desarrollen estas competencias digitales

En este proceso las diferentes universidades; enmarcadas dentro de los lineamientos educativos sugeridos por SUNEDU emplean diferentes modelos educativos, siendo el “modelo de formación por competencias” el que se emplea en la institución donde se realizó la investigación (Resolución Directoral N° 10-2019-D-UPNWSA)

La educación a través de EVA no es ajena para los docentes universitarios, pero debido al estado de pandemia y a las disposiciones dadas por el Ministerio de Educación, respecto de la actividad académica; los docentes enfrentan más retos para lograr que las evaluaciones formativas aplicadas en los entornos virtuales cumplan con

las características necesarias y permitan el desarrollo de los estudiantes. Mas de un millón de estudiantes se vieron afectados por el cierre de sus centros educativos, debido a la pandemia COVID 19; es así que, los docentes tuvieron que buscar alternativas de solución para asegurar que los alumnos no interrumpieran sus estudios, siendo una de ellas el uso de entornos virtuales (COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después, 2020).

La aplicación de entornos virtuales en las universidades peruanas se viene dando con mayor fuerza debido al confinamiento social causado por la pandemia COVID 2019.

Esta situación ha generado que los docentes dediquen más horas frente al computador programando clases y desarrollando actividades que puedan ser incorporadas a los EVA; motivado a los docentes a perfeccionarse en el uso de los mismos (Alcántara, 2020).

De esta manera, investigaciones locales muestran que la realidad actual se convierte en un reto educativo y los docentes deben capacitarse en el uso de los EVA no solamente en la parte tecnológica, sino también en los diferentes aspectos que implica un uso responsable de las TIC (Laurente, 2020).

El uso de los EVA se volverá cada vez más frecuente y se hace necesario que los docentes se encuentren con las capacidades de desarrollarlos y de aplicar evaluaciones formativas a través de éstos (Espinoza, 2018). El uso de TIC y de EVA es claramente adecuado y va de la mano con el desarrollo tecnológico, pero no está exento de dificultades, surgiendo las interrogantes: Cómo son las prácticas de evaluación formativa desde los entornos virtuales en educación superior en una

universidad privada de Lima metropolitana; cómo son las prácticas de evaluación formativa según el agente, momento y normotipo; cómo son los entornos virtuales de aprendizaje y las herramientas que se utilizan para la evaluación formativa y qué lecciones aprendidas presentan las prácticas de evaluación formativa en entornos virtuales

1.1.2. **Problema general**

¿Cómo son las prácticas de evaluación formativa desde los entornos virtuales en educación superior en una universidad privada de Lima metropolitana en el año 2022?

1.1.3. **Problemas específicos**

- ¿Cómo son las prácticas de evaluación formativa según el agente, momento y normotipo; en entornos virtuales de aprendizaje en una universidad privada de Lima metropolitana?
- ¿Cómo son los entornos virtuales de aprendizaje y las herramientas que se utilizan para la evaluación formativa una universidad privada de Lima metropolitana?
- ¿Qué lecciones aprendidas presentan las prácticas de evaluación formativa en entornos virtuales en una universidad privada de Lima metropolitana?

1.2. **Objetivos de la investigación**

1.2.1. **Objetivo general**

Analizar cómo son las prácticas de evaluación formativa, aplicadas por los docentes desde los entornos virtuales en educación superior en una universidad privada de Lima metropolitana.

1.2.2. **Objetivos específicos**

- Describir las prácticas de evaluación formativa según el agente, momento y normotipo; en entornos virtuales de aprendizaje en una universidad privada de Lima metropolitana
- Identificar cómo son los entornos virtuales de aprendizaje empleados para la evaluación formativa una universidad privada de Lima metropolitana
- Identificar qué herramientas se usan para la evaluación formativa una universidad privada de Lima metropolitana
- Analizar las experiencias aprendidas al aplicar evaluación formativa desde los entornos virtuales en una universidad privada de Lima metropolitana

1.3. **Justificación**

El estudio tuvo la intención de analizar las prácticas de evaluación formativa empeladas por los docentes de educación superior, en sus clases a través de los entornos virtuales.

1.3.1. Teórica

Para esta investigación se tomó el respaldo de los conocimientos los generados por los fundamentos teóricos- científicos. Propuestos por Vergnaud (1990) para la teoría de los campos conceptuales, que se enfoca en el aprendizaje de la ciencia y de la tecnología; presentando además ideas que coinciden con el aprendizaje significativo; haciendo unidad y concordancia con la teoría propuesta por Ausubel (2002) quien señala que un aprendizaje significativo permite construir conocimientos en forma armónica y coherente para generar conceptos. Estos respaldos finalmente se suman a la idea de que los TIC proporcionan mejorar el aprendizaje individual hacia la creación de conocimiento que responda a las necesidades de los estudiantes en la era digital. Los entornos virtuales de aprendizaje se entienden como medios de enseñanza y aprendizaje donde las TIC facultan desplegar el aprendizaje individual hacia un aprendizaje colaborativo que permite la generación de conocimientos. Este proceso de enseñanza aprendizaje mediada por las TIC requiere nuevos entornos de aprendizaje que permitan que el proceso pueda dar respuesta a las necesidades que surgen en los estudiantes de cara a la era digital en la que viven (Araque et al,2020).

Se utilizó el estudio de Djirikian y colaboradores (2015) para definir evaluación formativa como una evaluación constante que permitirá identificar logros y deficiencias del estudiante, con el fin de brindarle el apoyo que necesita para lograr las competencias que le exige la sociedad en la que se desarrolla. De la misma manera se consideró la investigación de Bizarro et al (2019) para analizar la comunicación existente entre el docente y los estudiantes, brindando la retroalimentación necesaria para generar que el estudiante sea el actor principal de su propio aprendizaje. Así

mismo se analizaron las preguntas consideradas por los autores en dicha investigación que sirvieron de guía para desarrollar las preguntas orientadoras de la entrevista semi estructurada. Finalmente, también se empleó la investigación cualitativa de Cedeño (2019) que permitió analizar el impacto de los EVA generando procesos colaborativos y reflexivos en los que participa activamente el estudiante convirtiéndose en protagonista de su aprendizaje con la guía del docente.

Por otra parte, la investigación contribuyó en la ampliación del conocimiento teórico antes mencionado, la aplicación de conceptos teóricos en la elaboración de instrumentos permitió entender fenomenológicamente el proceso de evaluación formativa desde los entornos virtuales vivida en relación con el medio natural y a través de quienes la experimentaron. Permitió a su vez a la investigación posicionarse como información confiable y válida para la construcción de nuevas propuestas y planteamientos para la educación superior

1.3.2. Metodológica

La presente investigación es de enfoque cualitativo, método inductivo, diseño fenomenológico, se empleó como instrumento para la recolección de datos la entrevista semi estructurada; aplicada a los docentes que realizan simulación usando los entornos virtuales de aprendizaje.

El enfoque cualitativo empleado, permitió realizar descripciones y comprender situaciones únicas, generando conocimiento crítico y reflexivo de la realidad que se estudió en donde se vieron involucrados los sujetos de investigación sometidos a diferentes situaciones problemáticas cotidianas; teniendo como finalidad acercarnos al

mundo particular, propio y subjetivo de las personas para poder llegar a conocer la realidad desde la mirada de los sujetos de investigación y buscando dar solución a los problemas identificados desde su propio contexto de manera vivencial y en concordancia con sus necesidades y expectativas (Carhuancho et al, 2019).

1.3.3. **Práctica**

En diciembre de 1996 se funda la universidad privada donde se realizó el estudio; la misma que se encuentra en Lima Metropolitana y brinda programas de pregrado y de posgrado; además de programas de segunda especialización.

Al realizar el trabajo de investigación se tuvo oportunidad de conocer cuáles fueron las principales dificultades que enfrentan los docentes en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje; especialmente en el área de las prácticas, buscando identificar los principales obstáculos para realizar evaluaciones formativas desde los entornos virtuales y desde la visión de los docentes buscar alternativas de solución en la realidad que enfrentan de manera cotidiana en su actividad docente.

Proporcionó una utilidad para el profesor universitario permitiendo mejorar su desempeño académico, proyectado hacia los estudiantes. Posibilitó la mejora de la calidad de las clases, pues la evaluación formativa permite una justa calificación del avance programado, el establecimiento de metas y el refuerzo de dificultades. A su vez la investigación permitió conocer cuáles fueron las dificultades de las sesiones de aprendizaje, especialmente, en el área de prácticas, buscando identificar los principales obstáculos para realizar evaluaciones integrales desde los entornos virtuales y desde la

visión de los docentes a buscar alternativas de solución en realidad que se enfrentan en la actividad docente.

El aplicar la entrevista a los docentes y tutores permitió analizar y conocer las fortalezas y debilidades de la evaluación formativa en los entornos virtuales, haciendo posible realizar futuras mejoras a la capacitación docente lo que traerá beneficio para los alumnos, quienes podrán lograr aprendizajes significativos y cumplir con las competencias necesarias que el entorno social les demanda.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

En España, Barrientos y colaboradores (2019) realizaron un estudio multi caso de metodología cualitativa con una muestra intencional, cuyo objetivo fue analizar si los docentes de educación física emplean en sus sesiones de aprendizaje evaluación formativa y compartida. Para ello realizaron entrevistas a profundidad a cuatro docentes, en la Universidad de Valladolid, Llegando a concluir que la aplicación de evaluación formativa y compartida mejora la participación de los alumnos en su propio aprendizaje y los docentes estructurar de una manera más adecuada proceso de enseñanza.

Por otro lado, en Cuba, Pérez y colaboradores (2017), realizaron una investigación documental de tipo cualitativo; diseño observacional retrospectivo; empleando la metodología de revisión bibliográfica, con el objetivo de considerar como aplicar certeramente la evaluación formativa en el transcurso del binomio enseñanza-aprendizaje. Para este fin incluyeron en la revisión 26 artículos publicados en revistas indexadas en Scielo, Redalyc y

Dialnet; que expresaran alguna de las siguientes palabras clave: evaluación, aprendizaje, educación superior. Los autores concluyeron que la esencia del proceso evaluativo involucra un concepto integral de evaluación; permitiendo contar con un docente competente y capacitado para aplicar una evaluación formativa; la misma que le faculta al estudiante desarrollar mecanismos de autorregulación para alcanzar las metas de aprendizaje propuestas.

En la Universidad de Zaragoza, en España Asún y colaboradores (2019) realizaron un estudio cualitativo, basado en la fenomenología, mostrando las percepciones de los estudiantes de educación superior universitaria a cerca de la evaluación formativa y compartida de las labores grupales. El objetivo fue “mejorar la competencia del trabajo en equipo y explorar las percepciones de los estudiantes” (p. 175). Se utilizó una entrevista semiestructurada aplicada a 120 estudiantes de la Universidad de Zaragoza; concluyendo que aplicar evaluación formativa y compartida incrementa el compromiso de los participantes durante el trabajo en equipo, mejora además el desarrollo de las habilidades y brinda a los estudiantes sensación de justicia en la calificación.

Los investigadores mexicanos Samperio y Barragán (2018) realizaron un estudio de caso múltiple el cual usó varios casos a la vez para abordar y describir una realidad. Los autores identificaron factores como: percepción del beneficio educativo, conocimiento tecnológico y pedagógico, de igual manera recopilaron información sobre la manera que los docentes usaban la plataforma educativa Blackboard. La entrevista semiestructurada fue el instrumento que eligieron para ser aplicado. De la lista de docentes que el administrador de la plataforma dio a los investigadores; éstos eligieron a tres docentes en la universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México; los criterios de selección que incluyeron fueron tiempo de experiencia en el uso de la plataforma y disponibilidad de acceso El objetivo fue

señalar como los docentes que usan la plataforma Blackboard perciben su beneficio en materia de educación. Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los mencionados docentes. Y se concluyó que es una necesidad brindar capacitación tecnológica, pedagógica y curricular a los docentes, así como una adecuada infraestructura.

En la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de acuerdo con Cedeño (2019) los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) son espacios donde los estudiantes se encuentran interconectados entre sí y con el docente. La investigación que realizó tuvo como objetivo analizar el impacto de los EVA en estudiantes de bachillerato en Ecuador. Para tal fin realizó un estudio cualitativo, aplicó encuestas a estudiantes de bachillerato usuarios de entornos virtuales en una unidad educativa, concluyendo que los EVA tienen un papel trascendente en el proceso de enseñanza, generando procesos colaborativos y reflexivos en los que participa activamente el estudiante convirtiéndose en protagonista de su aprendizaje con la guía del docente.

En la Universidad Autónoma de Barcelona, España; Martínez-Mingas y colaboradores (2019) desarrollaron una investigación de mixta. El objetivo identificar las apreciaciones de los profesores y alumnos respecto de la evaluación formativa en los proyectos de aprendizaje tutorados (PAT). Se empleó el análisis de categorías Y las conclusiones mostraron un buen nivel de satisfacción de parte de los estudiantes en las evaluaciones y coevaluaciones del PAT. La investigación española se realizó en dos asignaturas de dos cursos obligatorios. La población fue de ciento setenta estudiantes, dos profesoras universitarias y siete maestros psicomotricistas. Se concluyó que el aplicar evaluación formativa ayuda a mejorar las competencias profesionales de los docentes empleando retroalimentación a los estudiantes;

logrando desarrollar evaluaciones formativas y ayudando a lograr autonomía en los estudiantes para desarrollar su proceso enseñanza aprendizaje.

En Argentina, para Zeballos (2020), las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento (TAC) son instrumentos empleados por los docentes y permiten realizar evaluaciones formativas. En ese sentido, el autor realizó una investigación cualitativa, empleando un caso único situacional; estudió un acontecimiento, desde la mirada de los participantes en un curso virtual; el total de los participantes fue veintitrés profesores. El objetivo fue analizar los instrumentos de evaluación formativa empleados por docentes argentinos en entornos virtuales. Se concluyó que existen distintos recursos tecnológicos que pueden ser empleados para realizar evaluación formativa por los docentes a través de los entornos virtuales y el uso de éstos genera un valor agregado a las TAC mejorando el proceso de aprendizaje.

En Perú, en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno; la investigación cualitativa en la que Bizarro y colaboradores (2019) realizaron una revisión documental, empleando las palabras clave “evaluación formativa, competencias, prácticas evaluativas, aprendizaje, enseñanza”; mencionan que la evaluación formativa implica constante comunicación y reflexión sobre los procesos; así como del resultado del aprendizaje. El objetivo de esta revisión fue describir las dificultades de la evaluación formativa; concluyendo que se debe dar retroalimentación a los estudiantes, en base a las evidencias, pues ellos son partícipes de su evaluación; generando así mejora de los aprendizajes, a través de la reflexión y la autonomía.

De igual manera Medina-Zuta (2019), en su investigación realizada en la Universidad Antonio Ruiz de Montoya en Lima, expresa que la evaluación formativa brinda retroalimentación al estudiante para lograr mejoras en él desde un proceso reflexivo. Este autor realizó un análisis documental, cuyo objetivo fue la sistematización epistemológica que

de respuestas a los problemas que enfrentan los docentes al realizar evaluaciones formativas. Concluyó que el proceso de evaluación formativa cumple su objetivo cuando los estudiantes se reconocen como aprendices y el docente es guía ofreciendo una práctica eficiente y efectiva.

Por otro lado, también en Lima; Mollo-Flores (2020) menciona que la evaluación formativa en educación no presencial y remota debe ser sistemática y sumativa empleando la tecnología de la información y comunicación (TIC) es así que su investigación, realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola en Lima, buscó analizar los aspectos significativos de la evaluación formativa como propuesta pedagógica integral; empleó el análisis documental, el método histórico – lógico y el de análisis y síntesis. Y concluye que la evaluación formativa es una propuesta pedagógica integral proporcionando información oportuna y relevante para que el docente como guía, potencie a través de la retroalimentación el desarrollo de competencias en los estudiantes que le sirvan para enfrentar la vida.

1.2. Estado de la cuestión

1.2.1. Evaluación Formativa

Los procesos de enseñanza – aprendizaje, a lo largo de los últimos años han sido objeto de múltiples investigaciones e inserto en estos procesos se encuentra el tema de la evaluación. La evaluación formativa, señala que el objetivo principal de cualquier forma de evaluación consiste en mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje (Barrientos et al, 2019).

Fue Scriven en el año 1967 quien emplea por primera vez el término “evaluación formativa”; haciendo alusión al proceso de evaluación mediante el cual el docente obtiene información valiosa y oportuna a cerca del estudiante (Hidalgo, 2021).

Con el paso del tiempo se han desarrollado múltiples definiciones para término “evaluación formativa”. Es de esta manera que, Black y Wiliam señalan a la evaluación formativa como “aquella que abarca todas las actividades llevadas a cabo por los docentes, y/o por sus estudiantes, las cuales proveen información para ser usada como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y de aprendizaje en las que están involucrados” (pág. 7).

Por otro lado, para Cowie y Bell evaluación formativa es “el proceso usado por los docentes y estudiantes para reconocer y responder al aprendizaje de los alumnos en orden a mejorar ese aprendizaje, durante el aprendizaje” (Cowie y Bell, 1999).

De esta manera el concepto de evaluación formativa ha estado presente en el proceso de enseñanza aprendizaje y en las últimas décadas se la ha visto como una técnica integral siendo rediseñada, se logra configurar un nuevo concepto de evaluación; otorgando un valor más significativo al desarrollo mismo de la evaluación, que es un aspecto fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es así, que la evaluación formativa permite evaluar el progreso, los logros y el alcance de los objetivos de aprendizaje de cada estudiante, brinda orientación efectiva a los mismos a través de la retroalimentación, mejora las prácticas de enseñanza aprendizaje y motiva al estudiante a ser el protagonista de su formación (Hidalgo, 2021).

Se puede afirmar que la evaluación formativa busca descifrar las evidencias que consiguen los estudiantes respecto de un objetivo trazado previamente, este

procedimiento faculta al docente ubicar cuáles son las dificultades que tienen los estudiantes a lo largo de su proceso de enseñanza aprendizaje y de esta manera poder intervenir de forma oportuna y eficiente. Esta investigación consideró la definición de evaluación formativa; propuesta por Wiliam, indicando que está compuesta por diferentes momentos y sucesos a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de hacerlo más efectivo, mejorando los momentos establecidos: la enseñanza y el aprendizaje (Wiliam, 2009). De la misma manera en esta investigación la evaluación formativa, se fundamentó en la teoría socio constructivista, donde el estudiante es el personaje principal en el proceso de enseñanza – aprendizaje (Hidalgo, 2021).

Es importante mencionar que los procesos de evaluación pueden ser establecidos en las diferentes formas en que se ejerce la docencia; de modo, que se pueden realizar evaluaciones de conferencias o clases magistrales, clases prácticas, talleres, actividades grupales; entre otras muchas formas de enseñanza. La evaluación además de brindar retroalimentación; permite diagnosticar, estimular, orientar y corregir los procesos de enseñanza aprendizaje y cumple con dos funciones:

- **Calificativa:** cuyo objetivo es informar acerca del avance logrado por el estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje. Se lleva a cabo al final de la unidad de enseñanza. Deja constancia de los objetivos alcanzados por los estudiantes y permite seleccionar, comparar a los estudiantes y servir de control al docente.
- **Función formativa:** ayuda a desarrollarse a los estudiantes para lograr las competencias necesarias que su formación le exige y responder a las demandas de

la sociedad. Permite además detectar progresos y dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje, dando al docente la posibilidad de mejorar el mismo.

Pérez señala: “Una adecuada evaluación formativa asegura que el estudiante desarrolle mecanismos de autorregulación siempre dirigidos a alcanzar nuevas metas de aprendizaje” (p.279).

La evaluación formativa abarca todo el proceso de evaluación y su objetivo es mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y permiten que el estudiante sea el centro en este proceso consiguiendo de esta manera mejorar

- El proceso de aprendizaje de los alumnos.
- La competencia docente del día a día.
- Los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollados en las aulas.

(López y Pérez, 2017 y Barrientos, 2019).

La evaluación formativa, debe ser colaborativa e integrada a la docencia, cumpliendo con las siguientes características: tener carácter holístico, potenciar el aprendizaje significativo, fomentar la colaboración entre alumnos, promover la auto reflexión, proporcionar retro alimentación a los alumnos y realizara auto evaluación y evaluación por pares (Hernández, 2018).

Las características que posee la evaluación formativa son:

- Están al servicio de los estudiantes, que son los que se forman y de la práctica educativa
- Requieren de la participación de todas las personas involucradas en el proceso educativo, es decir que son democráticas
- Forman, motivan y orientan el proceso de aprendizaje

- Son transparentes.

(Córdova et al, 2018).

Los medios tecnológicos nos ayudan a desarrollar sistemas de evaluación más dinámicos y flexibles, a la vez que nos permiten tener seguimiento del proceso, compartir los resultados y recoger las opiniones de los estudiantes evaluados, generando participación y co- responsabilidad dando como resultado la posibilidad de desarrollar evaluaciones más coherentes, formativas y éticas. (Hernández, 2018).

Teorías

La evaluación formativa permite la construcción del aprendizaje y se fundamenta en la teoría socio cultural y el constructivismo (Hidalgo, 2021).

La teoría sociocultural, planteada por Vygotsky señala que el aprendizaje se origina en un entorno social y cuenta con procesos de interacción que influyen en el mismo. De esta forma el aprendizaje es un proceso que se enmarca en un ámbito de colaboración y transformando cognitiva y socialmente al estudiante, pues permite la interacción con otras personas, obteniendo aprendizajes sociales, culturales y cognitivos. Vygotsky señala también que los sujetos intervienen activamente en este proceso, pues es el espacio ideal para permitir su desarrollo a través de la comunicación. Este proceso logra su máximo desarrollo cuando el docente acompaña, orienta y ayuda al estudiante; siendo esto posible gracias a los diferentes medios de evaluación, siendo la evaluación formativa una herramienta fundamental en este proceso (Hidalgo, 2021).

La teoría socio constructivista planteada por Piaget, señala que el conocimiento “es un proceso activo de construcción”. En esta teoría el estudiante es capaz de

desarrollar su autonomía y aprender mediante diferentes procesos, en los que el docente alienta su participación activa; de esta manera la evaluación formativa interviene directamente fomentando la participación de los estudiantes. El docente haciendo uso de la evaluación formativa, fomenta la participación de los estudiantes y esto permite lograr un desarrollo integral de los mismos, pues esta evaluación es una actividad continua, con retroalimentación que genera compromiso con su propia evaluación (auto evaluación) con la evaluación de sus demás compañeros (coevaluación) y evaluando al proceso mismo (Hidalgo, 2021). Esta investigación se centró en la teoría socio constructivista, enfocando al estudiante en el centro del proceso de evaluación y como protagonista del proceso enseñanza- aprendizaje.

Debido al enfoque cualitativo, empleado en esta investigación se buscó en situaciones cotidianas dar interpretación a los diferentes sucesos ocurridos y experimentados por las personas; procurando dar significado y sentido a estas situaciones vividas. (Denzin y Lincoln, 2012).

1.2.2. **Tipos de evaluación formativa**

La evaluación socioformativa, hace posible que se realice el proceso metacognitivo y mejora las evidencias recogidas al final de cada unidad de aprendizaje mediante la coevaluación, la autoevaluación y la heteroevaluación. (Hernández, 2018).

Autoevaluación

El proceso de enseñanza aprendizaje debe ser dinámico e incluir diferentes tipos de evaluación e incorporar auto, co y hetero evaluación. El objetivo de incorporar los diferentes tipos de evaluación mencionados como parte del quehacer pedagógico

permite que los estudiantes evalúen adecuadamente sus saberes (conocimientos) previos, así como también los que logran conseguir con su esfuerzo y los que aún les falta alcanzar. En ese sentido la autoevaluación permite valorar las acciones y resultados propios con el objetivo de analizarlos y mejorarlos. Este proceso permite que todos los actores del proceso enseñanza aprendizaje se vean involucrados y reflexionen sobre su desempeño e identifiquen fortalezas para potenciar y áreas que mejorar en el proceso de aprendizaje. (Basurto et al, 2021).

Realizar autoevaluación permite fomentar la autonomía del docente, así como, su desarrollo en el ámbito profesional. La autoevaluación otorga también importante información sobre el avance alcanzado por los estudiantes, comprobando el docente el conocimiento alcanzado por los estudiantes y de manera similar se obtiene información de las estrategias usadas por el docente (Reina, 2017).

Co evaluación

El estudiante al ser formado de manera integral pone en práctica la autoevaluación y le da el valor adecuado para poder correlacionar su experiencia con la de los otros compañeros, generando de esta manera una comunicación fluida entre pares que permite consolidar conocimientos, aclarar dudas y generar metacognición (Tamayo, 2018).

La coevaluación se puede hacer entre docentes y estudiantes, es decir entre pares; se emplea el diálogo entre los involucrados resaltando el compromiso adquirido al realizar esta actividad de evaluación, poniéndose de acuerdo sobre la valoración que se obtendrá al finalizar el proceso y el momento en que se realizará la misma (Basurto et al, 2021).

Hetero evaluación

La acción de evaluar la labor de otra persona, donde se consignent detalles de su trabajo, cualidades y aspectos a mejorar; es la heteroevaluación. Es de esta manera que los docentes al realizar esta labor no solo cumplen con evaluar; si o que también dirigen, acompañan y refuerzan los métodos para poder apoyar a los alumnos en la adquisición de competencias. El proceso de heteroevaluación se debe realizar de manera voluntaria por los docentes y éstos deben además estar capacitados en todos los aspectos para poder ofrecer a los estudiantes las herramientas adecuadas para garantizar que su tránsito por la institución educativa sea exitoso (Basurto et al, 2021).

La heteroevaluación aporta muchas ventajas, pues al incluir a los miembros de la comunidad educativa en su desarrollo; éstos pueden brindar información desde otro ángulo diferente al del docente y estas acciones terminan promoviendo una educación de calidad donde el estudiante se encuentre realmente preparado para enfrentar los retos que se le presentarán al culminar su período educativo (Pabón, 2018).

Otro punto considerado por diversos autores quienes señalan que una parte importante de la evaluación formativa es la retroalimentación pues no solo promueve el aprendizaje, permite su autorregulación, propicia el diálogo entre maestros y estudiantes y entre los mismos compañeros dándose así la autoevaluación y la coevaluación, fortaleciendo la relación entre pares y ayudando a tener una motivación positiva y a fortalecer la autoestima de los estudiantes. La retroalimentación es alimentada por todos los actores del proceso educativo, incluyendo el contexto tecnológico y sin estar necesariamente relacionada a una calificación; teniendo como meta mejorar el aprendizaje de los estudiantes, así como la práctica docente; debe

además ser transparente y clara para conseguir autonomía y autorregulación en los estudiantes.

De esta manera, aplicar evaluación formativa nos permite:

- Ser más consciente de lo que se aprende
- Aptitud para autorregular el aprendizaje
- Transformar capacidades en competencias
- Tener diferentes fuentes de retroalimentación (feedback)
- Mejorar el desempeño del docente

(Aparicio y Ostos, 2020 y Hortigüela et al, 2019)

Evaluación inicial

Las principales tareas que enfrenta la universidad en estos tiempos son promover la investigación, generar programas de extensión universitaria y garantizar una docencia de calidad; este último aspecto consigue su sentido en función del aprendizaje que se fomenta en la universidad; pero no siempre se realiza un seguimiento adecuado y constante a los aprendizajes. El transitar por la universidad requiere que los estudiantes logren competencias asociadas a la labor académica y que les faculten obtener éxito en su proceso de aprendizaje (García y Cano, 2019).

Evaluar significa “calcular el valor de algo” (diccionario RAE 23 edición).

Antes de emitir este juicio se producen 2 etapas; que son: recoger evidencias y aplicar criterios de calidad sobre las mismas, de tal manera que así podemos estimar el valor de lo que se evalúa. Al trasladar el concepto de evaluación al ámbito educativo; lo que se pretende evaluar es el aprendizaje del estudiante, es así que la evaluación se convierte en un instrumento y en un recurso didáctico a la vez que se integra en el

proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación inicial denominada también evaluación diagnóstica permite al docente tener conocimiento sobre las experiencias, necesidades, expectativas y conocimientos previos con los que llegan los estudiantes; haciendo de la evaluación un proceso dinámico con diferentes etapas, siendo la primera la evaluación inicial o diagnóstica (Piñas, Ávalos y Navas, 2020).

Evaluación del proceso

Llamada también evaluación durante el desarrollo; se realiza de forma permanente y continua en el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de comprobar que los objetivos planteados se vienen cumpliendo y que el estudiante está encaminado a lograr en este proceso el alcance de las competencias formuladas (Mora, 2011).

Evaluación final

Como su nombre indica es la evaluación que se realiza al culminar el proceso de aprendizaje planteado y se denomina también evaluación el producto. El objetivo es dar a conocer e interpretar si se consiguió alcanzar las competencias propuestas; empleando para este fin diversas estrategias de evaluación (Mora, 2011).

Evaluación externa

Las evaluaciones externas son las realizadas por agentes que no pertenecen a la institución educativa y que sirven de soporte a los docentes que las desarrollaron permitiendo realizar cambios efectivos en la práctica docente. Para que la evaluación externa cumpla con su objetivo; debe realizarse partiendo de un instrumento de evaluación reconocido por el docente y que haya sido elaborado cumpliendo los requisitos psico educativos. De igual manera se debe incluir al docente como co evaluador y cimentarlo en su rol de protagonista del cambio educativo; lo que beneficia

directamente al estudiante pues afianza su autonomía y lo ubica en el centro del proceso enseñanza aprendizaje (Monereo y Morcillo, 2014).

Rol docente

Los docentes deben además incentivar a los estudiantes, fomentando el interés por los contenidos dados y propiciar la participación durante las sesiones de aprendizaje. La comunicación y participación se logran, programando actividades donde los estudiantes puedan expresarse e intercambiar experiencias; siendo los foros de debate una excelente herramienta. Además, se debe motivar a los estudiantes en la participación de tareas individuales y compartidas; pues se fortalecen de esta manera las funciones socializadoras y dinamizadoras (Espinoza, 2018).

El rol del docente pasa por crear, proporcionar y dar orientación de los procesos cognitivos y sociales para así poder alcanzar resultados educativos significativos para el estudiante y para el mismo docente. Dentro de las diferentes funciones o roles que deben desempeñar los docentes en los entornos virtuales, destacan:

Rol pedagógico, convirtiéndose en organizador, planificador, evaluador y moderador del proceso educativo; promoviendo la participación.

Rol social creando entornos de aprendizaje colaborativos y cooperativos basados en el respeto; buscando la inclusión y aceptando las diferentes opiniones de los miembros del grupo.

Rol administrativo estableciendo normas de conducta, asignando tareas y responsabilidades y evaluando los resultados.

Rol técnico debe tener conocimiento y capacidades para manejar las TIC, creando un clima agradable en donde el estudiante se encuentre a gusto para facilitar así su participación y aprendizaje.

Los docentes para lograr un proceso idóneo de enseñanza aprendizaje a través de los entornos virtuales, debe poseer las siguientes características:

- Comprender a los estudiantes y concordar con ellos superando las dificultades del espacio y tiempo.
- Proactividad logrando vencer las dificultades que se puedan presentar
- Ser buen anfitrión, logrando motivar a los estudiantes y manteniendo su interés.
- Poseer capacidad comunicativa para manejar todas las posibilidades y alternativas de comunicación, además ser intermediario entre las múltiples comunicaciones producidas a través de la interacción entre los estudiantes y con él.
- Poseer capacidad didáctica debiendo escoger los contenidos más adecuados y creando actividades adecuadas para el logro de los objetivos propuestos.

(Espinoza, 2018).

1.2.3. Entornos virtuales de aprendizaje (EVA)

Las instituciones de educación superior como son las universidades vienen desarrollando ya desde hace algunos años educación a distancia con el apoyo de diferentes plataformas educativas; haciendo uso de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) generando educación en línea. La pandemia por COVID 19 ha planteado en las instituciones educativas un reto, pues éstas se han visto en la necesidad de reformular su metodología de enseñanza, buscando con la educación a

distancia responder a las necesidades de los estudiantes de manera creativa y eficiente. Los EVA permiten que el estudiante tenga un acceso más fácil a la información que busca, así también le permite desarrollarse en comunicación logrando mejorar el proceso de aprendizaje y el desarrollo de sus competencias. La educación en línea trae consigo una serie de oportunidades que se pueden aprovechar haciendo uso de estrategias, como la socioformación, que ayudan a mejorar el proceso de evaluación; permitiendo generar actividades para resolver problemas y lograr el desarrollo de competencias necesarias en el perfil de egreso del estudiante. Es importante que los programas de educación en línea; al realizar las evaluaciones, consideren que éstas se deben centrar en el estudiante, y le brinden la oportunidad de lograr las competencias de manera sistémica. También deben centrarse en el conocimiento, además de sistematizar los procesos de evaluación y fomentar la colaboración entre pares (Hernández, 2018).

Los entornos virtuales de aprendizaje buscar ser espacios que faciliten la enseñanza; permitiendo la comunicación fluida entre el estudiante y el docente y entre los estudiantes. Estos espacios se organizan de manera atractiva y amigable, para que el estudiante pueda acceder fácilmente al contenido de los mismos; cuenta además con diversas herramientas que hacen que el proceso de aprendizaje se vea favorecido y promueve el autoaprendizaje. Busca además que a través de los diferentes recursos como los foros y los chats se consiga un aprendizaje formativo y significativo. (Cedeño, 2019)

Los entornos virtuales al emplear métodos dinámicos logran un mejor estilo de aprendizaje en los estudiantes (Maraza, 2016). De la misma manera, Silva (2017)

define al entorno virtual “es una aplicación informática diseñada para facilitar la comunicación pedagógica entre los participantes en un proceso educativo, sea éste completamente a distancia, presencial, o de una naturaleza mixta” (p.4).

El uso de los EVA permite además de capacitar convertirse en un espacio de socialización, favoreciendo la comunicación entre todos los participantes de este proceso de enseñanza aprendizaje; de la misma manera que fomentan el desarrollo de recursos didácticos que permiten mejorar la comunicación. (Vialart, 2018 y Darío, 2019).

Otros autores señalan a los EVA como un programa computarizado con accesos, pensado y creado para que los usuarios que accedan logren generar habilidades y consoliden conocimientos; en el marco de un entorno dinámico y cumpliendo condiciones de tiempo y espacio que favorecen el aprendizaje (Hiraldo, 2013).

TICs y competencias básicas

El avance de la tecnología es imparable; áreas como educación y comunicación se han visto favorecidas con este desarrollo. Se ha iniciado un nuevo proceso por el que las personas socializan y se difunde la cultura gracias a las TICs; este proceso ha llegado para quedarse y avanza a pasos agigantados, influye además en las diferentes formas del desarrollo de las funciones superiores como memorizar, comprender y dialogar. Es de esta manera que las generaciones más jóvenes se aproximan a las TICs de manera natural y cada vez a más temprana edad; haciendo de ellas un medio de socialización, de adquisición de conocimientos, de aproximación a la realidad. En este mundo de tecnología el estudiante debe adquirir habilidades básicas que le permitan

procesar toda la información que puede obtener a través de las TICs; dándole la oportunidad de desenvolverse de manera adecuada; estando oportuna y objetivamente informado con el apoyo de los docentes permitiéndole aprender de forma autónoma, además expresar sus ideas, emitir opiniones y participar activamente en el desarrollo de su comunidad (Menereo, 2005). El concepto de EVA y TIC fue abordado en esta investigación desde la base de la teoría socio constructivista, donde el estudiante es el principal actor en el proceso enseñanza - aprendizaje.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

2.1. Diseño de la investigación

La investigación cualitativa se basó en el paradigma descriptivo. Es así como desde esta concepción se aceptaron la existencia de formas variadas que nos permitieron describir la realidad; especialmente la realidad educativa. Se consideró la apreciación de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje y tuvo un diseño flexible, abierto y circular. De esta manera, se pretendió tener un acercamiento a la realidad social, desde la percepción de los sujetos de investigación, buscando interpretar sus apreciaciones, sensaciones y acciones sociales (Schmelkes, 2014).

A través del acercamiento con los sujetos de estudio, se pudo enfocar la investigación sobre diferentes temas subjetivos, principalmente los sentimientos de los entrevistados; la descripción y la comprensión del fenómeno de estudio se enfocó desde la perspectiva de los sujetos y de la explicación que dieron a su comportamiento frente al fenómeno estudiado; de esta manera, se buscó “ponerse en el lugar de los sujetos para interpretar sus conductas” (Penalva et al, 2015).

De esta manera; el método empleado en este proyecto de investigación fue inductivo observacional, porque se dirige de lo particular de cada hecho a lo general y porque usa el razonamiento para poder sacar conclusiones (Arispe, 2020).

Fue también un método inductivo; ya que se mencionaron las características, reflejadas en un conjunto de realidades para elaborar una propuesta (Abreu, 2015).

Cuando se planteó la idea de la investigación, se seleccionó el paradigma de investigación que permitió ubicarse en el contexto apropiado para resolver el problema que había planteado a través de un enfoque que se adecuó a la realidad. Es así como el proyecto tuvo un enfoque cualitativo; pues se examinaron los hechos y se revisaron los estudios previos en forma simultánea para poder establecer una teoría que relacione lo que se observa (Arispe et al 2020).

La investigación es de tipo cualitativo, siendo definida según LeCompte, citado por Herrera (2008), como descripciones de diferentes aspectos de un hecho o realidad y que se obtienen a través de observaciones para lo cual se emplean entrevistas, narraciones, notas de campo, entre otros. Cumple además con características propias de la investigación cualitativa; como que el modo de obtener información es flexible y no estructurado; tiene un procedimiento inductivo y orientación holística y concretizadora. (Herrera 2008).

El diseño cualitativo fue emergente con un modelo flexible, pues la guía de entrevista fue una pauta que se dio para poder realizar las entrevistas (Penalva et al, 2015).

El enfoque de la investigación fue fenomenológico, según Herrera (2008) pretendió conocer los significados que los sujetos de estudio otorgaron a una experiencia, describiendo, comprendiendo e interpretando la misma. Del mismo modo como señalan Hernández,

Fernández y Baptista (2014) “es un diseño fenomenológico debido a que se obtienen las perspectivas de los participantes dando énfasis a la experiencia que comparten” (p. 493).

La fenomenología permitió centrar la atención en los individuos y en la experiencia subjetiva que cada uno de ellos tuvo; es así como se propuso estudiar el significado de la experiencia humana, describiendo la presencia de los sujetos de investigación, al igual que sus reflexiones y pensamientos. Se trabajó usando un lenguaje descriptivo que buscó hacer evidentes las diferentes experiencias vividas por los sujetos de investigación, generó reflexiones y develó pensamientos; que permitirán generar mejoras en el proceso educativo (Schmelkes, 2014).

2.2. Escenario de estudio y participantes

Para Arias, Villasis y Miranda (2016); la población de estudio es el conjunto de personas definidas, limitadas y accesibles que servirán como referencia para la elección de la muestra y que cumplen con los criterios de inclusión o predeterminados.

La muestra, según Hernández 2014, es “el grupo de personas sobre el cual se recolectarán los datos” (p.384).

La investigación cualitativa tuvo un diseño muestral que se elaboró de forma intencional.

La investigación se llevó a cabo en una universidad privada de Lima Metropolitana. La población estuvo constituida por los docentes de la Escuela Académico Profesional de Medicina Humana que imparten la práctica de Simulación clínica que incluye los cursos de Semiología, Medicina I, Medicina II, Medicina III y Medicina IV.

Debido a la metodología ideográfica, propia del enfoque cualitativo, sobre hechos o fenómenos únicos; se pudo realizar una descripción detallada de los fenómenos estudiados.

De esta manera el muestreo es no probabilístico, dado que se buscó que los sujetos que participaron de la investigación; tuvieran suficiente vinculación con el fenómeno que se estudió; garantizando la diversidad de discursos y la vinculación con las variables sociodemográficas que permitieron la saturación de la información.

En un esquema flexible como el que se usó; la sucesiva agregación de nuevos casos; satura la información; es decir que el incorporar un caso sucesivo, no aporta nada nuevo y teniendo información redundante. Es en ese punto se culminó con la incorporación de casos, no es necesario continuar con la realización de más entrevistas (Penalva et al, 2015).

Teniendo en cuenta lo mencionado; el método de muestreo que se usó fue no probabilístico, intencional; pues se escogieron a los sujetos de investigación (docentes) relacionados con el objeto de investigación (evaluación formativa y entornos virtuales). Al utilizar el diseño fenomenológico, a través de las entrevistas, se pudieron recuperar las experiencias de los sujetos de investigación.

Las características de los entrevistados que se tuvieron en cuenta incluyeron: la diversidad de discursos, heterogeneidad en relación con el objeto, así como la accesibilidad y los recursos disponibles (Penalva et al, 2015).

2.3. Estrategias de producción de datos

Se contactó con los docentes de la Escuela Académico Profesional de Medicina Humana y se les explicó la intención de entrevistarlos. Se les proporcionó el consentimiento informado para que pudieran leerlo y se resolvieron las dudas que se presentaron antes de la

firma del consentimiento informado. Se seleccionaron docentes con disponibilidad para dar información relevante y precisa; dispuestos a colaborar y considerados representativos en los cursos que dictan en la Escuela.

- Criterios de inclusión
 - Aceptar la invitación a participar de la investigación
 - Firmar el consentimiento informado
 - Completar la entrevista
 - Ser docente de Simulación de la Escuela Académico Profesional de Medicina Humana.
- Criterios de exclusión
 - No aceptar participar en la investigación
 - No firmar el consentimiento informado
 - No completar la entrevista
 - No ser docente de Simulación

Entrevista

En la entrevista se obtienen datos de la conversación entre el investigador y el participante, es una técnica de producción de datos verbales y no verbales y la información que se obtiene se analiza para poder interpretar la experiencia del sujeto participante del estudio (Arispe et al 2020).

Es una reunión que permite el intercambio de información entre personas que generalmente son el entrevistador y el entrevistado; es flexible. Se empleará una entrevista semiestructurada, teniendo el entrevistador una guía a seguir, pero con la libertad de introducir preguntas adicionales que puedan permitir obtener más información o precisar la ya obtenida (Hernández 2014).

A través de la entrevista se buscó conocer la forma en la que los sujetos de investigación experimentan, conceptualizan, perciben y comprenden cómo se realiza la evaluación formativa desde los entornos virtuales; y se buscó a través de la entrevista abordar el contenido del pensamiento de los sujetos de investigación para de esta manera develar la forma que tienen éstos de interpretar y comprender las acciones (Schmelkes, 2014).

Para el desarrollo de esta investigación se ubicó a los docentes, se les explicó la intención de entrevistarlos, se proporcionó el consentimiento informado y una vez firmado el mismo se procedió a grabar las entrevistas, para este fin se utilizó la grabadora de audio del celular, también se utilizó una libreta en la que el investigador anotó algunas observaciones sobre ideas puntuales que el entrevistado hacía mención y para el registro de datos no verbales como gestos.

2.4. **Análisis de datos**

El análisis empleado fue inductivo, pues la información recopilada surgió de los datos; lo que permitió elaborar teorías sustantivas. Además, la interacción entre el investigador y los sujetos de estudio fue flexible, debido a la interacción constante que se dio entre ambos.

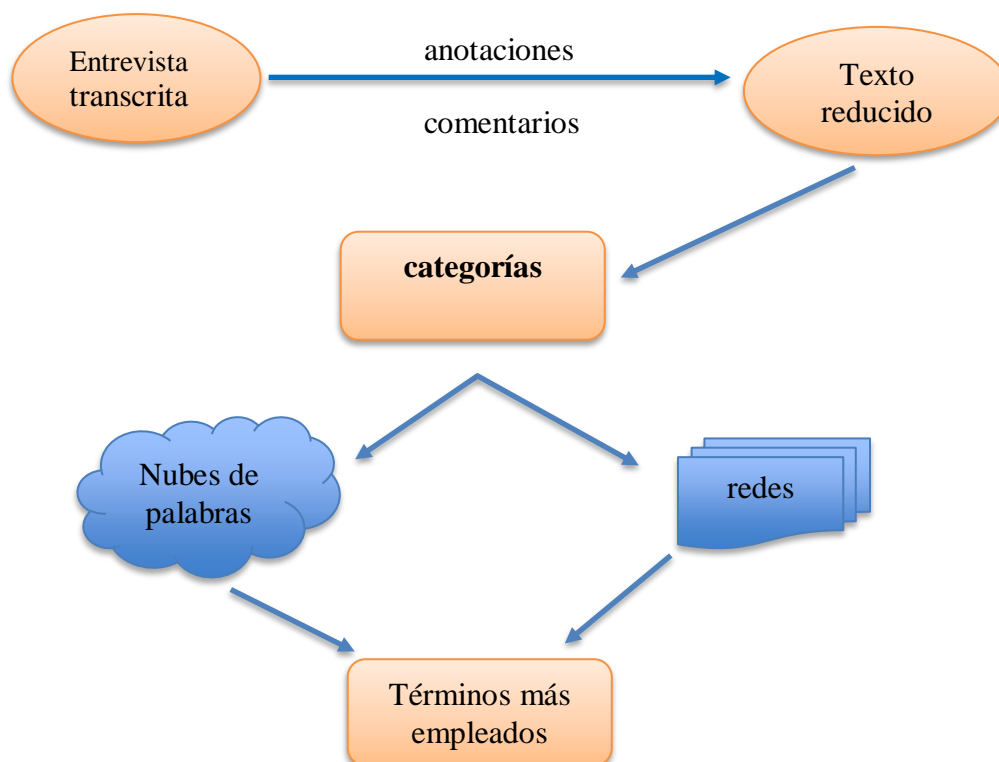
Para realizar el análisis de los datos, se solicitó a los docentes accedan a brindar una entrevista, la que fue gravada; previa aceptación mediante el Consentimiento informado. La entrevista propuesta fue de tipo semiestructurada con preguntas orientadoras que buscaron recoger las experiencias de los docentes al aplicar evaluación formativa desde los entornos virtuales. Las entrevistas fueron grabadas y luego transcritas. El programa informático que se empleó fue Atlas.ti, a través del que se trabajó en 3 niveles para el análisis de los datos:

Nivel textual realizando anotaciones, segmentación del texto, comentarios entre otras acciones que permitan la reducción del texto. (Penalva et al 2015).

Nivel conceptual que permitió establecer relaciones entre los fragmentos del texto, así como establecer categorías, definidas como conceptos que le permitieron al investigador organizar resultados a través de su análisis. De manera similar se establecieron códigos, a manera de etiquetas que permitieron la identificación de los resultados y la descripción de los segmentos del texto. (Hernández 2014).

Nivel organizacional que hace posible la organización de los datos, codificar los textos y pasar los proyectos a diferentes ordenadores y programas. De acuerdo con Penalva et al “el proceso de análisis consistió en la superposición de estos dos primeros niveles: del textual al conceptual y viceversa” (p. 129).

Para poder desarrollar el proceso de análisis de datos, luego de realizar las entrevistas se procedió a la transcripción de cada una de ellas y se las archivó en documentos del programa informático “Word”; cada una por separado; guardada con el nombre del entrevistado. Luego a través del programa Atlas Ti se crearon códigos y se introdujeron una a una las entrevistas transcritas para poder reducir los datos, lo que permitió exponerlos de una manera gráfica a través de figuras como por ejemplo las nubes de palabras y redes que permitieron identificar la frecuencia de los términos más empleados y con ello generar las conclusiones.

Figura 1.*Procesamiento de los datos*

Nota. Una vez transcrita la entrevista, el proceso de generación de categorías y códigos, que se esquematiza en forma de nubes de palabras y redes, para poder obtener los términos más empleados. Elaboración propia.

2.5. Criterios de rigor

El rigor aplicado a un proyecto de investigación permitió la evaluación científica y detallada del método de investigación empleado; así como de la técnica de análisis y procesamiento de los datos (Noreña et al 2012).

Credibilidad

Se le conoce también como valor de verdad y es definida, de acuerdo con Noreña et al como” la correcta interpretación de los resultados” (p. 266). De esta manera la validez existe si se tiene el debido cuidado en respetar el proceso metodológico; para así conseguir que la investigación se haga creíble (Noreña et al 2012).

En el presente estudio; se buscó involucrar la relación entre significados y significantes, apuntando en forma directa a la interpretación. No se debe olvidar que es posible que a un significante le puedan corresponder varios significados. La denotación tiene en cuenta el uso del lenguaje que se ajusta a la realidad que conocen los hablantes y expresa de esta manera la relación que se dan entre la palabra como signo lingüístico y su referente y le señala un significado único con el que se establece una relación directa. Para asegurar la validez se incluyeron los diferentes “discursos emergentes” que surgieron en el desarrollo de las entrevistas (Penalva et al, 2015).

Se le denomina también autenticidad y se relaciona al fenómeno observado, buscando la descripción objetiva del mismo en relación con los resultados obtenidos (Noreña et al 2012).

En esta investigación se respetó la interpretación de los datos; relacionándolos con diferentes recursos como la duración e intensidad de la observación, la documentación escrita y visual del contexto; las discusiones con colegas y las revisiones de información e interpretación con las personas estudiadas (Penalva et al, 2015).

Transferibilidad o aplicabilidad

Este criterio consiste en hacer posible el trasladar los resultados obtenidos en la investigación a otros contextos; gracias a la descripción minuciosa de los sujetos que participan de la investigación y del método usado (Noreña et al 2012).

En la investigación se pudo lograr este criterio, pues los sujetos de estudio que participaron son docentes representativos de la población de la universidad. Y porque esta entrevista se puede replicar a otros docentes de la misma universidad (Penalva et al, 2015).

Seguridad/ auditabilidad

Es posible que otro investigador obtenga resultados similares al emplear los métodos o las estrategias de recolección de datos mencionados en este proyecto de investigación; dado que, las respuestas que brindan los sujetos de estudio son independientes de las circunstancias y se garantizan resultados verdaderos (Noreña et al 2012).

Al realizar las entrevistas; se buscó brindar estabilidad a las diferentes respuestas brindadas por los sujetos de estudio, respetando su diversidad, pero buscando generar unidad ay se propusieron términos homogéneos para las respuestas; de manera tal, que describieron las experiencias vividas por los entrevistados (Penalva et al, 2015).

Confirmabilidad o reflexividad

Criterio también nombrado neutralidad u objetividad. Donde los resultados de la investigación aseguraron la veracidad de lo descrito por los sujetos que participan en la investigación (Noreña et al 2012).

Al realizar la investigación, se buscó en todo momento mantener la objetividad y fidelidad en las interpretaciones, obtenidas de las transcripciones de las entrevistas, consiguiendo así neutralidad en el proceso desarrollado (Penalva et al, 2015).

Seguridad

Hace referencia a la estabilidad de los datos, para lo cual se emplearon diferentes procedimientos como la triangulación de investigadores, métodos y resultados (Noreña et al 2012).

Para garantizar la presencia de este criterio, la documentación que ese obtuvo al realizar las entrevistas se puso a disposición de las autoridades respectivas para su revisión.

2.6. **Aspectos éticos**

Para el desarrollo de esta investigación se consideraron los criterios mencionados por Emanuel, E (1999); al referirse a las pautas que hacen que una investigación sea ética. La investigación cumple con los siguientes

Valor

Los resultados obtenidos permitieron identificar las situaciones a mejorar en el desarrollo del programa de simulación

Validez científica

Gracias a que la metodología empleada es válida y en la práctica se pudo realizar la investigación. Se trató de un criterio de rigor independiente, pues el objetivo de la investigación fue encontrar resultados creíbles. Tuvo validez comunicativa, pues se transcribió fielmente la entrevista, donde los sujetos de estudio revelaron sus sentimientos y el significado que dieron a las situaciones encontradas (Herrera,2008).

Selección equitativa de los sujetos

Hace referencia a que los participantes en el proyecto de investigación que fueron elegidos basándose en los objetivos científicos del estudio y la selección no implicó perjuicio alguno de los sujetos

Consentimiento informado

Al aceptar participar de la investigación; los sujetos firmaron el consentimiento informado garantizando de esta forma que no hubo intereses o preferencias y que se respetó en todo momento su privacidad, así como su integridad.

Respeto a los sujetos de estudio

En todo momento los sujetos de estudio serán tratados con respeto y se dejará claro que pueden abandonar la investigación en cualquier momento.

La investigación además de contar con el consentimiento informado, ya mencionado; fue sometida a evaluación por el Comité de Ética de la Institución donde se aplicó el estudio propuesto (Arispe et al 2020).

Respetando el derecho de autoría se empleó APA 7° edición para las citas y referencias bibliográficas.

Finalmente, para promover la redacción original y evitar el plagio, se aplicó el software Turnitin para la verificación del porcentaje de similitud con otros trabajos de investigación.

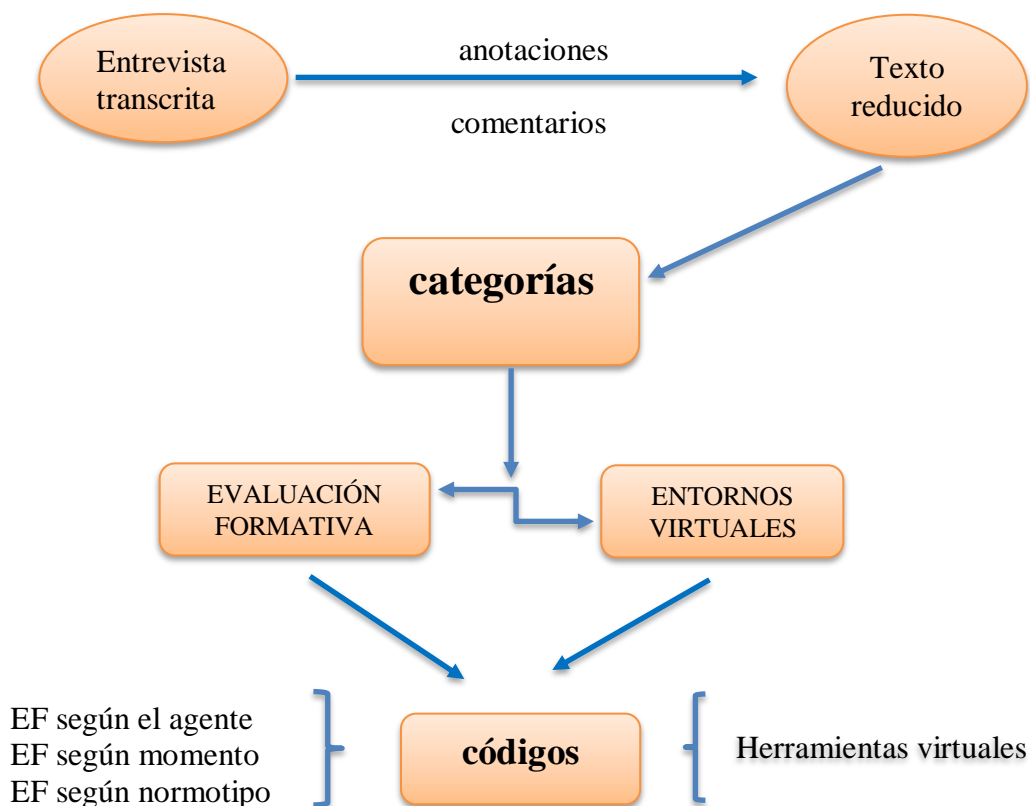
CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1. Resultados

El procesamiento y análisis de resultados para esta investigación se desarrolló a partir de la información recolectada en la entrevista semiestructurada aplicada a docentes de una Universidad Privada de Lima metropolitana (Ver Anexo 2). Para ello, se inició con la transcripción y organización de la información y la triangulación teórica y de datos, esto permitió argumentar el estudio, desde los planteamientos de autores expertos y las respuestas de los participantes que dieron a conocer su percepción con relación a ¿Cómo son las prácticas de evaluación formativa desde los entornos virtuales en educación superior en una universidad privada de Lima metropolitana?, ¿Cómo son las prácticas de evaluación formativa según el agente, momento y normotipo; en entornos virtuales de aprendizaje en una universidad privada de Lima metropolitana?, ¿Cómo son los entornos virtuales de aprendizaje y las herramientas que se utilizan para la evaluación formativa una universidad privada de Lima

metropolitana?, y ¿Qué lecciones aprendidas presentan las prácticas de evaluación formativa en entornos virtuales en una universidad privada de Lima metropolitana?

La información fue compilada en un total de 14 páginas y procesada en el Software Atlas Ti Versión. 8.4.24, en el que se realizó el alistamiento del documento de acuerdo con las categorías del estudio; evaluación formativa y entornos virtuales para así, realizar el proceso de codificación de acuerdo con la definición de códigos establecidos en la matriz de categorización (Ver Anexo 1). De acuerdo con lo anterior, se crearon memos, asociados con la teoría que argumenta el estudio, y por último se construyeron las redes semánticas que demuestran las relaciones entre cada una de las categorías, subcategorías y memos, con el fin de comprender e interpretar cuál es la percepción del docente sobre la relevancia de las prácticas de evaluación formativa, aplicadas por los docentes desde los entornos virtuales en educación superior.

Figura 2.*Proceso de obtención de códigos*

Nota. Después de transcribir las entrevistas se extrajeron las categorías: evaluación formativa (EF) y entornos virtuales. Se generó posteriormente la codificación, considerando EF según el agente, el momento y normotipo. Para entornos virtuales se consideró herramientas virtuales como código. Elaboración propia

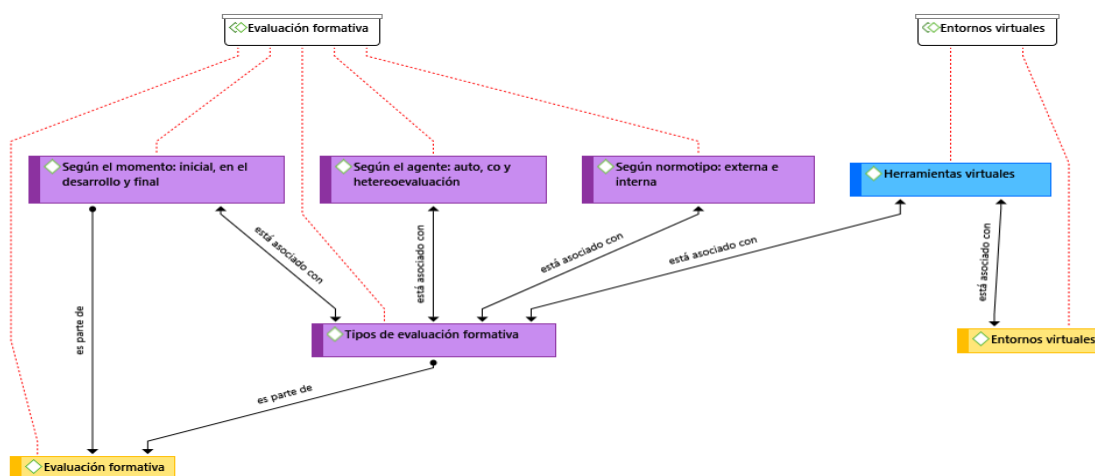
Codificación de los datos

En el proceso de codificación se consideró el método de codificación selectiva propuesto por Strauss & Corbin (2016), el cual permite iniciar el procesamiento a partir de la definición de una lista de códigos previa que se establece del diseño metodológico de la investigación y las categorías y subcategorías del estudio.

Así entonces, se plantea la red semántica de códigos de la investigación, los cuales se conforman de las categorías, evaluación formativa y entornos virtuales, y las subcategorías; tipos de evaluación formativa, según el agente: auto, co y heteroevaluación, según el momento: inicial, en el desarrollo y final, según normotipo: externa e interna y herramientas virtuales, como lo muestra la Figura 3.

Figura 3.

Códigos y grupos de códigos de la investigación.



Nota: Códigos y grupos de códigos para las categorías entornos virtuales (EVA) y evaluación formativa (EF). Elaboración propia. Software Atlas TI. 8.24.4

De esta forma, a partir de las relaciones establecidas en la Figura 3, frente a la categoría evaluación formativa; se evidenció dos relaciones de pertenencia entre la categoría y las subcategorías tipos de evaluación formativa y según el momento: inicial, en el desarrollo y final, cuatro relaciones de asociación entre; tipos de evaluación formativa y según el agente: auto, co y heteroevaluación, según el momento: inicial, en el desarrollo y final, según normotipo: externa e interna.

“(1130:1394) - D 1: pues la evaluación inicial, me permite saber cómo llegan los estudiantes al curso, la evaluación durante el desarrollo permite involucrar a los chicos en el tema que se desarrolla y la que se hace al final cierra todo el contenido. Permite corroborar el aprendizaje ... (663:927) - D 2: Bueno la evaluación de inicio te dice en qué nivel encuentras a tus estudiantes, la evaluación en el desarrollo te da idea para saber si los alumnos te siguen, están atentos y aprenden y la evaluación final completa el aprendizaje, te ayuda a saber qué aprendieron ... (819:1221) - D 3: Lo primero es leer detenidamente el silabo y saber qué competencias se quieren lograr con el estudiante al concluir el curso y en base a esa información se diseñan, casos clínicos, las mismas clases, los PPT, etc. La evaluación inicial te da una idea del nivel de los estudiantes, es decir de sus saberes previo. Y la que empelas al final te da la seguridad de haber logrado los objetivos o competencias ... (1035:1463) - D 4: Es importante realizar evaluaciones a lo largo de todo el curso. La evaluación ala inicio, te ayuda a entender cómo aproximarte al estudiante y qué necesidades debes cubrir, la evaluación durante el curso te permite comprobar que el camino que estás trazando para ellos es el correcto y la que se hace al final ya te da la seguridad de haber logrado que el estudiante responda a los problemas que se le plantean de forma adecuada ... (1195:1478) - D 5: Es interesante esa pregunta, pues generalmente uno empieza la clase sin hacerse esa pregunta. Pero creo que la que más uso es la evaluación al inicio sobre todo para recordar lo que se hizo la clase previa; a manera de repaso y claro también al final, especialmente al final del curso

Por otra parte, frente a la categoría entornos virtuales se observó una relación de asociación con la subcategoría herramientas virtuales.

Desde esta perspectiva, la definición de códigos, permitió iniciar el proceso de citación en el documento que dio a conocer el valor de enraizamiento que presenta el nivel de citación de un código por la relación entre las respuestas de los participantes y cada una de las subcategorías establecidas en el estudio Ver Tabla 1, y el valor de densidad que demuestra la correspondencia de las percepciones de los docentes con los autores que sustentan las bases teóricas en las que se soporta la investigación como se muestra en la Figura 4.

Tabla 1.

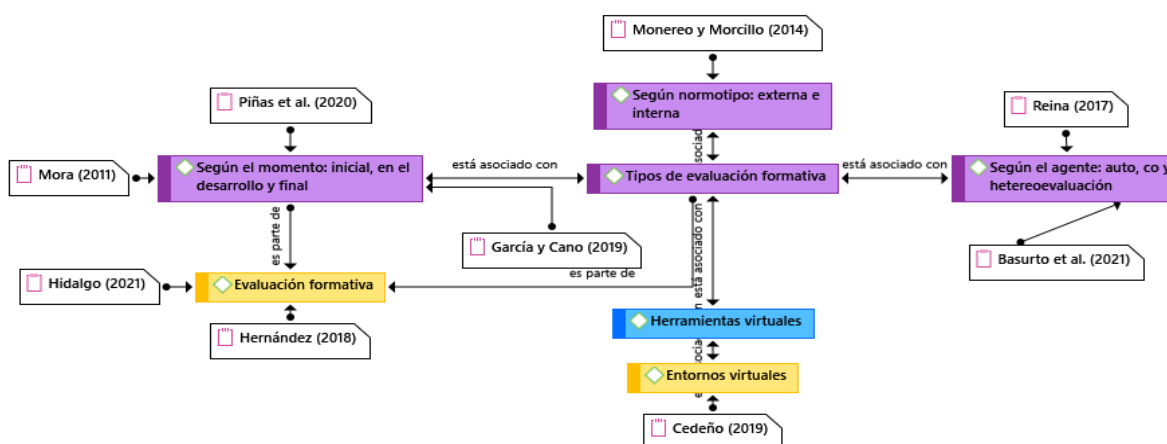
Administrador de códigos, valores de densidad y enraizamiento

Código	Enraizamiento	Densidad	Grupos de códigos
Entornos virtuales	18	1	Entornos virtuales
Evaluación formativa	19	2	Evaluación formativa
Herramientas virtuales	20	2	Entornos virtuales
Según el agente: auto, co y heteroevaluación	7	1	Evaluación formativa
Según el momento: inicial, en el desarrollo y final	7	2	Evaluación formativa
Según normotipo: externa e interna	7	1	Evaluación formativa
Tipos de evaluación formativa	15	5	Evaluación formativa

Nota: la tabla presenta los códigos más frecuentes encontrados, se hace mención a su enraizamiento y densidad. Elaboración propia. Software Atlas TI. 8.24.4

Figura 4.

Códigos y memos de la investigación



Nota: Las categorías evaluación formativa (EF) y entornos virtuales (EVA) y su relación con las diferentes investigaciones previas. Elaboración propia. Software Atlas TI. 8.24.4

Así pues, la Tabla 1 y la Figura 3 demuestran que el código con mayor nivel de enraizamiento fue la subcategoría herramientas virtuales con un valor numérico de 20 y de densidad tipos de evaluación formativa con un valor numérico de 5.

“ (4305:4489) - D 1: Uso programas digitales, algunos libros digitales, uso redes sociales. Eh aplicaciones educativas digitales, como suscripciones digitales para la parte práctica. El zoom, el Google meet. (1188:1350) - D 2: asistiendo a las capacitaciones que daba la universidad y también capacitándome por mi cuenta, buscando información en la web y probando las diferentes plataformas. (3588:3922) - D 2: Zoom nos ha ayudado porque tiene algunas características e instrumentos que permiten, por ejemplo; al alumno mediante la proyección de las presentaciones enfocarse en videos, esquemas o algún otro elemento. En el mismo PowerPoint te da la facilidad, por ejemplo, poder compartir figuras y videos que son más llamativos para el alumno. (3062:3284) - D 3: uso zoom, uso Google meet, para acceder a las clases. Se que hay otras plataformas como teens, pero esa sólo la he usado una vez. Y para las clases propiamente uso PPT, videos, jamboard, kahoot y una llamada “time to climb”. (4540:4614) - D 4: Uso zoom, google meet, obviamente las plataformas que nos da la universidad. El Google Meet me gusta más porque es menos pesado. Siento que el Zoom es muy complejo, aún me cuesta adaptarme. La faceta del Google Meet es más rápida, no demora en cargar y es más amigable. Lo bueno es que se relaciona con todo. En Zoom tienes que crear un correo y todo eso... pero Meet solo jala tu correo y ya. Por eso es la que más me gusta. (1983:2168) - D 5: Bueno haciendo uso de la plataforma, algunas veces se utilizaron otros mecanismos para poder captar la atención y que también sirven como herramienta de evaluación, por ejemplo el kahoot”

A continuación, en la Figura 5, se muestra la nube de palabras, que permite dilucidar a la luz de los objetivos de la investigación las palabras clave del estudio que son resultado de la frecuencia de mención en las respuestas de los participantes en la aplicación de la entrevista: evaluación, estudiantes, tiempo, alumnos, meet, curso, pandemia, zoom, aprendizaje y evaluar.

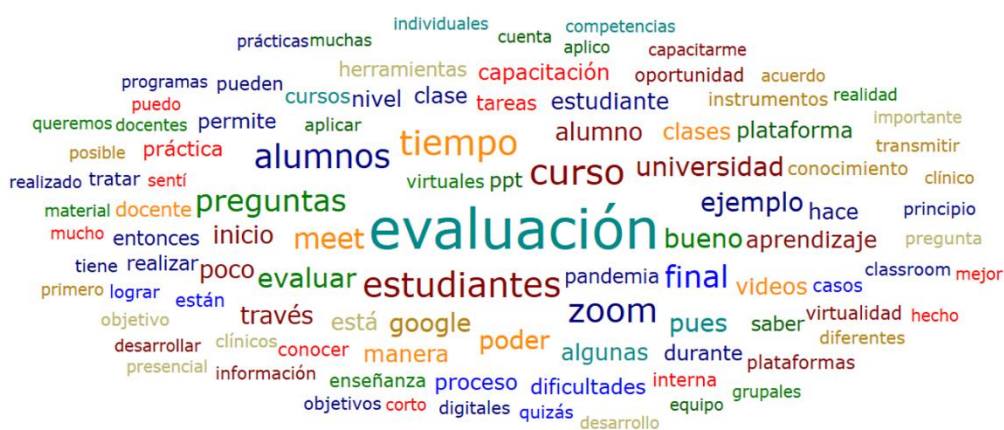
De acuerdo a lo planteado por Wiliam la evaluación consigue que los estudiantes logren sus objetivos de aprendizaje, con apoyo del docente en este proceso en el que

intervienen diferentes variables; ya mencionadas: curso, pandemia, tiempo, entre otras y que generan así evaluación formativa (Wiliam, 2009).

De otro lado esta nube de palabras guarda relación con lo encontrado en la investigación de Pérez y colaboradores (2017), que incluyó el término evaluación como palabra clave; llegando a concluir que lo más importante del proceso de evaluación es realizarlo en forma integral, aplicando evaluación formativa. Estos conceptos se ven incluidos en la teoría socio constructivista, planteada por Piaget, en donde el estudiante es el protagonista de su proceso de enseñanza aprendizaje.

Figura 5.

Nube de palabras del estudio

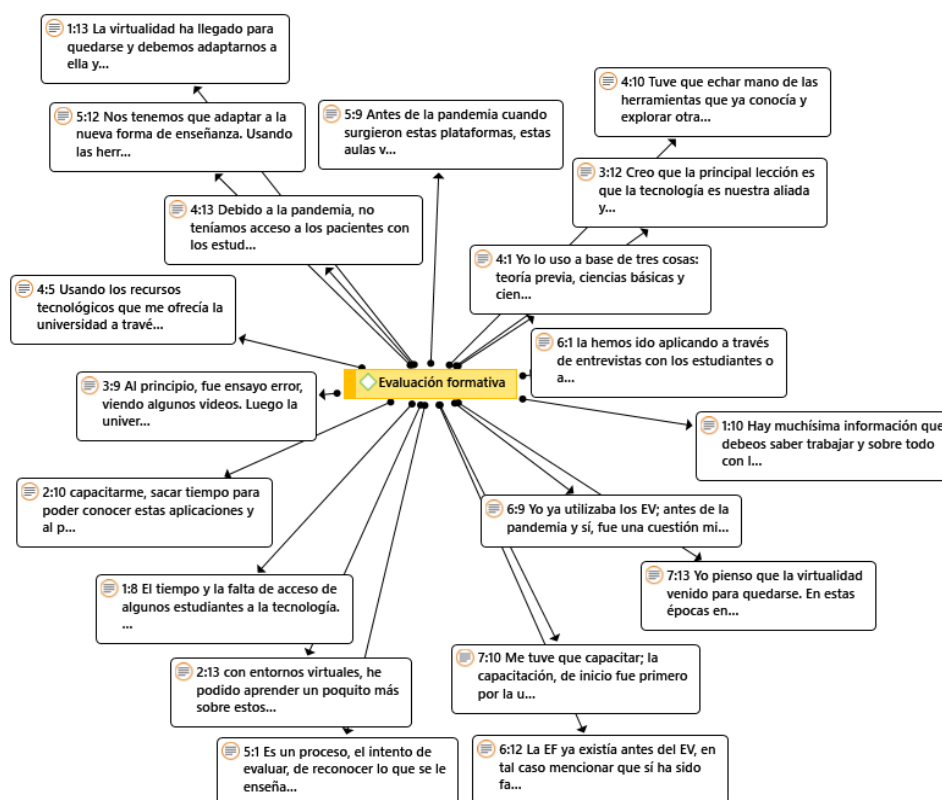


Nota: En la nube de palabras se distingue al término “evaluación” como el de mayor frecuencia, seguido de otros términos empleados por los entrevistados como estudiantes, tiempo y preguntas. Elaboración propia software Atlas TI V 8.4.24.

3.2. **Discusión de los resultados**

Categoría: evaluación formativa

La evaluación formativa, permite valorar el aprendizaje de los estudiantes a partir de procesos de retroalimentación que son mediados a través de diferentes tipos de evaluación como: la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación. Su aplicación favorece las prácticas de enseñanza – aprendizaje y permite motivar al estudiante al considerarlo el actor principal del proceso educativo (Hidalgo, 2021). De esta forma, para el análisis de esta categoría se han establecido las siguientes cuatro subcategorías: tipos de evaluación formativa, según el agente: auto, co y heteroevaluación, según el momento: inicial, en el desarrollo y final y según normotipo: externa e interna como se muestra en la Figura 6 con sus respectivas citas. En este sentido los estudiantes adquieren el protagonismo de su proceso de aprendizaje, desarrollando su autonomía; mientras que la labor docente consiste en fomentar su participación activa a lo largo de este proceso, interviniendo puntualmente en momentos específicos, haciendo uso de la evaluación formativa y propiciando el desarrollo de la coevaluación, la heteroevaluación y la auto evaluación; todo esto enmarcado en la teoría socio constructivista plantada por Piaget (Hidalgo, 2021).

Figura 6.*Red de citas categoría evaluación formativa*

Nota: Muestra la categoría evaluación formativa (EF) acompañada de la red de citas empleadas por los entrevistados para esta categoría. Elaboración propia software Atlas TI V 8.4.24.

A continuación, se presenta el análisis asociado con la aplicación de la entrevista dirigida a los docentes de educación superior de una universidad privada en Lima-Metropolitana, y las citas obtenidas de su codificación y procesamiento.

Subcategoría: Tipos de evaluación formativa

En el análisis de esta subcategoría se evidenció que los docentes consideran que la evaluación formativa debe ser integral en este sentido aplican estrategias que permitan aplicarla no solo para la valoración y reconocimiento de saberes técnicos propios del curso,

sino a su vez, para el conocimiento de habilidades blandas que favorezcan el desarrollo integral del estudiante. Este resultado muestra coincidencia con lo evidenciado en la investigación de Mollo– Flores; donde se señala que la evaluación formativa es constituye una oferta pedagógica integral, la misma que brinda al estudiante los elementos necesarios para desarrollar las competencias requeridas (Mollo-Flores, 2020).

En este proceso los docentes son la guía que el estudiante tiene; pues son los estudiantes los constructores de su proceso de enseñanza aprendizaje en concordancia con lo mencionado en la investigación de Medina -Zuta, 2019.

A partir de esto, algunas de las estrategias implementadas para la evaluación de los aprendizajes son: las preguntas, los estudios de casos, las simulaciones, la evaluación con opción múltiple, la participación y explicación activa. Lo anterior se sustenta en las respuestas de los participantes a la pregunta ¿Cómo aplica Ud. la evaluación formativa (EF)? se encontró:

“(168:411) - D 1: en la parte de simulación, en la parte que el chico pueda desarrollar alguna, alguna capacidad formativa... (234:400) - D 2: de manera virtual no solamente en los temas en los cuales estamos abocados de acuerdo al curso, sino también en general con varias actitudes que también son evaluadas... (103:438) - D 3: La evaluación formativa debe ser integral y debe darse en todo el curso, es decir a lo largo de todo el ciclo académico. Hay diversas maneras de aplicarla, pero uso más casos clínicos, rúbricas, listas de cotejo... (103:771) - D 4: Yo lo uso a base de tres cosas: teoría previa, ciencias básicas y ciencias clínicas... (103:923) – D5: Es un proceso, el intento de evaluar, de reconocer lo que se le enseña al alumno para poder corregir o mejorar y está dentro de este proceso de enseñanza. Aplico la EF; si creo que la aplico; de 2 maneras; de manera consciente y de manera inconsciente. De manera consciente cuando uno trata de ver en retrospectiva que hace bien y hace mal el alumno, en base a las preguntas, en base a los resultados en los alumnos. Y de manera inconsciente, porque al momento de hacer una clase, de preparar un curso y tener un objetivo, necesariamente uno lleva a la comparación lo que uno ha hecho anteriormente, y eso también conlleva a comparar evaluar; qué se está haciendo bien y qué se está haciendo mal y es de esa manera que aplico la EF. Las dificultades al inicio adaptarnos al sistema; a la plataforma; pero luego se superó... (158: 182) – D6: la hemos ido aplicando a través de entrevistas con los estudiantes o a través de cuestionarios de preguntas, donde luego se hacía retroalimentación de las respuestas que ellos desarrollaban, se les preguntaba, por ejemplo, se les planteaba una pregunta de opción múltiple y se le s pedía que ellos marquen la respuesta correcta. Al enviar sus respuestas se les pedían que sustenten por qué habían seleccionado esa respuesta y en función a lo que ellos comentaban ya se hacía una retroalimentación. Las dificultades, quizás

que los estudiantes al inicio no se conectaban al 100 %, también dificultades con la conexión en red... (131:662) – D7: lo que yo hago es generalmente es docencia interactiva no, hago preguntas durante la clase y algunas veces cuelgo PPT que tienes para hacer preguntas en power point para que ellos lo resuelvan y también a base , les entrego casos clínicos con preguntas del caso clínico para que ellos respondan y esos son los 3 las 3 modalidades aparte de la evaluación final por ejemplo de cada segmento en la cual evalúo a igual a cada uno, por ejemplo caso clínico para ver su desenvolvimiento no, enfoque , cómo interpreta el caso clínico”

Lo encontrado en la investigación está en concordancia con lo manifestado por Samperio y Barragán, quienes señalan la importancia de la capacitación docente; para emplear estrategias adecuadas de evaluación formativa (Samperio y Barragán, 2018). Buscando siempre poner al estudiante en el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje; pues es él quien construye su camino hacia el logro de competencias, en correspondencia a lo manifestado en la teoría socio constructivista de Piaget.

Por otro lado, frente a la pregunta ¿Qué dificultades ha tenido que enfrentar para poder realizar los diferentes tipos de evaluación formativa? ¿Qué sintió?, se evidenció que la mayor dificultad es el tiempo para el desarrollo de tareas individuales y grupales por parte de los estudiantes, así como el tiempo que se designa para la preparación de material formativo y para generar un proceso de realimentación más asertivo por parte de los docentes. De otro lado, debido a que el proceso educativo es mediado por entornos virtuales de aprendizaje, se observan limitaciones que presentan los estudiantes para conectarse.

De igual forma, se destacan dificultades asociadas con la falta de visualización de los estudiantes a través de cámara y las limitaciones que se observan al no poder percibir que todo el grupo de estudiantes se encuentran en un mismo nivel de conocimiento y aprendizaje frente a los temas abordados por el docente. Lo anterior se sustenta en las respuestas de los participantes al indicar:

“(2530:2811) – D1: El tiempo y la falta de acceso de algunos estudiantes a la tecnología. Otro punto importante es que no estamos en el mismo espacio y muchas veces se pide por ejemplo encender la cámara y no lo hacen o mencionan que el equipo que usan no les permite hacerlo por ser un equipo antiguo... (18:11:2063) – D2: que tú no puedes tener una interacción directa con el alumno y muchas veces habían limitaciones con respecto al hecho de tener visualización directa a través de la cámara porque habían problemas de internet o los alumnos no tenían el material suficiente... (2245:2438) – D3: el tiempo, a veces es muy corto y además, como el docente hace otras actividades. El tiempo se hace aún más corto. La sensación es de “falta algo” como que se puede poner un poco más de esfuerzo (2470:2897) – D4: Siento que un porcentaje, del 20 al 30 por ciento, no está al nivel. Querer avanzar en ese grupo de alumnos es un poco difícil, quizás porque algunos cursos se retrasaron o porque, en realidad, se les dificulta por el nivel de complejidad del curso. No todos siempre llegan a ese mismo nivel. Tengo que retrasarme a la hora de enseñar porque, al menos como profesor universitario, tengo la responsabilidad de que todos entiendan... (2640:3181) – D5: La principal dificultad es el tiempo. El tiempo, que no es suficiente para poder conocer a los alumnos a profundidad, por ejemplo; en los trabajos grupales, hay sólo 2 ó 3 alumnos que trabajan el resto está expectante. Lo mismo pasa para las tareas individuales, el tiempo es muy corto para evaluar a un alumno como uno quisiera. El sentimiento que me genera es que uno a veces puede dar más de sí mismo, al principio un poco de frustración; precisamente por la falta de tiempo; pero luego ya uno se va a acostumbrando y como que “se resigna” (2597:3075) – D6: Dificultades, bueno uno podría ser el tiempo, porque una EF es demandante en realidad, no; porque requiere tener claros los objetivos del curso, buscar material, digamos que pueda ser adecuado, o generara material que sea adecuado como en es te caso, por ejemplo, las preguntas y que estén orientadas al objetivo que se quiere en el curso, entonces si involucra una inversión de tiempo significativa. Me sentí cómodo, a gusto, porque se pudo aplicar esta estrategia de evaluación... (2565:3174) – D7: Ya de mi parte, yo sé que hay otros sistemas, “quizzies”, algunos parámetros para hacer preguntas, foros; y hay un poquito de limitantes porque pese a que capacito creo que es praxis; es praxis entonces hay limitaciones para preparar ese sistema más rápido, más didáctico; incluso te sale la nota la nota todo no. Entonces yo hago lo contrario se me hace dificultoso por el tiempo, preparar mis preguntas en PPT; que mis casos clínicos con preguntas, entonces ahí, un poquito esos problemas he tenido. De repente capacitarme un poquito más en esos sistemas en la cual la forma de evaluación es más rápida”

Es así, que las conclusiones de la investigación realizada por Samperio y Barragan, en México, guardan relación con lo manifestado por los docentes entrevistados en esta investigación. Pues se hace necesario capacitar a los docentes para que puedan aplicar evaluación formativa y también familiarizarse con las plataformas virtuales (Samperio y Barragán, 2018).

De manera similar frente a la pregunta ¿Qué tuvo que hacer para implementar la EF en su práctica docente, ¿qué sintió? Se evidenció que los docentes tuvieron que generar procesos

de capacitación en herramientas virtuales, así como en educación virtual. Para ello, tuvieron que destinar tiempo adicional para afianzar los conocimientos de las herramientas ya conocidas y explorar nuevas que permitieran orientar el desarrollo de los contenidos. De acuerdo con lo anterior, se destaca el uso de herramientas de conexión que favorecen la interacción entre el docente y el estudiante como: Zoom, Meet y Youtube, y otras herramientas como Classroom para mejorar el desarrollo metodológico y didáctico de las sesiones de clase a través de medios virtuales.

“(3613) – D1: Hay muchísima información que deben saber trabajar y sobre todo con la rigurosidad del conocimiento científico. He llevado como docente en estos 2, 3 años de pandemia he llevado cursos sobre entorno digital, no; y todo el tema del manejo del zoom, el tema de buscadores digitales, también como profesor para adquirir esa competencia digital para transmitir a nuestros alumnos. Y ahora con todo el “boom” de la tecnología de la información y comunicación, las TICs; pues sí, he tenido que entrar en ese mundo... (3312:3485)– D2: capacitarme, sacar tiempo para poder conocer estas aplicaciones y al principio se sentía un poco de inseguridad; pero luego te vas dando cuenta que son herramientas amigables... (2735:2999) – D3: Al principio, fue ensayo error, viendo algunos videos. Luego la universidad ofreció capacitaciones, así que a las que podía me inscribía para conocer más este tema. Como dije al inicio me sentí algo insegura, quizás por lo nuevo del tema, pero poco a poco me adapté... (3977:4483) – D4: Tuve que echar mano de las herramientas que ya conocía y explorar otras que eran “nuevas”. Uso por ejemplo una plataforma donde se manda una pregunta a través de un link, los alumnos tienen que responder y las respuestas llegan automáticamente. En el Google Meet también tenemos varias opciones, el Zoom... Básicamente estoy entre esos dos, depende de la plataforma que me den. Me siento tranquilo, porque considero que las herramientas que empleo sí les ayudan a los estudiantes en su proceso, en sus clases.... (3645:4248) – D5: Antes de la pandemia cuando surgieron estas plataformas, estas aulas virtuales hubo cursos de capacitación que las universidades proporcionaban, no, tanto; para classroom y para blackboard; y bueno luego se han tenido que volver a hacer o ajustar en la pandemia. Básicamente entonces por una capacitación que la universidad nos ha dado. Al inicio fue ensayo error, luego seguir los cursos de capacitación brindados por la universidad, también algunos videos tutoriales en “youtube” y bueno como me sentí... pues al principio un poco inseguro, pero luego ya al conocer mejor la aplicación se superó todo... (3591:3828) – D6: Yo ya utilizaba los EV; antes de la pandemia y sí, fue una cuestión mixta; de auto aprendizaje, revisando algunos textos, algunas páginas de internet y paralelamente algunos cursos de capacitación; muchos dictados por la misma universidad (4176:4550) – D7: Me tuve que capacitar; la capacitación, de inicio fue primero por la universidad, pero yo de forma particular también; en esa época hubo un montón de cursos virtuales. Me escribí un curso de meet, de zoom; de classroom, de plataformas. O sea, me inscribía a cursos de todo. Y la capacitación ha sido, o sea, de ambos, es decir de la universidad y mía. Es decir, ha sido mixto”

Lo mencionado concuerda con lo manifestado por el investigador argentino Zeballos, quien menciona que las tecnologías del conocimiento y aprendizaje se convierten en instrumentos que usan los docentes para realizar evaluaciones formativas, de esta forma los diversos y nuevos recursos tecnológicos utilizados, agregan valor y mejoran el proceso de enseñanza -aprendizaje (Zeballos, 2020).

Subcategoría: según el agente: auto, co y heteroevaluación

Para el análisis de esta subcategoría, es necesario comprender cada tipo de evaluación; desde esta perspectiva, la autoevaluación, permite evaluar las acciones y resultados propios con el propósito de mejorarlos. De otro lado, la coevaluación promueve un diálogo entre el docente y el estudiante con el fin de valorar el proceso en conjunto y llegar a acuerdos comunes frente a los resultados y, por último, la heteroevaluación se debe realizar de manera voluntaria por los docentes y éstos deben tener las capacidades y conocimientos para valorar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes (Basurto et al., 2021).

En palabras de los participantes a la pregunta ¿Qué tipo de EF utiliza: autoevaluación, co y/o heteroevaluación? se encontró:

“(765:934) – D1: uso más la coevaluación, es más fácil de realizar y en algunas ocasiones uso la heteroevaluación... (471: 538) – D2: La hetero evaluación y la coevaluación son más factibles de realizar y son las que he podido hacer... (508:726) – D3: Empleo la coevaluación, la uso mucho al final de un tema desarrollado; solicitando a los estudiantes que apoyen en este tema; para lo cual se les proporciona una lista de cotejo. También hetero evaluación ente colegas... (840:941) – D4: La que uso es la coevaluación. Sí es la que más empleo. También la hetero evaluación pero es ocasional... (991:1102) – D5: La que más utilizo es la co evaluación, pues pido a los alumnos que entre ellos se corrijan y puedan calificarse... (850:875) – D6: La que más utilizo es la co evaluación, pues pido a los alumnos que entre ellos se corrijan y puedan calificarse... (765:934) –D7: Bueno, definitivamente la que más uso es la co evaluación. Y se aplica continuamente en la clase; cuando le pides al estudiante que resuma o repita la idea d su compañero”

Lo anterior, permite afirmar que los docentes el tipo de evaluación que más implementan en el desarrollo de sus sesiones es la coevaluación, esto obedece a que para ellos es necesario la promoción de un diálogo abierto con los estudiantes que permita identificar el conocimiento y apropiación de sus aprendizajes a partir de una realimentación conjunta entre estudiantes y entre estudiante y docente. De otro lado, en su mayoría coinciden que el segundo tipo de evaluación más implementado es la heteroevaluación. Estos resultados se relacionan con lo encontrado en España por Asún y colaboradores quienes señalan que el estudiante incrementa su participación y compromiso de trabajo en equipo cuando se le permite realizar coevaluaciones; este tipo de evaluación genera en los estudiantes la sensación de calificación más justa (Asún, 2019).

Subcategoría: según el momento: inicial, en el desarrollo y final

Para el análisis de esta subcategoría, es necesario comprender el significado de los tiempos de la evaluación formativa. Desde esta perspectiva, la evaluación inicial denominada evaluación diagnóstica permite al docente conocer acerca de las experiencia, necesidades, expectativas y conocimientos previos de los estudiantes. De otro lado, la evaluación de desarrollo se realiza de forma permanente en el proceso de enseñanza aprendizaje, y por último la evaluación final, tiene el objetivo de dar a conocer si se alcanzó las competencias propuestas (Mora, 2011).

En palabras de los participantes a la pregunta ¿Cuál es su experiencia haciendo evaluaciones al inicio, durante el desarrollo y al final? Se encontró:

“(1130:1394) – D1: pues la evaluación inicial, me permite saber cómo llegan los estudiantes al curso, la evaluación durante el desarrollo permite involucrar a los chicos en el

tema que se desarrolla y la que se hace al final cierra todo el contenido. Permite corroborar el aprendizaje... (663:927) – D2: Bueno la evaluación de inicio te dice en qué nivel encuentras a tus estudiantes, la evaluación en el desarrollo te da idea para saber si los alumnos te siguen, están atentos y aprenden y la evaluación final completa el aprendizaje, te ayuda a saber qué aprendieron... (819:1221) – D3: Lo primero es leer detenidamente el silabo y saber qué competencias se quieren lograr con el estudiante al concluir el curso y en base a esa información se diseñan, casos clínicos, las mismas clases, los PPT, etc. La evaluación inicial te da una idea del nivel de los estudiantes, es decir de sus saberes previo. Y la que empelas al final te da la seguridad de haber logrado los objetivos o competencias... (1035:1463) – D4: Es importante realizar evaluaciones a lo largo de todo el curso. La evaluación ala inicio, te ayuda a entender cómo aproximarte al estudiante y qué necesidades debes cubrir, la evaluación durante el curso te permite comprobar que el camino que estás trazando para ellos es el correcto y la que se hace al final ya te da la seguridad de haber logrado que el estudiante responda a los problemas que se le plantean de forma adecuada... (1195:1478) – D5: Es interesante esa pregunta, pues generalmente uno empieza la clase sin hacerse esa pregunta. Pero creo que la que más uso es la evaluación al inicio sobre todo para recordar lo que se hizo la clase previa; a manera de repaso y claro también al final, especialmente al final del curso... (968: 1457) – D6: La planificamos en función de la, de los objetivos que tenemos planteados para la actividad no. El curso en general tiene unas competencias que debe lograr el estudiante y cada actividad se entiende que busca cubrir un aspecto para poder lograr ese objetivo final, esa competencia final. Y en base a eso podemos hacer un cuestionario de preguntas, un examen oral, un caso clínico. Pero está en base a los objetivos que queremos lograr en el estudiante, de acuerdo a lo que el silabo plantea... (1028:1398) – D7: La evaluación al inicio, como que te sitúa, es decir te ayuda a entender o mejor dicho a conocer el nivel en el que se encuentran los alumnos. Durante el desarrollo las evaluaciones te sirven para saber si lo que estás dando en la clase es captado y comprendido por los alumnos y bueno la evaluación final es ya la suma que integra todo. Te permite conocer si aprendieron”

Lo señalado líneas arriba, permite afirmar que los docentes en su mayoría realizan evaluaciones iniciales o diagnósticas que posibilitan el reconocimiento de saberes previos, así mismo la evaluación de proceso la aplican a partir del desarrollo de los contenidos del curso, logrando así a partir de actividades identificar el progreso en la apropiación de conocimientos. Por último, la evaluación final, permite dar cuenta del alcance de las metas de aprendizaje propuestas de acuerdo con los resultados de aprendizaje del curso. De esta manera, el complemento en la aplicación de los diferentes momentos de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje contribuye a la formación integral de los estudiantes. Estos resultados están con relación a lo manifestado por Mollo – Flores y Bizarro en sus respectivas

investigaciones, pues los diferentes momentos en los que se aplica la evaluación; permiten realizar a su vez la retroalimentación con los estudiantes proceso que favorece el aprendizaje e involucra al estudiante activamente en el desarrollo de sus competencias (Mollo-Flores, 2020 y Bizarro,2019).

Subcategoría: según normotipo: externa e interna

En el análisis de esta subcategoría es necesario comprender que la evaluación externa es aquella que es realizada por personal externo a la institución educativa, en este sentido, su aplicación permite conocer la valoración de expertos o pares académicos acerca de cómo se está impartiendo la práctica pedagógica y de qué manera se puede mejorar. De otro lado, la evaluación interna, son todos aquellos tipos de evaluación que generan los docentes y miembros de la comunidad educativa para evaluar y mejorar el desarrollo de los aprendizajes (Monereo y Morcillo, 2014).

En palabras de los participantes a la pregunta ¿Cómo ha realizado la evaluación externa e interna? Se encontró:

“(1460:1710) – D1: solo evaluación interna, cuando se pide a los docentes que hagan casos o preguntas de sus temas y uno tiene la oportunidad de evaluar ese conocimiento, es decir; evaluar al estudiante sin haber sido el que necesariamente dio la clase y/o la práctica... (982:1119) – D2: Solo he realizado evaluación interna, cuando puedo evaluar o tomar examen a alumnos de otro grupo, es decir que su docente no haya sido yo... (1276:1486) – D3: Lo que más se ha realizado es evaluación interna al final del curso, al tener oportunidad de calificar a estudiantes cuyos docentes han sido otros colegas. La evaluación externa queda por parte de la universidad... (1520:1680) – D4: Se ha realizado evaluación interna, especialmente al final del curso al tener oportunidad de realizar las prácticas y evaluar a los estudiantes de otros docentes... (1533:1772) – D5: Al trabajar en equipo con otros colegas que también desarrollan el curso, he tenido la oportunidad de evaluar a estudiantes que no han sido mis alumnos, entonces considero que ese tipo de evaluación ha sido una evaluación externa... (1511:1909) – D6: En el área de Simulación empleamos para el curso un tipo de evaluación integral al final del curso que nos permite intercambiar experiencias y usar instrumentos de evaluación en forma transversal, de tal manera que se pueden evaluar a estudiantes que no han desarrollado las prácticas con el mismo tutor, es decir puedo evaluar estudiantes de otros grupos; eso me

permitió aplicar evaluación interna... (1453:1647) – D7: En realidad solo he realizado evaluación interna, cuando puedo tener oportunidad e evaluar o calificar a los alumnos de otros grupos, es decir que hayan tenido prácticas con otro colega, docente”

Lo anterior, permite afirmar que en su mayoría los docentes participantes han aplicado con mayor regularidad la evaluación interna, directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje con sus alumnos. Sin embargo, algunos manifiestan haber realizado ejercicios de evaluación externa a partir del trabajo con colegas que orientan los mismos cursos. Esto favorece una retroalimentación más objetiva y propositiva para mejorar y motivar a los estudiantes. Estos hallazgos, coinciden con los encontrados en el año 2019 tanto en Perú como en el extranjero por diferentes investigadores; quienes señalan que la retroalimentación favorece el proceso de enseñanza aprendizaje (Bizarro, 2019; Medina-Zuta, 2019 y Martínez-Mingas, 2019).

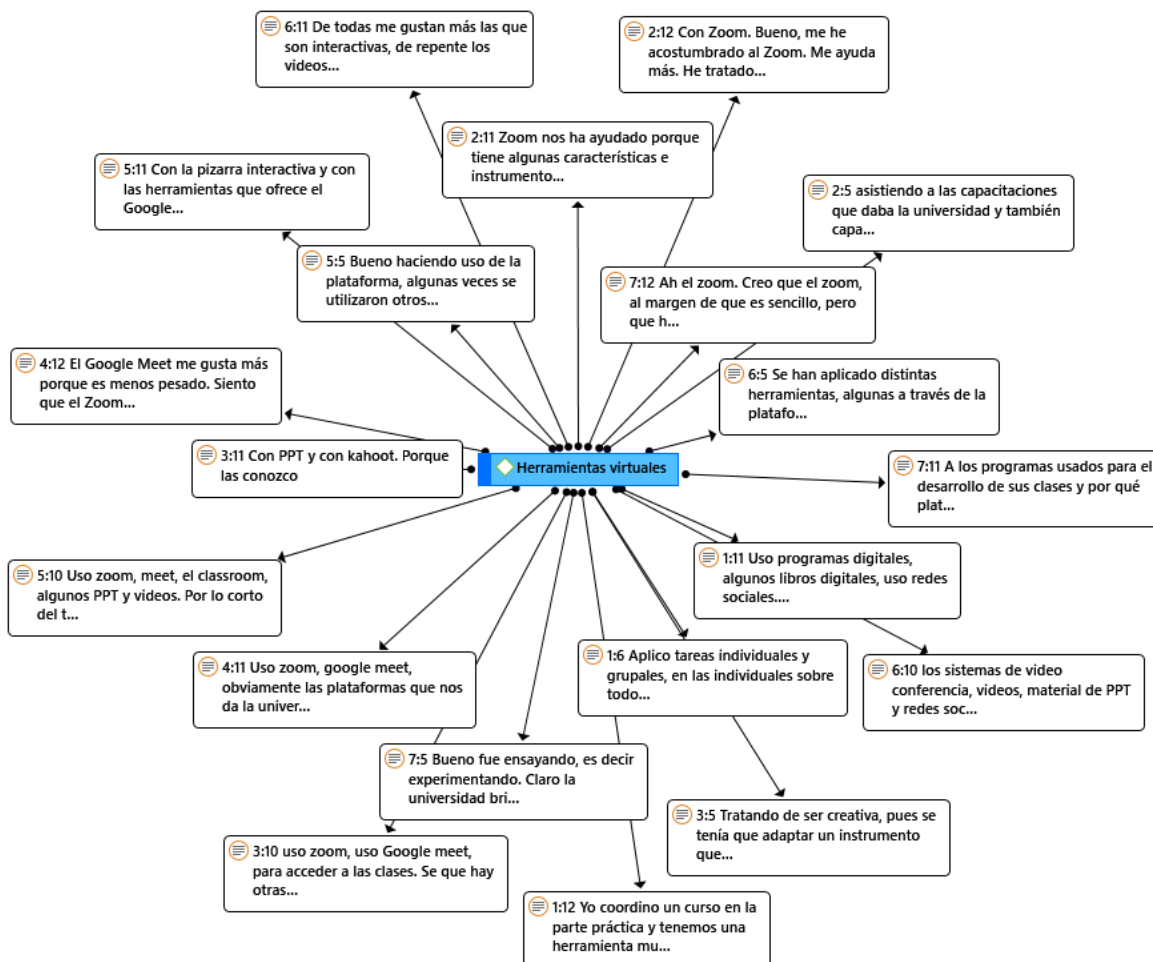
Categoría: entornos virtuales

Los entornos virtuales de aprendizaje son espacios que favorecen los procesos de enseñanza aprendizaje; permitiendo la comunicación e interacción entre el estudiante y el docente. Estos espacios se diseñan de forma atractiva y amigable, para que los estudiantes puedan acceder de forma sencilla y se sientan motivados a ser autores de su aprendizaje (Cedeño, 2019).

De esta forma, para el análisis de esta categoría se ha establecido como subcategoría herramientas virtuales como se muestra en la Figura 7 con sus respectivas citas.

Figura 7.

Red de citas categoría herramientas virtuales



Nota: Se aprecia la red de herramientas virtuales y las citas generadas por los sujetos de investigación para esta categoría Elaboración propia software Atlas TI V 8.4.24.

A continuación, se presenta el análisis de la subcategoría a partir de las respuestas de los docentes participantes:

Subcategoría: herramientas virtuales

Son consideradas sistemas informáticos que favorecen la comunicación, participación y el desarrollo de las actividades de todos los interesados a través de la mediación de entornos virtuales. En palabras de los participantes a la pregunta ¿Cómo aplicó herramientas virtuales en los procesos de EF? Se encontró:

“(1772:2213) – D1: Aplico tareas individuales y grupales, en las individuales sobre todo para que ver la capacidad del chico, la competencia que queremos que vaya adquiriendo, hay chicos que son muy, muy creativos, no; muy proactivos en las tareas que uno les deja. Las tareas grupales les permiten interactuar entre ellos y se ve si ha habido trabajo en equipo y se puede evaluar y /o afianzar el conocimiento que uno quiere transmitir en esas tareas asignadas... (1188:1350) – D2: asistiendo a las capacitaciones que daba la universidad y también capacitándome por mi cuenta, buscando información en la web y probando las diferentes plataformas... (1548:1816) – D3: Tratando de ser creativa, pues se tenía que adaptar un instrumento que originalmente fue diseñado o pensado para ser usado en forma presencial; a la parte virtual y además buscar ser lo más objetivo posible. En ese sentido ayudó ver los diferentes tutoriales en la web... (1743:1949) – D4: Usando los recursos tecnológicos que me ofrecía la universidad a través de sus plataformas y programas interactivos. También capacitándome en el uso de los diferentes programas, como zoom, meet, entre otro... (1983:2168) – D5: Bueno haciendo uso de la plataforma, algunas veces se utilizaron otros mecanismos para poder captar la atención y que también sirven como herramienta de evaluación, por ejemplo el kahoot... (1970:2231) – D6: Se han aplicado distintas herramientas, algunas a través de la plataforma proporcionada por la universidad; algunas también mediante software interactivo propio del área de Medicina y otras de uso libre como Google y todas sus variantes: Google form, Google mee... (1708:1857) – D7: Ya de mi parte, yo sé que hay otros sistemas, “quizzies”, algunos parámetros para hacer preguntas, foros; y hay un poquito de limitantes porque pese a que capacito creo que es praxis; es praxis entonces hay limitaciones para preparar ese sistema más rápido, más didáctico; incluso te sale la nota la nota todo no. Entonces yo hago lo contrario se me hace difícil por el tiempo, preparar mis preguntas en PPT; que mis casos clínicos con preguntas, entonces ahí, un poquito esos problemas he tenido. De repente capacitarme un poquito más en esos sistemas en la cual la forma de evaluación son más rápidas”

Lo anterior, permite conocer que en su mayoría los docentes aplican el uso de las herramientas virtuales para el desarrollo de tareas individuales y grupales, en el desarrollo de actividades de clase, para la comunicación en sus sesiones virtuales y para la aplicación de evaluaciones en línea que permitan el conocimiento de saberes. Este hallazgo guarda relación con lo mencionado en la investigación de Cedeño, quien concluye que los entornos virtuales

juegan un rol muy importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje; promueven además espacios de colaboración y reflexión donde el estudiante al participar de manera activa se convierte en el protagonista de su proceso de enseñanza – aprendizaje (Cedeño, 2020); siempre bajo la guía del docente; coincidiendo con la teoría socio – constructivista de Piaget.

De otro lado, a la pregunta ¿Cómo es su experiencia al evaluar a los estudiantes en los entornos virtuales? Se evidenció:

“(2295:2407) – D1: Es una buena experiencia permite que se pueda dar el aprendizaje a pesar de las dificultades de espacio y tiempo... (1434:1557) – D2: Es positiva, pese a las dificultades del tiempo y al inicio a la falta de conocimiento o creo que es a la falta de costumbre... (1898:2106) – D3: Es una experiencia interesante y retadora; te obliga, o mejor dicho me obliga a salir de mi zona de confort; a buscar entablar una relación con el estudiante y vencer la dificultad del “no contacto cara a cara... (2033:2346) – D4: Lo que hice fue planificar, con lecturas de diferentes textos; buscando preguntas para temas específicos. No se trata de preguntar, a los estudiantes por salir del paso; no es una pregunta a la deriva, sino que uno ya sabe qué preguntar según el nivel del estudiante porque ya hay tesis o artículos que lo abordan... (2318:2473) – D5: No ha sido fácil, he tratado de primero conocerlos y adaptarme, de igual manera aplicar diferentes formas de evaluación. Pues hay muchas formas de evaluar, pero considero que lo ideal es aplicar tareas individuales al alumno. También algunas veces las tareas grupales... (2318:2473) – D6: Ha sido un aprendizaje continuo y constante, se ha tenido que adaptar los instrumentos de evaluación para poder tener una evaluación lo más objetiva posible... (1953:2345) – D7: Es positiva porque planifico mis clases, generalmente es a mitad de la rotación o sea la mitad de la rotación o sea yo ya, ya según los avances que estamos haciendo voy ya poniendo los casos clínicos de repente algunos mini exámenes que hago, preguntas durante, cada práctica, cada teoría, pero más en la práctica, ósea ya programo no. Programo previamente esas esas actividades”

Lo anterior, permite dar cuenta de que los docentes han vivido una experiencia diferente y retadora a lo que se encontraban habituados en la educación presencial. Sin embargo, para ellos ha sido positivo conocer y explorar diferentes herramientas virtuales que los ha llevado a adaptar su metodología, y formas de impartir la evaluación formativa a través de un medio digital; todo esto tiene una relación directa con los resultados de la investigación de Martínez- Mingas y colaboradores; quienes señalan que las competencias profesionales de los docentes se ven enriquecidas y mejoran cuando aplican evaluación formativa a los

estudiantes, especialmente al realizar retroalimentación, dado que este proceso permite generar autonomía en el proceso de enseñanza - aprendizaje; convirtiéndose el estudiante en protagonista del proceso mencionado (Martínez- Mingas et al, 2019).

Por su parte a la pregunta ¿Cómo se sintió en este periodo de pandemia al usar los entornos virtuales (EV)? Se encontró:

“(3093:3532) – D1: Bueno ahora por el periodo de pandemia el uso de los EV se ha potenciado, la parte digital se ha potenciado en el uso de las herramientas como zoom, meet, no. Definitivamente no es lo mismo que la parte presencial, pero, complementan muy bien, y de alguna manera, pues, han sustituido un poquito a la forma presencial, sobre todo si tenemos los objetivos bastante claros de lo que queremos transmitir en un proceso de enseñanza aprendizaje... 2626:3004() – D2: ¿Sentimientos? Muchos... Porque, desde mi punto de vista, en salud, el hecho de tratar de apoyar con las prevenciones de la enfermedad para evitar los contactos directos. En la parte de docencia, lamentablemente no es quizás el modo más adecuado de enseñanza universitaria, pero hemos tratado de adaptarnos con los materiales e instrumentos que se tenían en ese momento a la mano... (2523:2654) – D3: Al principio me sentí insegura y algo ansiosa. Pero no es la primera vez que los uso. Ya con el paso de los días con más confianza... (3120:3895) – D4: He sentido que he llegado a los alumnos en todo nivel, pero lo que no he sentido es sinceridad. Porque hay algunos alumnos que, cuando uno habla a través de la pantalla, sí te dicen que no saben, pero hay otros que están teniendo una pantalla adicional y te están preguntando lo que encuentran en ese momento. Hay algunos que sí son sinceros y te dicen: “Doctor, no lo sé” y otros que no, ya sea por tratar de impresionarte o para no decir que no saben. Con esa falta de sinceridad por su parte, uno cuando lo siente se da cuenta, pero bueno... La ventaja es que algunos de provincia han podido recibir clases con los que están fuera. O incluso los que trabajan han podido recibir clases. Pero la otra desventaja es esa: la falta de sinceridad por parte de algunos estudiantes... (3264:3564) – D5: Bueno, no es lo mismo enseñar presencialmente. No puedes saber con exactitud si el alumno está cien por ciento conectado y atento a la clase, eso genera una sensación de incertidumbre. Pero debes seguir y al realizar preguntas o evaluaciones te das cuenta que están atentos; eso te alienta a continuar... (3158:3510) – D6: Fue un reto porque el tiempo siempre es una limitante, pero me sentí a gusto porque lo ví como una oportunidad para seguir aprendiendo en este período porque se tuvo que desarrollar un mayor entrenamiento y capacitación sobre los diversos recursos que nos podía proporcionar un EV, para tratar de cumplir el objetivo de aprendizaje para los estudiantes... (3604:4088) – D7: Nos hemos ido adaptando, pero en realidad la parte teórica se puede manejar, pero la parte práctica si hemos tenido limitancias. Hacer una práctica virtual no es lo mismo que hacer una práctica presencial; entonces, ahí tenemos tenido dificultades al comienzo, pero luego ya en el segundo semestre los otros próximos ciclos, ya conociendo los sistemas, que son manejables no; primero fue el Blackboard, el sí el zoom y luego el Google meet; de los 3 el más manejable es el zoom”

De acuerdo con lo referido por los participantes, se reconoce por parte de los docentes que, aunque en la época de pandemia, la educación virtual ha sido la modalidad propicia para continuar y no interrumpir el proceso de enseñanza aprendizaje para los estudiantes que se encontraban inscritos en modalidad presencial; la forma en cómo se enseñan los contenidos y se evalúan los aprendizajes no favorece en su totalidad la apropiación de saberes por parte de los estudiantes en programas de ciencias de la salud. De otro lado, los participantes afirman que el tiempo es limitado, tanto en el desarrollo de los contenidos como en la realización de las actividades grupales e individuales y la preparación de las sesiones por parte de los docentes.

Lo mencionado, coincide con los planteamientos de Hidalgo (2021) al mencionar que una buena evaluación formativa debe ser integral y debe permitir que los estudiantes desarrollen procesos de autorregulación, que favorezcan su aprendizaje y los motiven. Para esto, es importante implementar estrategias didácticas y metodológicas que mediadas por las TIC en entornos virtuales permitan explorar y lograr las metas de aprendizaje propuestas

Así mismo, frente a la pregunta *¿Qué herramientas tecnológicas emplea en sus clases? Y ¿con cuál se siente más cómodo? Se evidenció:*

“(4305:4489) – D1: Uso programas digitales, algunos libros digitales, uso redes sociales. Eh aplicaciones educativas digitales, como suscripciones digitales para la parte práctica. El zoom, el Google meet... (3588:3992) – D2: Zoom nos ha ayudado porque tiene algunas características e instrumentos que permiten, por ejemplo; al alumno mediante la proyección de las presentaciones enfocarse en videos, esquemas o algún otro elemento. En el mismo PowerPoint te da la facilidad, por ejemplo, poder compartir figuras y videos que son más llamativos para el alumno... (3062:3284) – D3: uso zoom, uso Google meet, para acceder a las clases. Se que hay otras plataformas como teams, pero esa sólo la he usado una vez. Y para las clases propiamente uso PPT, videos, jamboard, kahoot y una llamada “time to climb... (4540:4615) – D4: Uso zoom, google meet, obviamente las plataformas que nos da la universidad... (4303:4444) – D5: Uso zoom, meet, el classroom, algunos PPT y videos. Por lo corto del tiempo a veces no se puede usar otras. También uso la pizarra interactiva... (3902:3976) – D6: los sistemas de video conferencia, videos, material de PPT y redes sociales... (4946:5228) – D7: A los programas usados para el desarrollo de sus clases y por qué

plataforma las realizó. Por ejemplo, usó jamboard en el classroom y lo realizó a través de Google meet. Ya, yo uso classroom, el meet. En otra universidad uso “teens” creo que es de Microsoft office, zoom, blackboard”

De esta manera, es posible afirmar que las herramientas virtuales más usadas para la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes son: Zoom, Google meet, Blackboard y Youtube, y en el desarrollo de los contenidos en las sesiones virtuales se encuentran:

Kahoot, classroom, Jamboard, redes sociales y presentaciones en Microsoft Power Point.

Coincidiendo con lo encontrado por Cedeño quien señala que los entornos virtuales cumplen un papel muy importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje (Cedeño, 2019).

Por último, frente a la pregunta ¿Qué lecciones aprendidas me puede mencionar sobre su práctica de EF desde los EV, por qué? ¿Qué sintió? se encontró:

“(4772:4972) – D1: La virtualidad ha llegado para quedarse y debemos adaptarnos a ella y hacerla nuestra aliada en el proceso de enseñanza aprendizaje y poder lograr las competencias que queremos transmitir a los chicos... (4467:4640) – D2: con entornos virtuales, he podido aprender un poquito más sobre estos instrumentos que nos ayudan a enseñar y que se pueden aplicar como una parte de formación para el alumno... (3475:3822) – D3: Creo que la principal lección es que la tecnología es nuestra aliada y que con capacitación es posible si hay buena disposición de parte del estudiante y del docente, es posible de realizar lo que se propone. Se siente satisfacción cuando al final del curso los estudiantes agradecen y sobre todo al realizar preguntas compruebas que han aprendido... (5107:5902) – D4: Debido a la pandemia, no teníamos acceso a los pacientes con los estudiantes. Fue un poco difícil para mí porque tienes que adaptarte a la virtualidad. Pero lo que me ha servido es que, in situ, hemos podido compartir imágenes y quizás algunas cosas que no se pueden ver en el paciente ya sea porque no lo tiene o no te dan las facilidades.... (4690:5051) – D5: Nos tenemos que adaptar a la nueva forma de enseñanza. Usando las herramientas tecnológicas a nuestro alcance y capacitándonos para poder transmitir mejor el conocimiento, superando la barrera espacio y en algunas ocasiones también la barrera del tiempo. La lección sería que podemos lograrlo con un poco de voluntad de ambas partes y al final hay satisfacción.... (4381:5127) – D6: La EF ya existía antes del EV, en tal caso mencionar que sí ha sido factible, desarrollare este proceso de evaluación a través de esta estrategia. La virtualidad no es un impedimento para poder desarrollar este proceso, habrá que adecuarlo tal vez, pero sí, creo que se puede desarrollar a través de aulas virtuales, video conferencias, utilizando estos materiales de PPT, videos. Si lo que hay que hacer es la capacitación de los docentes y lo otro es que, si hay que reconocer la labor del docente, pues ese tipo de evaluación requiere mucho tiempo de inversión.... (5824:6764) – D7: Yo pienso que la virtualidad venido para quedarse. En estas épocas en la cual, ya se avizora que cierta presencialidad o trabajo mixto; yo pienso que las teorías deberían ser virtuales y las prácticas pues, con algunos protocolos de seguridad deberían ser

presenciales. Pero desde el punto de vista de la virtualidad, el hacer la clase nos facilita tiempo, nos hace que no nos desplacemos; lo cual hace que podamos priorizar tiempo y cumplir con nuestras actividades cabalmente, no.”

Respecto a las lecciones aprendidas, los entrevistados manifestaron:

“(4772:4972) - D1: Bueno... con entornos virtuales, he podido aprender un poquito más sobre estos instrumentos que nos ayudan a enseñar y que se pueden aplicar como una parte de formación para el alumno. Por ejemplo, si yo quiero hacer una encuesta o una evaluación pequeña en ese momento, yo puedo hacer que los alumnos dentro de su virtualidad puedan dar su opinión junto a los presenciales; no solamente respondiendo preguntas de “sí o no” sino también a través de comentarios, eso también ayuda un poco también. Y ya no es algo directo; eso permite al alumno a veces manifestar algo que no quiere decir en público. Eso de alguna manera te ayuda a pensar qué es lo que piensa el alumno en ese momento sin que piense que la respuesta que vaya a dar sea errónea. Eso nos ayuda.... (4467: 4640)- D2: con entornos virtuales, he podido aprender un poquito más sobre estos instrumentos que nos ayudan a enseñar y que se pueden aplicar como una parte de formación para el alumno ... (3475:3822) - D 3: Creo que la principal lección es que la tecnología es nuestra aliada y que con capacitación es posible si hay buena disposición de parte del estudiante y del docente, es posible de realizar lo que se propone. Se siente satisfacción cuando al final del curso los estudiantes agradecen y sobre todo al realizar preguntas compruebas que han aprendido ... (5107:5902) - D 4: Debido a la pandemia, no teníamos acceso a los pacientes con los estudiantes. Fue un poco difícil para mí porque tienes que adaptarte a la virtualidad. Pero lo que me ha servido es que, in situ, hemos podido compartir imágenes y quizás algunas cosas que no se pueden ver en el paciente ya sea porque no lo tiene o no te dan las facilidades. Sinceramente, me ha ayudado bastante para poder explayarme en algunos mecanismos fisiopatológicos en los cuales no tengo una imagen a la mano, pero también tengo la desventaja de que no tenía al paciente y que los alumnos vean. Eso lo he podido observar, por ejemplo, en la toma de lectura de presión arterial; todo el mundo sabe la teoría, pero a la hora de aplicarla no lo hacen bien. Al final, creo que todos hemos aprendido a través del tiempo por eso... (4690:5051) - D 5: Nos tenemos que adaptar a la nueva forma de enseñanza. Usando las herramientas tecnológicas a nuestro alcance y capacitándonos para poder transmitir mejor el conocimiento, superando la barrera espacio y en algunas ocasiones también la barrera del tiempo. La lección sería que podemos lograrlo con un poco de voluntad de ambas partes y al final hay satisfacción... (4381:5127) - D 6: La EF ya existía antes del EV, en tal caso mencionar que sí ha sido factible, desarrollare este proceso de evaluación a través de esta estrategia. La virtualidad no es un impedimento para poder desarrollar este proceso, habrá que adecuarlo tal vez, pero sí, creo que se puede desarrollar a través de aulas virtuales, video conferencias, utilizando estos materiales de PPT, videos. Si lo que hay que hacer es la capacitación de los docentes y lo otro es que si hay que reconocer la labor del docente, pues ese tipo de evaluación requiere mucho tiempo de inversión. No es algo que se pueda hacer de la noche a la mañana; si no que requiere mucho trabajo para su preparación y ahí si tenemos un problema, porque no siempre disponemos de esos tiempos ... (5824:6764) - D 7: Yo pienso que la virtualidad venido para quedarse. En estas épocas en la cual, ya se avizora que cierta presencialidad o trabajo mixto; yo pienso que las teorías deberían ser virtuales y las prácticas pues, con algunos protocolos de seguridad deberían ser

presenciales. Pero desde el punto de vista de la virtualidad, el hacer la clase nos facilita tiempo, nos hace que no nos desplacemos; lo cual hace que podamos priorizar tiempo y cumplir con nuestras actividades cabalmente, no. Eso es una lección que me ha dado la virtualidad y aparte capacitarme. Pues estos instrumentos no aparecieron en pandemia, si no ya Europa, em otros países; esto de las clases virtuales, las aulas en espejo, todo esto ya es del mundo occidental y nosotros prácticamente hemos estado atrasados en eso no. Esa parte me reconforta porque ya ahora podemos entablar eso y no solamente esto ha quedado en la parte docente no, también han quedado las tele consultas.”

Es de esta manera que se pueden reconocer como lecciones aprendidas:

1. El reto que tienen los docentes en reconocer los beneficios de la modalidad virtual en los procesos de enseñanza aprendizaje.
2. La capacidad de aprender y explorar sobre nuevos instrumentos de evaluación que puedan aplicarse en la virtualidad
3. Hay que considerar que la tecnología es una aliada y que como educadores es necesario la capacitación permanente y su la implementación en el proceso educativo.

Todo ello en concordancia con lo mencionado por Samperio y Barragán quienes manifiestan la importancia de capacitar al docente para poder aplicar evaluación formativa desde los entornos virtuales (Samperio y Barragán, 2018).

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Primera: El proceso de enseñanza aprendizaje se ve enriquecido al aplicar evaluación formativa, la misma que involucra una retroalimentación positiva en el estudiante. Para poder lograr una adecuada evaluación formativa se deben implementar diferentes estrategias que permitan valorar la parte cognitiva, procedimental y actitudinal que debe desarrollar cada estudiante como parte de su proceso de formación integral; aplicando para ello diferentes estrategias de evaluación.

Segunda: Las prácticas de evaluación formativa más empleadas fueron la coevaluación, la heteroevaluación, la evaluación diagnóstica, la del desarrollo, la final y la evaluación interna.

Tercera: los entornos virtuales de aprendizaje son un medio apropiado para poder desarrollar las competencias en ellos estudiantes, bajo la guía de los docentes que a través de

la aplicación de evaluación formativa logran centrar al estudiante como protagonista de su proceso de enseñanza aprendizaje.

Cuarta: Las herramientas virtuales permiten la interrelación entre estudiantes y docentes, además de promover la comunicación horizontal y respetuosa; las herramientas más utilizadas fueron: zoom, Meet y YouTube y Classroom, permitiendo alcanzar mejoras en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Quinta: El uso de la evaluación formativa en los entornos virtuales fue una experiencia retadora para los docentes, quienes supieron recocer las ventajas ofrecidas a través de los diferentes herramientas tecnológicas. Pero esta experiencia exigió adaptación, aprendizaje y preparación continua por parte de los docentes quienes reconocieron a la tecnología como una aliada para el desarrollo de una práctica docente integral, sin embargo, mencionaron también que el poco tiempo disponible es un factor que debe ser considerado para poder mejorar.

4.2.Recomendaciones

Es importante capacitar a los docentes para que puedan aplicar evaluaciones formativas, pues permiten que el proceso de enseñanza aprendizaje sea visto de forma integral e individual para cada estudiante.

Los diferentes tipos de evaluación formativa deben ser empleados por los docentes, para lo cual se hace necesario capacitar constantemente a los mismos.

Se debe fomentar el uso de las diferentes herramientas virtuales a través de cursos dirigidos a docentes y estudiantes

El desarrollo de los entornos virtuales, aplicados al campo de la docencia abre un camino interesante para realizar futuras investigaciones y poder recoger experiencias que permitan mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

CAPÍTULO VI: REFERENCIAS

- Abreu, J. (2015). Análisis al Método de la Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 10(1), 205-214. <http://spentamexico.org>
- Alcántara, O. (2020). La enseñanza del Derecho en entornos virtuales a propósito de la pandemia. Estado de la cuestión en Perú. *Revista Ius Comitalis*, 3(6), 171-183. <https://iuscomitalis.uaemex.mx/article/view/14991>
<https://doi.org/10.36677/iuscomitalis.v3i6.14991>
- Angelini, M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1).
- Aparicio, O. y Ostos, O. (2020). Evaluación formativa. Universidad Santo Tomás. *Working Paper No. 197523*. DOI:[10.13140/RG.2.2.14977.89443](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14977.89443)
- Araque, I. (2020). Entornos virtuales para el aprendizaje: una mirada desde la teoría de los campos conceptuales. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*, 13(1).
- Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El Protocolo de Investigación III: La población de estudio. Metodología de la Investigación. *Revista Alergia México*. 63(2).
- Arispe, C. y colaboradores (2020). La investigación científica una aproximación para los estudios de posgrado. (1ª ed.). Editado y publicado por Universidad Internacional del Ecuador.
- Asún, S. (2019). Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 12(1). <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.010>

- Barrientos, E. (2019). ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF?. La influencia de la formación inicial y permanente del profesorado. *Revista Retos*, N° 36. www.retos.org
- Basurto, S. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Pol. Con*, 56(6), ISSN: 2550 - 682X.
- Bizarro, W. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Innova Educación*, 1(3), 374 – 390. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Black, P. y William, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment*, 5(1).
- Canabal, C., Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2).
- Carhuancho, I. (2019). Metodología para la investigación holística. Editado y publicado por UIDE. Primera Edición. Ecuador.
- Carreño, C. (2020). Estrategias, recursos e interacciones en clase: aportes para la formación posgradual en administración y afines. *Educ. Pesqui.* <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046212749>
- Cedeño, E. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *Rehuso*, 4(1).
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1888>
- Chong, P. y Marcillo, C. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*.6(3).

Córdoba, T et al (2018). Why do I use Formative Evaluation in Physical Education? A Teacher's Autobiographical Account. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2).

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200021>

COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después.

<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

Cowie, B. y Bell, B. (1999). A Model of Formative Assessment in Science Education.

Assessment in Education: Principles, Policy y Practice.

Darío, R. y Batista, M. (2019). Los Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje en el desarrollo de la competencia comunicativa en idioma inglés. *Revista Referencia Pedagógica*. ISSN 2308-3042.

<https://rrp.cujae.edu.cu/index.php/rrp/article/view/187/210>

Djirikian y colaboradores (2015). Química: Ensayando evaluación formativa en entornos virtuales de aprendizaje. XVII Reunión de educadores en la Química. (1ª ed.). Editorial UNCAUS, ISBN 978-987-45711-3-7

Emanuel, E (1999). «¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos básicos», en A. Pellegrini Filho y R. Macklin: Investigación en sujetos humanos: Experiencia Internacional. Programa Regional de Bioética. División de Salud y Desarrollo Humano. Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud. Serie Publicaciones.

Espinoza, E. y Ricaldi, M. (2018). El tutor en los entornos virtuales de aprendizaje.

Universidad y Sociedad, 10(1), 201-210. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

García, D. y Cano, A. (2019). La evaluación inicial en la asignatura Aprender a aprender.

Panorama. Cuba y Salud 2019;14(1) Especial.

- García, M. y Suárez, C. (2019). Estado de la investigación sobre la colaboración en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Píxel-BIT. Revista de Medios y Educación*, 56.
- Gómez, M. y Quezada, V. (2017). Coevaluación o Evaluación Compartida en el Contexto Universitario: La Percepción del Alumnado de Primer Curso. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.001>
- Granados, J. (2017). Estrategia de formación continua del docente universitario en la didáctica de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA). *Revista Conrado*.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Hernández, J. (2018). Evaluación socio formativa en procesos de formación en línea mediante proyectos formativos. *Revista Educar*, 54.
- Hernández, N. (2018). La e-evaluación en el trabajo colaborativo en entornos virtuales: análisis de la percepción de los estudiantes. *EDUTECH. Revista Electrónica Tecnología Educativa*, 65. DOI:[dx.doi.org/10.21556/edutec.2018.65.997](https://doi.org/10.21556/edutec.2018.65.997)
- Hernández, R.; Fernández, C; Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª ed.). MCGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Herrera, J. (2008). La investigación cualitativa.
<https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*.
<https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.32>
- Hortigüela, D. y colaboradores (2019). ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista*

Iberoamericana de Evaluación Educativa. 12(1), 13-27.

<https://doi.org/10.15366/rie2019.12.1.001>

- Laurente, C. y colaboradores (2020). Desarrollo de competencias digitales en docentes universitarios a través de entornos virtuales: experiencias de docentes universitarios en Lima. *Revista Elethera*. 22(2), 71-87. DOI: 10,17151/elu.2020.22.2.5.
- López, V. y Pérez, A. (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas. Universidad de León, Secretariado de Publicaciones.
- Maraza, B. (2016). Hacia un Aprendizaje Personalizado en Ambientes Virtuales. *Campus virtuales*, 5(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5400592>
- Martínez, L. y colaboradores (2019). Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*. <https://doi.org/10.15366/rie2019.12.1.004>
- Medina, P. y Deroncele, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Maestro y Sociedad*.
- Mollo, M., Medina, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tempos de pandemia. *Revista Maestro y Sociedad*.
- Monereo, C. (2005). Internet y competencias básicas.
<https://www.researchgate.net/publication/260815787>
- Monereo, C. y Morcillo, P. (2014). Las evaluaciones externas como andamiaje de las prácticas de evaluación: un estudio de caso en el área de tecnología. *Cultura y Educación: Culture and Education*, 23(2), 183-204, DOI: 10.1174/113564011795944721

- Mora, A. (2011). La educativa: concepto, periodos y modelos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2).
- Noreña, A. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12.
- Pabón, J. (2018). Módulo de Heteroevaluación y Autoevaluación del profesor, Basado en el Siglo De La Universidad Tecnológica Israel, Mediante La Metodología Extreme Programming (Bachelor's thesis, Quito).
<http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1671>
- Penalva, L. (2015). La investigación cualitativa técnicas de investigación y análisis con atlas.ti. Pydlos ediciones. ISBN: 978-9978-14-303-2
- Pérez, M. y colaboradores (2017). La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3):263-283 ISSN 2077-2874 RNPS 2234.
<http://www.revedumecentro.sld.cu>
- Piñas, M. Ávalos, M. y Navas, C. (2020). La importancia de la evaluación inicial Enel uso de las TICs en estudiantes de educación superior. *Pol. Con*, 51(5). Especial No 1. DOI: 10.23857/pc.v5i1.1966
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española. (23.^a ed.).
- Reina, M. (2017). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, y Education*, 2(1).
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/psy/article/view/435/418>
- Resolución Viceministerial N ° 094-2020 – MINEDU
- Samperio, V. y Barragán, J. (2018). Análisis de la percepción de docentes, usuarios de una plataforma educativa a través de los modelos TPACK, SAMR y TAM3 en una

- institución de educación superior. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(1), 116-131. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.1162>
- Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista de Educación a Distancia*, 17(53), 1-20. <https://www.um.es/ead/red/53/silva.pdf>
- Schmekles, C. (2014) Diferencia entre la investigación cualitativa y cuantitativa. *Corporativo ENLACE-IDICO*. <https://www.youtube.com/watch?v=hDD7yv1mHDI>
- Tamayo, R. (2018). Heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación y evaluación compartida: consideraciones conceptuales. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/10/heteroevaluacionautoevaluacion.html>
- Vialart, M. y Medina, I. (2018). Empleo de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje por los docentes en los cursos por encuentro de la carrera de Enfermería. *Educación Médica Superior*, 32(3), 51-60. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300004&lng=es&lng=es
- Wiliam, D. (2009) Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación*.
- Yong, E., y Bedoya, D. (2016). De la educación tradicional a la educación mediada por TIC: Los procesos de enseñanza-aprendizaje en el siglo XXI. <https://acceso.virtualeduca.red/documentos/ponencias/puerto-rico/1061-184b.pdf>
- Zeballos, M. (2020). La evaluación de los aprendizajes mediadas por las TAC. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(1). <https://doi.org/10.37843/rted.v9i1.98>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de categorización

Anexo 2 Guion de preguntas

Anexo 3 Consentimiento informado

Anexo 4 Aprobación del comité de ética

<p>aprendizaje? ¿Cómo permite la evaluación formativa fortalecer el logro de las competencias del aprendizaje?</p>		<p>universidad privada de Lima metropolitana?</p>		<p>Analizar las experiencias aprendidas al aplicar evaluación formativa desde los entornos virtuales en una universidad privada de Lima metropolitana</p>				<p>¿Qué dificultades ha tenido que enfrentar para poder realizar los diferentes tipos de EF? ¿Qué sintió?</p> <p>¿Cómo se sintió en este período de pandemia al usar los entornos virtuales (EV)?</p> <p>¿Qué tuvo que hacer para implementar la EF en su práctica docente? ¿qué dificultades ha tenido que enfrentar?</p> <p>¿Qué herramientas tecnológicas emplea en sus clases?</p> <p>¿Con cuál herramienta se siente más cómodo – por qué?</p> <p>Mencione alguna “lección aprendida sobre evaluación formativa y entornos virtuales”; ¿cuál por qué?</p>	
--	--	---	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2 Guion de preguntas

ENTREVISTA

Apreciado docente; lo saludo cordialmente y le agradezco el tiempo que me brinda para poder realizar esta entrevista

Hablaremos sobre su experiencia especialmente al usar entornos virtuales y evaluación formativa

Preguntas:

1. ¿Cómo aplica Ud. la evaluación formativa (EF)? ¿Ha tenido dificultades? Me puede contar su experiencia
2. ¿Qué tipo de evaluación formativa utiliza: autoevaluación, co y/o hetero evaluación?
3. ¿Cuál es su experiencia haciendo evaluaciones; al inicio, durante el desarrollo y al final
4. ¿Cómo ha realizado la evaluación externa e interna?
5. ¿Cómo aplicó herramientas virtuales en los procesos de evaluación formativa?
6. ¿Cómo es su experiencia al evaluar a los estudiantes en los entornos virtuales?
7. ¿Qué dificultades ha tenido que enfrentar para poder realizar los diferentes tipos de EF? ¿Qué sintió?
8. ¿Cómo se sintió en este período de pandemia al usar los entornos virtuales (EV)?
9. ¿Qué tuvo que hacer para implementar la EF en su práctica docente? ¿qué dificultades ha tenido que enfrentar?
10. ¿Qué herramientas tecnológicas emplea en sus clases?
11. ¿Con cuál herramienta se siente más cómodo – por qué?

12. ¿Qué lecciones aprendidas me puede mencionar sobre su práctica de evaluación formativa desde los entornos virtuales? ¿Por qué? ¿Cómo se sintió?

Anexo 3 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través de este documento se le invita a participar de siguiente estudio:

“LA EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LOS ENTORNOS VIRTUALES EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA- LIMA METROPOLITANA, 2022”

El estudio estará a cargo de Alejandra La Torre Matuk con número de celular 998 581 382 y mail: latorrematuk@gmail.com. El objetivo del estudio es: Analizar el desarrollo de la evaluación formativa desde los entornos virtuales en educación superior en una universidad privada de Lima metropolitana. Si usted acepta participar luego de firmar el consentimiento se le pedirá responder a las preguntas de la entrevista que se realizará utilizando la plataforma zoom, previo acuerdo de la fecha y hora que pueda usted acceder a la entrevista.

Su participación es estrictamente voluntaria y los datos obtenidos serán de uso confidencial y únicamente para el desarrollo de esta investigación. Su identidad estará protegida, pues sus respuestas y datos serán codificados a través de un número de identificación, garantizando su anonimato.

Si tiene alguna pregunta o duda sobre la investigación puede manifestarla en cualquier momento, de la misma manera puede decidir retirarse sin que esto lo perjudique.

Si hubiera alguna de las preguntas que no desee contestar solo manifiéstelo al entrevistador

Si tuviera alguna duda acerca de la investigación; puede contactarse en cualquier momento con la investigadora principal Alejandra La Torre Matuk, a través de:

Celular 998 581 382

Mail latorrematuk@gmail.com

Esta investigación no genera riesgos para su salud a nivel físico, emocional ni mental, así mismo no le genera ningún tipo de costo económico. Tampoco recibirá beneficios económicos por su participación. Cualquier duda que tuviera a cerca de su participación en esta investigación; puede ser consultada con el investigador docente y /o el Comité de Ética Institucional al mail: comite.etica@uwiener.edu.pe.

Su firma en este documento da su consentimiento y señala que acepta todas las condiciones mencionadas anteriormente.

Le agradezco su participación.

Acepto participar voluntariamente en la investigación:

“LA EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LOS ENTORNOS VIRTUALES EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA- LIMA METROPOLITANA, 2022”

Menciono que he sido informado(a) del objetivo de investigación.

Reconozco que la información que yo proporcione en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto traiga perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que mi firma en este documento significa que he decidido participar después de haber leído, discutido la información y resuelto las dudas presentadas en esta hoja de consentimiento.

Se me otorgará una copia del Consentimiento firmado

Investigadora
Alejandra La Torre Matuk Cel: 998 581 382

Firma del Participante
Fecha:

Anexo 4 Aprobación del comité de ética



Universidad
Norbert Wiener

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 25 de agosto de 2022

Investigador(a):
Alejandra La Torre Matuk.
Exp. N° 2053-2022

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: **“EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LOS ENTORNOS VIRTUALES EN EDUCACIÓN SUPERIOR: PRÁCTICAS, HERRAMIENTAS Y LECCIONES APRENDIDAS EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022” – versión 2**, el cual tiene como investigadora principal a Alejandra La Torre Matuk .

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes Presidenta del CIEI- UPNW