

FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS

Escuela Académico Profesional de Ingenierías

Tesis

Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022

Para optar el título profesional de Ingenierio de Sistemas e Informática

Autores:

Cerrón Camayo, Deyanira Joselin (orcid: 0000-0002-9677-3790)

Vite Inca, Carlos Augusto (orcid: 0000-0002-5605-6068)

Asesor:

Mg. Cordova Forero Julio Alfredo (orcid: 0000-0001-5317-8927)

Línea de investigación general de la universidad

Sociedad y transformación digital

Línea de investigación específica de la universidad

Gestión, negocios y tecnociencia

LIMA - PERÚ 2023



DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Cerrón Camayo Deyanira Joselin, egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios y ⊠Escuela Académica Profesional de Ingenierías / ☐ de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022" Asesorado por el docente: Mg. Córdova Forero, Julio Alfredo DNI 09924829 ORCID 0000-0001-5317-8927 tiene un índice de similitud de dos 14% (catorce) con código oid: 14912210304143 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

- 1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
- 2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
- 3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
- 4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
- 5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

Firma de autor 1

Deyanira Joselin Cerrón Camayo

DNI: 75414480

Firma de autor 2

Carlos Augusto Vite Inca

DNI: 47935063

.....

.....

Nombres y apellidos del Asesor: Mg. Córdova Forero, Julio Alfredo

DNI: 09924829

Lima, 18 de marzo de 2023



DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Carlos Augusto, Vite Inca egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios y ⊠Escuela Académica Profesional de ...Negocios y competitividad... / ☐ de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022" Asesorado por el docente: Mg. Córdova Forero, Julio Alfredo DNI 09924829 ORCID 0000-0001-5317-8927 tiene un índice de similitud de dos 14% (catorce) con código oid: 14912210304143 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

- 1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
- 2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
- 3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
- 4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
- 5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

Carlos Augusto Vite Inca

DNI:47935063......

Deyanira Joselin, Cerrón Camayo

DNI:75414480......

.

Nombres y apellidos del Asesor Mg. Cordova Forero Julio alfredo

DNI: 09924829

Lima, ...01...de...febrero... de...2023...

Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022

Asesor temático

Mg. Córdova Forero, Julio Alfredo Martin (orcid: 0000-0001-5317-8927)

Asesor metodólogo

Dr. Flores Zafra, David (orcid: 0000-0001-5846-325X)

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a Dios, quien ha bendecido nuestras vidas y nos ha guiado durante nuestro crecimiento profesional. Además, queremos hacer un reconocimiento especial a nuestras familias por su constante apoyo y amor a lo largo de este proceso. Gracias por siempre acompañarnos en nuestros sueños y metas.

Agradecimiento

Expresamos nuestra gratitud a Dios por una vida llena de bendiciones a nosotros y a nuestras familias. Agradecemos también a las autoridades de la Universidad Norbert Wiener y a los profesores que nos ayudaron en este crecimiento como profesionales.

Índice general

| | Pág. |
|--|------|
| Portada | i |
| Título | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Índice general | V |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | X |
| Introducción | xi |
| CAPITULO I: EL PROBLEMA | 12 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 12 |
| 1.2. Formulación del problema | 14 |
| 1.2.1. Problema general | 14 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 14 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 15 |
| 1.3.1. Objetivo general | 15 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 15 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 15 |
| 1.4.1. Teórica | 15 |
| 1.4.2. Metodológica | 15 |
| 1.4.3. Práctica | 16 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación | 16 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO | 17 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 17 |
| 2.2. Bases teóricas | 20 |
| 2.3. Formulación de hipótesis | 31 |
| 2.3.1. Hipótesis general | 31 |
| 2.3.2. Hipótesis especificas | 31 |
| CAPITULO III: METODOLOGÍA | 32 |
| 3.1. Método de investigación | 32 |
| 3.2. Enfoque investigativo | 32 |

| 3.3. | Tipo de investigación | 33 |
|-------|--|-----|
| 3.4. | Diseño de la investigación | 33 |
| 3.5. | Población, muestra y muestreo | 34 |
| 3.6. | Variables y operacionalización | 35 |
| 3.7. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 35 |
| 3.7 | .1. Técnica | 35 |
| 3.7 | .2. Descripción | 35 |
| 3.7 | .3. Validación | 36 |
| 3.7 | .4. Confiabilidad | 36 |
| 3.8. | Plan de procesamiento y análisis de datos | 36 |
| 3.9. | Aspectos éticos | 37 |
| CAPIT | ULO IV: PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 38 |
| 4.1. | Resultados | 38 |
| 4.1 | .1 Análisis descriptivo de resultados | 38 |
| 4.1 | .2 Prueba de hipótesis | 42 |
| 4.1 | .3 Discusiones | 52 |
| CAPIT | ULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. | 56 |
| 5.1. | Conclusiones | 56 |
| 5.2. | Recomendaciones | 58 |
| REFER | RENCIAS | 59 |
| ANEX(| OS | 64 |
| An | exo 1: Operacionalización de la variable | 64 |
| An | exo 2: Matriz de consistencia | 65 |
| An | exo 3: Instrumentos | 67 |
| An | exo 4: Base de datos | 70 |
| An | exo 5: Base de datos acumuladores | 73 |
| An | exo 6: Validez del instrumento | 78 |
| An | exo 7: Desarrollo de la metodología ITIL V4 | 87 |
| An | exo 8: Informa del asesor de turnitin | 131 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|-----------|
| Tabla 1 Datos procesados de 3 indicadores | 38 |
| Tabla 2 Frecuencias Estadísticas | 42 |
| Tabla 3 Prueba de Kolmogórov-Smirnov | 45 |
| Tabla 4 Prueba de Wilcoxon – indicador tiempo promedio | 46 |
| Tabla 5 Estadísticos de prueba de Wilcoxon – indicador tiempo promedio | 46 |
| Tabla 6 Rangos en hipótesis 2 | 48 |
| Tabla 7 Estadísticos de prueba | 49 |
| Tabla 8 Rangos | 50 |
| Tabla 9 Estadísticos de prueba | 51 |
| Tabla 10 Recursos humanos ¡Error! Marcador no | definido. |

Índice de figuras

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 Árbol de problemas del área de sistemas | 13 |
| Figura 2 Dimensiones de gestión del servicio de ITIL v4 | 25 |
| Figura 3 Sistema de valor de servicio o SVS | 26 |
| Figura 4 Mapa de procesos de la organización | 27 |
| Figura 5 Procesos clave del área de Sistemas | 28 |
| Figura 6 Procesos clave del área de sistemas | 34 |
| Figura 7 Tiempo promedio del tiempo de respuesta | 39 |
| Figura 8 Tiempo promedio de atención de incidentes | 40 |
| Figura 9 Nivel promedio de incidentes repetidos | 41 |
| Figura 10 Consistencia del tiempo de respuesta | 43 |
| Figura 11 Consistencia del tiempo de atención | 43 |
| Figura 12 Consistencia del nivel de incidentes repetidos | 44 |
| Figura 13 Tiempo promedio de respuesta | 47 |
| Figura 14 Tiempo promedio de atención | 49 |
| Figura 15 Tiempo promedio de respuesta | 51 |

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL

v4 mejorará la gestión de incidencias en un centro médico privado. Los objetivos específicos

fue probar la mejora del tiempo de respuesta, reducción del tiempo de atención y

disminución de incidentes repetidos. El trabajo de investigación fue desarrollado con

metodología de enfoque cuantitativo, de tipo experimental y con diseño cuasiexperimental.

La población está conformada por un total 470 incidentes y la muestra de 212, estos

de 3 servicios que son clave en el área de sistemas. Los servicios involucrados son

infraestructura, soporte de aplicaciones y mesa de ayuda. También, la observación fue

utilizada como técnica para obtener una descripción o representación de eventos, procesos,

fenómenos y los factores. Esta técnica se usó para el estudio de la variable dependiente, que

se refiere a las buenas prácticas de ITIL; y se verá afectada la variable independiente, que es

la gestión de incidencias. Los resultados demostraron que ITIL v4 mejoro el tiempo de

respuesta de incidentes en un 67.24%, mejoró el tiempo de atención a las incidencias en un

65.42% y disminuyó el número de incidencias repetidas en una mejora global de 54.12%.

Palabras claves: buenas prácticas, ITIL y gestión de incidencias

ix

Abstract

The objective of the study was to demonstrate how ITIL v4 good practices will improve

incident management in a private medical center. The specific objectives were to test the

improvement of response time, reduction of attention time and reduction of repeated

incidents. The research work was developed with a quantitative approach methodology, of

an experimental type and with a quasi-experimental design.

The population is made up of a total of 470 incidents and the sample of 212, these

from 3 services that are key in the systems area. The services involved are infrastructure,

application support and help desk. Also, observation was used as a technique to obtain a

description or representation of events, processes, phenomena and factors. This technique

was used for the study of the dependent variable, which refers to good ITIL practices; and

the independent variable, which is incident management, will be affected. The results

showed that ITIL v4 improved incident response time by 67.24%, improved incident

response time by 65.42% and decreased the number of repeat incidents for an overall

improvement of 54.12%.

Key words: good practices, ITIL and incident management

X

Introducción

En la actualidad solucionar los diferentes imprevistos de los clientes es fundamental, ya que ellos requieren de una atención rápida a sus problemas. En varias mesas de ayuda de las diferentes empresas se registran numerosas incidencias que son difícil de atender y resolverlas a tiempo, generando un descontento en los clientes. Este hecho tiene un efecto negativo en la reputación del negocio, debido a la insatisfacción del cliente con el servicio prestado. El personal también se ve afectado por no lograr resolver las incidencias a tiempo, ya sea por las faltas de herramientas o conocimiento al hacer su trabajo. El descontento en los colaboradores conlleva a una baja productividad y, en algunos casos, cambio de personal.

En esta investigación se tuvo en cuenta lo antes menciona, por el estudio ha sido presentado con el fin de demostrar cómo la implementación de las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará la gestión de incidencias en un centro médico privado del distrito de Independencia, Lima 2022. Esta tesis evidenciará si hay una mejora en el tiempo de respuesta, disminución en el tiempo de atención a las incidencias y disminución en los numero de incidentes repetidos. La presente investigación lo conforman 5 capítulos: capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación de investigación y limitaciones de la investigación. En el segundo capítulo, se detalla el marco teórico, presentando antecedentes, base teóricas y formulación de hipótesis. En el capítulo III, se visualizará la metodología se utilizó en la tesis, la población, muestra, técnicas e instrumento de investigación. En el siguiente capitulo IV, la presentación y discusiones de los resultados. Finalmente, el capítulo V, que incluye las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La sociedad ha evidenciado el gran poder de los datos en las últimas décadas. Todo ello, ha generado una necesidad en las organizaciones para desarrollar el conocimiento a partir de toda la información que pueden obtener de sus sistemas o aplicativos que, a su vez, se han adquirido a lo largo de su permanencia en el mercado. En el área de sistemas, si no se logra recopilar información de las soluciones, genera que no optimicemos el tiempo de resolver los incidentes presentados.

El personal encargado de recibir las incidencias no está acostumbrado a documentar las soluciones de cada incidente que se le presenta, esto puede ser por no inculcar esas prácticas en inducciones o capacitaciones. El no tener un repositorio en donde se explique la resolución de un problema hace que se pierda información que se podría necesitar más adelante, ya sea porque otro usuario presente el mismo inconveniente en otra oportunidad.

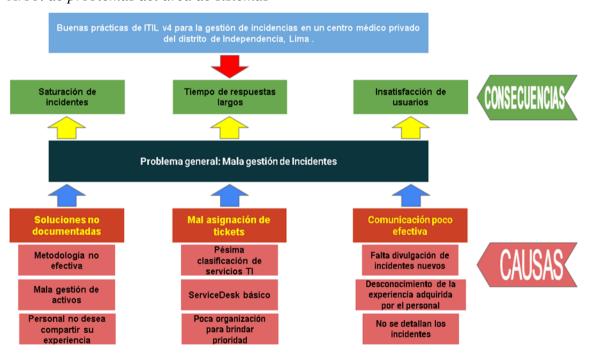
En un estudio norteamericano, se evidencio pérdidas de \$31,500 millones anuales por malas prácticas o ausencia de gestión de conocimiento, también por la falta de habilidad cuando se intercambia esto último, según International Data Corp. (IDC). El 74% de las compañías considera que crece la productividad en un intervalo de 10% y 40% cuando en la gestión del conocimiento se utilizan instrucciones eficaces (Verani, 2021). Por tal razón, podemos afirmar que, enfocarse en desarrollar la gestión del conocimiento es rentable a corto plazo y puede beneficiar directamente al crecimiento de la organización.

En un artículo nacional se expone que para los próximos años existe un reto trazado para muchas empresas, que es obtener el valor agregado que significa aplicar gestión del conocimiento. Los negocios deben contar con esta gestión bien estructurada, permitiendo que se convierta en una importante ventaja competitiva. Esta práctica impulsa que se sistematice y se transfiera el conocimiento del personal (Wandelt, 2021). En pocas palabras,

la gestión del conocimiento es importante para que las sociedades o compañías se ajusten al cambio vertiginoso de las tendencias del mercado.

El filósofo Michael Polanyi, pionero en exponer sobre el conocimiento tácito, expresa que el conocimiento no es sólo público sino también personal, porque cada individuo se diferencia por su aspecto emocional (Melo *et al.*, 2019). Es decir, adquirimos conocimientos de manera única, la dificultad de esta particularidad es la manera de expresar como vemos la situación a través de nuestros ojos. El no tenerlo establecido en la empresa, podría ser crítico al no tener un modelo estándar para obtener la información al momento de solucionar incidencias. En varias ocasiones, la manera en la que recopilamos esta información puede influir en su calidad, por ese motivo proponemos desarrollar un marco metodológico basado en la versión más reciente de ITIL por su adaptabilidad.

Figura 1Árbol de problemas del área de sistemas



De acuerdo con la figura 1, se utilizó la técnica de análisis "árbol de problemas" identificar las diversas causas como: (a) Soluciones no documentadas, debido a que se identificó la ausencia de un proceso bien definido para poder recopilar la solución que puede

brindar un personal del área de sistemas; (b) incorrecta asignación de tickets; esto ocurre porque el personal no brinda la información requerida para poder dar prioridad efectiva; además en algunos casos los servicios de TI son redundantes (c) comunicación no efectiva. La complicación que enfrentan en general es no poder obtener una buena descripción de los incidentes presentados, esto sucede del lado del usuario, por otro lado, en el área de TI muchas veces se ignora el conocimiento que se podría haber obtenido de uno de los miembros del equipo, por lo que es importante poder compartir estos resultados con todos.

De la misma figura, se puede apreciar las 3 consecuencias de la mala gestión de incidentes como: (i) saturación de incidentes, se genera varios tickets que el personal no puede solucionar rápidamente; (ii) tiempo de respuestas largos, esto produce retraso en resolver los otros tickets abiertos; (iii) insatisfacción de usuarios, se da porque el incidente se demora en ser atendido, tardando demasiado en responder y no cumpliendo con la expectativa del cliente.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿De qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo de respuesta de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022?

PE2: ¿Cómo aportará las buenas prácticas de ITIL v4 en la reducción del tiempo de atención de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022?

PE3: ¿De qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 disminuirá el número de incidentes repetidos en un centro médico privado, Lima 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo de respuesta para los incidentes en un centro médico, Lima 2022.

OE2: Demostrar en qué medida las buenas prácticas de ITIL v4 reducirá el tiempo de atención de los incidentes en un centro médico privado, Lima 2022.

OE3: Demostrar cómo las buenas prácticas de ITIL v4 disminuirá el número de incidentes repetidos en un centro médico privado, Lima 2022.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El trabajo tiene 3 teorías como base, estas sirven de soporte para las variables. Listando desde la más influyente tenemos: (a) teoría general de sistemas, dado que, las variables que lo componen están relacionadas entre sí formando un tema en específico persiguiendo un objetivo; (b) teoría de la información, porque permita estudiar los canales de comprensión de datos que se transfieren evidenciando el impacto de ambas variables; y (c) teoría de colas, de modo que, las variables necesitan de una herramienta útil para analizar las componentes.

1.4.2. Metodológica

La investigación fue desarrollada con metodología de enfoque cuantitativo, de tipo experimental y diseño cuasiexperimental. Se establecerá el procedimiento de supervisión o monitoreo y resolución de tickets, además, la creación y distribución del conocimiento. Por consiguiente, poder justificar cómo con la revisión de la información más reciente disponible sobre Gestión del Conocimiento, lograr mejorar de manera significativa el tiempo de

atención de incidentes al momento que consideramos las prácticas más idóneas según el marco de ITIL.

1.4.3. Práctica

La resolución de este documento es una propuesta de buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado de la ciudad de Lima, Perú. El proceso mejorado busca especificar la metodología más eficiente para la gestión de incidentes, como acortar los tiempos para la resolución de tickets reportados al área de TI y disminuir el porcentaje promedio de número de incidentes repetidos de los tickets cuanto sea posible.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

La investigación fue llevada a cabo entre diciembre de 2022 y enero de 2023.

1.5.2. Espacial

En el estudio se aplicó en un centro médico privado de la ciudad de Lima, Perú.

1.5.3. Recursos

Para realizar la investigación se cotizó en S/ 3750.00 soles, el monto podría variar y recibirá financiamiento por los investigadores al 100%.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

ITIL ha sido una guía líder para la gestión de servicios de TI en las últimas tres décadas. Millones de profesionales en todo el mundo han aplicado las buenas prácticas orientándose a los objetivos de su organización, proporcionando un enfoque estructurado a una de las áreas de soporte más importantes para los negocios modernos: la prestación de servicios de tecnologías de la información con la finalidad de optimizar los resultados empresariales.

En investigaciones nacionales tenemos a: Ninaraqui (2020), quien realizó una tesis donde elaboró un modelo sobre gestión de incidentes con el objetivo de aumentar la efectividad de los servicios de TI. Para ello, se llevó a cabo la reestructuración de las responsabilidades del equipo de soporte y el establecer nuevos objetivos, directrices y métodos a fin de una mejor gestión de incidencias. Este modelo dio como resultados el aumento del 18% en la eficiencia, el tiempo en resolver incidentes tuvo una reducción de 5 minutos y las incidencias que no se pudieron resolver con anterioridad se redujo de 25 minutos a 2 minutos.

En adición, Chumpitaz (2021), en su investigación que llevó a cabo en Lima, el propósito fue perfeccionar la gestión de incidencias de servicios TI mediante la gestión del conocimiento. La población que se consideró fue de 480 incidentes estratificadas en 88 fichas de observación de la Corte Superior de Justicia. Los resultados de esta investigación permitieron conocer que la gestión de conocimiento prosperó gratificantemente la gestión de incidencias en dos puntos clave, el número de incidentes y el tiempo. El promedio de incidencias que no habían sido atendidas hubo una disminución de 62.84%. Mientras que en el tiempo de resolución de estas fue reducido un 5.50%.

En otro trabajo de investigación, Poveda y Westreicher (2022), propusieron una mejora en la mesa de ayuda tecnológica para la gestión de incidencias de una empresa de

telecomunicaciones, con el objetivo de utilizar la metodología ITIL v4. Los datos estadísticos determinaron numerosos casos de incidentes de accesos creando sobresaturación en la mesa de ayuda, lo cual genera un mal impacto en los usuarios. También, evidenció una falta de control de proceso. Por lo tanto, ITIL versión 4 es una guía ampliamente utilizada en la gestión de servicios de tecnologías de la información. En esta situación, se empleó como una guía para identificar áreas que se pueden mejorar en la gestión de incidencias. Se llevaron a cabo una serie de evaluaciones siguiendo las mejores prácticas recomendadas gracias a ITIL versión 4, lo que permitió identificar procesos ineficientes y proponer soluciones para mejorarlos. Como resultado, se logró una gestión de incidencias más eficiente, roles claramente definidos, con procesos documentados y SLAs que mide la calidad del servicio y garantiza la comodidad del usuario o su satisfacción.

Adrianzen (2021) plantea, en su tesis para la universidad Científica, plantea la creación de un modelo de gestión de incidencias enfocado a la administración de servicios tecnológicos. Este modelo estuvo basado en las prácticas de BPM (Business Process Management) e ITIL versión 4, y tendrá como objetivo aumentar la efectividad y eficiencia en la gestión de incidencias. Sus resultados dieron a relucir que gracias a las buenas prácticas de ITIL versión 4 se redujo en gran medida las incidencias totales solucionando las que se repetían continuamente volviendo algunas irrelevantes, cómo es posible disminuir la cantidad de incidencias y, al mismo tiempo, mejorar el tiempo de respuesta y solución.

En la investigación nacional de Diaz (2022), el propósito principal fue valorar la eficacia de ITIL en la gestión de incidentes. Se diseñó un estudio experimental que incluyó una muestra de 132 incidencias y empleó la ficha de observación para recopilar datos. Se concluyó que el porcentaje de incidencias resueltas experimentó un aumento, antes de aplicar ITIL se había obtenido 72.29% y luego se logró incrementar el porcentaje a un 82.80%. Los

resultados confirmaron la efectividad de ITIL al comparar las cifras de los tickets resueltos luego de aplicarlo.

En investigaciones internacionales, Montero (2022), en su investigación sobre la integración de una herramienta para la gestión de incidencias relacionados con la infraestructura de tecnologías de la información en una compañía avícola ubicada en la ciudad de Quito, siguiendo los lineamientos de la metodología ITIL, encontró que no existía un departamento único responsable del adecuado manejo de sus elementos físicos y lógicos; por lo tanto, es importante contar con un área de TI que gestione estos servicios. Asimismo, se necesitaba un sistema que se encargue de monitorear los servicios en la sala de datos, como los equipos de comunicación y conexiones de red a las distintas áreas de la organización. Aplicando la guía, concluyeron que la metodología y técnica trae consigo muchos beneficios comerciales, ya que ayuda a reducir el riesgo y aumenta la confianza en el personal de TI responsable del servicio, además logro mejorar la satisfacción con respecto al tiempo de respuesta de los incidentes reportados.

En otro proyecto, Lozano y Motavita (2022) propusieron una propuesta de mejora para optimizar el proceso de gestión de incidencias en la mesa de servicios del área de tecnología de la sucursal de Symplifica en Bogotá D.C. La propuesta se basó en la utilización de ITIL v4 e ISO 27001. Realizaron un análisis exhaustivo de cada uno de los casos de la mesa de ayuda, teniendo como objetivo evaluar las etapas de servicio que deben ser gestionados en el área de TI. La investigación reveló que la empresa no tiene informes adecuados ni con niveles de escalamiento definidos para reportar incidencias. Según los resultados, se necesita mejorar la gestión documental antes, durante y después de la notificación de incidencias, así como optimizar las herramientas utilizadas con capacitaciones y la recopilación de datos sobre los procesos claves, para lograr un avance constante.

Garzón *et al.* (2020), en su proyecto de grado, se implementaron prácticas efectivas basadas en ITIL v4 e ISO 20000 para mejorar la gestión de incidentes y disminuir los riesgos en el Service Desk de la compañía. Se apreciaron mejoras en el servicio al aplicar la norma y en la gestión de la demanda; los procedimientos de registro permiten que los eventos definan el inicio, el procesamiento y el cierre posterior del evento. Las buenas prácticas de ITIL permitió al negocio tener una gestión más eficiente y efectiva de los incidentes, lo que se tradujo en un mayor control y dinamismo en la gestión de estos. También, los empleados que comprenden y aplican las prácticas demostraron facilidad y comprensión.

En un artículo internacional para IOP Conference Series, Palilingan y Batmetan (2018) escribieron sobre la gestión de incidentes usando ITIL. La finalidad del estudio fue hallar la manera correcta de utilizar la gestión de incidentes utilizando el marco de ITIL para resolver los problemas. Se obtuvo un resultado de que un 84,5% de las incidencias presentes en los sistemas informáticos académicos puedan ser manejadas de manera eficiente y oportuna. Por lo tanto, implementar ITIL en la gestión de incidencias hizo manejar adecuadamente los recursos para resolverlos de forma rápida y sencilla.

Para la misma revista, Lubis *et al.* (2020) escribió un artículo sobre el análisis de la gestión de servicios de TI usando ITIL V3 en la Operación del Servicio. Se menciona que la implementación y evaluación que existe dentro del marco de ITIL se puede utilizar como una herramienta o una herramienta para analizar más problemas existentes y facilitar la propuesta de recomendaciones en consecuencia. También, que ITIL es un enfoque que presenta las prácticas superiores en la gestión de servicios de TI, incluyendo el desarrollo y las operaciones. Su implementación es de ayuda a la compañía solucionando los problemas y equilibrando los servicios al manejar eficientemente los incidentes que surjan.

2.2. Bases teóricas

La presente investigación incluye 3 teorías como base para las variables; son las siguientes:

La teoría general de sistemas: es valorada como una herramienta fundamental, debido a que, proporciona modelos útiles y transferibles entre diferentes campos, además por otro lado, evita la formación de analogías imprecisas que a menudo obstaculizan el avance en estos ámbitos. (Bertalanffy, 1976). Por lo anteriormente mencionado, podemos afirmar que está relacionado con las buenas prácticas de ITIL porque brinda orientación para que el departamento de TI utilice de manera efectiva sus recursos para crear valor para sus clientes y la organización.

Teoría de la información: De acuerdo con Villa (2008) afirma que, la teoría contiene la descripción matemática y la evaluación de los métodos de transmisión, almacenamiento, recuperación, clasificación y medición de la información. Los símbolos que permiten codificar y transmitir información tienen propiedades básicas que pueden utilizarse como base para el análisis. Para crear códigos apropiados para su uso a través de canales, las propiedades de los símbolos están estrechamente relacionadas con la cantidad de información que pueden contener. Eso quiere decir que, la teoría de la información es una ciencia que ve la información como un recurso que se puede medir, transformar en símbolos y transferir a través de canales de un lugar a otro, lo que nos permitirá, con la información que logremos recopilar poner en evidencia el impacto que tiene la variable independiente sobre la gestión de incidencias.

Teoría de colas: En 1909, fue creada por el matemático A. K. Erlang, se trata de un estudio de líneas de espera y ocurre cuando un cliente llega para solicitar un servicio, espera si el servicio no está disponible de inmediato y se va cuando llega el servicio. Para Lieberman y Hillier, estos modelos ayudan a encontrar el equilibrio adecuado entre los costos del servicio y los tiempos de espera. Los usuarios que solicitan servicio generan con el tiempo en la fuente de entrada, después, se aplican y se unen a la cola. En ciertos momentos, los miembros de la cola brindan servicios de acuerdo con ciertas reglas llamadas disciplinas de

cola. El servicio solicitado por el cliente es realizado por el mecanismo de servicio, para que después, el usuario salga del sistema de colas (Hillier y Lieberman, 2010). Es decir que, la teoría de colas mejorará la asignación de los casos, minimizará los tiempos de espera y automatizará las actividades del tiempo de atención de incidencias.

Variable independiente: Buenas prácticas de ITIL

ITIL es un acrónimo que proviene del idioma inglés y significa traducido al español "Biblioteca de Infraestructura de Tecnologías de la Información" es una metodología que incluye un grupo de buenas prácticas de gestión de TI, durante su ejecución se comporta como una tecnología innovadora capaz de organizar los procesos de TI además permite a los profesionales realizar de manera eficiente las tareas que se les asignan (Medina y Rico, 2012). Dentro de los procesos que se ven involucrados de manera directa con la aplicación de ITIL se encuentran las operaciones de infraestructura, mantenimiento y servicio de TI lo que nos permitirá construir un entorno de TI estable y escalable, lo que contribuye a una mejor prestación de servicios y atención al cliente.

La historia de ITIL

Antes que el mundo entero conociera el término ITIL, desde finales de los 80 hasta el cambio de siglo, se elaboró y utilizó una guía que se basó en una larga lista de mejores prácticas que fueron documentadas en docenas de pequeños libros los cuales fueron muy bien aceptados por compañías y gobiernos de toda Europa. Aunque el número exacto de libros está bajo cierto debate, la biblioteca total contó con unos 50 títulos y fueron desarrollados en 1980 por la (CCTA) Central Computer and Telecommunications Agency, una agencia del gobierno del Reino Unido (Bon *et al.*, 2008). Esta guía en gran medida se enfocó en el soporte de la tecnología. En los negocios modernos, la importancia de TI ha aumentado aún más y se ha fusionado con muchas otras áreas. Con la aceleración del cambio empresarial, la propia TI necesita cambiar aún más rápido para respaldar el negocio con el que se ha fusionado. Esto

significa que el área de TI tendrá que aplicar formas ágiles de entregar su contribución a la creación conjunta de valor (Puerta, 2015). En resumen, la necesidad de innovación de las organizaciones requiere con el pasar del tiempo de una nueva edición de la guía ITIL, esto debido a que el desarrollo tecnológico es cada vez es más acelerado. ITIL ha ido evolucionando y presentando varias versiones, siendo la más moderna ITIL v4.

ITIL v1.: La primera versión nace de la revisión del predecesor de ITIL, es decir, la sexta versión de la guía denominada: Gobierno de TI de Gestión de Infraestructuras o GITIM por sus siglas en inglés. En su primera versión, la colección estaba compuesta por 31 volúmenes, todos con el objetivo de fortalecer la excelencia de los servicios a través de una amplia variedad de perspectivas de negocios, y lograr una alineación entre el departamento de Tecnologías de la Información y las metas de la organización (Agutter, 2020). Su finalidad en ese momento era adaptar la prestación de servicios de TI a las necesidades y expectativas del Gobierno del Reino Unido.

ITIL v2.: En 2000-2001, la guía de ITIL se actualizó y documentó en un grupo conformado por 7 libros a los cuales se le agregaron 2 más en años posteriores. Se aborda varios aspectos relacionados con la gestión de la infraestructura de tecnología de la información (TI). El proyecto se originó como una guía práctica en la gestión de tecnologías de la información, basada en los recursos literarios que se concentran en la planificación de la implementación de la gestión de servicios, la perspectiva empresarial, la entrega de servicios, el soporte de servicios, la gestión de la infraestructura de TI, la gestión de la seguridad y la gestión de aplicaciones (Baud, 2016). Los otros dos libros que se agregaron en el año 2007, posteriormente luego de su publicación fueron: Gestión de activos de software y Perspectiva de negocio.

ITIL v3.: La tercera versión de ITIL se centra en el ciclo de vida del servicio con las relaciones que existen entre los componentes de gestión del servicio. Los procesos y

funciones también se detallan en cada una de las 5 fases que conforman el ciclo, estas fases son denominadas como "core" y además son el tema principal de cada libro. Las 5 fases son: Estrategia del servicio, diseño del servicio, transición del servicio, operación del servicio y mejora continua del servicio (Camargo *et al.*, 2020). En esta versión, se realiza un fuerte énfasis en mejorar la satisfacción del cliente para proporcionar servicios eficiente y rentable.

ITIL v4.: La nueva versión ITIL ha dado un gran paso para cubrir las necesidades de las organizaciones que liderarán en el futuro. La guía de ITIL versión 4 admite formas modernas de creación conjunta de valor en una colaboración activa de los grupos de interés, aplicando un enfoque ágil orientado al cliente. Su enfoque holístico no solo respalda la gestión de los servicios de TI, sino que ahora también admite otros departamentos, lo que permite la integración de TI con el negocio y con otras áreas de soporte (Daccache, 2020). En esta última versión, se trata de actualizar por completo el marco de trabajo al actualizar las prácticas definidas en el contexto más amplio de la experiencia del cliente, la transformación digital y los flujos de valor, tambien, adquirir nuevos enfoques como Lean, Agile y DevOps.

Las cuatro dimensiones de la gestión de servicio de ITIL V4

Organización y personas: Cadena de responsabilidad con funciones claras y definidas son esenciales para un negocio bien estructurado, lo que contribuye a la prestación eficaz de servicios. La diversidad cultural que brindan los diferentes integrantes del departamento de sistemas es esencial para el funcionamiento eficiente de la empresa. Si bien existen tecnologías y máquinas que pueden hacer todo el trabajo que realizan las personas, tener un personal adecuado en el lugar correcto ha demostrado ser invaluable.

Información y tecnología: Incluye soluciones tecnológicas avanzadas que apoyan la gestión de servicios, herramientas de análisis, plataformas de gestión de procesos, registro de inventario, bases de datos de conocimiento y canales de comunicación dentro de la

organización. También, comprende los datos generados, almacenados, administrados y utilizados por la empresa a la hora de prestar servicios de TI. Actualmente, las empresas están adoptando tecnologías como IA, aprendizaje automático, IoT y blockchain para procesar grandes volúmenes de datos, lo que requiere una estrategia efectiva de gestión de información.

Socios y proveedores: Esta perspectiva dentro de ITIL V4 nos explica las relaciones de la empresa con otras organizaciones o personas a cargo en el diseño, desarrollo, suministro y mantenimiento. Las organizaciones a menudo dependen de sus colaboradores en diferentes situaciones, mientras que algunas se enfocan en mejorar sus habilidades internamente, confían en sus proveedores y socios para cubrir otras necesidades. Los proveedores y socios deben estar alineados con los objetivos y valores comerciales de la organización para asegurar una prestación eficiente y sin problemas de servicios.

Figura 2Dimensiones de gestión del servicio de ITIL v4



Nota. Tomado de Gestión de Servicios TI basado en ITIL V3-Guia de Bolsillo

Como se puede observar en la figura 2, ITIL v4 describe un SVS como todos los elementos y funciones en un negocio que laboran juntos como una estructura para crear valor

(Bon *et al.*, 2008). Para empezar con la aplicación de la solución tecnológica sugerida en el presente estudio, empezaremos por acoplar al contexto del negocio.

Flujo de valor y procesos: Es un proceso que implica establecer las tareas, los procedimientos y los procesos necesarios para cumplir con los objetivos comerciales previamente acordados. Esta dimensión también ayuda a definir el modelo de entrega de servicios y a identificar aquellos procesos que no contribuyen al aumento del valor de la organización. El proceso incluye la determinación de cómo trabajan juntos los distintos miembros del departamento de TI.

Figura 3Sistema de valor de servicio o SVS



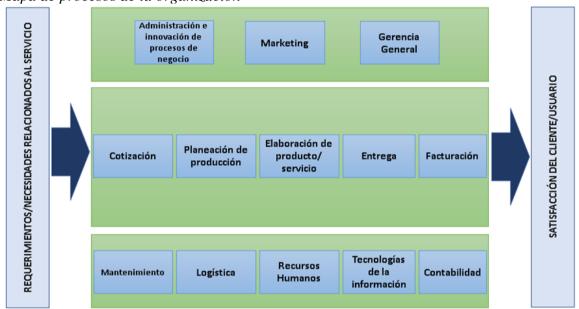
Nota. Tomado de Gestión de Servicios TI basado en ITIL V3-Guia de Bolsillo

En la figura 3, observamos el SVS. Este es una pieza importante en ITIL v4 que describe como trabaja en unión los actividades y componentes de la empresa. Las entradas notables para la SVS son la demanda y oportunidad. En el caso de la presente tesis, la oportunidad/demanda es mejorar los periodos de respuesta de las incidencias reportadas por los que emplean en la entidad, reducir los tiempos de solicitudes y atención, además de disminuir considerablemente el porcentaje de incidentes repetidos enviados por los clientes.

Elementos del SVS

Con la intención de describir y comprender los elementos del SVS que se está implementando en el campo de TI, se ha elegido plasmarlo con el mapa de procesos de la organización mostrado en la figura 4.

Figura 4Mapa de procesos de la organización



Los factores influyentes de cualquier organización es definir con claridad y saber con exactitud lo que hacen o deben hacer en ella todas las personas que integran la organización, por lo que el uso de una descripción de puesto se vuelve fundamental.

En el área de sistemas o TI se definen puestos generales que son ocupados por profesionales de informática y que se adaptan a las necesidades del negocio para ofrecer apoyo a los distintos procedimientos de la empresa, este departamento cuenta con tres procesos claves: Gestión de Infraestructura y Servicio de TI, mantenimiento y desarrollo de sistemas, además gestión de proyectos TI. Según la figura 4, la actividad de soporte es localizada en la "Gestión de Infraestructura y Servicio de TI".

Figura 5

Procesos clave del área de Sistemas



Principios básicos

Valor del servicio: El valor que queremos dar como área de Soporte de TI a la organización es la correcta gestión del conocimiento sobre los incidentes resueltos por el departamento de TI al cliente.

Situación actual

El sector de soporte técnico cuenta con la estructura a continuación:

Coordinador: responsable del área de gestión y preparación de los documentos necesarios para la contratación y ejecución de los servicios solicitados por las diferentes áreas.

Analistas de soporte: tienen la tarea de responder a las solicitudes de ayuda que llegan a través de llamadas telefónicas y correos electrónicos. Su función consiste en evaluar estas solicitudes y asignarlas a los técnicos correspondientes para su resolución.

Analistas: son responsables del constante desarrollo y optimización de la infraestructura informática interna de la empresa y se esfuerzan por desarrollar sistemas informáticos que fortalezcan la competitividad de la empresa. También, evaluar el estado

actual de las operaciones y establecer nuevas metas. De forma independiente o con representantes de la dirección.

Técnicos de soporte: Personal responsable para dar asistencia y apoyo a las peticiones de las distintas áreas. El área realiza cada semana reuniones para mejorar el trabajo grupal y promover la visibilidad, también, exponer incidentes nuevos y soluciones rápidas.

Gestión del conocimiento: Para las organizaciones, es un elemento fundamental que busca incluir e instaurar nuevos conocimientos, su propagación y practica por parte del personal va a generar lo llamado "capital intelectual". Esto último, se convierte en un activo intangible fundamental en el ambiente de la organización, en la medida que, el conocimiento adquirido por las personas de la organización se pueda aprender a difundir e instruir a los equipos (Cegarra y Martínez, 2018). Por tal razón, el conocimiento ha pasado a ser un recurso estratégico, da a entender que si las organizaciones siguen funcionando como lo hacen actualmente no habrá un cambio, por lo que se mantendrán en el mismo punto en el que están. Por otro lado, si el entorno empieza innovar habrá la posibilidad de mejorar el rumbo de la empresa satisfaciendo la demanda del entorno competitivo en el que se encuentran. Para optimizar la gestión del conocimiento se realizará un foro o base de conocimiento que apoye el resultado de incidentes reportados de los miembros internos de la organización.

Sus tecnologías informáticas: El componente de naturaleza organizativa es la gestión del conocimiento. Sin embargo, hasta que las tecnologías informáticas y de comunicaciones no se hayan desarrollado lo suficiente para propiciar y facilitar dicha gestión está no se implementará con la relevancia actual que exige la competencia e innovación del mercado. La facilidad de utilización, acceso universal y acopio automático de conocimiento son actividades de suma relevancia al momento de configurar la arquitectura de la red que componen la gestión del conocimiento en la empresa (Pablos *et al.*, 2019).

En conclusión, podemos afirmar que no solo es importante enfocarse en la tecnología, sino también, es necesario definir los procesos que permitirán organizar la información, es decir, el conocimiento que queremos facilitar al personal para que puedan acceder a toda información disponible en los distintos sistemas de información de la empresa: sistemas corporativos, aplicaciones departamentales, almacenes de datos, reproductores de documentos u otras bases de datos externas, Internet o extranet.

Variable dependiente: Gestión de incidencias

Para Haren (2019), la finalidad de la gestión de incidentes es reducir el impacto negativo del incidente lo más rápido posible y restablecer el funcionamiento normal del servicio. Nos referimos a incidentes como interrupciones no planificadas, y estas incidencias pueden ser evaluadas y resueltas por los miembros de diferentes equipos dependiendo de la dificultad del asunto o el tipo de incidente.

Asimismo, según la conceptualización de Baud (2016) de la variable dependiente gestión de incidentes, cuando ocurre un incidente, la gestión de eventos puede garantizar la disponibilidad de los servicios de TI y garantizar el éxito de la comodidad del usuario. Para restaurar los niveles de función estándar, el proceso se enfoca en manejar y escalar los incidentes cuando ocurren. Cualquier incidente que interrumpa el crecimiento del servicio está cubierto y el servicio es capaz de cubrir cualquier evento. También contiene casos reportados por los usuarios a través de otros mecanismos disponibles. En otra situación, también pueden ser revisados por personal de apoyo.

Por otro lado, Moreno y Fajardo (2022) señalan que, varias prácticas para la gestión de incidencias se puede aprovechar una base de datos que posibilite la administración y gestión, concediendo la realización de estadísticas. La proyección estadística nos permitirá crear tabla de comandos que nos permitirá manejar de manera óptima la evaluación y análisis de los indicadores.

Por ello, el departamento de TI atiende las incidencias de hardware y software, así como los trabajos de instalación y soporte informático. Debido a que los incidentes son una grave amenaza para las operaciones principales de la organización, los esfuerzos técnicos se centraron en la solución de estos. Se tendrán en cuenta las siguientes dimensiones: a) tiempo de respuesta, siendo la métrica el tiempo medio para resolver un incidente de nivel uno; b) tiempo de atención, la métrica es el tiempo promedio de servicio; c) número de incidentes repetidos, la métrica es el porcentaje de eventos duplicados dentro del SLA.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1: Es posible que las buenas prácticas de ITIL V4 mejoren la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022.

H0: No es posible que las buenas prácticas de ITIL v4 mejore la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022.

2.3.2. Hipótesis especificas

HE1: Las buenas prácticas de ITIL v4 mejoran el tiempo de respuesta de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022.

HE2: Las buenas prácticas de ITIL V4 reducirán el tiempo de atención de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022.

HE3: Las buenas prácticas de ITIL V4 reducirán el tiempo de atención de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El actual estudio de sobre de ITIL v4 para gestión de incidencias utilizará el método hipotéticos, deductivos y analíticos.

El método de investigación analítica: implica identificar las partes que componen el todo, analizarlas, examinarlas por separado y observar sus relaciones (Villanueva, 2022). Así mismo, en este estudio, analizaremos la variable dependiente y el impacto que tuvo sobre ella la variable independiente y recopilaremos datos utilizando técnicas y herramientas.

El método deductivo: consta en lograr una conclusión específica partiendo de una ley universal o verdad irrefutable. Se puede citar el caso del uso de la ley de los grandes números de Bernoulli, que es el soporte del muestreo estadístico, donde los datos necesarios no se obtienen examinando a toda la población, sino utilizando una muestra representativa (Rodríguez, 2005). Del mismo modo se aplicará en esta investigación, de la población total se procederá a extraer una muestra que servirá para nuestro análisis y mejora.

El método hipotético: es de uso constante incluso en nuestra vida diaria y en la investigación científica. Es una forma lógica de encontrar soluciones a los problemas que hemos creado o encontrado nosotros mismos. Esto implica formular hipótesis sobre las probables soluciones a los inconvenientes proyectados y verificar que los números son correctos y concuerdan con ellos (Cegarra, 2012). De igual manera, en la actual investigación se plantearon hipótesis generales y específicas de forma empírica.

3.2. Enfoque investigativo

Se usó un enfoque cuantitativo en la presente investigación, apoyado en Atmowardoyo (2018), este modelo estima datos numéricos, teniendo facilidad de medición y ser cuantificable especialmente en la estadística. Por otro lado, según Ñaupas *et al.* (2014), este enfoque se distingue la manera de usar las técnicas y métodos cuantitativos. Por lo tanto,

abarca la medición, aplicación de magnitud, observación y medición de unidades de análisis, muestreo, procesamiento estadístico y análisis de datos. De manera que, el enfoque cuantitativo es un tipo de diseño de investigación que utiliza el razonamiento deductivo para verificar o refutar teorías mediante la comprobación de hipótesis.

3.3. Tipo de investigación

Es experimental el tipo de investigación, a causa de que se pretende manejar variables para mostrar su comportamiento para resolver y establecer situaciones o procedimientos (Variable independiente), a fin de examinar las consecuencias o respuestas que se obtienen (Variable dependiente) (Murillo, 2011). Así mismo, Bermúdez y Rodríguez (2013) señalan que, el propósito de la investigación experimental es explicar las conexiones causales las variables o fenómenos, sean dos o más. El investigador cambia deliberadamente el estado del objeto investigado (unidad experimental) a fin de evaluar el impacto que puede ocasionar dicho cambio. Quiere decir que, el presente estudio experimentará en qué medida puede terminar afectando el cambio de estado de alguna de nuestras dos variables.

3.4. Diseño de la investigación

Se usará un diseño preexperimental, ya que para mejorar la gestión de incidencias se implementarán buenas prácticas de ITIL versión 4. Acorde con Lerma (2016) menciona que, cuando se realiza medición después de aplicar el tratamiento se denomina preexperimental. Además, es de corte longitudinal, ya que la variable será analizada antes y después del hecho. Según Bilbao y Escobar (2020) señalan que, los diseños longitudinales recopilan números de las variables o su vínculo en dos o más puntos en el tiempo para evaluar los cambios entre esas variables. Se presume que luego de culminar con la investigación se obtendrán resultados positivos para la empresa.

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Salvador (2011) opina que, la población o universo de estudio está conformado por la suma total de un conjunto de objetos, seres o individuos que se desea investigar. En la presente investigación la población está establecida por un total 470 registros de incidentes de 3 servicios correspondiente a 2 meses (entre el 15 de noviembre del 2022 al 15 de enero del 2023). Esta fecha se consideran claves en el área de sistemas que, además, forman parte del proceso de gestión e infraestructura de servicio de TI, donde se aplicará la recopilación documental antes y después de implementar las buenas prácticas de ITIL v4. Los servicios involucrados son: (a) infraestructura; (b) soporte de aplicaciones y (d) la mesa de ayuda.

Muestra

Canales (2006) menciona que, la medida de la muestra compete al número mínimo requerido para estimar un parámetro poblacional sujeto a limitaciones subjetivas y objetivas. Los límites subjetivos los determina el encargado de realizar el muestreo. En particular, determina el margen máximo de fallo y el grado de seguridad asociado con el cálculo. Los factores objetivos para considerar incluyen los recursos económicos, la heterogeneidad de la población y los procedimientos analíticos que se utilizarán.

Figura 6

Procesos clave del área de sistemas

$$n_0 = \frac{Z^2 N. P. Q}{Z^2 P. Q. + (N-1)E^2}$$

Con respecto al presente estudio, se seleccionó una muestra con un grado de confianza de 95%, un margen de error de 5% y una población total de 470 registros de incidentes, el tamaño de la muestra según los parámetros mencionados será de 212 tickets (registros de incidentes).

Muestreo

Otzen y Manterola (2017) mencionan que, la técnica de muestro aleatorio simple: garantiza que todos los individuos que componen la población objetivo tengan las mismas posibilidades de ser incluidos en la muestra. Esto significa que la probabilidad de elegir el sujeto de estudio "x" no depende de la probabilidad de los demás sujetos que componen la población objetivo.

3.6. Variables y operacionalización

En el actual estudio se busca hacer mejoras en la gestión de incidencias que se reportan al área TI de un centro médico privado (ver anexo 1). La variable dependiente es la gestión de incidencias de un centro médico privado y la variable independiente es la buena práctica de ITIL versión 4.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Una táctica básica del método científico es la observación, porque toda investigación comienza con la observación de hechos sobre el problema en cuestión. El propósito de la observación es obtener una descripción o representación de eventos, procesos, fenómenos y los factores que influyen en estos fenómenos en un contexto dado (Martínez y Galán, 2014). Para el actual estudio se hizo uso de la observación como procedimiento de estudio de la variable dependiente que son buenas prácticas de ITIL y se verá afectada la variable independiente que es la gestión de incidencias.

3.7.2. Descripción

Para este estudio, la ficha de observación fue seleccionada como instrumento de recolección de datos. Esto permitirá observar el cambio antes y después, obteniendo los datos necesarios al realizar la evaluación.

Para Hernández *et al.* (2016), este instrumento es la forma de registrar de forma detallada y minuciosa el análisis de la situación, ya que los observadores interactúan con los objetos que serán supervisados para obtener información de dicho objeto. La ficha de observaciones servirá para comparar los resultados de cada indicador y ver lo que soluciona, ya que el investigador lo utilizará para medir, analizar y evaluar.

3.7.3. Validación

Para Ortega *et al.* (2018), la consulta a expertos es otra estrategia comúnmente utilizada para la evaluación de las TIC, y una de sus fortalezas es la calidad de las respuestas y el nivel de profundidad que permite capturar esta respuesta tal cual es del entorno general y las diversas dimensiones que lo componen. Elegimos el juicio de expertos por ser un método que es validado y revisado por ingenieros, que se usa cada vez más en la investigación, se basa en solicitar a varios profesionales que califiquen un objeto, instrumento, herramienta o nuestra opinión sobre aspectos concretos. Ver anexo 6.

3.7.4. Confiabilidad

En el contexto de la investigación actual, se utilizó la técnica más común para identificar el período en el que ocurrió algún problema, todos los datos se representan en forma de gráfico, en este gráfico, los problemas se observan como rupturas en la pendiente de la curva de doble masa. Ver anexo 7.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

El plan de tratamiento y análisis de datos como método cuantitativo y diseño experimental, se creará una herramienta de ficha de observación en base a la variable dependiente denominada gestión de incidencias, la cual será manipulada por la variable independiente buenas prácticas ITIL versión 4. En este caso, no procede la prueba pericial, ya que el instrumento utilizado será las fichas de observación. Luego continuaremos usando métodos de observación antes y después de usar las buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de

incidencias. Recopilaremos los datos previos y posteriores a la prueba en Excel y luego serán trasladados a SPSS para realizar una verificación de consistencia con los datos recopilados y pasar la verificación con una prueba de dobles masas para garantizar que los datos de entrada cumplan con los requisitos de aceptación y el nivel de consistencia. También se utilizarán pruebas descriptivas para obtener la media, varianza, suma y media antes y después de aplicar las buenas Prácticas ITIL v4. Finalmente, realizamos estadísticas secuenciales para pruebas de consistencia, seguidas de pruebas de normalidad, que determinarán qué prueba es más ideal dada la población y la normalidad, y son capaces de probar las hipótesis y presentar los resultados. Como parte del análisis de datos, se recopilaron los datos usando fichas de observación y luego se usaron un par de pruebas de calidad para verificar el nivel de confiabilidad de las pruebas previas y posteriores.

3.9. Aspectos éticos

La investigación se rige por los estándares determinado por la Universidad Norbert Wiener y la Escuela Profesional de Ingeniería y Negocios. Asimismo, el trabajo estará alineado a las normas APA de séptima edición y estará sometido a la herramienta de Turnitin (Anexo 13) para la prevención de plagio. Es preciso aclarar que los datos para la presente tesis no han sido manipulados ni alterados.

CAPITULO IV:PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

En el presente estudio, fue indispensable contar con métodos y herramientas para evaluar el antes (Pre-Test) y medir las mejoras realizadas en el después (Post-Test), por esta razón se elaborado en un diseño experimental con alcance preexperimental para la utilización de las buenas prácticas de ITIL v4 con una muestra 212 tickets para la gestión de incidencias en un centro médico privado del distrito de Independencia. Estos datos fueron extraídos del portal donde se reportan las incidencias ocurridas en la organización, las cuales fueron analizadas mediante la técnica de la observación, además se contó con la participación del personal del área de sistemas y coordinadores, toda la información obtenida fue recopilada mediante las fichas de observación, que se encuentran adjuntas en el anexo 2, 3 y 4.

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

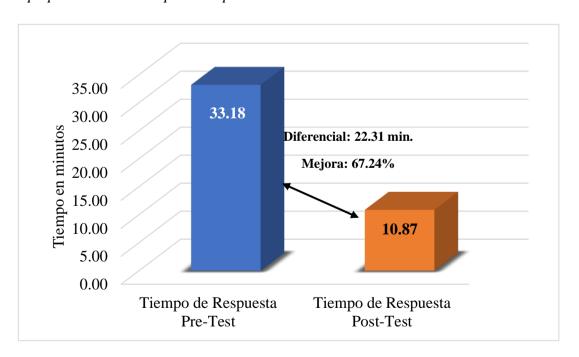
Tabla 1Datos procesados de 3 indicadores

| | Estadísticos descriptivos | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|----------|----------|---------------------|-----------|
| | N | Rango | Mínimo | Máximo | Suma | Media | Desv. Desviación | Varianza |
| Tiempo Respuesta Pre-Test | 212 | 70.00 | 15.00 | 85.00 | 7035.00 | 33.1840 | 12.34877 | 152.492 |
| Tiempo Respuesta Post Test | 212 | 34.00 | 5.00 | 39.00 | 2304.00 | 10.8679 | 5.70952 | 32.599 |
| Tiempo Atención Pre-Test | 212 | 529.00 | 28.00 | 557.00 | 26005.00 | 122.6651 | 104.41063 | 10901.579 |
| Tiempo Atención Post Test | 212 | 162.00 | 13.00 | 175.00 | 8994.00 | 42.4245 | 30.59023 | 935.762 |
| Incidentes Repetidos Pre-Test | 212 | 61.00 | 7.00 | 68.00 | 6683.00 | 31.5236 | 11.00256 | 121.056 |
| Incidentes Repetido Post Test | 212 | 14.00 | 5.00 | 19.00 | 2087.00 | 9.8443 | 2.47438 | 6.123 |
| N válido (por lista) | 212 | | | | | | | |

Para obtener los resultados descriptivos, calculamos los valores estadísticos de los indicadores del desarrollo de gestión de incidencias a partir de la información recopilada. En la tabla 1 se muestran los valores de tratamiento para los 3 indicadores que forman parte del objetivo general del estudio.

Se observa que existe una diferencia en el tiempo de respuesta de los incidentes nuevos de 22.31 minutos, para las medias estadísticas antes de aplicar las buenas prácticas de ITIL v4 en comparación con él después. Esto significa que el tiempo promedio estadístico para el pre-test fue de 33.18 minutos, pero para el post-test fue de unos 10.87 minutos. Finalmente, como parte del análisis crítico, se demostró una mejora global del 67.24% en el tiempo de respuesta de incidentes nuevos, para asegurar lo planteado, se realizó una prueba de normalidad y luego se realizó una prueba comparativa de contraste para evaluar la hipótesis específica 1. Estos resultados se pueden apreciar mejor en la figura 7.

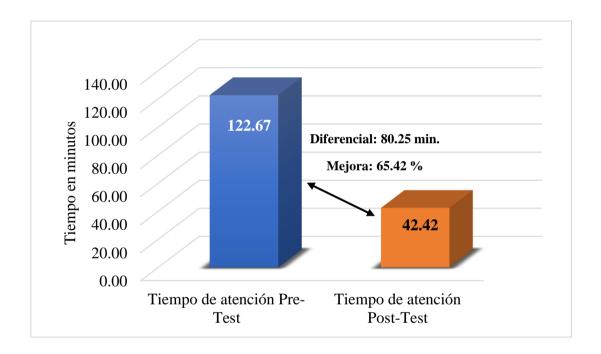
Figura 7Tiempo promedio del tiempo de respuesta



En el mismo marco, se evidencia que existe una diferencia en el tiempo de atención de los incidentes nuevos de 80.25 minutos, para las medias estadísticas antes de aplicar las

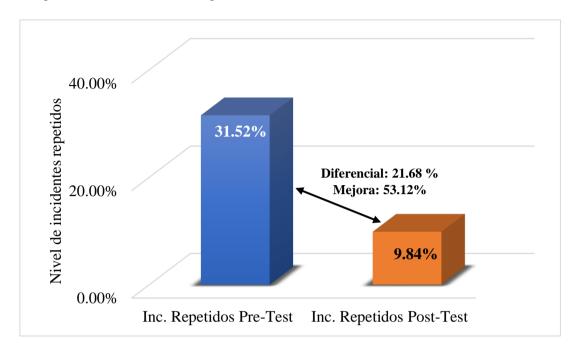
buenas prácticas de ITIL v4 en comparación con él después. Esto significa que el tiempo promedio estadístico para el pre-test fue de 122.67 minutos, pero para el post-test fue de unos 42.42 minutos como se aprecia en la figura 8. Por lo tanto, como parte del análisis crítico, se demostró una mejora global del 65.42% en el tiempo de atención de incidentes, para corroborar lo mencionado, se realizó una prueba de normalidad y luego se realizó una prueba comparativa de contraste para evaluar la hipótesis específica 2.

Figura 8Tiempo promedio de atención de incidentes



Por último, el grafico de la Figura 9 nos muestra que, la diferencia media estadística fue de alrededor del 21.68% en el nivel de incidentes repetidos durante las fases de diseño y ejecución. Es decir, la media estadística del nivel de incidentes repetidos corresponde al 31.52% en el pretest y al 9.84% en el post-test. Finalmente, como parte del análisis crítico, se demostró una mejora global del 53.12% en incidentes repetidos, para corroborar lo mencionado, se realizó una prueba de normalidad y luego se realizó una prueba comparativa de contraste para evaluar la hipótesis específica 3.

Figura 9Nivel promedio de incidentes repetidos



En conclusión, el análisis crítico confirmó que el desarrollo de las buenas prácticas de ITIL v4 es beneficiosa en la reducción de incidentes repetidos, lo que a su vez se reflejó en el descenso del tiempo de respuesta de las incidencias nuevas y tiempo promedio de atención para la gestión de incidentes, por el cual, se recomienda aplicar estas buenas prácticas, pero también recalcamos que es esencial la participación de los empleados para demostrar una mejora significativa en la gestión de incidencias implementando las buenas prácticas de ITIL v4 a 212 tickets en un centro médico privado en la ciudad de Lima.

En la tabla 2, se evidencia las frecuencias obtenidas para los 3 indicadores. Respecto al tiempo promedio de respuesta se confirma el valor máximo de 85 minutos en el pre-test, seguido de 39 minutos en post-test. Además, en el tiempo promedio de atención se valida que el valor máximo en el pre-test es 557 minutos, seguido de 175 minutos en el post-test. Por último, en el nivel de incidentes repetidos se corrobora que el valor máximo es 68% en el pre-test, seguido de 19% en el post-test.

Tabla 2
Frecuencias Estadísticas

| | | | E | stadísticos | | | |
|----|----------|-----------|-----------|--------------------|----------|------------|------------|
| | | Tiempo | Tiempo | Tiempo | Tiempo | Incidentes | Incidentes |
| | | Respuesta | Respuesta | Atención | Atención | Repetidos | Repetido |
| | | Pre-Test | Post Test | Pre-Test | PostTest | Pre-Test | Post Test |
| N | Válido | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 | 212 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | C |
| Μe | edia | 33.1840 | 10.8679 | 122.6651 | 42.4245 | 31.5236 | 9.8443 |
| Μe | ediana | 30.0000 | 9.0000 | 97.0000 | 33.0000 | 29.5000 | 9.0000 |
| Mo | oda | 20,00ª | 9.00 | 83,00 ^a | 31.00 | 27.00 | 9.00 |
| De | sv. | 12.34877 | 5.70952 | 104.41063 | 30.59023 | 11.00256 | 2.47438 |
| De | sviación | | | | | | |
| Va | rianza | 152.492 | 32.599 | 10901.579 | 935.762 | 121.056 | 6.123 |
| Ra | ngo | 70.00 | 34.00 | 529.00 | 162.00 | 61.00 | 14.00 |
| Mí | nimo | 15.00 | 5.00 | 28.00 | 13.00 | 7.00 | 5.00 |
| Má | iximo | 85.00 | 39.00 | 557.00 | 175.00 | 68.00 | 19.00 |
| | ma | 7035.00 | 2304.00 | 26005.00 | 8994.00 | 6683.00 | 2087.00 |

4.1.2 Prueba de hipótesis

Prueba de consistencia

Para Flores *et al.* (2019) y Casas (2017) afirman que, la consistencia de los datos es el valor de confiabilidad y validez de los datos porcentuales y numéricos, lo que garantiza que los datos recopilados son suficientes para probar las conclusiones. Asimismo, la aplicación del método de las dos masas puede evidenciar las desviaciones representadas por el diagrama cartesiano aplicando los 3 indicadores del proceso constructivo.

Según el anexo 3, se evidencia los datos consolidados para los 3 indicadores. En el indicador tiempo de respuesta se evidencia los 212 datos recopilados como parte del pre-test y el post-test donde los valores recurrentes son de 25 y 20 minutos para el pre-test sin embargo para el post-test solo existe un valor promedio de 9 minutos. Para el tiempo de

atención se valida que el tiempo recurrente fue de 102 minutos, seguido de unos 83 minutos en el pre-test y para el post-test se identificó un tiempo de 31 minutos. Por último, en el nivel de incidentes repetidos se denota un rango recurrente de 27% para el pre-test y en el post-test se evidencia un valor reducido de 9%, lo cual nos indica que si se puede realizar mejoras.

Figura 10

Consistencia del tiempo de respuesta

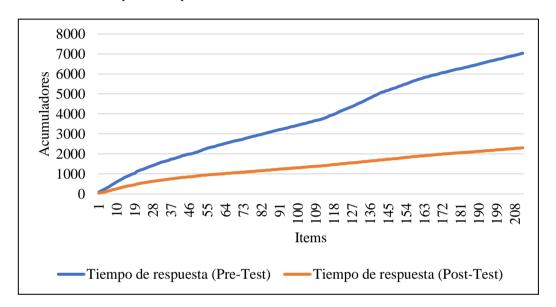


Figura 11Consistencia del tiempo de atención

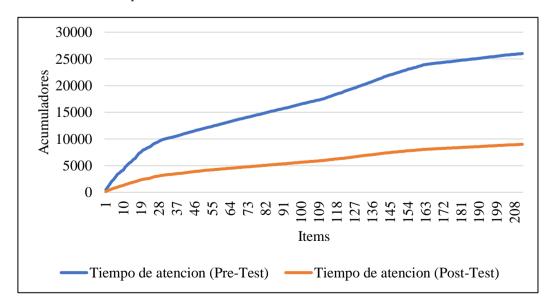
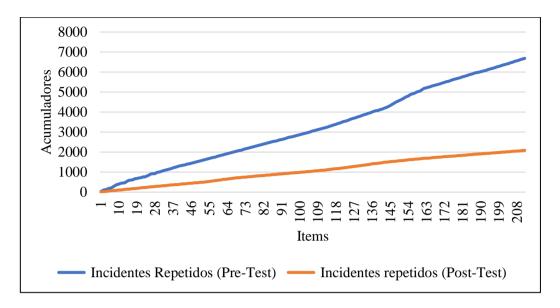


Figura 12

Consistencia del nivel de incidentes repetidos



En las figuras 10, 11 y 12 muestran que los valores combinados forman una línea recta, demostrando que los datos son consistentes. En general, se confirmó que los datos agrupados de la prueba de doble de masas proporcionaron datos consistentes para las pruebas de normalidad y las pruebas comparativas de las 3 hipótesis específicas.

Prueba de normalidad

La prueba de hipótesis corresponde a la evaluación y contrastación de las hipótesis de estudio, para comprobar que las variables independientes y dependientes son parte de la verificación y comprobación para demostrar que los datos de la muestra permiten aceptar o rechazar la hipótesis de investigación.

La prueba de Kolmogórov-Smirnov se puede aplicar sobre una muestra para comprobar si una variable, se distribuyen normalmente. El estadístico es independiente y solo depende del tamaño de la muestra. Esta prueba de normalidad se aplicó para tiempo respuesta pre-Test, tiempo respuesta post test, tiempo de atención pre-test, tiempo de atención post test, incidentes repetidos pre-test e incidentes repetidos post test. En la tabla 3 se puede apreciar los resultados de la prueba.

Tabla 3 *Prueba de Kolmogórov-Smirnov*

| Pruebas de normalidad | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|-----------|-------|--|--|--|--|
| Kolmogorov-Smirnov | | | | | | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | | | | |
| Tiempo respuesta pre-test | 0.137 | 212 | 0.000 | | | | |
| Tiempo respuesta post test | 0.255 | 212 | 0.000 | | | | |
| Tiempo atención pre-test | 0.236 | 212 | 0.000 | | | | |
| Tiempo atención post test | 0.235 | 212 | 0.000 | | | | |
| Incidentes repetidos pre-test | 0.154 | 212 | 0.000 | | | | |
| Incidentes repetido post test | 0.178 | 212 | 0.000 | | | | |
| a. Corrección de | significación de L | illiefors | | | | | |

En la tabla 3, se evidencia que el tiempo promedio de respuesta, tiempo de atención y nivel de incidentes repetidos comprenden datos paramétricos, según el estadígrafo de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, todos los indicadores obtuvieron un valor Sig. de 0,000; por lo tanto, es menor a 0.05 y corresponde a datos no paramétricos.

Hipótesis especifica 1: Tiempo de respuesta

Como hipótesis especifica número 1, se planteó la siguiente premisa de contraste para la hipótesis de investigación H01: la hipótesis nula: Las buenas prácticas de ITIL V4 no mejoran el tiempo de respuesta en la gestión de incidentes en un centro médico privado del distrito de Independencia; para ello, se utilizó la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas por tener HE1: Las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el tiempo de respuesta en la gestión de incidentes de un centro médico privado, Lima 2022; Asimismo, los datos paramétricos están compuesto por datos mayores a 30 en el procedimiento estadístico.

Donde se recopila:

ItprgiA = Indicador del tiempo promedio de respuesta en la gestión de incidentes sin las buenas prácticas de ITIL V4.

ItprgiB = Indicador del tiempo promedio de respuesta en la gestión de incidentes utilizando las buenas prácticas de ITIL V4.

En tabla 4, se aprecia los rangos de consistencia del tiempo de respuesta de 2 items; tiempo de respuesta (pre-test) y tiempo de respuesta (post-test), estos datos son extraídos de la tabla 10 sobre la prueba de Wilcoxon.

Tabla 4Prueba de Wilcoxon – indicador tiempo promedio

| Rangos | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|----------------|----------|----------------|----------|--|--|--|
| | | | N | Rango | Suma de | | | |
| | | | | promedio | rangos | | | |
| Tiempo | Respuesta | Rangos | 212a | 106.50 | 22578.00 | | | |
| Pre-Test | - | negativos | | | | | | |
| Tiempo | Respuesta | Rangos | O_p | 0.00 | 0.00 | | | |
| Post Test | | positivos | | | | | | |
| | | Empates | 0° | | | | | |
| | | Total | 212 | | | | | |
| a. Tiempo | Respuesta Po | ost-Test < Tie | mpo Resp | uesta Pre-Test | | | | |
| b. Tiempo | Respuesta Po | ost-Test > Tie | mpo Resp | uesta Pre-Test | | | | |
| c. Tiempo | Respuesta Po | st-Test = Tie | mpo Resp | uesta Pre-Test | | | | |
| | | | | | | | | |

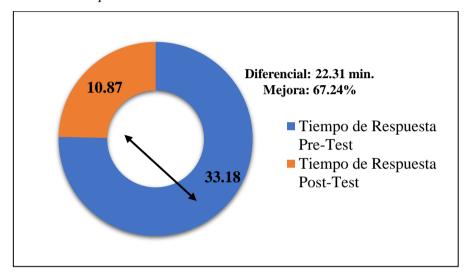
En la tabla 4, se comprueba que los valores del rango y suma son significativos, al presentar un rango de 106.50 y suma de 22578; con un rango negativo de 212 a que representa "a. Tiempo Respuesta (Fase de diseño y ejecución) Post-Test < Tiempo Respuesta (Fase de diseño y ejecución) Pre-Test".

Tabla 5Estadísticos de prueba de Wilcoxon – indicador tiempo promedio

| Estadísticos de pruebaª | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| | Tiempo Respuesta Pre-Test - | | | |
| | Tiempo Respuesta Post Test | | | |
| Z | -12,145 ^b | | | |
| Sig. | 0.000 | | | |
| asintótica(bilateral) | | | | |
| a. Prueba de rangos con sign | no de Wilcoxon | | | |
| b. Se basa en rangos positiv | os. | | | |

En la tabla 5, se evidencio que el valor de Z es -12,145 b y su valor de Sig., es 0.000 rechazando la hipótesis nula, por el cual, se valida que el tiempo de respuesta mejoró significativamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis especifica HE1, las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el tiempo de respuesta en la gestión de incidentes de un centro médico privado, Lima 2022.

Figura 13 *Tiempo promedio de respuesta*



En la figura 13, se valida que existe una mejora significativa del 67.24% para el tiempo promedio de respuesta en la gestión de incidentes aplicando las buenas prácticas de ITIL V4.

Hipótesis especifica 2: Tiempo de atención

Como hipótesis especifica número 2, se planteó la siguiente premisa de contraste para la hipótesis de investigación H02: la hipótesis nula: Las buenas prácticas de ITIL V4 no mejoran el tiempo de atención en la gestión de incidentes en un centro médico privado del distrito de Independencia; para ello, se utilizó la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas por tener HE2: Las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el tiempo de atención

en la gestión de incidentes de un centro médico privado, Lima 2022; Asimismo, los datos paramétricos están compuesto por datos mayores a 30 en el procedimiento estadístico.

Donde se recopila:

ItpagiA = Indicador del tiempo promedio de atención en la gestión de incidentes sin las buenas prácticas de ITIL V4.

ItpagiB = Indicador del tiempo promedio de respuesta en la gestión de incidentes utilizando las buenas prácticas de ITIL V4.

Tabla 6Rangos en hipótesis 2

| Rangos | | | | | | | | |
|--------------------|----------------------|------------|----------|----------|--|--|--|--|
| | | N | Rango | Suma de | | | | |
| | | | promedio | rangos | | | | |
| Tiempo Atención | Rangos negativos | 212ª | 106.50 | 22578.00 | | | | |
| Pre-Test - | Rangos positivos | O_p | 0.00 | 0.00 | | | | |
| Tiempo Atención | Empates | 0° | | | | | | |
| Post Test | Total | 212 | | | | | | |
| a. Tiempo Atención | Post Test < Tiempo A | tención P | re-Test | | | | | |
| b. Tiempo Atención | Post Test > Tiempo A | Atención P | re-Test | | | | | |
| c. Tiempo Atención | Post Test = Tiempo A | tención P | re-Test | | | | | |

En tabla 6, se aprecia los rangos de consistencia del tiempo de atención de 2 ítems; tiempo de atención (pre-test) y tiempo de atención (post-test), estos datos son extraídos de la tabla 6 sobre la prueba de Wilcoxon. Se comprueba que los valores del rango y suma son significativos, al presentar un rango de 106.50 y suma de 22578; con un rango negativo de 212 a que representa "a. Tiempo Atención (Fase de diseño y ejecución) Post-Test < Tiempo Atención (Fase de diseño y ejecución) Pre-Test".

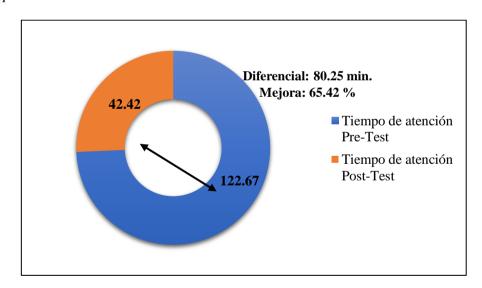
Tabla 7 *Estadísticos de prueba*

| Estadísticos de prueba ^a | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|--|--|--|--|
| | Tiempo Atención Pre-Test - | | | | |
| | Tiempo Atención Post Test | | | | |
| Z | -12,625 ^b | | | | |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0.000 | | | | |
| a. Prueba de rangos con signo de | Wilcoxon | | | | |
| b. Se basa en rangos positivos. | | | | | |

En la tabla 7, se evidencio que el valor de Z es -12,625 b y su valor de Sig., es 0.000 rechazando la hipótesis nula, por el cual, se valida que el tiempo de respuesta mejoró significativamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis especifica HE1, las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el tiempo de respuesta en la gestión de incidentes de un centro médico privado, Lima 2022.

Figura 14

Tiempo promedio de atención



En la figura 14, se valida que existe una mejora significativa del 67.24% para el tiempo promedio de respuesta en la gestión de incidentes aplicando las buenas prácticas de ITIL V4.

Hipótesis especifica 3: Incidentes repetidos

Como hipótesis especifica número 2, se planteó la siguiente premisa de contraste para la hipótesis de investigación H03: la hipótesis nula: Las buenas prácticas de ITIL V4 no mejoran el nivel de incidentes repetidos en la gestión de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022; para ello, se utilizó la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas por tener HE3: Las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el nivel de incidentes repetidos en la gestión de incidentes de un centro médico privado de Lima 2022; Asimismo, los datos paramétricos están compuesto por datos mayores a 30 en el procedimiento estadístico.

Donde se recopila:

InirgiA = Indicador del nivel de incidentes repetidos en la gestión de incidentes sin las buenas prácticas de ITIL V4.

InirgiB = Indicador del nivel de incidentes repetidos en la gestión de incidentes utilizando las buenas prácticas de ITIL V4.

Tabla 8
Rangos

| Rangos | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|----------------|------------|----------|--|--|--|
| | | N | Rango | Suma de | | | |
| | | | promedio | rangos | | | |
| Incidentes | Rangos negativos | 209a | 108.00 | 22572.00 | | | |
| Repetidos Pre-Test | Rangos positivos | 3 ^b | 2.00 | 6.00 | | | |
| Incidentes | Empates | 0° | | | | | |
| Repetido Post Test | Total | 212 | | | | | |
| a. Incidentes Repetid | o Post Test < Incidente | s Repetidos | s Pre-Test | | | | |
| b. Incidentes Repetid | o Post Test > Incidente | s Repetidos | s Pre-Test | | | | |
| c. Incidentes Repetid | o Post Test = Incidente | s Repetidos | s Pre-Test | | | | |
| | | | | | | | |

En tabla 8, se aprecia los rangos de consistencia del nivel de incidentes repetidos de 2 ítems; nivel de incidentes repetidos (pre-test) y nivel de incidentes repetidos (post-test),

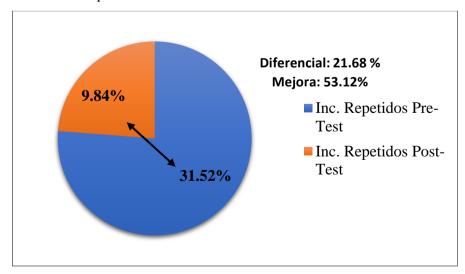
estos datos son extraídos de la tabla sobre la prueba de Wilcoxon. Se comprueba que los valores del rango y suma son significativos, al presentar un rango de 108 y suma de 22572; con un rango negativo de 209 a que representa "a. Incidentes repetidos (Fase de diseño y ejecución) Post-Test < Incidentes repetidos (Fase de diseño y ejecución) Pre-Test".

Tabla 9 *Estadísticos de prueba*

| Estadísticos de prueba ^a | | | | | |
|---|----------------------|--|--|--|--|
| Incidentes F | Repetidos Pre-Test - | | | | |
| Incidentes F | Repetido Post Test | | | | |
| Z | -12,621 ^b | | | | |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0.000 | | | | |
| a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon | | | | | |
| b. Se basa en rangos positivos. | | | | | |
| | | | | | |

En la tabla 9, se evidencio que el valor de Z es -12,621 b y su valor de Sig, es 0.000 rechazando la hipótesis nula, por el cual, se valida que el tiempo de respuesta mejoró significativamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis especifica HE1, las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el tiempo de respuesta en la gestión de incidentes de un centro médico privado, Lima 2022.

Figura 15 *Tiempo promedio de respuesta*



En la figura 15, se valida que existe una mejora significativa del 67.24% para el tiempo promedio de respuesta en la gestión de incidentes aplicando las buenas prácticas de ITIL V4.

4.1.3 Discusiones

En relación con la información evidenciada, base al fundamento teórico y los antecedentes del proyecto. Se acepta la hipótesis del objetivo general donde se demuestra cómo las buenas prácticas de ITIL v4 mejora la gestión de incidencias en un centro médico privado. Cabe indicar que, la gestión de incidencias sin la ejecución de las buenas prácticas de ITIL v4 siempre afectaba directamente a los usuarios internos que forman parte de la empresa, debido a que no se tenía bien estructurado los servicios, esto ocasionaba que el tiempo de respuesta y de atención sean demasiado prolongados. En otros términos, la ejecución de las buenas prácticas de ITIL v4 mejoró la gestión de incidencias en un 65.42% de manera relevante. Dichos datos guardan correlación con lo evidenciado por Ninaraqui (2020), en su proyecto sobre ejecutar ITIL para mejorar la eficacia de los servicios de TI. Los resultados conseguidos con relación a la gestión de incidencias se redujeron el tiempo en 5 minutos con relación a su promedio inicial para la atención, por lo que se confirma que la aplicación de las buenas prácticas de ITIL v4 mejora la gestión de incidencias. Diaz (2022) menciona que, ITIL es una metodología que permite mejorar de manera satisfactoria la gestión de incidencias, todo ello se comprueba con el resultado obtenido a través del objetivo general.

De igual forma, se comprueba la aceptación de la hipótesis del objetivo específico 1 donde se demuestra como las buenas prácticas de ITIL v4 mejora el tiempo de respuesta en la gestión de incidencias en el área de sistemas y TI del centro médico privado. Cabe señalar, que el porcentaje de tiempo de respuesta sin la ejecución de la metodología era de 33.18 minutos y posterior a ello se logró un porcentaje de 10.87 minutos, por otro lado, en el

estudio obtuvo una estimación de Sig. de 0,000 en la preprueba y 0,000 en el post-test mediante la prueba de Kolmogorov, evidenciando que las cifras son no paramétricas. Asimismo, según coincide con el aporte de Montero (2022), donde tuvieron como objetivo la ejecución de la metodología de ITIL para optimizar la gestión de incidencias en la empresa dedicada al rubro avícola. Los valores demostraron que previamente a la implementación de la mejora el tiempo de respuesta promedio era de eficiencia era de 4 horas y posterior a la ejecución de la metodología se evidencio una reducción del tiempo en 30 minutos; es decir, que el tiempo de respuesta disminuyo en referencia a su medición inicial. Por tal razón, se confirma que las buenas prácticas de ITIL v4 optimiza el tiempo de respuesta. Lozano y Motavita (2022) manifiesta que, las buenas prácticas de ITIL v4 es necesaria en la administración de todos los servicios que puede ofrecer el área de sistemas; de tal manera que permite solucionar los incidentes reportados de manera más eficiente, todo ello se demuestra con el resultado obtenido a través del objetivo específico 1.

Del mismo modo, se comprueba la aceptación de la hipótesis del objetivo específico 2 donde se demuestra como las buenas prácticas de ITIL v4 mejora el tiempo de atención en la gestión de incidencias en el departamento de sistemas y TI. Cabe señalar, que el tiempo promedio de atención sin la ejecución de la metodología era de 33.18 minutos y posterior a ello se logró un tiempo de 10.87 minutos, por otro lado, en el estudio obtuvo una estimación Sig. de 0.000 en el pre-test y 0.000 en el post-test mediante la prueba de Kolmogorov, evidenciando que las cifras son no paramétricas. Asimismo, según lo mencionado por Chumpitaz (2021), donde tuvieron como objetivo la ejecución de ITIL v4 para optimizar el tiempo de atención en la corte superior de justicia de Lima. Los datos demostraron que previamente a la implementación el tiempo promedio de atención era de 50 minutos y posterior a la ejecución de la metodología se evidencio una disminución del 5.5%; es decir, que el tiempo de atención se redujo en referencia a su medición inicial. Por ende, se confirma

que las buenas prácticas de ITIL v4 optimiza el tiempo de atención. Poveda y Westreicher (2022) manifiestan que, la gestión de incidencias tiene un gran impacto en los tiempos de atención por tal motivo todo incidente que pueda ser asignado y derivado de manera correcta permite asegurar que resuelva y cumpla con las expectativas del usuario, todo ello se demuestra con el resultado obtenido a través del objetivo específico 2.

Para finalizar, se acepta la hipótesis del objetivo específico 3 donde se demuestra cómo las buenas prácticas de ITIL v4 optimiza el número de incidentes repetidos del área de sistemas en un centro médico privado. Cabe mencionar, que el número de incidentes repetidos sin la ejecución de las buenas prácticas de ITIL v4 era de 31.52% y luego de la implementación se consiguió tener un promedio de 9.8%; lo que represento una mejora del 53.12%. En resumen, se demostró una mejora en el número de incidentes repetidos de los servicios brindados por el área de TI; además, mediante la evaluación de Kolmogorov se obtuvo una cifra Sig. 0,000 en el pre-test y 0,000 en el post-test, lo que demostró que los valores fueron no paramétricos. Asimismo, los resultados están en concordancia con la investigación de Adrianzen (2021), donde tuvo por finalidad especificar en qué medida las buenas prácticas de ITIL v4 disminuye el número de incidentes repetidos en la gestión de incidencias de los servicios tecnológicos prestados por una empresa consultora a una casa de apuestas. Los resultados revelaron que antes de la implantación de la metodología el número de incidentes repetidos era de 570 y luego de la implementación de la metodología fue de 83, generando una disminución del número de incidentes repetidos en un 85.44%; es decir, que el número de incidentes repetidos se redujo en referencia a su medición inicial; en ese sentido, se confirma que la metodología optimiza el nivel de incidentes repetidos. Garzón et al. (2020) manifiesta que, uno de los beneficios de las buenas prácticas de ITIL v4 es que la empresa ha ganado la empresa ha ganado un control más efectivo sobre la gestión de incidencias, esto debido a que los colaboradores que aplican y entienden las practicas,

demuestran mayor facilidad sobre la ejecución de estas, todo esto se puede comprobar a través de los resultados obtenidos en el objetivo específico 3.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones

Primera: Se cumplió con el objetivo general que fue demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022. Utilizando la ficha de observación como instrumento, los resultados mostraron que la implementación de ITIL v4 tuvo un impacto positivo en la gestión de incidencias, con una mejora del 67.24% en el tiempo de respuesta, un aumento del 65.42% en el tiempo de atención y una reducción general del 54.12% en el número de incidencias repetidas.

Segunda: Se demostró que al implementar las buenas prácticas de ITIL v4, mejoró el tiempo de respuesta para los incidentes en un centro médico. El tiempo promedio estadístico para el pre-test fue de 33.18 minutos, para el post-test fue de unos 10.87 minutos, dando una diferencia de 22.31 minutos. La mejora global del tiempo de respuesta de incidentes nuevos fue de un 67.24%.

Tercera: Se demostró que al implementar las buenas prácticas de ITIL v4, redujo el tiempo de atención de los incidentes en un centro médico privado. El tiempo promedio estadístico para el pre-test fue de 122.67 minutos, pero para el posttest fue de unos 42.42 minutos. Se evidenció la diferencia en el tiempo de atención de los incidentes nuevos de 80.25 minutos, dando una mejora de 65.42% significando el ahorro de tiempo al personal de la mesa de servicio de TI.

Cuarta: Se demostró que al implementar las buenas prácticas de ITIL v4, disminuyó el número de incidentes repetidos en un centro médico privado. La media estadística del nivel de incidentes repetidos corresponde al 31.52% en el pretest y al 9.84% en el post-test, por lo que la diferencia dio un 21.68% en el nivel de

incidentes repetidos durante las fases de diseño y ejecución. Fue una mejora global del 53.12% en presentar incidentes repetidos, lo que significa que se redujo el número significativamente.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda al director general realizar capacitaciones constantes al personal, quienes manejan la mesa de ayuda de las incidencias, sobre los sistemas de cada proceso ITIL o incluirlos para que obtengan las certificaciones ITIL.

Segunda: Se recomienda al coordinador de mesa de servicio y al analista de mesa de servicio que se documente la elaboración de soluciones de los tickets, manual sobre las instrucciones de uso del sistema. De esta manera si hay una rotación de personal o un cambio podrán tener una guía o documentación que sirva como una herramienta de consulta.

Tercera: Se recomienda al gerente de tecnologías e información hacer un análisis periódicamente para la implementación de ITIL en la gestión de incidencias, así poder identificar futuras actualizaciones que beneficiaría a la clínica.

Cuarta: Se recomienda al gerente de tecnologías de la información crear un ambiente agradable en el área de trabajo, con un enfoque en la colaboración y el trabajo en equipo. De esta manera, se fomentará un ambiente en el que el personal pueda compartir conocimientos y trabajar juntos para identificar y aplicar las mejores prácticas de ITIL en su gestión de incidentes y mejorar continuamente el servicio al cliente.

REFERENCIAS

- 1. Adrianzen, G. (2022). Propuesta de un modelo de gestión por procesos según BPM e ITIL V4 para la gestión de incidencias referidas a la administración de servicios tecnológicos prestados por IBM del Perú S.A.C. a su cliente Casa de apuestas deportivas S.A. Universidad Científica del Sur.
- 2. Aguilar, B. (2021). Implementación de un sistema de valor de servicios basado en ITIL 4 para el servicio de soporte técnico en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- 3. Agutter, C. (2020). *ITIL Foundation Essentials ITIL 4 Edition-The ultimate revision guide*. IT Governance Ltd.
- 4. Atmowardoyo, H. (2018). Research Methods in TEFL Studies: Descriptive Research, Case Study, Error Analysis, and R & D. Journal of Language Teaching and Research, 9(1), 197-204. https://doi.org/10.17507/jltr.0901.25
- 5. Bances, M., Bernal, L. y Sayan, D. (2022). Impacto de ITIL v4 en la Gestión de Incidencias de una Clínica Peruana.
- 6. Baud, J. (2016). ITIL versión 3 Entender el enfoque y adoptar las buenas prácticas. ENI.
- 7. Bermúdez, L. y Rodríguez, L. (2013). *Investigación en la gestión empresarial*. Ecoe Ediciones.
- Bertalanffy, L. (1976). Teoría general de los sistemas. México: Editorial Fondo de Cultura Económica, 336.
- 9. Bilbao, J. y Escobar, P. (2020). *Investigación y educación superior*. LULU.COM.
- Bon, J., Jong, A., Kolthof, A., Pieper, M., Tjassing, R., Veen, A. y Verheijen, T.
 (2008). Gestión de Servicios TI basado en ITIL® V3 Guia de Bolsillo. Van Haaren Publishing, Zaltbommel.

- 11. Boza, T. (2021). Marco de trabajo basado e ITIL para gestionar los servicios de atención del centro médico Antícona EIRL-2019-2020.
- 12. Bravo, L. y Andrade, M. (2020). *ITIL v4 en la gestión de solicitudes e incidentes de la mesa de ayuda de la Universidad Nacional de Loja*. Domino de las Ciencias, 6(4), 1510-1534.
- 13. Cabrera, J., Rojas, M., Iglesias, A. y Pérez, A. (2020). Propuesta de mejora basada en el marco ITIL, para la atención de tickets del proceso de administración de incidentes en una empresa proveedora de equipos médicos.
- 14. Camargo, L., Gómez, J. y Gasca, M. (2020). *La ciudad inteligente y la gestión de las TIC*. Caso de estudio: ciudad de Santa Marta. Unimagdalena.
- Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios.
 LOM Ediciones.
- 16. Castro, R. (2022). Implementación de una mesa de ayuda basada en Itil v4 para agilizar los procesos internos de TI.
- 17. Cegarra, J. (2012). Los métodos de investigación. Diaz De Santos.
- 18. Cegarra, J. y Martínez, A. (2018). Gestión del conocimiento: una ventaja competitiva.
- 19. Chumpitaz, C. (2021). Gestión de conocimiento en la mejora de gestión de incidentes de servicios de TI en la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020. Universidad César Vallejo.
- 20. Cordova, E. (2022). Implementación de centro de servicio con ITIL y su influencia en la gestión de incidencias de la empresa HOB Consultores.
- 21. Daccache, G. (2020). ITIL 4 Fundación Preparación completa Versión en Español:
 Aprobar el examen en el primer intento (Últimas preguntas y explicación detallada)
 Oficial (Spanish Edition). Independently published.

- 22. Diaz, A. (2022). Aplicación ITIL en la gestión de incidencias en el área helpdesk de una clínica detector del cáncer, Lima 2022. Universidad César Vallejo.
- Frederick, S. y Gerald, J. (2010). Introducción a la Investigación de Operaciones.
 McGraw-Hill.
- 24. Garrafa, A. (2021). Sistema web para la gestión de Incidencias de servicios de TI en la empresa axata global trade EIRL, 2021.
- 25. Garzón, G., Merchan, J. y Morea, K. (2020). Implementación de buenas prácticas basadas en ITIL 4 e ISO 20000 para la gestión de incidentes y reducción de riesgos del Service Desk de la empresa Ingeal S.A. Universidad Cooperativa de Colombia.
- 26. Gómez, J. (2012). Implantación de los procesos de gestión de incidentes y gestión de problemas según ITIL v3. 0 en el área de tecnologías de la información de una entidad financiera.
- 27. Guzmán, C. (2022). Aplicación de ITIL 4 para la gestión de incidentes en la CMAC Santa SA-2021.
- 28. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2016). *Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri*. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- 29. Huarcaya, H. (2022). Aplicación ITIL 4 para gestión de incidencias en el área de Soporte DWDM de una empresa privada, Lima 2022.
- 30. Jaramillo, J. (2020). Diseño de mejora de los canales de soporte en la empresa digital Communications Technoligies Colombia Ltda. basado en la aplicación de la metodología ITIL v4 y la norma ISO 20000 en la ciudad de Bogotá.
- 31. Lerma, H. (2016). *Metodologia de la investigación: propuesta, antiproyecto y proyecto*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

- 32. Lozano, C. y Motavita, A. (2022). Formulación de un plan de mejora al proceso de gestión de incidencias de la mesa de servicio del área de tecnología de la empresa Symplifica sede Bogotá D.C utilizando ITIL V4 e ISO 27001. Universidad Cooperativa de Colombia.
- 33. Lubis, M., Annisyah, R. y Winiyanti, L. (2020). *ITSM Analysis using ITIL V3 in Service Operation in PT.Inovasi Tjaraka Buana*. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. https://doi.org/10.1088/1757-899X/847/1/012077
- 34. Martínez, C. y Galán, A. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Universidad Nacional de educación a distancia.
- 35. Mayaute, G. (2021). Implementación de las buenas prácticas de gestión de servicios TI para optimizar la atención de mesa de ayuda en una Entidad Pública.
- 36. Medina, Y. y Rico, D. (2012). Modelo ITIL de Gestión de Servicios en Sistemas de Información: Fundamentos teóricos y estructurales para su implementación (Spanish Edition). Editorial Académica Española.
- 37. Melo, A., Santos, L., Pollo, T. y Bachetti, L. (2019). *O conhecimento tácito a partir da perspectiva de Michael Polanyi*. Arquivos Brasileiros de Psicologia, 34-50.
- 38. Montero, H. (2022). Implementación de un sistema de monitoreo y control de la infraestructura de ti para la gestión de incidencias en la red interna de la empresa avícola Pollo Favorito S.A. (POFASA). Quito: EPN.
- 39. Moreno, F. y Fajardo, F. (2022). Gestión del conocimiento para mejorar la calidad de la educación superior y su aporte al desarrollo regional.
- 40. Murillo, J. (2011). Métodos de investigación de enfoque experimental.
- 41. Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

- 42. Ninaraqui, J. (2020). Modelo de gestión de incidencias para mejorar la eficacia de los servicios TI en la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional de Moquegua. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- 43. Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.
- 44. Pablos, C., López, J., Romero, S. y Salgado, S. (2012). Organización y transformación de los sistemas de información en la empresa. ESIC.
- 45. Palilingan, V. y Batmetan, J. (2018). *Incident Management in Academic Information*System using ITIL Framework. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 306(1). https://doi.org/10.1088/1757-899X/306/1/012110
- 46. Poveda, R. y Westreicher, F. (2022). Propuesta de mejora para la gestión de incidencias de una mesa de ayuda tecnológica de una empresa de telecomunicaciones utilizando ITIL v4. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- 47. Puerta, L. (2015). Propuesta de un diseño de una metodología para la gestión de riesgos en la administración de proyectos de tecnologías de información de la empresa Tecnocom Perú.
- 48. Quiñonez, J. (2022). Implementación GLPI aplicando ITIL para mejorar el proceso de gestión de incidencias en la Presidencia del Consejo de Ministros Lima, 2022.
- 49. Rodríguez, R. (2005). *Abducción en el contexto del descubrimiento científico*. Revista de filosofia de la Universidad de Costa Rica.
- 50. Verani, E. (2021). Everything you need to know about Knowledge Management.

 Inbenta: https://www.inbenta.com/en/blog/knowledge-management-basics/
- Villa, M. (2008). Fundamentos de la teoría de la información. Instituto Tecnológico Metropolitano.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala y valores |
|------------------------|--|------------------------|--------------------------------|-------------|------------------|
| ITIL v4 | Es un conjunto de estándares y buenas prácticas principalmente para la gestión de tecnología, que incluye actividades de desarrollo, implementación, mantenimiento y afines. | | Gestión del conocimiento | | |
| | | | Tiempo de respuesta | | Tiempo |
| Gestión de incidencias | | | Tiempo de atención | | Tiempo |
| | | | Número de incidentes repetidos | | Cantidad |

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Buenas prácticas de ITIL V4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022. **Autor(es):** Cerrón Camayo, Deyanira Joselin - Vite Inca, Carlos Augusto

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VA | ARIABLES E IND | ICADORE | S | |
|---|--|--|--------------------------|-----------------------------|--------------|------------------|--|
| ¿Cómo las buenas prácticas de ITIL V4 | | | | | | | |
| mejorará la gestión de incidencias en un centro | prácticas de ITIL V4 mejorará la gestión de | V4 mejoren la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022. | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos | |
| médico privado, Lima 2022? | médico privado, Lima 2022. | | Gestión del conocimiento | Conversión del conocimiento | | | |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Variab | le Dependiente: G | estión de in | cidentes | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos | |

| PE1: ¿De qué manera las buenas prácticas de ITIL V4 mejorará el tiempo de respuesta de los incidentes en un centro médico privado, Lima 2022? | manera las buenas prácticas de ITIL V4 mejorará el tiempo de | HE1: Las buenas prácticas de ITIL V4 mejoran el tiempo de respuesta de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022. | Tiempo | Tiempo de respuesta | Minutos | Razó n |
|--|--|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------|-----------|
| PE2: ¿Cómo aportará las buenas prácticas de ITIL V4 en la reducción del tiempo de atención de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022? | medida las buenas prácticas de ITIL V4 | HE2: Las buenas prácticas de ITIL V4 reducirán el tiempo de atención de incidentes en un centro médico privado, Lima 2022. | Tiempo | Tiempo de atención | Minutos | Razón |
| PE3: ¿De qué manera las buenas prácticas de ITIL V4 disminuirá el número de incidentes repetidos en un centro médico privado, Lima 2022? | las buenas prácticas de ITIL V4 disminuirá el número de incidentes | HE3: Las buenas prácticas de ITIL V4 disminuyen el número de incidentes repetidos en un centro médico privado, Lima 2022. | Número de inciden tes | Número de incidentes repetidos | Porcentaj e | Razón |

Anexo 3: Instrumentos

Ficha de observación – Tiempo de respuesta



FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS

| Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Ficha de observación | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------|--|--|
| Investigadores | Vite Inca, Carlos Augusto | | | richa de observación - 0 | | | |
| Empresa Investigada | | Integramedic | c. | | | | |
| Motivo de Investigación | | | | | | | |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | | 15/01/2023 | | | |
| Buenas prácticas de ITIL v4 par | ra la gestión | de incidencias en un cen | tro médico | privado, Lim | a 2022 | | |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | Tiempo de respuesta= | Fecha de registro de incidentes • | | | | |
| de respuesta para los incidentes en un | respuesta | Trempo de respuesta | Fecha del ler seguimiento | | | | |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Registro | Seguimiento | Total | | |
| Hardware | | Minutos | | | | | |
| Red | | Minutos | | | | | |
| Seguridad de la información | l . | Minutos | | | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | | | |
| Software | Minutos | | | | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | | | |
| | | | | Promedio: | | | |
| | C | observaciones: | | | | | |
| | | | | | | | |



FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS

Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado,

| Bacillas praedicas de IIIE VI pa | _ | ima 2022 | | | , | |
|---|------------------------|---|-------------------------------|---------------------------|-------|--|
| Investigadores | l | nayo, Deyanira Joseli Carlos Augusto | Ficha de observación - 02 | | | |
| Empresa Investigada | Integramedi | \ | | | | |
| Motivo de Investigación | | nite granie m | carera 5.2 | | | |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 Fecha Final | | | 15/01/2023 | | |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para | | | | | | |
| Objectivo | Indicador Fórmul | | | 1 | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | T: | Tiempo de | le asignación de ticket - | | |
| de atención para los incidentes en un | atención | Tiempo de atención= | Tiempo de solución del ticket | | | |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Asignación | Solución | Total | |
| Hardware | | Minutos | | | | |
| Red | | Minutos | | | | |
| Seguridad de la información | | Minutos | | | | |
| Control de Accesos | Minutos | | | | | |
| Software | | Minutos | | | | |
| Gestión en la nube | Minutos | | | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | | |
| | | | | Promedio: | | |
| | Ob | oservaciones: | | | | |
| | | | | | _ | |
| Firma y sello del encargado del servici | | Firma y sello | del supervisor | | | |



FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Vite Inca, Carlos Augusto | | | Ficha de observación - 03 | | |
|--|--|-------------------------------------|---------------|--|---------|--|
| Empresa Investigada | | Integramedica Perú S.A.C. | | | | |
| Motivo de Investigación | | | | | | |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 Fecha Final | | | 15/01/2023 | | |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para l | la gestión de i | ncidencias en | un centro mé | edico privado, Lin | na 2022 | |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | | |
| Demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará el nivel de incidentes repetidos para la gestión de incidentes en un centro médico, Lima 2022. | Nivel de incidentes repetidos | Nivel de incidentes repetidos | Canta | Cantidad de ticket repetidos Total de tickets registrados | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Nº Repetid | los Total Tickets | Nivel | |
| Hardware | | Porcentaje | | | | |
| Red | | Porcentaje | | | | |
| Seguridad de la información | | Porcentaje | | | | |
| Control de Accesos | | Porcentaje | | | | |
| Software | | Porcentaje | | | | |
| Gestión en la nube | | Porcentaje | | | | |
| Consulta/Ayuda | | Porcentaje | | | | |
| | | | | Promedio: | | |
| | Obser | vaciones: | | | | |
| Firma y sello del encargado del servicio |) | | Firma y sello | del supervisor | | |

Anexo 4: Base de datos

| Ítem | Tiempo de respuesta | Tiempo de respuesta | Tiempo de atención | Tiempo de atención | Incidentes Repetidos | Incidentes repetidos |
|----------|------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|
| | (Pre-Test) | (Post-Test) | (Pre-Test) | (Post-Test) | (Pre-Test) | (Post-Test) |
| 1 | 84 | 38 | 410 | 126 | 25 | 11 |
| 2 | 53 | 22 | 465 | 162 | 58 | 12 |
| 3 | 54 | 18 | 550 | 175 | 32 | 9 |
| 4 | 51 | 23 | 555 | 132 | 22 | 11 |
| 5 | 58 | 25 | 415 | 135 | 49 | 12 |
| 6 | 56 | 24 | 447 | 127 | 18 | 9 |
| 7 | 60 | 30 | 502 | 116 | 54 | 10 |
| 8 | 65 | 31 | 315 | 123 | 68 | 10 |
| 9 | 52 | 24 | 287 | 118 | 49 | 11 |
| 10 | 65 | 28 | 231 | 97 | 20 | 9 |
| 11 | 55 | 22 | 557 | 122 | 42 | 9 |
| 12 | 62 | 27 | 348 | 113 | 16 | 12 |
| 13 | 52 | 26 | 419 | 157 | 13 | 9 |
| 14 | 69 | 31 | 190 | 75 | 63 | 8 |
| 15 | 41 | 20 | 475 | 145 | 52 | 9 |
| 16 | 39 | 15 | 200 | 81 | 18 | 9 |
| 17 | 43 | 19 | 497 | 113 | 17 | 8 |
| 18 | 40 | 17 | 470 | 117 | 57 | 10 |
| 19 | 35 | 14 | 222 | 96 | 9 | 11 |
| 20 | 85 | 39 | 377 | 107 | 22 | 10 |
| 21 | 42 | 20 | 135 | 49 | 10 | 11 |
| 22 | 40 | 20 | 227 | 77 | 40 | 12 |
| 23 | 34 | 12 | 137 | 59 | 13 | 9 |
| 24 | 39 | 19 | 237 | 97 | 27 | 10 |
| 25 | 36 | 14 | 306 | 120 | 58 | 10 |
| 26 | 41 | 20 | 214 | 93 | 49 | 11 |
| 27 | 35 | 15 | 168 | 67 | 13 | 9 |
| 28 | 36 | 14 | 175 | 73 | 7 | 9 |
| 29 | 35 | 15 | 192 | 81 | 64 | 9 |
| 30 | 43 | 18 | 177 | 57 | 14 | 11 |
| 31 | 43 | 16 | 113 | 45 | 33 | 10 |
| 32 | 32 | 14 | 75 | 31 | 35 | 8 |
| 33 | 26 | 11 | 102 | 42 | 27 | 9 |
| 34 | 36 | 16 | 77 | 32 | 27 | 8 |
| 35 | 18 | 8 | 103 | 42 | 32 | 9 |
| 36 | 35 | 13 | 76 | 31 | 23 | 11 |
| 37 | 43 | 19 | 113 | 48 | 35 | 7 |
| 38 | 16 | 6 | 104 | 43 | 33 | 9 |
| 39 | 23 | 10 | 97 | 40 | 27 | 9 |
| 40 | 41 | 16 | 112 | 48 | 34 | 10 |
| 41 | 25 | 11 | 106 | 43 | 20 | 9 |
| 42 | 42 | 17 | 94 | 39 | 19 | 10 |
| 43 | 44 | 10 | 119 | 51 | 18 | 8 |
| 44 | 17 | 6 | 121 | 53 | 34 | 10 |
| 45 | 31 | 12 | 87 | 39 | 22 | 9 |
| 46 | 23 | 10 | 115 | 49 | 21 | 7 |
| 47 | 15 | 6 | 108 | 45 | 31 | 9 |
| 48 | 16 | 5 | 89 | 38 | 20 | 9 |
| 49 | 43 | 18 | 100 | 43 | 33 | 9 |
| 50 | 21 | 9 | 97 | 43 | 25 | 10 |
| 50 51 | 45 | 20 | 85 | 35 | 25 | 10 |
| 52 | 25 | | | 45 | | |
| | | 11 | 107 | | 24 | 10 |
| 53 | 61 | 11 | 88 | 29 | 27 | 13 |

| 54 27 7 83 27 26 55 32 9 90 30 24 56 25 8 111 37 28 | 14 12 |
|---|----------|
| | |
| | 14 |
| 57 27 9 76 25 27 | 13 |
| 58 26 7 105 35 22 | 11 |
| 59 25 6 103 34 29 | 14 |
| 60 35 7 107 35 25 | 12 |
| 61 31 6 83 27 31 | 15 |
| 62 25 8 102 30 30 | 17 |
| 63 24 7 97 32 21 | 11 |
| 64 27 9 100 33 25 | 12 |
| 65 22 9 95 30 28 | 15 |
| 66 32 7 82 27 29 | 14 |
| 67 31 10 103 34 27 | 13 |
| 68 27 9 101 33 30 | 10 |
| 69 19 6 98 32 23 | 7 |
| 70 20 6 94 31 26 71 22 7 00 25 23 | 8 |
| 71 22 7 99 35 23 72 19 6 79 26 29 | 7 |
| 72 18 6 78 26 28 73 29 9 90 30 28 | 9 |
| | |
| 74 29 9 77 27 28 75 29 9 101 33 28 | 9 |
| 75 29 9 101 33 28 76 31 10 83 27 22 | 11 |
| 76 31 10 83 27 22 77 22 7 84 28 28 | 9 |
| 77 22 7 84 28 28 78 23 7 91 30 29 | 9 |
| 79 25 8 88 29 33 | 11 |
| 80 28 9 103 34 28 | 9 |
| 81 23 7 102 34 22 | 7 |
| 82 26 8 87 29 24 | 8 |
| 83 28 9 99 35 29 | 10 |
| 84 29 9 96 32 27 | 9 |
| 85 20 9 91 30 25 | 8 |
| 86 25 8 79 31 25 | 10 |
| 87 26 8 84 29 23 | 7 |
| 88 25 8 95 37 26 | 8 |
| 89 32 10 83 27 25 | 8 |
| 90 21 7 80 26 31 | 10 |
| 91 32 10 97 35 22 | 7 |
| 92 19 6 79 26 28 | 9 |
| 93 21 7 77 37 27 | 9 |
| 94 20 7 84 28 33 95 35 32 31 32 | 11 |
| 95 25 8 93 31 22 96 20 0 102 24 22 | 7 |
| 96 29 9 102 34 23 97 27 9 95 31 26 | 9 8 |
| | 10 |
| 98 20 6 97 32 29 99 25 8 94 35 23 | 7 |
| 99 23 8 94 35 23 100 23 7 105 37 28 | 9 |
| 100 23 7 103 37 28 101 27 9 99 32 21 | 7 |
| 101 27 9 99 32 21 102 25 8 83 29 30 | 10 |
| 102 25 8 85 29 30 103 29 9 86 28 26 | 8 |
| 103 29 9 30 28 104 20 7 95 31 28 | 10 |
| 105 30 10 79 27 29 | 9 |
| 106 31 9 93 31 31 | 10 |
| 107 20 6 77 25 27 | 9 |
| 108 29 9 90 37 35 | 11 |
| 109 31 10 81 27 26 | 8 |
| 110 18 6 83 37 25 | 11 |
| 111 26 8 94 31 22 | 7 |

| 112 | 21 | 7 | 84 | 29 | 28 | 9 |
|-----|----|---------|----------|----|----|---------------|
| 113 | 42 | 11 | 151 | 45 | 27 | 9 |
| 114 | 35 | 9 | 153 | 59 | 31 | 10 |
| 115 | 48 | 10 | 98 | 29 | 35 | 15 |
| 116 | 47 | 12 | 151 | 45 | 30 | 10 |
| 117 | 36 | 9 | 166 | 63 | 34 | 13 |
| 118 | 40 | 10 | 119 | 36 | 34 | 14 |
| 119 | 41 | 11 | 124 | 37 | 32 | 10 |
| 120 | 52 | 12 | 71 | 21 | 32 | 14 |
| 121 | 55 | 11 | 160 | 37 | 35 | 11 |
| 122 | 38 | 10 | 167 | 45 | 39 | 13 |
| 123 | 38 | 7 | 100 | 36 | 25 | 12 |
| 124 | 41 | 11 | 155 | 56 | 34 | 11 |
| 125 | 44 | 9 | 114 | 59 | 36 | 12 |
| 126 | 39 | 10 | 143 | 57 | 41 | 19 |
| 127 | 40 | 10 | 117 | 35 | 26 | 14 |
| 128 | 40 | 7 | 102 | 30 | 32 | 10 |
| 129 | 49 | 7 | 166 | 57 | 36 | 12 |
| 130 | 50 | 13 | 110 | 45 | 30 | 10 |
| 131 | 47 | 12 | 166 | 59 | 37 | 12 |
| 132 | 42 | 11 | 101 | 45 | 40 | 19 |
| 133 | 52 | 8 | 123 | 47 | 30 | 15 |
| 134 | 53 | 10 | 147 | 44 | 33 | 14 |
| 135 | 51 | 11 | 127 | 38 | 33 | 14 |
| 136 | 38 | 10 | 132 | 39 | 36 | 17 |
| 137 | 49 | 12 | 134 | 40 | 38 | 16 |
| 138 | 53 | 7 | 166 | 47 | 27 | 9 |
| 139 | 47 | 11 | 161 | 59 | 25 | 10 |
| 140 | 51 | 13 | 100 | 35 | 30 | 13 |
| 141 | 52 | 7 | 159 | 48 | 30 | 17 |
| 142 | 40 | 9 | 167 | 57 | 36 | 15 |
| 143 | 26 | 7 | 99 | 30 | 40 | 7 |
| 144 | 37 | 11 | 150 | 46 | 42 | 8 |
| 145 | 36 | 10 | 109 | 33 | 61 | 12 |
| 146 | 32 | 9 | 102 | 31 | 66 | 13 |
| 147 | 39 | 12 | 131 | 40 | 54 | 11 |
| 148 | 36 | 10 | 139 | 43 | 65 | 13 |
| 149 | 29 | 8 | 76 | 23 | 38 | 7 |
| 150 | 45 | 13 | 117 | 36 | 46 | 10 |
| 151 | 30 | 9 | 130 | 40 | 45 | 9 |
| 152 | 36 | 10 | 105 | 32 | 63 | 13 |
| 153 | 45 | 13 | 107 | 33 | 55 | 11 |
| 154 | 30 | 9 | 137 | 42 | 43 | 9 |
| 155 | 38 | 11 | 95 | 29 | 64 | 12 |
| 156 | 33 | 10 | 88 | 27 | 36 | 9 |
| 157 | 41 | 12 | 111 | 34 | 39 | 7 |
| 158 | 37 | 8 | 98 | 32 | 41 | 8 |
| 159 | 30 | 9 | 135 | 42 | 42 | 9 |
| 160 | 37 | 11 | 73 | 22 | 37 | 7 |
| 161 | 28 | 8 | 128 | 39 | 68 | 13 |
| 162 | 35 | 10 | 150 | 46 | 55 | 11 |
| 163 | 31 | 10 | 37 | 16 | 28 | 7 |
| 164 | 28 | 9 | 43 | 19 | 25 | 6 |
| 165 | 20 | 6 | 53 35 | 24 | 37 | 10 |
| 166 | 30 | 10 9 | | 15 | 32 | <u>8</u> 9 |
| 167 | 29 | 9 | 51 | 23 | 35 | |
| 168 | 29 | | 51 | 23 | 23 | 6 |
| 169 | 18 | 6 | 50 | 22 | 30 | 8 |

| 170 | 27 | 9 | 37 | 16 | 24 | 6 |
|-----|----|----|----|----|----|----|
| 171 | 31 | 10 | 35 | 15 | 32 | 10 |
| 172 | 32 | 10 | 49 | 22 | 35 | 10 |
| 173 | 20 | 6 | 45 | 20 | 33 | 8 |
| 174 | 23 | 7 | 34 | 16 | 23 | 6 |
| 175 | 23 | 7 | 30 | 13 | 35 | 9 |
| 176 | 28 | 9 | 39 | 17 | 35 | 9 |
| 177 | 33 | 11 | 50 | 22 | 28 | 7 |
| 178 | 22 | 7 | 38 | 17 | 23 | 9 |
| 179 | 20 | 6 | 43 | 19 | 33 | 8 |
| 180 | 21 | 7 | 44 | 20 | 31 | 8 |
| 181 | 16 | 5 | 57 | 25 | 35 | 10 |
| 182 | 24 | 8 | 50 | 22 | 22 | 5 |
| 183 | 20 | 6 | 35 | 16 | 36 | 9 |
| 184 | 29 | 9 | 28 | 15 | 35 | 9 |
| 185 | 19 | 6 | 48 | 21 | 29 | 7 |
| 186 | 31 | 10 | 47 | 21 | 27 | 7 |
| 187 | 23 | 7 | 42 | 19 | 32 | 9 |
| 188 | 26 | 8 | 40 | 18 | 27 | 8 |
| 189 | 25 | 8 | 38 | 17 | 25 | 8 |
| 190 | 30 | 10 | 35 | 15 | 24 | 6 |
| 191 | 24 | 8 | 48 | 21 | 26 | 7 |
| 192 | 22 | 7 | 47 | 21 | 23 | 6 |
| 193 | 26 | 8 | 39 | 19 | 26 | 7 |
| 194 | 27 | 9 | 52 | 23 | 37 | 10 |
| 195 | 31 | 10 | 46 | 20 | 27 | 7 |
| 196 | 22 | 7 | 48 | 21 | 33 | 8 |
| 197 | 18 | 6 | 42 | 19 | 28 | 7 |
| 198 | 23 | 7 | 52 | 21 | 32 | 9 |
| 199 | 31 | 10 | 40 | 18 | 31 | 8 |
| 200 | 20 | 8 | 42 | 23 | 29 | 7 |
| 201 | 23 | 7 | 35 | 17 | 36 | 9 |
| 202 | 22 | 7 | 45 | 20 | 25 | 7 |
| 203 | 30 | 10 | 53 | 24 | 30 | 10 |
| 204 | 32 | 10 | 45 | 20 | 31 | 7 |
| 205 | 19 | 6 | 39 | 19 | 32 | 8 |
| 206 | 20 | 6 | 34 | 16 | 30 | 8 |
| 207 | 20 | 6 | 30 | 13 | 35 | 10 |
| 208 | 30 | 10 | 31 | 14 | 30 | 8 |
| 209 | 26 | 8 | 40 | 24 | 31 | 8 |
| 210 | 25 | 8 | 38 | 17 | 33 | 8 |
| 211 | 27 | 9 | 31 | 14 | 25 | 9 |
| 212 | 24 | 8 | 39 | 18 | 37 | 10 |

Anexo 5: Base de datos acumuladores

| Ítem | Tiempo de respuesta (Pre-Test) | Tiempo de respuesta (Post-Test) | Tiempo de atención (Pre- Test) | Tiempo de atención (Post-Test) | Incidentes Repetidos (Pre-Test) | Incidentes repetidos (Post-Test) |
|------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1 | 84 | 38 | 410 | 126 | 25 | 11 |
| 2 | 137 | 60 | 875 | 288 | 83 | 23 |
| 3 | 191 | 78 | 1425 | 463 | 115 | 32 |
| 4 | 242 | 101 | 1980 | 595 | 137 | 43 |
| 5 | 300 | 126 | 2395 | 730 | 186 | 55 |
| 6 | 356 | 150 | 2842 | 857 | 204 | 64 |
| 7 | 416 | 180 | 3344 | 973 | 258 | 74 |

| 10 598 263 4177 1311 375 95 104 116 563 285 4734 1433 437 113 12 715 312 5082 1546 453 125 13 767 338 5501 1703 466 134 148 336 369 5691 1778 529 142 15 877 389 6166 1923 581 151 16 916 404 6366 2004 599 160 17 959 423 6863 2117 616 168 18 999 440 7333 2234 673 178 19 1034 454 7355 2330 682 189 20 1119 493 7932 2437 704 199 21 1161 513 8067 2486 714 210 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 256 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3320 901 262 27 316 613 717 10267 3360 1121 335 336 1500 660 9900 3031 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 344 1637 717 10267 3360 1121 335 336 1690 738 10446 3433 1176 355 377 1733 757 10559 3481 1211 362 447 1944 827 1888 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 441 1838 800 10978 3655 1325 390 349 443 449 441 4941 833 11312 3798 1396 447 441 441 833 11312 3798 1396 447 441 441 833 11312 3798 1396 447 441 441 833 11312 3798 1396 447 441 | 8 | 481 | 211 | 3659 | 1096 | 326 | 84 |
|---|----|------|-----|-------|------|------|-----|
| 10 | | | | | | | |
| 11 653 285 4734 1433 437 113 12 715 312 5082 1546 453 125 13 767 338 5501 1703 466 134 14 836 369 5691 1778 529 142 15 877 389 6166 1923 581 151 16 916 404 6366 2004 599 160 17 959 423 6863 2117 616 166 168 18 999 440 7333 2234 673 178 19 1034 454 7555 2330 682 189 20 1119 493 7932 2437 704 199 21 1161 513 8067 2486 714 212 21 1161 513 8067 2486 714 212 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 916 404 6366 2004 599 160 17 959 423 6863 2117 616 168 18 999 440 7333 2234 673 178 19 1034 454 7555 2330 682 189 20 1119 493 7932 2437 704 199 21 1161 513 8067 2486 714 210 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 | | | | | | | |
| 17 959 423 6863 2117 616 168 18 999 440 7333 2234 673 178 19 1034 454 7555 2330 682 189 20 1119 493 7932 2437 704 199 21 1161 513 8067 2486 714 210 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 30 | 16 | 916 | 404 | 6366 | 2004 | 599 | 160 |
| 19 1034 454 7555 2330 682 189 20 1119 493 7932 2437 704 199 21 1161 513 8067 2486 714 210 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 <th></th> <th>959</th> <th>423</th> <th></th> <th>2117</th> <th></th> <th>168</th> | | 959 | 423 | | 2117 | | 168 |
| 20 1119 493 7932 2437 704 199 21 1161 513 8067 2486 714 210 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 <th>18</th> <th>999</th> <th>440</th> <th>7333</th> <th>2234</th> <th>673</th> <th>178</th> | 18 | 999 | 440 | 7333 | 2234 | 673 | 178 |
| 21 1161 513 8067 2486 714 210 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33< | 19 | 1034 | 454 | 7555 | 2330 | 682 | 189 |
| 22 1201 533 8294 2563 754 222 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1661 701 10190 3328 1094 327 3 | 20 | 1119 | 493 | 7932 | 2437 | 704 | 199 |
| 23 1235 545 8431 2622 767 231 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 283 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 <th< th=""><th>21</th><th>1161</th><th>513</th><th>8067</th><th>2486</th><th>714</th><th>210</th></th<> | 21 | 1161 | 513 | 8067 | 2486 | 714 | 210 |
| 24 1274 564 8668 2719 794 241 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 < | 22 | 1201 | 533 | 8294 | 2563 | 754 | 222 |
| 25 1310 578 8974 2839 852 251 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 | 23 | 1235 | 545 | 8431 | 2622 | 767 | 231 |
| 26 1351 598 9188 2932 901 262 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 | 24 | 1274 | 564 | 8668 | 2719 | 794 | 241 |
| 27 1386 613 9356 2999 914 271 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 | 25 | 1310 | 578 | 8974 | 2839 | 852 | 251 |
| 28 1422 627 9531 3072 921 280 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 | 26 | 1351 | 598 | 9188 | | | |
| 29 1457 642 9723 3153 985 289 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 399 | | | 613 | | 2999 | | |
| 30 1500 660 9900 3210 999 300 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 399 41 1838 800 10978 3655 1325 399 <t< th=""><th>28</th><th>1422</th><th>627</th><th>9531</th><th>3072</th><th>921</th><th>280</th></t<> | 28 | 1422 | 627 | 9531 | 3072 | 921 | 280 |
| 31 1543 676 10013 3255 1032 310 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 | | | | | 3153 | | 289 |
| 32 1575 690 10088 3286 1067 318 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 | | | 660 | 9900 | | 999 | 300 |
| 33 1601 701 10190 3328 1094 327 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 | | | 676 | 10013 | 3255 | 1032 | 310 |
| 34 1637 717 10267 3360 1121 335 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 | | 1575 | 690 | 10088 | | 1067 | |
| 35 1655 725 10370 3402 1153 344 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 | | | | | | | |
| 36 1690 738 10446 3433 1176 355 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 | | | | | | | |
| 37 1733 757 10559 3481 1211 362 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 | | | ł | | | | |
| 38 1749 763 10663 3524 1244 371 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 | | | | | | | |
| 39 1772 773 10760 3564 1271 380 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 | | | ł | | | | |
| 40 1813 789 10872 3612 1305 390 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 | | | | | | | |
| 41 1838 800 10978 3655 1325 399 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 | | | | | | | |
| 42 1880 817 11072 3694 1344 409 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 | | | ł | | | | |
| 43 1924 827 11191 3745 1362 417 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 | | | ł | | | | |
| 44 1941 833 11312 3798 1396 427 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 | | | ł | | | | |
| 45 1972 845 11399 3837 1418 436 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 | | | ł | | | | |
| 46 1995 855 11514 3886 1439 443 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 | | | | | | | |
| 47 2010 861 11622 3931 1470 452 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 | | | | | | | |
| 48 2026 866 11711 3969 1490 461 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> | | | | | | | |
| 49 2069 884 11811 4012 1523 470 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 50 2090 893 11908 4054 1548 480 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 51 2135 913 11993 4089 1575 490 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 52 2160 924 12100 4134 1599 500 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 53 2221 935 12188 4163 1626 513 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 54 2248 942 12271 4190 1652 527 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 55 2280 951 12361 4220 1676 539 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | ł | | | | |
| 56 2305 959 12472 4257 1704 553 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | ł | | | | |
| 57 2332 968 12548 4282 1731 566 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | ł | | | | |
| 58 2358 975 12653 4317 1753 577 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| 59 2383 981 12756 4351 1782 591 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 00 2418 988 12803 4380 1807 603 | 60 | 2418 | 988 | 12863 | 4386 | 1807 | 603 |
| 61 2449 994 12946 4413 1838 618 | | | | | | | |
| 62 2474 1002 13048 4443 1868 635 | | | | | | | |
| 63 2498 1009 13145 4475 1889 646 | | | | | | | |
| 64 2525 1018 13245 4508 1914 658 | | | 1 | | 4508 | | |
| 65 2547 1027 13340 4538 1942 673 | 65 | | | | | | |

| 67 2610 1044 13525 4599 1998 700 68 2637 1053 13626 4632 2028 710 69 2656 1059 13724 4664 2051 717 70 2676 1065 13818 4695 2077 725 71 2698 1072 13917 4730 2100 732 72 2716 1078 13995 4786 2126 750 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 | 66 | 2579 | 1034 | 13422 | 4565 | 1971 | 687 |
|--|----|------|------|-------|------|------|-----|
| 68 2637 1053 13626 4632 2028 710 69 2656 1059 13724 4664 2051 717 70 2676 1065 13818 4695 2077 725 71 2698 1072 13917 4730 2100 732 72 2716 1078 13995 4756 2128 741 73 2745 1087 14085 4786 2156 750 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 | | | | | | | |
| 69 2656 1059 13724 4664 2051 717 70 2676 1065 13818 4665 2077 725 71 2698 1072 13917 4730 2100 732 72 2716 1078 13995 4756 2128 741 73 2745 1087 14085 4786 2128 741 73 2745 1087 14085 4786 2128 741 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14363 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 | | | | | | | |
| 70 2676 1065 13818 4695 2077 725 71 2698 1072 13917 4730 2100 732 72 2716 1078 13995 4756 2128 741 73 2745 1087 14085 4786 2156 750 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 | | | | | | | |
| 71 2698 1072 13917 4730 2100 732 72 2716 1078 13995 4756 2128 741 73 2745 1087 14085 4786 2156 750 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2884 1115 14364 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5067 2338 833 | | | | | | | |
| 72 2716 1078 13995 4756 2128 741 73 2745 1087 14085 4786 2156 750 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 | | | | | | | |
| 73 2745 1087 14085 4786 2156 750 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 | | | | | | | |
| 74 2774 1096 14162 4813 2184 760 75 2803 1105 14263 4846 2212 769 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5164 2479 860 | | | | | | | |
| 76 2834 1115 14346 4873 2234 780 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 | 74 | 2774 | 1096 | 14162 | 4813 | 2184 | 760 |
| 77 2856 1122 14430 4901 2262 789 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 | 75 | 2803 | 1105 | 14263 | 4846 | 2212 | 769 |
| 78 2879 1129 14521 4931 2291 798 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 | 76 | 2834 | 1115 | 14346 | 4873 | 2234 | 780 |
| 79 2904 1137 14609 4960 2324 809 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15452 5251 2533 885 89 3166 1222 15508 5304 2609 903 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 | 77 | 2856 | 1122 | 14430 | 4901 | 2262 | 789 |
| 80 2932 1146 14712 4994 2352 818 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15508 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 | 78 | 2879 | 1129 | 14521 | 4931 | 2291 | 798 |
| 81 2955 1153 14814 5028 2374 825 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 870 88 3134 1212 15445 5251 2527 870 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 | 79 | 2904 | 1137 | 14609 | 4960 | 2324 | 809 |
| 82 2981 1161 14901 5057 2398 833 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 24479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 | 80 | 2932 | 1146 | 14712 | 4994 | 2352 | 818 |
| 83 3009 1170 15000 5092 2427 843 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15508 5304 2609 903 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 93 3279 1259 15945 5430 2719 939 | 81 | 2955 | 1153 | 14814 | 5028 | 2374 | 825 |
| 84 3038 1179 15096 5124 2454 852 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 | 82 | 2981 | 1161 | 14901 | 5057 | 2398 | 833 |
| 85 3058 1188 15187 5154 2479 860 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3328 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 | 83 | 3009 | 1170 | 15000 | 5092 | 2427 | 843 |
| 86 3083 1196 15266 5185 2504 870 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 | | 3038 | 1179 | 15096 | 5124 | 2454 | 852 |
| 87 3109 1204 15350 5214 2527 877 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 | 85 | 3058 | 1188 | 15187 | 5154 | 2479 | 860 |
| 88 3134 1212 15445 5251 2553 885 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 | 86 | 3083 | 1196 | 15266 | 5185 | 2504 | 870 |
| 89 3166 1222 15528 5278 2578 893 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 | 87 | | 1204 | 15350 | | | |
| 90 3187 1229 15608 5304 2609 903 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 | 88 | 3134 | 1212 | 15445 | 5251 | 2553 | 885 |
| 91 3219 1239 15705 5339 2631 910 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 <th>89</th> <th>3166</th> <th></th> <th>15528</th> <th>5278</th> <th>2578</th> <th>893</th> | 89 | 3166 | | 15528 | 5278 | 2578 | 893 |
| 92 3238 1245 15784 5365 2659 919 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 </th <th>90</th> <th>3187</th> <th>1229</th> <th>15608</th> <th>5304</th> <th>2609</th> <th>903</th> | 90 | 3187 | 1229 | 15608 | 5304 | 2609 | 903 |
| 93 3259 1252 15861 5402 2686 928 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 | | | 1239 | 15705 | | 2631 | 910 |
| 94 3279 1259 15945 5430 2719 939 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 10 | | | | | | | |
| 95 3304 1267 16038 5461 2741 946 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 | | | | | | | |
| 96 3333 1276 16140 5495 2764 955 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 <t< th=""><th></th><th></th><th>ł</th><th></th><th></th><th></th><th></th></t<> | | | ł | | | | |
| 97 3360 1285 16235 5526 2790 963 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 | | | ł | | | | |
| 98 3380 1291 16332 5558 2819 973 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 | | | ł | | | | |
| 99 3405 1299 16426 5593 2842 980 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 | | | ł | | | | |
| 100 3428 1306 16531 5630 2870 989 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 | | | ł | | | | |
| 101 3455 1315 16630 5662 2891 996 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 | | | ł | | | | |
| 102 3480 1323 16713 5691 2921 1006 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 1726 6039 3225 | | | | | | | |
| 103 3509 1332 16799 5719 2947 1014 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 | | | | | | | |
| 104 3529 1339 16894 5750 2975 1024 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 | | | | | | | |
| 105 3559 1349 16973 5777 3004 1033 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 | | | | | | | |
| 106 3590 1358 17066 5808 3035 1043 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 | | | | | | | |
| 107 3610 1364 17143 5833 3062 1052 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 108 3639 1373 17233 5870 3097 1063 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 109 3670 1383 17314 5897 3123 1071 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 110 3688 1389 17397 5934 3148 1082 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 111 3714 1397 17491 5965 3170 1089 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 112 3735 1404 17575 5994 3198 1098 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 113 3777 1415 17726 6039 3225 1107 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 114 3812 1424 17879 6098 3256 1117 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 115 3860 1434 17977 6127 3291 1132 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 116 3907 1446 18128 6172 3321 1142 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| 117 3943 1455 18294 6235 3355 1155 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 118 3983 1465 18413 6271 3389 1169 | | 3983 | | | 6271 | 3389 | |
| 119 4024 1476 18537 6308 3421 1179 | | | | | | | |
| 120 4076 1488 18608 6329 3453 1193 | | | | | | | |
| 121 4131 1499 18768 6366 3488 1204 | | | | | | | |
| 122 4169 1509 18935 6411 3527 1217 | | | | | | | |
| 123 4207 1516 19035 6447 3552 1229 | | | | | | | |

| 124 | 4248 | 1527 | 19190 | 6503 | 3586 | 1240 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 125 | 4292 | 1536 | 19304 | 6562 | 3622 | 1252 |
| 126 | 4331 | 1546 | 19447 | 6619 | 3663 | 1271 |
| 127 | 4371 | 1556 | 19564 | 6654 | 3689 | 1285 |
| 128 | 4411 | 1563 | 19666 | 6684 | 3721 | 1295 |
| 129 | 4460 | 1570 | 19832 | 6741 | 3757 | 1307 |
| 130 | 4510 | 1583 | 19942 | 6786 | 3787 | 1317 |
| 131 | 4557 | 1595 | 20108 | 6845 | 3824 | 1329 |
| 132 | 4599 | 1606 | 20209 | 6890 | 3864 | 1348 |
| 133 | 4651 | 1614 | 20332 | 6937 | 3894 | 1363 |
| 134 | 4704 | 1624 | 20479 | 6981 | 3927 | 1377 |
| 135 | 4755 | 1635 | 20606 | 7019 | 3960 | 1391 |
| 136 | 4793 | 1645 | 20738 | 7058 | 3996 | 1408 |
| 137 | 4842 | 1657 | 20872 | 7098 | 4034 | 1424 |
| 138 | 4895 | 1664 | 21038 | 7145 | 4061 | 1433 |
| 139 | 4942 | 1675 | 21199 | 7204 | 4086 | 1443 |
| 140 | 4993 | 1688 | 21299 | 7239 | 4116 | 1456 |
| 141 | 5045 | 1695 | 21458 | 7287 | 4146 | 1473 |
| 142 | 5085 | 1704 | 21625 | 7344 | 4182 | 1488 |
| 143 | 5111 | 1711 | 21724 | 7374 | 4222 | 1495 |
| 144 | 5148 | 1722 | 21874 | 7420 | 4264 | 1503 |
| 145 | 5184 | 1732 | 21983 | 7453 | 4325 | 1515 |
| 146 | 5216 | 1741 | 22085 | 7484 | 4391 | 1528 |
| 147 | 5255 | 1753 | 22216 | 7524 | 4445 | 1539 |
| 148 | 5291 | 1763 | 22355 | 7567 | 4510 | 1552 |
| 149 | 5320 | 1771 | 22431 | 7590 | 4548 | 1559 |
| 150 | 5365 | 1784 | 22548 | 7626 | 4594 | 1569 |
| 151 | 5395 | 1793 | 22678 | 7666 | 4639 | 1578 |
| 152 | 5431 | 1803 | 22783 | 7698 | 4702 | 1591 |
| 153 | 5476 | 1816 | 22890 | 7731 | 4757 | 1602 |
| 154 | 5506 | 1825 | 23027 | 7773 | 4800 | 1611 |
| 155 | 5544 | 1836 | 23122 | 7802 | 4864 | 1623 |
| 156 | 5577 | 1846 | 23210 | 7829 | 4900 | 1632 |
| 157 | 5618 | 1858 | 23321 | 7863 | 4939 | 1639 |
| 158 159 | 5655 | 1866 | 23419 23554 | 7895 | 4980 | 1647 |
| 160 | 5685 5722 | 1875 1886 | 23627 | 7937 7959 | 5022 5059 | 1656 |
| | | 1894 | | 7939 | | 1663 |
| 161 162 | 5750 5785 | 1904 | 23755 23905 | 8044 | 5127 5182 | 1676 1687 |
| 163 | 5816 | 1914 | 23942 | 8060 | 5210 | 1694 |
| 164 | 5844 | 1923 | 23985 | 8079 | 5235 | 1700 |
| 165 | 5864 | 1929 | 24038 | 8103 | 5272 | 1710 |
| 166 | 5894 | 1939 | 24073 | 8118 | 5304 | 1718 |
| 167 | 5923 | 1948 | 24124 | 8141 | 5339 | 1727 |
| 168 | 5952 | 1957 | 24175 | 8164 | 5362 | 1733 |
| 169 | 5970 | 1963 | 24225 | 8186 | 5392 | 1741 |
| 170 | 5997 | 1972 | 24262 | 8202 | 5416 | 1747 |
| 171 | 6028 | 1982 | 24297 | 8217 | 5448 | 1757 |
| 172 | 6060 | 1992 | 24346 | 8239 | 5483 | 1767 |
| 173 | 6080 | 1998 | 24391 | 8259 | 5516 | 1775 |
| 174 | 6103 | 2005 | 24425 | 8275 | 5539 | 1781 |
| 175 | 6126 | 2012 | 24455 | 8288 | 5574 | 1790 |
| 176 | 6154 | 2021 | 24494 | 8305 | 5609 | 1799 |
| 177 | 6187 | 2032 | 24544 | 8327 | 5637 | 1806 |
| 178 | 6209 | 2039 | 24582 | 8344 | 5660 | 1815 |
| 179 | 6229 | 2045 | 24625 | 8363 | 5693 | 1823 |
| 180 | 6250 | 2052 | 24669 | 8383 | 5724 | 1831 |
| 181 | 6266 | 2057 | 24726 | 8408 | 5759 | 1841 |

| 182 | 6290 | 2065 | 24776 | 8430 | 5781 | 1846 |
|-----|------|------|-------|------|------|------|
| 183 | 6310 | 2071 | 24811 | 8446 | 5817 | 1855 |
| 184 | 6339 | 2080 | 24839 | 8461 | 5852 | 1864 |
| 185 | 6358 | 2086 | 24887 | 8482 | 5881 | 1871 |
| 186 | 6389 | 2096 | 24934 | 8503 | 5908 | 1878 |
| 187 | 6412 | 2103 | 24976 | 8522 | 5940 | 1887 |
| 188 | 6438 | 2111 | 25016 | 8540 | 5967 | 1895 |
| 189 | 6463 | 2119 | 25054 | 8557 | 5992 | 1903 |
| 190 | 6493 | 2129 | 25089 | 8572 | 6016 | 1909 |
| 191 | 6517 | 2137 | 25137 | 8593 | 6042 | 1916 |
| 192 | 6539 | 2144 | 25184 | 8614 | 6065 | 1922 |
| 193 | 6565 | 2152 | 25223 | 8633 | 6091 | 1929 |
| 194 | 6592 | 2161 | 25275 | 8656 | 6128 | 1939 |
| 195 | 6623 | 2171 | 25321 | 8676 | 6155 | 1946 |
| 196 | 6645 | 2178 | 25369 | 8697 | 6188 | 1954 |
| 197 | 6663 | 2184 | 25411 | 8716 | 6216 | 1961 |
| 198 | 6686 | 2191 | 25463 | 8737 | 6248 | 1970 |
| 199 | 6717 | 2201 | 25503 | 8755 | 6279 | 1978 |
| 200 | 6737 | 2209 | 25545 | 8778 | 6308 | 1985 |
| 201 | 6760 | 2216 | 25580 | 8795 | 6344 | 1994 |
| 202 | 6782 | 2223 | 25625 | 8815 | 6369 | 2001 |
| 203 | 6812 | 2233 | 25678 | 8839 | 6399 | 2011 |
| 204 | 6844 | 2243 | 25723 | 8859 | 6430 | 2018 |
| 205 | 6863 | 2249 | 25762 | 8878 | 6462 | 2026 |
| 206 | 6883 | 2255 | 25796 | 8894 | 6492 | 2034 |
| 207 | 6903 | 2261 | 25826 | 8907 | 6527 | 2044 |
| 208 | 6933 | 2271 | 25857 | 8921 | 6557 | 2052 |
| 209 | 6959 | 2279 | 25897 | 8945 | 6588 | 2060 |
| 210 | 6984 | 2287 | 25935 | 8962 | 6621 | 2068 |
| 211 | 7011 | 2296 | 25966 | 8976 | 6646 | 2077 |
| 212 | 7035 | 2304 | 26005 | 8994 | 6683 | 2087 |

Anexo 6: Validez del instrumento



FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Vite Inca, Carlos Augusto | | | | |
|--|--|--|--------------|------------------|-----------|
| Empresa Investigada | | Integramedic | a Perú S.A. | C. | |
| Motivo de Investigación | Para opt | ar el grado académico de: | Ingeniero de | Sistemas e Info | ormática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | | 15/01/3 | 2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 pa | ra la gestión | de incidencias en un cer | ntro médico | privado, Lima | 2022 |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | Tiempo de respuesta= | Fecha de | registro de inc | identes - |
| de respuesta para los incidentes en un | respuesta | Tiempo de respuesta- | Fecha | del ler seguin | riento |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Registro | Seguimiento | Total |
| Hardware | | Minutos | | | |
| Red | | Minutos | | | |
| Seguridad de la información | 1 | Minutos | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | |
| Software | | Minutos | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | |
| | | S | | Promedio: | |
| | | | | | |
| | | Observaciones: | - | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Apli | cable después de corregir | [] | No Aplicab | le [] |
| Mg. Julio Alfredo Martin Córdova F Especialidad del validador: Ingeniero de | | NI:09924829 eniero de estadísticas e info | rmática | | |
| Colegiado: Si [X] No[] | | | 2 | 0 de diciembre | del 2022 |
| | | | Condo | 1 | |
| | | | Firma o | lel Experto Info | rmante |



Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022

| Investigadores | l | mayo, Deyanira Joselii Carlos Augusto | n | Ficha de obse | ervación - 02 |
|---|--------------|--|---------------|-----------------|---------------|
| Empresa Investigada | | Integramedi | ca Perú S.A | C. | |
| Motivo de Investigación | Para opta | ar el grado académico de | : Ingeniero d | le Sistemas e l | Informática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | | 15/01/ | /2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para | la gestión (| le incidencias en un ce | ntro médico | privado, Li | ma 2022 |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | Tiempo de atención= | Tiempo de | asignación d | le ticket - |
| de atención para los incidentes en un | atención | Trempo de atencion- | Тіетро с | de solución d | el ticket |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Asignación | Solución | Total |
| Hardware | | Minutos | | | |
| Red | | Minutos | | | |
| Seguridad de la información | | Minutos | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | |
| Software | | Minutos | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | |
| | | | | Promedio: | |
| | | | | | |
| | Ot | oservaciones: | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Apl | icable después de correg | pir[] | No Apl | icable[] |
| Mg. Julio Alfredo Martin Córdova Fo Especialidad del validador: Ingeniero de | | NT:09924829 eniero de estadísticas e ir | nformática | | |
| Colegiado: Si [X] No[] | | | 20 Post |) de diciembre | e del 2022 . |

Firma del Experto Informante



Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | | ayo, Deyanira arlos Augusto | | Ficha de obse | rvación - 03 |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------------|
| Empresa Investigada | | Integr | amedica Perú | S.A.C. | |
| Motivo de Investigación | Para optar (| el grado acadén | nico de: Ingenier | ro de Sistemas e | Informática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha | Final | 15/01/3 | 2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para la | gestión de i | ncidencias en | un centro méd | ico privado, Li | ma 2022 |
| Objectivo | Indicador | | Fórm | nula | |
| Demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará el nivel de incidentes repetidos para la gestión de incidentes en un centro médico, Lima 2022. | Nivel de incidentes repetidos | Nivel de incidentes = repetidos | Cantida Total d | d de ticket rep le tickets regist | etidos trados |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Nº Repetidos | Total Tickets | Nivel |
| Hardware | | Porcentaje | | | |
| Red | | Porcentaje | | | |
| Seguridad de la información | | Porcentaje | | | |
| Control de Accesos | | Porcentaje | | | |
| Software | | Porcentaje | | | |
| Gestión en la nube | | Porcentaje | | | |
| Consulta/Ayuda | | Porcentaje | | | |
| | | | | Promedio: | |
| | Obser | vaciones: | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Aplical | ole después de (| corregir [] | No Ap | licable [] |
| Mg. Julio Alfredo Martin Córdova For Especialidad del validador: Ingeniero de sis Colegiado: Si [X] No[] | | 09924829 ero de estadístic | as e informática | a 20 de diciembro | e del 2022 . |



FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | l | nayo, Deyanira Joselin | | Ficha de obse | rvación - (|
|---|---------------|------------------------------|--------------|------------------|-------------|
| | Vite Inca, C | Carlos Augusto | | | |
| Empresa Investigada | _ | Integramedica | | | |
| Motivo de Investigación | | ar el grado académico de: l | Ingeniero de | | |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | | 15/01/ | 2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 par | ra la gestión | de incidencias en un cen | tro médico | privado, Lima | a 2022 |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | Tiempo de respuesta= | Fecha de | registro de inc | identes - |
| de respuesta para los incidentes en un | respuesta | riempo de respuesta- | Fecha | del ler seguin | niento |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Registro | Seguimiento | Total |
| Hardware | | Minutos | | | |
| Red | | Minutos | | | |
| Seguridad de la información | 1 | Minutos | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | |
| Software | | Minutos | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | |
| | | | | Promedio: | |
| | С | bservaciones: | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [$f X$] | Apli | icable después de corregir [|] | No Aplicat | le [] |
| Ing. Kelly Katherine, Mera Jara | DNI:471162 | 235 | | | |
| Especialidad del validador: Ingeniero de | sistemas/ Pro | yectos de mejora en TI | | | |
| Colegiado: Si [X] No[] - C.I.P: | 201225 | | | | |
| | | | RM1V | de diciembre | del 2022 |
| | | | Firma d | lel Experto Info | ormante |



Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin | | | Ficha de observación - 02 | |
|---|--|---------------------------|---------------|---------------------------|-----------------------|
| Tivesugadores | Vite Inca, (| Vite Inca, Carlos Augusto | | | ci vacion - 02 |
| Empresa Investigada | nvestigada Integramedica Perú S.A. | | | C. | |
| Motivo de Investigación | Para opta | ir el grado académico de | : Ingeniero d | le Sistemas e l | Informática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | | 15/01 | /2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para | Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 202 | | | ma 2022 | |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | Tiempo de atención= | Tiempo de | asignación a | le ticket - |
| de atención para los incidentes en un | atención | 11empo de atencion= | Тіетро с | de solución d | el ticket |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Asignación | Solución | Total |
| Hardware | | Minutos | | | |
| Red | | Minutos | | | |
| Seguridad de la información | , | Minutos | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | |
| Software | | Minutos | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | |
| | | | | Promedio: | |
| | | | | | |
| | Ob | servaciones: | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Apli | icable después de correg | oir[] | No Api | licable [] |
| | DNI: 47116 | - | , | • | |
| Especialidad del validador: Ingeniero de | | | | | |
| | | yccios de mejora en 11 | | | |
| Colegiado: Si [X] No[] - C.I.P: 281325 | | | | | |
| 20 de diciembre del 2022 . | | | | | |
| | | | | 0/M | |
| | | | C | Mukuf | |
| | | | Ingenier | de Sietemes e | RA JARA nformética |
| | | | | CIP Nº 281325 | |
| Firma del Experto Informante | | | | | |



Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Vite Inca, Carlos Augusto | | | Ficha de obser | vación - 03 |
|--|---|--|-------------------|------------------|-------------|
| Empresa Investigada | | Integramedica Perú S.A.C. | | | |
| Motivo de Investigación | Para optar | el grado acadén | nico de: Ingenie: | ro de Sistemas e | Informática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha | a Final | 15/01/2 | 2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para la | Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lim | | | ma 2022 | |
| Objectivo | Indicador | | Fórm | nula | |
| Demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará el nivel de incidentes repetidos para la gestión de incidentes en un centro médico, Lima 2022. | Nivel de incidentes repetidos | $ \frac{\text{incidentes}}{\text{Total de ticket registrades}} = \frac{Cantidad de ticket registrades}{Total de tickets registrades} $ | | | rados)*100 |
| SERVICIOS | | MEDIDA | N° Repetidos | Total Tickets | Nivel |
| Hardware | | Porcentaje | 1 | | |
| Red | | Porcentaje | | | |
| Seguridad de la información | | Porcentaje | | | |
| Control de Accesos | | Porcentaje | | | |
| Software | | Porcentaje | | | |
| Gestión en la nube | | Porcentaje | | | |
| Consulta/Ayuda | | Porcentaje | | | |
| | | | | Promedio: | |
| | Obser | vaciones: | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Aplical | ble después de | corregir [] | No Api | licable [] |
| Ing. Kelly Katherine, Mera Jara D Especialidad del validador: Ingeniero de sis Colegiado: Si [X] No[] - C.I.P: 28 | • | _ | en TI | 20 de diciembre | e del 2022 |



FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Vite Inca, Carlos Augusto | | | Ficha de obse | rvación - 01 |
|--|--|---------------------------|--------------|------------------|--------------|
| Empresa Investigada | Integramedica Perú S.A.C. | | | Ċ. | |
| Motivo de Investigación | Para opt | ar el grado académico de: | Ingeniero de | Sistemas e Inf | ormática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | | 15/01/ | 2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 pa | Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima | | | a 2022 | |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | Tiempo de respuesta= | Fecha de . | registro de inc | identes - |
| de respuesta para los incidentes en un | respuesta | Tiempo de respuesta- | Fecha | del ler seguin | niento |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Registro | Seguimienta | Total |
| Hardware | | Minutos | | | |
| Red | | Minutos | | | |
| Seguridad de la información | ı | Minutos | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | |
| Software | | Minutos | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | |
| | | | | Promedio: | |
| | | | | | |
| | С | bservaciones: | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Anli | cable después de corregir | r 1 | No Aplicat | ste [] |
| | _ | | LJ | 110 Hphouc | 710 [] |
| , , | VI: 09678419 | | | | |
| Especialidad del validador: Ingeniero info | ormático/ Ger | ente de TI / Scrum Master | /Maestria e | n Administracio | ón |
| Colegiado: Si [] No[X] | | | | | |
| | | | 20 |) de diciembre | del 2022 |
| | | | Liv | aliege | |
| | | | Firma d | lel Experto Info | rmante |



Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Vite Inca, Carlos Augusto | | | Ficha de observación - 02 | |
|--|--|--------------------------|----------------|---------------------------|-------------|
| Empresa Investigada | | Integramedica Perú S.A | | | |
| Motivo de Investigación | Para opta | ar el grado académico de | : Ingeniero d | e Sistemas e l | Informática |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | Fecha Final | l | 15/01. | /2023 |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para | ı la gestión o | de incidencias en un ce | entro médico | privado, Li | ma 2022 |
| Objectivo | Indicador | | Fórmula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas | | | | | |
| prácticas de ITIL v4 mejorará el tiempo | Tiempo de | T: 14 | Tiempo de | asignación a | le ticket - |
| de atención para los incidentes en un | atención | Tiempo de atención= | Tiempo d | de solución d | el ticket |
| centro médico, Lima 2022. | | | | | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Asignación | Solución | Total |
| Hardware | | Minutos | | | |
| Red | | Minutos | | | |
| Seguridad de la información | | Minutos | | | |
| Control de Accesos | | Minutos | | | |
| Software | | Minutos | | | |
| Gestión en la nube | | Minutos | | | |
| Consulta/Ayuda | | Minutos | | | |
| | Promedio: | | | | |
| | | | | | |
| | Ot | oservaciones: | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No Aplicable [] Mg. Israel, Viacava Salguero DNI: 09678419 | | | | | |
| Especialidad del validador: Ingeniero info Colegiado: Si [] No[X] | | | ter / Maestria | a en Administr | ración |
| Cologiado: Si[] Ivo[X] | | | 20 |) de diciembre | del 2022 |
| | | | v | 100 | |
| | | | Asr. | alegi | |

Firma del Experto Informante



Escuela Académico Profesional de Negocios y Competitividad

| Investigadores | Cerrón Camayo, Deyanira Joselin Vite Inca, Carlos Augusto | | | Ficha de obse | rvación - 03 | |
|--|--|---|---------------|---|------------------|--|
| Empresa Investigada | , , . | Integramedica Perú S.A.C. | | | | |
| Motivo de Investigación | Para optar | | | ro de Sistemas e | Informática | |
| Fecha de Inicio | 15/11/2022 | | i Final | 15/01/2 | | |
| Buenas prácticas de ITIL v4 para la | a gestión de i | ncidencias en | un centro méd | ico privado, Li | ma 2022 | |
| Objectivo | Indicador | | Fórn | nula | | |
| Demostrar de qué manera las buenas prácticas de ITIL v4 mejorará el nivel de incidentes repetidos para la gestión de incidentes en un centro médico, Lima 2022. | Nivel de incidentes repetidos | incidentes = \begin{align*} \text{Cantidad de ticket repetidos} \\ \text{Total de tickets registrados} \end{align*} | | | etidos trados | |
| SERVICIOS | | MEDIDA | Nº Repetidos | Total Tickets | Nivel | |
| Hardware | | Porcentaje | | | | |
| Red | | Porcentaje | | | | |
| Seguridad de la información | | Porcentaje | | | | |
| Control de Accesos | | Porcentaje | | | | |
| Software | | Porcentaje | | | | |
| Gestión en la nube | | Porcentaje | | | | |
| Consulta/Ayuda | | Porcentaje | | | | |
| | | Promedio: | | | | |
| | Observaciones: | | | | | |
| Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Aplical | ole después de | corregir [] | No Ap | licable [] | |
| Mg. Israel, Viacava Salguero DNI: Especialidad del validador: Ingeniero inform Colegiado: Si [] No[X] | 09678419 nático/ Gerent | e de TI / Scrum | Jera | etria en Administ 20 de diciembro Clegge del Experto Infor | e del 2022 . | |

Anexo 7: Desarrollo de la metodología ITIL V4

Planeación del proyecto

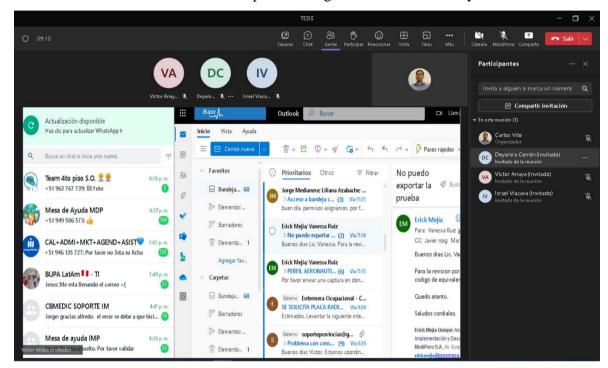
La duración del proyecto se estima en 2 meses y 5 días, del 15 de noviembre de 2022 al 20 de enero de 2023, tiempo el cual será dividido en ocho períodos con 5 días hábiles cada uno, estimamos que es suficiente para poder presentar la propuesta de valor soportada por los resultados obtenidos en la investigación.

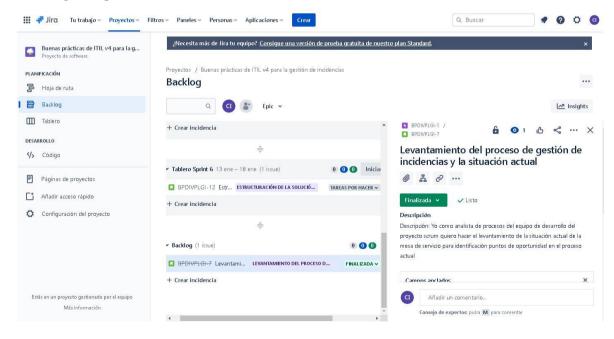
Siguiendo los lineamientos establecidos por ITIL V4, se decidió planificar el desarrollo de la investigación con base en la metodología scrum por esta razón se generó el **product-backlog** correspondiente:

| Buenas prácticas de ITIL v4 para la gestión de incidencias en un centro médico privado, Lima 2022. | | | |
|---|---|--|--|
| Fase 1: Mapeo del diagnóstico de puntos de oportunidad en el proceso actual de gestión de incidencias. | Fase 2. Diseño de la estrategia de mejora para la gestión de incidentes. | | |
| Levantamiento del proceso de gestión de incidentes y la situación actual. | Análisis de oportunidad, demanda y valor en los servicios de gestión de incidencias. | | |
| Identificación de los puntos de oportunidad dentro del proceso actual. | Definición de estrategias para adaptar las prácticas de gestión de incidencias a la cadena de valor del servicio (SVC) propuesta por ITIL V4: cuatro dimensiones: personas, tecnología, proveedores y procesos. | | |
| Análisis del impacto de los puntos críticos en el proceso para determinar la prioridad de atención que se dará a cada ticket. | Definición del modelo de gobierno necesario para el proceso de gestión de incidencias. | | |
| | Definición de la estrategia enfocada en el personal y la organización para identificar susfuturas aportaciones en la propuesta. Presentación de solución final. | | |

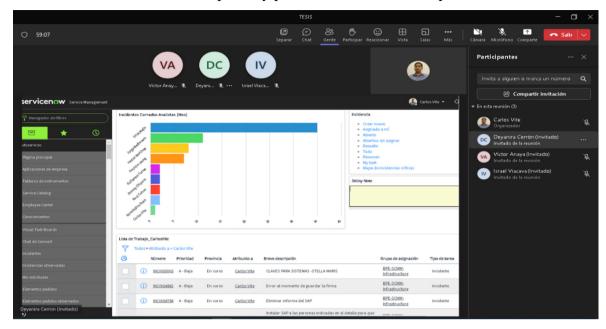
En cuanto a las reuniones de **sprint planning**, estas se realizaron los sábados cada dos semanas, se desarrolló el inicio y cierre de los respectivos **sprints**, como a se menciona a continuación:

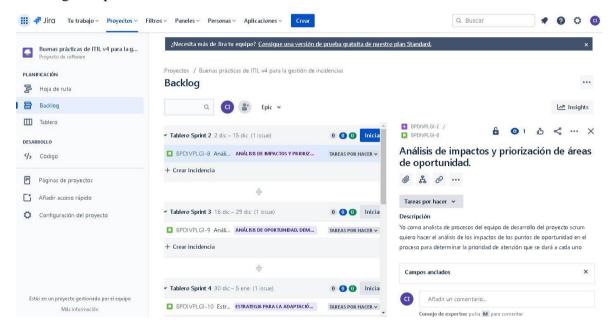
18 de noviembre: Levantamiento del proceso de gestión de incidencias y la situación actual.



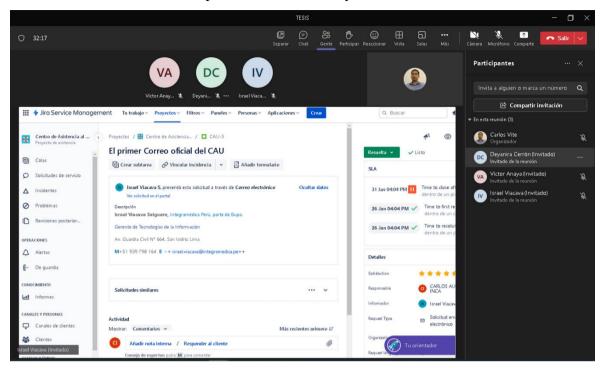


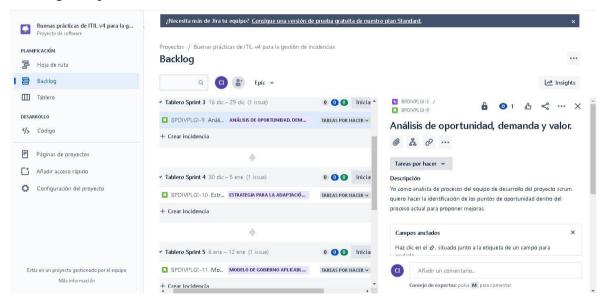
02 de diciembre: Análisis de impactos y priorización de áreas de oportunidad.



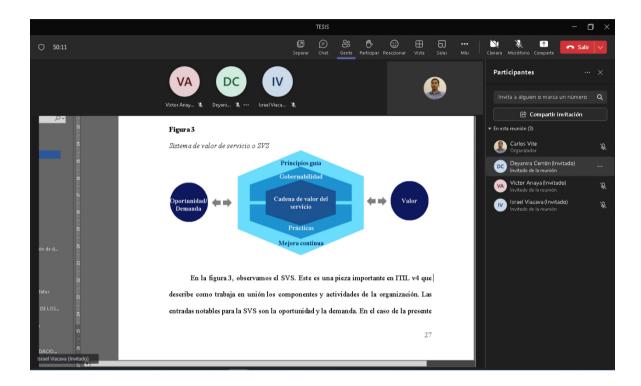


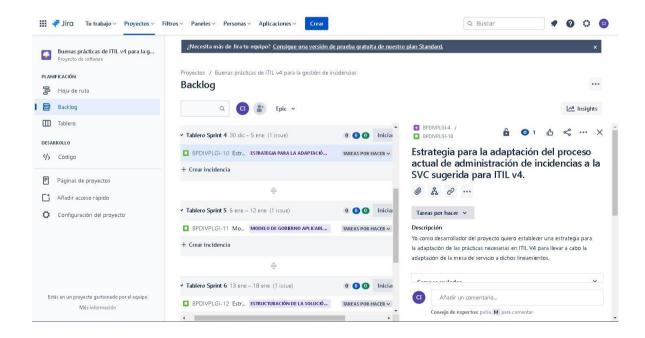
16 de diciembre: Análisis de oportunidad, demanda y valor.



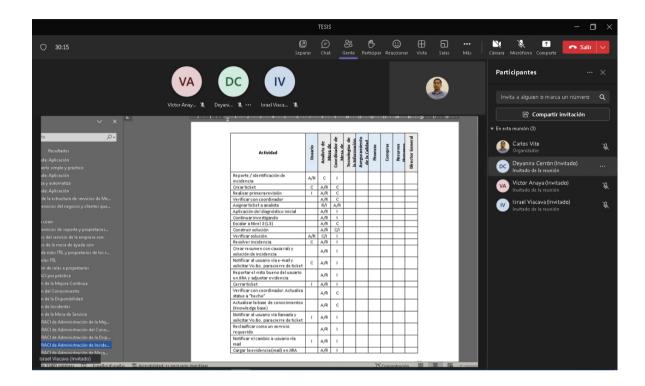


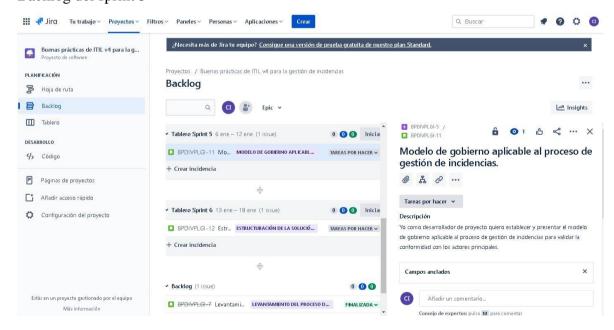
30 de diciembre: Estrategia para la adaptación del proceso actual de administración de incidencias a la SVC sugerida para ITIL v4.



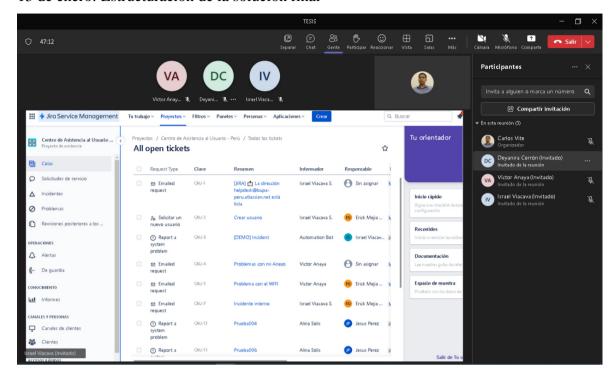


06 de enero: Modelo de gobierno aplicable al proceso de gestión de incidencias.

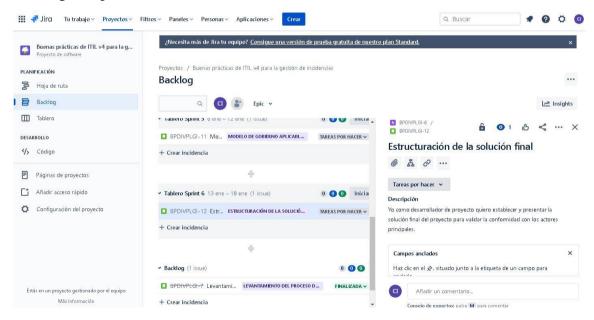




13 de enero: Estructuración de la solución final



Backlog del sprint 5



Para efectos del presente proyecto se muestran en la siguiente tabla, los roles para llevar a cabo, con base en el marco referencial de scrum, la administración y seguimiento del proyecto, además dehdescripción de actividades para cada miembro y las personas que los ocuparán, que a su vez integran el equipo de investigación:

Tabla de roles scrum

| | | Propietariodel rol | |
|---------------------|---|------------------------------|--|
| Rol Scrum | Descripción | | |
| | Encargado de optimizar y maximizar el valor del producto. | | |
| | Interlocutor con los principales interesados ybenefactores del proyecto. | | |
| | Interprete de las peticiones y requerimientos de los usuarios. | | |
| ProductOwner | Define de manera clara y coordina con el equipo de desarrollo lo que hace que el producto vaya incrementando su valor. | Viacava Israel | |
| | Interprete del usuario y de la retroalimentación de información que puedan brindar. | | |
| | Encargado de gestionar el proceso de scrum, debe asegurar que se lleve a cabo correctamente y facilitar la ejecución del proceso. | | |
| Scrum Máster | Eliminar los impedimentos que puedan presentarse, es el responsable de velar que scrum se cumpla, transmitiendo sus beneficios a la organización y facilitando su implementación. | ie is | |
| Equipo dedesarrollo | Son los encargados de construir el producto, autogestionarse y | Vite Inca, Carlos Augusto | |
| | autoorganizarse para conseguir entregar una optimización al final del ciclo de desarrollo. | Cerrón Camayo, Joselin | |

Especificaciones de control y seguimiento del proyecto

Los actores principales del proyecto realizarán el seguimiento correspondiente a los entregables definidos para esta implementación. El product owner del equipo scrum será el interlocutor entre las partes interesadas del proyecto, el scrum máster y el equipo de desarrollo, se encargarán de presentar los requerimientos dentro del proyecto y que sean considerados en la propuesta de solución.

En cuanto a las partes interesadas de lado de la empresa, se consideran seis roles agrupados entre las áreas, de acuerdo con su participación en la empresa:

| Principales interesados | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|
| Empresa proveedora de | Usuarios | | | |
| servicios médicos | Gerente | | | |
| | Gestor de proveedores | | | |
| Área de TI | Gerente del servicio Coordinador | | | |
| | Líder del servicio | | | |
| Consumidor final | Persona que se beneficia de los servicios | | | |

Para seguir con el proyecto se presentan las historias de usuario:

Fase 1
Historia de usuario 1

| Número: 1.1 | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|--|
| Nombre de historia: Levantamiento del proceso de gestión de incidentes y la situación actual. | Usuario: Analistas de procesos | | | |
| Prioridad: Alta | Riesgo en desarrollo: Bajo | | | |
| Puntos estimados: 3 | lteración asignada: 1 | | | |
| Responsable: Equipo scrum de optimización de procesos de atención de incidencias. | | | | |
| Descripción: Yo como analista de procesos del equipo de desarrollo del proyecto scrum quiero hacer el levantamiento de lasituación actual de la mesa de servicio para identificación puntos de oportunidad en el proceso actual. | | | | |
| Validación: El mapeo de procesos describe las etapas actuales. | | | | |

Historia de usuario 2

| Número: 1.2 | Usuario: | Desarrollador | del | | | |
|--|-----------------------|-------------------|------|--|--|--|
| Nombre de historia: Identificación de los puntos de oportunidad dentro del proceso actual. | proyecto | | | | | |
| Prioridad: Alta | Riesgo en | desarrollo: Bajo |) | | | |
| Puntos estimados: 2 | Iteración asignada: 1 | | | | | |
| Responsable: Equipo scrum de optimización de procesos de atención de incidencias. | | | | | | |
| Descripción: Yo como analista de procesos del equipo de desarrollo del proyecto scrum quiero hacer la identificación de los puntos de oportunidad dentro del proceso actual para proponer mejoras. | | | | | | |
| Validación: El mapeo de procesos describe las etapas a de oportunidad correspondientes | ctuales e i | identifica los pu | ntos | | | |

Historia de usuario 3

| Número: 1.3 | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Nombre de historia: Análisis del impacto de los | Usuario: Desarrollador del | | | |
| nuntos críticos on al proceso para determinar la | proyecto | | | |
| prioridad de atención que se dará a cada ticket. | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | |
| Prioridad: Alta | Riesgo en desarrollo: Alto | | | |
| Puntos estimados: 2 | Iteración asignada: 1 | | | |
| Responsable: Equipo scrum de Optimización de Procesos de atención a incidencias | | | | |
| Descripción: Yo como analista de procesos del equipo de desarrollo del proyecto scrum quiero hacer el análisis de los impactos de los puntos de oportunidad en el proceso para determinar la prioridad de atenciónque se dará a cada uno | | | | |
| Validación: La evaluación 80 - 20 determina la prioridad de cada punto de oportunidad para saber qué atención se le brindara a cada uno | | | | |

Fase 2Historia de usuario 4

| Número: 2.1 | | | | |
|---|------------------------------|--|--|--|
| Nombre de historia: Definición de estrategias para adaptar las prácticas de gestión de incidencias a la cadena de valor del servicio (SVC) propuesta por ITIL V4: cuatro dimensiones: personas, tecnología, proveedores y procesos. | Usuario: Actores principales | | | |
| Prioridad: Alta | Riesgo en desarrollo: Bajo | | | |
| Puntos estimados: 3 | Iteración asignada: 2 | | | |
| Responsable: Equipo scrum de Optimización de Proces | os de atención a incidencias | | | |
| Descripción: Yo como desarrollador del proyecto quiero establecer una estrategia para la adaptación de las prácticas necesarias en ITIL V4 para llevar a cabo la adaptación de la mesa deservicio a dichos lineamientos. | | | | |
| Validación: La estrategia debe dictarse considerando los roles ITIL 4 y las responsabilidades establecidas | | | | |

Historia de usuario 5

| | Usuario: Desarrollador del proyecto | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | ' | | | | | |
| Prioridad: Alta | Riesgo en desarrollo: Alto | | | | | |
| Puntos estimados: 2 | lteración asignada: 1 | | | | | |
| Responsable: Equipo scrum de Optimización de Procesos de atención a incidencias | | | | | | |
| Descripción: Yo como desarrollador de proyecto quiero establecer y presentar la solución final del proyecto para validar la conformidad con los actores principales. | | | | | | |
| Validación: La presentación debe estar alineada con los intereses denegocios | | | | | | |

Selección de prácticas ITIL V4 a utilizar

Prácticas de administración general que tomamos según las necesidades de la empresa proveedorade equipos médicos y las mejores prácticas de ITIL V4.

Mejora continua

Todos los procesos de la empresa necesitan retroalimentación para continuar con su ciclo de vida, la mejora continua como parte de la vida misma del proceso, en este caso de gestión de incidentes a su vez es una estrategia sistemática y periódica para mejorar la calidad del servicio y adaptarse alos cambios internos y externos que pudiera generarse alrededor del proceso, uno de los principalespropósitos de la organización y de cualquier organización de tecnología de la información es mantenerse al paso de las innovaciones del entorno tan cambiante y de las necesidades del mercado, los clientes y los usuarios. Se propone el siguiente modelo puede ser aplicado a cualquier tipo de mejora, desde cambios organizacionales de alto nivel hasta servicios individuales y elementos de

Evaluación del estado actual

configuración.

- Entrevistas, fichas de observación, dæk list.
- Métricas
- Reportes basados en resultados

Revisión del cuadrode mando

- Herramienta que permite medir la evolución y los resultados, desde una perspectiva estratégica y global
- Es un conjunto de indicadores que aportan información inteligente al comprador de forma simplificada.

Metodología y técnicas quesatisfacen las necesidades

- Adaptar todas aquellas herramientas que nos muestren una mejora para el proceso y para el personal
- Capacitación



Gestión del conocimiento

El propósito de la práctica de gestión del conocimiento es mantener y mejorar el uso efectivo, eficiente y conveniente de la información y conocimiento en toda la organización. Debido a que esta empresa proveedora de equipos médicos es global, la correcta entrega de talentoy gestión del conocimiento es uno de los principales objetivos, ya que el plan de conocimiento ayudaa fortalecer a la organización a crear una cartera sólida y a la toma de decisiones para definir sus estrategias comerciales e internas y otros planes también, apoya la gestión de las finanzas.

Administración de la disponibilidad

La práctica de administración de la disponibilidad se escoge debido a que una de las prioridades y objetivos del proceso de incidencias incluye el llevar a cabo las funciones acordadas cuando se requiera y el propósito de esta práctica se asegura que los servicios entreguen los niveles acordados de disponibilidad para llevar a cabo las necesidades de los usuarios. Por lo tanto, se escogieron algunos puntos importantes de esta práctica para verificar que se llevan a cabo las funciones acordadas cuando se requiera.

El objetivo de esta lista de comprobación es de contribuir al SVS (Sistema de Valor del Servicio), encontrar hallazgos y proponer soluciones en la actividad de plan debido a que la administración de disponibilidad es considerada en las decisiones del portafolio del servicio y cuando se configuran y analizan las metas y dirección para los servicios y prácticas.

Administración de incidencias

La práctica de administración de incidencias se escoge debido a que esta práctica tiene el mismo objetivo que el proceso a proponerle mejoras; minimizar el impacto negativo de incidentes restaurando las operaciones normales del servicio tan pronto como sea posible. El objetivo de esta lista de comprobación es de contribuir al SVS, encontrar hallazgos y proponer soluciones en el punto de compromiso debido a que los incidentes son visibles para los usuarios, e incidentes significantes son también visibles para los clientes. La correcta administración de incidentes requiereuna adecuada comunicación para entender los problemas solicitados, aclarar las expectativas, proveer actualizaciones del estado del ticket y acordar que el problema solicitado ha sido resulto y cerrado.

Así como plantea contribuir al SVS, encontrar hallazgos y proponer soluciones en el punto de **Entrega y soporte** ya que realiza una contribución significante al soporte, resolver incidentes y problemas.

Mesa de servicio

La práctica de la mesa de servicio se escoge debido a que esta práctica es la "Entrada" del proceso de incidencias, ya que captura demanda para la resolución de incidentes y peticiones de servicios. Representa el primer punto de contacto para el proveedor del servicio con todos los usuarios. El objetivo de esta lista de comprobación es de contribuir al SVS, encontrar hallazgos y proponer soluciones en la actividad de **compromiso** ya que la mesa de servicio es el canal principal para compromisos operacionales y tácticos con los usuarios. Así como también de contribuir al SVS, encontrar hallazgosy proponer soluciones en la actividad de **Entrega y soporte** ya que la mesa de servicios es el puntode coordinación para administrar incidentes y requisiciones de servicios.

Selección de principios de ITIL V4 a utilizar

Se utilizan varias recomendaciones para adoptar un enfoque que permite integrar el uso de múltiplesmétodos o enfoques en un solo enfoque general de administración de servicios ya que son universalmente aplicables a casi cualquier iniciativa, pero considerando la relevancia de cada uno de ellos y como se aplican juntos.

Centrarse en el valor

Este principio es importante para todas las prácticas seleccionadas prácticas debido a que todo lo que hace la organización se vincula, directa o indirectamente al valor, para sí misma, para sus clientes y para otras partes interesadas.

| Practica aplicada: | Aplicación | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|--|--|
| Gestión del | Saber cómo los consumidores usan cada servicio. | | | | | |
| conocimiento | Fomentar un enfoque de valor entre todo el | | | | | |
| Conocimiento | personal. | | | | | |
| | Centrarse en el valor durante la actividad operativa | | | | | |
| Mejora continua | y también durante la mejora de cada iniciativa. | | | | | |
| Wiejora Continua | Incluir un enfoque en el valor en cada paso de | | | | | |
| | cualquier iniciativa de mejora | | | | | |
| Administración de | Asignar valores a los resultados previstos para una | | | | | |
| la disponibilidad | medición y entrega asertiva de los acuerdos. | | | | | |
| Administración de | Centrarse en el valor durante la actividad operativa | | | | | |
| incidencias | para mejorar la experiencia del usuario. | | | | | |
| incluencias | Incluir un enfoque en el valor en cada paso. | | | | | |
| | Fomentar un enfoque de valor entre todo el | | | | | |
| Mesa de servicio | personal. | | | | | |
| | Centrarse en el valor durante la actividad operativa. | | | | | |

Aplicación de este principio para todas las prácticas:

Identificar la percepción de la entrega de valor del servicio del cliente.

Comienza donde estas

Considerando que nunca se debe empezar desde cero, sin considerar en primera instancia lo que ya está disponible, las decisiones sobre qué hacer deben basarse en información precisa obtenida a través de la observación directa, complementada con medidas apropiadas y válidas que se utilizarán para respaldar los análisis de lo que se observa. La confianza excesiva en el análisis y la presentación de informes de datos crea sesgos y riesgos en la toma de decisiones; cuando una medida se convierte en meta, deja de ser una buena opción.

| Practica aplicada: | Aplicación | | | | | |
|-------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Gestión del conocimiento | Ver y aprovechar de una manera más objetiva posible los conocimientos que ya existen y reaprovecharlo. | | | | | |
| Mejora continua | Debemos reconocer que a veces no se puede reutilizar nada. | | | | | |
| Administración de | Determinar si las prácticas o servicios exitosos | | | | | |
| la disponibilidad | pueden replicarse o expandirse. | | | | | |
| Administración de incidencias | Determinar si las prácticas o servicios exitosos pueden replicarse o expandirse. | | | | | |
| Mesa de servicio | Fomentar un enfoque de valor entre todo el personal. Centrarse en el valor durante la actividad operativa. | | | | | |

Progreso iterativo con retroalimentación

Este principio es una actividad central de un Sistema de Valor del Servicio (SVS), que a su vez es también una práctica de ITIL, por lo que es importante desde cualquier punto de vista considerarlo dentro de la investigación. Esto implica trabajar con un itinerario de retroalimentación en el proceso durante un período de tiempo, lo que nos brinda más flexibilidad para responder de forma rápida a las necesidades de los usuarios internos, es decir, colaboradores y pacientes, detectar y brindar solución a los incidentes de manera eficiente y mejorar la calidad en general.

Aplicación de ciclos de retroalimentación para todas las prácticas: Organizar el trabajo (actividades, procesos o instrucciones) en partes pequeñas y manejables que se realizan de

forma secuencial o simultánea, manejables con resultados tangibles a lo largo del tiempo que se pueden estructurar para la mejora continua.

Crear bucles de retroalimentación, este debe ser un escenario en la que parte del resultado de una actividad se aplica para las nuevas entradas, reevaluando de manera continua el plan y sus interacciones para reflejar los cambios en el entorno. Busque y utilice la retroalimentación antes, durante y después de cada interacción.

Colaborar y promover la visibilidad

Este principio se aplica en gran parte a la mayoría de las prácticas porque casi todas las prácticas involucran directamente a las personas es decir al recurso humano, y cuando las iniciativas colocan a las personas adecuadas en los roles correctos, los servicios se beneficiarán de un mejor soporte, un mayor cumplimiento y una probabilidad de éxito mayor a mediano plazo.

Establecer la colaboración como parte de la cultura organizacional, pero expresar que puede existir en algunos casos disentimiento, además, la comunicación debe ser participativa y debe contar con presencia de todos a fin de que la información llegue de primera mano. Todo lo anteriormente mencionado a fin de empoderar a las personas por los resultados que brindan y la posibilidad de enlazar ideas.

Debemos tener en cuenta que las personas y las perspectivas para una colaboración exitosa se pueden encontrar en todos los grupos de partes interesadas, las actividades se deben realizar con transparencia de lo contrario se puede dar la impresión de que el trabajo no es la prioridad o que el trabajo de mejora continua puede tener una prioridad más baja que otras tareas diarias de urgencia, finalmente, darle visibilidad al trabajo, de lo contrario mantener una visibilidad insuficiente del trabajo conduce a una mala toma de decisiones.

Aplicación de la colaboración para todas las prácticas:

Tener claro que las personas y las perspectivas para una colaboración exitosa se pueden encontrar en todos los grupos de partes interesadas.

Realizar las actividades con transparencia; Sin transparencia se puede dar la impresión de que el trabajo no es la prioridad o que el trabajo de mejora continua puede tener una prioridad más baja que otras tareas diarias de urgencia.

Darle visibilidad al trabajo; La visibilidad insuficiente del trabajo conduce a una mala toma de decisiones.

Para todas las prácticas:

Comprender el flujo de trabajo

Identificar cuellos de botella y exceso de capacidad

Descubrir residuos

Piensa y trabaja holísticamente

Este enfoque es característico de ITIL v4, desde el momento en que todas las prácticas pueden interactuar en una misma cadena de valor, cómo se integran con las 4 dimensiones y, adoptar y adaptar ambas en un proceso.

Consideraciones en su aplicación:

Reconocer la complejidad de los sistemas.

La colaboración es la clave para pensar y trabajar de manera integral.

Donde sea posible busque patrones de interacciones entre los elementos del sistema.

Para simplificar algo debes comprender su complejidad y luego proceder a alguna representación simple, la automatización puede facilitar el trabajo de manera integral.

Mantenerlo simple y practico

El pensamiento basado en resultados debe usarse para producir soluciones prácticas que brinden resultados valiosos mientras se usa la cantidad mínima de pasos necesarios:

Establecer una visión holística del trabajo de la organización

Comience con un enfoque sin complicaciones

No intentar producir una solución para cada excepción

Tenga en cuenta los objetivos en competencia

Optimiza y automatiza

En cualquier práctica es útil la optimización y la automatización. La optimización significa hacer algo tan efectivo y útil como tenga sentido. Antes de que una actividad se pueda automatizar de manera efectiva, se debe optimizar a lo que se el grado posible y razonable. La automatización es el uso de la tecnología para realizar un paso o una serie de pasos correcta y consistentemente con intervención humana limitada o nula. La automatización frecuente y las tareas repetitivas ayudan a las organizaciones a escalar y permiten el uso de recursos humanos para una toma de decisiones más compleja.

La forma más simple de automatizar o estandarizar y racionalizar tareas manuales para permitir que las decisiones se tomen "automáticamente".

Definición de la estructura de servicios de Mesa de Ayuda

Lista de servicios del negocio y usuarios que las usan

En este punto se aclararán como se relaciona con los servicios que necesitan para la gestión

de incidencias a través de la mesa de ayuda, en la cual se da resolución a cada evento que

interrumpe o interfiere con la entrega y operación de servicios de la siguiente forma:

Atención médica: Este servicio engloba la producción del centro médico, las atenciones que

se ofrecen son de manera ambulatoria y salud ocupacional, llevándose a cabo el chequeo

médico en la sede del distrito de independencia, los incidentes ocurridos en este local son

reportados por los colaboradores a través de ServiceNow o correo electrónico.

Entrega de resultados: Este servicio engloba la publicación de los resultados obtenidos

producto de las pruebas y/o exámenes realizados a los pacientes del centro médico. El

manejo de los resultados es un proceso importante ya que en la mayoría de los casos los

pacientes son particulares por lo que la exigencia del tiempo de entrega es mayor. Además,

se encarga mantener un registro de los informes.

Finanzas: Este servicio engloba las cuentas por pagar, por cobrar, manejo de activos,

pasivos, gastos, ingresos y capital de la empresa, así como reportes contables y fiscales.

Técnico: Este servicio engloba las soluciones informáticas, impresoras, interconexiones

entre versiones y ERPs, temas de seguridad de la información y accesos a los softwares como

SAP, CBMedic, Siscom, SITEDS, etc.

Usuarios que la usan: La empresa proveedora de servicios médicos: Representa una de las

cuentas más importantes que utilizan toda la mesa de servicios, así como productos nuevos

que se están creando para él como AMS Digital. Ya que tiene otras sedes y laboratorios en

Lima y provincias.

Los propietarios de la mesa de ayuda son:

Líder del servicio: Es el responsable de todas las áreas de TI y sus desempeños.

Gerente de servicio: También llamado Coordinador, el cual gestiona su equipo de trabajo

y sudesempeño.

Consultor: Son los responsables de resolver tickets en cualquier área: Funcional,

Monitoreo oTécnica. Hay varios niveles de acuerdo con sus conocimientos.

104

Los equipos de trabajo se conforman por analistas y consultores y están a cargo de cuentas diferentes a los que dan soporte en diferentes países.

Selección de roles ITIL y propietarios de los roles

Lista de roles ITIL

| | ROL | DESCRIPCIÓN DE PUESTO | | | | | |
|-----|--------------------------|---|--|--|--|--|--|
| | Propietario de procesos | Responsable de la calidad general del proceso y supervisión de la gestión y el cumplimiento de los procesos, procedimientos, modelos de datos, políticas y tecnologías asociadas con los procesos de negocio. | | | | | |
| | Propietario de servicios | Responsable del cliente para la iniciación, transición, mantenimiento, soporte y mejora continua del servicio. | | | | | |
| | Gestor de procesos | Responsable de la gestión operativa del proceso, planificación y coordinación de las actividades necesarias para la realización, control e información del proceso. | | | | | |
| 222 | Profesional de procesos | Responsable de llevar a cabo la ejecución de los procesos operativos de la mesa de servicio. | | | | | |

Asignación de roles a propietarios

| | Rol | Puesto funcional | Nombre | | |
|-----|-------------------------|--|----------------|--|--|
| | Propietariode procesos | Director general | Hernán Chávez | | |
| | Propietariode servicios | Gerente de tecnologías de la información | Israel Viacava | | |
| 30 | Gestor de procesos | Coordinador de mesa de servicio | Víctor Anaya | | |
| 229 | Profesionalde procesos | Analista de mesa de servicio | Varios | | |

Matriz RACI por práctica

A partir del modelo RACI, matriz empleada en caso particular para la asignación de roles yresponsabilidades.

Responsible (**responsable**). Persona o personas responsables de la ejecución precisa o de realizar el trabajo.

Accountable (**Que rinde cuentas**). La persona que controla la calidad y el resultado del servicio, sólo una persona es responsable de una tarea o actividad, no puede existir más deuna por tarea o actividad.

Consulted (**Consultado**). Persona o personas a las que se consulta y cuya opinión se busca para la atención de la tarea o actividad. Su participación se realiza a través de la aportaciónde conocimientos e información.

Informed (**Informado**). Persona o personas que se mantienen al día sobre los avances de una tarea o actividad. Reciben información sobre la ejecución y la calidad del proceso.

| Práctica | Usuario | Analista de Mesa de Servicio | Coordinador deMesa de Servicio | Tecnologías de la Información | Aseguramiento de la Calidad | Finanzas | Compras | Recursos Humanos | DirectorGeneral |
|---|---------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------|---------|---------------------|-----------------|
| Administraciónde la Mejora Continua | | C/I | C/I/R | A/C/R | C/I/R | C/I/R | C/I/R | C/I/R | C/I |
| Administracióndel Conocimiento | С | C/I/R | C/R | C/R | C/R | C/R | C/R | A/C/R | I |
| Administraciónde la Disponibilidad | | С | C/R | A/C/R | | | | | ı |
| Administración de Incidentes | C/I/R | A/C/I/R | C/R | | С | | | | |
| Administración de la Mesa de Servicio | | I/C/R | C/I/R | A/C/I/R | I/C/R | | | | I |

La tabla previamente mencionada nos permite visualizar la distribución de responsabilidades para cada una de las prácticas analizadas en el presente trabajo, mismas que fueron evaluadas en funcióna la Administración de Incidentes. A continuación, se

desarrolla un resumen por práctica enlistada:

Administración de la mejora continua

El propietario de servicios (Gerente de Tecnologías de la Información), es el responsable de la rendición de cuentas de esta práctica, sin embargo, se visualiza que, para el cumplimiento de la actividad, se tiene como co-responsables a distintos roles: Gestor de procesos (Coordinador de Mesa de Servicio), Aseguramiento de la Calidad, Finanzas, Compras y Recursos Humanos, así como varios actores claves que deben ser consultados.

Administración del Conocimiento

Recursos Humanos es el responsable de la rendición de cuentas de esta práctica, debido a que el conocimiento es un valor intangible y valioso para cada organización, adicional se ha declarado quela responsabilidad de esta práctica es general, exceptuando al usuario y director general, mismos que son consultados e informados durante el desarrollo de la práctica.

Administración de la Disponibilidad

El propietario de servicios (Gerente de Tecnologías de la Información), es el responsable de la rendición de cuentas de esta práctica, no obstante, conociendo las funciones del Gestor deprocesos (Coordinador de Mesa de Servicio) se declara co-responsable a este para la atención de la práctica en razón. El PROFESIONAL DE PROCESOS (Analista de Mesa de Servicio) es consultado por la importancia e interacción que tiene en el proceso de Administración de Incidentes.

Administración de incidentes

El profesional de procesos (Analista de Mesa de Servicio), es el responsable de la rendiciónde cuentas de esta práctica, ya que es el rol que interactúa directamente con el Usuario y la incidencia reportada. Cabe señalar que en esta práctica el Usuario también funge como consultado, informado y responsable de la actividad, ya que, aunque este no pertenece a la organización, es una de las fuentes principales para el avance, seguimiento y finalización del proceso.

Administración de la mesa de servicio

El propietario de servicios (Gerente de Tecnologías de la Información), es el responsable de la rendición de cuentas de esta práctica, mismo que se apoyará de los demás roles dentro del área de Tecnologías de la Información (Gestor de procesos y profesional de

procesos) para el cumplimiento de las actividades que propicien la gestión de actividades de la presente práctica. Es el área de Aseguramiento de la Calidad otra de las responsables del cumplimiento de la práctica, puesto que, siendo una entidad independiente al área de Tecnologías de la Información, contribuye con la evaluación e identificación de áreas de oportunidad de la prácticamencionada.

Matriz RACI de Administración de la Mejora Continua

| Actividad | Usuario | Analista de Mesa de Servicio | Coordinador de Mesa de Servicio | Tecnologías dela Información | Aseguramientode la Calidad | Finanzas | Compras | Recursos Humanos | Director General |
|---|---------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------|---------|---------------------|------------------|
| Identificar la estrategia para la mejora | | | С | A/R | С | C | C | С | C |
| Definir lo que se va a medir | | Ι | C/I | A/R | I | Ι | I | I | C/I |
| Recopilar los datos | | С | R | A | С | С | С | С | |
| Procesar los datos | | | R | A/R | С | С | С | С | |
| Analizar la información y los datos | | С | R | A/R | С | С | С | С | |
| Presentar y usar la información | | Ι | I | A/R | I | I | I | Ι | C/I |
| Implementar la mejora | | I | R | A/R | I/R | I/R | I/R | I/R | I |

Como se puede visualizar en la tabla previa, cada una de las actividades de la práctica de Administración de la Mejora Continua tiene por lo menos 1 responsable, mismo que no es limitativo durante la ejecución de la práctica. Es fundamental puntuar que la Mejora Continua se puede presentar en cualquier etapa del desarrollo de procesos, por lo que a pesar de que, en el presente trabajo de investigación, es el propietario de servicios el responsable de rendir cuentas, todas las áreas de la organización participan de manera directa o indirecta para el cumplimiento de la práctica.

Es importante mencionar que el director general debe de ser consultado e informado previo, durantey posterior a la implementación de cualquier mejora, lo anterior basado en la función que desempeña, así como los posibles riesgos que estas puedan con llevar.

Matriz RACI de Administración del Conocimiento

| Actividad | Usuario | Analista de Mesade | Coordinador de Mesa de Servicio | Tecnologías de la Información | Aseguramientode la Calidad | Finanzas | Compras | Recursos Humanos | Director General |
|--------------------------|---------|--------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------|---------|---------------------|------------------|
| Identificar el | | С | C/ | C/ | A/C/ | C/ | C/ | C/R | I |
| conocimiento | | | R | R | R | R | R | | |
| Adquirir el conocimiento | С | | С | С | С | С | С | A/R | |
| Desarrollar el | | | С | R | R | | | A/R | I |
| conocimiento | | | | | | | | | |
| Compartir el | | I | R | R | R | | | A/R | |
| conocimiento | | | | | | | | | |
| Utilizar el conocimiento | | R | R | R | R | R | R | R | |
| Retener el conocimiento | | С | R | R | R | | | A/R | |

Matriz RACI de Administración de la Disponibilidad

| Actividad | Usuario | Analista de Mesade Servicio | Coordinador de Mesa de Servicio | Tecnologías de la Información | Aseguramientode Ia Calidad | Finanzas | Compras | Recursos | Director General |
|--|---------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------|---------|----------|------------------|
| Determinar requisitos de disponibilidad reales del negocio | | | | A/R | | | | | I |
| Desarrollar plan de disponibilidad planeando a corto y largo plazo | | | C/R | A/R | | | | | |
| Planear mantenimiento del servicio en operación y recuperación del mismo | | | C/R | A/R | | | | | |
| Realizar diagnósticos periódicos sobre la disponibilidad de los sistemas y servicios | | С | A/R | C/R | | | | | |

| Evaluar la capacidad de servicio de los proveedores internos y externos | | С | A/R | | | |
|--|---|-----|-----|--|--|--|
| Monitorear la disponibilidad de los servicios de TI | С | A/R | C/R | | | |
| Elaborar informes con la información recopilada sobre disponibilidad | C | A/R | C/R | | | |
| Asesorar a la administración de cambios sobre el posible impacto de un cambio en la disponibilidad | | R | A/R | | | |

Matriz RACI de gestión de incidencias

| Actividad | Usuario | Analista deMesa de Servicio | Coordinador de Mesa de | Tecnologías dela Información | Aseguramientode la Calidad | Finanzas | Compras | Recursos Humanos | Director General |
|---|---------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------|---------|---------------------|------------------|
| Reporte / identificación de incidencia | A/R | C | I | | | | | | |
| Crear ticket | С | A/R | C | | | | | | |
| Realizar primera revisión | I | A/R | C | | | | | | |
| Verificar con coordinador | | A/R | C | | | | | | |
| Asignar ticket a analista | | R/I | A/R | | | | | | |
| Aplicación del diagnóstico inicial | | A/R | I | | | | | | |
| Continuar investigando | | A/R | I | | | | | | |
| Escalar a Nivel 3 (L3) | | A/R | C | | | | | | |
| Construir solución | | A/R | C/I | | | | | | |
| Verificar solución | A/R | C/I | I | | | | | | |
| Resolver incidencia | C | A/R | I | | | | | | |
| Crear resumen con causa raíz y solución de incidencia | | A/R | I | | | | | | |
| Notificar al usuario vía e-mail y solicitar Vo.Bo. para cierre de ticket | С | A/R | I | | | | | | |
| Reportar el visto bueno del usuario en JIRA y adjuntar evidencia | | A/R | I | | | | | | |
| Cerrar ticket | I | A/R | I | | | | | | |
| Verificar con coordinador. Actualiza estado a "hecho" | | A/R | C | | | | | | |
| Actualizar la base de conocimientos (Knowledge base) | | A/R | C | | | | | | |
| Notificar al usuario vía llamada y solicitar Vo.Bo. para cierre de ticket | I | A/R | I | | | | | | |
| Reclasificar como un servicio requerido | | A/R | I | | | | | | |

| Notificar el cambio a usuario vía mail | I | A/R | I | | | |
|---|---|-----|---|--|--|--|
| Cargar la evidencia (mail) en JIRA | | A/R | I | | | |
| Reclasificar con base en prioridad real | I | A/R | I | | | |
| Reportar la falta de respuesta en JIRA y adjuntar evidencia | | A/R | I | | | |

Matriz RACI de Administración de Mesa de Servico

| Objetivos | Usuario | Analista de Mesa de Servicio | Coordinador de Mesa de Servicio | Tecnologías de la Información | Aseguramiento de la Calidad | Finanzas | Compras | Recursos | Director General |
|--|---------|---------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------|---------|----------|------------------|
| Generar valor a los usuarios y clientes a través de los servicios | | R | R | A/R | R | | | | |
| Integrar las estrategias del negocio y las necesidades del cliente | | I | I/R | A/R | I/R | | | | |
| Medir los servicios de TI y el rendimiento del proveedor de servicios | | C | A/R | R | | | | | |
| Gestionar el riesgo | | | R | A/R | R | | | | Ι |
| Administrar las capacidades y los recursos en la prestación de servicios | | | A/R | R | I | | | | |
| Posibilitar la adopción de un enfoque estándar para la gestión de servicio | | I | A/R | I/C/R | I/C/R | | | | |
| Analizar y compartir los reportes generados | | C | A/R | C/R | | | | | |
| Mejorar la interacción y relación con los usuarios y clientes | | R | C/R | A/R | R | | | | |

Análisis de la situación actual

Análisis del proceso actual "Gestión de incidencias"

En la siguiente tabla se describe las actividades del proceso administración de incidentes en la situación actual de la empresa, cubriendo así el análisis descriptivo del mapeo de procesos que se presentará en el próximo apartado. Se ha considerado importante realizarlo debido al lenguaje técnico que se maneja en la descripción de las actividades, además de que se ha detectado que no todas las tareas tienen un nivel de detalle uniforme, lo cual puede dificultar su comprensión y entendimiento. La tabla contribuye a un entendimiento uniforme para los lectores:

| Proceso | Actividades | Otros |
|---|---|---|
| Inicio: Información de problemas | Por usuario final: directamente contactando a la Mesa de servicio a través de: correo, teléfono, chat | |
| Mesa de servicio (nivel de servicio 1) | Reporta a los analistas por área de acuerdo con las necesidades y áreas de conocimiento | Creación de ticket |
| Analista – coordinador de mesa de servicio | Los coordinadores supervisan la cola de los tickets periódicamente y todos son responsables con respecto del monitoreo y la asignación de tickets de servicio. | |
| Información | Toda la información relevante relacionada con la naturaleza del incidente debe registrado: Jira. | |
| Importancia | Determinar la prioridad del ticket | |
| Realizar primera revisión | Cada analista hace la validación de información completa, validación clasificación, establecimiento de prioridad | |
| El ticket reporta una incidencia/ reclasificar como un servicio requerido | (1) Primero verificar la recategorización con el coordinador y luego debemos solicitar la confirmación al usuario para cambiar la prioridad y adjuntar el correo al usuario | * Categorización efectiva del ticktet le permite la eficiencia de las búsquedas de conocimiento, ayuda a definir grupos de escalamiento para resolución y permite informes confiables |
| Notificar el cambio al usuario vía mail | carga la evidencia a Jira | |

| El ticket reporta una incidencia / Asignar ticket a analista | verifica con el coordinador y actualiza el estado a analista | |
|---|--|---|
| Priorización del incidente | Deriva del impacto del problema en el negocio, y la urgencia | Prioridad 1 -Criticar - llamada de regreso a los 15 min Con resolución de 2 horas, Prioridad 2 - High - llamada de regreso 2 horas - Conresolución de 2 días detrabajo, Prioridad 3 media llamadade regreso 1 día - Con resolución de 5 días detrabajo, Prioridad 4 - baja - Llamada de regreso con 2 días de trabajo - Con resolución de 10 días de trabajo. |
| La prioridad establecida es la correcta | Reclasificación: (1) | |
| Aplicación del diagnóstico inicial | Se investiga en la base de Jira por incidentes similares por el conocimiento disponible hasta que se identifique una solución (un incidente similar puedehaber ocurrido anteriormente y la resolución puedes estar disponible) | Utilizar esa información pararestaurar el servicio |
| El usuario responde las solicitudes de mayor detalle | Reportar la falta de respuesta, en Jira y adjuntar la evidencia | |
| Continuar investigando / diagnostico | Los coordinadores se asegurarán de que el ticket de Incidente se en rute rápidamente al recurso apropiado dentro del equipo de soporte en función de la disponibilidad, la carga de trabajo y la experiencia, según corresponda. | _ |

| Es necesario escalar el ticket | Según se requiera para proporcionar resolución a los Incidentes, todos los tickets de incidentes se pueden escalar tan pronto como quede claro que el nivel actual no puede resolver el Incidente en sí (o cuando se han excedido los tiempos de objetivo para la resolución, lo que ocurra primero). El soporte técnico activará la escalada formal por correo electrónico, utilizando el siguiente formulario que incluye la siguiente información, para completar una entrega cálida del boleto: | Boleto #, Breve descripción, Urgencia y prioridad, Descripción detallada de los problemas, Análisis y replicación de problemas (con evidencia) |
|--------------------------------|--|--|
| | Escalará a nivel 3 | |
| Construir solución | (2) | |
| Verificar solución | Inmediatamente después de la implementación de la solución propuesta, el cesionario del incidente intentará verificar que la solución haya resuelto el incidente. Dependiendo de la naturaleza del Incidente, la verificación de resolución se puede hacer mediante: | Verificar que el sistema o la aplicación afectada esté operativo, Verificar que la falla reportada ya no está presente, Verificación del Solicitante de que el Incidente ha sido resuelto. |

| Resolver incidencia | (2) Toda la evidencia debe cargarse en el boleto de Incidente en el peaje de seguimiento, luego el estado delboleto se establece en "Resuelto" y se notifica al Solicitante el cambio de estado del boleto. Es obligatorio que el cesionario del incidente envíe un correo electrónico al solicitante con los detalles de la resolución (también debe adjuntarse al ticket en la herramienta de seguimiento). Los detalles deben incluir: Descripción del problema, Solución alternativa, Causa raíz (si está disponible), Confirmación de cierre (si es necesario, no se obtuvo en el paso anterior) | |
|--|---|---|
| Crear resumen con causa raíz y solución de incidencia | Si el Incidente y su solución o solución no se han documentado, los detalles y la solución del Incidente debeningresarse en un artículo de conocimiento en la Base de conocimiento de la empresa. | |
| Notifica a usuario vía email y solicitar Vo. Bo. Para cierre de ticket | | |
| Si el usuario responde y da el Vo.Bo. | Cierre del ticket | Se actualiza la base de conocimiento (knowledge base) |

Diagrama de flujo del proceso actual gestión de incidencia AS - IS

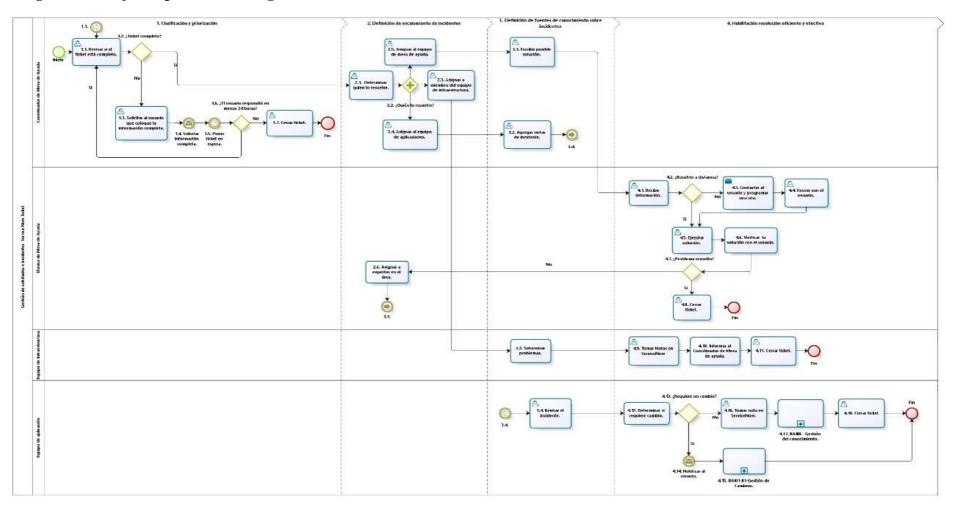
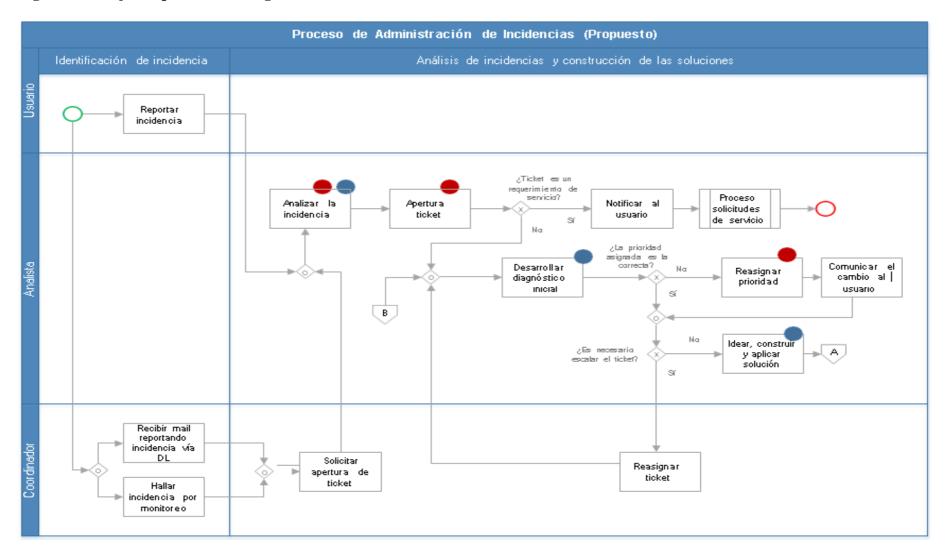
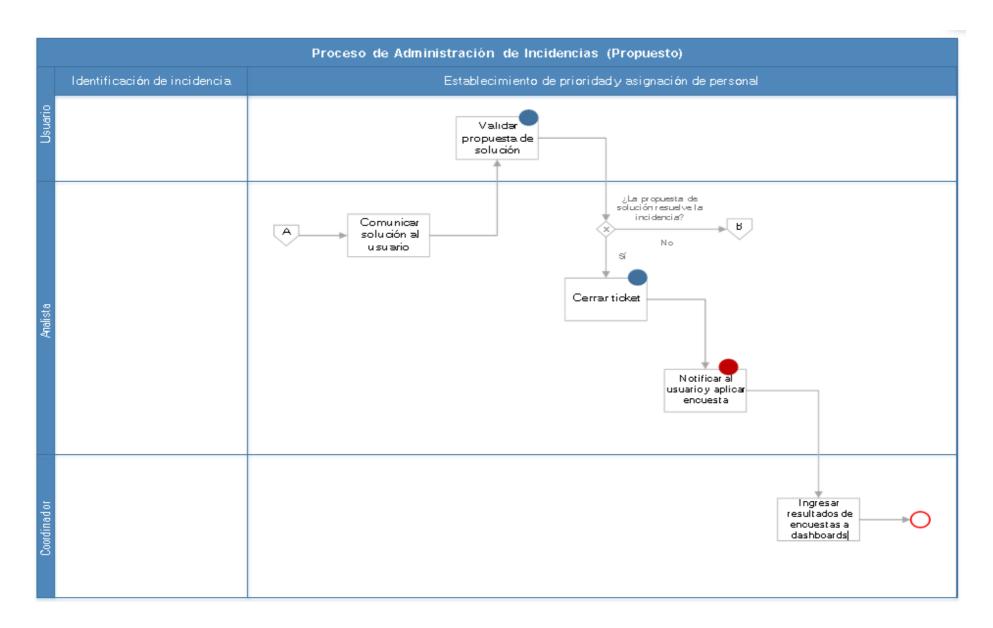




Diagrama de flujo del proceso actual gestión de incidencia AS - IS





1. GAP de análisis AS - IS.

Los niveles de madurez se miden en 6 estados los cuales estan descritos en la siguiente tabla:

| N° | Nivel de implementación | % de cumplimiento | Descripción |
|----|----------------------------|-------------------|---|
| 5 | Gestionado | 100% | Los procesos, controles, procedimientos, acciones y SLA han sido llevados al nivel de la mejora continua en relación con su resultado. |
| 4 | Medible | 80% | Es posible hacer seguimiento y medir la efectividad de los controles, procedimientos, acciones y SLA. |
| 3 | Definido | 60% | Los controles, procedimientos, acciones y SLA se encuentran totalmente documentadas y aprobadas, pero la responsabilidad recae en cada individuo. |
| 2 | Repetible | 40% | Se ha identificado procesos y acciones de implementación, pero la documentación no está totalmente aprobada. |
| 1 | Inicial | 20% | Se ha identificado acciones de implementación, pero no hay un proceso de documentación relacionada a la acción. |
| 0 | Inexistente | 0% | No se ha identificado controles, procedimientos, acciones y SLA en el centro médico. |

Nivel de madurez actual para tiempo de respuesta

| Proceso | Objetivos | Control | Situación actual | Situación ideal |
|----------------------------------|-----------------------------|---|---------------------|-----------------|
| | del | Categorización de Servicios | 0 | >=3 |
| ia | Generación del ticket | Segmentación de equipos de trabajo | 1 | >=3 |
| Creación y reporte de incidencia | Gene | Selección de equipos | 0 | >=3 |
| rte de | Apertura inicial del ticket | Seguimiento de los tickets nuevos | 0 | >=3 |
| y repo | | Análisis del incidente | 0 | >=3 |
| eación | | Reconocimiento de los equipos de trabajo | 0 | >=3 |
| Cr | | Derivación de ticket a miembro de equipo de trabajo | 2 | >=3 |
| | 1 | Nivel de madurez actual | 0.42 = 0 | >=3 |

Nivel de madurez actual para integridad

| Capitulo | Objetivos | Control | Situación actual | Situación ideal |
|------------------------|--|--|---------------------|--------------------|
| ión | o de la n del et | Análisis del incidente y contacto con el usuario | 0 | >=3 |
| Solución | Desarrollo de la solución del ticket | Ejecución de la posible solución | 2 | >=3 |
| Validación y cierre | Confirmación de la solución | Usuario brinda su conformidad | 1 | >=3 |
| | | Nivel de madurez actual | 1 | >=3 |

Nivel de madurez actual para incidentes repetidos

| Capítulo | Objetivos | Control | Inicio | Esperado |
|-------------------------------|--|--|---------|----------|
| | mación | Identificar incidente nuevo | 1 | >=3 |
| | la infor | Identificar solución nueva | 0 | >=3 |
| | entación de | Redacción de la solución | 2 | >=3 |
| S | Docum | Categorización de soluciones | 1 | >=3 |
| Nivel de incidentes repetidos | Gestión del conocimiento Documentación de la información | Difusión del conocimiento ganado | 1 | >=3 |
| | | Aplicación del conocimiento | 0 | >=3 |
| | | Retroalimentación del conocimiento | 2 | >=3 |
| | ientos | Gestión de la base de conocimientos | 1 | >=3 |
| | Base de conocimientos | Correcto uso de la base de conocimiento | 0 | >=3 |
| | | Libre disposición a la base de conocimientos | 1 | >=3 |
| | | Nivel de madurez actual | 0.9 = 1 | >=3 |

As Is

Tabla de evaluación del proceso

La siguiente tabla tiene como propósito la evaluación de cada una de las actividades del proceso actual (As Is) de Atención de Incidentes de la Mesa de Servicios de la empresa, con la cual se pretende diferenciar entre las actividades que son necesarias para el cumplimiento del proceso y las que pueden llegar a cuestionarse para su posible omisión o integración dentro de otra actividad.

Con base en la percepción del servicio, se han considerado 2 directivas para la citada evaluación, mismas que se plantean en función de:

Contribución de la actividad

Valor agregado de la actividad

Asimismo, dentro de las directivas previamente mencionadas, se consideran 2 perspectivas:

Usuario (Consumidor del servicio)

Negocio (empresa proveedora de equipos médicos)

| # | Actividad | Responsable de rendir cuentas (Accountable) | ¿Necesaria para generar | ¿Contribuye en la necesidades del usuario? | Continue | ¿Aporta valor agregado al usuario? | ¿Aporta valor agregado a la empresa? |
|---|--|---|----------------------------|---|----------|---|--|
| 1 | Reporte / identificación de incidencia | Usuario | √ | √ | ✓ | | |
| 2 | Crear ticket | Analista de Mesa de Servicio | √ | √ | √ | √ | ✓ |
| | Realizar primera revisión | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | ✓ | ✓ | √ | √ |
| 4 | Verificar con coordinador | Analista de Mesa de Servicio | | | | | |

| | l | | 1 | | 1 | | |
|----|---|------------------------------------|----------|---|----------|----------|----------|
| | Asignar ticket a | Coordinadorde Mesa de | | | | | |
| 5 | analista | Servicio | √ | ✓ | ✓ | | |
| | Aplicación del diagnóstico inicial | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| | Continuar investigando | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 8 | Escalar a Nivel 3 (L3) | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | √ |
| | Construir solución | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | ✓ | ✓ | √ | √ |
| 10 | Verificar solución | Usuario | √ | ✓ | ✓ | √ | √ |
| 11 | Resolver incidencia | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | ✓ | √ | √ | √ |
| 12 | Crear resumen con causa raíz y solución de incidencia | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | ✓ | | √ |
| 13 | Notificar al usuario vía e- mail y solicitar Vo.Bo. para cierre de ticket | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | ✓ | √ | √ |
| 14 | Reportar elvisto buenodusuario en JIRA y adjuntar evidencia | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 15 | Cerrar ticket | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | √ | | √ |
| | Verificar con coordinador actualiza estado a"hecho" | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | | | |
| 17 | Actualizar la base de conocimientos (Knowledge base) | Analista de Mesa de Servicio | √ | | ✓ | | √ |
| 18 | Notificar al usuario vía llamada y solicitar Vo.Bo. paracierre de ticket | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | V | ✓ | √ |

| 19 | Reclasificar como un servicio requerido | Analista de Mesa de Servicio | √ | | ✓ | | √ |
|----|--|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 20 | cambio ai | Analista de Mesa de Servicio | | | ✓ | √ | |
| 21 | Cargar la evidencia (mail) en JIRA | Analista de Mesa de Servicio | √ | | √ | | |
| 22 | base enprioridad | Analista de Mesa de Servicio | √ | √ | ✓ | ✓ | √ |
| | JIRA y | Analista de Mesa de Servicio | ✓ | | √ | | |

De acuerdo con la evaluación de actividades del proceso actual (As Is) de Atención de Incidentes de la Mesa de Servicios de la empresa, se puede identificar por ponderación que las únicas actividades que contribuyen y aportan valor agregado tanto a la organización como al usuario, son las siguientes:

Crear ticket

Realizar primera revisión

Escalar a Nivel 3 (L3)

Construir solución

Verificar solución

Resolver incidencia

Reclasificar con base en prioridad real

Basado en lo anterior se considera necesario el análisis del proceso de Atención de Incidentes, ya que si una actividad no contribuye o aporta valor pudiera optimizarse o bien omitirse, siempre y cuando esta última acción no impacte negativamente en la operativa o resultados de la mesa de servicio. Cabe mencionar que toda acción o actualización que sea implementada debe ser consultada con los involucrados descritos en las matrices de responsabilidades (RACI), esto con el fin de evitar una desactualización o incumplimiento al proceso, mismo que origine un costo adicional financiero, material o humano.

Por otro lado, considerando un enfoque de procesos, es de suma importancia diferenciar aquellas actividades que se encuentran a nivel procedimiento y a nivel proceso, ya que es necesario no confundir los distintos niveles de organización dentro del mapeo de procesos.

To Be

Check list de prácticas ITIL v4

Esta lista de hallazgos y oportunidades se definirán con base en las recomendaciones que sugiere cada una de las prácticas.

Práctica de disponibilidad:

Tienen acuerdos alcanzables, documentados y comunicados con los clientes: Los cuales cumplen óptimamente ya que tienen un SLA Nivel Gold.

Tienen planes de contingencias llamadas guardias 24/7 con diferentes horarios y softwares para tener disponibilidad permanente ante incidentes muy urgentes.

Tienen la infraestructura y aplicaciones como Jira, SharePoint, Navigate, RPA y AMS Digital para que puedan entregar, recopilar, medir los niveles de disponibilidad acordadas. Monitorean y reportan diariamente la disponibilidad de los tipos de incidentes: El estado de los tickets.

Planean mejorar lo disponibilidad con un chat 24/7 que levanta incidentes con un Bot.

Hay oportunidad de hacer más eficiente el uso de las aplicaciones que analizan y recopilan las resoluciones de incidentes para una resolución más rápida.

Practica de Administración de las incidencias:

Se toma en cuenta al usuario para bajar prioridades, confirmación de resoluciones, se contacta al usuario por Microsoft teams.

Tenemos un registro, administración y resolución de los incidentes por Labels, Dashboards mensuales y próximamente por AMS Digital y Navigate (que Jira genera).

Tienen convenios de clasificación y priorización de los incidentes para poder resolver de acuerdo con los niveles de respuesta necesitados.

Hay una administración más compleja de tickets con prioridad muy alta como bots que asignan tickets a consultores experimentados y en menos de 15 minutos ya se estableció el primer contacto.

Hay información y administración sobre incidentes guardados en registros en Jira, así como AMS Digital puede evaluar cuantos tickets sobre áreas específicas se levantaron y para que Sites/países.

AMS Digital como herramienta recopila la relación (de Jira) de incidentes con otros incidentes, y "Instrucciones de trabajo" que permitan un eficiente diagnóstico de

"Eventos".

AMS Digital permite diagnosticar, investigar y resolver incidentes.

Tienen Microsoft teams y slack como herramientas para la buena colaboración y comunicación.

Existe colaboración que permite compartir información y aprendizaje entre la mesa de servicio, soporte AMS y proveedores:

Mesa de servicio: Por teléfono, correo y chat.

Soporte AMS: Jira, Knowledge base, Por teléfono, correo y chat.

Proveedores: Soporte de SAP: manuales, foros, consultas y contacto con el país de Chile.

Tienen un proceso formal para crear y administrar incidentes.

Hay scripts para recolectar información de usuarios durante el contacto inicial como por ejemplo el Script Change request Qtest: Que se tiene que hacer y que nos da como resultados. Es un paso a paso.

Se está por implementar Navigate como otra forma que nos llevará directamente al diagnóstico y resolución de incidentes.

Hay oportunidad de proponer optimizaciones al proceso de incidentes.

Hay oportunidad de resolver incidencias más eficiente y eficazmente "Reforzando métodos de estudio o Capacitación de Inducción de las asignaciones básicas para proveer técnicas para hacer investigaciones y diagnósticos más eficientes ya que es demasiada información: Es muy autodidacto y solo leyendo la información avanzas: Así se va generando el expertis.

Hay oportunidad de que AMS Digital sea optimizado aún más con retroalimentaciones de lo que es más práctico para facilitar más el análisis y búsqueda de Causas raíz.

Hay oportunidad de que incidentes con menor impacto sean monitoreados sus tiempos de resolución.

Hay oportunidad de tener una herramienta para reportar, analizar y monitorear como los clientes y usuarios nos perciben como proveedor de servicios.

Practica de mesa de servicio

Hay una guía clara para que los usuarios reporten asuntos, consultas e incidentes.

Tienen tecnología de automatización y bots:

"UI Path" y "Automation anywhere"

Robots de monitoreo: Mesa de servicio, prioridad de incidentes, problemas, monitoreo de servidores.

Tienen medidores e indicadores los cuales toman en cuenta para la creación de robots que nos ayudan al trabajo diario.

La mesa de servicio se está moviendo a un auto servicio de registro y resoluciones directamente por portales online y aplicaciones móviles con la creación de chatbots y bots. Se ha aumentado la automatización con bots de monitoreo que mejoraron en un 80% de eficiencia de los procesos realizados, Estos anteriores han reducido el contacto telefónico, cargas de trabajo y mejorado la experiencia del usuario.

Hay oportunidad de apoyarse de tecnologías emergentes basadas en "AI" y "machine learning" que proporcionen un email estructurado para llevar la bitácora y actualizaciones, encuestas, exámenes de control y confirmaciones a través de un bot para automatizar creación de correos para respuestas de creación, seguimiento o finalización del ticket con base en la información del cierre de ticket de Jira o el AMS Digital, entonces no se duplica la documentación de información.

Hay oportunidad de hacer aún más empática la información ligada entre el proveedor de servicio y sus usuarios con capacitación constante en los miembros del equipo de Hard y softskills.

Hay oportunidad de generar mediciones de la experiencia del usuario y de cómo el proveedor del servicio es percibido por el usuario.

Practica de mejora continua

Se desarrollan métodos y técnicas relacionadas con la mejora y la programación de la mejora continua en toda la organización en alineación con la estrategia global de la organización conforme ven áreas de oportunidad de acuerdo con la necesidad del cliente.

- 1. Primero son observadas por coordinadores o cualquiera que levante la mano.
- 2. Posteriormente son platicadas en reuniones.
- 3. Finalmente lo llevan a cabo varios equipos.

Se fomenta la mejora continua en toda la organización a través de reuniones periódicas para que se baje el conocimiento: no son detallados, solo definen un responsable y se hace seguimiento.

Si se justifica una propuesta se aseguran tiempos y presupuestos para la mejora continua cuando el costo se mete a proyecto.

Se identifican y registran las oportunidades de mejora al observar patrones, en foros de

discusión entre referentes de equipos, y obligatoriamente llevan cosas que detectaron, así como tienen reuniones periódicas.

Tienen esa tarea los coordinadores.

Se evalúan y priorizan oportunidades de mejora priorizando lo que le molesta al cliente en su día a día.

Se hacen casos de negocio para acciones de mejora en proyecto para transferir esos conocimientos técnicos, por cursos, posteriormente a soporte.

Si alguien del equipo detecta algo se puede canalizar a el área correspondiente si es justificado.

Los equipos tienen comprensión compartida de cómo trabajar juntos mejoras para facilitar una mayor cantidad de cambios a ritmos más rápido con la premisa de que siempre hay cosas que mejorar.

Todos los miembros de la organización entienden que la participación en la mejora continua son una parte fundamental de su trabajo y se les ha invitado a formar parte activa de otras áreas en sus ratos libres, así como se les facilitan salas de juntas.

Los niveles altos (Coordinadores) de la organización asumen la responsabilidad de incorporar la mejora continua en la forma en la que las personas piensan y trabajan, ven que se está repitiendo, tienen foros de discusión entre referentes de equipos, tiene que obligatoriamente llevar cosas que detectaron y tienen reuniones periódicas.

Se capacita o proporciona la asistencia para ayudar a los miembros del personal a sentirse preparados para contribuir en la mejora continua a través de cursos introductorios de todas las áreas de la empresa para que tengan un conocimiento amplio de sus posibilidades, además de que todos pueden tener contacto con todos. No existe algún equipo dedicado a liderar los esfuerzos de mejora continua, pero se canaliza a líderes de cada área de acuerdo con la mejora atendida.

Los proveedores de terceros forman parte del panorama de servicios y son parte del esfuerzo de mejora en ciertas situaciones como las de automatización para acelerar proceso de cargado de órdenes para el usuario, en esos casos se les involucra para soluciones. Se mantienen múltiples CIR (registros continuos de mejora) por área.

Hay oportunidad de mejorar la base de datos (SharePoint) o documentos estructurados (Instrucciones de trabajo) para el registro continuo de mejoras.

Hay oportunidad de respaldar por fuentes de datos relevantes y análisis de datos para

asegurar que cada potencial mejora se entiende y se prioriza suficientemente.

Hay oportunidad de ofrecer aún más capacitación introductoria para ayudar a los miembros del personal a sentirse preparados para contribuir en la mejora continua.

Práctica de administración del conocimiento

Se les permite a los analistas de la información encuentre el contenido relevante a través de distintas bases de datos: Hay equipos que las ocupan más que otros, suben más documentos, las tienen más actualizadas, recurren a ellos de forma más continua.

Se hacen procedimientos para la adquisición de conocimiento, incluyendo el desarrollo, captura y recolección de productos de conocimiento no estructurado como Capacitaciones, entrenamientos, periódicamente en reuniones. Así como hay un formato específico y luego se aprueba a la base del conocimiento (SharePoint).

Tienen una cartera solida de decisiones y para definir sus estrategias y otros planes que aporten las finanzas y administración.

Hay oportunidad de que la gestión del conocimiento garantice que las partes interesadas obtengan la información correcta, en el formato adecuado en la base del conocimiento. Para utilizar información que ya está documentada por parte de gente nueva que no le interesa la herramienta o no sabe ya que se puede cortar la comunicación y el resto del equipo no se entera o no sabe cómo se encuentran guardadas las cosas.

Análisis de riesgo

Tras haber realizado los análisis cuantitativos y cualitativos en los subcapítulos anteriores, se han consolidado las fallas y sus posibles consecuencias que afectan a la Administración de Incidencias de manera directa.

Matriz GAP TO -BE

Nivel de madurez actual para tiempo de respuesta

| Proceso | Objetivos | Control | Pre | Post | Ideal |
|----------------------------------|-----------------------------|---|----------|------|-------|
| | del | Categorización de Servicios | 0 | 3 | 5 |
| ia | Generación del ticket | Segmentación de equipos de trabajo | 1 | 3 | 5 |
| Creación y reporte de incidencia | Gene | Selección de equipos | 0 | 3 | 5 |
| orte de | | Seguimiento de los tickets nuevos | 0 | 3 | 5 |
| y repo | Apertura inicial del ticket | Análisis del incidente | 0 | 3 | 5 |
| eación | | Reconocimiento de los equipos de trabajo | 0 | 3 | 5 |
| Cr | | Derivación de ticket a miembro de equipo de trabajo | 2 | 3 | 5 |
| | N | Vivel de madurez actual | 0.42 = 0 | 3 | 5 |
| | | | 9% | 60% | 100% |

Nivel de madurez actual para integridad

| Capitulo | Objetivos | Control | Situación actual | Post | Ideal |
|------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|------|-------|
| | e la | Análisis del incidente y contacto con | 0 | 3 | 5 |
| ión | o de n del et | el usuario | U | 3 | 5 |
| Solución | Solución Desarrollo de solución del | Ejecución de la posible solución | 2 | 3 | 5 |
| | | Ejecución de la positife solución | | 3 | 5 |
| Validación y cierre | Confirmación de la solución | Usuario brinda su conformidad | 1 | 3 | 5 |
| | Nivel de madurez actual | | | 60% | 100% |

Nivel de madurez actual para incidentes repetidos

| Capítulo | Objetivos | Control | Inicio | Post | Esperado |
|-------------------------------|--|--|---------|------|----------|
| | mación | Identificar incidente nuevo | 1 | 3 | 5 |
| | la infor | Identificar solución nueva | 0 | 3 | 5 |
| | entación de | Redacción de la solución | 2 | 3 | 5 |
| S | Docum | Categorización de soluciones | 1 | 3 | 5 |
| Nivel de incidentes repetidos | nocimiento | Difusión del conocimiento ganado | 1 | 3 | 5 |
| inciden | Base de conocimientos Gestión del conocimiento Documentación de la información | Aplicación del conocimiento | 0 | 3 | 5 |
| Vivel de | | Retroalimentación del conocimiento | 2 | 3 | 5 |
| | | Gestión de la base de conocimientos | 1 | 3 | 5 |
| | | Correcto uso de la base de conocimiento | 0 | 3 | 5 |
| | | Libre disposición a la base de conocimientos | 1 | 3 | 5 |
| | | Nivel de madurez actual | 0.9 = 1 | 3 | 5 |
| | | | 18% | 60% | 100% |

Anexo 8: Informa del asesor de turnitin

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO AUTO

PT_B_B10 (Cerrón Camayo y Vite Inca) 1 4-02-23.docx Deyanira Joselin y Carlos Aug Cerrón Ca mayo y Vite Inca

RECUENTO DE PALABRAS RECUENTO DE CARACTERES

26400 Words 133174 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS TAMAÑO DEL ARCHIVO

131 Pages 4.5MB

FECHA DE ENTREGA FECHA DEL INFORME

Feb 14, 2023 6:22 PM GMT-5 Feb 14, 2023 6:24 PM GMT-5

14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base o

- · 12% Base de datos de Internet
- · 2% Base de datos de publicaciones
- · Base de datos de Crossref
- · Base de datos de contenido publicado de Crossr
- · 9% Base de datos de trabajos entregados

Excluir del Reporte de Similitud

· Material bibliográfico

· Material citado

· Material citado

· Coincidencia baja (menos de 10 palabras)