



**Universidad
Norbert Wiener**

Facultad de Ciencias de la Salud

Satisfacción entre la educación presencial comparado con la
educación virtual/ en línea, en universitarios de la escuela
académico profesional de odontología de la Universidad Privada
Norbert Wiener, Lima – 2022


Tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista

Alicia Hermita Zamora Goicochea

Orcid: 0000-0003-4378-9665

LIMA – PERÚ

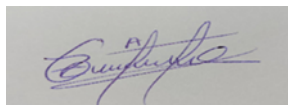
2022

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

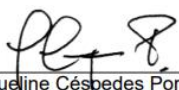
Yo, ZAMORA GOICOCHEA ALICIA HERMITA egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Odontología / Escuela de Pregrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico ...“SATISFACCIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN PRESENCIAL COMPARADO CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL/ EN LÍNEA, EN UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, LIMA - 2022” Asesorado por el docente: Jacqueline Céspedes Porras DNI :09336072...ORCID: 0000-0002-7475-8792.. tiene un índice de similitud de (19%) (Diecinueve) % con código verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor 1
 Alicia Hermita Zamora Goicochea
 DNI: ...45416194



 Jacqueline Céspedes Porras
 Dra. Jacqueline Céspedes Porras
 RSP/ EN ODONTOPEDIATRÍA
 COP 8402 - JNE 0035

.....
 Firma
 Jacqueline Céspedes Porras
 DNI: 09336072

Lima, 17 de enero del 2023

Tesis

“Satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/ en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima - 2022”

Línea de investigación

Educación superior – Educación en salud

Asesor(a)

Dra. CD. Céspedes Porras, Jacqueline

Orcid: 0000-0002-7475-8792

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Le dedico este trabajo a mi hija Izayana que fue el soporte, motivación e inspiración principal para llegar a este objetivo.

A mi madre que incondicionalmente me apoyó en todo momento.

Y a mi mejor amigo Luis que estuvo para entenderme y brindarme sus conocimientos para ser mejor día a día, por levantarme cada vez que quería darme por vencida y creer en mí.

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco de todo corazón a mi asesora la Dra. Jaqueline Céspedes Porras que desinteresadamente me apoyó y no dudó en guiarme. Gracias por su profesionalismo y calidad humana.

A mis docentes que fueron parte de mi formación académica.

A los docentes de la Clínica Odontológica que me dieron todas las facilidades para realizar la recolección de los datos:

Dra. Karina Podestá Rodríguez, Dra. Pamela Evaristo Quipas,
Dra. Mariela Villacorta Molina, Dra. Ingrid Iturria Reategui.
Dra. Maria Thelma Norabuena, Dra. Leyla Bamonde Segura,
Dr. Raúl Rojas Ortega y Dr. Carlos Guillén Galarza.

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la investigación... ..	4
1.3.1 Objetivo general.....	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4 Justificación de la investigación	5
1.4.1 Teórica.....	5
1.4.2 Metodológica	6
1.4.3 Práctica	6
1.5 Limitaciones de la investigación... ..	6
1.5.1 Temporal.....	6
1.5.2 Espacio.....	7
1.5.3 Recursos.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1 Satisfacción del estudiante con la educación virtual.....	14
2.2.2 Satisfacción del estudiante con la educación presencial	17
2.3. Formulación de hipótesis.....	18
2.3.1 Hipótesis general	18
2.3.2 Hipótesis específicas	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	21
3.1 Método de investigación.....	21
3.2 Enfoque investigativo.....	21
3.3. Tipo de investigación... ..	21
3.4 Diseño de la investigación... ..	22
3.5 Población, muestra y muestreo	22
3.6 Variables y operacionalización	24

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.7.1 Técnica.....	26
3.7.2 Descripción de instrumentos	27
3.7.3 Validación.....	28
3.7.4 Confiabilidad.....	29
3.8 Plan de Procesamiento y análisis de datos.....	30
3.9 Aspectos éticos.....	31
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	32
4.1 Resultados.....	32
4.1.1 Análisis descriptivos de los resultados	32
Características de la muestra	32
Satisfacción Global de la educación presencial y la educación virtual.....	33
Satisfacción de educación presencial y educación virtual según dimensión informativa.....	35
Satisfacción de educación presencial y educación virtual según dimensión práctica	37
Satisfacción de educación presencial y educación virtual según dimensión comunicativa	38
Satisfacción de educación presencial y educación virtual según dimensión tutorial	40
4.1.2 Prueba de hipótesis.....	41
4.2 Discusión de resultados	49
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
5.1 Conclusiones	54
5.2 Recomendaciones.....	56
REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	68
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Resolución de aprobación del proyecto por parte del Comité de Ética	71
Anexo 3: Carta de solicitud de autorización para la recolección de los datos.....	72
Anexo 4: Carta de presentación y autorización de ingreso al Centro Odontológico	73
Anexo 5: Formulario de Google	74
Anexo 6: Consentimiento Informado.....	75
Anexo 7: Fotos de recolección de datos	77
Anexo 8: Instrumento.....	80
Anexo 9: Validación del instrumento	83
Anexo 10: Pruebas de confiabilidad del instrumento	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estimación de Niveles de Satisfacción Global y por Dimensiones de los estudiantes con respecto a la educación presencial y virtual.....	28
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento en sus dos partes	29
Tabla 3: Interpretación Niveles de confiabilidad Alfa de Cronbach.....	30
Tabla 4. Características de la muestra.....	32
Tabla 5. Puntajes Globales de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios.....	33
Tabla 6. Nivel de Satisfacción Global de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios	34
Tabla 7. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Informativa	35
Tabla 8. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Práctica.....	37
Tabla 9. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Comunicativa	38
Tabla 10. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Tutorial y Evaluativa.....	40
Tabla 11. Prueba de normalidad de los datos	42
Tabla 12. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios	43
Tabla 13. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios, según la Dimensión Informativa	44
Tabla 14. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios, según la Dimensión Práctica.....	45
Tabla 15. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios, según la Dimensión Comunicativa.....	47
Tabla 16. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios, según la Dimensión Tutorial/Evaluativa	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de Satisfacción Global de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios	34
Figura 2. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Informativa	36
Figura 3. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Práctica.....	37
Figura 4. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Comunicativa.....	39
Figura 5. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Tutorial y Evaluativa.....	40

RESUMEN

La educación superior universitaria fue afectada en los últimos años por la pandemia de la enfermedad COVID-19, migrando de una modalidad tradicional a una virtual. El grado de satisfacción que tienen los estudiantes con respecto al servicio educativo recibido tiene que ver con la experiencia de bienestar que perciban en todos los procesos educativos. El objetivo de esta investigación fue conocer la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. Para lograr este objetivo, se diseñó un estudio con enfoque cuantitativo y de diseño observacional y transversal. Se diseñó un cuestionario de dos partes (Satisfacción educación presencial y Satisfacción educación virtual) para medir cuatro dimensiones (informativa, práctica, comunicativa y tutorial-evaluativa). Este instrumento se sometió a una validación por expertos y se realizó un piloto para medir su confiabilidad, dando como resultado un Alfa de Cronbach de 0,952 y 0,899 para ambas partes. El instrumento se aplicó a una muestra de 252 estudiantes de forma virtual (Formulario de Google) y de forma presencial (cuestionario impreso). En los resultados se encontró que, con respecto a la educación presencial, el 50% de los participantes indican tener un alto nivel de satisfacción y el otro 50% se distribuye entre el nivel bajo con un 26,6% y el nivel medio con un 23,4%. Con respecto a la educación virtual, el 41,3% indican un nivel alto de satisfacción, el 31,7% un nivel bajo y el 27,0% un nivel medio. Estos resultados indican que la satisfacción global de los universitarios fue ligeramente mayor para la educación presencial comparado con la educación virtual, encontrándose diferencias significativas ($p=0,000$, $p< 0,05$). Además, estas diferencias son directas y altas (Rho de Spearman = 0,682).

PALABRAS CLAVE: Educación presencial, Educación Virtual, Estudiantes, Odontología, Satisfacción.

ABSTRACT

University higher education has been affected in recent years by the COVID-19 disease pandemic, migrating from a traditional (face to face) modality to a virtual one. The degree of satisfaction that students have with respect to the educational service received has to do with the experience of well-being that they perceive in all educational processes. The objective of this research was to know the satisfaction between of face-to-face education compared to virtual/online education, in university students of the Professional Academic School of Dentistry of the Norbert Wiener University, Lima 2022. To achieve this objective, a study was designed with a quantitative approach and an observational and cross-sectional design. A two-part questionnaire (traditional education satisfaction and virtual education satisfaction) was designed to measure four dimensions (informative, practical, communicative, and tutorial-evaluative). This instrument was subjected to a validation by experts and a pilot was carried out to measure its reliability, resulting in a Cronbach's Alpha of 0.952 and 0.899 for both parts. The instrument was applied to a sample of 252 students virtually (Google Form) and in person (printed questionnaire). In the results it was found that, with respect to traditional education, 50% of the participants indicate having a high level of satisfaction and the other 50% is distributed between the low level with 26.6% and the medium level with a 23.4%. Regarding virtual education, 41.3% indicate a high level of satisfaction, 31.7% a low level and 27.0% a medium level. These results indicate that the overall satisfaction of university students was slightly higher for traditional education compared to virtual education, finding significant differences ($p=0.000$, $p<0.05$). Furthermore, these differences are direct and high (Spearman's Rho = 0.682).

KEY WORDS: Traditional education, Virtual Education, Students, Dentistry, Satisfaction.

INTRODUCCIÓN

La pandemia por la enfermedad COVID-19 afectó definitivamente la vida cotidiana de las personas de diversas maneras. La educación superior no fue una excepción y las universidades tuvieron que adaptar sus formas tradicionales de impartir enseñanza a modalidades virtuales mediante el uso de las tecnologías digitales. El objetivo de esta investigación fue conocer la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. Para lograr este objetivo, se diseñó un estudio con enfoque cuantitativo y de diseño observacional y transversal. En este documento se explica cómo fue realizada la investigación.

El *capítulo primero*, plantea el problema del estudio, definiendo las preguntas y los objetivos que guían el estudio. En el *capítulo segundo*, se aprecian los principales antecedentes y estudios que fundamentan teóricamente esta investigación, finalizando con la formulación de algunas hipótesis. El *capítulo tercero* explica detalladamente toda la metodología utilizada, en cuanto al enfoque, diseño y método investigativo, la población, muestra y muestreo, las variables del estudio, la técnica para recolectar los datos, el instrumento, los análisis estadísticos y aspecto ético.

En el *capítulo cuarto* se describen los resultados obtenidos y se discuten con diversos estudios similares. Para finalizar, el *capítulo quinto* contiene todas las conclusiones del estudio y todas las recomendaciones que se dan a los directivos, estudiantes, docentes y comunidad académica.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La pandemia por la enfermedad COVID-19 afectó definitivamente la forma en que nos comunicamos, nos relacionamos y aprendemos. La mayoría de personas han aprendido a usar los entornos en línea, ya sea con fines comerciales, de la vida cotidiana o de estudio. Hoy en día, la educación se ha visto bajo la inevitable influencia de las diversas tecnologías digitales¹, la internacionalización de las universidades^{2, 3}, la globalización⁴ y las medidas gubernamentales locales con respecto a la crisis sanitaria debido a la pandemia⁵. Debido a estas experiencias, se predice que la educación en el presente siglo sufrirá algunas transformaciones, valorándose más la educación virtual⁶.

Con la pandemia que trajo la enfermedad COVID-19, la educación presencial tuvo que dejarse a un lado durante el tiempo de aislamiento para dar lugar a una educación mediada por las tecnologías y usando la internet (educación virtual/en línea), para mantener la continuidad. Este escenario trajo consigo diversos desafíos relacionados con competencias digitales, tecnológicas, de recursos e infraestructura tecnológica, entre otros⁷. Las diversas medidas educativas tomadas desde el 2020 por la pandemia obligaron a que 1200 millones de estudiantes a nivel mundial tuvieran que adaptarse a la educación virtual⁸, convirtiéndose en una modalidad muy importante para generar aprendizajes, en todos los niveles educativos.

La educación virtual o en línea se basa en la ciencia del mundo de la informática y transmisión de información, posee diversas características, las mismas que tienen que ser valoradas de acuerdo a la población objetivo, contenido y contexto en el que viven los universitarios ^{9,10}.

En América Latina, debido a la crisis sanitaria se han evidenciado los grandes problemas de la educación superior presencial que no han sido resueltos y que están relacionados con deficiente calidad educativa, la inequidad, el acceso a la educación, entre otros problemas. Según cifras estimadas de la “Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura” (UNESCO), durante el 2020 la suspensión de las universidades ha afectado a 23.4 millones de universitarios en recibir sus clases presenciales teniendo que adaptarse a una nueva forma de continuar sus estudios mediante la educación virtual ¹¹.

En el Perú, debido a la crisis sanitaria secundaria a la pandemia se han evidenciado deficiencias en la educación virtual con grandes brechas para el acceso, condicionadas muchas veces por la conectividad a internet, la zona geográfica, los recursos tecnológicos y sobre todo el uso y experticia en el uso de herramientas de las “Tecnologías de la Información y Comunicación” (TIC) ¹². Por otro lado, según un estudio realizado en 2020, cerca de 650000 estudiantes de educación superior (350000 estudiantes de universidades y 300000 estudiantes de institutos superiores) abandonaron sus estudios, generalmente por problemas económicos debido a la crisis generada por la pandemia o por no contar con los recursos mínimos de conectividad ¹³. Los estudiantes que pudieron continuar con sus estudios superiores, tuvieron que adaptarse a los cambios de la modalidad virtual de la enseñanza y aprendizaje, y las universidades recurrieron al uso de herramientas informáticas para la implementación de plataformas virtuales que pudieran ayudar a desempeñar apropiadamente las labores educativas ¹⁴.

La pandemia entonces obligó a los estudiantes universitarios peruanos a adaptarse repentinamente a nuevos escenarios y cambios de vida, siendo la herramienta fundamental la tecnología; los espacios físicos inmediatamente fueron reemplazados por espacios virtuales, y se estableció la teleeducación como la única alternativa durante el confinamiento para poder continuar y culminar la formación académica profesional ¹⁵. Sin embargo, el proceso de adaptación a esta modalidad de enseñanza y aprendizaje generó altos niveles de insatisfacción en estudiantes universitarios, más aún en las carreras profesionales de la salud que son de naturaleza teórico-práctica ⁸. La capacidad que tienen los estudiantes para evaluar el servicio educativo recibido comparando el beneficio deseado con el beneficio observado, se llama satisfacción. Un estudiante satisfecho genera una percepción de mayor disfrute de su ambiente de aprendizaje y mayor bienestar en el contexto universitario ⁹.

En la carrera de odontología, la mayoría de cursos promueven el desarrollo de competencias y destrezas manuales, que son de vital importancia para la atención clínica de los pacientes. En diversos estudios internacionales y nacionales se ha evaluado el nivel de satisfacción de estudiantes universitarios con respecto a la educación virtual recibida durante la pandemia en comparación con la modalidad presencial ¹⁸⁻²⁷. Sin embargo, faltan estudios que indaguen sobre estos aspectos en estudiantes de las carreras de salud, especialmente en odontología.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál será la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?
- ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?
- ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?
- ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Conocer la satisfacción entre educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Conocer la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.
- Conocer la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.
- Conocer la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.
- Conocer la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Desde el punto de vista teórico esta investigación se justifica porque permitirá a estudiantes e investigadores tomar en cuenta este estudio como antecedente; es decir, la información recopilada permitirá comprender mejor la problemática planteada. Por

otro lado, en relación a los fundamentos teóricos de las variables, se sustentan en teorías o enfoques teóricos como la Teoría de Autodeterminación (TAD) cuyo enfoque describe la satisfacción descrita psicológicamente ¹⁶; así también, se cuenta con el aporte de la Teoría de la Distancia Transaccional (TDT) cuya aplicación permite evaluar el aprendizaje en línea de los estudiantes ¹⁷.

1.4.2 Metodológica

En el ámbito metodológico, será de mucha utilidad para estudiantes e investigadores que deseen profundizar o ampliar la investigación a otros escenarios de estudio; así como también, apliquen los instrumentos de la satisfacción de la educación virtual y satisfacción de la educación presencial. Instrumentos que cuentan con validez y confiabilidad que permitirá respaldar los resultados.

1.4.3 Práctica

Esta investigación presenta justificación práctica porque los resultados obtenidos permitirán exponer la satisfacción de los universitarios con la educación virtual y presencial en la Escuela de Odontología, es decir, se logrará conocer qué factores han sido más valorados y que otros no, información que ayudará a plantear estrategias para promover mejoras en la educación para lograr mayor satisfacción del estudiante en relación a las dimensiones informativa, comunicativa, experiencial y tutorial-evaluativa tanto de la educación virtual y presencial.

1.5 Limitaciones de la investigación

1.5.1 Temporal

En cuanto a las limitaciones temporales, se presentaron algunos inconvenientes que retrasaron la fase de recolección de datos con los estudiantes. Fue un poco difícil aplicar el

instrumento en algunos cursos ya que varios estudiantes estuvieron reacios a participar y no mostraron mucho interés. Se empleó el mes de octubre y algunos días iniciales del mes de noviembre del año 2022 para ejecutar el trabajo de campo.

1.5.2 Espacial

Se utilizaron dos formas para aplicar el instrumento: de manera presencial mediante el llenado de la encuesta impresa y de manera virtual a través de un Formulario de Google. La forma de recolección que resultó más efectiva fue la presencial, porque la investigadora tuvo contacto directo con los estudiantes y pudo explicar mejor los objetivos del estudio, recibiendo una mayor participación.

1.5.3 Recursos

Este estudio fue financiado en su totalidad por la investigadora, quien contó con todos los recursos económicos, logísticos y humanos necesarios.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Sáiz et al. (2022). Los investigadores se plantearon como objetivo “*comprobar si existían diferencias significativas en la satisfacción de los universitarios con el proceso docente respecto del primer año de pandemia (se aplicó docencia e-Learning-virtual) vs. el segundo año (se aplicó docencia b-Learning-mixta)*”. Para lograrlo, desarrollaron una investigación cuantitativa, descriptiva y comparativa, y aplicaron una encuesta a 225 universitarios. El instrumento fue la “Encuesta de satisfacción con el proceso de Enseñanza-Aprendizaje” (ESPEA) diseñada por ellos, cuya confiabilidad fue 0.93 según Cronbach. Los resultados dan cuenta de la existencia de diferencias significativas que favorecen la satisfacción con la modalidad b-Learning (metodología mixta entre virtual y presencial). Reportaron para la modalidad e-Learning una media de 8.7 (DS 0.68) y para la modalidad b-Learning una media de 8.92 (DS 1.60), lo que muestra una ligera diferencia a favor de los resultados del aprendizaje con b-Learning. En conclusión, los estudiantes valoraron de una manera positiva el uso de recursos tecnológicos y de metodologías activas, aunque exigen más tiempo de trabajo ¹⁸.

Ventura et al. (2021). Su propósito fue “*evaluar la Satisfacción Académica antes y durante la pandemia de la COVID-19 en una muestra de estudiantes universitarios de ciencias de la*

salud”. Para ello, realizaron un estudio cuantitativo basado en los diseños no experimental, transversal y descriptivo comparativo, con tamaño de muestra igual a 1888 estudiantes de la de carreras de salud de una universidad privada peruana. Recabaron información sociodemográfica con una ficha y aplicaron la “Escala de Satisfacción Académica” (ESA). Los resultados reportados dan cuenta de una ligera diferencia que favorece al grupo 2019 (Prepandemia) (M= 18,17 DE=5,00) del grupo 2020 (Pandemia) (M=16,70 DE=5.29). De esta manera, los hallazgos indican que los estudiantes estuvieron menos satisfechos con la educación recibida en el 2020 en el contexto de la pandemia (COVID-19) en comparación con la educación del año anterior. Además, esta satisfacción se ve afectado por algunos factores de carácter externo como la conectividad a internet o factores personales como la evaluación del autorendimiento ¹⁹.

Mamani et al. (2021). Estos investigadores tenían como objetivo *“Relacionar la enseñanza virtual y la satisfacción del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”* y realizaron una investigación correlacional y de diseño descriptivo. Su muestra consistió en 154 universitarios, a quienes se les aplicaron 2 instrumentos: *“Escala de percepción de la enseñanza virtual”* y *“Escala de satisfacción del estudiante”*, cuyas confiabilidades en un estudio piloto fueron altas de acuerdo al Alfa de Cronbach (0.89 y 0.86). Los resultados indican que un 61.04% de universitarios manifestaron un nivel medio en la percepción de la enseñanza virtual. Además, el 81,82% de los participantes tienen un nivel de satisfacción medio con respecto a la educación en modalidad virtual, el nivel bajo se presentó en el 11,04% y el nivel alto en el 7,14 %. Se encontró que la enseñanza virtual tiene relación directa con la satisfacción que perciben los estudiantes (Rho de Spearman de $0,567 < \alpha = 0,05$) ²⁰.

Prodanović y Gavranović (2021). Los investigadores quisieron *“investigar el grado de satisfacción de los universitarios con el contexto de enseñanza-aprendizaje en línea, su organización general y la calidad de las clases organizadas, impartidas y evaluadas en un entorno virtual”*. Se diseñó un estudio de tipo cuantitativo y descriptivo. Su muestra fue de 87 universitarios quienes contestaron el “Cuestionario de satisfacción del estudiante”, que consta de 2 partes. La primera parte consta de 9 preguntas de escala de Likert que mide el grado de satisfacción con respecto a la calidad organizacional y entrega de clases en línea, la evaluación, apoyo y comunicación de los docentes, y el rendimiento académico de los participantes. La segunda, incluye una pregunta abierta para que los estudiantes opinen sobre aspectos de la enseñanza virtual que se podrían mejorar. Los resultados muestran que la satisfacción estudiantil relacionada con varios aspectos de la educación en línea oscila entre las medias de 3,62 (disponibilidad de materiales) y 3,91 (comunicación con el docente). La media global de satisfacción de la educación en línea es de 3,67 (en una escala de 1 a 5), que indica un nivel relativamente alto. Además, se encontró que la satisfacción general de los estudiantes es relativamente alta, y que casi las dos terceras partes de los participantes demuestran actitudes positivas con respecto a la educación virtual ²¹.

Taveras et al. (2021) ejecutaron una investigación a fin de *“determinar la satisfacción de los universitarios con la modalidad virtual y conocer las condiciones técnicas de acceso a las clases virtuales”*. Para ello, desarrollaron este estudio cuantitativo y no experimental, con una muestra de 2806 universitarios a quienes se les aplicaron dos escalas: “Escala de satisfacción del estudiante” y “Escala de conectividad”. Los resultados han dado cuenta que un 49% de universitarios se encuentran casi siempre satisfechos con su educación virtual, un 51% se encuentran casi siempre satisfechos con las actividades y recursos virtuales, así también, un 41% de universitarios valoraron medianamente su experiencia educativa en la

modalidad virtual, un 39% de universitarios manifiesta casi siempre satisfacción con la interacción docente estudiante. En conclusión, los universitarios han manifestado satisfacción con la enseñanza del docente, con los recursos y el acompañamiento virtual, no obstante, existen otros factores como las cuestiones técnicas por las cuales los universitarios han expresado mucha insatisfacción ²².

Rodríguez et al. (2021) plantearon como objetivo “*conocer el grado de satisfacción de los universitarios y comprobar si existen diferencias en el nivel de satisfacción de los universitarios por razón del género, la edad y las rotaciones realizadas durante las clases no presenciales*” según el enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo comparativo. Su muestra fue de 64 universitarios con quienes emplearon el cuestionario adaptado CSAUF de satisfacción del estudiante y cuyos resultados reportados revelan que el 43.7% de los universitarios de Psiquiatría manifestaron estar bastante satisfechos y muy satisfechos con la experiencia formativa, teniendo mayores valoraciones los recursos didácticos del entorno virtual. Además, con la prueba t, se comprobó con una significancia mayor a 0.05 que no existe diferencia alguna en las dimensiones de la satisfacción: formación y metodología docente, elementos curriculares, perfil del docente, recursos didácticos del entorno virtual, función y manejo en el marco online. Se concluye que con evidencia de un valor elevado de satisfacción con la formación de entorno virtual recibido ²³.

Figueroa (2021). Se planteó como propósito “*identificar la relación que existe entre la educación virtual y la satisfacción de los estudiantes en los cursos virtuales*” llevando a cabo un estudio cuantitativo, no experimental y alcance correlacional, en un total de 110 estudiantes cuya satisfacción fue elaborada en función de tres dimensiones: utilidad,

organización de los recursos y las actividades, y la comunicación e interactividad. En cuanto a los resultados descriptivos, se ha reportado que en el 54% de estudiantes perciben un alto nivel de satisfacción en la calidad de la institución, el 48% percibieron en un nivel medio las expectativas del estudiante y el 74% en un nivel alto la docencia. En la satisfacción global, se observó un nivel alto en el 62% de los participantes, un nivel medio del 34% y un nivel bajo del 4%. Se concluye que la educación virtual se vincula con la satisfacción del estudiante, indicando su importancia en el desarrollo de los aprendizajes ²⁴.

Mercado et al. (2020) buscaron *“Determinar los niveles de satisfacción estudiantil en una facultad de medicina humana por la virtualización súbita de la enseñanza en el contexto de la pandemia de COVID-19”*. Este estudio fue desarrollado según el enfoque cuantitativo, transversal, observacional y prospectivo, con muestra de 263 estudiantes universitarios a quienes se les fueron aplicados 2 instrumentos: “cuestionario en satisfacción estudiantil” con 11 preguntas, y un “cuestionario de educación virtual” con 13 preguntas, ambos instrumentos con validez mediante juicio de expertos y confiabilidad (Alfa de Cronbach > 0.80). Los resultados indican que el 48.29% de universitarios manifestaron un nivel medio de satisfacción con los recursos de aprendizaje virtual, el 45.63% manifestaron un nivel alto de satisfacción con el acompañamiento virtual y, el 56.65% de universitarios expresaron un nivel medio en la satisfacción con la colaboración virtual. Se concluye que en los participantes predominaron los niveles alto y medio de satisfacción con respecto a la educación virtual recibida ²⁵.

Paredes y Velázquez (2020) desarrollaron una investigación con el fin de *“conocer el nivel de satisfacción de los alumnos de nivel licenciatura de una universidad pública”*.

Desarrollaron un estudio de tipo cuantitativo ex-posfacto, descriptivo y transversal con un tamaño de muestra igual a 1121 estudiantes de cuatro grupos. En relación a los resultados descriptivos, respecto a las expectativas de calidad el grupo de Azcapotzalco tuvo una media $M = 8.70$ mayor a los demás grupos de comparación, en relación a la calidad pos compra el grupo de Cuajimalpa obtuvo una media $M = 8.78$ superior a los otros; y en relación a la satisfacción, los grupos de Azcapotzalco y Cuajimalpa lograron mayores valores medios $M = 8.59$ y $M = 8.56$ respectivamente que los otros grupos de comparación; y en relación a los servicios educativos, el grupo Xochimilco obtuvo una media $M = 60.5$ en la calificación de bueno sobre el plan de estudios mayor a los demás grupos. Se pudo concluir, que existen ligeras diferencias de satisfacción con los servicios de apoyo y los servicios educativos en general ofrecidos por las universidades ²⁶.

Olivera (2020). Este investigador realizó un estudio para *“identificar la satisfacción académica de los estudiantes de una universidad licenciada de Lima Norte”* a partir de un estudio descriptivo y comparativo con 326 estudiantes matriculados en el 2020 en una universidad de Lima Norte. Los hallazgos indican que el 73,9% de los universitarios tuvieron una satisfacción general académica de grado medio, el 15,3% un bajo nivel y el 10,7% un alto nivel. Además, se encontró que el 62.3% percibieron de nivel medio la satisfacción con los servicios educativos y el 64.1% de estudiantes que percibieron de nivel medio los servicios administrativos. En conclusión, los estudiantes de esta institución presentan un moderado a bajo nivel de satisfacción académica, confirmando la insatisfacción de los participantes ²⁷.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Satisfacción estudiantil con la educación virtual

La educación virtual

Según Bonilla (citado por Exposito y Marsollier), la educación virtual ha sido definida como la educación llevada a cabo por separación de distancias y caracterizada porque requiere de conexión a internet y del empleo de recursos tecnológicos en el que se crean los escenarios de enseñanza-aprendizaje y de interacción docente-estudiante ²⁸. Desde la perspectiva de Olivares et al., el escenario actual de virtualidad de la educación es aún compleja porque si bien se emplean las TIC para favorecer los aprendizajes de los estudiantes y de los denotados esfuerzos de los docentes por suplir las dificultades de los aprendizajes, la educación virtual no supone ser mejor que la presencial ²⁹.

En opinión de Salazar et al., la educación virtual es el proceso de enseñanza-aprendizaje regularizada por el empleo de las TIC mediante la conexión a internet y según sus características, la virtualidad facilita la interacción y fomenta el aprendizaje autónomo de los estudiantes otorgando mayor poder de decisión de los aprendizajes al mismo estudiante con un rol más activo ³⁰. Para Abuhassna et al., indicaron que, si bien el empleo de las tecnologías de información pueden favorecer los aprendizaje de los estudiantes, no es la modalidad virtual en sí misma, sino más bien el empleo de ella, mediante el aprovechamiento de los recursos tecnológicos, digitales para mejorar la didáctica, pedagógica, etcétera ¹⁷.

Característica de la educación virtual

De acuerdo con Vico y Vega, la educación virtual se caracteriza porque: a) es accesible a través de las redes de internet y su conexión mediante el empleo de recursos tecnológicos; b) es flexible, es decir la capacidad para conectarse trascendiendo espacio y tiempo, de donde

uno se encuentre físicamente y a cualquier hora, cumpliendo el punto a; c) es interactiva, porque los estudiantes y docentes interactúan a partir de los medios y recursos tecnológicos ³¹.

Componentes o dimensiones de la educación virtual

De acuerdo con Area y Adell, la educación virtual puede evaluarse desde cuatro componentes: a) dimensión informativa, que es el conjunto de todos los recursos de tipo informacional que están disponibles en los medios digitales cumpliendo la misión de informar a los estudiantes; b) dimensión experiencial o práctica que es la actividad de aprendizaje mediada por la tecnología de información accedida por estudiantes ya sea de forma individual o grupal; c) dimensión comunicativa, que refiere del empleo de recursos tecnológicos que favorecen la interacción docente-estudiante; y, d) dimensión tutorial-evaluativa, que explica el seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes mediante evaluaciones y mediciones del desempeño en entornos virtuales ³².

Enfoque teórico de la educación virtual

La educación virtual, puede explicarse desde la teoría conectivista de Siemens, quien refirió que la educación en entornos virtuales, involucra un proceso de redes y de interacción; así también, puede explicarse desde el aporte del constructivismo, que refiere a los aprendizajes de los estudiantes basándose en experiencias previas y de la adquisición del conocimiento mediante la interacción ³³.

La satisfacción con la educación virtual

Para entender lo que significa la satisfacción del estudiante con la educación virtual, Tran y Nguyen indicaron que se refiere a las expectativas que los usuarios tienen respecto de un servicio estableciendo una relación cuando las expectativas fueron superadas ³⁴. Para She et al., la satisfacción con la educación virtual que perciben los estudiantes se relaciona con sentimientos o afectos y actitudes que expresa el estudiante sobre la percepción de su aprendizaje en línea, siendo un factor clave en la continuidad de su aprendizaje virtual ³⁵.

De acuerdo con Baber, la satisfacción del estudiante con la educación virtual depende de factores como la interacción estudiante-docente en el entorno virtual, también depende de la motivación en el estudiante, la estructuración estratégica del curso, así como las competencias del docente en su práctica pedagógica. En relación con la interacción, el mismo autor afirma que esta se produce mediante el empleo de herramientas síncronas, como las video conferencias ³⁶. Para Bailey et al., la satisfacción del estudiante con el curso en línea está influenciada por la calidad del curso que depende del esfuerzo del docente para promover y crear espacios en línea que den lugar a la creatividad y fomenten la motivación en los estudiantes ³⁷.

Enfoque teórico de la satisfacción del estudiante

De acuerdo con Tomás y Gutiérrez, una de las teorías que explican la satisfacción del estudiante con la educación, es la “Teoría de Autodeterminación” (TAD) cuyo enfoque describe la satisfacción sobre tres supuestos psicológicos de necesidades básicas como son: a) autonomía, que indica la libre decisión o libertad a adoptar un determinado comportamiento, b) competencia cuya implicancia significa el poder tener dominio del

entorno y, c) relación, que refiere a la interacción con los demás. De acuerdo con esta teoría, estar satisfecho implica valoraciones positivas sobre las tres necesidades ¹⁶.

Para Abuhassna et al., otra de las teorías que sustentan la satisfacción del estudiante es denominada “Teoría de la Distancia Transaccional de Moore” (TDT), que explica la interacción entre la satisfacción estudiantil y los servicios recibidos, cuando no son presenciales, es decir, que el estudiante se encuentra separado geográficamente y se conecta e interactúa con los servicios educativos que recibe, explicándose a partir de tres componentes: a) autonomía, b) dialogo y c) estructura ¹⁷.

2.2.2 Satisfacción estudiantil con la educación presencial

La educación presencial

La educación convencional, tradicional o presencial es la que requiere de manera obligatoria a los estudiantes presentes en el aula, donde el docente dirige los procesos de aprendizaje, y tiene por objetivo clásico transmitir, comunicar ideas, brindar información y experiencias. Consiste también en un ámbito donde el docente y los alumnos están en un mismo lugar y espacio al mismo tiempo (espacial-temporal). El desenvolvimiento oral y los gestos del docente son los medios de interacción por excelencia. Por ello se llaman clases presenciales porque es un “aquí” y un “ahora”. Este tipo de educación incentiva al desenvolvimiento de las oportunidades para el aprendizaje según el potencial biológico del estudiante en su interés individual o social, para muchos expertos la educación presencial es la mejor experiencia educativa ³⁸.

Satisfacción del estudiante con la educación presencial

Según Chiva et al., la satisfacción del estudiante viene a ser el resultado de una valoración que el propio estudiante realiza sobre los servicios del cual es el principal usuario, cuya

valoración evalúa en menor o mayor grado su satisfacción cuando sus requerimientos han sido de expectativa ³⁹.

Del mismo modo, González et al. indican que la definición de satisfacción coincide con el juicio de valor que realiza cuyo grado de satisfacción se valora por la diferencia que existe entre las expectativas y los resultados ⁴⁰. De la misma manera, Surdez et al., explican que la satisfacción del estudiante con su educación se define como la experiencia de bienestar producida porque los resultados de la experiencia educativa han superado las previas expectativas ⁴¹.

La satisfacción del estudiante, es un sentimiento de corto plazo, es decir, mientras estén superadas las expectativas, toda valoración que el estudiante realiza acerca de las instalaciones educativas, los servicios a los que accede y que la universidad le brinda, y de toda experiencia dentro del entorno educativo durante sus estudios ⁴².

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

2.3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Hipótesis específica 2:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Hipótesis específica 3:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en los

universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/ en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Hipótesis específica 4:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

El método usado para esta investigación es el hipotético - deductivo, el cual permite establecer hipótesis a fin de confrontarlas para buscar explicaciones de las observaciones ⁴³.

3.2 Enfoque de la investigación

El enfoque usado es el cuantitativo porque usa las técnicas estadísticas a fin de poder probar las hipótesis en función del análisis de datos ⁴⁴. En este caso, se presenta un valor designado del alumno a la educación virtual y educación presencial de acuerdo a su nivel de satisfacción, el cual será manifestado en cantidades numéricas con las cuales se realizaron los análisis estadísticos correspondientes.

3.3 Tipo de investigación

Es una investigación Básica porque solo se encarga de generar un incremento en el conocimiento de teorías que explican los fenómenos de estudio ⁴⁴. De esta manera, compara los niveles de satisfacción de los universitarios con ambas modalidades lo cual permitirá hacer propuestas de mejora.

3.4 Diseño de investigación

El diseño usado es el Observacional y el Transversal. De acuerdo con Hernández y Mendoza, los diseños observacionales se caracterizan porque no hay manipulación de variables y los estudios de corte transversal, son aquellos en los que la recolección de datos se realiza en un único momento ⁴⁴.

3.5 Población, muestra y muestreo

La población de este estudio fue de 730 universitarios de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW). La muestra de esta investigación, estuvo conformada por 252 estudiantes y el tamaño muestral fue calculado a partir de la fórmula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot (p \cdot q)}{N \cdot z^2 + z^2 \cdot (p \cdot q)}$$

En el que:

n: tamaño de muestra.

Z: factor de confiabilidad (1,96 para 95% de confianza)

p: la proporción de características de interés.

q=1-p diferencia

e²: margen de error máximo

Entonces:

$$n = \frac{730 \cdot 1.96^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{730 \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)} = 252$$

El muestreo usado fue el no probabilístico, aleatorio y simple. De esta manera, todos los estudiantes que participaron tuvieron la misma posibilidad a ser elección para este estudio

⁴⁵. Para participar, los estudiantes debían cumplir con los criterios que se mencionan a continuación:

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la UPNW, inscritos en el ciclo 2022-II.
- Estudiantes universitarios que estén entre el sexto y décimo semestre de la carrera de odontología y que hayan llevado cursos virtuales y presenciales.
- Estudiantes universitarios que acepten participar del estudio por medio de la firma del consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios que no llenen completamente las encuestas.
- Estudiantes universitarios que solo cursaron la modalidad virtual.

3.6 Variables y operacionalización

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Satisfacción con la educación presencial	Se medirá mediante cuestionario de 13 ítems para medir la satisfacción del estudiante en referencia a la educación presencial con escala valorativa de bajo, medio y alto.	Informativa.	1. ¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Préstamo de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)? 2. ¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial? 3. ¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial? 4. En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?	Ordinal/ politómica Escala de Likert	Nivel bajo: 13 - 30 Nivel medio: 31 - 48. Nivel alto: 49 - 65
		Práctica.	5. ¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las practicas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)? 6. ¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (bioseguridad operador-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)? 7. ¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las practicas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?		
		Comunicativa.	8. ¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial? 9. ¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presénciales? 10. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?		
		Tutorial y evaluativa	11. ¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales? 12. Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?		

			13. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?		
“ Satisfacción con la educación virtual/en línea	Se medirá mediante cuestionario de 13 ítems para medir la satisfacción del estudiante referencia a la educación virtual con escala valorativa de bajo, medio y alto.	Informativa.	1. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad? 2. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual? 3. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera; que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad? 4. Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado esta frente a una clase virtual?	Ordinal/ politémica Escala de Likert	Nivel bajo: 13 - 30 Nivel medio: 31 - 48. Nivel alto: 49 - 65
		Práctica.	5. ¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la carrera de odontología? 6. ¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodoncia, operatoria, rehabilitación, etc.)? 7. ¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en las practicas virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?		
		Comunicativa.	8. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindadas por el docente para el aprendizaje? 9. ¿Qué tan satisfecho (a) está en la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual? 10. ¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?		
		Tutorial y evaluativa	11. ¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas) de las clases virtuales? 12. ¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuanto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener? 13. ¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes atreves de modalidad virtuales?		

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Como técnica se realizó la *encuesta* con el fin de recolectar información de los participantes sobre los niveles de satisfacción con respecto a la educación presencial y virtual que han recibido en los últimos meses. Para esto, se diseñó un cuestionario, que fue evaluado por un juicio de 4 expertos y sometido a un piloto para establecer su confiabilidad. Antes de comenzar a recolectar los datos, se siguieron los siguientes pasos:

- Primero, se envió el proyecto al “Comité Institucional de Ética para la Investigación” de la universidad para que fuera aceptado y así poder realizar la recolección de los datos. El comité aprobó el proyecto mediante Resolución No. 1778-2022 (Anexo 2).
- Después, se envió una carta de para solicitar la autorización de recolección de datos a la directora de la “Escuela Académico Profesional de Odontología” (Anexo 3). Una vez aprobada esta solicitud, la directora presentó una carta de presentación y autorización a la administradora del Centro Odontológico Wiener para recolectar los datos en las clínicas con los estudiantes (Anexo 4).
- La aplicación del instrumento se realizó entre los días 19 de octubre y 3 de noviembre del 2022 de dos formas: de manera virtual, mediante la realización de la encuesta a través de un Formulario de Google, y de manera presencial, mediante el llenado del cuestionario impreso.
- Con los permisos obtenidos, se solicitaron los correos electrónicos de los universitarios que cursan del sexto al décimo semestre en la “Escuela Académica Profesional de Odontología”. Se procedió a enviar a cada estudiante un correo electrónico con la explicación de la investigación y el enlace de encuesta que fue digitalizada en un Formulario de Google (Anexo 5). El cuestionario digital también fue compartido con los estudiantes a través de la red social WhatsApp.

- Al inicio de este formulario se encuentra el Consentimiento Informado (Anexo 6), para que el estudiante pueda conocer el objetivo de la investigación y participe de manera voluntaria dándole clic a la opción “Sí” de la pregunta “¿Acepta participar del estudio?”. Después se pregunta la edad y el sexo, y a continuación, se dirige a una página con los ítems de las dos partes del cuestionario.
- Para la aplicación de la encuesta de manera presencial, se imprimieron las encuestas y los consentimientos informados, y con la ayuda de los docentes de diversos cursos de preclínica y clínica, se realizó la recolección de datos con los participantes voluntarios (Anexo 7).

3.7.2 Descripción de instrumentos

Como instrumento se diseñó un cuestionario de dos partes que evalúa la satisfacción de los universitarios con respecto a la educación presencial y a la educación virtual/en línea. Con este cuestionario se miden cuatro dimensiones (informativa, práctica, comunicativa y tutorial-evaluativa) en 13 preguntas con 5 opciones de Satisfacción en Escala de Likert que va de Muy Insatisfecho a Muy Satisfecho, para ambas partes (Anexo 8). Para realizar las mediciones se utilizó el instrumento de manera digital en un Formulario de Google (Anexo 5) y de manera física, mediante la impresión del mismo.

Para la calificación de los datos de ambas partes del instrumento, se tuvo en cuenta la siguiente puntuación de la escala de Likert: “Muy Insatisfecho (1 punto), Insatisfecho (2 puntos), Ni Satisfecho, Ni Insatisfecho (3 puntos), Satisfecho (4 puntos) y Muy Satisfecho (5 puntos)”. Las puntuaciones obtenidas de todos los ítems se sumaron y se obtuvo el resultado global de cada parte del instrumento, con el cual se logró categorizar los niveles de satisfacción en ambas modalidades educativas. Para esta categorización se hizo una baremación tanto para la satisfacción global como para las cuatro dimensiones. Para cada

parte del instrumento (Educación presencial y Educación virtual) el puntaje mínimo es 13 y el máximo es 65, la diferencia entre ambos valores es el rango y para determinar el intervalo de puntajes para cada nivel de categorización (tamaño de clase), se divide el rango entre las categorías o niveles que se desean, en este caso fueron tres (alto, medio y bajo). De acuerdo al cálculo, el Rango es igual a 52 puntos (R=52) y el tamaño de clase es igual a 17 (C=17). De la misma manera se ha hecho la baremación de los niveles de satisfacción por cada dimensión (Informativa, Práctica, Comunicativa y Tutorial/Evaluativa). Entonces, los diferentes niveles de satisfacción tanto a global como en sus dimensiones fueron categorizados de la siguiente manera:

Tabla 1. Estimación de Niveles de Satisfacción Global y por Dimensiones de los estudiantes con respecto a la educación presencial y virtual

Niveles de satisfacción	Puntaje Global (13 ítems)	Puntaje Dimensión Informativa (4 ítems)	Puntaje Dimensiones Práctica, Comunicativa y Tutorial/Evaluativa (3 ítems)
Nivel bajo	13 - 30	4 - 9	3 - 7
Nivel medio	31 - 48	10 - 15	8 - 12
Nivel alto	49 - 65	16 - 20	13 - 15

Fuente: Elaboración propia

3.7.3 Validación

Para validar el contenido del instrumento, fue necesaria la evaluación por parte de cuatro expertos en el tema. Ellos revisaron cada uno de los ítems con base en los criterios de claridad, pertinencia y relevancia. De esta manera, se contó con la evaluación de cuatro cirujanos dentistas, con grado de maestros, quienes revisaron el instrumento, dieron su apreciación y lo aprobaron para ser aplicado (Anexo 9).

3.7.4 Confiabilidad

Un instrumento debe ser capaz de replicar las experiencias de sus mediciones produciendo los mismos resultados en las mismas condiciones de medición. Para esto, es necesario someter el instrumento a una prueba piloto con una pequeña muestra y determinar su confiabilidad. Según Mías, la confiabilidad es “*el grado de consistencia entre los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una secuencia de mediciones tomadas con el mismo test*”⁴⁵.

Para determinar la confiabilidad del instrumento de esta investigación, se aplicó una prueba piloto a un total de 20 universitarios de la “Universidad Privada Norbert Wiener” y se utilizó el “coeficiente Alfa de Cronbach” para obtener el índice de fiabilidad. El resultado que se logró para la confiabilidad de las dos partes del instrumento es el siguiente:

Tabla 2. Confiabilidad del instrumento en sus dos partes

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Satisfacción educación presencial	0.952	13
Satisfacción educación virtual	0.899	13

Fuente: Elaboración propia - Base de datos SPSS26

La **Tabla 2** tiene los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach: para la primera parte del cuestionario fue de 0,952 (satisfacción educación presencial) y para la segunda parte fue de 0,899 (satisfacción educación virtual) (Anexo 10). Para interpretar estos resultados, se ha tenido en cuenta la siguiente tabla de valoración de la confiabilidad:

Tabla 3: Interpretación Niveles de confiabilidad Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Hogan (2004) ⁴⁶

El análisis de estos resultados muestra que, para la primera parte del instrumento que evalúa la satisfacción de la educación presencial, el “Alfa de Cronbach” fue de 0,952 indicando una alta confiabilidad. Por su parte, la segunda parte del instrumento, que evalúa la satisfacción de la educación virtual, tuvo un coeficiente de 0,899 indicando una fuerte confiabilidad. De esta manera, el instrumento demuestra ser confiable para ser aplicado a diversas poblaciones.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Después de recolectar los datos, éstos fueron procesados y tabulados en un archivo de Excel, mediante la codificación de cada respuesta con números, para hacer más fácil su análisis e interpretación estadística.

Después, los datos fueron analizados mediante el uso del programa Excel y del software estadístico SPSS v26, que permite realizar cálculos inmediatos. Entre los cálculos que se realizaron se encuentran: los análisis descriptivos (distribución de frecuencias y gráficas de barras) y análisis bivariados no paramétricos para correlacionar las variables (“Coeficiente de Correlación de Spearman”).

3.9 Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos éticos para el desarrollo de esta investigación:

a) autonomía, mediante el cual, se respetó la libre decisión de los universitarios de aceptar participar en esta investigación; b) confidencialidad, por medio de la cual la investigadora debe proteger la identidad de cada participante del estudio mediante la codificación y aseguramiento de los datos; c) no maleficencia, por la cual se declara que esta investigación solo tienen fines académicos y no se manifiesta riesgo alguno para la identidad de las personas, ni su salud; y, d) consentimiento informado, que es determinante para que la indagación se realice de forma que la población participante, sepa o tenga la información necesaria, deba conocer los beneficios o riesgos, así como también, tenga la posibilidad de no participar o retirarse de la investigación en el momento que no desee seguir. De esta forma no se obliga a la participación, sino primero se informa y se absuelven consultas, y de forma voluntaria se aceptan las participaciones ⁴⁶.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Características de la muestra

Tabla 4. Características de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Femenino	165	65.5
Masculino	87	34.5
Total	252	100.0
Edad		
19 a 25 años	98	38.9
26 a 32 años	93	36.9
33 a 39 años	46	18.3
40 a 46 años	11	4.4
Más de 47 años	4	1.6
Total	252	100.0

Fuente: Elaboración propia

Para realizar esta investigación se observaron un total de 252 estudiantes universitarios de la “Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)”

que cumplieron con todos los criterios de inclusión y exclusión. En cuanto a la edad, la media fue de 27,9 años, la mínima edad fue de 19 y la edad máxima fue de 50 años. La **Tabla 4** muestra que el 38,9% de los participantes tienen entre 19 y 26 años, el 36,9% tienen entre 26 y 32 años, el 18,3% tienen entre 33 y 39 años, y el porcentaje restante tienen más de 40 años. Con respecto al sexo, el 65,5% son mujeres y el 34,5% son hombres.

Satisfacción Global de la educación presencial y la educación virtual

Tabla 5. Puntajes Globales de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios

		Puntaje Global Satisfacción Educación Presencial	Puntaje Global Satisfacción Educación Virtual
N	Válidos	252	252
	Perdidos	0	0
Media		41,50	39,47
Desv. típ.		15,815	15,838
Mínimo		13	13
Máximo		65	65

Fuente: Elaboración propia

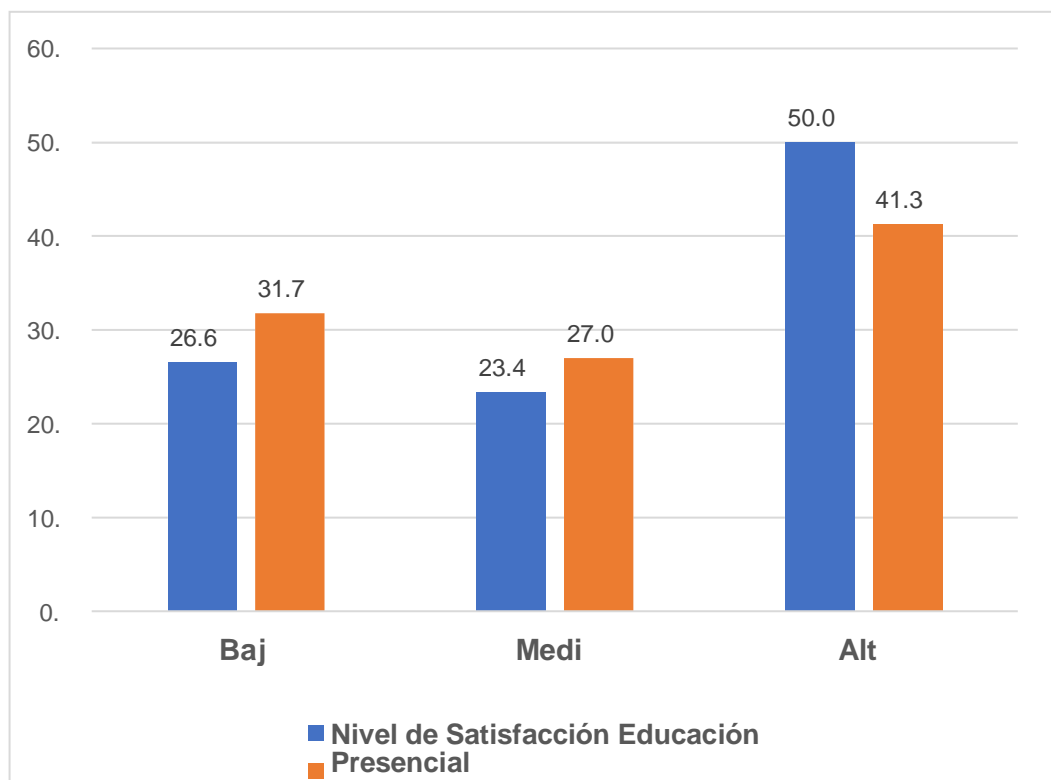
El instrumento aplicado tiene puntaje mínimo de 13 puntos y máximo de 65 puntos, para ambas partes (Educación Presencial y Educación Virtual). En la **Tabla 5** se puede observar que el promedio del puntaje global de satisfacción de la educación presencial de los universitarios es de 41,5 puntos y en la educación virtual es de 39,47 puntos.

Tabla 6. Nivel de Satisfacción Global de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios

	Nivel de Satisfacción Educación Presencial		Nivel de Satisfacción Educación Virtual/en línea	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	67	26.6	80	31.7
Medio	59	23.4	68	27.0
Alto	126	50.0	104	41.3
Total	252	100.0	252	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Nivel de Satisfacción Global de la Educación Presencial y la Educación Virtual/en línea de los universitarios



Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 6** y la **Figura 1** se muestran los resultados de la satisfacción global. Con respecto a la educación presencial, el 50% de los participantes indican tener un alto nivel de satisfacción y el otro 50% se distribuye entre el nivel bajo con un 26,6% y el nivel medio con un 23,4%. Con respecto a la educación virtual, el 41,3% indican un nivel alto de satisfacción, el 31,7% un nivel bajo y el 27,0% un nivel medio.

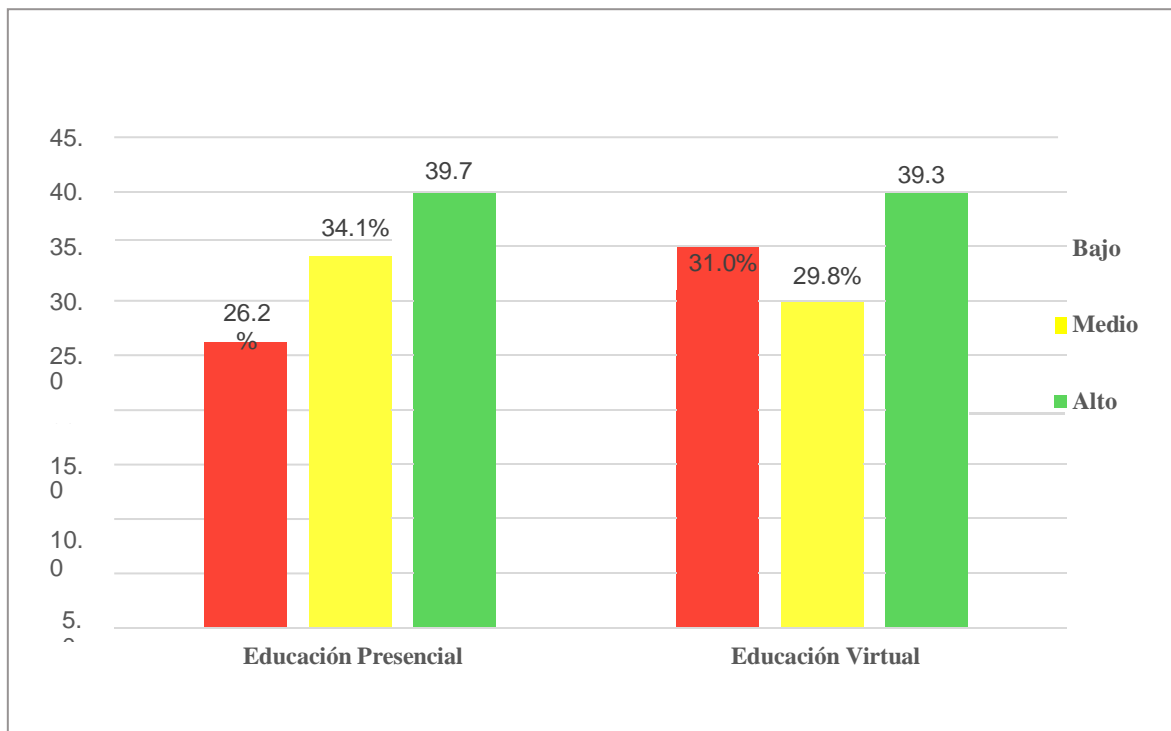
Satisfacción de la educación presencial y la educación virtual/en línea según la dimensión informativa

Tabla 7. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Informativa

	Nivel de Satisfacción Educación Presencial		Nivel de Satisfacción Educación Virtual/en línea	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	66	26.2	78	31.0
Medio	86	34.1	75	29.8
Alto	100	39.7	99	39.3
Total	252	100.0	252	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual/en línea de los universitarios según la Dimensión Informativa



Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 7** y la **Figura 2** se muestran los niveles de satisfacción con respecto a la dimensión informativa, los cuales son relativamente similares, indicando un nivel alto para la educación presencial del 39,7% y para la educación virtual del 39,3%. El nivel medio fue el segundo más común para la educación presencial (34,1%) seguido del nivel bajo (26,2%). Para la educación virtual el segundo nivel más común fue el bajo (31,0%) seguido del medio (29,8%).

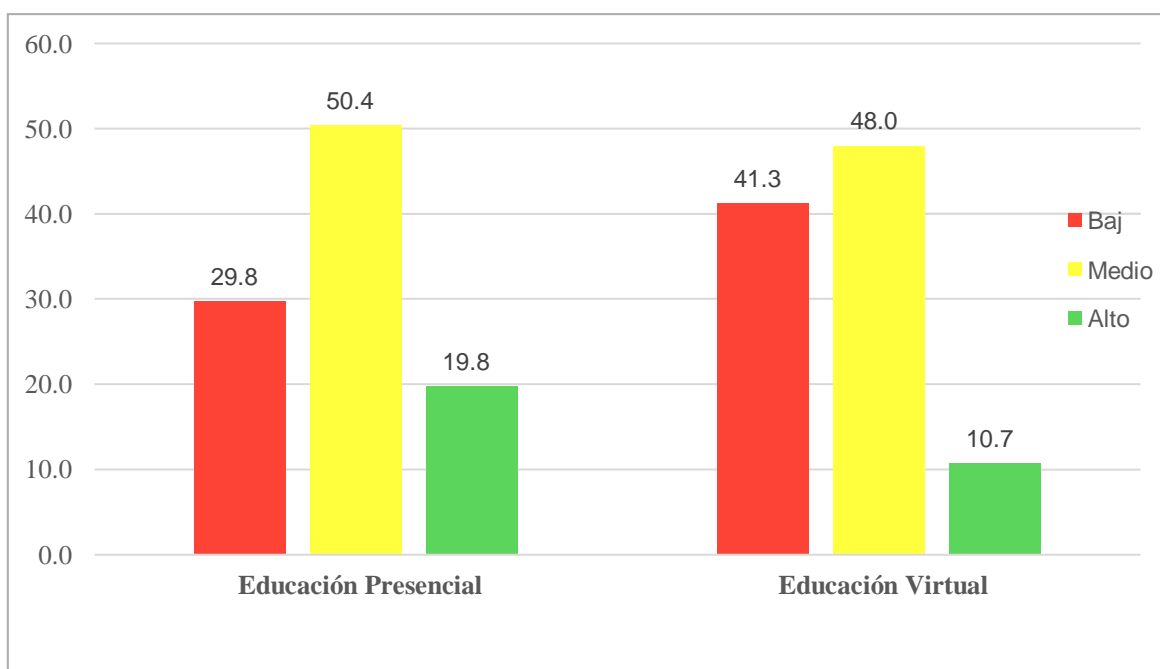
Satisfacción de la educación presencial y la educación virtual/en línea según la dimensión práctica

Tabla 8. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Práctica

	Nivel de Satisfacción Educación Presencial		Nivel de Satisfacción Educación Virtual/en línea	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	75	29.8	104	41.3
Medio	127	50.4	121	48.0
Alto	50	19.8	27	10.7
Total	252	100.0	252	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual/en línea de los universitarios según la Dimensión Práctica



Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 8** y la **Figura 3** se puede observar que los niveles de satisfacción de los universitarios de la educación presencial y la educación virtual según la dimensión práctica. Los niveles más comunes encontrados son el medio con una proporción muy similar para ambos tipos de educación (presencial 50,4% y virtual 48,0%) y el bajo con un 29,8% para la educación presencial y un 41,3% para la educación virtual. El nivel alto se encontró en muy bajo porcentaje con un 19,8% para la educación presencial y un 10,7% para la educación virtual.

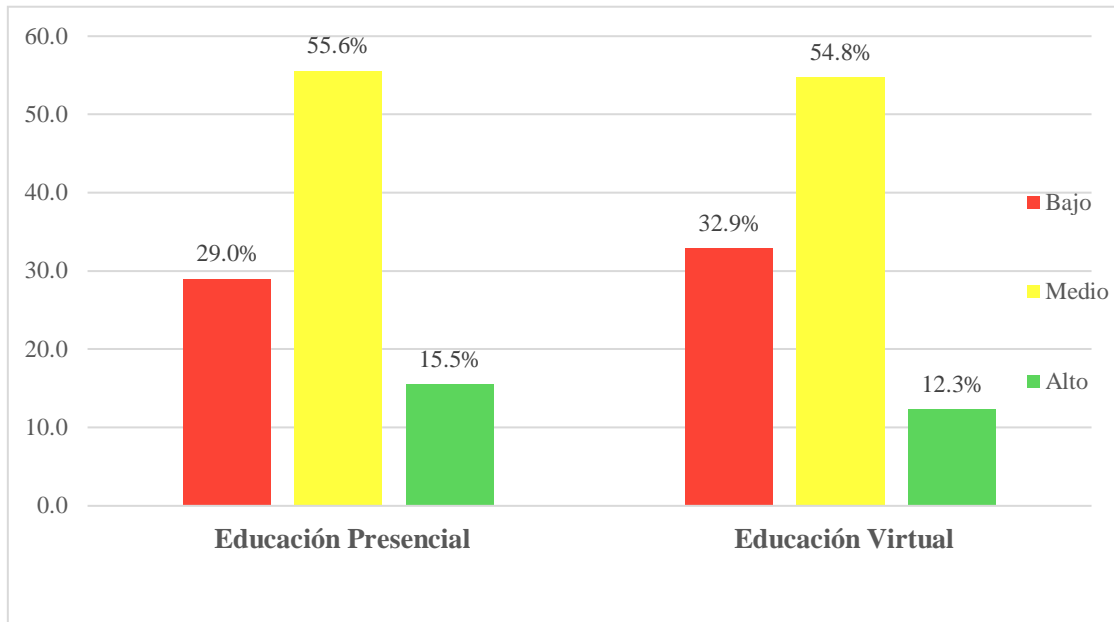
Satisfacción de la educación presencial y la educación virtual/en línea según la dimensión comunicativa

Tabla 9. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Comunicativa

	Nivel de Satisfacción Educación Presencial		Nivel de Satisfacción Educación Virtual/en línea	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	73	29.0	83	32.9
Medio	140	55.6	138	54.8
Alto	39	15.5	31	12.3
Total	252	100.0	252	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual/en línea de los universitarios según la Dimensión Comunicativa



Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 9** y **Figura 4** muestran que la distribución de los niveles de satisfacción de los universitarios en cuanto a la educación presencial y virtual según la dimensión comunicativa es muy similar, encontrándose los porcentajes más altos en el nivel medio (55,6% - educación presencial y 54,8%- educación virtual), seguidos del nivel bajo (29,0% -educación presencial y 32,9%-educación virtual). El nivel alto se encontró en tan solo el 15,5% de la educación presencial y el 12,3% de la educación virtual.

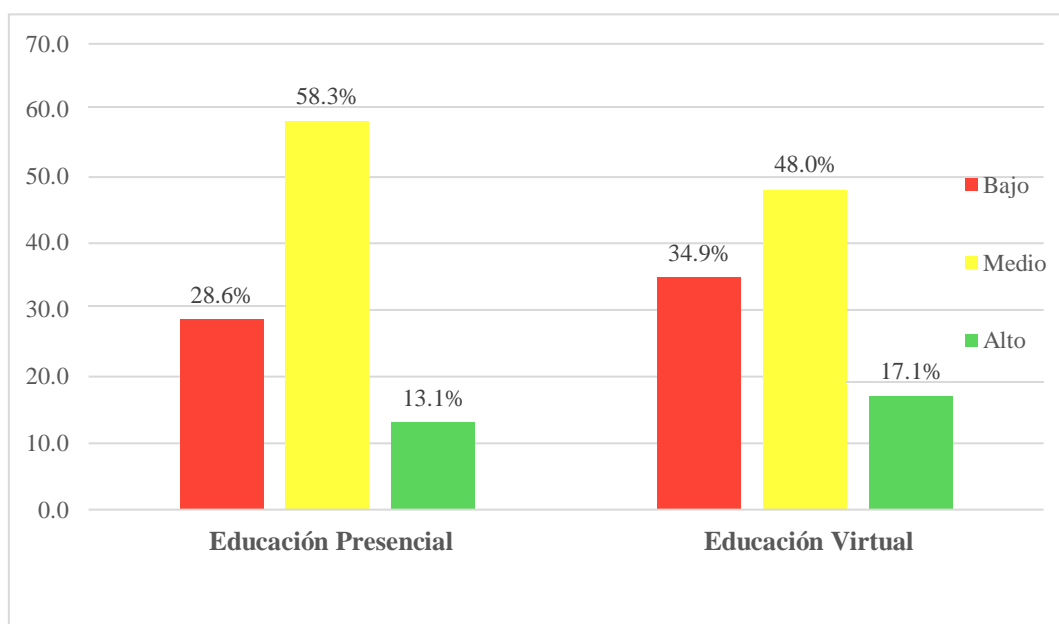
Satisfacción de la educación presencial y la educación virtual/en línea según la dimensión tutorial y evaluativa

Tabla 10. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios según la Dimensión Tutorial y Evaluativa

	Nivel de Satisfacción Educación Presencial		Nivel de Satisfacción Educación Virtual/en línea	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	72	28.6	88	34.9
Medio	147	58.3	121	48.0
Alto	33	13.1	43	17.1
Total	252	100.0	252	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Nivel de Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual/en línea de los universitarios según la Dimensión Tutorial y Evaluativa



Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 10** y la **Figura 5** se detalla que los resultados de acuerdo a la dimensión tutorial y evaluativa, el nivel de satisfacción más frecuente fue el medio con un 58,3% para la educación presencial y con 48% para la educación virtual. El segundo nivel más común fue el bajo (28,6% -educación presencial y 34,9%-educación virtual). El nivel alto solo se obtuvo en el 13,1% (educación presencial) y el 17,1% (educación virtual).

4.1.2. Prueba de hipótesis

Antes de realizar las correlaciones entre las variables, se realizó una “prueba de normalidad de los datos” con el objetivo de establecer si los datos obtenidos se distribuyen de una manera normal y de esa manera elegir el tipo de estadística a usar. Se usa la estadística paramétrica si la varianza de los es homogénea y la no paramétrica cuando los datos no son homogéneos.

En este caso particular se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnova porque es la que se usa cuando hay más de 50 datos. Se deben seguir los siguientes criterios para la interpretación de esta prueba:

Hipótesis:

H0: Los datos tienen una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de significancia:

Confianza: 95% Significancia: 5% (error 0,05%)

Criterio de decisión:

Si $p < 0,05$ rechazamos H0 y aceptamos H1; Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H0 y rechazamos H1

Tabla 11. Prueba de normalidad de los datos

Kolmogorov-Smirnova			
	Estadístico	gl	Sig.
Puntaje Global Satisfacción Educación Presencial	,191	252	,000
Puntaje Global Satisfacción Educación Virtual	,140	252	,000

a Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 11** muestra que, después de la aplicación de prueba de Kolmogorov-Smirnova, la significancia es igual a 0 ($p=0,00$); entonces se “rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1)”. De esta manera se concluye que los datos no se distribuyen con normalidad y se requiere de una prueba estadística no paramétrica: el “coeficiente de correlación de Spearman”.

Hipótesis general

Para determinar la relación entre las variables, se usó el “Coeficiente de Correlación de Spearman (Rho de Spearman)”. El nivel de significancia será de 0,05 y los criterios para tomar la decisión fueron: “Si $p < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_1 ”.

H_1 : Existen diferencias significativas entre la satisfacción de la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022

H0: No existen diferencias significativas entre la satisfacción de la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022

Tabla 12. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual/en línea de los universitarios

		Correlaciones		
			Puntaje Global Satisfacción Educación Presencial	Puntaje Global Satisfacción Educación Virtual
Rho de Spearman	Puntaje Global Satisfacción Educación Presencial	Coefficiente de correlación	1.000	,682**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	252	252
	Puntaje Global Satisfacción Educación Virtual	Coefficiente de correlación	,682**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	252	252

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 12** se observa que el nivel de significancia bilateral entre las variables es igual a 0.00 ($p=0$, $p<0,05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De esta manera, se concluye que existen diferencias significativas en la satisfacción de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. Además, el Rho de Spearman fue de 0,682, lo que indica una correlación entre ambas variables positiva directa y alta.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Tabla 13. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual /en línea de los universitarios, según la Dimensión Informativa

		Correlaciones		
			Puntaje Dimensión Informativa Educación Presencial	Puntaje Dimensión Informativa Educación Virtual
Rho de Spearman	Puntaje Dimensión Informativa Educación Presencial	Coefficiente de correlación	1.000	,668**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	252	252
	Puntaje Dimensión Informativa Educación Virtual/en línea	Coefficiente de correlación	,668**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	252	252

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 13** muestra que el nivel de significancia bilateral entre las variables es igual a 0.000 (p=0) por lo se acepta la hipótesis alterna. De esta manera, se concluye que existen

diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. Además, el coeficiente Rho de Spearman tuvo como resultado 0,668, lo que indica una correlación positiva directa y alta.

Hipótesis específica 2:

H1: Si existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Tabla 14. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios, según la Dimensión Práctica

			Correlaciones	
			Puntaje Dimensión Práctica Educación Presencial	Puntaje Dimensión Práctica Educación Virtual
Rho de Spearman	Puntaje Dimensión Práctica Educación Presencial	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 252	,620 252
	Puntaje Dimensión Práctica Educación Virtual	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,620 252	1.000 252

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 14** se puede observar que el nivel de significancia bilateral entre las variables es igual a 0.00 ($p=0$, $p<0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna. Entonces, se concluye que existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. También, el coeficiente Rho de Spearman fue 0,620, indicando una correlación positiva, directa y alta.

Hipótesis específica 3:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Tabla 15. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual de los universitarios, según la Dimensión Comunicativa

			Correlaciones	
			Puntaje Dimensión Comunicativa Educación Presencial	Puntaje Dimensión Comunicativa Educación Virtual
Rho de Spearman	Puntaje Dimensión Comunicativa Educación Presencial	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 252	,654 252
	Puntaje Dimensión Comunicativa Educación Virtual	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,654 252	1.000 252

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Los hallazgos de la **Tabla 15** indican que el nivel de significancia bilateral entre las variables es igual a 0.00 ($p=0$, $p>0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna. Entonces, se concluye que existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. Además, el coeficiente Rho de Spearman fue 0,654, lo que indica una correlación positiva, directa y alta.

Hipótesis específica 4:

H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en

universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.

Tabla 16. Correlación de Spearman entre la Satisfacción de la Educación Presencial y la Educación Virtual /en línea de los universitarios, según la Dimensión Tutorial/Evaluativa

			Correlaciones	
			Puntaje Dimensión Tutorial Educación Presencial	Puntaje Dimensión Tutorial Educación Virtual
Rho de Spearman	Puntaje Dimensión Tutorial Educación Presencial	Coeficiente de correlación	1.000	,606
		Sig. (bilateral)		.000
		N	252	252
	Puntaje Dimensión Tutorial Educación Virtual	Coeficiente de correlación	,606	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	252	252

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la **Tabla 16** se puede observar que el nivel de significancia bilateral entre las variables es igual a 0.000 ($p=0$, $p<0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna. Entonces, se concluye que existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima

2022. Por su parte, el coeficiente Rho de Spearman fue 0,606, indicando una correlación positiva directa y alta.

4.2 Discusión de resultados

En este estudio se encontró que al comparar la satisfacción global de los estudiantes universitarios con respecto a la modalidad educativa que han recibido en los últimos semestres académicos, este fue ligeramente mayor para la educación presencial comparado con la educación virtual. Se encontró que los niveles más frecuentes fueron el alto (50% educación presencial y 41,3% educación virtual) y el bajo (26,6% educación presencial y 31,7% educación virtual). El nivel medio de satisfacción se encontró en el 23,4% de la educación presencial y en el 27,0% de la educación virtual. Este resultado es similar al encontrado por **Tello (2015)** quien señala que el nivel de satisfacción de la educación presencial en estudiantes de enfermería de diversas universidades del centro del Perú es alto en un 45,3% y medio en el 25,53% ⁴⁷. De manera muy similar, **Ponte (2020)** encontró que, en cuanto a la satisfacción de 130 estudiantes de posgrado de una universidad peruana con respecto a la educación virtual, el 41% indican un nivel de satisfacción medio y el 29% un nivel satisfacción alto ⁴⁸.

En contraste, **Olivera (2020)** encontró en 326 estudiantes de una universidad pública que participaron de su estudio, que el 73,9% tuvieron un nivel medio de satisfacción general de la educación virtual, el 15,3% reportaron un bajo nivel y el 10,7% un alto nivel ²⁷. En la misma línea, **Mamani et al. (2021)** realizaron un estudio con 156 alumnos de enfermería, encontrando un 81,82% de participantes con un nivel de satisfacción medio con respecto a la educación virtual, el 11,04% tienen un nivel de satisfacción bajo y el 7,14 % indicó tener un nivel de satisfacción alto ²⁰. Otro estudio que también difiere, pero con puntuaciones más altas en los niveles alto y medio, es el realizado por **Figuroa (2021)** que indicó que la

satisfacción global con respecto a la educación virtual tuvo un alto nivel en el 62%, y un nivel de satisfacción medio en el 34% ²⁴.

Si se considera que la satisfacción de las dos modalidades educativas investigadas resulta de sumar los resultados de los niveles medio y alto (escalas Likert Satisfecho y Muy Satisfecho) entonces los estudiantes que participaron de este estudio, están satisfechos con la educación presencial en un 73,4%. Estos datos son similares al estudio de **Tello (2015)** quien indica un promedio global de satisfacción de estudiantes de enfermería en cuanto a la educación presencial del 70,83% ⁴⁷. De igual manera, **Alvarez et al. (2014)** indicó en su estudio en universidades privadas y públicas de México que el 68% de los encuestados estuvieron satisfechos con la educación presencial que habían recibido ⁴⁹.

En el caso de la educación virtual, si se suman los niveles medio y alto, los estudiantes que participaron de esta investigación estuvieron satisfechos con en un 68,3%. Este hallazgo es similar al presentado por **Ponte (2020)** quien indica que la satisfacción de la educación virtual recibida fue del 70% ⁴⁸ y por **Prodanović y Gavranović (2021)** quienes reportan que el 62,06% de estudiantes de una universidad de Serbia están satisfechos con la educación virtual ²¹. En contraste, este dato es diferente al publicado por **Mamani et al. (2021)**, ya que, si son sumados los niveles medio y alto, se obtiene una satisfacción de la educación virtual recibida del 88,96% ²⁰. También difieren de los obtenidos por **Figuerola (2021)** quien en la sumatoria indica un 96% de satisfacción ²⁴ y del estudio de **Olivera (2020)** quien indica una sumatoria de 84,6% ²⁷. Estos resultados hallados en las investigaciones anteriores (por encima del 84%), son mucho más altos que el obtenido en este estudio en cuanto a la satisfacción con la educación virtual, lo que demuestra algunas falencias en esta modalidad en la universidad estudiada.

Con respecto a los niveles de satisfacción en cuanto a la *dimensión informativa* se encontró que son relativamente similares entre ambas modalidades educativas. Los niveles alto y medio de satisfacción lograron un 73,8% para la educación presencial y un 69,1% para la educación virtual. Esta dimensión evalúa la satisfacción con respecto al acceso de recursos materiales y digitales (aula virtual), a la gestión académica (horarios, notas, historial académico, etc.) y al grado de motivación de cada modalidad. Estos resultados se asemejan a los hallazgos de **Alvarez et al. (2014)** quienes encontraron en sus los participantes encuestados un 71,1% de satisfacción de la educación presencial en cuanto a los métodos de enseñanza y acceso a recursos ⁴⁹, y por el de **Tello (2015)** quien indica una satisfacción de la educación presencial con respecto a los procesos de enseñanza- aprendizaje del 67,93% ⁴⁷. De igual forma, hay similitud con el resultado obtenido por **Taveras et al. (2021)** en su estudio con 2806 estudiantes de una institución educativa superior de República Dominicana, en donde se reporta una satisfacción en educación virtual del 69% con respecto a la disponibilidad de recursos y actividades propuestas por los docentes ²²; y con el estudio de **Figuroa (2021)** quien reporta una satisfacción con respecto a los recursos de aprendizajes virtuales del 62% ²⁴. En contraste con lo anterior, **Mercado et al. (2020)** indicaron que el 86,31% de participantes manifestaron estar satisfechos con los recursos utilizados en el aprendizaje virtual ²⁵.

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes según la *dimensión práctica*, predominó el nivel medio con una distribución muy similar para ambos tipos de educación (presencial 50,4% y virtual 48,0%). Si se suman los niveles medio y alto, la satisfacción en esta dimensión fue del 70,2% para la educación presencial y del 58,7% para la educación virtual. En esta dimensión práctica se consideran las prácticas preclínicas de laboratorio, las prácticas clínicas con pacientes y el desarrollo de habilidades psicomotrices propias de la profesión odontológica, en ambas modalidades educativas. Este dato es similar al reportado

por **Tello (2015)** quien indicó que el 79,83% de los estudiantes encuestados estuvieron satisfechos con la educación presencial en cuanto a las habilidades desarrolladas durante la formación universitaria ⁴⁷. En contraste, el resultado publicado por **Mercado et al. (2020)**, indica que el 70,35% de estudiantes están satisfechos con la educación virtual en cuanto al desarrollo de habilidades y competencias.

Con respecto a la satisfacción de los universitarios en cuanto a la *dimensión comunicativa*, se encontró que los porcentajes más altos estuvieron en el nivel medio (55,6%-educación presencial y 54,8%-educación virtual), seguidos del nivel bajo (29,0%-educación presencial y 32,9%-educación virtual). La sumatoria de los niveles alto y medio para esta dimensión, indican que el 71,1% de los universitarios perciben una satisfacción con la educación presencial y el 67,1% con la educación virtual. En esta dimensión se incluye la satisfacción con respecto al desempeño docente, las estrategias educativas usadas y la calidad de los aprendizajes, para ambas modalidades educativas. Este resultado es similar al publicado por **Taveras et al. (2021)** quienes indicaron que el 70% de los estudiantes refieren satisfacción con la educación en modalidad virtual en cuanto a la comunicación e interacción docente-estudiante y las estrategias educativas usadas ²². Por su parte, **Mercado et al. (2020)**, publican resultados diferentes, ya que ellos encontraron que el 85,55% de los participantes estaban satisfechos con la educación virtual con respecto al desempeño del docente y la calidad de los aprendizajes ²⁵.

Por su parte, los resultados hallados en cuanto a la *dimensión tutorial y evaluativa*, indican que el nivel de satisfacción estudiantil más frecuente fue el medio con un 58,3% para la educación en modalidad presencial y un 48% para la educación en modalidad virtual. Al sumar los niveles medio y alto, se encuentra una satisfacción en esta dimensión del 71,4% para la educación presencial y del 65,1% para la educación virtual. En esta dimensión se incluye las actividades de retroalimentación, monitoreo y refuerzo de los conocimientos, el

grado de estrés que aporta cada modalidad y la forma cómo los docentes evalúan los aprendizajes. Este resultado es similar al reportado por **Álvarez et al. (2014)** quienes encontraron que el 68,9% de estudiantes estaban satisfechos con la educación presencial recibida en cuanto a evaluación, monitoreo y retroalimentación ⁴⁹. En la misma línea, **Taveras et al. (2021)** indicaron que el 64% de los estudiantes estaban satisfechos con la educación virtual en su dimensión de acompañamiento y seguimiento docente ²². En contraste, **Mercado et al. (2020)** encontraron que el 85,93% de los estudiantes encuestados estuvieron satisfechos con la educación virtual en su dimensión de acompañamiento y evaluación docente ²⁵.

Al correlacionar los puntajes globales de satisfacción, se encontró que existen diferencias significativas en la satisfacción de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios encuestados ($p < 0,05$) y que el Rho de Spearman fue de 0,682, indicando que una correlación de tipo positiva, directa y alta. Esto demuestra que los estudiantes tienen diferentes opiniones acerca de cómo perciben la calidad educativa desde la perspectiva del cliente o usuario de un servicio educativo superior. En este sentido, es importante no sólo establecer qué nivel de satisfacción tienen los estudiantes con respecto a las modalidades educativas que reciben, si no también que esta medición sirva para introducir acciones de mejora e innovación. En este sentido, **Cadena et al. (2015)** indican que la medición de la satisfacción del alumnado con respecto a su institución debe darse de forma permanente, consistente y adecuada, con el fin de poder tomar las decisiones más correctas para aumentar las fortalezas y corregir las debilidades, todo en favor de la calidad educativa ⁵⁰. De la misma manera, **Surdez et al. (2013)** explican que, al conocer las percepciones de satisfacción estudiantil con respecto a su institución educativa, los directivos podrán identificar los aspectos débiles y fuertes que presentan, y de esta manera proponer estrategias de mejora continua. Esto permitirá que se pueda alcanzar el éxito académico, disminuir las tasas de

deserción educativa, la supervivencia de las instituciones y una mejor valoración entre la comunidad ⁴¹.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Al comparar el nivel de satisfacción global de los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022, con respecto a la modalidad educativa que han recibido, este fue ligeramente mayor para la educación presencial comparado con la educación virtual. Se encontró que los niveles más frecuentes fueron el alto (50% educación presencial y 41,3% educación virtual) y el bajo (26,6% educación presencial y 31,7% educación virtual).

Se encontró la existencia de diferencias significativas en la satisfacción global de la educación presencial y la educación virtual en los universitarios encuestados ($p=0,000$, $p<0,05$). Además, estas diferencias son directas y altas (Rho de Spearman = 0,682).

Los niveles de satisfacción en cuanto a la *dimensión informativa* son relativamente similares, indicando un nivel alto para la educación presencial del 39,7% y para la educación virtual del 39,3%. El nivel medio fue el segundo más común, con un 34,1% para la educación presencial y un 29,8% para la educación virtual. Además, existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre ambas modalidades educativas en los universitarios encuestados ($p=0,000$, $p<0,05$; Rho de Spearman 0,668).

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes según la *dimensión práctica*, predominó el nivel medio con una distribución muy similar para ambos tipos de educación, 50,4% para la educación presencial y 48,0% para la educación virtual, seguido del nivel bajo con un 29,8% para la educación presencial y un 41,3% para la educación virtual. Además, existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, entre ambas modalidades educativas en los universitarios que participaron de este estudio ($p=0,000$, $p<0,05$; Rho de Spearman 0,620).

Con respecto a la *dimensión comunicativa*, los niveles de satisfacción de los estudiantes para ambas modalidades se distribuyeron de manera muy similar, encontrándose los porcentajes más altos en el nivel medio con una 55,6% para la educación presencial y un 54,8% para la educación virtual, seguidos del nivel bajo con un 29,0% para la educación presencial y un 32,9% para la educación virtual. Además, se observaron diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre ambas modalidades educativas en los universitarios encuestados ($p=0,000$, $p<0,05$; Rho de Spearman 0,654).

Por último, con respecto a la *dimensión tutorial y evaluativa*, el nivel de satisfacción más frecuente en los participantes fue el medio con un 58,3% para la educación presencial y de un 48% para la educación virtual, seguido del nivel bajo, con 28,6% para la educación presencial y 34,9% para la educación virtual. Se encontró la existencia de diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial y evaluativa, entre ambas modalidades educativas en los participantes ($p=0,000$, $p<0,05$; Rho de Spearman 0,606).

5.2. Recomendaciones

Se recomienda a los directivos de la “Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener”, considerar los resultados de esta investigación para identificar los puntos positivos y negativos en cuanto a la satisfacción estudiantil con respecto a las modalidades educativas que se han estado brindando a partir del confinamiento y la crisis sanitario secundaria a la COVID-19. Los resultados se han dado de manera global y de acuerdo a cuatro dimensiones específicas (informativa, práctica, comunicativa y tutorial/evaluativa), y pueden servir como una base importante para tomar decisiones acertadas y mejorar la calidad del servicio educativo. Además, esta evaluación de la satisfacción de los estudiantes se debería hacer a finales de cada semestre para asegurar la mejora continua de los procesos educativos a todos los niveles y en todas sus modalidades.

También, se recomienda a los estudiantes de la carrera que exijan a los directivos de la Escuela la realización de evaluaciones periódicas de la satisfacción que ellos perciben con respecto a la educación que han recibido finalizando cada semestre. Esta evaluación permitirá que los estudiantes opinen sobre los puntos positivos y negativos que encontraron y que sean parte activa de la comunidad educativa. Paralelamente, se sugiere que los

docentes y directivos hagan una reflexión y autoevaluación de los procesos que han desarrollado a lo largo del semestre académico. De manera, todas las decisiones de mejora que se tomen estarán basadas en una evaluación conjunta de los servicios prestados en las modalidades ofrecidas y tendrán mejores resultados para todos los implicados.

Por último, se recomienda a toda la comunidad académica continuar realizando investigaciones sobre calidad educativa y específicamente sobre la satisfacción estudiantil en cuanto al servicio educativo recibido. Para ello, es importante usar instrumentos que midan específicamente las variables que se requieren. El instrumento que se aplicó en este estudio puede ser usado en otras investigaciones ya que demostró validez y confiabilidad.

REFERENCIAS

1. Avendaño WR, Hernández CA, Prada R. Uso de las Tecnología de Información y Comunicación como valor pedagógico en tiempos de crisis. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana* [Internet]. 2021;23(36):135-59. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0122-72382021000100135&lng=en&nrm=iso&tlng=es
2. Llano Zhinin GV, Carlozama Puruncajas JF, Tipán Cañaverl DF, Tipán Cañaverl GB. La internacionalización en los procesos universitarios: un análisis estructural para universidades de Latinoamérica. *Mendive Revista de Educación* [Internet]. 2021;19(1):6-15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-76962021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
3. Moreles Vázquez J, Jiménez García SA, Canan SR. La política de internacionalización de la Educación Superior. Efectos, brechas y asimetrías persistentes. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação* [Internet]. 2021; Disponible en: <http://www.scielo.br/j/ensaio/a/FzRSDbrZMxdbGm7JF5DZwfv/?lang=es>
4. Ojo E, Lorenzini E. Educación superior global más allá de la pandemia en un futuro incierto. *Texto & Contexto - Enfermagem* [Internet]. 2021;30. Disponible en: <http://www.scielo.br/j/tce/a/yBVNshL5HrFMxhnLX5TXYYF/?lang=es>
5. Armando Picón G, Rodríguez N, Abdel A. Las prácticas de evaluación en entornos virtuales de aprendizaje durante la pandemia Covid-19 y el regreso a la presencialidad. *La Saeta Universitaria Académica y de Investigación* [Internet].

- 2021;10(2):52-68. Disponible en:
<https://www.unae.edu.py/ojs/index.php/saetauniversitaria/article/view/281>
6. Tippe Marmolejo SD, Soto Giraldo SL. Política educacional para una modalidad e-learning en la universidad a partir de la pandemia. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria [Internet]. 2021;15(2). Disponible en:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-25162021000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
7. Jiménez Galán YI, Hernández Jaime J, Rodríguez Flores ER. Educación en línea y evaluación del aprendizaje: de lo presencial a lo virtual. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo [Internet]. 2021;12(23). Disponible en:
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1005>
8. Miyahira J. Lo que nos puede traer la pandemia. Revista Médica Herediana [Internet]. 2020;31(2):83-4. Disponible en:
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/3768>
9. Gopal R, Singh V, Aggarwal A. Impact of online classes on the satisfaction and performance of students during the pandemic period of COVID 19. Educ Inf Technol [Internet]. 2021; 1:25. Disponible en:
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/33903795>
10. Quijano Blanco Y. Impacto del uso de entornos virtuales de aprendizaje para la enseñanza de neuroanatomía en estudiantes de medicina. Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica [Internet]. 2020;13(2). Disponible en:
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3134869>

11. UNESCO. Informe Covid-19 CEPAL-UNESCO: La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. 2020. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educaciontiempos-la-pandemia-covid-19>
12. Gómez-Arteta I, Escobar-Mamani F. Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades [Internet]. 2021;(15):152-65. Disponible en: <https://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/553>
13. Benites R. La educación superior universitaria en el Perú post-pandemia. Políticas y debates públicos PUCP. 2021; 1: 1-11. Disponible en: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/176597>
14. Jiménez Guerra Y, Ruiz González M de los Á. Reflexiones sobre los desafíos que enfrenta la educación superior en tiempos de COVID-19. Economía y Desarrollo [Internet]. 2021;165. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0252-85842021000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
15. Aguilar Gordón F del R. Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. Estudios pedagógicos (Valdivia) [Internet]. 2020;46(3):213-23. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-07052020000300213&lng=es&nrm=iso&tlng=es
16. Tomás JM, Gutiérrez M. Aportaciones de la teoría de la autodeterminación a la predicción de la satisfacción escolar en estudiantes universitarios. Revista de Investigación Educativa [Internet]. 2019;37(2):471-85. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/328191>

17. Abuhassna H, Al-Rahmi WM, Yahya N, Zakaria MAZM, Kosnin ABtM, Darwish M. Development of a new model on utilizing online learning platforms to improve students' academic achievements and satisfaction. *International Journal of Educational Technology in Higher Education* [Internet]. 2020;17(1):38. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00216-z>
18. Sáiz Manzanares MC, Casanova JR, Lencastre JA, Almeida L, Martín Antón LJ. Satisfacción de los estudiantes con la docencia online en tiempos de COVID-19. *Comunicar* [Internet]. 2022;30(70). Disponible en: <https://riubu.ubu.es/handle/10259/6070>
19. Ventura-León J, Caycho-Rodríguez T, Talledo-Sánchez K. Satisfacción Académica en estudiantes de Ciencias de la Salud antes y durante la pandemia COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas* [Internet]. 2021; 20(6):42-57. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4257>
20. Mamani Humpiri MV. Enseñanza virtual y satisfacción del estudiante de Enfermería de una universidad pública de Tacna durante la pandemia. *Investigación e Innovación: Revista Científica de Enfermería* [Internet]. 2021;1(2):139-49. Disponible en: <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/iirce/article/view/1231>
21. Prodanović M, Gavranović V. Students' satisfaction with learning experience in Covid-19 imposed virtual learning environment. *Revista Publicando* [Internet]. 2021;8(29):124-31. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878154>
22. Taveras ML, Paz A, Silvestre E, Miranda AJM, Gutiérrez VF. Satisfacción de los estudiantes universitarios con las clases virtuales adoptadas en el marco de la

- pandemia por COVID-19. EDMETIC [Internet]. 2021;10(2):139-62. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8033453>
23. Rodríguez Pulido F, Rodríguez Pulido J, Rodríguez García MAR, Bartolomé Yumar AE. Formación no presencial: materia de grado de medicina, entorno virtual, pandemia y satisfacción. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado [Internet]. 20 de agosto de 2021;24(3). Disponible en: <https://revistas.um.es/reifop/article/view/459591>
24. Figueroa Banda RA. Relación entre la educación virtual y la satisfacción del estudiante en los cursos virtuales del postgrado de la Universidad Católica de Santa María - Arequipa 2020 [Internet] [Tesis de maestría]. Universidad Católica de Santa María; 2021 [citado 19 de julio de 2022]. Disponible en: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10908>
25. Mercado-Rey MR, Cortez-Orellana SA, Febres-Ramos RJ. Satisfacción estudiantil en una facultad de medicina por la virtualización de la enseñanza en el contexto de la pandemia de COVID-19. FEM: Revista de la Fundación Educación Médica [Internet]. 2021;24(1):15-9. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2014-98322021000100003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
26. Paredes Arriaga AM, Velázquez Palmer MCA. Un Estudio comparativo del grado de satisfacción de los estudiantes de los diferentes campus de una universidad pública. Administración y Organizaciones [Internet]. 2020;23(45):38-54. Disponible en: <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/406>

27. Olivera Carhuaz E. Satisfacción académica de los estudiantes universitarios en el marco de la educación virtual. Revista Científica de Comunicación Social [Internet]. 18 de diciembre de 2020;(2):16-24. Disponible en: <http://revistacientifica.bausate.edu.pe/index.php/brc/article/view/33>
28. Expósito CD, Marsollier RG. Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. EDUCACION [Internet]. 24 de agosto de 2020 [citado 15 de agosto de 2022];22(39). Disponible en:
29. Olivares-Parada G, Olivares-Parada P, Parada-Rico D. El contexto <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4214> de la Covid-19 como espacio para repensar la virtualización educativa en docentes universitarios. EDUCACION [Internet]. 10 de febrero de 2021 [citado 15 de agosto de 2022];23(40). Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4276>
30. Salazar Padilla EP, Ojeda KC, Tabares Rosero X del R, Morales Jaramillo MB. El estrés académico y la educación en aulas virtuales en estudiantes universitarios. ConcienciaDigital [Internet]. 31 de enero de 2022;5(1.1):551-65. Disponible en: <https://www.cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/2013>
31. Vico Bosch A, Vega Caro L. Entornos virtuales para la educación en tiempos de pandemia: perspectivas metodológicas [Internet]. Dykinson; 2021 [citado 22 de abril de 2022]. Disponible en: https://elibro.net/es/lc/ucss/titulos/207878?fs_q=educaci%C3%B3n+virtual&prev=fs&fs_edition_year=2022;2021;2020;2019;2018&fs_edition_year_lb=2022;2021;2020;2019;2018

32. Area M, Adell J. e- Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet. Aljibe, Málaga, pags. 391-424. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/216393113_E-Learning_ensenar_y_aprender_en_espacios_virtuales
33. Bernal-Garzón E. Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. Revista Innova Educación [Internet]. 26 de julio de 2020;2(3):394-412. Disponible en: <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/4>
34. Tran QH, Nguyen TM. Determinants in Student Satisfaction with Online Learning: A Survey Study of Second-Year Students at Private Universities in HCMC. International Journal of TESOL & Education [Internet]. 2022 ;2(1):63-80. Disponible en: <https://i-jte.org/index.php/journal/article/view/92>
35. She L, Ma L, Jan A, Sharif Nia H, Rahmatpour P. Online Learning Satisfaction During COVID-19 Pandemic Among Chinese University Students: The Serial Mediation Model. Frontiers in Psychology [Internet]. 2021;12. Disponible en: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.743936>
36. Baber H. Determinants of Students' Perceived Learning Outcome and Satisfaction in Online Learning during the Pandemic of COVID19. Journal of Education and e-Learning Research [Internet]. 24 de agosto de 2020;7(3):285-92. Disponible en: <https://www.asianonlinejournals.com/index.php/JEELR/article/view/2048>
37. Bailey D, Almusharraf N, Hatcher R. Finding satisfaction: intrinsic motivation for synchronous and asynchronous communication in the online language learning context. Educ Inf Technol [Internet]. 1 de mayo de 2021;26(3):2563-83. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10369-z>

38. Romero Mayoral J, García Domínguez M, Roca González C, Hernán-Pérez AS, Pulido Alonso A. Diseño de un aprendizaje adaptado a las necesidades del alumno. *Education in the knowledge society (EKS)* [Internet]. 2014;15(3):172-89. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4986021>
39. Chiva Sanchís I, Ramos Santana G, Moral Mora A. Análisis de la satisfacción de los estudiantes del grado de Pedagogía de la Universitat de València. *Revista Complutense de Educación* [Internet]. 2017;28(3):755-72. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/49831>
40. González-Peiteado M, Pino-Juste M, Penado-Abilleira M. Estudio de la satisfacción percibida por los estudiantes de la UNED con su vida universitaria. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* [Internet]. 2 de enero de 2017;20(1):243-60. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/16377>
41. Surdez-Pérez EG, Sandoval-Caraveo M del C, Lamoyi Bocanegra CL. Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y educadores* [Internet]. 2018 [citado 22 de enero de 2020];21(1):9-26. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6543937>
42. Torabi M, Bélanger CH. Influence of Online Reviews on Student Satisfaction Seen through a Service Quality Model. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research* [Internet]. diciembre de 2021; 16(7):3063-77. Disponible en: <https://www.mdpi.com/0718-1876/16/7/167>
43. Arispe CM, Yangali JS, Guerrero MA, Lozada OR, Acuña LA, Arellano C. La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado [Internet].

- Universidad Internacional del Ecuador; 2020. Disponible en:
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
44. Hernández Sampieri R, Mendoza Torres CP. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana Editores; 2018. 753 p.
 45. Mias CD. Metodología de investigación estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: guía práctica para investigación. Grupo Encuentro Editor; 2018:260
 46. Vera Carrasco O. El consentimiento informado del paciente en la actividad asistencial médica. Revista Médica La Paz [Internet]. 2016;22(1):59-68. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1726-89582016000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 47. Tello Saavedra R. Satisfacción estudiantil y calidad educativa en las universidades del consejo regional interuniversitario del centro (CRI-Centro). Universidad Nacional del Centro del Perú. Tesis de posgrado. 2015. Disponible en: <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/279>
 48. Ponte Quiñones E. Entorno virtual de aprendizaje y satisfacción de los estudiantes de computación de la Universidad Cesar Vallejo, Huaraz – 2019. [Tesis pregrado]; 2020. Disponible en : https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPCI_bd64f12071d360c0a0b774bb741485a1
 49. Álvarez Botello J, Chaparro Salinas E, Reyes Pérez D. Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 2014; 13(2): 5-26. Disponible en:

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668275/REICE_13_2_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

50. Cadena-Badilla M, Mejías-Acosta A, Vega-Robles A, Vásquez- Quiroga J. La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*. 2015; 18 (1): 9-18. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/816/81642256002.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/ en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – 2022”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><u>Problema general</u></p> <p>¿Cuál será la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?</p> <p><u>Problemas específicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022? • ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022? • ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022? 	<p><u>Objetivo general</u></p> <p>Conocer la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p><u>Objetivos específicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. • Conocer la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. • Conocer la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022. 	<p><u>Hipótesis general</u></p> <p>H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u></p> <p>H1: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión informativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H2: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, de la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la escuela</p>	<p><u>Variable 1:</u></p> <p>Satisfacción del estudiante con su educación presencial</p> <p><u>Variable 2:</u></p> <p>Satisfacción del estudiante con su educación virtual/en línea</p>	<p><u>Método:</u></p> <p>Hipotético – deductivo</p> <p><u>Enfoque:</u></p> <p>Cuantitativo</p> <p><u>Tipo de investigación:</u></p> <p>Básica</p> <p><u>Diseño:</u></p> <p>Observacional, Transversal</p> <p><u>Población:</u></p> <p>730 universitarios</p> <p><u>Muestra:</u></p> <p>252 universitarios</p>

<p>• ¿Cuál será la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en los universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022?</p>	<p>•Conocer la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p>	<p>académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión práctica, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H3: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual /en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión comunicativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H4: Existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p> <p>H0: No existen diferencias significativas en la satisfacción, según la dimensión tutorial-evaluativa, entre la educación presencial comparado con la educación virtual/en línea, en universitarios de la escuela académico profesional de odontología de la Universidad Norbert Wiener, Lima 2022.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo 2: Resolución de aprobación del proyecto por parte del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

Lima, 20 de mayo de 2022

Investigador(a):
Alicia Hermita Zamora Goicochea
Exp. N° 1778-2022

Cordiales saludos, en conformidad con el proyecto presentado al Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, titulado: "SATISFACCIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN PRESENCIAL COMPARADO CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL/ EN LINEA, EN UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, LIMA - 2022" - versión 2, el cual tiene como investigadora principal a Alicia Hermita Zamora Goicochea

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, en sesión virtual ha acordado la **APROBACIÓN DEL PROYECTO** de investigación, para lo cual se indica lo siguiente:

1. La vigencia de esta aprobación es de un año a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda que requiera el Protocolo debe ser presentado al CIEI y no podrá implementarla sin la debida aprobación.
3. Debe presentar 01 informe de avance cumplidos los 6 meses y el informe final debe ser presentado al año de aprobación.
4. Los trámites para su renovación deberán iniciarse 30 días antes de su vencimiento juntamente con el informe de avance correspondiente.

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente



Yenny Marisol Bellido Fuentes
Presidenta del CIEI- UPNW

Anexo 3: Carta de solicitud de autorización para la recolección de los datos

Carta de autorización para la recolección de los datos

Lima, 17 de octubre del 2022

Solicito: Carta de autorización para recolectar datos

Dra. Brenda Vergara Pinto

Directora EAP de Odontología

Universidad Norbert Wiener

Presente. -

De mi mayor consideración

Yo, Zamora Goicochea, Alicia Hermita, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Norbert Wiener, con código N°a2015100184, solicito autorización para acceder a las clases virtuales en los horarios de teoría de los universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología que cursan desde el 6to al 10mo ciclo(aprox. 5min); cuyos datos servirán para realizar el trabajo de campo de mi proyecto de tesis cuya finalidad es la obtención del grado de Cirujano Dentista ; objetivo general es "Identificar las diferencias de satisfacción entre la educación presencial y la educación virtual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2022".

Atentamente



Zamora Goicochea, Alicia Hernita

DNI N° 45416194

Anexo 4: Carta de presentación y autorización de ingreso al Centro Odontológico



Universidad
Norbert Wiener

Lima, 24 de octubre de 2022

Carta N°072-10-2022-DFCS-UPNW

*Lic. Priscila Campbell Calero
Administradora
Centro Odontológico Wiener
Lima*

Presente. -

De mi consideración,

Recibe un cordial saludo. La presente es para autorizar el ingreso al Centro Odontológico de la Bachiller en Odontología, Alicia Hermita Zamora Goicochea, con N° de DNI 45416194 y código de estudiante a2015100184, con la finalidad de recolectar sus datos estadísticos para desarrollar su proyecto de investigación titulado "IDENTIFICAR LAS DIFERENCIAS DE SATISFACCIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN PRESENCIAL Y LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2022", por lo que le agradeceré su gentil atención al presente.

Sin otro en particular, me despido.

Atentamente,



Dra. Araceli Salas Argueta
Directora del Centro Odontológico
Universidad Norbert Wiener S.A.

Anexo 5: Formulario de Google

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y SATISFACCIÓN CON LA EDUCACIÓN PRESENCIAL

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener, Zamora Goicochea, Alicia Hermita. El propósito de este estudio es analizar las diferencias de satisfacción entre la educación presencial y la educación virtual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2022. Su ejecución ayudará/permitirá, generar conocimiento en un tipo de aprendizaje que servirá de complemento en las clases y para futuro una enseñanza mixta, fusionado lo virtual con lo presencial.

La encuesta puede demorar unos 5 a 10 minutos, la cual consta de 26 preguntas con 5 alternativa para marcar con lo que usted este de acuerdo a su satisfacción de la educación presencial y la educación virtual, su participación es de suma importancia ya que me permitirá desarrollar una tesis con la finalidad de optar el título de Cirujano Dentista.

Su participación en el estudio es estrictamente VOLUNTARIO Y CONFIDENCIAL. La información recaudada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, de conformidad a lo establecido en la Ley N°29733("Ley de protección de Datos Personales"), y su reglamento, Decreto Supremo N°003-2013-JUS. Estos datos serán almacenados en una Base de Datos del investigador. Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con: Alicia Hermita Zamora Goicochea, Bachiller de la EAP de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener al número 954181494 y/o al Comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, telf. 7065555 anexo 3285. comité.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento

¿Acepta participar del estudio?

- Si
- No

Encuesta disponible en: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe1KQ7I9rvPzsadkLDzIttQz-xuI-7BX6e0GYa7Ca5mGKZCg/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0&fbzx=625117099133957714>

Anexo 6: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DEL CIE-VRI

Instituciones : Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores : Zamora Goicochea Alicia Hermita

Título : “Satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/ en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – 2022”

Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: **Satisfacción entre la educación presencial comparado con la educación virtual/ en línea, en universitarios de la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – 2022**”. Este es un estudio desarrollado por la investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener, **Zamora Goicochea, Alicia Hermita**. El propósito de este estudio es analizar las diferencias de satisfacción entre la educación presencial y la educación virtual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2022. Su ejecución ayudará/permitirá, generar conocimiento en un tipo de aprendizaje que servirá de complemento en las clases y para futuro una enseñanza mixta, fusionado lo virtual con lo presencial.

Si usted desea participar deberá firmar el consentimiento informado y completar una encuesta. La encuesta puede demorar unos 5 a 10 minutos, la cual consta de 13 preguntas para ambas con 5 alternativas para marcar con lo que usted este de acuerdo a su satisfacción de la educación presencial y la educación virtual, su participación es de suma importancia ya que me permitirá desarrollar una tesis con la finalidad de optar el título de Cirujano Dentista.

Su participación en el estudio es estrictamente VOLUNTARIA Y CONFIDENCIAL. La información recaudada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, de conformidad a lo establecido en la Ley N°29733 (“Ley de protección de Datos Personales”), y su reglamento, Decreto Supremo N°003-2013-JUS. Estos datos serán almacenados en una Base de Datos del investigador. Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con: Alicia Hermita Zamora Goicochea, Bachiller de la EAP de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener al número 954181494 y/o al Comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, telf. 7065555 anexo 3285. comité.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres

DNI:

Investigador

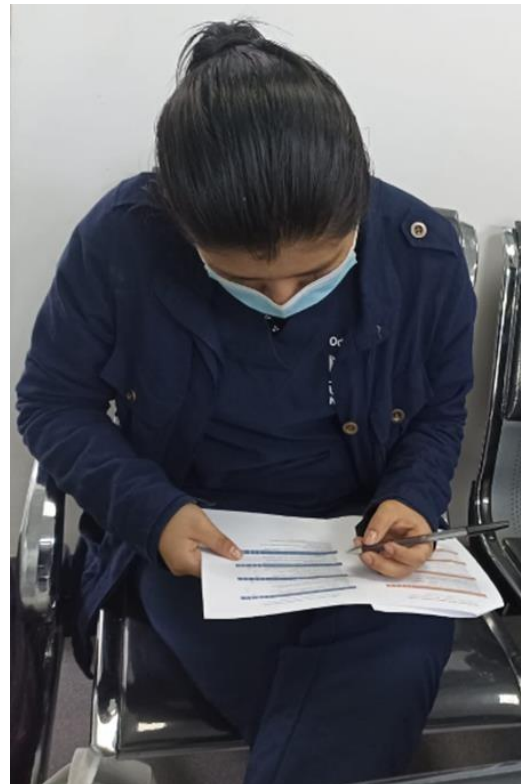
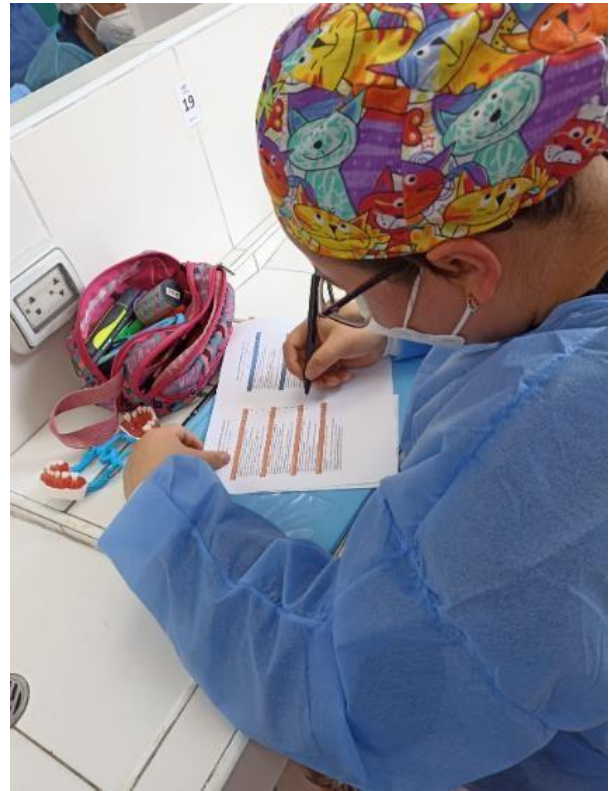
Nombres: Alicia Hermita Zamora Goicochea

DNI: 45416194

Anexo 7: Fotos de recolección de datos



Investigadora con los estudiantes que aceptaron participar mediante la firma del consentimiento informado



Estudiantes respondiendo el cuestionario



Estudiantes respondiendo el cuestionario

Anexo 8: Instrumento

Ficha técnica del instrumento

Ficha Técnica:	Instrumento para medir la Satisfacción del estudiante con la educación presencial y con la educación virtual
-----------------------	---

Autor:	Alicia Hermita, Zamora Goicochea.
Año:	2022
Tipo de instrumento:	Escala
Objetivo:	Evaluar las dimensiones de la variable satisfacción del estudiante con la educación presencial y virtual
Número de ítem:	13 para cada parte
Número de dimensiones:	4
Administración:	Individual
Aplicación:	Directa
Tiempo de administración:	15 minutos aproximadamente
Normas de aplicación:	El encuestado debe marcar en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.
Escala:	De Likert (5) Muy Satisfecho, (4) Satisfecho, (3) Ni Satisfecho, Ni Insatisfecho, (2) Insatisfecho, (1) Muy Insatisfecho

Instrumento para medir la Satisfacción del estudiante con la educación presencial y con la educación virtual

Cuestionario de satisfacción del estudiante con la educación presencial

MI = Muy insatisfecho I = Insatisfecho NSNI = Ni satisfecho, ni insatisfecho S = Satisfecho MS = Muy satisfecho

DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA		MI	I	NSNI	S	MS
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Préstamo de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)?					
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial?					
3	¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial?					
4	En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?					
DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA		MI	I	NSNI	S	MS
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las practicas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)?					
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (bioseguridad operador-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)?					
7	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las practicas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?					
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA		MI	I	NSNI	S	MS
8	¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial?					
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presénciales?					
10	¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?					
DIMENSIÓN 4: TUTORIAL Y EVALUATIVA		MI	I	NSNI	S	MS
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales?					

<p>¹² Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?</p>					
<p>¹³ ¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?</p>					

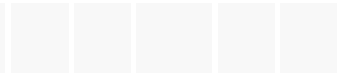
Cuestionario de satisfacción del estudiante con la

educación virtual MI = Muy insatisfecho I = Insatisfecho NSNI

= Ni satisfecho, ni insatisfecho S = Satisfecho MS = Muy satisfecho

DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	MI	I	NSNI	S	MS
1 ¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad?					
2 ¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual?					
3 ¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera) que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad?					
4 Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado esta frente a una clase virtual?					
DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA	MI	I	NSNI	S	MS
5 ¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la Carrera de odontología?					
6 ¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodoncia, operatoria, rehabilitación, etc.)?					
7 ¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en los talleres virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?					
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	MI	I	NSNI	S	MS
8 ¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindados por el docente para el aprendizaje?					
9 ¿Qué tan satisfecho (a) está con la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual?					
10 ¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?					
DIMENSIÓN 4: TUTORIAL Y EVALUATIVA	MI	I	NSNI	S	MS
11 ¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas) de las clases virtuales?					
12 ¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuánto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener?					

¹³ ¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes a través de la modalidad virtual?



Anexo 9: Validación del instrumento

Carta de presentación

Doctor(a): _____

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Proyecto de Tesis requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Cirujano Dentista.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “SATISFACCIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN PRESENCIAL COMPARADO CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL/ EN LÍNEA, EN UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, LIMA – 2022” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia guiando las investigaciones de los alumnos.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Formato de validación de instrumento.
- Instrumento

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Alicia Hermita Zamora Goicochea

D.N.I: 45416194

Formato de Validación del instrumento

TÍTULO DEL PROYECTO: “SATISFACCIÓN ENTRE LA EDUCACIÓN PRESENCIAL COMPARADO CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL/ EN LÍNEA, EN UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER, LIMA – 2022”

Bachiller: Alicia Hermita Zamora Goicochea

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PRIMERA PARTE DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN PRESENCIAL”

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA							
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Préstamo de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)?							
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial?							
3	¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial?							
4	En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?							
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA							
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las practicas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)?							
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (bioseguridad operador-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)?							
7	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las practicas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?							
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA							
8	¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial?							
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presenciales?							
10	¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?							

	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales?							
12	Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?							
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?							

¹**Pertinencia:** *El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²**Relevancia:** *El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*

³**Claridad:** *Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Nota: *Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.*

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

Especialidad del validador:

Fecha:

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA SEGUNDA PARTE
INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE
CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL”**

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad?							
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual?							
3	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera; que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad?							
4	Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado esta frente a una clase virtual?							
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la carrera de odontología?							
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodoncia, operatoria, rehabilitación, etc.)?							
7	¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en los talleres virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?							
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindadas por el docente para el aprendizaje?							
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual?							
10	¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?							

	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas) de las clases virtuales?							
12	¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuanto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener?							
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes a través de modalidad virtuales?							

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI :

Especialidad del validador:

Fecha:

Firma del Experto Informante

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

JUEZ No. 1

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN PRESENCIAL.”

N	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA								
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Préstamo de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial?	X		X		X		
4	En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA								
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las practicas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (bioseguridad operador-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las practicas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA								
8	¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presenciales?	X		X		X		
10	¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA								
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales?	X		X		X		
12	Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?	X		X		X		

13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI :

Especialidad del validador:

Lima _5_ de _octubre_ del 2022



Dr. Carlos Guillén Galarraga
COP-12607 RNE-744

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL”

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA							
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera; que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad?	X		X		X		
4	Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado esta frente a una clase virtual?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA							
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la carrera de odontología?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodoncia, operatoria, rehabilitación, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en los talleres virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA							
8	¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindadas por el docente para el aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual?	X		X		X		

10	¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	SI	No	SI	No	SI	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas) de las clases virtuales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuanto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes a través de modalidades virtuales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI :

Especialidad del validador:

Lima _5_ de _octubre_ del 2022



Dr. Carlos Guillén Galarraga
COP: 14647 RNE: 744

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PRIMERA PARTE DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN PRESENCIAL”

N	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Fórmula de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial?	X		X		X		
4	En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las prácticas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (bioseguridad operador-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las prácticas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presenciales?	X		X		X		
10	¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales?	X		X		X		

12	Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?	X		X		X	
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?	X		X		X	

¹*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Echeverri Junca, Luz Helena

DNI: 48450210

Especialidad del validador: Odontopediatría

Lima, 10 de octubre del 2022



Mg. Esp. Luz Helena Echeverri Junca
 CIRUJANO DENTISTA
 ESP. ODONTOPEDIATRIA
 COP: 16630

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA SEGUNDA PARTE
DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL
ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL”

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA							
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera, que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad?	X		X		X		
4	Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado está frente a una clase virtual?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA							
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la carrera de odontología?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodoncia, operatoria, rehabilitación, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en los talleres virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA							
8	¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindados por el docente para el aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual?	X		X		X		

10	¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas) de las clases virtuales?	X		X		X	
12	¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuanto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener?	X		X		X	
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes a través de modalidades virtuales?	X		X		X	

¹*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*

³*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []


No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Echeverri Junca, Luz Helena

DNI: 48450210

Especialidad del validador: Odontopediatría

Lima, 10 de octubre del 2022


 Mp. Exp. Luz Helena Echeverri Junca
 CIRUJANO DENTISTA
 ESP. ODONTOPEDIATRÍA
 COP- 18830

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA SEGUNDA PARTE
DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL
ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL”

N	DIMENSIONES / ítema	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera; que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad?	X		X		X		
4	Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado está frente a una clase virtual?							
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la carrera de odontología?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodencia, operatoria, rehabilitación, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en los talleres virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindadas por el docente para el aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual?	X		X		X		

10	¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas)de las clases virtuales?	X		X		X		
12	¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuanto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener?	X		X		X		
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes a través de modalidades virtuales?	X		X		X		

¹*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*

³*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Ortega, Raúl Antonio.

DNI : 07761772

Especialidad del validador: Salud pública estomatológica.

Lima, 07 de octubre del 2022



.....
RAÚL ANTONIO ROJAS ORTEGA
 ODONTÓLOGO DENTISTA
 C.O.P. 14345

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PRIMERA PARTE
DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “SATISFACCIÓN DEL
ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN PRESENCIAL”

N	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	1	1	1	3	3	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Préstamo de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial?	X		X		X		
4	En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las prácticas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (biasequidad operados-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las prácticas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presenciales?	X		X		X		
10	¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales?	X		X		X		
12	Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?	X		X		X		

13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

¹*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

²*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*

³*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Ortega, Raúl Antonio

DNI : 07761772

Especialidad del validador: Salud pública estomatológica.

Lima, 7 de octubre del 2022



RAÚL ANTONIO ROJAS ORTEGA
 CIRUJANO DENTISTA
 C.O.P. 14045

Firma del Experto Informante

JUEZ No. 4

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN VIRTUAL"

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan satisfecho (a) está con la accesibilidad y conectividad a los recursos virtuales de la carrera de odontología de la universidad?	X		X		X		
2	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad del material multimedia y digital del aula virtual?	X		X		X		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está con la disponibilidad de la información académica del estudiante (Notas, escoger horarios, historial académico, etcétera; que se publican por intermedio de la página institucional de la universidad?	X		X		X		
4	Poniendo en grado su satisfacción ¿cuán motivado está frente a una clase virtual?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PRACTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de los talleres prácticos virtuales de laboratorio (encerrado, manejo de acrílico, materiales de impresión, etc.) de la carrera de odontología?	X		X		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con los talleres virtuales de clínica de las especialidades (endodomeia, operatoria, rehabilitación, etc.)?	X		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está en la pericia obtenida en los talleres virtuales de odontología (reconocimiento y manejo de instrumental, equipo, etc.)?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué tan satisfecho (a) está con la cantidad de recursos virtuales brindadas por el docente para el aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la obtención del nuevo conocimiento de forma virtual?	X		X		X		
10	¿Qué tan satisfecho (a) con el tiempo permitido para lograr el aprendizaje en una clase virtual?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en la retroalimentación y repetición (clases grabadas) de las clases virtuales?	X		X		X		
12	¿Según tu satisfacción las clases virtuales cuanto de tranquilidad emocional (estrés) te permiten tener?	X		X		X		
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes a través de modalidad virtuales?	X		X		X		

¹*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CASTRO PEREZ VARGAS ANTONIETA MERCEDES

DNI : 07222424

Especialidad del validador: Dr. Especialista en Odontopediatría

Lima _5_ de _octubre_ del 2022


 Dr. C.D. Antonieta Castro Pérez
 C.M.P. EN ODONTOPEDIATRÍA
 C. O. R. 4812 - R.N.E. 177

Firma del Experto Informante

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA EDUCACIÓN PRESENCIAL"

N	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: INFORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Qué tan satisfecho (a) está con el acceso a los recursos materiales (Préstamo de libros, revistas, maquetas, tesis, etcétera)?	x		x		X		
	¿Qué tan satisfecho (a) está con los recursos digitales (proyectados en clase) usados en las aulas en la modalidad presencial?	X		x		x		
3	¿Qué tan satisfecho (a) está en la oportunidad de escoger horarios, obtener notas y resultados en la modalidad presencial?	x		x		X		
4	En base a tu satisfacción ¿Cuánto te incentiva estar dentro de una clase presencial?	X		x		x		
5	DIMENSIÓN 2: PRÁCTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de las practicas presenciales de laboratorio en odontología (ambientes, equipos, materiales, etc.)?	X		x		X		
6	¿Qué tan satisfecho (a) está con las prácticas clínicas presenciales realizadas en la carrera de odontología (biaseguridad operador-paciente, unidad dental, equipos de Rx, etc.)?	x		X		X		
7	¿Qué tan satisfecho (a) está con el desarrollo de habilidades en odontología en las practicas presenciales (manejo de instrumental, equipo y paciente)?	X		x		x		
8	DIMENSIÓN 3: COMUNICATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Qué tan satisfecho (a) está en la cantidad de conocimiento que brinda el docente al alumno de manera presencial?	x		x		X		

9	¿Qué tan satisfecho (a) está en la calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en las clases presenciales?	X		x		x		
10	¿Qué tan satisfecho (a) está con la duración de la clase presencial para obtener el objetivo del aprendizaje?	x		x		X		
DIMENSIÓN 3: TUTORIAL Y EVALUATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Qué tan satisfecho (a) está en el repaso y refuerzo en las clases presenciales?	X		x		x		
12	Califica según tu satisfacción ¿Cuánto estrés te brinda una clase presencial?	x		x		X		
13	¿Qué tan satisfecho (a) está con la forma en la que se evalúan los aprendizajes en la modalidad presencial (exámenes, prácticas, intervenciones orales, presentación de casos clínicos), etc?	X		x		x		

¹*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para el instrumento:

Observaciones (precisar si hay suficiencia) para la escala de medición del instrumento:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CASTRO PEREZ VARGAS ANTONIETA MERCEDES

DNI : 87232434

Especialidad del validador: Dr. Esp. En odontopediatría

Lima 5 de octubre del 2022



Dr. C.D. Antonieta Castro Pérez
E.S.P. EN ODONTOPEDIATRÍA
C. O. R. 4552 - RNE. 177

Firma del Experto Informante

Anexo 10: Pruebas de confiabilidad del instrumento

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA LA PRIMERA PARTE DEL INSTRUMENTO

Satisfacción educación presencial

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,28	99,977	,772	,948
P2	46,50	96,147	,735	,950
P3	45,94	99,703	,900	,945
P4	46,61	95,193	,876	,945
P5	46,39	100,722	,709	,950
P6	46,67	102,353	,813	,947
P7	46,06	108,173	,416	,956
P8	46,11	100,575	,866	,946
P9	46,00	96,706	,861	,945
P10	46,28	99,271	,723	,949
P11	46,22	102,301	,628	,952
P12	46,22	100,301	,826	,946
P13	46,06	101,585	,842	,946

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA LA SEGUNDA PARTE DEL INSTRUMENTO

Satisfacción educación virtual

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	13

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Q1	50,33	29,059	,796	,883
Q2	50,22	33,830	,649	,890
Q3	50,17	33,676	,498	,898
Q4	50,39	32,487	,805	,883
Q5	50,17	34,029	,676	,889
Q6	49,72	37,036	,348	,901
Q7	50,00	35,765	,520	,896
Q8	50,17	32,618	,764	,884
Q9	50,17	34,971	,542	,894
Q10	50,00	34,353	,621	,891
Q11	49,83	34,265	,578	,893
Q12	49,72	35,036	,554	,894
Q13	49,78	33,830	,552	,894

Revisado por los siguientes jurados.

Dra. Céspedes Porras, Jacqueline	Asesor	jacqueline.cespedes@uwiener.edu.pe	944646139
Dr. Gómez Carrión, Christian	Presidente	christian.gomez@uwiener.edu.pe	956862661
Dr. Marroquin Garcia, Lorenzo Enrique	Secretario	lorenzo.marroquin@uwiener.edu.pe	993030185
Dra. Villacorta Molina, Mariela	Vocal	mariela.villacorta@uwiener.edu.pe	980693529