



Universidad
Norbert Wiener

Escuela de Posgrado

Tesis

“Estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual, en
estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”

Para optar el grado académico de

Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:


AUTOR: Del Maestro Rodríguez, Manuela Teresa
Código ORCID:0000-0002-0690-3222

ASESOR: Dra. Vásquez Tomás, Melva Rita
Código ORCID: 0000-0002-2573-804X

Línea de investigación: Educación de Calidad

Lima, Perú

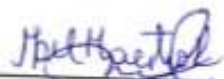
2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, **MANUELA TERESA DEL MAESTRO RODRÍGUEZ** Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE USO DEL ESPACIO VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”** Asesorado por la docente: MELBA RITA VÁSQUEZ TOMÁS Con DNI 09495221 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2573-804X> tiene un índice de similitud de 17 (DIECISIETE)% con código oid:14912:245878307 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado
MANUELA TERESA DEL MAESTRO RODRÍGUEZ
 DNI: 06746448



.....
Firma

Dra. Melba Rita Vásquez Tomás
 DNI: 09495221

Lima, 15 de julio de 2023

Dedicatoria

Dedico esta Tesis a mi esposo por apoyarme en todo momento de mis estudios, que con su paciencia y dedicación supo comprenderme.

A mis hijos Gabriel y Alejandra, por ser mi inspiración y seguir adelante en mi superación.

A la memoria de mi padre Augusto, mi ejemplo en el cumplimiento de esta meta.

A mi madre Paula y mi hermana Rosa que siempre creyeron en mí.

Agradecimiento

A Dios por permitirme culminar mi tesis.

A la Universidad Norbert Wiener que a través de sus docentes que contribuyeron en mi formación en esta nueva etapa de estudios lo que me servirá para crecer como profesional y poder aplicarlo en mi vida profesional.

A mi asesora de tesis Dra. Melba Rita Vásquez Tomás, quien con su experiencia supo orientarme en todo momento del desarrollo de mi proyecto de tesis.

A los estudiantes de la Escuela de Enfermería por brindarme su apoyo durante la recolección de datos para la ejecución de este proyecto de tesis

Índice

Dedicatoria	¡Error! Marcador no definido.
Agradecimiento	¡Error! Marcador no definido.
Índice.....	1
Índice de tablas	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	5

1.4.3 Práctica.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes	7
2.2 Bases Teóricas	13
2.2.1. Estilos de aprendizaje	13
2.2.2. Estilos de uso de espacio virtual	18
2.3. Formulación de hipótesis	21
2.3.1. Hipótesis general.....	21
2.3.2. Hipótesis específicas.....	21
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	22
3.1. Método de la investigación	22
3.2. Enfoque de la investigación.....	22
3.3. Tipo de investigación.....	22
3.4. Diseño de investigación	23
3.5. Población, muestra y muestreo	23
3.5.1. Población.....	23
3.5.2. Muestra	24
3.5.3 Muestreo	24
3.6. Variables y operacionalización.....	24

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.7.1. Técnica.....	26
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	26
3.7.3. Validación.....	27
3.7.4. Confiabilidad.....	29
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	30
3.9. Aspectos éticos.....	30
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	32
4.1. Resultados	32
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	32
4.1.2. Prueba de hipótesis	36
4.1.3. Discusión de resultados.....	42
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
5.1. Conclusiones	47
5.2. Recomendaciones	48
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	61
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	61
Anexo 2: Instrumentos.....	62
Anexo 3: Validez del instrumento	65

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	68
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	69
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	70
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	72
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin	73

Índice de tablas

Tabla 1.Operacionalización de las variables.....	25
Tabla 2.Ficha técnica del instrumento Estilos de aprendizaje	26
Tabla 3.Ficha técnica del instrumento Estilos de uso del espacio virtual.....	27
Tabla 4.Validez por Juicio de expertos.....	28
Tabla 5.Validez de constructo instrumento Estilo de Uso del Espacio Virtual	29
Tabla 6.Confiabilidad de los instrumentos	29
Tabla 7.Resultados sociodemográficos.....	32
Tabla 8.Frecuencia de los niveles de Estilos de aprendizaje	34
Tabla 9.Frecuencia de los niveles de Estilos de uso del espacio virtual.....	35
Tabla 10.Prueba de normalidad	37
Tabla 11.Prueba de hipótesis general.....	38
Tabla 12.Prueba de hipótesis específica 1	39
Tabla 13.Prueba de hipótesis específica 2	40
Tabla 14.Prueba de hipótesis específica 3	41
Tabla 15.Prueba de hipótesis específica 4	42

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de niveles de los cuatro estilos de aprendizaje	34
Figura 2. Distribución de niveles de Estilo de uso del Espacio virtual.....	36

Resumen

El estudio presentó como objetivo “Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, para dicho fin se utilizó la orientación cuantitativa, diseño no experimental y correlacional, 80 discentes de enfermería participaron en el estudio, a quienes se les suministró a través de encuestas dos instrumentos consistentes en cuestionarios, uno de estilos de aprendizaje – CHAEA-36 de Cardozo et al. (2021) de 36 items y un segundo Cuestionario de Estilo de Uso del Espacio Virtual (CEUEV) de 40 items del autor Flores (2022), como resultado se obtuvo que un p valor =0,002 y Rho Spearman de 0,441, entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual, del mismo modo se hallaron las correlaciones con cada uno de los estilos : Activo (Rho=0,185), Pragmático (Rho=0,420), Reflexivo (Rho=0,456) y Teórico (Rho=0,425), como conclusión queda evidenciada la relación directa entre los diversos estilos de aprendizaje y los estilos de uso del espacio virtual en discentes de una universidad de Lima, 2023.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, espacio virtual, tecnología, preferencias.

Abstract

The study presented as objective "Determine the relationship between learning styles and styles of use of virtual space in students of a private university in Lima, 2023", for this purpose the quantitative orientation, non-experimental and correlational design, 80 students of nurses participated in the study, who were provided through surveys with two instruments consisting of questionnaires, one on learning styles - CHAEA-36 by Cardozo et al. (2021) of 36 items and a second Virtual Space Use Style Questionnaire (CEUEV) of 40 items by the author Flores (2022), as a result it was obtained that a p value =0.002 and Rho Spearman of 0.441, between styles of learning and styles of use of the virtual space, in the same way the correlations were found with each one of the styles: Active (Rho= 0.185), Pragmatic (Rho=0.420), Reflexive (Rho=0.456) and Theoretical (Rho=0.425).), as a conclusion, the direct relationship between the different learning styles and the styles of use of the virtual space in students of a university in Lima, 2023, is evidenced.

Keywords: Learning styles, virtual space, technology, preferences.

Introducción

En la actualidad, los estudiantes no hacen de los estilos de uso del espacio virtual de una manera adecuada para extraer del mismo todas las bondades y beneficios que presentan, ello porque quizás desconocen cuál es su estilo de aprendizaje de su preferencia, es por tal razón que el estudio presenta como objetivo “Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023”, desarrollando la pesquisa en cinco acápite.

El primer apartado brinda los alcances de la problemática abordada, objetivos, justificación y considera sus limitaciones; el capítulo segundo, expone el marco teórico consistente en antecedentes de los fenómenos planteados, así como sus alcances conceptuales y teóricos, terminando con la propuesta de hipótesis.

El apartado tres, se encargó de precisar los alcances metodológicos que siguió el estudio, como método, diseño, tipo, enfoque, asimismo se abordó todo lo referido a la población muestral, instrumentos y por último el tratamiento, análisis de datos y los aspecto éticos; el cuarto capítulo expuso el análisis y discusión de los hallazgos; el quinto capítulo mostro las inferencias y recomendaciones, finalizando con el detalle de referencias y anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En estas dos últimas décadas de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) se ha incrementado el acceso a la educación superior, ello debido al impulso de los gobiernos y porque la educación es considerada un pilar fundamental para superar la pobreza y desigualdad; esta situación ha logrado que muchos jóvenes aspiren a formarse profesionalmente con el objetivo de lograr mejores oportunidades laborales; aprender es una de las actividades que se da a lo largo de la vida, el ser humano busca siempre la manera idónea de adquirir conocimientos, en el transcurrir de la etapa escolar los estudiantes van descubriendo algunas formas o estilos para lograr un mejor aprendizaje (Vera et al., 2019), los cuales son de importancia identificarlos ya que los mismos permitirán el desarrollo de habilidades y proceso de la información durante su formación académica (Esteves et al., 2020).

Sin embargo la UNESCO (2020) hace referencia que “los niveles de aprendizaje en el sistema educativo son bajos en todos los países de América Latina y el Caribe” (p. 15), así lo indica las pruebas de PIACC (Programa para la valoración internacional de competencias de

adultos), realizadas en diversos países de la región, donde encontraron que en Perú, Ecuador, Chile y México, el puntaje logrado en competencias matemática y comprensión lectora oscilo entre 190 a 210, valores que indican según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ubica a los indicados países en el nivel más bajo (Ministerio de Trabajo, 2020); este escenario conlleva a que en la fase universitaria muchos de ellos presenten dificultades para enfrentar las exigencias propias de la formación profesional, así como la poca capacidad para adaptarse en el proceso de transición desde la educación básica a la educación superior (Soto, 2016).

Por otro lado, sobre los estilos de uso del espacio virtual, la literatura precisa que son las formas como los estudiantes o docentes utilizan según su necesidad el entorno virtual, lugar donde tiene lugar el aprendizaje en línea (Vieira, 2020); estos espacios de acuerdo con Flores (2022) “ofrecen nuevos elementos para entender los efectos de las tecnologías en el ámbito educativo, tanto presencial como a distancia” (p. 33); el mismo cuenta con herramientas para que se lleve a cabo el desarrollo y monitoreo de diversas actividades académicas (Muñoz, 2022).

El estilo de uso del espacio virtual podría estar relacionado con los estilos de aprendizaje en los estudiantes, ya que estos últimos han ido adaptándose a la evolución de la sociedad, que un universitario pueda utilizar de forma idónea el espacio virtual sacando el máximo beneficio de todos sus recursos dependerá también del estilo de aprendizaje que predomina en él (López et al., 2019); pero al no conocer cuál es su estilo para aprender el estudiante también estaría propenso a no usar adecuadamente el espacio virtual ya que “esta supone la inclusión digital que esta influenciada por el estilo de aprendizaje, y también se presenta como una herramienta que proporciona información y comunicación de manera rápida, facilitando la interacción y autonomía” (González y Espada, 2020, p.72).

En cuanto a cifras estadísticas sobre estilos de uso de espacio virtual en España encontraron que el 55,1% de universitarios en un ente público usaban programas informáticos para el diseño de presentaciones y el 85% lo usaba con mayor frecuencia para envío de correo electrónico y búsqueda de información en red (Padilla et al., 2022), en Perú el panorama no resulta siendo muy diferente según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2020) el 95,7% de universitarios utilizan el espacio virtual para obtener información, el 99,2% lo usa para comunicarse y el 89,2% para entretenerse en actividades de ocio.

Si bien estas cifras podrías resultar alentadoras, se desconoce si el tipo de información que obtienen los universitarios de los espacios virtuales es realmente para construir su conocimiento y por ende lograr un buen aprendizaje en su formación profesional, considerando que no todo lo que se obtiene o encuentra en la red es información relevante, precisando en este sentido que el estudiante posea un estilo o habilidad que le permita identificar de manera crítica la fiabilidad y veracidad de la información (Valverde et al., 2019).

De los alcances brindados, nace la razón del estudio, ya que se ha observado en un grupo de estudiantes universitarios que si bien muestran cierto dominio en el uso de dispositivos tecnológicos y otros recursos provenientes de la red, no se evidencia cual es el estilo de uso de espacios virtuales y como se asocia ello al estilo de aprendizaje que poseen, lo cual les permitiría utilizar mejor dicho espacios para obtener mejores resultados académicos, así como una formación profesional acorde a las exigencias del mercado laboral vigente.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes universitarios.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes universitarios.

Determinar la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes universitarios.

Determinar relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes universitarios.

Determinar relación entre estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes universitarios.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La indagación se justificó teóricamente en la interpretación y alcances de investigaciones realizadas en los últimos años a nivel nacional e internacional; asimismo se fundamentó en la teoría del Constructivismo para la variable Estilos de aprendizaje de Vygotsky ya que la misma se ve influenciada por contextos sociales y culturales para que el estudiante se apropia del conocimiento mediante su propio estilo para aprender; por otro lado para la variable Estilos de uso del espacio virtual se basará en el Teoría de Conectivismo postulada por Siemens la cual es una teoría del aprendizaje para la era digital y que considera el ambiente propio de aprendizaje de cada estudiante; lo que significa que el estudiante al ser consciente de su estilo de aprendizaje, ello le resulta beneficioso para hacer un mejor uso del espacio virtual.

1.4.2. Metodológica

En el aspecto metodológico, el estudio pretendió poner a disposición de la comunidad educativa dos instrumentos que contaron con la validez y fiabilidad pertinente para ser aplicados a otras muestras similares; los instrumentos que se utilizaron fueron dos cuestionarios, para medir la variable Estilos de aprendizaje el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA-36 de Cardozo et al. (2021) de 36 ítems y cuatro dimensiones que valoran el estilo de aprendizaje de los estudiantes (EA activo, reflexivo, teórico y pragmático), del mismo modo para la variable Estilo de uso de espacio virtual el cuestionario estilos de uso del espacio virtual (CEUEV), de 40 ítems y cuatro dimensiones (Estilo de uso participativo en el espacio virtual, Estilo de uso de búsqueda e investigación; Estilo de estructuración y planificación y Estilo de acción concreta y producción) del autor Flores (2022).

1.4.3 Práctica

El estudio buscó hallar como los estilos de aprendizaje se relacionan con los estilos de uso del espacio virtual, los resultados que obtenidos permitió que los estudiantes universitarios se han conscientes de la importancia que tiene conocer cual su mejor estilo para aprender y lograr una formación profesional exitosa, haciendo uso de los espacios virtuales para este proceso; del mismo modo a los docentes los hallazgos les ayudó a establecer mejores metodologías de enseñanza que promuevan que el estudiante reconozca su estilo de aprendizaje y obtenga los mejores beneficios del mismo para construir su conocimiento haciendo uso de las tecnologías de información.

1.5. Limitaciones de la investigación

La indagación presentó como limitación principal la demora para obtener el permiso de la institución donde se realizó el estudio, retrasando la recolección de información.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacionales

Viana et al. (2021), realizan una pesquisa en Brasil, cuyo objetivo fue “Identificar los estilos de aprendizaje en el uso de la tecnología de alumnos en cursos de Derecho”, el estudio contempló el diseño no experimental y enfoque cuantitativo, 444 estudiantes formaron parte de la muestra, respondieron el instrumento consistente en el Escala de estilos de aprendizaje en situaciones de uso de la tecnología; contempla 4 dimensiones y su diseño estuvo basado en el Test de Honey y Alonso, entre los hallazgos tuvieron lugar los siguientes: que el 86% de estudiantes predomina el EA teórico para el uso de tecnología, el 68% el pragmático, el 58% la interacción con el medio y el 53% la interacción a través del medio, concluyendo que los estudiantes al ser de la carrera de Derecho muestra inclinación por el análisis de problemas, de ahí que el uso de las tecnologías se vea influenciado por este estilo.

Loarca (2020), desarrolló un estudio en Guatemala con la finalidad de “analizar como los estilos de aprendizaje se relacionan con el uso de la tecnología educativa virtual en la carrera de Derecho”, con metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo, 37 estudiantes participaron al

ser parte de la muestra, aplicó para recoger datos el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey Alonso y una ficha de observación; obteniendo como resultado a través del test Honey Alonso que el 36% de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje activo, 24% reflexivo, teórico 18% y pragmático 22%; así también halló que 97% de participantes utilizaban tecnologías educativas virtuales como parte de su aprendizaje en modalidad híbrida; el 66% utilizan diversas aplicaciones, plataformas educativas, redes sociales para continuar con su proceso de aprendizaje, por medio de diversos recursos digitales, asimismo halló que los estilos de aprendizajes que promueven el uso de tecnologías educativas virtuales en los estudiantes se encuentra el visual, visual-auditiva y auditiva, y una menor proporción el estilo kinestésico. Concluyendo que en la era digital en los estudiante se presentan otra forma de aprendizaje, por lo que sus preferencias o estilos para aprender también cambian.

Tapia et. al (2020), desarrollan un estudio en Chile, con el propósito de “Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la intención de uso de videos de YouTube”, fue de diseño no experimental y enfoque cuantitativo, correlacional, la muestra estuvo conformada por 235 discentes, aplicaron el instrumento Test de Kolb, y un cuestionario de intención de uso; como resultado encontraron que el 34% y 33% presentan como EA predominante, el convergente y asimilador respectivamente, también encontraron que los EA son motivadores para la intención de uso de videos académicos YouTube dado que el $r=0,645$ y $p=0,000$, concluyendo que los EA son relevantes en la motivación y satisfacción, considerando que existen diversos factores para aprender, que el estudiante identifique cuál es su estilo predominante le ayudará también a encontrar el mejor estilo de uso de diversos espacios virtuales como lo son el uso de videos educativos.

Díaz et al. (2019), realizaron un estudio en Cuba con el propósito de “Caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de tercer año de la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Holguín”, para este fin desarrollaron el estudio con el diseño no experimental, cuantitativo y descriptivo; contaron con una muestra de 93 estudiantes, el instrumento aplicado por medio de la encuesta fue el cuestionario CHAEA. de Honey y Alonso de 80 ítems; entre los resultados encontraron que EA Reflexivo es el de mayor predominio con un valor promedio de 12,07; el EA teórico y pragmático presentaron el valor de 9,90 cada uno; el EA Activo 9,74; concluyendo que el EA Reflexivo es el de mayor preferencia en los estudiantes encuestados, y los otros estilos presentaron valores promedios similares; los mismos que a lo largo de la formación profesional, debido a la maduración intelectual de los estudiantes pueden estar sujetos a cambios.

López et al. (2019), en España, llevan a cabo un estudio con la finalidad de “Analizar la inclusión del estilo de aprendizaje a través del uso del espacio virtual en estudiantes”, ejecutándolo con orientación cuantitativa, no experimental y descriptivo; 232 estudiantes fueron seleccionados como muestra, el instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estilo del uso del espacio virtual de autoría de Barros y colaboradores en el año 2014, el cual fue aplicado mediante la encuesta, como resultado encontraron que el 51,5% presenta un estilo de uso participativo, el estilo de estructura y planteamiento es el que menor uso tiene (35,9%), seguido por el estilo concreto y de producción (40,7%) y por último el estilo de búsqueda de información (47,5%), infiriendo bajo estos hallazgos que el estilo de uso participativo estaría relacionado con el EA activo, los estudiantes con este estilo consideran que la participación es un elemento central en el uso, para ello el sujeto debe tener conocimiento del espacio en que actúa.

Jiménez et al. (2018), desarrollaron una indagación en México, con la intención de “Establecer la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de enfermería en modalidad blended learning”, para ello plantearon el estudio tomando la orientación cuantitativa, diseño no experimental y correlacional; la muestra contemplado fue de 49 estudiantes, a quienes suministraron a través de la encuesta, los instrumentos validados: Cuestionario Honey-Alonso de EA, de 80 ítems y para el rendimiento académico tomaron los notas promedios de los discentes, como resultado hallaron que el EA Reflexivo predomina en el 38.8% de los estudiantes, 26.5% predomina el estilo teórico, 24.5% con estilo pragmático y el 10.2% son de estilo activo, asimismo de acuerdo al análisis inferencial hallaron un $p=0,057$, concluyendo que existe asociación entre los EA y el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en modalidad blended learning.

Nacionales

Oré (2023), desarrolló un estudio, cuyo propósito fue “Determinar la relación entre las habilidades tecnológicas y estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico - Nasca 2022”, utilizando el nivel correlacional y diseño no experimental, aplicó a una muestra de 123 estudiantes, instrumentos consistentes en el Test de EA de Honey y Alonso, y el cuestionario de Habilidades tecnológicas de 4 dimensiones, por medio de la encuesta; entre los resultados encontró que el EA reflexivo se correlaciona con la Habilidades tecnológicas ($p=0,000$ y $Rho =0,315$); EA teórico ($p=0,000$ y $Rho= 0,344$), EA pragmático ($p=0,000$ y $Rho= 0.302$) y EA activo ($p=0,000$ y $Rho= 0,307$), concluye indicando que si bien existe relación directa entre los diferentes EA, estos son de un nivel bajo, lo que significaría que los estudiantes desconocen cual es el EA que mejor les favorece para usar la virtualidad en pro de su aprendizaje.

Contreras (2022), el estudio tuvo como objetivo “Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación virtual de estudiantes de enfermería”; el enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional; como muestra consideró de 54 estudiantes, el instrumento aplicado fue el cuestionario de Kolb para valorar los EA y para el rendimiento académico los promedios de los participantes, como resultado encontró por medio de la prueba Chi cuadrado un $p=0,5861$, también halló que en el 55% de estudiantes predomina el EA asimilador y 63% se encuentra en nivel de rendimiento bueno; concluyendo que por los resultados estadísticos no se evidencia relación significativa entre los EA y el rendimiento académico en educación virtual.

Velásquez (2022), realizó una pesquisa con la intención de “Explicar cómo inciden los diversos estilos de aprendizaje en la educación virtual en estudiantes de una universidad”, siguiendo el enfoque cuantitativo, diseño fue no experimental y correlacional; los instrumentos empleados fueron el cuestionario de EA de Honey y Alonso y un cuestionario para medir la educación virtual, cada uno de 20 items, la muestra fue de 57 estudiantes, como resultado obtuvo que el estilo activo fue el predominante en el 29,8% de estudiantes, seguido del EA pragmático con 28,1%; en cuanto a la tecnología de educación virtual el 78,9 % de discentes indicaron que el nivel es regular, asimismo mediante la prueba de Chi cuadrado halló un p valor de 0,000, con lo que concluye que los EA inciden significativamente en la tecnología de la educación virtual en los estudiantes de la muestra.

Meléndez (2022), realiza un estudio bajo el propósito de “Determinar la relación entre el uso de las TIC y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia”, para su desarrollo consideró al enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional; aplicó el

instrumento cuestionario unificado REATIC versión 2020 de cuatro dimensiones y 60 ítems, a una muestra de 210 estudiantes, mediante la encuesta, como resultado halló un $p = .000$ ($< \alpha = .05$) y un coeficiente Rho según el estilo de aprendizaje de Teórico (0,499), Reflexivo (0,434) y Activo (0,425), Pragmático (0,291), concluyendo que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera positiva con el uso de las TIC.

Amoretti (2021), desarrolla una investigación con la intención “Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y las tecnologías de la información y comunicación en estudiantes”, considerando para tal fin como metodología el diseño no experimental, enfoque cuantitativo y nivel correlacional, aplicó mediante la encuesta, a una muestra de 60 estudiantes, el cuestionario de Honey y Alonso para valorar los EA y para el uso de las TIC un cuestionario adaptado de 20 ítems, con una fiabilidad de 0,896 y 0,848 respectivamente; como resultado encontró los siguientes resultados estadísticos $p=0,000$ y Rho Spearman = 0,855; siendo el EA pragmático el que también obtuvo una correlación alta (Rho=0,863) seguido del EA teórico (Rho=0,861); concluyendo de acuerdo con ello que existe correlación directa entre los EA y el uso de TIC en la muestra contemplada.

Ponce (2021); realiza un estudio con el objetivo de “Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el modelo de aceptación tecnológica (TAM) en un entorno virtual en universitarios”, fue una investigación no experimental y correlacional, contó con la participación de 100 discentes, suministró instrumentos haciendo uso encuestas, los cuales fueron el cuestionario de EA de Honey y Alonso y el cuestionario Modelo de aceptación tecnológica (TAM), encontrando resultados como la existencia de correlación entre las variables (Rho=0,997 y $p=0,000$); por otro lado, halló relación entre el EA activo con el TAM (Rho=0,530 y $\alpha=0,000$); EA reflexivo (Rho=0,418, $\alpha=0,000$), EA teórico (Rho=0,538 y $\alpha=0,000$) y

entre EA pragmático ($Rho=0,669$, $a=0,000$); concluyendo que si bien los EA presentan una correlación fuerte con el TAM, el EA pragmático de los cuatro es el que mejor se relaciona con el TAM, dado que son estudiantes que buscan tomar decisiones de manera rápida, tratando en lo posible de hacer bien las cosas, para resolver problemas, el uso de la virtualidad les proporcionaría lograr estos objetivos para su aprendizaje.

Huamán y Cárdenas (2020), realizaron un estudio bajo el propósito de “Determinar la relación que existe entre la plataforma classroom con los estilos de aprendizaje en los estudiantes en Huancayo”, la metodología que emplearon fue tomando el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional; la muestra estuvo compuesta por 40 estudiantes, los instrumentos empleados fueron los Cuestionario de los EA de David Kolb, y el Cuestionario valorar el aprendizaje por medio de la plataforma virtual classroom; como resultado obtuvieron por medio de la prueba Chi cuadrado un p valor $=0,2015 > 0,05$; concluyendo con ello que no existe relación entre la plataforma classroom y los EA en los estudiantes participantes.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Concepto

El término es descrito como la manera que el estudiante aplica su estilo cognitivo en diversas contextos de aprendizaje, es también conceptualizada “como una preferencia, atributo y cualidad en los que los individuos recopilan, memorizan y ejecutan la información” (Srivastava y Shah, 2022, p.170); por su parte Rossi y Le (1995) argumentan que los EA es una peculiaridad innata que prefieren los sujetos para procesar, captar y recuperar información nueva y de esta forma desarrollar habilidades, las mismas que se dan de manera independiente a los métodos de enseñanza o áreas de estudio.

Otro alcance lo brindan Gómez y Gil (2018), al sostener que los EA “son las formas en las que cada uno de los estudiantes aprende un determinado tema; es decir, que cada uno tiene una manera diferente de aprender un tema o un trabajo en particular” (p. 222), para ello hará uso de sus conocimientos y experiencias previas (Izurieta y Villalba, 2019); así también Alonso et al. (2007) refieren que los EA representan un grupo de particularidades de tipo psicológicas, cognitivos, afectivos y fisiológicos que se manifiestan en conjunto cuando el estudiante afronta una estado de aprendizaje.

Los EA permiten disponer como el discente trata la nueva información con la finalidad de convertirla o incorporarla a sus conocimientos, de ahí de la importancia que el docente al identificar el EA predominante de sus estudiantes, sus fortalezas de estos se activan optimizando el proceso de aprendizaje (Sánchez, 2020), del mismo modo Estrada (2018) enfatiza que gracias a los EA se han realizado cambios relevantes en el proceso educativo, sobre todo en el hecho de entender que cada persona aprende de manera distinta y por tanto no existe un estilo correcto o erróneo para este fin.

2.2.1.2. Teorías de los estilos de aprendizaje

Teoría Constructivista

Aragón y Jiménez (2009) refieren que la teoría Constructivista está relacionada de forma directa con los estilos de aprendizaje ya que concibe el acto de aprender como un proceso activo, y donde el estudiante como receptor manipulará la información que va adquiriendo o encontrando para lograr conocimientos; por otro lado Martínez (2007) sostiene que el docente “va seleccionar los contenidos en base a problemas de las diversas áreas teniendo como referente los conocimientos que posee y el estado evolutivo del que aprende” (p.87).

La teoría constructivista tiene diversos referentes, para fines del estudio se tomará los postulados de Vigotsky, quien sostiene que el aprendizaje se da por la estrecha relación entre pensamiento y lenguaje, entre la actividad mental y la palabra; de acuerdo con el autor, “cada individuo construye su representación del conocimiento, el aprendizaje se produce a través de la exploración activa y de la interacción social entre los sujetos y sus iguales es una parte indispensable del proceso de aprendizaje” (Huamaní, 2018, p. 22).

En síntesis el constructivismo enfatiza que el conocimiento se forma cuando el sujeto por medio de su estilo de aprendizaje predominante “selecciona, organiza y transforma la información que recibe de diversas fuentes estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos” (Díaz y Hernández, 2002, p.32), para ello resulta relevante distinguir el contexto, el conocimiento y la práctica, mediante la interacción social, que se da como parte del estilo de vida de las personas, las cuales a su vez definen también su estilo de aprendizaje, esto significa que la manera de interactuar socialmente no solo impacta en el desarrollo mental o intelectual, sino que esboza la manera de pensar.

2.2.1.3. Utilidad de los estilos de aprendizaje en la educación superior

Es habitual que cuando los estudiantes llegan a la educación superior se observe que tienen ciertas dificultades para lograr un aprendizaje óptimo, sobre en todo en los primeros ciclos, puesto que se enfrentan a una situación académica a la que no estaban acostumbrados (Zapata y Flores, 2008), las exigencias que conlleva para formarse como profesional no solo son altas, sino también implica que el aprendiz ponga en práctica habilidades de pensamiento complejo; si el estudiante carece de herramientas que le permitan enfrentar esta situación, probablemente presentará dificultades para su aprendizaje y como consecuencia el desempeño a nivel académico será desfavorable (Cardona et al. 2017).

En esta línea, Rodríguez et al.(2016) indican que también se evidencia estudiantes que poseen ciertas ventajas frente a otros, lo cual les facilitaría identificar cual es el estilo con el mejor aprenden, y con ello identificar la estrategia acorde para construir sus conocimientos; siguiendo a Cardona et al. (2017) “se requiere de cierto grado de metacognición, de conocimiento acerca de la forma personal de aprender, para poder alcanzar logros significativos en la vida académica y social” (p. 35).

Resulta importante también, tomar a consideración como el ser humano tiene la capacidad para instruirse y adaptarse a diferentes situaciones de aprendizaje, de ahí que los estudiantes pueden desarrollar un repertorio de estrategias y reflexionar sobre sus propias preferencias de aprendizaje y esforzarse por adquirir los estilos que aún no tienen (De Luca y Cid, 2020).

Para Aelterman et al. (2018) en los estudiantes que cursan estudios superiores, es considerado un beneficio que estos logren identificar su estilo propio de aprendizaje, el mismo que les ayudará a reducir probables frustraciones, incrementando la motivación para proseguir con su formación profesional optima, desarrollando sus competencias y destrezas que le permitan desarrollarse con éxito, dando respuestas a los requerimientos del contexto.

2.2.1.4. Dimensiones de los Estilos de aprendizaje

Estilo activo

Los estudiantes con este estilo presentan particularidades como implicarse de manera integral en nuevas experiencia, suelen ser de pensamiento abierto, y prestos a los desafíos (Alonso et al., 2007); otra característica de acuerdo con Medina (2018) “el sujeto activo discute, aplica conocimientos, es diligente, prueba las cosas para ver cómo funcionan, gusta de trabajar en grupo, tiende a retener y entender mejor la información haciendo algo activo con ella, sea

discutiéndola, aplicándola o explicándosela a otros” (p. 30), para Montaluisa et al. (2018) estudiantes con este tipo de estilo aprenden haciendo.

Estilo reflexivo

Según Cardozo et al. (2021), guarda relación con estudiantes que prefieren investigar, es previsor de alternativas, prudente, observador, cuando encuentra alguna información busca de analizar bien antes de realizar inferencias, realiza los trabajos con antelación y a conciencia; Montaluisa et al. (2018) manifiesta que aquí los discente reflexivo es observador y le gusta analizar las experiencias desde distintas perspectivas, del mismo modo Orejarena (2020) los define como personas que presentan un marcado interés pro observar las experiencias y analizarlas desde diversos ángulos.

Estilo teórico

En este estilo, los sujetos “adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos” (Barrios, 2018, p.35), por su parte Cardozo et al. (2021) refiere que se relaciona con los estudiantes que muestran interés de conocer cómo piensan los demás y el porqué de su actuar, son ordenados, gustan de estar con personas con actúan con lógica, son visionarios, por ello Montaluisa et al. (2018) indica que el estudiante bajo este tipo de estilo requiere analizar y sistematizar los conceptos o teorías.

Estilo pragmático

La fortaleza en personas con este EA es la de aplicar de forma práctica las ideas, les interesa la experimentación, buscan compañeros que no tiendan a teorizar, actúan de manera rápida y con seguridad frente a proyectos que son de su agrado (Alonso et al., 2007), en esta

línea Cardozo et al. (2021) enfatiza que se relaciona con los estudiantes que suelen expresar abiertamente como se sienten, en su interacción apoyan las posturas realistas y prácticas, son planificadores, organizados, decididos; según Montaluísa et al. (2018) todo lo que aprenden les gusta ponerlo en práctica en su quehacer diario.

2.2.2. Estilos de uso de espacio virtual

2.2.2.1. Concepto

Barros (2011), define el constructo “como los estilos de uso de los aplicativos, herramientas y aplicaciones en línea, basadas en la planificación individual del uso, en la forma de búsqueda de la información, en la interacción con la imagen y en la convergencia de medios en lo virtual” (p. 190); por su parte Goulão et al. (2012) refieren que por medio del uso de la tecnología y los postulados de los EA, es viable desarrollar interfaces, herramientas, características multimedia y aplicaciones adaptadas a las preferencias e intereses de los estudiantes.

El uso del espacio virtual propicia según estos alcances, inclusión digital que no solo influye en el EA de estudiantes y docentes, también está catalogada como una herramienta que brindará información y comunicación de forma automática trascendiendo el espacio y el tiempo por medio de cualquier dispositivo u ordenador tecnológico, ofreciendo de esta manera al estudiante un espacio de formación para afianzar competencias y habilidades transversales con el uso de TICs, motivándolos a tener autonomía y protagonismo en su aprendizaje (González et al., 2020).

Los estilos de uso del espacio virtual se encontrarían relacionados para Cuellar et al. (2020) “con el conocimiento, uso y percepción que los actores educativos tienen de las mismas y estas relaciones están dirigidas primordialmente por una capacidad integradora de los estilos” (p.

3328), en este sentido los estudiantes pueden apoyarse en su EA que predominan para desarrollar con éxito su actividades académicas, haciendo uso de todos los recursos que ofrece el espacio virtual.

2.2.2.2. Teorías de los estilos de uso del espacio virtual

Teoría conectivista

La referida teoría postulada por Siemens en el 2004 se caracteriza por el principio de redes de conocimiento y aprendizaje con énfasis en el uso de la tecnología digital para mejorar y ampliar la interacción en línea; el conectivismo se refiere al conocimiento que emerge en la red a partir de la interacción dentro de un grupo (Downes, 2019).

El conectivismo de acuerdo con Santana (2022) “es una de las teorías más significativas para explicar cómo se produce el aprendizaje en los entornos mediados por tecnologías, afirmando que para que se produzca el conocimiento y sea significativo el estudiante debe conectar o experimentar con sus saberes” (p. 6); desde estos alcances entre los elementos fundamentales se tiene el ambiente propio de aprendizaje de cada estudiante, para que se realice de manera idónea en espacios virtuales, este aspecto promueve en el estudiante a ser el protagonista de su aprendizaje, realizando con eficacia la gestión y control del mismo (Solorzano y García, 2016).

2.2.2.3. Dimensiones de los estilos de uso del espacio virtual

Estilo de uso participativo en el espacio virtual

La fortaleza principal es la participación del estudiante en el indicado estilo, para ello deberá tener experiencia en este espacio, por otro lado para que el aprendizaje se torne significativo en lo virtual, se va a requerir de metodologías y recursos “que promuevan el

trabajo colaborativo on-line, buscar situaciones on-line, realizar trabajos en grupo, realizar foros de discusión y convertir en acciones los materiales desarrollados” (Flores, 2022, p. 35).

Estilo de uso de búsqueda e investigación en el espacio virtual

Se encuentra relacionado con la búsqueda e investigación on-line, bajo este estilo el sujeto aprenderá por medio de la búsqueda, selección y organización de la información; de ahí que los recursos a utilizar para incrementar el aprendizaje bajo este estilo de uso tiene que estar propuestos para que el estudiante construya y sintetice las indagaciones de un determinado contenido encontrando en el espacio virtual (Flores, 2022), asimismo Codina (2018) refiere que la búsqueda de información y el hecho de investigar es tan antigua como el hombre mismo, actualmente gracias a la tecnologías y la red existe un gran variedad de información, por lo que se hace indispensable que el estudiante utilice sistemas de búsqueda que sean muy eficiente.

Estilo de estructuración y planificación en el espacio virtual

Para Flores (2022) “tiene como elemento central para el aprendizaje la necesidad de desarrollar actividades que valoren contenidos y actividades de planificación. Esas actividades deben estar basadas en teorías y fundamentos sobre lo que se está desarrollando” (p. 35), además siguiendo al autor esta se relaciona en la forma como el estudiante se organiza para buscar información, así como ordenar en carpetas la información encontrada en su ordenador, así también muestra preferencia por buscar contactos en red para relacionarse socialmente.

Estilo de acción concreta y producción en el espacio virtual.

En este estilo de uso del espacio virtual, el estudiante tiene la necesidad de utilizar de forma rápida los recursos y servicios on-line para su aprendizaje, la rapidez es el eje central de este estilo, y considera el espacio virtual como un entorno propicio para realizar todo tipo de gestiones desde compras hasta trámites personales, así también como académicos (Flores, 2022).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Existe relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023

Existe relación entre estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El método contemplado fue hipotético-deductivo, de acuerdo con Camacho et al. (2015), este método consiste en proponer hipótesis las cuales son sometidas a la verificación para luego compararlas con los hechos y realizar deducciones; en el estudio se partieron de hipótesis formuladas, las cuales fueron sometidas a la comprobación y posterior a ello se efectuaron las inferencias respectivas.

3.2. Enfoque de la investigación

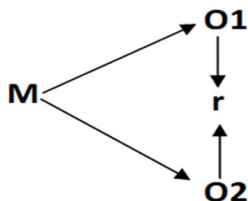
El enfoque considerado fue cuantitativo, el cual permitió por medio de la recopilación de datos y el uso de la estadística, contrastar las hipótesis planteadas a través de mediciones (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3. Tipo de investigación

En este apartado, la pesquisa se realizó bajo el tipo aplicada, ello porque según Álvarez (2020) se pretendió ampliar o reforzar el conocimiento ya existente de los constructos planteados, enfocándose en observar y valorar los fenómenos sin la premura de buscar que resolver los problemas.

3.4. Diseño de investigación

En cuanto al diseño, se utilizó el no experimental, puesto que en este tipo de diseño las variables no son manipuladas de manera deliberada, son observadas en su forma natural (Arispe et al, 2020), del mismo modo fue de corte transversal, ya que los datos se recolectarán en un solo rango de tiempo y el nivel considerado fue correlacional, ello porque se buscó exponer la relación o asociación existente entre las variables propuestas (Guillén et al, 2020). Para fines del estudio se siguió el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

O1 : Variable 1 (Estilos de aprendizaje)

O2 : Variable 2 (Estilos de uso de espacio virtual)

r : Correlación

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Como definición se afirma , que son todos los casos o elementos que poseen características similares y que serán expuestas al análisis (Hernández *et al.*,2014, p.174), en la investigación se contempló como población a 80 estudiantes de la facultad de enfermería del VI ciclo, de una universidad privada de Lima, 2023.

3.5.2. Muestra

La muestra será censal, según Sakdeo (2020) está conformada por todos los elementos de la población, es decir en el estudio participaron como muestra, 80 estudiantes de la facultad de enfermería del VI ciclo de una universidad privada de Lima, 2023.

3.5.3 Muestreo

El método de muestreo contemplado fue el no probabilístico intencional, el mismo que permitió por medio del criterio del investigador determinar el tamaño de la muestra, considerando la disponibilidad y el acceso que se tuvo a la unidad de análisis (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la facultad de enfermería pertenecientes al VI ciclo de una universidad privada de Lima, que se encuentren cursando estudios en el año lectivo 2023-I.
- Discente que acepten participar en la investigación a través del consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Discentes ajenos a la facultad y/o universidad seleccionada para el estudio.
- Discentes de otros ciclos académicos diferente al contemplado.
- Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

3.6. Variables y operacionalización

Mediante la operacionalización de las variables, se pretendió definir y explicar cómo fueron medidos los fenómenos planteados y cada una de sus características, en este sentido se partió de lo general a lo más específico (Espinoza, 2019); la tabla 1 presenta la operacionalización de las variables planteadas en el estudio.

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
V1: Estilos de aprendizaje	Los EA son descritos como una preferencia, atributo y cualidad en los que los individuos recopilan, memorizan y ejecutan la información(Srivastava y Shah, 2022).	Se basa en la identificación del estilo preferido por el estudiante para aprender, para ello se establece cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.	EA Activo	<ul style="list-style-type: none"> • Creativo • Participativo • Innovador • Competitivo 	Ordinal	Alto nivel de preferencia 25-36
			EA Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Observador • Analítico • Argumentativo. 		Moderado nivel de preferencia 12-24
			EA Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Planificado • Perfeccionista • Sistemático 		Bajo nivel de preferencia 0-11
			EA Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Práctico • Decidido • Concreto 		
V2: Estilos de uso del espacio virtual	Estilos de uso de los aplicativos, herramientas y aplicaciones en línea, basadas en la planificación individual del uso, en el espacio virtual (Barros, 2011).	Evalúa de manera independiente el estilo de uso del Espacio Virtual, conformado por cuatro aspectos: Estilo de uso participativo; Estilo de uso de búsqueda e investigación, Estilo de estructuración y planificación y Estilo de acción concreta y producción.	Estilo de uso participativo	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa • Trabaja en equipo. 	Ordinal	Preferencia Alta 0-5
			Estilo de uso de búsqueda e investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Investigador en espacios virtuales • Busca información en la red. 		Preferencia Media 6-7
			Estilo de estructuración y planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Planificado • Organizado 		Preferencia Baja 8-10
			Estilo de acción concreta y producción	<ul style="list-style-type: none"> • Rápido • Práctico • Utiliza los recursos on line para todo tipo de actividades. 		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Como técnica para la aplicación de ambos cuestionarios se consideró el uso de la encuesta, porque según Sánchez et al. (2018) permite recabar los datos de forma ordenada, rápida y sistematizada, con la finalidad de obtener un resultado fiable.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Los instrumentos representan los medios para obtener información y poder analizada, al tratarse de cuestionarios estos fueron suministrados vía on line de manera directa (Laaksonen, 2018).

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento Estilos de aprendizaje

Nombre del instrumento	Cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36
Autor y año:	Honey y Alonso 1994
Adaptación y año:	Cardozo et al.(2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.
Objetivo	Identificar del estilo preferido por el estudiante para aprender.
Dimensiones que evalúa:	EA Activo EA Reflexivo EA Teórico EA Pragmático
Puntuación y escala valorativa:	Ordinal de tipo dicotómica (Si=1, No=0)

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento Estilos de uso del espacio virtual

Nombre del instrumento	Cuestionario Estilo de Uso del Espacio Virtual (CEUEV)
Autor y año:	Barros (2011)
Adaptación y año:	Flores (2022)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima.
Objetivo	Identificar cómo las personas utilizan el espacio virtual como medio educativo Estilo de uso participativo
Dimensiones que evalúa:	Estilo de uso de búsqueda e investigación. Estilo de estructuración y planificación Estilo de acción concreta y producción
Puntuación y escala valorativa:	Ordinal de tipo dicotómica (Si=1, No=0)

3.7.3. Validación

La validación de los instrumentos es un aspecto que tiene mucha importancia en una investigación, ya que está definida como la garantía y seguridad que al aplicar los instrumentos el reporte de datos obtenidos medirá las variables que se pretende medir (López et al.,2019).

Validez de contenido

En este sentido los cuestionarios seleccionados, fueron sujetos a la validación de contenido, por medio de la valoración y criterios de cinco expertos, la tabla 4 reporta los datos principales de los Jueces evaluadores así como su decisión.

Tabla 4*Validez por Juicio de expertos*

N°	Experto	Decisión
1	Dra. Milagros Lizbeth Uturnco Vera	Aplicable
2	Dra. .María Isabel De los Santos Exebio.	Aplicable
3	Mg. María Chaparro Lituma.	Aplicable
4	Dr. José Luis Rodríguez López.	Aplicable
5	Dra. Maruja Baldeón De la cruz.	Aplicable

Validez de constructo

Para fines de rigurosidad, el segundo instrumento Cuestionario Estilo de Uso del Espacio Virtual (CEUEV), fue también analizada mediante la validez de constructo; ya que de acuerdo con Arispe et al. (2020) “esta validez trata de responder si un instrumento mide un determinado rasgo” (p. 80); fue así que se aplicó para obtener la indicada validez, el análisis factorial exploratorio (AFE), considerando la prueba de esfericidad de Bartlett y de ajuste muestral de Kaiser Meyer y Olkin (KMO), la tabla 5, reporta el resultado hallado, el índice de KMO fue = 0,724 y la prueba de esfericidad de Bartlett dio un p-valor significativo ($p < 0.05$) para el instrumento referido, tomando estos resultados Martínez y Pizarro (2020) indican que el instrumento cuenta con la validez de constructo pertinente para ser aplicado.

Tabla 5*Validez de constructo instrumento Estilo de Uso del Espacio Virtual*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,724
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1732.868
	gl	780
	Sig.	,000

3.7.4. Confiabilidad

Al igual que la validez, la fiabilidad representa un requisito fundamental antes de aplicar a la muestra del estudio, puesto que permite en palabras Sánchez et al. (2018) “tener la confianza o certeza de que un instrumento tenga una estabilidad en sus resultados, es decir, que con dicho instrumento después de varias aplicaciones al mismo sujeto el resultado tiende a ser el mismo” (p. 70), en el estudio al presentar los cuestionarios respuestas de tipo dicotómicas se utilizó el Coeficiencia Kuder-Richardson para estimar la fiabilidad, la cual se realizó en un piloto de 20 participantes con las características de la unidad de análisis contemplada, obteniendo como resultado el índice de 0,876 para el instrumento Estilos de aprendizaje y para el instrumento Estilo de uso del espacio virtual 0,924, lo que significó que ambos presentaban alta fiabilidad para ser aplicados.

Tabla 6*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Kr-20	Magnitud
Estilos de aprendizaje	0,876	Muy alto
Estilo de uso del espacio virtual	0,924	Muy alto

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para realizar el procesamiento, y posterior análisis de datos, se contempló como primer paso, solicitar el permiso respectivo al ente universitario donde se aplicaron los instrumentos, como segundo paso, una vez obtenida la autorización, se contactó a los docentes de los estudiantes a encuestar para realizar las coordinaciones pertinentes, así como los tiempos para poder informar a la unidad de análisis sobre los pormenores del estudio e invitarlos a ser parte del mismo, como tercer paso, se entregó a todos los discentes que aceptaron participar el consentimiento informado, documento que evidencia su libre disposición para formar parte del estudio; como cuarto paso se entregó la encuesta en formato online para su llenado; una vez recolectada la data esta fue ingresada al programa Excel para su tabulación y organización, luego de ello toda esta data paso a ser procesada en el paquete estadístico SPSS v25, con la finalidad de analizar la información de forma descriptiva e inferencial; para este último se realizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov, con la finalidad de identificar que distribución presentaba la data y con ello identificar el coeficiente de correlación para contrastar las hipótesis.

3.9. Aspectos éticos

La investigación estuvo ceñida a la aprobación del comité de ética de la universidad, la misma que validó que el estudio cumpliera con los aspectos éticos contemplados en su normativa; del mismo modo tomando el principio ético de autonomía se entregó a todos los estudiantes que aceptaron ser parte del estudio el documento de consentimiento informado, medio por el cual se expone el objetivo, beneficios y confidencialidad de los datos que proporcionarán y que la información brindada solo se utilizará para fines de la investigación.

Del mismo modo el estudio para su redacción tomó como norma de citación y referenciación al APA 7ma edición, ello con el objetivo de respetar la autoría de las fuentes

consultadas; por último el documento fue sometido para validar su originalidad al programa detector de similitudes TURNITIN, el porcentaje mínimo permitió evidenciar la ausencia de plagio.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1. Análisis sociodemográficos

De acuerdo con el reporte de la tabla 7, se tiene que del total de 100 estudiantes que participaron del estudio, el 56% es del sexo femenino y 44% masculino; en cuanto al rango de edades, el mayor porcentaje 30% se encuentran los estudiantes con edades entre 31 y 35 años, seguido del rango de 26 a 30 años con el 18%, en el rango de 21 a 25 años y de 36 a 40 años se tiene al 17% de estudiantes en cada uno de los rangos indicados, el 10% tienen edades entre 17 a 20 años y de 41 años a más se encuentra el 8%; sobre el estado civil, se halló que el 66% es soltero, 21% es casado, conviviente 12% y divorciado el 1%; por último en la ocupación que reportaron los participantes se encontró que el 85% trabaja y estudia y el 15% solo estudia.

Tabla 7

Resultados sociodemográficos

Total: 100	Frecuencia	%
Sexo		
Femenino	56	56%
Masculino	44	44%

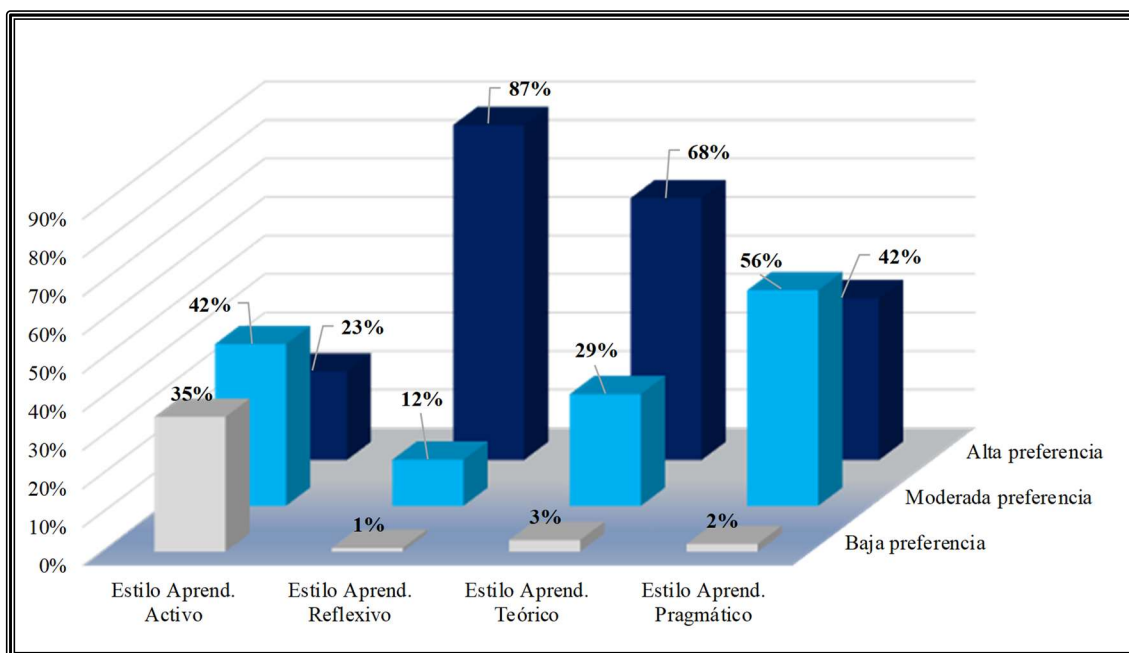
Rango de edades		
17 a 20 años	10	10%
21 a 25 años	17	17%
26 a 30 años	18	18%
31 a 35 años	30	30%
36 a 40 años	17	17%
41 años a más	8	8%
Estado civil		
Casado (a)	21	21%
Conviviente	12	12%
Divorciado (a)	1	1%
Soltero (a)	66	66%
Ocupación		
Solo estudia	15	15%
Trabaja y estudia	85	85%

4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Estilos de aprendizaje

Según el análisis descriptivo de la variable Estilos de aprendizaje, la tabla 8 y figura 1, presentan las frecuencias de cada estilo, en cuanto a la preferencia del mismo según la percepción del estudiante, en este sentido se encontró que en el estilo activo el 35% indicó tener baja preferencia, 42% considera que su preferencia es moderada y el 23% tiene preferencia alta; en el estilo reflexivo, el 1% indica que su preferencia es baja, 12% moderada y 87% alta; en el estilo teórico se encontró que el 3% considera que su preferencia es baja, 29% es moderada y 68% tiene alta preferencia; por último el estilo pragmático se encontró que 2% tiene baja preferencia por este estilo, 56% es moderada y 42% indica que su preferencia es alta; es importante precisar que de los cuatro estilos en los estudiantes encuestados su estilo de mayor preferencia es reflexivo con el 87%, asimismo con bien lo evidencian los resultados, no existe un único estilo predominante, al parecer el estudiante al momento de aprender hace uso de los cuatro estilos.

Tabla 8*Frecuencia de los niveles de Estilos de aprendizaje*

Dimensiones	Baja prefer.		Moderada prefer.		Alta prefer.		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Estilo Aprendiz. Activo	35	35.0	42	42.0	23	23.0	100	100.0
Estilo Aprendiz. Reflexivo	1	1.0	12	12.0	87	87.0	100	100.0
Estilo Aprendiz. Teórico	3	3.0	29	29.0	68	68.0	100	100.0
Estilo Aprendiz. Pragmático	2	2.0	56	56.0	42	42.0	100	100.0

Figura 1*Distribución de niveles de los cuatro estilos de aprendizaje*

4.1.1.3. Análisis descriptivos de la variable Estilos de uso del espacio virtual

Con respecto a los estilos de uso del espacio virtual, los hallazgos reportados en la tabla 9 y figura 2 indican, que de los 100 estudiantes que participaron del estudio, en la dimensión Estilo de uso participativo, el 38% presentó preferencia alta, 36% preferencia media y el 26%

baja; en la segunda dimensión Estilo de uso de búsqueda e investigación, el 50% tiene preferencia alta, 29% preferencia media y el 21% baja; la tercera dimensión Estilo de estructuración y planificación, en el 26% la preferencia es alta, en el 33% preferencia media y en el 41% es baja la preferencia; por último la dimensión Estilo de acción concreta y producción, el 18% reportó preferencia alta, 27% preferencia media y el 55% preferencia baja. De acuerdo con estos resultados se puede precisar que el 50% de estudiantes tienen mayor preferencia por el estilo de uso de búsqueda e investigación, seguido del estilo de uso participativo en el 38% de discentes y como antagonistas se evidencia que el estilo de acción concreta y producción es de baja preferencia en el 55% de estudiantes, seguido del estilo de estructuración y planificación en el 41% de estudiantes,

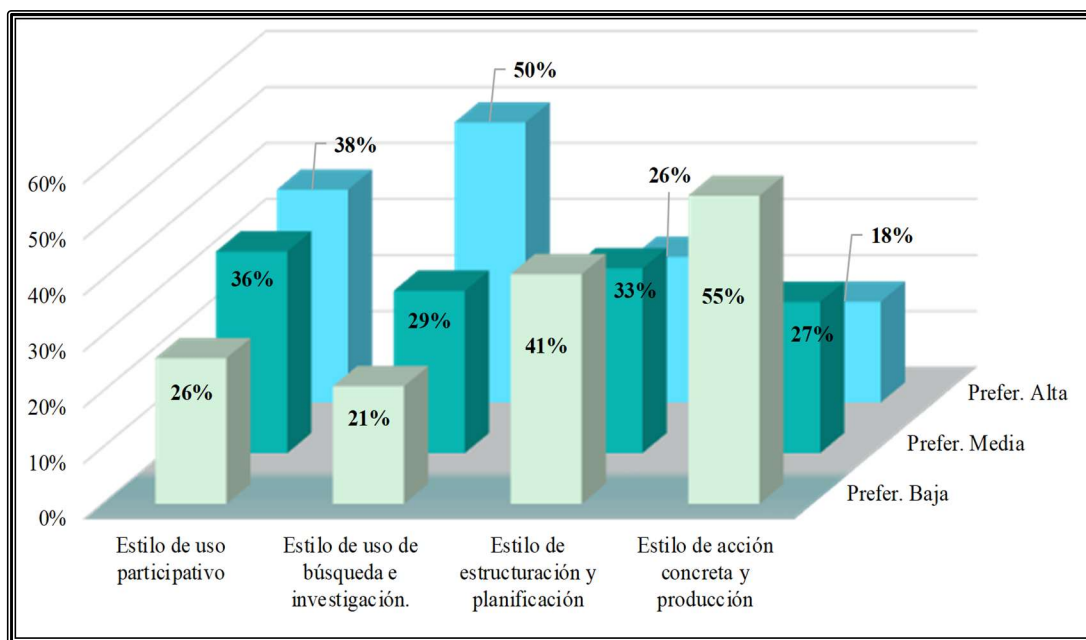
Tabla 9

Frecuencia de los niveles de Estilos de uso del espacio virtual

Dimensiones	Prefer. Baja		Prefer. Media		Prefer. Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Estilo de uso participativo	26	26.0	36	36.0	38	38.0	100	100.0
Estilo de uso de búsqueda e investigación.	21	21.0	29	29.0	50	50.0	100	100.0
Estilo de estructuración y planificación	41	41.0	33	33.0	26	26.0	100	100.0
Estilo de acción concreta y producción	55	55.0	27	27.0	18	18.0	100	100.0

Figura 2

Distribución de niveles de Estilo de uso del Espacio virtual



4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad

Para poder determinar con que coeficiente de correlación se probarán las hipótesis, es necesario primero realizar la prueba de normalidad, para fines del estudio se tomó para esta valoración la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra estuvo constituida de 100 estudiantes, así también se consideraron los siguientes criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 10*Prueba de normalidad*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	0.098	100	0.002
Estilo Aprend. Activo	0.133	100	0.000
Estilo Aprend. Reflexivo	0.274	100	0.000
Estilo Aprend. Teórico	0.188	100	0.000
Estilo Aprend. Pragmático	0.147	100	0.000
Estilos de uso del espacio virtual	0.100	100	0.001
Estilo de uso participativo	0.148	100	0.000
Estilo de uso de búsqueda e investigación.	0.153	100	0.000
Estilo de estructuración y planificación	0.156	100	0.000
Estilo de acción concreta y producción	0.115	100	0.002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al apreciar los resultados de la prueba de normalidad en la tabla 10, esta indica que el nivel de significancia tanto en las variables, como en cada una de las dimensiones el índice es menor que 0,05; tomando este resultado y los criterios establecidos se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que los datos no provienen de una distribución normal, en consecuencia corresponderá realizar las pruebas de hipótesis con estadístico no paramétrico, que en este caso corresponde al Rho de Spearman para hallar la relación entre las variables establecidas.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H_a Existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023

H₀ No existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023

Tabla 11*Prueba de hipótesis general*

			Estilos de aprendizaje	Estilos de uso del espacio virtual
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,441*
		Sig. (bilateral)		,002
Spearman		N	100	100
	Estilos de uso del espacio virtual	Coefficiente de correlación	,441*	1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En concordancia con lo reportado en la tabla 11, el índice de significancia fue $p= 0,002 < 0,05$, desde este resultado queda admitida el supuesto alternante y se desestima la nula, precisando que existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; asimismo siguiendo con los datos reportados, se obtuvo un nivel de $Rho = 0,441$. lo cual evidencia que la relación es directa moderada entre los aspectos valorados.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H_a Existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

H₀ No existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 12*Prueba de hipótesis específica 1*

			Estilo Aprend. Activo	Estilos de uso del espacio virtual
Rho de Spearman	Estilo Aprend. Activo	Coefficiente de correlación	1.000	,185*
		Sig. (bilateral)		,002
		N	100	100
	Estilos de uso del espacio virtual	Coefficiente de correlación	,185*	1.000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	100	100

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la prueba de hipótesis específica 1, los resultados reportados (tabla 12), se obtuvo un $p= 0,002 < 0,05$; tomando este hallazgo se decide aceptar el supuesto alternativo y desestimar la nula, lo que quiere decir que existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo el grado de $Rho= 0,185$, indica que la relación es directa y de intensidad baja entre los aspectos valorados.

Prueba de hipótesis específica 2

H_a Existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

H₀ No existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 13*Prueba de hipótesis específica 2*

			Estilo Aprend. Pragmático	Estilos de uso del espacio virtual
Rho de Spearman	Estilo Aprend. Pragmático	Coefficiente de correlación	1.000	,420*
		Sig. (bilateral)		,001
	Estilos de uso del espacio virtual	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,420*	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

Con relación a la prueba de hipótesis específica 2, la tabla 13 indica que el p -valor = $0,001 < 0,05$, por tanto queda admitida el supuesto alternante y se desestima la nula, afirmando en este sentido que existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo también se encontró que el nivel del Rho fue 0,420, por ello la relación es directa y moderada entre los fenómenos planteados.

Prueba de hipótesis específica 3

H_a Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

H₀ No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 14*Prueba de hipótesis específica 3*

			Estilo Aprend. Reflexivo	Estilos de uso del espacio virtual
Rho de Spearman	Estilo Aprend. Reflexivo	Coefficiente de correlación	1.000	,456*
		Sig. (bilateral)		,001
	Estilos de uso del espacio virtual	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,456*	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

De los resultados expuestos en la tabla 14, queda evidenciado que el p -valor fue $0,001 < 0,05$, por tal razón queda desestimado el supuesto nulo y se admite el supuesto alternante, determinando que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; asimismo se establece que la relación es directa de intensidad moderada dado que el $Rho = 0,456$ entre los aspectos propuestos.

Prueba de hipótesis específica 4

H_a Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

H₀ No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 15*Prueba de hipótesis específica 4*

			Estilo Aprend. Teórico	Estilos de uso del espacio virtual
Rho de Spearman	Estilo Aprend. Teórico	Coefficiente de correlación	1.000	,425*
		Sig. (bilateral)		,001
	Estilos de uso del espacio virtual	N	100	100
		Coefficiente de correlación	,425*	1.000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	100	100

Por último, la prueba de hipótesis específica 3, da cuenta que el p -valor hallado fue $0.001 < 0,05$ con el hallazgo se toma la decisión de desestimar el supuesto nulo y admitir la alterna, lo precisando que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo según el nivel del Rho que fue de 0,425 queda establecida que la relación entre los aspectos valorados es directa y moderada, estos resultados se presentan en la tabla 15.

4.1.3. Discusión de resultados

Considerando los hallazgos de la prueba de hipótesis general, estos permitieron confirmar que el índice de significancia fue menor al margen de error establecido ($p= 0,002 < 0,05$), por tanto existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, asimismo se comprobó que la relación era directa y moderada (Rho= 0,441); estos hallazgos se asemejan al estudio de Velásquez (2022), quién encontró a través de la prueba de Chi cuadrado un $p=0,000 < 0,05$ entre estilos de aprendizaje en la educación virtual en estudiantes universitarios, refiriendo el investigador que

los estilos de aprendizaje se asocian con la educación virtual, al respecto Sánchez (2020) enfatiza que los EA en los estudiantes les permite gestionar la información que adquieren del entorno e integrarla a sus saberes, y desde la postura de la Teoría Constructivista Díaz y Hernández (2002) indican, la manera que tiene el individuo para construir sus conocimientos está vinculada al estilo de aprendizaje que predomina en ellos, ya que los mismos le permiten realizar diversas acciones con la finalidad de relacionar la información que adquiere con sus conocimientos previos; asimismo la Teoría Conectivista es clara al precisar que el aprendizaje dado por medio de la conectividad debe ser significativo y por ello el estudiante debe enlazar y experimentar con sus saberes, teniendo como elemento principal la forma propia en que este aprende, es decir su propio estilo para instruirse en espacios virtuales (Solorzano y García, 2016), de ahí que los resultados hallados en el estudio evidencien relación directa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de uso del espacio virtual, cuanto mayor sea el conocimiento del estudiante sobre su estilo de aprendizaje predominante, ello le ayudará en a realizar un mejor uso de un estilo del espacio virtual, tomando en cuenta como lo sostiene Gómez y Gil (2018) que el estilo de aprendizaje es la manera particular que tiene cada persona para aprender un tema específico.

En el análisis inferencial de la hipótesis específica 1, quedo expuesto que el índice de significancia fue menor al nivel de error establecido ($p= 0,002 < 0,05$), determinando que existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo quedo comprobada que la correlación fue directa y débil ($Rho= 0,185$); estos hallazgos se asemejan al estudio de Oré (2023) al encontrar relación directa de nivel débil entre el estilo de aprendizaje activo y habilidades tecnológicas en estudiantes de educación superior, ($p=0,000$ y $Rho= 0,307$), para el investigador este hallazgo de correlación directa con intensidad débil, indicaría que los discentes estarían

desconociendo que estilo de aprendizaje les facilita y favorece el uso de la virtualidad para obtener una mejor instrucción por medio de estos recursos y espacios; en esta línea es importante precisar que en los estudiantes de la muestra el 42% presentaba moderada preferencia del EA activo, 35% bajo y 23% alto, lo que llevaría a especificar que los estudiantes no suelen ser tan diligentes, arriesgados o exploradores, presentan una actitud pasiva para aprender (Medina, 2018), esta poca preferencia del estilo activo, no ayudaría a que el estudiante identifique los estilos de uso del espacio virtual, solo se estaría limitando con la enseñanza que recibe, pero no se preocupa por indagar más acerca del espacio virtual y explotar sus bondades; ya que el mismo según Barros (2011) tiene que ver con la forma como se utilizan las diversas herramientas tecnológicas, basadas en la planificación.

En la prueba de hipótesis específica 2, se encontró por medio del análisis estadístico un nivel de significancia menor al margen de error ($p=0,001 < 0,05$), por tanto, existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; por otro lado se halló que la referida relación es directa y moderada ($Rho = 0,420$), lo cual tiene semejanza con la investigación de Amoretti (2021), al encontrar correlación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y las tecnologías de la información y comunicación en estudiantes ($p= 0,000$ y $Rho = 0,863$), precisando el autor que cuando el estudiante emplea un estilo pragmático para aprender se apertura un vínculo entre el pensamiento, la operacionalización y funcionalidad, posibilitando esbozar información crítica y significativa; siguiendo estos alcances Estrada (2018) argumenta que los estilos de aprendizaje han fomentado que se realicen cambios importantes en el proceso educativo tomado de la mano del uso de tecnología, por otro lado, resulta importante acotar lo indicado por Alonso et al. (2007) que los estudiantes cuya preferencia de estilo de aprendizaje se enfoca en el

pragmatismo, estarán orientados a aplicar de forma práctica sus saberes o ideas, gustarán de rodearse de compañeros poco teóricos, actúan rápido cuando tienen trabajos o tareas de su agrado, son organizados y decididos, estas características los llevaría a interactuar con los recursos tecnológicos de manera adecuada, identificando también un estilo para el mejor uso de los mismos dependiendo del tema o situación que aborden.

Sobre los resultados de la hipótesis específica 3, el análisis estadístico dio cuenta que el nivel de significancia fue menor al margen de error plateado ($p=0,001 < 0,05$), por esta razón se precisa que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, asimismo se obtuvo un $Rho=0,456$ que indica que la correlación es directa y de intensidad débil, estos hallazgos guardan concordancia con la pesquisa de Meléndez (2022) al hallar que el estilo reflexivo se relacionó de manera significativa con el uso de TICs, ($p=0,000$ y $Rho=0,434$), infiriendo al respecto que los estudiantes con estilo reflexivo muestran habilidades para analizar lógicamente, reflexionar y estructurar la información, buscando el conocimiento basado en observaciones de forma sistemática; del mismo modo Cardozo et al. (2021), señala que los discentes con estilo reflexivo tiene preferencia por investigar y buscan que analizar todos los aspectos antes de realizar inferencias; de ahí que los estilos de uso de espacio virtual les permita hallar diferentes tipos de información y conocimiento que precisan para llevar a cabo el análisis respectivo.

Para finalizar, la prueba de hipótesis específica 4 dio como resultado que el nivel de significancia fue menor al margen de error ($p=0,001 < 0,05$), por tanto se confirmó la hipótesis alterna, refiriendo que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, también se evidenció una correlación $Rho=0,425$ estableciendo con ello que la relación es directa y moderada; los

hallazgos obtenidos son comparables con el estudio de Viana et al. (2021), al identificar que el estilo de aprendizaje teórico predominaba en el 86% de estudiantes para el uso de tecnología, el 68%, así también concuerda con lo hallado por Ponce (2021); pues encontró correlación directa y moderada entre el estilo teórico con el modelo de aceptación tecnológica ($Rho=0,538$ y $p=0,000$), de estos estudios a modo de conclusión se precisa que el tipo de estilo de aprendizaje de los discentes influyen en el uso de las tecnologías; tomando lo indicado Alonso et al. (2007) refiere que un estilo de aprendizaje está representado por un determinado conjunto de características donde interviene el aspecto cognitivo, fisiológico, psicológico, que se pondrán en acción de forma integrada en el momento que el individuo se encuentra frente a una situación que le demande aprender; por otro lado Gonzáles et al. (2020), manifiesta que el uso de espacio virtual ofrece un entorno al estudiante que fomenta un mejor desarrollo de competencias y destrezas, volviéndolos más autónomo y responsables de su aprendizaje, por ello el estudiante con estilo teórico según Montaluisa et al. (2018) presenta una relación directa con el uso del espacio virtual, ya que estos entornos le permiten explorar, buscar teorías para analizarlas y sistematizarlas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: Se logró determinar que existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023; siendo esta directa y moderada, con un $p=0,002 < 0,05$ y $Rho= 0,441$ es decir que al identificar el estilo que mejor ayude al estudiante para su aprendizaje este hará mejor uso de los estilos del espacio virtual.

Segundo: Se determinó que existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023 y que esta es directa y débil, dado que el $p=0.001 < 0,05$ y $Rho=0,185$; infiriendo que en los estudiantes de la muestra, el estilo activo no presenta una alta preferencia, de ahí que se vea afectado los estilos de uso de espacio virtual considerando las características del estilo activo.

Tercero: Se consiguió determinar que existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, asimismo se sostiene que esta correlación es directa y moderada ya que el p valor= $0,001$ y el $Rho= 0,420$; precisando que los estudiantes apoyándose en las

particularidades del estilo pragmático podrán resolver sus actividades académicas, haciendo uso de todos los recursos del espacio virtual.

Cuarto: Se determinó que existe relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, siendo esta directa y moderada, ya que el $p=0,001$ y $Rho= 0,456$; al respecto estudiantes con este estilo se ven favorecido con los estilos de uso de espacio virtual puesto que les provee de los insumos necesarios para aprender.

Quinto: Se logró determinar que existe relación entre estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023, siendo la relación directa y moderada, ya que el $p=0,001$ y $Rho= 0,425$, asimismo se infiere que estudiantes con este estilo podrán hacer un mejor uso de los estilos de espacio virtual para investigar, recolectar información y analizarla para mejorar su aprendizaje.

5.2. Recomendaciones

Primero: Se recomienda a los coordinadores y docentes con la información proporcionada del estudio considerar la relación directa entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual de los estudiantes, ello con el propósito de establecer estrategias que les permita a los discentes reconocer que estilo les favorece mejor para poder hacer uso según su estilo para aprender de las bondades que ofrecen los espacios virtuales.

Segundo: A los docentes de los diversos cursos tomar en cuenta que los estudiantes en su proceso de aprendizaje ponen en acción los diversos tipos de estilos y todos ofrecen una serie de características que ayudan a construir los conocimientos, en esta línea el

estilo activo provee en el estudiante actitudes de innovación, participación, generador de ideas, por ello entre las actividades que podrían aplicar para fomentar un mejor estilo de uso del espacio virtual se encuentra el juego de roles, foros de discusión, gamificación, entre otros.

Tercero: A los estudiantes y docentes, considerar la importancia de conocer el estilo de aprendizaje, por lo general dependiendo de la situación de estudio se hará uso del estilo que más favorezca aprender y lograr los objetivos académicos, por ello el estilo pragmático fomenta que como discentes puedan tener un estilo de uso del espacio virtual que les permitirá obtener practicidad en todo lo buscan o realizan desde la conectividad, de ahí que su participación en métodos de casos, aprendizaje basado en problemas, aula invertida y el uso de mapas conceptuales, ayudará a empoderar este estilo.

Cuarto: A los estudiantes, es recomendable dentro del marco de su formación profesional, reconocer el estilo de aprendizaje reflexivo, para tener orientar estilo con el uso del espacio virtual, dado que en estos entornos se encuentra una variedad de información para investigar, recopilar y elaborar argumentos, para luego analizarlas y hacer deducciones, entre las actividades que pueden promover este estilo se encuentran ser parte de equipos de aprendizaje, debates, análisis de lecturas.

Quinto: A los estudiantes, tomar en cuenta que el estilo de aprendizaje teórico no solo se basa en buscar teorías y estudiarlas, si este es utilizado para reconocer el estilo de uso del espacio virtual, permitirá que todo lo recopilado y explorado se sistematice y organice para un mejor aprovechamiento del mismo, el espacio virtual tiene diversas bondades que ayudan a generar mejores aprendizaje bajo el estilo teórico como son el método de casos, aprendizaje por proyectos.

REFERENCIAS

- Aelterman, N., Vansteenkiste, M., Haerens, L., Soenens, B., Fontaine, J. y Reeve, J. (2018). Toward an Integrative and Fine-Grained Insight in Motivating and Demotivating Teaching Styles: The Merits of a Circumplex Approach. *Journal of Educational Psychology*, 1(1).1-26. <http://dx.doi.org/10.1037/edu0000293>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. <https://n9.cl/yfvh>
- Amoretti, A. (2021). *Estilos de aprendizaje y su impacto en el uso de las tecnologías de información y comunicación de los estudiantes de quinto año secundaria de la I. E. N° 5086 Politécnico de Ventanilla, Callao*. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6527/Alicia%20AMORETTI%20ZAMBRANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. *Revista de Investigación Educativa* 9 (1), 1-21.
<https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional de Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Barros, D. (2011). *Estilos de aprendizaje y medios didácticos en contextos virtuales* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia].

- <http://espacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Dmelare>
- Camacho, G., Contreras, G. y Jordán, A. (2015). *Metodología de la investigación educacional*. Edacun
- <http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/bitstream/handle/123456789/20/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Educaional.pdf?sequence=1>
- Cardona, S., Flórez, L., Sierra, K. y Ruiz, N. (2017). Los estilos de aprendizaje y su utilidad en la educación superior. *Revista adelante-AHEAD*, 8(1). 31-37.
- <http://ojs.unicolombo.edu.co/index.php/adelante-ahead/article/view/130/126>
- Cardozo, L., Rodrigues-Bezerra, D., Molano-Sotelo, E., Moreno-Jiménez, J., Beltrán-Ahumada, C. y Borrero-Ovalle, F. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje “CHAEA-36” en estudiantes universitarios. *Revista estudios sobre educación* 40, 75-101.
- <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/61405/1/rhereder%2C%2004.pdf>
- Codina, L (2018). Sistemas de búsqueda y obtención de información: componentes y evolución. *Anuario ThinkEPI*, 12, 77–82. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.06>
- Cuellar, O., García, D., Botero, M., Sastoque, J. y Henao, C. (2020). *Evaluación en cursos tipo MOOC y estilos de uso de las tecnologías digitales: un análisis exploratorio relacional*. En Claves para la innovación pedagógica ante los nuevos retos: respuestas en la vanguardia de la práctica educativa. Octaedro
- <https://n9.cl/858yw>
- Contreras, K. (2022). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en*

educación virtual de estudiantes de enfermería de 4°, 5° y 7° ciclo de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Marzo-julio 2020. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18246/Contreras_gk.pdf?sequence=3

De Luca, C. y Cid, R. (2020). Avaliação dos estilos de aprendizagem em universitários: uma revisão sistemática Tecnologias para Competitividade Industrial, Florianópolis, 13(1), 141-158. <https://etech.emnuvens.com.br/revista-cientifica/article/view/1091>

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista* . McGraw Hill.
<https://n9.cl/zpd8l>

Díaz, P., Leyva, E., Angulo , A. y Marrero, A. (2019). Caracterización de los estilos de aprendizaje en estudiantes de tercer año de Medicina. *EDUMECENTRO*, 11(3), 61-76.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000300061&lng=es&tlng=es

Downes, S. (2019). Recent work in connectivism. *European Journal of Open, Distance and e-Learning*, 22(2), 113-132. <https://sciendo.com/pdf/10.2478/eurodl-2019-0014>

Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lng=es&tlng=es.

Esteves, Z., Chenet, M., Pibaque, M. y Chávez, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la

- superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 26 (2), 225-235.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500754>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218-228.
- <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Flores, G. (2022). *Estilos de uso del espacio virtual en estudiantes del segundo año (2021) de la facultad de Ciencias de la Educación - Universidad de Piura*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]
- https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5870/EDUC_2217.pdf?sequence=1
- Goulão, F., Melaré, D., Miranda, L. y Morais, C. (2012). Styles of use of the virtual space of undergraduate student. In *V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje Universidad de Cantabria.*, 1-14.
- https://bibliotecadigital.ipb.pt/bitstream/10198/8136/3/PA_2012_EstilosSantander.pdf
- Gómez, P. y Gil, A. (2018). El estilo de aprendizaje y su relación con la educación entre pares. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 221-237.
- <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.233731>
- Gonzáles-Montesinos, R. y Espada, R. (2020). Espacios universitarios de aprendizaje inclusivos, bilingües y multimodales: el caso del alumnado sordo signante. *Revista de Estilos de Aprendizaje* 13(25), 70-83.
- <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1519>
- Guillen, O., Sánchez, M., Begazo, L. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*.

- https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrall-Hill/ Interamericana Editores.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamán, O. y Cárdenas, C. (2020). *Plataforma virtual classroom y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Excéleni Huancayo – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]
https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/138/TCARDENAS_DE_LA_CRUZ_CARLOS-&&-HUAMAN_ARROYO_OLGA.pdf?sequence=1
- Huamani-Huamani, G. (2018). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la universidad nacional de ingeniería*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3724/MAE_EDUC_TyGE-L_007.pdf?sequence=2
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Estadísticas de las tecnologías de información en los hogares*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-tic-i-trimestre-2021.pdf>
- Izurieta, R. y Villalva, E. (2019). Herramientas de apoyo y soporte para elevar el nivel del

- aprendizaje de la programación-informática. *Revista Iberoamericana de la Educación*, 2(2), 26-36.
- <http://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/16/htm>
- Jiménez, V., González, L. y Garay, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su vinculación con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería modalidad Blended Learning. *RITI Journal*, 6 (12), 57-61.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7107401>
- Laaksonen, S. (2018). *Survey Methodology and Missing Data. Tools and Techniques for Practitioners*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-79011-4>
- Loarca, S. (2020). Estilos de aprendizaje y tecnología educativa virtual en la carrera de Derecho. *Revista científica internacional*, 3(1) 43-51.
- <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.17>
- López, M, Vieira, D. y Sánchez, C. (2019). El estilo de uso del espacio virtual con estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 12(24), 77-88.
- <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1389>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 441-450.
- <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Martínez, P, (2007). Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula. *Revista complutense de educación*, 19(1), 77-94.
- <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0808120077A>
- Martínez, O. y Pizarro, K. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las

medidas de adecuación muestral KMO y esfericidad de Bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*, 5, 903-924.

<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1046>

Meléndez, E. (2022). *El uso de las TIC y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la escuela profesional de tecnología médica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres].

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9675/mel%C3%A9ndez_oec.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Trabajo (2020). Resultados de la evaluación de competencias de Adultos.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1539284/Informe%20piacc.pdf>

Muñoz M. (2022). Herramientas del aula virtual en la enseñanza de las matemáticas durante

la pandemia, una revisión literaria. *Conrado*, 18 (84), 310-315.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-

[86442022000100310&lng=es&tlng=en.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100310&lng=es&tlng=en)

Oré, R. (2023). *Habilidades tecnológicas y estilos de aprendizaje de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico - Nasca 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108023/Ore_ARM-SD.pdf?sequence=1

Orejarena, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7 (2), 22-36.

<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2242>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO

(2020). Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales

<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-ES-ESPANOL.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO

(2020). *El enfoque de Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida. Implicaciones para la política educativa en América Latina y el Caribe.*

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373632_spa

Padilla-Carmona, T., Gil, J. y Rísquez, A. (2022). Autoeficacia en el uso de TIC en

estudiantes universitarios maduros. *Educación XXI*, 25(1), 19-40.

<https://doi.org/10.5944/educXX1.30254>

Ponce, L. (2021). *Estilos de aprendizaje y modelo de aceptación tecnológica (TAM) en un*

entorno virtual de los estudiantes del área de radiología de tecnología médica de la universidad nacional mayor de san marcos, año 2019. [Tesis doctoral, Universidad Federico Villarreal]

http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5233/PONCE%20CONTRERAS%20LUSIN%20ANTONIO%20_%20DOCTORADO_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Rodríguez, M., Sanmiguel, M., Jiménez, J. y Esparza, I. (2016). Análisis de los estilos de

aprendizaje en estudiantes universitarios del área de la salud. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 9(17), 54-74. <https://doi.org/10.55777/rea.v9i17.1047>

Rossi-Le, I. (1995). Learning styles and strategies in adult immigrant ESL students. En J.

Reid, *Learning styles in the ESL/EFL Classroom*, 118-125.

<http://www.sciepub.com/reference/78668>

Sakdeo, B. (2020). Sample and Sampling. *Paper No: BO. 336*, 1-12.

http://studymaterial.unipune.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/7740/1/Chapter_2%20%20TY%20UNI%20%20%20bms%20%201320.pdf

Sánchez, C. (2020). *Estilos de Aprendizaje y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5210/Cecilia%20Patricia%200SANCHEZ%20LLONTOP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, C. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. 1° edición

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Santana-Tavera, K. (2022). El Uso de las TIC en la Educación. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria*, 4 (10), 5-8.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/8388>

Solorzano, F. y García, A. (2016). Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(3), 98-112.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000300008&lng=es&tlng=pt.

Soto, V. (2016). Estudiantes de primera generación en Chile: una aproximación cualitativa a la experiencia universitaria. *Revista Complutense en Educación*, 27(3), 1157-1173.

http://www.dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47562

- Srivastava, D. y Shah, H.(-2022). Do learning, styles of undergraduate and postgraduate students in B-schools differ? Insights and implications. *Journal of education, for business*, 97(3), 168-175.
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/08832323.2021.1910114?needAccess=true&role=button>
- Tapia-Jara, J., Sánchez-Ortíz, A. y Vidal-Silva, C. (2020). Estilos de aprendizaje e intención de uso de videos académicos de YouTube en el contexto universitario chileno. *Formación universitaria*, 13(1), 3-12.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100003>
- Valverde-Crespo D., Pro-Bueno A., González-Sánchez J. (2020) La información científica de Internet vista por estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria: Un estudio exploratorio de sus competencias digitales. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 17(1), 1101-1118.
<https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22315/Eureka%20Vol%2017%20n.1%201101.pdf?sequence=1>
- Velásquez, W. (2022). *Estilos de aprendizaje en la educación virtual en estudiantes, IV ciclo de una universidad privada de Junín, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95619/Vel%C3%A1squez_TW-SD.pdf?sequence=1
- Vera, A., Poblete, S. y Días, C. (2019). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), 1-23.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100006&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100006&lng=es&tlng=es)

Viana, H., Ramos, M. y Roza, R. (2021). Estilos de aprendizagem e tecnologias da informação e comunicação no curso de Direito. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, Araraquara, 16(3),1826-1840.*

<https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/13453/11589>

Vieira, D. (2020). Didáctica y estilos de uso de lo virtual para la Educación a Distancia. *Revista Diálogo Educativo* , 20 (64), 123-142.

<https://doi.org/10.7213/1981-416x.20.064.ds06>

Zapata, M. y Flores, L. (2008). Identificación de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de estilos de aprendizaje*, 2(2), 1-27.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/79832/00820103010234.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?	Objetivo general Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes.	Hipótesis general Existe relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.	Variable 1: Estilos de aprendizaje Dimensiones: EA Activo EA Reflexivo EA Teórico EA Pragmático	Tipo de Investigación: Aplicada Método de la investigación: Hipotético deductivo Diseño de la Investigación: No experimental, de nivel correlacional
Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?	Objetivos específicos Determinar la relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes.	Hipótesis específicas Existe relación entre estilo de aprendizaje activo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.	Variable 2: Estilos de uso del espacio virtual Dimensiones: Estilo de uso participativo	Población: 80 estudiantes de una universidad privada de Lima
¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?	Determinar la relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes.	Existe relación entre estilo de aprendizaje pragmático y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.	Estilo de uso de búsqueda e investigación. Estilo de estructuración y planificación	Muestra: 80 estudiantes de una universidad privada de Lima
¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023?	Determinar la relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes.	Existe relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.	Estilo de acción concreta y producción	
	Determinar la relación entre estilo de aprendizaje teórico			

¿Cuál es la relación entre estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.	y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes.	Existe relación entre estilo de aprendizaje teórico y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.
--	--	---

Anexo 2: Instrumentos

Primer instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36

INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje.
- NO es un test de inteligencia ni de personalidad.
- NO hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de quince minutos.
- NO hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, seleccione “SÍ”. - Si, por el contrario, está más en desacuerdo, seleccione “NO”, por favor conteste todos los ítems.

N°	Item	SI	NO
1	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.		
2	Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
4	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
6	Acepto y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos		
7	Suelo escuchar con más frecuencia que hablar.		
8	Prefiero las cosas estructuradas y ordenadas, a las desordenadas		

9	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas		
10	En las actividades académicas pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.		
11	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
12	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
13	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.		
14	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución		
15	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
16	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
17	Tiendo a ser perfeccionista.		
18	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
19	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
20	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
21	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.		
22	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas		
23	En conjunto suelo hablar más que escuchar		
24	Creo que siempre deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.		
25	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
26	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		
27	Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico		
28	Con frecuencia miro hacia delante para anticipar el futuro		
29	En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.		
30	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
31	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
32	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
33	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
34	Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.		
35	Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que piensan y opinan los demás		
36	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		

Segundo instrumento: Cuestionario Estilo de Uso del Espacio Virtual (CEUEV)

INSTRUCCIONES:

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de utilizar Internet. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.
- No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas.
- Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Señale únicamente las respuestas afirmativas que coinciden con su estilo de utilizar Internet.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo, sus respuestas no serán divulgadas.

Nº	Item	SI	NO
1	No tengo horario fijo a la hora de acceder a Internet.		
2	Analizo siempre la calidad de la página web a la que accedo.		
3	Abro sólo una ventana/pestañas cada vez que navego por Internet..		

4	Me gusta localizar en la web páginas que me proporcionen actividades de entretenimiento/ocio.		
5	A la hora de buscar información sobre un tema que me interesa busco en más de una página web.		
6	En las páginas de Internet miro primero las imágenes y después el texto escrito.		
7	Tengo una estrategia de búsqueda para encontrar materiales en Internet.		
8	Realizo con frecuencia compras por Internet.		
9	Planeo encuentros personales y profesionales con otras personas en Internet.		
10	En una página web observo primero el texto escrito y después la imagen.		
11	Con frecuencia busco nuevas páginas web.		
12	Elaboro materiales en varios formatos digitales y los cuelgo on-line en webs personales o públicos.		
13	Dejo de buscar en Internet cuando en la primera página de web encuentro lo que necesito.		
14	La información que busco en Internet me sirve para contrastar ideas		
15	En Internet busco imágenes significativas que me hacen reflexionar.		
16	Utilizo palabras técnicas de Internet, como por ejemplo: site, Web, chatear, messenger, link, etc., cuando escribo y hablo.		
17	Planifico el tiempo de navegación en Internet coordinándolo con el tiempo que dedico a otras actividades		
18	Planifico la búsqueda que realizo en Internet antes de hacerla		
19	Me gusta la gran cantidad de información que puedo encontrar en Internet		
20	Localizo siempre oportunidades en la web (trabajo, cursos, eventos, etc.).		
21	Me instalo los diferentes tipos de programas (software) que encuentro en Internet.		
22	Para la elaboración de materiales de trabajo busco imágenes en Internet		
23	Utilizo las herramientas que me ofrece Internet (chat, MSN, Skype) para desarrollar mi trabajo y para comunicaciones rápidas.		
24	Memorizo fácilmente las direcciones de las páginas web		
25	Mis búsquedas en Internet las realizo a partir de conceptos aceptados comúnmente por la sociedad.		
26	Me gustaría utilizar la pantalla táctil en lugar del ratón.		
27	Prefiero los textos con links (hipervínculos).		
28	Siempre sigo el mismo orden para abrir los programas del ordenador.		
29	Uso Internet profesionalmente		
30	Utilizo Internet para relacionarme socialmente.		
31	Prefiero hacer búsquedas en sitios web ya conocidos		
32	Participo en comunidades virtuales de aprendizaje		
33	Selecciono noticias que encuentro en Internet y las leo en otro momento		
34	Busco textos y documentos en bibliotecas on-line, revistas electrónicas, y web de interés científico.		
35	Utilizo varias páginas de Internet al mismo tiempo		
36	Interpreto la información de las páginas en la web a partir de títulos/epígrafes		
37	Organizo de forma estratégica las carpetas de "mis documentos" en mi ordenador.		
38	Utilizo Internet para informar/tramitar/gestionar mis asuntos administrativos, fiscales, jurídicos, legales, etc.		
39	Participo en listas de discusión.		
40	Escucho música desde Internet cuando realizo trabajos en el ordenador.		

Anexo 3: Validez del instrumento

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Milagros Lizbeth Utrunco Vera

DNI: 44551282

Correo electrónico institucional: milagros.uturunco@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador:

Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico []

.....18..... deAbril..... de 2023.



Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. María Isabel De los Santos Exebio,

DNI: 17432099

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Dra. En Gestión universitaria.

Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico []

28 de Abril de 2023.



Firma del experto informante

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [x]

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. María Chaparro Lituma

DNI: 08201418

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Maestra en Docencia Universitaria

Metodólogo []

Temático [x]

Estadístico []

05 de abril del 2023



Firma del experto informante

⁴**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Luis Rodríguez López

DNI: 09683639

Correo electrónico: luisjoserodriguez1512@gmail.com

Especialidad del validador:

Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico [x]

25 de mayo de 2023



Firma del experto informante

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Maruja Baldeón De la cruz.

Correo electrónico: marujabaldeondelacruz@gmail.com

Especialidad del validador:

Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico [x]

20 de mayo de 2023



Validez de constructo instrumento 2: Cuestionario Estilo de Uso del Espacio Virtual

Análisis factorial

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,724
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1732,868
	gl	780
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Total	Autovalores iniciales		Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
		% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,014	22,535	22,535	9,014	22,535	22,535
2	2,538	6,346	28,880	2,538	6,346	28,880
3	2,082	5,205	34,085	2,082	5,205	34,085
4	1,902	4,754	38,840	1,902	4,754	38,840
5	1,656	4,140	42,980			
6	1,488	3,721	46,700			
7	1,404	3,511	50,211			
8	1,319	3,297	53,508			
9	1,215	3,037	56,544			
10	1,158	2,896	59,440			
11	1,138	2,845	62,285			
12	1,061	2,653	64,938			
13	1,014	2,536	67,473			
14	,951	2,376	69,849			
15	,933	2,333	72,182			
16	,901	2,253	74,435			

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

KR-20	N de elementos
,876	36

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

KR-20	N de elementos
,924	40

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 18 de abril de 2023

Investigador(a)

Manuela Teresa Del Maestro Rodríguez

Exp. N°: 0432-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE USO DEL ESPACIO VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023” Versión 01 con fecha 30/03/2023-**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **(no aplica)** con fecha **(no aplica)**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Manuela Teresa Del Maestro Rodríguez y a los investigadores colaboradores (no aplica)

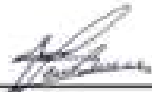
La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI-UPNW



Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Título de proyecto de investigación: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE USO DEL ESPACIO VIRTUAL, EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023”

Investigador: Manuela Teresa, Del Maestro Rodríguez,

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “ **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE USO DEL ESPACIO VIRTUAL, EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023**”, de fecha 21/03/2023 y versión 01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener(UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y estilos de uso del espacio virtual en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023.

Duración del estudio (meses): 4 meses

Nº esperado de participantes: 80 estudiantes de pregrado

Criterios de Inclusión y exclusión:

Inclusión:

- Estudiantes de la universidad seleccionada.
- Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado..

Exclusión:

- Estudiantes de pregrado de otra universidad no seleccionada.
- Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Selección de participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo.

Beneficios: Usted se beneficiará del presente proyecto al conocer como los Estilos de aprendizaje se relacionan con el estilo de uso del espacio virtual.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Manuela Teresa, Del Maestro Rodríguez

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny Marisol Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

_____ (Firma)

Participante:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

_____ **Investigador:**

DNI:

Fecha: (/01/2023)

_____ (Firma)

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

***Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.*

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

CARTA DE APROBACIÓN

Dra. Susan Gonzales Saldaña.
 Directora de la EAP de Enfermería.
 Universidad Privada Norbert Wiener.

Presente.:

Asunto: Autorización para aplicar los cuestionarios a los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Asignatura Cuidado Enfermero al Niño(a) y Adolescente Sano.

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que soy egresada de la Maestría de Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener de la promoción 2020 y solicito a usted su autorización para poder aplicar los cuestionarios para recolectar la información pertinente para la ejecución del proyecto de investigación: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE USO DEL ESPACIO VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023" y siendo imprescindible contar con su autorización para los fines pertinentes, adjunto la constancia de Aprobación del Comité Institucional de Ética para la investigación y los cuestionarios que fueron validados por los Jueces Expertos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense la presente.

Atentamente,



Lic. Enf. Manuela T. Del Maestro Rodriguez.

Aprobado

C.E.P. N°32370



Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

Reporte de similitud	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
INFORME FINAL DE TESIS MANUELA DE L MAESTRO-2.docx	MANUELA DEL MAESTRO
RECuento de palabras	RECuento de caracteres
16241 Words	92312 Characters
RECuento de páginas	Tamaño del archivo
83 Pages	1.2MB
Fecha de entrega	Fecha del informe
May 30, 2023 8:35 PM GMT-5	May 30, 2023 8:37 PM GMT-5
<p>● 15% de similitud general El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13% Base de datos de Internet • 3% Base de datos de publicaciones • Base de datos de Crossref • Base de datos de contenido publicado de Crossref • 8% Base de datos de trabajos entregados 	