



Universidad  
Norbert Wiener

**Escuela de Posgrado**

**Tesis**

Actitud hacia la investigación y las competencias  
investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad  
privada de Lima, 2023

**Para optar el grado académico de Maestro en  
Docencia Universitaria**

**Presentado por:**

Guerra Martel, Geraldine Stefanny

**Código ORCID:** 0000-0003-2219-7804

**Asesora:** Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

**Código ORCID:** 0000-0003-0851-3938

**Lima, Perú**

**2023**

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Geraldine Stefanny, Guerra Martel, Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023" Asesorado por el docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia, Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> tiene un índice de similitud de (12) (doce) % con código oid:14912:245664591 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Geraldine Stefanny Guerra Martel  
 DNI: 46855765

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI:.....|



.....  
 Firma  
 Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz  
 DNI: 10175632

Lima, 12 de julio de 2023

Tesis

“Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas  
en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima,  
2023”

Línea de investigación

Educación de Calidad

Sublínea de investigación

Investigación e innovación educativa

Asesora

Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

### **Dedicatoria**

Dedico mi tesis a mi madre, María Elena Martel Ramírez,  
porque siempre ha sido y será mi apoyo en toda meta que  
me propongo.

A mi hija, Geyprill Guadalupe, quien se ha convertido en  
mi cómplice de todas mis aventuras y quien forma parte  
de mi motivación diaria.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Privada Norbert Wiener por brindarme la mejor educación de hoy en día.

A todos mis docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, por demostrarme que la educación de calidad es fundamental para construir una mejor sociedad.

A los jueces expertos que me apoyaron.

A los estudiantes de la Maestría de Docencia Universitaria que no solo fueron compañeros de aula, sino que se convirtieron en mi segunda familia.

## Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	x
Índice de figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
1.1.Planteamiento del problema .....	1
1.2.Formulación del problema.....	4
1.2.1.Problema general .....	4
1.2.2.Problemas específicos.....	4
1.3.Objetivos de investigación .....	4
1.3.1.Objetivo general .....	4
1.3.2.Objetivos específicos.....	5
1.4.Justificación de la investigación .....	5
1.4.1.Teórica.....	5
1.4.2.Metodológica .....	6
1.4.3.Práctica .....	6
1.5.Limitaciones de la investigación .....	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.1.1 Internacionales.....	8
2.1.2. Nacionales .....	10
2.2. Bases teóricas .....	12
2.2.1. Actitud hacia la investigación.....	12
2.2.2. Competencias investigativas.....	16
2.3. Formulación de hipótesis.....	21
2.3.1. Hipótesis general .....	21
2.3.2. Hipótesis específicas .....	21

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	22
3.1. Método de la investigación.....	22
3.2. Enfoque de la investigación.....	22
3.3. Tipo de investigación .....	23
3.4. Diseño de la investigación.....	23
3.5. Población, muestra y muestreo.....	24
3.5.1. Población .....	24
3.5.2. Muestra .....	24
3.5.3. Muestreo .....	25
3.6. Variables y operacionalización.....	25
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.7.1. Técnica.....	26
3.7.2. Descripción de instrumentos .....	26
3.7.3. Validación.....	28
3.7.4. Confiabilidad .....	28
3.8. Procesamiento y análisis de datos .....	29
3.9. Aspectos éticos .....	30
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	31
4.1. Resultados.....	31
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados .....	31
4.1.2. Prueba de hipótesis .....	37
4.1.3. Discusión de resultados .....	44
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	51
5.1. Conclusiones.....	51
5.2. Recomendaciones .....	53
REFERENCIAS .....	54
ANEXOS .....	66
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	66
Anexo 2: Instrumento .....	68
Anexo 3: Validez del Instrumento.....	72
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento .....	92

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	93
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	94
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	96
Anexo 8: Informe de la asesora de Turnitin .....	97

## Índice de tablas

Tabla 1. Variables y operacionalización.....	42
Tabla 2. Ficha técnica del cuestionario para medir la actitud hacia la investigación.....	44
Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario para medir las competencias investigativas .....	45
Tabla 4. Registro de expertos que validaron el instrumento .....	46
Tabla 5. Confiabilidad del instrumento .....	46
Tabla 6. Categorización de la variable actitud hacia la investigación.....	49
Tabla 7. Categorización de la variable competencias investigativas.....	50
Tabla 8. Niveles de la variable actitud hacia la investigación.....	50
Tabla 9. Niveles de las dimensiones de actitud hacia la investigación .....	51
Tabla 10. Niveles de la variable competencias investigativas.....	52
Tabla 11. Niveles de las dimensiones de competencias investigativas .....	54
Tabla 12. Prueba de normalidad .....	55
Tabla 13. Grados del nivel de correlación de Rho de Spearman.....	56
Tabla 14. Prueba de hipótesis general .....	57
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1 .....	58
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2.....	59
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 3 .....	60
Tabla 18. Prueba de hipótesis específica 4.....	61
Tabla 19. Prueba de hipótesis específica 5.....	62

## Índice de figuras

Figura 1. Distribución de niveles de la variable actitud hacia la investigación.....	51
Figura 2. Distribución de niveles de las dimensiones de actitud hacia la investigación .....	52
Figura 3. Distribución de niveles de la variable competencias investigativas .....	53
Figura 4. Distribución de niveles de las dimensiones de competencias investigativas .....	54

## Resumen

Esta investigación consideró como objetivo determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023. La investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, método hipotético – deductivo, tipo aplicada, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 85 estudiantes de pregrado de VIII, IX y X ciclos de una universidad privada de Lima. Para la recolección de los datos se dispuso de dos instrumentos; Cuestionario de actitud hacia la investigación, de Barrios y Ulises (2020) el cual constó de 28 ítems y el Cuestionario de competencias investigativas, de Ruiz et al. (2020) el cual constó de 40 ítems. Los resultados de la prueba de hipótesis general reportaron que el nivel de significancia fue de  $0,000 < 0,05$ , lo cual indica que existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas; del mismo modo se observa que el índice Rho de Spearman = 0,418 indicando que la relación entre las variables del estudio es positiva y de intensidad moderada, es decir, que una actitud positiva hacia la investigación favorece el desarrollo de las competencias investigativas.

**Palabras clave:** Actitud hacia la investigación, competencias investigativas, metodología.

## Abstract

This research considered the objective of determining the relationship between the attitude towards research and investigative skills in undergraduate students of a private university in Lima, 2023. The research was framed in the quantitative approach, hypothetical - deductive method, applied type, design not experimental and correlational descriptive level. The sample consisted of 85 undergraduate students of VIII, IX and X cycles of a private university in Lima. Two instruments were available for data collection; Questionnaire of attitude towards research, by Barrios and Ulises (2020) which consisted of 28 items and the Questionnaire of investigative competences, by Ruiz et al. (2020) which consisted of 40 items. The results of the general hypothesis test reported that the significance level was  $0.000 < 0.05$ , which indicates that there is a significant relationship between the attitude towards research and investigative skills; In the same way, it is observed that Spearman's Rho index = 0.418, indicating that the relationship between the study variables is positive and of moderate intensity, that is, that a positive attitude towards research favors the development of investigative skills.

**Keywords:** Attitude towards research, investigative skills, methodology.

## Introducción

El desarrollo de las competencias investigativas dentro de la formación académica favorece que el estudiante se involucre en los problemas del contexto social y busque darle solución a las demandas de la misma; sin embargo, lamentablemente en la actualidad en el contexto peruano se ha detectado en los estudiantes que la desconocen como una herramienta útil para su desarrollo. De ahí que, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

El estudio contiene cinco capítulos que se presentan de la manera siguiente:

Capítulo I. Planteamiento del problema, aquí se describe la realidad problemática, se formula el problema general y los específicos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

Capítulo II. Marco Teórico, aquí se presentan los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas de las variables de estudio y la formulación de hipótesis.

Capítulo III. Metodología, que incluye el método, enfoque, tipo y nivel de la investigación, diseño, población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos y técnicas de procesamiento, análisis de datos y aspectos éticos.

Capítulo IV. Presentación y discusión de resultados, se presentan los resultados, la prueba de hipótesis y se realiza la discusión contrastando los resultados del estudio con la de los antecedentes y el marco teórico.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones del estudio de investigación. Finalmente se presenta las referencias bibliográficas y los anexos.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad se puede observar que la actitud hacia la investigación junto con la competencia científica mejora día a día (Vallejo et al., 2020); así también las universidades tienen ya en su currículo desde hace mucho tiempo cursos y temas relacionados a la investigación y sólo dependería del alumno ponerlo en práctica (Artavia y Campos, 2020); sin embargo es indiscutible que la gran mayoría de estudiantes que ingresan a una universidad lo hacen con el propósito de formarse profesionalmente y no como investigadores, por ello que las casas superiores deben promover la investigación puesto que esta es también una de sus funciones principales (Arellano et al., 2017).

A nivel mundial, la investigación ha tomado gran protagonismo motivo por el cual la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) indica que países desarrollados destinan un presupuesto importante para el desarrollo del mismo, asimismo la cantidad de investigadores que tienen presenta una gran diferencia con países subdesarrollados, así tenemos que de acuerdo al reporte del Banco Mundial (2020) en los

países de la Unión Europea se tiene un promedio de 5000 investigadores, EE.UU presenta 4412, Rusia 2784 y China 1225 investigadores todo ello por millón de habitantes.

La situación es diferente en América Latina, por ejemplo, en Chile se tiene 510 investigadores, Colombia 341, México 200, Ecuador 143, investigadores por millón de habitantes (Banco Mundial, 2020); estas cifras dan cuenta de la urgencia que se tiene en buscar desde los claustros universitarios los mecanismos que promuevan que los estudiantes se interesen por desarrollar investigaciones, para esta finalidad se precisa que posean la actitud y competencias para realizarla de manera idónea, contemplando todo el proceso de rigor científico que ameritan este tipo de estudios (Chávez et al., 2022).

En Perú, el panorama no es muy alentador, de acuerdo con el último censo realizado por Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2016) se tiene “por cada mil integrantes de la población económicamente activa (PEA) sólo 0.2 investigadores, nivel que se ubica por debajo del promedio de América Latina y El Caribe: 1,3 y muy lejos del promedio de los países de la OCDE: 12.7” (p. 25).

Asimismo se han encontrado estudios que sostienen que este déficit se debe a que los estudiantes no cuentan con actitudes pertinentes hacia la investigación lo que no les permite desarrollar las competencias pertinentes; lamentablemente en la actualidad en el contexto peruano se ha detectado en los estudiantes desinterés por la investigación, mínima vocación y valoración por la investigación (Aldana et al., 2020); es decir no le dan importancia y la desconocen como una herramienta útil para su desarrollo.

En el estudio de Barja et al. (2019), en cinco universidades nacionales de Lima entre estudiantes de obstetricia, encontraron que el 54,4% presentó actitud regular hacia la investigación, 24,6% buena actitud y 21% una mala actitud; del mismo modo en Chiclayo,

Gálvez et al. (2019) entre estudiantes de enfermería hallaron que el 58,8% presentaba actitud negativa hacia la investigación.

Al abordar el tema de actitud hacia la investigación esta hace referencia a la manera en que los discentes se conducen en procesos que involucra la cognición, motivaciones y conductas como emociones y percepciones, los cuales intervienen en fines para la investigación; el Perú como se menciona líneas arriba, se encuentra catalogado como uno de los países en donde se desarrolla limitadas investigaciones; esta situación probablemente se debe a que los estudiantes no han sido formados con una actitud favorable hacia la investigación científica (Olivera, 2020).

Razón por la cual el Estado exige en el marco de la Ley Universitaria 30220 a todas las universidades formar a los futuros profesionales con enfoque hacia el conocimiento científico, de ahí que, actualmente todos los egresados deben presentar un trabajo de investigación o tesis para optar por el título universitario (Castro et al., 2018); el cual debe contener requerimientos que enmarcan un documento científico, para dicho fin es necesario que los discentes adquieran competencias para investigar, como son búsqueda de información, análisis crítico y redacción (Cruz et al., 2021).

Por ello, sea hace necesario que no solo el estudiante cuente con las actitudes hacia la investigación, sino que también desarrolle las competencias investigativas, que es demostrar en esta área saber hacer, participar, involucrarse y apasionarse por la búsqueda de nuevos conocimientos (García et al., 2022); en este sentido, estas competencias favorecen en las diversas profesiones que el estudiante se involucre también con problemas del contexto social, y busque darle solución a las demandas de la misma (Pastora et al., 2020); de ahí que el estudio buscó determinar cómo se asocian las actitudes hacia la investigación con las competencias investigativas en discentes universitarios de pregrado.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?

## **1.3. Objetivos de investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

El estudio aporta un marco teórico actualizado sobre actitud hacia la investigación y la competencia investigativa. Se asumen la Teoría de la Acción razonada de Fishbein y Ajzenen (1980) porque desde esta teoría se trata de predecir la conducta de la persona y entenderla; y la Teoría de la Disonancia cognitiva de Festinger (1957) porque sostiene que el estudiante por medio del conocimiento o saberes que va adquiriendo, utilizará la información para desenvolverse en su contexto y entenderlo de forma adecuada. Por otro lado, la variable Competencias investigativas, se sustenta en la Teoría constructivista que considera que el conocimiento es construido por el individuo, en esta línea las competencias representan el

resultado que tiene una persona al actuar de forma idónea ante una situación, poniendo de manifiesto todos los recursos con los que cuenta como el saber conocer, saber hacer y saber ser.

#### **1.4.2. Metodológica**

En este aspecto metodológico, el estudio es relevante porque siguió los pasos del método científico para la generación de nuevos conocimientos respecto a la relación entre las variables actitud hacia la investigación y competencias investigativas. Asimismo, comparte dos instrumentos validados y confiables, cuestionarios que permitieron recolectar, registrar y dar respuesta a los objetivos planteados. El primer cuestionario Actitud hacia la investigación, perteneciente a Barrios y Ulises (2020), cuenta con 28 ítems y dos dimensiones: Actitudes positivas y actitudes negativas; el segundo cuestionario Autopercepción de competencias en investigación de Ruiz et al. (2020), cuenta con 40 ítems y cinco dimensiones: Búsqueda de la información, dominio tecnológico, dominio metodológico, dominio comunicación de resultados y habilidad para trabajar en un equipo de investigación.

#### **1.4.3. Práctica**

La investigación tiene relevancia en el aspecto práctico porque permitió conocer qué tipo de actitudes motivan a los estudiantes de pregrado para realizar investigación, así como su nivel de competencias investigativas; la relación entre ambas variables contribuyó a brindar alcances con el propósito de promover la implementación de estrategias que mejoren o fomenten en los estudiantes el interés por desarrollar investigaciones, tan necesarias para su formación como profesionales, así como para atender las demandas de la sociedad desde un enfoque ético y responsable; por ello, los resultados de esta investigación servirán como base y motivación para que las instituciones educativas replanteen la gestión para promover una cultura investigativa.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Una de las limitaciones en el desarrollo del estudio ha sido el tiempo para poder realizar la investigación, ya que la institución para recoger los datos demoró en responder y dar la autorización, retrasando el cronograma que se había previsto para la investigación.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Internacionales

Paredes y Moreta (2020), realizaron un estudio con el propósito de “Determinar la relación existente entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje en una muestra de estudiantes universitarios del Ecuador”, como diseño asumieron el no experimental y correlacional; la encuesta fue la técnica para recolectar información y los instrumentos fueron dos cuestionarios, los cuales fueron aplicados a una muestra de 222 universitarios; como resultado encontraron un  $p$  valor =  $0,001 < 0,05$  y Rho Spearman de 0,450; lo que indicaba relación significativa entre las variables; concluyendo que las actitudes hacia la investigación guarda relación con la manera como regulan el aprendizaje de manera personal los universitarios que participaron del estudio.

Reyes et al. (2020) presentaron su investigación cuyo objetivo fue “Mostrar las competencias investigativas a través del uso de las herramientas tecnológicas en la asignatura Metodología de la Investigación en los estudiantes de la carrera de Agronomía de la Universidad

Técnica de Cotopaxi, extensión la Maná en Ecuador”. La investigación fue descriptiva y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta dando como resultado que el 80% de los estudiantes usaban el Google para diligenciar la información, lo que no era un procedimiento óptimo para tener la veracidad de las fuentes científicas; concluyendo que se necesita emplear estrategias en los procesos de investigación que faciliten el desarrollo positivo de las competencias investigativas que está relacionada con el uso eficiente de las tecnologías.

García (2019) presentó su investigación cuyo objetivo fue “Conocer el efecto de la aplicación del módulo autoinstrutivo en las competencias investigativas en estudiantes de educación”. La investigación fue cuasiexperimental. La muestra fue de 43 estudiantes. Se utilizó como instrumento el cuestionario sobre las competencias investigativas. Dio como resultado la evidencia de la aplicación del módulo autoinstrutivo que incrementa las competencias investigativas en los estudiantes, hallándose diferencias significativas entre ambos, obteniendo una mayor puntuación con diferencia en el tamaño de efecto 0,98. Se concluye que la implementación y aplicación del módulo autoinstrutivo incrementó de manera significativa las competencias investigativas en los estudiantes; lo cual nos refiere que el aprendizaje autónomo y autosuficiente con la dirección de un sistema modular didáctico contribuye a desarrollar habilidades para hacer investigación.

Ortega et al. (2018) presentaron su investigación cuyo objetivo fue “Describir la percepción y actitudes hacia la investigación científica por parte de estudiantes universitarios”, fue no experimental, cuantitativo y descriptivo. Se recurrió a la encuesta como técnica, mediante la aplicación de un cuestionario; la muestra fue de 358 participantes. Entre los resultados destacan que más del 60% de los discentes están satisfechos con el nivel académico y científico

de su carrera, mientras que el 25% se sienten insatisfecho; en cuanto a la autoevaluación del estudiante sobre su capacidad para postular proyectos de investigación hallaron que el 27% de los estudiantes consideran ser capaces y el 40% no sentirse preparado; 42% participan en eventos de divulgación científica, 90% indica que la formación en investigación les será útil en su vida profesional y el 80% indica que le gustaría ser parte de semilleros de investigación, concluyendo que la actitud hacia la investigación no es algo que tengan arraigado los estudiantes, influyen varios aspectos, como la motivación, los recursos y condiciones que brinda la universidad entre otros.

### **2.1.2. Nacionales**

Loayza (2021) presentó su investigación cuyo objetivo fue “Analizar la relación entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana”. La investigación tuvo un diseño no experimental y correlacional, tomó una muestra de 100 estudiantes, a quienes aplicaron instrumentos basados en cuestionarios, tomando la Escala de actitudes hacia la investigación científica de 34 enunciados, y la Escala de actitudes hacia la estadística (EAEE) de 24 ítems; obteniendo como resultado un valor de  $r = .482$  y  $p < 0,01$ , lo que indicaba la existencia de correlación entre las variables estudiadas. Se concluye diciendo que entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística en estudiantes de psicología existe una asociación directa.

Castro e Hilario (2021) presentaron su investigación cuyo objetivo fue “Demostrar el nivel de vínculo entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación por especialidad y género en la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020”. La investigación fue de diseño no experimental y descriptivo correlacional. La muestra tuvo a 109 discentes; se utilizó como instrumento el cuestionario de lo cual se obtuvo

como resultado un nivel alto de relación ( $r= 0,964$ ) entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica. Se concluye que mejorando la investigación formativa el nivel de las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes se verá favorecido.

Aguirre (2020), desarrolló su estudio con el propósito de “Determinar la relación que existe entre las competencias emocionales y las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV”, siguiendo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental y nivel correlacional, su muestra fue no probabilística con un total de 42 estudiantes, aplicaron dos cuestionarios uno para cada variable mediante la técnica de la encuesta; entre los resultados halló un p valor menor de 0,05 y Rho de Spearman de 0,868, concluyendo según este hallazgo que las competencias emocionales se relacionan con las competencias investigativas de manera directa.

Huerta (2020), llevó a cabo un estudio con el propósito de “Determinar si existe relación entre la actitud investigadora y el logro de competencias en los estudiantes de turismo de la Universidad Norbert Wiener, 2019”, realizó la investigación bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de nivel correlacional, la muestra la conformaron 80 discentes; el instrumento aplicado por medio de la encuesta consistió en el Cuestionario para estudiantes sobre actitud investigadora de 32 ítems y el cuestionario de Logro de competencias de 24 ítems, halló como resultado un p valor de 0,001 y Rho Spearman de 0,912 entre ambos constructos; infiriendo la existencia de una relación significativa positiva y fuerte entre la actitud investigadora y el logro de competencia de los estudiantes de turismo; es decir cuanto mejor nivel presenta la actitud hacia la investigación, mejores son los resultados en el logro de competencias.

Santiago (2020), desarrolló un estudio con el objetivo de “Determinar la relación que existe entre las habilidades investigativas y la educación científica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui, Lima 2019”, la investigación fue cuantitativa, diseño no experimental y correlacional, la muestra la conformaron 50 discentes; los instrumentos fueron dos cuestionarios para medir las variables de 18 ítems cada uno, aplicados por medio de la encuesta, entre los resultados halló un p valor de 0,000 menor que 0,05 y Rho de 0,854; concluyendo que existe relación directa y fuerte entre las habilidades investigativas y la educación científica.

Ruíz (2019), desarrolló un estudio con la finalidad de “Determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en estudiante de nutrición de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019”, el diseño que eligió fue el no experimental y correlacional, de enfoque cuantitativo; la muestra estuvo conformada por 77 discentes, la técnica para recoger datos fue la encuesta y el instrumento dos cuestionarios, el Test Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI) de 24 ítems, y la Escala de Evaluación de Competencias Investigativas de 61 ítems; el resultado que halló fue un p valor de 0,002 por medio del Chi cuadrado, lo cual indica la existencia de relación entre las variables analizadas; concluyendo que existe asociación entre autoeficacia para la investigación y las competencias investigativas en los estudiantes participantes del estudio.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Actitud hacia la investigación**

#### **2.2.1.1. Concepto de actitud**

Etimológicamente “actitud” es un término que surge en español a principios del siglo XVII a partir de la palabra italiana “actitud”; y con ello la crítica de arte italiana se refirió a las

posiciones que el artista otorgaba a la figura frente al cuerpo. De ahí que, la actitud es definida por Martín (1990) “como una predisposición de un individuo para actuar de una determinada manera ante un objeto” (p. 477). Por su parte Ccori (2018) indica que la palabra actitud tiene su raíz en el término latín *actus*, a la cual se le añade el sufijo *tud*, otorgándole cualidad, en este sentido la actitud es un atributo que puede propiciar acción, pasividad o dinamismo, ánimo o desánimo ante una determinada situación. En esa perspectiva, Salami (2021) define actitud como “el grado positivo o negativo del efecto asociado a un determinado sujeto o predisposición aprendida para responder positiva o negativamente a determinados objetos, situaciones, conceptos o personas” (p. 39); asimismo este contempla tres aspectos: una respuesta, creencias con respecto al tema y comportamiento relacionado con el tema (Adebule y Aborisade, 2013).

En el proceso educativo según Correa et al. (2019) es fundamental que los estudiantes participen para poner en evidencia sus actitudes, las cuales guardan relación con la manera que tienen de actuar, por medio del comportamiento, la disciplina y el querer aprender, por ello se resalta en la relevancia que el discentes reconozca sus debilidades y fortalezas con respecto a sus emociones ya que ante una situación esta podría ocasionar un cambio de su conducta, llevándolo a actuar con una actitud negativa (pesimista, insegura, distraída) o positiva (atenta, segura, responsable), ante un determinado estímulo que a su vez impacta en su desempeño académico.

#### **2.2.1.2. Actitud hacia la investigación**

Valverde (2005), sostiene que la actitud de un investigador es una posición personal que permite actuar y/o participar en la investigación de acuerdo a las posibilidades, competencia, características, habilidades del investigador, lo que conduce al desarrollo de una posición investigadora, en relación a él mismo. No obstante, Rojas y Méndez (2013), enfatizan que los estudiantes exploran sus habilidades en su realidad, lo que debe estar encaminado a la

motivación del engagement, la participación interactiva. y participar en procesos de investigación durante los estudios de pregrado.

En este sentido, Rojas (2012) destaca que un enfoque pedagógico de la investigación es una tendencia positiva del estudiante, que posibilita un adecuado aprendizaje de los procesos investigativos; por eso es importante que el desarrollo de la capacidad investigativa sea un aspecto fundamental que se debe fomentar desde el inicio de la formación académica para generar mejores formas de aprendizaje con miras al desarrollo y la producción científica.

Respecto a lo anterior, la actitud hacia la investigación consistiría en la tendencia del sujeto a buscar y transmitir información, la cual se fundamenta en disposiciones personales y aspectos académicos (Mamani, 2011). Los factores predisponentes personales se relacionan con las habilidades cognitivas, afectivas y conductuales; de ahí el entendimiento de varios escritores de mencionar que es una tendencia o estado mental para actuar. Por otro lado, Aldana y Joya (2011) plantean que el contexto es importante para lograr una actitud consciente frente a la construcción del conocimiento y el camino de la investigación, lo que requiere la estructuración de planes de aprendizaje y que los docentes acompañen al estudiante durante el proceso de investigación.

### **2.2.1.3. Teoría de la Acción razonada**

La Teoría de la Acción razonada postulada por Fishbein y Ajzenen en 1980; sostiene que “los humanos son seres racionales, que utilizan o procesan sistemáticamente la información que les está disponible, de forma razonable, para llegar a una decisión conductual” (Trillo y Méndez, 2001, p. 181); por medio de esta teoría se trata de predecir la conducta de la persona y entenderla. Al respecto, Gargallo et al. (2007) se basan en aspectos como: la actitud hacia la conducta que está conformada por las creencias, las mismas que son valoradas por la persona

antes de determinar la conducta, estas pueden ser positivas o negativas; la norma subjetiva, representa las presiones sociales que percibe la persona para realizar o poner de manifiesto una conducta; la relación de ambos aspectos determinará la intención y esta a su vez la toma de decisión sobre la conducta a seguir.

#### **2.2.1.4. Teoría de la Disonancia cognitiva**

León Festinger en 1957, propone esta teoría bajo el principio “que las ideas predisponen a actuar y que la disonancia cognitiva tiende a unificar conceptos con comportamientos, según los intereses y la facilidad y/o dificultad de adaptar dichos comportamientos” (Arnau y Montané, 2010, p. 1287), de acuerdo con Huertas (2020), esta teoría sugiere que las personas cuenta con impulsos intrínsecos que permiten y mantienen las actitudes y creencias en equilibrio evitando la disonancia, en este sentido el estudiante por medio del conocimiento o saberes que va adquiriendo, utilizará la información para desenvolverse en el contexto donde se desenvuelve y entenderlo de forma adecuada.

#### **2.2.1.5. Dimensiones de actitudes hacia la investigación**

a) Actitud positiva: Son aquellas conductas que tienen que ver con las habilidades cognitivas y la valoración positiva al hecho de hacer investigación, como son aquellos saberes relacionados a la redacción, el conocimiento de un segundo idioma, de estadística, las normas de redacción, la predisposición para trabajar en forma colaborativa y organizada; así también con aspectos que se desarrollan cuando se investiga, como la conducta ética y responsable, compromiso, innovación, pensamiento reflexivo y tolerancia a la frustración (Barrios y Ulises, 2020). Tener una actitud positiva hacia la investigación de acuerdo con Mamani (2011) “propiciará que los problemas se aborden sistemáticamente, que la información y las ideas se evalúen en forma crítica, haciéndose posible afrontar con eficacia el proceso de realizar un

estudio” (p. 22), lo que conlleva a que el estudiante pueda acercarse y familiarizarse con el proceso científico para investigar, de tal forma que incorpore en el mismo el gusto por hacer investigación.

b) Actitud negativa: Esta dimensión se relaciona con los obstáculos que percibe el estudiante para investigar tales como la falta de tiempo, dinero, asesoría, la poca información, o carencia de conocimiento de cómo llevar a cabo un estudio y los escasos recursos que tiene la universidad para realizar investigación; otro elemento de esta dimensión lo representa la valoración negativa que le da el estudiante al hecho de investigar, como el aburrimiento que le ocasiona, lo poco interesante, difícil, tedioso y estresante; y que no lo considera necesario para su formación profesional (Barrios y Ulises, 2020).

Bajo lo indicado, la actitud negativa del estudiante frente a la investigación según Palacios (2021), provocará que el estudiante procrastine, es decir va a posponer actividades para iniciar, desarrollar y culminar una investigación; asimismo Chara y Olortegui (2018) sostienen que el poco tiempo que se le dedica a la lectura para buscar información y el ausentismo a los cursos de investigación incentivan las actitudes desfavorables o negativas.

## **2.2.2. Competencias investigativas**

### **2.2.2.1. Concepto de competencia**

El concepto de competencia tiene varias definiciones, entre las que se encuentran: “es un conjunto de conocimientos, capacidades y destrezas que una persona posee y pone en práctica para afrontar eficazmente las tareas de su profesión y resolver problemas de manera autónoma influyendo positivamente en el entorno socio laboral” (Martínez y Echevarría, 2009, p. 130); por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, s/f), define competencia como “el desarrollo de las capacidades complejas que

permiten a los estudiantes pensar y actuar en diversos ámbitos” (p. 1). Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2017) indica que es la agrupación de habilidades, destrezas y saberes que facultan a una persona para desarrollar actividades o tareas de forma apropiada y ordenada, las cuales pueden ser obtenidas y perfeccionadas a través del aprendizaje.

Tobón (2012) sostiene que el concepto de competencia es dado desde varios enfoques, así se tiene que para el “enfoque funcionalista” este es definido como el desempeño de funciones laborales profesionales; desde el “enfoque conductual – organizacional”, son actos que se basan en conductas que proporcionan ventajas competitivas a las organizaciones; desde el “enfoque constructivista”, son procesos de desempeño dinámico donde se analizan y resuelven disfunciones o problemas y por último, desde el “enfoque socioformativo” es la forma como actúa una persona de forma holística para la resolución de problemas del contexto, considerando elementos como la idoneidad, ética y mejora continua.

#### **2.2.2.2. Competencia investigativa**

Moreno (2005) explica que las competencias investigativas son un conjunto de prácticas productoras de conocimiento descriptivo, explicativo y predictivo que capacitan a un individuo para producir conocimiento sobre conocimiento, lo que crea un proceso constante de formación en el investigador.

La competencia investigativa siguiendo a Hernández et al. (2019) se orienta hacia la aplicación del conocimiento, enfatizando distintos aspectos de la actividad investigadora, entre los que se distinguen el emocional, metodológico, técnico y social. En ese sentido, Guzmán et al. (2017) refieren que en la formación de los profesionales contar con la habilidad de

pensamiento crítico es relevante de ahí que las competencias investigativas favorezcan su desarrollo.

Por otro lado, Chacín (2018) expone que las actividades de investigación contribuyen a que se explique y entienda las particularidades de cómo la universidad lleva a cabo las actividades de investigación; a procesar o categorizar el contexto para interpretar la realidad desarrollando teorías o modelos; establecer principios y normas que orientan la investigación, la educación o las actividades afines; dar a conocer a la sociedad y a la comunidad académica, una recopilación de conceptos, ideas, razones, descripciones e interpretaciones de las diversas teorías y ramas que componen la investigación; a construir constantemente tanto las formas de organización de la investigación como los principales métodos de comunicación entre los grupos de investigación o investigadores y la comunidad académica o industrial, que promueva la visibilidad de los investigadores o grupos.

Torres et al. (2015) señalan que durante el proceso de formación de los estudiantes universitarios es importante la instrucción para hacer investigación, puesto que las mismas están vinculadas a adquirir habilidades intelectuales, necesarias para enfrentar los desafíos que se presentan en el ámbito laboral actual. Asimismo, Toing et al. (2019) indican que los futuros profesionales para que se desenvuelvan en una sociedad de cambio, orientados a tener responsabilidad social con su entorno, es fundamental que posean competencias investigativas.

En esa perspectiva, Colás y Hernández (2021) refieren que “la inclusión de la investigación en la formación de los profesionales es clave para enfrentarse con éxito a los problemas en las organizaciones, y el reto de conjugar la teoría con la práctica” (p. 18); todos estos aportes coinciden que la relevancia de que los estudiantes universitarios adquieran y

desarrollen competencias investigadoras conlleva a que se incremente en ellos las habilidades, saberes y destrezas para dar solución a problemas que se presentan en la sociedad.

### **2.2.2.3. Teoría Constructivista**

La teoría constructivista tiene entre sus representantes a Jean Piaget quien hace referencia sobre como la persona se relaciona con el objeto de conocimiento, a Lev Vygotsky quien sostiene que se debe tomar en consideración también como la persona interactúa con su entorno y como se desenvuelve en él, derivando de ello el aprendizaje social y por último, David Ausubel quien plantea que este aprendizaje debe ser significativo para el individuo (Aparicio y Ostos, 2018).

Según lo señalado, la teoría constructivista considera que el conocimiento es formado o construido por el individuo, en esta línea las competencias representan el resultado que tiene una persona al actuar de forma idónea ante una situación, poniendo de manifiesto todos los recursos con los que cuenta como el saber conocer, saber hacer y saber ser (Lucero, 2014). En este sentido, el constructivismo “busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, transformar la información nueva, lo cual ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes surgiendo nuevas estructuras cognitivas que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad” (Payer, 2005, p. 2).

Al respecto, Serrano y Pons (2011) refieren que en el proceso educativo, tomando en cuenta la formación en competencias, el constructivismo es la teoría que mejor se ajusta a esta propuesta, ya que el rol del docente pasó de ser un trasmisor de conocimientos a guía del proceso de aprendizaje de los estudiantes, son ellos quienes los conducen y orientan para que construyan sus saberes por medio de interacciones, asimismo esta teoría resalta la importancia que tiene el entorno para que el aprendizaje sea significativo.

#### **2.2.2.4. Dimensiones de las competencias investigativas**

a) Búsqueda de información: De acuerdo con Ruiz et al. (2020), esta dimensión hace referencia a la forma como el estudiante indaga o busca información que le permita desarrollar la investigación, haciendo uso de libros, revistas digitales o bases de datos electrónicas, sabe distinguir evidencias científicas de otras que no lo son, desarrolla la habilidad del pensamiento reflexivo para contrastar posturas de diversos autores, entre otros. En concordancia con lo antes señalado, Prendes et al. (2016), sostienen que es la forma como los discentes indagan sobre datos o información, las actividades que despliegan para realizarlo, las fuentes donde recurren para hallar lo que requieren para el estudio que desarrollan.

b) Dominio tecnológico: En este dominio se establece las habilidades con las que cuenta el estudiante para el manejo de programas de office, el uso de internet, programas estadísticos y otros como base de datos electrónicas para fines investigación (Ruiz et al., 2020).

c) Dominio metodológico: Toda investigación debe cumplir con el rigor científico para diseñarla y desarrollarla, de ello se desprenderá su calidad y credibilidad (Chambi, 2017); en esta línea Ruiz et al. (2020) refieren que el estudiante deberá adquirir habilidades investigativas como conocer todo el proceso metodológico, desde el planteamiento del problema, saber elegir los instrumentos y la técnica, conocer las variables de estudio, realizar la selección adecuada de la población y calcular la muestra, establecer el método, diseño y enfoque, entre otros.

d) Dominio comunicación de resultados: Esta dimensión se relaciona con la habilidad escrita y oral que tiene el estudiante al realizar investigación, entre las que se consideran presentar los resultados con su debida interpretación, redactar las inferencias, realizar el informe siguiendo la pauta metodológica, tener claridad, saber aplicar reglas de ortografía, redactar de forma adecuada las referencias, presentar de manera ordenada los anexos, saber redactar un

artículo científico que tiene como base un informe de investigación para su publicación; exponer en un congreso el estudio de manera clara y concisa (Ruiz et al., 2020).

e) Habilidad para trabajar en un equipo de investigación: Esta dimensión hace referencia a la forma como el estudiante diseña y dirige la investigación, es parte de algún equipo para hacer investigación de cualquier tipo de enfoque, asimismo tiene la capacidad para gestionar recursos para el estudio que está llevando a cabo (Ruiz et al., 2020).

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

Existe relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Existe relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023

Existe relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023

Existe relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023

Existe relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

El método seleccionado fue el de hipotético – deductivo puesto que, en el estudio, se plantearon hipótesis que se probaron por medio de análisis estadístico y los resultados fueron contrastados con los hechos reales y conocimientos con la finalidad de llegar a inferencias o deducciones (Arispe et al., 2020). Asimismo, este método es una forma cognitiva que explora haciendo uso de técnicas razonables deductivas, con premisas, formulándolas previamente para luego ser confirmadas o desestimadas (Sánchez et al., 2018).

### **3.2. Enfoque de la investigación**

El enfoque que se siguió fue el cuantitativo, el cual se enmarca en el paradigma positivista, y que consiste, según Camacho et al. (2015), en cuantificar los fenómenos en su forma numérica para hallar resultados por medio de la estadística, los cuales fueron analizados para dar respuesta a los objetivos planteados. Por otra parte, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), designan a este enfoque, ruta cuantitativa, la cual está establecida por un grupo ordenado de procesos para comprobar supuestos, se utiliza la medición de las variables en una unidad de

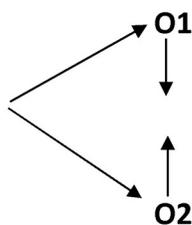
estudios y en un contexto dado, utilizando métodos estadísticos y se extraen conclusiones de las hipótesis.

### 3.3. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, puesto que se buscó por medio de los hallazgos aportar nuevos conocimientos que permitan dar solución a los problemas prácticos (Apuke, 2017). En ese sentido, este tipo de investigación consiste en obtener un nuevo conocimiento para brindar soluciones al problema en estudio” (Álvarez, 2020).

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño que se siguió fue el no experimental, según Álvarez (2020) este consiste en que no se realiza ningún tipo de manipulación a las variables del estudio, estas fueron analizadas y observadas en su contexto real. Por otro lado, el estudio fue de nivel correlacional ya que se pretendió hallar la relación que existe entre las variables de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para lo cual, se consideró el siguiente esquema:



Donde:

M: Es la muestra seleccionada

O1: Variable Actitudes hacia la investigación

O2: Variable Competencias investigativas

r: Grado de correlación entre ambas variables

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **3.5.1. Población**

Para Sarstedt et al. (2017) la población en una investigación está representada por todos los participantes o elementos que son elegidos como unidad de análisis, los mismos que comparten y cumplen con las características definidas para ser estudiadas. Para fines del estudio la población estuvo constituida por 180 estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, específicamente de VIII, IX y X ciclo.

#### **3.5.2. Muestra**

Sakdeo (2020) señala que la muestra es una porción que representa a la población; en tal sentido, en la muestra del estudio se consideraron a 85 estudiantes de pregrado de VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima,

#### ***Criterios de inclusión***

Estudiantes de pregrado de VIII, IX o X ciclo

Estudiantes de una universidad privada de Lima

Estudiantes con matrícula vigente

Estudiantes que firmaron el consentimiento informado

#### ***Criterios de exclusión***

Estudiantes de pregrado de ciclos diferentes al VIII, IX o X

Estudiantes de una universidad pública de Lima

Estudiantes con reserva de matrícula

Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado

### 3.5.3. Muestreo

El muestreo fue el no probabilístico intencional, según Sarstedt et al. (2017) en esta técnica la muestra se selecciona bajo el criterio del investigador, siendo uno de los aspectos a tener en cuenta la accesibilidad para ubicar a los participantes. En el estudio se consideró a los estudiantes que manifestaron su aceptación en participar en el momento de la aplicación de los instrumentos.

### 3.6. Variables y operacionalización

**Tabla 1**

*Variables y operacionalización*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
<b>V1: Actitudes hacia la investigación</b>	Es la tendencia del sujeto a buscar y transmitir información, la cual se fundamenta en disposiciones personales y aspectos académicos (Mamani, 2011).	Es la percepción de los estudiantes de pregrado sobre sus actitudes para realizar investigación, valorada por medio de dos dimensiones. (Barrios y Ulises, 2020).	D1: Actitudes positivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habilidades para investigar</li> <li>Valoración positiva</li> </ul>	<b>Ordinal</b> 0: Muy en desacuerdo 1: Desacuerdo 2: A veces 3: De acuerdo	Bajo 0-28
			D2: Actitudes negativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obstáculos para la investigación</li> <li>Valoración negativa</li> </ul>		Regular 29-57 Alto 58-84
<b>V2: Competencias investigativas</b>	Se orienta hacia la aplicación del conocimiento, enfatizando distintos aspectos de la actividad investigadora, entre los que se distinguen aspectos como emocional, metodológica, técnica y social (Hernández et al., 2019)	Es la percepción del estudiante al grado de competencia investigativas que posee, medida por medio de 5 dimensiones (Ruiz et al., 2020).	D1: Búsqueda de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>Buscar información en diversos medios científicos</li> <li>Evaluar posturas</li> </ul>	<b>Ordinal</b> 0 = No desarrollada 1= Insatisfactorio 2= Mínimo necesario 3= Bueno 4= Alto.	Bajo: 0 - 53
			D2: Dominio tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dominar programas de office y estadística</li> </ul>		Medio: 54 - 107
			D3: Dominio metodológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer el proceso metodológico</li> </ul>		Alto: 108 -160

---

D4: Dominio comunicación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir y redactar de forma adecuada un informe.</li> </ul>
D5: Habilidad para trabajar en un equipo de investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabe dirigir, diseñar, participar para hacer investigación.</li> </ul>

---

*Nota.* La tabla muestra las variables de estudio y la operacionalización. Adaptado de Barrios y Ulises (2020) y Ruiz et al. (2020).

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

Laaksonen (2018) señala que la encuesta es una manera sencilla y rápida para recoger datos ordenadamente. Para el estudio se empleó esta técnica a través de la aplicación de dos cuestionarios sobre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima.

#### **3.7.2. Descripción de instrumentos**

Siguiendo a Laaksonen (2018) los instrumentos son el mecanismo mediante el cual se podrá reportar la información, para ser analizada, estos pueden ser puestos a disposición de la muestra seleccionada en formato digital o impreso. Para el caso de los instrumentos seleccionados en el estudio, las tablas siguientes presentan la ficha técnica de cada uno de ellos.

**Tabla 2***Ficha técnica del cuestionario para medir la Actitud hacia la investigación*

<b>Ficha técnica: Cuestionario de Actitud hacia la investigación</b>	
Autor y año:	Barrios y Ulises (2020)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de pregrado
Objetivo	Evaluar la actitud hacia la investigación de los estudiantes universitarios
Dimensiones que evalúa:	Actitudes positivas Actitudes negativas
Puntuación y escala valorativa:	Muy desacuerdo (0), Desacuerdo (1), De acuerdos (2) y Muy de acuerdo (3)

*Nota.* La tabla muestra la ficha técnica del cuestionario de actitud hacia la investigación. Adaptado de Barrios y Ulises (2020).

**Tabla 3***Ficha técnica del cuestionario para medir las Competencias investigativas*

<b>Ficha técnica: Cuestionario de Competencias investigativas</b>	
Autor y año:	Ruiz et al. (2020)
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de pregrado
Objetivo	Medir la percepción de los estudiantes sobre sus competencias investigativas.
Dimensiones que evalúa:	Búsqueda de la información Dominio tecnológico Dominio metodológico Dominio comunicación de resultados Habilidad para trabajar en un equipo de investigación
Puntuación y escala valorativa:	No desarrollada (0), Insatisfactorio (1), Mínimo necesario (2), Bueno (3), Alto (4)

*Nota.* La tabla muestra la Ficha técnica del cuestionario de competencias investigativas. Adaptado de Ruiz et al. (2020).

### 3.7.3. Validación

Este un criterio de rigor que debe cumplir todo instrumento antes de ser aplicado a la unidad de análisis seleccionada, por medio del mismo se podrá comprobar la precisión que tiene el instrumento para medir los componentes del dominio de contenido (Louangrath y Sutanapong, 2018). Para efectos del estudio, ambos instrumentos pasaron la validez de contenido por medio del Juicio de cinco expertos en la materia.

**Tabla 4**

*Registro de expertos que validaron el instrumento*

N°	Experto	Decisión
1	Marcial Ruiz Acosta	Aplicable
2	Melba Rita Vásquez Tomas	Aplicable
3	Astrid Kamila Calvay Medina	Aplicable
4	Santiago Alex Ulloa Herrera	Aplicable
5	Lily Marisol Pizarro Arancibia	Aplicable

### 3.7.4. Confiabilidad

Por medio de la prueba de fiabilidad de los instrumentos, se tuvo la seguridad que los ítems se correlacionan entre sí, es decir que presentaron consistencia interna (Louangrath y Sutanapong, 2018); en la investigación los instrumentos fueron sometidos a la prueba estadística del Alfa de Cronbach, considerando que las respuestas de ambos cuestionarios fueron múltiples es decir politómicas, para dicha finalidad se realizó la prueba en una muestra piloto de 25 participantes, obteniendo como índice para el primer instrumento 0,929 y para el segundo; 0,979, ambos valores dan cuenta que los cuestionarios presentaron alta fiabilidad para ser aplicados a la muestra elegida.

**Tabla 5***Confiabilidad de los instrumentos*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Grado de confiabilidad</b>
Actitud hacia la investigación	0,929	Alta confiabilidad
Competencias investigativas	0,979	Alta confiabilidad

*Nota.* La tabla muestra el grado de confiabilidad de los instrumentos del estudio.

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Estuvo basada en una serie de pasos de acuerdo con el proceso metodológico del estudio, así como los aspectos éticos que rigen una investigación; en este sentido, el paso número uno fue solicitar la autorización a una universidad privada de Lima para permitir llevar a cabo el estudio en sus instalaciones, específicamente recoger datos de la unidad de análisis, como paso dos, fue contactarse con los docentes de los estudiantes de pregrado para que también tuvieran conocimiento de lo que se estaba por realizar con sus estudiantes. Como tercer paso, los estudiantes que aceptaron participar recibieron explicación del consentimiento informado y de las indicaciones sobre los ítems a desarrollar, como cuarto paso, una vez recolectada toda la data, esta fue registrada en el programa Excel para ordenarla y luego pasarla al programa SPSS v25, donde se realizó el análisis de la información recabada, tanto a nivel descriptivo, como inferencial, en este último punto se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov porque los datos de la muestra fueron 85, esta prueba permitió conocer la orientación que siguen los datos y con ello se eligió el estadístico de correlación con el cual se probaron las hipótesis, aquí se determinó que la data no era de distribución normal, en este sentido correspondió realizar la prueba de hipótesis con el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman.

### **3.9. Aspectos éticos**

La investigación se llevó a cabo considerando las directrices del código de ética de la Universidad Norbert Wiener, por ello, se cumplió con la aprobación del Comité Institucional de ética e investigación para proseguir con el desarrollo del informe final o tesis, se cumplió con realizar la gestión de solicitud de permiso a la institución donde se realizó el estudio previo al recojo de datos, se tomó en cuenta que los participantes en el estudio firmen el consentimiento informado, los datos recogidos fueron usados cuidadosamente manteniendo el anonimato en todo momento, también se firmó el compromiso de integridad científica, se respetó la autoría de la literatura consultada, es decir, en el estudio todos los autores consultados fueron citados y referenciados siguiendo las normas de redacción y citado APA séptima edición. Por último, para constatar la veracidad y autenticidad de lo vertido en la investigación, el informe final fue sometido al software TURNITIN, obteniendo un porcentaje de similitud menor al 20%.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Resultados

Las siguientes tablas y figuras presentan los resultados del análisis realizado a nivel descriptivo e inferencial de las variables propuestas en el estudio.

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

##### 4.1.1.1. Categorización de las variables

La tabla 6, presenta los resultados de la categorización de la variable Actitud hacia la investigación y sus dimensiones, en la misma se tiene que los puntajes mínimo y máximo de la variable Actitud hacia la investigación oscilan entre 14 y 70 puntos, y sus dimensiones reportan puntajes entre 0 y 42, se reportan los tres niveles o rangos con su respectiva baremación.

**Tabla 6**

*Categorización de la variable Actitud hacia la investigación*

Variable y dimensiones	N	Puntajes		Niveles		
		Min	Max	Bajo	Regular	Alto
<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>85</b>	<b>14</b>	<b>70</b>	<b>0- 28</b>	<b>29-57</b>	<b>58-84</b>
Actitud positiva	85	0	42	0-14	15-28	29-42
Actitud negativa	85	0	34	0-14	15-28	29-42

Así también la tabla 7, muestra los hallazgos de la categorización de la variable Competencias investigativas y sus dimensiones; encontrando que el puntaje mínimo y máximo oscilan entre 47 y 160 puntos; por otro lado, sus dimensiones presentan puntajes que van entre 0 y 44 puntos; asimismo la tabla expone los tres niveles o rangos considerados con su baremación respectiva.

**Tabla 7**

*Categorización de la variable Competencias investigativas*

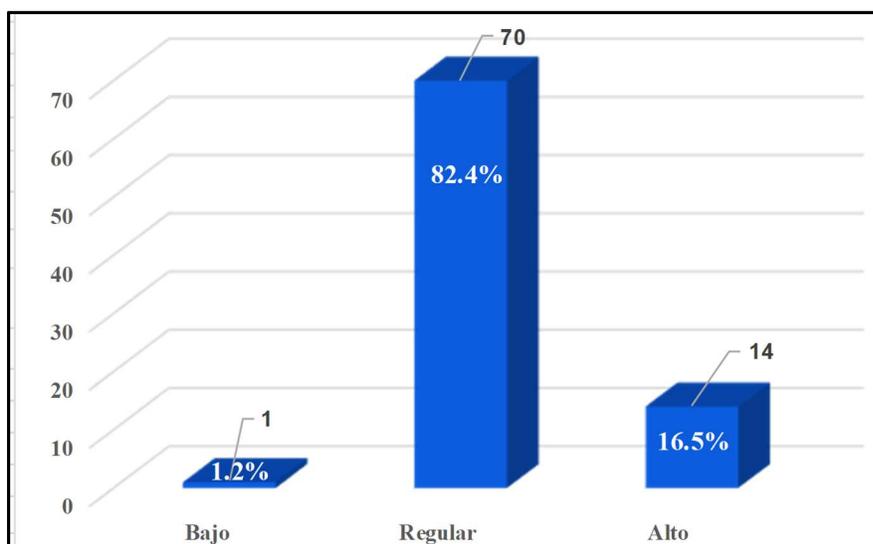
Variable y dimensiones	N	Puntajes		Niveles		
		Min	Max	Bajo	Medio	Alto
<b>Competencias investigativas</b>	<b>85</b>	<b>47</b>	<b>160</b>	<b>0- 53</b>	<b>54-107</b>	<b>108-160</b>
Búsqueda de información	85	15	32	0-10	11-21	22-32
Dominio tecnológico	85	12	24	0-8	9-17	18-24
Dominio metodológico	85	13	44	0-14	15-29	30-44
Dominio comunicación de resultados	85	6	40	0-13	14-26	27-40
Habilidad para trabajar en un equipo de investigación	85	0	20	0-6	7-13	14-20

#### **4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Actitud hacia la investigación**

La tabla 8 y figura 1, presentan los resultados del análisis descriptivo de la variable Actitud hacia la investigación, tal y como se aprecia, del total de participantes, el 1,2% (1 discente) percibe tener baja actitud, el 82,4% (70 discentes) percibe tener una actitud regular, y el 16,5% (14 discentes), refiere tener una alta actitud hacia la investigación.

**Tabla 8***Niveles de la variable Actitud hacia la investigación*

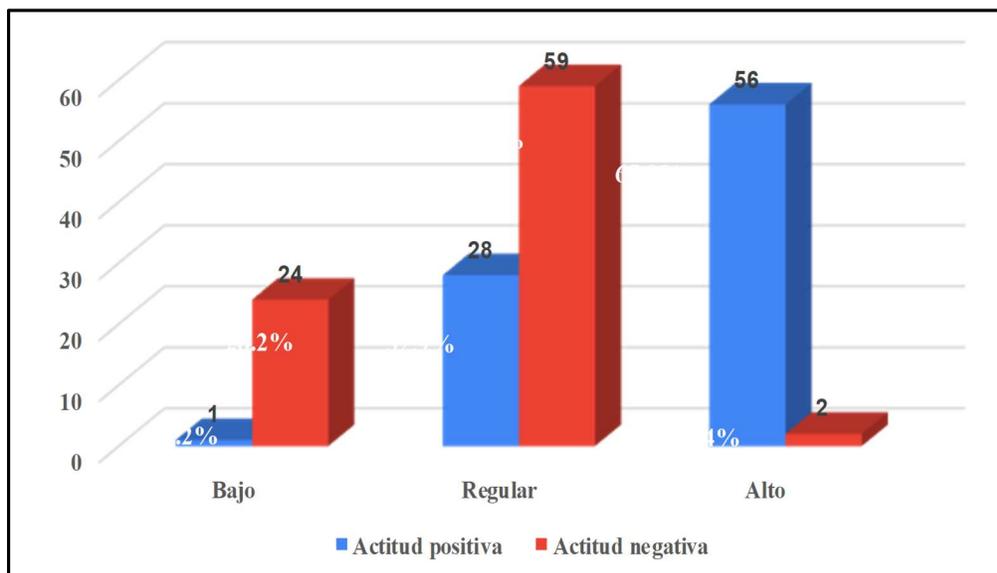
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Niveles	Bajo	1	1.2
	Regular	70	82.4
	Alto	14	16.5
	Total	85	100.0

**Figura 1***Distribución de niveles de la variable Actitud hacia la investigación*

Así también la tabla 9 y figura 2, reportan los resultados a nivel descriptivo de las dimensiones de la variable Actitud hacia la investigación, como se aprecia en la primera dimensión Actitud positiva del total de participantes, el 1,2% (1 discente) tienen una baja actitud positiva, el 32,9% (28 discentes) refieren tener actitud positiva regular, y el 65,9% (56 discentes) considera tener alta actitud positiva; en la segunda dimensión actitud negativa, el 28,2% (24 discentes) presentan baja actitud negativa, el 69,4% (59 discentes) refieren que su actitud negativa es regular, y el 2,4% (2 discentes) refieren presentar actitud negativa en nivel alto.

**Tabla 9***Niveles de las dimensiones de Actitud hacia la investigación*

	<b>Bajo</b>		<b>Regular</b>		<b>Alto</b>		<b>Total</b>	
	n	%	N	%	N	%	N	%
Actitud positiva	1	1.2	28	32.9	56	65.9	85	100.0
Actitud negativa	24	28.2	59	69.4	2	2.4	85	100.0

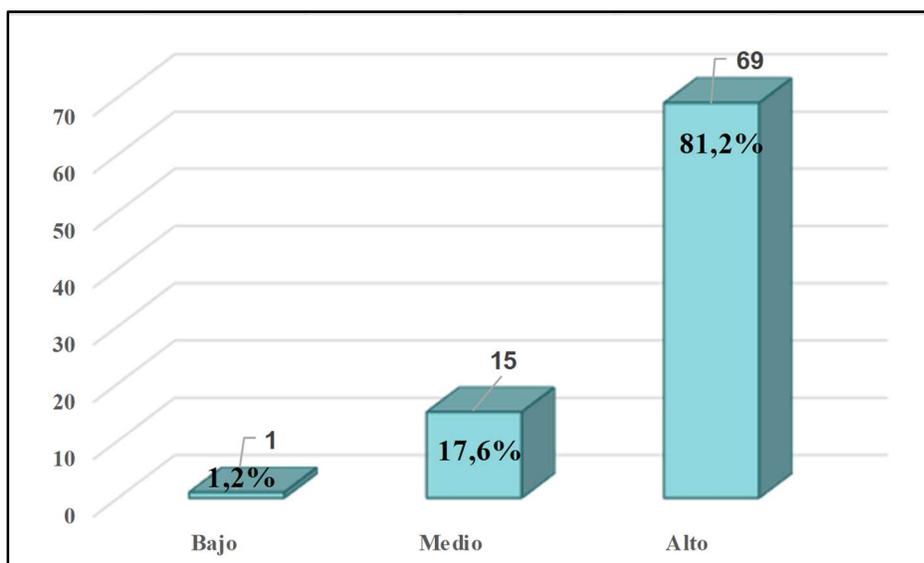
**Figura 2***Distribución de niveles de las dimensiones de Actitud hacia la investigación*

#### 4.1.1.3. Análisis descriptivo de la variable Competencias investigativas

En cuanto a la segunda variable, los resultados indicaron que, del total de participantes, el 1,2% (1 discente) presenta un nivel bajo de competencias investigativas, el 17,6% (15 discentes) se encuentra en nivel medio y el 81,2% (69 discentes) tiene un alto nivel de competencias investigativas, esta información se aprecia en la tabla 10 y figura 3.

**Tabla 10***Niveles de la variable Competencias investigativas*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	1	1.2
	Medio	15	17.6
	Alto	69	81.2
	Total	85	100.0

**Figura 3***Distribución de niveles de la variable Competencias investigativas*

Sobre las dimensiones de Competencias investigativas, los resultados indican que del total de participantes, en la primera dimensión Búsqueda de información, el 17,6% (15 discentes) se encuentran en nivel medio y el 82,4% (70 discentes) se encuentran en nivel alto; en la segunda dimensión Dominio tecnológico, el 35,3% (30 discentes) están en nivel medio y el 64,7% en nivel alto; en la dimensión Dominio metodológico el 1,2% (1 discente) está en nivel bajo, el

17,6% (15 discentes) se encuentran en nivel medio y el 81,2% (69 discentes) en nivel alto; en la dimensión Dominio comunicación de resultados el 1,2% (1 discente) presentan nivel bajo; el 20% (17 discentes) nivel medio y el 78,8% (67 discentes) nivel alto; por último en la dimensión Habilidad para trabajar en equipo de investigación, el 2,4% (discentes) consideran que están en nivel bajo, el 22,3% (19 discentes) en nivel medio y el 75,3% (69 discentes) se encuentran en nivel alto de la referida dimensión; toda esta información se expone en la tabla 11 y figura 4.

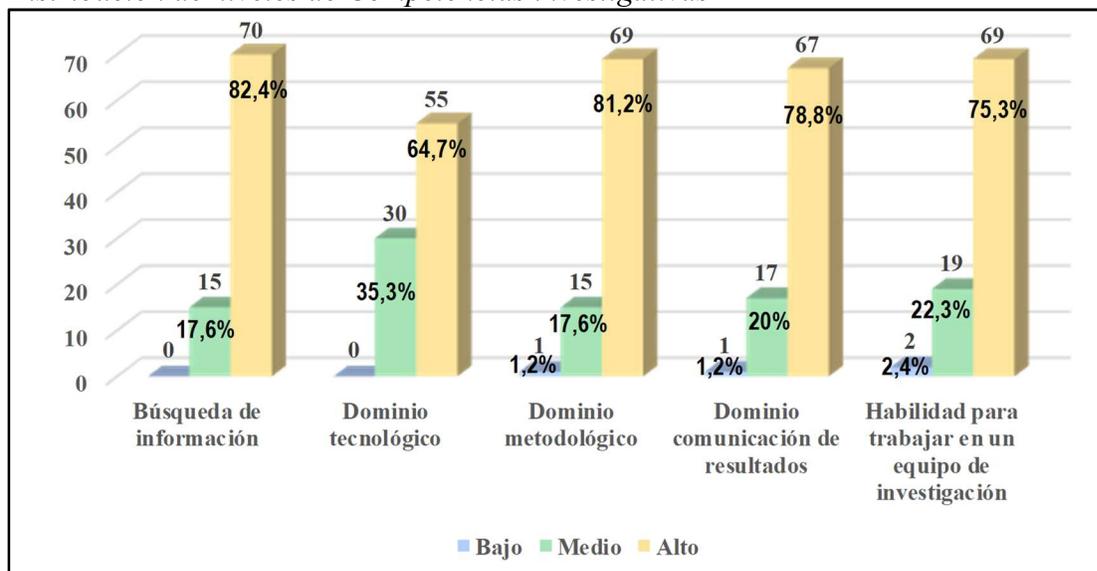
**Tabla 11**

*Niveles de las dimensiones de Competencias investigativas*

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Búsqueda de información	0	0.0	15	17.6	70	82.4	85	100.0
Dominio tecnológico	0	0.0	30	35.3	55	64.7	85	100.0
Dominio metodológico	1	1.2	15	17.6	69	81.2	85	100.0
Dominio comunicación de resultados	1	1.2	17	20.0	67	78.8	85	100.0
Habilidad para trabajar en un equipo de investigación	2	2.4	19	22.3	69	75.3	85	100.0

**Figura 4**

*Distribución de niveles de Competencias investigativas*



## 4.1.2. Prueba de hipótesis

### 4.1.2.1. Prueba de normalidad

Para conocer con qué tipo de estadístico se probaran las hipótesis, se procedió a realizar primero la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra está constituida por 85 discentes, esta prueba indicó según el nivel de significancia, si la data presenta o no distribución normal, en este sentido la tabla 12 reporta los resultados de la indicada prueba, como se aprecia el nivel de significancia tanto para las variables como para las dimensiones fueron menores que 0,05, por tanto se infiere que la data no presenta distribución normal y en este sentido corresponderá realizar la prueba de hipótesis con el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman.

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad*

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	Estadístico	Gl	Sig.
<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>0.108</b>	<b>85</b>	<b>0.015</b>
Actitud positiva	0.092	85	0.075
Actitud negativa	0.105	85	0.022
<b>Competencias investigativas</b>	<b>0.087</b>	<b>85</b>	<b>0.002</b>
Búsqueda de información	0.157	85	0.000
Dominio tecnológico	0.103	85	0.027
Dominio metodológico	0.182	85	0.000
Dominio comunicación de resultados	0.135	85	0.001
Habilidad para trabajar en un equipo de investigación	0.223	85	0.000

El coeficiente Rho Spearman según Reguant et al. (2018) “es una medida ampliamente utilizada para determinar la fuerza de relación entre dos variables” (p. 45), por otro lado,

Mondragón. (2014) sostiene que los rangos en una correlación de este tipo van de -1 hasta +1, y plantea los siguientes niveles para su interpretación.

**Tabla 13**

*Grados del nivel de correlación de Rho de Spearman*

<b>Rangos</b>	<b>Interpretación</b>
- 0,91 a - 1,00	Correlación negativa, indirecta perfecta
- 0,76 a - 0,90	Correlación negativa, indirecta muy fuerte
- 0,51 a - 0,75	Correlación negativa, indirecta considerable
- 0,11 a - 0,50	Correlación negativa, indirecta moderada o media
- 0,01 a - 0,10	Correlación negativa, indirecta débil o baja
<b>0,00</b>	No existe correlación
0,01 a 0,10	Correlación positiva, directa débil o baja
0,11 a 0,50	Correlación positiva, directa moderada o media
0,51 a 0,75	Correlación positiva, directa considerable
0,76 a 0,90	Correlación positiva, directa muy fuerte
0,91 a 1,00	Correlación positiva, directa perfecta

*Nota.* Fuente Mondragón (2014)

#### **4.1.2.2. Prueba de hipótesis**

##### ***Prueba de hipótesis general***

Ha: Existe relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023

Ho: No existe relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 14***Prueba de hipótesis general*

			<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>Competencias investigativas</b>
	Actitud hacia la investigación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,418** 0.000
Rho de		N	85	85
Spearman	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,418** 0.000	1.000
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14, reporta los resultados de la prueba de hipótesis general, de acuerdo con el nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$ , se decide aceptar la hipótesis alterna y desestimar la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo se observa que el índice Rho fue 0,418, que significa que la relación entre las variables del estudio es positiva y de intensidad moderada.

*Prueba de hipótesis específica 1*

H1: Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 15***Prueba de hipótesis específica 1*

			<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>Búsqueda de información</b>
Rho de Spearman	Actitud hacia la investigación	Coefficiente de correlación	1.000	,404**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	85	85
Rho de Spearman	Búsqueda de información	Coefficiente de correlación	,404**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15, reporta los resultados de la prueba de hipótesis específica 1, de acuerdo con el nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$ , se decide aceptar la hipótesis alterna y desestimar la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, asimismo se encontró un  $Rho = 0,404$ , precisando que la relación entre las variables del estudio es positiva y de intensidad moderada.

***Prueba de hipótesis específica 2***

H2: Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 16***Prueba de hipótesis específica 2*

			<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>Dominio tecnológico</b>
Rho de Spearman	Actitud hacia la investigación	Coefficiente de correlación	1.000	,427**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Dominio tecnológico	N	85	85
		Coefficiente de correlación	,427**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de hipótesis específica 2, dio como resultado un p valor de  $0,000 < 0,05$ , por tanto, se decide admitir la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023; asimismo de acuerdo con el índice de  $Rho=0,427$ , esta correlación es positiva y de intensidad moderada, esta información se aprecia en la tabla 16.

*Prueba de hipótesis específica 3*

H3: Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 17***Prueba de hipótesis específica 3*

			<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>Dominio metodológico</b>
	Actitud hacia la investigación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,346** 0.001
Rho de Spearman	Dominio metodológico	N Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	85 ,346** 0.001	85 1.000
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 17, presenta los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, el p valor fue  $0,000 < 0,05$ , por ello se decide aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo queda establecido por medio del índice de Rho= 0,346, que la relación ente las variable y la dimensión es positiva y de intensidad moderada.

***Prueba de hipótesis específica 4***

H4: Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Ho: No Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 18***Prueba de hipótesis específica 4*

			<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>Dominio comunicación de resultados</b>
Rho de Spearman	Actitud hacia la investigación	Coefficiente de correlación	1.000	,361**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	85	85
	Dominio comunicación de resultados	Coefficiente de correlación	,361**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados reportados en la tabla 18, se obtuvo un nivel de significancia de  $0,001 < 0,05$ ; por tanto se decide aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, es decir; existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023; del mismo modo según el índice de Rho= 0,361, queda establecido que la correlación es positiva y de intensidad moderada.

***Prueba de hipótesis específica 5***

H5: Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.

**Tabla 19***Prueba de hipótesis específica 5*

			<b>Actitud hacia la investigación</b>	<b>Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1.000	,381**
	Actitud hacia la investigación	Sig. (bilateral)		0.000
		N	85	85
	Habilidad para trabajar en un equipo de investigación	Coeficiente de correlación	,381**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 19, reporta los resultados de la prueba de hipótesis específica 5, encontrando que el nivel de significancia fue  $0,000 < 0,05$ , por esta razón se decide admitir la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, es decir; existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023; queda también establecido según el índice de Rho= 0,381, que la correlación es positiva y de intensidad moderada.

#### **4.1.3. Discusión de resultados**

Tomando la hipótesis general planteada: Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, se halló un resultado estadístico de  $0,000 < 0,05$ ; indicando con ello que esta relación si existe, del mismo modo se observa que el índice Rho fue 0,418; lo que significa que la relación entre las variables del estudio es positiva y de intensidad moderada. Concordando con el estudio de Santiago (2020) quien determinó la relación que existe entre las habilidades investigativas y la educación científica de los estudiantes de Educación Superior

Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui, Lima 2019, obteniendo como resultado un valor  $p = 0,000$  menor que  $0,05$  y Rho de  $0,854$ ; concluyendo que si existe relación directa. Asimismo, el estudio de Paredes y Moreta (2020) determinó la relación que existe entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje en una muestra de estudiantes universitarios del Ecuador, encontrando como resultado un valor  $p = 0,001 < 0,05$  y Rho Spearman de  $0,450$ ; concluyendo que ambas variables guardan relación. En este sentido resulta oportuno considerar el alcance teórico de Valverde (2005) quien refiere que la actitud de un investigador es una posición personal que permite actuar de acuerdo con las posibilidades, competencias y habilidades que le conduce al desarrollo de una posición investigadora en relación a él mismo. En esa perspectiva, Correa et al. (2019) afirma que es fundamental que los estudiantes participen, para poner en evidencia sus actitudes, las cuales impactan en el desempeño académico.

De acuerdo a los resultados de la primera hipótesis específica se encontró que existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, se halló un resultado estadístico de  $0,000 < 0,05$ , indicando con ello que esta relación si existe, además, se obtuvo un índice de Rho =  $0,404$ , que significa que la relación entre las variables del estudio es positiva y de intensidad moderada. Concordando con García (2019) quien dio a conocer el efecto de la aplicación del módulo autoinstructivo en las competencias investigativas en estudiantes de educación, hallando como resultado que la aplicación del módulo autoinstructivo incrementó las competencias investigativas en los estudiantes, encontrándose diferencias significativas entre ambos grupos, obteniendo el grupo experimental mayor puntuación con una diferencia expresado en el tamaño de efecto  $0,98$ ; concluye diciendo que la implementación y aplicación del módulo autoinstructivo incrementó de manera significativa las competencias investigativas

en los estudiantes, lo cual significa que el aprendizaje autónomo y autosuficiente con la dirección de un sistema modular didáctico contribuye a desarrollar habilidades para hacer investigación. Asimismo, Castro e Hilario (2021), demostraron el nivel de vínculo entre la investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación por especialidad y género en la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020, encontrando como resultado un nivel alto de relación ( $r= 0,964$ ); concluyendo que ambas variables permiten inferir que si mejoramos la investigación formativa que se imparte en la universidad el nivel de las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes se verá favorecido. En este sentido, resulta oportuno considerar el alcance teórico de Ruiz et al. (2020), quien refiere que el estudiante indaga o busca información que le permita desarrollar la investigación y a saber distinguir evidencias científicas de otras que no lo son, desarrolla la habilidad del pensamiento reflexivo para contrastar posturas de diversos autores, entre otros. Asimismo, Prendes et al. (2016), señalan que la búsqueda de información es la forma como los discentes indagan sobre datos o información, las actividades que despliegan para realizarlo, las fuentes donde recurren para hallar lo que requieren para el estudio que desarrollan.

Al probar la segunda hipótesis específica se encontró que si existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, se halló un resultado estadístico de  $0,000 < 0,05$ ; indicando con ello que esta relación si existe, del mismo modo se observa que el índice de Rho= $0,427$ , que significa que la relación entre variables del estudio es positiva y de intensidad moderada. Concordando con Reyes et al. (2020) quienes mostraron las competencias investigativas a través del uso de las herramientas tecnológicas en la asignatura Metodología de la Investigación en los estudiantes de la carrera de Agronomía de la Universidad Técnica de Cotopaxi, en Ecuador,

encontrando como resultado que el 80% de los estudiantes usaban el Google para gestionar información, lo que no constituye una vía óptima para obtener fuentes científicas confiables, concluyendo que la necesidad de emplear estrategias en los procesos investigativos que les permitan desarrollar de una manera más efectiva las competencias investigativas, se encuentran muy relacionadas con el uso eficiente de las tecnologías. Asimismo, Loayza (2021), analizó la relación entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana, obteniendo como resultado un valor de  $r = 0,482$  y  $p < ,01$ , concluyendo que entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística en estudiantes de psicología existe una asociación directa. En este sentido, resulta oportuno considerar el alcance teórico de Ruiz et al. (2020), quienes refieren que el dominio tecnológico establece las habilidades con las que cuenta el estudiante para el manejo de programas de office, el uso de internet, programas estadísticos y otros como base de datos electrónicas para fines de investigación. Asimismo, Chacin (2018) sostiene que tanto las formas de organización de la investigación como los principales métodos de comunicación permiten la visibilidad de los investigadores o grupos.

Considerando la prueba de hipótesis específica 3, se encontró que si existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un valor de  $p = 0,000 < 0,05$ ; indicando con ello que esta relación si existe y con un índice es de  $Rho = 0,346$ , que significa que la relación entre variables del estudio es positiva y de intensidad moderada. Concordando con Santiago (2020), quien determinó la relación que existe entre las habilidades investigativas y la educación científica de los estudiantes de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui, Lima 2019, encontrando como resultado un valor de  $p = 0,000$  menor que  $0,05$  y

Rho de 0,854; concluyendo que existe relación directa y fuerte entre las habilidades investigativas y la educación científica. Asimismo, Paredes y Moreta (2020), determinaron la relación existente entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje en una muestra de estudiantes universitarios del Ecuador, dieron como resultado un valor  $p = 0,001 < 0,05$  y Rho Spearman de 0,450, concluyendo que las actitudes hacia la investigación guarda relación con la manera como regulan el aprendizaje de manera personal los universitarios que participaron del estudio. En este sentido resulta oportuno considerar el alcance teórico de Chambi (2017), quien señala que toda investigación debe cumplir con el rigor científico para diseñarla y desarrollarla, de ello se desprenderá su calidad y credibilidad. Asimismo, Ruiz et al. (2020) refieren que el estudiante deberá adquirir habilidades investigativas como conocer todo el proceso metodológico, desde el planteamiento del problema, saber elegir los instrumentos y la técnica, conocer las variables de estudio, realizar la selección adecuada de la población y calcular la muestra, establecer el método, diseño y enfoque, entre otros.

Considerando la prueba de hipótesis específica 4, se encontró que si existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, se halló un resultado de  $0,001 < 0,05$ ; indicando con ello que esta relación si existe, del mismo modo se observa que el índice de Rho= 0,361; que significa que la relación es positiva y de intensidad moderada. Concordando con Aguirre (2020), quien determinó la relación que existe entre las competencias emocionales y las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV, obtuvo como resultado un valor menor a  $p = 0,05$  y Rho de Spearman de 0,868; concluyendo que las competencias emocionales se relacionan con las competencias investigativas de manera directa. Asimismo, Paredes y Moreta (2020), determinaron que si existe

relación entre las actitudes hacia la investigación y la autorregulación del aprendizaje en una muestra de estudiantes universitarios del Ecuador, dieron como resultado un valor  $p = 0,001 < 0,05$  y Rho Spearman de 0,450; concluyendo que las actitudes hacia la investigación guardan relación con la manera como regulan el aprendizaje los universitarios que participaron del estudio. En ese sentido, resulta oportuno considerar el alcance teórico de Ruiz et al. (2020) quienes mencionaron la habilidad escrita y oral que requiere el estudiante al realizar investigación, entre las que se consideran presentar los resultados con su debida interpretación, realizar el informe siguiendo la pauta metodológica, tener claridad, saber aplicar reglas de ortografía como base en un informe de investigación para su publicación; exponer en un congreso el estudio de manera clara y concisa.

Considerando la prueba de hipótesis específica 5, se encontró que si existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, se halló un resultado de  $0,001 < 0,05$ ; indicando con ello que esta relación si existe, del mismo modo se observa que el índice de Rho= 0,381; que significa que la relación es positiva y de intensidad moderada. Concordando con Ortega et al. (2018), quienes describieron la percepción y actitudes hacia la investigación científica por parte de estudiantes universitarios, dieron como resultado que más del 60% de los discentes están satisfechos con el nivel académico y científico de su carrera, mientras que el 25% se siente insatisfecho, en cuanto a la autoevaluación del estudiante sobre su capacidad para postular proyectos de investigación hallaron que el 27% de los estudiantes consideran ser capaces y el 40% no sentirse preparado, 42% participan en eventos de divulgación científica, 90% indica que la formación en investigación les será útil en su vida profesional y el 80% indica que le gustaría ser parte de semilleros de investigación, concluyendo

que la actitud hacia la investigación no es algo que tengan arraigado los estudiantes, influyen varios aspectos, como la motivación, los recursos y condiciones que brinda la universidad entre otros. Asimismo, Huerta (2020), determinó que si existe relación entre la actitud investigadora y el logro de competencias en los estudiantes de turismo de la Universidad Norbert Wiener, 2019, obteniendo como resultado un p valor de 0,001 y Rho Spearman de 0,912; concluyendo que si existe relación significativa positiva y fuerte entre la actitud investigadora y el logro de competencia de los estudiantes de turismo. En este sentido, resulta oportuno considerar el alcance teórico de Ruiz et al (2020), donde refieren que la habilidad para trabajar en un equipo de investigación hace referencia a la forma como el estudiante diseña y dirige la investigación, es decir, tiene la capacidad para gestionar recursos para el estudio que está llevando a cabo.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

#### **Primera**

Se logró establecer la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un índice de significancia 0.000 y Rho Spearman= 0,418; determinando que la relación es positiva y de intensidad moderada, es decir, que una actitud positiva hacia la investigación favorece moderadamente el desarrollo de las competencias investigativas.

#### **Segunda**

Se alcanzó a establecer la relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un índice de significancia 0.000 y Rho Spearman= 0,404; determinando que la relación es positiva y de intensidad moderada, es decir, que una actitud positiva hacia la investigación favorece moderadamente a que el estudiante indague o busque información que le permita desarrollar la investigación.

#### **Tercera**

Se alcanzó a establecer la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un índice

de significancia 0.000 y Rho Spearman= 0,427; determinando que la relación es positiva y de intensidad moderada, es decir, una actitud positiva hacia la investigación favorece moderadamente el dominio de las habilidades tecnológicas del estudiante.

#### **Cuarta**

Se logró establecer la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un índice de significancia 0.000 y Rho Spearman= 0,346; determinando que la relación es positiva y de intensidad moderada, es decir, una actitud positiva hacia la investigación favorece moderadamente la adquisición de las habilidades investigativas reflejadas en el dominio metodológico del estudiante.

#### **Quinta**

Se logró establecer la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un índice de significancia 0.000 y Rho Spearman= 0,361; determinando que la relación es positiva y de intensidad moderada, es decir, una actitud positiva hacia la investigación favorece moderadamente el desarrollo de la habilidad escrita y oral del estudiante, a través de la presentación de los resultados de sus investigaciones.

#### **Sexta**

Se logró establecer la relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023, con un índice de significancia 0.000 y Rho Spearman= 0,381; determinando que la relación es positiva y de intensidad moderada, es decir, una actitud positiva hacia la investigación favorece moderadamente la habilidad para trabajar en un equipo de investigación.

## **5.2. Recomendaciones**

### **Primera**

A los directivos de las Instituciones Educativas Universitarias, se recomienda promover una actitud favorable hacia la investigación a través de la implementación de una cultura investigativa en la comunidad educativa contribuyendo al desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes.

### **Segunda**

A la plana docente, se recomienda promover una actitud positiva hacia la investigación implementando estrategias respecto a la búsqueda de información en bases de datos científicas para favorecer el proceso investigativo de los estudiantes.

### **Tercera**

A los directivos de las Instituciones Educativas Universitarias, se recomienda gestionar capacitaciones y/o talleres para promover el dominio tecnológico de los estudiantes, de manera que se promueva una actitud positiva hacia la investigación facilitando su desarrollo.

### **Cuarta**

Al área de investigación de las Instituciones Educativas Universitarias, se recomienda promover capacitaciones tanto presenciales como virtuales (sincrónicas y asincrónicas) a los estudiantes de manera que fortalezcan sus habilidades investigativas reflejadas en su dominio metodológico.

### **Quinta**

A los docentes, se recomienda fortalecer el desarrollo de la habilidad escrita y oral del estudiante a través de talleres de redacción científica y la presentación de los resultados de las investigaciones que desarrolla para la promoción de una actitud positiva hacia la investigación.

**Sexta**

A los directivos de las Instituciones Educativas Universitarias, se recomienda implementar talleres para desarrollar las habilidades investigativas de los estudiantes al trabajar en un equipo de investigación, de manera que ellos puedan gestionar los recursos necesarios para los estudios que llevan a cabo, asimismo, contribuir desde ellos al desarrollo de la sociedad.

## REFERENCIAS

- Adebule, S. y Aborisode, O. (2013). Influence of study interest and school location on the attitude of secondary school students towards mathematics. *Greener Journal of Education Research*. 3(6), 229-232.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/869a/31c4a24f99c50e573a42576a0ede0e880f74.pdf>
- Aguirre, P. (2020). *Competencias emocionales y competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV*. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4727>
- Aldana, G. y Joya, N. (2011). Actitudes Hacia la Investigación Científica en docentes de Metodología de la Investigación. *Tabula Rasa*, (14), 295-309.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-24892011000100012&lng=en&tlng=e](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892011000100012&lng=en&tlng=e)
- Aldana, G., Babativa, D., Caraballo, G. y Rey, C. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13 (1), 89-103. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*. 1-5.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Aparicio, O. y Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 11(2), 115-120.  
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4777>
- Apuke, O. (2017). Quantitative research methods a synopsis approach. *Arabian Journal of Business and Management Review*, 6 (10), 40-47.

<https://platform.almanhal.com/Files/Articles/107965>

Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., Elías-Podestá, M. y Ramírez-Julca, M.

(2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. FEM:

*Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191-197.

[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322017000400006](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322017000400006)

Arnau, L. y Montané, J. (2010). Aportaciones sobre la relación conceptual entre actitud y

competencia, desde la teoría del cambio de actitudes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*; 8(3), 1283-1302.

<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122000016.pdf>

Artavia-Aguilar, C. y Campos-Hernández, L. (2020). La investigación en la disciplina de la

orientación: procesos de formación desde la percepción estudiantil. *Revista Electrónica*

*Educare*, 24 (2), 258-273. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.24-2.13>

Banco Mundial (2020). *Investigadores dedicados a investigación y desarrollo (por cada*

*millón de personas)*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.SCIE.RD.P6>

Barja-Ore, J., Otoya-Petit, O., Vega-Gonzales, E., Moreno-Gutiérrez, N. y Loli, R. (2019).

Actitudes hacia la investigación de internos de obstetricia rotantes en un hospital de Lima-Perú. *Revista Facultad Medicina Humana URP*; 19(4):53-59.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v19n4/a09v19n4.pdf>

Barrios, E. y Ulises, D. (2020). Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la

investigación en estudiantes universitario. *Revista Innova Educación*; 2(2), 280-302.

<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/79>

Camacho, G., Contreras, G. y Jordán, A. (2015). *Metodología de la investigación*

*educacional*. Edacun.

<http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/bitstream/handle/123456789/20/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Educativa.pdf?sequence=1>

- Castro, Y., Cósar, J., Arredondo, T. y Sihuy, K. (2018). Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educación Médica*, 19(2), 85-89. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>
- Castro, J. e Hilario, J. (2021). *Investigación formativa y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática] <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/475>
- Ccori, D. (2018) *Actitud hacia la ideología de género y características demográficas asociadas en estudiantes adolescentes de 4to y 5to de secundaria de colegios emblemáticos de Juliaca, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión] <https://bit.ly/2DhXRvP>
- Colás, P. y Hernández de la Rosa, M. (2021). Las competencias investigadoras en la formación universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 17-25. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n1/2218-3620-rus-13-01-17.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo\\_2016/libro\\_censo\\_nacional.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo_2016/libro_censo_nacional.pdf)
- Correa, D., Abarca, A., Baños, C. y Aorca, S. (2019). Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje. *Revista Atlante, Cuadernos de Educación y Desarrollo*; 6 (1), 1-15. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>

- Cruz, J., Pinedo, G. y Lescano, Y. (2021). Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 29,20-26,  
<http://www.scielo.org.ar/pdf/ritet/n29/n29a03.pdf>
- Chacín, R. (2018). Competencias investigativas del docente universitario en tiempos postmodernos: aportes transteoréticos en el campo de las ciencias de la educación. *Apuntes de Ciencias y Sociedad*; 8(1), 21-31.  
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/552>
- Chambi, E. (2017). *Nivel de rigor científico de las tesis de maestría en Educación de la UNMSM desde el año 2012 al 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7083/Chambi\\_me.pdf?sequence=3](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7083/Chambi_me.pdf?sequence=3)
- Chara, P. y Olortegui, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *Revista de Investigación y Casos de Salud CASUS*, 3(2), 83-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6536892>
- Chávez, K., Ayasta, L., Kong, I. y Gonzáles, J. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 250-260.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297222>
- Duarte, M (2015). Importancia de la investigación científica en la vida universitaria Rev. cient. UCSA vol.2 no.2 Asunción Dec. 2015  
[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522015000200001&script=sci\\_arttext](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522015000200001&script=sci_arttext)

- Gálvez, N., Gonzáles, Y. y Monsalve, M. (2019). Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. *Gaceta Médica Boliviana*, 42(1), 32-37.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-29662019000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-29662019000100006&lng=es&tlng=es).
- García, I., Batista, A. y Bernal, R. (2022). La formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(3), 18-23.  
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/522/534>
- García J. (2019). Efectos del módulo autoinstruccionado en las competencias investigativas de estudiantes de una universidad privada. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 17(17), 15-38.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2019000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2019000100003&lng=es&tlng=es).
- Gargallo, B., Pérez, C., Fernández, A. y Jiménez, M. (2007). LA evaluación de las actitudes ante el aprendizaje de los estudiantes universitarios. El cuestionario CEVAPU. *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*; 1, 238-258.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/80335/00820103011052.pdf?sequence=1>
- Guzmán, A., Oliveros, D. y Mendoza, M. (2017). Scientific competencies: a mechanism to favour the inclusion of working market professionals. *Journal of Baltic Science Education*, 16(2), 175-187.  
[http://www.scientiasocialis.lt/jbse/files/pdf/vol16/175-187.Guzman\\_JBSE\\_Vol.16\\_No.2.pdf](http://www.scientiasocialis.lt/jbse/files/pdf/vol16/175-187.Guzman_JBSE_Vol.16_No.2.pdf)

- Hernández, M., Panunzio, A., Daher, J. y Royero, A. (2019). Las competencias investigativas en la educación superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3), 71-80.  
<http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/610/354>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education,  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Huerta, M. (2020). *Actitud investigadora y el logro de competencias en estudiantes de turismo de la universidad Norbert Wiener, Lima 2019-I*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]  
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/3980>
- Laaksonen, S. (2018). *Survey Methodology and Missing Data. Tools and Techniques for Practitioners*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-79011-4>
- Loayza-Rivas, J. (2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. *Academo, Revista de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*; 8(2), 165-177. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.6>
- Louangrath, P. y Sutanapong, C. (2018). Validity and Reliability of Survey Scales. *International Journal Research Methodology. Soc. Sci.* 4(4),99-114.  
<https://n9.cl/0syc5>
- Lucero-Sánchez, H. (2014). Constructivismo: alternativa para una educación de calidad. *Revista de Educación y Desarrollo*; 30, 53-87.  
[https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/30/RED30\\_CompletaVF.pdf#page=54](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/30/RED30_CompletaVF.pdf#page=54)

- Mamaní, O. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*; 4(4), 22-27.  
[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/151](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/151)
- Martín-Baro, I. (1990). Psicología del campesino salvadoreño. *Universidad Centroamericana José Simeón Cañas*, 476-495.  
[https://www.uca.edu.sv/coleccion-digital-IMB/wp-content/uploads/2015/10/1973Psicolog%c3%adadelcampesinosalvadore%c3%bl0ECA1973-28-297\\_298-476\\_495.pdf](https://www.uca.edu.sv/coleccion-digital-IMB/wp-content/uploads/2015/10/1973Psicolog%c3%adadelcampesinosalvadore%c3%bl0ECA1973-28-297_298-476_495.pdf)
- Martínez, P. y Echevarría, B. (2009). Formación basada en competencias. *Revista de Investigación Educativa*; 27( 1), 125-147  
<https://revistas.um.es/rie/article/view/94331>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104.  
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Moreno, P. (2005). La investigación cualitativa en marketing: el camino hacia una percepción social del mercado. *Revista Colombiana de Marketing*; 4(6), 68-85  
<https://www.redalyc.org/pdf/109/10900607.pdf>
- Nagamine, M (2015). Factores para el logro de las competencias investigativas en una Universidades privada, Lima 2015.
- Olivera, E. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en administración y Psicología de una universidad peruana. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (11), 70-81. <https://doi.org/10.37135/chk.002.11.05>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2021).

*UNESCO Science Report. The race against time for smarter developmen.* Francia.

<https://n9.cl/3eln4>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (s/f).

*Enfoque por competencias.* Oficina Internacional de Educación

<http://www.ibe.unesco.org/es/temas/enfoque-por-competencias>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017). *Diagnóstico de la*

*OCDE sobre la estrategia de competencias, destrezas y habilidades en México.*

<https://www.oecd.org/mexico/Diagnostico-de-la-OCDE-sobre-la-Estrategia-de-Competencias-Destrezas-y-Habilidades-de-Mexico-Resumen-Ejecutivo.pdf>

Ortega, R., Veloso, R. y Hansen, O. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación

científica. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*; 5(2), 101-109.

[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S241489382018000200101&script=sci\\_arttext](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S241489382018000200101&script=sci_arttext)

Palacios, L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades

de Latinoamérica. *Comuni@cción*, 12(3), 195-205.

<https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>

Paredes-Proañó, F. y Moreta-Herrera, R. (2020). Actitudes hacia la investigación y

autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 11-26.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746471>

Pastora, B., Fuentes, A., Rivero, Y. y Pérez, G. (2020). Importancia de la asignatura

metodología de la investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Conrado*, 16(73), 295-302.

- [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000200295&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200295&lng=es&tlng=es).
- Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. *Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela*; 1-4.  
<https://n9.cl/ij6q2>
- Prendes-Espinosa, M., Castañeda-Quintero, L., Solano-Fernández, I., Roig-Vila, R., Aguiar Perera, M. y Serrano-Sánchez, J. (2016). Validación de un cuestionario sobre hábitos de trabajo y aprendizaje para futuros profesionales: explorar los Entornos Personales de Aprendizaje. *Relieve*, 22(2), 1-46.  
<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.2.7228>
- Reguant- Álvarez, M., Vila-Baños, R. y Torrado-Fonseca, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45–60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Reyes Pérez, J., Cárdenas Zea, M. y Gavilán Buñay, T. (2020). Desarrollo de competencias investigativas medidas por tecnologías en estudiantes de la carrera de agronomía. *Conrado*, 16(73), 108-113. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000200108&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200108&lng=es&tlng=es).
- Rojas, M. (2012). La investigación acción y la práctica docente. *Cuaderno de Educación* 42, 1-8. <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/9177/910.pdf?sequence=1>
- Rojas-Betancur, M. y Méndez-Villamizar, R. (2013). Cómo enseñar a investigar: Un reto para la pedagogía universitaria. *Educación y Educadores*, 16 (1), 95-108.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942013000100006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000100006&lng=en&tlng=es).

- Ruíz, E. (2019). *Autoeficacia para la investigación y competencias investigativas en estudiante de nutrición de la universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]  
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4390>
- Sakdeo, B. (2020). Sample and Sampling. *Paper No: BO. 336*, 1-12.  
[http://studymaterial.unipune.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/7740/1/Chapter\\_2%20%20TY%20UNI%20%20%20bms%20%201320.pdf](http://studymaterial.unipune.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/7740/1/Chapter_2%20%20TY%20UNI%20%20%20bms%20%201320.pdf)
- Salami, D. (2021). Attitude of Science Education Students towards the Use of Mobile Learning in Nigeria. *Journal of science technology and education*; 9(1), 38-43.  
<https://n9.cl/x7c05>
- Santiago, H. (2020). *Habilidades investigativas y educación científica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui*. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4728>
- Sarstedt, M., Bengartc, P., Shaltonid, A. y Lehmann, S. (2017). The use of sampling methods in advertising research: a gap between theory and practice. *International Journal of Advertising*, 37(4), 650-663.  
<https://doi.org/10.1080/02650487.2017.1348329>
- Serrano, J. y Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*; 13(1), 1-27.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>
- Tobón, S. (2012). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Ecoe. <https://n9.cl/ianr>

- Toing, C., Sabir, F. y Willison, J. (2019) Research skills that men and women developed at university and then used in workplaces. *Studies in Higher Education*, 44(12), 2346-2358  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2018.1496412?scroll=top&needAccess=true&role=tab>
- Torres, E., Blanchar, E. y Freile, G. (2015). Competencias investigativas: desarrollo de habilidades para la construcción del conocimiento en la formación profesional. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, 10(1), 1418-1424.  
<https://n9.cl/o9jb3>
- Trillo, F. y Méndez, R. (2001). Los estudiantes y la universidad: Una cuestión de actitudes. *Innovación Educativa*, 11(1), 175-188.  
[https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/70550/pg\\_177-190\\_inneduc11.pdf?sequence=1](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/70550/pg_177-190_inneduc11.pdf?sequence=1)
- Vallejo, A., Daher, J. y Rincón, T. (2020). Investigación y creatividad para el desarrollo de competencias científicas en estudiantes universitarios de la salud. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(3),1-15.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2020/cem203j.pdf>
- Valverde, M. (2005). *Actitud de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1052/Valverde\\_cm.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1052/Valverde_cm.pdf?sequence=1)

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado. Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado. Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado. Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y el</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre la actitud hacia la investigación y la búsqueda de información en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023. Existe relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio tecnológico en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023 Existe relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio metodológico en estudiantes de pregrado de una</p>	<p><b>Variable 1:</b> Actitud hacia la investigación <b>Dimensiones:</b> Actitud positiva Actitud negativa</p> <p><b>Variable 2:</b> Competencias investigativas <b>Dimensiones:</b> Búsqueda de información Dominio tecnológico Dominio metodológico Dominio comunicación de resultados Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Método de la investigación:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 180 estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima</p> <p><b>Muestra:</b> 85 estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima</p>

---

<p>estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio de comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?</p>	<p>dominio de comunicación de resultados en estudiantes de pregrado. Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo en estudiantes de pregrado.</p>	<p>universidad privada de Lima, 2023 Existe relación entre la actitud hacia la investigación y el dominio de comunicación de resultados en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023 Existe relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo de investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la actitud hacia la investigación y la habilidad para trabajar en un equipo en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023?</p>		

---

## Anexo 2: Instrumento

### Cuestionario de actitud hacia la investigación

Estimado estudiante: El presente cuestionario es anónimo, y es parte de un estudio que tiene por finalidad recoger información sobre la actitud hacia la investigación científica. Por favor, responde con sinceridad.

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario presenta un conjunto de enunciados referidos a la actitud investigadora; cada una tiene cuatro opciones de respuesta que debe calificar. Responde marcando la alternativa con la que más te identificas, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

	Muy desacuerdo		Desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo
--	----------------	--	------------	--	------------	--	----------------

Nº	Items	0	1	2	3
<b>Actitud positiva</b>					
1	Debo saber usar el formato APA para hacer investigación				
2	Debo saber trabajar en equipo para hacer investigación				
3	Debo saber redactar para hacer investigación				
4	Debo saber un segundo un idioma para hacer investigación				
5	Debo saber organizarme para hacer investigación				
6	Debo saber tomar decisiones para hacer investigación				
7	Debo saber estadística para hacer investigación				
8	Hacer investigación fortalece la ética profesional				
9	Hacer investigación fomenta la creatividad				
10	Hacer investigación desarrolla la responsabilidad				
11	Hacer investigación te vuelve más comprometido				
12	Hacer investigación desarrolla la seguridad personal				
13	Hacer investigación flexibiliza el pensamiento				
14	Hacer investigación desarrolla la tolerancia a la frustración				
<b>Actitud negativa</b>					
15	La falta de dinero es mi mayor problema para hacer investigación				
16	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación				
17	La falta de apoyo de mis profesores es mi mayor problema para hacer investigación				
18	La falta de conocimientos es un obstáculo para hacer investigación				
19	La falta de apoyo de mi universidad es un obstáculo para hacer investigación				
20	La falta de información es la razón por la que no hago investigación				

21	La falta de credibilidad como estudiante es la razón por la que no hago investigación				
22	Me parece que hacer investigación es aburrido				
23	Me parece que hacer investigación no es algo interesante				
24	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión				
25	Me parece que la investigación es difícil				
26	Me parece que hacer investigación es tedioso				
27	Me parece que sólo se hace investigación para la tesis				
28	Me parece que hacer investigación es estresante				

### Cuestionario sobre Competencias investigativas

Estimado estudiante: El presente cuestionario es anónimo, y es parte de un estudio que tiene por finalidad recoger información acerca de su percepción sobre sus habilidades y competencias investigativas. Por favor, responde con sinceridad.

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario presenta un conjunto de enunciados referidos a sus habilidades y competencias investigadoras; cada una tiene cinco opciones de respuesta que debe calificar. **Responde marcando la alternativa con la que más te identificas**, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

	No desarrollada	Insatisfactorio	Mínimo necesario	Bueno	Alto				
Nº	Item				0	1	2	3	4
<b>Búsqueda de información</b>									
1	Buscar información relevante en libros y revistas académicas en la biblioteca								
2	Buscar información relevante en revistas electrónicas								
3	Buscar en bases electrónicas de datos								
4	Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo								
5	Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas								
6	Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias								
7	Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio								
8	Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura								
<b>Dominio tecnológico</b>									
9	Habilidad para trabajar en Word								

10	Habilidad para trabajar en Excel						
11	Habilidad para trabajar en Power Point						
12	Habilidad para el uso de internet						
13	Habilidad para usar paquetes estadísticos computarizados						
14	Habilidad para utilizar bases de datos especializados para la investigación						
<b>Dominio metodológico</b>							
15	Plantear el problema de la investigación						
16	Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado						
17	Redactar el o los objetivos de investigación						
18	Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada						
19	Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes						
20	Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio						
21	Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo con el nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.						
22	Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación						
23	Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación						
24	Construir un instrumento para el propósito de la investigación						
25	Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información						
<b>Dominio comunicación de resultados</b>							
26	Describir adecuadamente en el texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario						
27	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación						
28	Redactar el reporte de investigación con orden y estructura metodológica						
29	Escribir el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción						
30	Aplicar las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación						
31	Presentar en el texto una lista de las fuentes consultadas para dar crédito a los autores						
32	Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación						
33	Preparar un informe de investigación para su publicación						
34	Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación						
35	Presentar en un congreso un informe de investigación en forma clara y precisa						
<b>Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>							
36	Habilidad para diseñar una investigación						
37	Habilidad para dirigir una investigación						
38	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cuantitativas						

39	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cualitativas					
40	Gestionar financiamiento para una investigación					

### Anexo 3: Validez del Instrumento

Título: “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Actitud hacia la investigación</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Actitud positiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debo saber usar el formato APA para hacer investigación	X		X		X		
2	Debo saber trabajar en equipo para hacer investigación	X		X		X		
3	Debo saber redactar para hacer investigación	X		X		X		
4	Debo saber un segundo un idioma para hacer investigación	X		X		X		
5	Debo saber organizarme para hacer investigación	X		X		X		
6	Debo saber tomar decisiones para hacer investigación	X		X		X		
7	Debo saber estadística para hacer investigación	X		X		X		
8	Hacer investigación fortalece la ética profesional	X		X		X		
9	Hacer investigación fomenta la creatividad	X		X		X		
10	Hacer investigación desarrolla la responsabilidad	X		X		X		
11	Hacer investigación te vuelve más comprometido	X		X		X		
12	Hacer investigación desarrolla la seguridad personal	X		X		X		
13	Hacer investigación flexibiliza el pensamiento	X		X		X		
14	Hacer investigación desarrolla la tolerancia a la frustración	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Actitud negativa</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La falta de dinero es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
16	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
17	La falta de apoyo de mis profesores es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
18	La falta de conocimientos es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
19	La falta de apoyo de mi universidad es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
20	La falta de información es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
21	La falta de credibilidad como estudiante es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
22	Me parece que hacer investigación es aburrido	X		X		X		

23	Me parece que hacer investigación no es algo interesante	X		X		X		
24	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión	X		X		X		
25	Me parece que la investigación es difícil	X		X		X		
26	Me parece que hacer investigación es tedioso	X		X		X		
27	Me parece que sólo se hace investigación para la tesis	X		X		X		
28	Me parece que hacer investigación es estresante	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 2: Competencias investigativas</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buscar información relevante en libros y revistas académicas en la biblioteca	X		X		X		
2	Buscar información relevante en revistas electrónicas	X		X		X		
3	Buscar en bases electrónicas de datos	X		X		X		
4	Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo	X		X		X		
5	Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas	X		X		X		
6	Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias	X		X		X		
7	Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio	X		X		X		
8	Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dominio tecnológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Habilidad para trabajar en Word	X		X		X		
10	Habilidad para trabajar en Excel	X		X		X		
11	Habilidad para trabajar en Power Point	X		X		X		
12	Habilidad para el uso de internet	X		X		X		
13	Habilidad para usar paquetes estadísticos computarizados	X		X		X		
14	Habilidad para utilizar bases de datos especializados para la investigación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dominio metodológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Plantear el problema de la investigación	X		X		X		
16	Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	X		X		X		
17	Redactar el o los objetivos de investigación	X		X		X		
18	Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada	X		X		X		
19	Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes	X		X		X		
20	Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio	X		X		X		
21	Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo con el nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.	X		X		X		
22	Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación	X		X		X		
23	Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación	X		X		X		
24	Construir un instrumento para el propósito de la investigación	X		X		X		
25	Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Dominio comunicación de resultados</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Describir adecuadamente en el texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario	X		X		X		
27	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación	X		X		X		
28	Redactar el reporte de investigación con orden y estructura metodológica	X		X		X		
29	Escribir el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción	X		X		X		
30	Aplicar las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación	X		X		X		
31	Presentar en el texto una lista de las fuentes consultadas para dar crédito a los autores	X		X		X		
32	Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación	X		X		X		

33	Preparar un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
34	Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
35	Presentar en un congreso un informe de investigación en forma clara y precisa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Habilidad para diseñar una investigación	X		X		X		
37	Habilidad para dirigir una investigación	X		X		X		
38	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cuantitativas	X		X		X		
39	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cualitativas	X		X		X		
40	Gestionar financiamiento para una investigación	X		X		X		

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Marcial Ruiz Acosta.

**DNI:** 33945813

**Correo electrónico institucional:** ruizacosta1968@gmail.com

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación.

Metodólogo

Temático

Estadístico

30 de enero del 2023

  
 Marcial Ruiz Acosta  
 Firma

**Título:** “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 1: Actitud hacia la investigación</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Actitud positiva</b>								
1	Debo saber usar el formato APA para hacer investigación	X		X		X		
2	Debo saber trabajar en equipo para hacer investigación	X		X		X		
3	Debo saber redactar para hacer investigación	X		X		X		
4	Debo saber un segundo un idioma para hacer investigación	X		X		X		
5	Debo saber organizarme para hacer investigación	X		X		X		
6	Debo saber tomar decisiones para hacer investigación	X		X		X		
7	Debo saber estadística para hacer investigación	X		X		X		
8	Hacer investigación fortalece la ética profesional	X		X		X		
9	Hacer investigación fomenta la creatividad	X		X		X		
10	Hacer investigación desarrolla la responsabilidad	X		X		X		
11	Hacer investigación te vuelve más comprometido	X		X		X		
12	Hacer investigación desarrolla la seguridad personal	X		X		X		
13	Hacer investigación flexibiliza el pensamiento	X		X		X		
14	Hacer investigación desarrolla la tolerancia a la frustración	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Actitud negativa</b>								
15	La falta de dinero es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
16	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
17	La falta de apoyo de mis profesores es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
18	La falta de conocimientos es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
19	La falta de apoyo de mi universidad es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
20	La falta de información es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
21	La falta de credibilidad como estudiante es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
22	Me parece que hacer investigación es aburrido	X		X		X		

23	Me parece que hacer investigación no es algo interesante	X		X		X		
24	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión	X		X		X		
25	Me parece que la investigación es difícil	X		X		X		
26	Me parece que hacer investigación es tedioso	X		X		X		
27	Me parece que sólo se hace investigación para la tesis	X		X		X		
28	Me parece que hacer investigación es estresante	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 2: Competencias investigativas</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buscar información relevante en libros y revistas académicas en la biblioteca	X		X		X		
2	Buscar información relevante en revistas electrónicas	X		X		X		
3	Buscar en bases electrónicas de datos	X		X		X		
4	Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo	X		X		X		
5	Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas	X		X		X		
6	Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias	X		X		X		
7	Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio	X		X		X		
8	Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dominio tecnológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Habilidad para trabajar en Word	X		X		X		
10	Habilidad para trabajar en Excel	X		X		X		
11	Habilidad para trabajar en Power Point	X		X		X		
12	Habilidad para el uso de internet	X		X		X		
13	Habilidad para usar paquetes estadísticos computarizados	X		X		X		
14	Habilidad para utilizar bases de datos especializados para la investigación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dominio metodológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Plantear el problema de la investigación	X		X		X		
16	Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	X		X		X		
17	Redactar el o los objetivos de investigación	X		X		X		
18	Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada	X		X		X		
19	Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes	X		X		X		
20	Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio	X		X		X		
21	Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo con el nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.	X		X		X		
22	Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación	X		X		X		
23	Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación	X		X		X		
24	Construir un instrumento para el propósito de la investigación	X		X		X		
25	Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Dominio comunicación de resultados</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Describir adecuadamente en el texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario	X		X		X		
27	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación	X		X		X		
28	Redactar el reporte de investigación con orden y estructura metodológica	X		X		X		
29	Escribir el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción	X		X		X		
30	Aplicar las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación	X		X		X		
31	Presentar en el texto una lista de las fuentes consultadas para dar crédito a los autores	X		X		X		
32	Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación	X		X		X		

33	Preparar un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
34	Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
35	Presentar en un congreso un informe de investigación en forma clara y precisa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Habilidad para diseñar una investigación	X		X		X		
37	Habilidad para dirigir una investigación	X		X		X		
38	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cuantitativas	X		X		X		
39	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cualitativas	X		X		X		
40	Gestionar financiamiento para una investigación	X		X		X		

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable  [X]

Aplicable después de corregir  [ ]

No aplicable  [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Melba Rita Vásquez Tomás

**DNI:** 09495221

**Correo electrónico institucional:** melba.vasquez@uwiener.edu.pe

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación.

Metodólogo  [X]

Temático  [ ]

Estadístico  [ ]

**1 de febrero del 2023**



-----  
Firma

Título: “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 1: Actitud hacia la investigación</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Actitud positiva</b>								
1	Debo saber usar el formato APA para hacer investigación	X		X		X		
2	Debo saber trabajar en equipo para hacer investigación	X		X		X		
3	Debo saber redactar para hacer investigación	X		X		X		
4	Debo saber un segundo un idioma para hacer investigación	X		X		X		
5	Debo saber organizarme para hacer investigación	X		X		X		
6	Debo saber tomar decisiones para hacer investigación	X		X		X		
7	Debo saber estadística para hacer investigación	X		X		X		
8	Hacer investigación fortalece la ética profesional	X		X		X		
9	Hacer investigación fomenta la creatividad	X		X		X		
10	Hacer investigación desarrolla la responsabilidad	X		X		X		
11	Hacer investigación te vuelve más comprometido	X		X		X		
12	Hacer investigación desarrolla la seguridad personal	X		X		X		
13	Hacer investigación flexibiliza el pensamiento	X		X		X		
14	Hacer investigación desarrolla la tolerancia a la frustración	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Actitud negativa</b>								
15	La falta de dinero es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
16	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
17	La falta de apoyo de mis profesores es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
18	La falta de conocimientos es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
19	La falta de apoyo de mi universidad es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
20	La falta de información es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
21	La falta de credibilidad como estudiante es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
22	Me parece que hacer investigación es aburrido	X		X		X		

23	Me parece que hacer investigación no es algo interesante	X		X		X		
24	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión	X		X		X		
25	Me parece que la investigación es difícil	X		X		X		
26	Me parece que hacer investigación es tedioso	X		X		X		
27	Me parece que sólo se hace investigación para la tesis	X		X		X		
28	Me parece que hacer investigación es estresante	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 2: Competencias investigativas</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buscar información relevante en libros y revistas académicas en la biblioteca	X		X		X		
2	Buscar información relevante en revistas electrónicas	X		X		X		
3	Buscar en bases electrónicas de datos	X		X		X		
4	Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo	X		X		X		
5	Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas	X		X		X		
6	Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias	X		X		X		
7	Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio	X		X		X		
8	Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dominio tecnológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Habilidad para trabajar en Word	X		X		X		
10	Habilidad para trabajar en Excel	X		X		X		
11	Habilidad para trabajar en Power Point	X		X		X		
12	Habilidad para el uso de internet	X		X		X		
13	Habilidad para usar paquetes estadísticos computarizados	X		X		X		
14	Habilidad para utilizar bases de datos especializados para la investigación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dominio metodológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Plantear el problema de la investigación	X		X		X		
16	Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	X		X		X		
17	Redactar el o los objetivos de investigación	X		X		X		
18	Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada	X		X		X		
19	Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes	X		X		X		
20	Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio	X		X		X		
21	Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo con el nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.	X		X		X		
22	Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación	X		X		X		
23	Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación	X		X		X		
24	Construir un instrumento para el propósito de la investigación	X		X		X		
25	Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Dominio comunicación de resultados</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Describir adecuadamente en el texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario	X		X		X		
27	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación	X		X		X		
28	Redactar el reporte de investigación con orden y estructura metodológica	X		X		X		
29	Escribir el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción	X		X		X		
30	Aplicar las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación	X		X		X		
31	Presentar en el texto una lista de las fuentes consultadas para dar crédito a los autores	X		X		X		
32	Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación	X		X		X		

33	Preparar un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
34	Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
35	Presentar en un congreso un informe de investigación en forma clara y precisa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Habilidad para diseñar una investigación	X		X		X		
37	Habilidad para dirigir una investigación	X		X		X		
38	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cuantitativas	X		X		X		
39	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cualitativas	X		X		X		
40	Gestionar financiamiento para una investigación	X		X		X		

\***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. C.D. Calvay Medina Astrid Kamila

**DNI:** 74077597

**Correo electrónico institucional:** kam.trid@gmail.com

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]

**2 de febrero del 2023**



-----  
Firma

**Título:** “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Actitud hacia la investigación</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Actitud positiva</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debo saber usar el formato APA para hacer investigación	X		X		X		
2	Debo saber trabajar en equipo para hacer investigación	X		X		X		
3	Debo saber redactar para hacer investigación	X		X		X		
4	Debo saber un segundo un idioma para hacer investigación	X		X		X		
5	Debo saber organizarme para hacer investigación	X		X		X		
6	Debo saber tomar decisiones para hacer investigación	X		X		X		
7	Debo saber estadística para hacer investigación	X		X		X		
8	Hacer investigación fortalece la ética profesional	X		X		X		
9	Hacer investigación fomenta la creatividad	X		X		X		
10	Hacer investigación desarrolla la responsabilidad	X		X		X		
11	Hacer investigación te vuelve más comprometido	X		X		X		
12	Hacer investigación desarrolla la seguridad personal	X		X		X		
13	Hacer investigación flexibiliza el pensamiento	X		X		X		
14	Hacer investigación desarrolla la tolerancia a la frustración	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Actitud negativa</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La falta de dinero es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
16	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
17	La falta de apoyo de mis profesores es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
18	La falta de conocimientos es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
19	La falta de apoyo de mi universidad es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
20	La falta de información es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
21	La falta de credibilidad como estudiante es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
22	Me parece que hacer investigación es aburrido	X		X		X		

23	Me parece que hacer investigación no es algo interesante	X		X		X	
24	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión	X		X		X	
25	Me parece que la investigación es difícil	X		X		X	
26	Me parece que hacer investigación es tedioso	X		X		X	
27	Me parece que sólo se hace investigación para la tesis	X		X		X	
28	Me parece que hacer investigación es estresante	X		X		X	

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 2: Competencias investigativas</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Buscar información relevante en libros y revistas académicas en la biblioteca	X		X		X		
2	Buscar información relevante en revistas electrónicas	X		X		X		
3	Buscar en bases electrónicas de datos	X		X		X		
4	Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo	X		X		X		
5	Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas	X		X		X		
6	Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias	X		X		X		
7	Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio	X		X		X		
8	Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dominio tecnológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Habilidad para trabajar en Word	X		X		X		
10	Habilidad para trabajar en Excel	X		X		X		
11	Habilidad para trabajar en Power Point	X		X		X		
12	Habilidad para el uso de internet	X		X		X		
13	Habilidad para usar paquetes estadísticos computarizados	X		X		X		
14	Habilidad para utilizar bases de datos especializados para la investigación	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dominio metodológico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Plantear el problema de la investigación	X		X		X		
16	Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	X		X		X		
17	Redactar el o los objetivos de investigación	X		X		X		
18	Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada	X		X		X		
19	Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes	X		X		X		
20	Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio	X		X		X		
21	Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo con el nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.	X		X		X		
22	Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación	X		X		X		
23	Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación	X		X		X		
24	Construir un instrumento para el propósito de la investigación	X		X		X		
25	Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Dominio comunicación de resultados</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Describir adecuadamente en el texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario	X		X		X		
27	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación	X		X		X		
28	Redactar el reporte de investigación con orden y estructura metodológica	X		X		X		
29	Escribir el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción	X		X		X		
30	Aplicar las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación	X		X		X		
31	Presentar en el texto una lista de las fuentes consultadas para dar crédito a los autores	X		X		X		
32	Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación	X		X		X		

33	Preparar un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
34	Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
35	Presentar en un congreso un informe de investigación en forma clara y precisa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Habilidad para diseñar una investigación	X		X		X		
37	Habilidad para dirigir una investigación	X		X		X		
38	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cuantitativas	X		X		X		
39	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cualitativas	X		X		X		
40	Gestionar financiamiento para una investigación	X		X		X		

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Ulloa Herrera Santiago Alex

**DNI:** 43069962

**Correo electrónico institucional:** herresan@hotmail.es

**Especialidad del validador:** Maestro en Docencia Universitaria

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]

**4 de febrero del 2023**



-----  
Firma

Título: “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 1: Actitud hacia la investigación</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Actitud positiva</b>								
1	Debo saber usar el formato APA para hacer investigación	X		X		X		
2	Debo saber trabajar en equipo para hacer investigación	X		X		X		
3	Debo saber redactar para hacer investigación	X		X		X		
4	Debo saber un segundo un idioma para hacer investigación	X		X		X		
5	Debo saber organizarme para hacer investigación	X		X		X		
6	Debo saber tomar decisiones para hacer investigación	X		X		X		
7	Debo saber estadística para hacer investigación	X		X		X		
8	Hacer investigación fortalece la ética profesional	X		X		X		
9	Hacer investigación fomenta la creatividad	X		X		X		
10	Hacer investigación desarrolla la responsabilidad	X		X		X		
11	Hacer investigación te vuelve más comprometido	X		X		X		
12	Hacer investigación desarrolla la seguridad personal	X		X		X		
13	Hacer investigación flexibiliza el pensamiento	X		X		X		
14	Hacer investigación desarrolla la tolerancia a la frustración	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Actitud negativa</b>								
15	La falta de dinero es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
16	La falta de tiempo es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
17	La falta de apoyo de mis profesores es mi mayor problema para hacer investigación	X		X		X		
18	La falta de conocimientos es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
19	La falta de apoyo de mi universidad es un obstáculo para hacer investigación	X		X		X		
20	La falta de información es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
21	La falta de credibilidad como estudiante es la razón por la que no hago investigación	X		X		X		
22	Me parece que hacer investigación es aburrido	X		X		X		

23	Me parece que hacer investigación no es algo interesante	X		X		X	
24	Me parece que la investigación no es necesaria para mi profesión	X		X		X	
25	Me parece que la investigación es difícil	X		X		X	
26	Me parece que hacer investigación es tedioso	X		X		X	
27	Me parece que sólo se hace investigación para la tesis	X		X		X	
28	Me parece que hacer investigación es estresante	X		X		X	

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 2: Competencias investigativas</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información</b>								
1	Buscar información relevante en libros y revistas académicas en la biblioteca	X		X		X		
2	Buscar información relevante en revistas electrónicas	X		X		X		
3	Buscar en bases electrónicas de datos	X		X		X		
4	Elaborar fichas documentales y fichas de trabajo	X		X		X		
5	Emplear un sistema de referencias para dar crédito a las fuentes consultadas	X		X		X		
6	Distinguir evidencias científicas de otro tipo de evidencias	X		X		X		
7	Contrastar planteamientos y posturas de diferentes autores acerca del fenómeno de estudio	X		X		X		
8	Realizar una evaluación crítica de las diferentes posturas teóricas revisadas en la literatura	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Dominio tecnológico</b>								
9	Habilidad para trabajar en Word	X		X		X		
10	Habilidad para trabajar en Excel	X		X		X		
11	Habilidad para trabajar en Power Point	X		X		X		
12	Habilidad para el uso de internet	X		X		X		
13	Habilidad para usar paquetes estadísticos computarizados	X		X		X		
14	Habilidad para utilizar bases de datos especializados para la investigación	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Dominio metodológico</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	

15	Plantear el problema de la investigación	X		X		X		
16	Definir una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado	X		X		X		
17	Redactar el o los objetivos de investigación	X		X		X		
18	Elegir un tipo de estudio y/o de diseño de investigación que permita responder la pregunta planteada	X		X		X		
19	Definir la variable o variables a estudiar con base en las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico o antecedentes	X		X		X		
20	Realizar una adecuada delimitación de la población de estudio	X		X		X		
21	Realizar una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria) de acuerdo con el nivel de generalización establecido en la pregunta de investigación.	X		X		X		
22	Utilizar una técnica o estrategia adecuada (cuestionario, observación, etc.) para recopilar la información que permita responder a la pregunta de investigación	X		X		X		
23	Seleccionar un instrumento adecuado para recopilar información, en cuanto a la validez, confiabilidad y estandarización requeridas por la investigación	X		X		X		
24	Construir un instrumento para el propósito de la investigación	X		X		X		
25	Utilizar y describir un procedimiento objetivo y controlado para la recopilación de la información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Dominio comunicación de resultados</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Describir adecuadamente en el texto la información obtenida y apoyarse en tablas y gráficas, en caso de ser necesario	X		X		X		
27	Presentar conclusiones derivadas de los resultados congruentes con la pregunta de investigación	X		X		X		
28	Redactar el reporte de investigación con orden y estructura metodológica	X		X		X		
29	Escribir el reporte de investigación con una adecuada secuencia de ideas y claridad en la redacción	X		X		X		
30	Aplicar las reglas de ortografía al escribir el reporte de investigación	X		X		X		
31	Presentar en el texto una lista de las fuentes consultadas para dar crédito a los autores	X		X		X		
32	Presentar en anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el reporte de investigación	X		X		X		

33	Preparar un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
34	Redactar un artículo de un informe de investigación para su publicación	X		X		X		
35	Presentar en un congreso un informe de investigación en forma clara y precisa	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Habilidad para trabajar en un equipo de investigación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
36	Habilidad para diseñar una investigación	X		X		X		
37	Habilidad para dirigir una investigación	X		X		X		
38	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cuantitativas	X		X		X		
39	Participar en una etapa de una investigación en la que predominan técnicas cualitativas	X		X		X		
40	Gestionar financiamiento para una investigación	X		X		X		

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Pizarro Arancibia Lily Marisol

**DNI:** 09695468

**Correo electrónico institucional:** lily.pizarro@uwiener.edu.pe

**Especialidad del validador:** Educación.

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]

**5 de febrero del 2023**



Firma

#### Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	28

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	40

## Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA  
INVESTIGACIÓN**

**CONSTANCIA DE APROBACIÓN**

Lima, 12 de abril de 2023.

Investigador(a)  
Guerra Martel, Geraldine Stefanny  
**Exp. N°: 0254-2023**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado **“Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023” Versión 01 con fecha 09/02/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 09/02/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Guerra Martel, Geraldine Stefanny y a los investigadores colaboradores (no aplica).

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

  
 \_\_\_\_\_  
**Yenny Marisol Bellido Fuentes**  
**Presidenta del CIEI- UPNW**



## Anexo 6: Formato de consentimiento informado

**Título de proyecto de investigación:** “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”.

**Investigador:** Guerra Martel, Geraldine Stefanny

**Institución:** Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

### I. INFORMACIÓN

**Propósito del estudio:** Determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023. Su ejecución ayudará a mejorar la actitud hacia la investigación de los estudiantes de una universidad privada con las competencias investigativas que puedan ir desarrollando; conociendo sus limitaciones, proactividad y sus potencialidades y que ello le permita desarrollarse en todo ámbito académico.

---

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Explicación del objetivo de la investigación.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:** Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo.

**Beneficios:** Usted no se beneficiará del presente proyecto salvo la satisfacción de haber contribuido con esta importante investigación y con el desarrollo de la sociedad.

**Costos e incentivos:** Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del participante:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal Guerra Martel, Geraldine Stefanny, número de teléfono 951755569 y correo electrónico ggm\_0492@hotmail.com.

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny Marisol Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

\_\_\_\_\_ (Firma)\_\_\_\_\_

**Participante:**

**DNI:**

**Fecha:** (dd/mm/aaaa)



\_\_\_\_\_ **Investigador:** Geraldine Stefanny Guerra Martel

**DNI:** 46855765

**Fecha:** (dd/mm/aaaa)

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Lima, 13 de febrero de 2023

**CARTA N° 081-EPG-UPNW**

Mg. María Mercedes Correa Araque  
 Director  
 Universidad Tecnológica del Perú – Sede SJL  
 Av. El Sol 235  
 San Juan de Lurigancho.-

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez presentar a la egresada de la **Maestría en Docencia Universitaria: Geraldine Stefanny Guerra Martel**, con código de matrícula **N° 2018900528**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en estudiantes de pregrado de la Universidad Tecnológica del Perú UTP.

Toda la información que solicita la tesista Geraldine Stefanny Guerra Martel es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN Y LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2023"** dirigido por la asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. Guillermo Raffo Barra  
 Director de la Escuela de Posgrado  
 Universidad Norbert Wiener

KLL



**Correa Araque, María Mercedes**  
 Directora de Sede SJL - UTP

## Anexo 8: Informe de la asesora de Turnitin

### Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**8. TESIS VERSION FINAL\_ Guerra Martel, Geraldine Stefanny\_--.docx**

AUTOR

**Geraldine Stefanny Guerra Martel**

RECuento DE PALABRAS

**17564 Words**

RECuento DE CARACTERES

**103896 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**109 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.6MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 12, 2023 2:17 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 12, 2023 2:18 PM GMT-5**

#### ● 12% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)