



## **Escuela de Posgrado**

Tesis

# **Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023**

Para optar el grado académico de:


Maestro en Docencia Universitaria

**AUTORA:** Segura Quispe, Sarit Evelyn

Código ORCID: 0000-001-9510-7780

Lima, Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, Sarit Evelyn Segura Quispe Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “METACOGNICIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DE IDIOMAS DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2023” Asesorado por el docente: PATRICIA MARÍA RAMOS VERA Con DNI 107552275 Con ORCID <https://orcid.org/0002-7591-964X> tiene un índice de similitud de (20) (VEINTE)% con código oid:14912:253700062 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Sarit Evelyn Segura Quispe  
 DNI: 77353616

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma  
 PATRICIA MARÍA RAMOS VERA  
 DNI: 107552275

Lima, 18 de agosto de 2023

**Tesis**

Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Línea de investigación:**

Educación de calidad

**Asesora**

DRA. RAMOS VERA, PATRICIA MARÍA

Código ORCID: 0000-0002-7591-964X

**Dedicatoria**

Le dedico el resultado de este trabajo principalmente a mis padres quienes me apoyaron y contuvieron en todo momento durante el proceso de mis estudios y la realización de mi investigación, muchas gracias por todo su apoyo y creer en mí.

También le dedico a mi hijo quien ha sido mi mayor motivación para no rendirme en toda esta travesía de mis estudios quien muchas veces se convirtió en mi compañero de amanecidas, esperando poder llegar a ser un ejemplo para él.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, les agradezco a mis padres que siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos. Ellos son los que con sus consejos me han impulsado siempre a perseguir mis metas y nunca abandonarlas frente a las adversidades. También son los que me han brindado el soporte material y económico para poder concentrarme en los estudios y nunca abandonarlos. Asimismo, le agradezco muy profundamente a mi asesora por su dedicación y sobre todo su paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada. Muchas gracias por su guía y todos sus consejos, los llevaré grabados para siempre en la memoria en mi futuro profesional.

## Índice

Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract .....	xii
Introducción .....	xiii
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del Problema.....	4
1.2.1. Problema general .....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	6
1.4.1. Teórica .....	6
1.4.2. Metodológica .....	6
1.4.3. Práctica.....	7
1.5. Limitaciones.....	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases teóricas.....	16

2.2.1. Metacognición.....	16
2.2.2. Estrategias de aprendizaje autónomo.....	19
2.3. Formulación de hipótesis .....	24
2.3.1. Hipótesis general.....	24
2.3.2. Hipótesis específicas.....	24
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	25
3.1. Método de la investigación .....	25
3.2. Enfoque de la investigación.....	25
3.3. Tipo de investigación.....	25
3.4. Diseño de la investigación .....	26
3.5. Población, muestra y muestreo .....	26
3.6. Variables y operacionalización.....	28
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.7.1. Técnica.....	30
3.7.2. Descripción .....	30
3.7.4. Validación.....	32
3.7.5. Confiabilidad.....	33
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	34
3.9. Aspectos éticos.....	34
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	35
4.1. Resultados .....	35
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	35
4.1.2. Prueba de hipótesis .....	42
4.1.3. Discusión de resultados.....	49
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55

5.1. Conclusiones.....	55
REFERENCIAS.....	60
ANEXOS .....	69
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Instrumentos.....	71
Anexo 3: Validez del instrumento .....	76
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	107
Anexo 6: Formato del consentimiento informado .....	109
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.....	112



## Índice de tabla

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	28
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento: Metacognición .....	31
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento: Edstaregias de aprendizaje autónomo.....	32
Tabla 4. Validación de juicio de expertos.....	33
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos .....	34
Tabla 6. Escala valorativa de la variable metacognición.....	36
Tabla 7. Escala valorativa de la variable estrategias de aprendizaje autónomo.....	36
Tabla 8. Frecuencia de los niveles de la variable metacognición.....	37
Tabla 9. Niveles de las dimensiones de la variable metacognición.....	38
Tabla 10. Niveles de la variable estrategias de aprendizaje autónomo.....	39
Tabla 11. Distribución de niveles de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje autónomo.....	41
Tabla 12. Análisis de normalidad .....	42
Tabla 13. Prueba de hipótesis general.....	43
Tabla 14. Prueba de hipótesis específica 1 .....	44
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 2 .....	45
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 3 .....	46
Tabla 17. Prueba de hipótesis específica 4 .....	47
Tabla 18. Prueba de hipótesis específica 5 .....	48
Tabla 19. Prueba de hipótesis específica 6 .....	49



### **Índice de figuras**

Figura 1. Distribución de niveles de la variable metacognición.	34
Figura 2. Distribución de niveles de las dimensiones de la variable metacognición.	35
Figura 3. Distribución de niveles de la variable estrategias de aprendizaje autónomo	36
Figura 4. Distribución de niveles de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje autónomo.	37

## Resumen

La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la metacognición y las estrategias de aprendizaje autónomo enfocada en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, considerando a la metacognición como primera variable frente a las estrategias de aprendizaje autónomo como segunda variable. En este sentido, se consideraron seis estrategias de aprendizaje autónomo para dimensionar el análisis de resultados; estos fueron: estrategia de ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación para exámenes y de participación. Así, se aplicó un método hipotético-deductivo de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal en una muestra de 120 estudiantes de idiomas en una universidad pública de Lima. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios con escala tipo Likert, uno para cada variable los cuales presentaron un índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach alto de 0,863 y 0,964. Para determinar la relación entre las variables se usó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\alpha=0,05$ ). Como conclusión principal se halló que el nivel de relación es significativa, directa y de nivel moderado con p-valor de 0,000 y un nivel de correlación de  $Rho= 0,402$ ; lo que significa que si los estudiantes adquieren mayor dominio de sus habilidades metacognitivas su aprendizaje autónomo será favorecido.

**Palabras clave:** metacognición, aprendizaje autónomo, estrategias.

### **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between metacognition and autonomous learning strategies focused on language students from a national university in Lima, 2023, considering metacognition as the first variable versus autonomous learning strategies as the second variable. In this sense, six autonomous learning strategies were considered to dimension the analysis of results; these were: scale-up strategy, collaboration, conceptualization, planning, test preparation, and participation. Thus, a hypothetical-deductive method with a quantitative approach was applied with a non-experimental cross-sectional design in a sample of 120 language students at a public university in Lima. For data collection, the survey technique was applied and two questionnaires with a Likert-type scale were used as instruments, one for each variable, which presented a high Cronbach's Alpha reliability index of 0.863 and 0.964. To determine the relationship between the variables, the Spearman correlation coefficient ( $\alpha=0.05$ ) was used. As a main conclusion, it was found that the level of relationship is significant, direct and of a moderate level with a p-value of 0.000 and a level of correlation of  $Rho= 0.402$ ; which means that if students acquire greater mastery of their metacognitive skills, their autonomous learning will be favored.

**Key words:** metacognition, autonomous learning, strategies.

## **Introducción**

Uno de los principales desafíos de la educación superior en el siglo XXI es la implementación de estrategias didácticas flexibles que permitan transitar hacia las reformas necesarias en las estructuras y métodos de funcionamiento de las instituciones educativas, el aprendizaje autónomo y la formación de un pensamiento crítico que permita una adecuada estructuración e integración de sistemas de información. Al respecto, muchas teorías contemporáneas defienden la necesidad de una participación activa de los estudiantes en la gestión de su propio aprendizaje. A su vez, los coordinadores académicos y docentes, promover por medio de diversas tareas y actividades que el estudiante afiance sus estrategias de ampliación, basado en la reflexión de su proceso metacognitivo. Por consiguiente, la investigación estuvo orientada a determinar la relación entre la metacognición y el aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas de una Universidad Nacional de Lima y está estructurada en los siguientes capítulos:

Capítulo I: contiene el planteamiento del problema, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación y las limitaciones de la investigación.

Capítulo II: plantea los antecedentes más relevantes a nivel internacional, nacional y local, así mismo, expone las bases teóricas que sustentan la investigación y las hipótesis que de ella se plantean.

Capítulo III: describe la metodología a emplear, el método, enfoque, tipo y diseño de investigación, así como la población, técnicas, instrumentos y procedimientos para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos, junto con los aspectos éticos que enmarcan el estudio.

Capítulo IV: presenta los resultados obtenidos, se contrastan las hipótesis planteadas, se clasifican e interpretan los hallazgos con base en razonamientos lógicos, reconociendo diferencias y concordancias con resultados de otras investigaciones.

Capítulo V: incluye las conclusiones y recomendaciones que surgen a partir del desarrollo de la investigación.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

A finales del año 2019 se reportaron los primeros casos de pacientes hospitalizados por una nueva enfermedad viral en la provincia de Hubei, China; cuya expansión fue inminente y terminó alcanzando a los países de Asia, Medio Oriente y Europa. En marzo de 2020, la crisis sanitaria alcanzó cifras de contagios en todo el mundo, especialmente en los países de Latinoamérica (Ferrer, 2020). La sociedad se vio en la necesidad de cambiar la mayoría de las normas, leyes y procedimientos en todos los niveles de desarrollo y producción; siendo uno de los más afectados el sector educativo, considerando que tanto estudiantes como docentes tendrían que readaptar sus métodos de aprendizaje-enseñanza ahora a nivel digital. Ante esto, la mayoría de los países pocos desarrollados tuvieron grandes complicaciones para implementar medios digitales que permitan sobrellevar esta situación para hacerle frente a una nueva realidad.

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en un esfuerzo por preservar la formación educativa, señaló que los estudiantes de todos los niveles de educación; desde la básica hasta la superior, debieron adaptar su forma de aprendizaje presencial dentro de un entorno digital, exhortando a todos los



organismos educativos a implementar nuevos mecanismos de formación que permitan desarrollar al máximo el contacto directo entre el estudiante y el docente, modificando el ritmo, horario e incentivando al desarrollo de nuevos métodos de aprendizaje. De esta manera, lograr en los estudiantes el desarrollo de habilidades metacognitivas que contribuyan en el mejoramiento de un aprendizaje autónomo. digitales (UNESCO, 2020).

Sin embargo, para Rueckert (2019), tomar estas acciones incluiría diferentes barreras pedagógicas en los estudiantes dado que, hasta la fecha, el avance tecnológico a nivel mundial está fraccionando entre los países más desarrollados frente a los países de bajos recursos o que no disponen de los mecanismos de ley ni la infraestructura que permita renovar, o por lo menos mejorar, la forma en que esta visión pedagógica pueda seguir siendo impartida. Huamán (2021) las escuelas estaban cerradas en 26 países y más de 50 países permanecían parcialmente abiertos. Es decir que el 90% de estudiantes en todo el mundo tuvieron que interrumpir su educación, esto perjudicó especialmente a los grupos de estudiantes sujetos a discriminación y exclusión educativa.

Desde una mirada a los estudiantes de la educación básica, se podría argumentar que están más preparados pues son parte de la generación del 2005 en adelante, más específicamente, con el advenimiento de la tercera generación de teléfonos móviles cuya aceptación y constante avance permitió implementar servicios como la transmisión de video y audio en tiempo real (Murgo, 2019) dejando una valla competitiva frente a los estudiantes que comenzaban o se encontraban en medio de su formación profesional pues se requiere de mayor disciplina y compromiso por parte del estudiante universitario para poder sacar el mayor partido a las oportunidades ofrecidas por la tecnología ante la prevalencia de su autonomía en cuanto a su aprendizaje.

En este contexto, es imperativo que los estudiantes universitarios requieran de una mayor capacidad de respuesta ante los cambios y que les permita desarrollar nuevas competencias que refuercen, añadan más posibilidades durante su formación superior con la que puedan formular un pensamiento crítico, sólido, independiente y también reflexivo (Casimiro et al., 2019). Entonces, los estudiantes son los responsables de autorregular su formación, esto implica que sean capaces de identificar sus fortalezas y debilidades en todo lo que guarde relación con cuestiones académicas e interpersonales, intelectuales, afectivas y existenciales (Roque et al., 2018).

En relación a ello, la crisis global de aprendizaje a niveles de educación superior también trajo graves consecuencias dando como resultado una gran disminución de la calidad educativa; según Sheppard (2021), simplemente se les dejó aprender solos a partir de materiales impresos, evidenciándose que no asumían con responsabilidad su aprendizaje autónomo y mucho menos eran conscientes del proceso que realizaban para aprender. Esto pone en evidencia que dicha responsabilidad que fue confiada años atrás a los docentes hoy en día es tampoco es asumida por los estudiantes. Por otro lado, también se evidenció que los docentes cuando dejan diversas actividades y revisan las tareas, no brindaban correcciones y comentarios a los estudiantes, es decir, no brindaban retroalimentación, lo que afectaba el proceso reflexivo que deberían realizar los estudiantes al momento de aprender.

Desde un punto de vista nacional, Arellano (2018) reporta que las habilidades en el Perú son bajas, el 30% de los trabajadores tienen competencias mínimas para desempeñar sus actividades y el 38% de las empresas tienen alguna dificultad para cubrir vacantes para desarrollar sus capacidades cognitivas y de aprendizaje autónomo.

Por otro lado, el Banco Central de Reserva refiere que el empleo formal en Perú se está recuperando y tiene un crecimiento de un 6,5% en el rubro laboral y empleo. Hoy en día, las organizaciones valoran no solo títulos y carreras, sino también las habilidades y capacidades de cada individuo, por lo que, es importante que los estudiantes desarrollen habilidades enfocadas en la capacidad de cooperar en equipo, comprometerse con el logro de metas, comunicarse con confianza, contribuir a resolver los desafíos diarios con autonomía, creatividad y reflexión.

Puntualizando, la necesidad de crear estrategias que permitan mejorar la experiencia educativa de nivel superior debería de ser una constante que nos lleve a una progresión significativa para los futuros profesionales del país y el mundo. Por lo tanto, nace la necesidad de desarrollar una investigación de las variables mencionadas para determinar la relación entre la metacognición y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de idiomas de una Universidad Nacional de Lima.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de ampliación en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de colaboración en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de conceptualización en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023?

¿Cuál es nivel relación entre metacognición y la estrategia de planificación en estudiantes de idiomas del primer ciclo una universidad nacional de Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel relación entre metacognición y la estrategia de participación en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de relación entre metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de ampliación en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de colaboración en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de conceptualización en estudiantes idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de planificación en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de participación en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

El estudio tomó como referencia a la teoría Cognitivista, la cual aborda al conocimiento metacognitivo como información, procedural y declarativa, con la cual la persona puede guiar su actividad cognitiva partiendo de la memoria; y que, con el tiempo desarrollará ciertas capacidades que le permitan afianzar su conocimiento de forma natural (Crespo, 2000). En este sentido, la investigación estimuló al pensamiento crítico revitalizando así el proceso educativo, se puede ampliar este estudio y abordar temas de investigación más precisos y que, en palabras de Crespo (2000) “lo que hace al saber metacognitivo diferente no es su naturaleza sino el objeto que lo ocupa” (p. 21).

Del mismo modo, las estrategias de aprendizaje autónomo se sustentaron en la teoría constructivista, dado que el estudiante ha logrado desarrollar y utilizar diversas estrategias de aprendizaje para un mejor desempeño de modo que su aprendizaje se consolida a través de un proceso constructivo y significativo. Al respecto, Piaget (1920), refiere que el conocimiento se adquiere mediante la Inter estructuración del aprendizaje, es decir, cuando se provoca modificación y transformación en la estructura mental. En este sentido, el aprendizaje requiere de la organización e integración específica de la información, de tal manera que vaya más allá de simples datos, en otras palabras, conlleva a la construcción de nuevos significados que se manifiesta mediante actuaciones observables, precisas, concretas y contextualizadas.

### **1.4.2. Metodológica**

Desde la perspectiva metodológica, en esta investigación con el fin de alcanzar los objetivos, planteados se emplearon dos instrumentos, para la variable metacognición se usó un cuestionario de 33 ítems con escala Likert de 3 niveles llamado “Instrumento de Metacognición” de Jaramillo

y Osses (2012) y para la variable estrategias de aprendizaje autónomo un cuestionario de 45 ítems con escala Likert de 5 niveles de López (2010), dichos instrumentos permitieron revelar la realidad de la situación problemática a través de resultados que servirán de aporte para próximas investigaciones. Asimismo, esta investigación cumplió con los pasos del método científico y fue evaluada por expertos para lograr establecer el vínculo entre las variables de estudio.

### **1.4.3. Práctica**

Desde un punto de vista práctico, esta investigación fue importante porque la aplicación de la metacognición como herramienta educativa permite crear nuevas propuestas educativas que beneficien el proceso de aprendizaje en todos los niveles, dado que facilita en los estudiantes la autoorganización mental de su proceso de aprendizaje, para ponerlo en práctica; logrando así un aprendizaje y una reflexión autónoma. Por lo tanto, determinar la relación entre las variables de estudio contribuye a futuras investigaciones realizar otros estudios experimentales donde se pueda determinar la influencia de las mismas.

### **1.5. Limitaciones**

Dentro de las limitaciones presentadas en la investigación se puede precisar que, durante el proceso de solicitud para contar con la autorización de la Universidad donde se recogieron la información hubo mucho retraso en obtener el permiso; del mismo modo para la recolección de datos tomó más del tiempo establecido, motivo por el cual se tuvo que reprogramar las actividades planificadas en el desarrollo de la investigación. Por otro lado, en la búsqueda de antecedentes no se contó con estudios vinculados en el nivel universitario.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Martínez y Valencia (2021) formularon como objetivo “Conocer la relación entre estrategias metacognitivas y aprovechamiento académico” con diseño metodológico descriptivo de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos, fue el cuestionario de Estrategias Metacognitivas – Estado (State Metacognitive Inventory) con escala Likert la cual se usó para medir las estrategias metacognitivas y para el rendimiento académico se consultó los promedios ponderados hasta el ciclo 2019. Se aplicaron a 53 estudiantes de las cuales el 57% fueron mujeres, se encontró que, los estudiantes tienen conocimiento de las estrategias metacognitivas, son planificados, monitoreados por ellos. De igual forma, se utilizó el estadístico de correlación Pearson para medir la asociación entre ambas variables, resultando  $r = 0.561$ , indicando una correlación moderada entre ambas variables. Concluyendo que los estudiantes son conscientes sobre las estrategias metacognitivas y cognitivas, desde su planificación hasta su monitoreo.

Inzunza et al. (2020) tuvieron como objetivo “Describir la relación entre el aprendizaje autorregulado, las trayectorias educativas y las características sociodemográficas en discentes de la Facultad de Medicina”, cuyo diseño metodológico fue descriptivo con enfoque cuantitativo de diseño correlacional, tuvo como instrumento para medir la autorregulación un cuestionario Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ) de escala Likert de 7 niveles, la cual fue adaptada al español por los autores. Los antecedentes fueron obtenidos de la unidad de admisión y registro de la Universidad Concepción y, para el rendimiento académico el promedio final de una asignatura. Los datos obtenidos fueron de 106 discentes de primer año de la carrera de medicina, encontrando que, tanto hombres como mujeres estudiantes de medicina en su motivación y percepción para autorregular su aprendizaje. Del mismo modo se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, dando como resultado  $r = 0,59$  y  $r = 0,92$  existiendo una correlación moderada entre ambas variables. Se concluye que, los estudiantes utilizan preferentemente componentes motivacionales y estrategias de procesamiento profundo para autorregular su aprendizaje y del mismo modo la supervisión, el compromiso y la gestión de recursos de coadyuvan a un mayor rendimiento.

Garavito et al. (2018) tuvieron como propósito “Conocer la relación entre las creencias sobre las matemáticas y las estrategias metacognitivas empleadas en el aprendizaje de dicha área, con el rendimiento académico” con diseño metodológico comparativo, de tipo correlacional y con corte transversal. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el récord de notas de los estudiantes para corroborar el rendimiento académico, para conocer las creencias matemáticas y el aprendizaje se tomará la escala de Mathematics Belief Scales (MBS) con escala Likert de 5 niveles y para las estrategias metacognitivas el cuestionario LIST con escala Likert de 5 niveles. Se aplicaron a 368 estudiantes de las cuales el 54,4 % fueron hombres y el 45,7 %



mujeres, con edades que oscilan entre 16 y 29 años. Se encontró que existe una correlación positiva entre la nota y la aptitud ( $r=0,065$ ) de manera que a mayor aptitud mejor calificación obtendrán los estudiantes. Por otro lado, al analizar la correlación entre el rendimiento en matemáticas y estrategias cognitivas y metacognitivas, organización ( $r=0,232$ ), elaboración ( $r=0,115$ ), validación ( $r=0,131$ ), seguimiento ( $r=0,215$ ) y regulación ( $r=0,111$ ), es decir tiene una relación directamente proporcional. Se concluyó que, en la medida que los estudiantes estuvieran identificados con la creencia de alcanzar sus objetivos de aprendizaje, los resultados los acercaría al uso de estrategias metacognitivas, de comprensión, utilidad, elaboración, repaso y monitoreo.

Mosquera (2018) tuvo como objetivo “Indicar la asociación que existe entre la metacognición y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Salud”, cuyo diseño metodológico fue correlacional transversal, dispuso como instrumento el Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) y un cuestionario de tipo dicotómico para medir los estilos de aprendizaje, ambos instrumentos presentaron buena confiabilidad entre (0,94 y 0,82). Los cuales fueron aplicados a 464 estudiantes de salud donde el 76,9% fueron mujeres y el 23,1% varones que oscilaban entre 18 a 30 años de edad. De acuerdo a los datos estadísticos se encontró que la metacognición se correlaciona positivamente con una significancia bilateral en los estilos reflexivo, teórico y pragmático. Rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna ya que la metacognición se correlaciona con los estilos de aprendizaje. En conclusión, se encontró que, el 68% de estudiantes tiene un nivel medio de metacognición y el 79% hace solo de un estilo de aprendizaje mientras que el 21% usan dos o más estilos de aprendizaje.

### 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Barreto (2022) en su investigación realizada en Lima, sostuvo como objetivo “Analizar la contribución de la aplicación de estrategias metacognitivas en el logro de aprendizajes en estudiantes de una universidad de Lima, 2022” como diseño metodológico descriptivo con enfoque cuantitativo de nivel correlacional y con diseño no experimental-transversal. Asimismo, los instrumentos utilizados para la recolección de los datos para la investigación fueron dos cuestionarios con escala Likert de 5 y 4 niveles respectivamente, las cuales se aplicaron a 50 estudiantes de primer ciclo. Luego de analizar los datos, se encontró que, existe una correlación muy significativa, según Rho Spearman  $r=0,824$ . Donde se concluyó que la aplicación de estrategias metacognitivas es muy importante para a partir de allí llegar al optimo desempeño académico.

Por su parte Meléndez (2022), realizó un estudio en Lima, con la finalidad de determinar la relación entre estrategias metacognitivas y rendimiento académico en estudiantes de Psicología”, siendo la investigación no experimental y correlacional; considerando una muestra de 123 discentes; los instrumentos para recolectar datos fueron el Inventario de estrategias metacognitivas aplicado por medio de la encuesta y para valorar el Rendimiento académico considero las notas de los estudiantes; entre los resultados encontró que el 67% de discentes presentaban nivel alto de estrategias metacognitivas y el 53% alcanzó un nivel bueno de rendimiento académico; asimismo encontró un  $p<0,05$  y  $Rho=0,671$  lo que evidenciaba una relación directa y considerable entre las variables estudiadas; concluyendo que a mayor nivel de estrategias metacognitivas el rendimiento académico será mayor en los estudiantes.

Carrión (2021) en su investigación realizada en Lima, sostuvo como objetivo “Analizar la relación que se establece entre las competencias emocionales con el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios de la modalidad a distancia de una universidad pública de Lima” con diseño metodológico descriptivo con enfoque cuantitativo y de diseño correlacional no experimental. Asimismo, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fue el Inventario de Competencias Emocionales con escala Likert de 5 niveles y el Inventario de Aprendizaje Autónomo con escala Likert de 5 niveles, los cuales se aplicaron a 339 estudiantes entre 22 y 31 años de edad, se encontró que, luego de analizar los datos existe una relación significativa entre las competencias emocionales y el aprendizaje autónomo, según Rho Spearman  $r= 0,79$ . Donde concluye que, la competencia emocional se perfila como un factor primordial en el aprendizaje de los estudiantes y en la relación con sus saberes.

Melgarejo (2021) en su investigación realizada en Lima, tuvo como objetivo “Determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales”, con diseño metodológico descriptivo, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Los instrumentos que se usaron para la recolección de datos fueron cuestionarios. Se aplicaron a 90 estudiantes de la facultad de educación. Al correlacional y analizar las variables aprendizaje autónomo y recursos educativos digitales en estudiantes universitarios se obtuvo como resultado una correlación de Spearman de 0,750 y p valor,  $0,000 < 0,01$ , concluyendo así que, existe correlación directa moderada entre ambas variables.

Quispe (2021) en su investigación realizada en Lima, sostuvo como objetivo “Determinar cómo las estrategias metacognitivas influyen en la optimización del aprendizaje autónomo en estudiantes de Ciencias de la Comunicaciones de la Universidad de San Martín de Porres, 2019”

con diseño metodológico descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo y de tipo aplicado. Del mismo modo los instrumentos utilizados para la recolección de datos fue 1 cuestionario para cada variable respectivamente los cuales se aplicaron a 30 estudiantes del primer ciclo de la facultad de Ciencias de la Comunicación. Luego de analizar los datos recaudándose encontró que existe una correlación directa y significativa ( $Rho= 0,711$ ) entre ambas variables, concluyendo así que las estrategias metacognitivas optimizan el aprendizaje autónomo de los estudiantes, así también se encontró que hay una relación significativa entre los procesos mentales del aprendizaje autónomo y los referidos metacognitivos ( $p$ -valor= 0,000 y  $Rho= 0,687$ ).

Vega et. al (2021), en su pesquisa realizada en Lima, sostuvieron como objetivo “Evaluar la relación entre las Habilidades Metacognitivas y el Desarrollo de la Inteligencia Personal en estudiantes de una Universidad Privada de Lambayeque” con diseño metodológico descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental de tipo transversal. De la misma manera los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron; el cuestionario de Habilidades Metacognitivas con escala Likert de 5 niveles y para las Inteligencias Múltiples un cuestionario adaptado de un inventario con escala Likert de 5 niveles los cuales se aplicaron a 100 estudiantes de la escuela de obstetricia. Posteriormente de analizar los datos recolectados se encontró que existe una relación proporcional entre ambas variables ( $r= 0,585$ ) del mismo modo se halló que hay una relación proporcional entre las habilidades metacognitivas y el desarrollo de las inteligencias interpersonal ( $p$ -valor= 0,000 y  $r= 0,509$ ). Concluyendo así que es importante fomentar el uso de habilidades metacognitivas para que los estudiantes se conviertan en el principal protagonista de su aprendizaje y al acceso de oportunidades de acuerdo a sus necesidades y circunstancias de igual manera el desarrollo de las inteligencias intra e

interpersonal tiene un impacto directo en la vida personal, académica y profesional de los estudiantes.

En el estudio de Weepiu y Collazos (2020), el objetivo fue “ Determinar la influencia del uso de WhatsApp en las estrategias del aprendizaje autónomo en estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza”, la investigación fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo correlacional, la muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes, como técnica para recolectar datos utilizaron la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios uno por cada variable; en cuanto a los resultados hallaron que en el 43,3% de discentes utilizaron el WhatsApp, por ser beneficiosa, les permitía interactuar y compartir todo tipo de información de forma instantánea y rápida; concluyendo que este tipo de red social si influye en la forma como los estudiantes utilizan sus estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios.

Por otro lado, Caballero (2019) en su investigación realizada en Lima, mantuvo como meta “Determinar la relación entre los materiales didácticos y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería” cuyo diseño metodológico fue descriptivo con enfoque cuantitativo diseño correlacional, tuvo como instrumento para material didáctico un cuestionario con escala Likert de 5 niveles ya para aprendizaje autónomo un cuestionario con escala Likert de 5 niveles las cuales fueron aplicadas a 123 estudiantes de ingeniería donde se encontró que el 57% de estudiantes percibe como adecuado el material didáctico y 71% considera como bueno el aprendizaje autónomo. Luego de aplicar el estadístico rho de Spearman se determinó la existencia de una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.613 lo cual indicó una correlación alta y  $p = 0.000 < 0.05$ . Y como conclusión principal se

menciona que si se establece un buen material didáctico influirá de modo positivo al aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Asimismo, Córdova (2019) en su estudio realizado en Juliaca, con el objetivo de “Determinar la relación entre estrategias metacognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios” cuyo diseño metodológico fue descriptivo y con enfoque cuantitativo de diseño correlacional, tuvo como instrumento para Estilos de aprendizaje un cuestionario adaptado al español Learning Styles Questionnaire (LSQ) y para Estrategias metacognitivas un segundo instrumento con escala de tipo Likert de 5 niveles las cuales fueron aplicadas a 220 estudiantes de psicología de las cuales el 77,3% fueron mujeres y el 22,7 % varones, donde referente a las estrategias metacognitivas se percibió un predominio del 56 % y así mismo en un 76% en los estilos de aprendizaje. Existe una relación positiva, aunque de magnitud débil y estadísticamente significativa (Coeficiente de correlación =.291,  $p < .000$ ) entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje. Como principal conclusión es que las estrategias metacognitivas permiten planificar, evaluar y controlar el aprendizaje de los universitarios.

Navarro (2019) en su pesquisa realizada en Lima, sostuvo como objetivo “Determinar la relación entre el aprendizaje de estrategias metacognitivas y el mejoramiento del nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú” con diseño metodológico descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo. De igual manera los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron en Inventario de estrategias metacognitivas con escala Likert de 3 niveles y un Texto Informativo de comprensión inferencial básico y complejo (tipo test cloze) los cuales fueron aplicados a 130 estudiantes de la Universidad Autónoma del Perú. Después de analizar los datos recolectados se

halló que existe una relación significativa entre ambas variables ( $p$ -valor 0,000 y  $r=0,877$ ).

Concluyendo así que a mayor nivel de utilización de las estrategias metacognitivas existirá mayor nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Metacognición**

#### **2.2.1.1. Definición**

La metacognición es un elemento que se encuentra dentro del marco básico de la educación en un aspecto macro. Durante toda la historia de la humanidad, el proceso educativo constituye un ejercicio de transformación esencial para todas las comunidades del mundo (Pudiquet et al., 2019). Según Flavell (1976), consiste en la capacidad de autorregulación de los distintos aspectos del aprendizaje, es decir, el crecimiento de un niño tiene un amplio abanico de conceptos que debe aprender; entender el cómo, dónde y cuándo debe almacenar información y; de manera similar, cómo, dónde y cuándo debe recuperarla. Por su parte, Aguilera et al. (2020) la define como “la capacidad que tienen las personas para autorregular sus propios pensamientos y procesos cognitivos, conllevando a un diálogo permanente en la mente, en el que se vinculan las experiencias previas y las nuevas situaciones cuando se experimenta un reto cognitivo” (p. 14).

Es aquí donde entran a tallar diferentes estrategias de almacenamiento y recuperación que conduzcan al propio estudiante a prescindir de un constante esfuerzo por recuperarse del fracaso y continuar esforzándose por resolver sus problemas. Puntualizando, la metacognición considera que todo proceso de aprendizaje puede ser desarrollado mediante la experiencia del aprendizaje.

### **2.2.1.2. Teoría Cognitiva**

Las teorías cognitivas relacionadas con los objetivos de aprendizaje reconocen la necesidad de cambiar el nivel de conocimiento de un estudiante fomentando el uso de estrategias de aprendizaje adecuadas. Así, es como el aprendizaje cognitivo comprende diferentes etapas: búsqueda, comprensión y almacenamiento de la información (Cáceres y Munévar, 2016). Esto significa que el estudiante debe pasar de la etapa de aprendizaje inductivo (exploración de conceptos) a la etapa de aprendizaje deductivo (uso de información).

### **2.2.1.3. Representante de la metacognición**

Flavell (1976) afirma que la metacognición es el conocimiento que tiene una persona, de sus procesos cognitivos que requiere una supervisión activa para coordinarlos y organizarlos para lograr metas específicas. Se consideran dos áreas: el conocimiento de los procesos cognitivos y su regulación. Ambas aristas que permiten comprender los procesos cognitivos que, posteriormente, serán considerados como el medio por el cual se puedan diseñar estrategias más perfiladas y adaptadas a la forma en que, en la actualidad, los estudiantes administran sus propios conocimientos.

En este sentido, la metacognición es un elemento que coadyuva al fenómeno y a su desarrollo, a los procesos de enseñanza-aprendizaje, vinculando a los sujetos participantes de este proceso como los responsables, protagonistas y dosificadores de su construcción personal, académica y cognitiva (Rodríguez y Torres, 2022).

### **2.2.1.4. Características**

La metacognición significa el conocimiento de los propios procesos cognitivos, las consecuencias de estos procesos y todos los aspectos relacionados, es decir, aprender atributos



relacionados asociados con la información y los datos (Tovar, 2022) algunas de las características que menciona son las siguientes:

- Pensar sobre pensar.
- Buscar la comprensión más allá de la memoria.
- Significa aprender a conocer, aprender a pensar.
- Significa ser consciente del propio proceso de aprendizaje.
- Necesita conocer sus fortalezas y debilidades.

#### **2.2.1.5. Dimensiones**

Para un mayor entendimiento, se considerará la postulación de Jaramillo y Osses (2012) después del análisis realizado con el que optan por las siguientes dimensiones:

##### **- Conocimiento**

Se refiere al conocimiento y las creencias sobre las propias características de acuerdo con las propias capacidades, motivaciones, recursos y condición personal. Características de los individuos en relación con los demás y características de los individuos como seres cognoscitivos. También se refiere al conocimiento de un individuo sobre cómo la naturaleza y las demandas de la tarea afectan el desempeño y el aprendizaje.

##### **- Control y supervisión**

Se trata de un componente procedimental que se establece desde el inicio de la ejecución de la acción con el fin de comprobar y corregir la estrategia utilizada.

##### **- Planificación**

Corresponde a la actividad previa a la ejecución de una tarea, es decir, acciones y estrategias a seguir.

- **Experiencias**

Se refiere a los pensamientos, sentimientos, sensaciones o emociones que acompañan la actividad cognitiva de una persona y pueden influir en el progreso hacia una meta.

- **Evaluación**

Se refiere a la acción de contrastar los resultados con los propósitos definidos previamente.

- **Estrategias**

Se refiere al empleo de diferentes acciones destinadas a hacer para progresar la actividad cognitiva hacia la meta.

## **2.2.2. Estrategias del aprendizaje autónomo**

### **2.2.2.1. Definición**

López (2010) define las estrategias de aprendizaje autónomo “como acciones organizadas y conscientes que surgen de la iniciativa del estudiante y se unen en una secuencia planificada para resolver tareas específicas de aprendizaje” (p. 78). En este sentido, es importante considerar que un aprendizaje que solo se enfoque en la práctica constante no garantiza una mejora perceptible del desempeño académico de las personas, más considerar aplicar las estrategias pertinentes podría marcar la diferencia entre un estudiante calificado frente a uno promedio (Rodríguez et al., 2017). Esto solo es posible si se logra crear una consciencia académica que acompañe al periodo de formación mediante ayudas audiovisuales, libros y artículos, multimedia e incluso soporte docente; siempre y cuando exista un verdadero compromiso personal.

Puntualizando, el aprendizaje autónomo es un concepto relacionado con educar a los estudiantes como aprendices con la capacidad de controlar su propio aprendizaje a lo largo de sus vidas (Vásquez y Hernández, 2021). El estudiante con autonomía en su aprendizaje, según Vilela (2020) “es consciente de sus facultades y forma de aprender, generar autoconfianza en sus destrezas, acompañado de una motivación interior, para la realización de una tarea y voluntad para querer aprender en cualquier escenario que se encuentre” (p. 13).

#### **2.2.2.2. Teoría Constructivista**

El constructivismo se basó en la construcción de aprendizajes que el estudiante recibe de acuerdo a su experiencia, sus propias construcciones que desarrolla. También está el constructivismo social, donde el aprendizaje ocurre a través de grupos de personas a partir de los cuales se pueden identificar problemas y formular soluciones (García, 2021). De acuerdo con el concepto constructivista, los estudiantes construyen su propio aprendizaje conforme con el proceso de su crecimiento personal, teniendo en cuenta también el lugar y el entorno social.

En este sentido, la aplicación de la teoría constructivista en un contexto educativo requiere también que los estudiantes dispongan de diferentes herramientas que ellos utilicen para construir y definir un aprendizaje auténtico, que esté vinculado directamente con la capacidad para desarrollar conocimiento (Peiró, 2021)

#### **2.2.2.3. Representante**

Según Piaget (1920), el conocimiento es producto de la interacción con el medio, donde influyen dos factores de comprensión, como son la comparación y la adaptación a los procesos mentales existentes. El aprendizaje autónomo es un proceso cognitivo en el que el alumno

utiliza diferentes procesos cognitivos y habilidades cognitivas para adquirir conocimientos estratégicos.

#### **2.2.2.4. Características**

Escobedo et al. (2020) afirman que, entre las características más destacables del aprendizaje autónomo está la adquisición de conocimientos a través de conocimientos anteriores, denominado como el aprendizaje por asociación. El aprender a partir de aprendizajes previos puede ser calificado como meta-aprendizaje. También, el autor menciona que, la aplicación de los conocimientos adquiridos y el deseo de seguir aprendiendo son factores importantes que conducirán oportunamente a un estudiante en su progreso de aprendizaje de manera individual pero significativa.

#### **2.2.2.5. Importancia de las estrategias de aprendizaje autónomo en universitarios**

La formación profesional en la actualidad representa un reto educativo; puesto que la sociedad requiere de profesionales que sepan tomar decisiones, reflexivos y autónomos, que tengan la predisposición de aprender siempre (Ehlers y Kellermann, 2019). Para Vázquez y Hernández (2021) las “propuestas didácticas realizadas a partir de metodologías centradas en el estudiante promueven el desarrollo de la autonomía, por ello resulta fundamental el papel del docente en este tránsito” (p. 10), ya que es quien debe procurar crear experiencias formativas basadas en las diversas particularidades de sus estudiantes, en este sentido se hace necesario que el educador promueva la participación activa del aprendiz y lo guíe para que conecte con el aprendizaje y sea constructor de redes de aprendizaje, seleccionando formas para autoevaluarse de manera continua (Cobo, 2016).

Del mismo modo, el paradigma educativo vigente exige que el estudiante asuma responsabilidades y roles que le permitan mejorar y perfeccionar las competencias propias de su

formación y “logre desarrollar habilidades de autorregulación, colaboración y reflexión en contextos de aprendizaje auténticos” (Pegalajar, 2020, p. 31); considerar instruir al estudiante bajo un aprendizaje autónomo, crítico y colaborativo, va facilitar que este desarrolle habilidades, y conductas que demostrará en el desempeño de su quehacer laboral; asimismo le permitirá tener desempeños académicos favorables durante su estancia en las aulas universitarias.

#### **2.2.2.6. Dimensiones**

López (2010) describió las tareas asociadas a estrategias del aprendizaje autónomo del estudiante, agrupadas en seis dimensiones, a saber: ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y participación.

##### **- Ampliación**

Incluye estrategias relacionadas con las siguientes métricas: Ayudar a los estudiantes a navegar en Internet para encontrar más información, realizar actividades complementarias relacionadas con su campo de estudio, crear una base de datos que contenga toda la información recibida y buscada en internet como textos virtuales de fuentes confiables que apoyen o mejoren su comprensión del tema. Y revisar las instrucciones dadas por el docente durante el curso.

##### **- Colaboración**

Se refiere a las estrategias relacionadas con los siguientes indicadores: conocimiento y uso de los recursos que brindan las instituciones educativas, compartir información sobre apuntes, publicaciones, investigaciones, sitios web los cuales los ayuden a desarrollar actividades, discutir dudas con sus compañeros de clase.

##### **- Conceptualización**

Esta área incluye estrategias relacionadas con los siguientes indicadores: aprendizaje con gráficos, resúmenes y cuadros generales, preparación de síntesis personal de contenido, diagramas conceptuales sobre aspectos clave de cada tema, preparación de resúmenes para cada tema, aplicando técnicas de lectura para comprender mejor el contenido, recopilando los contenidos más importantes desde la perspectiva del estudiante como apuntes de estudio.

#### - **Planificación**

Esta área incluye indicadores relacionados con las estrategias de lectura de textos y la aplicación de apuntes que luego sirven como síntesis de lo leído por el estudiante, así como la elaboración de un plan de trabajo que indique el tiempo de estudio al inicio del semestre.

Preparación para cada materia, fechas de examen, estrategias de estudio más específicas y asignación de tiempo para estudiar el contenido y trabajo práctico en materias individuales.

#### - **Preparación de exámenes**

Se refiere a una estrategia de aprendizaje autónomo en esta área, tiene en cuenta la evaluación del propio estudiante sobre el proceso de aprendizaje, la preparación del examen considerando todos los materiales, no solo las notas, sino también la revisión de las actividades propuestas.

#### - **Participación**

Esta área contiene métricas relacionadas con las siguientes estrategias: Anota las respuestas del docente a las preguntas realizadas y las preguntas de los compañeros, anota preguntas para consultar en una segunda lectura, aclara dudas con el docente en clase o tutoría, compañeros cuyas preguntas dan respuestas correctas, revisa las notas compartidas por sus compañeros para aclarar sus dudas, presta atención y participa en la clase.

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de conceptualización en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

El estudio implementó un método hipotético-deductivo para determinar qué tan estrecha o distante es la relación entre las variables metacognición y estrategia de aprendizaje autónomo, partiendo del estudio realizado por diversos autores, quienes postularon sus conclusiones al respecto. En este sentido, Arispe et al. (2020) sugiere que se debe plantear una hipótesis para refutar o cuestionar los resultados previos a esta investigación, confrontados con los hechos determinados tras el respectivo análisis estadístico.

### **3.2. Enfoque de la investigación**

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo. Al respecto, Arispe et al. (2020) señalan que este enfoque contempla procesos organizados de manera secuencial y rigurosa, para que posteriormente, se pueda comprobar la hipótesis.

### **3.3. Tipo de investigación**

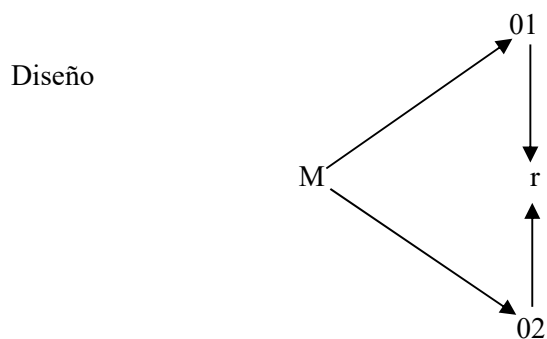


Fue aplicada, tal como indica Arispe et al. (2020) que este estudio busca contrastar los resultados obtenidos con la teoría.

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño de este estudio fue no experimental, porque las variables se estudiaron en su estado natural tal como aparecen en su contexto o entorno real, se estudiaron sin control y luego se analizaron para obtener resultados de investigación, sin manipulación directa.

Por consiguiente, fue de corte transversal ya que se recolectó los datos en un solo momento; asimismo, de nivel correlacional, ya que se tuvo como propósito conocer cuál es la relación o asociación existente entre dos o más conceptos. Al respecto Sánchez et al. (2018) señalan que este tipo de estudio “mide la asociación o relación entre dos o más variables; se expresa en indicadores de correlación que van desde -1, pasando por el 0 al +1, los resultados se presentan en forma de correlaciones.” (p. 65).



#### Donde:

M= Muestra

01= Variable 1: metacognición

02= Variable 2: aprendizaje autónomo

r= Relación de las variables de estudio: relación entre metacognición y aprendizaje autónomo

### 3.5. Población, Muestra y Muestreo

### **Población**

Sánchez et al. (2018) considera que es el conjunto de componentes que conforman un colectivo los cuales tienen una particularidad en común, que se pueden distinguir en una zona de provecho para ser estudiadas, por consiguiente, están inmersos dentro la hipótesis de investigación.

De modo que, la población de la investigación estuvo conformada por 120 estudiantes de pregrado del primer ciclo de idiomas de una Universidad Nacional de Lima, Metropolitana, 2023.

### **Muestra**

Según, Arispe et al. (2020) mencionan que la muestra “es un subconjunto extraído de la población por medio de un muestreo no probabilístico donde los elementos no son seleccionados por probabilidades si no por características, como el criterio del investigador” (p. 74). En el estudio se trabajó con la totalidad de la población, es decir, constituida por los 120 estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, pues se trata de un estudio censal.

### **Muestreo**

De acuerdo con Sánchez et al. (2018) el muestreo son las operaciones que se hacen para indagar determinadas características de una muestra. En este sentido, la técnica de muestreo que se empleó fue de tipo no probabilístico por conveniencia. Arispe et al. (2020) señalan que este tipo de muestreo considera los criterios del investigador.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de idiomas matriculados en el primer ciclo de una universidad nacional de Lima inscritos en el año lectivo.
- Estudiantes que brindaron su consentimiento para llevar a cabo el estudio pertinente.

#### **Criterios de exclusión:**

-Estudiantes de idiomas no matriculados en el primer ciclo de una universidad nacional de Lima, en el año lectivo.

-Estudiantes que no brindaron su consentimiento para llevar a cabo el estudio pertinente.

### 3.6. Variables y operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)		
<b>V1: Metacognición</b>	Es la capacidad que tienen las personas para autorregular sus propios pensamientos y procesos cognitivos, conllevando a un diálogo permanente en la mente, en el que se vinculan las experiencias previas y las nuevas situaciones cuando se experimenta un reto cognitivo	Valora el nivel de Metacognición desde la percepción de los estudiantes mediante seis dimensiones: Conocimiento, control y supervisión, planificación, experiencias, evaluación y estrategias. (Jaramillo y Osses, 2012).	Conocimiento	● Conoce el momento oportuno para usar sus estrategias	Ordinal	Alto		
			Control y supervisión	● Verifica, supervisa y revisa sus estrategias		79-99		
				Planificación	● Selecciona estrategias, pasos y acciones apropiadas a seguir	Medio		
			Experiencias		● Identifica y valora cada logro	56-78		
				Evaluación	● Aprecia y valora sus resultados	Bajo		
			Estrategias			33-55		

	(Aguilera et al., 2020).			● Identifica sus potencialidades		
<b>V2: Estrategia de aprendizaje autónomo</b>	Son acciones organizadas y conscientes que surgen de la iniciativa del estudiante y se unen en una secuencia planificada para resolver tareas específicas de aprendizaje (López, 2010)	Mide el nivel de estrategias del aprendizaje autónomo que tiene cada estudiante, mediante seis dimensiones: Estrategia de ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación para exámenes y participación (López, 2010).	Estrategia de ampliación Estrategia de colaboración Estrategia de conceptualización Estrategia de planificación Estrategia de preparación para exámenes Estrategia de participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Búsqueda de materiales complementarios</li> <li>● Realización de trabajos grupales e intercambio de apuntes</li> <li>● Elaboración de mapas conceptuales</li> <li>● Programación del tiempo para realización de tareas y actividades</li> <li>● Repaso de puntos y temas importante anticipado a la evaluación</li> <li>● Responder preguntas en</li> </ul>	Ordinal	Alto 167-225 Medio 106-166 Bajo 45-105

---

clases y así

aclarar dudas

---

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

La técnica que se utilizó fue la encuesta como técnica fundamental para recolectar los datos necesarios para probar (o no probar) las preguntas y supuestos planteados en este estudio. Además, las herramientas de recopilación de datos proporcionaron una gran cantidad de información para caracterizar fenómenos específicos. Dichas fuentes fueron extraídas directamente de un grupo de estudiantes de idiomas del primer ciclo seleccionados como muestra de la población de estudio (Arispe et al., 2020).

#### **3.7.2. Descripción**

Los instrumentos que se implementó corresponden a dos (2) cuestionarios con escala de tipo Likert, uno para cada variable estudiada con un total de 78 ítems. Cabe resaltar que, por cuestiones del aislamiento social implementado como medida de bioseguridad en el país, la recolección de los datos se realizó de manera virtual mediante Google Form.

#### **Instrumento 1**

El primer instrumento corresponde a un cuestionario denominado: Instrumento de Metacognición cuestionario para conocer el nivel de metacognición en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima-2023, la cual corresponde a una adaptación de un instrumento implementado por Jaramillo y Osses (2012). Para la interpretación de los resultados se realizará la baremación de acuerdo al valor del índice multiplicado por el número de ítems por cada dimensión y por la variable

**Tabla 2*****Ficha técnica del instrumento: Metacognición***

Cuestionario para conocer el nivel de metacognición en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023	
Autor y año:	Jaramillo y Osses, 2012
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de idiomas
Dimensiones que evalúa:	Conocimiento, control y supervisión, planificación, experiencias, evaluación y estrategias
Puntuación y escala valorativa:	(3), totalmente de acuerdo, (2), parcialmente de acuerdo, (1), totalmente en desacuerdo

**Instrumento 2**

El segundo instrumento corresponde a un cuestionario denominado: Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) cuestionario para conocer el nivel de estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima-2023, la cual corresponde a una adaptación de un instrumento implementado por (López, 2010). Para la interpretación de los resultados se realizará la baremación de acuerdo al valor del índice multiplicado por el número de ítems por cada dimensión y por la variable.

**Tabla 3*****Ficha técnica del instrumento: Estrategias de Aprendizaje Autónomo***

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para conocer el nivel de estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.
Autor y año:	López – Aguado, 2010
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de idiomas
Dimensiones que evalúa:	Estrategias de ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación para exámenes y participación
Puntuación y escala valorativa:	(5), siempre, (4), muchas veces, (3), algunas veces, (2), pocas veces, (1), nunca

**3.7.4. Validación**

Respecto a la validación, Sánchez et al. (2018) afirma que es un “proceso de investigación tecnológica por el cual se demuestra la validez de métodos, técnicas, instrumentos, programas o aparatos. Los procedimientos de validación pueden apelar a técnicas estadísticas o técnicas cualitativas (validez de contenido, validez de jueces)” (p. 124). En este sentido, los instrumentos empleados en el estudio fueron sometidos a la validez de contenido, por medio del juicio de

cinco expertos en el tema, quienes se encargaron de juzgar aspectos como: congruencia, relevancia y claridad.

**Tabla 4**

*Validación de juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Aplicable</b>
1	Dra. Cynthia Mercedes López	Si
2	Dr. Erman Alvarado Guevara	Si
3	Dr. Luis Remuzgo Barco	Si
4	Dra. Rosario Ramos Vera	Si
5	Dra. Patricia Ramos Vera	Si

### **3.7.5. Confiabilidad**

Este proceso se realizó a través del Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 31 estudiantes de idiomas con características semejantes a la población, con respecto al Alfa de Cronbach, Arispe et al. (2020) mencionan que puede ayudar a evaluar la homogeneidad de las preguntas, ya que las respuestas al cuestionario se generan en una escala Likert o politómica.

Pues es así como después de realizar la prueba se obtuvo como resultado de fiabilidad para el instrumento de la variable metacognición el valor de 0,863 y para el instrumento de la variable estrategias de aprendizaje autónomo 0,964; considerando estos valores se precisó que la fiabilidad de los instrumentos es muy alta, por lo que su aplicación fue viable.



**Tabla 5*****Confiabilidad de los instrumentos***

<b>Instrumento</b>	<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Grado de confiabilidad</b>
Instrumento de Metacognición	0,863	Muy alta
Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo	0,964	Muy alta

**3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Los datos fueron procesados en el programa en Excel y en el programa SPSS 26, se hizo una estadística descriptiva con tablas y gráficos, prueba de normalidad. Además de aplicar la estadística inferencial que es la estadística para comprobar hipótesis y estimar parámetros (Hernández y Mendoza, 2018). Además, se realizó el análisis del coeficiente de Rho de Spearman, que se representa para la correlación de las variables de estudio con escalas ordinales, de forma que se pudo jerarquizar la muestra mediante el uso de estas medidas.

**3.9. Aspectos éticos**

Uno de los principios éticos declarados en la bioética, es la de Helsinki, que se refiere al consentimiento informado y la previa autorización de las instituciones u otros participantes. Para ello se debe considerar el comportamiento ético del investigador, la conducta adecuada desde el campo científico, la responsabilidad, así como el interés sobre mentoría y plagio, definidas en el

Reglamento de Ética de la Investigación de la Institución. Para esto, se empleó el programa TURNITIN, como herramienta eficaz para comprobar los niveles de similitud,

coincidencias de un documento con múltiples fuentes de información, esto permite que sea mucho más transparente el acto de investigación del estudiante (Arispe et al., 2020).

## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **4.1. Resultados**

#### **4.1.1. Análisis descriptivo de resultados**

##### **4.1.1.1. Escala de valoración de las variables**

De acuerdo a lo reportado en la tabla 6, sobre la escala valorativa de la variable Metacognición, se encontró que el puntaje mínimo alcanzado fue 49 y el máximo 99, por otro lado, sus dimensiones alcanzaron puntajes que oscilan entre 3 y 27.

**Tabla 6***Escala valorativa de la variable Metacognición*

Variable y dimensiones	N	Puntajes		Niveles		
		Min	Max	Bajo	Medio	Alto
<b>Metacognición</b>	<b>120</b>	<b>49</b>	<b>99</b>	<b>33-55</b>	<b>56-78</b>	<b>79-99</b>
Conocimiento	120	11	27	9-15	16-20	21-27
Control y supervisión	120	6	15	5-8	9-11	12-15
Planificación	120	6	15	5-8	9-11	12-15
Experiencias	120	6	15	5-8	9-11	12-15
Evaluación	120	9	18	6-9	10-14	15-18
Estrategias	120	3	9	3-4	5-7	8-9

En cuanto a la escala de valoración de la variable Estrategias de aprendizaje autónomo, la tabla 7 reporta los resultados, en la misma se tiene que el puntaje mínimo alcanzado en la indicada variable fue 85 y el máximo 225, sobre sus dimensiones las puntuaciones oscilaron entre 5 y 55 puntos.

**Tabla 7***Escala valorativa de la variable Estrategias de aprendizaje autónomo*

Variable y dimensiones	N	Puntajes		Niveles		
		Min	Max	Bajo	Medio	Alto
<b>Estrategias de aprendizaje autónomo</b>	<b>120</b>	<b>85</b>	<b>225</b>	<b>45-105</b>	<b>106-166</b>	<b>167-225</b>
Estrat. Ampliación	120	11	45	9-21	22-34	35-45
Estrat. Colaboración	120	12	55	11-29	30-48	49-55
Estrat. Conceptualización	120	9	40	8-18	19-29	30-40
Estrat. Planificación	120	5	25	5-11	12-18	19-25
Estrat. Preparación de exámenes	120	11	30	6-14	15-22	23-30
Estrat. Participación	120	10	30	6-14	15-22	23-30

**4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Metacognición**

Los resultados del análisis descriptivo de la variable Metacognición, se exponen en la tabla 8 y figura 1, encontrando que del total de estudiantes que fueron parte de la muestra, el 0,8% (1 discente) indica que su nivel de desarrollo de metacognición es bajo, 38,7% (46 discentes) refieren que este desarrollo está en nivel medio, y el 60,8% (73 discentes) considera que su nivel de desarrollo de metacognición es alto.

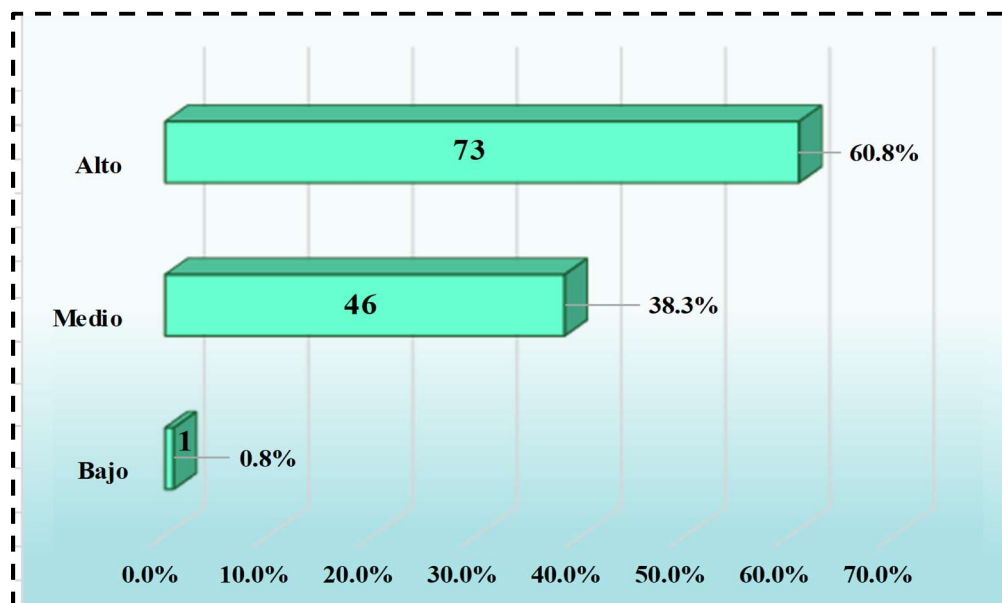
**Tabla 8**

*Frecuencia de los niveles de la variable Metacognición*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	1	0.8
	Medio	46	38.3
	Alto	73	60.8
	Total	120	100.00

**Figura 1**

*Distribución de niveles de la variable Metacognición*



Según lo reportado en la tabla 9 y figura 2, se tienen los resultados del análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Metacognición, en la dimensión conocimiento del

total de estudiantes el 2,5% (3 discentes) consideran que su desarrollo de conocimiento es bajo, 16,7% (20 discentes) indican que el desarrollo es medio y el 80,8% (97 discentes) considera que su desarrollo de conocimiento es alto; sobre la segunda dimensión control y supervisión, el 4,2% (5 discentes) presentan el desarrollo de control y supervisión en nivel bajo, el 60% (72 discentes) se encuentran en nivel medio y el 35,8% (43 discentes) se encuentran en nivel alto; en la tercera dimensión Planificación, 10,8% (13 discentes) se encuentran en el nivel bajo del desarrollo de planificación, 63,3% (76 discentes) en nivel medio y el 25,8% (31 discentes) en nivel alto; con respecto a la dimensión Experiencias, 29,2% (35 estudiantes) consideran que su desarrollo metacognitivo de experiencias se encuentra en nivel bajo, 58,3% (70 estudiantes) indican estar en nivel medio y el 12,5% (15 discentes) se encuentran en nivel alto; por otro lado, la dimensión Evaluación, el 2,5% (3 estudiantes) consideran que el desarrollo de esta dimensión es bajo, el 26,7% (32 discentes) en nivel medio y el 70,8% (85 estudiantes) refieren que es alto; por último la dimensión Estrategias, el 12,5% (15 discentes) indican que su desarrollo de estrategias es bajo, 47,5% (57 estudiantes) se encuentran en nivel medio y el 40% (48 discentes) en nivel alto.

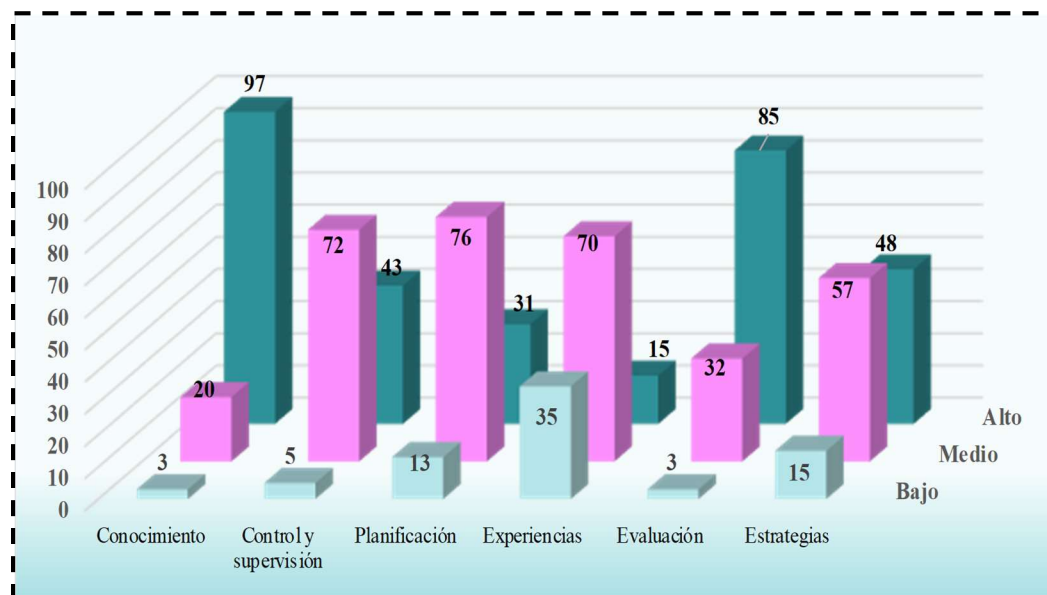
**Tabla 9**

*Niveles de las dimensiones de la variable Metacognición*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Conocimiento	3	2.5	20	16.7	97	80.8	120	100.0
Control y supervisión	5	4.2	72	60.0	43	35.8	120	100.0
Planificación	13	10.8	76	63.3	31	25.8	120	100.0
Experiencias	35	29.2	70	58.3	15	12.5	120	100.0
Evaluación	3	2.5	32	26.7	85	70.8	120	100.0
Estrategias	15	12.5	57	47.5	48	40.0	120	100.0

**Figura 2**

*Distribución de niveles de las dimensiones de la variable Metacognición*



#### **4.1.1.3. Análisis descriptivo de la variable estrategias del aprendizaje autónomo**

Con respecto a la segunda variable Estrategias de aprendizaje autónomo, los hallazgos indican que, del total de estudiantes participantes, el 7,6% (9 discentes) presenta un bajo uso de estrategias de aprendizaje autónomo, 72,3% (86 discentes) su uso es regular y el 20,8% (25 discentes) tiene un alto uso de estrategias de aprendizaje autónomo, la indicada información se presenta en la tabla 10 y figura 3.

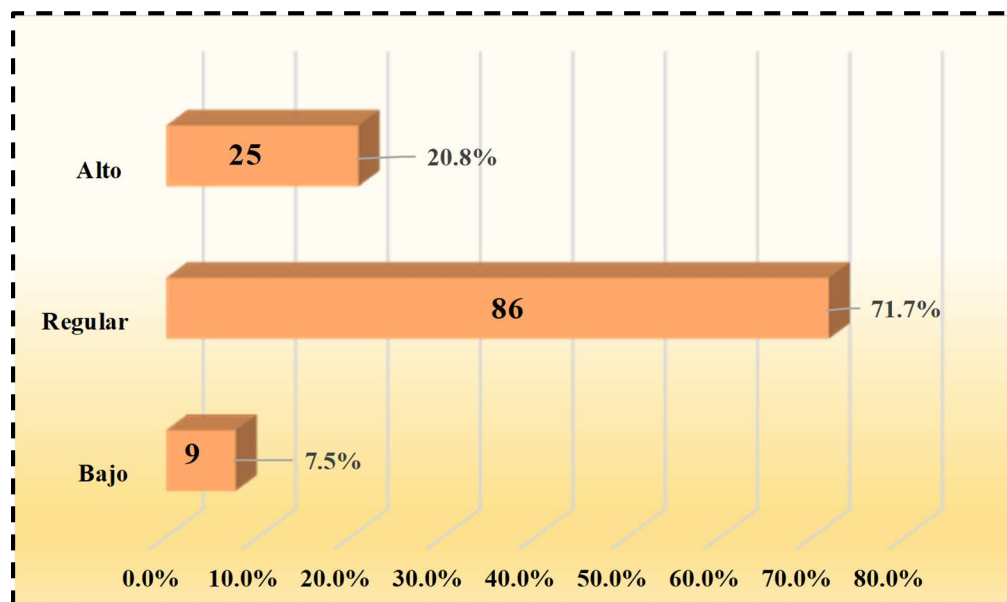
**Tabla 10**

*Niveles de la variable estrategias de aprendizaje autónomo*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	9	7.5
	Regular	86	71.7
	Alto	25	20.8
	Total	120	100.0

**Figura 3**

*Distribución de niveles de la variable estrategias de aprendizaje autónomo*



Del mismo modo, la tabla 11 y figura 4, reportan los resultados descriptivos de las dimensiones de Estrategias de aprendizaje autónomo, en la primera dimensión estrategias de ampliación del total de participantes el 8,3% (10 discentes) indican que tienen un uso bajo de la referida estrategia, 56,7% (68 discentes) indican que el uso es regular y el 35% (42 discentes) el uso es alto; en la dimensión estrategias de colaboración, el 49,2% (59 estudiantes) indican que el uso es bajo, 47,5% (57 discentes) refieren que el uso es regular y el 3,3% (4 discentes) su uso es alto en la estrategia de colaboración; sobre la dimensión estrategias de conceptualización, 14,2% (17 estudiantes) indicaron que su uso es bajo, 59,1% (71 discentes) refieren que el uso es regular y 26,7% (32 estudiantes) indican que el uso es alto; en la dimensión estrategias de planificación, 10,8% (13 participantes) refieren que el uso es bajo, 64,2% (77 discentes) sostienen que el uso es regular y el 25% (30 discentes) indican que el uso es alto; en la Estrategia preparación de exámenes, el 3,3% (4 participantes) refieren que el uso es bajo, 59,2% (71 discentes) sostienen que el uso es regular y el 37,5% (45 discentes) indican que el uso es alto; por último en la

dimensión Estrategias de participación, el 10,8% (13 participantes) refieren que el uso es bajo, 64,2% (77 discentes) sostienen que el uso es regular y el 25% (30 discentes) indican que el uso es alto.

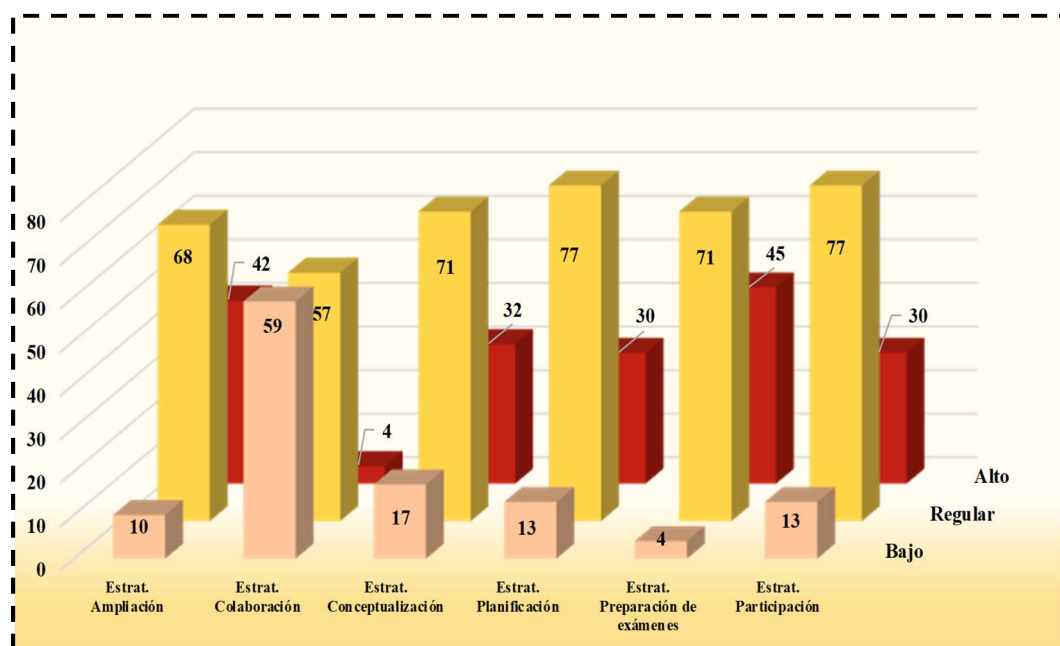
**Tabla 11**

*Distribución de niveles de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje autónomo*

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	n	%	N	%	N	%	N	%
Estrat. Ampliación	10	8.3	68	56.7	42	35.0	120	100.0
Estrat. Colaboración	59	49.2	57	47.5	4	3.3	120	100.0
Estrat. Conceptualización	17	14.2	71	59.1	32	26.7	120	100.0
Estrat. Planificación	13	10.8	77	64.2	30	25.0	120	100.0
Estrat. Preparación de exámenes	4	3.3	71	59.2	45	37.5	120	100.0
Estrat. Participación	13	10.8	77	64.2	30	25.0	120	100.0

**Figura 4**

*Distribución de niveles de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje autónomo*





## 4.1.2. Prueba de hipótesis

### 4.1.2.1. Análisis de normalidad

En relación al análisis de normalidad, es preciso indicar que, al ser la muestra mayor a 50 elementos, el indicado análisis se realizó con la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov; asimismo esta prueba se realizó con la finalidad de conocer qué tipo de distribución presentaba la data (normal o no normal) y con ello determinar con que estadístico de correlación se realizará las pruebas de hipótesis, para el análisis de la normalidad se consideraron los siguientes criterios:

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$ .

Si  $p > \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

$H_a$ : Los datos no provienen de una distribución normal

$H_0$ : Los datos provienen de una distribución normal

**Tabla 12**

*Análisis de normalidad*

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
<b>Metacognición</b>	<b>0.078</b>	<b>120</b>	<b>0.003</b>
Conocimiento	0.161	120	0.000
Control y supervisión	0.105	120	0.003
Planificación	0.147	120	0.000
Experiencias	0.109	120	0.001
Evaluación	0.172	120	0.000
Estrategias	0.145	120	0.000
<b>Estrategias de aprendizaje autónomo</b>	<b>0.066</b>	<b>120</b>	<b>0.000</b>
Estrat. Ampliación	0.063	120	0.000
Estrat. Colaboración	0.072	120	0.195
Estrat. Conceptualización	0.079	120	0.063
Estrat. Planificación	0.081	120	0.054
Estrat. Preparación de exámenes	0.114	120	0.001

Estrat. Participación	0.111	120	0.001
-----------------------	-------	-----	-------

Considerando lo expuesto en la tabla 12, con respecto al índice de significancia tanto de las variables y sus dimensiones, se aprecia que estos fueron menores que 0,05 motivo por el cual se da por aceptada la hipótesis alterna, los datos no presentan distribución normal, en torno a ello se establece que las pruebas de hipótesis se realizarán con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

#### 4.1.2.2. Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 13**

*Prueba de hipótesis general*

			Metacognición	Estrategias de Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Metacognición	Coefficiente de correlación	1.000	,402*
		Sig. (bilateral)		,000
		N	10	120
Spearman	Estrategias de Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	,402*	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

Tomando los resultados de la tabla 13, sobre la prueba de hipótesis general, se evidencia que el nivel de significancia fue  $0,000 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da

por admitida la hipótesis alterna, la cual indica que existe relación significativa entre metacognición y las estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, del mismo modo queda establecido que la relación es directa y moderada, ya que el  $Rho = 0,402$ .

#### 4.1.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 14**

*Prueba de hipótesis específica 1*

		Metacognición	Estrategia de Ampliación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,426*
	Sig. (bilateral)		,000
Estrategia de Ampliación	N	10	120
	Coeficiente de correlación	,426*	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	120	120

De acuerdo a lo expuesto en la tabla 14, se obtuvo un nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, también queda establecido que la relación es directa y moderada, ya que el  $Rho = 0,426$ .

#### 4.1.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 15**

*Prueba de hipótesis específica 2*

		Metacognición	Estrategia de Colaboración
Rho de Spearman	Metacognición	1.000	,357*
	Sig. (bilateral)		,000
Estrategia de colaboración	N	10	120
	Coeficiente de correlación	,357*	1.000
	Sig. (bilateral)	,000	
		N	120

Por lo reportado en la tabla 15, el índice de significancia fue  $0,000 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, queda establecido también establecido que la relación es directa y moderada, ya que el  $Rho = 0,357$ .

#### 4.1.2.5. Prueba de hipótesis específica 3

**H<sub>3</sub>:** Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de conceptualización en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de conceptualización en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 16**

*Prueba de hipótesis específica 3*

				Metacognición	Estrategia Conceptualiza- ción
		Coeficiente de correlación		1.000	,192*
Metacognición		Sig. (bilateral)			,036
Rho	de	N		10	120
Spearman	Estrategia de Conceptualiza- ción	Estrategia	Conceptualiza- ción	,192*	1.000
		Estrategia	Conceptualiza- ción	,036	
		N		120	120

La tabla 16, presenta los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, donde se encontró que el índice de significancia fue  $0,036 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de conceptualización en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, así también se sostiene que la correlación es directa y de intensidad baja, ya que el  $Rho = 0,192$ .

#### 4.1.2.6. Prueba de hipótesis específica 4

**H<sub>4</sub>:** Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 17***Prueba de hipótesis específica 4*

		Metacognición	Estrategia Planificación
Rho de Spearman	Metacognición	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,268*
		N	120
Estrategia Planificación		Coeficiente de correlación	,268*
		Sig. (bilateral)	,003
		N	120

Por lo reportado en la tabla 17, el índice de significancia fue  $0,003 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, queda establecido también establecido que la relación es directa y baja , ya que el  $Rho= 0,268$ .

**4.1.2.7. Prueba de hipótesis específica 5**

**H<sub>5</sub>:** Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 18***Prueba de hipótesis específica 5*

		Metacognición		Estrategia Preparación exámenes
		Coefficiente de correlación	1.000	,464*
Metacognición		Sig. (bilateral)		,000
Rho de		N	10	120
Spearman	Estrategia	Coefficiente de correlación	,464*	1.000
	Preparación	Sig. (bilateral)	,000	
	exámenes	N	120	120

De acuerdo a lo expuesto en la tabla 18, se obtuvo un nivel de significancia de  $0,000 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de preparación de exámenes en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, también queda establecido que la relación es directa y moderada, ya que el  $Rho = 0,464$ .

**4.1.2.8. Prueba de hipótesis específica 6**

**H<sub>6</sub>:** Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.

**Tabla 19***Prueba de hipótesis específica 6*

			Metacognición	Estrategia Participación
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000	,371*
	Metacognición	Sig. (bilateral)		,000
		N	10	120
Spearman		Coefficiente de correlación	,371*	1.000
	Estrategia Participación	Sig. (bilateral)	,000	
		N	120	120

Por lo expuesto en la tabla 19, se encontró un índice de significancia de  $0,000 < 0,05$  por tanto queda rechazada la hipótesis nula y se da por admitida la hipótesis alterna, la cual refiere que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, queda establecido también establecido que la relación es directa y moderada, ya que el  $Rho = 0,371$ .

#### 4.1.3. Discusión de resultados

En la prueba de hipótesis general, quedo admitida el supuesto alterno dado que el nivel de  $p = 0,000 < 0,05$  por tanto existe relación significativa entre metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, por otro lado, el  $Rho = 0,402$  indicó que la referida relación es directa y de nivel moderado; estos hallazgos son comparables con el estudio de Martínez y Valencia (2021) al hallar relación significativa entre estrategias metacognitivas y aprovechamiento académico ( $r = 0.561$ ), y sobre ello infieren que los discentes son reflexivos sobre sus aspectos metacognitivos lo que estaría permitiendo beneficiarse de los mismos para lograr sus objetivos académicos; por ello desde la propia teoría de la metacognición postulada por Flavell (1976),



señala que el estudiante al conocer los elementos que la enmarcan como son los procesos cognitivos y su regulación, serán utilizadas para que este las configure y adapte a sus estrategias que mejor le favorezcan, es decir ellos de manera autónoma administran sus propios saberes; gracias a este reconocimiento el aprendiz tendrá la oportunidad de desarrollar estrategias de aprendizaje basado en su autonomía, al respecto López (2010) manifiesta que para dar resolución a tareas específicas en el proceso educativo, desde la propia iniciativa del estudiante, este desplegará acciones ordenadas y reflexivas las cuales convergen en etapas planificadas; Peiró (2021) por su parte, considera desde el Constructivismo, que los saberes en el estudiante se forman a partir de aprendizajes que parten de su propia experiencia, y para ello requiere de diversos recursos para construir y definir un aprendizaje significativo; por tanto es viable inferir que cuanto más consciente sea un discente de sus habilidades metacognitivas, mejor será el aprendizaje autónomo que este desarrolle para lograr resultados favorables durante su formación profesional.

Con respecto a la prueba de hipótesis específica 1, los resultados estadísticos indicaron que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, puesto que se encontró un  $p\text{-valor}=0,000$ , asimismo se identificó que la correlación fue directa y moderada ( $Rho=0,426$ ); coincidiendo estos hallazgos con Quispe (2021) quien al relacionar estrategias metacognitivas con optimización de aprendizaje autónomo, encontró un  $p\text{-valor}= 0,000$  y  $Rho= 0,687$  entre los procesos mentales del aprendizaje autónomo y las referidas estrategias, indicando que en estos procesos los estudiantes, realizan operaciones que le generan conocimiento, tales como analizar, buscar bibliografía para participar, desarrollar sus actividades académicas, entre otros; y para ello requiere el uso de sus estrategias metacognitivas; en tal

sentido, Piaget (1920), sostiene que para que se produzca conocimiento será necesario que el individuo interactúe con el medio, al comparar y adaptar la información que adquiere esta influirá para la comprensión de los saberes, incorporándolos a sus procesos mentales; para este cometido es necesario que el sujeto emplee diversas acciones, basadas en la metacognición que favorezcan el progreso de su aprendizaje.

Como producto del análisis inferencial de la hipótesis específica 2, se obtuvo un p-valor=0,000 de esta manera se establece la existencia de relación significativa entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, asimismo quedó determinada que la correlación fue directa y moderada ( $Rho=0,357$ ), concordando con el resultado de Vega et al. (2021), quienes en su estudio hallaron un p-valor=0,000 y  $r=0,509$  entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia interpersonal, manifestando que en los estudiantes este tipo de inteligencia influye en forma directa durante su formación profesional, ya que sin el desarrollo para trabajar en equipo, colaborativamente, difícilmente podrán intercambiar o socializar sus ideas; en esta línea Cáceres y Munévar, (2016), considerando la Teoría cognitiva, explican que para obtener objetivos en el aprendizaje es necesario elevar o cambiar el nivel de saberes que tienen los estudiantes mediante el uso de estrategias adecuadas, al respecto López (2010) indica que la estrategia de colaboración como parte del aprendizaje autónomo, promueve en el discente la capacidad para trabajar colaborativamente con sus compañeros, en este sentido podrá compartir, divulgar y socializar información, resolver alguna problemática en equipo, es decir contará con habilidades que le permitirán relacionarse adecuadamente con sus compañeros para construir su aprendizaje.

Del mismo modo, de la prueba de hipótesis específica 3, se obtuvo un  $p$ -valor= 0,036 con lo que se determinó que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de conceptualización en los estudiantes del primer ciclo de idiomas de una Universidad Nacional de Lima, 2023, así también el  $Rho=0,192$  indicando que la correlación es directa y de intensidad baja; siendo estos hallazgos comparables con el estudio de Meléndez (2022), ya que encontraron relación significativa y directa entre estrategias metacognitivas y rendimiento académico de universitarios ( $p=0,000$  y  $Rho=0,671$ ), el autor indica que en la actualidad la enseñanza bajo el enfoque de competencias, prioriza que los estudiantes aprendan con autonomía, razón por la cual, es necesario el uso de diferentes recursos didácticos que incentiven el aprender a aprender mediante el empleo estrategias metacognitivas; de ahí que Rodríguez et al. (2017) precisan que el aprendizaje basado solo en actividades memorísticas o rutinarias no es garantía de que el estudiante mejore sus desempeños académicos, pero si el hecho de incorporar estrategias convenientes que van a permitir que utilice todos los recursos a su disposición para construir conocimientos significativos y por tanto mejores resultados en su formación profesional.

En cuanto a la hipótesis específica 4, se encontró un  $p$ -valor=0,000 estableciendo bajo este hallazgo que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023; asimismo por el  $Rho=0,268$  se sostiene que la relación es directa y baja; coincidiendo con el hallazgo de Navarro (2019) al hallar que existía relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el mejoramiento del nivel inferencial de comprensión lectora, ( $p=0,000$  y  $Rho=0,877$ ), tomando el alcance teórico de López (2010) la planificación como aspecto del aprendizaje autónomo consiste en el uso de estrategias relacionadas con la lectura de textos, del cual el estudiante analiza, extrae, interpreta y programa una serie de actividades que le ayudan a

cumplir con las tareas académicas encomendadas, por su parte Jaramillo y Osses (2012) indican que este aspecto en la metacognición se relacionan con todas las actividades previas para desarrollar una determinada tarea.

Como resultado de la prueba de hipótesis específica 5, se obtuvo un valor de  $p=0,000$ , precisando con ello la existencia de una relación significativa entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, también se estableció es directa y moderada ya que el  $Rho=0,464$ ; concordando con el estudio de Garavito et al. (2018) puesto que hallaron relación significativa entre el rendimiento en matemáticas y estrategias cognitivas y metacognitivas, ( $p=0,000$ ) y una relación directa entre la nota y la aptitud ( $r=0,065$ ) infiriendo que cuanto mejor es la actitud del discente podrá obtener mejores calificaciones; a razón de estos resultados Vilela (2020) abordando aspectos del estudiante que posee autonomía en su aprendizaje, indicará que poseen una creencia fuerte que los motiva para alcanzar sus objetivos, y por esta razón utilizan estrategias metacognitivas como la del repaso y monitoreo; tomando estos alcances se puede manifestar que el estudiante con autonomía va a prepararse para dar un examen no de manera improvisada sino estructurada, ya que su objetivo es alcanzar una nota satisfactoria que demuestre que está logrando un buen desempeño.

Por último, de la prueba de la hipótesis específica 6, se halló un  $p$ -valor =  $0,000$ , quedando demostrado que existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023, asimismo el  $Rho = 0,371$  indicando que la relación es directa y moderada; este hallazgo tiene semejanza con el estudio de Barreto (2022) al encontrar relación significativa entre estrategias metacognitivas y logro de aprendizajes en universitarios ( $p=0,000$  y  $Rho=$

0,824), indicando el autor que cuanto más el estudiante desarrolle y aplique estrategias metacognitivas ello contribuirá para el logro óptimo de su aprendizaje; Rodríguez y Torres (2022) sostienen que la metacognición representa un elemento que coopera en los procesos de enseñanza-aprendizaje, promoviendo que en este caso los estudiantes al ser parte de este proceso, actúen con responsabilidad y autonomía, siendo protagonistas y reguladores de su aprendizaje vinculando a los sujetos participantes de este proceso como los responsables, protagonistas y dosificadores de sus saberes, en este sentido la estrategia de participación les permitirá afianzar sus conocimientos.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

**Primero:** Se determinó el nivel de relación entre metacognición y aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, según el resultado estadístico se halló un p-valor de 0,000 y un nivel de correlación de  $Rho= 0,402$ ; confirmando con este hallazgo que la relación es significativa, directa y de nivel moderado; lo que significa que los estudiantes de la muestra utilizan sus habilidades metacognitivas de manera regular para mejorar su aprendizaje autónomo.

**Segundo:** Se logró determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de ampliación en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, considerando el alcance estadístico de p-valor = 0,000 y un  $Rho= 0,426$  precisando que la relación es significativa, directa y de nivel moderado, lo que lleva a precisar que en la muestra que fue parte

del estudio, los estudiantes no utilizan del todo sus habilidades metacognitivas lo que lleva a que las estrategias de ampliación se vean favorecidas en un nivel regular.

**Tercero:** Se determinó el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de colaboración en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, puesto que el p-valor  $0,000$  y el  $Rho= 0,357$  infiriendo que la relación es significativa, directa y de nivel moderado; lo que significa que si los estudiantes utilizarán mejor sus habilidades metacognitivas las estrategias de colaboración se verían más favorecidas.

**Cuarto:** Se logro determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de conceptualización en estudiantes idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, puesto que el  $p=0,000$  y  $Rho= 0,192$ ; precisando que la relación es significativa, directa y de intensidad baja; ello lleva a precisar que en los estudiantes que participaron no utilizan del todo sus habilidades metacognitivas para lograr una buena estrategia de conceptualización, de ahí que su relación sea de nivel bajo.

**Quinto:** Se consiguió determinar el nivel entre metacognición y la estrategia de planificación en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, puesto que el valor de  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,268$  infiriendo que la relación es significativa, directa y nivel bajo; en este aspecto queda evidenciado que los estudiantes de la muestra aún no tienen el conocimiento y buen dominio de sus habilidades metacognitivos, lo que conlleva a que su estrategia de planificación se vea del todo favorecida.

**Sexto:** Se logro determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, considerando el resultado estadístico de  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,464$  infiriendo que entre los aspectos valorados la relación resulto ser directa y nivel moderado; precisando en este sentido

que las habilidades metacognitivas que poseen los estudiantes participantes del estudio son medianamente utilizadas para las estrategias de preparación de exámenes.

**Séptimo.** Se determino el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de participación en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2023, tomando como resultado que el valor de  $p= 0,000$  y  $Rho= 0,371$ , por tanto, la relación es directa, de nivel moderado y significativa, en este aspecto queda expuesto que los estudiantes de la muestra aún no dominan sus habilidades metacognitivas por ende la estrategia de participación esta medianamente desarrollada.

## 5.2. Recomendaciones

**Primero:** A las coordinadores académicos considerar el resultado obtenido en el estudio, con la finalidad que en la curricula se establezca de manera transversal metodologías que permitan que el estudiante desarrolle e identifique las estrategias metacognitivas que le permitan lograr desarrollar y potenciar sus estrategias de aprendizaje autónomo.

**Segundo:** A los coordinadores académicos y docentes, promover en los estudiantes por medio de diversas tareas y actividades el conocimiento de su proceso metacognitivo que les ayude a desarrollar estrategias de ampliación, en este sentido una buena opción la representa buscar libros para lectura, realizar mapas conceptuales, desarrollar ensayos en el idioma inglés, de tal forma que les motive a buscar información en los diferentes espacios de enseñanza.

**Tercero:** A los docentes, fomentar tareas académicas que promuevan en los estudiantes el uso de sus habilidades metacognitivas que les permita desarrollar estrategias de colaboración del aprendizaje autónomo, ya que por medio de la reflexión de las indicadas habilidades podrán afianzar aspectos como el de interactuar asertivamente con sus compañeros en pro de construir



sus conocimientos, ya que les permitirá socializar y compartir sus saberes y con ello potenciar su estrategia de colaboración.

**Cuarto:** A los docentes, reflexionar en la importancia del uso de recursos didácticos que contribuyan a mejorar los procesos mentales que se activan la metacognición en los estudiantes, para que puedan adquirir y mejorar sus conocimientos por medio del uso de estrategias de conceptualización, como son la elaboración de mapas mentales, cognitivos, esquemas, entre otros, considerando que la fuerza de correlación entre los aspecto analizados es baja en la muestra que participó del estudio.

**Quinto:** A los estudiantes, ser conscientes de los beneficios que obtendrán en su formación profesional al desarrollar y aplicar sus habilidades metacognitivas en pro de un óptimo aprendizaje autónomo, siendo la estrategia de planificación un aspecto crucial que determina la organización que se tiene para establecer prioridades en el aprendizaje y lograr los resultados esperados, por ello se hace importante si desean mejorar la estrategia de planificación tener un mejor dominio de su metacognición, ya que la relación en la muestra seleccionada fue baja.

**Sexto:** A los estudiantes, considerar que el resultado que obtengan como parte de su rendimiento académico, dependerá en gran medida que apliquen de forma concienzuda sus habilidades metacognitivas que les permitan desplegar estrategias de preparación para un examen, desde su autonomía propia para aprender y por ende mejoren sus resultados académicos.

**Séptimo:** A los estudiantes, tener presente que una adecuada reflexión y conocimiento sobre sus procesos metacognitivos les permitirá desarrollar de manera más adecuada sus estrategias de participación activa como parte del aprendizaje autónomo, ello propiciará que

reciban retroalimentación que ayudará a construir aprendizaje significativo para su formación como profesionales.

## REFERENCIAS

- Aguilera, E., Cruz, A., Cruz, D. y Díaz, A. (2020). Panorama analítico de investigaciones en metacognición docente. En L. Parada, M. Borda, A. Díaz y A. Niño (eds.), *Metacognición en docentes* (pp. 13-71). Editorial Javeriana.
- Alarcón, A. (2018). Inteligencia emocional y metacognición en estudiantes de la facultad de ciencias administrativas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, año 2018. *Revista Científica Investigación Andina*, 19(1).  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4991>
- Alvarado, H. (2017). *Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa “San Martín de Porres”, Matacoto, Yungay – 2016*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/18813>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, D. O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). La investigación científica. *Una aproximación para los estudios de posgrado, I*. Comité Editorial: Departamento de Investigación y Postgrados Universidad Internacional del Ecuador, Guayaquil-Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Barreto, A. (2022). *Estrategias metacognitivas que contribuyen al logro de aprendizajes en estudiantes de una universidad de Lima-2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96805/Barreto\\_VAM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96805/Barreto_VAM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Caballero, J. (2019). *Material didáctico y aprendizaje autónomo en los alumnos de la facultad de ingeniería en la Universidad Católica Sedes Sapientiae. Los Olivos, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39141>

Cáceres, Z. y Munévar, O. (2016). Evolución de las teorías cognitivas y sus aportes a la educación. *Actividad física y desarrollo humano*, 7(1).

<https://ojs.unipamplona.edu.co/ojsviceinves/index.php/afdh/article/view/1635/1728>

Casimiro, C., Casimiro, W. y Casimiro, J. (2019). Desarrollo de competencias profesionales en estudiantes universitarios. *Conrado*, 15(70), 312-319.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000500312](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500312)

Carrión, H. (2021). *Las competencias emocionales y su relación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del Centro Universitario de Educación a Distancia de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima–2018*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/4959>

Cobo, C. (2016). *La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. Colección Fundación Ceibal; Debate.

<https://n9.cl/nlmrk>

Concina, E. (2019). The Role of Metacognitive Skills in Music Learning and Performing: Theoretical Features and Educational Implications. *Front. Psychol*, 10.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01583>

- Córdova, R. (2019). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. *Revista De Investigaciones De La Escuela De Posgrado De La UNA PUNO*, 8(3), 1224 - 1233.  
<https://doi.org/10.26788/epg.v8i3.1574>
- Crespo, N. (2000). La Metacognición: Las diferentes vertientes de una Teoría. *Revista Signos*, 33(48), 97-115. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342000004800008>
- Ehlers, U. y Kellermann, S. (2019). *Future Skills - The Future of Learning and Higher education. Results of the International Future Skills Delphi Survey*. ShareAlike  
<https://www.learntechlib.org/p/208249/>
- Enríquez Vázquez, L. y Hernández, M. (2021). *Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo StudentS in pandemic: a glimpsE from autonomouS learning*. 22(2). <http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>
- Escobedo Cabello, R., Pimentel Badillo, A., & Cruz Velázquez, C. (2020). El aprendizaje autónomo en el sistema a distancia. *Revista de desarrollo sustentable, negocios, emprendimiento y educación*. <https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/07/aprendizaje-autonomo.html>
- Estrada, J. (2021). *El aprendizaje autónomo y el desempeño académico en los estudiantes del centro preuniversitario de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, huacho, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4305>
- Flavell, J. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En L. B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence* 231-235 New Jersey: Lawrence Erlbaum.

Ferrer, R. (2020). Pandemia por COVID-19: el mayor reto de la historia del intensivismo.

*Medicina intensiva*, 44(6), 323. <https://doi.org/10.1016/j.medin.2020.04.002>

Garavito-Contreras, J., Ávila-Díaz, M. y Navarro-Roldán, C. (2018). Relación entre creencias en matemáticas y estrategias metacognitivas de estudiantes de la UPTC sobre su rendimiento académico. *Pensamiento y Acción*, (25), 31–62.

[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento\\_accion/article/view/8785](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/8785)

García, L. S. (2021). EL CONSTRUCTIVISMO;: posibilidades en el aula universitaria.

*Milenaria, Ciencia y arte*, (17), 35-37. <https://orcid.org/0000-0002-6456-058X>

González, Y., Vargas, M., Del Campo, M., y Méndez, A. (2017). Estrategias que favorecen el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Caleidoscopio-Revista Semestral de Ciencias Sociales y Humanidades*, 37, 75-90.

<https://revistas.uaa.mx/index.php/caleidoscopio/article/view/903>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Inzunza, B., Márquez, C. y Pérez, C. (2020). Relación entre aprendizaje autorregulado, antecedentes académicos y características sociodemográficas en estudiantes de medicina. *Educación Médica Superior*, 34(2).

<http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1923/1004>

- Jaramillo, S. y Osses, S. (2012). Validación de un instrumento sobre metacognición para estudiantes de segundo ciclo de educación general básica. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(2), 117-131. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200008>
- López-Aguado, M., (2010). Diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 77-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512968005>
- Martínez, J. y Valencia, E. (2021). Estrategias metacognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias químicas. *Uniandes Episteme*, 8(2), 277-290.  
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2199/1667>
- Martínez, E. (2021, mayo 17). *El grave impacto de la pandemia en la educación mundial*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/es/news/2021/05/16/el-grave-impacto-de-la-pandemia-en-la-educacion-mundial>
- Mejía, N. (2019). *La Metacognición y el Aprendizaje Autónomo, en los estudiantes del tercer año de Bachillerato General Unificado, de la Unidad Educativa “Manuela Cañizares”*. [Tesis de grado, Universidad Central del Ecuador].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18303/1/T-UCE-0010-FIL-354.pdf>
- Melendez, O. (2022). *Estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en estudiantes ingresantes a psicología de una Universidad Privada de Lima, periodo 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80312>

- Melgarejo-Alcántara, M., Ninamango-Santos, N. y Ramos-Moreno, J. (2022). Aprendizaje autónomo y recursos educativos digitales en estudiantes Universitarios. *Sinergias Educativas*. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/240/668>
- Morúa, G., Hernández, A. y Osorio, V. (2018). *Autonomía del aprendizaje y pensamiento crítico*. <https://www.eumed.net/actas/18/educacion/29-autonomia-del-aprendizaje-y-pensamiento-critico.pdf>
- Mosquera, C. (2018) *Metacognición como variable asociada a estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la Facultad de la Salud de la universidad Técnica de Ambato* [Tesis Título de Psicóloga Clínica, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28609>
- Mosquera, L. (2017). *Estrategias metacognitivas de lectura y escritura para el desarrollo del aprendizaje autónomo* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Santiago de Cali, Colombia]. <https://1library.co/document/yjd73lmy-estrategias-metacognitivas-lectura-escritura-desarrollo-aprendizaje-autonomo.html>
- Murgos, E. (2019) *Historia y Evolución de los teléfonos celulares: ¿Con cuál empezaste?*. *Unidiversidad*. <https://www.unidiversidad.com.ar/historia-y-evolucion-de-los-telefonos-celulares-con-cual-empezaste>
- Navarro, H. (2019). *El Aprendizaje de estrategias metacognitivas y el mejoramiento del nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes de los primeros ciclos de la Universidad Autónoma del Perú, 2015*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación].



<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4563/TM%20CE%20Du%20N28%202019.pdf?sequence=1>

Paz, L., Rubí, A. y Hernández, E. (2022). Constructivismo y fomento del aprendizaje autónomo para la enseñanza a distancia en el bachillerato. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 14(28).

<https://hcommons.org/deposits/objects/hc:48078/datastreams/CONTENT/content>

Pegalajar, M. (2020). Estrategias de Trabajo Autónomo en Estudiantes Universitarios Noveles de Educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(3), 29-45. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.3.002>

Pudiquet, F., Balulua, M., Tumacder, C., Matulay, L., y Derilo, R. (2019). Autonomous Learning, Metacognitive Awareness Teachers. *International Journal of Research and Review*, 6(5), 25-31.

[https://www.ijrrjournal.com/IJRR\\_Vol.6\\_Issue.5\\_May2019/IJRR005.pdf](https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.5_May2019/IJRR005.pdf)

Quispe , J. (2022). *Estrategias Metacognitivas en la Optimización del Aprendizaje Autónomo en Estudiantes del Ciclo I de Pregrado de Ciencias de la Comunicación de la Universidad San Martín de Porres, Año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/8107/MAESTRIA%20-%20QUISPE%20QUINTANA%20JOSE%20GABRIEL%20-%20EPG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, S., Piñeiro, I., Regueiro, B., Estevez, I., & Val, C. (2017). Estrategias cognitivas, etapa educativa y rendimiento académico. *Revista de Psicología y Educación.*, 12(1),

19-34.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/220630/Rodr%C3%A1guez.pdf?sequence=1>

Rodríguez, L., Claudia y Torres, R., Héctor (2022). La metacognición: estrategia pedagógica en el aprendizaje en línea en tiempos de pandemia. *Revista Científica Saperes Universitas*, 5(3), 213-229.

<https://publishing.fguedu.com/ojs/index.php/RSU/article/download/275/458/>

Roque, Y., Ángel, P., Moral, V., Santiago, I. I., García, A., María, I., Zagalaz, L., y Iv, S. (2018). Metacognition and autonomous learning in higher Education. *Educación Médica Superior*, 32(4).

[https://www.researchgate.net/publication/332605533\\_Metacognition\\_and\\_autonomous\\_learning\\_in\\_higher\\_Education](https://www.researchgate.net/publication/332605533_Metacognition_and_autonomous_learning_in_higher_Education)

Rueckert, P. (13 de agosto de 2019) 10 Barreras a la educación en todo el mundo. *Global Citizen*. <https://www.globalcitizen.org/en/content/10-barriers-to-education-around-the-world-2/>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Fondo Editorial Universidad Ricardo Palma.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sheppard, B. (2021, 17 de mayo). "Years Don't Wait for Them" increased Inequalities in Children's Right to Education Due to the Covid-19 Pandemic. Human Rights Watch.

<https://www.hrw.org/report/2021/05/17/years-dont-wait-them/increased-inequalities-childrens-right-education-due-covid>

Tovar , L. (2022). Metacognición y aprendizaje autónomo . *Sinergia Académica*, 5(2), 19-28.

<https://doi.org/10.51736/sa.v5i2.80>

Vazquez, L. y Hernández, M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital Universitaria*, 22(2), 1-10.

[https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v22\\_n2\\_a11.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v22_n2_a11.pdf)

Vega, D., Jara, R. y Ríos, R. (2021). *Habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal de los estudiantes de primero a quinto ciclo de la carrera de Obstetricia de una universidad privada en Lambayeque, 2020-II*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú].

[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4632/D.Vega\\_R.Jara\\_R.](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4632/D.Vega_R.Jara_R.Rios_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Rios\\_Trabajo\\_de\\_Investigacion\\_Maestria\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4632/D.Vega_R.Jara_R.Rios_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vilela, M. (2020). *Aprendizaje autónomo y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Morropón, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54464/Vilela\\_RME-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54464/Vilela_RME-)

[SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54464/Vilela_RME-SD.pdf?sequence=1)

Weepiu, M. y Collazos, M. (2020). Uso de whatsapp para mejorar el aprendizaje autónomo en los jóvenes universitarios. *Educare et Comunicare Revista científica de la Facultad de Humanidades*, 8(1), 78-87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.396>

## ANEXOS

**Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General.</b>	<b>Hipótesis General</b>	V1 METACOGNICIÓN Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento</li> <li>• Control y supervisión</li> <li>• Planificación</li> <li>• Experiencias</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Estrategias</li> </ul> V2 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia de ampliación</li> <li>• Estrategia de colaboración</li> <li>• Estrategias de conceptualización</li> <li>• Estrategia de planificación</li> </ul>	<b>Método Investigación</b> hipotético- deductivo  <b>Enfoque</b> Cuantitativo  <b>Tipo</b> Aplicada  <b>Diseño</b> No experimental  <b>Nivel</b> Correlacional  <b>Corte</b> transversal  <b>Población y Muestra</b> Población = 120  <b>Técnica</b> Encuesta  <b>Instrumento</b> Cuestionario
¿Cuál es la relación entre metacognición y las estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023?	Determinar la relación entre metacognición y las estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.	Existe relación significativa entre metacognición y las estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.		
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		
¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023?	Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.	Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de ampliación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.		
¿Cuál es el nivel de relación metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023?	Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.	Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de colaboración en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.		
¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de conceptualización	Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de conceptualización	Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de conceptualización		

<p>en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas de una Universidad Nacional de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023?</p>	<p>en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<p>en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de planificación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de preparación para exámenes en los estudiantes de idiomas de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre metacognición y la estrategia de participación en los estudiantes de idiomas del primer ciclo de una Universidad Nacional de Lima, 2023.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia de preparación para exámenes</li> <li>• Estrategia de participación</li> </ul>	
---	---	---	--	--

## Anexo 2: Instrumentos

### INSTRUMENTO 1

#### Cuestionario de Metacognición

#### Datos informativos

Marca con una “x” en cada categoría según corresponda a tu situación.

#### INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por objetivo identificar el nivel de metacognición que tiene cada persona. Con el objeto de apoyarte para que mejores tus aprendizajes, a continuación, te presentamos un conjunto de afirmaciones que te solicitamos encarecidamente respondas completo en la forma más honesta posible.

EXPLICACIÓN: A continuación, se muestran preguntas relacionados con el nivel de metacognición. Se le pide que lea atentamente cada ítem y marque (X) para la respuesta que considere más correcta para usted. No omita ninguna consigna.		1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Parcialmente de acuerdo 3 = Totalmente de acuerdo		
Ítem	DIMENSIÓN CONOCIMIENTO	1	2	3
01	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo			
02	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor			
03	Yo imagino el problema para decidir cómo resolverlo			
04	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea			
05	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema			
06	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando			
07	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas			
08	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos			

09	Me puedo dar cuenta que no aprendí			
Ítem	<b>DIMENSIÓN CONTROL Y SUPERVISIÓN</b>	1	2	3
10	Cuando voy a comenzar una tarea me pregunto qué quiero lograr			
11	Me propongo objetivos con cada tarea			
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien			
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases			
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante			
Ítem	<b>DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN</b>	1	2	3
15	Para comprender más, leo y vuelvo a leer			
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil			
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea			
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto			
19	Me siento más seguro(a) si planifico algo antes de hacerlo			
Ítem	<b>DIMENSIÓN EXPERIENCIAS</b>	1	2	3
20	Para mí es difícil poner atención en clases			
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender			
22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas			
23	Me distraigo con facilidad en clases			
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente			
Ítem	<b>DIMENSIÓN EVALUACIÓN</b>	1	2	3
25	Me molesta no entender en la clase			
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es			
27	Me gusta quedar sin dudas en una clase			
28	Cuando me saco una mala nota trato de mejorarla después			

29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender			
30	Yo me preocupo de saber si aprendí			
Ítem	<b>DIMENSIÓN ESTRATEGIAS</b>	1	2	3
31	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente			
32	A mí se me hace más fácil recordar subrayando			
33	Si no entiendo algo prefiero preguntarles a mis compañeros			

## INSTRUMENTO 2

### Cuestionario sobre Estrategias de aprendizaje autónomo

#### Datos informativos

Marca con una “x” en cada categoría según corresponda a tu situación.

#### INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por objetivo identificar el nivel de estrategias de aprendizaje autónomo que tiene cada estudiante. Con el objeto de apoyarte para que mejores tus aprendizajes, a continuación, te presentamos un conjunto de afirmaciones que te solicitamos encarecidamente respondas completo en la forma más honesta posible.

EXPLICACIÓN: A continuación, se muestran preguntas relacionados con el nivel de estrategias de aprendizaje autónomo. Se le pide que lea atentamente cada ítem y marque (X) para la respuesta que considere más correcta para usted. No omita ninguna consigna.		1= nunca 2= pocas veces 3= algunas veces 4= muchas veces 5= siempre				
Ítem	<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>	1	2	3	4	5
01	Busco más información navegando por internet					
02	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio					
03	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios					
04	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo					
05	Busco datos, relativos a mis temas de estudio, en Internet					



06	Consulta bibliografía recomendada					
07	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso					
08	Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejoren la comprensión de los temas					
09	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el Instituto					
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase					
12	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas					
13	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca					
14	Cuando descubro aportes nuevos, en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con mis compañeros					
15	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades					
16	Consulta con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas					
17	Cuando hay debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros antes de emitir mi opinión					
18	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos					
19	Pongo a disposición de mis compañeros los apuntes que elaboré para facilitarles el estudio del temario					
20	Trabajo en colaboración con mi equipo de estudio para resolver problemas o investigar					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos					
22	Construyo una síntesis personal de los contenidos					
23	Realizo mapas conceptuales y esquemas					
24	Realizo un mapa conceptual sobre aspectos más importantes de cada tema					
25	Leo y esquematizo los contenidos					
26	Confecciono un resumen de cada tema					

27	Realizo una primera lectura rápida y luego otra más detenida para comprender mejor los contenidos					
28	Recopilo los contenidos, que considero más importantes, a modo de notas de estudio					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
29	Cuando inicio la lectura de un texto, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído					
30	Al empezar el semestre, escribo un plan de trabajo indicando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes					
31	Planifico los tiempos y estrategias de estudio					
32	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos y elaboración de trabajos de cada tema					
33	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura y trabajos prácticos					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
34	Evalúo mi proceso de aprendizaje					
35	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes					
36	Corrijo las actividades propuestas por el profesor para comprobar mis conocimientos					
37	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales					
38	Al prepararme para el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor indica como importantes					
39	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos					
<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
40	Tomo nota de las respuestas del profesor a mis dudas y a las de mis compañeros					
41	Anoto mis dudas para consultarlas en una segunda lectura					
42	Aclaro mis dudas con el profesor en clase o en tutoría					
43	Respondo con asertividad las preguntas planteadas en clase					
44	Reviso los apuntes de mis compañeros para ver si aclaran las dudas					
45	Permanezco atento y participo en las clases					

### Anexo 3: Validez del instrumento

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

##### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

#### *Variable 1: Metacognición*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>CONOCIMIENTO</b>								
1	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo	X		X		X		
2	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor	X		X		X		
3	Yo imagino el problema para decidir cómo resolverlo	X		X		X		
4	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea	X		X		X		
5	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema	X		X		X		
6	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando	X		X		X		
7	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas	X		X		X		
8	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos	X		X		X		
9	Me puedo dar cuenta que no aprendí	X		X		X		
<b>CONTROL Y SUPERVISIÓN</b>								
10	Cuando voy a comenzar una tarea me pregunto qué quiero lograr	X		X		X		
11	Me propongo objetivos con cada tarea	X		X		X		
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien	X		X		X		
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases	X		X		X		
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante	X		X		X		
<b>PLANIFICACIÓN</b>								
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
15	Para comprender más leo y vuelvo a leer	X		X		X		
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil	X		X		X		
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea	X		X		X		
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto	X		X		X		
19	Me siento más seguro(a) si planifico algo antes de hacerlo	X		X		X		
<b>EXPERIENCIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
20	Para mí es difícil poner atención en clases	X		X		X		
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender	X		X		X		
22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas	X		X		X		
23	Me distraigo con facilidad en clases	X		X		X		
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente	X		X		X		
<b>EVALUACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
25	Me molesta no entender en la clase	X		X		X		
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es	X		X		X		
27	Me gusta quedar sin dudas en una clase	X		X		X		
28	Cuando me saco una mala nota trato de mejorarla después	X		X		X		
29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender	X		X		X		
30	Yo me preocupo de saber si aprendí	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
31	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente	X		X		X		
32	A mí se me hace más fácil recordar subrayando	X		X		X		
33	Si no entiendo algo prefiero preguntarles a mis compañeros	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Cynthia Mercedes López Gómez,

DNI: 41691153

**Especialidad del validador:** Doctora en educación

01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.

#### Variable 2: Estrategias de aprendizaje autónomo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
1	Busco más información navegando por internet	X		X		X		
2	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio	X		X		X		
3	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios	X		X		X		
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	X		X		X		
5	Busco datos, relativos a mis temas de estudio, en Internet	X		X		X		
6	Consulta bibliografía recomendada	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
7	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso	X		X		X		
8	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejoren la comprensión de los temas	X		X		X		
9	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN</b>								
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el Instituto	X		X		X		
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	X		X		X		
12	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas	X		X		X		
13	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca	X		X		X		
14	Cuando descubro aportes nuevos, en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con mis compañeros	X		X		X		
15	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	X		X		X		
16	Consulto con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas	X		X		X		
17	Cuando hay debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros antes de emitir mi opinión	X		X		X		
18	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos	X		X		X		
19	Pongo a disposición de mis compañeros los apuntes que elaboré para facilitarles el estudio del temario	X		X		X		
20	Trabajo en colaboración con mi equipo de estudio para resolver problemas o investigar	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN</b>								
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos	X		X		X		
22	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X		X		X		
23	Realizo mapas conceptuales y esquemas	X		X		X		
24	Realizo un mapa conceptual sobre aspectos más importantes de cada tema	X		X		X		
25	Leo y esquematizo los contenidos	X		X		X		
26	Confecciono un resumen de cada tema	X		X		X		
27	Realizo una primera lectura rápida y luego otra más detenida para comprender mejor los contenidos	X		X		X		
28	Recopilo los contenidos, que considero más importantes, a modo de notas de estudio	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN</b>								
29	Cuando inicio la lectura de un texto, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	X		X		X		
30	Al empezar el semestre, escribo un plan de trabajo indicando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
31	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
32	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos y elaboración de trabajos de cada tema	X		X		X		
33	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura y trabajos prácticos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>								
34	Evalúo mi proceso de aprendizaje	X		X		X		
35	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	X		X		X		
36	Corrijo las actividades propuestas por el profesor para comprobar mis conocimientos	X		X		X		
37	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	X		X		X		
38	Al prepararme para el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor indica como importantes	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
39	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN</b>								
40	Tomo nota de las respuestas del profesor a mis dudas y a las de mis compañeros	X		X		X		
41	Anoto mis dudas para consultarlas en una segunda lectura	X		X		X		
42	Aclaro mis dudas con el profesor en clase o en tutoría	X		X		X		
43	Respondo con asertividad las preguntas planteadas en clase	X		X		X		
44	Reviso los apuntes de mis compañeros para ver si aclaran las dudas	X		X		X		
45	Permanezco atento y participo en las clases	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Cynthia Mercedes López Gómez

DNI 41691153

Especialidad del validador: Doctora en educación

01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.

*Variable 1: Metacognición*

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>CONOCIMIENTO</b>								
1	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo	X		X		X		
2	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor	X		X		X		
3	Yo imagino el problema para decidir cómo resolverlo	X		X		X		
4	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea	X		X		X		
5	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema	X		X		X		
6	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando	X		X		X		
7	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas	X		X		X		
8	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos	X		X		X		
9	Me puedo dar cuenta que no aprendí	X		X		X		
<b>CONTROL Y SUPERVISIÓN</b>								
		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
10	Cuando voy a comenzar una tarea me pregunto qué quiero lograr	X		X		X		
11	Me propongo objetivos con cada tarea	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien	X		X		X		
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases	X		X		X		
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante	X		X		X		
<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
15	Para comprender más leo y vuelvo a leer	X		X		X		
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil	X		X		X		
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea	X		X		X		
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto	X		X		X		
19	Me siento más seguro(a) si planifico algo antes de hacerlo	X		X		X		
<b>EXPERIENCIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
20	Para mí es difícil poner atención en clases	X		X		X		
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender	X		X		X		
22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas	X		X		X		
23	Me distraigo con facilidad en clases	X		X		X		
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente	X		X		X		
<b>EVALUACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
25	Me molesta no entender en la clase	X		X		X		
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es	X		X		X		
27	Me gusta quedar sin dudas en una clase	X		X		X		
28	Cuando me saco una mala nota trato de mejorarla después	X		X		X		
29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender	X		X		X		
30	Yo me preocupo de saber si aprendí	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
31	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente	X		X		X		
32	A mí se me hace más fácil recordar subrayando	X		X		X		
33	Si no entiendo algo prefiero preguntarles a mis compañeros	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): -

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a). Erman Alvarado Guevara

DNI 26711068

Especialidad del validador: Doctor en Educación

01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

*Variable 2: Estrategias de aprendizaje autónomo*

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
1	Busco más información navegando por internet	X		X		X		
2	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio	X		X		X		
3	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios	X		X		X		
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	X		X		X		
5	Busco datos, relativos a mis temas de estudio, en Internet	X		X		X		
6	Consulto bibliografía recomendada	X		X		X		
7	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso	X		X		X		
8	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejoren la comprensión de los temas	X		X		X		
9	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN</b>								
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el Instituto	X		X		X		
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	X		X		X		
12	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas	X		X		X		
13	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca	X		X		X		
14	Cuando descubro aportes nuevos, en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con mis compañeros	X		X		X		
15	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	X		X		X		
16	Consulto con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas	X		X		X		
17	Cuando hay debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros antes de emitir mi opinión	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
18	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos	X		X		X		
19	Pongo a disposición de mis compañeros los apuntes que elaboré para facilitarles el estudio del temario	X		X		X		
20	Trabajo en colaboración con mi equipo de estudio para resolver problemas o investigar	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos	X		X		X		
22	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X		X		X		
23	Realizo mapas conceptuales y esquemas	X		X		X		
24	Realizo un mapa conceptual sobre aspectos más importantes de cada tema	X		X		X		
25	Leo y esquematizo los contenidos	X		X		X		
26	Confecciono un resumen de cada tema	X		X		X		
27	Realizo una primera lectura rápida y luego otra más detenida para comprender mejor los contenidos	X		X		X		
28	Recopilo los contenidos, que considero más importantes, a modo de notas de estudio	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
29	Cuando inicio la lectura de un texto, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	X		X		X		
30	Al empezar el semestre, escribo un plan de trabajo indicando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
31	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
32	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos y elaboración de trabajos de cada tema	X		X		X		
33	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura y trabajos prácticos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
34	Evalúo mi proceso de aprendizaje	X		X		X		
35	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
36	Corrijo las actividades propuestas por el profesor para comprobar mis conocimientos	X		X		X		
37	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	X		X		X		
38	Al prepararme para el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor indica como importantes	X		X		X		
39	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN</b>								
40	Tomo nota de las respuestas del profesor a mis dudas y a las de mis compañeros	X		X		X		
41	Anoto mis dudas para consultarlas en una segunda lectura	X		X		X		
42	Aclaro mis dudas con el profesor en clase o en tutoría	X		X		X		
43	Respondo con asertividad las preguntas planteadas en clase	X		X		X		
44	Reviso los apuntes de mis compañeros para ver si aclaran las dudas	X		X		X		
45	Permanezco atento y participo en las clases	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): -**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a).** Erman Alvarado Guevara

**DNI** 26711068

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación

01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

**Variable 1: Metacognición**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>CONOCIMIENTO</b>								
1	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo	X		X		X		
2	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor	X		X		X		
3	Yo imagino el problema para decidir cómo resolverlo	X		X		X		
4	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea	X		X		X		
5	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema	X		X		X		
6	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando	X		X		X		
7	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas	X		X		X		
8	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos	X		X		X		
9	Me puedo dar cuenta que no aprendí	X		X		X		
<b>CONTROL Y SUPERVISIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
10	Cuando voy a comenzar una tarea me pregunto qué quiero lograr	X		X		X		
11	Me propongo objetivos con cada tarea	X		X		X		
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien	X		X		X		
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases	X		X		X		
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante	X		X		X		
<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
15	Para comprender más leo y vuelvo a leer	X		X		X		
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil	X		X		X		
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea	X		X		X		
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto	X		X		X		
19	Me siento más seguro(a) si planifico algo antes de hacerlo	X		X		X		
<b>EXPERIENCIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
20	Para mí es difícil poner atención en clases	X		X		X		
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender	X		X		X		
22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas	X		X		X		
23	Me distraigo con facilidad en clases	X		X		X		
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente	X		X		X		
<b>EVALUACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
25	Me molesta no entender en la clase	X		X		X		
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es	X		X		X		
27	Me gusta quedar sin dudas en una clase	X		X		X		
28	Cuando me saco una mala nota trato de mejorarla después	X		X		X		
29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender	X		X		X		
30	Yo me preocupo de saber si aprendí	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
31	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente	X		X		X		
32	A mí se me hace más fácil recordar subrayando	X		X		X		
33	Si no entiendo algo prefiero preguntarles a mis compañeros	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Luis Antonio Remuzgo Barco

**DNI** 09830812

**Especialidad del validador:** Doctor en educación

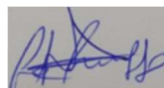
01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

**Variable 2: Estrategias de aprendizaje autónomo**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	Busco más información navegando por internet	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
2	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio	X		X		X		
3	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios	X		X		X		
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	X		X		X		
5	Busco datos, relativos a mis temas de estudio, en Internet	X		X		X		
6	Consulto bibliografía recomendada	X		X		X		
7	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso	X		X		X		
8	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejoren la comprensión de los temas	X		X		X		
9	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN</b>								
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el Instituto	X		X		X		
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	X		X		X		
12	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas	X		X		X		
13	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca	X		X		X		
14	Cuando descubro aportes nuevos, en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con mis compañeros	X		X		X		
15	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	X		X		X		
16	Consulto con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas	X		X		X		
17	Cuando hay debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros antes de emitir mi opinión	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
18	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos	X		X		X		
19	Pongo a disposición de mis compañeros los apuntes que elaboré para facilitarles el estudio del temario	X		X		X		
20	Trabajo en colaboración con mi equipo de estudio para resolver problemas o investigar	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN</b>								
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos	X		X		X		
22	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X		X		X		
23	Realizo mapas conceptuales y esquemas	X		X		X		
24	Realizo un mapa conceptual sobre aspectos más importantes de cada tema	X		X		X		
25	Leo y esquematizo los contenidos	X		X		X		
26	Confecciono un resumen de cada tema	X		X		X		
27	Realizo una primera lectura rápida y luego otra más detenida para comprender mejor los contenidos	X		X		X		
28	Recopilo los contenidos, que considero más importantes, a modo de notas de estudio	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN</b>								
29	Cuando inicio la lectura de un texto, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	X		X		X		
30	Al empezar el semestre, escribo un plan de trabajo indicando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
31	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
32	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos y elaboración de trabajos de cada tema	X		X		X		
33	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura y trabajos prácticos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>								
34	Evalúo mi proceso de aprendizaje	X		X		X		
35	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
36	Corrijo las actividades propuestas por el profesor para comprobar mis conocimientos	X		X		X		
37	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	X		X		X		
38	Al prepararme para el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor indica como importantes	X		X		X		
39	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN</b>								
40	Tomo nota de las respuestas del profesor a mis dudas y a las de mis compañeros	X		X		X		
41	Anoto mis dudas para consultarlas en una segunda lectura	X		X		X		
42	Aclaro mis dudas con el profesor en clase o en tutoría	X		X		X		
43	Respondo con asertividad las preguntas planteadas en clase	X		X		X		
44	Reviso los apuntes de mis compañeros para ver si aclaran las dudas	X		X		X		
45	Permanezco atento y participo en las clases	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Luis Antonio Remuzgo Barco

**DNI** 09830812

**Especialidad del validador:** Doctor en educación

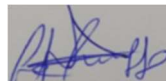
01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

***Variable 1: Metacognición***

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>CONOCIMIENTO</b>								
1	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo	X		X		X		
2	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor	X		X		X		
3	Yo imagino el problema para decidir cómo resolverlo	X		X		X		
4	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea	X		X		X		
5	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema	X		X		X		
6	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
7	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas	X		X		X		
8	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos	X		X		X		
9	Me puedo dar cuenta que no aprendí	X		X		X		
<b>CONTROL Y SUPERVISIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
10	Cuando voy a comenzar una tarea me pregunto qué quiero lograr	X		X		X		
11	Me propongo objetivos con cada tarea	X		X		X		
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien	X		X		X		
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases	X		X		X		
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante	X		X		X		
<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
15	Para comprender más leo y vuelvo a leer	X		X		X		
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil	X		X		X		
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea	X		X		X		
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto	X		X		X		
19	Me siento más seguro(a) si planifico algo antes de hacerlo	X		X		X		
<b>EXPERIENCIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
20	Para mí es difícil poner atención en clases	X		X		X		
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender	X		X		X		
22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas	X		X		X		
23	Me distraigo con facilidad en clases	X		X		X		
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente	X		X		X		
<b>EVALUACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
25	Me molesta no entender en la clase	X		X		X		
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es	X		X		X		
27	Me gusta quedar sin dudas en una clase	X		X		X		
28	Cuando me saca una mala nota trato de mejorarla después	X		X		X		
29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender	X		X		X		
30	Yo me preocupo de saber si aprendí	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>31</b>	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente	X		X		X		
<b>32</b>	A mí se me hace más fácil recordar subrayando	X		X		X		
<b>33</b>	Si no entiendo algo prefiero preguntarles a mis compañeros	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr (a). Ramos Vera, Rosario Pilar

**DNI** 10233410

**Especialidad del validador:** Dra. en Educación

01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




---

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**  
**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

**Variable 2: Estrategias de aprendizaje autónomo**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
1	Busco más información navegando por internet	X		X		X		
2	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio	X		X		X		
3	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios	X		X		X		
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	X		X		X		
5	Busco datos, relativos a mis temas de estudio, en Internet	X		X		X		
6	Consulto bibliografía recomendada	X		X		X		
7	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso	X		X		X		
8	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejoren la comprensión de los temas	X		X		X		
9	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN</b>								
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el Instituto	X		X		X		
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	X		X		X		
12	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas	X		X		X		
13	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca	X		X		X		
14	Cuando descubro aportes nuevos, en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con mis compañeros	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
15	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	X		X		X		
16	Consulta con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas	X		X		X		
17	Cuando hay debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros antes de emitir mi opinión	X		X		X		
18	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos	X		X		X		
19	Pongo a disposición de mis compañeros los apuntes que elaboré para facilitarles el estudio del temario	X		X		X		
20	Trabajo en colaboración con mi equipo de estudio para resolver problemas o investigar	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN</b>								
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos	X		X		X		
22	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X		X		X		
23	Realizo mapas conceptuales y esquemas	X		X		X		
24	Realizo un mapa conceptual sobre aspectos más importantes de cada tema	X		X		X		
25	Leo y esquematizo los contenidos	X		X		X		
26	Confecciono un resumen de cada tema	X		X		X		
27	Realizo una primera lectura rápida y luego otra más detenida para comprender mejor los contenidos	X		X		X		
28	Recopilo los contenidos, que considero más importantes, a modo de notas de estudio	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN</b>								
29	Cuando inicio la lectura de un texto, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	X		X		X		
30	Al empezar el semestre, escribo un plan de trabajo indicando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
31	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
32	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos y elaboración de trabajos de cada tema	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
33	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura y trabajos prácticos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>								
34	Evalúo mi proceso de aprendizaje	X		X		X		
35	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	X		X		X		
36	Corrijo las actividades propuestas por el profesor para comprobar mis conocimientos	X		X		X		
37	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	X		X		X		
38	Al prepararme para el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor indica como importantes	X		X		X		
39	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN</b>								
40	Tomo nota de las respuestas del profesor a mis dudas y a las de mis compañeros	X		X		X		
41	Anoto mis dudas para consultarlas en una segunda lectura	X		X		X		
42	Aclaro mis dudas con el profesor en clase o en tutoría	X		X		X		
43	Respondo con asertividad las preguntas planteadas en clase	X		X		X		
44	Reviso los apuntes de mis compañeros para ver si aclaran las dudas	X		X		X		
45	Permanezco atento y participo en las clases	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ] Apellidos y nombres

del juez validador. Dr (a). Ramos Vera, Rosario Pilar

DNI 10233410

**Especialidad del validador:** Dra. en Educación

01 de febrero del 2023

*<sup>1</sup>Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*<sup>2</sup>Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*<sup>3</sup>Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS  
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

***Variable 1: Metacognición***

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>1</b>	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo	X		X		X		
<b>2</b>	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor	X		X		X		
<b>3</b>	Yo imagino el problema para decidir cómo resolverlo	X		X		X		
<b>4</b>	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea	X		X		X		
<b>5</b>	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema	X		X		X		
<b>6</b>	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
7	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas	X		X		X		
8	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos	X		X		X		
9	Me puedo dar cuenta que no aprendí	X		X		X		
<b>CONTROL Y SUPERVISIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
10	Cuando voy a comenzar una tarea me pregunto qué quiero lograr	X		X		X		
11	Me propongo objetivos con cada tarea	X		X		X		
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien	X		X		X		
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases	X		X		X		
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante	X		X		X		
<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
15	Para comprender más leo y vuelvo a leer	X		X		X		
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil	X		X		X		
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea	X		X		X		
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto	X		X		X		
19	Me siento más seguro(a) si planifico algo antes de hacerlo	X		X		X		
<b>EXPERIENCIAS</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
20	Para mí es difícil poner atención en clases	X		X		X		
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender	X		X		X		
22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas	X		X		X		
23	Me distraigo con facilidad en clases	X		X		X		
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente	X		X		X		
<b>EVALUACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
25	Me molesta no entender en la clase	X		X		X		
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es	X		X		X		
27	Me gusta quedar sin dudas en una clase	X		X		X		
28	Cuando me saca una mala nota trato de mejorarla después	X		X		X		
29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender	X		X		X		
30	Yo me preocupo de saber si aprendí	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>31</b>	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente	X		X		X		
<b>32</b>	A mí se me hace más fácil recordar subrayando	X		X		X		
<b>33</b>	Si no entiendo algo prefiero preguntarles a mis compañeros	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a). Patricia Maria Ramos Vera

DNI: N° 10752275

Especialidad del validador: Doctora en educación

01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Nota:* Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

**“Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional, Lima – 2023”.**

**Variable 2: Estrategias de aprendizaje autónomo**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>								
1	Busco más información navegando por internet	X		X		X		
2	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio	X		X		X		
3	Completo el estudio con lecturas y trabajos complementarios	X		X		X		
4	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	X		X		X		
5	Busco datos, relativos a mis temas de estudio, en Internet	X		X		X		
6	Consulto bibliografía recomendada	X		X		X		
7	Reviso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso	X		X		X		
8	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de internet que ayuden o mejores la comprensión de los temas	X		X		X		
9	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE COLABORACIÓN</b>								
10	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el Instituto	X		X		X		
11	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	X		X		X		
12	Intercambio, con mis compañeros, los resúmenes de los temas	X		X		X		
13	Me organizo con mis compañeros para pedir libros a la biblioteca	X		X		X		
14	Cuando descubro aportes nuevos, en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con mis compañeros	X		X		X		
15	Intercambio con mis compañeros documentos, direcciones de páginas Web, que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
16	Consulta con mis compañeros las dudas que se me plantean en el estudio de los temas	X		X		X		
17	Cuando hay debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros antes de emitir mi opinión	X		X		X		
18	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos	X		X		X		
19	Pongo a disposición de mis compañeros los apuntes que elaboré para facilitarles el estudio del temario	X		X		X		
20	Trabajo en colaboración con mi equipo de estudio para resolver problemas o investigar	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
21	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos	X		X		X		
22	Construyo una síntesis personal de los contenidos	X		X		X		
23	Realizo mapas conceptuales y esquemas	X		X		X		
24	Realizo un mapa conceptual sobre aspectos más importantes de cada tema	X		X		X		
25	Leo y esquematizo los contenidos	X		X		X		
26	Confecciono un resumen de cada tema	X		X		X		
27	Realizo una primera lectura rápida y luego otra más detenida para comprender mejor los contenidos	X		X		X		
28	Recopilo los contenidos, que considero más importantes, a modo de notas de estudio	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN</b>		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	
29	Cuando inicio la lectura de un texto, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	X		X		X		
30	Al empezar el semestre, escribo un plan de trabajo indicando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	X		X		X		
31	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	X		X		X		
32	Distribuyo el tiempo para el estudio de contenidos y elaboración de trabajos de cada tema	X		X		X		
33	Planifico el tiempo que dispongo para cada asignatura y trabajos prácticos	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE AMPLIACIÓN</b>		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
<b>ESTRATEGIAS DE PREPARACIÓN DE EXAMENES</b>		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
34	Evalúo mi proceso de aprendizaje	X		X		X		
35	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	X		X		X		
36	Corrijo las actividades propuestas por el profesor para comprobar mis conocimientos	X		X		X		
37	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	X		X		X		
38	Al prepararme para el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor indica como importantes	X		X		X		
39	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	X		X		X		
<b>ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN</b>		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
40	Tomo nota de las respuestas del profesor a mis dudas y a las de mis compañeros	X		X		X		
41	Anoto mis dudas para consultarlas en una segunda lectura	X		X		X		
42	Aclaro mis dudas con el profesor en clase o en tutoría	X		X		X		
43	Respondo con asertividad las preguntas planteadas en clase	X		X		X		
44	Reviso los apuntes de mis compañeros para ver si aclaran las dudas	X		X		X		
45	Permanezco atento y participo en las clases	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a). Patricia Maria Ramos Vera**

**DNI N° 10752275**



**Especialidad del validador:** Doctora en educación      01 de febrero del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** *El ítem corresponde al concepto teórico formulado.*

<sup>2</sup>**Relevancia:** *El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo*

<sup>3</sup>**Claridad:** *Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo*

**Nota:** *Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión*



---

**Firma del Experto Informante**

**Anexo 4: Confiabilidad del instrumento**

Para dicha finalidad se realizó la prueba en una muestra piloto de 30 participantes, obteniendo como índice para el primer instrumento 0,863 y para el segundo 0,964, ambos valores indican que los instrumentos cuentan con alta confiabilidad para ser aplicados a la muestra establecida.

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Grado de confiabilidad</b>
Metacognición	0,863	Alta confiabilidad
Estrategias de aprendizaje autónomo	0,964	Alta confiabilidad

## Anexo 5: Aprobación del comité de ética



**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA  
INVESTIGACIÓN**

**CONSTANCIA DE APROBACIÓN**

Lima, 10 de abril de 2023.

Investigador(a)  
**Sarit Evelyn Segura Quispe**

**Exp. N°: 0243-2023**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado “Metacognición y aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas de una Universidad Nacional de Lima, 2022” **Versión 02** con **fecha 27/03/2023**.
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con **fecha 02/02/2023**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Sarit Evelyn Segura Quispe y a los investigadores colaboradores (no aplica).

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
- 5.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Yenny Marisol Bellido Fuentes  
**Presidenta del CIEI- UPNW**



## Anexo 6: Formato del consentimiento informado

### FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (FCI) EM UM ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN DE CIEI-VRI

**Título de proyecto de investigación** : Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023.

**Investigadores** : Sarit Evelyn Segura Quispe

**Institución(es)** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Metacognición y aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2022”. de fecha \_\_/\_\_/\_\_ y versión.0\_\_. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

#### I. INFORMACIÓN

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es determinar la relación entre la metacognición y aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima, 2022. Su ejecución ayudará/permitirá corroborar el propósito del estudio.

**Duración del estudio (meses):** 6 meses

**Nº esperado de participantes:** 200

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima inscritos en el año lectivo.
- Estudiantes varones y mujeres mayores de edad.
- Estudiantes que brindaron su consentimiento para llevar a cabo el estudio pertinente.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de idiomas de una universidad nacional de Lima que no estén inscritos en el año lectivo.
- Estudiantes varones y mujeres menores de edad.

-Estudiantes que no brindaron su consentimiento para llevar a cabo el estudio pertinente.

*(No deben reclutarse voluntarios entre grupos “vulnerables”: presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc. Salvo que la investigación redunde en un beneficio concreto y tangible para dicha población y el diseño así lo requiera).*

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Se le explicará sobre el procedimiento que se llevará a cabo para que pueda participar del estudio.
- Recibirá los cuestionarios para que pueda desarrollarlos de forma individual.
- Procederá a entregar las encuestas al investigador.

La *entrevista/encuesta* puede demorar unos 20 minutos y *(según corresponda añadir a detalle)*. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

**Riesgos:** *(Detallar los riesgos de la participación del sujeto de estudio)*  
Su participación en el estudio *no* presenta riesgo alguno.

**Beneficios:** *(Detallar los riesgos la participación del sujeto de estudio)*  
Usted se beneficiará del presente proyecto

**Costos e incentivos:** Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal: Sarit Evelyn Segura Quispe / telf.: 941611425 / [segurasarit@gmail.com](mailto:segurasarit@gmail.com)

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,

Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

\_\_\_\_\_ (Firma) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Firma) \_\_\_\_\_

Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nombre **investigador:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

\_\_\_\_\_ (Firma) \_\_\_\_\_

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

***Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.*

**Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos**

Lima, 28 de marzo del 2023

Dra.

**ISABEL CASARIEGO**

Directora del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras  
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle "La Cantuta"  
Presente. -

Ref.: Autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

De mi mayor consideración:

Me es grato saludarle y manifestarle que como docente de la escuela de posgrado y autora del Proyecto de investigación "**Metacognición y estrategias de aprendizaje autónomo en estudiantes de idiomas del primer ciclo de una universidad nacional de Lima, 2023**", tengo a bien solicitar se me otorgue la autorización correspondiente para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos para medir las variables en mención en los estudiantes que se encuentren estudiando en la universidad en el presente año académico.

Sin otro particular, pendiente de la aceptación de la presente solicitud, le extiendo mis mayores sentimientos de consideración y estima personal.

Cordialmente.

Segura Quispe, Sarit Evelyn

DNI: 77353616

AUTORIZACIÓN APROBADA PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN, A LA ESTUDIANTE POSGRADO SARIT SEGURA QUISPE.



---

MG. ISABEL CASARIEGO  
DIRECTORA (E) DALEX  
DNI:09110998

**Anexo 8: Informe del asesor de turnitin**