



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución
educativa José Carlos Mariátegui 6063, Villa El Salvador, 2023

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

AUTORA: Castañeda Escobedo, Jenny Antonia

CODIGO ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7472-3792>

LIMA – PERÚ

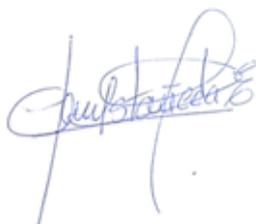
2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Castañeda Escobedo Jenny Antonia egresada de la Facultad de Ciencias de la salud y Escuela Académica Profesional de Psicología / Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063, Villa El Salvador, 2023”. Asesorado por el docente: Dr. David Tito, Reyes Callahuacho DNI 08130324 ORCID 0000-0001-7424-9261 tiene un índice de similitud de 15 quince % con código oid:14912:229005905 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Jenny Antonia Castañeda Escobedo
DNI: 40670105



Dr. David Tito Reyes Callahuacho

DNI: 08130324

Lima, 08 de setiembre de 2023

Tesis

Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa José

Carlos Mariátegui 6063, Villa El Salvador, 2023

Línea de investigación

Salud y Bienestar

Asesor(a)

Dr. Reyes Callahuacho, David Tito

Código ORCID

<https://orcid.org/0000-0001-7424-9261>

Dedicatoria

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada con mucho cariño a mis hijos, Maricielo y Jhon por brindarme su comprensión y apoyo incondicional, que permitió formarme en la profesional que siempre soñé.

A Ángel, que en todo momento no me dejó caer y me mantuvo siempre firme, ante tanta adversidad.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, por permitirme vivir esta experiencia, a mis padres quienes con sus palabras fortalecieron mi perseverancia.

Agradecer también a mi universidad y docentes por darme la oportunidad de impartir sus conocimientos para permitir mi formación profesional.

Índice General

Índice de tablas.....	7
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	11
1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general.....	12
1.2.2. Problemas específicos	12
1.3. Objetivo.....	13
1.3.1. General	13
1.3.2. Específico	13
1.4. Justificación.....	14
1.4.1. Teórica.....	14
1.4.2. Metodológica	14
1.4.3. Práctica	14
1.5. Delimitación de la investigación	15
1.5.1. Temporal.....	¡Error! Marcador no definido.
1.5.2. Espacial.....	¡Error! Marcador no definido.
1.5.3. Recursos.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes	16
2.2. Bases teóricas	20

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	27
3.1. Método de investigación.....	27
3.2. Enfoque de investigación.....	27
3.3. Tipo de investigación.....	27
3.4. Diseño de investigación.....	27
3.5. Población y muestra.....	28
3.5.1 Población.....	28
3.5.2 Muestra.....	28
3.5.2 Muestreo.....	29
3.6. Variables y operacionalización.....	30
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
3.7.1. Técnica.....	32
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	32
3.7.3. Validación.....	34
3.7.4. Confiabilidad.....	35
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	35
3.9. Aspectos éticos.....	36
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	37
4.1. Análisis descriptivo.....	37
4.2. Prueba de hipótesis.....	39
4.3. Discusión.....	42
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	45
5.1. Conclusiones.....	45
5.2. Recomendaciones.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	53

Anexo 1. Matriz de consistencia	53
Anexo 2. Instrumentos.....	54
Anexo 3: Aprobación del Comité de ética.....	59
Anexo 4: Autorización de la institución	¡Error! Marcador no definido.
Anexo 5. Informe Turnitin.....	60

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes de la I.E José Carlos Mariátegui 6063	26
Tabla 2. Matriz operacional de la variable violencia familiar	28
Tabla 3. Matriz operacional de la variable autoestima	29
Tabla 4. Baremo de la variable violencia familiar	32
Tabla 5. Baremo de la variable autoestima	33
Tabla 6. Descripción de la muestra por edad y sexo	34
Tabla 7. Niveles de violencia familiar	30
Tabla 8. Niveles de autoestima	30
Tabla 9. Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	31
Tabla 10. Correlación entre violencia familiar y autoestima	32
Tabla 11. Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima	33
Tabla 12. Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y autoestima	33
Tabla 13. Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima	33

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria. La metodología utilizada fue de enfoque, cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental y transversal, siendo la muestra 187 estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, a quienes se les aplicó el Cuestionario de violencia familiar (CVIFA) y el Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith - forma escolar. Los resultados indicaron que existe relación inversa y significativa ($\rho = -.201$), aunque con tamaño del efecto muy pequeño ($r^2 = .004$), entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador. Se concluyó que a mayor violencia familiar menor autoestima, situación que se haría más evidente si es que además se consideran variables mediadoras como soledad o ansiedad social.

Palabras clave: Violencia familiar, autoestima, escolares.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between family violence and self-esteem in high school students. The methodology used is of approach, quantitative, of a basic type, descriptive level - correlational and non-experimental and cross-sectional design, with the sample being 187 students of the secondary level of the educational institution José Carlos Mariátegui 6063 of Villa el Salvador, to whom it was applied. the Family Violence Questionnaire (CVIFA) and the Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory - school form. The results indicated that there is an inverse, significant relationship ($\rho = -.201$), although with a very small effect size ($r^2 = .004$), between family violence and self-esteem in secondary school students of the José Carlos Mariátegui 6063 educational institution in Villa El Salvador. It was concluded that the greater the family violence, the lower the self-esteem, a situation that would become more evident if mediating variables such as loneliness or social anxiety were also considered.

Keywords: Family violence, self-esteem, school children.

INTRODUCCIÓN

Alcanzar educación de calidad es el gran desafío que enfrenta actualmente la sociedad peruana y son los estudiantes uno de los actores fundamentales a tomar en cuenta para que este fin se concrete. Es que resulta necesario considerar como condiciones de educabilidad, el estado de salud psicológica en que se encuentran estos estudiantes y los factores de riesgo a la que se hallan expuestos, pues solo atendiendo dichos aspectos se asegura el éxito esperado.

No obstante, la familia, uno de los pilares básicos para asegurar el adecuado desarrollo del niño y el adolescente se halla en constante riesgo debido a la prevalencia creciente de violencia familiar, pues afecta sus esferas cognitivas, emocionales y comportamentales que entre otros componentes deterioran la autoestima de los adolescentes. El estudio pretende comprobar esta relación estudiante de educación básica a fin de contar con información relevante que permita asumir decisiones desde el ámbito de la intervención en escenarios educativos.

La investigación está conformada por cinco capítulos, considerando el capítulo I la descripción y planteamiento del problema; el capítulo II, que abarca el marco teórico; el capítulo III, donde se encontrará la metodología de estudio; el capítulo IV en la que se muestran los resultados; en el capítulo V, se presentan la discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio; y finalmente, se incorpora las referencias y anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La autoestima es el aprecio y valoración que el individuo se imputa así mismo. Brinda capacidades para afrontar con eficacia los distintos desafíos de la vida; y en el caso de los estudiantes, la autoestima se constituye en factor condicionante del rendimiento académico y factor protector de las diferentes situaciones de riesgo que afectan sus condiciones de educabilidad. Sin embargo, una autoestima poco desarrollada trae como consecuencia diversos problemas de índoles cognitivo y emocional, que, en el caso de los adolescentes, se visualiza como bajo rendimiento académico y problemas socioemocionales; más aún, debido a los cambios socioafectivos y conductuales propios de la edad y las demandas del sistema educativo vigente (Bermúdez, 2018).

Los problemas de autoestima en estudiantes del nivel secundaria han sido evidenciados por diversos investigadores; es el caso de Gordon (2018), que en un estudio realizado con 200 alumnos de 2° y 3° año de Ecuador, hallaron que el 19% presenta autoestima baja y el 36% en nivel medio; igualmente, Estrada, *et al.* (2021) luego de estudiar la autoestima en 226 estudiantes de Puerto Maldonado, indicaron que el 22,1% de ellos tenían autoestima baja; el mismo nivel (23.4%) alcanzaron los estudiantes de Puno (Ferreyros, 2019); por su parte, Poquioma (2020) indicó que también los de Lima alcanzaron niveles bajos (28.3%). Esta realidad denota las posibles consecuencias a nivel psicológico en los estudiantes, entre las que se destaca la dependencia emocional (Marín, 2019) y la desesperanza (Honorato, et al., 2019).

Entre las posibles variables que pudiesen estar generando los bajos niveles de autoestima, se encuentran las situaciones de riesgo social a los que los estudiantes se hallan expuesto, sobre todo a nivel familiar, pues la violencia en dicho entorno se ha constituido actualmente en asunto de salud pública (Mayor y Salazar, 2019). Esta situación ha sido expuesta por Gonzales (2018), quien, en una investigación realizada a 97 estudiantes de peruanos, evidenciaron que los estudiantes con disfuncionalidad familiar grave, exhibían una autoestima baja (42%) mientras que aquellos estudiantes provenientes de familias con funcionalidad normal sobresalen con autoestima alta (70%).

De continuar con el problema, podría generarse una distorsión de la autopercepción saludable del adolescente, afectando de ese modo su confianza, amor propio, estado de ánimo y relaciones interpersonales. Esto daría lugar a un gran desinterés y desmotivación por las responsabilidades escolares y con el tiempo incluso afectaría de forma negativa el desarrollo personal y proyecto de vida; razón por el cual resulta relevante su estudio y abordaje.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

1.2.2.1. ¿Cuál es la relación existente entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023?

1.2.2.2. ¿Cuál es la relación existente entre las dimensiones de violencia Familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023?

1.2.2.3. ¿Cuál es la relación existente entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023?

1.3. Objetivo

1.3.1. General

Determinar si existe relación entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.

1.3.2. Específico

1.3.2.1. Determinar si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.

1.3.2.2. Determinar si existe relación entre las dimensiones de violencia Familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.

1.3.2.3. Determinar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

A nivel teórico, el presente trabajo de investigación se justifica porque asume la perspectiva teórica del aprendizaje social de Bandura (2002) para explicar la violencia familiar, en tanto se considera que es aprendida y que el entorno tiene influencia sobre su desarrollo. Por otro lado, se considera, la perspectiva teórica de Branden (2001) por cuanto se asume que las personas desarrollan su autoestima a partir de las experiencias positivas que refuerzan su autoeficacia para afrontar su vida con integridad. En este sentido, la relevancia teórica se sustenta en que se estima que la violencia genera un entorno que influye negativamente en el desarrollo de los integrantes de la familia, siendo la autoestima el aspecto más desfavorecido, dado que fortalece las sensaciones de ineficacia para afrontar los desafíos de la vida.

1.4.2. Metodológica

Desde el nivel metodológico, el presente trabajo se justifica porque se llevó a cabo bajo los lineamientos de la investigación cuantitativa, ameritando la identificación de instrumentos de medición previamente validados en contexto peruano, los cuales servirán para proyectar diferentes investigaciones con las mismas variables, aunque en otros escenarios.

1.4.3. Práctica

Esta investigación proporciona conocimientos acerca de la realidad escolar en referencia la autoestima e intenta demostrar que la violencia familiar es un factor asociado a su deterioro o inadecuado desarrollo. Con la información obtenida se podrán generar acciones formativas que permitan prevenir la violencia familiar y de ese modo incidir también en la autoestima de los adolescentes.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones de la investigación giran en torno al aspecto metodológico, puntualmente, en la característica de la muestra, pues se optó por una muestra de tipo no probabilístico; además están las propiedades psicométricas de los instrumentos, en vista que se utilizaron fuente secundaria para fundamentarla. El tipo de muestra se asocia a las limitaciones de impacto, pues los resultados se orientan a la comprensión de la relación entre violencia familiar y bienestar subjetivo solo para el grupo evaluado, cabe decir la institución educativa Tupac amaru, no habiendo posibilidad de trasladar estos resultados a la población de otras instituciones educativas.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Yagual (2020) realizó su estudio con el propósito de determinar la relación entre agresión escolar y autoestima. El estudio fue cuantitativo, no experimental de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. Se utilizó la Escala de autoestima de Rosenberg y Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry en una muestra de 40 alumnos de sexto año de educación básica de Guayaquil. Se evidenció que existe relación inversa y moderada entre agresión escolar y autoestima ($r=-0,348$; $0,028 < 0,05$) lo que significa que, a mayor agresividad, menor nivel de autoestima.

Llanes (2021) se propuso estudiar en su investigación la relación existente entre violencia intrafamiliar y autoconcepto académico. El estudio fue de diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional y se utilizó una muestra de 242 estudiantes. Obtuvo como resultado que existe una relación estadísticamente significativa inversa débil entre violencia intrafamiliar y el autoconcepto académico ($\rho = - .274$, $p < .001$). Dicho en otras palabras, a mayor presencia de violencia intrafamiliar existen menores niveles de autoconcepto académico.

García (2019) realizó su tesis con la intención de analizar la relación que existe entre autoestima y violencia intrafamiliar. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. Se aplicó la Escala de medición para violencia y autoestima, a una muestra de 55 adolescentes de la Fundación Ayllu Huarmicuna. Los resultados demostraron que existía asociación significativa entre violencia física ($\chi^2 = 21.24$;

$p=.000 <.05$) o psicológica ($x^2 = 21.08$; $p=.000 <.05$) con la autoestima; de modo que, si los adolescentes estaban expuestos a altos grados de violencia física y psicológica, su autoestima se vería afectada negativamente.

Mustapha, *et al.* (2020) realizaron una investigación en Nigeria con el fin de conocer los factores parentales de separación en la autoestima de los adolescentes. El estudio fue cuantitativo de nivel explicativo, considerándose una muestra de 200 estudiantes de entre 10 y 20 años de instituciones públicas utilizándose el análisis multivariado para analizar los datos. Los resultados mostraron que el periodo de separación, la causa de la separación y el nivel educativo de la madre impactaban significativamente ($p < 0.05$) la autoestima de los adolescentes.

Chen & Qin (2020) realizaron su investigación con el fin de estimar los roles mediadores de la autoestima y la soledad en la relación entre el abuso emocional y la ansiedad social en la cultura china. El estudio fue cuantitativo de nivel explicativo, se realizó con una muestra de 569 adolescentes entre 10 y 15 años, siendo los datos analizados con ecuaciones estructurales. Los resultados revelaron que el abuso emocional se asoció positivamente con la ansiedad social y la soledad ($r = 0,36, 0,29$; $p < 0,01$), mientras que se asoció negativamente con la autoestima ($r = -0,22$; $p < 0,01$). Los hallazgos sugirieron que la soledad y la autoestima mediaban la relación entre el abuso emocional y la ansiedad social.

2.1.2. Nacionales

Hualpa (2017) realizó su tesis para conocer la relación entre violencia familiar y autoestima. El estudio fue de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal, siendo la muestra 370 alumnos de los últimos grados de secundaria de tres centros educativas públicas del distrito de Ate. Se evidenció que existía correlación débil inversa muy significativa entre violencia familiar y autoestima ($r = -.201$; $p = .000 < .01$).

Mostrando así, que el aumento de la violencia familiar producirá un grado menor de autoestima en los estudiantes adolescentes.

Palomino (2021) ejecutó su investigación con el propósito de identificar la existencia de correlación entre las variables violencia familiar y autoestima. El estudio fue de tipo básico y nivel correlacional. Se empleó cuestionarios a 98 alumnos de 4to de secundaria de un colegio estatal de Chorrillos. Los resultados no mostraron relación entre las variables estudiadas ($r = -.023$; $p = .819 > 0.05$). Es decir, si los estudiantes experimentaban violencia familiar no necesariamente se vería afectado su nivel de autoestima.

Silva (2021) buscó determinar la relación entre violencia familiar y autoestima en adolescentes. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño -correlacional, siendo la muestra 328 adolescentes entre 12 a 17 años de edad, pertenecientes a Lima Norte. Los resultados demostraron que había relación inversa significativa entre las variables ($\rho = -.410$, $p < .05$). Por consiguiente, si los adolescentes se veían expuestos a altos grados de violencia familiar experimentarían una disminución del nivel de autoestima.

Rojas y Sigvas (2021) estudiaron la relación entre violencia familiar y autoestima. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental de nivel descriptivo-correlacional y corte transversal, para ello se utilizó como marco muestral a 300 estudiantes de una I.E. Pública en el Callao. Los resultados del estudio indicaron que había correlación significativa inversa y moderada ($r = -.312$, $p < 0.05$). Es decir, existía relación entre ambas variables, de modo que al aumentar la violencia familiar disminuía el nivel de autoestima.

Hanco (2017) realizó su estudio con el propósito de determinar la relación entre violencia familiar y autoestima. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia familiar VIFA, y el Inventario de Autoestima de Coopersmith a 254 alumnos de 4º y 5º año de secundaria de las instituciones públicas del distrito de Carabayllo. Los

resultados evidenciaron que existía relación inversa y significativa ($\text{sig.} = 0,006$) pero débil ($r = -0,173$) entre las variables estudiadas, concluyendo que a menor violencia familiar mayor autoestima.

Bernuy (2020) realizó su tesis teniendo como objetivo determinar la relación entre las variables violencia familiar y autoestima. El estudio fue de nivel básico, diseño no experimental y transversal, utilizándose el Cuestionario de Violencia Familiar y el Inventario de Autoestima Coopersmith, versión escolar SEI, en una muestra de 70 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Matter. Los resultados mostraron que existía relación significativa $r = -0,798^{**}$ $\text{sig.} = .000$ entre las variables mencionadas. Es decir que a mayor violencia familiar menor la autoestima en los estudiantes.

Gamarra y Puerta (2021) tuvieron como propósito demostrar si la violencia familiar influía en la autoestima. El estudio fue básico, con diseño correlacional causal, utilizándose cuestionarios en una muestra de 163 estudiantes de secundaria en un distrito de Pisco, entre hombres y mujeres. Obtuvieron como resultado que había relación significativa entre las variables de estudio ($r = 0,208$ $p = 0,045$); es decir, a mayor violencia familiar mayor influencia en la autoestima en los estudiantes.

Alvarado (2021) realizó su investigación con la finalidad de determinar la relación entre la violencia familiar y autoestima. El estudio fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental y descriptivo – correlacional. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith en una muestra de 319 estudiantes mujeres de secundaria de la institución educativa estatal de Cajamarca 2021. Obtuvo como resultado una relación inversa y significativa ($\rho = -,642$; $\text{Sig.} = ,000 < 0,05$); es decir, a mayor violencia familiar menor la autoestima en los estudiantes adolescentes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Violencia familiar

Definición

Definir violencia implica referir a la conducta agresiva, la cual ha sido definido como una condición innata del que es inevitable abstenerse pues es una característica natural del ser humano; no obstante, se debe tomar en cuenta que para emitir una conducta violenta se requiere, además de la agresividad, la influencia de la cultura pues la persona puede incurrir en actos violentos sin que exista una ganancia biológica (Sanmartín, 2000) pues como indica bien Roperti (2006), se aprende a ser violento. En general, como señala Huesmann (1994), la violencia es el acto y la agresividad el rasgo de personalidad.

La violencia se manifiesta en diversos en escenarios donde los individuos interactúan y en entornos familiares se denominará violencia familiar, que es definido por Linares (2006) como “un conjunto de pautas relacionales que, de forma inmediata y directa, ponen en peligro la integridad física de las personas que están sometidas a ellas, cuyos responsables son miembros de la propia familia” (p.19). Para González (2012) son actos u omisiones que acontecen en el seno familiar y que tienen la particularidad de afectar la salud física y psicológica de los demás integrantes, dado que se produce un desequilibrio de poder que alienta estos comportamientos (Sheehan, 1997)

Según Jurado (2020), la violencia familiar es un problema que afecta de forma individual y social a los integrantes del hogar y es practicada de forma consciente y preelaborada por aquellos que se sienten con mayor poder con el fin de controlar y atemorizar (Núñez y Castillo, 2020) a través de la fuerza física, amenazas y la agresión emocional (Ardito, 2004) ocasionando múltiples daños en ellos y en su ámbito familiar (Corsi, *et al.* 2006; Molina .2021).

La violencia familiar deteriora los vínculos entre los miembros de la familia haciéndola disfuncional porque afecta las relaciones intrafamiliares (Cirillo y Di Blasio, 1991) y los diferentes aspectos de desarrollo personal, familiar y social, pues genera maltrato (Barudy, 1998) e impone el poder vertical (Linares, 2002).

Es decir, la violencia familiar afecta tanto a uno, como a todos los miembros del hogar, produciendo consecuencias negativas para sí mismo y su entorno. Esto a su vez, ocasiona rupturas en los lazos afectivos, mostrando así, daños severos que elevan la probabilidad de que las víctimas ejerzan también el mismo patrón de violencia en el futuro.

Perspectiva teórica

Teoría de la indefensión aprendida

Según esta teoría, la violencia se establece en una familia debido al desarrollo de indefensión aprendida de las víctimas. Seligman (1975), indica que la indefensión aprendida se produce cuando las personas sienten que la situación que viven es incontrolable y reducen o anulan toda expectativa de cambio. Sobre este planteamiento, Walker (1979) desarrolló la dinámica de la violencia familiar presentando tres fases que se repiten en forma de espiral: la primera es nombrada como Fase de acumulación de tensión, aquí se presentan sucesos menores como gritos o peleas insignificantes que se van acumulando paulatinamente y van aumentando la hostilidad del agresor; la segunda, es denominada como fase de explosión de violencia, en donde se termina de acumular tensión y su despliegue se hace incontrolable; finalmente, la fase de arrepentimiento o luna de miel, es donde se presenta actitud de arrepentimiento del agresor hacia la víctima. Esta última fase es de corta duración ya que el arrepentimiento disminuye rápidamente, haciendo que se inicie nuevamente el ciclo, pero con una fase de explosión cada vez más violenta y cruel. Es en esta fase en donde la víctima asume la denominada indefensión aprendida.

Teoría psicoanalítica

La violencia familiar desde el punto de vista psicoanalítico supone la expresión de pulsiones, la pulsión de muerte que deviene en agresión, y pulsión erótica que deviene en ejercicio de poder para doblegar la resistencia del otro y someterlo (Freud, 2004). Esto sucede porque existe un narcisismo primario que, sumado a la función enajenadora del yo, impulsa las manifestaciones de agresividad dado que no se reconoce en el otro y por lo tanto es rival (Lacan, 2005).

Teoría del aprendizaje social

Para Bandura (2001) la violencia describe un conjunto de comportamientos aprendidos y su dinámica es explicada desde procesos psicosociales como autorregulación, autoeficacia y conducta moral. De este modo, la violencia se establece por influencia de factores biológicos, experienciales e imitación que se interrelacionan específicamente dan lugar al comportamiento violento (Bandura, 1987). Así, este enfoque muestra el rechazo del origen genético del temperamento o de la personalidad, desplazando el origen hacia el aprendizaje por modelado o imitación que se produce en las relaciones con los demás, en este caso, familiares.

Dimensiones

Según Altamirano (2013) presenta dos dimensiones:

- Física: Hace referencia a la agresión dirigida hacia el cuerpo de la persona a través del uso de alguna parte del cuerpo del agresor o algún objeto con el fin de causar lesiones visibles y severas.
- Psicológica: hace referencia a acciones u omisiones cuyo fin es degradar o controlar conductas, opiniones y decisiones de las víctimas. Se presentan afectaciones emocionales debido a insultos, hostilidad verbal, indiferencia y gritos, generando un clima de miedo y desconfianza.

2.2.2 Autoestima

Definición

La autoestima puede definirse como la valoración que se tiene de uno mismo (Beauregard, *et al.* 2005) y su desarrollo implica la acumulación de experiencias donde se recogen contenidos asociados a componentes cognitivos, afectivos y actitudinales (Mejía, *et al.*, 2011), cuyo fin es fortalecer confianza para afrontar desafíos vitales y tener éxito, posibilitando una vida significativa y feliz (Branden, 2001).

Para Brown y Marshall (2001) la autoestima es el resultado de un proceso de evaluación acerca del afecto que se tiene de uno mismo; pero puntualiza que ello no solo es la descripción de los atributos sino del valor atribuido a las características que se evalúa. Esto depende de la forma en cómo aprecia sus cualidades y conductas (Ortega, *et al.*, 2000) y cómo se hallan dispuestos sus valores (Kernis, 2003).

Según Kaufman, *et al.* (2000) la autoestima es una capacidad que permite desarrollarse y desenvolverse con destreza en el entorno social; y ello hace posible que la persona reconozca, sin vergüenza ni miedo, las fortalezas y virtudes que posee (Riso, 2013), sintiéndose parte del mundo de forma favorable (Montoya, 2004).

En ese sentido, la autoestima es la concepción que la persona se otorga a sí mismo, y se forma a través de la apreciación de las cualidades y acciones más resaltantes; se caracteriza por una confianza que favorece la integración social, expresión emocional, respeto a los pares y una dinámica familiar más positiva.

Perspectiva teórica

Las teorías sobre la autoestima son diversas por ellos se ha tomado en consideración las que presentan mayor influencia para este estudio.

Teoría de Carl Rogers

Rogers (1992) plantea que las personas siempre están en constante proceso de convertirse en persona y por ello procura ser cada vez más libre, auténtico y congruente. Esto les hace buscar elementos de juicio para sentirse más valiosos y de cuya autoaceptación se configura su autoestima. La comprensión de autoestima desde esta perspectiva conlleva a concebir que todo individuo, sin excepción, es acreedor del respeto de él mismo y los demás, por lo que merece valorarse a sí mismo y ser valorado.

La teoría del Yo espejo de Horton Cooley

Cooley (2005) sostiene que las personas se comportan en función de lo que sienten después de valorar lo que los demás piensan sobre ellos, pese incluso a que lo considere incorrecto; de esta manera, la interacción social actúa como un "espejo" de sí mismo, y sirve para construir sentido de sí mismo y autoestima. Este proceso tiene tres etapas: primero, imaginar en lo que se debe parecer uno a los demás ante situaciones específicas (apariencia); segundo, reaccionar ante el sentimiento que produce este juicio acerca de la apariencia; tercero, desarrollar sentido de sí mismo y responder según la valoración alcanzada.

Teoría de Nathaniel Branden

Branden (2001) señaló que “lo que determina el nivel de la autoestima es lo que la persona hace” (p. 80). Siguiendo esta orientación, identificó seis prácticas para promover el desarrollo de la autoestima: vivir conscientemente, es decir dirigir el estado mental hacia aquello que se hace hasta desarrollar autoconfianza y autorrespeto; aceptarse a sí mismo, lo que implica valorarse y defender aquello que procura felicidad; asumir la responsabilidad de uno mismo, viviendo auténticamente según las propias convicciones y eliminando toda sensación de control externo; autoafirmación, que implica vivir respetando los propios deseos, necesidades y valores; vivir con propósito, lo que indica uso de capacidades para

afrontar eficazmente la vida en base a metas autoimpuestas; integridad personal, para hacer corresponder la conducta con los valores.

Dimensiones

Según Coopersmith (1997) la autoestima presenta cuatro dimensiones:

- Sí mismo: Describe la valoración que se realiza de sí mismo y la apreciación favorable de los niveles de aspiración, estabilidad, seguridad y confianza; permitiendo resaltar los atributos personales relacionados a seguridad y capacidad.
- Sociales pares: Describe la valoración de las atribuciones y habilidades que enriquecen las relaciones interpersonales con amigos, colaboradores y personas extrañas; esta dimensión está fuertemente relacionada a la dimensión sí mismo.
- Hogar Padres: Describe la valoración de las buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, de tal modo que se siente respetado, autónomo y con una concepción moral propia.
- Escolar: Describe la valoración acerca de su nivel de eficacia en la realización de los trabajos académicos, presentando en todo momento una buena aptitud para aprender y trabajar a gusto, tanto a nivel individual como grupal. Esto permite sentirse cómodo dentro de la escuela con los profesores y compañeros.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

- 2.3.2.1. Existe relación significativa entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.
- 2.3.2.2. Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia Familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.
- 2.3.2.3. Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

La siguiente investigación usó el método hipotético deductivo porque su objetivo fue probar si una hipótesis es verdadera o falsa en base al razonamiento deductivo para luego ser contrastada empíricamente (Popper, 2008).

3.2. Enfoque de investigación

El enfoque fue cuantitativo, porque se recogieron datos con uno o varios instrumentos de medición, sometiéndolos luego a análisis estadístico para su consiguiente interpretación y con ello responder a las preguntas de investigación (Hernández, et al., 2014).

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básico porque se realiza dentro de un contexto teórico y el propósito fundamental es ampliar el entendimiento y conocimiento teórico de las variables (Tamayo, 2003). El nivel de investigación fue correlacional porque busca conocer el nivel de relación que puede existir entre dos o más variables o categoría que caracterizan una muestra o contexto exclusivo (Hernández, et al., 2014).

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación del presente trabajo fue no experimental y transversal, porque no se controló de forma premeditada las variables y la recolección de datos se llevó a cabo una

sola, vez dado que la única intención fue describir variables y analizar su repercusión e interrelación en un momento particular (Hernández, et al., 2014).

3.5. Población y muestra

3.5.1 Población

De acuerdo con Hernández, *et al.* (2014), población es la agrupación de todos los casos que coinciden con determinadas características. En este caso, la población estuvo conformada por 359 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 11 a 17 años, matriculados en el nivel secundaria en el colegio José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador.

Tabla 1

Población de estudiantes de la I.E José Carlos Mariátegui 6063

	N
Primer	82
Segundo	73
Tercer	69
Cuarto	69
Quinto	66
Total	359

3.5.2 Muestra

De acuerdo con Bernal (2010), la muestra es aquella fracción de la población del que se obtendrá los datos para el desarrollo de la investigación. El tamaño de la muestra se determinó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N-1)e^2 + z^2pq}$$

N= población

$$Z= 1,96$$

$$p= 0,5$$

$$q= 0,5$$

$$e= 0,05$$

De este modo, se estableció como muestra a 187 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria.

3.5.2 Muestreo

Para seleccionar las unidades de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque la elección no estuvo sujeta a la probabilidad, al contrario, estuvieron sujetas a las características y propósitos del investigador y su investigación (Hernández, et al., 2014).

Criterios de inclusión:

- Ser estudiante matriculado
- Cursar algún grado del nivel secundaria
- Acuerdo en participar en el estudio

Criterios de exclusión:

- Menor de 11 años
- Desacuerdo en participar en el estudio

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 2

Matriz operacional de la variable violencia familiar

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Conjunto de pautas relacionales que, de forma inmediata y directa, ponen en peligro la integridad física y psicológica de las personas que están sometidas a ellas y cuyos responsables son miembros de la propia familia (Linares, 2006).	Variable medida a través de 46 ítems distribuidas en las dimensiones violencia física y violencia psicológica a los que el sujeto responde con una escala Likert de Nunca (0) a Siempre (3)	Físico	<ul style="list-style-type: none"> - Agresión con manos - Agresión con objetos - Lesiones severas 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	Escala ordinal Nunca (0) A veces (1) casi siempre (2) siempre (3)	Bajo 0-45 Medio 46-91 Alto 92-138
		Psicológico	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos - Hostilidad - Indiferencia - Gritos - Clima de miedo 	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 45	Escala ordinal Nunca (0) A veces (1) casi siempre (2) siempre (3)	Bajo 0-45 Medio 46-91 Alto 92-138

Tabla 3

Matriz operacional de la variable autoestima

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
La autoestima es la valoración que se tiene de uno mismo y cuyo fin es fortalecer la confianza para afrontar desafíos vitales para tener éxito y ser feliz (Branden, 2001)	Variable medida a través de 58 ítems distribuidas en las dimensiones Si mismo, Social pares, Hogar padres y Escolar, a los que el sujeto responde con respuesta de SI (1) o NO (0).	Si mismo	- Autovaloración	1, 2,3, 8, 9, 10,	Escala ordinal Dicotómica	Baja Autoestima (0-24) Promedio
			- Estabilidad	15, 16, 17, 22,		
			- Confianza	23,24,29,30,31,36		
			- Habilidades sociales	,37,38,43,44,45,5		
		Social pares	- Atributos personales	0,51,52,57 y 58		Bajo (25-49) Promedio
			- Habilidades en las relaciones con amigos	4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53,		
			- Habilidades en las relaciones con la familia	5, 12, 19, 26, 33,		
			- Sentirse respetado	40, 47,54		
		Hogar padres	- Concepción moral propia	7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56		Alto (50-74) Alta autoestima (75-100)
			- Afrontamiento adecuado de las tareas escolares.			
			- Capacidad para aprender			
Escolar						

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica utilizada es la psicométrica. Según Rey (1973) es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados, concebidos para provocar en el individuo ciertas reacciones registrables.

3.7.2. Descripción de instrumentos

El instrumento a utilizar son los cuestionarios; a continuación, sus fichas técnicas:

Instrumento 1: Violencia Familiar

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)

Adaptación: Altamirano (2020)

Administración: Individual y colectivo

Duración: 30 minutos

Aplicación: 12 a 17 años

Significación: Determinación del nivel de la violencia familiar

Descripción: Se presenta 46 ítems a escala Likert donde 0 se califica como nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre. Estos ítems se agrupan en dos dimensiones: violencia física y violencia familiar.

Tabla 4

Baremo de la variable violencia familiar.

	Bajo	Medio	Alto
D1 Violencia física	0-21	22-43	46-66
D2 Violencia psicológica	0-23	24-47	48-72
V1 Violencia Familiar	0-45	46-91	92-138

Instrumento 2: Autoestima

Ficha Técnica

Nombre: Inventario de autoestima Coopersmith - forma C

Autor: Coopersmith (1997)

Adaptación: Mesías (2017)

Administración: Es Individual y colectivo

Duración: El tiempo de duración de este inventario es de 15 min. aproximadamente.

Aplicación: 11 a 15 años

Significación: La finalidad de la prueba es medir la autoestima desde las conductas valorativas hacia sí mismo.

Descripción: Constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas (SI/NO). Está dividida en 4 factores: Si mismo, social, hogar y académico, que en conjunto hacen 50 ítems para evaluar la variable. Los otros 8 ítems corresponden a la escala de mentiras, razón por el cual no se tomó en cuenta para la medición.

Tabla 5*Baremo de la variable autoestima*

	Baja Autoestima	Promedio Bajo	Promedio Alto	Alta Autoestima
D1 Si mismo	0-10	11-22	23-36	37-52
D2 Social	0-6	7-10	11-15	16
D3 Hogar	0-6	7-10	11-15	16
D4 Escolar	0-6	7-10	11-12	16
V2 Autoestima	0 a 23	24 a 49	50 a 75	76 a 100

3.7.3. Validación**Instrumento 1 Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)**

La validez de constructo del instrumento se determinó a través de análisis factorial con el método de componentes principales, obteniéndose un KMO de .920 el mismo que supera a 0.5, y la prueba de esfericidad es de Bartlett, 0.05 ($p = .000$), lo que justifica el análisis factorial. Obtuvo una varianza total explicada de 44.21%, donde se identifica dos (2) componentes principales, violencia física y violencia psicológica que en conjunto hacen 46 ítems (Altamirano, 2019).

Instrumento 2 Inventario de Autoestima Stanley Coopersmith - forma escolar

Se determinó mediante el análisis de concurrencia, utilizando correlaciones Pearson entre la escala de autoestima y el Cuestionario de personalidad de Eysenk aplicada a muestra mexicana, obteniéndose una correlación muy alta y negativa con Neocriticismo ($r = -.71$) y

positiva con Extraversión ($r=.42$); además de correlaciones positivas con Deseabilidad Social ($r=.19$) y negativa con Psicoticismo ($r=.39$) (Cantú, et al., 1993).

En medio peruano, la validez de constructo se determinó por medio de Análisis factorial confirmatorio extrayéndose 4 factores que agrupan 58 ítems: Área de sí mismo, Área social pares, Hogar padres, Académico, Encontrándose un χ^2 de 2000.44, un gl de 1169, un χ^2 /gl Razón Chi Cuadrado / gl 1.71, un CFI Índice de ajuste comparativo .87, un RMSEA Error cuadrático medio de aproximación .042, Límite superior al 90% .045, Límite inferior al 90% .039 y GFI Índice de bondad de ajuste .85 (Mesías, 2017).

3.7.4. Confiabilidad

Instrumento 1 Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)

Se halló confiabilidad dividiendo el instrumento en dos partes y se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach 0.754 para la mitad 1 y 0.739 para la mitad 2; asimismo, se calculó el Coeficiente de Spearman-Brown resultando un valor de 0.852; igualmente, se aplicó la prueba de dos mitades de Guttman un valor de 0.852. estas evidencias significan que el instrumento es confiable. (Altamirano, 2020).

Instrumento 2 Inventario de autoestima Stanley Coopersmith - forma escolar

Se halló la confiabilidad con muestra mexicana a través del método de consistencia interna, encontrándose un alfa de Cronbach de 0.81; indicando que el instrumento es confiable (Cantú, et al., 1993). En el Perú, se halló confiabilidad del inventario de Autoestima a través del método de consistencia y la prueba de Kuder-Richardson (KR20) hallándose índices de .63 a .75; indicando que el instrumento es confiable (Mesías, 2017).

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, se envió una solicitud a la directora de la institución educativa elegida para el estudio, a fin de tener el permiso respectivo, luego se coordina para obtener información

de horarios y fijar las fechas tentativas para la aplicación de los instrumentos, los cuáles fueron aplicados en horarios libres de clases con una duración de 30min. por cada instrumento y se realizó en un plazo de dos semanas.

Para organizar la información se elaboró una base de datos con Excel, para luego importarla al programa SPSS donde realizó el análisis estadístico. El análisis descriptivo se realizó con tablas de frecuencia y el análisis inferencial con el cálculo del coeficiente de correlación. Se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov, que permitió conocer si los datos presentan o no, una distribución normal; en base a ello, se eligió la estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis (rho de Spearman).

Finalmente, para corroborar la hipótesis se evaluó la significancia, $p < 0.05$ para rechazar la hipótesis nula.

3.9. Aspectos éticos

El desarrollo de este trabajo se llevó a cabo con fines académicos, dándose importancia a los valores específicos, entre los que se menciona el respeto y compromiso durante el proceso de la investigación, mostrando en todo momento transparencia y rigor académico. Así mismo, se garantizó el anonimato para no revelar la identidad y datos personales de los jóvenes que voluntariamente desearon ser parte de esta investigación. También se dio como prioridad el principio de beneficencia, pues se cuidó que el estudio no devenga en perjuicio de los participantes sino en beneficio. Finalmente se tomó en cuenta el principio de justicia, dirigiendo el trato y el tratamiento de los datos de manera igualitaria evitando algún tipo de discriminación.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Descripción de la muestra

Tabla 6

Descripción de la muestra por edad y sexo

		<i>f</i>	<i>%</i>
Edad	11 años	1	0.5
	12 años	40	21.4
	13 años	36	19.3
	14 años	29	15.5
	15 años	59	31.6
	16 años	18	9.6
	17 años	4	2.1
Sexo	Masculino	84	44.9
	Femenino	103	55.1
Grado	Primero	56	29.9
	Segundo	30	16.0
	Tercero	35	18.7
	Cuarto	46	24.6
	Quinto	20	10.7

Nota: n=187

En la tabla 6, se muestra la descripción de los estudiantes evaluados y puede observarse que la mayoría tiene 15 años (31.6%) seguido de aquellos que tienen 12 años (21.4%), 13 años (19.3%) y 14 años (15.5%); solo algunos tienen 16 años (9.6%), 17 años (2.1%) y 11 años (0.5%). Por otro lado, se observa que existe mayor cantidad de mujeres (55.1%) en comparación con los varones (44.9%). Asimismo, se tiene que la mayoría de los estudiantes son del primero (29.9%) y cuarto (24.6%) de secundaria, seguido de aquellos que están en tercero (18.7%) y segundo (16%) de secundaria, en menor número hay estudiantes de quinto de secundaria (10.7%).

Descripción de las variables

Tabla 7

Niveles de violencia familiar

		Bajo	Medio	Alto
Violencia física	<i>f</i>	183	4	-
	%	97,9	2,1	-
Violencia psicológica	<i>f</i>	161	21	5
	%	86,1	11,2	2,7
Violencia familiar	<i>f</i>	176	11	-
	%	94,1	5,9	-

Nota: n=187

Como se observa en la tabla 7, el nivel de violencia familiar percibido por los estudiantes tiende a ser bajo (94.1%), siguiendo la misma tendencia la violencia física (97.9%) y psicológica (86.1%).

Tabla 8

Niveles de autoestima

		Bajo	Promedio bajo	Promedio alto	Alto
Sí mismo	<i>f</i>	12	86	85	4
	%	6,4	46,0	45,5	2,1
Social	<i>f</i>	98	79	10	
	%	52,4	42,2	5,3	
Hogar	<i>f</i>	82	69	35	1
	%	43,9	36,9	18,7	0,5
Escolar	<i>f</i>	67	87	28	5
	%	35,8	46,5	15,0	2,7
Autoestima	<i>f</i>	17	99	68	3
	%	9,1	52,9	36,4	1,6

Nota: n=187

Los niveles de autoestima expresado por los estudiantes se presentan en la en la tabla 8 y se reporta en un nivel promedio bajo (52.9%). La misma tendencia muestran las dimensiones

si mismo (46.0%) y escolar (46.5%). En nivel bajo tiende a presentarse la dimensión social (52.4%) y hogar (43.9%).

4.2. Prueba de hipótesis.

Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia física	,275	187	,000
Violencia psicológica	,154	187	,000
Violencia familiar	,162	187	,000
Si mismo	,086	187	,002
Social	,138	187	,000
Hogar	,142	187	,000
Escolar	,175	187	,000
Autoestima	,108	187	,000

Nota: sig. < .05.

Se calcularon los resultados del análisis de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov. La tabla 9 muestra que las variables violencia familiar y autoestima con sus respectivas dimensiones presentan valores significativos ($p < .05$) por lo que se concluye que estas distribuciones no se ajustan a la normal; en consecuencia, se propone el uso de pruebas no paramétricas (rho de Spearman) para relacionar sus variables y/o sus dimensiones.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Tabla 10

Correlación entre violencia familiar y autoestima

		Autoestima	
		rho	r ²
Violencia familiar	Rho de	-.201	.04
	Spearman		
	Sig.		

Nota: sig. < .05.

En la tabla 10, se tiene que existe correlación inversa y significativa ($\rho = -.201$; $p < .05$) entre violencia familiar y autoestima; debido a ello se decide rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes evaluados. Cabe indicar que el tamaño del efecto de dicha correlación es muy pequeño ($r^2 = .004$).

Hipótesis específica 1:

Tabla 11

Correlación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima

		Si mismo	Social	Hogar	Escolar
Violencia familiar	rho	-.205	-.038	-.250	-.238
	p	.005	.608	.001	.001
	r ²	.04	.001	.06	.06

Nota: sig. < .05.

En la tabla 11, se tiene que existe correlación inversa y significativa entre violencia familiar y las dimensiones sí mismo ($\rho = -.205$; $p < .05$), hogar ($\rho = -.250$; $p < .05$) y escolar ($\rho = -.238$; $p < .05$) de autoestima; por otro lado, no existe correlación significativa entre violencia familiar y la dimensión social de autoestima ($p = .608 > .05$). Debido a estos resultados se

decide rechazar la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes evaluados, aunque precisando que ello solo se cumple con las dimensiones sí mismo, hogar y escolar y con un tamaño del efecto muy pequeño ($0.04 < r^2 = .06$).

Hipótesis específica 2:

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y autoestima

Dimensiones de violencia familiar		autoestima	r^2
Violencia física	rho	-.217**	0.05
	p	.003	
Violencia psicológica	rho	-.180**	0.03
	p	.013	

Nota: sig. < .05.

En la tabla 12, se tiene que existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones violencia física ($\text{rho} = -.217$; $p < .05$) y violencia psicológica ($\text{rho} = -.180$; $p < .05$) con la autoestima de los estudiantes. Debido a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre las dimensiones de violencia familiar y autoestima en los estudiantes evaluados, aunque con un tamaño del efecto muy pequeño ($.03 < r^2 < .05$).

Hipótesis específica 3:

Tabla 11

Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima

		Si mismo	Social	Hogar	Escolar
Violencia física	rho	-.230	-.074	-.159	-.146
	p	.002	.313	.030	.046
	r^2	.05	.001	.03	.02
Violencia psicológica	rho	-.175	-.041	-.260	-.233
	p	.017	.582	.000	.001
	r^2	.03	.00	.07	.05

Nota: sig. < .05.

En la tabla 11, se tiene que existe correlación inversa y significativa entre la dimensión violencia física con las dimensiones si mismo ($\rho=-.230$; $p<.05$), hogar ($\rho=-.159$; $p<.05$) y escolar ($\rho=-.146$; $p<.05$) de la variable autoestima; asimismo, la dimensión violencia psicológica sigue la misma tendencia con las dimensiones si mismo ($\rho=-.175$; $p<.05$), hogar ($\rho=-.260$; $p<.05$) y escolar ($\rho=-.233$; $p<.05$) de la variable autoestima; también es necesario reportar que ni la violencia física ni psicológica se correlaciona con la dimensión social de autoestima ($p>0.05$). Debido a estos resultados se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes evaluados, aunque con un tamaño del efecto muy pequeño ($.03<r^2<.07$).

4.3. Discusión

Los resultados han reportado que existe relación inversa, significativa ($\rho=-.201$), aunque con tamaño del efecto muy pequeño ($r^2=.004$), entre violencia familiar y autoestima. Esto significa que los actos u omisiones que acontecen en el seno familiar y que tienen la particularidad de afectar la salud física y psicológica de los demás integrantes (González, 2012) tiende a disminuir la valoración del sí mismo, deteriorando la confianza para afrontar desafíos vitales y tener éxito (Beauregard.*et al.* 2005, Branden, 2001). Estos hallazgos concuerdan con lo reportado por Gamarra y Puerta (2021), Hualpa (2017), Hancco (2017), Rojas y Sigvas (2021), pues todos ellos concluyeron que la violencia familiar se correlaciona débilmente con la autoestima. Sin embargo, también hay investigadores que comunicaron que esta correlación era moderada o alta (Alvarado, 2021; Bernuy, 2020; Silva, 2021). Sin embargo, Palomino (2021) señala que no hay correlación entre las variables indicadas. Esto indicaría que la relación existe, pero en un nivel pequeño, tal y como evidencia el tamaño de efecto alcanzado en este estudio o, también, que estarían involucradas otras variables

mediadoras como soledad y ansiedad social (Chen & Qin, 2020), o separación de los padres (Mustapha, et al., 2020). Es decir, el aumento de la violencia familiar reducirá el nivel de autoestima en los estudiantes adolescentes si es que además se desarrolla ansiedad social o soledad, además de separación de padres.

Asimismo, se comprobó que existe relación inversa y significativa, aunque con tamaño de efecto muy pequeño ($r^2 < .006$), entre violencia familiar y las dimensiones sí mismo ($\rho = -.205$), hogar ($\rho = -.250$) y escolar ($\rho = -.238$) de autoestima. Es decir, aquella violencia que se manifiesta en el entorno familiar poniendo en peligro la integridad física de las personas que están sometidas a ellas (Linares, 2006) tiende a disminuir los niveles de aspiración, estabilidad, seguridad y confianza; las cualidades y habilidades que fortalecen las relaciones íntimas con la familia; y, el nivel de eficacia para con las responsabilidades (Coopersmith, 1997). Esto se corrobora con los resultados expuestos por Llanes (2021) quien señaló que a mayor presencia de violencia intrafamiliar ~~implica~~ implica menor nivel de autoconcepto académico, hecho que se arraiga a otros aspectos de la autoestima si, además, existe separación de los padres independientemente del motivo (Mustapha, et al., 2020).

También se evidenció que existe correlación inversa y significativa, aunque con tamaño de efecto muy pequeño ($r^2 < .005$), entre las dimensiones violencia física ($\rho = -.217$) y violencia psicológica ($\rho = -.180$) con la autoestima de los estudiantes. Ello implica que la violencia caracterizada por agresión dirigida hacia el cuerpo de algún integrante de la familia, o acciones u omisiones cuyo fin es degradar o controlar conductas, opiniones y decisiones de las víctimas (Altamirano, 2013) tienden a reducir los procesos de evaluación positiva acerca del afecto que se tiene de uno mismo y que hacen apreciar las propias cualidades, conductas y valores (Ortega, et al, 2000; Kernis, 2003). Estos resultados concuerdan con lo informado por García (2019) quien indicó que la exposición a altos grados de violencia física y psicológica produce un efecto negativo en la autoestima de los adolescentes.

Igualmente se halló que existe correlación inversa y significativa, aunque con un tamaño de efecto muy pequeño ($.03 < r^2 < .07$), entre las dimensiones violencia física y violencia psicológica con las dimensiones si mismo ($\rho = -.230; -.175$), hogar ($\rho = -.159; -.260$) y escolar ($\rho = -.146; -.233$) de la variable autoestima. Es decir, los actos de agresión cuyo fin es causar lesiones visibles y severas, además de efectos emocionales nocivos, debido al desarrollo de un clima de miedo y desconfianza en el entorno familiar (Altamirano, 2013) tiende a disminuir los atributos personales relacionados a seguridad y capacidad, la autonomía asociada a una concepción moral propia y las aptitudes para aprender y trabajar con satisfacción, tanto a nivel individual como grupal (Coopersmith, 1997). Estos resultados concuerdan con lo hallado por Chen & Qin (2020), quienes manifestaron que el abuso emocional se asocia positivamente con la ansiedad social y la soledad, pero negativamente con la autoestima, sugiriendo que la soledad y la autoestima median la relación entre el abuso emocional y la ansiedad social. Al parecer, el abuso emocional que describe la violencia física o psicológica afecta la seguridad personal, el nivel de autonomía y las percepciones de eficacia del estudiante y ello, a su vez, determina mayor nivel de ansiedad social y, como señala Yagual (2020), también de agresión.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Existe relación inversa, significativa ($\rho = -.201$), aunque con tamaño del efecto muy pequeño ($r^2 = .004$), entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador. Esto significa que a mayor violencia familiar menor autoestima, situación que se haría más evidente si es que además se consideran variables mediadoras como soledad, ansiedad social o separación de los padres.

Segunda: Existe relación inversa y significativa, aunque con tamaño de efecto muy pequeño ($r^2 < .006$), entre violencia familiar y las dimensiones sí mismo ($\rho = -.205$), hogar ($\rho = -.250$) y escolar ($\rho = -.238$) de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador. Esto implica que una mayor prevalencia de violencia familiar significaría deterioro de la valoración con respecto al ámbito personal, relación familiar y las sensaciones de éxito; más aún si además existe separación de padres.

Tercera: Existe correlación inversa y significativa, aunque con tamaño de efecto muy pequeño ($r^2 < .005$), entre las dimensiones violencia física ($\rho = -.217$) y violencia psicológica ($\rho = -.180$) con la autoestima de los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador. Ello significa que la violencia expresada física o psicológicamente en el seno familiar, tiene incidencia negativa sobre la autoestima de los estudiantes.

Cuarta: Existe correlación inversa y significativa, aunque con un tamaño de efecto muy pequeño ($.03 < r^2 < .07$), entre las dimensiones violencia física y violencia psicológica con las dimensiones si mismo ($\rho = -.230; -.175$), hogar ($\rho = -.159; -.260$) y escolar ($\rho = -.146; -.233$) de la variable autoestima de los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador. Es decir, la violencia física o psicológica acontecida a nivel intrafamiliar afecta la seguridad personal, el nivel de autonomía y las percepciones de eficacia del estudiante y ello a su vez determina mayor nivel de ansiedad social y agresión.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se sugiere a las autoridades de la institución educativa planificar y ejecutar acciones de promoción de salud psicológica en el entorno familiar, en vista que se ha comprobado que ello incide en los niveles de autoestima de los estudiantes y por tanto en su formación personal.

Segunda: Se sugiere a los docentes incluir en sus planes de tutoría sesiones de desarrollo de la autoestima incidiendo en aspectos como valoración personal, relaciones familiares positivas y autoeficacia para ampliar seguridad y sensaciones de éxito.

Tercera: Se sugiere a los directivos de la institución educativa, incorporar en la escuela de padres talleres para identificar y prevenir casos de violencia familiar desde una perspectiva de atención primaria, es decir, empoderar a sus integrantes para desarrollar factores protectores disminuyendo factores de riesgo.

Cuarta: Se sugiere a los docentes incluir en las sesiones aprendizaje contenidos transversales relacionadas a la prevención de violencia física y psicológica el desarrollo de la seguridad personal, el nivel de autonomía y las percepciones de eficacia del estudiante.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2010). *El estrés es un problema de salud serio en los Estados Unidos*. <https://www.apa.org/topics/stress/estres-problema>
- Arque, R. y Bruno, D. (2018). *Clima organizacional y estrés laboral del personal centro de salud Jaime Zubieta del Distrito de San Juan de Lurigancho – 2017* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3136>
- Balayssac, D., Pereira, B., Virot, J., Lambert, C., Collin, A., Alapini, D., et al. (2017). Workrelated stress, associated comorbidities and stress causes in French community pharmacies: A nationwide cross-sectional study. *Peer Journal*, 5, e3973.
- Behar, D. S. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Burke, M.J., Borucki, Ch.C. & Hurley, A. (1992). Reconceptualizing psychological climate in a retail service environment: A multiple stakeholder perspective. *Journal of Applied Psychology*, 77, 717-729.
- Coduti, P., Gattás, Y., Sarmiento, S. y Schmid, R. (2013). *Enfermedades laborales: cómo afectan el entorno organizacional*. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitaes/5215/codutitesisenfermedadeslaborales.pdf
- Conexión ESAN (2021). *¿Cómo afecta el estrés laboral a nivel empresarial?* <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/como-afecta-el-estres-laboral-a-nivel-empresarial>
- Cruz, N., Alonso, M., Armendariz, N. y L. (2021). Clima laboral, estrés laboral y consumo de alcohol en trabajadores de la industria. Una revisión sistemática. *Revista Española de Salud Pública*, 95, e202104057. Epub 04 de julio de 2022. Recuperado en 01 de

febrero de 2023, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272021000100187&lng=es&tlng=es

Del Rosario, J. (2022). *Clima laboral y estrés laboral en pandemia por Covid-19 en el personal de salud de un centro materno infantil del distrito de Chorrillos* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1856>

Denison, D. (1996). What is the difference between organizational culture and organizational climate? A native's point of view on a decade of paradigm wars. *Academy of Management Review*, 21, 619-654.

Dessler, G. (2008). *Human Resource Management*. México: Pearson Prentice Hall.

Díaz, F., Guevara, S. y Vidaurre, W. (2019). Estrés laboral y clima organizacional en colaboradores del hospital Solidaridad, Chiclayo. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 8(1), 31-40. <https://www.redalyc.org/journal/5217/521758809014/html/>

European Agency of Safety and Health for Work (2014). *Healthy workers: Manage stress*. European Agency of Safety and Health for Work.

Ferrer, L. e Hinostroza, A. (2020) *Eustrés laboral y clima organizacional en psi del Perú S.A.C. Lima, 2019* [Tesis de Licenciatura]. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

French, J. R. P. Y Caplan, R. D. (1970). Psychosocial factors in coronary heart disease. *Industrial Medicine*, 39, 31-45.

García, M. y Forero, C. (2018). Estrés laboral y contrato psicológico como elementos relacionales del cambio organizacional. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 14(1), 149-162. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.11>

- González Verde, A., Jiménez Suárez, A. C., & Reyes Roldán, M. (2015). Procedimiento para el diagnóstico y mejora del clima organizacional. *Revista de Ingeniería Industrial*(2), 25-42.
- Greenhaus, J.H., Parasuraman, A. & Wormley, W.M. (1990). Effects of work on organizational experiences, job performance evaluations, and career outcomes. *Academy of Management Journal*, 33(1), 64-86.
- Health and Safety Executive (2018). *Work related stress, anxiety and depression Statistics in Great Britain*. Health and Safety Executive.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Ivancevich M. y Matteson, M. (1989). *Estrés y Trabajo: Una perspectiva gerencial* (2a. ed). Editorial Trillas.
- James, L.A., & James, L.R. (1989). Integrating work perceptions: Explorations into the measurement of meaning. *Journal of Applied Psychology*, 74, 739-751.
- Karasek, R.A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 24(2), 285-308.
- Kozlowski, S. & Doherty, M. (1989). Integration of climate and leadership: Examination of a neglected issue. *Journal of Applied Psychology*, 74, P.p. 546-553
- Lacan, J. (2005). *La agresividad en psicoanálisis. Escritos*. Siglo XXI.
- Lara, A. y Jiménez, B. (2019) *El estrés laboral en el clima organizacional de los colaboradores en el área de emergencia del Hospital General Latacunga* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29541>
- Lazo, M. y Lazo, A. (2018). Clima laboral y vulnerabilidad al estrés en trabajadores de una empresa de industria textil. *Revista de Psicología*. 8(2), 63-79.

- Litwin, G.H. & Stringer, R. A. (1968). *Motivation and organizational climate*. Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard University: Boston
- Lizama, N. (2021). *¿Cómo repercutió el estrés laboral crónico en los peruanos y cómo afectará la nueva cuarentena?* Diario el Comercio 30/01/2021.
<https://elcomercio.pe/lima/como-repercutio-el-estres-laboral-cronico-en-los-peruanos-y-como-afectara-la-nueva-cuarentena-coronavirus-pandemia-estres-laboral-trabajo-remoto-desempleo-cuarentena-covid-19-nczg-noticia/>
- Mamani, L. (2018). *Estrés y clima laboral en el personal administrativo de la Dirección Regional Agraria Puno, 2018* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano. Perú.
- Márquez, A., Villegas, F., Moreira, J. y Gaibor, A. (2021). Rotación de personal y clima organizacional en la empresa eléctrica de distribución del Cantón Milagro. *Conrado*, 17(80), 371-381.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300371&lng=es&tlng=pt.
- Medina, S., Preciado, M. y Pando, M. (2007). Adaptación de la escala de estrés laboral organizacional para trabajadores mexicanos. *Respyn. Revista Salud pública y nutrición*, 8(4). <https://respyn.uanl.mx/index.php/respyn/article/view/197/180>
- Mejía, C., Chacón, J., Enamorado, O., Garnica, L., Chacón, S. y García, Y. (2019). Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 28(3), 204-211.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552019000300004&lng=es&tlng=es.

- Monzón, B. y Vargas, N. (2019). *Clima organizacional y el nivel de estrés de los trabajadores en el centro de salud Rocchacc Chincheros – Apurimac, año 2018* [Tesis Segunda Especialidad]. Universidad Nacional del Callao, Perú
- Moreno, B., y Báez, C. (2010). *Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas practicas*. Universidad Autonoma de Madrid
- Nadinloyi, KB, Sadeghi H & Hajloo N. (2013). Relationship between job satisfaction and employee’s mental health. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 84(9), 293-97.
- OIT (2016). *Estrés laboral*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/genericdocument/wcms_475146.pdf
- Osorio, J. y Cárdenas, L. (2017). Estrés laboral: estudio de revisión. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13(1), 81-90. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2017.0001.06>
- Palma, S. (2010). *Escala de Clima Laboral. CL-SPC*. Cartolan.
- Pecino, V. (2016). *Clima organizacional y sus consecuencias. estudios multinivel en el sector público* [Tesis Doctoral]. Universidad de Almería. España.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos
- Ramon, C. (2018). *Estrés ocupacional y Satisfacción laboral en docentes de educación secundaria en Cajamarca – 2018 (UGEL San Marcos)* [Tesis de Maestría]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello. Perú.
- Saldaña, A. y Sánchez, D. (2018) *Estrés laboral y clima organizacional en colaboradores de entidades públicas pertenecientes a la generación millennial, Tarapoto 2018* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Unión. Perú.
- Saleme, M.M.; Rouquette, J.O. y Pérez, M. (2001). Un estudio comparativo de los factores que motivan a trabajadores mexicanos de micro y pequeñas empresas. *Ponencia dentro del V Congreso Nacional en Investigación en Ciencias Administrativas*. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA),

Universidad de Guadalajara, Zapopan, Jalisco, México. Del 28 de Febrero al 2 de Marzo de 2001.

Saltos, L. y Pulluquitín, S. (2019). *Estrés laboral y calidad de vida en guardias de seguridad con turno rotativo* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29580>

Sawyer, J.E. (1992). Goal and process clarity: Specification of multiple constructs of role ambiguity and structural equation model of their antecedents and consequences. *Journal of Applied Psychology*. 77(2), 130-143.

Schneider, B., Brief, A. y Guzzo, R. (1996). Creating a climate and culture for sustainable organizational change. *Organizational Dynamics*. 24, 6-20.

Schneider, B., y Reichers, A.E. (1983). On the etiology of climates. *Personnel Psychology*, 36, 19-39.

Siegrist, J. (1996). Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions. *Journal of Occupational Health Psychology*, 1(1), 27.

Spector, P. (1997). *Job Satisfaction*. Sage Publications.

Suarez, A. (2013). Adaptación de la Escala de estrés Laboral de la OIT-OMS en trabajadores de 25 a 35 años de edad de un Contact Center de Lima. *Revista PsiqueMag*, 2(1), 33-50.

Velastegui, R. y Guangatal, M. (2018). *El estrés y el clima laboral en el personal de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Kullki Wasi matriz Ambato* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28283>

World Health Organization (2017). *Stress at the workplace*. Geneva: World Health Organization.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación existente entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023? - ¿Cuál es la relación existente entre las dimensiones de violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023? - ¿Cuál es la relación existente entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023? 	<p>Objetivo General Determinar si existe relación entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023. - Determinar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023. - Determinar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023. 	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023. - Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia familiar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023. - Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, 2023. 	<p>Variable 1: Violencia familiar Dimensiones: - Física - Psicológica</p> <p>Variable 2: Estrés laboral Dimensiones: - Si mismo - Social - Hogar - Escolar</p>	<p>Tipo de Investigación: Básico</p> <p>Método y diseño de la investigación: Descriptivo, correlacional de corte transversal, no experimental</p> <p>Población Muestra: 359 institución educativa José Carlos Mariátegui 6063 de Villa el Salvador, de los cuales se extrae una muestra no probabilística por conveniencia de 187.</p>

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario de violencia familiar

Estimado/a estudiante: En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos nos contestes con tal honestidad a cada una de ellas, asimismo precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Los resultados que se obtengan serán de utilidad para un trabajo de investigación exclusivamente.

Muchas gracias por tu apoyo.

N°	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda				
14	Los golpes te han ocasionado chichones				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda				
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza				

23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares				
26	Tu madre te ha humillado en público				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti				
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se molesta				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste				

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR Adaptado por

Mesías Antonela 2017

Nombre..... Edad:

Sexo..... Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de declaraciones. por favor responder a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en la columna debajo de la frase “al igual que yo” (Columna A). Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una “x” en la columna debajo de la frase “distinto a mi” (columna ” B”)

EJEMPLO	Igual que yo	Distinto a mi
	(A)	(B)
	()	()
1. Paso mucho tiempo soñando despierto		
2. Estoy seguro de mí mismo		
3. Pienso con frecuencia que sería mejor ser otra persona		
4. Soy simpático		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
6. Nunca me preocupo por nada		
7. Me avergüenzo (me da palta) pararme frente a la clase para hablar		
8. Desearía ser más joven		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que no me gustaría cambiar si pudiera		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente		
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo		
12. Me incomodo en casa fácilmente		
13. Siempre hago lo correcto		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16. Me toma mucho tiempo a acostumbrarme a cosas nuevas		
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago		
18. Soy popular entre mis compañeros de la misma edad		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos		

20. Nunca estoy triste		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22. Me doy por vencido fácilmente		
23. Usualmente puedo cuidarme de mí mismo.		
24. Siento que soy feliz		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo		
26. Mis padres esperaban demasiado de mí		
27. Me agradan todas las personas que conozco		
28. Me gusta que el profesor me presente en clase		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31. Siento que mi vida es complicada		
32. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas		
33. Nadie me presta mucha atención en casa.		
34. Nunca me regañan		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37. Realmente no me gusta ser un muchacho(muchacha)		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo		
39. No me gusta estar con gente		
40. Muchas veces me gustaría irme de casa		
41. Nunca soy tímido		
42. Frecuentemente me incomoda la escuela		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo		
44. No son tan bien parecido como otra gente		
45. Te tengo algo que decir, usualmente lo digo		
46. Los demás me persiguen, me molestan y no me dejan tranquilo		
47. Mis padres me entienden		
48. Siempre digo la verdad		
49. Mi profesor me hace sentir que no soy la gran cosa		
50. A mí no me importa lo que me pasa		
51. Soy un fracaso		
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan		
53. Las otras personas son más agradables que yo		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí		

55. Siempre sé que decir a otras personas		
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela		
57. Generalmente las cosas no me importan		
58. No soy una persona confiable para que otras dependan de mi		

Normas de corrección

Para su respectiva calificación la puntuación máxima es de 100 puntos.

El área de Si mismo comprendido por 26 ítems. 1, 2,3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24,29,30,31,36,37,38,43,44,45,50,51,52,57 y 58

- El área Social comprendido por 8 ítems. 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53
- El área Hogar comprendido por 8 ítems. 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47,54
- El área Escolar comprendida por 8 ítems. 7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56
- La escala de mentiras comprendida por 8 ítems. 6,13,20,27,34,41,48 y 55

Anexo 3: Aprobación del Comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 22 de abril de 2023

Investigador(a)
Jenny Antonia Castañeda Escobedo
Exp. N°: 0334-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Violencia familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa 6063, Villa el Salvador 2023” Versión 02 con fecha 16/04/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01 con fecha 13/02/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Jenny Antonia Castañeda Escobedo y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNW



Avenida República de Chile N°432. Jesús María
Universidad Privada Norbert Wiener
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. 981-000-698
Correo: comite.etica@uwieneredu.pe

