



Escuela de Posgrado

Tesis

“Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una
universidad de Lima, 2023”

Para optar el grado académico de:
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Saavedra Quiroz, Luis Alberto
Código ORCID: 0000-0002-8342-7514

Asesor: Dra. Palacios Garay, Jessica
Código ORCID: 0000-0002-2315-1683

Línea de investigación general: Educación de Calidad

Lima – Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, LUIS ALBERTO SAAVEDRA QUIROZ Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico **“COMPETENCIAS DIGITALES Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2023”** Asesorado por el docente: Dra. Jessica Paola Palacios Garay Con DNI 00370757 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2315-1683> tiene un índice de similitud de (16) (DIECISEIS)% con código oid:14912:259364786 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1

Luis Alberto Saavedra Quiroz
DNI: 40214211 .



.....
Firma del Asesor

Dra. Jessica Paola Palacios Garay
DNI: 00370757.....

Lima, 2 de septiembre de 2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

iii

Tesis

“Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.”

Línea de investigación

Educación de calidad

Asesor: Dra. Jessica Palacios Garay

Código ORCID: 0000-0002-2315-1683

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

iv

Dedicatoria

A mis padres, que con un genial equilibrio entre la rectitud y el amor supieron encaminarme por un camino correcto.

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

V

Agradecimiento

En primer lugar, a cada uno de mis docentes de la maestría, quienes con su conocimiento me han nutrido en el saber de la docencia; y segundo, a mi asesora, la Dra. Jessica Palacios, quien me dirigió hasta la culminación de esta tesis.

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

vi

Índice

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vi
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	
xii	
Resumen	xii
i	
<i>Abstract</i>	xi
v	
Introducción	xv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	5

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

vii

1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	6
1.4.3. Práctica	6
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
2.1.1. Antecedentes internacionales	8
2.1.2. Antecedentes nacionales	11
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Competencias digitales	14
2.2.1.1. Concepto	14
2.2.1.2. Teorías de las competencias digitales	15
2.2.1.3. Evolución histórica de las competencias digitales	16
2.2.1.4. Dimensiones de las competencias digitales	18
2.2.2. Habilidades investigativas	20
2.2.2.1. Concepto	20
2.2.2.2. Teorías de las habilidades investigativas	21

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

viii

2.2.2.3. Importancia de las habilidades investigativas en estudiantes universitarios	22
2.2.2.4. Habilidades investigativas y sus dimensiones	23
2.3. Formulación de hipótesis	25
2.3.1. Hipótesis general	25
2.3.2. Hipótesis específicas	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	27
3.1. Método de la investigación	27
3.2. Enfoque de la investigación	27
3.3. Tipo de investigación	27
3.4. Diseño de la investigación	28
3.5. Población, muestra y muestreo	28
3.5.1. Población	28
3.5.2. Muestra	29
3.5.3. Muestreo	30
3.6. Variables y operacionalización	31
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.7.1. Técnica	32
3.7.2. Descripción de instrumentos	32

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

ix

3.7.3. Validación	33
3.7.4. Confiabilidad	34
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	35
3.9. Aspectos éticos	36
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37
4.1. Resultados	37
4.1.1. Resultados descriptivos	37
4.1.2. Resultados inferenciales	43
4.1.2.1. Prueba de normalidad	43
4.1.2.2. Contrastación de hipótesis	44
4.1.3. Discusión de resultados	53
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60
5.1. Conclusiones	60
5.2. Recomendaciones	61
REFERENCIAS	64
ANEXO	79
Anexo 1: Matriz de consistencia	79
Anexo 2: Instrumentos	81
Anexo 3: Validez del instrumento	88

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

X

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos	90
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	93

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

xi

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	31
Tabla 2 Registro técnico del instrumento Competencias digitales	32
Tabla 3 Registro técnico del instrumento Habilidades investigativas	33
Tabla 4 Validación de instrumentos por Juicio de expertos	34
Tabla 5 Diferentes lecturas para el coeficiente Alfa de Cronbach	34
Tabla 6 Coeficiente Alfa de Cronbach sobre los ítems de competencias digitales	35
Tabla 7 Coeficiente Alfa de Cronbach sobre los ítems de habilidades investigativas	35

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

xii

Índice de figuras

Figura 1. <i>Distribución por niveles de la variable Competencias digitales y sus dimensiones</i>	37
Figura 2. <i>Distribución por niveles de la variable Habilidades investigativas y sus dimensiones</i>	40

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

xiii

Resumen

Esta tesis expuso como propósito establecer que existe una relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Para lo cual utilizó un método hipotético-deductivo; enfoque cuantitativo; diseño no experimental, transversal y nivel correlacional. El estudio se aplicó en 120 estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Con la finalidad de recolectar la información se empleó dos instrumentos oportunamente validados, el primer cuestionario fue para medir las competencias digitales y el segundo para medir las habilidades investigativas. Para el procesamiento de la información se realizó una matriz de datos debidamente tabulada y posteriormente se utilizó el programa IBM SPSS versión 26; obteniendo como resultado que existe relación significativa entre las variables estudiadas y obteniendo un coeficiente Rho fue de 0,542, lo cual indica que la correlación fue positiva y de intensidad considerable.

Palabras clave: Competencias digitales, habilidades investigativas, aprendizaje en línea, redes sociales, colaboración

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

xiv

Abstract

The purpose of this thesis was to establish that there is a relationship between digital skills and investigative skills in students from a university in Lima, 2023. For which, a hypothetical-deductive method was used; quantitative approach; non-experimental, cross-sectional design and correlational level. The study was applied to 120 students from a university in Lima, 2023. In order to collect the information, two duly validated instruments were used: the first questionnaire was to measure digital skills and the second to measure investigative skills. For the processing of the information, a properly tabulated data matrix was made and later the IBM SPSS version 26 program was used; obtaining as a result that there is a significant relationship between the variables studied and obtaining a Rho coefficient of 0.542, which indicates that the correlation was positive and of considerable intensity.

Keywords: Digital skills, research skills, online learning, social networks, collaboration

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01
		FECHA: 08/11/2022
	REVISIÓN: 01	

XV

Introducción

Hoy en día, el mundo está pasando por una gran ola de digitalización, es decir, todo se maneja a través de una computadora y de manera virtual lo cual exige a cada estudiante a saber manejar dichas competencias; por otra parte, las habilidades que se exige hoy en día en toda casa de estudio son las investigativas. En tal sentido el aporte de esta tesis es establecer que existe una relación entre las dos variables descritas en el título del presente estudio de investigación la cual sirva como una referencia para futuras generaciones. Esta tesis ha sido desarrollada en una extensión de cinco capítulos; siendo el primer capítulo la plataforma para la presentación del planteamiento del problema, formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones del estudio; en el segundo capítulo se presenta los antecedentes, las teorías y las hipótesis; en el tercer capítulo se muestra toda la metodología de la tesis abarcando; en el cuarto capítulo se muestra los resultados descriptivos e inferenciales de los datos obtenidos; y por último, se presenta el quinto capítulo dando a conocer las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Ante el vertiginoso avance de la tecnología y el internet, el mundo se encuentra inmerso en la era digital, llevando este contexto a crear condiciones nuevas para la sociedad del conocimiento (Zhao et al., 2021). Actualmente de acuerdo con Urakova et al. (2023) las personas se desarrollan rodeados de internet y de diversos recursos digitales, ocasionando transformaciones en la sociedad; la tecnología no solo ha logrado permutar la vida, también ha modificado la manera de adquirir y gestionar el conocimiento.

En el ámbito educativo superior, no es ajeno este panorama, por el contrario, es uno de los escenarios donde esta situación es de mayor connotación, puesto que en sus aulas se forman a los futuros profesionales e investigadores, en este sentido resulta primordial que su instrucción esté acorde a las demandas del siglo XXI (Almerich et al., 2019). Para Oseda et al. (2021). Destacan dentro de estas exigencias las competencias digitales y las habilidades investigativas, en esta línea la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

(UNESCO) en el 2023 indicó que la tecnología digital permite mejor producción del conocimiento.

El marco señalado estaría revelando la importancia de que los estudiantes universitarios desarrollen este tipo de competencia, por ello un sondeo realizado por la Oficina Estadística de la Unión Europea (2019) da cuenta que ocho de cada diez jóvenes (80%) entre 16 y 24 años de sus países miembro, presentaban competencias digitales de nivel avanzado; siendo Rumania el país con el porcentaje más bajo (56%) y Croacia con el porcentaje más alto (97%); de ahí se desprende por qué estos países al 2019 contaban con publicaciones que llegaban a 100 mil al año en la revista Scopus (UNESCO, 2021).

Por otro lado, no se puede dejar de mencionar al hoy líder de la inteligencia artificial, China, cuyo 70% de sus ingresos económicos es por el desarrollo de tecnología, este país siguiendo los datos de la UNESCO (2021) realizó en el 2019, 644 mil publicaciones en la revista Scopus; del otro lado, se tiene a los países Latinoamericanos, cuya realidad es un tanto diferente, en el 2023 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) sostuvo “En América Latina y el Caribe, poco más del 70% de la población aún no cuenta con habilidades digitales básicas” (p. 34) y en materia investigativa de acuerdo con UNESCO (2021) Brasil y México presentaron en el 2019 la mayor cantidad de publicaciones en Scopus; entre 70 y 20 mil respectivamente; y en países como Colombia, Chile y Argentina la cifra llegó aproximadamente a 10 mil; en los demás países solo lograron realizar cerca de 3 mil publicaciones en el año referido.

En Perú, continuando con el reporte del BID (2023) el 17,88% presenta habilidades digitales intermedias y el 3,13% avanzadas; y en el 2019 solo se realizaron poco más de 3 mil publicaciones según UNESCO (2021), asimismo el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019) reportó ese año que se contaba con 4266 investigadores

registrados; otro dato emitido por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022) sobre educación manifestó que del total de egresados de universidades en el año 2021 solo un 50.5% desarrollo habilidades investigativas logrando la titulación respectiva; esta situación estaría demostrando que existe un nivel significativo de carencias tanto en competencias digitales como de habilidades investigativas (Hernández, 2021).

Como un reflejo de estos alcances, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2020) señala que se deben aprovechar al máximo las tecnologías, puesto que las mismas brindan la oportunidad de aprendizaje y formación; por ello se debe procurar de acuerdo con Zapana (2020) que los estudiantes desarrollen competencias digitales avanzadas, ya que no solo se trata de tener acceso a la información por medio del internet, sino supone que puedan adquirir, analizar, evaluar, innovar y comunicar de forma pertinente y digitalizada; el dominio de estas destreza llevaría a ser utilizadas para realizar investigaciones que contribuyan al desarrollo de la sociedad.

Asimismo, los estudiantes universitarios demuestran un bajo nivel de habilidades investigativas, esto queda evidenciado en los reportes referidos de organismos internacionales en cuanto al desarrollo y producción de investigación (Medina. 2020). Es relevante tomando en cuenta este panorama que los claustros universitarios promuevan el desarrollo y producción considerando también que producir conocimiento impulsa el crecimiento económico de las naciones, al respecto Asís et al. (2021) indica, que se hace necesario que las universidades impulsen el futuro profesional y que este conecte con la investigación, la realidad y los problemas y realice una intervención social posterior por medio del dominio digital; de estos alcances referidos es que se genera el sentido del estudio, ya que se pretende identificar el nivel

de competencias digitales y habilidades investigativas que tienen los estudiantes universitarios y como ambas se asocian.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad del Perú en la ciudad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre la seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre la protección de datos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer que existe una relación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Determinar la relación entre la protección de datos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Teóricamente la indagación, desea generar aportes actualizados sobre las variables en cuestión en discentes universitarios, fundamentado ello en la base de teorías existentes y aplicadas en diferentes lugares con la finalidad de conocer en mayor medida el comportamiento de dichas variables y la relación entre ellas. Asimismo, se basará en la teoría Conectivista de Siemens para la variable competencias digitales y en la teoría del Constructivismo de Vygotsky para la variable habilidades investigativas.

1.4.2. Metodológica

Toda puesta en práctica del método científico debe contar con una base que facilite su realización y aplicación en cada una de las etapas del proceso de manera que exista una constante interrelación (Cienfuegos, 2019). Como parte de estos aspectos los instrumentos que se pretenden utilizar contarán con la validez y confiabilidad pertinente, así se tendrá que para la variable Competencias digitales se hará uso del cuestionario de Tzafilkou et al. (2022) teniendo como dimensiones a: habilidades de aprendizaje en línea, redes sociales, habilidades de colaboración, dispositivos inteligentes y móviles, seguridad, y finalmente, protección de datos. Por otro lado; para la variable habilidades investigativas se tomará el instrumento de Chávez et al. (2023) cuyas dimensiones son: dominio exploratorio, dominio tecnológico, dominio metodológico, dominio analítico e interpretativo, dominio comunicativo a nivel escrito, dominio comunicativo a nivel oral y dominio cooperativo.

1.4.3. Práctica

El presente estudio brindará beneficios a los estudiantes para conocer sobre las competencias digitales que se requieren hoy en día y como estas logran relacionarse con las habilidades investigativas teniendo en cuenta los dominios planteados. Desde el plano docente e investigador brindará aportes actualizados sobre la realidad de las competencias digitales en los discentes y que implicancias tiene sobre sus habilidades investigativas. Con relación a la universidad donde se tomará la muestra servirá como base en posibles decisiones para mejorar las áreas evaluadas en cada una de las variables muestreadas.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el presente trabajo de investigación la primera limitación fue el buscar los antecedentes internacionales que tuvieran las mismas variables y con el mismo objetivo planteado, por lo cual se procedió a buscar antecedentes internacionales con variables similares y que fueran parte de la evolución de los conceptos de las variables en este estudio; la segunda limitación fue el tiempo para recibir una aprobación de aplicación para los cuestionarios como herramientas de investigación, se intentó en tres oportunidades hasta lograr tener una respuesta afirmativa por la casa de estudio; finalmente la última limitación fue el tiempo para obtener los datos durante la aplicación de los cuestionarios debido al tiempo, disposición y el no deseo de participar por parte de los estudiantes, sin embargo, se logró terminar con el proceso de obtención de datos y realizar los análisis estadísticos respectivos.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Indah et al. (2022) produjeron un artículo en Indonesia, con la finalidad de “Investigar la relación entre las habilidades de investigación, las habilidades de pensamiento crítico y el compromiso con la tecnología o su alfabetización digital de los estudiantes de inglés como lengua extranjera”; el estudio correspondió a un enfoque cuantitativo, aplicada y correlacional, 195 aprendices fue la muestra seleccionada, y por medio de la encuesta se aplicaron instrumentos consistentes en dos cuestionarios, utilizaron una correlación bivariada de Pearson cuyo resultado fue $r=0,566$ y $p=0,000$ entre las variables habilidades de investigación y alfabetización digital; concluyendo que existe competencias al usar fuentes de internet para los proyectos de investigación y poder decidir que fuentes, datos o materiales direccionar para las preguntas de investigación con lo cual se demostró la existencia de una asociación y positiva entre habilidades de investigación y alfabetización digital de los universitarios.

Mehrvarz et al. (2021), desarrollaron un estudio en Iran, con el objetivo de “Identificar la relación entre competencia digital y el rendimiento académico de estudiantes de nivel superior”, para esta finalidad el diseño fue no experimental, cuantitativo y correlacional; participaron como muestra 319 discentes, para recoger datos utilizaron la encuesta y un cuestionario para valorar las competencias digitales de 29 items y 3 dimensiones: habilidades técnicas, habilidades cognitivas y conocimiento ético; y para rendimiento académico utilizaron un pequeño test de 4 items; entre los resultados hallaron un $r=0,280$ entre habilidades técnicas y rendimiento académico; un $r=0,390$ y un $r= 0.370$ entre habilidades cognitivas y conocimiento ético con rendimiento académico respectivamente; todos con un nivel de significancia $< 0,01$; concluyendo que la competencia digital tiene un efecto directo en el rendimiento académico y resaltan en la importancia que tiene que tanto los docentes como los responsables de formulación de políticas educativas en prestar más atención al fomento y mejora de las competencias digitales de los estudiantes para que estos logren desempeños académicos favorables.

Murillo et al. (2020) desarrollaron un estudio en Ecuador con la finalidad de “Evaluar las competencias digitales de los estudiantes de bachillerato del sector rural y urbano de Chimborazo” el estudio fue cuantitativo, no experimental; utilizando un cuestionario como instrumento de medición; el estudio consistió en la evaluación competencial en cinco áreas; la muestra se conformó por 328 discentes del área urbana y 429 del área rural; como se resultado obtuvieron que aquellos del sector urbano presentan un mayor porcentaje (62 y 67%) utilizando dispositivos y redes wifi que en área rural; además, 41% de discentes urbanos poseen mejor habilidad informacional al contrario que su contra parte con un 24%; en la dimensión comunicación en función con el uso de redes sociales 65% de universitarios del área urbana presentan mayor uso, comparado con el 30% de la zona rural; el estudio concluye que hay

notable disparidad entre los discentes del área urbana con el rural en cuanto a competencias digitales.

Martzoukou et al. (2020); realizaron un estudio en Grecia, Irlanda y Escocia, con el propósito de "Identificar como las competencias digitales autopercibidas de los estudiantes de Educación Superior se relacionan con el aprendizaje", para ello utilizaron una metodología con orientación cuantitativa, no experimental y correlacional; la muestra estuvo compuesta por 163 estudiantes, aplicando un cuestionario estructurado de 14 ítems, como resultado hallaron que la identificación de información en diferentes contextos se relaciona con el aprendizaje ($Rho=0,350$; $a=0,000$), asimismo que la habilidad digital para crear contenido también se relaciona con el aprendizaje ($Rho=0,638$ y $a=0,000$); del mismo que la identificación de la información en diferentes contextos se correlaciona con el aprendizaje de forma directa ($Rho=0,645$, $a=0,000$); concluyendo que es peculiar que los estudiantes no se autoevaluarán como expertos en las diversas áreas del dominio digital, sin embargo reconocen que las mismas son muy útiles para su aprendizaje.

George y Ramírez (2019), desarrollaron en México, un estudio con la finalidad de "Describir el desarrollo de competencias investigativas mediadas por saberes digitales en estudiantes universitarios", con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional; tomaron como muestra a 179 discentes, la técnica fue la encuesta online y el instrumento fue creado por los mismos investigadores y consistió en un cuestionario unificado de 5 dimensiones y 23 ítems, entre sus resultados hallaron que 46,9% de discentes utilizaban muy frecuentemente sus saberes digitales para las actividades de investigación, 26,3% moderadamente y 26,8% de forma aislada; asimismo 62% saben crear, sistematizar, manipular y organizar información en formatos digitales; en cuanto a socializar y colaborar para hacer conocer los hallazgos de la investigación, el 86,4%

de los estudiantes consideran estar en nivel bajo; concluyendo los autores que el grupo de estudiantes que se encuentran en niveles positivo o altos de saberes digitales con los que tendrían mayor oportunidad para llevar a cabo investigación.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Panta (2023) desarrolló un estudio en la ciudad de Piura con la intención de “Identificar la relación existente entre las competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de la facultad de educación en una Universidad de Piura, 2022”; fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, no experimental y transversal, utilizó cuestionarios como instrumentos de medición, uno por cada variables, de 3 dimensiones y 14 ítems; la muestra fue de 125 estudiantes; entre los resultados obtuvo un Rho de Spearman de 0,626 y menos de 0,05 de significancia, afirmándose la relación entre los fenómenos planteados; además, 55.8% manifiesta tener competencias digitales muy desarrolladas, el 41.1% logró un nivel medio; y el, 3.1% restante, un bajo nivel; concluyendo que la relación entre ambas variables es existente y positiva.

Lucio (2022) elaboró una tesis con el objetivo de “Determinar la relación que existe entre las competencias digitales y el desarrollo del proyecto de investigación”, la metodología fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, descriptivo correlacional, utilizó dos cuestionarios como instrumentos de medición, el primero para valorar las competencias digitales de 5 dimensiones y 30 ítems y para medir Desarrollo del proyecto de investigación de 4 dimensiones y 24 ítems, se aplicó a 100 estudiantes; los resultados se basaron en un coeficiente de correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.591 y 0,000 de índice de significancia, concluyendo que existe una relación directa entre las competencias digitales y el desarrollo del proyecto de investigación; del mismo modo, la relación mostro ser significativa.

Cadillo (2022) realizó un estudio en Lima, con la intención de “Determinar la relación de las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiante de una universidad pública”; fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional utilizó como instrumentos, dos cuestionarios; uno para medir competencias digitales de 5 dimensiones y 20 ítems, y otro para valorar las habilidades investigativas de 4 dimensiones y 16 ítems, la muestra fue de 109 discentes; el resultado indicó que el 51.4% de los encuestados mostró un nivel alto en las competencias digitales y un 67.9% de los mismos presentaron que las habilidades investigativas tenían nivel alto, por otro lado reportó un $Rho = 0,594$ y $p = 0,000 < 0,05$; indicando como conclusión la existencia de una correlación positiva lineal; es decir cuando existe alto nivel de competencias digitales, las habilidades investigativas se incrementan o mejoran.

Fanola (2022) elaboró una investigación con la finalidad de “Determinar la correlación entre las competencias digitales y habilidades investigativas en los estudiantes de una universidad pública de Andahuaylas, 2022”, fue un estudio cuantitativo en su enfoque, con diseño no experimental, transversal y correlacional, utilizó dos cuestionarios, uno para competencias digitales de 4 dimensiones y el segundo de habilidades investigativas de 2 dimensiones, ambos con 25 ítems cada uno; tuvo una muestra de 92 estudiantes; el resultado dio un valor de 0,000 de significancia bilateral y 0.521 de Rho de Spearman entre las variables, concluyendo que se demostró una correlación moderada y directa entre los constructos estudiados.

Riveros et al. (2022), en su investigación, tuvieron como objetivo “Determinar cómo se relacionan las habilidades digitales e investigativas en estudiantes de formación magisterial en una universidad nacional de Huancavelica”; el estudio fue con enfoque cuantitativo, diseño no

experimental y correlacional, la técnica para recolectar datos fue la encuesta, mediante la cual suministraron dos cuestionarios como instrumentos; la muestra fue formada por 100 estudiantes, entre los resultados encontraron un $p = 0,731 > 0,05$; llegando a la conclusión que existe independencia entre las variables planteadas; asimismo sostienen que una determinada carrera profesional no determina que el estudiante cuente con habilidad digital o investigativa en niveles altos.

Oseda et al. (2021) hicieron una investigación para “Establecer la relación que existe entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete”; fue de nivel correlacional, no experimental y cuantitativa; utilizaron un cuestionario como instrumento de medición, la muestra fue de 155 discentes; entre los resultados hallaron que los encuestados demostraron en un 65.07% buenas competencias digitales y un 63.01%, de habilidades investigativas, por otro lado encontraron un Rho de Spearman 0,896 y una significancia de 0,000; con lo que se concluyó en la afirmación de una relación fuerte y directa entre dichas variable.

Torres et al. (2019) realizaron una investigación , con la finalidad de “Establecer si las competencias digitales se relacionan con las habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una Universidad Privada de Lima durante el año 2019”; el estudio fue del tipo aplicado, no experimental, descriptivo y correlacional, los instrumentos aplicados fueron cuestionarios, la muestra fue de 348 discentes; como resultado se obtuvo $p\text{-valor} = 0,000$ y una correlación $Rho = 0,840$; así también encontró correlación alta entre creatividad e innovación; alfabetización tecnológica, comunicación y colaboración con $p = 0,000$ y $Rho = 0,78$; $0,76$ y $0,75$ respectivamente; dando como conclusión que la relación entre las dos variables de estudio es

existente significativa y directa, como entre las dimensiones de las competencias digitales como las habilidades investigativas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencias digitales

2.2.1.1. Concepto

El término competencia digital es expresado por Ferrari et al. (2012) como un grupo de habilidades, estrategias, actitudes, conciencia y conocimiento necesarios para dar uso a toda tecnología de información con la idea de hacer tareas, solucionar dificultades, expresarse, dirigir la información, contribuir, concebir, distribuir contenido y producir conocimiento; todo esto lográndolo de manera efectiva, juiciosa, imaginativa, libre, cimbreante, ética y sensitiva para poder trabajar, divertirse, aprender, sociabilizar, participar y empoderarse; otro alcance lo brinda Sánchez y Veytia (2018) quienes indican que para hacer uso consciente de las tecnologías de información y los recursos digitales, se precisa poner en acción una serie de conocimientos, actitudes y estrategias con el objetivo de realizar diferentes tareas, dar solución a problemas, comunicar y administrar información y generar conocimiento, a nivel individual y de manera colaborativa.

Asimismo, Perifanou y Economides (2019) definieron la competencia digital como el conocimiento, la habilidad y actitud para acceder, usar, crear y compartir recursos digitales, comunicar y colaborar de forma eficiente con otras personas utilizando tecnologías digitales con la finalidad de lograr ciertas metas.

Por otro lado, Gisbert y Esteve (2011) son claros al precisar que las competencias digitales se desarrollan a lo largo de la vida de las personas, y son consideradas de gran importancia en la sociedad actual, y en el campo educativo esta es una tarea que ha de abordarse

con prioridad, tomando este alcance se hace necesario referir lo indicado por la UNESCO (2016) “En un entorno marcado por el desarrollo tecnológico, es necesario que los individuos construyan competencias que les permitan desenvolverse de forma eficiente, reflexiva y crítica” (p. 43).

Es así como Esteve et al. (2020) precisa que la gran proliferación de recursos, herramientas, dispositivos y materiales de tipo tecnológico ha hecho que las personas, sobre todo los estudiantes se enfrenten cada día a situaciones que exigen el uso de nuevas habilidades técnicas, cognitivas y sociales, habilidades que han dado paso a la llamada competencia digital.

2.2.1.2. Teorías de las competencias digitales

Como manifestó Downes (2019) el conectivismo es una teoría propuesta por George Siemens en el año 2004 y presentada en conferencia en el año 2007 y su postulado precisa que en la red del conocimiento y aprendizaje se hace uso de las tecnologías digitales para enriquecer toda interacción en red con la finalidad de lograr el aprendizaje. La teoría del conectivismo, de acuerdo a Siemens (2006) formuló que el aprendizaje se fundamenta en las redes; por otra parte, Downes (2012) brindó el fundamento epistemológico de esta teoría la cual la define como el conocimiento conectivo, en otras palabras, el conocimiento de la conexión, es decir, en la comprensión que existen dichas conexiones en las cuales se produce el conocimiento, la misma que precisa de una interacción.

Además, AlDahdouh et al. (2015) indicaron que “No tiene ningún sentido considerar al aprendizaje como una construcción interna; si no, lo que se logra alcanzar en una red externa debería ser considerado como un aprendizaje” (p. 4); siguiendo a Downes (2019) el conectivismo es una teoría donde la adquisición o construcción del conocimiento, se da por medio de la configuración de conexiones en red.

Para Siemens (2006) el conectivismo es como las etapas de indagar y hallar el conocimiento utilizando las redes siguiendo un recorrido en particular; primero, lo que él llama conciencia y receptividad, es la etapa donde se adquiere competencias e información; segundo, la formación de conexiones, en esta parte cada persona forma su propia red en base a los recursos adquiridos en la etapa anterior; tercero, contribución e implicación, se basa primero en la comodidad creada por la red formada por el mismo aprendiz para luego dar aportes hacia las demás redes; cuarto, reconocimiento de patrones, se basa en el dinamismo de la participación en la red, aunque se debe entender más como que se ha pasado del consumo a la contribución lo cual genera lo que Siemens llama como la conciencia del propio desarrollo; quinto, crear significado, lo cual es el pilar de las perspectivas, opiniones y reformas; sexto, praxis, lo cual lleva al aprendiz no solo a entender todas las etapas y procesos de una red, sino también reflexiona sobre las redes en lo que respecta a su dinámica y evolución.

2.2.1.3. Evolución histórica de las competencias digitales

Acerca de competencia digital, es un concepto que ha pasado por muchas etapas; en un inicio, personajes del quehacer científico acuñaron el término de Alfabetización informacional (AI); la primera persona en utilizar este término fue Zurkowski en el año 1974; pero sin ir muy lejos, Eisenberg (2008) explicó que la AI era un conglomerado de destrezas y saberes los cuales dotaban a la persona en las facultades de localizar, valorar y emplear todo conocimiento obtenido a través de los diferentes mecanismos usados para movernos a través de las nuevas tecnologías de información.

Por otro lado, Uzuegbu (2014) teorizó la AI como la capacidad de alcanzar, valorar, estructurar y emplear toda fuente de información a través de las tecnologías de información; adicionalmente, Lloyd (2017) relató que el termino AI se bifurca en dos caminos, por un lado

viéndolo como un concepto y por el otro observándolo en la práctica haciendo que aquellas personas del ámbito científico no entren en acuerdo sobre la teorización de la AI.

Incluso, hasta la fecha, se continúa utilizando el termino AI; por mencionar a algunos tenemos a Deepmala y Upadhyay (2021) quienes expresaron que la AI es aquella destreza para alcanzar, valorar, identificar, conocer y emplear toda información de una forma ética; y la UNESCO (2022) conceptualizó a la AI como aquello que provee a las personas con la habilidad en cada aspecto del día a día para alcanzar, valorar, emplear y concebir de forma efectiva información con la finalidad de lograr un propósito.

Luego de haber acuñado el término de AI adoptaron la terminología de Alfabetización Digital (AD) y Habilidad Digital (HD); sin embargo, estas terminologías ya venían siendo utilizadas; el primero en utilizar el término AD fue Paul Gilster en el año 1997; pero existen personajes más actuales; por ejemplo, Bawden (2001) concluyó que la AI y AD son un tema central dentro de las ciencias de la información y ambas abarcan temas como la sobre información, el continuo aprendizaje, el cómo manejar el conocimiento y como la sociedad crece dentro de las tecnologías de información.

Por su parte, Medlock et al. (2017) expresaron que la AD es un compendio de técnicas digitales en los cuales se desarrollan varios procesos de cognición desde el inicio de la búsqueda de la información hasta llegar a la realización final de lo que se pretende producir dentro del entorno de la tecnología de la información. Finalmente, con respecto a las AI y AD Alexandrovna (2020) escribieron que la AI es el goce de tecnologías actuales con la idea de alcanzar, valorar y asignar importancia a la información, por otro lado, expresa que la AD es la competencia hacia el empleo de la tecnología de información.

2.2.1.4. Dimensiones de las competencias digitales

Habilidades de aprendizaje en línea

Esta dimensión hace referencia a la capacidad de buscar y encontrar documento, gráfico, película, software, app, personas o grupos de un tema específico; adicionalmente, al navegar y mirar contenido de varios formatos (Tzafilkou et al., 2022). Por su parte Chávez y Morales (2020) expresa que el dominio en cuanto al uso de las tecnologías de información, posibilita que se mejore el aprendizaje en todas las disciplinas, ya que permite y favorece que los estudiantes aprendan al tener la habilidad de utilizar diversos medios de comunicación, aprender a utilizar diferentes canales de comunicación y con ello lograr estructurar la información para que esta sea significativa.

Redes sociales

En este aspecto Tzafilkou et al. (2022) se refiere a la posibilidad de crear notificaciones en un calendario digital, como diseñar páginas webs, documentos, licencias, programas estadísticos y convertir contenido a un formato diferente al original. Por otro lado, Mayor et al. (2019) sostienen que las redes sociales han cambiado el escenario del aprendizaje, su uso es flexible y accesible y promueve que se integren entornos formales e informales, tanto dentro como fuera del aula, en coherencia con ello Salinas y Marín (2019) sostienen que las redes sociales académicas son fundamentales, porque permiten crear y fortalecer la identidad digital (a nivel laboral, profesional o como investigador), asimismo el dominio adecuado de estos espacios propicia redes de colaboración científica, visibilidad académica y laboral, negocios.

Habilidades de colaboración

Ente aspecto, se vincula como la posibilidad de comunicar, colaborar y compartir dentro de las diferentes herramientas digitales con otras personas (Tzafilkou et al.,2022). Demostrar la

adquisición de una competencia, tiene estrecha relación con el aprender a ser y aprender a convivir, es necesario de acuerdo con Palacios y Deroncele (2020) que los estudiantes más allá de dominar de forma técnica las tecnologías, puedan interactuar de forma colaborativa en los espacios digitales, haciendo uso de los mismos de forma responsable.

Dispositivos inteligentes y móviles

Para Tzafilkou et al. (2022) considera esta dimensión como la posibilidad de almacenar archivos multimedia; manejar diferente contenido dentro de varios dispositivos, moviéndolos y copiándolos; adicionalmente eliminar algún contacto dentro de mis redes sociales. Actualmente los dispositivos móviles, representan una herramienta de aprendizaje en la medida que el estudiante, tengo el dominio o habilidad pertinente para aprovechar sus bondades en pro de adquirir, construir, gestionar la información que se obtiene o accede de la red (Alcántara et al., 2021), estos dispositivos para Sánchez y Ricoy (2015) permiten que se transmita información, crear contenidos, se trata de un recurso fácil de usar y muy intuitivo.

Seguridad

Es la posibilidad de valorar la calidad de algún dispositivo inteligente bajo criterios apropiados haciendo uso de las redes sociales; igualmente verificar la veracidad de alguna información, sitio web y correo electrónico (Tzafilkou et al.,2022). En concordancia con este alcance, de acuerdo con Tomaél et al. (2001) aquella persona que navega con regularidad en la red se va encontrar con todo tipo de fuentes, ya que debido a la apertura de este sistema cualquier persona puede colocar información; es por ello que como competencia digital el estudiante saber distinguir y valorar si la información es confiable y contribuye al tema que investiga o desea aprender (Ronconi, 2020).

Protección de datos

El uso de internet deja en exposición una diversidad de datos de las personas, según Porcelli (2019) “los datos están empezando a hacer usados y reutilizados para los más diversos propósitos, muchos de los cuales puede ser perjudiciales para su titular” (p. 465); en este sentido el estudiante que desarrolla competencias digitales, estará en la capacidad de cambiar sus configuraciones y contraseñas de sus cuentas de redes sociales y dispositivos protegiéndose de esta manera del robo de identidad (Tzafilkou et al.,2022).

2.2.2. Habilidades investigativas

2.2.2.1. Concepto

Acerca de las habilidades investigativas hay definiciones que han ido tomando forma con el pasar del tiempo; por ejemplo, Moreno (2005) expresó este concepto como un grupo de capacidades del ser humano presentes antes de entrar en el mundo de la investigación. Incluso un par de años antes Pérez y López (1999) expresaron este concepto como el dominio de una serie de acciones destinadas hacia la producción de saberes. Estas actividades constan de dos etapas: la formación, donde se obtiene la adquisición; y el desarrollo, donde se da la ejercitación; ambos son sustentados en un principio conocido como la formación en la investigación (Martínez y Márquez, 2015).

Del mismo modo, Begué (2010), explicó la totalidad de habilidades investigativas que dan certeza al proceso investigativo se inicia en el ámbito educativo, es en este lugar donde debe ser promovida la investigación asociada a la formación debida, al conocimiento construido mediante una serie de etapas cognitivas que luego darán lugar de forma natural a la adquisición de las habilidades de investigación.

Continuando con Moreno (2005), el autor planteó dentro de las habilidades para la investigación las habilidades de percepción; instrumentales como la capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir; el dominio cognitivo operacional que implica la meta cognición; las habilidades para pensar; las habilidades para la conceptualización basadas en generar ideas. Pero también, están las habilidades metodológicas; junto con ellas, la destreza para socializar. Todo lo anterior con la finalidad de lograr validar el producto realizado (Begué, 2010).

Acerca de la literatura en relación al concepto en mención, se afirmó la existencia de una serie de estudios que definen el término habilidades investigativas dentro del ambiente educativo (Martínez y Márquez, 2014). Siendo las áreas más sobresalientes la educación y la medicina.

Otras terminologías utilizadas son habilidades para la investigación; habilidades científico- investigativas y habilidades de investigación (Omar y Capdevila, 2013). Algunos autores se refieren a este concepto como a la formación o al desarrollo de ellas (Turpo et al., 2020). Entonces, tomando como una definición lo manifestado por Fernandez et al. (2022) las habilidades investigativas están compuestas por un cúmulo de aptitudes ceñidos en un actuar sistemático orientado a la investigación.

2.2.2.2. Teorías de las habilidades investigativas

Como teoría para las habilidades investigativas se ha considerado al Socio constructivismo, cuyo representante es Lev Vygotski; en todo el proceso de investigación el estudiante busca que construir aprendizajes y conocimientos significativos, mediante los diversos conceptos que encuentra, busca que relacionarlas, y les da un significado a lo que también se le adiciona sus saberes previos y las experiencias con las que cuenta (Rolín, 2022). Para Vélez et al. (2022) “desde esta teoría, el sujeto construye conocimiento de la realidad, la misma que no

puede ser conocida por sí misma, sino que debe ser a través de mecanismos cognitivos preexistentes que permitan la transformación de esa misma realidad” (p. 443).

De acuerdo con Tamayo et al. (2021), considerando los principios de esta teoría el estudiante, va a adquirir conocimientos o saberes nuevos, por medio de diferentes fases dinámicas, en donde el rol del cerebro es interpretar y reinterpretar la indagación que es de interés.

2.2.2.3. Importancia de las habilidades investigativas en estudiantes universitarios

La universidad es el espacio donde se promueve y genera investigación, en sus aulas se forman a los investigadores, cumpliendo así con la misión que esta tiene de instruir a los futuros profesionales y además fomentar actividades propias de la investigación científica (Restrepo, 2009); por ello Turpo et al. (2020) sostienen que “dada su complejidad, formar en y para la investigación no solo presupone una propuesta programática sobre el quehacer descriptivo, analítico y crítico de la investigación, sino el involucramiento con ese quehacer” (p.2).

Por esta razón, según Maldonado et al. (2007) resulta fundamental, que los estudiantes universitarios como protagonistas del proceso educativo desarrollen habilidades investigativas, puesto que las mismas los prepara para contribuir con la solución de los problemas que aquejan a la sociedad desde la praxis de su quehacer profesional, asimismo les ayudará a desarrollar o fortalecer su pensamiento reflexivo, interpretando información; fortalecerá también su habilidad para observar, experimentar y registrar.

En esta línea, Pastora et al. (2020), enfatiza que el desarrollo de habilidades investigativas resultan ser de utilidad en el aspecto personal-profesional-social-cultural, ya que a través de ellas, el futuro profesional se encontrará en la capacidad de exteriorizar los saberes adquiridos durante su instrucción académica, con el objetivo de aplicarlos para resolver problemas o

necesidades del contexto donde se encuentra; comunicando sus nuevas ideas de manera expedita; asumirá un postura crítica evitando hacer juicio a priori, desde el análisis y depuración de la información; tendrá también la capacidad de adaptarse al cambio ante escenarios inciertos, haciendo uso del pensamiento innovador donde buscará que reaprender haciendo.

2.2.2.4. Habilidades investigativas y sus dimensiones

Dominio exploratorio

Este aspecto comprende la búsqueda de fuentes bibliográficas científicas de manera certera y eficaz realizando una crítica y valorando toda información adquirida (Chávez et al., 2023). Asimismo, Prendes et al. (2016) señala que es la manera como el estudiante busca información y las actividades que realiza para obtenerla, de acuerdo a lo que desea conocer o investigar, en concordancia con lo referido Alonso y Saraiva (2021) “El individuo que se encuentra frente a una necesidad de información, deberá llevar a cabo una búsqueda adecuada para encontrar su respuesta” (p. 4).

Dominio tecnológico

En la actualidad, todo trabajo universitario queda apoyado por la tecnología, por tal motivo es necesario desarrollar el dominio respectivo en dicho ámbito (Suasnabas et al., 2017). Para Chávez et al. (2023) esta dimensión se relaciona en como el sujeto manipula los diversos programas o software para fines de investigación como son los gestores bibliográficos, utilizar y dominar programas como el office o estadísticos, entre otros.

Dominio metodológico

La finalidad de este dominio es lograr desarrollar una vista crítica y reflexiva de la realidad con la finalidad de adquirir posturas fundamentadas en evidencias y argumentos mediante una planificación debida hasta llegar al conocimiento planteado (Pastora et al., 2020);

asimismo Chávez et al. (2023) considera que contar con este dominio implica que el individuo conozca a profundidad todo el proceso de rigor que enmarca una investigación científica, como son el conocimiento y aplicación del proceso metodológico, plantear adecuadamente los objetivos del estudio y tener claro aspectos de validez y fiabilidad de los instrumentos.

Dominio analítico e interpretativo

Un gran reto para todo estudiante para Ramos (2019) es saltar la valla estadística en todo proceso de investigación, cuya finalidad es lograr utilizar técnicas estadísticas con la finalidad de analizar adecuadamente la información obtenida y tomar decisiones acertadas. Siguiendo a Chávez et al. (2023) esta dimensión se relaciona como el estudiante domina la estadística para obtener resultados a nivel descriptivo e inferencial, y luego hacer las interpretaciones respectivas de estos resultados para llegar a inferencias y postura frente al tema planteado en el estudio.

Dominio comunicativo a nivel escrito

Consiste en dominar las normas de cada lengua para la escritura incluyendo tecnicismos para lograr una redacción que logre ser coherente, este dominio de lograr una buena redacción que se clara y precisa, está basada en los conocimientos sobre las normas que regulan la escritura la cual se adquieren a lo largo de la formación (Albán et al., 2022). Por otro lado, es importante tomar en cuenta lo señalado por Arias y Cangalaya (2021) que la escritura de un documento científico debe estar alineada a una serie de principios de redacción enmarcadas por la comunidad de investigación.

Dominio comunicativo a nivel oral

En este ámbito, la pronunciación, el tono de voz, evitar modismos, muletillas o vulgaridades son habilidades relacionadas en este dominio (Chávez et al., 2023). Por su parte en cuanto al arte de hablar bien Martínez (2019) señala “que es contar con la capacidad que el tema

que se desea comunicar de manera oral, este cargado de racionalidad lógica, acompañado de emocionalidad experiencial que impacte al público, el tema debe ser expresado de forma organizada sistemáticamente” (p. 60).

Dominio cooperativo

Se refiere a la participación, compromiso y responsabilidad que todo investigador desarrolla en trabajos dentro del ámbito académico; todo esto permite lograr trabajos de manera más fácil y fortalecida (Herrera et al., 2017). Considerando estos alcances Chávez et al. (2023) indica que esta dimensión hace alusión a como el estudiante tiene dominio para trabajar en equipo, participando de forma activa en estudios colaborativos, de manera comprometida.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023

Existe una relación significativa entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023

Existe una relación significativa entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023

Existe una relación significativa entre los dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023

Existe una relación significativa entre la seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Existe una relación significativa entre la protección de datos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El método fue hipotético-deductivo, de acuerdo con Arispe et al. (2020) “debido a que inicia con la redacción de hipótesis siguiendo con la búsqueda de la veracidad o falsedad de la misma para, finalmente, cosechar los resultados al momento de enfrentarlos con la realidad” (p. 56), es decir se partió de inferencias, las cuales fueron probadas y luego se confrontaron con los hechos para plantear deducciones.

3.2. Enfoque de la investigación

Tomando el alcance de Hernández y Mendoza (2018) el estudio fue una orientación cuantitativa, adecuado a la obtención objetiva de la verdad con la mira de pormenorizar, ilustrar y pronosticar lo investigado con una rigurosidad respectiva en cada etapa.

3.3. Tipo de investigación

De acuerdo con Alvarez (2020) este trabajo fue del tipo aplicado debido a que “se construye generalmente dentro de un proceso hipotético deductivo orientado a situaciones

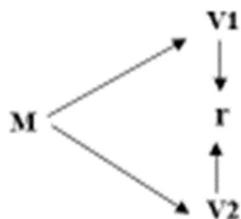
actuales” (p. 3); además, se basa en reconocer por medio del conocimiento científico, los procesos por medio de los cuales se puede identificar un fenómeno de utilidad.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental, debido a que simplemente se contempla y se mide los fenómenos en estudio o las variables a ser analizadas, pero ambos se realizan tal cual se comportan o expresan naturalmente en cada contexto respectivamente (Neill y Cortez, 2018).

De acuerdo con Arispe et al. (2020) este estudio también fue de diseño transversal “por la razón de que los datos son recolectados en un momento único” (p. 70)

Adicionalmente, según Arévalo et al. (2020) este estudio fue de nivel correlacional, ya que de acuerdo al objetivo planteado, se pretende hallar que relación o asociación existe entre las variables propuestas, para lo cual se tomó el siguiente esquema:



M: Es la muestra considerada en el presente estudio

V1: Variable 1, el cual es “Competencias digitales”

V2: Variable 2, la cual es “Habilidades investigativas”

R: Relación existente entre V1 y V2

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Como expresó Arispe et al. (2020) “la población está definida como aquel acervo, en este caso, de individuos que gozan de una serie de características comunes dentro de un espacio en

particular” (p. 73), en este sentido en la investigación, la población estuvo conformada por 175 estudiantes de ingeniería y negocios de una universidad de la ciudad de Lima, 2023

Criterios de inclusión

Se consideró a todos los estudiantes, tanto del género femenino como del género masculino, cursando estudios desde el quinto al décimo ciclo y los que aceptaran de manera voluntaria realizar el cuestionario respectivo.

Criterios de exclusión

No se consideró a estudiantes cursando del primer al cuarto ciclo de estudio, adicionalmente, tampoco se consideró aquellos estudiantes que decidieron no realizar el cuestionario.

3.5.2. Muestra

Referente a la muestra, de acuerdo con Sakdeo (2020) esta se encontró representada por una parte o porción de la población; para fines del estudio la muestra quedó conformada por 120 estudiantes de ingeniería y negocios de una universidad de la ciudad de Lima, 2023.

De acuerdo a Arispe et al. (2020), una manera de obtener el valor de la muestra es mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{1 + \frac{er^2(N-1)}{z^2pq}}$$

De donde:

N = población,

n = muestra a conocer,

z = confianza,

er = margen de error que estamos dispuestos a aceptar,

pq = varianza de la población.

Para el presente estudio se toman los siguientes valores:

$$N = 175$$

$$z = 95\% = 1.96$$

$$er = 5\% = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

Reemplazando los valores en la ecuación 1 tenemos:

$$n = \frac{175}{1 + \frac{0.05^2(175 - 1)}{1.96^2(0.5 * 0.5)}}$$

$$n = 120$$

3.5.3. Muestreo

Se aplicó un muestreo del tipo probabilístico; como expresó Hernandez y Mendoza (2018) “en una muestra probabilística cada individuo de la población posee la misma oportunidad de ser seleccionado como parte de la muestra” (p. 200).

Para el muestreo se realizó la técnica de muestreo aleatorio simple; como publicó Arispe et al. (2020), esta técnica, es una manera práctica de obtener una muestra de una población teniendo claro el valor de esta.

Para el presente estudio se fue aplicando el cuestionario a cada uno de los estudiantes hasta llegar a los 120 participantes de acuerdo al cálculo de la muestra.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Competencias digitales	Se define como el conocimiento, habilidad y actitud para acceder, usar, crear y compartir recursos digitales, comunicar y colaborar de forma eficiente con otras personas utilizando tecnologías digitales (Perifanou y Economides, 2019)	Valora desde la percepción del estudiante las competencias digitales tomando en consideración 6 dimensiones.	Habilidades de aprendizaje en línea	Buscar, encontrar, acceder	Ordinal	Bajo: 28-65 Medio:66-103 Alto:104-140
			Redes sociales	Desarrollar, Aplicar, Modificar		
			Habilidades de colaboración	Comunicar, Colaborar, Compartir	1: Totalmente en desacuerdo	
			Dispositivos inteligentes y móviles	Almacenar, Administrar, Eliminar	2: En desacuerdo	
			Seguridad	Evaluar	3: Neutral	
			Protección de datos	Proteger	4: De acuerdo	
Habilidades investigativas	Las habilidades investigativas están compuestas por un cúmulo de aptitudes ceñidos en un actuar sistemático orientado a la investigación (Fernández et al., 2022)	Mide las habilidades investigativas que los estudiantes consideran que tienen, las cuales son valoradas en base a un cuestionario de siete dimensiones.	Dominio exploratorio	Búsqueda de información	Ordinal	Bajo: 36-84
			Dominio Tecnológico	Valor de la tecnología en la práctica académica		
			Dominio Metodológico	Conocimiento de las nociones básicas de la investigación	1: Nunca	Medio: 85-133
			Dominio analítico e interpretativo	Conocimiento de estadística	2: Casi nunca	
			Dominio comunicativo a nivel escrito	Comunicación en el plano educativo a nivel oral	3: A veces	Alto: 134-180
		4: Casi siempre				
				5: Siempre		

Dominio comunicativo a nivel oral	Comunicación en el plano educativo a nivel escrito
Dominio cooperativo	Trabajo en equipo

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica empleada en el estudio fue la encuesta, de acuerdo a Laaksonen (2018), esta representa una forma de recopilar la información de forma rápida, organizada y práctica, que por lo general se utiliza cuando los instrumentos son cuestionarios.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Se tiene contemplado utilizar como instrumentos, cuestionarios previamente validados; Hernandez y Mendoza (2018) declararon “que el cuestionario se basa en una serie de preguntas provenientes del análisis de variables las cuales son pertinentes con la hipótesis de investigación” (p. 250), por ello en el estudio se pretendió utilizar como instrumentos de medición dos cuestionarios, en las tablas 2 y 3 se presenta la ficha técnica de cada uno.

Tabla 2

Registro técnico del instrumento Competencias digitales

Nombre:	Preguntas para valorar competencias digitales en universitarios
Autores:	Tzafilkou, K., Perifanou, M. y Economides, A. (2022).
Administración:	Individual
Tiempo:	15 min
Dirigido a:	Estudiantes de pregrado de una universidad de Lima.

Valor:	Escala de Likert: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo y 5: Totalmente de acuerdo
Estructura:	Constituido por 28 preguntas las cuales serán valoradas de acuerdo a la escala de Likert en 5 puntos.

Tabla 3

Registro técnico del instrumento Habilidades investigativas

Nombre:	Preguntas para valorar Habilidades investigativas en universitarios
Autores:	Chávez, C., San Lucas, H., Falquez, J. y Farfán, N. (2023)
Administración:	Individual
Tiempo:	20 min
Dirigido a:	Estudiantes de pregrado de una universidad de Lima
Valor:	Escala de Likert: 1: Nunca ; 2: Casi nunca; 3: A veces; 4: Casi siempre y 5: Siempre
Estructura:	Constituido por 36 preguntas las cuales serán valoradas de acuerdo a la escala de Likert en 5 puntos.

3.7.3. Validación

Todo instrumento previo a ser aplicado a una muestra seleccionada, deberá someterse al criterio de rigor de la validez, la cual de acuerdo con Louangrath y Sutanapong (2018) es tener la seguridad que los instrumentos que se han elegido medirán lo que se quiere medir, produciendo en este sentido resultados exactos; para el caso del estudio esta validez fue de contenido, por medio de la valoración de expertos, cinco profesionales del área de educación con el grado de magister o doctor como se detalla a continuación.

Tabla 4*Validación de instrumentos por Juicio de expertos*

Experto	Nombre y apellido	DNI	Calificación
1	Bertha Silva Narvaste	45104543	Aplicable
2	Haydee Bárbara Vargas Salinas	07845023	Aplicable
3	Luisa Fernanda Flores Jiménez	09881689	Aplicable
4	Rocío Marcelo Mancilla	42064659	Aplicable
5	Roxana Abanto Atauje	45192254	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

Lo expresado por López et al. (2019) lo define como “el grado de congruencia con el cual un instrumento, mide la variable” (p. 4); asimismo hace referencia a la forma de evaluar el instrumento utilizado.

En el estudio esta prueba se realizó en una prueba piloto a 22 estudiantes de educación superior para determinar la confiabilidad, por medio del Alfa de Crombach, estadístico de fiabilidad que permite conocer si los ítems de cada uno de los instrumentos presentan consistencia interna, asimismo porque las respuestas de los cuestionarios son de tipo polinómicas.

Para conocer en qué medida hubo confiabilidad en el instrumento de cada variable se consideró la evaluación de la consistencia interna producto de la correlación entre los ítems. Ello se aplicó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach . Por otro lado, la lectura del Alfa se realizó tomando en cuenta la siguiente tabla, George y Mallery (2003).

Tabla 5*Diferentes lecturas para el coeficiente Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Lectura
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable

Se realizó la evaluación del Alfa, de tal manera que se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 6

Coeficiente Alfa de Cronbach - competencias digitales

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,741	28

Tal como se observa en la tabla hubo un Alfa de 0,741. Lo cual significa que los 28 ítems sobre competencias digitales presentaron aceptable confiabilidad.

Tabla 7

Coeficiente Alfa de Cronbach - habilidades investigativas

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,897	36

Según se observa en la tabla hubo un Alfa de 0,897. Lo cual significa que los 36 ítems referente a habilidades investigativas presentaron buena confiabilidad.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

La pesquisa inició con la obtención de datos por medio de dos instrumentos ya validados y confiables; para este fin se procedió con los trámites respectivos para la recolección y contar

con la autorización respectiva; la aplicación de encuesta fue realizada en base a las disposiciones de la casa de estudios que acepte la solicitud; después de realizar la encuesta se vació los datos en una hoja de cálculo para realizar el análisis con el estadístico SPSS, en donde primero se llevó a cabo el análisis descriptivo de las variables en las muestras respectivas, los cuales se presentó en gráficos con su explicación; acto seguido, se aplicó la prueba Rho de Spearman, para contrastar las hipótesis y los niveles de correlación; finalmente, con todos los resultados obtenidos se realizó la discusión, conclusiones y debidas recomendaciones.

3.9. Aspectos éticos

Todo el desarrollo de la pesquisa se realizó contemplando el código de ética de la universidad Norbert Wiener considerando el acápite de los principios que rigen la actividad investigadora, capítulo III, artículos 7 y 8, los cuales detallan específicamente sobre la protección y respeto datos de todos sus participantes, el uso del consentimiento informado, la divulgación honesta del estudio y el rigor científico, entre otros. Asimismo, todo el estudio se ceñó a la norma APA séptima edición, por medio de la cual se citan y referencian a todos los autores consultados.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Resultados descriptivos

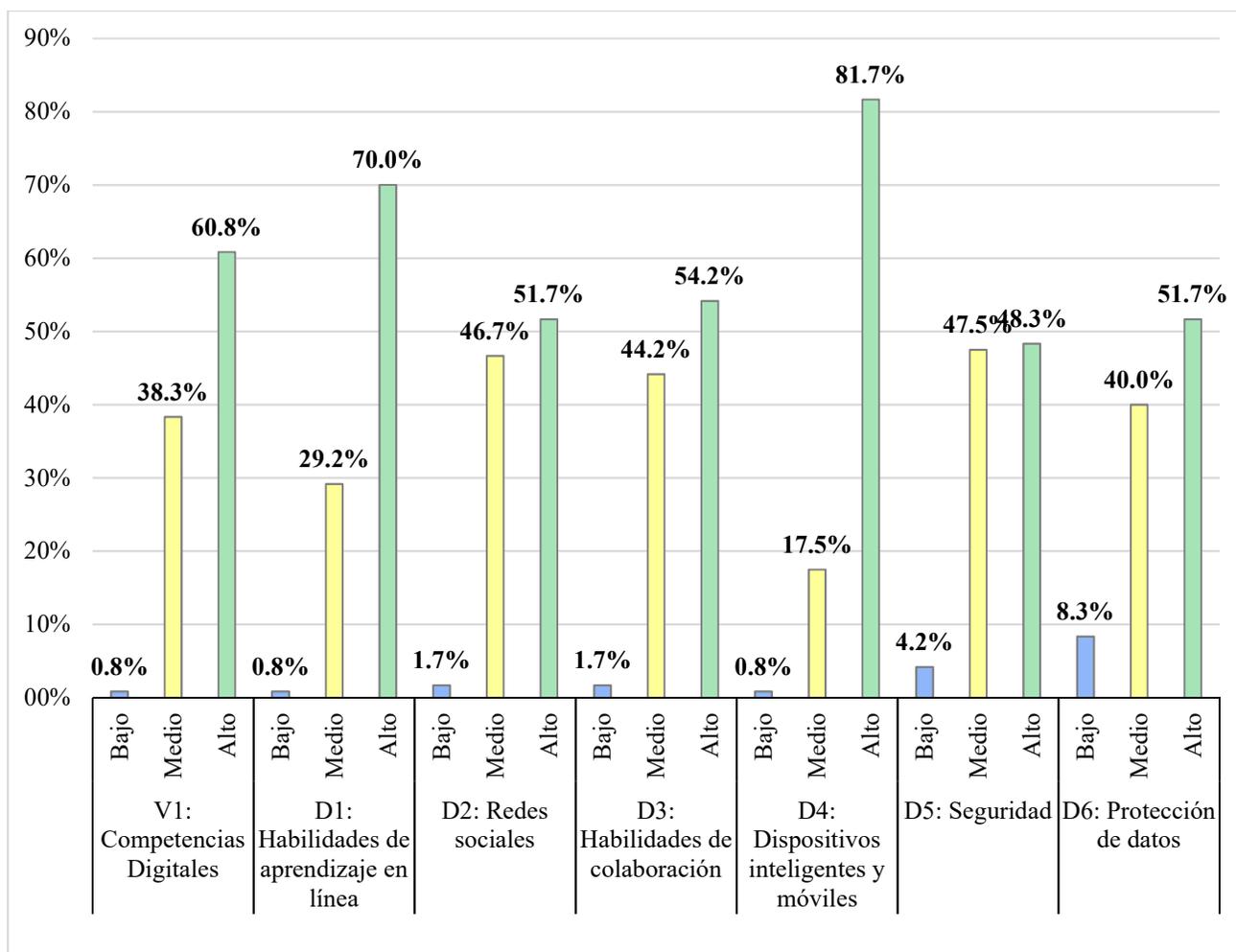
Tabla 8

Distribución por niveles de la variable Competencias digitales y sus dimensiones

Nivel	Dimensiones de Competencias digitales													
	V1: Competencias digitales		D1: Habilidades de aprendizaje en línea		D2: Redes sociales		D3: Habilidades de colaboración		D4: Dispositivos inteligentes y móviles		D5: Seguridad		D6: Protección de datos	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	1	0.8%	1	0.8%	2	1.7%	2	1.7%	1	0.8%	5	4.2%	10	8.3%
Medio	46	38.3%	35	29.2%	56	46.7%	53	44.2%	21	17.5%	57	47.5%	48	40.0%
Alto	73	60.8%	84	70.0%	62	51.7%	65	54.2%	98	81.7%	58	48.3%	62	51.7%
Total	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%

Figura 1.

Distribución por niveles de la variable Competencias digitales y sus dimensiones



Según se muestra en la tabla y figura, en lo concerniente a la variable, de manera mayoritaria, el 60,8% de los estudiantes universitarios encuestados tuvo nivel alto de competencias digitales. El siguiente nivel obtenido fue medio con un 38,2% sobre las competencias digitales. Siendo el último nivel obtenido de 0,8% como bajo en competencias digitales.

Al respecto de la primera dimensión, destaca en mayor medida, el 70,0% de los estudiantes universitarios encuestados que tuvo nivel alto de habilidades de aprendizaje en línea.

Por su parte, el 29,2% tuvo nivel medio de habilidades de aprendizaje en línea. Le sigue el 0,8% que tuvo nivel bajo de tales habilidades.

En lo concerniente a la segunda dimensión, principalmente, el 51,7% de los estudiantes universitarios encuestados mostró un nivel alto de competencias utilizando redes sociales. Le sigue el 46,7% que presentó nivel medio de competencias empleando redes sociales. Mientras que el restante 1,7% tuvo nivel bajo de dichas competencias.

En lo tocante a la tercera dimensión, de forma mayoritaria, el 54,2% de los estudiantes universitarios encuestados alcanzó un nivel sobre las habilidades en la colaboración alto. EL nivel que continua obtuvo un 44.2% como medio de habilidades en la colaboración. Por otro lado, el 1,7% presentó nivel bajo de habilidades de colaboración

Acerca de la cuarta dimensión, principalmente, el 81,7% de los estudiantes universitarios encuestados presentó nivel alto de competencias para manejar dispositivos inteligencias y móviles. Por su parte, el 17,5% tuvo nivel medio de competencias para manejas tales dispositivos y móviles. Mientras que el restante 0,8% presentó nivel bajo de competencias para tal manejo.

En relación a la quinta dimensión, destaca mayoritariamente el 48,3% de los estudiantes universitarios encuestados que mostró nivel alto de competencias en seguridad digital. Le sigue el 47,5% que tuvo nivel medio de competencias en seguridad digital; y el restante 4,2% presentó nivel bajo de seguridad digital.

En cuanto a la sexta dimensión, principalmente, destaca el 51,7% de los estudiantes universitarios encuestados que tuvo nivel alto de competencias en protección de datos. Le sigue

el 40,0% que presentó nivel medio de competencias para la protección de datos. Mientras que el restante 8,3% tuvo nivel bajo de competencias para la protección de datos.

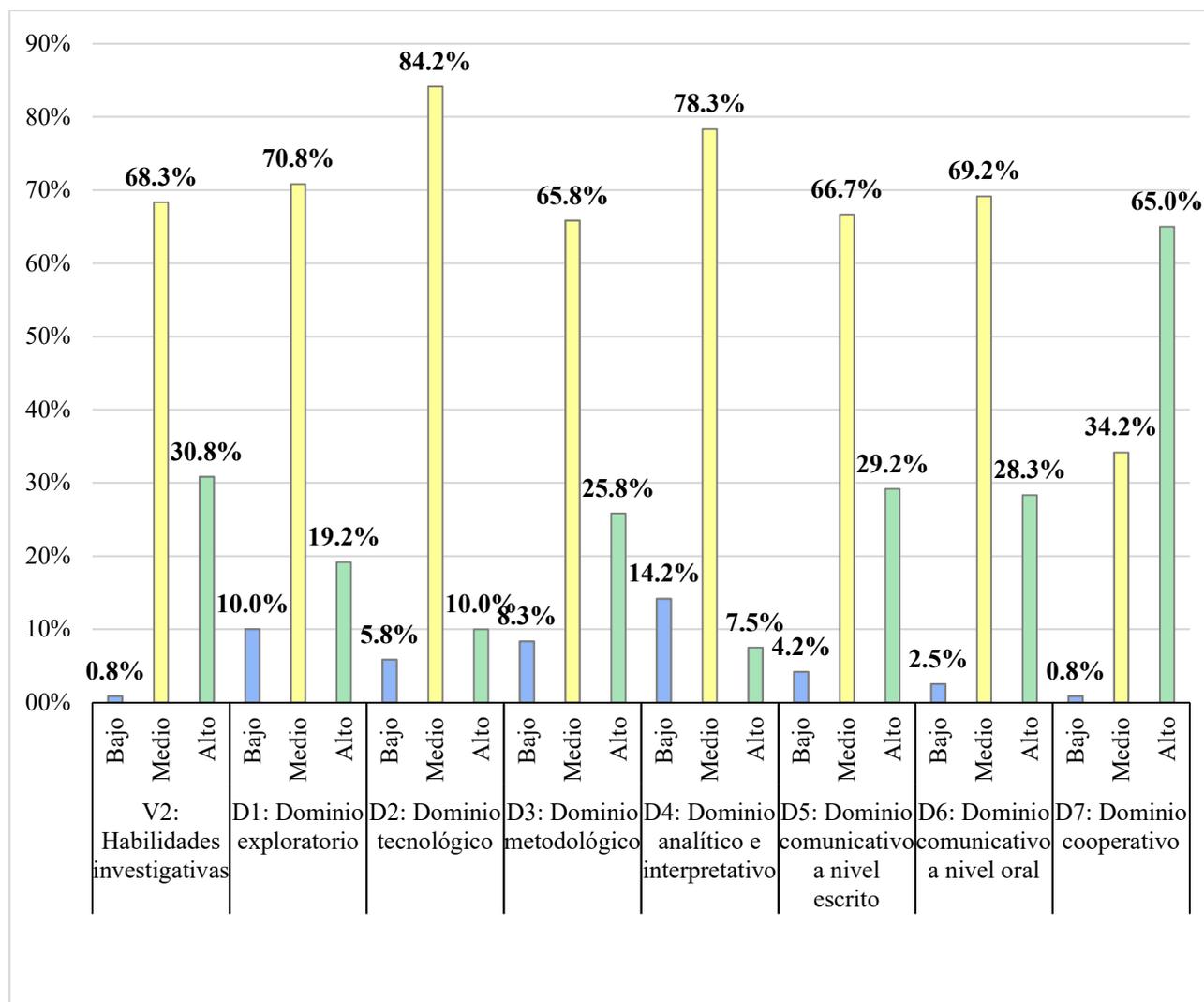
Tabla 9

Distribución por niveles - Habilidades investigativas y dimensiones

Nivel	Dimensiones de las habilidades investigativas																					
	V2: Habilidades investigativas		D1: Dominio exploratorio				D2: Dominio tecnológico				D3: Dominio metodológico				D4: Dominio analítico e interpretativo		D5: Dominio comunicativ o a nivel escrito		D6: Dominio comunicativo a nivel oral		D7: Dominio cooperativo	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
Bajo	1	0.8%	12	10.0%	7	5.8%	10	8.3%	17	14.2%	5	4.2%	3	2.5%	1	0.8%						
Medio	82	68.3%	85	70.8%	101	84.2%	79	65.8%	94	78.3%	80	66.7%	83	69.2%	41	34.2%						
Alto	37	30.8%	23	19.2%	12	10.0%	31	25.8%	9	7.5%	35	29.2%	34	28.3%	78	65.0%						
Total	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%	120	100.0%						

Figura 2.

Distribución por niveles de la variable Habilidades investigativas y sus dimensiones



En la tabla y figura se aprecia que, acerca de la variable, en mayor medida, el 68,3% de los estudiantes encuestados mostró un nivel medio de habilidades investigativas. Le continúa el 30,8% que tuvo nivel alto de habilidades investigativas. Mientras que, en mucha menor medida, el 0,8% tuvo nivel bajo de habilidades investigativas.

En relación a la primera dimensión, principalmente, el 70,8% de los estudiantes encuestados tuvo nivel medio de dominio exploratorio investigativo. Le sigue el 19,2% que

presentó nivel alto de dominio exploratorio; y el restante 10,0% tuvo nivel bajo de dominio exploratorio.

En lo concerniente a la segunda dimensión, destaca predominantemente el 84,2% de los estudiantes universitarios encuestados que presentó nivel medio de dominio tecnológico. Le continúa el 10,0% que tuvo nivel alto de dominio tecnológico; y el restante 5,8% tuvo nivel bajo de dominio tecnológico.

De acuerdo a la tercera dimensión, principalmente, el 65,8% de los estudiantes universitarios tuvo nivel medio de dominio metodológico. Le sigue el 25,8% que presentó nivel alto de dominio en metodología de la investigación. Mientras que el restante 8,3% mostró nivel bajo de dominio metodológico.

Según se aprecia en la cuarta dimensión, en mayor medida, el 78,3% de los estudiantes universitarios encuestados tuvo nivel medio de dominio analítico e interpretativo. Le sigue, en menor medida, el 14,2% que presentó nivel bajo de dominio analítico e interpretativo; y el restante 7,5% tuvo nivel alto de dicho dominio.

En lo tocante a la quinta dimensión, principalmente, el 66,7% de los estudiantes universitarios encuestados mostró un nivel medio de dominio comunicativo a nivel escrito. Le sigue el 29,2% que tuvo nivel alto de dominio comunicativo a nivel escrito; y el restante 4,2% mostró nivel bajo de tal dominio.

Con relación a la sexta dimensión, principalmente un 69,2% de todos los estudiantes universitarios encuestados manifestó tener nivel de dominio comunicativo a nivel oral medio. Le sigue el 28,3% que tuvo nivel alto de dominio comunicativo a nivel oral. Mientras que el restante 2,5% presentó nivel bajo de dominio comunicativo a nivel oral.

Por último, en cuanto a la séptima dimensión, en mayor medida, el 65,0% de los estudiantes universitarios mostró un nivel alto de dominio cooperativo. A su vez, el 34,2% expresó un nivel de dominio cooperativo medio. Finalmente, solo un 0,8% tuvo nivel de dominio cooperativo bajo.

4.1.2. Resultados inferenciales

Los resultados inferenciales se efectuaron tomando en cuenta en primer lugar la prueba de Kolmogorov-Smirnov. La cual es factible de utilizarse con más de 50 datos. En caso de obtenerse resultados que indiquen distribución normal, entonces sería adecuado aplicar la estadística no paramétrica, con aquella prueba de Pearson. De no ser así y obtenerse resultados que indiquen ausencia de una distribución visualmente normal, se procedería a utilizar la estadística no paramétrica, con la prueba de Spearman.

4.1.2.1. Prueba de normalidad

H0. Los datos acerca de competencias digitales o habilidades investigativas sí presentaron distribución normal.

Ha. Los datos acerca de competencias digitales o habilidades investigativas no presentaron distribución normal.

Tabla 10

Prueba de normalidad - Kolmogorov - Smirnov

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	g l	Sig.
Variable 1: Competencias Digitales	0,098	120	0,007
Dimensión 1: Habilidades de aprendizaje en línea	0,124	120	0,000
Dimensión 2: Redes sociales	0,092	120	0,014
Dimensión 3: Habilidades de colaboración	0,156	120	0,000

Dimensión 4: Dispositivos inteligentes y móviles	0,161	120	0,000
Dimensión 5: Seguridad	0,116	120	0,000
Dimensión 6: Protección de datos	0,131	120	0,000
Variable 2: Habilidades investigativas	0,065	120	0,200**

** . Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Según se observa en la tabla la variable competencias digitales y sus dimensiones presentaron en la columna Sig. valores menores a 0.05 la cual es considerada como nivel de significancia de Sig. Por lo cual, se considera una distribución no normal. Caso contrario es lo que sucede con la variable habilidades investigativas, la cual posee un valor de Sig. de 0,200* (Sig. > 0,05). Por lo cual, presenta distribución normal. En vista de estos resultados es pertinente la aplicación de la estadística no paramétrica, con la prueba de Spearman.

4.1.2.2. Contrastación de hipótesis

4.1.2.2.1. Contrastación de la hipótesis general

H0. No existe relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de Lima, 2023.

Ha. Existe relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de Lima, 2023.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

Tabla 8

Correlación de Spearman - variable 1: Competencias digitales - variable 2: Habilidades investigativas

	Variable 1: Competencias Digitales	Variable 2: Habilidades investigativas
--	--	--

Rho de Spearman	Variable 1: Competencias Digitales	Coefficiente de correlación	1,000	0,542**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	120	120
	Variable 2: Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	0,542; Error! Marcador no definido.	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	120	120

**.

Correlación significativa para el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

Se muestra en la tabla previa que hubo una Sig de 0,000 o menor al nivel de 0,05. Por tal razón que es dable dar rechazo a la H0, y por tanto, existe relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Por su parte, el coeficiente Rho obtenido es de 0,542, con lo que se permite indicar que dicha correlación se expresa de forma positiva y considerable en su intensidad. En otras palabras, a mayores competencias digitales implica un aumento considerable en las habilidades investigativas de los discentes universitarios.

4.1.2.2.2. Contraste hipótesis específica 1:

Ho. No hay una relación que sea significativa en medio de las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas sobre los discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Ha. Hay una relación que sea significativa en medio de las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas sobre los discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Grado de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 12

Correlación Spearman entre la dimensión 1: Habilidades de aprendizaje en línea y la variable 2: Habilidades investigativas

			Dimensión 1: Habilidades de aprendizaje en línea	Variable 2: Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión 1: Habilidades de aprendizaje en línea	Coefficiente de correlación	1,000	0,261**
		Sig. (bilateral)	.	0,004
		N	120	120
	Variable 2: Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	0,261; Error! Marcador no definido.	1,000
		Sig. (bilateral)	0,004	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla anterior se dio una valorización de Sig. de 0.004. Que se observa por debajo del nivel de 0,05. Esto indica que se debe dar rechazo a la H0, y, por tanto, hay una relación significativa en medio de las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. A su vez, también se aprecia el Rho igual a 0.261. Lo cual manifiesta que fue positiva su relación, mostrando un nivel medio en su intensidad. De manera que a mayores habilidades de aprendizaje en línea implica un aumento mediano en las habilidades investigativas en los discentes universitarios.

4.1.2.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2:

Ho. No hay una relación que sea significativa en medio de las redes sociales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de Lima, 2023.

Ha. Hay relación que sea significativa en medio de las redes sociales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de Lima, 2023.

Grado de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 13

Correlación Spearman - dimensión 2: Redes sociales y la variable 2: Habilidades investigativas

		Variable 2:		
		Habilidades investigativas		
		Dimensión 2: Redes sociales		
Rho de Spearman	Dimensión 2: Redes sociales	Coefficiente de correlación	1,000	0,439**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	120	120
	Variable 2: Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	0,439 ¡Error!	1,000
			Marcador no definido.	
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Entendimiento

De acuerdo al cuadro previo es apreciable que se dio un valor de Sig. igual a 0,000 o por debajo del nivel de 0,05. Por tal motivo, que es dable dar rechazo a la H0, y, por tanto, existe relación significativa entre las redes sociales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de Lima, 2023. Por su parte, el coeficiente Rho fue de 0,439, con lo que se indica una correlación positiva y de media intensidad. Es decir, a mayores competencias en el dominio

de redes sociales implica un aumento mediano en las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

4.1.2.2.4. Contrastación - hipótesis específica 3:

Ho. No hay relación que sea significativa en medio de las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Ha. Hay relación que sea significativa en medio de las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Grado de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 14

Correlación Spearman - dimensión 3: Habilidades de colaboración - variable 2: Habilidades investigativas

			Dimensión 3: Habilidades de colaboración	Variable 2: Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión 3: Habilidades de colaboración	Coefficiente de correlación	1,000	0,372**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	120	120
	Variable 2: Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	0,372 ¡Error! Marcador no definido.	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	120	120

** . Correlación significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Entendimiento

De acuerdo al cuadro previo es apreciable que se dio un valor de Sig. igual a 0,000. El cual se observa por debajo del nivel de 0,05. Esto indica que se debe dar rechazo a la H0, y, por tanto, hay una relación significativa en medio de las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de ciudad capital del Perú, 2023. A su vez, también se puede observar un Rho de 0,372. Lo cual quiere decir la existencia de una relación fue positiva, con intensidad media. De manera que a mayores habilidades de colaboración implica un aumento mediano en las habilidades investigativas en los discentes universitarios.

4.1.2.2.5. Contrastación hipótesis específica 4:

Ho. No hay relación que sea significativa en medio de los dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Ha. Hay relación que sea significativa en medio de los dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Grado de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 14

Correlación Spearman - dimensión 4: Dispositivos inteligentes y móviles - variable 2:

Habilidades investigativas

			Dimensión 4: Dispositivos inteligentes y móviles	Variable 2: Habilidades investigativas
Rho de	Dimensión 4: Dispositivos	Coefficiente de correlación	1,000	0,357**
Spearman	inteligentes y móviles	Sig. (bilateral)	.	0,000

	N	120	120
Variable 2: Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	0,357	1,000
		¡Error! Marcador no definido.	
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Entendimiento

De acuerdo al cuadro previo es apreciable que se dio un valor de Sig. igual a 0.000 o por debajo del nivel de 0,05. Por tal motivo que es dable dar rechazo a la H0, y, por tanto, existe relación significativa entre las los dispositivos inteligentes y móviles, y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023. Por su parte, el coeficiente Rho fue de 0,357, entonces, se permite expresar una correlación positiva y de media intensidad. Es decir, a mayores habilidades para manejar dispositivos inteligentes y móviles implica un aumento mediano en las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

4.1.2.2.6. Contrastación - hipótesis específica 5:

Ho. No hay relación que sea significativa en medio de la seguridad y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Ha. Hay relación que sea significativa en medio de la seguridad y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Grado de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 16

Correlación Spearman - dimensión 5: Seguridad - variable 2: Habilidades investigativas

		Variable 2:		
		Dimensión 5: Habilidades		
		Seguridad	investigativas	
Rho de	Dimensión 5: Seguridad	Coeficiente de correlación	1,000	0,467**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	120	120
	Variable 2: Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	0,467 ¡Error!	1,000
		Marcador no definido.		
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Entendimiento

De acuerdo al cuadro previo es apreciable que se dio un valor de Sig. igual a 0.000. El cual se observa por debajo del nivel de 0,05. Esto indica que se debe dar rechazo a la H0, y, por tanto, se da una relación significativa entre la seguridad y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023. De la misma forma, un Rho de 0,467. Lo cual quiere decir que la relación fue positiva, con intensidad media. De manera que a mayores habilidades en seguridad digital implica un aumento mediano en las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

4.1.2.2.7. Contrastación - hipótesis específica 6:

Ho. No hay relación que sea significativa en medio de la protección de datos y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Ha. Hay relación que sea significativa en medio de la protección de datos y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023.

Grado de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 17

Correlación Spearman - dimensión 6: Protección de datos - variable 2: Habilidades investigativas

			Dimensión 6: Protección de datos	Variable 2: Habilidades investigativas
Rho de	Dimensión 6: Protección	Coefficiente de correlación	1,000	0,433**
Spearman	de datos	Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	120	120
	Variable 2: Habilidades	Coefficiente de correlación	0,433 ¡Error!	1,000
	investigativas		Marcador no definido.	
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Entendimiento

De acuerdo al cuadro previo es apreciable que se dio un valor de Sig. igual a 0,000 o por debajo del nivel de 0,05. Por tal razón que es dable dar rechazo a la H0, y, además, hay una relación significativa de la protección de datos con habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023. Por su parte, el coeficiente Rho fue de 0,433, permitiendo indicar una correlación positiva y de media intensidad. Es decir, a mayores

habilidades en protección de datos digitales implica un aumento mediano en las habilidades investigativas en los estudiantes universitarios.

4.1.3. Discusión de resultados

Al respecto de la hipótesis general planteada, se encontró un resultado de Sig. de 0,000 y un Rho de 0,542. Por lo cual, hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre competencias digitales y las habilidades investigativas en los estudiantes de una universidad de Lima. Esto viene a indicar que, a mayores competencias digitales, las habilidades investigativas aumentan de forma considerable. Este resultado es muy similar al de Fanola (2022). Este autor encontró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre las competencias digitales y las habilidades investigativas, en alumnos de una universidad en la ciudad de Andahuaylas; tras haberse obtenido un Sig. de 0,000 y un Rho de 0,521. También hay mucha similitud con el resultado de Cadillo (2022). Este autor halló que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable, en medio de las competencias digitales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad pública de la ciudad capital del Perú, en el año 2022; con un Sig. de 0,000 y un Rho de 0,594. Asimismo, hubo similitud con el resultado hallado por Riveros (2022). Según este autor hubo relación significativa, positiva y con intensidad considerable entre competencias digitales y habilidades investigativas en alumnos que realizan maestría en la Universidad Nacional de Huancavelica. Ello tras haberse encontrado un Sig. de 0,000 y Rho de 0,731. Por otro lado, hay parecido con lo encontrado por Oseda et al. (2021). De acuerdo a este autor hubo relación significativa, positiva, con intensidad muy fuerte, entre competencias digitales y habilidades investigativas en alumnos de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional de Cañete; con un Sig. de 0,000 y un Rho de 0,896. Las similitudes indicadas guardan semejanza con lo expresado por Perifanou y

Economides (2019), quienes consideraron que el conocimiento, las habilidades y actitudes para adentrarse, utilizar, generar y colaborar recursos digitales con otras personas, sirven para cumplir con ciertas metas, como el desarrollo de habilidades investigativas. Así también hay coherencia con lo mencionado por Gisbert y Esteve (2011). De acuerdo a estos autores, las competencias digitales, las cuales se van desarrollando a lo largo de una vida moderna, vienen siendo trascendentales en la actualidad, y en la educación es algo que se debe tomar con prioridad. Asimismo, Esteve et al. (2020) indicó que los abundantes recursos, herramientas, y dispositivos tecnológicos han puesto en la situación a que los estudiantes se deban desarrollar habilidades técnicas, cognitivas, y habilidades, que en conjunto son la competencia digital. De ello se demuestra que la utilización de competencias digitales apoya las habilidades educativas durante la vida académica, para posteriormente volcarlo todo hacia el desarrollo de las habilidades investigativas, y generar productos investigativos que puedan ser de calidad.

En lo correspondiente a la hipótesis específica 1, se halló un Sig de 0,004 y un Rho de .261. Es decir, hubo significativamente una relación, positiva, con media intensidad, en medio de las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023. Esto quiere decir que, a mayores habilidades de aprendizaje en línea, las habilidades investigativas aumentan medianamente. Ello es parecido al resultado de Panta (2023). Este autor halló que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre habilidades para el dominio digital y las habilidades investigativas, en discentes de educación en un centro de estudios universitarios piurano; habiéndose obtenido un Sig. de 0,000 y un R de 0,639. Así también hubo similitud con el resultado de Cadillo (2022). De acuerdo a este autor hubo relación significativa, positiva y con intensidad media entre habilidades para elaborar contenidos digitales y las habilidades de investigación en alumnos de

una universidad en la ciudad capital, con un Sig. Igual a 0,000 y un Rho igual a 0,474.

Asimismo, hubo parecido con el resultado de Lucio (2022). Este autor encontró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre habilidades para elaborar contenidos digitales y las habilidades de desarrollo de investigación en estudiantes de educación de la UNMSM, con un Sig igual a 0,000 y un R de 0,550. Dichas similitudes también traen a colación lo expresado por Tzafilkou et al. (2022). De acuerdo a este autor las habilidades de aprendizaje en línea llevan a la capacidad de buscar y encontrar documentos, películas, softwares, apps, personas acerca de temas específicos, y navegar utilizando varios formatos; lo cual en definitiva favorece a las habilidades investigativas. Asimismo, se puede traer en mención lo indicado por Chávez y Morales (2020); los cuales consideraron que las habilidades de aprendizaje dan dominio para utilizar diestramente el uso de tecnologías de información; de manera que se permite que los alumnos puedan manejar diferentes medios y canales de comunicación. Esto, a su vez, posibilita la generación del dominio de habilidades investigativas.

De acuerdo a la evaluación de la hipótesis específica 2, se obtuvo un Sig. de .000 y un Rho igual a .439. Por lo tanto, se determinó la existencia significativa de una relación, también positiva y con media intensidad, entre las redes sociales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú. Conforme a ello, a mayores competencias en el dominio de redes sociales, las habilidades investigativas aumentan medianamente. Este resultado guarda coincidencia con el de Fanola (2022), de acuerdo a este autor hubo relación significativa, positiva, con intensidad media, entre las competencias sociales digitales y las habilidades investigativas en discentes de una universidad Andahuaylina; con un Sig. de 0,000 y un Rho de 0,410. Asimismo, hubo similitud con lo hallado por Cadillo (2022), este autor en su estudio indicó que hubo relación significativa, positiva, con intensidad media

entre competencias sociales digitalizadas y las habilidades investigativas de discentes de un centro de formación universitario de la ciudad capital del Perú, con un Sig. de 0,000 y un Rho de 0,408. Ello guarda coherencia con Mayor et al. (2019), para quien las redes sociales han dado un panorama nuevo al aprendizaje, debido a su uso flexible y facilitador para el trabajo dentro del aula como fuera de ella. También se podría considerar a Salinas y Marín (2019), los cuales consideran que las redes sociales fortalecen la identidad digital. De manera que el dominio de ello, ayuda al traspaso de información científica, además de dar espacio académico y laboral.

En lo concerniente a la hipótesis específica 3, se halló un Sig. de .000 y el Rho de .372. Por tal razón, hay la indicación que se presentó significativamente una relación, también positiva y con media intensidad en medio de las competencias de colaboración y las habilidades investigativas en discentes de un centro de estudios universitarios de la ciudad capital del Perú. Esto quiere decir que, a mayores habilidades de colaboración realizadas digitalmente, las habilidades investigativas aumentan medianamente. Este resultado guarda similitud con el encontrado por Lucio (2022), este autor, en su investigación, halló que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre la resolución de colaboración digitalmente y las habilidades para desarrollar investigación en los alumnos de educación de la UNMSM, habiéndose hallado un Sig. de 0,000 y un coeficiente R de 0,569. Asimismo, hubo similitud con el resultado de Torres et al. (2019). El cual encontró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre competencias de colaboración y habilidades investigativas en discentes de un centro de estudios universitarios privado en la ciudad capital peruana; tras haberse hallado un Sig. $< 0,001$ y un Rho de 0,750. A su vez, dichas similitudes poseen coherencia con lo indicado por Tzafilkou et al. (2022), para este autor las habilidades de colaboración conciernen posibilidades de comunicar y compartir utilizando

herramientas digitales, demostrando también la agilización para la investigación. Así también hay coherencia con lo indicado por Palacios y Deroncele (2020). Por lo cual, los estudiantes además de dominar técnicamente las tecnologías, pueden colaborar con otros estudiantes de manera responsable. Dando de esta manera, facilidades para desarrollar investigaciones.

Conforme a la evaluación realizada para la hipótesis específica 4, se encontró un Sig. de .000 y el Rho de .357. Así que, ocurre significativamente una la relación, también positiva y con media intensidad de los dispositivos inteligentes y móviles, con las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú. Para decirlo en otras palabras, a mayores habilidades para manejar dispositivos inteligentes y móviles, las habilidades investigativas aumentan medianamente. Este resultado es parecido al hallado por Fanola (2022), El cual encontró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad media entre las competencias instrumentales para utilizar dispositivos digitales en alumnos de una universidad de Andahuaylas, con un Sig. de 0,000 y un coeficiente Rho de 0,435. Ello guarda coherencia con lo mencionado por Sánchez y Ricoy (2015), para quien los dispositivos inteligentes y móviles permiten crear contenidos, y además es un recurso fácil de utilizar y muy intuitivo, dinamizando las habilidades investigativas. En esta línea, Alcántara et al. (2021) consideró que dichos dispositivos móviles, permiten a los estudiantes recepcionar y adecuar la información que se obtiene en la red. De tal manera que los recursos educativos para la investigación son más asequibles.

En lo tocante a la evaluación de la hipótesis específica 5, mediante la prueba de Spearman se encontró un Sig de .000 y el Rho de .467. En vista de lo cual se procedió a mencionar que se dio significativamente una relación, también positiva y con media intensidad de la seguridad con las habilidades investigativas en discentes de una universidad en la ciudad capital peruana. Esto

viene a indicar que, a mayores habilidades en seguridad digital, las habilidades investigativas aumentan medianamente. Ello guarda parecido con lo hallado por Cadillo (2022), este autor halló que hubo relación significativa, positiva, con intensidad media entre seguridad y habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, con un Sig. de 0,000 y el Rho de 0,395. Conforme a estos resultados, también se puede considerar lo mencionado por Tzafilkou et al. (2022), para quien la seguridad digital concierne la posibilidad de evaluar si un dispositivo posee adecuados criterios de calidad, si puede realizarse críticas, evaluar posible información engañosa, identificar derechos de propiedad intelectual, detectar spam adware, phishing o fraude. De tal manera que el dominio de la seguridad digital permite navegar de forma segura para adentrarse a la investigación.

En cuanto a la hipótesis específica 6, se halló un Sig. de .000 y un Rho de .433. De manera se dio significativamente una relación, también positiva y con media intensidad, en medio de la protección de datos y las habilidades investigativas en discentes de una casa de estudios universitaria en la ciudad capital peruana. Por tal motivo, a mayores habilidades en protección de datos digitales, las habilidades investigativas aumentan medianamente. Este resultado guarda similitud con el de Cadillo (2022), el cual encontró que hubo relación significativa, positiva, con intensidad media, entre resolución de problemas digitales y las habilidades investigativas en una universidad de la ciudad capital del Perú; con un Sig. de 0,000 y un Rho de 0,492. Asimismo, hay parecido con el resultado de Lucio (2022), este autor halló, en su investigación, que hubo relación significativa, positiva, con intensidad considerable, entre resolución de problemas digitales y las habilidades investigativas en alumnos de educación de la UNMSM, con un Sig. de 0,000 y un R de 0,599. Ello trae a colación lo mencionado por Porcelli (2019); para quien al navegar por internet uno se está expuesto a que sus datos sean reutilizados

para diferentes propósitos, muchas veces perjudicialmente. Por lo cual, Tzafilkou et al (2022), considera oportuno que los que navegan por internet muestre competencias adecuadas para cambiar configuraciones, contraseñas de sus cuentas, protegiéndose así del robo de sus datos. Esto preservaría la posibilidad de desarrollar las habilidades investigativas de forma adecuada.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Al respecto del objetivo general, existe relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en discentes de una casa de estudios universitario en la capital peruana, 2023, evidenciado en un Sig. igual a .000. Además, el Rho de 0,542 precisó una correlación positiva y de intensidad considerable.

Segunda: En lo concerniente al objetivo específico 1, existe relación significativa entre las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023, demostrado con un Sig. de 0,000. Asimismo, el Rho de 0,261 indicó una correlación positiva, con intensidad media.

Tercera: Considerando al objetivo específico 2, existe relación significativa entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023, justificado con un Sig. de 0,000. Por su parte, el Rho de 0,439 precisó una correlación positiva, con intensidad media.

Cuarta: En lo tocante al objetivo específico 3, existe relación significativa entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de

Lima, 2023, evidenciado con un Sig. de 0,000. Además, el Rho de 0,372, precisó una correlación positiva y de intensidad media.

Quinta: En lo correspondiente al objetivo específico 4, existe relación significativa entre los dispositivos inteligentes y móviles, y las habilidades investigativas en discentes de una casa de estudios universitaria de la ciudad capital del Perú, 2023, demostrado con un Sig. de 0,000. Asimismo, el Rho de 0,357 indicó una correlación positiva, con intensidad media.

Sexta: Conforme al objetivo específico 5, hay significativamente una relación en medio de la seguridad y aquellas habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023, fundamentado con un Sig. de 0,000. Además, el Rho de 0,467, precisó una correlación positiva y de intensidad media.

Séptima: En cuanto al objetivo específico 6, hay una relación significativa entre la protección de datos y las habilidades investigativas en discentes de una universidad de la ciudad capital del Perú, 2023, demostrado con un Sig. de 0,000. A su vez, el Rho fue de 0,433, específico una correlación positiva, con intensidad media.

5.2. Recomendaciones

Primera: Al rectorado de la universidad, promover más las habilidades investigativas en estudiantes tomando como punto de partida el contratar a docentes que tengan los debidos conocimientos y experiencias en competencias digitales. Asimismo, evaluar a los docentes constantemente para analizar si se mantienen actualizados, y retroalimentar sus conocimientos en caso resulte necesario.

Segunda: A los estudiantes de la universidad, desarrollar de la mejor forma sus habilidades de aprendizaje en línea, buscando la manera más rápida y dúctil de llegar a encontrar documentos, gráficos, películas, softwares, personas, grupos. Además, dominar funciones

avanzadas de su navegador, de tal manera que le permita agilizar y dar forma técnicamente a las habilidades investigativas.

Tercera: A cada docente en la universidad, instruir de la mejor manera a los alumnos en maximizar sus habilidades para el manejo de redes sociales en el sentido de que se enfoquen en la productividad académica. Ello permitiría dominar las herramientas digitales, para dominar el calendario digital, crear documentos con texto, diagramas, tablas, informes, además de la utilización de programas estadísticos; todos los cuales aporten al desarrollo de las habilidades investigativas.

Cuarta: A los estudiantes de la universidad, lograr dominar del todo dispositivos inteligentes, plataformas y herramientas digitales para fomentar el traspaso de información. Asimismo, lograr dominar plataformas para exponer. Fomentando de esta manera mayor rapidez y presentación de sus trabajos investigativos con todos los detalles requeridos y de forma didáctica.

Quinta: A los estudiantes de la universidad, dominar de la mejor manera los dispositivos inteligentes y móviles, de tal manera que les permita tomar registro en foto o en video, sacar capturas, y organizar esos archivos de forma jerarquizada. Ello ayudaría a realizar sus investigaciones recogiendo las pruebas necesarias para fundamentar lo avanzado.

Sexta: A los estudiantes de la universidad, manejar todos los detalles sobre seguridad concernientes a los dispositivos digitales que posean. De tal manera que puedan evaluar la calidad del dispositivo, evaluar adecuadamente si una información resulta engañosa, evaluar si un sitio web es seguro, identificar los derechos de propiedad intelectual, además, de poder protegerse adecuadamente contra correos spam, adware, phishing o fraude. Esto permitiría encontrarse seguros de avanzar adecuadamente en sus actividades investigativas.

Séptima: A los estudiantes de la universidad, dominar de la mejor manera la protección de datos, cambiando regularmente sus contraseñas, manejar discretamente sus datos en la red, protegiéndose del robo, acoso, o cualquier intimidación. Con lo cual podrían avanzar en sus objetivos investigativos sin sobresaltos externos.

REFERENCIAS

Albán, G., Balón, G., Campos, M., Clemente, L. y Choez, I. (2022). Diagnóstico de la redacción académica en estudiantes de la carrera de educación inicial de la universidad estatal península de Santa Elena. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), pp. 1-17.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1656>

Alcántara, L., Atarjona, L., Hernando, M. y Urraco, M. (2021). Diseño de estudio de caso: el uso de dispositivos tecnológicos en el Colegio Vivaldi de Alcalá de Henares. *Tecnología, Ciencia y Educación* 18, pp.141-165.

<https://udimundus.udima.es/bitstream/handle/20.500.12226/731/577-1637-1-PB.pdf?sequence=1>

AlDahdouh, A., Osorio, A. y Caires, S. (2015). Understanding knowledge network, learning and connectivism. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 12(10), pp.19-25.

<https://ssrn.com/abstract=3063495>

- Alexandrovna, G. (2020). Digital Literacy and Digital Skills in University Study. *International Journal of Higher Education*, 9(8), pp. 52-58.
<https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n8p52>
- Alonso, L. y Saraiva, I. (2021). Búsqueda y evaluación de información: dos competencias necesarias en el contexto de las fake news. *Redalyc*, 9(2), pp.1-12.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/pacla/v9n2/1853-9912-pacla-9-2-e090.pdf>
- Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., Díaz-García, I. y Orellana, N. (2019). Estructura de las competencias del siglo XXI en alumnado del ámbito educativo. Factores personales influyentes. *Educación XXI*, 23(1), pp. 45-74.
<https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/23853>
- Arias, D. y Cangalaya, L. (2021). *Investigar y escribir con APA 7*. Editorial UPC.
<https://n9.cl/ky2r5t>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. UIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Asís, M., Monzón, E. y Hernández, E. (2021). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *Revista de Educación MENDIVE*, 20(2), pp. 675-691.
<http://scielo.sld.cu/pdf/men/v20n2/1815-7696-men-20-02-675.pdf>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*, 1, pp. 1-5.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2023, 27 de enero). *Desarrollo de habilidades digitales en América Latina y el Caribe: ¿Cómo aumentar el uso significativo de la conectividad digital?*

<https://publications.iadb.org/es/desarrollo-de-habilidades-digitales-en-america-latina-y-el-caribe-como-aumentar-el-uso>

Bawden, D. (2001). Information and digital literacies: a review of concepts. *Journal of Documentation*, 57(2), pp. 218-259.

<https://doi.org/10.1108/EUM0000000007083>

Begué, A. (2012). Research skills development-an axis in teacher training process. *Revista Senderos Pedagógicos*, (1), pp. 13-22.

https://www.researchgate.net/publication/359271354_El_desarrollo_de_habilidades_investigativas_un_eje_en_el_proceso_de_formacion_de_licenciados_en_educacion

Cadillo, E. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96616/Cadillo_QEN-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Cienfuegos, M. (2019). Reflections on the scientific method and its stages. *Revista*, 8(15), pp. 60-77.

<https://doi.org/10.23913/ricsh.v8i15.161>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Memoria Institucional 2019*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1443162/Memoria%20Institucional%202019.pdf.pdf>

Chávez, J. y Morales, M. (2020). Educación en línea: análisis del aprendizaje auto dirigido en estudiantes de posgrado. *Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad*, 7(14), pp.1-14.

<https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/724>

Chávez, C., San Lucas, H., Falquez, J. y Farfán, N. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista innova educación*, 5(2), p. 17.

<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/812/757>

Deepmala, S., y Upadhyay, A. (2021). Information Literacy: An Overview. *Ilkogretim Online - Elementary Education Online*, 20(1), 4227-4234.

<https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.465>

Downes, S. (2012). *Connectivism and Connective Knowledge*. Creative Commons.

https://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf

Downes, S. (2019). Recent Work in Connectivism. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*, 22(2), pp. 113 - 132.

<https://doi.org/10.2478/eurodl-2019-00>

Eisenberg, M. (2008). Information Literacy: Essential Skills for the Information Age. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 28(2), pp. 39-47.

<https://doi.org/10.14429/djlit.28.2.166>

Esteve-Mon, F., Angeles, M. y Adell-Segura, J. (2020). Digital Competence and Computational Thinking of Student Teachers. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (Ijet)*, 15(2), pp. 29-41.

<https://doi.org/10.3991/ijet.v15i02.11588>

Fanola, S. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad pública de Andahuaylas, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95075/Fanola_TS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, L., Quintana, B. y Carcausto, W. (2022). Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de América. *Polo del conocimiento*, 7(1), 2-23.
<https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3464>
- Ferrari, A., Punie, Y. y Redecker, C. (2012). Lecture Notes in Computer Science. *European Conference on Technology Enhanced Learning*.
https://doi.org/10.1007/978-3-642-33263-0_7
- George, C. y Ramírez, A. (2019). Competencias investigativas y saberes digitales de estudiantes de posgrado en la modalidad virtual. *Certiuni Journal*, (5), pp. 65-78.
<http://www.uajournals.com/ojs/index.php/certiunijournal/article/view/605>
- Gisbert, M. y Esteve, F. (2011). Digital learners: La competencia digital de los estudiantes universitarios. *La Cuestión Universitaria*, 7, pp. 48-59
<http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3359>
- Hernández, Y. (2021). La formación de habilidades investigativas. una experiencia desde la cooperación internacional en Angola. *Revista Académica de Investigación TLATEMOANI*, (37), pp. 21-34.
<https://www.eumed.net/uploads/articulos/aec8f5dc82ab2a56313eedd82b1c00f5.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrera, R., Muñoz, F. y Salazar, L. (2017). Diagnóstico del Trabajo en Equipo en Estudiantes de Ingeniería en Chile. *Formación universitaria*, 10(5), pp. 49-58.

<https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000500006>

Indah, R., Toyyibah, Budhiningrum, A. y Afifi, N. (2022). The Research Competence, Critical Thinking Skills and Digital Literacy of Indonesian EFL Students. *Journal of Language Teaching and Research*, 13(2), pp. 315-324.

<https://doi.org/10.17507/jltr.1302.11>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Compendio estadístico 2022*.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1872/COMPENDIO2022.html

Laaksonen, S. (2018). *Survey Methodology and Missing Data. Tools and Techniques for Practitioners*. Springer.

<https://doi.org/10.1007/978-3-319-79011-4>

Lloyd, A. (2017). Information literacy and literacies of information: A mid-range theory and model. *Journal of Information Literacy*, 11(1), pp. 91-106.

<https://doi.org/10.11645/11.1.2185>

López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1), pp. 1-10.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500011&script=sci_arttext&tlng=pt

Louangrath, P. y Sutanapong, C. (2018). Validity and Reliability of Survey Scales. *International Journal Research Methodology*, 4(4), pp.99-114.

<https://n9.cl/0syc5>

- Lucio P. (2022). *Las competencias digitales y el desarrollo del proyecto de investigación en los maestrandos de la facultad de educación de la universidad nacional mayor de San Marcos en el año 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18766/Lucio_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maldonado, L., Landazábal, D., Hernández, J., Ruíz, Y. y Vanegas, H. (2007). Visibilidad y formación en investigación: estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. *Studiositas*, 2(2), pp. 43-56.
<https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/502>
- Martínez, D. y Márquez, D. (2015). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias pedagógicas*, 24, pp. 347–360.
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2110>
- Martínez, J. (2019). *Estrategias psicológicas para enfrentar la glosofobia y fortalecer la habilidad oratoria*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Pamplona, Colombia]
http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/3599/1/Martinez_2019_TG.pdf
- Martzoukou, K., Fulton, C., Kostagiolas, P. y Lavranos, C. (2020). A study of higher education students' selfperceived digital competences for learning and everyday life online participation. *Journal of documentation*, 76(6), pp. 1413-1458.
<https://doi.org/10.1108/JD-03-2020-0041>
- Mayor, V., García, R. y Rebollo, A. (2019). Explorando factores predictores de la competencia digital en las redes sociales virtuales. *Píxel-BIT Revista de Medios y Educación*, 4(56), pp. 51-69.

- <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.03>
- Medina, S. (2020). Estrategias didácticas y adquisición de habilidades investigativas en estudiantes universitarios *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4(1), pp. 1-13.
<https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940021/573667940021.pdf>
- Medlock, C., Spires, H. y Kerkhoff, S. (2017). Digital Literacy for the 21st Century. En M. Khosrow-Pour (eds.), *Encyclopedia of Information Science and Technology* (pp. 2235-2242). IGI-Global.
<https://doi.org/10.4018/978-1-5225-7659-4.ch002>
- Mehrvarz, M., Heidari, E., Farrokhni, M. y Noroozi, O. (2021). The mediating role of digital informal learning in the relationship between students' digital competency and their academic performance. *Computers & Education Journal*, 167, pp. 1-13.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.10418>
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación: un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), pp. 520-540.
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/660897>
- Murillo, M., Viñán, L., Rodríguez, A. y Palacios, J. (2020). Evaluación de competencias digitales de los estudiantes del sector rural y urbano de Chimborazo. *Revista Boletín Redipe*, 9(12), pp. 273-285.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116579>
- Oficina Estadística de la Unión Europea EUROTAST (2019). *Nivel de competencia digital de los jóvenes europeos*.
<https://ec.europa.eu/eurostat>

Omar-Hechavarría, M. y Capdevila-Leyva, B. (2013). El desarrollo de habilidades investigativas en la formación inicial de los estudiantes. *EduSol*, 13 (4), pp.22-29.

<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748682003.pdf>

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE(2020). *Aprovechar al máximo la tecnología para el aprendizaje y la formación en América Latina*.

<https://www.oecd.org/skills/centre-for->

[skills/Aprovechar_al_m%C3%A1ximo_la_tecnolog%C3%ADa_para_el_aprendizaje_y_la_formaci%C3%B3n_en_Am%C3%A9rica_Latina.pdf](https://www.oecd.org/skills/centre-for-skills/Aprovechar_al_m%C3%A1ximo_la_tecnolog%C3%ADa_para_el_aprendizaje_y_la_formaci%C3%B3n_en_Am%C3%A9rica_Latina.pdf)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016).

Educación para la Ciudadanía Mundial. Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI. París.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244957>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021).

UNESCO Science Report. The race against time for smarter development. Francia.

<https://n9.cl/3eln4>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022).

Alfabetización Informacional

<https://www.unesco.org/en/ifap/information-literacy>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2023).

Competencias y habilidades digitales.

<https://www.unesco.org/es/digital-competencies-skills?hub=752>

- Oседа, D., Lavado, C., Chang, J. y Carhuachuco, E. (2021). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una Universidad Pública de Lima. *Conrado*, 17 (81), pp. 450-455
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400450&lng=es&tlng=en.
- Palacios-Nuñez, M. y Deroncele-Acosta, A. (2020). La Dimensión Socioemocional de la Competencia Digital en el marco de la Ciudadanía Global. *Revista Maestro y Sociedad*, 18(1), pp. 119-131.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5318>
- Panta, J. (2022). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de la Facultad de Educación en una universidad de Piura 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/105310/Panta_MJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pastora, B., Fuentes, A., Rivero, Y. y Pérez, G. (2020). Importancia de la asignatura Metodología de la Investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Revista Conrado*, 16(73), pp. 295-302
https://www.researchgate.net/publication/348405775_Importancia_de_la_asignatura_Metodologia_de_la_Investigacion_para_la_formacion_investigativa_del_estudiante_universitario
- Pérez, C. y López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Revista Pedagogía Universitaria*, 4(2), pp. 13-44.

- <https://es.scribd.com/document/408735427/Perez-y-Lopez-1999-Las-Habilidades-e-Invariantes-Investigativas-en-La-Formacion#>
- Perifanou, M. y Economides, A. (2019). The digital competence actions framework. *Research and Innovation*, (1), pp. 11109-11116.
<https://doi.org/10.21125/iceri.2019.2743>.
- Porcelli, A. (2019). La protección de los datos personales en el entorno digital. Los estándares de protección de datos en los países Iberoamericanos. *Revista Quaestio Iuris*, 12(2), pp. 465-497.
<https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/quaestioiuris/article/view/40175>
- Prendes-Espinosa, M., Castañeda-Quintero, L., Solano-Fernández, I., Roig-Vila, R., Aguiar Perera, M. y Serrano-Sánchez, J. (2016). Validación de un cuestionario sobre hábitos de trabajo y aprendizaje para futuros profesionales: explorar los Entornos Personales de Aprendizaje. *Relieve*, 22(2), pp. 1-46.
<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.2.7228>
- Ramos, L. (2019). La educación estadística en el nivel universitario: retos y oportunidades. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(2), pp.67-82.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1081>
- Restrepo, B. (2009). Investigación de aula: formas y actores. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(53), pp. 103-123.
https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/3498/1/RestrepoBernardo_2009_Investigacionaulasformas.pdf
- Riveros, D., Cayllahua, U., Sangama, J., Choquetico, H. y Quispe, L. (2022). Estudio estadístico sobre la relación entre las habilidades digitales e investigativas en estudiantes de

- pedagogía de la universidad Nacional de Huancavelica-Perú. *Revista investigación operacional*, 43(1), pp. 33-42.
- <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43122-03.pdf>
- Rolín, E. (2022). Competencia investigativa del profesorado y estudiantes de la educación media como desafío pedagógico. *Revista Holos*, 39(2), pp. 1-16.
- <https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/15226>
- Ronconi, R. (2020). Proceso de búsqueda, recuperación y evaluación de la información. *Guía, Tutorial*, 1-21.
- <https://www.aacademica.org/roberto.ronconi/2.pdf>
- Sakdeo, B. (2020). Sample and Sampling. *Paper No: BO. 336*, pp. 1-12.
- http://studymaterial.unipune.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/7740/1/Chapter_2%20%20TY%20UNI%20%20%20bms%20%201320.pdf
- Salinas, J. y Marín, V. (2019). Metasíntesis cualitativa sobre colaboración científica e identidad digital académica en redes sociales. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), pp. 97-117.
- <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/190837/Metas%C3%ADn%20tesis.pdf?sequence=1>
- Sánchez-Macías, A. y Veytia-Bucheli, M. (2018). Las competencias digitales en estudiantes de doctorado. Un estudio en dos universidades mexicanas. *Revista Academia y Virtualidad*, 12(1), pp. 7-30.
- <https://doi.org/10.18359/ravi.3618>.
- Sánchez-Martínez, C. y Ricoy, M. (2015). El impacto de la tableta en la educación primaria. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 13, pp.1-5.

<https://n9.cl/fwddy>

Siemens, G. (2006). *Knowing Knowledge*. Creative Commons.

https://amysmooc.files.wordpress.com/2013/01/knowingknowledge_lowres-1.pdf

Suasnabas, L., Olivero, F., Morán, M. y Schreiber, M. (2017). Dominio de la tecnología en la investigación universitaria del siglo XXI. *SATHIRI*, 12(2), pp. 148-155.

<https://doi.org/10.32645/13906925.120>

Tamayo-Guajala, L., Tinitana-Ordoñez, A., Apolo-Castillo, J., Martínez-Avelino, E. y

Zambrano-Pérez, V. (2021). Implicaciones del modelo constructivista en la visión educativa del siglo XXI. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4 (2), pp. 364-376.

<https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/157>

Tomaél, M., Catarino, M., Pomim, M., de Almeida O. y da Silva, T. (2001). Evaluación de fuentes de información en Internet: Criterios de calidad. *Ciencias De La Información*, 32(2), pp. 35–45.

<http://cinfo.idict.cu/index.php/cinfo/article/view/46>

Torres, M., Cosi, E. y Peña, C. (2019). Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Revista Temática Psicológica*, 15(1), pp. 19-26.

<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2019.n15.2217>

Turpo, O., Mango, P., Cuadros, L. y Gonzáles, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una facultad de educación. *Revista Educación y Pesquisas*, 46, pp. 1-19.

<https://www.scielo.br/j/ep/a/bvYGHxgCpxB8sKNNp6zd3sN/?lang=es&format=pdf>

Tzafilkou, K., Perifanou, M., y Economides, A. (2022). Development and validation of students digital competence scale (SDiCoS). *International journal of educational technology in higher education*, 19(30), pp. 1-20.

<https://doi.org/10.1186/s41239-022-00330-0>

Urakova, F., Ishmuradova, I., Kondakchian, N., Akhmadieva, R., Torkunova, J., Meshkova, I. y Mashkin, N. (2023). Investigating digital skills among Russian higher education students. *Contemporary Educational Technology*, 15(1), pp. 1-13.

<https://doi.org/10.30935/cedtech/12600>

Uzuegbu, C. (2014). Introduction to Information Literacy Education. *Information literacy education*, pp. 1-18.

https://www.researchgate.net/publication/292906167_Introduction_to_Information_Literacy_Education

Vélez, D. Soria, Y. Lujano, Y. y Sebastiani, Y. (2022). Estrategias didácticas y desarrollo de habilidades investigativas en el nivel universitaria. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), pp. 436-458.

<https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.046>

Zapana, D. (2020). *Competencias digitales y motivación académica en la actitud hacia la investigación científica en la Universidad San Martín de Porres Lima, 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40190/ZAPANA_DD.pdf?sequ

Zhao, Y., Pinto, A. y Sánchez, M. (2021). Digital competence in higher education research: A systematic literature Review. *Computers & Education Journal*, 168(1), pp.1-14.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104212>

ANEXO

Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?	Objetivo general Determinar la relación entre las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023	Hipótesis general: Existe relación significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.	Variable 1: Competencias Digitales Dimensiones: Habilidades de aprendizaje en línea Redes sociales Habilidades de colaboración Dispositivos inteligentes y móviles Seguridad Protección de datos	Tipo de Investigación: Aplicada Método de la investigación: Hipotético deductivo
Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades	Objetivos específicos Determinar la relación entre las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Determinar la relación entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Determinar la relación entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Determinar la relación entre dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en estudiantes de una	Hipótesis específicas Existe relación significativa entre las habilidades de aprendizaje en línea y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Existe relación significativa entre las redes sociales y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Existe relación significativa entre las habilidades de colaboración y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Existe relación significativa entre los dispositivos inteligentes y móviles y las habilidades investigativas en estudiantes de una	Variable 2: Habilidades investigativas Dimensiones: Dominio exploratorio Dominio tecnológico Dominio metodológico Dominio analítico e interpretativo Dominio comunicativo a nivel escrito Dominio comunicativo a nivel oral Dominio cooperativo	Diseño de la Investigación: No experimental Población: 175 estudiantes Muestra: 120 estudiantes

<p>investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre la seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación que existe entre la protección de datos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023?</p>	<p>universidad de Lima, 2023 Determinar la relación entre la seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Determinar la relación entre la protección de datos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023</p>	<p>universidad de Lima, 2023. Existe relación significativa entre la seguridad y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima,2023. Existe relación significativa entre la protección de datos y las habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023.</p>
--	---	--

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento Competencias digitales

Habilidades de aprendizaje en línea	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Puedo buscar y encontrar un objeto ¹ específico o similar usando varios motores de búsqueda (Google, Yahoo, Bing) y base de datos usando palabras claves apropiadas y filtros y criterio avanzado.					
2. Puedo buscar y encontrar una persona específica en varias redes sociales usando varias técnicas y filtros (varios formatos de nombre, foto, dirección de correo, escuela, empresa, etc.)					
3. Puedo buscar y encontrar grupos en un tema específico (pasatiempo, profesión, artista, ciencia, evento histórico, destino de viaje) en varios medios sociales.					
4. Puedo navegar en el mundo real usando las funciones avanzadas de un navegador.					
5. Puedo mirar (leer, escuchar, ver) contenido en varios formatos en varios dispositivos inteligentes.					
Redes sociales	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
6. Puedo crear un evento y establecer notificaciones usando un calendario digital (on., Google Calendar, Apple Calendar, Microsoft Outlook Calendar)					
7. Puedo diseñar y/o desarrollar creativamente un sitio web usando					

¹ Objeto: Documento, gráfico, película, software, app, etc.

varias herramientas digitales (p. ej., Wix, WordPress)					
8. Puedo crear un documento con texto, diagramas, tablas, informes y formato avanzado					
9. Puedo aplicar licencias Creative Commons al contenido o software que he creado					
10. Puedo aplicar técnicas estadísticas usando el software apropiado (p. ej., SPSS, R, MS Excel, Google Sheets) para hacer pronósticos o predicciones.					
11. Puedo convertir contenido de un formato a otro formato					
Habilidades de colaboración	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12. Puedo colaborar con personas que utilizan varios dispositivos inteligentes, plataformas y herramientas digitales					
13. Puedo impartir un curso electrónico o un seminario electrónico, dar una conferencia o hacer una presentación utilizando varias herramientas digitales					
14. Puedo cargar y compartir software o aplicaciones que he desarrollado en varias redes sociales					
Dispositivos inteligentes y móviles	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
15. Puedo tomar una foto o un video y guardarlo en varios formatos (mp4, wmv, avi, qt, gif, jpg, etc.) usando varios dispositivos inteligentes y herramientas de grabación digital					
16. Puedo descargar contenido y guardarlo directamente en la carpeta correspondiente					

17. Puedo copiar y guardar la captura de pantalla desde varios dispositivos inteligentes					
18. Puedo eliminar algunas de mis conexiones/amigos en varias redes sociales					
19. Puedo organizar los archivos en mi computadora en una estructura de carpetas jerárquica					
Seguridad	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
20. Puedo evaluar un objeto y/o un dispositivo inteligente utilizando criterios de calidad apropiados (p. ej., autenticidad, utilidad, facilidad de uso, apariencia, funcionalidad, disfrute)					
21. Puedo criticar un objeto y/o un dispositivo inteligente en las redes sociales relevantes (p. ej., TripAdvisor, YouTube, Amazon)					
22. Puedo evaluar si alguna información es engañosa, falsa, fraudulenta o fraudulenta					
23. Puedo evaluar si un sitio web es seguro y confiable					
24. Puedo identificar los derechos de propiedad intelectual (DPI) de los contenidos que he encontrado en Internet					
25. Puedo evaluar si un correo electrónico es spam, adware, phishing o fraude					
Protección de datos	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
26. Puedo cambiar regularmente mis contraseñas y la configuración de mis dispositivos inteligentes y cuentas de Internet					

27. Puedo proteger varios dispositivos inteligentes y cuentas electrónicas usando diferentes contraseñas y cambiándolas con frecuencia					
28. Puedo protegerme a mí mismo y a los demás contra el robo de identidad, el acoso, la intimidación o la calumnia					

Instrumento habilidades investigativas

Dominio exploratorio	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Consultas libros, artículos u otros documentos de carácter científico					
2. Empleas motores académicos de búsqueda					
3. Visitas repositorios y bibliotecas especializadas					
4. Utilizas la técnica del fichaje documental					
5. Elaboras repositorios personalizados					
6. Renuevas tu biblioteca con bibliografía actualizada					
7. Analizas y valoras la calidad de todo texto que lees					
8. Verificas el respaldo científico de todo texto que lees					
Dominio tecnológico	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9. Manipulas Microsoft Word y Excel sin problemas					
10. Operas lectores PDF, MOBI, EPUB, etc sin dificultades					
11. Presentas problemas al operar softwares estadísticos					
12. Utilizas gestores bibliográficos					
Dominio metodológico	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13. Planificas rutas metodológicas para tus trabajos académicos					
14. Planteas objetivos viables y coherentes en tus trabajos académicos					

15. Verificas la validez y la confiabilidad de los instrumentos que utilizas					
Dominio analítico e interpretativo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16. Dominas técnicas estadísticas descriptivas					
17. Dominas técnicas estadísticas inferenciales					
18. Interpretas los resultados de una investigación con facilidad					
19. Te cuesta tomar decisiones según los resultados de un estudio					
Dominio comunicativo a nivel escrito	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
20. Empleas la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)					
21. Usas terminología técnica en la elaboración de informes					
22. Redactas tus informes de forma breve, clara y concisa					
23. Corrige las faltas ortográficas de tus informes académicos					
24. Empleas los esquemas del instituto para elaborar tus informes					
25. Incluyes tablas y gráficos en tus productos académicos					
Dominio comunicativo a nivel oral	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
26. Empleas conceptos y terminología técnica al disertar					
27. Modulas la pronunciación y el tono de voz al disertar					
28. Al disertar usas modismos, vulgarismos o muletillas					
29. Expresas ideas breves y claras al disertar					

30. Preparas material audiovisual cuando tienes que disertar					
31. Proyectas imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar					
32. Al disertar haces uso de ejemplos y casos prácticos					
Dominio cooperativo	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
33. Demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo					
34. Participas activamente en trabajos colaborativos					
35. Asumes responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo					
36. Cumples con las tareas que te asignan en los trabajos grupales					

Anexo 3: Validez del instrumento

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Bertha Silva Narvaste

DNI: 45104543

Especialidad del validador: Dra. En educación

31 de marzo de 2023

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nombre: Bertha Silva Narvaste
Firma del Experto Informante en Educación

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador _Vargas Salinas de Fajardo Haydee Barbara _____

DNI: __07845023__

Especialidad del validador: _Mg en Docencia Universitaria__

30 de marzo de 2023

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nombre: Vargas Salinas de Fajardo
 Haydee Barbara.
Firma del Experto Informante en Educación

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Flores Jiménez Luisa Fernanda

DNI: 09881689

Especialidad del validador: Mg. En administración de la educación

30 de marzo de 2023

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Nombre: Flores Jiménez Luisa Fernanda
Firma del Experto Informante en Educación

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg Rocío Marcelo Mancilla

DNI: 42064659

Especialidad del validador: Maestra en docencia universitaria y gestión educativa

- ⁱ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
ⁱⁱ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
ⁱⁱⁱ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



30 de marzo de 2023

Nombre: Rocío Marcelo Mancilla
 Firma del Experto Informante.
 En Educación

Observaciones: El instrumento es fiable y adecuado para medir el fenómeno propuesto.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Roxana Abanto Atauje

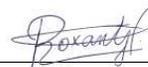
DNI: 45192254

Especialidad del validador: Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria

- ⁱ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
ⁱⁱ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
ⁱⁱⁱ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de abril de 2023



Nombre: Roxana Abanto Atauje
 Firma del Experto Informante.
 En Educación

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Variable competencias digitales

<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P3</i>	<i>P4</i>	<i>P5</i>	<i>P6</i>	<i>P7</i>	<i>P8</i>	<i>P9</i>	<i>P10</i>	<i>P11</i>	<i>P12</i>	<i>P13</i>	<i>P14</i>	<i>P15</i>	<i>P16</i>	<i>P17</i>	<i>P18</i>	<i>P19</i>	<i>P20</i>	<i>P21</i>	<i>P22</i>	<i>P23</i>	<i>P24</i>	<i>P25</i>	<i>P26</i>	<i>P27</i>	<i>P28</i>
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4
4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
3	4	5	4	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	1	1	4	4	4	4	1
3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5
3	2	1	2	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2
5	5	4	3	5	5	3	3	2	2	4	4	4	3	4	5	4	2	4	3	3	5	5	3	4	5	5	4
4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3	3	2
4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2
5	5	5	1	5	3	3	3	2	2	5	4	2	4	3	5	5	5	5	1	1	1	1	3	4	5	3	1
4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	3	3	1	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	5	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3
4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	3	5	3	5
5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	1	5	3	4	4	3	4	2	2
4	5	3	4	4	4	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3
3	5	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3

Diferentes interpretaciones para el coeficiente Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha < 0,5$	Es inaceptable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Es pobre
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Es cuestionable
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Es aceptable
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Es bueno
$0,9 \leq \alpha \leq 1$	Es excelente

Nota. Tomado de George y Mallery (2003)

Se realizó la evaluación del Alfa, de tal manera que se obtuvo los siguientes resultados.

Coeficiente Alfa de Cronbach sobre los ítems de competencias digitales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,741	28

Tal como se observa en la tabla hubo un Alfa de 0,741. Lo cual significa que los 28 ítems sobre competencias digitales presentaron aceptable confiabilidad.

Coeficiente Alfa de Cronbach sobre los ítems de habilidades investigativas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,897	36

Según se observa en la tabla hubo un Alfa de 0,897. Lo cual significa que los 36 ítems referente a habilidades investigativas presentaron buena confiabilidad.

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 25 de junio de 2023

Investigador(a)
Luis Alberto Saavedra Quiroz
 Exp. N°: 0651-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) evaluó y **APROBO** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: “Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023” Versión 01 con fecha 25/05/2023.
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 25/05/2023.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Luis Alberto Saavedra Quiroz y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La vigencia de la aprobación es de dos años (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. El Informe de Avances se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. Toda enmienda o adenda se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la Renovación de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Yenny Marisol Bellido Fuente
 Presidenta del CIEI- UPNW



Avenida República de Chile N°412, Jesús María
 Universidad Privada Norbert Wiener
 Teléfono: 306-3335 Anexo 1290 Cel. 981-090-029
 Correo: comite.etica@unorbertwienner.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Luis Alberto Saavedra Quiroz

Título: “Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023”

Estimado(a) participante.

Este estudio de investigación tiene como finalidad encuestar a estudiantes del quinto al décimo ciclo de la facultad de ingeniería y negocios evaluando el nivel de las competencias digitales y las habilidades investigativas buscando determinar cómo se relación ambas variables. Su participación no le generará ningún beneficio económico ni personal, sin embargo, será importante para diagnosticar el estado actual de dichas variables y hacer las recomendaciones para mejorarlas.

Si decide participar de esta investigación, debe tener en cuenta:

Riesgos:

No existe ningún riesgo para su salud física ni mental.

Costos e incentivos

La encuesta no tiene ningún costo ni se entregará algún incentivo por la misma.

Derechos del encuestado:

Si usted se siente incómodo durante el cuestionario, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.

Otorgo mi consentimiento para participar libre y voluntariamente en la presente investigación.

Nombre del participante

Investigador: Luis A. Saavedra Quiroz