



Escuela de Posgrado

Tesis

“Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro
Colorado, Arequipa 2023”

Para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública y
Gobernabilidad

Presentado por:

Autora: Condori Pareja, Marialina

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9345-3635>

Asesor: Dr. Cuba Carbajal, Nestor

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7767-3751>

Línea de investigación
Sociedad y Transformación Digital

Lima-Perú

2023

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Marialina Condori Pareja, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico **“Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023”** Asesorado por el docente: Dr. Néstor Cuba Carbajal Con DNI 40029894 Con ORCID 0000-0002-7767-3751 tiene un índice de similitud de (13) (TRECE)% verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Nombres y apellidos del Egresado
 Marialina Condori Pareja
 DNI: ...40161251.....



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor
 Néstor Cuba Carbajal
 DNI: ...40029894.....

Lima, 12 de septiembre de 2023

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a las personas más importantes de mi vida, que son mis hijos quienes son la razón de mi progreso y motivación para continuar.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a la Universidad Privada Norbert Wiener por desarrollar esta maestría que me ha permitido potenciar mis conocimientos en cuanto a gestión pública y gobernabilidad, de la misma manera agradezco a mis maestros que con su amplia experiencia en el tema satisficieron mis expectativas.

ÍNDICE

Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción.....	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1 Teórica	4
1.4.2 Metodológica	5
1.4.3 Practica	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7

2.2. Bases teóricas	13
2.3. Formulación de hipótesis	33
2.3.1 Hipótesis general	33
2.3.2 Hipótesis específicas	33
CAPITULO III: METODOLOGIA	35
3.1. Método de la investigación	35
3.2. Enfoque de la investigación	35
3.3. Tipo de investigación	35
3.4. Diseño de la investigación	36
3.5. Población, muestra y muestreo	36
3.6. Variables y operacionalización	37
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.7.1. Técnica.....	41
3.7.2. Descripción de instrumentos	41
3.7.3 Validación.....	43
3.7.4. Confiabilidad	43
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	44
3.9 Aspectos éticos.....	45
CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS	
4.1. Resultados.....	46
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	46
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	57
4.1.3. Discusión de resultados.....	62

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	65
5.2. Recomendaciones	66
REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	77
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	77
Anexo 2: Instrumentos.....	79
Anexo 3: Validez del instrumento.....	83
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	88
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	89
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	90
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	92
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	93

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	39
Tabla 2 Fiabilidad del instrumento de la variable corrupción.....	44
Tabla 3 Fiabilidad del instrumento de la variable gobernabilidad	44
Tabla 4 Baremo de la variable corrupción	46
Tabla 5 Baremo de la variable gobernabilidad.....	47
Tabla 6 Relación entre la corrupción y la gobernabilidad.....	48
Tabla 7 Relación entre la corrupción y la rendición de cuentas.....	49
Tabla 8 Relación entre la corrupción y la estabilidad política.....	51
Tabla 9 Relación entre la corrupción y la efectividad de gobierno.....	52
Tabla 10 Relación entre la corrupción y el estado de derecho.....	54
Tabla 11 Prueba de normalidad.....	56
Tabla 12 Prueba de hipótesis general.....	57
Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 1	58
Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 2.....	59
Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 3.....	60
Tabla 16 Prueba de hipótesis específica 4.....	61

Índice de Figuras

Figura 1 Relación entre la corrupción y la gobernabilidad	48
Figura 2 Relación entre la corrupción y la rendición de cuentas	50
Figura 3 Relación entre la corrupción y la estabilidad política	51
Figura 4 Relación entre la corrupción y la efectividad de gobierno	53
Figura 5 Relación entre la corrupción y el estado de derecho	54

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre corrupción y gobernabilidad en la Municipalidad de Cerro Colorado, Arequipa 2023. El diseño es no experimental, transversal, correlacional, utilizando métodos cuantitativos, con una muestra de 482 ciudadanos de 18 a 69 años utilizando dos escalas tipo Likert, una de corrupción y otra de gobernabilidad. La validez de estos instrumentos fue comprobada por cinco expertos en Gestión Pública. La confiabilidad medida por el alfa de Cronbach fue de 0,933 para la corrupción y de 0,866 para la gobernabilidad, lo que indica que estos instrumentos son altamente confiables. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre corrupción y gobernabilidad con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ y un valor Rho de Spearman de -0,525, lo cual indica que, si el nivel de corrupción aumenta, la gobernabilidad es mala. Respecto a las hipótesis específicas, vemos que existe relación significativa entre la corrupción y la rendición de cuentas (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman -0.453), relación entre la corrupción y la estabilidad política (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman - 0.497), relación entre la corrupción y la efectividad del gobierno (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman - 0.447), y relación entre corrupción con el estado de derecho (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman -0.240). Además, se observó que la mayoría de los ciudadanos (60.2%) percibe una corrupción alta y una gobernabilidad mala. Un 53% que la corrupción es alta y la rendición de cuentas mala, un 62% que la corrupción es alta y la estabilidad política mala, un 55.6% que la corrupción es alta y la efectividad del gobierno mala y un 44.2% que la corrupción es alta y el estado de derecho regular.

Palabras clave: Corrupción, Gobernabilidad, Gestión, funcionarios públicos

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between corruption and governance in the Municipality of Cerro Colorado, Arequipa 2023. The design is non-experimental, transversal, correlational, using quantitative methods, with a sample of 482 citizens from 18 to 69 years old using two Likert-type scales, one for corruption and the other for governance. The validity of these instruments was checked by five experts in Public Management. The reliability measured by Cronbach's alpha was 0.933 for corruption and 0.866 for governance, which indicates that these instruments are highly reliable. The results show that there is a significant relationship between corruption and governance with a significance level of $0.000 < 0.05$ and a Spearman's Rho value of -0.525, which indicates that, if the level of corruption increases, governance is bad. Regarding the specific hypotheses, we see that there is a significant relationship between corruption and accountability (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho -0.453), a relationship between corruption and political stability (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho Spearman - 0.497), relationship between corruption and government effectiveness (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho - 0.447), and relationship between corruption and the rule of law (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho - 0.240). Furthermore, it was observed that the majority of citizens (60.2%) perceive high corruption and poor governance. 53% that corruption is high and accountability is bad, 62% that corruption is high and political stability is bad, 55.6% that corruption is high and government effectiveness is bad, and 44.2% that corruption is high and the rule of law is regular.

Keywords: Corruption, Governance, Management, public officials

INTRODUCCION

Este estudio identifica la relación entre corrupción y gobernabilidad desde la perspectiva de los ciudadanos. Aborda como la corrupción se encuentra impregnada en las instituciones públicas diversas, a razón de que en estos últimos años se refleja diversas investigaciones y se viene procesando por actos de corrupción a funcionarios de la Municipalidad distrital de Cerro Colorado, debido a cobros indebidos, a contrataciones ineficientes, lavado de activos, negociación incompatible entre otros.

La corrupción es considerada como el virus social que genera daños incalculables, ineficiente prestación de servicios, y violación a los derechos humanos. Según la Defensoría del Pueblo (2022) Arequipa a nivel nacional ocupa el segundo lugar en corrupción, siendo Cerro Colorado uno de los distritos que no cuenta con Oficina de Control Institucional.

En vista a ello, la presente investigación tiene como propósito conocer y relacionar como la corrupción ha influido en la gobernabilidad que realizan los funcionarios de dicha Municipalidad. Lo cual nos permitirá crear políticas más eficientes y acordes a las demandas sociales.

El Capítulo 1 presenta el problema, los objetivos del estudio, la justificación y las limitaciones del mismo. El Capítulo 2 cubre los antecedentes nacionales e internacionales, los fundamentos teóricos y los supuestos sobre la corrupción y la gobernanza. El capítulo 3 describe la metodología en sí, la muestra, así como variables de investigación. El Capítulo 4 presenta los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones relacionadas con este estudio.

CAPITULO I: PROBLEMA:

1.1. Planteamiento del problema

La corrupción actualmente es un problema preocupante en el mundo, pues sus gobernantes no han conseguido erradicar este flagelo, desde hace varios años, según el ranking de percepción de la corrupción 2022 a 180 países en el mundo (Transparency International, 2023), generándose inestabilidad política, violencia, crisis de gobernabilidad, violación de derechos humanos, desigualdad, y desconfianza ciudadana, implantándose la impunidad desde hace tiempo, siendo los más afectados Somalia (12), Siria y Sudan (13) debido a que presentan conflictos prolongados.

En América Latina la mayor corrupción se ha implantado en Venezuela (14), seguido de Haití (17), y Nicaragua (19), donde tienen instaurado el crimen organizado, ausencia de independencia judicial y poca o nula transparencia gubernamental generado rechazo y huida de sus habitantes (Transparency International, 2023). Las consecuencias son atroces debido a los escándalos de corrupción donde ha operado Odebrecht por años, que ha socavado a muchos gobiernos e instituciones democráticas, generando encarcelamiento a presidentes y funcionarios; al punto que en Venezuela Odebrecht ni se menciona (Hernández y Valades, 2022). Pero se sabe que esta empresa constructora ha operado en más de 11 países dando comisiones ilegales de 788 millones de dólares, generado una pérdida de 140 mil millones de dólares (Semana, 2018).

El Perú se ubica con 36 puntos según Transparencia Internacional; Así mismo, Proetica (2022) revela que la corrupción se ha incrementado durante estos

últimos cinco años, según la percepción de los ciudadanos, llegó al 81%, lo cual indica que ha tomado poder y viene dándose desde hace varios años, en donde sus gobernantes son incapaces de llevar un gobierno legítimo y responder a las demandas sociales. Tanto es así que el expresidente Alan García Pérez, que en su segundo gobierno recibió 24 millones de dólares de Odebrecht para su campaña y favorecer a la constructora con el Metro de Lima y la carretera Interoceánica (Gestión, 2020). Alberto Fujimori, sentenciado a 25 años de prisión por los delitos de peculado, y falsedad ideológica de haber entregado 15 millones de dólares del Estado a su ex asesor Vladimiro Montesinos, entre otros (RPP, 2018). Alejandro Toledo, acusado de haber aceptado US\$20 millones en supuestos sobornos por la carretera Interoceánica. Ollanta Humala donde el mismo Marcelo Odebrecht confeso haber destinado dinero a la ex primera dama Nadine Heredia. Pedro Pablo Kuczynski quien tuvo que presentar su renuncia por el mismo escándalo caso Lava Jato (Durand, 2018). Martín Vizcarra con el “el club de la construcción” cuando fue gobernador de Moquegua (B.B.C News Mundo, 2020). Y Pedro Castillo, por liderar una organización criminal en el gobierno, y dar autogolpe (B.B.C News Mundo, 2022).

A nivel regional tenemos al ex gobernador regional de Arequipa Elmer Cáceres LLicca y otros implicados a quienes les dieron prisión preventiva de 24 meses por cohecho pasivo propio, cohecho pasivo impropio y organización criminal en agravio del Estado (Poder Judicial del Perú, 2021). A la vez se evidencian otros casos de funcionarios y alcaldes inmersos en delitos de corrupción como el exalcalde Omar Candia a quien se le dio 6 años de prisión por el delito de colusión agravada (Poder Judicial del Perú, 2021). A nivel distrital tenemos a Manuel Vera Paredes, exalcalde de Cerro Colorado, sentenciado a 8 años por el delito de lavado de activos, quien actualmente está prófugo de la justicia. (La república, 2023) y ahora se le viene

investigando por el delito de negociación incompatible. Además, tenemos otros funcionarios de dicho distrito inmersos en actos de corrupción como el Sub Gerente de logística y abastecimientos, el jefe de la Oficina de tesorería, el sub gerente de contabilidad, quienes realizaron contrataciones de diversas obras con serias deficiencias (Poder Judicial del Perú, 2023) y otros funcionarios que vienen siendo investigados.

Estos actos de corrupción están bien arraigados desde hace años, en donde hemos visto funcionarios públicos incapaces de llevar un gobierno legítimo, mantenerse en el cargo, y enfrentar la presión social (LR Especiales, 2023). Es por eso que en la presente investigación se relacionó la corrupción y la gobernabilidad a través de la opinión de los ciudadanos del distrito de Cerro Colorado.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo la corrupción se relaciona con la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

¿Cómo la corrupción se relaciona con la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

¿Cómo la corrupción se relaciona con la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?

¿Cómo la corrupción se relaciona con el estado de derecho en la
Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la corrupción y la gobernabilidad en la
Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la corrupción y la rendición de cuentas en
la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Determinar la relación que existe entre la corrupción y la estabilidad política en
la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Determinar la relación que existe entre la corrupción y la efectividad del
gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Determinar la relación que existe entre la corrupción y el estado de derecho en la
Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Este estudio reúne dos temas importantes: la corrupción y la gobernabilidad, y
examina si la calidad de los servicios públicos se ha visto comprometida, si la

prestación de los servicios públicos ha sido eficiente y si existe participación ciudadana a favor de la prestación de los servicios públicos con la finalidad de mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos.

Según Transparencia Internacional (2018) La corrupción es definida como “el conjunto de actos en la que se origina un abuso de la función pública para beneficios privados”, y la gobernabilidad como el estado de equilibrio dinámico entre las demandas sociales y la capacidad de respuesta gubernamental que vincula la eficacia, la legitimidad y estabilidad (Camou, 2020). Es por eso nos contextualizamos en esta población de ciudadanos a fin de conocer su percepción sobre la corrupción y la gobernabilidad de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado y ver si existe una relación entre ambas variables.

1.4.2. Metodológica

Para la obtención de objetivos se empleó como técnicas de investigación dos escalas, una sobre corrupción y la otra sobre gobernabilidad, las mismas que pasaron por la aprobación de juicio de expertos para así obtener la validez y confiabilidad. Con ello se pretende demostró los objetivos planteados en la presente investigación; a la vez las conclusiones se apoyaron en técnicas de investigación validadas.

1.4.3. Practica

Este trabajo de investigación será de base para que otros investigadores puedan aplicar a otras poblaciones, grupos u organizaciones. Ya que con los resultados se comprobó relación que existe entre la corrupción y la gobernabilidad y como estas variables influyen en el actual contexto del distrito y su desarrollo, dichos resultados nos sirven para de crear políticas eficientes para prevenir y combatir la corrupción.

1.5. Limitaciones de la investigación

Este estudio considera como limitaciones los siguientes puntos:

- El tiempo fue corto, de solo un mes para la aplicación de los instrumentos debido a la cantidad de la muestra, la cual se hizo teniendo en cuenta la disponibilidad de tiempo de los ciudadanos y la voluntad de participar en dicha investigación.
- La aplicación de las escalas de corrupción y gobernabilidad se realizó en un lugar poco adecuado, ya que se tuvo que ir casa por casa, aplicando a las familias en las puertas de sus casas; sin embargo, hubo otras familias que brindaron sus domicilios para el llenado de dichas encuestas. También se realizó en los mercados a disposición de tiempo de los mismos o dejándoles la encuesta para recogerlo al día siguiente previa explicación o yendo a sus domicilios. En grupos religiosos donde se les aplicó en grupo en su lugar de concentración controlando el plagio de respuestas. En lugares concurridos por la población como la Av. 54, y la pista de Zamacola que alberga gran cantidad de personas todos los días en busca de empleo, y por último en los eventos que se realizaron por las fiestas de Cerro Colorado y Arequipa lugares donde se recogió la mayor información, aplicándoseles en grupo y otros de manera individual, controlando algunas variables como el ruido, el plagio de sus respuestas y la disposición de tiempo de los ciudadanos.
- La otra forma de aplicación de las escalas fue mediante el uso de la tecnología, donde se les envió un link de ambas encuestas de manera individual (Messenger o wasap). Y otra enviando el link a grupos de wasap o Messenger a Ciudadanos que radican en dicho distrito.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nacionales

Abanto (2022) en su investigación tiene como objetivo “Determinar el predominio de la corrupción de los funcionarios públicos sobre la gestión del gobierno local de la capital Lima en el contexto del COVID-19, Lima-2022. La investigación se realizó utilizando métodos cuantitativos, diseño transversal no experimental, nivel descriptivo y explicativo del estudio; Los métodos utilizados fueron una encuesta y dos cuestionarios que se crearon como instrumentos. Los resultados de la encuesta muestran que el 2% de los empleados cree que el nivel de corrupción es bajo, el 42% medio y el 56% alto; respectivamente, el 45% cree que el nivel de gestión es insuficiente y el 43% cree que el nivel de gestión es medio; dicha entrevista se hizo a 65 trabajadores; utilizando estadísticas de regresión logística ordinaria no paramétrica, el nivel de significancia es inferior a 0,05. Demostrando que, a mayor corrupción, peor gestión, especialmente en emergencias sanitarias, donde funcionarios inescrupulosos se aprovechan de actos ilegales, principalmente por la flexibilidad del proceso; en resumen, se tienen que fortalecer las estrategias de prevención y control, afectando la transparencia y honestidad de los funcionarios públicos.

Espíritu (2023) en su estudio se propuso “determinar las similitudes que existen entre el gobierno electrónico abierto y la gobernanza con participación ciudadana en los gobiernos locales de la región Áncash – 2023”. Dicho estudio es de enfoque cuantitativo, metodología hipotético-deductiva, de tipo básico, con un diseño transversal, correlacionado, no experimental, sobre una muestra de 50

personas seleccionadas probabilísticamente por conveniencia. Los resultados mostraron que el 60% de los encuestados cree que el gobierno electrónico abierto es el camino correcto a seguir, y el 40% considera que la gobernanza con una participación ciudadana moderada. Según la estimación de $Rho = 0,845$, valor $p = 0,000 < 0.01$, concluimos que: Existe una correlación positiva moderada. 0,01 porque la variable tiene una similitud significativa con este resultado.

Furlong (2023) pretendía “vincular la transparencia administrativa con los valores nacionales”. Realizó investigaciones cuantitativas, correlacionales y descriptivas. Los instrumentos utilizados fueron encuestas y cuestionarios, los cuales fueron administrados a una muestra de 373 ciudadanos de 18 años y más. La variable transparencia tiene tres dimensiones: rendición de cuentas, acceso a la información y participación ciudadana, y la variable valor estado tiene dimensiones: valor a través del servicio, valor a través de la influencia y valor a través de la confianza. La información se analizó mediante la prueba estadística de R-Pearson. Los resultados se concluyeron para determinar la relación entre las variables. También encontramos entre ambas variables una significativa relación. Según R. Pearson es 0,927 y la significancia es inferior a 0,000. 0,01, lo que representa una correlación directa, significativa y alta.

Luque (2021) En su investigación tuvo como objetivo “Revelar la influencia del liderazgo en la gobernabilidad de los centros poblados rurales del Distrito de Huancané, Región Puno, Perú”. Efectuó un estudio de enfoque cuantitativo, transversal, correlacional y no experimental, a través de la técnica del cuestionario, 20 preguntas tipo escala liket y la ficha de entrevista, la cual se aplicó a una muestra de 104 autoridades locales (tenientes Gobernadores un total de 69 del

Ayllú Jurinsaya, tenientes Gobernadores del Ayllú Janansaya un total de 35). Sus instrumentos se validaron mediante el juicio de expertos y como prueba estadística se empleó el Alfa de Conbrach cuyo resultado fue 0.816, lo cual comprobó su alta fiabilidad; así mismo para correlacionar la hipótesis se usó el Chi Cuadrado de Pearson donde se admite la hipótesis alterna cuya significancia es menor a 0.05 en resumen vemos que el liderazgo influye en la gobernabilidad.

Sánchez (2020) en su investigación tuvo como objetivo “*Determinar la relación que existe entre la corrupción y las decisiones éticas de los funcionarios en la sede central del Gobierno Regional de Huancavelica y Junín 2019*”. Realizo un estudio correlacional utilizando métodos de encuesta y cuestionarios, con una muestra de 17 funcionarios del gobierno Regional de Huancavelica y Junín. Los resultados determino que la corrupción tiene una relación inversa moderada con las decisiones éticas de los funcionarios (rho de Spearman $r_s = - .0,478$). Donde el 64.7% en el nivel bajo de corrupción y el 64.7% en un nivel regular de decisiones éticas. Además, se tiene una correlación inversa moderada donde p es menor ($0,004 < 0,05$), en consecuencia, la relación inversa es la que se corrobora.

Internacionales

Herrera y Ruiz (2022) en su investigación tuvieron por objetivo “Examinar las percepciones de corrupción y la confianza de los profesionales de la salud en los establecimientos de salud”. Realizaron una investigación cuantitativa, su diseño es de tipo no experimental, transaccional, descriptivo, correlacional, donde se usó la técnica de la encuesta en una muestra de 360 pacientes del sector salud administrada en el 2022 en la Ciudad de Guaranda-Bolívar. La validez y confiabilidad se obtuvo mediante Alfa de Cronbach con 0,86, lo cual es aceptable. Respecto a los resultados,

vemos que el 37.5% de los encuestados señalan que la corrupción es uno de los mayores problemas y el 40% indica que el mayor problema que deteriora la confianza es la corrupción. Por ende, la corrupción incide en la confianza, lo que deteriora la atención médica.

Pérez (2018) en su investigación tuvo como objetivo “Analizar el ciclo de integración en el H congreso de Estado de Colima entre la gobernanza y gobierno electrónico”. Hizo un estudio de enfoque relacional transversal, seleccionando a 380 estudiantes, usuarios externos, funcionarios públicos y privados, y público en general, donde se estudiaron las siguientes dimensiones: Perfil socioeconómico y servicios digitales. La validación y confiabilidad se hizo a través del Alfa Cronbach dando como resultado 0.888. Para correlacionar las hipótesis se usó el Ro de Spearman obteniéndose correlaciones significativas de 0.01 bilaterales: sexo, edad, perfil y ocupación, más no la variable satisfacción general del usuario externo, por lo tanto, ninguna de las características socio demográficas guarda correlación con la satisfacción general. A la vez se obtuvo correlaciones significativas de 0.01 bilateral sexo, edad, perfil y ocupación, donde 13 variables tuvieron relación significativa, incluyendo la variable satisfacción general, excluyendo las variables tiempo y acceso

Sánchez (2021) en su investigación tuvo como objetivo “Determinar como la corrupción afecta el desarrollo económico, social o político del Ecuador”. Realizo un estudio de carácter descriptivo correlacional, paradigma cuantitativo, para lo cual usaron la encuesta en 315 funcionarios públicos como muestra. Entre los resultados encontrados, el 85,7% indica que la corrupción socava la confianza, el 71,4% la corrupción distorsiona el gasto público, el 71.4% indica que la corrupción aumenta la desigualdad de ingresos y para el 86% de los funcionarios la corrupción es muy

sería. Siendo la más denunciada la corrupción política, la policía, los controladores de tránsito, los empleados públicos de los ministerios, los cobradores de impuestos y las universidades.

Torres (2022) en su investigación tuvo como objetivo “Estudiar la corrupción y su impacto, la democracia en la disparidad económica y la liberación económica en los países durante el periodo 2010 al 2018.”. Realizo un estudio de tipo correlacional cuantitativo, mediante la técnica de encuesta en una muestra de 10 países (Brasil, Bulgaria, Colombia, China, Dinamarca, Finlandia, Honduras, México, Perú y Tailandia), durante un periodo de 9 años. Para lo cual se usaron El indicador de Democracia de la Unidad de Inteligencia, el coeficiente Gini del Banco Mundial, el indicador de Libertad Económica de la Fundación Patrimonio, y la Percepción de la corrupción como indicador de Transparencia Internacional A través del modelo de panel de datos se evidencia que cada estimación que está debajo del 0.05 de error cada estimación Z, es así que la corrupción alcanzo el 0.000, democracia 0.001 y libertad económica 0.017, lo cual significa que los valores son eficaces y las variables son correctas para el modelo. Los resultados indican que la desigualdad económica se encuentra relacionada con la corrupción. La libertad económica presenta una relación de impacto directo con la desigualdad de ingresos y existe una relación directa entre la variable democracia y desigualdad.

Vásquez y Reyes (2019) su estudio tuvo como objetivo “Establecer la correlación entre el crecimiento económico, la corrupción y la competitividad global”. Llevaron a cabo un estudio de tipo cuantitativo correlacionando tres variables de estudio en una muestra de 20 estados de Latinoamérica y el Caribe entre el 2007 y 2017. A fin de medir la competitividad Global (medida entre 0 y 7); el

indicador de la percepción de corrupción de Transparencia internacional (escala de 0 a 100); y para medir el crecimiento económico, la tasa del Producto Bruto Interno. Para la validación de datos se manejó el test de Hausman por medio del paquete estadístico plm, y para el estudio de la variable PIB se usó la Chi cuadrado contra las variables corrupción y competitividad, cuyo resultado fueron menores a 0.05 para la consistencia. Posterior a ello se usó las regresiones múltiples para medir la relación entre las variables, los resultados fueron Fuerte de -1,0 A -0,65 o 1,0 a 0,65; Moderada -0,65 A -0,3 o 0,3 a 0,65; Débil -0,3 A -0,1 o 0,1 a 0,3; y ninguna o muy débil -0,1 A 0,1. Concluyendo que la mayoría de estados presentan en cuanto a su crecimiento económico una correlación negativa con el transcurso de los años, el 70 % presenta una mejoría, excepto los países de centro América y Venezuela en cuanto a corrupción, y el 75% de los países muestra una mejoría en cuanto a competitividad. A la vez existe relación directa entre la corrupción y la competitividad, es decir, un país con baja corrupción tendera a una competitividad alta. En cuanto la variable corrupción y crecimiento económico, vemos que el 50% tiene una interdependencia negativa y el 50% una correlación positiva. Y más del 50% de los países tienen un comportamiento positivo en cuanto a la competitividad y crecimiento económico, lo cual indica que un país competitivo tendera económicamente a un crecimiento.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Corrupción

2.2.1.1. Definición

Rezzoagli et al. (2021) La corrupción se puede definir como el lucro de algunas normas o mal uso de recursos públicos a provecho personal, como el pago ilegítimo e ilícito dirigido a instituciones públicas o funcionarios que tienen como término el planteamiento a título propio de políticas, lo cual vulnera la integridad de los ciudadanos.

Según Hernández (2018), la corrupción se define como «toda violación o acto desviado, de cualquier naturaleza, con fines económicos o no, ocasionada por la acción u omisión de los deberes institucionales, de quien debía procurar la realización de los fines de la administración pública y que en su lugar los impide, retarda o dificulta».

En este sentido, la percepción de la corrupción sería un fenómeno mucho más complejo, ya que no solo se basa en los sobornos, sino como se hace política basada en intereses particulares, en la toma de decisiones políticas y viceversa con consecuencias negativas para los ciudadanos. Otros mencionan que la atención mediática ayuda a incrementar las percepciones, más si esta se repite una y otra vez, llegando a reforzar creencias, sobre todo sucede cuando las condenas por actos de corrupción son escasas y la percepción de impunidad es elevada. En sí, la percepción se enmarca en la opinión que tiene cada persona sobre la corrupción según sus conocimientos, la información que recibe que puede ser verdadera o

falsa dependiendo de donde es (redes sociales, televisión, periódicos, familiares, amigos o líderes de un grupo, etc.), su cultura, sus valores, el hecho a represalias, y también podría verse influida por la situación actual que vive un país o en ocasiones puede usarse para expresar un malestar contra el gobierno (Villoría e Izquierdo 2016).

Según Transparencia Internacional (2023) señala que la corrupción sigue siendo el mayor problema que sobresale en América, así lo menciona el Índice de Percepción de la Corrupción 2022. La corrupción ha debilitado a las instituciones del Estado dando pie a redes criminales, desestabilizando a los gobiernos y generando violencia en cada región. Es así como Perú se encuentra dentro del puesto 36 en el índice de corrupción debido a que por años se ha implantado este flagelo creando inestabilidad política, esto lo podemos visualizar desde el 2016 al 2023 en donde ha existido seis gobiernos distintos. Y recientemente, en diciembre del 2022, ante un juicio político cercano relacionado con el delito de corrupción, Pedro Castillo quiso disolver al Congreso y ejercer control del poder judicial y de la fiscalía. Pero su destitución del cargo por el Congreso de la República y la transferencia del poder a la vicepresidenta Dina Boluarte dio origen a que ciudadanos salgan a protestar a las calles, se genere enfrentamientos entre los mismos y agentes de las fuerzas del orden, dando como resultado 50 muertes.

La presidenta de Transparencia Internacional, Delia Ferreira Rubio (2022) menciona: “la corrupción ha originado que el mundo sea el sitio más peligroso. Los presidentes de los países no han conseguido, de manera conjunta, hacer frente

este fenómeno y, con esto, empeora la violencia y el conflicto que se percibe actualmente, lo cual crea peligro para todas las personas en el mundo”.

La corrupción en el Perú es una plaga que ha creado crisis en la gobernabilidad debido a la comisión de diversos delitos por funcionarios públicos, los cuales están acusados y otros sentenciados por dicho delito debido al mal manejo de los recursos del Estado.

2.2.1.2. Teorías de la corrupción

a. Teoría de la acción colectiva

Esta teoría nos dice que a pesar de que las leyes sancionan la corrupción endémica como un acto ilegal, esta corrupción continua en las diversas esferas y sigue persistiendo, a pesar de que los países se esfuerzan en la lucha contra la corrupción, debido a que no solo participa un funcionario sino varios, siendo fundamental la confianza y como las personas observan el comportamiento de otros. Cuando la corrupción es aceptada socialmente, esta se normaliza; es decir, a pesar de conocer los efectos negativos de la corrupción, estas realizan acciones corruptas porque piensan que ser honesto no tiene sentido dentro de un sistema corrupto (UNODC, 2020).

Lo mismo señala Persson, Rothstein y Teorell (2013) cuando señalan que la regla es la corrupción y no la excepción de este; esto nos indica que la corrupción es el esperado comportamiento debido a que este se encuentra normalizado. La acción colectiva como teoría se da cuando las personas de una determinada institución, aumentan sus beneficios al ser racionales. Que a la larga

generara un problema colectivo perjudicando a otras personas de la institución. Convirtiéndose este problema en un problema de coordinación en el cual el equilibrio se dará al dividir expectativas sobre la conducta de los demás.

Esta teoría se fundamenta en torno a la confianza y como se organizan las personas para defraudar a las instituciones donde laboran. Zeballos (2018) nos habla de la corrupción sistémica, cuando esta se transforma en un modelo social, en la que todas las personas ven a la corrupción como una forma de llevar a cabo las cosas.

b. Teoría del agente principal o racionalista

El interés personal de los funcionarios públicos se piensa que es la causa con mayor frecuencia de la corrupción, pero este es una abreviación de la comunicación compleja entre los ciudadanos y el Estado. Este modelo se centra en que los funcionarios públicos deben proteger los intereses del principal (pueblo); pero en la realidad ocurre que los intereses de los funcionarios son diferentes a los intereses del pueblo, así este último implanta reglas, hay mayor conocimiento del funcionario que puede usarlo en beneficio propio (UNODC, 2020).

Para esta teoría, la corrupción está en la interacción y las relaciones que se dan dentro y fuera de las instituciones, basándose en: a) Que entre los principales y los agentes hay un conflicto de objetivos, en donde los agentes tienen una inclinación por arreglos corruptos debido a que obtendrán grandes beneficios. b). Que la información que poseen los agentes es mayor a la de los principales,

dando como resultado una asimetría de información entre los dos actores (Persson, Rothstein y Teorell, 2013).

Del Pilar y Balbinotto (2017) nos dicen: “Los funcionarios (agentes) tienen la función principal de velar por los intereses del principal (pueblo). En ese contexto, el problema se da cuando el agente (funcionario) se involucra en acciones corruptas, en donde sus intereses personales son primordiales en vez de los intereses del principal”.

c. Teoría institucional

La corrupción institucional es aquella en la que la ganancia que recibe el funcionario público da mayor beneficio a la institución que a la persona en el cual esta permite más el acceso que el accionar (Thompson, 2018). A la vez, cuando la institución es corrupta, sus efectos también son igual debido a que manipulan los fines institucionales (Page, 2018).

La teoría menciona que la corrupción está determinada por las características, transparencia y diseño de un régimen político y sus diversas instituciones. Al mismo tiempo, también reconoce que la relación entre corrupción, instituciones políticas, instituciones, género y cultura es compleja. (Debski et al. 2018).

Jovane (2018) menciona que la corrupción de debe a procedimientos o mecanismos, por lo que las reglas, rutinas y estructuras son normas establecidas que repercuten en las acciones de corrupción. En resumen, la teoría sugiere que la corrupción está relacionada con la transparencia que realizan los funcionarios públicos y las instituciones estatales.

d. Teoría de los juegos

Esta teoría señala que la corrupción está definida por cálculos racionales y una norma general que obliga a las personas a cometer estos delitos. En este contexto, los funcionarios se enfrentan al “dilema del prisionero”, que lleva en sí a una discusión entre el raciocinio individual y el raciocinio grupal (Kuhn, 2019). La persona se muestra temerosa a una desventaja si se niega a formar parte de las prácticas de corrupción, sin embargo, otras en la misma condición no temen hacerlo. Que como conclusión obtienen cierto beneficio, el cual es menor al beneficio que cada persona hubiese tenido si no aceptaba formar parte de estas prácticas corruptas. Un ejemplo son las licitaciones públicas, donde los agentes del sector privado son los que participan en corrupción porque se muestran inseguros frente a las acciones de otros. En conclusión, al verse con otros competidores que actúan de manera indebida sienten miedo a perder, eso hace que las compañías éticas formen parte de la corrupción cuando se realicen adquisiciones (UNODC, 2020).

2.2.1.3. La corrupción de funcionarios en el sector público

Sánchez (2018) la corrupción de funcionarios públicos se da cada vez más como un fenómeno o comportamiento normal, aunado a eso es importante conocer como perciben los ciudadanos la corrupción, pues si los ciudadanos perciben una tendencia negativa no haría más que agravar este problema, porque estarían aceptando como algo normal y eso sería grave, es como aceptar un robo, una estafa, algo que se aprendió a vivir con ello, algo normalizado.

Por otra parte, Ramos (2018) la corrupción de funcionarios públicos está relacionada con la conducta ética y moral de las personas. Los actos corruptos de parte de los funcionarios públicos hacen que aumente el gasto público, eso afecta porque se tiene que reducir los ingresos que están destinados para las obras públicas y por ende va empeorando el nivel de vida de la población. Es así como el despilfarro, la malversación, hace una mala utilización de los recursos públicos, dando como resultado servicios de mala calidad. Hay dos razones básicas por las que un país o región carece de desarrollo: sus funcionarios utilizan sus puestos para beneficio personal o para pequeños grupos dentro de las organizaciones. La segunda razón es el mal uso de recursos que también se utilizan para fines personales. En conclusión, la corrupción oficial se refiere a una mala gestión en la que los funcionarios ejercen y explotan sus cargos para beneficio propio.

Durand (2018) menciona que en los últimos tiempos los escándalos por corrupción y ocultamiento de riquezas de fuentes dudosas han sido una de las señales que han involucrado a empresas privadas y funcionarios públicos. Lo más impactante son los montos cifrados, los acuerdos fraudulentos, centros financieros offshore, fraude fiscal, financiamiento a partidos políticos, sobornos, blanqueo de dinero, colusión agravada, abuso de información privilegiada, redes y clientelas, abuso del poder, vacancia, entre otros que están relacionados con el caso Lava Jato y Odebrecht.

Estando como primer país involucrado Brasil, seguido de Perú, donde Odebrecht hizo sus más grandes proyectos que paso por varios gobiernos, siendo uno de ellos Alejandro Toledo, inculpado de haber recibido \$ 20 millones de la

empresa Odebrecht por el delito de tráfico de influencias y lavado de dinero para la licitación de la carretera interoceánica. Otro expresidente acusado fue Alan García Pérez, con sobornos con la línea 1 del Metro de Lima, donde se reunió con Jorge Barata para tratar el proyecto del Tren Eléctrico de Lima, en donde también estuvieron involucrados varios funcionarios de dicho gobierno. Y el expresidente Ollanta Humala donde el mismo Marcelo Odebrecht refiere que dio dinero para su campaña presidencial. En el mismo rubro le costó la presidencia a Pedro Pablo Kuczynski el cual fue acusado cuando era ministro del gobierno de Toledo, en donde tuvo que renunciar y ser reemplazado por Martín Vizcarra (Durand, 2018)

El contralor de la República, Nelson Shack (2023), afirmó que durante el año pasado se detectaron 8, 730 funcionarios públicos con presuntas responsabilidades penales, civiles y administrativas, por malos manejos de fondos públicos. De los cuales tenemos funcionarios de los gobiernos locales un total de 3500, de los gobiernos regionales 2250 y del gobierno nacional 3050. A pesar de los casos detectados, la Contraloría no puede sancionarlos porque no tiene potestad sancionadora y solo procesara a 1000, funcionarios de los 8,000 con el procedimiento administrativo sancionador. El resto no es competencia de la Contraloría. Shack preciso que estos funcionarios pueden ser absueltos o inhabilitados de la función pública en caso se compruebe su responsabilidad en el mal uso de los recursos (Gestión, 2023).

2.2.1.4. Efectos de la corrupción

Los efectos de la corrupción en la política peruana, son muy complicadas de cuantificar y son muy variables cuando el entorno es cambiante; sin embargo, se sabe que tiene un efecto perjudicial sobre los ingresos fiscales; las inversiones y el crecimiento económico (De Vries y Solaz, 2017); contribuye a la desestabilización política (Chaparro, Espinosa y Páez, 2021); y genera un entorno de desigualdad social e incremento de la pobreza (De Vries y Solaz, 2017).

La corrupción afecta a los más vulnerables porque crea desigualdad porque cuando esta se da, hay una inadecuada subvención del gasto social y reducción de la misma (UK Internacional Development Department, 2015). Estudios recientes muestran que las percepciones de corrupción y el conflicto social se asocian de manera ambivalente, pues, por una parte, motivan procesos de cambio social, pero por otra, al debilitar el sistema político e institucional, sirve para mantener regímenes débiles o autoritarios (Espinosa, Pacheco, Acosta et al., 2020). Estos efectos perjudican la legitimidad de las instituciones del estado y de sus funcionarios debido al impacto negativo en la confianza ciudadana y en las instituciones, incrementando las brechas respecto a las necesidades de la población que debe atender el Estado a través de sus autoridades.

La corrupción hace a ciertos grupos apoderarse a costas del debilitamiento del Estado. Esto sucede porque la legitimidad del gobierno se debilita si este permite a algunos tener grandes ganancias a expensas de otros (Rose-Ackerman, 2001).

2.2.1.5. Dimensiones de la corrupción

Según información proporcionada por el Gobierno del Perú (2023), los delitos típicos contra la administración pública relacionados con la corrupción de funcionarios públicos en el Código Penal peruano son:

A. Cohecho: Llamado también soborno y consiste en un conjunto de actos ilícitos en donde existe una compra y venta de la función pública, interviniendo dos actores, uno es un funcionario público que acepta o solicita un pago por la venta de una función pública, y el otro es un particular que compra servicios o recibe asesoramiento de ese funcionario. Un ejemplo sería un ciudadano que da una coima a un funcionario para que le otorguen su pasaporte en la oficina de migraciones a fin de que se agilice su trámite.

Para el código penal del Perú el cohecho se divide en cohecho propio e impropio.

- Cohecho pasivo propio: Un funcionario público que reciba o acepte una dádiva, oferta o cualquier beneficio o ventaja, para omitir o hacer un acto indebido, violando sus obligaciones, o el que accede como resultado de haber faltado a ella, su encarcelamiento no será inferior a cinco ni superior a ocho años, a la vez inhabilitación de acuerdo al artículo 36 y del código penal el inciso 1 y 2 con una multa de 180 a 365 días. A la vez, si es el funcionario es quien solicita ya sea de forma directa o indirecta una dádiva, oferta o cualquier beneficio o ventaja para omitir o hacer un acto indebido violando sus obligaciones, o el que accede como resultado de haber faltado a ella, será reprimido de 6 a 8 años, una inhabilitación de acuerdo al artículo 36 del código penal, inciso 1 y 2 con una multa de 365 a 730 días.
- Cohecho pasivo impropio: El funcionario público que acepte regalos, ofrecimientos u otros beneficios o favores ilícitos con el fin de aprovechar su

cargo, sin violar sus deberes o en razón de lo ya hecho, incurrirá en las siguientes sanciones: Además de las exenciones previstas en los párrafos 1 y 2 del artículo 36 del Código Penal, será sancionado con pena privativa de libertad no inferior a 4 años ni superior a 6 años y multa no inferior a 180 días. y no más de 365 días. Asimismo, el funcionario que para aprovechar su cargo exija directa o indirectamente obsequios, ofrecimientos u otros beneficios o beneficios ilícitos por no haber descuidado o haber ya cumplido sus deberes, será sancionado con la siguiente pena privativa de libertad: Además de la inhabilitación prevista en los párrafos 1 y 2 del artículo 36 del Código Penal, la pena es una pena de prisión no inferior a 5 años ni inferior a 8 años y multa de 365 a 730 días.

B. Colusión: La colusión como delito se da cuando el funcionario público de manera directa o indirecta negocia para engañar al Estado con un tercero en los contratos públicos de bienes, obras o servicios, el cual está encargado. La normativa penal divide en dos modalidades: la modalidad simple y la modalidad agravada, la primera no requiere engaño al Estado, sino solo la acción que es fundamental para perjudicar a futuro al Estado, la cual tiene una sanción que iría de 3 a 6 años de pena privativa de la libertad. Y la segunda es cuando se ha estafado o defraudado al Estado, la cual tiene una sanción de 6 a 15 años de pena privativa contra la libertad.

Entre los casos por colusión agravada en Arequipa por ejemplo tenemos al exalcalde provincial Omar Candia, cuando era alcalde del distrito de Alto Selva Alegre, de haber realizado compras irregulares de 40 cámaras de seguridad, a quien le dieron 6 años de prisión efectiva. Elmer Cáceres Ilicca también acusado por colusión agravada cuando era alcalde provincial de

Caylloma por el requerimiento de 116 butacas para el coliseo La Montonera. Juan Manuel Guillen Benavides, expresidente regional de Arequipa por colusión simple, debido a irregularidades detectadas en los estudios de factibilidad en la obra vía Arequipa -La Joya, a quien se le decretó 2 años y 11 meses de prisión, la cual quedara firme en segunda instancia.

Entre los casos por el delito de cohecho, tenemos al ex gerente Marcos Hinojosa Requena, de Seguridad Ciudadana de la Municipalidad de Arequipa (2015 y 2018), a quien se le investigó por el presunto delito de cohecho pasivo propio de haber recibido dinero para permitir el normal funcionamiento del club nocturno “Amanecer”, a la vez a la propietaria de dicho club Andrea Tapia Velázquez por el delito de cohecho activo genérico de haber dado sumas de dinero diversas a dicho funcionario (Poder Judicial del Perú, 2022).

C. Malversación de fondos: Este delito se sanciona cuando se da dinero o se destina los bienes públicos del Estado a otro destino distinto; es decir, cuando el funcionario público gasta el dinero o los bienes públicos en actividades diferentes a las establecidas. Esto se agrava cuando ese dinero o bienes eran destinados a los programas de apoyo social. El gobierno regional que destina el dinero para la construcción de diques de contención para proteger la ciudad de inundaciones y lo destina para asfaltar algunas calles de la ciudad. La pena privativa por este delito será no menor a 1 ni mayor a 4 años, además de una inhabilitación y con 180 a 365 días de multa. Y la pena se agrava no menor a 3 ni mayor a 8 años cuando el dinero estaba destinado para obra social, además de una inhabilitación con 365 a 730 días multa.

D. Peculado: Este delito sanciona cuando el funcionario público se adueña de los bienes y/o recursos del Estado están a su cargo o los administra, y los posee como si fueran propios, debido a que los ha colocado de manera definitiva, afectando el patrimonio del Estado. Y también la utilización, la cual consiste en una aplicación privada temporal con la finalidad de distraer. El alcalde que asigna un personal de serenazgo municipal en sus horas de trabajo para realizar labores de vigilancia en su empresa privada. Este delito se da mediante 2 modalidades:

- Peculado doloso: Se da cuando el funcionario público se favorece de su cargo para aprovecharse indebidamente de los bienes públicos, ya sea para sí mismo o para un tercero. La sanción con privación de la libertad será no inferior de 4 años ni mayor de 8 años, multa de 180 a 365 días e inhabilitación. Si concurren circunstancias agravantes (mas de 10 UIT) la pena será no menor de 8 ni mayor de 12 años, con inhabilitación y con 365 a 730 días multa.
- Peculado culposo: Se da cuando el funcionario público ejerce negligencia en sus funciones, permitiendo o facilitando que otra persona robe el dinero u otros bienes del Estado. La sanción será no menor de 2 años y prestación de servicios comunitarios con jornadas de 20 a 40. Y cuando es con agravante (con fines asistenciales) la sanción será no menor de 3 años ni mayor de 5 años, con 150 a 230 días multa.

La Procuraduría Especializada en delitos de corrupción de funcionarios, recientemente en el mes de enero 2023, denunció al alcalde de Socabaya Muñoz Pinto por el delito de peculado doloso en la modalidad de malversación de fondos, por haber instalado en su oficina un jacuzzi y una trotadora (Perú 21, 2023).

2.2.2. Gobernabilidad

2.2.2.1. Definición

Bayon (2018) La gobernabilidad es una nueva forma de contacto entre los ciudadanos y el gobierno, pero asume una jerarquía. Para todo gobierno es fundamental el ejercicio de su autoridad, pero no es todo, ya que sus decisiones proceden de los ciudadanos, creándose vínculos entre el gobierno y la participación ciudadana. Esto hará que las decisiones y políticas públicas que se desarrollen se basen en la consulta ciudadana.

Según Jessop, (2018) la gobernabilidad es cualquier forma de coordinación de actividades recíprocas. Entre los cuales tenemos 3 como relevantes: La jerarquía institucional, la anarquía del intercambio y la heterarquía.

MacCormick, (2019) nos dice que la gobernabilidad influye en la cultura, y que algunas veces la cultura en la gobernabilidad.

Turner, (2020) Manifiesta que una carente cultura organizacional causa una crisis de gobernabilidad y por ende una toma de decisiones deficientes. Por ende, un bajo rendimiento se relaciona con una deficiente gobernabilidad, pero esta última no la ocasiona.

2.2.2.2. Teoría de la gobernabilidad

La teoría de la gobernabilidad, según Mayntz (2000), citado por Sanabria (2020), se concluye en tres fases:

- a. **Teorías prescriptivas de la Planificación** (finales de los años setenta): Este enfoque supone que la política pública se desarrolla de arriba hacia abajo, es decir, desde la perspectiva del legislador. Aquí, el Estado es el motor de la política y las relaciones sociales (gobernanza). Sin embargo, los fracasos en una mejor planificación hicieron que los políticos se dieran cuenta de que se estaba olvidando un factor clave: la competencia y la voluntad de quienes se beneficiaban. El tema de este enfoque es el gobierno y sus capacidades.
- b. **Teoría del desarrollo de las políticas** (años setenta): Los fracasos del pasado muestran que una perspectiva desde abajo es una forma viable de considerar las políticas en términos de su eficacia en los diferentes sectores o áreas en las que se implementan. El Estado reconoce que puede haber resistencia de algunos sectores a la implementación de políticas, pero esto sigue siendo el foco del control social. Sin embargo, los estudios han apuntado hacia formulaciones de liderazgo descentralizador, alternativas emergentes a la gobernanza social y entre ellas se encuentran mercados con sistemas de desregulación y autoorganización lateral horizontal, creando una red.
- c. **Teoría de la implementación de políticas** (finales de los setenta y principios de los ochenta): La motivación anterior lleva a suponer que, si se puede crear un nuevo espacio de negociación entre los actores, las políticas tendrán más posibilidades de ser apoyadas. Según Mayntz, se proponen dos modelos de negociación, que son los acuerdos de nueva empresa (redes políticas mixtas público-privadas) y un sistema socialmente autorregulado en el que el Estado no participa directamente. Los temas comunes son la descentralización, la cooperación y el trabajo en red, expresiones que buscan abandonar el modelo jerárquico de los asuntos públicos. Este modelo también ha expuesto sus

debilidades al priorizar la toma de decisiones en áreas de intereses divergentes y dificultar la toma de decisiones efectivas sin cargar los costos de estas negociaciones sobre “los ausentes”. Además, cabe señalar que dinámicas de este tipo pueden debilitar al Estado y desarrollar formas de privación del derecho a ejercer el poder.

2.2.2.3.Desconfianza en las instituciones y funcionarios públicos.

Si la sociedad desconfía de los funcionarios públicos tratándoles como indecentes, injustos y/o poco confiables, tendrán la idea que las demás personas también son malas, poco confiables y a la vez indecentes, ¿si no acata las reglas la autoridad, porque alguien lo haría? (Eek Daniel y Bo Rothstein, 2005). Citado en (Guemes, 2018).

Shack et al. (2020) descubrió que el daño económico de la corrupción estaba mayormente en el sector de las inversiones, lo cual se daba en todos los niveles de gobierno nacional, regional, y distrital. Siendo el rubro de transportes en el gobierno central y en general en todos los gastos de los gobiernos regionales. En el 2020 el daño económico creció a s/ 5763 millones en los gobiernos regionales y s/. 4716 en los gobiernos locales, lo que corresponde al 15,7% y 17,6% del presupuesto dado en dicho año. Siendo estos montos superiores al del gobierno central igual al 10,3%.

Misma opinión se pudo recoger de los ciudadanos del distrito de Cerro Colorado, quienes manifestaron su malestar hacia los funcionarios de la Municipalidad por obras inconclusas de pista y veredas de la Av. Aviación de la zona comercial y la construcción de un pequeño muro cerca al ferrocarril que impide el cruce de las personas hacia los negocios de madera, baldes, y cosas de construcción, así como la congestión vehicular en dicho lugar. En los

Asentamientos humanos los pobladores sienten el mismo descontento debido a que no cuentan con pista y veredas, no cuentan con servicios básicos, se ha propagado la inseguridad ciudadana debido al aumento de la delincuencia en diversas zonas del distrito, las pistas se encuentran en inadecuadas condiciones, entre otros.

2.2.2.4.Crisis de la gobernabilidad

Prats (2001), Uno de los inconvenientes de la gobernanza compartida es que no se puede exigir responsabilidades a las instituciones democráticas ni resolver las disputas democráticamente. Cuando las agencias gubernamentales no logran resolver los problemas, lo llamamos crisis de capacidad de gobernanza. Por tanto, esto se debe a debilidades institucionales derivadas de otra crisis: la democracia.

Hernández y Herrera (2018) indican que existe relación entre el grado de corrupción y el nivel de crecimiento económico. Es decir, aquellos países que tienen bajo crecimiento económico son resultado de un alto índice de corrupción en sus economías y una deficiente gobernabilidad, que impide que sus ciudadanos tengan mejores condiciones de vida.

Meza y Pérez (2021) la corrupción causa desconfianza en el Estado, pérdida de legitimidad y credibilidad.

Según la Defensoría del Pueblo (2021), las denuncias a funcionarios públicos por casos de delitos de corrupción, en proceso de investigación, como peculado, colusión y cohecho, incluye a políticos y empresarios, que han envilecido y desprestigiado la actividad política, cuya impunidad o los pocos casos sentenciados, han motivado un cambio de percepción de la ciudadanía; semejante

a lo que menciona Pineda (2018) cuando menciona que se ha dado una baja cantidad de sentencias condenatorias por corrupción de funcionarios.

Si la corrupción y el enriquecimiento ilícito operan, se da una grave crisis de gobernabilidad, provocando inestabilidad económica, dañando los ingresos tributarios, la productividad, la financiación de otros países y del propio Estado, y esto a la vez crea desconfianza ciudadana en los políticos y en las entidades del Estado, así como incremento de la pobreza y desigualdad que el Perú pierde cerca de s/. 23, 297 millones de soles al año, que es el 3% del producto bruto interno Shack et al. (2020).

A la vez, la crisis de gobernabilidad también afecta el desarrollo social cuando la corrupción se encuentra distanciado de los principios éticos, y la falta de capacitación profesional, dándose una gestión ineficiente en la asistencia de servicios, concordante con Lindor (2019) quien menciona que los nuevos retos de la administración pública son los valores éticos y la profesionalización para brindar mejores servicios a la población. El lucro personal o el lucro a terceros y la ausencia de transparencia obstaculiza los objetivos institucionales, viola los derechos humanos, daña las condiciones de vida de las personas, ya que no tendrán acceso a servicios de calidad y a bienes, en las cuales se verá comprometida la salud y su vida de aquellos ciudadanos que se encuentran en condiciones de pobreza extrema, creando desigualdad en las clases sociales, dañando la moral y la confianza ciudadana.

2.2.2.5. Dimensiones de la gobernabilidad

Muriu (2020) adoptó el Índice Mundial de Gobernanza (WGI), que presenta datos de gobernanza agregados o individuales para más de 212 países

en función de dimensiones desarrolladas por Kaufmann et al. (2010) para el Banco Mundial, las cuales son:

A. Voz y rendición de cuentas: Esta variable tiene que ver con las percepciones que tienen los ciudadanos sobre la participación en las elecciones, la libertad de opinión, la libertad de reunión, y la prensa libre; así como el ejercicio de los derechos (Kaufmann et al., 2010).

Otros autores han definido la voz y la rendición de cuentas como el grado en que los ciudadanos pueden exigir rendición de cuentas a su gobierno, y esto se extiende a hacer escuchar la voz de los ciudadanos en ¿Cuáles son las decisiones del gobierno? (Nadeem et al., 2020; Waheduzzaman & Khandaker, 2022).

Para la Defensoría del Pueblo (2018) rendición de cuentas es cuando hay control de la gestión pública y transparencia, la cual es parte de la accountability, la cual conduce a las democracias establecidas en el desarrollo ciudadano. La cual se basa en:

- Tener informado a la ciudadanía sobre la gestión pública.
- Fomentar transparencia en la realización de la función pública, así como mayor responsabilidad.
- Consolidar la legitimidad en las instituciones.
- Consolidar la confianza entre los gobernantes y gobernados.
- Promover el control social sobre la gestión pública.
- Y la prevención de la corrupción.

B. Estabilidad política y ausencia de violencia: Tiene que ver con el buen gobierno. Pero según el Banco Mundial (2010) esta dimensión hacer referencia a la percepción de una posibilidad de que el gobierno se socave o sea destituido de

forma inconstitucional o de manera violenta (golpe de Estado) incluyendo los disturbios internos, razones políticas y el terrorismo.

La estabilidad política y la ausencia de violencia/terrorismo incluyen la violencia por motivos políticos, el terrorismo y la posibilidad de golpes de estado (Muriu, 2021).

La Universidad Panamericana (2023), nos dice que la estabilidad política es cuando un país sostiene un sistema político, equitativo, seguro y funcional, donde las instituciones trabajan de forma eficiente. Dando como resultados la confianza ciudadana.

C. Eficacia de un gobierno: La eficacia de gobierno se da con la calidad en la prestación de los servicios públicos, con una gestión pública eficiente y el grado de libertad de las influencias políticas y de credibilidad de las políticas en vinculación con los programas que presenta el gobierno (Kaufmann et al., 2010).

La eficiencia del gobierno se puede lograr garantizando una prestación de servicios y operaciones gubernamentales centradas en los ciudadanos mejorando la rendición de cuentas. Una mayor eficiencia gubernamental conducirá a un crecimiento económico de mayor calidad, inversión extranjera directa, inversión pública, infraestructura social, sistemas de contratación pública, reducción de la corrupción y reducción de la mortalidad infantil (Duho et al., 2020).

D. Estado de derecho: Esta variable tiene que ver con el cumplimiento de calidad de las normas de la sociedad, la calidad de contratos públicos, el derecho de posesión, el desempeño policial, un poder judicial independiente, así como la posibilidad de ser víctima de un delito y de la violencia (Kaufmann et al., 2010).

El Estado de derecho en la actualidad es uno de los principales marcos conceptuales para diversos estándares de responsabilidad, como la ejecución de contratos, el acceso a la justicia, la protección de los derechos humanos, el principio de no discriminación y la justicia procesal. Su principal objetivo es brindar protección contra el ejercicio arbitrario del poder, requiriendo una base legal para cualquier decisión o acción de la autoridad pública que afecte derechos y expectativas del individuo (Bhatt et al., 2021).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

HA: Existe relación significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

HN: No existe relación significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación directa entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación directa entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H2: Existe relación directa entre la corrupción y la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación directa entre la corrupción y la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H3: Existe relación directa entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación directa entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H4: Existe relación directa entre la corrupción y el estado de derecho en el Gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación directa entre la corrupción y el estado de derecho en el Gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. Método de la investigación

En este estudio, utilizamos el método hipotético-deductivo para llegar a ideas específicas para contrarrestar hipótesis a partir de premisas generales. Así pues, el método hipotético-deductivo permite utilizar la recolección de datos, la medición numérica y el análisis estadístico para probar la hipótesis (Bernal, 2016).

3.2. Enfoque de la investigación

En este estudio, adoptamos un enfoque cuantitativo para enfatizar los datos numéricos al observar y medir fenómenos. Según Hernández y Mendoza (2018), una investigación bajo el enfoque cuantitativo, usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento. Conducirse a través del entorno, la situación, el problema de estudio, sus objetivos, y sus recursos que tiene.

2.4. Tipo de investigación

La investigación empleada es de tipo aplicada porque se basó en problemas prácticos. Su propósito fue reconocer problemas del contexto, de los cuales se derivaron propuestas de solución basadas en los conocimientos adquiridos en la investigación básica. Además, la investigación aplicada tiene en cuenta todas las regulaciones, normativas y demás estatutos que regulan el comportamiento de la sociedad, con el fin de tener otro punto de apoyo al momento de abordar el problema (Viloria Cedeño, 2016).

3.4. Diseño de investigación

El diseño utilizado en la presente investigación es no experimental, de corte transversal y correlacional porque estableció la relación entre dos variables. Un diseño no experimental, quiere decir sin la manipulación de las variables en las que se observa en su entorno natural para analizarlos, por otro lado, es descriptivo correlacional y transversal debido a la recopilación de datos en un momento y tiempo único (Hernández & Mendoza, 2018).

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La población es un conglomerado de personas que se encuentran en un área determinada; sin embargo, no se puede estudiar a toda la población por diversas situaciones como el tiempo y el capital humano, por lo tanto, lo ideal es estudiar una muestra representativa (Arispe et al., 2020).

Según la Gerencia Regional de salud de Arequipa (2023) la población del distrito de Cerro Colorado

de 18 a 69 años es de 21,708,910 entre hombres y mujeres.

3.5.2. Muestra

Al respecto Arispe et al. (2020), define como una subpoblación a la muestra en la que se puede recoger datos e información, es por eso que es importante realizar una buena selección con la finalidad de obtener datos exactos.

En la presente investigación la muestra estará constituida por 482 ciudadanos del Distrito de Cerro Colorado para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente:

Criterios de inclusión.

- Edades de 18 a 69 años
- Ambos sexos
- Ciudadanos que deseen participar de manera voluntaria
- Grado de instrucción de secundaria a superior.

Criterios de exclusión

- Menores de 18 años y mayores de 69 años
- Ciudadanos que no desean participar o cobren dinero
- Sin instrucción y con estudios primarios.

3.5.3. Muestreo

Según Campbell et al., (2020) se usa el muestreo no probabilístico para escoger a los elementos que tendrán una probabilidad mayor de dar una información útil e idónea, por lo que podemos seleccionar y delimitar los casos en los cuales usaremos menos recursos y que deben incluirse dado los fines y objetivo del estudio. En este sentido se utilizó el muestreo intencional no probabilístico.

3.6. Variables y operacionalización

3.6.1. Corrupción: V1

Chaparro et al. (2021) La corrupción se refiere a violaciones frecuentes de la ética y la integridad, causadas por el uso del poder en el desempeño de funciones públicas para beneficio personal, incluida la apropiación indebida de recursos públicos.

Según el código penal la corrupción se da a través de las siguientes dimensiones:

- a). Peculado
- b). Cohecho
- c). Colusión
- d). Malversación de fondos

3.6.2. Gobernabilidad: V2

Rojas Gallo y Vera Roncalla (2019) nos indican que la gobernabilidad es aquella capacidad que tiene un funcionario en el ejercicio de su mandato, en el cual se ve restringido por factores externos e internos, en donde la eficacia y la legitimidad son importantes para un decisivo resultado.

De acuerdo al Banco Mundial las dimensiones de la gobernabilidad son:

- a). Rendición de cuentas
- b). Estabilidad política
- c). Efectividad del gobierno
- d). Estado de derecho.

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variable 1: Corrupción

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
CORRUPCION	La corrupción es la violación o acción desviada, de cualquier índole, sean económicos o no, que se da por algún hecho o por haber dejado de hacer sus funciones aquellos que se encuentran a cargo de la gestión pública, impidiendo, dificultando o retardando dicha gestión Hernández (2018),».	Es la manera como los funcionarios abusan del poder para hacer uso indebido de los recursos públicos en beneficio personal, violando los derechos fundamentales de los todos los ciudadanos. En este caso conoceremos la percepción los ciudadanos respecto a la corrupción y la gobernabilidad La valoración será aplicada a las dimensiones de Peculado, Cohecho, Colusión, Malversación de fondos y Negociación incompatible. , a través de la escala de corrupción de funcionarios.	Peculado	<ul style="list-style-type: none"> • Culposo • Doloso • De uso 	Escala de medición ordinal.	Alto
			Cohecho	<ul style="list-style-type: none"> • Pasivo propio • Pasivo impropio 		
				Colusión	<ul style="list-style-type: none"> • Agravada • Simple 	Medio
				Malversación De fondos	<ul style="list-style-type: none"> • Apropiativa • De uso 	bajo

Variable 2: Gobernabilidad

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles de rango
GOBERNABILIDAD	la gobernabilidad establece la capacidad de administrar los recursos del Estado, a través de la legitimidad, la estabilidad y la eficiencia (Revesz, 2006)	Es la manera como los gobernantes y funcionarios públicos dirigen el país en beneficio de todos los ciudadanos. En este caso conoceremos la percepción de los ciudadanos respecto a la gobernabilidad del País., para lo cual mediremos a través de la escala de gobernabilidad.	Voz y rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> • Dialogo y responsabilidad • Derechos civiles y políticos 	Escala de medición ordinal.	Bueno
			Estabilidad política	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con la democracia • Eficacia normativa 		Regular
			Efectividad del gobierno.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de administración publica • Credibilidad política. 		Malo
			Estado de derecho	<ul style="list-style-type: none"> • Leyes protegen los derechos fundamentales. • Calidad de cumplimiento de los contratos. 		

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En dicha investigación la recolección de datos se dio a través de dos escalas como son: La escala de corrupción de funcionarios y la escala de gobernabilidad. Dichas escalas se han construido en base a revisiones minuciosas de diversas fuentes de información de libros tanto impresos como digitales, artículos, investigaciones, revistas, entre otros, analizando cada una de ella y adaptándola en base a las variables de estudio.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Instrumento 1

Escala de corrupción de funcionarios:

Se elaboró una encuesta en base al código Penal Peruano que delimita los delitos contra la administración pública como son: Cohecho, colusión, negociación incompatible, la malversación y peculado, la cual nos permitió conocer como en la Municipalidad de Cerro Colorado se relaciona la corrupción y la gobernabilidad.

Ficha del instrumento

Instrumento:	Corrupción de funcionarios
Autor:	Marialina Condori Pareja
Población:	Ciudadanos del Distrito de Cerro Colorado.
Forma de aplicación:	Individual o colectiva

Tiempo de aplicación:	10 minutos
Tipo de respuesta:	1 es Nunca, 2 es Casi Nunca, 3 es A veces, 4 es Casi siempre y 5 es Siempre.

Instrumento 2

Escala de gobernabilidad

Esta escala se elaboró teniendo en cuenta a Kaufmann et al. (2010) quien establece 6 componentes de la gobernabilidad como: Voz y Rendición de Cuentas, Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, Efectividad Gubernamental, Estado de Derecho y Control de la Corrupción a fin de conocer la relación que existe entre la corrupción y la gobernabilidad.

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento:	Escala de gobernabilidad
Autor:	Marialina Condori Pareja
Población:	Ciudadanos del Distrito de Cerro Colorado.
Forma de aplicación:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Tipo de respuesta: 1 es Nunca,
2 es Casi Siempre,
3 es A veces,
4 es Casi siempre y
5 es Siempre.

3.7.3. Validación

Ambas escalas han sido validadas mediante el juicio de expertos, quienes constataron que los indicadores brindan información y veracidad de los datos por medio de la validez de constructo. Por ende, se alcanzó la validación del contenido.

3.6.1. Confiabilidad

Se realizó la prueba piloto en un grupo diferente a la muestra de estudio pero que compartía las mismas características. Este grupo estaba formado por 25 personas. La prueba estadística utilizada para determinar la confiabilidad fue el coeficiente alfa de Cronbach para ambas variables. Se encontró que para la corrupción el alfa Cronbach era 0,933, lo que indica que el instrumento para medir la corrupción es altamente confiable. (véase tabla 2).

Tabla 2

Fiabilidad para el instrumento que mide la variable Corrupción

<i>Estadísticas que demuestra la fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,933	16

A la vez se puede evidenciar que el Alfa de Cronbach para la variable gobernabilidad es 0.866, lo cual afirma que la escala que mide la gobernabilidad tiene buena confiabilidad. (véase tabla 3)

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento que mide la variable Gobernabilidad

<i>Estadísticas que comprueba de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,866	16

3.8. Procesamiento y análisis de datos

El análisis de los datos de la muestra objeto del presente estudio, se llevó a cabo mediante la recopilación de datos tanto de la escala de corrupción como la escala de gobernabilidad, para luego consolidar su integración en el programa Excel. Posteriormente se usó el SPSS para la baremación de ambas variables y así obtener los puntajes mínimos y máximos. Y para hallar la normalidad de la muestra se usó la prueba estadística Smirnov (prueba K-S).

Dado que las mencionadas variables no tienen una distribución normal, se utilizó una prueba no paramétrica para analizar los resultados y así probar las hipótesis, siendo la estadística más recomendable el coeficiente rho de Spearman.

3.9.Aspectos éticos

La participación en este estudio fue voluntaria y anónima, respetando el derecho a la privacidad y proporcionando el consentimiento verbal. A la vez se cumplió con las normas y los estándares definidos por la Universidad y los lineamientos del Comité de Ética.

CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Para la parte descriptiva de los análisis, se realizaron los baremos a las variables y dimensiones, las cuales se muestran en las tablas siguientes:

Baremos de las variables.

Tabla 4

Baremo para la variable corrupción.

Variable y dimensiones	Puntajes		Bueno		
	Mínimo	Máximo	Baja	Media	Alta
Corrupción	16	80	16-37	38-59	60-80
Peculado	5	20	5-9	10-14	15-20
Cohecho	5	20	5-9	10-14	15-20
Colusión	5	20	5-9	10-14	15-20
Malversación de fondos	5	20	5-9	10-14	15-20

En la tabla 4 podemos evidenciar detalladamente el nivel, rango y puntajes teóricos de la variable corrupción, la misma que alcanza 80 puntos como puntaje máximo y 16 como puntaje mínimo, en tanto las dimensiones, oscilan entre 5 y 20.

Tabla 5*Baremo para la variable gobernabilidad*

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Mala	Regular	Buena
Gobernabilidad	16	80	16-37	38-59	60-80
Rendición de cuentas	5	20	5-9	10-14	15-20
Estabilidad política	5	20	5-9	10-14	15-20
Efectividad del gobierno	5	20	5-9	10-14	15-20
Estado de derecho	5	20	5-9	10-14	15-20

En la tabla 5, apreciamos la variable gobernabilidad con sus puntajes, rangos y niveles, donde notamos que el puntaje máximo es 80, mientras que las dimensiones, alcanzaron los 20 puntos.

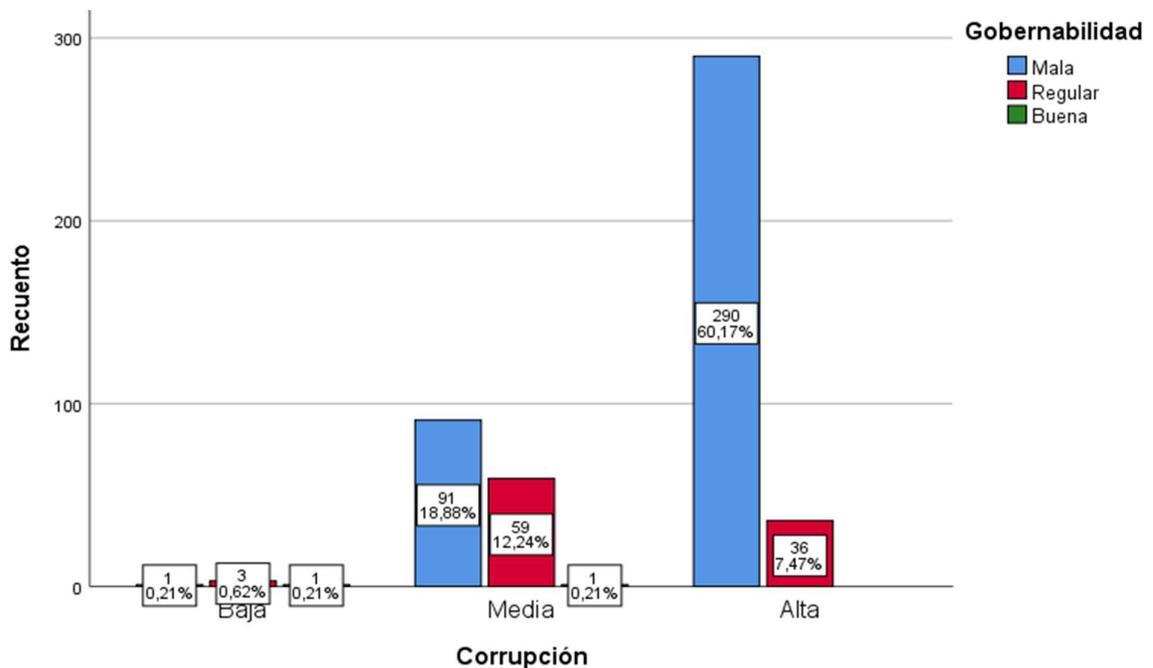
Tabla 6

Relación de la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023

		Gobernabilidad			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Corrupción	Baja	Recuento	1	3	1	5
		% del total	0,2%	0,6%	0,2%	1,0%
	Media	Recuento	91	59	1	151
		% del total	18,9%	12,2%	0,2%	31,3%
	Alta	Recuento	290	36	0	326
		% del total	60,2%	7,5%	0,0%	67,6%
Total		Recuento	382	98	2	482
		% del total	79,3%	20,3%	0,4%	100,0%

Figura 1.

La corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Interpretación:

Respecto a la tabla 6 y figura 1, apreciamos los resultados de la corrupción y su relación con la gobernabilidad, notamos que los ciudadanos perciben en su mayoría una corrupción alta y una gobernabilidad mala (60.2%) en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado. Esto quiere decir que cuando la corrupción se encuentra instaurada, sus funcionarios públicos abusan del cargo de manera indebida realizando acciones corruptas, lo cual afecta la gobernabilidad, crea desconfianza ciudadana, ejecución de obras incompletas e indeficientes, y crea pobreza.

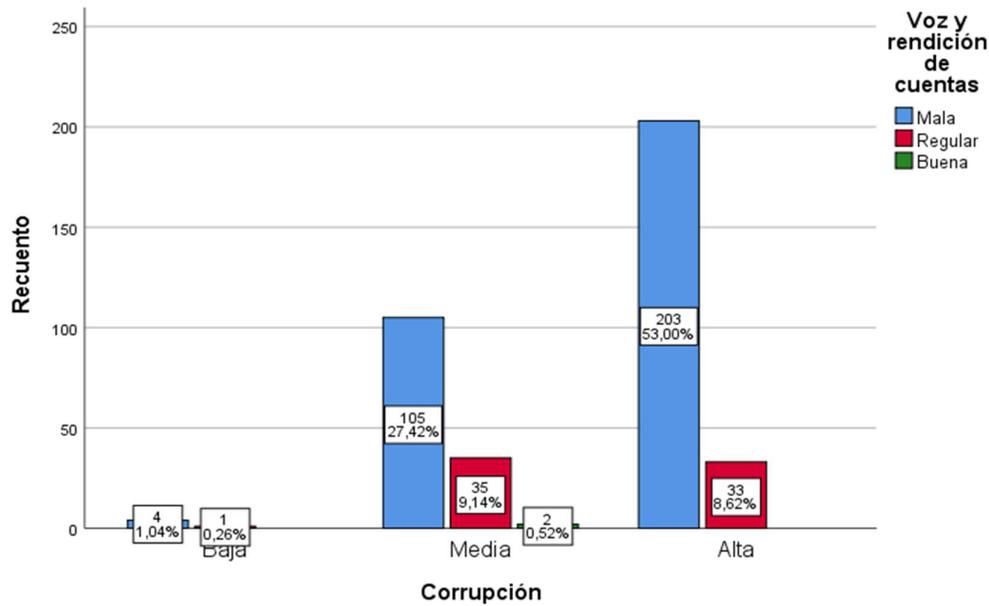
Tabla 7

Relación entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023

		Voz y rendición de cuentas				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Corrupción	Baja	Recuento	4	1	0	5
		% del total	1,0%	0,3%	0,0%	1,3%
	Media	Recuento	105	35	2	142
		% del total	27,4%	9,1%	0,5%	37,1%
	Alta	Recuento	203	33	0	236
		% del total	53,0%	8,6%	0,0%	61,6%
Total		Recuento	312	69	2	383
		% del total	81,5%	18,0%	0,5%	100,0%

Figura 2

La corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023

**Interpretación:**

Respecto a la tabla 7 y figura 2, notamos los resultados de la corrupción en relación con la rendición de cuentas, se observa que los ciudadanos piensan que la corrupción es alta y rendición de cuentas es mala (53%) en el distrito de Cerro Colorado, Arequipa 2023. Esto quiere decir que los ciudadanos perciben que los funcionarios de la Municipalidad no rinden cuentas de las obras que realizan, no les generan confianza en sus discursos cuando comunican obras o proyectos a realizar, además que no se sienten satisfechos debido a las acciones de corrupción que se han ido dando desde hace varios.

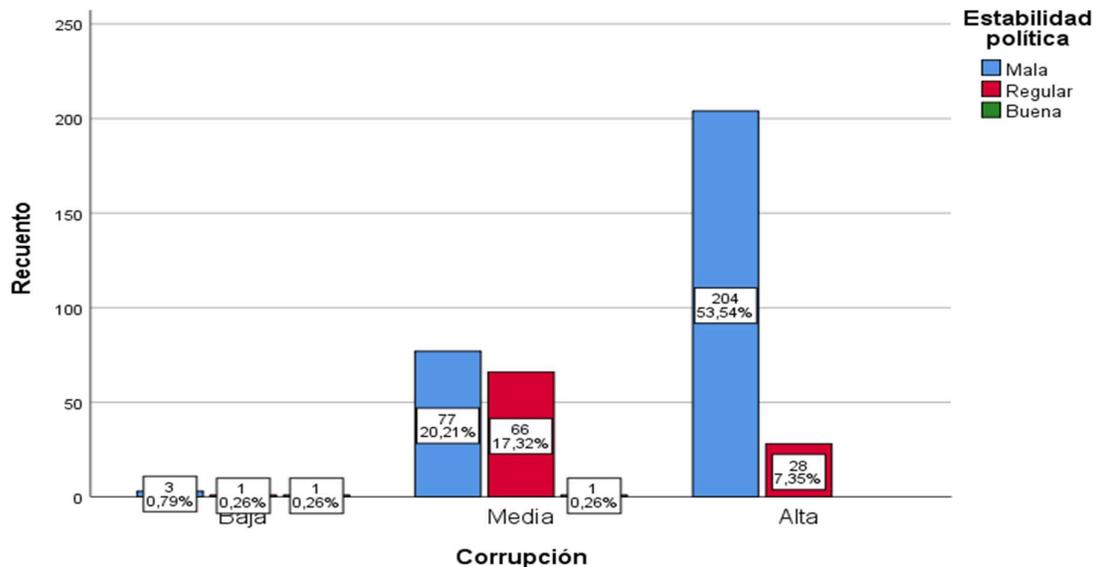
Tabla 8

Correlación entre la corrupción y la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023

		Estabilidad política				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Corrupción	Baja	Recuento	3	1	1	5
		% del total	0,8%	0,3%	0,3%	1,3%
	Media	Recuento	77	66	1	144
		% del total	20,2%	17,3%	0,3%	37,8%
	Alta	Recuento	204	28	0	232
		% del total	53,5%	7,3%	0,0%	60,9%
Total		Recuento	284	95	2	381
		% del total	74,5%	24,9%	0,5%	100,0%

Figura 3

La corrupción y la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.



Interpretación:

En la tabla 8 y la figura 3 se observan los resultados de la corrupción en relación con la estabilidad política, en donde los ciudadanos en mayoría manifiestan que la corrupción es alta y la estabilidad política es mala (60.2%) en el distrito Cerro Colorado, 2023. Esto quiere decir que los funcionarios no generan satisfacción en cuanto a democracia y a la vez no implementan acciones para involucrarlos en ella, no aplican de forma eficaz las normas establecidas y de manera eficiente debido a las acciones de corrupción, lo cual ha hecho que varios funcionarios sean denunciados por corrupción, siendo destituido en el mes de mayo el actual alcalde del distrito elegido para el periodo 2023-2026.

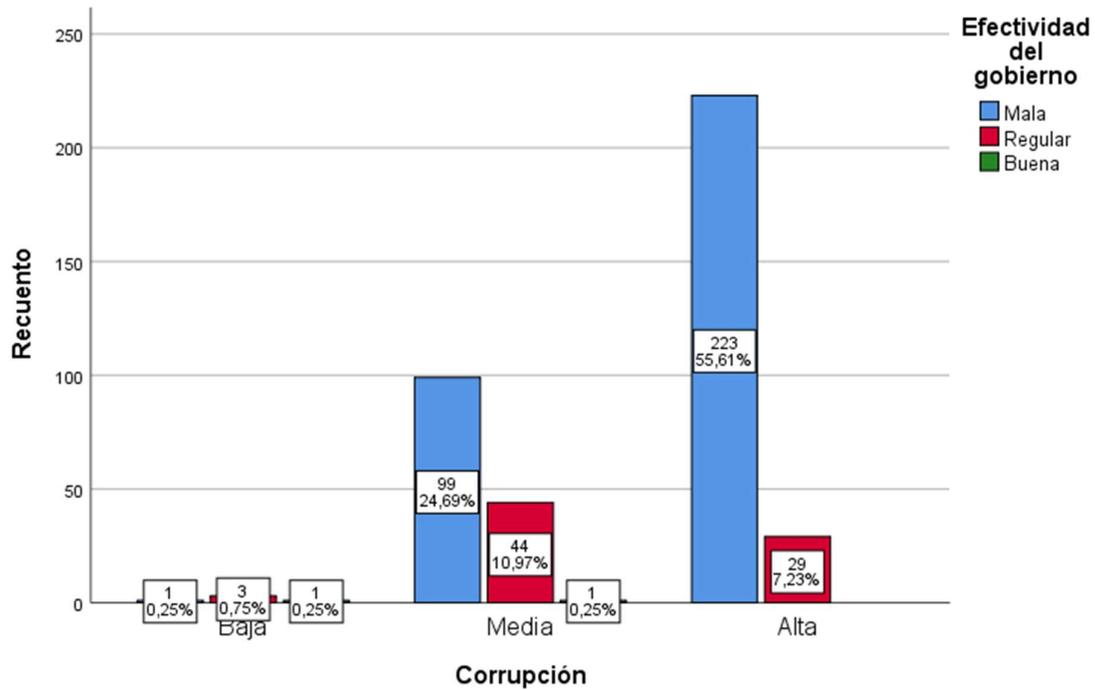
Tabla 9

Relación entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

		Efectividad del gobierno			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Corrupción	Baja	Recuento	1	3	1	5
		% del total	0,2%	0,7%	0,2%	1,2%
	Media	Recuento	99	44	1	144
		% del total	24,7%	11,0%	0,2%	35,9%
	Alta	Recuento	223	29	0	252
		% del total	55,6%	7,2%	0,0%	62,8%
Total		Recuento	323	76	2	401
		% del total	80,5%	19,0%	0,5%	100,0%

Figura 4.

La corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023



Interpretación:

Respecto a la tabla 9 y figura 4 podemos observar los resultados de la corrupción en relación con la efectividad del gobierno, en donde los ciudadanos en mayoría sostienen que el nivel de la corrupción es alto y la efectividad del gobierno es mala (55.6%) en el distrito Cerro Colorado, 2023. Esto quiere decir que la calidad en la prestación de servicios es mala, la gestión pública ineficiente, que los funcionarios no generan confianza y credibilidad en las políticas y que los alcaldes en sus distintos gobiernos no han cumplido sus promesas de campaña debido a las acciones de corrupción.

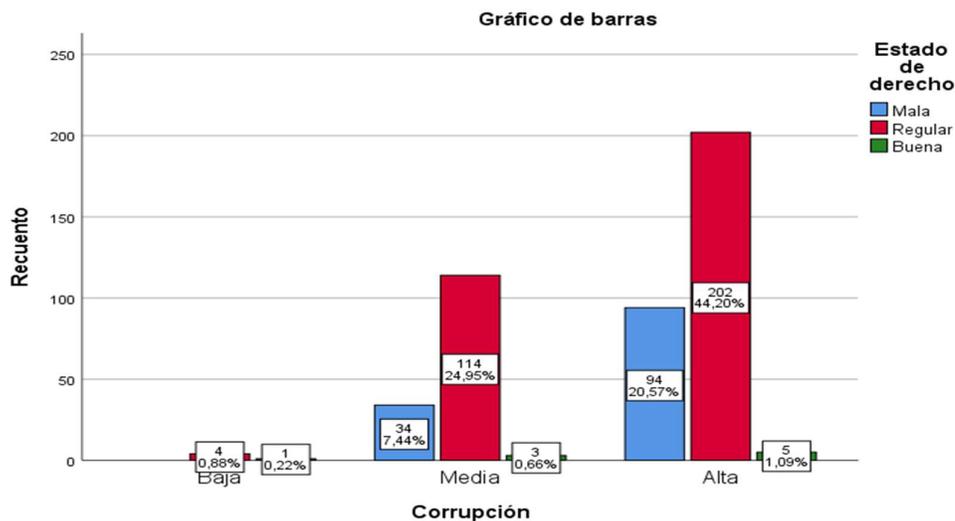
Tabla 10

Relación entre la corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

		Estado de derecho				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Corrupción	Baja	Recuento	0	4	1	5
		% del total	0,0%	0,9%	0,2%	1,1%
	Media	Recuento	34	114	3	151
		% del total	7,4%	24,9%	0,7%	33,0%
	Alta	Recuento	94	202	5	301
		% del total	20,6%	44,2%	1,1%	65,9%
Total		Recuento	128	320	9	457
		% del total	28,0%	70,0%	2,0%	100,0%

Figura 5.

La corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023



Interpretación:

A la vez la tabla 10 y la figura 5 vemos los resultados en cuanto a la corrupción en relación con el estado de derecho, se aprecia que los ciudadanos en mayoría opinan que la corrupción es alta y el estado de derecho es regular (44.2%) en el distrito Cerro Colorado, 2023. Esto quiere decir que los ciudadanos han sentido en algún momento una vulneración a sus derechos, y que a veces sienten que los funcionarios protegen sus derechos fundamentales, que ciertos contratos se cumplen con las empresas y que de manera regular la Municipalidad obliga a las empresas a pagar sus deudas debido a que se dan actos de corrupción lo cual impide que se cumpla en su totalidad.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

La normalidad de los datos fue establecida a través del estadístico de Kolmogórov-Smirnov, puesto que el tamaño de la muestra fue mayor que 50.

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Corrupción	,066	482	,000
Peculado	,111	482	,000
Cohecho	,105	482	,000
Colusión	,135	482	,000
Malversación de fondos	,149	482	,000
Gobernabilidad	,055	482	,001
Voz y rendición de cuentas	,123	482	,000
Estabilidad política	,131	482	,000
Efectividad del gobierno	,161	482	,000
Estado de derecho	,158	482	,000

Se aprecia en la tabla anterior que, la significancia en las variables y dimensiones es $0.00 < 0.05$, lo cual es un indicativo que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, por consiguiente, las hipótesis con la prueba no paramétrica del coeficiente de rho Spearman se contrastaron.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general.

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Tabla 12

Prueba de hipótesis general

Corrupción y la gobernabilidad	Valor	Sig. (bilateral)	Nº de casos válidos
Rho de Spearman	-,525	,000	482

En la tabla 12 podemos apreciar los resultados en cuanto a la hipótesis general, en donde vemos que, el coeficiente de Spearman es -0.525, esto quiere decir que las variables tienen una correlación inversa y buena, es decir cuando aumenta el nivel de corrupción, la gobernabilidad es mala. Además, calculado la significancia resulta $0.000 < 0.05$ lo cual hace que la relación entre las variables sea significativa cumpliéndose la hipótesis alterna, la cual señala que existe relación estadísticamente significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. Y rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1.

H1: Existe relación significativa entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación significativa entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 1

Corrupción y rendición de cuentas	Valor	Sig. (bilateral)	Nº de casos válidos
Rho de Spearman	-,453	,000	482

En la tabla 13 se observa que, el coeficiente de Spearman es -0.453, lo que indica que la relación entre las variables es moderada e inversa. Además, el valor de la significancia calculada es $0.000 < 0.05$, lo cual es un indicador que la relación es significativa entre la corrupción y la rendición de cuentas, cumpliéndose la hipótesis 1 la cual señala que es significativa la relación entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023 y rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2.

H2: Existe relación significativa entre la corrupción y la estabilidad política en el Gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la corrupción y la estabilidad política en el Gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 2

Corrupción y estabilidad política	Valor	Sig. (bilateral)	N° de casos válidos
Rho de Spearman	-,497	,000	482

En la tabla 14, se evidencia -0.497 respecto al coeficiente de Spearman, lo cual concluye que la relación entre la corrupción y la estabilidad política es moderada e inversa; además, la significancia calculada arrojó un valor de $0.000 < 0.05$, lo que indica una significativa relación entre la corrupción y la estabilidad política, cumpliéndose la hipótesis 2 y rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H3: Existe relación significativa entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación significativa entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 3

Corrupción y la efectividad del gobierno	Valor	Sig. (bilateral)	Nº de casos válidos
Rho de Spearman	-,447	,000	482

En la tabla 15, el coeficiente de Spearman es -0.447, por tanto, se afirma que la relación entre corrupción y la efectividad del gobierno es moderada e inversa. Además, la significancia calculada arrojó un valor de $0.000 < 0.05$, que establece una relación entre la corrupción y la efectividad del gobierno significativa y a la vez rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 4

H4: Existe relación significativa entre la corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

H0: No existe relación significativa entre la corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 4

Corrupción y el estado de derecho	Valor	Sig. (bilateral)	Nº de casos válidos
Rho de Spearman	-,240	,000	482

En la tabla 16, el coeficiente de Spearman es -0.240, la relación entre la corrupción y el estado de derecho es inversa y baja. Así también, el valor de la significancia calculada es $0.000 < 0.05$, lo cual confirma que la relación es significativa y rechaza la hipótesis nula.

4.1.3. Discusión de resultados

A pesar de la creación del Programa Integridad y prevención de la Corrupción, del trabajo que realiza la Procuraduría Anticorrupción, la Defensoría del Pueblo, la Controlaría y la sociedad civil, el flagelo de la corrupción sigue en aumento cada año de forma significativa, es por eso que este virus es de suma preocupación.

Nelson Shack, Contralor General Jefe de la República, mencionó en enero de 2023 que el Perú perdió por S/. 25 000 millones por actos de corrupción en 2022. También me gustaría subrayar que sin sanciones ejemplares no hay una lucha eficaz contra la corrupción. Llama al fortalecimiento de las instituciones públicas, la Procuraduría General de la República, el Ministerio Público y la Auditoría.

Esta investigación tuvo como objetivo relacionar la corrupción con la gobernabilidad a través de la opinión de los ciudadanos respecto a los funcionarios de la Municipalidad distrital de Cerro Colorado. Nuestros resultados nos indican que existe una relación inversa y buena donde el coeficiente Spearman es -0.525 y una significancia de $0.000 < 0.05$ lo cual indica que la relación es significativa entre la corrupción y la gobernabilidad, esto quiere decir que cuando aumenta el nivel de corrupción, la gobernabilidad es mala. Estos resultados confirman la hipótesis1 de investigación la cual menciona que existe relación significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado, los resultados son apoyados por Abanto (2022), quien encontró que cuanto mayor es la corrupción, peor es la gobernanza cuya significancia es $p < 0,05$. A la vez se evidencia que el 56% indico un nivel de corrupción alto, el 42% un nivel de corrupción medio. Por otra parte, Vásquez y Reyes (2019) encontraron una correlación directa entre corrupción y la competitividad, mostrando que un país con baja corrupción tiende a tener alta competitividad.

Para nuestro primer objetivo específico, relacionar la corrupción y con la rendición a través de la opinión de los ciudadanos encontramos una relación moderada e inversa entre las variables $r: -0.453$ además de una significancia $0.000 < 0.05$. Estos resultados confirman la hipótesis 1 que se da una correlación directa entre la corrupción con la rendición de cuentas en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado. Dichos resultados son apoyados por Furlong (2023), quien encontró que existía una relación positiva muy alta y significativa de $0,000 < 0.01$ y R de Pearson de 0.925 entre transparencia administrativa y valores estatales en el municipio provincial Contralmirante Villar Zorritos, 2022, de igual manera entre rendición de cuentas y valores estatales con 0.925., es decir el mayor valor de responsabilidad estatal; Sin embargo, si el nivel de rendición es bajo, el valor del Estado será menor.

Para nuestro segundo objetivo específico vincular la corrupción y la estabilidad política a través de la opinión de los ciudadanos encontramos una relación moderada e inversa entre las variables $r: -0.497$ así como una significancia de $0.000 < 0.05$. Estos resultados confirman la hipótesis 2 que señala que existe relación entre la corrupción y la estabilidad política de forma directa en la gestión que realizan los funcionarios en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado. Estos resultados son apoyados por Luque (2021) el cual menciona que existe una relación entre liderazgo y la gobernabilidad cuyo nivel de significancia fue menor a 0.05 en conclusión el liderazgo influye en la gobernabilidad.

Respecto a nuestro tercer objetivo específico relacionar la corrupción y la efectividad del gobierno a través de la opinión de los ciudadanos respecto a los funcionarios de la Municipalidad distrital de Cerro Colorado encontramos una relación moderada e inversa entre las variables $r: -0.447$ y un nivel de significancia $0.000 < 0.05$.

Estos resultados confirman la hipótesis 3 que señala una correlación de la variable corrupción con la efectividad del gobierno en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado. Cuyos resultados con apoyados por Torres (2022) quien encontró una significancia debajo de 0.05 lo cual indica que la desigualdad económica se encuentra relacionada con la corrupción. A la vez Sánchez (2020) Encontró que la corrupción tiene una relación inversa moderada con las decisiones éticas de los funcionarios siendo rho de Spearman $-0,478$. Además, se tiene una correlación moderada e inversa donde p es menor ($0,004 < 0,05$).

Respecto a nuestro cuarto objetivo específico relacionar la corrupción y el estado de derecho a través de la opinión de los ciudadanos encontramos que existe una relación inversa y baja entre las variables r: -0.240 así como una significancia de $0.000 < 0.05$. Estos resultados confirman la hipótesis 4 que señala relación directamente entre la corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado. Dichos resultados son apoyados por Herrera y Ruiz (2022) quienes mencionan que la corrupción es uno de los mayores problemas con un 37.5% . A la vez el 40% indica que el mayor problema que deteriora la confianza es la corrupción. Y Sánchez (2021) encontró que el 85.7% de los encuestados indican que la corrupción socava la confianza, el 71.4% menciona que la corrupción distorsiona el gasto público y el 71.4% la corrupción aumenta la desigualdad de ingresos y para el 86% la corrupción es demasiado seria.

Por ultimo los resultados obtenidos en la presente investigación muestra como la corrupción afecta la gobernabilidad de un distrito, región o del país, por ende, es indispensable trabajar en la lucha contra este flagelo que está bien arraigado desde hace años.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

PRIMERA: Se encontró correlación buena e inversa significativa entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad distrital de Cerro Colorado-Arequipa 2023, lo cual significa que a mayor nivel de corrupción, la gobernabilidad es mala y deficiente.

SEGUNDO: Se ha determinado que existe relación moderada, inversa y significativa entre la corrupción y la rendición de cuentas. Lo cual nos indica que a mayor corrupción menor rendición de cuentas en la Municipalidad de Cerro Colorado.

TERCERO: La corrupción tiene una relación significativa con la estabilidad política, siendo la correlación moderada e inversa. Esto quiere decir que a mayor corrupción en la Municipalidad de Cerro Colorado, menor será la estabilidad política.

CUARTO: Se evidenció una relación significativa entre la corrupción y la efectividad del gobierno, siendo la correlación moderada e inversa. Esto quiere decir que a mayor corrupción la efectividad del gobierno será mala en la Municipalidad de Cerro Colorado.

QUINTO: Finalmente, se concluye que estadísticamente hay una relación significativa entre la corrupción y el estado de derecho, siendo la correlación inversa y baja. Lo cual nos indica que a mayor corrupción en la Municipalidad de Cerro Colorado, no habrá estado de derecho.

5.2. Recomendaciones

PRIMERO: Que el gobierno fomente políticas educativas desde los diferentes niveles, en donde se priorice la conciencia cívica y la ética pública con la finalidad de tener ciudadanos activos y vigilantes, un gobierno abierto que respete los derechos de los ciudadanos, medios de prensa que informe de manera libre y objetiva, además que exista responsabilidad social en las empresas.

SEGUNDO: Que los ciudadanos del Distrito de Cerro Colorado tengan mayor participación a fin de controlar las gestiones que realizan los funcionarios públicos, el destino de los recursos públicos y el presupuesto.

TERCERO: Que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado incentiven la participación ciudadana, y su gestión se base en un gobierno abierto donde haya transparencia, rendición de cuentas e involucre a sus pobladores en la lucha contra la corrupción, fomentando una cultura de legalidad.

CUARTO: Que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado actúen de acuerdo con los principios éticos con la finalidad de realizar sus funciones de manera íntegra.

REFERENCIAS

- Abanto (2022). Corrupción de funcionarios públicos en la gestión de un gobierno local de Lima Metropolitana en marco COVID-19, Lima -2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110102/Abanto_CEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Lozada de Bonilla, O. R., Acuña Gamboa, L. A., & Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Bhatt, K., Lander, J., & Taekema, S. (2021). Introduction: the rule of law in transnational development projects – private actors and public chokeholds. *International Journal of Law in Context*, 17(1), 91–99.
<https://doi.org/10.1017/s1744552321000021>
- Bayón, S. (2018). El neoinstitucionalismo y el Banco Mundial: gobernabilidad y gobernanza. *Economía y Desarrollo*, vol.160 núm.2.
<https://www.redalyc.org/journal/4255/425558003003/html/>
- BBC News Mundo. (2022). *Pedro Castillo: de que acusa exactamente la Fiscalía al presidente de Perú y que pasa ahora*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-63225469>
- BBC News Mundo. (2020). *Martín Vizcarra: qué es el "Club de la construcción", el escándalo de presunta corrupción que le costó la presidencia al exmandatario peruano*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54896219>
- Bernal, C. A. (2016). *Método de la Investigación*. Colombia: Pearson Educación de Colombia S.A.S, cuarta edición, p. 62.
- Camou (2020). *Gobernabilidad y democracia*. Instituto Nacional Electoral.
<https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-06.pdf>.
- De Vries, C. E., y Solaz, H. (2017). *The electoral consequences of corruption*. *Annual Review of Political Science*, 20, 391-408. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-052715-111917>

- Campbell, S., Greenwood, M., Prior, S., Shearer, T., Walkem, K., Young, S., Bywaters, D., & Walker, K. (2020). Purposive sampling: complex or simple? Research case examples. *Journal of research in Nursing*, 25(8), 652-661. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1744987120927206>.
- Chaparro, H., Espinosa, A., & Páez, D. (2021). Percepción de eficacia en el control de la corrupción y su relación con el clima socioemocional y la identidad nacional en el Perú: Un estudio experimental. *Revista de Psicología*, 39(2), 777-804. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.010>
- Chung (2023). *Gestión administrativa y corrupción en la Gerencia sub regional de Alto Amazonas-2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repertorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108947>
- Defensoría del Pueblo (2018). Manual de consulta en Materia de Rendición de Cuentas y portales de transparencia. Tercera edición. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Rendicion-de-Cuentas-DP-2018.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2021). *Análisis y perspectivas del nuevo marco regulatorio de las comisiones regionales anticorrupción*. N° 021-2021-DP. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/12/Serie-Infomes-Especiales-19-Comisiones-Regionales-Anticorrupti%C3%B3n.pdf>
- Defensoría del Pueblo (2022). Defensoría del pueblo: 119 obras en Arequipa se encuentran paralizadas. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-119-obras-en-arequipa-se-encuentran-paralizadas/#:~:text=Esto%20ha%20conllevado%20a%20que,de%20soles%2C%20seg%C3%BAAn%20la%20CGR>.
- Del Pilar, M. y Balbinotto, N. (2017). A model of desertion. From a principal-agent theory perspective. *Rev. Cuadernos de Economía*, 36 (70): 19-47. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36n70.44316>
- Debski, J., Jetter, M., Mosle, S., y Stadelmann, D. (2018). Gender and corruption: the neglected role of culture. *European Journal of Political Economy* 55, pp. 526-537
- Duho, K. C. T., Amankwa, M. O., & Musah-Surugu, J. I. (2020). Determinants and

convergence of government effectiveness in Africa and Asia. *Public Administration and Policy An Asia-Pacific Journal*, 23(2), 199–215.

<https://doi.org/10.1108/pap-12-2019-0039>

Durand, F. (2018). *ODEBRECHT La empresa que captura gobiernos*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Espinosa, A., Pacheco, M., Acosta, Y., et al., (2020). *Ideology and Political Cynicism: Effects of Authoritarianism and Social Dominance on Perceptions about the Political System in 11 Ibero-American Countries*. Manuscrito en revisión.
[https://www.google.com/search?q=Espinosa%2C+A.%2C+Pacheco%2C+M.%2C+Acosta%2C+Y.%2C+et+al.%2C+\(2020\).+Ideology+and+Political+Cynicism%3A+Effects+of+Authoritarianism+and+Social+Dominance+on+Perceptions+about+the+Political+System&rlz=1C1CHBD_esPE1033PE1033&oq=Espinosa%2C+A.%2C+Pacheco%2C+M.%2C+Acosta%2C+Y.%2C+et+al.%2C+\(2020\).+Ideology+and+Political+Cynicism%3A+Effects+of+Authoritarianism+and+Social+Dominance+on+Perceptions+about+the+Political+System+&aqs=chrome..69i57.2078j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Espinosa%2C+A.%2C+Pacheco%2C+M.%2C+Acosta%2C+Y.%2C+et+al.%2C+(2020).+Ideology+and+Political+Cynicism%3A+Effects+of+Authoritarianism+and+Social+Dominance+on+Perceptions+about+the+Political+System&rlz=1C1CHBD_esPE1033PE1033&oq=Espinosa%2C+A.%2C+Pacheco%2C+M.%2C+Acosta%2C+Y.%2C+et+al.%2C+(2020).+Ideology+and+Political+Cynicism%3A+Effects+of+Authoritarianism+and+Social+Dominance+on+Perceptions+about+the+Political+System+&aqs=chrome..69i57.2078j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Espíritu (2023) Gobierno electrónico abierto y Gobernanza con participación ciudadana en la municipalidad provincial, región Ancash-2023. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120178/Espiritu_CAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gerencia Regional de Salud (2023). Población 2023 por EESS.

<https://www.saludarequipa.gob.pe/estadisticas-2-2/oei-poblacion/>

Gestión (2023) *Unos 1000 funcionarios públicos serán procesados por la Contraloría en 2023*. <https://gestion.pe/economia/unos-1000-funcionarios-publicos-seran-procesados-por-la-contraloria-en-2023-noticia/>

Gestión (2021) *Elmer Cáceres: dictan 24 meses de prisión preventiva contra gobernador de Arequipa*. <https://gestion.pe/peru/politica/elmer-caceres-llica-dictan-24-meses-de-prision-preventiva-contr-gobernador-de-arequipa-los-hijos-del-condor-nndc-noticia/>

Gestión (2020). *Odebrecht y el cerco a Alan García y el cerco a la justicia peruana*. <https://gestion.pe/peru/politica/odebrecht-y-el-cerco-a-alan-garcia-de-la-justicia-peruana-noticia/>

- Gobierno del Perú (2023). Delitos contra la administración pública. (delitos de corrupción). <https://www.gob.pe/27097-delitos-contra-la-administracion-publica-delitos-de-corrupcion>
- Guemes, C. (2018). Confianza en la administración pública Trust in the Public Administration [file:///C:/Users/Mary/Downloads/Guemes2018publicacion%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Mary/Downloads/Guemes2018publicacion%20(1).pdf)
- Hernández, G. (2018). *La anticorrupción en Colombia, el agente encubierto y la función de inteligencia*. Prolegómenos 21 (41): 99-114. ISSN 1909-7727. https://www.google.com/search?q=Hern%C3%A1ndez%2C+G.+%282018%29.+La+an+ticorrupti%C3%B3n+en+Colombia%2C+el+agente+encubierto+y+la+funci%C3%B3n+de+inteligencia.+Proleg%C3%B3menos&rlz=1C1CHBD_esPE1033PE1033&oq=Hern%C3%A1ndez%2C+G.+%282018%29.+La+anticorrupti%C3%B3n+en+Colombia%2C+el+agente+encubierto+y+la+funci%C3%B3n+de++inteligencia.+Proleg%C3%B3menos+&aqs=chrome..69i57.7807j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Hernández y Herrera (2018). *Corrupción, Gobernabilidad y Crecimiento Económico*. Un estudio empírico. <http://www.scielo.org.co/pdf/prole/v21n41/0121-182X-prole-21-41-00099.pdf>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación* (5ed.). México, México: McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, F. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación Científica: Rutas de investigación*. Mac Graw Hill.
- Hernández y Valades, (2022). *La constitución y el combate de la corrupción*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. México.
- Herrera, E. y Ruiz, G. (2022). *Percepción de la corrupción y la confianza en los prestadores de atención médica de las instituciones de salud en el contexto del Covid 19* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repertorio Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36928>
- Jessop, B. (2018). The rise of governance and the risk of failure : The case of economic development, (January). <https://doi.org/10.1111/1468-2451.00107>
- Jované, J. (2018). Corrupción, instituciones y economía política. Rev. Tareas, 2 (160), 9-25. <https://www.redalyc.org/journal/5350/535058083004/html/>
- Kaufmann, D., Kraay, A., y Mastruzzi, M. (2010). *The Worldwide Governance*

- Indicators: Methodology and Analytical Issues. World Bank Policy Research Working Paper No. 5430. <http://ssrn.com/abstract=1682130>
- Kuhn, T. (2019). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de cultura económica. (4ª edición). Editorial The University of Chicago. <https://cutt.ly/yGYTkbh>
- La Republica (2023). Ratifican 8 años de prisión contra alcalde de Cerro Colorado por lavado de activos en Arequipa. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/05/25/arequipa-ratifican-8-anos-de-prision-contra-alcalde-de-cerro-colorado-por-lavado-de-activos-lrnd-1309875>
- LR Especiales. (2023). *El 73% de peruanos considera que lo más conveniente para el país es adelantar las elecciones para este 2023*, según IEP. <https://especiales.larepublica.pe/encuesta-iep-peru-aprobacion-desaprobacion-presidencia-congreso-de-la-republica-ejecutivo-legislativo/enero-2023-II/>
- LR Especiales. (2023). *Congreso tiene rechazo de un 90% y Dina Boluarte obtiene un 77% de desaprobación*, según encuesta IEP. <https://especiales.larepublica.pe/encuesta-iep-peru-aprobacion-desaprobacion-presidencia-congreso-de-la-republica-ejecutivo-legislativo/febrero-2023-I/>
- Lindor, M. (2019). *Ética pública, profesionalización y corrupción en México. Análisis del efecto* Chum. *Tla-melaua*, 13(47), 70-109. <https://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v13n47/2594-0716-tla-13-47-70.pdf>
- Luque, M. (2021). *Liderazgo y gobernabilidad en los centros poblados rurales*. COODES Vol. 9. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/388/689>
- MacCormick, J. S. (2019). Governing organisational culture, 1–11.
- Meza, O. y Pérez, E. (2021). Corruption consolidation in local governments: A grounded analytical framework. *Public Administration*, 99(3), 530-546. 10.1111/padm.12698 http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2219-7168202300010007200030&lng=en
- Muriu, P. W. (2020). Role of institutional quality in promoting financial inclusion. <https://www.researchgate.net/publication/342199281>

- Nadeem, M. A., Jiao, Z., Nawaz, K., & Younis, A. (2020). Impacts of voice and accountability upon innovation in Pakistan: Evidence from ARDL and Maki cointegration approaches. *Mathematical Problems in Engineering*, 2020, 118. <https://doi.org/10.1155/2020/6540837>
- Page, O. (diciembre, 2018). Corrupción institucional. *Veritas*. núm. 41. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n41/0718-9273-veritas-41-00009.pdf>
- Prats, C. (2001). Gobernabilidad democrática para el desarrollo humano. Marco conceptual y analítico, *Instituciones y Desarrollo*. *ResearchGate*. https://www.researchgate.net/publication/39181064_Gobernabilidad_democratica_para_el_Desarrollo_Humano_Marco_Conceptual_y_Analitico
- Persson, Anna, Bo Rothstein y Jan Teorell (2013) “Why Anticorruption Reforms Fail— Systemic Corruption as a Collective Action Problem” en *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, vol. 26, número 3, pp. 449-471.
- Pérez, O (2018). Gobernanza y Gobierno Electrónico. Análisis del Ciclo de Integración en el H Congreso del Estado de Colima. *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*. <https://recai.uaemex.mx/article/view/9244/8339>
- Peru21 (2023). Alcalde de Socabaya coloca jacuzzi y trotadora en su despacho. <https://peru21.pe/peru/alcalde-de-socabaya-coloca-jacuzzi-y-trotadora-en-su-despacho-corrupcion-alcaldia-arequipa-socabaya-noticia/>
- Pineda, J., Gálvez, W. & Velásquez, J. (2018). Los delitos de corrupción de funcionarios, su tratamiento en el marco del Nuevo Código Procesal Penal y la necesidad de introducir modificaciones de carácter legislativo y de política criminal. *Revista Derecho*, 3(1), p. 61- 79.
- Poder Judicial del Perú (2021). Juez dicta prisión preventiva para gobernador Elmer Cáceres Llica y 6 investigados en caso “Hijos del Condor”. <https://csjarequipa.pj.gob.pe/main/juez-dicta-prision-preventiva-para-gobernador-elmer-caceres-llica-y-6-investigados-en-caso-hijos-del-condor/>
- Poder Judicial del Perú (2021). Juez sentencia a 6 años de pena efectiva a alcalde Omar

- Candia y otros implicados. <https://csjarequipa.pj.gob.pe/main/juez-sentencia-a-6-anos-de-pena-efectivaa-alcalde-omar-candia-y-otros-implicados/>
- Poder Judicial del Perú (2022). Juzgado para corrupción de funcionarios realiza juicio oral a Marcos Hinojoza. <https://csjarequipa.pj.gob.pe/main/juzgado-para-corrupcion-de-funcionarios-realiza-juicio-oral-a-marcos-hinososa/>
- Poder Judicial del Perú (2023). Caso de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado. https://csjarequipa.pj.gob.pe/csjar/craa/consulta_expedientes
- Proetica, (2022). *Grave deterioro de las expectativas ciudadanía frente a la corrupción, según encuesta proetica 2022*. <https://www.proetica.org.pe/noticias/grave-deterioro-de-las-expectativas-de-la-ciudadania-frente-a-la-corrupcion-segun-encuesta-proetica-2022/>
- Ramos, Ch. (2018). *Conducta Ética y Actos de corrupción del funcionario público en el Gobierno Regional de Moquegua -2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repertorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27079>
- RPP (2018). *Los delitos por lo que Alberto Fujimori fue condenado a 25 años de prisión*. <https://rpp.pe/politica/judiciales/video-por-que-alberto-fujimori-fue-condenado-a-25-anos-de-prision-noticia-955392?ref=rpp>
- Revez, Bruno (2006). *Gobernanza, procesos participativos y desarrollo territorial local*. Congreso Internacional “Gobernabilidad y Gobernanza de los Territorios en América Latina. 19-21 de septiembre. Cochabamba, Bolivia <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/gobernanza-procesosparticipativos-y-desarrollo-territorial-local>
- Rezzoagli, B., Da Cunha, A., Granja, J. P., y Celis, A. J. (2021). Privatización y corrupción: Una revisión sistemática de la literatura. *Política y Sociedad*, 58(1), e65281.
- Rojas-Gallo, R. A., y Vera-Roncalla, C. A. (2021). Percepción de los estudiantes sobre la gobernabilidad en la UNI, 2019. *Revista IECOS*, 20, 84–114. <https://doi.org/10.21754/iecos.v20i0.1186>
- Rose-Ackerman, S. (2001), *La corrupción y los gobiernos: Causas, consecuencias y reforma*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Sanabria, J. (2020). *Análisis de Políticas Públicas. Metodologías y Estudios de Casos II*.

Primera edición. Universidad Nacional Autónoma de México.
https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_de_pol%C3%ADticas_p%C3%BAblicas_metodo/sThsEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=teorias+de+la+gobernanza+mayntz&pg=PT178&printsec=frontcover

Sánchez, L. (2018). *Análisis sobre la corrupción de funcionarios y servidores públicos versus democracia, en la región de Madre De Dios, periodo 2018* [Tesis de grado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. *Renati*.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3099669>

Sanchez, T (2020). La corrupción y las decisiones éticas de los funcionarios en la sede central del Gobierno Regional de Huancavelica y Junín, 2019. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44194/S%c3%a1nchez_CT%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, M. (2021). *Análisis de la corrupción en el Ecuador y su impacto en lo económico social y político*. [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repertorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana.

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20598>

Shack, N., Pérez, J., & Portugal, L., (2020). Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú: Una aproximación exploratoria. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. Lima, Perú.

https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf

Semana. (2018). La cadena de corrupción de Odebrecht: los casos más destacados en América Latina. <https://www.semana.com/mundo/articulo/odebrecht-casos-mas-destacados-en-america-latina/591431/>

Transparency International (2018). Corruption Perception Index 2018. Berlin.

Available from: www.transparency.org/cpi2018

Transparencia Internacional. (2023). *El índice de percepción de la corrupción 2022 revela*

altos niveles de corrupción, criminalidad organizada e inestabilidad en las Américas. <https://www.transparency.org/es/press/2022-corruption-perceptions-index-cycle-corruption-organised-crime-instability-america>

Transparencia Internacional. (2023). Corruption Perceptions Index 2022.

<https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

Thompson, D. (2018). Theories of Institutional Corruption. *Annual Review of Political Science*, 21, 495-513. <https://www.annualreviews.org/doi/p>

Torres, (2022). *Analizar el impacto de la corrupción, la libertad económica y democracia en la disparidad económica en los países durante el periodo 2010 al 2018*. <https://repositorioinstitucional.uabc.mx/bitstream/20.500.12930/9597/1/TIJ137836.pdf>

Turner, R. (2020). Investigating how governmentality and governance influence decision making on projects. *Project Leadership and Society*, 1(September), 100003. <https://doi.org/10.1016/j.plas.2020.100003>

UK Department for International Development (2015) Why corruption matters:

understanding causes, effects and how to address them. UK: International Department for International Development.

UNODC. (2020). La declaración de Doha, promover una cultura de legalidad.

<https://www.unodc.org/e4j/es/anti-corruption/module-4/key-issues/theories-that-explain-corruption.html>

Vásquez y Reyes (2019). Relación existente entre el crecimiento económico, la

corrupción y la competitividad global en 20 países latinoamericanos y sus tratados de integración. Espacios.

<https://www.revistaespacios.com/a19v40n27/a19v40n27p27.pdf>

Viloria Cedeño, N. E. (2016). Metodología para investigaciones aplicadas con enfoque transdisciplinario: sociales y tecnológicas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Villoria, M. y Izquierdo, S. (2016). *Ética Pública y Buen Gobierno*. Editorial Tecnos

Villoria, M. (2019). *Combatir la Corrupción*. Barcelona: Gedisa.

Universidad Panamericana (2023). ¿Qué factores afectan la estabilidad política?

<https://blog.up.edu.mx/posgrados-de-gobierno-y-economia/que-factores-afectan-la-estabilidad->

Zeballos, A. (2018). Corrupción como problema de acción colectiva: hacia un enfoque

más ajustado para pensar la reforma institucional en América Latina. *Rev. Polítai*,

9 (17): 176 - 211. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6773715>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título de la Investigación: Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	Tipo de Investigación
¿Qué relación existe entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?	Determinar la relación que existe entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.	¿Qué relación existe entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?	Corrupción	La investigación empleada es de tipo descriptivo -correlacional porque vamos a relacionar la Corrupción de funcionarios y la Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Dimensiones	Método y diseño de investigación
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023? • ¿Qué relación existe en la corrupción y la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. • Analizar la relación entre la corrupción y la estabilidad política en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa entre la corrupción y la rendición de cuentas en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. • Existe relación directa entre la corrupción y la estabilidad política en el Gobierno en la Municipalidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Peculado • Cohecho • Colusión • Malversación de fondos 	En la presente investigación se usará el método hipotético- deductivo ya que se partirá de premisas generales a ideas particulares, para contrarrestar la hipótesis.
			Variable 2	
			Gobernabilidad	
			Dimensiones	

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la corrupción y la efectividad del gobierno central en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. 	Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.	<ul style="list-style-type: none"> • Voz y rendición de cuentas 	El diseño utilizado es no experimental, de corte transversal y correlacional porque pretende establecer la relación entre dos variables.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023?. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre la corrupción y el estado de derecho en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. 	Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023.	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad política • Efectividad del gobierno • Estado de derecho 	Población y muestra La población según la Gerencia Regional de salud de Arequipa de 18 a 69 años es de 21,708,910.
		<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa entre la corrupción y la efectividad del gobierno en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023. 		La muestra será 482 ciudadanos del Distrito de Cerro Colorado.

Anexo 2: Instrumentos

ESCALA DE CORRUPCION DE FUNCIONARIOS PUBLICOS.

Sexo: _____ Edad: _____ Estado civil: _____ Grado de instrucción _____

	DIMENSION 1: PECULADO	NUNCA	RARAS VECES	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Cree Ud. que en la Gestión Municipal, los funcionarios ejercen algún tipo de negligencia en sus funciones					
2	Cree Ud. que en la Gestión Municipal, los funcionarios ejercen algún tipo de imprudencia en sus funciones					
3	Cree Ud. que en la Gestión Municipal, los funcionarios ejercen algún tipo de dolo, es decir generan alguna intención de producir daño					
4	Cree Ud. que en la Gestión Municipal, los funcionarios de una forma deliberada cometen un delito a sabiendas que va contra las normas legales					
	DIMENSION 2: COLUSION					
5	Cree Ud. que el funcionario municipal recibe algún beneficio para realizar un acto en violación de sus obligaciones					
6	Cree Ud. que el funcionario municipal recibe algún donativo de forma directa o indirecta, para realizar un acto en violación de sus obligaciones					
7	Cree Ud. que el funcionario municipal solicita algún donativo de forma directa o indirecta, para realizar un acto en violación de sus obligaciones					
8	Cree Ud. que el funcionario municipal solicita algún beneficio para realizar un acto en violación de sus obligaciones					
	DIMENSION 3: COHECHO					
9	Con que frecuencia cree Ud. que en las licitaciones públicas, los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado otorgan la buena pro de forma ilícita					

10	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado se coluden con los proveedores generando un perjuicio económico al estado					
11	Cree Ud. que en la Municipalidad de Cerro Colorado , existan acuerdos para defraudar al estado en los contratos públicos					
12	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado manipulen las bases para direccionar a los proveedores ganadores en las licitaciones					
	DIMENSION 4: MALVERSACION DE FONDOS					
13	¿Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado usan el dinero del Estado en otras actividades o celebraciones no programadas?					
14	¿Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado usan el dinero de obras y proyectos para el pago de planillas del personal de su institución?					
15	¿Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado desvían los fondos públicos a otro destino del que está destinado los bienes originalmente?					
16	¿Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado destinan el dinero o los bienes de los programas de apoyo social a otros fines?					

ESCALA DE GOBERNABILIDAD

Sexo: _____ Edad: _____ Estado civil: _____ Grado de instrucción _____

	DIMENSIÓN 1: Voz y rendición de cuentas	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, generan confianza en sus discursos, cuando comunican a la población los proyectos y obras realizadas.					
2	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, comunican de forma eficaz y efectiva a la población los proyectos y obras realizadas.					
3	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, dan rendición de cuentas a la población de una forma clara y completa					
4	Cree Ud., que los ciudadanos se sienten satisfechos por la rendición de cuentas que presentan los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado.					
	DIMENSIÓN 2: Estabilidad Política					
5	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, le generan una satisfacción en términos de democracia					
6	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, desarrollan o implementan acciones que afianzan la democracia					
7	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, aplican de forma eficaz las normativas establecidas					
8	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, aplican de forma eficiente las normativas establecidas					
	DIMENSIÓN 3: Efectividad del Gobierno					

9	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, demuestran conocimiento en gestión pública y cordialidad con la población.					
10	Cree Ud. que la atención por parte de los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado es rápida y acorde a las necesidades de la población.					
11	Los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, le generan confianza y credibilidad en sus acciones políticas					
12	Cree Ud. que los alcaldes de la Municipalidad de Cerro Colorado, en sus diferentes gobiernos, han cumplido con lo prometido en sus campañas.					
	DIMENSIÓN 4: Estado de derecho					
13	Ud. se ha sentido alguna vez vulnerado por sus derechos como ciudadano, por algún funcionario de la Municipalidad de Cerro Colorado					
14	Cree Ud. que los funcionarios de la Municipalidad de Cerro Colorado, protegen los derechos fundamentales de los ciudadanos					
15	Cree Ud. que los contratos y compromisos contraídos por La Municipalidad de Cerro se cumplen en su integridad con las empresas					
16	Cree Ud. que La Municipalidad de Cerro Colorado obliga a las empresas a pagar sus deudas tributarias.					

Anexo 3 Validez del instrumento

EXPERTO 1:

- 1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones:

(Precisar si hay suficiencia): ___SI___ Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Gonzalo Calderón Purihuaman

DNI: 17409516

Correo Electrónico: gcalderon@pedagogicoscj.edu.pe

Especialidad del validador: Comunicador Doctor en Gestión Pública

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

Fecha: 14.de Julio de 2023



Dr. GONZALO CALDERÓN PURIHUAMAN

17409516

EXPERTO 2:

- 1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones:

(Precisar si hay suficiencia): SI Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Wilfredo Montenegro Carrasco

DNI: 10797585

Correo electrónico institucional: wmontegro@usmp.pe

Especialidad del validador: Ciencias Sociales / Humanidades Doctor en Relaciones Publicas

Metodólogo []

Temático [X]

Estadístico []

Fecha: 17.de Julio de 2023



Firma del experto informante
DR: WILFREDO MONTENEGRO CARRASCO
DNI: 10797585

EXPERTO 3:

- 1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones:

(Precisar si hay suficiencia): SI Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. Víctor Ricardo Flores Rivas

DNI: 08690423

Correo electrónico: vflores1@usmp.pe

Especialidad del validador: Ciencias Sociales / Humanidades Doctor en Gestión Pública

Metodólogo []

Temático [X]

Estadístico []

Fecha: 14.de Julio de 2023



Firma del experto informante
DR: VICTOR RICARDO FLORES RIVAS
 DNI: 08690423

EXPERTO 4:

- 1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones:

(Precisar si hay suficiencia): SI Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Randall Jesús Seminario Unzueta

DNI: 43311504

Correo electrónico institucional: rseminariou@usmp.pe

Especialidad del validador: Ciencias Sociales / Humanidades Doctor en Educación

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

Fecha: 15.de Julio de 2023



Firma del experto informante

DR: RANDALL JESUS SEMINARIO UNZUETA

DNI: 43311504

EXPERTO 5:

- 1) **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3) **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones:

(Precisar si hay suficiencia): SI Existe suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Adolfo Teodosio Moreno Trejo

DNI:31618564

Correo electrónico: amoreno@une.edu.pe

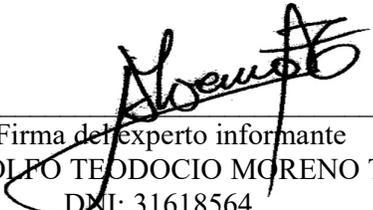
Especialidad del validador: Educador Doctor en Gestión Pública

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

Fecha: 14 de Julio de 2023


Firma del experto informante

DR: ADOLFO TEODOCIO MORENO TREJO
DNI: 31618564

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Tabla 2

Fiabilidad de la escala que mide la variable Corrupción

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,933	16

La confiabilidad se dio a través del Alfa de Cronbach para la variable corrupción es 0.933, lo cual indica que el instrumento que mide la corrupción es muy confiable.

(véase tabla 2)

Tabla 3

Fiabilidad de la escala que mide la variable Gobernabilidad

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,866	16

A la vez se puede evidenciar que el Alfa de Cronbach para la variable gobernabilidad es 0.866, lo cual afirma que el instrumento que mide la gobernabilidad tiene buena confiabilidad. (véase tabla 3)

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



Universidad
Norbert Wiener

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 04 de agosto de 2023

Investigador(a)

Marialina Condori Pareja
Exp. N°: 0827-2023

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023” Versión 01 con fecha 26/07/2023.**
- 1. Formulario de Consentimiento Informado Versión 01 con fecha 26/07/2023.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Marialina Condori Pareja y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- 1.1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
- 1.2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
- 1.3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
- 1.4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


Yenny Marisol Bellido Fuente
Presidenta del CIEI- UPNV



Anexo 6: Formato del consentimiento informado

Título de proyecto de investigación : Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023
Investigadores : Marialina Condori Pareja
Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023”. de fecha 26/07/2023 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

a. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es establecer si existe relación entre la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado. Su ejecución ayudará/permitirá ver si la corrupción ha repercutido en la prestación y calidad de los servicios públicos, la participación ciudadana, y en el desarrollo integral y armónico del distrito.

Duración del estudio (meses): 2 meses

N° esperado de participantes: 482

Criterios de Inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión.

1. Edades de 18 a 69 años
2. Ambos sexos
3. Ciudadanos que deseen participar
4. Grado de instrucción de secundaria a superior.

Criterios de exclusión

- Edades menores a 18 años y mayores de 69 años
- Ciudadanos que no desean participar
- Sin instrucción y primaria.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

2. Primero se le explicará que, si desea participar del presente estudio, este puede ser de forma anónima o no, una vez aceptada se le dará las instrucciones de como llenar las encuestas, para ello va requerir de un tiempo aproximado de 20 minutos.
3. Se le entregara las 2 encuestas tanto la de corrupción como la de gobernabilidad.
4. Una vez terminada se le informará que esta información brindada será usada con absoluta confidencialidad.

Riesgos: *(Detallar los riesgos de la participación del sujeto de estudio)*

Su participación en el estudio *no* presenta ningún riesgo porque será anónima

Beneficios: *(Detallar los riesgos la participación del sujeto de estudio)*

Usted se beneficiará del presente proyecto porque contribuirá con su opinión para el desarrollo de otras investigaciones y a la vez contribuirá para buscar mejores soluciones sobre la gestión de la Municipalidad de Cerro Colorado.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación.

Confidencialidad: Se guardará la información recolectada. Los resultados de dicho estudio serán publicados, a la vez no se mostrará ninguna información que permita su identificación, ni fotos o videos. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria y anónima si así lo desea con la finalidad de resguardar su integridad, y si usted esta participando y desea retirarse puede hacerlo sin perjuicio alguno. sí tiene alguna inquietud no dude en preguntar.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Marialina Condori Pareja, celular 990032861 con correo mcondoripareja@gmail.com. Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.etica@uwiener.edu.pe

1. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Si usted desea brindar sus datos puede llenar esta hoja de consentimiento en donde declara haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria, y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento. En caso no desee llenar sus datos se respeta su privacidad a no identificarse.

_____ (Firma)
Nombre **participante:**

DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

_____ (Firma)
Nombre **investigador: Marialina Condori Pareja**
DNI: 40161251
Fecha: (26/07/2023)

_____ (Firma)
Nombre testigo o representante legal:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para el uso de nombre



Municipalidad Distrital
CERRO COLORADO
"Cuna del Sillar"

Arequipa, 17 de agosto del 2023

CARTA N° 090 - 2023-GM-MDCC

Señor(a):
 Marialina Condori Pareja
 DNI: 40161251
 Dirección: Urb. Víctor Andrés Belaúnde Mz. M Lt. 12 Comité 8 Zona A- Cerro Colorado.

Presente. -

Asunto : Remito Autorización para investigación
Ref. : TD. N° 230801M35

Estimado:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado y al mismo tiempo para autorizarle el uso de la denominación de la entidad para la investigación *"Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad de Cerro Colorado, Arequipa 2023"*.

Sin otro en particular, hago propicio expresar los sentimientos de mi consideración.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CERRO COLORADO

 Arq. Carlos Dango Ampuero Riega
 GERENTE MUNICIPAL

Cc: Archivo
 Reg. 3590-2023

📍 Sede Principal: Calle Mariano Melgar N° 500 Urb. La Libertad, Cerro Colorado
 ☎ Central Telefónica: 054 640500
 🌐 <http://www.municerroc Colorado.gob.pe>



Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

