



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA**

Tesis

Actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en
universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025

**Para optar el Título Profesional de
Cirujano Dentista**

Presentado por:

Autora: Diaz Saavedra, Liz Andrea

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0555-2580>

Asesora: Mg. Iturria Reátegui, Ingrid Rosa Isabel

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2118-397X>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Liz Andrea Diaz Saavedra...egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico de **Odontología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación "Actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025" Asesorado por el docente: ...Ingrid Rosa Isabel Iturria Reátegui ...DNI 40986347...ORCID... 0000-0003-2118-397... tiene un índice de similitud de (17) (diecisiete) % con código oid:::14912:548513110__verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....

Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado

Liz Andrea Diaz Saavedra

DNI: ...44385414.....

.....

Firma de autor 2

Nombres y apellidos del Egresado

DNI:



.....

Firma

Nombres y apellidos del Asesor: Ingrid Rosa Isabel Iturria Reátegui

DNI: ...40986347.....

Lima, ...17...de...febrero..... de.....2026.....

Dedicatoria

A mis queridos padres, de quienes aprendí el valor de la perseverancia, trabajo y esfuerzo constante y cuyo apoyo siempre me impulso a buscar nuevas metas y cumplir mis sueños.

Agradecimientos

A Dios por su protección. A mi mamá, aunque ya no me acompañe físicamente, su recuerdo y lo orgullosa que estaba por este logro me sigue inspirando de distintas formas a nunca rendirme. A mi compañero de vida, cuyo apoyo incondicional hicieron que los largos días de estudio fueran más ligeros de afrontar. A mi asesora por su paciencia y compromiso.

Índice general

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice general	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Contextualización del problema	2
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación.....	4
1.3.1. Teórica	4
1.3.2. Metodológica	4
1.3.3. Práctica	5
1.4. Objetivo general y específicos.....	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Hipótesis	6
1.5.1. Hipótesis general	6
1.5.2. Hipótesis específicas.....	6
1.6. Marco teórico.....	6
1.6.1. Antecedentes.....	6

1.7. Bases teóricas	11
1.8. Definiciones.....	16
II. METODOLOGÍA	18
2.1. Enfoque de la investigación.....	18
2.2. Tipo de investigación	18
2.3. Diseño de la investigación.....	18
2.4. Población y muestra	19
2.4.1. Población	19
2.4.2 Muestra y muestreo	20
2.5. Operacionalización de las variables	21
2.6. Procedimientos y técnicas	22
2.7. Análisis de datos.....	24
2.8 Aspectos éticos y de integridad científica	25
III. RESULTADOS	27
3.1. Presentación de resultados.....	27
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. REFERENCIAS	43
VII. ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de frecuencia y porcentaje de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial.....	27
Tabla 2. Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial.....	28
Tabla 3. Nivel de frecuencia y porcentaje de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.....	29
Tabla 4. Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.....	30
Tabla 5. Correlación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.....	31
Tabla 6. Correlación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.....	32
Tabla 7. Correlación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.....	33
Tabla 8. Correlación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.....	34

Índice de figuras

Figura 1. Columnas agrupadas de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	27
Figura 2. Columnas agrupadas de las dimensiones de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	28
Figura 3. Columnas agrupadas de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	29
Figura 4. Columnas agrupadas de las dimensiones de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 383 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado que evaluó tanto las actitudes como las percepciones hacia la inteligencia artificial. Los resultados revelaron una relación positiva baja y estadísticamente significativa entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial ($r=0.383$; $p < 0.000$). Además, se identificaron relaciones significativas entre cada dimensión actitudinal y las percepciones: optimismo tecnológico ($r=0.258$; $p < 0.000$), receptividad profesional ($r=0.278$; $p < 0.000$) y entusiasmo por la innovación ($r=0.341$; $p < 0.000$). Se concluye que existe una relación significativa entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, lo cual representa un insumo clave para el diseño de estrategias curriculares que promuevan una adecuada incorporación tecnológica en la formación odontológica.

Palabras clave: inteligencia artificial; odontología; percepción; actitud; tecnología; innovación; educación superior.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between attitudes and perceptions toward the use of artificial intelligence among dentistry students in Lima, Peru, in 2025. The study employed a quantitative, applied, descriptive-correlational approach with a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 383 students selected using simple random sampling. Data was collected using a structured questionnaire that assessed both attitudes and perceptions toward artificial intelligence. The results revealed a weak but statistically significant positive correlation between attitudes and perceptions toward the use of artificial intelligence ($r = 0.383$; $p < 0.000$). Furthermore, significant relationships were identified between each attitudinal dimension and perceptions: technological optimism ($r = 0.258$; $p < 0.000$), professional receptiveness ($r = 0.278$; $p < 0.000$), and enthusiasm for innovation ($r = 0.341$; $p < 0.000$). It is concluded that a significant relationship exists between attitudes and perceptions toward the use of artificial intelligence, which represents a key input for the design of curricular strategies that promote the appropriate integration of technology in dental education. **Keywords:** artificial intelligence; dentistry; perception; attitude; technology; innovation; higher education.

Keywords: artificial intelligence; dentistry; perception; attitude; technology; innovation; higher education.

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) en los últimos años ha adquirido un rol relevante en la educación superior y sobre todo en las ciencias de la salud. Particularmente, en la carrera de odontología, donde su aplicación hoy en día contribuye al diagnóstico, a la planificación de tratamientos y la optimización del proceso clínico y académico. No obstante, la integración efectiva de esta tecnología en formación universitaria depende, en gran medida, de las actitudes y percepciones que los estudiantes universitarios desarrollan frente a su utilidad.

En este contexto, con el propósito de aportar evidencia científica que contribuya a la mejora de la formación profesional y a la adecuada incorporación de tecnologías emergentes en la educación superior. Se ha tenido en cuenta la siguiente presentación de la investigación:

En el capítulo I se presentó la introducción, el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y el marco teórico. En el capítulo II se describió la metodología empleada, incluyendo el enfoque, diseño, población, muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el capítulo III se expuso los resultados obtenidos a partir del análisis descriptivos e inferenciales.

Por otro lado, el capítulo IV desarrolló la discusión de los resultados, contrastándolos con antecedentes y fundamentos teóricos. Por último, el capítulo V presentó las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

1.1. Contextualización del problema

Al día de hoy, los estudiantes universitarios enfrentan problemas tales como el aumento de la carga económica y la sobreabundancia de información. A esto hay que sumarle la competencia constante por mejorar y adquirir nuevas habilidades, todo en los plazos estrictos que cumplir a los objetivos de aprendizaje (1). El crecimiento de la Inteligencia Artificial en prácticamente todas las industrias, y la más reciente en la educación superior, trae consigo nuevas posibilidades. No obstante, su aplicación en el área de la odontología está en su desarrollo inicial (2). Igualmente, ChatGPT y otros sistemas de IA similares, cuentan con las herramientas necesarias que, si se saben usar, tendrán un impacto positivo en la educación superior (3).

En Australia, se están aplicando diversas formas de IA en la odontología para múltiples tareas, que van desde la detección de caries en radiografías hasta la estimación de la edad dental a través de algoritmos de aprendizaje profundo. A nivel clínico, se están tomando medidas para desarrollar Asistentes de Radiografía Diagnóstica, por ejemplo, a través del uso de IA, sistemas de soporte a la decisión computables y aprendizaje automático, lo que podría tener un impacto positivo clínicamente significativo (4) (5).

En el contexto de India, hay un escepticismo generalizado sobre la efectividad y la practicidad de la inteligencia artificial, lo que obstaculiza su uso en la educación superior. Además, hay otros problemas relacionados con los gastos, la complejidad de la implementación, la seguridad de los datos y la privacidad, que representan más obstáculos para su integración en el entorno educativo (6).

La llegada de la IA ha estimulado el interés en la investigación académica, proporcionando a los estudiantes herramientas innovadoras para llevar a cabo investigaciones de alta calidad (7). En la India, los estudiantes muestran un alto nivel de

conciencia y una actitud positiva hacia las herramientas de IA en la investigación, lo que sugiere un potencial prometedor para su aplicación en este campo (8).

De manera nacional, la IA en odontología proporciona un gran número de beneficios, como la diagnosticación y el tratamiento dental de precisión. No obstante, en profundidad en otras especialidades de la odontología para que se alcance la solvencia y calidad necesarias (9). De manera local, en Lima, los alumnos de la carrera de odontología padecen la falta de un uso del IA de un gran ámbito de enfoques y su uso positivo en la IA incipiente en su especialidad. Esto se traduce en la falta de cursos que traten de manera práctica la IA en el programa de estudios.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios?

¿Cuál es la relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios?

¿Cuál es la relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios?

1.3. Justificación

1.3.1. Teórica

La investigación se justifica teóricamente ya que aporta evidencia empírica que permite fortalecer y contrastar los postulados de la Teoría de la Innovación Sit et al. (2020) y los enfoques actitudinales de Tandon y Rajawat (2024), los cuales argumentan que la adopción de nuevas tecnologías depende de las actitudes y percepciones que desarrollan los individuos frente a ellas. Por otro lado, se fundamenta en los aportes de Yüzbaşıoğlu (2021), quien explica que la percepción influye directamente en la disposición para utilizar herramientas tecnológicas en la práctica profesional. En este sentido, la investigación contribuye a reducir el vacío teórico existente a nivel nacional, al analizar de forma conjunta las actitudes y percepciones hacia el uso de la IA en estudiantes de odontología, aplicando el marco conceptual acerca de la aceptación de tecnologías emergentes en la educación superior.

1.3.2. Metodológica

La investigación se justifica metodológicamente ya que aporta al campo científico a través de la aplicación de un enfoque cuantitativo, siguiendo líneas metodológicas que utiliza instrumentos estructurados con escala tipo Likert, previamente validados y confiables para la medición de las actitudes y percepciones hacia la IA. La separación de ambas variables y el uso de pruebas estadísticas no paramétricas, con el Rho de Spearman, permiten un análisis riguroso y preciso en su correlación, ofreciendo un procedimiento metodología replicable que pueda ser empleado en futuras investigaciones en educación superior.

1.3.3. Práctica

La investigación se justifica prácticamente porque sus resultados aportan información relevante a autoridades universitarias, docentes y responsables del diseño curricular de la carrera de odontología, al evidenciar cómo las actitudes y percepciones de los estudiantes influyen en la aceptación de la IA. Este aporte permite orientar la toma de decisiones académicas, facilitando el diseño de estrategias formativas, cursos o capacitaciones que promuevan el uso correcto y ético de la IA, contribuyendo así a la formación de cirujanos dentistas mejor preparados para enfrentar las exigencias tecnológicas del ejercicio profesional contemporáneo.

1.4. Objetivo general y específicos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Establecer la relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Establecer la relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Existe relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Existe relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

1.6. Marco teórico

1.6.1. Antecedentes

Antecedentes nacionales

Quezada (10) el 2023 en Lima, tuvo como objetivo “*analizar la relación de las competencias cognitivas y las actitudes sobre el papel de la IA en radiología oral en universitarios de Odontología de una universidad de Lima*”. Consideró una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 157 estudiantes de odontología. En el resultado, se identificó un nivel baja de 96.2% de competencias tecnológicas y un nivel bajo de 32,5% de actitudes hacia la IA en la radiología oral. Además, identificó una correlación de ($r= ,438$; $p < ,000$). En conclusión, aquellos

estudiantes que mostraron un aumento de competencia cognitiva también tienden a presentar actitudes más positivas hacia el uso de la IA en radiología oral.

Karan, Salazar, y León (11) el 2023 en Lima, tuvieron por objetivo “*analizar las actitudes y percepciones de los universitarios respecto al empleo de la IA en el campo de la odontología, considerando variables sociodemográficas de Lima*”. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 200 estudiantes de odontología. En los resultados, el 86% de los estudiantes encuestados expresaron su creencia en la IA relacionado en los avances en odontología. A su vez, el 45% no compartió la opinión de que la IA sustituirá a los dentistas en el futuro. Asimismo, hubo consenso entre los encuestados en que la inclusión de la IA en los programas de pregrado y posgrado debería ser considerada, con índices de acuerdo del 67% y 72%. En conclusión, los estudiantes mostraron una actitud positiva hacia la IA en odontología, con un 86% de acuerdo en que conducirá a grandes avances en el campo.

Antecedentes internacionales

Murali et al. (12) el 2023 en India, tuvieron como objetivo “*evaluar el conocimiento, actitud y percepción de estudiantes de odontología y odontólogos sobre las posibles aplicaciones de la IA en el campo de la Medicina y Radiología Bucal en la India*”. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 460 estudiantes y profesionales de odontología. En el resultado, la gran mayoría de los participantes tenían conocimientos sobre IA de 94,1% y su funcionamiento básico 73,3%. Hubo consenso entre los participantes en cuanto a que la IA puede ser útil en el diagnóstico del tratamiento 88,4%, la detección temprana del cáncer 77,8%, la odontología forense 74,1%, así como en el pronóstico 80,6% y el control de calidad 81,3%. La mayoría opinaron que la IA debería ser parte del plan de estudios de

odontología 92,3%, y la mayoría se mostró en contra de la idea de incorporar clínicamente en un 35,8% debido al temor de que la IA pueda eventualmente reemplazar al profesional médico 76,5%. En conclusión, es altamente recomendable llevar a cabo más investigaciones y difundir conocimientos sobre IA mediante conferencias, cursos dentro del currículo y reuniones científicas.

Singh et al. (13) el 2023 en India, tuvieron como objetivo “*conocer las actitudes, percepciones y barreras hacia el uso de la IA en odontología entre estudiantes de pregrado de la India*”. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 937 estudiantes de odontología. En los resultados, el 55,2% respondió que obtienen información sobre la IA de las plataformas de redes sociales. El 51,3% tenían conocimientos básicos sobre el uso de la IA en odontología. El 59,6% estuvo de acuerdo en que la IA puede utilizarse como “herramienta de diagnóstico definitivo” en el diagnóstico de enfermedades. El 71,3% afirmó que la IA puede utilizarse como “herramienta de planificación de tratamientos” en odontología. El 55,7% afirmó que la IA debería formar parte de la formación universitaria en odontología. En conclusión, Los estudiantes expresaron una actitud positiva hacia el potencial de la IA para mejorar la eficiencia en los procedimientos de diagnóstico, pronóstico y planificación del tratamiento, así como en la gestión de los datos de los pacientes.

Asmatahasin et al. (14) el 2021 en India, tuvieron como objetivo “*determinar las actitudes y percepciones de los universitarios de odontología sobre el uso de la IA en la odontología de la India*”. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 270 estudiantes de odontología. En los resultados, la gran mayoría de los alumnos 89.63% reconocían el término de inteligencia artificial, al igual que el 89.6% estuvo de acuerdo en que la IA debe incluirse en la educación odontológica

en el nivel universitario. En conclusión, los estudiantes estaban al tanto de la IA y eran optimistas sobre la revolución que la IA podría traer a la práctica odontológica en el futuro.

Yüzbaşıoğlu (15) el 2021 en Turquía, tuvo como objetivo “*identificar las actitudes y percepciones de los dentistas turcos estudiantes hacia la IA y proporcionar información sobre sus opiniones sobre el uso de la IA en odontología en Turquía*”. Consideró una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 1 103 estudiantes de odontología. En el resultado, el 48.4% tenía conocimientos básicos sobre la IA, y el 10.6% afirmó que no contaba con fuentes de información de IA. El 85.7% estuvo a favor en que la odontología sería revolucionada por la IA, pero el 28.6% no creía que la IA pudiera reemplazar a los dentistas en el futuro cercano. Además, el 74.6%. En conclusión, a pesar de que los estudiantes tuvieron un conocimiento insuficiente sobre IA, están dispuestos a mejorar su comprensión en este campo.

Khanagar et al. (16) el 2021 en Arabia Saudita, tuvieron como objetivo “*identificar el conocimiento, las actitudes y las percepciones de los estudiantes de odontología hacia la IA de Arabia Saudita*”. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 423 estudiantes de odontología. En los resultados, el 50.1% no tenía conocimientos básicos de los principios del funcionamiento de la IA. Además, la mayoría no estaba al tanto del uso de la IA en odontología 55.8%. Los estudiantes obtienen su conocimiento sobre la IA de las redes sociales y fue la respuesta más elegida por el 40.9%. En conclusión, a pesar de que el conocimiento sobre IA entre los estudiantes de odontología se consideraba bajo, estos mostraron entusiasmo por aprender más.

Aboalshamat (17) el 2022 en Arabia Saudita, tuvo como objetivo *“evaluar las percepciones y la utilización de la IA entre los profesionales dentales de Arabia Saudita”*. Consideró una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 389 estudiantes de odontología y dentistas. En los resultados, el 49,4% de los estudiantes afirmó tener conocimiento sobre qué es la IA; el 44,5% indicó tener conocimientos básicos de la IA, y el 42,2% estaba al tanto de los usos de la IA en odontología. Las redes sociales fueron identificadas como la fuente de información más común sobre IA, según el 66,07% de los participantes. Además, el 75% expresaron estar de acuerdo o muy de acuerdo en que la IA atribuirá importantes avances en odontología. No obstante, aproximadamente el 49,1% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que la IA podría reemplazar a los dentistas en el futuro. En conclusión, los profesionales dentales tienen niveles moderados de conciencia y altos índices de buenas actitudes sobre la IA en odontología.

Keser y Namdar (18) el 2021 en Turquía, tuvieron como objetivo *“investigar los conocimientos, actitudes y percepciones sobre el futuro de la IA para el diagnóstico radiológico entre un grupo de estudiantes de odontología de Turquía”*. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 140 estudiantes de odontología. En los resultados, un 92.9% expresaron interés en utilizar aplicaciones para el diagnóstico radiológico, sin embargo, el 41.1% de todos los participantes no estaban seguros si la IA haría mejores diagnósticos que un médico humano. Además, 2.1% de los dentistas participantes afirmaron que seguirán la predicción de la IA si hubiera controversia, mientras que el 31.4% no estaba seguro. Un total de 81.4% estuvieron de acuerdo en que usarían IA para el diagnóstico dental y la planificación del tratamiento, y el 50% de los estudiantes de odontología estuvieron de acuerdo en que la función clave de la IA es interpretar escaneos radiográficos

complicados. En conclusión, la mayoría estaban al tanto de la IA, los sistemas de IA podrían ser utilizados para mejorar la precisión diagnóstica al leer radiografías, y la IA tiene un papel prometedor en el diagnóstico radiológico.

Sit et al. (19) el 2020 en Reino Unido, tuvieron como objetivo “*establecer las actitudes de los universitarios de medicina con respecto a la IA, su comprensión e intención profesional hacia la radiología del Reino Unido*”. Consideraron una metodología de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo en una muestra de 484 estudiantes de medicina. En los resultados, el 88% creía que la IA tendría un impacto importante en la atención médica, y el 49% dijo que era menos probable que consideraran una carrera en radiología debido a la IA. Asimismo, el 89% pensaba que recibir educación en IA sería beneficioso para sus carreras, y el 78% estuvo de acuerdo en que los estudiantes deberían ser capacitados en IA como parte de su formación médica. En conclusión, los estudiantes de medicina reconocen la relevancia de la IA.

1.7. Bases teóricas

Actitudes y percepciones

Las actitudes son las evaluaciones positivas o negativas que tenemos hacia personas, objetos o situaciones, y tienen un impacto en nuestro comportamiento. Por otro lado, la percepción se relaciona con cómo interpretamos y organizamos la información que recibimos a través de nuestros sentidos, y puede ser influenciada por experiencias pasadas, expectativas y contextos sociales (19). Además, las actitudes se definen como la disposición mental de una persona a desarrollar determinadas conductas, mientras que las percepciones se describen procedimientos cognitivos de la conciencia que implica reconocer, interpretar y el significado para la elaboración de juicios (11).

Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial

Por actitudes hacia el uso de IA, me refiero a las opiniones y creencias que tienen estudiantes y profesionales en el área de la salud en relación a la inclusión y la influencia que la IA tiene en la práctica clínica y en el servicio médico (20).

No obstante, estas actitudes pueden oscilar desde el Optimismo y aprobación positivos y demorados de las capacidades futuras de la IA en el mejoramiento de la atención médica, a preocuparse y tener reservas sobre el riesgo y las consecuencias de orden ético y profesional que pueden surgir por su uso (15).

De tal manera, la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial denota la disposición emocional y cognitiva de los profesionales para adoptar y aplicar tecnologías de IA en su ámbito laboral; es decir, esta actitud se fundamenta en elementos cruciales como el optimismo tecnológico, la receptividad profesional y el entusiasmo por la innovación (11).

Dimensiones de las Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial

Optimismo tecnológico: Se refiere a la actitud positiva y la creencia en el potencial beneficioso de la tecnología, en este caso, de la IA en la odontología. Este optimismo impulsa la aceptación y la disposición a adoptar nuevas tecnologías en la práctica odontológica (11).

Receptividad profesional: Hace referencia a la disposición y apertura de los profesionales de la odontología hacia la integración de la IA en su práctica clínica. La receptividad profesional es crucial para la adopción exitosa de nuevas tecnologías en la salud (11).

Entusiasmo por la innovación: Se refiere al interés y la emoción que los profesionales de la odontología muestran hacia la implementación de innovaciones tecnológicas, como la IA, en su práctica diaria. Este entusiasmo impulsa la mejora continua y la adopción de nuevas herramientas (11).

Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

Las percepciones hacia el uso de la IA se refieren a las creencias, opiniones y actitudes que las personas poseen respecto a la implementación y aplicación de la inteligencia artificial en diversos ámbitos, como la medicina, educación, industria, entre otros (15). Asimismo, la percepción hacia el uso de la inteligencia artificial se centran en la interpretación y valoración que los profesionales tienen respecto a la aplicación de esta tecnología en diversas áreas clave (11).

Dimensiones de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

Diagnóstico avanzado: Se refiere a la aplicación de la IA para la identificación y diagnóstico de enfermedades orales con un alto grado de precisión y velocidad, basado en datos clínicos y diagnósticos por imagen (11).

Planificación de tratamientos: Se refiere a la IA aplicada en la formulación y mejora de tratamientos mantenimiento de orden clínico; en la odontología, abarca la proyección y diagnóstico de problemas orales, la inserción de implantes, así como enfermedades periodontales, con la intención de perfeccionar la consulta y el ejercicio de la odontología de cara a mejorarse en el futuro (11).

Evaluación del éxito: Se relaciona con la capacidad de una inteligencia artificial para estimar qué tan exitoso será un tratamiento dental y qué tan probable es que un paciente

se recupere de una enfermedad, lo cual es importante para la planificación del tratamiento y la evaluación del progreso (11).

Diagnóstico radiológico dental: Es la aplicación de IA en la interpretación de radiografías dentales para identificar hallazgos y realizar diagnósticos con un alto nivel de precisión, lo que puede contribuir a una mejor atención al paciente (11).

Inteligencia artificial

La inteligencia artificial (IA) representa un subcampo de la ciencia de la computación dedicado al desarrollo de sistemas y tecnologías con la capacidad de ejecutar actividades que típicamente requieren inteligencia humana (21). En esencia, la IA se define como la imitación, replicación o simulación de la inteligencia humana, concebida por el estudio de la ciencia e ingeniería en forma de un comportamiento capaz de pensar, aprender, resolver problemas y tomar decisiones, expresado a través de dispositivos tecnológicos (11). Por ende, la inteligencia artificial se refiere a sistemas autónomos o semiautónomos capaces de tomar decisiones y ejecutar tareas basadas en algoritmos y modelos de aprendizaje automático. Estos sistemas deben asumir responsabilidad por sus acciones, lo que implica reconocer la autoridad, ser sujetos a interrogación y estar sujetos a limitaciones en su poder (22).

Uso de la inteligencia artificial

El uso de la IA abarca el ámbito de la ciencia y la ingeniería dedicado a comprender el comportamiento inteligente desde una perspectiva computacional y crear dispositivos que lo emulen (15). En otras palabras, se define como la aplicación de esta tecnología en áreas como la informática, la medicina, la gestión empresarial y las ciencias sociales (23).

Referencialmente, el uso de la inteligencia artificial concibe la aplicación de técnicas de aprendizaje de manera automática para el mejoramiento de la gestión de datos de pacientes, el diagnóstico y el tratamiento dental (24). Sin embargo, su implementación plantea cuestiones éticas cruciales, como la ausencia de atribución de autoría en las respuestas generadas, lo que puede infringir los derechos morales del autor (25).

Teoría hacia el uso de la inteligencia artificial

Las teorías perceptuales establecidas por Yüzbaşıoğlu afirman que la percepción es cómo una persona interpreta y da sentido a la información recibida a través de los sentidos. En lo que respecta al uso de la inteligencia artificial en odontología, la percepción de los estudiantes y profesionales sobre los méritos, los desafíos institucionales y las posibles ramificaciones éticas de esta tecnología afectará su preparación y disposición para adoptarla en su práctica clínica (15).

Siguiendo la Teoría de la Innovación presentada por Sit, Srinivasan, Amlani, Muthuswamy, Azam, Monzón y Poon, se enfoca en la adopción de nuevas tecnologías y la difusión de innovaciones en diversos dominios. En la profesión dental, la teoría de la innovación podría explicar cómo las personas ven e incorporan la IA en sus prácticas clínicas al considerar la alineación con las prácticas actuales, el nivel de sofisticación tecnológica y las ventajas obtenidas (19).

En palabras de Tandon y Rajawat, las actitudes son evaluaciones como positivas y negativas hacia el objeto, persona, idea o situación. El uso de la IA en odontología, al igual que con cualquier otra tecnología, probablemente será aceptado o rechazado en función de las actitudes que tengan hacia ella los estudiantes y profesionales de odontología. Las prácticas están guiadas e informadas por las actitudes que tienen los

profesionales, y las actitudes positivas y constructivas generalmente se asocian con la aceptación y el uso de la inteligencia artificial en odontología (24).

1.8. Definiciones

1. **Actitudes:** Disposición mental positiva o negativa hacia un objeto, persona o situación.
2. **Actitudes hacia la IA:** Opinión y disposición emocional y cognitiva frente al uso de la inteligencia artificial en salud.
3. **Diagnóstico avanzado:** Uso de la IA para identificar enfermedades bucales con rapidez y precisión.
4. **Diagnóstico radiológico dental:** Uso de IA para interpretar radiografías dentales y detectar patologías.
5. **Entusiasmo por la innovación:** Interés activo por aplicar nuevas tecnologías como la IA en la odontología.
6. **Evaluación del éxito:** Capacidad de la IA para predecir resultados positivos de tratamientos dentales.
7. **Inteligencia artificial (IA):** Tecnología que simula funciones humanas como el pensamiento y la decisión.
8. **Optimismo tecnológico:** Confianza en los beneficios futuros de la IA en el ámbito odontológico.
9. **Percepciones:** Interpretación subjetiva de la información sensorial, influida por experiencias y contexto.
10. **Percepciones hacia la IA:** Valoración personal sobre la utilidad y aplicación de la inteligencia artificial en odontología.

11. **Planificación de tratamientos:** Aplicación de IA para diseñar y mejorar tratamientos odontológicos.
12. **Receptividad profesional:** Apertura del estudiante o profesional a incorporar la IA en su formación o práctica clínica.
13. **Teoría del campo:** Explica cómo el contexto afecta las actitudes hacia tecnologías como la IA
14. **Teoría de la innovación:** Modelo que analiza cómo se adopta una nueva tecnología según su utilidad y compatibilidad.
15. **Uso de la inteligencia artificial:** Aplicación de la IA en áreas como salud, educación y gestión clínica.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque de la investigación

Se tuvo en mente un enfoque cuantitativo, porque se centra en análisis de datos numéricos para estimar la frecuencia de una situación específica (26). Este enfoque se utiliza para el uso de conteos numéricos y métodos matemáticos.

2.2. Tipo de investigación

Se tuvo en consideración un tipo aplicado, porque se enfoca en la resolución de problemas prácticos para situaciones del mundo real. En vez de centrarse únicamente en la generación de conocimientos teóricos o en la comprensión de fenómenos (27).

2.3. Diseño de la investigación

Se tuvo en mente un diseño no experimental de corte transversal, centrándose en observar y medir fenómenos tal como ocurren en un momento dado, lo que permite describir características de una población o fenómeno en un momento específico sin requerir seguimiento a lo largo del tiempo (28).

Se tuvo en cuenta un método hipotético-deductivo, implica iniciar con premisas generales para luego derivar conclusiones específicas en forma de hipótesis, las cuales pueden ser evaluadas para identificar su capacidad de ser refutadas (26). El nivel de investigación adoptado fue descriptivo correlacional, dado que permite examinar las características observables de una o más variables, con el fin de describir su comportamiento mediante frecuencias y porcentajes (27).

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población

La población constituye el conjunto total de elementos que comparten una característica específica y que son el foco de interés en una investigación. En este entendimiento, la población estuvo compuesta por un total de 2 241 estudiantes universitarios (29). Es decir, fue todo el conjunto de estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Norbert Wiener.

Criterios de inclusión

- Estudiantes actualmente matriculados en la carrera de odontología en universidades de Lima.
- Estudiantes de todas las edades y géneros que estén cursando estudios de odontología.
- Estudiantes de diferentes años académicos, desde primer año hasta los últimos años de la carrera.
- Estudiantes que estén dispuestos a participar voluntariamente.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que hayan abandonado la carrera de odontología.
- Estudiantes que estén en programas de intercambio o movilidad estudiantil temporal en Lima.
- Estudiantes que hayan sido diagnosticados con condiciones médicas que puedan afectar su capacidad para participar.

2.4.2 Muestra y muestreo

La elección de la muestra es crucial para que sean generalizables y aplicables al conjunto más amplio de la población objetivo (29). Asimismo, la muestra estuvo representada por 383 estudiantes. Esta cantidad tendrá fundamento en la formulación del resultado de la fórmula de cálculo del muestreo probabilístico aleatorio simple.

Se tuvo en cuenta el muestreo probabilístico aleatorio simple, porque implica que cada participante de la población tenga una probabilidad igual de ser elegido. Esto significa que garantiza una representación imparcial y aleatoria de la población. No obstante, la siguiente fórmula se hizo uso para calcular el tamaño de la muestra. Aquí estuvo el desglose de los componentes de la fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}{e^2(N - 1) + Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n = El tamaño de la muestra que queremos calcular

N = Tamaño del universo = 2 241

Z = Nivel de confianza 95% -> Z=1,96

e = Es el margen de error máximo (5%)

p = Probabilidad de éxito (0.5)

Q = Probabilidad de fracaso (0.5)

$$n = \frac{2241 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(2241 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$\mathbf{n = 383}$$

La muestra estará conformada por 383 universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

2.5. Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	La actitud hacia el uso de la inteligencia artificial (IA) denota la disposición emocional y cognitiva de los profesionales para adoptar y aplicar tecnologías de IA en su ámbito laboral; es decir, esta actitud se fundamenta en elementos cruciales como el optimismo tecnológico, la receptividad profesional y el entusiasmo por la innovación (11).	Las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial serán evaluadas por medio de la aplicación de un instrumento que incluye el optimismo tecnológico, receptividad profesional y entusiasmo por la innovación.	Optimismo tecnológico Receptividad profesional Entusiasmo por la Innovación	Avances Emociones Reemplazar Educación profesional Acuerdos Emociones Educación profesional	Ordinal	1. Desacuerdo total 2. Neutral 3. De acuerdo total
Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	La percepción hacia el uso de la inteligencia artificial (IA) se centran en la interpretación y valoración que los profesionales tienen respecto a la aplicación de esta tecnología en diversas áreas clave; es decir, están influenciadas por el diagnóstico avanzado, planificación de tratamientos, evaluación del éxito y diagnóstico radiológico dental (11).	Las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial serán evaluadas por medio de la aplicación de un instrumento que incluye el diagnóstico avanzado, planificación de tratamientos, evaluación del éxito y diagnóstico radiológico dental.	Diagnóstico avanzado Planificación de tratamientos Evaluación del éxito Diagnóstico radiológico dental	Capacidad Precisión y previsión Evaluación y confianza Seguridad Tridimensionalidad Utilidad Valoración y efectividad Precisión Confiabilidad Utilización Confianza Efectividad	Ordinal	1. Desacuerdo total 2. Neutral 3. De acuerdo total

2.6. Procedimientos y técnicas

La encuesta se puede considerar como una herramienta técnica que permite obtener información al formular preguntas dirigidas a un conjunto particular de personas (30). Teniendo en cuenta que la técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta, esta se aplicó de manera presencial, realizando las preguntas directamente a los participantes en espacios físicos, donde podían responder de forma inmediata a través de formularios impresos o entrevistas guiadas.

Un instrumento es una herramienta o técnica utilizado para recolectar datos o información sobre una variable específica de interés en una investigación (30). En tal sentido, esta investigación aplicó el instrumento elaborado por Karan, Salazar, y León (2023). Dato importante para este entendimiento, se realizó la separación de las variables de actitud y percepción en la investigación sobre el uso de la IA en odontología y la posterior correlación entre ellas se fundamenta en la necesidad de comprender de manera más profunda cómo estos dos aspectos psicológicos pueden influir en la aceptación y adopción de la IA en el campo odontológico.

A continuación, se presentan algunas razones que respaldan esta decisión: Las actitudes y percepciones son constructos psicológicos distintos que reflejan aspectos diferentes de la cognición y la emoción de los individuos. Las actitudes representan evaluaciones afectivas (positivas o negativas) hacia un objeto, en este caso, la IA en odontología, mientras que las percepciones se refieren a las creencias y conocimientos sobre dicho objeto.

Separar estas variables permitió un análisis más preciso de cómo los sentimientos y las creencias de los estudiantes se relacionan entre sí. Al separar las variables de actitud y percepción, se facilita la identificación de posibles patrones o

discrepancias en las respuestas de los estudiantes. Esto posibilita un análisis más detallado y específico de cómo las actitudes y percepciones individuales pueden influir en la disposición de los estudiantes hacia la IA en odontología. Asimismo, permite explorar cómo estas dos variables pueden interactuar y afectar la aceptación de la tecnología.

La correlación entre las variables de actitud y percepción proporciona información relevante sobre la relación entre los aspectos afectivos y cognitivos de los estudiantes en relación con la IA en odontología. Esta correlación puede revelar patrones significativos que ayuden a comprender mejor los factores que influyen en la actitud de los estudiantes hacia la tecnología y en su percepción sobre su utilidad y relevancia en el campo odontológico.

Considerando hasta aquí, los instrumentos fueron desglosados de la siguiente manera: en el primer instrumento de actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial cuenta con 9 preguntas y 3 dimensiones, cada dimensión cuenta con 3 ítems. En el segundo instrumento de percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial cuenta con 10 preguntas y 4 dimensiones, la primera cuenta con 3 ítems, la segunda y tercera con 2 ítems, y la cuarta con 3 ítems. No obstante, los instrumentos presentan una escala Likert desde una puntuación 1 hasta el 5 (Ver anexo 02).

Karan, Salazar, y León (2023) incluyeron los siguientes pasos: Validación del instrumento por medio de un comité de expertos: Se tuvo en cuenta un instrumento validado por un comité de expertos. Tras el juicio de 7 expertos, se obtuvo la estadística de V Aiken con un valor de 0.90, lo que indica una buena validez de contenido. Por otro lado, realizaron una prueba piloto con la distribución del cuestionario a 20 participantes. Estos participantes tuvieron 15 minutos para completar el cuestionario.

Si bien es cierto, el instrumento cuenta con validez de contenido. Sin embargo, para el procedimiento de esta investigación considerando la separación de las variables para comprender a profundidad una correlación. Los instrumentos pasarán por un procedimiento de validación de contenido por medio de 3 jueces expertos para determinar la aceptación pertinente de este procedimiento.

Karan, Salazar, y León (2023) obtuvieron un coeficiente alfa de Cronbach de 0.90, determinando una alta confiabilidad. Asimismo, explicado anteriormente, una vez determinada la validez de jueces expertos se procederá a realizar una prueba piloto para evidenciar que cuente con un coeficiente alfa de Cronbach totalmente confiable.

2.7. Análisis de datos

El análisis de datos se desarrolló de manera sistemática y rigurosa. En primer lugar, se evaluó la validez de contenido de los instrumentos mediante el juicio de tres expertos en el área, quienes analizaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio. Como resultado de este proceso, se obtuvo un coeficiente V de Aiken de 0,80, lo que evidenció una validez de contenido alta y aceptable, confirmando que los ítems fueron adecuados para medir las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial.

Posteriormente, se determinó la confiabilidad de los instrumentos a través de una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes universitarios, cuyos datos fueron analizados mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados mostraron un valor de 0,825 en el cuestionario de actitudes hacia la IA y 0,965 en el cuestionario de percepciones hacia la IA, indicando una alta consistencia interna y permitió confirmar que los instrumentos fueron confiables para su aplicación en la muestra total del estudio.

Los datos recolectados fueron organizados y codificados en Microsoft Excel y posteriormente procesados en el programa estadístico SPSS versión 27, donde se realizaron los análisis descriptivos e inferenciales correspondientes.

Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados evidenciaron que las variables no presentaron una distribución normal ($p < 0,05$); en consecuencia, se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para el análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones. Finalmente, los resultados obtenidos permitieron contrastar las hipótesis planteadas, estableciendo relaciones estadísticamente significativas entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la IA.

2.8 Aspectos éticos y de integridad científica

La investigación se llevó a cabo bajo el cumplimiento estricto de los principios éticos y de integridad científica, asegurando el respeto hacia los participantes, así como la autenticidad y veracidad de los resultados obtenidos (31). A continuación, se detallan las acciones realizadas en cada dimensión ética:

a) Aprobación ética

La investigación fue revisado y aprobado por el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) antes de su ejecución. Se respetaron las normativas éticas aplicables, tanto a nivel nacional como internacional, garantizando que el protocolo de investigación se ajustara a los estándares establecidos para estudios con personas.

b) Consentimiento informado y/o asentimiento informado

A cada participante se le brindó información clara y detallada sobre los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficios del estudio. Previo a su participación, se firmó un documento de consentimiento informado, conforme a los lineamientos del CIEIC. En los

casos pertinentes, se gestionó también el asentimiento informado, respetando las condiciones individuales de cada participante.

c) Confidencialidad

Los datos recopilados fueron tratados de manera anónima o codificada, garantizando la confidencialidad de la información personal. Esta fue almacenada de forma segura y únicamente accesible por el equipo de investigación, respetando en todo momento la privacidad de los participantes.

d) Selección de participantes

La inclusión de los participantes se realizó de forma equitativa y justa, sin prácticas de discriminación ni exclusión indebida. Se evitó cualquier forma de explotación, en concordancia con los principios de equidad y respeto a la dignidad humana.

e) Integridad científica

Los datos fueron recolectados, analizados e interpretados con rigurosidad metodológica, asegurando su veracidad y coherencia con los objetivos planteados. No se incurrió en prácticas de plagio, falsificación ni fabricación de información, en concordancia con el Reglamento del Comité de Ética e Integridad Científica.

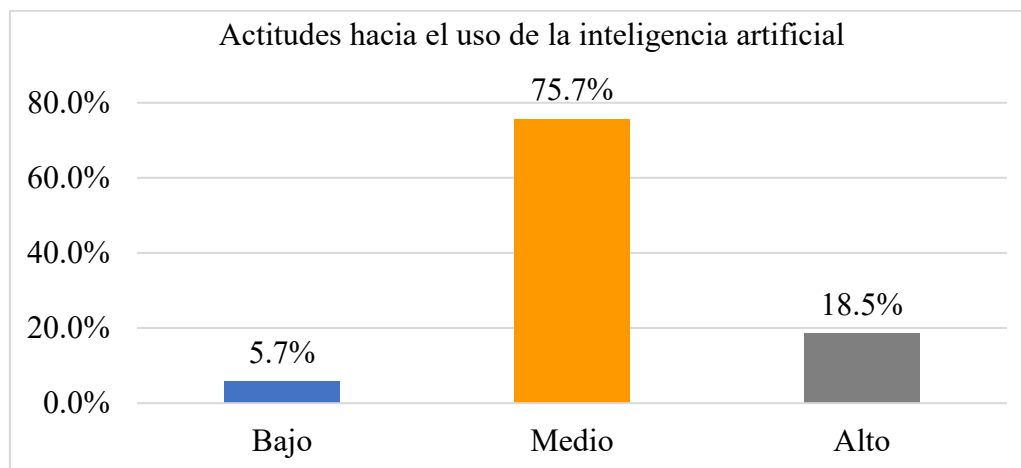
III. RESULTADOS

3.1. Presentación de resultados

Tabla 1. Nivel de frecuencia y porcentaje de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	22	5,7%
Medio	290	75,7%
Alto	71	18,5%
Total	383	100%

Figura 1. Columnas agrupadas de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial



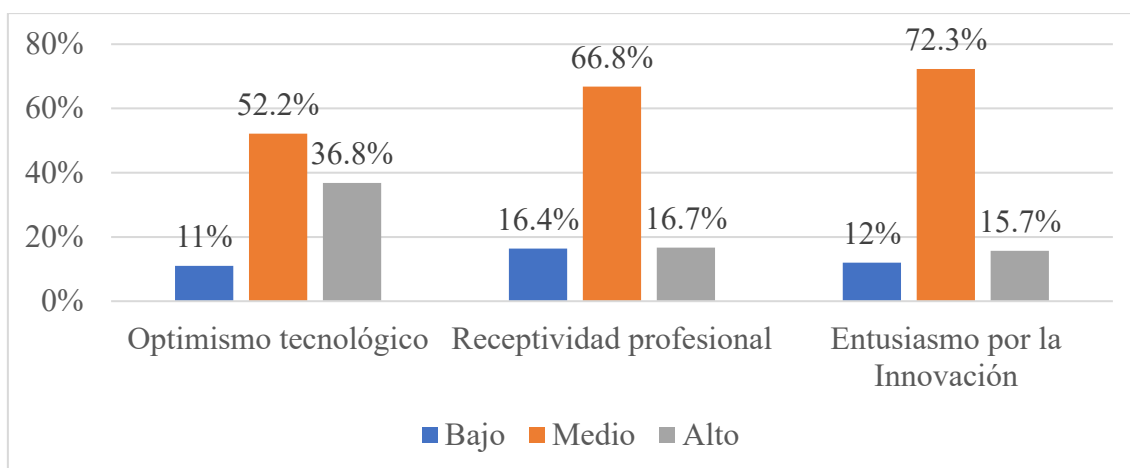
En este resultado de la tabla 1 y figura 1, se identifica que el 5,7% (22) presentó un nivel bajo, el 75,7% (290) un nivel medio y el 18,5% (71) de nivel alto de actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial. Se identificó que en mayor nivel de frecuencia y porcentaje se encuentra en un nivel medio.

Tabla 2. Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial

	Optimismo tecnológico		Receptividad Profesional		Entusiasmo por la Innovación	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	42	11%	63	16,4%	46	12%
Medio	200	52,2%	256	66,8%	277	72,3%
Alto	141	36,8%	64	16,7%	60	15,7%
Total	383	100%	170	100%	170	100%

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

Figura 1. Columnas agrupadas de las dimensiones de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial

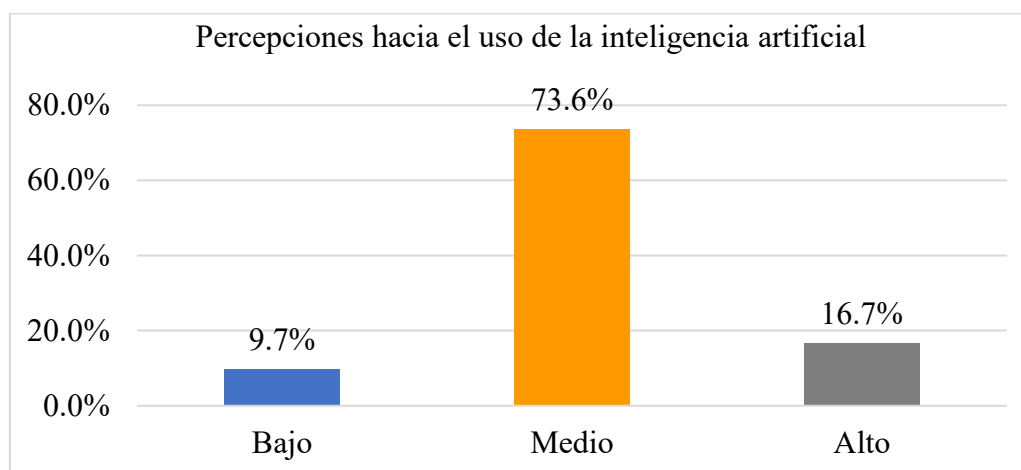


En este resultado de la tabla 2 y figura 2, del 100% (383) de encuestados, se halló que el 11% (42) tuvo un bajo nivel de optimismo tecnológico, el 52,2% (200) un nivel medio y el 36,8% (141) un nivel alto. Además, se halló que el 16,4% (63) tuvo un nivel bajo en la receptividad profesional, el 66,8% (256) un nivel medio y el 16,7% (64) un nivel alto. Por culminar, se halló que el 12% (46) tuvo un nivel bajo de entusiasmo por la Innovación, el 72,3% (277) un nivel medio y el 15,7% (60) un nivel alto. En este sentido, se evidencia que el mayor porcentaje está en un nivel medio en todas las dimensiones.

Tabla 3. Nivel de frecuencia y porcentaje de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	37	9,7%
Medio	282	73,6%
Alto	64	16,7%
Total	383	100%

Figura 2. Columnas agrupadas de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial



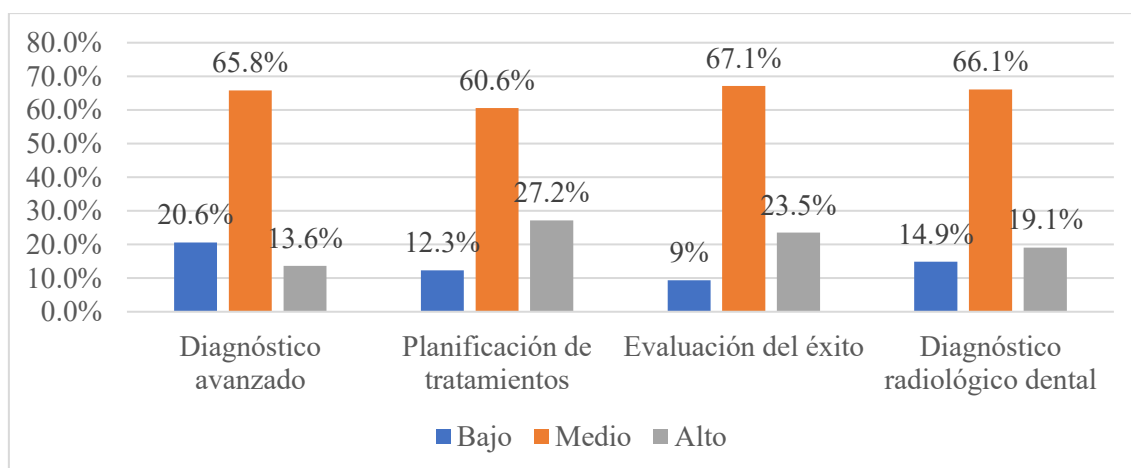
En este resultado de la tabla 3 y figura 3, se identifica que el 9,7% (37) presentó un nivel bajo, el 73,6% (282) un nivel medio y el 16,7% (64) de nivel alto de percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial. Se identificó que en mayor nivel de frecuencia y porcentaje se encuentra en un nivel medio.

Tabla 4. Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

Nivel	Diagnóstico avanzado		Planificación de tratamientos		Evaluación del éxito		Diagnóstico radiológico dental	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	79	20,6%	47	12,3%	36	9,4%	57	14,9%
Medio	252	65,8%	232	60,6%	257	67,1%	253	66,1%
Alto	52	13,6%	104	27,2%	90	23,5%	73	19,1%
Total	383	100%	383	100%	383	100%	383	100%

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

Figura 3. Columnas agrupadas de las dimensiones de las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial



En este resultado de la tabla 4 y figura 4, del 100% (383) de encuestados, se halló que el 20,6% (79) tuvo un bajo nivel de diagnóstico avanzado, el 65,8% (252) un nivel medio y el 13,6% (52) un nivel alto. Además, se halló que el 12,3% (47) tuvo un nivel bajo en planificación de tratamientos, el 60,6% (232) un nivel medio y el 27,2% (104) un nivel alto. También, se halló que el 9,4% (36) tuvo un nivel bajo de evaluación del éxito, el 67,1% (257) un nivel medio y el 23,5% (90) un nivel alto. Por culminar, se halló que el 14,9% (57) tuvo un nivel bajo de diagnóstico radiológico dental, el 66,1% (253) un nivel medio y el 19,1% (73) un nivel alto.

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

Tabla 5. Correlación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

			Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial
Rho de Spearman	Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	Coeficiente de correlación	1,000	,383**
		Sig.	.	,000
	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	N	383	383
		Coeficiente de correlación	,383**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se identificó un ($r= 0.383$; $p < .000$), al analizar la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial. Dado que el valor de p es menor a 0.01, se explica que la correlación es estadísticamente significativa. Asimismo, el valor del coeficiente indica una relación positiva baja, lo que implica que, a mayores actitudes favorables hacia la IA, también se observan percepciones más positivas sobre su uso. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), confirmando que sí existe una relación significativa entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

Primera hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

H₀: No existe relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Tabla 6. Correlación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

			Actitudes de optimismo tecnológico	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial
Rho de Spearman	Actitudes de optimismo tecnológico	Coefficiente de correlación	1,000	,258**
		Sig.	.	,000
		N	383	383
	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	Coefficiente de correlación	,258**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se identificó un ($r= 0.258$; $p < .000$), al analizar la relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial. Dado que el valor de p es menor a 0.01, se explica que la correlación es estadísticamente significativa. Asimismo, el valor del coeficiente indica una relación positiva baja, lo cual indica que, a mayor nivel de optimismo tecnológico por parte de los estudiantes, también se manifiestan percepciones más favorables hacia la aplicación de la inteligencia artificial en el ámbito odontológico. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), confirmando que sí existe una relación significativa entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Segunda hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

H₀: No existe relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Tabla 7. Correlación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

			Actitudes de receptividad profesional	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial
Rho de Spearman	Actitudes de receptividad profesional	Coefficiente de correlación	1,000	,278**
		Sig.	.	,000
		N	383	383
Rho de Spearman	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	Coefficiente de correlación	,278**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	383	383

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se identificó un ($r= 0.278$; $p < .000$), al analizar la relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial. Dado que el valor de p es menor a 0.01, se explica que la correlación es estadísticamente significativa. Asimismo, el valor del coeficiente indica una relación positiva baja, es decir, a mayor apertura profesional hacia la integración de la inteligencia artificial, se asocian percepciones más favorables respecto a su uso en el contexto odontológico. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), confirmando que sí existe una relación significativa entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios

Tercera hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

H₀: No existe relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Tabla 8. Correlación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

			Actitudes de entusiasmo por la innovación	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial
Rho de Spearman	Actitudes de entusiasmo por la innovación	Coefficiente de correlación	1,000	,341**
		Sig.	.	,000
		N	383	383
	Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	Coefficiente de correlación	,341**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se identificó un ($r= 0.341$; $p < .000$), al analizar la relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial. Dado que el valor de p es menor a 0.01, se explica que la correlación es estadísticamente significativa. Asimismo, el valor del coeficiente indica una relación positiva baja, lo cual indica que un mayor nivel de entusiasmo por la incorporación de innovaciones tecnológicas se relaciona con percepciones más favorables sobre la aplicación de la inteligencia artificial en la práctica odontológica. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), confirmando que sí existe una relación significativa entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025. En concordancia con este propósito, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados evidenciaron una relación positiva baja y estadísticamente significativa ($r= 0.383$; $p < 0.000$) entre ambas variables. Este hallazgo implica que los estudiantes que presentan actitudes más favorables hacia la inteligencia artificial también desarrollan percepciones más positivas respecto a su uso en el ámbito odontológico. Dicha relación, aunque de magnitud baja, refleja una conexión significativa entre las disposiciones emocionales y cognitivas de los estudiantes y la valoración que hacen sobre las aplicaciones tecnológicas en su campo formativo.

Este resultado guarda coherencia con investigaciones previas. Empezando, el estudio de Quezada (2023) encontró una correlación significativa entre las competencias cognitivas y las actitudes hacia la inteligencia artificial en radiología oral, indicando que los estudiantes con mayor dominio del tema expresaban actitudes más positivas. Del mismo modo, Karan, Salazar y León (2023) identificaron una fuerte inclinación positiva en estudiantes de odontología hacia la inteligencia artificial, resaltando la necesidad de integrarla en los programas académicos. En un contexto internacional, Murali et al. (2023) también observaron una elevada aceptación de la inteligencia artificial por parte de estudiantes y profesionales, quienes reconocieron su utilidad para el diagnóstico, tratamiento y pronóstico en odontología. Estos antecedentes refuerzan los hallazgos del presente estudio, ya que evidencian que tanto el conocimiento como la predisposición emocional hacia la IA influyen directamente en la percepción de su aplicabilidad clínica y educativa.

Desde el enfoque teórico, los resultados se respaldan en diversos marcos conceptuales. Según la Teoría del Campo, las actitudes y percepciones de los individuos están condicionadas por su entorno y por las fuerzas sociales que lo componen, lo cual se refleja en la manera en que los estudiantes interpretan la incorporación de tecnologías emergentes en la odontología. De igual forma, la Teoría de la Innovación de Sit et al. (2020) explica cómo la adopción de nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial, depende del grado en que se perciben como útiles y compatibles con las prácticas existentes. Finalmente, el enfoque actitudinal de Tandon y Rajawat (2024) sostiene que las evaluaciones positivas o negativas hacia un objeto tecnológico, como la IA, determinan su aceptación o rechazo. En conjunto, estas teorías permiten comprender cómo las actitudes favorables de los estudiantes influyen en la construcción de percepciones positivas hacia el uso de la inteligencia artificial en el ámbito odontológico universitario.

El primer objetivo específico del presente estudio fue establecer la relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios. En concordancia con este propósito, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados evidenciaron una relación positiva baja y estadísticamente significativa ($r= 0.258$; $p < 0.000$) entre ambas variables. Este hallazgo indica que los estudiantes que presentan un mayor nivel de optimismo frente al avance tecnológico, particularmente hacia la inteligencia artificial, también desarrollan percepciones más favorables respecto a su implementación en el ámbito odontológico. Si bien la relación presenta una magnitud baja, refleja una conexión relevante entre la actitud esperanzada hacia la innovación tecnológica y la manera en que los estudiantes valoran el uso de estas herramientas en su formación profesional.

Los hallazgos encontrados guardan coherencia con estudios previos en contextos similares. En la investigación desarrollada por Singh et al. (2023) se evidenció que una proporción considerable de estudiantes mostró actitudes positivas hacia el uso de la inteligencia artificial en procedimientos diagnósticos y de planificación, lo que se tradujo en percepciones favorables sobre su impacto clínico. De forma similar, Aboalshamat (2022) identificó que una gran parte de los estudiantes y dentistas encuestados en Arabia Saudita tenía una actitud optimista hacia el uso de la IA, considerándola una herramienta con potencial para revolucionar la odontología. Asimismo, Asmatahasin et al. (2021) identificaron que el reconocimiento de las capacidades futuras de la inteligencia artificial se vinculaba directamente con una percepción positiva de su valor en la formación profesional. Estos antecedentes refuerzan la importancia del optimismo tecnológico como un factor determinante en la construcción de percepciones sobre la IA en el ámbito universitario.

Desde el marco teórico, la dimensión del optimismo tecnológico se alinea con los planteamientos de la Teoría de la Innovación, que sostiene que la aceptación de nuevas tecnologías depende, entre otros factores, del grado en que estas son valoradas como beneficiosas para quienes las adoptan. Así, los estudiantes que ven con buenos ojos la integración de la inteligencia artificial en la odontología tienden a desarrollar percepciones más positivas respecto a su aplicabilidad. Por otro lado, la Teoría del Campo explica que las actitudes están moldeadas por el entorno en el que se desenvuelven los individuos, por lo que un contexto académico que promueve el uso de tecnologías emergentes puede reforzar el optimismo hacia la IA. En complemento, la visión de Tandon y Rajawat (2024) sobre la influencia de las actitudes positivas en la adopción tecnológica refuerza la idea de que el optimismo actúa como un facilitador para construir percepciones favorables, incluso cuando el conocimiento técnico no es profundo.

El segundo objetivo específico del presente estudio fue establecer la relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios. En línea con este propósito, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados indicaron una relación positiva baja y estadísticamente significativa ($r= 0.278$; $p < 0.000$) entre ambas variables. Este hallazgo demuestra que los estudiantes que presentan una mayor disposición profesional a integrar la inteligencia artificial en su práctica clínica también tienden a desarrollar percepciones más favorables hacia su uso en el ámbito odontológico. Aunque la magnitud de la relación es baja, su significancia estadística permite afirmar que existe una asociación relevante entre la apertura profesional y la valoración positiva de esta tecnología emergente.

Este resultado se encuentra en concordancia con investigaciones previas desarrolladas en contextos similares. El estudio de Murali et al. (2023) evidenció que tanto estudiantes como profesionales de odontología que reconocían la utilidad de la inteligencia artificial en tareas como el diagnóstico, pronóstico y planificación de tratamientos mostraban una actitud de apertura profesional hacia su incorporación. Por su parte, Karan, Salazar y León (2023) observaron que un alto porcentaje de universitarios manifestaron su acuerdo con la necesidad de incluir la inteligencia artificial en los programas académicos, lo que refleja una actitud receptiva hacia su integración formativa y clínica. Asimismo, Keser y Namdar (2021) concluyeron que los estudiantes que estaban más dispuestos a utilizar inteligencia artificial en diagnósticos radiológicos también compartían percepciones favorables sobre su utilidad, destacando el vínculo entre la apertura profesional y la valoración positiva de esta tecnología.

Desde el plano teórico, la receptividad profesional se relaciona estrechamente con los postulados de la Teoría de la Innovación, que explica cómo la apertura hacia nuevas

tecnologías condiciona su adopción efectiva en distintos campos profesionales. En este sentido, cuanto mayor es la disposición de los estudiantes a integrar innovaciones tecnológicas en su práctica, mayor será la probabilidad de que perciban dichas herramientas como útiles y necesarias. Asimismo, la Teoría del Campo permite interpretar que esta actitud de apertura se configura dentro de un entorno educativo en constante modernización, donde la incorporación de tecnologías como la inteligencia artificial influye directamente en la formación de percepciones. Por otro lado, los planteamientos de Tandon y Rajawat (2024) refuerzan la idea de que las actitudes, especialmente las relacionadas con la disposición profesional, inciden en la aceptación de nuevas tecnologías, lo cual se refleja en la correlación positiva observada en este estudio.

El tercer objetivo específico del presente estudio fue establecer la relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios. Para ello, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados mostraron una relación positiva baja y estadísticamente significativa ($r= 0.341$; $p < 0.000$) entre ambas variables. Este resultado evidencia que los estudiantes que manifiestan un mayor interés y emoción por incorporar nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial, en su práctica académica y profesional, también presentan percepciones más favorables sobre su aplicación en la odontología. A pesar de que la magnitud de la relación es baja, su relevancia estadística confirma que el entusiasmo por la innovación constituye un factor influyente en la forma en que los estudiantes valoran el uso de tecnologías emergentes en su formación.

Este hallazgo guarda relación con lo reportado en estudios anteriores. Por ejemplo, Quezada (2023) señaló que aquellos estudiantes con mayores competencias cognitivas, vinculadas a la innovación y al pensamiento crítico, presentaban actitudes más

favorables hacia el uso de inteligencia artificial, especialmente en el área de la radiología oral. De manera complementaria, la investigación de Yüzbaşıoğlu (2021) indicó que, aunque algunos estudiantes contaban con conocimientos limitados sobre inteligencia artificial, una parte significativa expresó entusiasmo por aprender más y aplicar estas tecnologías en su práctica profesional. Asimismo, Khanagar et al. (2021) identificaron que, a pesar de los bajos niveles de conocimiento sobre inteligencia artificial entre los estudiantes de odontología, existía un marcado entusiasmo por explorar sus aplicaciones, lo que sugiere que el interés por la innovación impulsa percepciones positivas incluso en contextos de desconocimiento parcial.

Desde el enfoque teórico, la dimensión del entusiasmo por la innovación se sustenta en los principios de la Teoría de la Innovación, que destaca la influencia del interés individual y colectivo por las nuevas tecnologías en los procesos de adopción. Este entusiasmo actúa como un motor interno que facilita la aceptación de herramientas disruptivas, como la inteligencia artificial, en los entornos formativos y clínicos. La Teoría del Campo también aporta una lectura complementaria, al considerar que el entorno académico moderno, caracterizado por la transformación digital, promueve actitudes positivas hacia la innovación tecnológica. Por último, el enfoque de Tandon y Rajawat (2024) permite entender que las actitudes basadas en el entusiasmo y la motivación hacia el cambio tecnológico contribuyen significativamente a la configuración de percepciones favorables, fortaleciendo así la disposición de los estudiantes a integrar estas herramientas en su ejercicio profesional futuro.

La presente investigación aporta evidencia empírica relevante sobre la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios de odontología, un campo aún poco explorado en el contexto

latinoamericano. Al identificar cómo dimensiones como el optimismo tecnológico, la receptividad profesional y el entusiasmo por la innovación influyen en la valoración de la IA, este estudio contribuye a la comprensión del papel que desempeñan las disposiciones cognitivas y emocionales en la aceptación de tecnologías emergentes. Además, los hallazgos ofrecen insumos valiosos para el diseño de programas curriculares que integren la formación tecnológica en odontología, promoviendo una actitud crítica, informada y favorable hacia la transformación digital del sector salud.

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que las instituciones de educación superior incorporen en sus planes de estudio contenidos formativos sobre inteligencia artificial, orientados no solo al conocimiento técnico, sino también al desarrollo de actitudes positivas hacia su aplicación ética y responsable. Asimismo, se sugiere la implementación de estrategias pedagógicas que fortalezcan el entusiasmo por la innovación y fomenten la receptividad profesional frente a los avances tecnológicos. Finalmente, se plantea la necesidad de continuar con investigaciones similares en otras disciplinas de ciencias de la salud, a fin de generar un panorama más amplio sobre la aceptación y uso de la inteligencia artificial en la formación universitaria.

V. CONCLUSIONES

Se determina que existe una relación positiva baja entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

Se estableció que existe una relación positiva baja entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Se estableció que existe una relación positiva baja entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

Se estableció que existe una relación positiva baja entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.

VI. REFERENCIAS

1. Abdaljaleel M, Barakat M, Alsanafi M, Salim N, Abazid H, Malaeb D, et al. A multinational study on the factors influencing university students' attitudes and usage of ChatGPT. *Sci Rep* [Internet]. 2024;14(1):1–14. Available from: <https://doi.org/10.1038/s41598-024-52549-8>
2. Dashti M, Londono J, Ghasemi S, Khurshid Z, Khosraviani F, Moghaddasi N, et al. Attitudes, knowledge, and perceptions of dentists and dental students toward artificial intelligence: a systematic review. *J Taibah Univ Med Sci* [Internet]. 2024;19(2):327–37. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2023.12.010>
3. Sallam M. Practice : Systematic Review on the Promising Perspectives and Valid Concerns. *Healthcare* [Internet]. 2023;11(6):1–20. Available from: <https://doi.org/10.3390/healthcare11060887>
4. Uribe S. Futuro de la inteligencia artificial en Odontología. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2021;24(3):305–7. Available from: <https://doi.org/10.15381/os.v24i3.20726>
5. Hegde S, Gao J, Nanayakkara S, Vasa R, Cox S. [in press] Australian Dentist's Knowledge and Perceptions of Factors Affecting Radiographic Interpretation. *Int Dent J* [Internet]. 2023;1–8. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.identj.2023.11.006>
6. Rahiman H, Kodikal R. Revolutionizing education: Artificial intelligence empowered learning in higher education. *Cogent Educ* [Internet]. 2024;11(1):1–24. Available from: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2293431>

7. Ofem J, Iyam A, Ovat V, Nworgwugwu C, Anake M, Udeh I, et al. Journal of Applied Learning & Teaching and perceptions using gender and programme type. *J Appl Learn Teach* [Internet]. 2024;7(1):1–17. Available from: <https://doi.org/10.37074/jalt.2024.7.1.9>
8. Gahir S. Unveiling the Attitudes of University Students Toward Artificial Intelligence. *J Educ Technol* [Internet]. 2024;1–12. Available from: <https://doi.org/10.1177/00472395231225920>
9. Cacñahuaray-Martínez G, Gómez-Meza D, Lamas-Lara V, Guerrero M. Aplicación de la inteligencia artificial en Odontología. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2021;24(3):243–53. Available from: <https://doi.org/10.15381/os.v24i3.20512>
10. Quezada P. Competencias cognitivas y actitudes sobre el papel de la inteligencia artificial en radiología oral en estudiantes de odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener – Lima, 2023 [Internet]. Tesis de licenciatura, Universidad norbert Wiener; 2023. Available from: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/items/d10b7428-5a71-4bb2-8446-f78f3451f034>
11. Karan-Romero M, Salazar-Gamarra R, Leon-Rios X. Evaluation of Attitudes and Perceptions in Students about the Use of Artificial Intelligence in Dentistry. *Dent J* [Internet]. 2023;11(5):1–13. Available from: <https://doi.org/10.3390/dj11050125>
12. Murali S, Bagewadi A, Kumar L, Fernandes A, Jayapriya T, Panwar A, et al. Knowledge, attitude, and perception of dentists regarding the role of Artificial Intelligence and its applications in Oral Medicine and Radiology: a cross sectional

- study. *J Oral Med Oral Surg* [Internet]. 2023;29(2):1–12. Available from: <https://doi.org/10.1051/mbcb/2023018>
13. Singh N, Pandey A, Tikku A, Verma P, Singh B. Attitude, perception and barriers of dental professionals towards artificial intelligence. *J Oral Biol Craniofacial Res* [Internet]. 2023;13(5):584–8. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jobcr.2023.06.006>
 14. Asmatahasin M, Pratap K, Padma M, Kalyan S, Kumar S. Attitude and Perception of Dental Students towards Artificial Intelligence. *Indian J Basic Appl Med Res* [Internet]. 2021;(6):305–14. Available from: <https://doi.org/10.36848/IJBAMR/2020/29215.557818>
 15. Yüzbaşıoğlu E. Attitudes and perceptions of dental students towards artificial intelligence. *J Dent Educ* [Internet]. 2021;85(1):60–8. Available from: <https://sci-hub.ru/10.1002/jdd.12385>
 16. Khanagar S, Alkathiri M, Alhamlan R, Alyami K, Alhejazi M, Alghamdi A. Knowledge, attitudes, and perceptions of dental students towards artificial intelligence in Riyadh, Saudi Arabia. *Med Sci* [Internet]. 2021;25(114):1–12. Available from: <https://doi.org/10.1002/jdd.12385>
 17. Aboalshamat K. Perception and Utilization of Artificial Intelligence (AI) among Dental Professionals in Saudi Arabia. *Open Dent J* [Internet]. 2022;16(1):1–7. Available from: <https://doi.org/10.2174/18742106-v16-e2208110>
 18. Keser G, Feliz N. Attitudes, perceptions and knowledge regarding the future of artificial intelligence in oral radiology among a group of dental students in Turkey: A survey. *Clin Exp Heal Sci* [Internet]. 2021;11(4):637–41. Available from:

- <https://doi.org/10.33808/clinexphealthsci.928246>
19. Sit C, Srinivasan R, Amlani A, Muthuswamy K, Azam A, Monzon L, et al. Attitudes and perceptions of UK medical students towards artificial intelligence and radiology: a multicentre survey. *Insights Imaging* [Internet]. 2020;11(1):7–12. Available from: <https://sci-hub.ru/10.1186/s13244-019-0830-7>
 20. Mousavi S, Sarbaz M, Ghaddaripouri K, Ghaddaripouri M, Mousavi A, Kimiafar K. Attitudes, knowledge, and skills towards artificial intelligence among healthcare students: A systematic review. *Heal Sci Reports* [Internet]. 2023;6(3):1–23. Available from: <https://doi.org/10.1002/hsr2.1138> [wileyonlinelibrary.com/journal/hsr2](https://www.wileyonlinelibrary.com/journal/hsr2)
 21. Chatterjee S, Bhattacharjee K. Adoption of artificial intelligence in higher education: a quantitative analysis using structural equation modelling. *Educ Inf Technol* [Internet]. 2020;25(5):3443–63. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10159-7>
 22. Novelli C, Taddeo M, Floridi L. Accountability in artificial intelligence: what it is and how it works. *AI Soc* [Internet]. 2023;1–12. Available from: <https://doi.org/10.1007/s00146-023-01635-y> [AOPEN FORUM/Accountability](https://www.aopenforum.com/AOpenForum/Accountability)
 23. Ali M, Naeem S, Bhatti R, Richardson J. Artificial intelligence application in university libraries of Pakistan: SWOT analysis and implications. *Glob Knowledge, Mem Commun* [Internet]. 2022;1–23. Available from: <https://doi.org/10.1108/GKMC-12-2021-0203> Copyright
 24. Tandon D, Rajawat J. Present and future of artificial intelligence in dentistry. *J*

- Oral Biol Craniofacial Res [Internet]. 2020;10(4):391–6. Available from: <https://sci-hub.ru/10.1016/j.jobcr.2020.07.015>
25. García-Peñalvo F. La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. Educ Knowl Soc [Internet]. 2023;24:1–24. Available from: <http://orcid.org/0000-0001-9987-5584>
26. Sánchez F. Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. Rev Digit Investig en Docencia Univ [Internet]. 2019 Apr;13(1):102–22. Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2223-25162019000100008&script=sci_arttext
27. Hernández-Sampieri R, Mendoza C. Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta [Internet]. México D.F.: Mc Graw Hill educación; 2018. Available from: <https://www.estudiojuridicolingsantos.com/2020/09/metodologia-de-la-investigacion-las.html>
28. Nicomenes E. Tipos de investigación: Metodología de la Investigación. Repos Inst USDG [Internet]. 2018;1–4. Available from: <https://core.ac.uk/reader/236413540>
29. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Educación universitaria [Internet]. 2020 [cited 2022 Nov 14]. Available from: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/#url>
30. Arias J. Proyecto de tesis: guía para la elaboración [Internet]. Arequipa: Agogocursos; 2018. Available from: <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>

31. Fleming J, Zegwaard KE. Methodologies, methods and ethical considerations for conducting research in work-integrated learning. *Int J Work Learn.* 2018;19(3):205–13.

VII. ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.</p> <p>Determinar la relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.</p> <p>Determinar la relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre las actitudes de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.</p> <p>Existe relación entre las actitudes de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.</p> <p>Existe relación entre las actitudes de entusiasmo por la innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios.</p>	<p>Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Optimismo tecnológico. - Receptividad profesional. - Entusiasmo por la Innovación. <p>Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico avanzado. - Planificación de tratamientos. - Evaluación del éxito. - Diagnóstico radiológico dental. 	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Aplicado.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y transversal.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo correlacional</p>

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ACTITUDES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Edad: _____ Sexo: _____ Tipo de institución educativa superior: _____

Grado académico: _____

A continuación, se presentarán algunas preguntas con el fin de evaluar y definir la variable relacionada con las modalidades de marketing. Por favor, seleccione (X) las opciones que considere apropiadas según su elección. Ninguna opción es incorrecta, y agradecemos de antemano su colaboración.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Dimensión 1: Optimismo tecnológico	1	2	3	4	5
1.	La IA conducirá a grandes avances en odontología y medicina.					
2.	El uso de la IA en odontología y la medicina es emocionante.					
3.	¿La integración de tecnologías innovadoras, como la IA, mejorará tu experiencia como estudiante de odontología?					
	Dimensión 2: Receptividad Profesional					
4.	La IA puede reemplazar al dentista y doctores en el futuro.					
5.	Las aplicaciones de IA deberían ser parte de la educación dental de pregrado.					
6.	Las aplicaciones de IA deberían ser parte de la educación dental de posgrado.					
	Dimensión 3: Entusiasmo por la Innovación					
7.	¿La IA pueda asumir responsabilidades actualmente realizadas por dentistas y médicos en el futuro?					
8.	¿En qué medida estás de acuerdo y emocionado/a ante la idea de incorporar aplicaciones de IA en la educación dental de pregrado?					
9.	¿En qué medida estás de acuerdo y emocionado/a ante la idea de incorporar aplicaciones de IA en la educación dental de posgrado?					

PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Edad: _____ Sexo: _____ Tipo de institución educativa superior: _____

Grado académico: _____

A continuación, se presentarán algunas preguntas con el fin de evaluar y definir la variable relacionada con las modalidades de marketing. Por favor, seleccione (X) las opciones que considere apropiadas según su elección. Ninguna opción es incorrecta, y agradecemos de antemano su colaboración.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Dimensión 1: Diagnóstico avanzado	1	2	3	4	5
1.	¿La IA tiene la capacidad para realizar un diagnóstico preciso de enfermedades?					
2.	¿La IA puede prever el desarrollo de una enfermedad y evaluar las posibilidades de recuperación?					
3.	¿Confías en la inteligencia artificial para un diagnóstico preciso de enfermedades?					
	Dimensión 2: Planificación de tratamientos					
4.	¿Te sientes seguro/a con la utilización de IA en la planificación tridimensional de implantes?					
5.	¿Crees que la IA puede ser útil en la planificación y diagnóstico integral de tratamientos dentales?					
	Dimensión 3: Evaluación del éxito					
6.	¿Valoras la capacidad de la IA para evaluar de manera efectiva el éxito de los tratamientos dentales?					
7.	¿La IA puede proporcionar una evaluación precisa y confiable del éxito de tratamientos dentales en comparación con métodos tradicionales?					
	Dimensión 4: Diagnóstico radiológico dental					
8.	¿Estarías dispuesto(a) a utilizar radiografías diagnósticas generadas por IA para detectar caries dental?					
9.	¿Confías en la capacidad de la IA para diagnosticar lesiones de tejidos blandos y patologías de la mandíbula mediante radiografías?					
10.	¿Consideras efectiva la IA en el diagnóstico radiológico de enfermedades periodontales?					

ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del estudio:

“Actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025”

Investigadora:

Díaz Saavedra, Liz Andrea

Estudiante de la Universidad Norbert Wiener – Facultad de Ciencias de la Salud

Programa Académico de Odontología

Estimado(a) participante:

Le invito cordialmente a participar en esta investigación que tiene como finalidad determinar la relación entre las actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025. Su participación es totalmente voluntaria, anónima y confidencial. No está obligado(a) a participar ni habrá consecuencias si decide retirarse en cualquier momento.

La información recopilada será usada únicamente con fines académicos y será tratada con la mayor confidencialidad, respetando las disposiciones éticas establecidas por el Reglamento de Investigación de la Universidad Norbert Wiener.

Compromisos del investigador(a):

- Garantizar el anonimato de los datos recolectados.
- No divulgar la identidad de los participantes bajo ninguna circunstancia.

- Utilizar la información con fines exclusivamente científicos y educativos.

Derechos del participante:

- Puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento.
- Puede hacer preguntas sobre la investigación antes, durante o después de su participación.
- No será identificado(a) en ningún informe de resultados.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo, _____, con DNI N.º _____, declaro haber sido informado(a) sobre el propósito, procedimiento, confidencialidad y mis derechos como participante en el presente estudio. He comprendido que mi participación es voluntaria y que puedo retirarme en cualquier momento sin consecuencias.

Doy mi consentimiento libre y voluntario para participar en esta investigación.

Firma del participante: _____

Fecha: ____ / ____ / 2025

ANEXO 4: APROBACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS.



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mariela Antonieta Villacorta Molina

1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente de la Universidad Norbert Wiener

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Encuesta en escala de Likert

1.4 Autor(es) del Instrumento: Karan-Romero, Salazar-Gamarra, y Leon-Rios

1.5 Título de la Investigación: "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGIA DE LIMA, 2024"

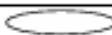
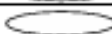

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = (1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E) = 0.8$$

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

7 de Febrero del 2025

Villacorta M.

Firma y sello

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Leyla Bamonde Segura
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente de la Universidad Norbert Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Encuesta en escala de Likert
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Karan-Romero, Salazar-Gamarra, y Leon-Rios
 1.5 Título de la Investigación: 'ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGIA DE LIMA, 2024'

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regula r 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				x	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				x	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				x	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				x	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				x	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				x	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				x	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				x	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10	
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = (1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E) =$$

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

5, marzo del 2025



Leyla Bamonde Segura
Cátedra de Odontología
COP: 12133

Firma y sello

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Jacqueline Céspedes Porras
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente de la Universidad Norbert Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Encuesta en escala de Likert
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Karan-Romero, Salazar-Gamarra, y Leon-Rios
 1.5 Título de la Investigación: "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGIA DE LIMA, 2024"




II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} =$$

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado 	[0,00 – 0,60]
Observado 	<0,60 – 0,70]
Aprobado 	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aprobado



Dra. Jacqueline Céspedes Porras
 RSE/ SA ODONTOPEDIATRIA
 CDP 8462 - LINE 0035

Lima, 11 de febrero del 2025

ANEXO 5: APROBACIÓN DE COMITÉ DE ÉTICA.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 14 de abril de 2025

Investigador(a)
Liz Andrea Diaz Saavedra
Exp. N°:0946-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2024" con fecha 24/03/2025.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Liz Andrea Diaz Saavedra

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La vigencia de la aprobación es de dos años (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, la Renovación de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega

Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



ANEXO 6: AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS



Universidad
Norbert Wiener

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN N° 23-2025-UPNW

Yo, **Khristian Vígil Vega**, identificado con D.N.I. N° 44025157, en mi calidad de Representante Legal de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., con R.U.C. N° 20466246370, ubicado en Av. República de Chile N° 388, distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima.


Otorgo la **AUTORIZACIÓN**, a la Sra. **Liz Andrea Díaz Saavedra**, identificada con D.N.I. N° 44385414, del programa académico de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., para que aplique su instrumento de recolección de datos en el marco de su investigación titulada *"Actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de Odontología de Lima, 2025"*, dentro de las instalaciones de nuestra institución de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Sobre la recopilación de información de los correos electrónicos de los estudiantes a quienes le aplicará su instrumento de recolección de datos, es importante señalar que el numeral 6 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú¹, reconoce el derecho que toda persona tiene a que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar; al respecto, en mérito de dicha disposición fue aprobada la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), que define al titular de los datos personales como la persona natural a quien corresponden los datos personales; asimismo, en su artículo 17 establece que los titulares de los bancos de datos personales están obligados a guardar confidencialidad, a menos que medie consentimiento previo, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medie razones de defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública². Por lo consiguiente, será el propio estudiante quién deberá brindar su

¹ Constitución Política del Perú de 1993
"Artículo 2.- Toda persona tiene derecho:
 (...)
 6. A que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar."
² **Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales**
"Artículo 17. Confidencialidad de datos personales
 El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales.
 El obligado puede ser relevado de la obligación de confidencialidad cuando medie consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medie razones fundadas relativas a la defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública, sin perjuicio del derecho a guardar el secreto profesional."

ANEXO 7: CONFORMIDAD DEL PROYECTO POR EL ASESOR

 Universidad Norbert Wiener	CARTA DE CONFORMIDAD DE APROBACIÓN DEL ASESOR		
	CÓDIGO: UPNW-EES-FOR-072	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 11/08/2022

Lima, _08 de septiembre del 2024

Dra. Yenny Marisol Bellido Fuentes
 Presidenta
Comité Institucional de Ética para la Investigación (CIEI)
UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
 Av. República de Chile Nro. 432 Urb. Santa Beatriz
 Jesús María. –

**Ref. "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN
 UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2024"**

Asunto: Conformidad de Asesor de Proyecto de tesis

De nuestra consideración,

Me es grato dirigirme a usted para saludarle y a la vez informar en mi condición de Asesor(a) del proyecto de tesis titulado: "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2024", presentado por el alumno(a) Liz Andrea Diaz Saavedra de la Facultad de Ciencias de la Salud - Escuela Académico Profesional de Odontología para optar el grado académico de Cirujano Dentista, se encuentra con mi CONFORMIDAD como asesor(a) para su revisión.

El alumno(a) ha levantado las observaciones hechas durante el desarrollo de la asesoría de Tesis y su proyecto de investigación aprobado el 29 de agosto del 2024 es apto para la evaluación por parte del Comité Institucional de Ética UPNW.


Agradezco de antemano su atención a la presente,

Atentamente,



Nombre del asesor: **Mg. CD. Iturria Reategui Ingrid**
 DNI:40986347

ANEXO 8: DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD		
	CÓDIGO: UPNW-EES-FOR-069	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 11/08/2022

Yo, Liz Andrea Diaz Saavedra identificado con DNI Nro. 44385414, domiciliado en Pasaje Jorge Chávez 020 dpto. 1001 San Miguel, *bachiller/egresado(a)* de la carrera profesional de Odontología, he realizado el Trabajo de Investigación titulado "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2024" para optar el *grado académico/título profesional* de Cirujano Dentista, para lo cual,

DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

1. El título del Trabajo de Investigación ha sido creado por mi persona, es original y no existe otro con igual denominación.
2. Después de la revisión de la tesis con el software de originalidad se declara 0% de coincidencias.
3. Se conduce la investigación de acuerdo con lo estipulado en el protocolo y consentimiento(s) informado(s) aprobados por el CIEI.
4. Se inicia esta investigación únicamente luego de haber obtenido la aprobación del CIEI -UPNW.
5. Para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real.
6. No existe mala conducta científica (fabricación de datos, falsificación y plagio).
7. En el caso de omisión, copia, plagio u otro hecho que perjudique a uno o varios autores es responsabilidad única de mi persona como investigador eximiendo de todo a la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW) y me someto a los procesos pertinentes originados por mi persona.

Lima, 08 de septiembre del 2024.



Nombre del investigador: Liz Andrea Diaz Saavedra

DNI:44385414

Fecha: (08/09/2024)

ANEXO 9: VALIDEZ DE CONTENIDO Y CONFIABILIDAD, SEGÚN PRUEBA PILOTO

VALIDEZ DE CONTENIDO

Validez de contenido del instrumento mediante juicio de expertos

V de Aiken

Actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025

Validez de contenido por Juicio de expertos

ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3
10	0,80	0,80	0,80
V AIKEN	0,80	0,80	0,80

V Aiken general: 0,80

En la tabla observamos la calificación global de validez de contenido, de los expertos donde hay una mayor validez (0,80) al instrumento sobre la actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima, 2025.

Jueces															
Juez 1	Mariela Villacorta Molina														
Juez 2	Leyla Bamonde Segura														
Juez 3	Jacqueline Cespedes Porras														
Calificación															
1	0.20	20.0%													
2	0.40	40.0%													
3	0.60	60.0%													
4	0.80	80.0%													
5	1.00	100.0%													

Ítems	Juez 1					Juez 2					Juez 3				
	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
1				0.80					0.80					0.80	
2				0.80					0.80					0.80	
3				0.80					0.80					0.80	
4				0.80					0.80					0.80	
5				0.80					0.80					0.80	
6				0.80					0.80					0.80	
7				0.80					0.80					0.80	
8				0.80					0.80					0.80	
9				0.80					0.80					0.80	
10				0.80					0.80					0.80	
V aiken	0.80					0.80					0.80				
V aiken general					0.80	igual a 80,0%									

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3
10	0.80	0.80	0.80
V AIKEN	0.80	0.80	0.80

CONFIABILIDAD

Confiabilidad, según prueba piloto

Con la finalidad de garantizar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos empleados en la presente investigación, se realizó una prueba piloto previa a la aplicación definitiva. Esta prueba fue aplicada a una muestra de 20 estudiantes universitarios, quienes no formaron parte de la muestra final del estudio, cumpliendo con los criterios metodológicos de independencia.

Para ello, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach (α), el cual es ampliamente reconocido como una medida estadística confiable para estimar la homogeneidad de las respuestas en escalas tipo Likert.

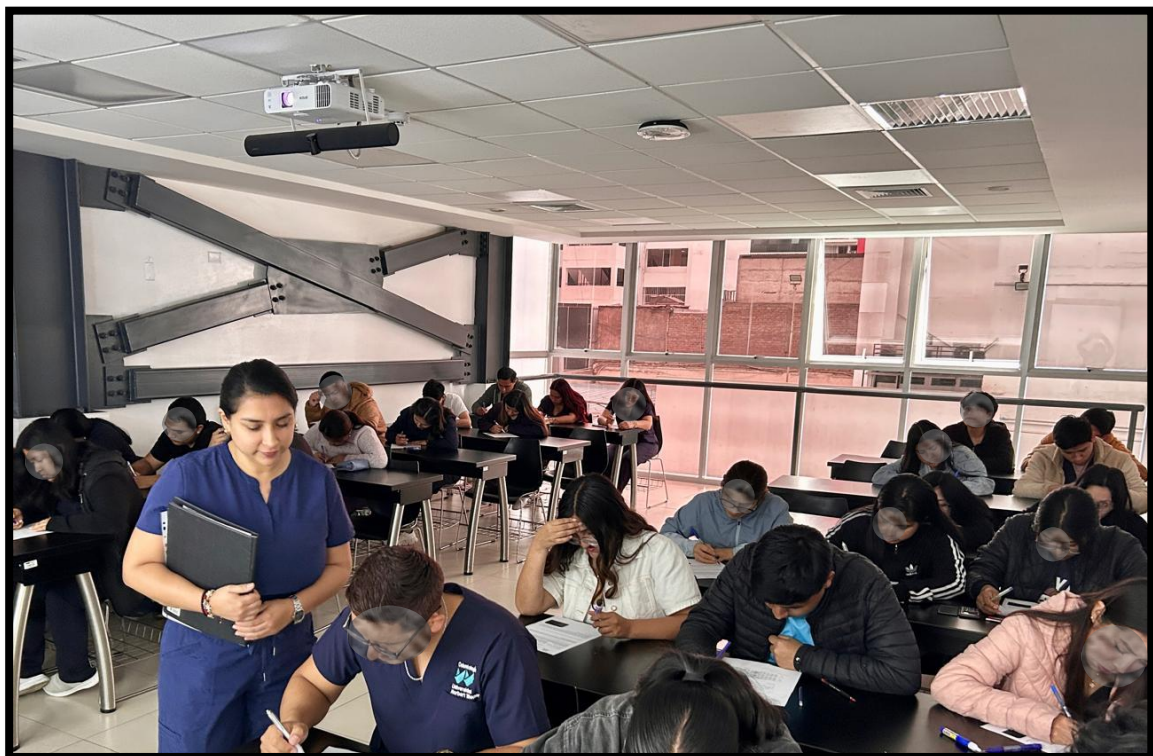
Resultados de confiabilidad

Instrumento	N.º de Ítems	Alfa de Cronbach (α)	Nivel de confiabilidad
Cuestionario de actitudes hacia la IA	9 ítems	0.825	Alta confiabilidad
Cuestionario de percepciones hacia la IA	10 ítems	0.965	Muy alta confiabilidad

Estos resultados permiten concluir que ambos instrumentos son confiables para ser aplicados en el desarrollo de la investigación principal, lo que asegura la validez de los datos recogidos y la rigurosidad metodológica del estudio.

ANEXO 10: FOTOGRAFÍAS DEL PROCESO DE ENCUESTA

Se ingresó a los salones de clínica para encuestar a los distintos ciclos.



Se ingresó a algunas aulas para poder realizar la encuesta.



ANEXO 11: SOLICITUD DE APROBACIÓN DEL TEMA POR EL ASESOR

 Universidad Norbert Wiener	CONFORMIDAD DEL PROYECTO POR EL ASESOR		
	código: UPNW-GRA-FOR-012	VERSIÓN: 02 REVISIÓN: 02	FECHA: 13/05/2020

Lima, 28 de Noviembre de 2025

Mg. Tessie Lorena Loli Tovar
 Jefa de Grados y Títulos
 Universidad Privada Norbert Wiener
 Presente.-

De mi mayor consideración:

Es grato saludarlo e informarle que luego de revisar el Proyecto: "Actitudes y Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial en universitarios de la carrera de odontología de Lima,2025", presentado por el bachiller Liz Andrea Diaz Saavedra.

Manifiesto mi conformidad ya que cumple con todos los requisitos académicos solicitados por la Universidad Privada Norbert Wiener, el mismo que cumple con la originalidad establecida en el artículo 12.3 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajo de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales - RENATI.

Asimismo, el proyecto de Tesis será desarrollado y ejecutado en el plazo del año 2025, para la obtención del **Título Profesional de Cirujano Dentista**
 Del mismo modo, manifiesto a Ud. mi aceptación de participar como ASESOR(A) de la referida Tesis

Atentamente,



Firma del Asesor

Mg, CD. Iturria Reategui Ingrid

Apellidos y Nombres del Asesor

ANEXO 12: APROBACIÓN DE ENMIENDA


**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E
INTEGRIDAD CIENTÍFICA**
AUTORIZACIÓN DE CAMBIOS EN PROTOCOLO

Lima, 25 de agosto de 2025.

Investigador(a):
Liz Andrea Diaz Saavedra
Exp. N°:0946-2024

Cordiales saludos, en referencia a la solicitud presentada al Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, en la cual se solicita modificaciones en el proyecto APROBADO "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2024"; el mismo que tiene como investigador a Sr(a) Liz Andrea Diaz Saavedra.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, ha acordado AUTORIZAR CAMBIOS, para lo cual se indica lo siguiente:

- Cambiar el año de aplicación en la redacción del proyecto de tesis:
- TEMA ANTERIOR: "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2024"
- Modificación del proyecto ahora titulado "ACTITUDES Y PERCEPCIONES HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE ODONTOLOGÍA DE LIMA, 2025"

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente.

Mg. Angelica Karina Mimaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

ANEXO 13: TABLAS ESTADÍSTICAS ADICIONALES

Resultados de tablas cruzadas

Tabla a. Tabla cruzada de actitudes y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

		Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	Bajo	f	11	9	2	22
		%	2,9%	2,3%	0,5%	5,7%
	Medio	f	24	236	30	290
		%	6,3%	61,6%	7,8%	75,7%
	Alto	f	2	37	32	71
		%	0,5%	9,7%	8,4%	18,5%
Total	f	37	282	64	383	
	%	9,7%	73,6%	16,7%	100%	

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

De acuerdo al resultado, el 5,7% presentó un nivel bajo de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial. Cómo también, un 2,9% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 2,3% medio y 0,5% alto. Asimismo, el 75,7% presentó un nivel medio de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial. Cómo también, 6,3% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 61,6% medio y 7,8% alto. Por culminar, el 18,5% presentó un nivel alto de las actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial. Cómo también, 0,5% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 9,7% medio y 8,4% alto.

Tabla b. Tabla cruzada de optimismo tecnológico y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

		Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Optimismo tecnológico	Bajo	f	9	28	5	42
		%	2,3%	7,3%	1,3%	11%
	Medio	f	19	165	16	200
		%	5%	43,1%	4,2%	52,2%
	Alto	f	9	89	43	141
		%	2,3%	23,2%	11,2%	36,8%
Total	f	37	282	64	383	
	%	9,7%	73,6%	16,7%	100%	

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

De acuerdo al resultado, el 11% presentó un nivel bajo de optimismo tecnológico. Cómo también, un 2,3% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 7,3% medio y 1,3% alto. Asimismo, el 52,2% presentó un nivel medio de optimismo tecnológico. Cómo también, 5% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 43,1% medio y 4,2% alto. Por culminar, el 36,8% presentó un nivel alto de optimismo tecnológico. Cómo también, 2,3% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 23,2% medio y 11,2% alto.

Tabla c. Tabla cruzada de receptividad profesional y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

		Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Receptividad Profesional	Bajo	f	22	36	5	63
		%	5,7%	9,4%	1,3%	16,4%
	Medio	f	14	199	43	256
		%	3,7%	52%	11,2%	66,8%
	Alto	f	1	47	16	64
		%	0,3%	12,3%	4,2%	16,7%
Total		f	37	282	64	383
		%	9,7%	73,6%	16,7%	100%

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

De acuerdo al resultado, el 16,4% presentó un nivel bajo de receptividad profesional. Como también, un 5,7% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 9,4% medio y 1,3% alto. Asimismo, el 66,8% presentó un nivel medio de receptividad profesional. Como también, 3,7% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 52% medio y 11,2% alto. Por culminar, el 16,7% presentó un nivel alto de receptividad profesional. Como también, 0,3% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 12,3% medio y 4,2% alto.

Tabla d. Tabla cruzada de entusiasmo por la Innovación y percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial

		Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Entusiasmo por la Innovación	Bajo	f	17	26	3	46
		%	4,4%	6,8%	0,8%	12%
	Medio	f	17	224	36	277
		%	4,4%	58,5%	9,4%	72,3%
	Alto	f	3	32	25	60
		%	0,8%	8,4%	6,5%	15,7%
Total	f	37	282	64	383	
	%	9,7%	73,6%	16,7%	100%	

Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje

De acuerdo al resultado, el 12% presentó un nivel bajo de entusiasmo por la Innovación. Cómo también, un 4,4% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 6,8% medio y 0,8% alto. Asimismo, el 72,3% presentó un nivel medio de entusiasmo por la Innovación. Cómo también, 4,4% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 58,5% medio y 9,4% alto. Por culminar, el 15,7% presentó un nivel alto de entusiasmo por la Innovación. Cómo también, 0,8% de nivel bajo en las percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial, 8,4% medio y 6,5% alto.

Resultados inferenciales

Tabla e. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitudes hacia el uso de la inteligencia artificial	,420	383	,000
Optimismo tecnológico	,288	383	,000
Receptividad profesional	,335	383	,000
Entusiasmo por la Innovación	,371	383	,000
Percepciones hacia el uso de la inteligencia artificial	,388	383	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Con base en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, se observó que todas las variables del estudio presentaron un nivel de significancia de $p= 0.000$, lo que indica una distribución no normal de los datos. Dado que el valor de significancia fue menor a 0.05 en todos los casos, por lo cual se justificó el uso de pruebas estadísticas no paramétricas Rho de Spearman para el análisis de correlación entre las variables.

ANEXO 14: INFORME TURNITIN

Liz Diaz

Tesis

Tesis 2026 I
Tesis 2026 I
Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::14912:548513110

Fecha de entrega
22 ene 2026, 7:59 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
22 ene 2026, 8:03 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS Liz Andrea Diaz Saavedra.docx

Tamaño del archivo
173.7 KB

45 páginas
10.307 palabras
58.080 caracteres




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Nacional Mayor de San Marcos on 2025-03-21	2%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-01-05	1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
5	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-06-29	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-10-31	<1%
7	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
8	Trabajos entregados	PREGRADO on 2025-10-01	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Cientifica del Sur on 2024-11-20	<1%
10	Internet	hdl.handle.net	<1%
11	Trabajos entregados	UNAPEC on 2024-11-07	<1%