



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un
instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025

**Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología**

Presentado por:

Autor: Martínez Palomino, Flavio César

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2828-6341>

Asesor: Dr. Tomas Quispe, Gregorio Ernesto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4124-5878>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Flavio César Martínez Palomino egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025” Asesorado por el docente: Dr. Gregorio Ernesto Tomas Quispe DNI 09366493 ORCID 0000-0002-4124-5878 tiene un índice de similitud de **15 (quince) %** con código trn:oid::: 14912:523024010 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.


Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



 Firma de autor 1
 Flavio César Martínez Palomino
 DNI: 72483058

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



 Firma
 Gregorio Ernesto Tomas Quispe
 DNI: 09366493

Lima, 5 de noviembre de 2025

Dedicatoria

La presente investigación va dedicada primeramente a mis padres por todo el apoyo y esfuerzo que me brindan constantemente pese a las adversidades; en segundo lugar; a mis hermanos y docentes y finalmente a mi gatito Silvestre Q.P.D. y a mis amigos y seres queridos por todo el apoyo en los momentos más difíciles de mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por brindarme protección y gozar de buena salud, a mis padres por el gran apoyo que me dan para lograr todas mis metas, a mi asesor el Dr. Tomas Quispe, Gregorio Ernesto por todas las enseñanzas y guiarme en este proceso, asimismo quiero agradecer a todos mis docentes que me impartieron todos sus conocimientos pedagógicos para mi formación profesional.

ÍNDICE

Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Índice de tablas	6
Resumen	8
Abstract	9
I. INTRODUCCIÓN	10
II. METODOLOGÍA	38
III. RESULTADOS	49
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	61
VI. REFERENCIAS	63
VII. ANEXOS	76

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de participantes según la edad</i>	39
Tabla 2 <i>Matriz operacional de la primera variable de estudio calidad de relación de pareja</i>	41
Tabla 3 <i>Matriz operacional de la segunda variable de estudio apego emocional</i>	42
Tabla 4 <i>Descripcion de la muestra por edad y sexo</i>	49
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad para las variables de estudio y dimensiones</i>	49
Tabla 6 <i>Matriz de correlación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional</i>	50
Tabla 7 <i>Frecuencia y porcentaje para el nivel de calidad de relación de pareja</i>	52
Tabla 8 <i>Frecuencia y porcentaje para el nivel del apego emocional</i>	53
Tabla 9 <i>Matriz de correlación entre el consenso y el apego emocional</i>	54
Tabla 10 <i>Matriz de correlación entre la satisfacción y el apego emocional</i>	55
Tabla 11 <i>Matriz de correlación entre la expresión afectiva y el apego emocional</i>	56
Tabla 12 <i>Matriz de correlación entre la cohesión y el apego emocional</i>	57

**“Calidad de relación de pareja y apego emocional en
estudiantes de un instituto superior pedagógico de
Ayacucho, 2025”**

**" Dyadic Relationship Quality and Emotional Attachment
among Students of a Higher Pedagogical Institute in
Ayacucho, 2025”**

Autor y filiación: Flavio César Martínez Palomino/ Bachiller en psicología/ Egresado del Programa Académico de Psicología/ Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental, de corte transversal con alcance correlacional y el método hipotético deductivo; la muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de ambos sexos de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, en donde se les aplicó la Escala de ajuste diádico (EAD) y el cuestionario de apego de CAMIR-R. Posteriormente la recopilación de los datos se ejecutaron en el programa estadístico SPSS V.26. en donde se determinó según los resultados obtenidos que no existe relación significativa ($\rho = 0.114$; $p = 0.109 > 0.05$), entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional. Estos hallazgos indican que el apego emocional no guarda relación estadísticamente significativa con la calidad de la relación de pareja en los estudiantes evaluados. Aunque se observaron correlaciones débiles en algunas dimensiones, estas no alcanzaron niveles de significancia, lo cual sugiere que el apego no constituye un factor determinante en la percepción de la calidad de relación de pareja en esta muestra estudiada.

Palabras clave: Calidad de relación de pareja, apego emocional, relaciones, vínculo.

Abstract

The present research aims to examine the relationship between dyadic relationship quality and emotional attachment among students of a higher pedagogical institute in Ayacucho, in the year 2025. The study adopts a quantitative approach, with a basic, correlational design, employing a non-experimental, cross-sectional methodology and guided by the hypothetical-deductive method. A sample of 200 students of both sexes will be selected from the institute. Data will be collected through the application of the Dyadic Adjustment Scale (DAS) and the CAMIR-R Attachment Questionnaire. The results revealed that there is no significant relationship ($\rho = 0.114$; $p = 0.109 > 0.05$) between dyadic relationship quality and emotional attachment. These findings indicate that emotional attachment is not statistically associated with dyadic relationship quality among the evaluated students. Although weak correlations were observed in some dimensions, these did not reach statistical significance, suggesting that attachment is not a determining factor in the perception of dyadic relationship quality in this sample.

Keywords: Dyadic relationship quality, emotional attachment, interpersonal relationships, affective bond.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la calidad de las relaciones de pareja y el apego emocional constituyen un aspecto fundamental en la vida de los seres humanos, ya que ambos factores influyen directamente en el bienestar emocional, social y psicológico de las personas. En el caso de los jóvenes estudiantes, estas relaciones se convierten en un espacio de construcción de identidad, aprendizaje afectivo y desarrollo de habilidades socioemocionales.

Los hallazgos de este estudio permitirán comprender mejor cómo el apego influye o no en la percepción de la calidad de las relaciones de pareja, aportando evidencia sobre las dinámicas afectivas que repercuten en el desarrollo personal en los estudiantes. Asimismo, los resultados servirán de referencia para el diseño de programas de orientación y acompañamiento que promuevan relaciones saludables, fortaleciendo los vínculos interpersonales en la etapa de formación profesional. En el contexto de los institutos de formación pedagógica, resulta relevante estudiar estas variables, puesto que los futuros profesionales no solo se preparan académicamente, sino también atraviesan procesos de madurez emocional que repercuten en sus vínculos interpersonales.

El presente estudio se desarrolló con el objetivo de conocer la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho en el año 2025, aportando conocimientos relevantes para el campo de la psicología educativa, clínica y las ciencias sociales.

Este estudio se estructura en 7 capítulos: el Capítulo I aborda la descripción, planteamiento del problema y desarrolla el marco teórico; el Capítulo II; expone la metodología del estudio; el Capítulo III presenta los resultados obtenidos; el Capítulo IV comprende la discusión; el Capítulo V muestran las conclusiones y recomendaciones. Y finalmente los capítulo VI Y VII las referencias y anexos correspondientes.

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

En la actualidad el concepto de calidad de relación de pareja es percibido como una temática de carácter sumamente importante con la finalidad de un mejor desempeño en distintas áreas socioafectivas y las relaciones interpersonales que se mantienen a diario.

En ese sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS,2022) destaca que las relaciones de pareja conflictivas incrementan el riesgo de problemas de salud mental hasta un 70%, mientras que las relaciones saludables funcionan como un factor protector con respecto a la salud mental y afectiva. De igual manera, se estima que alrededor del 40% de jóvenes presentan estilos de apego emocional inseguro, lo cual puede deteriorar la estabilidad afectiva y reducir significativamente la calidad de sus vínculos (UNICEF & OMS, 2020).

Por otra parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021), afirma que la calidad de la relación de pareja influye directamente en la salud emocional y la prevención de la violencia, ya que un entorno afectivo seguro, respetuoso y sin control emocional favorece el bienestar psicológico, por lo contrario establecer vínculos de apego inseguro y control relacional están asociados a un incremento de hasta el 66 % en los síntomas de depresión, ansiedad o baja autoestima en jóvenes y adolescentes latinoamericanos.

En cuanto a la Asociación Americana de Psicología (APA, 2023) define la calidad de la relación de pareja como el nivel de satisfacción, apoyo emocional, intimidad y estabilidad percibida dentro del vínculo afectivo. Las investigaciones señalan que los estilos de apego emocional inseguro, especialmente el ansioso y el evitativo, se asocian con una disminución significativa en la calidad de la relación, afectando la regulación emocional, la confianza y la comunicación. Según la APA, aproximadamente el 47 % de los adultos jóvenes en relaciones sentimentales reportan dificultades relacionadas con estilos de apego disfuncional, lo cual incrementa el riesgo de conflictos crónicos y malestar psicológico.

De igual manera el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2022) señala que la calidad de la relación de pareja influye directamente en la salud mental, especialmente en jóvenes. Según datos nacionales indican que el 52 % de mujeres adolescentes han experimentado relaciones con control emocional o dependencia afectiva, factores relacionados con estilos de apego inseguro que afectan su bienestar psicológico y aumentan la vulnerabilidad a la violencia.

Por su parte el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2021) reconoce que la calidad del vínculo de pareja influye significativamente en la salud emocional. Estudios realizados en población joven revelan que cerca del 50 % de los casos de ansiedad y depresión están relacionados con relaciones afectivas conflictivas o dependientes, muchas de ellas asociadas a estilos de apego inseguro.

Según el INEI (2021), el 59 % de jóvenes peruanos ha experimentado relaciones con celos, control o dependencia emocional, lo que refleja problemas en la calidad del vínculo afectivo y riesgo de apego inseguro.

Por último, el MINEDU (2020) señala que los estilos de apego desarrollados en la adolescencia afectan la capacidad para construir relaciones afectivas saludables, siendo el apego inseguro un factor de riesgo emocional frecuente en estudiantes de secundaria.

En consecuencia, abordar esta problemática permitirá aportar conocimiento relevante para el desarrollo de programas de intervención preventivas en el ámbito emocional y relacional, especialmente dirigidos a poblaciones jóvenes, que son particularmente vulnerables a establecer patrones afectivos disfuncionales que pueden afectar su bienestar psicológico y social a largo plazo.

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?

Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?
2. ¿Cuál es el nivel del apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?
3. ¿Qué relación existe entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?
4. ¿Qué relación existe entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?
5. ¿Qué relación existe entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?
6. ¿Qué relación existe entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?

Objetivos

General

Conocer la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025

Específicos

1. Identificar el nivel de la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025
2. Identificar el nivel de apego emocional en estudiantes de un instituto superior

pedagógico de Ayacucho, 2025

3. Determinar la relación que existe entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025
4. Determinar la relación que existe entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025
5. Determinar la relación que existe entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025
6. Determinar la relación que existe entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025

Justificación

Teórica

La presente investigación se realizó con la única finalidad de aportar más conocimiento sobre las variables seleccionadas, incluyendo investigaciones previas para una mejor consolidación del marco científico para futuras investigaciones sobre el tema planteado. Para lo cual, esta investigación tuvo como base constructos teóricos relacionados sobre calidad de relación de pareja y el apego emocional implantadas en base a la realidad peruana, por lo que se tienen en cuenta los aportes expresados por Spanier (DAS) y Cynthia Espichan (CAMIR-R) con el fin de determinar la relación entre las variables escogidas, cuyos resultados y conclusiones son netamente con fines de investigación para contribuir a las ciencias psicológicas.

Metodológica

Con respecto a la metodología se emplearon baterías psicológicas adaptados al contexto peruano como la Escala de ajuste diádico (EAD) de Spanier y para el apego emocional (CAMIR-R) de Cynthia Espichan, instrumentos válidos y confiables para la recopilación de datos que se utilizarán como insumo y base para futuros estudios que decidan

analizar los temas bajo investigación de ambas variables.

Práctica

A nivel práctico, esta investigación radica en comprender la relación entre la calidad de la relación de pareja y el apego emocional en jóvenes adultos, ya que resulta fundamental para promover relaciones afectivas saludables y funcionales. Permitiendo abordar de forma directa las dificultades que afectan el bienestar emocional y la estabilidad de las relaciones sentimentales en esta etapa vital. Asimismo, esta investigación aporta tanto al ámbito científico como al entorno social, al ofrecer un estudio confiable y actualizado sobre los vínculos afectivos en la población joven. A partir de los resultados obtenidos, será posible diseñar programas de orientación afectiva, desarrollo de vínculos seguros y prevención de relaciones disfuncionales. Dichos programas permitirán a los jóvenes establecer relaciones más equilibradas, fortaleciendo así su desarrollo emocional y su capacidad para formar vínculos saludables que impacten positivamente en la convivencia social y la salud mental comunitaria.

Limitaciones de la investigación

Las limitaciones son de orden metodológico, puesto que el estudio se desarrolló únicamente en el contexto de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, sumado a ello, la utilización de un muestro no probabilístico limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a otras instituciones o regiones. Asimismo, la dificultad en la búsqueda de antecedentes relacionados únicamente con las variables de estudio, debido a que se trata de un tema poco explorado en el ámbito nacional. No obstante, los resultados obtenidos permitieron comprender la relación existente entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en los estudiantes de dicho instituto, aportando evidencias relevantes que contribuyen a la apertura de nuevas líneas de investigación en el campo de la psicología educativa y las relaciones interpersonales en la educación superior.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

Internacionales

Rosalina et al. (2020) llevaron a cabo un estudio en Indonesia con el propósito de analizar cómo los estilos de apego emocional influyen en la satisfacción conyugal en adultos jóvenes. El diseño fue cuantitativo de tipo correlacional y se aplicó a una muestra de 450 personas que mantenían relaciones sentimentales formales. Los resultados revelaron que el estilo de apego seguro se relaciona positivamente con altos niveles de satisfacción conyugal ($r = .49, p < .001$), mientras que los estilos preocupado ($r = -.60, p < .001$), temeroso ($r = -.55, p < .001$) y evitativo ($r = -.21, p = .031$) se asociaron negativamente con dicha variable. Se concluyó que los estilos de apego representan un factor predictivo relevante del bienestar emocional dentro de las relaciones afectivas.

Por otra parte, González et al. (2021) realizaron un estudio en España con el objetivo de analizar la relación entre los estilos de apego emocional, las estrategias de resolución de conflictos y la calidad de la relación de pareja en adultos jóvenes. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 405 parejas de 18 a 35 años, utilizando un enfoque cuantitativo de diseño correlacional. Se aplicaron instrumentos como el *Experiences in Close Relationships–Relationship Structures Questionnaire (ECR-RS)* para evaluar el apego, y el *Conflict Resolution Styles Inventory (CRSI)* para identificar estrategias frente al conflicto. Los resultados indicaron que el apego evitativo se relacionó de forma negativa y significativa con la calidad de la relación ($r = -.62, p < .001$), mientras que el apego ansioso también mostró una correlación negativa, aunque de menor magnitud ($r = -.26, p < .001$). Asimismo, las estrategias de resolución de conflictos como la evitación ($r = -.47, p < .001$) y el enfrentamiento ($r = -.35, p < .001$), se asociaron con menor calidad relacional. Se concluyó que los estilos de apego inseguro influyen de manera negativa en la calidad de las relaciones

sentimentales, en parte por su relación con formas disfuncionales de afrontar los desacuerdos.

De igual manera, Simpson y Rholes (2017) hicieron un estudio en Australia con el objetivo de determinar la relación entre el apego y el manejo del estrés en parejas, para ello obtuvieron una muestra de 280 personas que mantuvieran una relación como mínimo de dos años. Realizaron un estudio cuantitativo de diseño experimental donde las parejas enfrentaban situaciones estresantes mientras se evaluaban sus respuestas emocionales con el *Couples Conflict Discussion Task*. Encontraron que el apego seguro se asoció con mayor apoyo y menor reactividad emocional ($r = .57, p < .001$), mientras que el apego ansioso mostró mayor ansiedad ante el conflicto ($r = -0.49, p < .01$). Concluyeron que el apego influye en la regulación emocional y el bienestar de la pareja.

Asimismo, Mikulincer y Shaver (2016) realizaron un estudio en Estados Unidos con el único propósito de analizar las influencias del apego en la calidad de las relaciones de parejas en la vida adulta. Para lo cual obtuvieron una muestra de 420 participantes adultos que estuvieran en una relación estable, utilizaron un diseño correlacional y usaron el *Experiences in Close Relationships Scale (ECR)*. En el cual los resultados arrojaron que el apego seguro tuvo una relación con mayor satisfacción en la relación entre parejas ($r = 0.62, p < .01$), por otro lado, el apego ansioso y evitativo se asocian con una baja calidad relacional ($r = -0.55, p < .01$). De esta manera se llegó a la conclusión que los estilos de apego influyen en la estabilidad y satisfacción de la pareja.

Nacionales

Pineda (2019) realizó un estudio en Lima-Perú, con el objetivo de determinar la relación entre el ajuste diádico y la violencia de pareja en adultos. Dicha investigación corresponde al tipo cuantitativo, no experimental y de diseño correlacional, que indico una muestra conformada por 350 personas sobre los 20 años en adelante, se utilizó instrumentos

de escala de ajuste diádico (Spanier) y el cuestionario de violencia de pareja (Moral y Ramos). Los resultados del estudio arrojaron que su ajuste diádico es de nivel medio teniendo un 49.9%, de igual manera, el 23.3% percibieron violencia contra su pareja, siendo recurrente, llegando a considerarse como prueba la relación inversa y significativa ($r = -.646$, $p < .05$), llegando a la conclusión que a mayor calidad de relación menor será la violencia en la pareja.

Illich Bravo (2020) realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la calidad de la relación de pareja y el bienestar psicológico en 221 madres de Cusco. Aplicó un diseño correlacional con la Escala de Ajuste Diádico y la Escala de Bienestar Psicológico. Se encontró una relación directa entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico ($r = 0.63$, $p < .001$), concluyó que una mayor calidad en la relación de pareja mejora el bienestar psicológico en madres de niños pequeños.

Cotillo Montero y Hidalgo Reynaga (2023) Hicieron un estudio en Piura con el objetivo de analizar la relación entre los estilos de apego romántico y la calidad de las relaciones de pareja en estudiantes de derecho, dicho estudio tuvo un diseño cuantitativo, correlacional- no experimental y estuvo conformada por una muestra de 131 estudiantes. En donde se encontraron que existe una correlación positiva baja pero significativa entre el apego romántico y la calidad de la relación de pareja en estudiantes de derecho. Al aplicar el cuestionario CaMir-R (para medir apego) y el inventario NRI (para evaluar calidad relacional), se obtuvo como resultado ($r = .217$ con $p = .013$), lo cual concluyó que a mayores niveles de apego seguro se asocia una mejor percepción de la relación.

Vela Miranda (2018) hizo un estudio con la finalidad analizar la relación entre la formación del vínculo afectivo y la calidad de la relación en parejas establecidas en 184 adultos jóvenes de Piura. Se utilizó un diseño correlacional y se aplicaron la Escala de Elección de Pareja y el Cuestionario de Apego Adulto y la Escala de Actitudes hacia el Amor. Los resultados mostraron que el vínculo afectivo se correlaciona positivamente con la calidad

de la relación ($r = 0.58, p < .01$). Se concluyó que una adecuada formación del vínculo afectivo se asocia con una mejor calidad en las relaciones de pareja.

Bases teóricas

Calidad de relación de pareja

Definición conceptual

De acuerdo con la psicología evolutiva esta hace referencia a la calidad de relación entre parejas como experiencias significativas en la etapa adulta que juega un importante papel en el ámbito psicosocial que explican y determina dicha etapa, puesto a que desempeñan funciones de vital importancia en el bienestar en la fase de desarrollo del adulto (Ríos, 2005; Rodrigo y Palacios, 1998). De igual modo, existe una estrecha relación de la dinámica de la relación y el bienestar psicológico de las parejas, la calidad del desenvolvimiento parental y el bienestar en el ámbito familiar entre otros (Proulx et al., 2007; Stroud et al., 2011).

En ese sentido la calidad de la relación entre parejas se entiende como las buenas perspectivas con respecto a la estabilidad o continuación de la relación en el contexto del desarrollo adulto, la armonía matrimonial o diádica a nivel familiar e individual, y la satisfacción diádica para ambos integrantes que conforman la relación amorosa o sentimental. Da a entender a una serie de sentimientos y determinadas características que se conciben como relaciones sanas o positivas en un momento específico (Castillo et al, 2006).

La relación de pareja se compone por múltiples procesos que son observables y medibles por dimensiones más específicas planteado por Sternberg (2006). Que tiene sus cimientos en el modelo sobre la teoría triarquica del amor: la intimidad que es el deseo de poder brindar bienestar a la pareja amada, la pasión sentimiento de deseo y necesidad de entrega mutua, así como el compromiso como acto de amor de amar y ser amado. Por otro lado, existen dimensiones contempladas en tres ejes fundamentales por la literatura (Montesino 2013): el ajuste diádico responsable del grado de satisfacción y de la armonía en

la relación de parejas y sus componentes de dicha dimensión son el disfrute y el nivel de interacción (realizar actividades satisfactorias como compartir momentos agradables, comer, jugar, etc.), el establecimiento de acuerdos en metas y objetivos de vida, toma de decisiones, círculo sociales, existencia de pensamientos o iniciativa de terminar la relación; grado de gravedad de conflictos y resolución de estos; el ambiente emocional, que hace referencia a los tipos de apego desarrollados, el grado de seguridad en la relación, la irascibilidad, soporte conyugal, celos y posesividad, conductas irresponsables, así mismo, abandono de la participación de actividades familiares (Herrington et al, 2007).

Un buen funcionamiento va a depender principalmente de la calidad y bienestar en la relación. Dicha calidad de relación se puede describir como el nivel de intimidad, comprensión, apoyo incondicional y afecto entre las parejas (Collins et al., 2009). Por otra parte, se evidencia que los compromisos que experimentan una relación con una alta calidad también reportan índices más altos de bienestar, compromiso y satisfacción. De igual manera predicen mejores relaciones a futuro (Collins et al., 2009).

Factores asociados en la calidad de relación de pareja

Según García (2002) nos afirma que el principal propósito por el cual las parejas se juntan es para asegurar que sus vidas sean más placenteras y gocen de plenitud, además de mutuas y gratificantes, Por consiguiente, se requiere de los siguientes aspectos:

El cuerpo: La intimidad sexual se da exclusivamente, sin embargo, si esta actividad se da fuera de la relación es probable que se vea en riesgo de no seguir su continuidad (García, 2002).

Bienes Económicos: Al compartir diferentes bienes comunes, la pareja puede comprometerse legalmente o mediante acuerdos mutuos (García, 2002).

Paternidad o Maternidad: Es la principal razón por la que en las parejas se le puede considerar una relación estable, no obstante, esto se ve afectado por cambios en el tiempo,

puesto a que diversas mujeres son madres solteras (García, 2002).

Conductas de apego: Son búsquedas que dan una protección frente a amenazas externas, dicha búsqueda es sustancial para desarrollar un vínculo, un soporte y/o apoyo para un mejor desenvolvimiento a nivel personal y social (García, 2002).

Estudios sobre las relaciones conyugales y con lo que respecta a su desarrollo con el paso del tiempo (Diaz-Loving, 2010), nos manifiesta cuatro enfoques primordiales:

Aproximación: Experimentar atracción por parte de ambas parejas en un proceso de conocerse el uno del otro, en donde se convierta en un acercamiento que los haga sentir cómodos (Diaz-Loving, 2010).

Amistad Cercana: Este proceso se da antes del emparejamiento, cuando existe una cercanía en donde ambas partes se sientan satisfechos (Diaz-Loving).

Matrimonio o Convivencia: En esta etapa resaltan características más resaltantes anteriormente al noviazgo, en donde pueden manifestarse dificultades con respecto a la convivencia o de formas una familia, revelan más sus características que cuando eran novios, presentando como dificultad el vivir juntos y formar una familia, esto puede ser satisfactorio o se podrá percibir como un fracaso (Diaz-Loving, 2010).

Componentes de la calidad de relación de pareja

Biológico: El amor se describe como una necesidad básica y fisiológica con el fin de criar y dar paso a futuras generaciones, dentro de las estructuras del cerebro existen neurotransmisores, que son hormonas que intervienen en las interacciones sexuales y es un catalizador de hormonas sexuales en hombres y mujeres. En una pareja romántica se muestra altos índices de neurotransmisores como la dopamina y norepinefrina, por otro lado, hay un descenso de la serotonina. De igual manera está directamente relacionada con el sistema dopaminérgico mesocorticolímbico teniendo en cuenta al área tegmental ventral (Maureira, 2011).

Según Lundström y Gotman (2009) El amor es un estadio afectivo que está estrechamente relacionado con el sistema endocrino, en donde la oxitocina es la responsable de modificar la conducta, mientras que la vasopresina tiene la función del reconocimiento social y provoca incertidumbre en la parte biológica, psicológica y cultural. Por otra parte, la atracción será primordial para causar interés y dar a conocer la experiencia de la pareja, ya que, puede existir o generar gusto o, todo lo contrario, esto provocará la inmediata activación del sistema límbico provocando cambios a nivel corporal en áreas del cerebro, mientras que las neuronas tendrán la función de intercambiar procesos bioquímicos que inducirán a reacciones emocionales, comportamentales y cognitivas.

Sociales: Stenberg (1986), hizo una agrupación de los componentes sociales siendo estos tres: (Cooper y Pinto, 2008), en donde también existirán características estrechamente relacionados con la cultura:

Intimidad: Es el sentimiento que manifiesta, la cercanía, el apoyo mutuo e incondicional que ambas partes sienten y el desarrollo de vínculos afectivos (Cooper y Pinto, 2008).

Pasión: Es el estado profundo de deseo intenso, que se manifiesta a nivel fisiológico o psicológico. En donde está siempre presente, la atracción física, deseo sexual, autoimagen y la intimidad sexual (Cooper y Pinto, 2008).

Compromiso: Da el inicio al compromiso mutuo de pareja, en donde se experimentarán cambios que darán paso a un aumento en la relación o, todo lo contrario, un desgaste que llegará a debilitar la relación (Cooper y Pinto, 2008).

Consecuencias de conflictos en la calidad de relación de pareja

Debido al conflicto podemos preguntarnos si estos son principalmente los motivos de divorcios y/o rupturas amorosas, a lo que comentan Méndez y Ferro (2009) Nos mencionan que es complicado clasificar con precisión todos los motivos que hacen que las parejas o

cónyuges optan por divorciarse o dar por finalizada la relación, dada que solo las parejas en una relación son conscientes o incluso en algunas ocasiones desconocen el motivo del por qué, Pero el divorcio o ruptura de las parejas sigue estando relacionado con sus propios comportamientos, como es la carencia de autoconocimiento personal, la incapacidad de utilizar la libertad sin sufrir decepciones o la frustración y el no saber elegir, entonces es cuando el amor termina. Asimismo, sugiere que no basta el amor por sí solo, ya que nunca es suficiente, dado que seguir manteniendo una buena relación requiere habilidades de convivencia, así como, habilidades de resolución de conflictos. De igual manera, se destaca que es primordial una buena comunicación, la intimidad, el saber demostrar los sentimientos y la empatía asertiva (porque su falta podría provocar aislamiento, y le podría costar demasiado mantener relación con los de su entorno y es importante la escucha activa con los demás) estos son factores que pueden influir en una ruptura de pareja.

En cuanto a la ruptura de parejas, se puede considerar como una de las causas principales que se da dentro de una relación de pareja cuando los conflictos se dan de manera persistente o no se resuelven, lo que provocaría la mayor parte de los divorcios (Eguíluz, 2004), de acuerdo a esto Pinto (2008) afirma que, aunque ambas partes estén involucradas en la relación, la relación se puede ver afectada a estar proclive a terminar cuando no pueden encontrar la forma más adecuada de solucionar el conflicto.

Se han reportado cifras que muestran que el número de matrimonios divorciados se ve duplicada en la última década con un promedio de 96.562 divorcios y 4.652 separaciones en el 2015 y también se ve un aumento del 22% en los segundos matrimonios. (INEI, 2016), en cuanto al divorcio cabe señalar que estas cifras se basan éste y que no se toman en cuenta las rupturas en parejas jóvenes que están dentro de una relación, puesto a que las rupturas en parejas jóvenes es algo común entre los jóvenes (Martínez y Ceberio, 2015).

Por otra parte, se pueden identificar una serie de incidencias con respecto a problemas

de salud mental, que surgen a causa del conflicto intrapareja (Gottman, 1998; Christensen et al, 1999). Se ha demostrado que los conflictos entre parejas conducen a problemas severos como es la depresión, bipolaridad, consumo de sustancias psicoactivas y trastornos alimentarios (García, 2002).

Modelo psicológico en la relación diática

Para Sánchez (2014) alude a la pareja como un lazo de unión entre dos individuos que vienen de distintas culturas, tras construir un vínculo afectivo, ambas partes compartirán proyectos en base a su vida. Tras una consolidación, establecerán una relación de pareja y por ende el estilo de vida y el desarrollo social será cambiante.

El comportamiento está estrechamente ligado al contexto de la propia persona, es por ello, el individuo y su ambiente es bidireccional, puesto a que en lugar o ambiente en el que se encuentre influenciará y formará los comportamientos en relación con los contextos socioculturales, teniendo en cuenta la interrelación diática, comprendida con la comunicación entre las parejas (Epstein y Baucom, 2002).

Dimensiones

Satisfacción: Se muestra una actitud positiva o desfavorable en la relación de las parejas Tapia y Poulsen (2009). Asimismo, Vera (2010), señala que la calidad se ve orientado por las actitudes, lo que significa que la satisfacción se conceptualiza como una evaluación global, y por lo tanto depende de la perspectiva de ambos cónyuges. Formalizar la relación crea vínculos interpersonales conductuales, afectivos y emocionales. De esta manera se logra identificarlos e integrarlos. Los indicadores de una pareja estable aparecen cuando ambas partes están satisfechas con la relación (Becerra et al, 2012).

Cohesión: Es la sensación de que implica una conexión estrechamente relacionada a la pareja (Spanier 1976). De igual forma Arenas (2014), hace referencia a compartir actividades, proyectos de vida y reforzadores positivos. Tener tiempo de ocio juntos que será

importante porque fortalece las relaciones, la estabilidad y la satisfacción.

Consenso: Según Spanier (1976) Habla de acuerdos mutuos en las parejas, como, ingresos, recreación, creencias, círculo social, costumbres y visión de la vida. Amigos y familiares son fuentes de satisfacción y brindan apoyo o soporte emocional (Sprecher y Felmlee, 1992).

Expresiones de afecto: Se refiere a la expresión de sentimientos, amor y relaciones íntimas (Cohan et al, 2005). Una función muy importante es la comunicación relacionada con el reconocimiento y la seguridad en las relaciones. Expresar amor permitirá que ambos cónyuges sean reconocidos a través de la expresión y la aceptación, que ayudará a aumentar la seguridad y fortalecer las relaciones, así como, promover la comunicación positiva y la resolución de conflictos.

La apreciación del afrontamiento diádico en situaciones de riesgo psicosocial ha sido investigada previamente por Arenas e Hidalgo (2016) estos autores demostraron tanto que varones y mujeres tenían un mayor disfrute con niveles medios y altos de soporte marital, de igual manera, solo un pequeño porcentaje de los participantes reportaron incidencias de bajos niveles de soporte emocional por parte de sus parejas, este soporte que reciben por parte de sus parejas se puede considerar hacer el uso de distintas estrategias como la negociación conyugal. Los logros obtenidos proponen las parejas con un alto índice de soporte conyugal no presentan ninguna dificultad grave a diferencia de parejas iguales en situaciones de riesgo de grado 10 en el ámbito psicosocial. Sin embargo, están más expuestos a estar en situaciones de desventaja en lo que respecta a la población en general.

Por último, un estudio sobre la correlación entre la escala de ajuste diádico y los niveles de satisfacción de los colaboradores indica que las parejas con bajos puntajes en la calidad de la relación tienden a tener índices altos en los indicadores de conflicto, infelicidad, insatisfacción e inestabilidad en la relación, lo que puede derivar en casos de violencia. o

abuso en la pareja (Bretz et al, 2012).

Teorías de la primera variable de estudio

Teoría triangular del amor

La teoría triangular del amor, propuesta por Robert Sternberg (1986), explica el amor romántico a partir de tres componentes fundamentales: la intimidad, entendida como la cercanía emocional y la conexión afectiva; la pasión, relacionada con el deseo físico y la atracción sexual; y el compromiso, que se refiere a la decisión consciente de permanecer con la pareja a largo plazo. Según este modelo, una relación de pareja de calidad es aquella que logra integrar de manera equilibrada los tres componentes, dando lugar al llamado “amor consumado”, considerado el ideal en términos de satisfacción y estabilidad relacional.

La ausencia o desequilibrio de uno de estos elementos puede conducir a formas de relación menos estables o insatisfactorias, como el amor vacío (solo compromiso), el amor romántico (intimidad y pasión sin compromiso), o el amor fatuo (pasión y compromiso sin intimidad). Además, esta teoría se relaciona estrechamente con el apego emocional, ya que los individuos con apego seguro tienden a mantener relaciones más equilibradas y satisfactorias, mientras que quienes presentan apego ansioso o evitativo tienden a experimentar dificultades para mantener alguno de los componentes esenciales del amor (Hazan & Shaver, 1987).

Teoría del desarrollo de las relaciones

La teoría del desarrollo de las relaciones propuesta por Levinger (1983) y posteriormente ampliada por Knapp (1984), describe las etapas que experimentan las parejas a lo largo de su vínculo. Estas etapas incluyen: atracción, inicio, desarrollo, compromiso, deterioro y posible disolución. A medida que las parejas avanzan por estas fases, la calidad de la relación puede fluctuar. Por ejemplo, en las etapas iniciales predomina la pasión, mientras que en las etapas de desarrollo y compromiso se fortalecen la intimidad y la conexión

emocional.

Esta teoría es útil para comprender cómo el apego emocional influye en el tránsito entre etapas. Por ejemplo, las personas con apego seguro suelen avanzar hacia el compromiso con mayor facilidad, mientras que aquellas con estilos de apego inseguro pueden presentar obstáculos en la etapa de desarrollo o provocar rupturas prematuras. Así, el modelo de desarrollo relacional permite entender la calidad de pareja no como un estado estático, sino como un proceso dinámico, influenciado tanto por factores internos (como el apego) como por factores contextuales.

Apego emocional

Definición conceptual

Según Bowlby (1977) nos menciona que, la teoría del apego es definida como la creación de conexiones afectivas solidas con sus cónyuges o ciertos individuos de su entorno y está también trata de manifestar las formas de trastornos de la personalidad y de sufrimiento emocional que implica alejarse de ese ser amado con quien se formó dicho vínculo afectivo.

Por otra parte, Hazan y Shaver (1987) afirman que el apego es una necesidad inherente a los humanos la cual consiste en crear vínculos afectivos con una persona a la cual acudir en circunstancias de estrés para buscar protección y seguridad, esto es tomada como base de una relación de un niño a padre que luego posteriormente se lleva a los lazos de apego que hacen crear los adultos ya que comparten muchas características similares.

Para Ainsworth y Bell (1970) nos refiere que hay tipos de apego emocional las cuales son: apego seguro, evitativo, ansioso y desorganizado.

Estos estilos de apego están ligadas a emociones específicas que están relacionadas entre sí con su expresión y regulación; de esta manera, las estrategias que se puedan utilizar para expresar y regular estas emociones dependerán mucho del tipo de estilo de apego que mantenga el individuo (Kobak y Sceery, 1988; Lecannelier y Valdés, 2002). Por otra parte,

Tompson (1994), hace referencia al concepto de regulación emocional como el proceso de abordar, conservar, cambiar o modificar su manifestación e intensidad, así como la duración de dichos estados afectuosos internos con relación también a ciertos procesos orgánicos del cuerpo con la finalidad de conseguir una determinada meta (p. 106). Este concepto es fundamental como base, puesto a que posibilita entender el termino regulación emocional como el mecanismo que facilita a los individuos a operar sus propios estadios emocionales, permitiéndoles usar múltiples métodos de posibles estrategias que lleven a esa meta. Una de las investigaciones de este artículo destaca que dichas estrategias que optan los individuos se ven muy comprometidas con los estilos de apego que mantiene cada individuo, en otras palabras, cada estilo de apego favorece ciertas maneras de regular y/o gestionar emociones.

Según Sroufe (2000), nos dice que el concepto de apego se entiende como un proceso para regular el aspecto emocional diádico; estima que mientras esta regulación es efectiva en la primera etapa del infante por medio del apego seguro, habrá una repercusión en su expresión, modulación y flexibilidad del control emocional en los niños. Esto demuestra a aquellos infantes con apego seguro tienen la habilidad de expresar directamente sus propias emociones, mostrando una gran curiosidad, interés por la exploración y expresión afectiva; en circunstancias de fuerte afecto se mantienen organizados, muestran arduos esfuerzos con tal de modular su excitación y su flexibilidad emocional, adaptando su expresión de impulsos emocionales según sea el contexto. Al mismo tiempo, recurren efectivamente a los demás cuando las propias habilidades se ven fallidas. En cambio, Sroufe hace énfasis que, por lo general, los individuos con un historial de estilo de apego ansioso suelen tener problemas para abordar grandes desafíos emocionales dentro de las relaciones de pareja. Por lo expuesto anteriormente está en línea coincide a los resultados de un estudio hecho por Kerr et al. (2003), En donde la finalidad fue indagar acerca de la correlación entre diferentes estilos de apego en los adultos, la experiencia y expresión de emociones, donde los colaboradores con un estilo

de apego seguro tuvieron mucho más expresividad emocional y reportaron bajos grados de inhibición emocional; Los colaboradores con estilos de apego inseguros, al igual que ambivalentes como evitativos, mostraron índices significativamente más bajos en expresividad emocional ante participantes con estilos seguros, dado que en los dos grupos informaron una alta inhibición emocional a comparación con los integrantes del grupo de apego seguro. Ante términos de experiencias emocionales, los grupos de estilo seguro y ambivalente informaron mayores grados de intensidad emocional y el grupo de estilo de apego seguro fue considerablemente más altamente significativo ante el grupo de apego evitativo. Cuando se revisaron las experiencias tanto afectivas positivamente como las negativas por separado, los del grupo de apego ansioso ambivalente informó grados más altos de afecto negativo, asimismo, el grupo de apego seguro informó grados más altos índices de afecto positivo. Por otro lado, los de apego evasivo reportó grados menores de experiencia emocional y grados menores de emociones positivas. Kerr et al. (2003) concluyeron que, aunque los grupos ambivalentes no se consideraban más expresivos emocionalmente que los grupos seguros, tenían los niveles más altos de inhibición emocional y experiencia emocional total, así como altos índices de afecto negativo. Dichos hallazgos respaldan la idea del nivel general sobre la expresión de los individuos de un estilo de apego ambivalente no representa una cantidad de emociones experimentadas, principalmente las negativas. De igual manera, se observó una discrepancia importante en el estilo evitativo, ya que este estilo reportaba un bajo nivel de experiencia emocional total, no obstante, las puntuaciones de inhibición eran considerablemente altas al igual que de los colaboradores de apego ambivalentes, Esto indica ausencia de conciencia o incapacidad para actuar en consecuencia, mostrarse de acuerdo sus experiencias emocionales internas y dificultades para expresar emociones. Además, Kobak y Sceery (1988) indicaron que se presenta dificultad para recordar hechos estresantes con respecto a la infancia, donde lo conceptualizaron como un intento de aislar u ocultar el estrés

en el área de influencia, relacionado con experiencias de rechazo.

Factores asociados a la dependencia emocional

De acuerdo con Guzmán y Silva (2015), aseveran que las principales causas de dependencia emocional están estrechamente asociadas a antiguas dinámicas familiares, esto quiere decir, la historia afectiva primaria. Cuando el individuo crece en un ambiente familiar disfuncional, en un hogar autoritario, donde el individuo atestiguo papeles de dominancia, sumisión, hasta llegando al abuso del propio individuo y en algunas ocasiones abuso entre sus las figuras paternas, de igual manera si se ha recibido demasiada sobreprotección tendrá efecto de provocar dependencia emocional.

Según Castelló (2005), hay cuatro componentes como principales causas de dependencia emocional:

Deficiencias emocionales tempranas: Hay una gran notable falta de incentivos alentadores como es el aprecio, el respeto, aclamaciones, caricias u otro tipo de estímulo afectivo de las figuras ejemplares a seguir, por ende, crecerán con la idea errónea que merecen abandono emocional normalizándolo e integrándolo como parte su vida.

Centrarse en otras fuentes externas de autoestima: En donde se ve una idealización hacia la pareja, siendo esta la fuente de compensación afectiva a raíz del desequilibrio que experimentó el individuo en su etapa infantil, causando una necesidad de búsqueda desesperante de atención y afecto repercutiendo en la edad adulta.

Factores biológicos: hace referencia a que el individuo emocionalmente dependiente tiene antecedentes relacionados con adicción con el consumo de alcohol u otros estupefacientes dentro del seno familiar, disfunciones en relación a trastornos neurológicos que afectan a un posible desarrollo de patologías como la depresión, angustia o estrés crónico desencadenante de dicho problema.

Factores culturales y de género: factores educativos y sociales rigurosos puede

promover una disposición femenina a querer conllevar una vida de pareja, este camino puede llevar a aceptar el vínculo del “amor incondicional”, incluso si las condiciones no son favorables.

Por otra parte, Castelló (2005), menciona que existen cuatro tipos de dependencia emocional los cuales son:

Codependencia: se describe como una condición en donde se ve afectada la persona de depender con otra, no específicamente del mismo o del otro objeto extremo, para ser más específicos del individuo dependiente.

Bidependencia: es un conjunto de actitudes, y afectos comportamentales denotando la existencia de una dependencia de individuos o escenarios en donde se ve un condicionamiento de carácter significativo en el que hacer de la persona afectada, así como el de sus otros compañeros sentimentales involucrados.

Dependencia emocional: hace referencia como la desesperada necesidad afectiva del individuo hacia sus parejas a través de todas sus relaciones amorosas,

Adicción al amor: se conceptualiza como la irresistible necesidad innata de conseguir una pareja, priorizando a la pareja por encima del mismo individuo, dejando a lado las propias actividades, asimismo, existe una preocupación excesiva por estar en todo momento con la pareja de lo contrario puede causar sufrimiento ante una ruptura amorosa, en resumen, esta es una de las nuevas adicciones sin sustancia.

Respecto a este aspecto del estudio, se basó en la teoría de Bowlby (1989) quien sugirió que la seguridad se refiere a la disponibilidad y apoyo de una figura de apego amorosa, o sus sentimientos y sensaciones, porque expresan confianza, sabiendo que puedes confiar en ellos y que están disponibles cuando los necesitas. Su representación psicológica de las figuras de apego, ya sea en la infancia o ahora, incluye el reconocimiento de que son sensibles a las necesidades de apego y responden emocionalmente cuando se necesita protección o consuelo.

Por tanto, la persona se siente amada y merece ser amada por sus seres queridos. Considerando que su relación con el número suele ser positiva (Bowlby, 1989; Ainsworth et al., 1978).

Además, existen preocupaciones familiares relacionadas con temores muy fuertes de separación de los padres y excesiva atención a las figuras de apego. Si esta persona fuera separada de los miembros de su familia, se sentiría muy incómodo. La intervención de los padres consiste en sobreproteger al niño, ser un niño asustado y recordar el miedo al abandono. Esta persona actúa como un padre protegido, controlado y asfixiado y es un niño que tiene miedo de ser abandonado. Las representaciones psicológicas del individuo y sus objetos de apego son negativas y contradictorias. Esta persona está irritada con sus padres y cree que ellos son la causa de sus dificultades de independencia. La autosuficiencia y el resentimiento hacia los padres se manifiestan como sentimientos de rechazo, reciprocidad emocional y resentimiento hacia los miembros de la familia. Por otro lado, esta persona niega los importantes valores y necesidades del apego y la dependencia. Por un lado, enfatiza la capacidad de afrontar obstáculos mediante la autosuficiencia obsesiva, cuyo objetivo es impedir la existencia de objetos de apego. El trauma infantil se refiere a recuerdos que no estuvieron disponibles durante la infancia y que estuvieron amenazados por la violencia o el apego. Estas expresiones son compatibles con el estilo de apego inseguro y el caos del apego. Por lo tanto, buscar acceso, protección y consuelo para evitar el dolor que le pueden causar estas condiciones de vida a las que ha estado expuesto puede considerarse peligroso, por lo que la persona puede optar por terminar el apego de manera defensiva (Mikulincer y Shaver, 2007).

En cuanto al valor de la autoridad paterna, es importante evaluar adecuadamente la jerarquía de la autoridad personal y los valores familiares. Reconocer un sentido de autoridad paterna y sentir respeto por los padres son características de las personas con un estilo de apego seguro. El rechazo de la autoridad es una característica de los tipos de apego evitativo,

mientras que una característica de los tipos de apego enfocados es la aceptación de la autoridad, incluso cuando sienten resentimiento. La permisividad de los padres es un evento de memoria que se centra en la falta de control y orientación de los padres durante la infancia. A diferencia de las mencionadas anteriormente, las formas de apego seguro evocan recuerdos de enfrentar las dificultades de la vida, en las que el cuidador actúa como guía y tiene parámetros claros para los deseos e impulsos. Desde la perspectiva de los padres, cuidar a un niño sensible implica no sólo brindar apoyo sino también orientación y facilitación. El comportamiento parental desinhibido o ambiguo es una expresión típica de ansiedad e incluso de comportamiento desordenado. (Ainsworth, 1978).

Por ello, para Cassidy (2008) el apego es considerado un sello distintivo de la salud humana. Los principales procesos de pensamiento del sistema de apego conductual se refieren a diversos comportamientos que influyen en la calidad de los registros de un individuo. Los niños adquieren patrones de comportamiento a partir de las interacciones con los entornos que pueden encontrar, y estos patrones se vuelven más diversos con el tiempo y más adelante en su desarrollo.

Teorías de la segunda variable de estudio

Teoría del apego de John Bowlby

La teoría del apego, formulada por el psiquiatra británico John Bowlby (1969), constituye la base para entender el desarrollo emocional y los vínculos afectivos. Según el autor, el apego es una necesidad biológica e innata del ser humano que se manifiesta desde los primeros meses de vida, cuando el infante establece un vínculo emocional con su figura cuidadora principal. Este lazo tiene una función adaptativa, ya que garantiza la protección y supervivencia del niño. Sin embargo, más allá de su función biológica, este vínculo crea lo que Bowlby denominó “modelos operativos internos”, es decir, representaciones mentales sobre uno mismo, los demás y el mundo. Estos modelos influyen en la forma en

que las personas experimentan y gestionan sus relaciones afectivas a lo largo de la vida, incluyendo las relaciones de pareja.

Así, las experiencias tempranas con cuidadores sensibles y disponibles promueven un apego seguro, lo que más adelante facilita relaciones románticas estables, con buena comunicación, intimidad y regulación emocional. En contraste, experiencias de negligencia o inconsistencia emocional pueden dar lugar a apegos inseguros, generando relaciones adultas marcadas por el miedo al abandono, la dependencia emocional o la evitación del compromiso (Bowlby, 1969).

Estilos de apego de Mary Ainsworth

Mary Ainsworth, colaboradora directa de Bowlby, complementó empíricamente la teoría a través de su famoso experimento llamado la "situación extraña", mediante el cual identificó tres estilos principales de apego en la infancia: seguro, ansioso-ambivalente e inseguro-evitativo (Ainsworth et al., 1978). El estilo seguro se caracteriza por la confianza en la disponibilidad del cuidador y la exploración activa del entorno. El estilo ansioso-ambivalente refleja inseguridad ante la disponibilidad emocional del cuidador, lo cual se traduce en una búsqueda constante de aprobación. Por último, el evitativo implica una supresión de la necesidad de afecto y una aparente autosuficiencia emocional, resultado de un entorno insensible o rechazante.

Estos estilos se trasladan posteriormente a la vida adulta y se manifiestan en la forma en que las personas se vinculan con sus parejas. Quienes desarrollaron un apego seguro suelen tener relaciones afectivas estables y satisfactorias. En cambio, las personas con apego ansioso pueden mostrar celos, hipervigilancia emocional o miedo al abandono, mientras que aquellas con apego evitativo suelen temer la intimidad o suprimir sus emociones (Ainsworth et al., 1978).

Modelo cuatridimensional de Bartholomew y Horowitz

En la adultez, Bartholomew y Horowitz (1991) propusieron un modelo más complejo, que amplió la categorización clásica a cuatro estilos de apego adulto, combinando dos dimensiones clave: la imagen de uno mismo y la imagen de los otros. A partir de esta interacción surgen los siguientes estilos: seguro (visión positiva de sí mismo y de los demás), preocupado o ansioso (visión negativa de sí mismo, positiva de los demás), temeroso o desorganizado (visión negativa de sí mismo y de los demás) y evitativo o rechazante (visión positiva de sí mismo, negativa de los demás).

Este modelo resulta especialmente útil para comprender las diferencias individuales en las relaciones de pareja. Por ejemplo, las personas con apego seguro tienden a establecer vínculos emocionales sólidos, confiar en su pareja y resolver conflictos de forma madura. En contraste, los individuos con apego temeroso pueden evitar la intimidad debido al miedo al rechazo, mientras que los ansiosos buscan constantemente la aprobación de su pareja. El modelo de Bartholomew y Horowitz permite analizar la calidad de la relación de pareja a partir de la forma en que las personas internalizan y regulan sus vínculos afectivos (Bartholomew & Horowitz, 1991).

Dimensiones

Seguridad disponibilidad y apoyo de las figuras de apego: Esta dimensión evalúa la percepción de haber recibido afecto y apoyo constante de las figuras de apego, reflejando confianza en su disponibilidad y sensibilidad. Las personas con puntuaciones altas en esta dimensión suelen sentirse queridas y valoradas por sus seres queridos. (Balluerka et al., 2011).

Preocupación familiar: Refleja dificultades en la separación de las figuras de apego, indicando una dependencia emocional significativa. Las personas con altas puntuaciones pueden experimentar ansiedad ante la posibilidad de perder el contacto con sus seres queridos, mostrando una necesidad constante de cercanía. (Balluerka et al., 2011).

Interferencia de los padres: Evalúa sentimientos contradictorios hacia las figuras de

apego, caracterizados por una mezcla de deseo de cercanía y resentimiento. Las personas pueden experimentar conflictos internos sobre confiar o depender de sus seres queridos, reflejando una relación ambivalente. (Balluerka et al., 2011).

Valor de la autoridad de los padres: Mide la evaluación positiva de los valores familiares relacionados con la autoridad y la jerarquía. Una alta puntuación indica respeto y reconocimiento hacia la autoridad de los padres, mientras que una baja puntuación puede reflejar cuestionamiento o rechazo de dicha autoridad. (Balluerka et al., 2011).

Permisividad parental: Se refiere a la percepción de falta de límites y guía por parte de las figuras parentales durante la infancia. Altas puntuaciones sugieren una crianza con normas poco claras o inconsistentes, lo que puede influir en la autonomía y toma de decisiones en la adultez. (Balluerka et al., 2011).

Autosuficiencia y rencor contra los padres: Evalúa el rechazo hacia la dependencia emocional y la presencia de resentimiento hacia las figuras de apego. Las personas con altas puntuaciones tienden a enfatizar la autosuficiencia y pueden mostrar dificultades para confiar o buscar apoyo en los demás. (Balluerka et al., 2011).

Traumatismo infantil: Mide la tendencia a percibir a los demás como poco confiables o impredecibles, lo que puede dificultar la formación de relaciones cercanas y satisfactorias. Altas puntuaciones en esta dimensión están asociadas con dificultades para establecer vínculos seguros y estables. (Balluerka et al., 2011).

Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Existe correlación inversa significativa entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis específicas

H1: Existe un nivel alto, moderado o bajo en la calidad de relación de pareja en

estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H2: Existe un nivel alto, moderado o bajo en el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H3: Existe correlación significativa entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H4: Existe correlación significativa entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H5: Existe correlación significativa entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H6: Existe correlación significativa entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

II. METODOLOGÍA

Método de investigación

Para el presente estudio se utilizará el método hipotético deductivo, ya que el objetivo es de demostrar de que una hipótesis es verdadera o falsa según al razonamiento deductivo y para que posteriormente se pueda contrastar de manera empírica (Popper, 2008).

Enfoque de la investigación

Con respecto al enfoque se utilizará el método cuantitativo, ya que se recopilará datos utilizando una o más herramientas de medición, para luego someterlas a un análisis estadístico y posteriormente ser interpretada, respondiendo así a las interrogaciones de estudio (Hernández, et al., 2014).

Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación será básica, según Baena (2014) menciona que es básico puesto que estudia un problema cuyo objetivo es la búsqueda de conocimiento, con la finalidad de ampliar conocimientos innovadores o cambiar los principios teóricos que ya están establecidos y que cuyo propósito es de aportar y expandir el conocimiento científico. En cuanto al nivel de estudio será correlacional, ya que se busca saber el nivel correlativo existente entre dos a más variables o categorías propiamente caracterizadas de la muestra o de un contexto exclusivo (Hernández, et al., 2014).

Diseño de investigación

Con respecto al diseño de la investigación del presente estudio será de tipo no experimental, de corte transversal y con alcance correlacional, debido a que las dos variables no fueron planificadas con anticipación y la recolección de datos solo se realizó una sola vez, considerando que el objetivo era únicamente describir las variables y examinar su impacto y relación en un tiempo determinado. (Hernández, et al., 2014). Por otra parte, Fraticelli (2008) afirma que las variables no sufren cambio o manipulación intencionada, puesto a que

se basa en reconocer la situación en su forma original, con la finalidad de ser analizadas.

Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con Etikan y Babatope (2019) afirman que la población se define como un grupo de individuos, objetos, elementos o entidades mantengan cualidades en común. (p.50). En esta investigación la población está conformado por 488 participantes de ambos sexos de edades de 18 años en adelante, que estén cursando el nivel superior en un instituto superior pedagógico de Ayacucho.

Muestra

Según Bernal (2010), la muestra es un fraccionamiento de la población en donde se recibirán unos datos para el progreso de la investigación. Para el presente estudio, se considerará una muestra total de 200 estudiantes de ambos sexos de edades de 18 años en adelante, que estén cursando el nivel superior en un instituto superior pedagógico de Ayacucho. Para ello se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

$$n = 200$$

Tabla 1

Distribución de participantes según la edad

Edad	f	%
18	1	,5 %
19	1	,5 %
20	7	3,5 %
21	13	6,5 %
22	29	14,5%
23	33	16,5 %
24	27	13,5 %
25	39	19,5 %
26	19	9,5 %
27	13	6,5 %
28	9	4,5 %

29	3	1,5 %
30	3	1,5 %
32	2	1,0 %
36	1	,5 %
Total	200	100.0%

Muestreo

El muestreo será de tipo no probabilístico por conveniencia. Según Otzen y Manterola (2017) refieren que, bajo este tipo de muestreo permite incorporar en la muestra a los participantes que estén disponibles y dispuestos a colaborar, sustentándose en criterios de cercanía geográfica y facilidad de acceso para el investigador.

La muestra escogida deberá cumplir con los siguientes requerimientos:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes con matrícula regular
- Estudiantes mayores de edad
- Estudiantes que estén en una relación sentimental
- Estudiantes que estén casados
- Estudiantes que deseen participar del estudio

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no deseen ser parte del estudio
- Estudiantes que presenten algún tipo de discapacidad física o mental
- Estudiantes de otros institutos superiores

VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 2

Matriz operacional de la primera variable de estudio calidad de relación de pareja

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Calidad de relación de pareja	Según la psicología evolutiva, la calidad de las relaciones de pareja se refiere a experiencias importantes en la etapa adulta que cumple un rol fundamental en el campo psicosocial que explica y determina esa etapa, ya que juegan una función muy importante en el bienestar en esa fase de desarrollo del adulto (Ríos, 2005; Rodrigo y Palacios, 1998).	Variable medida con la Escala de Ajuste Diádico (EAD) de Graham B. Spanier (1989-2001), compuesta por 32 ítems distribuidos en 4 dimensiones. Los sujetos responden utilizando una escala Likert.	Consenso	1,2,3,5,7,8,9,10,11,12,13,14,15.	Escala ordinal 0: Siempre en desacuerdo 1: Casi siempre en desacuerdo 2: A menudo en desacuerdo 3: A veces en desacuerdo 4: Casi siempre de acuerdo 5: Siempre de acuerdo	Muy baja: 0 - 49 Baja: 50 - 69 Media: 70 - 89 Buena: 90 - 109 Muy buena: 110 - 151
			Satisfacción	16,17,18,19,20,21,22,23,31,32.		
			Expresión afectiva	4,6,29,30.		
			Cohesión	24,25,26,27,28.		

Tabla 3*Matriz operacional de la segunda variable de estudio apego emocional*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Apego emocional	Según Bowlby (1977), cree que la teoría del apego define específicamente la formación de fuertes vínculos emocionales con determinadas personas, y también describe los trastornos de personalidad que la separación puede provocar en una persona e intenta explicar las formas de malestar psicológico lo que significa alejarse de la persona con la que se creó dicho vínculo.	Variable medida con el Cuestionario de apego CAMIR-R adaptada por Cinthya Espichan y Wendy Dorival (2021) conformada por 32 ítems y distribuida en 7 dimensiones a los que el sujeto responde en base a una escala Likert.	Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	1, 2, 3, 4,5.	Escala ordinal 1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Dudo 4: Desacuerdo 5: Muy de acuerdo	Muy baja: 0 - 53 Baja: 54 - 66 Media: 67 - 77 Buena: 78 - 90 Muy buena: 90 a más
			Preocupación familiar	6,7,8, 9,10.		
			Interferencia de los padres	11,12,13,14.		
			Valor de la autoridad de los padres	15,16.		
			Permisividad parental	17,18,19.		
			Autosuficiencia y rencor contra los padres	20,21,22, 23.		
			Traumatismo infantil	24,25,26,27.		

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica empleada será la encuesta psicométrica. De acuerdo con Montero (2001) la técnica psicométrica facilita un conjunto de teorías y métodos con la finalidad de medir constructos en el ámbito de las ciencias sociales. Uno de sus fundamentales objetivos es el desarrollo de diferentes métodos para aplicar de forma empírica que posibiliten la construcción de instrumentos de medición con indicadores de unos altos índices de confiabilidad y validez.

los cuales se describen a continuación:

Descripción de instrumentos

Variable 1: Calidad de relación de pareja

Nombre	: DAS. Escala de ajuste diádico
Autor (año)	: Graham B. Spanier (1976)
Adaptación	: Cáceres Carrasco et al. (2013) adaptación hispana (EAD)
Duración	: Aproximadamente 15 minutos
Administración	: De 18 a 63 años
Descripción	: Contiene 32 ítems de escala Likert donde 0 se califica como “siempre en desacuerdo, 1 casi siempre en desacuerdo, 2 a menudo en desacuerdo, 3 a veces en desacuerdo, 4 casi siempre de acuerdo y 5 siempre de acuerdo”. Agrupados en 4 dimensiones: consenso, satisfacción, expresión afectiva y cohesión.

Variable 2: Apego emocional

Nombre	: Cuestionario de apego CAMIR-R
Autor (año)	: Balluerka et al. (2011)
Adaptación	: Cinthya Espichan, Wendy Dorival (2021) en Perú

- Duración : Aproximadamente 20 minutos
- Administración : De 18 a 63 años
- Descripción : Contiene 27 ítems de escala Likert donde 1 se califica como “muy en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 dudo, 4 de acuerdo y 5 muy de acuerdo”. Estos ítems van agrupados en 7 grupos o dimensiones: (Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil).

Validación

Instrumento 1: Escala de ajuste diádico (EAD)

Con respecto a la validez, en un estudio clásico realizado en España, ya se evidenciaba una fuerte correlación negativa entre la Escala de Ajuste diádico (EAD) y la violencia en la pareja, en donde el total de la escala mostró una correlación negativa y alta ($r = -.72, p < .01$) con el índice de violencia en la pareja, lo cual sugiere que, a mayor ajuste diádico, menor presencia de conductas violentas dentro de la relación (Cáceres Carrasco, 2004). Lo que ha sido respaldado por investigaciones como Youngblut et al. (2006), quienes evaluaron la versión española de la Escala de Ajuste Diádico (DAS) en una muestra bilingüe de 78 adultos hispanohablantes, evidenciando una consistencia interna sólida (α entre .67 y .93), alta estabilidad test–retest ($r = .79-.87, p < .01$), y una fuerte correlación entre las versiones en inglés y español ($r = .91-.99, p < .001$), lo que confirma tanto la fiabilidad como la equivalencia lingüística del instrumento. Asimismo, la validez de contenido del instrumento se evaluó mediante el coeficiente V de Aiken, con la participación de tres jueces expertos, quienes valoraron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems. Los resultados mostraron un índice global de $V = 0.95$, lo que evidencia una muy buena y adecuada validez de contenido

y confirma que los ítems son representativos del constructo evaluado.

Instrumento 2: Cuestionario de apego CAMIR-R

Balluerka et al. (2011) quienes elaboraron la versión reducida llevaron a cabo 5 investigaciones de validez, en donde los resultados arrojaron validez divergente. Por otro lado, con respecto a las propiedades psicométricas del test en la versión adecuada a la realidad del Perú, el inventario CAMIR-R, obtuvo una validez factorial en una muestra integrada por 195 individuos de una institución de Cajamarca hecha por Pérez y Ñontol (2018). Donde se evidenciaron resultados en los índices de la V de Aiken superiores a 0,90 con una $p < 0,005$ en la prueba binominal, afirmando un muy buen nivel de validez del constructo. Paralelamente, en adultos peruanos, Hatton (2024) encontró en una muestra de 207 universitarios una correlación positiva fuerte entre Seguridad y autoestima ($r = +0.60-0.70$, $p < 0.0001$); además, las dimensiones de Traumatismo infantil, Autosuficiencia y Rencor contra los padres mostraron correlaciones negativas moderadas con autoestima (r entre -0.30 y -0.50 , p significativamente < 0.01). Y finalmente la validez de contenido del cuestionario CAMIR-R se estableció mediante el juicio de cinco expertos en psicología, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los ítems, concluyendo que en su mayoría eran adecuados para medir el apego en adultos (Espichán y Dorival, 2021).

Confiabilidad

Instrumento 1: DAS. Escala de ajuste diádico

Se halló confiabilidad en dicho test, según la investigación de Santos et al. (2009), en donde los resultados indicaron un alfa de Cronbach de .83 para la escala total, .73, .70 y .63 en las tres subescalas que la componen. Asimismo, Una investigación realizada en España, encontró un índice de consistencia interna de .81 para la prueba total, .74, .70 y .61 para las

tres subescalas (Sierra et al, 2011). En dicha investigación, al ejecutarse el análisis de confiabilidad como resultado se obtuvo un alfa de Cronbach de .89 para lo que es la escala total, .80, .79 y .68 hacia las escalas de Consenso diádico, Satisfacción diádica y Cohesión diádica, De igual modo, se realizó el análisis factorial exploratorio del EAD-13, en donde la escala consiguió un índice de KMO de .87, procediendo a que la prueba de esfericidad de Barlett sea significativa ($\chi^2 = 876.63$, $p < .001$). Por último, se hallaron en total tres factores que justificaron el 59.87% de variación. Asimismo, se hizo la confiabilidad del instrumento en donde se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado un valor de $\alpha = 0.833$ para los 32 ítems. Este resultado indica una consistencia interna alta, lo que demuestra que el instrumento es confiable para medir la variable de estudio.

Instrumento 2: Cuestionario de apego CAMIR-R

Se sometió a las 7 dimensiones del instrumento a un análisis de confiabilidad en donde arrojaron buenos niveles de confiabilidad, con un coeficiente de Alpha de Cronbach $\alpha = 0.724$ para los 27 ítems. Este resultado indica que la prueba es confiable para aplicarlo puesto que refleja una consistencia interna aceptable. Por otra parte, este test ha sido validado en Perú por Nóbrega y Traverso (2013) con una muestra de 372 individuos de edades entre 18 hasta 30 años de Lima Metropolitana. Se evidenció un nivel de confiabilidad interna superior del 0.50 en su mayoría de los factores con excepción en la escala correspondiente a Distancia Familiar. De igual manera Espichán y Dorival (2021) quienes realizaron un estudio en Perú con una muestra de 480 participantes de una comunidad adventista del distrito de Chorrillos. En donde confirmaron la confiabilidad del instrumento a través de métodos de confiabilidad como el coeficiente alfa de Cronbach y el omega de McDonald, obteniendo índices aceptables de consistencia interna en casi todas las dimensiones, lo que respalda la solidez del instrumento.

Plan de procesamiento y análisis de datos

Primeramente, se envió una solicitud al director de la institución para la autorización correspondiente para la investigación, seguidamente se planificó las fechas tentativas y los horarios para las aplicaciones de las pruebas. Dichas pruebas se tomaron en horarios de receso con una duración máxima de 20 minutos por prueba que se realizaron en un plazo tres semanas.

En cuanto a la información que se obtuvo y el proceso de análisis estadístico se realizó en una base de datos de Excel y posteriormente se importó al programa SPSS V.26. Asimismo, el análisis descriptivo se realizó con una prueba de normalidad se optó por utilizar el método de Shapiro-Wilk ($n > 50$), ya que según “Razali y Yap (2011), mediante simulaciones Monte Carlo, demostraron que la prueba de Shapiro–Wilk es la más potente para detectar desviaciones de la normalidad, seguida por Anderson–Darling, Lilliefors y Kolmogorov–Smirnov. Otras guías académicas también señalan que la prueba de Kolmogorov–Smirnov presenta baja potencia y que, incluso tras aplicar correcciones como Lilliefors, sigue siendo menos sensible que la Shapiro–Wilk (Normality Tests for Statistical Analysis, 2013).” con una significancia menor a 0,05, que como resultado arrojó una medida no paramétrica, por lo cual se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que permitió saber si el ajuste de la nube de puntos a la recta de regresión lograda es satisfactorio. Por último, para reafirmar la hipótesis se evaluó la significancia, $p < 0,05$ para rechazar la hipótesis nula.

Aspectos éticos

En la presente investigación consideró aspectos éticos en referencia al código deontológico del psicólogo (2023), en donde se respetó la dignidad humana, la identidad, la confidencialidad, los instrumentos que se aplicaron estuvieron bajo consentimiento informado hacia los participantes, brindándoles la información correspondiente del presente estudio, no representó ningún riesgo para la salud de los participantes, ya que se mantuvo el anonimato.

Asimismo, se respetó el principio de justicia, dado que todos los estudiantes fueron tratados de manera equitativa, sin actos de discriminación ni prejuicios hacia ellos. Por otra parte, se realizaron los permisos correspondientes con respecto a los derechos de autor de los instrumentos que se utilizaron. Por último, se siguió categóricamente y rigurosamente al estatuto de Código de Ética para las investigaciones de la Universidad Norbert Wiener (2024) teniendo en cuenta haber comprendido los 49 artículos correspondientes a los principios éticos de investigación.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Descripción de la muestra

Tabla 4. Descripción de la muestra por edad y sexo

		<i>f</i>	%
Edad	Adultos jóvenes (18-35)	199	99.5 %
	Adultos (36-64)	1	0.5 %
Sexo	Femenino	162	81.0 %
	Masculino	38	19.0 %

Nota: n=200, *f*= frecuencia, %= porcentaje.

Según la tabla 4, se observa que la mayoría de estudiantes son adultos jóvenes de edades de entre 18 a 35 años (99,5 %) con excepción de un estudiante que es adulto de 36-64 años (0,5%). Por otro lado, se puede apreciar una mayor participación del sexo femenino con un porcentaje de (81.0 %), mientras que, hay una menor participación del sexo masculino con un porcentaje de (19.0 %).

Comprobación de hipótesis

Prueba de normalidad

Análisis descriptivo de resultados

Tabla 5. Prueba de normalidad para las variables de estudio y dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Consenso	0.904	200	0.000
Satisfacción	0.957	200	0.000
Expresión afectiva	0.917	200	0.000
Cohesión	0.909	200	0.000
Calidad de relación de pareja	0.946	200	0.000
Seguridad	0.961	200	0.000

Preocupación familiar	0.981	200	0.007
Interferencia de los padres	0.980	200	0.005
Valor de la autoridad de los padres	0.946	200	0.000
Permisividad parental	0.974	200	0.001
Autosuficiencia y rencor contra los padres	0.981	200	0.007
Traumatismo infantil	0.979	200	0.004
Apego emocional	0.977	200	0.002

Nota: sig. < .05, gl= grados de libertad, sig= nivel de significancia.

Según la tabla 5, se observa que la prueba de normalidad Shapiro-Wilk aplicada a los datos de todas las dimensiones y los puntajes totales de ambas variables presentaron valores de significancia menores a .05., lo que indica que la distribución de estos datos no se ajusta a la normalidad estadística. Por esta razón, se optó por utilizar el estadístico no paramétrico de correlación Rho de Spearman (rho).

Prueba de Hipótesis

Hipótesis general de la investigación:

Existe correlación significativa entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H₀: No existe relación inversa significativa entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H₁: Existe relación inversa significativa entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $p < 0.005$ entonces se rechaza la Ho.

Si $p > 0.005$ entonces no se rechaza la Ho.

Resultado

Tabla 6. Matriz de correlación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional

	Calidad de relación de pareja
--	-------------------------------

Apego emocional	Rho	0.114
	Sig. (bilateral)	0.109
	N	200

Nota: sig. > .05.

Según la tabla 6, se puede apreciar que el nivel de significancia es mayor a 0.05. Por lo tanto, no existe correlación inversa significativa ($\rho = 0.114$; $p = 0.109 > 0.05$) entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional; por ende, no se rechaza la hipótesis nula; es decir, no existe relación significativa entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. En conclusión, sea cual sea el nivel de apego emocional que tenga un estudiante universitario no precisamente afectará la calidad en sus relaciones de pares. Puesto que, la calidad de una relación no depende necesariamente del nivel de apego emocional entre los miembros de la pareja. Esto implica que parejas con altos niveles de apego emocional pueden experimentar relaciones de diferente calidad, y viceversa.

Hipótesis específica 1 de la investigación:

Existe un nivel alto, moderado o bajo en la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe un nivel alto, moderado o bajo en la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H_1 : Existe un nivel alto, moderado o bajo en la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $P < 0.005$ entonces se rechaza la H_0 .

Si $P > 0.005$ entonces no se rechaza la H_0 .

Resultado

Tabla 7. Frecuencia y porcentaje para el nivel de calidad de relación de pareja

Nivel de calidad de relación de pareja	<i>f</i>	%
Muy baja	2	1.0 %
Baja	5	2.0 %
Media	31	15.5 %
Buena	78	39.0%
Muy buena	84	42.0%

Nota: *f*= frecuencia, %= porcentaje.

Según la tabla 7, se muestra la distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de calidad de relación de pareja en los estudiantes. En donde se observa que el 42.0 % de los participantes presenta un nivel muy bueno y el 39.0 % un nivel bueno, lo cual representa a la gran mayoría de la muestra. En contraste, solo el 15.5 % reporta un nivel medio, mientras que los niveles bajo y muy bajo presentan porcentajes reducidos (2.0 % y 1.0 %, respectivamente). En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula; por lo que, existe un nivel alto y moderado en la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes perciben una buena o muy buena calidad en sus relaciones de pareja, lo que refleja vínculos saludables y satisfactorios que favorecen su bienestar emocional. No obstante, los pocos casos en niveles bajos podrían asociarse a estilos de apego inseguros o dificultades en la comunicación afectiva.

Hipótesis específica 2 de la investigación:

Existe un nivel alto, moderado o bajo en el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H₀: No Existe un nivel alto, moderado o bajo en el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H₁: Existe un nivel alto, moderado o bajo en el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $P < 0.005$ entonces se rechaza la H_0 .

Si $P > 0.005$ entonces no se rechaza la H_0 .

Resultado

Tabla 8. *Frecuencia y porcentaje para el nivel del apego emocional*

Nivel de apego emocional	<i>f</i>	%
Muy baja	3	1.5 %
Baja	8	4.0 %
Media	39	19.5 %
Buena	98	49.0 %
Muy buena	52	26.0 %

Nota: *f*= frecuencia, %= porcentaje.

Según la tabla 8, los resultados demuestran que el 49.0 % de los estudiantes se ubican en un nivel “Bueno” de apego emocional, seguido de un 26.0 % en el nivel “Muy bueno”, mientras que un 19.5 % se encuentran en el nivel “Medio”. En contraste, los niveles “Bajo” y “Muy bajo” presentan porcentajes poco representativos, 4.0 % y 1.5 % respectivamente. En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula; por lo que, existe un nivel alto y moderado en el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Los hallazgos evidencian que la mayoría de estudiantes presentan un apego emocional bueno o muy bueno, lo que sugiere vínculos afectivos seguros que favorecen la estabilidad en sus relaciones. Los pocos casos en niveles bajos podrían reflejar dificultades en la gestión emocional o en la confianza hacia los demás.

Hipótesis general 3 de la investigación:

Existe correlación significativa entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe correlación significativa entre el consenso y el apego emocional en estudiantes

de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H1: Existe correlación significativa entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $P < 0.005$ entonces se rechaza la H_0 .

Si $P > 0.005$ entonces no se rechaza la H_0 .

Resultado

Tabla 9. *Matriz de correlación entre el consenso y el apego emocional*

		Apego emocional
Consenso	Rho	.216**
	Sig. (bilateral)	0.002
	N	200

Nota: $p = 0.002 < 0.01$, correlación muy significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Según la tabla 9, según los resultados el coeficiente de Spearman obtenido ($\rho = .216^{**}$) indica una correlación positiva y débil entre la dimensión consenso y el apego emocional. No obstante, al obtenerse un nivel de significancia de ($p = 0.002$), que es menor al nivel establecido (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, se concluye que existe correlación muy significativa entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. En conclusión, mientras mayor es la capacidad de los estudiantes para llegar a acuerdos y mantener un entendimiento mutuo en la pareja, más fuerte resulta su vínculo afectivo. Esto sugiere que la negociación y la comunicación afectiva funcionan como pilares que refuerzan la seguridad emocional en la relación.

Hipótesis general 4 de la investigación:

Existe correlación significativa entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H₀: No existe correlación significativa entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H₁: Existe correlación significativa entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $P < 0.005$ entonces se rechaza la H₀.

Si $P > 0.005$ entonces no se rechaza la H₀.

Resultado

Tabla 10. *Matriz de correlación entre la satisfacción y el apego emocional*

		Apego emocional
Satisfacción	Rho	-0.073
	Sig. (bilateral)	0.307
	N	200

Nota: sig. > .05.

Según la tabla 10, los resultados del coeficiente de Spearman obtenido ($\rho = -0.073$) refleja una correlación negativa muy débil entre la dimensión satisfacción y el apego emocional. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0.307$) es mayor al nivel establecido (0.05), por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que no existe correlación significativa entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. En conclusión, esto sugiere que, en estos estudiantes, sentirse satisfecho en la relación de pareja no depende directamente del tipo de apego desarrollado. Lo que indica que otros factores como la comunicación, la madurez emocional o las expectativas individuales tienen mayor peso en la vivencia de la satisfacción dentro de la relación.

Hipótesis general 5 de la investigación:

Existe correlación significativa entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe correlación significativa entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H_1 : Existe correlación significativa entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $P < 0.005$ entonces se rechaza la H_0 .

Si $P > 0.005$ entonces no se rechaza la H_0 .

Resultado

Tabla 11. *Matriz de correlación entre la expresión afectiva y el apego emocional*

		Apego emocional
Expresión afectiva	Rho	0.001
	Sig. (bilateral)	0.986
	N	200

Nota: sig. > .05.

Según la tabla 11, el coeficiente de Spearman obtenido ($\rho = 0.001$) indica una correlación prácticamente nula entre la dimensión expresión afectiva y el apego emocional. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0.986$) es muy superior al nivel establecido (0.05). Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe correlación significativa entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. En conclusión, en esta muestra, mostrar gestos o conductas de afecto no está directamente vinculado al estilo de apego. Esto podría indicar que la expresión emocional depende más de factores culturales, de personalidad o de aprendizaje social que del apego en sí mismo.

Hipótesis general 6 de la investigación:

Existe correlación significativa entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Hipótesis estadística

H₀: No existe correlación significativa entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

H₁: Existe correlación significativa entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025.

Nivel de significancia: 0.005

Regla de decisión: Si $P < 0.005$ entonces se rechaza la H₀.

Si $P > 0.005$ entonces no se rechaza la H₀.

Resultado

Tabla 12. *Matriz de correlación entre la cohesión y el apego emocional*

		Apego emocional
Cohesión	Rho	0.055
	Sig. (bilateral)	0.440
	N	200

Nota: sig. > .05.

Según la tabla 12, el coeficiente de Spearman ($\rho = 0.055$) indica una correlación positiva muy débil entre la dimensión cohesión y el apego emocional. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0.440$) es muy superior al nivel establecido (0.05). Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula. Esto significa que no existe correlación significativa entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. En conclusión, esto indica que la participación conjunta de actividades y la unión en la relación no dependen necesariamente del estilo de apego. Lo que sugiere que la cohesión puede estar más influenciada por factores externos como los intereses compartidos, el tiempo disponible o la dinámica social, antes que por el apego emocional en sí.

IV. DISCUSIÓN

Se aborda la calidad de relación de pareja y la relación con el apego emocional desde el punto de vista de Spanier (1976), quien concibe la calidad de la relación de pareja como el grado de satisfacción, consenso, expresión afectiva y cohesión experimentado por los miembros de la díada, lo que constituye un indicador fundamental del ajuste diádico. En esa misma línea, Bowlby (1969, 1988) plantea que el apego emocional se configura como un vínculo afectivo profundo que influye en la manera en que las personas establecen, mantienen y perciben sus relaciones cercanas, siendo determinante en la seguridad y estabilidad de los lazos afectivos. Asimismo, Hazan y Shaver (1987) sostienen que los estilos de apego desarrollados en la infancia se trasladan a las relaciones de pareja en la adultez, influyendo en la forma en que los individuos negocian el consenso, la satisfacción y la cohesión en sus vínculos amorosos.

Los resultados hallados demuestran que no existe correlación inversa significativa ($\rho = 0.114$, $p = 0.109$) entre la calidad de la relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Este resultado contrasta con lo señalado por Mikulincer y Shaver (2016) quienes demostraron que el apego seguro tuvo una correlación con mayor satisfacción en la relación de parejas ($r = 0.62$, $p < .01$). De igual modo, Simpson y Rholes (20017) halló que el apego seguro se asoció con mayor apoyo y menor reactividad emocional ($r = .57$, $p < .001$). Asimismo, Vela Miranda (2018) en donde sus resultados mostraron que el vínculo afectivo se correlaciona positivamente con la calidad de la relación ($r = 0.58$, $p < .01$). Una posible explicación para la discrepancia observada en este estudio radica en el contexto sociocultural de Ayacucho, donde factores externos tales como los valores familiares, las expectativas comunitarias o las demandas académicas, pueden desempeñar un papel más influyente en la percepción de la calidad de relación que el apego individual, como lo señalan Levinger (1983) y Sternberg (1986), que dichos factores

influyen dinámicamente en la relación, modulando la satisfacción, la intimidad y el compromiso más allá del apego individual.

Por otro lado, se evidenció que existe un nivel significativo tanto en la calidad de la relación de pareja (42.0 %) Muy bueno, y (39.0 %) bueno, del mismo modo con en el apego emocional que alcanzaron predominantemente niveles buenos (49.0 %) y muy buenos (26.0 %) en los estudiantes evaluados. Este hallazgo es consistente con lo reportado por Rosalina (2020) en donde los resultados revelaron que el estilo de apego seguro se relaciona positivamente con altos niveles de satisfacción conyugal ($r = .49, p < .001$), mientras que los estilos preocupado ($r = -.60, p < .001$), temeroso ($r = -.55, p < .001$) y evitativo ($r = -.21, p = .031$) se asociaron negativamente con dicha variable. Asimismo, González (2021) sus resultados indicaron que el apego evitativo se relacionó de forma negativa y significativa con la calidad de la relación ($r = -.62, p < .001$), mientras que el apego ansioso también mostró una correlación negativa, aunque de menor magnitud ($r = -.26, p < .001$). Sostiene que las relaciones tempranas se caracterizan por un mayor grado de idealización y cohesión. Estos hallazgos se explican desde la teoría del apego de Bowlby (1969, 1989), que sostiene que un apego seguro favorece vínculos afectivos más estables y satisfactorios en la vida adulta. De igual manera, la teoría triangular del amor de Sternberg (1986) indica que la presencia de intimidad, compromiso y cohesión en las relaciones de pareja potencia la percepción de calidad, lo que se refleja en los altos porcentajes obtenidos en la muestra.

En cuanto al análisis por dimensiones, se encontró que únicamente el consenso se correlacionó significativamente con el apego emocional ($\rho = 0.216^{**}; p = 0.002$), mientras que la dimensión satisfacción obtuvo un ($\rho = -0.073; p = 0.307$), de igual manera la dimensión expresión afectiva ($\rho = 0.001; p = 0.986$), y finalmente la dimensión cohesión ($\rho = 0.055; p = 0.440$). Esto indica que el grado de acuerdo en temas esenciales de la relación guarda una relación positiva, aunque débil, con el apego emocional. Este hallazgo se aproxima

a lo planteado por Pineda (2019) en donde los resultados del estudio arrojaron que su ajuste diádico es de nivel medio teniendo un 49.9%, de igual manera, el 23.3% percibieron violencia contra su pareja, siendo recurrente, llegando a considerarse como prueba la relación inversa y significativa ($r = -.646, p < .05$). Asimismo, se resaltó que la negociación y el entendimiento mutuo fortalecen los vínculos afectivos. Desde la teoría de Sternberg (1989), este resultado puede entenderse como un reflejo del componente de intimidad, en el cual la comunicación y la confianza son elementos centrales para sostener relaciones de pareja estables.

En contraste, no se hallaron correlaciones significativas entre el apego emocional y las dimensiones de satisfacción, expresión afectiva y cohesión. Este hallazgo difiere de lo planteado por Illich (2020) en donde se encontró una relación directa entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico ($r = 0.63, p < .001$). Por otro lado, Cotillo y Hidalgo (2023) donde halló como resultado ($r = .217$ con $p = .013$). La ausencia de estas correlaciones podría explicarse porque, en el grupo de estudiantes analizado, la calidad percibida de la relación se construye más sobre el acuerdo racional y la compatibilidad de intereses (consenso), que sobre la expresión emocional. Esto coincide con Levinger (1983), quien plantea que la estabilidad de una relación también depende de factores pragmáticos más allá del vínculo afectivo.

Finalmente, los resultados sugieren que, aunque los estudiantes presentan altos niveles de calidad de relación de pareja y apego emocional, la conexión entre ambos constructos no se da de manera directa o fuerte. Tal como señala Bowlby (1969), el apego es un factor fundamental en la vida relacional, pero su influencia puede verse modulada por contextos socioculturales, etapas del ciclo vital y experiencias previas de socialización. En este caso, las dinámicas relacionales de los jóvenes en la formación profesional parecen estar más orientadas hacia la búsqueda de acuerdos y metas compartidas que hacia la dependencia emocional o la demostración afectiva.

V. CONCLUSIONES

Conclusiones

- ✓ No se encontró relación alguna entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Lo que difiere de algunos antecedentes internacionales y se sugiere la presencia de factores contextuales que median dicha relación.
- ✓ Se identificó niveles predominantes con respecto a la calidad de relación de pareja en los estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Lo que refleja vínculos relacionales relativamente saludables.
- ✓ De igual modo se identificó niveles altos en el apego emocional en los estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Lo cual indica que los estudiantes mantienen un vínculo afectivo significativo con sus parejas, aunque con matices en las formas de expresión de dicho apego.
- ✓ Se determinó que la dimensión consenso presenta una correlación positiva y significativa con el apego emocional, lo que permite afirmar que la capacidad de llegar a acuerdos y compartir decisiones fortalece los vínculos emocionales entre las parejas.
- ✓ En contraste, las dimensiones satisfacción, expresión afectiva y cohesión no mostraron relación significativa con el apego emocional, lo que revela que la vivencia subjetiva del bienestar en la relación y la manifestación de afecto no necesariamente se asocian con el tipo o nivel de apego con esta muestra de estudiantes.

Recomendaciones

- ✓ Para los estudiantes: Se sugiere promover espacios de formación y reflexión en torno a las habilidades socioemocionales, especialmente aquellas vinculadas con la

comunicación asertiva y la negociación en pareja, dado que el consenso se evidenció como un factor clave en la relación con el apego emocional.

- ✓ Para la institución educativa: Se recomienda implementar programas de orientación psicológica y talleres de pareja dirigidos a los estudiantes, con el propósito de fortalecer la gestión de emociones, el manejo de conflictos y la construcción de vínculos sanos, contribuyendo así en su bienestar integral.
- ✓ Para futuras investigaciones: Es necesario considerar variables intervinientes como la comunicación, las creencias culturales, los roles de género, el apoyo social y el proyecto de vida académico, que podrían explicar con mayor profundidad la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional.
- ✓ Para la comunidad científica: Se aconseja replicar el estudio en diferentes contextos socioculturales y educativos, así como utilizar métodos mixtos (cuantitativos y cualitativos) que permitan captar la complejidad de las dinámicas relacionales en la juventud, así como correlacionar la primera variable de estudio con otras variables que puedan dar mayores niveles correlativos.
- ✓ En términos prácticos: Se recomienda diseñar e implementar programas preventivos y de acompañamiento que fomenten relaciones de pareja saludables, con énfasis en el fortalecimiento del consenso, como dimensión que se mostró significativa en la correlación con el apego emocional.

VI. REFERENCIAS

- Ainsworth, G. C., Hawksworth, D. L., & Sutton, B. C. (1983). *Ainsworth and Bisby's dictionary of the fungi*. Commonwealth Agricultural Bureaux.
- Ainsworth, M. D. S., & Bell, S. M. (1970). Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. *Child Development*, 41(1), 49–67. <https://doi.org/10.2307/1127388>
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Alarcón, M., & Zapana, L. (2022). *Apego emocional y calidad de relación de pareja en estudiantes universitarios de Arequipa*. *Revista de Psicología del Sur*, 15(1), 45-57. <https://doi.org/10.1234/rps.2022.15104>
- Alzugaray, C., & García, F. (2015). *Relaciones de pareja y bienestar psicológico*. https://www.researchgate.net/publication/294891178_Relaciones_de_pareja_y_bienestar_psicologico
- American Psychological Association. (2023). *Attachment styles and relationship quality in young adults: Findings from the Stress in America™ Survey*. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress/2023/report-attachment>
- Arenas Rojas, Á. V. (2014). *El papel de la relación de pareja en los contextos familiares de riesgo psicosocial* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. Repositorio IDUS-US. <http://hdl.handle.net/11441/58575>
- Arenas Rojas, Á. V., & Hidalgo García, M. V. (2016). Calidad de la relación de pareja en familias en situación de riesgo psicosocial: un estudio descriptivo. *Apuntes de Psicología*, 34(2–3), 231–239. <https://doi.org/10.55414/ap.v34i2-3.614>
- Balluerka Lasa, N., Lacasa Saludas, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego.

Psicothema, 23(3), 486–494.

<https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/124587/1/679209.pdf>

Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226–244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>

Becerra, S., Roldán, W., & Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 37–62. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36722680004>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Pearson Educación.

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1973). *Child care and the growth of love*. Penguin Books.

Bowlby, J. (1977). *The making and breaking of affectional bonds*. *The British Journal of Psychiatry*, 130(3), 201–210. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>

Bowlby, J. (1989). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de la teoría del apego*. Paidós. (Título original: *A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development*)

Bretz, K. (2012). *An actor–partner interdependence model of attachment processes, conflict resolution, and psychological abuse on relationship quality in a community sample of heterosexual couples* (Doctoral dissertation, University of North Texas). <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc9932/>

Cáceres Carrasco, J. (2004). Ajuste diádico y violencia en la pareja: modelos explicativos de la violencia en la pareja. *Análisis y Modificación de Conducta*, 30(132), 919–944. <https://1library.co/document/q5388kjz-ajuste-di%C3%A1dico-violencia-pareja-modelos-explicativos-violencia-pareja.html>

Cáceres Carrasco, J., Herrero-Fernández, D., & Iraurgi Castillo, I. (2013). Psicometría y

- aplicabilidad clínica de la Escala de Ajuste Diádico (EAD). *Revista Clínica Contemporánea*, 4(1), 15–22.
- Cassidy, J. (2008). The nature of the child's ties. En J. Cassidy & P. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 3–32). The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2008-13837-001>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Castillo, M. L., Rodríguez, J. A., & Morales, F. (2006). *Calidad de la relación de pareja en el ciclo vital adulto*. *Revista de Psicología Social*, 21(2), 145–158.
- Christensen, A., Atkins, D. C., Baucom, D. H., Yi, J., & George, W. H. (1999). Behavioral marital therapy outcomes five years later. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71(1), 16–19. (General summary based on longitudinal follow-up published in Christensen et al., 1995 & 2004; accesado vía meta-análisis)
- Cohan, C., Davila, J., Lawrence, E., Rogge, R., Karney, B., ... & Bradbury, T. (2005). Problem-solving skills and affective expressions as predictors of change in marital satisfaction. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(1), 15–27. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.73.1.15>
- Collins, N. L., Ford, M., Guichard, A. C., Kane, H. S., & Feeney, B. C. (2009). Responding to need in intimate relationships: Social support and caregiving processes in couples. En M. Mikulincer & P. R. Shaver (Eds.), *Prosocial motives, emotions, and behavior* (pp. 367–388). American Psychological Association.
- Cooper, V., & Pinto, B. (2008). *Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg: Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18–25 años*. *Revista de Psicología Ajayu UCBSB*, 6(2). Recuperado de http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/volumen%206.2/articulos/Articulo_Coope

[r-Pinto.pdf](#)

- Cotillo Montero, J. R., & Hidalgo Reynaga, V. N. (2023). *Apego y calidad de relaciones románticas en estudiantes de derecho en una universidad privada en Piura, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/49011>
- Cuenca Montesino, M. L. (2013). *Ajuste diádico en la pareja: revisión teórica*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 13(1), 177–189. Recuperado de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6380089.pdf>
- Díaz Díaz, A. M., & Pingo More, A. I. (2022). *Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres de la región Ayacucho* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13033/381>
- Díaz-Loving, R., & Rivera-Aragón, S. (2010). Relaciones sustentables: el papel del amor y otras “especies” en la promoción de parejas positivas. En R. Díaz-Loving & S. Rivera Aragón (Eds.), *Antología psicosocial de la pareja* (pp. 737–761). Miguel Ángel Porrúa.
- Eguíluz, M. (2004). *Separación y divorcio: Procesos psicológicos en la ruptura de pareja*. Editorial Desclée de Brouwer.
- Epstein, N., & Baucom, D. H. (2002). Enhanced cognitive-behavioral couple therapy: A contextual approach. En A. S. Gurman (Ed.), *Clinical handbook of couple therapy* (3^a ed., pp. 26–58). The Guilford Press.
- Espichán Castilla, C., & Dorival Vargas, W. (2021). *Propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R en una comunidad adventista del distrito de Chorrillos – Lima, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76705>
- Etikan, I., & Babatope, B. (2019). Attachment, conflict and relationship quality: laboratory-based and clinical insights. *Current Opinion in Psychology*, 25, 127–131.

<https://doi.org/10.1016/j.copsy.2018.04.002>

Fernández-Sánchez, A., Pérez-Rojas, A., & Méndez-López, M. (2020). Apego adulto y calidad de relación en parejas mexicanas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(3), 203–211. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.203>

Fraley, R. C., Heffernan, M. E., Vicary, A. M., & Brumbaugh, C. C. (2021). The experiences in close relationships—relationship structures questionnaire: A multilevel approach to measuring attachment in relationships. *Psychological Assessment*, 33(2), 127–138. <https://doi.org/10.1037/pas0000976>

Fratlicelli, K. (2008). *Pareja, vínculo y sexualidad: Una mirada vincular desde el psicoanálisis contemporáneo*. Lugar Editorial.

García, M. (2002). *Psicología de la pareja: Vínculos, conflictos y desarrollo emocional*. Editorial Universitaria.

Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Colombiana de Psicología*, 15, 91–106. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004

Girme, Y. U., Overall, N. C., & Faingataa, S. (2018). Attachment and relationship maintenance: The moderating role of relationship quality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 114(2), 269–297. <https://doi.org/10.1037/pspi0000110>

González-Ortega, E., Orgaz, B., Vicario-Molina, I., & Fuertes, A. (2021). Adult attachment, conflict resolution style and relationship quality among Spanish young-adult couples. *The Spanish Journal of Psychology*, 24, e5. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.4>

Gottman, J. M., Coan, J., Carrère, S., & Swanson, C. (1998). Predicting marital happiness and stability from newlywed interactions. *Journal of Marriage and the Family*, 60(1), 5–22. <https://doi.org/10.2307/353438>

- Guerrero, M. H. (2017). *Factores asociados a la dependencia emocional hacia la pareja en pacientes adultos atendidos en consultorio externo y hospitalización del Hospital Nacional Sergio E. Bernales* [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1238/12%20RARMAS.pdf>
- Guzmán, M., & Silva, R. (2015). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psyche (Santiago)*, 21(1), 69–82. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282012000100005>
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>
- Hatton, A. C. (2024). *Estilo de apego y autoestima en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Alicia – CONCYTEC. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_55128275fc58b124dbd88b193673506e
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Herrington, J. A., Pérez, M. L., & González, C. R. (2007). *Factores psicosociales y calidad de las relaciones interpersonales*. Editorial Universitaria.
- Illich Bravo, A. (2020). *Calidad de la relación de pareja y bienestar psicológico en madres de niños pequeños en Cusco* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5905>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Perú: Indicadores de violencia*

- familiar y sexual*. <https://www.inei.gob.pe>
- Instituto Nacional de Estadística. (2016). *Estadística de nulidades, separaciones y divorcios. Año 2015*. INEI España. <https://www.inei.es/prensa/np973.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). *Encuesta Nacional de Salud Mental en población adulta peruana 2020-2021*. <https://www.insm.gob.pe/web/investigacion/encuestas/>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Contextual influences on marriage: Implications for policy and intervention. *Current Directions in Psychological Science*, 29(5), 412–418. <https://doi.org/10.1177/0963721420924753>
- Kerr, M., Stattin, H., & Özdemir, M. (2003). Perceived parenting style and adolescent adjustment: Revisiting directions of effects and the role of parental knowledge. *Developmental Psychology*, 39(3), 365–373. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.39.3.365>
- Knapp, M. L. (1984). *Interpersonal communication and human relationships*. Allyn & Bacon. <https://archive.org/details/interpersonalcom00mark>
- Kobak, R. R., & Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: Working models, affect regulation, and representations of self and others. *Child Development*, 59(1), 135–146. <https://doi.org/10.2307/1130395>
- Lecannelier, F., & Valdés, N. (2002). Apego y psicopatología: Una visión desde la teoría del apego. *Revista de Psicología*, 11(2), 57–78.
- Levinger, G. (1983). Development and change. In H. H. Kelley et al. (Eds.), *Close relationships* (pp. 315–359). W.H. Freeman.
- López, C. E. P. (2019). *Ajuste diádico y violencia de pareja en adultos que acuden a centros de salud en Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/893>
- Lundström, J. N., & Jones-Gotman, M. (2009). Romantic love modulates women's

- identification of men's body odors. *Hormones and Behavior*, 55(2), 280–284.
<https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2008.11.009>
- Manzanares, C., & Cecilia, M. (2019). *Ajuste diádico y regulación emocional en un grupo de mujeres y hombres casados* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/169244>
- Martínez, J., & Ceberio, P. (2015). *Amores que matan: Los vínculos adolescentes y la fragilidad afectiva*. Editorial Paidós.
- Maureira Cid, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 321–327. Recuperado de <https://revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/24815>
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2017). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306–318. <https://doi.org/10.22199/s07187475.2016.0003.00005>
- Méndez, A., & Ferro, E. (2009). Factores asociados a la ruptura de pareja: una revisión bibliográfica. *Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000–2018)*. Recuperado de 1Library: <https://1library.co/document/qvp506lq-satisfaccion-conflictos-consecuencias-psicologicas-relaciones-pareja-revision-bibliografica.html>
- Meneses, N. M. V. (2018). *Niveles de ajuste a la pareja y tipos de apego adulto en los apoderados de los estudiantes de la I.E.E. 300-Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5217>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2007-12400-000>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and*

- change* (2nd ed.). The Guilford Press. New York, NY, United States.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Orientaciones para la tutoría y convivencia escolar en secundaria*. <https://www.minedu.gob.pe>
- Ministerio de Salud del Perú. (2022). *Plan Nacional contra la Violencia de Género 2022–2026*. <https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5489.pdf>
- Molina Cárdenas, A. (2023). *Estilos de apego y violencia de pareja en estudiantes de ciencias de la comunicación de una universidad pública de Ayacucho* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/946>
- Monroy, F., & Hernández Pina, F. (2014). Factores que influyen en los enfoques de aprendizaje universitario: Una revisión sistemática. *Educación XXI*, 17(2), 105–124. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3075>
- Montero, I., & León, O. G. (2001). Usos y costumbres metodológicos en la psicología española: Un análisis a través de la vida de *Psicothema* (1990–1999). *Psicothema*, 13(4), 671–677. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72713421.pdf>
- Nóblega, M., & Traverso, P. (2013). Confiabilidad y validez de constructo del autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, CaMir: CaMir Q Sort, con una muestra peruana. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 7–25. <https://core.ac.uk/reader/52201760>
- Normality Tests for Statistical Analysis: A Guide for Non-Statisticians. (2013). *Journal of Pharmacology & Clinical Toxicology*, 1.
- Obegi, J. H., & Berant, E. (2010). *Attachment theory and research in clinical work with adults*. Guilford Press. <https://books.google.at/books?id=nBjAn3rKOLMC>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Informe mundial sobre la salud mental: transformar la salud mental para todos*.

<https://www.who.int/publications/i/item/9789240050860>

- Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Prevención de la violencia en el ámbito de la pareja en jóvenes y adolescentes: Una revisión de estrategias efectivas*.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/54899>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez Angulo, C. L., & Ñontol Cachi, M. E. (2018). *Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/661>
- Pineda López, C. E. (2019). *Ajuste diádico y violencia de pareja en adultos que acuden a centros de salud en Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio RENATI. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/32113>
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos.
- Proulx, C., Helms, H., & Buehler, C. (2007). Marital quality and personal well-being: A meta-analysis. *Journal of Marriage and Family*, 69(3), 576–593.
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2007.00393.x>
- Ramírez-Pérez, M., Torres-López, E., & Ochoa-Luna, J. (2022). Calidad de relación y apego en parejas jóvenes chilenas. *Revista de Psicología y Sociedad*, 37(2), 88–102.
<https://doi.org/10.5678/rps.3722022>
- Razali, N. M., & Yap, B. W. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21–33.
- Ríos, J. (2005). *Los ciclos vitales de la familia y la pareja: ¿Crisis u oportunidad?* Editorial

CCS. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=250354>

Rocha, N. B. L., Umbarila, C. J., Meza, V. M., & Riveros, F. A. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 67–86. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/5065/5433>

Rodrigo, M., & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=9987>

Rosalina, G., Tiatri, S., & Veraldi, R. (2020). Correlation between internal working model of attachment and marital satisfaction of young adult. *Proceedings of TICASH 2019*, 662–670. Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200515.109>

Sánchez Aragón, R., & Díaz-Loving, R. (2014). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000–2018). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 123–145. Recuperado de Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18067032002>

Sánchez, A. J. F. (2018). *Regulación emocional y conflicto en el ajuste diádico de la pareja* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas]. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/32423>

Sánchez-Salazar, L., & Flores-Mendoza, C. (2021). Apego emocional y satisfacción en la relación de pareja en jóvenes peruanos. *Psicología Actual*, 14(3), 58–68. <https://doi.org/10.23854/pa.2021.14305>

Santos, C., Rios, M., & Salas, E. (2009). Evaluación de la calidad de las relaciones de pareja: análisis psicométrico de un instrumento. *Revista de Psicología*, 27(2), 231–248.

Shaver, P. R., & Mikulincer, M. (2007). Adult attachment strategies and the regulation of emotion. En J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 446–465). Guilford Press. <https://books.google.com.pe/books?id=Jh811ZKqFH8C>

- Sierra García, P. (2011). El vínculo afectivo de apego: investigación y desarrollo. *Acción Psicológica*, 8(2), 5–7. Disponible en Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030766001>
- Simpson, J. A., & Rholes, W. S. (2017). Adult attachment, stress, and romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 13, 19-24. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.04.006>
- Simpson, J. A., Collins, W. A., Tran, S., & Haydon, K. (2008). Developmental antecedents of emotion in romantic relationships. <https://www.researchgate.net/publication/265352449>
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38(1), 15–28.
- Sprecher, S., & Felmlee, D. (1992). *The influence of parents and friends on the quality and stability of romantic relationships: A three-wave longitudinal investigation*. *Journal of Marriage and the Family*, 54(4), 888–900. <https://doi.org/10.2307/353170>
- Sroufe, L. A. (2000). Early relationships and the development of children. *Infant Mental Health Journal*, 21(1–2), 67–74. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0355\(200001/04\)21:1/2<67::AID-IMHJ8>3.0.CO;2-2](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0355(200001/04)21:1/2<67::AID-IMHJ8>3.0.CO;2-2)
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119–135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Sternberg, R. J. (2006). A duplex theory of love. En R. J. Sternberg & K. Weis (Eds.), *The new psychology of love* (pp. 184–199). Yale University Press.
- Stroud, C. B., Durbin, C. E., Wilson, S., & Mendelsohn, K. A. (2011). Spillover to triadic and dyadic systems in families with young children. *Journal of Family Psychology*, 25(6), 919–930. <https://doi.org/10.1037/a0025443>
- Tapia, B. P. (2008). *Amor y personalidad en universitarios aymaras del Departamento de La Paz* [Tesis doctoral, Universidad de Granada].

<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/2049/17658974.pdf>

Tapia, L., & Poulsen, G. (2009). *La evaluación del ajuste marital (AM)*. Serie de Investigación Clínica en Terapia de Pareja N° 1. Facultad de Psicología, Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile.

https://www.researchgate.net/publication/215550351_La_evaluacion_del_ajuste_marital
1

Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(2–3), 25–52.
<https://doi.org/10.2307/1166137>

Tula Llanos, M. S. (2021). *Apego y dependencia emocional en adolescentes de colegios estatales de Ayna, San Francisco, Ayacucho* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4640>

UNICEF & Organización Mundial de la Salud. (2020). *Nurturing care for early childhood development: A framework for helping children survive and thrive to transform health and human potential*. <https://nurturing-care.org/resources>

Vargas-Corcuera, L., & Rivas-Castro, M. (2023). *Estilos de apego y calidad de la relación de pareja en jóvenes universitarios peruanos*. *Revista Peruana de Psicología Aplicada*, 19(2), 102–115. <https://doi.org/10.1234/rppa.v19i2.56789>

Vela Miranda, O. M. (2018). Vínculo afectivo y calidad de la relación en parejas establecidas de una universidad de Piura. *PAIAN: Psicología, Educación y Cultura*, 9(1), 15-26. Recuperado de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9390941>

Vera, C. (2010). *Satisfacción marital: factores incidentes* [Tesis doctoral, Universidad del Bío-Bío]. Repositorio Cybertesis. http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2010/vera_c/doc/vera_c.pdf

Whisman, M. A., Sbarra, D. A., & Beach, S. R. H. (2020). Intimate relationships and

depression: Is there any causation? *Annual Review of Clinical Psychology*, 16, 317–340.

<https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-071519-113947>

Youngblut, J. M., Brooten, D., & Menzies, V. (2006). *Psychometric properties of Spanish versions of the FACES II and Dyadic Adjustment Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 14(3), 181–191. <https://doi.org/10.1891/jnm-v14i3a003>

VII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 3. Validez y confiabilidad de instrumento

Anexo 4. Formato de consentimiento informado

Anexo 5. Carta de aprobación de Comité de Ética

Anexo 6. Otros

Anexo 7. Informe del asesor de Turnitin

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Método
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el nivel de la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025? 2. ¿Cuál es el nivel del apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025? 3. ¿Qué relación existe entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025? 4. ¿Qué relación existe entre la 	<p>Objetivo general Conocer la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025 2. Identificar el nivel del apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025 3. Determinar la relación que existe entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025 4. Determinar la relación que 	<p>Hipótesis general Existe correlación significativa entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p> <p>Hipótesis específicas H1: Existe un nivel significativo en la calidad de relación de pareja en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025 H2: Existe un nivel significativo en el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025 H3: Existe correlación significativa entre el consenso y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p>	<p>Variable 1: Calidad de relación de pareja</p> <p>Dimensión: Consenso - D1 Satisfacción- D2 Expresión Afectiva- D3 Cohesión- D4</p> <p>Variable 2: Apego emocional</p> <p>Dimensión: Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego- D1 Preocupación familiar- D2 Interferencia de los padres- D3 Valor de la autoridad de los padres- D4</p>	<p>Método: Hipotético-Deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte: Transversal</p> <p>Nivel o alcance: Correlacional</p> <p>Población: 488 estudiantes de nivel superior</p> <p>Muestra: 200 participantes y un muestreo no probabilístico por conveniencia</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de apego CAMIR-R</p>

<p>satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025?</p>	<p>existe entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p> <p>6. Determinar la relación que existe entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p>	<p>H4: Existe correlación significativa entre la satisfacción y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p> <p>H5: Existe correlación significativa entre la expresión afectiva y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p> <p>H6: Existe correlación significativa entre la cohesión y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025</p>	<p>Permisividad parental-D5</p> <p>Autosuficiencia y rencor contra los padres- D6</p> <p>Traumatismo infantil-D7</p>	<p>Cinthya Espichan, Wendy Dorival (2021) en Perú – Adultos</p> <p>Escala de Ajuste Diádico (EAD) Cáceres Carrasco, J., Herrero-Fernández, D., & Iraurgi Castillo, I. (2013) -Adultos</p>
--	---	---	--	---

Anexo 2. Instrumentos

A continuación, se presentará el primer instrumento con sus respectivas instrucciones e ítems, seguido del segundo instrumento y sus instrucciones correspondientes.

Escala de Ajuste Diádico (EAD)

Cáceres Carrasco et al. (2013) adaptación hispana

La mayoría de las personas muestran algún tipo de desacuerdos en sus relaciones. Indique, por favor, el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja en cada uno de los elementos que figuran a continuación.

• **Marca con una X el espacio que refleje mejor tu posición actual en cada uno de los siguientes aspectos, en tu relación de pareja.**

- Siempre en desacuerdo (0)
- Casi siempre en desacuerdo (1)
- A menudo en desacuerdo (2)
- A veces en desacuerdo (3)
- Casi siempre de acuerdo (4)
- Siempre de acuerdo (5)

Nº	ÍTEMS	0	1	2	3	4	5
1	Manejo de la economía doméstica						
2	Tiempo de ocio						
3	Cuestiones religiosas						
4	Demostración de cariño						
5	Amistades						
6	Relaciones sexuales						
7	Muestras de educación (conductas correctas o apropiadas)						
8	Filosofía de la vida						
9	Relaciones con los familiares próximos						
10	Cosas y objetivos considerados importantes						

11	Cantidad de tiempo pasado juntos						
12	Toma de decisiones importantes						
13	Tareas domésticas						
14	Intereses y actividades de ocio						
15	Decisiones en relación con el futuro de uno						

	1 Casi siempre	2 A menudo	3 A veces	4 Casi nunca	5 Nunca
16	¿Con qué frecuencia hablan o consideran la posibilidad de divorciarse, separarse o poner fin a su relación?				
17	¿Con qué frecuencia usted o su pareja se van de casa después de una riña?				
18	¿Con qué frecuencia considera que la relación entre usted y su pareja funciona, en general, adecuadamente?				
19	¿Confía usted en su pareja?				
20	¿Se arrepiente en alguna ocasión de haberse casado (o de haberse ido a vivir juntos)?				
21	¿Con qué frecuencia discuten usted y su pareja?				
22	¿Con qué frecuencia acaban usted y su pareja por perder el control en el transcurso de una discusión?				
23	¿Besa usted a su pareja?				
24	¿Participa usted y su pareja en actividades externas a la familia?				

• Nunca	0
• Menos de una vez al mes	1
• Una o dos veces al mes	2
• Una o dos veces a la semana	3
• Una vez al día	4
• Más a menudo incluso	5

25	¿Tienen ustedes un intercambio enriquecedor de ideas?	
26	¿Se ríen juntos?	

27	¿Dialogan tranquilamente sobre cualquier cosa?	
28	¿Colaboran juntos en un proyecto?	

Hay algunos aspectos en los que las parejas están a veces de acuerdo y a veces en desacuerdo. Indique si alguno de los dos elementos señalados a continuación ha sido motivo de discordia o de diferencias de opinión en la relación de pareja en las últimas semanas. (Señale sí o no).

		SÍ	NO
29	Demasiado cansado(a) para practicar el sexo		
30	Ausencia de muestras de cariño		

31. Las alternativas que aparecen debajo de estas líneas representan grados diversos de felicidad en la relación de pareja. La alternativa central (“feliz”) representa el mayor grado de felicidad de la mayor parte de las relaciones. Rodee con un círculo, por favor, la alternativa que describa mejor el grado de felicidad, tras hacer un balance global, de su relación de pareja.

- 0 Muy desgraciada
- 1 Bastante desgracias
- 2 Algo desgraciada
- 3 Feliz
- 4 Bastante feliz
- 5 Muy feliz
- 6 Radiante

32. ¿Cuál de las frases que figuran a continuación describen mejor sus sentimientos acerca del futuro de su relación de pareja? Marque con una X

5	Quiero a toda costa que mi relación tenga éxito y haría cualquier cosa para conseguirlo.
4	Tengo mucho interés en que mi relación tenga éxito y haré todo lo que pueda para conseguirlo.
3	Tengo mucho interés en que mi relación tenga éxito y pondré de mi parte lo necesario para conseguirlo.
2	Sería muy agradable si mi relación de pareja tuviera éxito, pero no puedo hacer mucho más de lo que ya hago ahora para conseguirlo.
1	Sería muy agradable si mi relación de pareja tuviera éxito, pero me niego a hacer más de lo que ya hago ahora para contribuir a que la pareja vaya bien.
0	Mi relación de pareja no puede tener éxito nunca, y yo no puedo hacer más de lo que hago para mantener a la pareja con éxito.

Muchas gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

Cinthya Espichan, Wendy Dorival (2021) en Perú – Adultos

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrara una serie de afirmaciones. Marque con una X la respuesta que mejor describa sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones personales. En caso de no encontrar la respuesta que defina exactamente lo que siente, marque la alternativa que más se aproxime a sus sentimientos. No piense demasiado su respuesta, la primera reacción suele ser la respuesta.

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Dudo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles					
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
5	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.					
6	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.					
7	Cuando yo era niño (a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
8	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					

9	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
10	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
11	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
12	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.					
13	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
14	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia					
15	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Siento confianza en mis seres queridos.					
18	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería					
19	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
20	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres					
21	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
22	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo					
23	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
24	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
25	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
26	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
27	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3. Validez y confiabilidad de instrumento

Validez de contenido por medio de tres jueces de la escala EON de Pereyra (2020)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Acier tos	V. de Aiken	Acepta ble
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,89	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9	0,67	Sí
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,89	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,89	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
19	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,89	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,89	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,89	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,00	Sí
32	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,89	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

V de Aiken	0,95	95,4
------------	------	------

Ficha de validación de contenidos para un instrumento

Instrucción: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos **Escala de ajuste diádico (EAD)** que permitirá recoger la información en la presente investigación titulada: **“Calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Pertinencia	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados por Lazaro Perez, Claudia Karina (2023)

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable

Ajuste diádico:

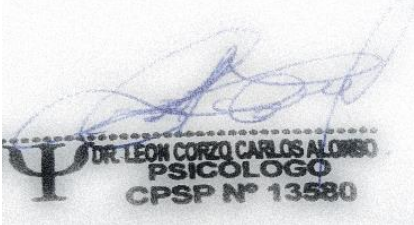
Definición de la variable: El ajuste diádico se entiende como “el grado en que ambos miembros de la pareja perciben satisfacción, consenso, cohesión y expresión de afecto en su relación, reflejando la calidad global del vínculo” (Tani et al., 2025). La manera en que los cónyuges se perciben a sí mismos y a su pareja resulta fundamental para la calidad y el ajuste en la relación. Las discrepancias en estas percepciones pueden convertirse en indicadores clínicos de conflicto diádico, mientras que un mayor acuerdo mutuo respecto a las características psicológicas de cada uno se asocia con niveles más elevados de ajuste diádico (Dwire & Acklin, 2024).

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/	
Consenso	1. Manejo de la economía doméstica	1	1	1		
	2. Tiempo de ocio	1	1	1		
	3. Cuestiones religiosas	0	1	1	Podría aclararse: “prácticas o creencias religiosas” para mayor comprensión.	
	5. Amistades	1	1	1		
	7. Muestras de educación (conductas correctas o apropiadas).	0	0	0	Se sugiere reformular: “Comportamientos respetuosos y normas de convivencia en pareja”.	
	8. Filosofía de la vida.	1	1	1		
	9. Relaciones con los familiares próximos.	1	1	1		
	10. Cosas y objetivos considerados importantes.	1	1	1		
	11. Cantidad de tiempo pasado juntos.	1	1	1		
	12. Toma de decisiones importantes.	1	1	1		
	13. Tareas domésticas.	1	1	1		
	14. Intereses y actividades de ocio.	1	1	1		
	15. Decisiones en relación con el futuro de uno.	1	1	1		
		16. ¿Con qué frecuencia hablan o consideran la posibilidad de divorciarse, separarse o poner fin a su relación?	1	1	1	
		17. ¿Con qué frecuencia usted o su pareja se van de casa después de una riña?	1	1	1	
18. ¿Con qué frecuencia considera que la relación entre usted y su pareja funciona, en general, adecuadamente?		1	1	1		

Satisfacción	19. ¿Confía usted en su pareja?	—	—	—	
	20. ¿Se arrepiente en alguna ocasión de haberse casado (o de haberse ido a vivir juntos)?	—	—	—	
	21. ¿Con qué frecuencia discuten usted y su pareja?	0	—	—	
	22. ¿Con qué frecuencia acaban usted y su pareja por perder el control en el transcurso de una discusión?	—	—	—	
	23. ¿Besa usted a su pareja?	0	—	—	Importante, pero conviene precisar la frecuencia (“¿Con qué frecuencia besa usted a su pareja?”).
	31. Las alternativas que aparecen debajo de estas líneas representan grados diversos de felicidad en la relación de pareja. La alternativa central (“feliz”) representa el mayor grado de felicidad de la mayor parte de las relaciones. Rodee con un círculo, por favor, la alternativa que describa mejor el grado de felicidad, tras hacer un balance global, de su relación de pareja.	—	—	—	
	32. ¿Cuál de las frases que figuran a continuación describen mejor sus sentimientos acerca del futuro de su relación de pareja? Marque con una X	—	—	—	
Expresión afectiva	4. Demostración de cariño	—	—	—	
	6. Relaciones sexuales	—	—	—	
	29. Demasiado cansado(a) para practicar el sexo	—	—	—	
	30. Ausencia de muestras de cariño	—	—	—	

Cohesión	24. ¿Participa usted y su pareja en actividades externas a la familia?	—	—	—	
	25. ¿Tienen ustedes un intercambio enriquecedor de ideas?	—	—	—	
	26. ¿Se ríen juntos?	—	—	—	
	27. ¿Dialogan tranquilamente sobre cualquier cosa?	—	—	—	
	28. ¿Colaboran juntos en un proyecto?	0	—	—	Importante, pero se sugiere precisar “proyecto personal, laboral o familiar” para mayor claridad.

Ficha de validación de juicio de experto

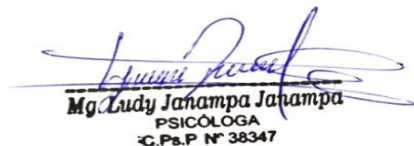
Nombre del instrumento	Escala de Ajuste Diádico (EAD)
Objetivo del instrumento	Medir la calidad de la relación de pareja, evaluando el nivel de satisfacción, consenso, expresión afectiva y cohesión dentro de una relación de pareja.
Nombre y apellido del experto	CARLOS ALONSO LEON CORZO
Documento de identidad	40843376
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo grado académico:	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	CSMC - CARABAYLLO
Cargo	COORDINACION DE PSICOLOGIA - PSICOLOGO
Número telefónico	991127201
Firma	 DR. LEON CORZO CARLOS ALONSO PSICOLOGO CPSP N° 13580
Fecha	10/07/2025

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/	
Consenso	1. Manejo de la economía doméstica	1	1	1		
	2. Tiempo de ocio	1	1	1		
	3. Cuestiones religiosas	1	1	1		
	5. Amistades	1	1	1		
	7. Muestras de educación (conductas correctas o apropiadas).	1	1	1		
	8. Filosofía de la vida.	0	1	1	Se recomienda precisar: "coincidencia en la filosofía o visión de vida de la pareja".	
	9. Relaciones con los familiares próximos.	1	1	1		
	10. Cosas y objetivos considerados importantes.	1	1	1		
	11. Cantidad de tiempo pasado juntos.	1	1	1		
	12. Toma de decisiones importantes.	1	1	1		
	13. Tareas domésticas.	1	1	1		
	14. Intereses y actividades de ocio.	1	1	1		
	15. Decisiones en relación con el futuro de uno.	1	1	1		
		16. ¿Con qué frecuencia hablan o consideran la posibilidad de divorciarse, separarse o poner fin a su relación?	1	1	1	
		17. ¿Con qué frecuencia usted o su pareja se van de casa después de una riña?	0	1	1	Importante, pero conviene reformularlo en positivo: "¿Con qué frecuencia, después de una discusión, alguno de los dos decide salir de casa?"
18. ¿Con qué frecuencia considera que la relación entre usted y su pareja funciona, en general, adecuadamente?		1	1	1		

Satisfacción	19. ¿Confía usted en su pareja?	—	—	—	
	20. ¿Se arrepiente en alguna ocasión de haberse casado (o de haberse ido a vivir juntos)?	—	—	—	
	21. ¿Con qué frecuencia discuten usted y su pareja?	—	—	—	
	22. ¿Con qué frecuencia acaban usted y su pareja por perder el control en el transcurso de una discusión?	—	—	—	
	23. ¿Besa usted a su pareja?	—	—	—	
	31. Las alternativas que aparecen debajo de estas líneas representan grados diversos de felicidad en la relación de pareja. La alternativa central (“feliz”) representa el mayor grado de felicidad de la mayor parte de las relaciones. Rodee con un círculo, por favor, la alternativa que describa mejor el grado de felicidad, tras hacer un balance global, de su relación de pareja.	—	—	—	
	32. ¿Cuál de las frases que figuran a continuación describen mejor sus sentimientos acerca del futuro de su relación de pareja? Marque con una X	—	—	—	
Expresión afectiva	4. Demostración de cariño	—	—	—	
	6. Relaciones sexuales	—	—	—	
	29. Demasiado cansado(a) para practicar el sexo	—	—	—	
	30. Ausencia de muestras de cariño	0	—	—	Importante, pero debe plantearse en forma positiva para evitar confusión: “¿Con qué frecuencia percibe falta de muestras de cariño?”.

Cohesión	24. ¿Participa usted y su pareja en actividades externas a la familia?	—	—	—	
	25. ¿Tienen ustedes un intercambio enriquecedor de ideas?	—	—	—	
	26. ¿Se ríen juntos?	—	—	—	
	27. ¿Dialogan tranquilamente sobre cualquier cosa?	—	—	—	
	28. ¿Colaboran juntos en un proyecto?	—	—	—	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de Ajuste Diádico (EAD)
Objetivo del instrumento	Medir la calidad de la relación de pareja, evaluando el nivel de satisfacción, consenso, expresión afectiva y cohesión dentro de una relación de pareja.
Nombre y apellido del experto	LUDY JANAMPA JANAMPA
Documento de identidad	71538373
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo grado académico:	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Clínica Particular
Cargo	PSICOLOGA
Número telefónico	998650618
Firma	 Mg. Ludy Janampa Janampa PSICÓLOGA C.Ps.P. N° 38347
Fecha	10/07/2025

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/	
Consenso	1. Manejo de la economía doméstica	1	1	1		
	2. Tiempo de ocio	1	1	1		
	3. Cuestiones religiosas	1	1	1		
	5. Amistades	1	1	1		
	7. Muestras de educación (conductas correctas o apropiadas).	1	1	1		
	8. Filosofía de la vida.	1	1	1		
	9. Relaciones con los familiares próximos.	1	1	1		
	10. Cosas y objetivos considerados importantes.	1	1	1		
	11. Cantidad de tiempo pasado juntos.	1	1	1		
	12. Toma de decisiones importantes.	1	1	1		
	13. Tareas domésticas.	1	1	1		
	14. Intereses y actividades de ocio.	1	1	1		
	15. Decisiones en relación con el futuro de uno.	1	1	1		
		16. ¿Con qué frecuencia hablan o consideran la posibilidad de divorciarse, separarse o poner fin a su relación?	1	1	1	
		17. ¿Con qué frecuencia usted o su pareja se van de casa después de una riña?	1	1	1	

Satisfacción	18. ¿Con qué frecuencia considera que la relación entre usted y su pareja funciona, en general, adecuadamente?	—	—	—	
	19. ¿Confía usted en su pareja?	—	—	—	
	20. ¿Se arrepiente en alguna ocasión de haberse casado (o de haberse ido a vivir juntos)?	—	—	—	
	21. ¿Con qué frecuencia discuten usted y su pareja?	—	—	—	
	22. ¿Con qué frecuencia acaban usted y su pareja por perder el control en el transcurso de una discusión?	—	—	—	
	23. ¿Besa usted a su pareja?	—	—	—	
	31. Las alternativas que aparecen debajo de estas líneas representan grados diversos de felicidad en la relación de pareja. La alternativa central (“feliz”) representa el mayor grado de felicidad de la mayor parte de las relaciones. Rodee con un círculo, por favor, la alternativa que describa mejor el grado de felicidad, tras hacer un balance global, de su relación de pareja.	—	—	—	
	32. ¿Cuál de las frases que figuran a continuación describen mejor sus sentimientos acerca del futuro de su relación de pareja? Marque con una X	—	—	—	
Expresión afectiva	4. Demostración de cariño	—	—	—	
	6. Relaciones sexuales	—	—	—	
	29. Demasiado cansado(a) para practicar el sexo	—	—	—	
	30. Ausencia de muestras de cariño	—	—	—	

Cohesión	24. ¿Participa usted y su pareja en actividades externas a la familia?	—	—	—	
	25. ¿Tienen ustedes un intercambio enriquecedor de ideas?	—	—	—	
	26. ¿Se ríen juntos?	—	—	—	
	27. ¿Dialogan tranquilamente sobre cualquier cosa?	—	—	—	
	28. ¿Colaboran juntos en un proyecto?	—	—	—	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Escala de Ajuste Diádico (EAD)
Objetivo del instrumento	Medir la calidad de la relación de pareja, evaluando el nivel de satisfacción, consenso, expresión afectiva y cohesión dentro de una relación de pareja.
Nombre y apellido del experto	Carmen Rosario Miranda Bustios
Documento de identidad	06188272
Años de experiencia en el área	25
Máximo grado académico:	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Cargo	Docente
Número telefónico	966007117
Firma	
Fecha	Ayacucho, 7 de julio de 2025

Confiabilidad de instrumento

Análisis de fiabilidad o prueba de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	200	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
103,57	295,211	17,182	32

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	32

El resultado de Alfa de Cronbach = 0,833 con 32 ítems indica una muy buena fiabilidad interna del instrumento.

- Valor obtenido: 0,833
- Rango aceptable:
 - 0,8 – 0,9 = Muy buena
 - 0,7 – 0,8 = Aceptable
 - < 0,7 = Cuestionable o baja
- ✓ Por lo que el valor está el rango de muy buena fiabilidad, lo que sugiere que los ítems del cuestionario o escala están consistentes entre sí y miden adecuadamente el mismo constructo.

Anexo 4. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de proyecto de investigación : “Calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025”

Investigadores : Flavio César Martínez Palomino

Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025”. de fecha // y versión.0. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. Información

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es determinar la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico de Ayacucho, 2025. Su ejecución ayudará/permitirá determinar la relación entre la calidad de relación de pareja y el apego emocional.

Procedimientos del estudio: Si usted decide participar en este estudio deberá responder a los siguientes instrumentos:

- Cuestionario de escala ajuste diádico (DAS)
- Cuestionario de apego CAMIR-R

La encuesta puede demorar unos 20 minutos. Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos:

Su participación en la investigación no le significará ningún riesgo a su salud física o emocional.

Beneficios:

Usted se beneficiará ya que el estudio permitirá determinar la relación entre la calidad de relación de pareja y apego emocional.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal **Flavio César Martínez Palomino**, teléfono: **948789689**, email: **a2020101573@uwiener.edu.pe**.


Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,

Contacto del Comité de Ética: Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta, presidenta del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, Email: comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre **participante**:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)



Nombre **investigador**:
DNI: 72483058
Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nombre testigo o representante legal:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

Anexo 5. Carta de aprobación de Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 30 de julio del 2025.

Autor Responsable:

FLAVIO CESAR MARTINEZ PALOMINO

Exp. Nº: 1844-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "Calidad de relación de pareja y apego emocional en estudiantes de un instituto superior pedagógico en Ayacucho, 2025" Versión Nro. 1, con fecha 18/07/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

FLAVIO CESAR MARTINEZ PALOMINO

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6. Otros

Permiso para utilizar su instrumento: traducción española de la "ESCALA DE AJUSTE DIÁDICO (EAD) 2006- EAD DYADIC ADJUSTMENT SCALE, SPANIER 1976" Recibidos x



Flavio Martínez <martinezflavio500@gmail.com>
para jose.caceres@deusto.es

sáb, 16 nov 2024, 17:32 ☆ 😊 ↶ ⋮

Estimado José Cáceres, reciba un cordial saludo.

Mi nombre es Flavio César Martínez Palomino bachiller en psicología de la universidad privada Norbert Wiener (PERÚ) y actualmente me encuentro realizando una investigación correlacional.

Tengo entendido que usted es titular de los derechos de autor de: traducción española de la "ESCALA DE AJUSTE DIÁDICO (EAD) 2006- EAD DYADIC ADJUSTMENT SCALE, SPANIER 1976, para lo cual solicito su permiso para hacer uso de dicho instrumento para recolección de datos, de igual manera le estaría agradecido si me podría brindar el instrumento y la información que ud. considere pertinente.

Por favor, le agradecería a su persona contestar a la dirección que figura abajo si decide otorgar el permiso para el uso de su ESCALA. Si usted no es el único titular de los derechos de esta ESCALA, mencionar con quien más me puedo poner en contacto para esta solicitud de permiso.

Gracias de antemano por considerar esta solicitud.
Atentamente

FLAVIO CÉSAR, MARTÍNEZ PALOMINO
martinezflavio500@gmail.com
Cel: 948789689
Lima, 16 de noviembre del 2024



Jose Caceres Carrasco <jose.caceres@deusto.es>
para mí

vie, 7 feb, 10:41 ★ 😊 ↶ ⋮

Flavio, siento haber tardado en contestar.

Tienes mi autorización para usar mi adaptación de la Edad.

Saludos

Permiso para utilizar su instrumento: CAMIR-R (2021) ADAPTACIÓN AL CONTEXTO PERUANO Recibidos x



Flavio Martínez <martinezflavio500@gmail.com>
para cinthya.CMEC@gmail.com

lun, 7 jul, 10:26 ☆ 😊 ↶ ⋮

Lima, 7 de julio del 2025

Lic. Cynthia Espichán Castilla
Presente.

Estimada Lic. Espichán:

Reciba un cordial y respetuoso saludo. Mi nombre es Flavio César Martínez Palomino, bachiller en Psicología por la Universidad Privada Norbert Wiener (Perú). Actualmente, me encuentro desarrollando un estudio de investigación de tipo correlacional como parte de mi ejercicio académico y profesional.

Tengo conocimiento de que usted es titular de los derechos de autor de adaptación peruana del *Cuestionario CAMIR-R (2021)* autorizada del instrumento original *CAMIR-R* de Balluerka (2011). En ese sentido, me permito solicitar su autorización formal para emplear dicho cuestionario con fines estrictamente académicos y de recolección de datos en el marco de mi investigación.

Asimismo, agradecería profundamente si tuviera a bien proporcionarme el instrumento y cualquier información adicional que considere relevante para su correcta aplicación y análisis.

Le agradeceré mucho si pudiera confirmar la autorización al correo electrónico que figura al final de esta carta.

Agradezco de antemano su atención y consideración. Quedo atento a su amable respuesta.

Atentamente,
Flavio César Martínez Palomino
Correo: martinezflavio500@gmail.com
Celular: +51 948 789 689



Cinthya Melina Espichan Castilla
para mí

mié, 20 ago, 21:15 ★ 😊 ↶ ⋮

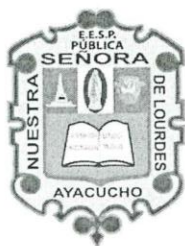
Traducir al español x

Buenas noches, con respecto a su petición al uso del cuestionario sobre Propiedades psicométricas de apego CAMIR-R que realice a una comunidad adventista de Chorrillos, tengo el gusto de otorgar dicho permiso al alumno Flavio César Martínez Palomino, bachiller en Psicología por la Universidad Privada Norbert Wiener (Perú) para utilizarlo con fines académicos y clínicos, nunca comerciales.

A su vez me permito señalar que han de observarse los estándares éticos para conducir la investigación en seres humanos y que los resultados de dicha administración y recolección de datos se utilizarán exclusivamente para su investigación.

Atentamente

Lic. Cynthia Espichán Castilla
Psicóloga



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Ayacucho, 05 agosto 2025

Carta N° 004 -2025-EESPP "NSL"/JUI

Sr.

Flavio César Martínez Palomino

Presente.-

Asunto : Autorización

Ref. : Exp. 135

Estimado Sr.

Sirva la presente para expresarle cordial saludo, a la vez comunicarle que, en atención al documento de la referencia, mi Despacho autoriza la aplicación del instrumento de recojo de información para el desarrollo de su proyecto de investigación titulado CALIDAD DE LA RELACIÓN DE PAREJA Y APEGO EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE AYACUCHO, 2025"; siempre en cuando no perturbe o interfiera las actividades académicas de los estudiantes y del profesorado.

Asimismo, se recomienda alcanzar los resultados del estudio para socializar con la comunidad educativa de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes".

En espera del cumplimiento de sus objetivos, me suscribo de Usted.

Atentamente,


 Prof. Dr. Esteban Bellido Miranda
 Director de la Unidad de Investigación

Anexo 7. Informe del asesor de Turnitin



Flavio Martinez

turnitin TESIS FINAL MARTÍNEZ PALOMINO FLAVIO (1).docx

 FLAVIO CESAR MARTINEZ PALOMINO

 FLAVIO CESAR MARTINEZ PALOMINO

 Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::14912:523024010

Fecha de entrega

4 nov 2025, 5:06 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 nov 2025, 5:09 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

turnitin TESIS FINAL MARTÍNEZ PALOMINO FLAVIO (1).docx

Tamaño del archivo

129.6 KB

54 páginas

14.505 palabras

79.158 caracteres






15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.




15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	2%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-10-19	1%
5	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2021-11-26	1%
6	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-08-08	<1%
8	Internet	fdocuments.in	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-09-02	<1%
10	Internet	repositorio.autonoma deica.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Catolica de Santo Domingo on 2025-03-07	<1%