



**Universidad  
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

**Tesis**

Engagement académico y procrastinación en estudiantes de nivel  
secundaria de la Institución Educativa Particular Talentus School,  
Callao, 2024

**Para optar el Título Profesional de  
Licenciada en Psicología**

**Presentado por:**

**Autora:** Perez Junchaya, Alexandra


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0004-7884-9773>

**Asesor:** Dr. García Pereda, Cristian Alejandro

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2221-8724>

**Lima – Perú**

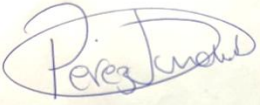
**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 11/09/2022</b>

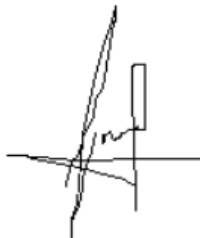
Yo, Alexandra Perez Junchaya egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Engagement académico y procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Talentus School, Callao, 2024.” Asesorado por el docente: DR. CRISTIAN ALEJANDRO GARCÍA PEREDA DNI 45776051 ORCID 0000 – 0003 – 2221 – 8724 tiene un índice de similitud de 9 (NUEVE) % con código OIDE: :14912:513863957 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Alexandra Perez Junchaya  
 DNI: 72614171



.....  
 Firma  
 Dr. Cristian Alejandro Garcia Pereda  
 DNI: 45776051

Lima, 27 de noviembre de 2025

## **Dedicatoria**

A mis amados padres, **Juana Rosa** y **Carlos Enrique**, con su amor infinito, esfuerzo incansable y ejemplo de vida, me enseñaron a luchar por mis sueños. Este logro es tan mío como suyo, porque sin ustedes nada de esto hubiera sido posible.

A mi hermano **Carlos**, por su apoyo sincero y por acompañarme siempre en cada peldaño de mi vida.

Y a mi esposo **Israel**, por su paciencia, motivación y por caminar a mi lado en cada etapa de este desafío.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a **Dios**, por darme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para culminar este camino.

A mis **docentes**, quienes desde el primer día en la universidad me enseñaron con vocación y dedicación, transmitiéndome no solo conocimientos, sino también valores que me ayudaron a crecer como persona y profesional.

De manera muy especial, al **Dr. Cristian**, por su paciencia, comprensión y constante apoyo.

Gracias por brindarme la seguridad que necesitaba y por estar siempre dispuesto a orientarme en cualquier momento.

A todos ellos, mi más sincera gratitud.

## Índice general

	<b>Pág.</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	iv
<b>Agradecimiento</b> .....	v
<b>Índice general</b> .....	vi
<b>Índice tablas</b> .....	ix
<b>Índice de figuras</b> .....	x
<b>Resumen</b> .....	xi
<b>Abstract</b> .....	xii
<b>Introducción</b> .....	13
<b>CAPÍTULO I. EL PROBLEMA</b> .....	15
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	15
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	17
<b>1.1.1 Problema general</b> .....	17
<b>1.1.2 Problemas específicos</b> .....	17
<b>1.3. Objetivos de la investigación</b> .....	18
<b>1.3.1 Objetivo general</b> .....	18
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b> .....	18
<b>1.4. Justificación de la investigación</b> .....	19
<b>1.4.1 Teórica</b> .....	19
<b>1.4.2 Metodológica</b> .....	19
<b>1.4.3 Práctica</b> .....	20
<b>1.5. Limitaciones de la investigación</b> .....	21
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b> .....	22
<b>2.2. Bases teóricas</b> .....	26
<b>2.3. Formulación de hipótesis</b> .....	32

2.3.1 Hipótesis general.....	32
2.3.2 Hipótesis específicas .....	32
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>33</b>
3.1. Método de la investigación .....	33
3.2. Enfoque investigativo .....	33
3.3. Tipo de investigación .....	33
3.4. Diseño de la investigación .....	34
3.5. Población, muestra y muestreo.....	34
3.6. Variables y operacionalización .....	36
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	39
3.7.1. Técnica.....	39
3.7.2. Descripción.....	39
3.7.3. Validación.....	42
3.7.4. Confiabilidad.....	45
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	46
3.9. Aspectos éticos.....	47
<b>CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>49</b>
4.1 Resultados.....	49
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados .....	49
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	51
4.1.3. Discusión de resultados .....	56
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>65</b>
5.1 Conclusiones.....	¡Error! Marcador no definido.
5.2 Recomendaciones.....	¡Error! Marcador no definido.
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>67</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>75</b>

<b>Anexo 1: Matriz de consistencia</b> .....	76
<b>Anexo 2: Instrumentos</b> .....	77
<b>Anexo 3: Validez del instrumento</b> .....	80
<b>Anexo 4: Confiabilidad del instrumento</b> .....	81
<b>Anexo 5: Autorización por parte de la institución para la recopilación de los datos</b> .....	82
<b>Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética</b> .....	83
<b>Anexo 6: Formato de consentimiento informado</b> .....	84
<b>Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin</b> .....	87

## Índice tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Características de la muestra correspondiente a los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	49
<b>Tabla 2</b> <i>Niveles de engagement académico que presentan los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	49
<b>Tabla 3</b> <i>Niveles de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	50
<b>Tabla 4</b> <i>Relación entre el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	52
<b>Tabla 5</b> <i>Relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	53
<b>Tabla 6</b> <i>Relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	54
<b>Tabla 7</b> <i>Relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.</i> .....	55

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> <i>Representación gráfica de la muestra según sexo .....</i>	49
<b>Figura 2</b> <i>Representación gráfica de la muestra según año de estudios.....</i>	49
<b>Figura 3</b> <i>Representación gráfica de los niveles de engagement académico.....</i>	50
<b>Figura 4</b> <i>Representación gráfica de los niveles de la procrastinación.....</i>	51

## Resumen

El presente estudio abordó la relación entre el engagement académico y la procrastinación en estudiantes de una institución educativa particular de secundaria Callao, 2024. El objetivo general fue determinar cómo se relacionan estas dos variables psicológicas clave en el desempeño estudiantil. Se trató de una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes del nivel secundaria, considerando la muestra censal. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos con validez y confiabilidad comprobadas: la UWES-S para medir el engagement académico y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los resultados mostraron una correlación negativa y significativa entre ambas variables ( $\rho = -.683$ ;  $p < .05$ ), evidenciando que a mayor engagement académico, menor tendencia a procrastinar. Además, se halló que las tres dimensiones del engagement (vigor, dedicación y absorción) se relacionaron inversamente con la procrastinación. En conclusión, el estudio confirma que el engagement se relaciona inversa y significativamente con la variable procrastinación en alumnos del nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

Palabras clave: Engagement, Procrastinación, Académica.

## Abstract

This study addressed the relationship between academic engagement and procrastination in students from a private secondary school in Callao, 2024. The general objective was to determine how these two key psychological variables relate to student performance. This was a quantitative, basic-level, correlational-level research with a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 142 secondary school students, considering the census sample. For data collection, two instruments with proven validity and reliability were applied: the UWES-S to measure academic engagement and the Academic Procrastination Scale (EPA). The results showed a negative and significant evaluation between both variables ( $\rho = -.683$ ;  $p < .05$ ), evidencing that the greater the academic commitment, the lower the tendency to procrastinate. In addition, it was found that the three dimensions of engagement (vigor, dedication, and absorption) were inversely related to procrastination. In conclusion, the study confirms that engagement is inversely and significantly related to the procrastination variable in secondary school students at the private educational institution Talentus School, Callao, 2024.

*Keywords:* Engagement, Procrastination, Academic.

## Introducción

En las instituciones educativas, es común encontrar estudiantes que, pese a tener las mejores intenciones, postergan constantemente sus deberes académicos. Esta conducta, conocida como procrastinación, no solo impacta el rendimiento académico, sino también el bienestar emocional. Frente a este escenario, surge una pregunta urgente: ¿por qué algunos estudiantes logran comprometerse activamente con sus estudios mientras otros se paralizan? En este estudio se aborda esta inquietud desde la psicología educativa, explorando el papel del engagement académico como posible antídoto frente a la procrastinación.

El primer capítulo presenta el problema de investigación, formulando preguntas, objetivos e hipótesis orientadas a comprender cómo se relacionan la variable engagement académico y la procrastinación en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Además, se justifica la relevancia teórica, metodológica y práctica del estudio. Finalmente, se reconocen las limitaciones que podrían surgir durante el desarrollo de la investigación. El segundo capítulo desarrolla el marco teórico. En él se revisan antecedentes nacionales e internacionales, se exponen las bases conceptuales y se profundiza en las teorías que sustentan las variables estudiadas. A partir de este análisis se formulan las hipótesis, todas orientadas a explicar la interacción entre el compromiso académico y la postergación de tareas escolares desde enfoques contemporáneos de la psicología.

En el tercer capítulo se describe la metodología, especificando el enfoque, el tipo de investigación, el nivel y el diseño de investigación. Se detalla el diseño muestral, los instrumentos de medición y los procedimientos para la recolección, análisis de datos. Posteriormente, en el cuarto capítulo se presentan y discuten los resultados obtenidos; y en el

quinto capítulo se exponen las conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos, con el fin de contribuir a futuras investigaciones y prácticas educativas efectivas.

## CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

La procrastinación académica es un problema común entre los estudiantes de secundaria. Se trata del aplazamiento constante de tareas y deberes escolares, lo que puede afectar negativamente la calidad del aprendizaje y la salud mental de los jóvenes; así, según Xu (2024), la falta de interés y compromiso con las actividades escolares puede deteriorar el desempeño académico. Por otro lado, Gath & Dingle (2024) destaca que factores como el entorno educativo, las estrategias de enseñanza y la participación de los padres pueden influir en el engagement académico y la procrastinación.

Se ha investigado ampliamente el compromiso académico y la procrastinación en el ámbito educativo, dado su impacto en el rendimiento y bienestar estudiantil. No obstante, aún existen importantes lagunas de conocimiento que dificultan el desarrollo de intervenciones efectivas. Estudios recientes indican que, aunque se han identificado factores relacionados con la procrastinación y el compromiso académico, como el apoyo docente y la autorregulación del aprendizaje, falta comprensión sobre cómo estos factores interactúan específicamente en estudiantes de secundaria (González et al., 2023). También se carece de investigaciones que consideren el impacto de las diferencias sociodemográficas en estos comportamientos, limitando así la generalización de los hallazgos (Ziegler & Opendakker, 2018). Esta falta de conocimiento subraya la necesidad de realizar estudios más integrados que consideren el entorno único de los adolescentes en la educación secundaria.

En el mundo, según investigaciones metaanalíticas, tales como la de Salguero & Reyes (2023), la procrastinación afecta entre el 70% y el 95% de los estudiantes, siendo los adolescentes especialmente vulnerables debido a su menor desarrollo en la autorregulación. Además, el bajo engagement académico incrementa la probabilidad de conductas procrastinadoras en un 40%, afectando negativamente el desempeño escolar (Kooren et al., 2024), lo que subraya la urgencia de políticas educativas y de salud pública que aborden estas problemáticas de manera integrada.

En Latinoamérica, aproximadamente el 65% de los estudiantes secundarios reportan bajos niveles de engagement académico, lo que aumenta el riesgo de abandono escolar (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022). Además, el 70% de los adolescentes reconoce haber procrastinado académicamente, afectando significativamente su rendimiento escolar y bienestar emocional (González et al., 2023). En países como México y Brasil, la procrastinación académica se relaciona con altos niveles de estrés escolar y menor autoconfianza, impactando al 40% de los estudiantes (Salguero & Reyes, 2023), lo que refleja una crisis educativa que exacerba las desigualdades.

En Perú, los adolescentes enfrentan graves problemáticas relacionadas con el engagement académico y la procrastinación académica. Según un estudio en Lima Metropolitana, el 62.5% de los estudiantes de secundaria presenta niveles significativos de procrastinación académica, con efectos adversos sobre su rendimiento escolar y bienestar emocional (Callo, 2024). Además, investigaciones realizadas en la ciudad de Trujillo indican que el 45% de los adolescentes reporta un bajo nivel de engagement académico, lo cual se correlaciona directamente con la postergación frecuente de tareas escolares (Portilla, 2021).

En el Callao se encuentra la Institución Educativa Particular “Talentus School”, brinda servicios académicos para el nivel primaria como para el nivel secundaria, donde la población de este último nivel incluye las unidades de análisis que son relevantes para el estudio actual (el estudiante de secundaria). Al principio se evidenció gran interés y vigor por parte de los estudiantes el mismo que fue disminuyendo de manera notoria a lo largo del periodo académico, notándose un incremento en el incumplimiento de las actividades académicas y evidenciándose también estudiantes con indicadores de agotamiento o aburrimiento. Situación que motivó la idea de investigación la cual pretende materializarse como primer paso en este proyecto de tesis.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.1.1 Problema general**

¿De qué manera se relaciona el engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?

### **1.1.2 Problemas específicos**

- Pe1. ¿De qué manera se relaciona la dimensión vigor del engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?
- Pe2. ¿De qué manera se relaciona la dimensión dedicación del engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?

Pe3. ¿De qué manera se relaciona la dimensión absorción del engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Oe1) Determinar la relación entre la dimensión vigor del engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.
- Oe2) Determinar la relación entre la dimensión dedicación del engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.
- Oe3) Determinar la relación entre la dimensión absorción del engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Teórica**

Desde un punto de vista teórico, este estudio pretende subsumir los procesos cognitivos que influyen positivamente en el comportamiento individual, y que el compromiso académico como modelo puede ser utilizado para completar tareas con altos niveles de persistencia, se justifica a partir de presentar un fuerte deseo de esforzarse (Schaufeli, 2009). La procrastinación, por su parte, se asocia con el aplazamiento de tareas innecesarias e irracionales, lo que lleva a refugiarse en otras actividades bajo la influencia de factores ambientales que se ven reforzados al soportar este tipo de conductas (Busko, 1998).

### **1.4.2 Metodológica**

Se fundamenta en la necesidad de medir el engagement académico y la procrastinación en el contexto educativo. Para ello, se utilizarán dos instrumentos validados: el UWES-S 17 para determinar magnitudes del engagement en aspectos académicos y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para determinar las magnitudes de procrastinación en el ámbito académico. Se destaca que el término "engagement (traducido al español: compromiso)" en este contexto no debe confundirse con "compromiso académico (Academic Commitment)", ya que se trata de conceptos distintos. Los instrumentos seleccionados cuentan con respaldo científico en cuanto a sus propiedades psicométricas, lo que garantiza su validez y confiabilidad. Adicionalmente, se brindará una guía detallada del proceso investigativo, con el objetivo de facilitar su exacta replicación y fomentar el desarrollo de investigaciones en esta área. Este método exhaustivo presentará instrucciones claras y concisas, permitiendo que otros

investigadores lo repliquen con facilidad, lo que resulta fundamental para impulsar el avance y el entendimiento científico en este campo en particular.

### **1.4.3 Práctica**

Esta investigación se justifica en términos prácticos, ya que busca aclarar cómo se relacionan el compromiso académico y la procrastinación en los adolescentes. Al hacerlo, proporcionará información científica esencial que permitirá a los profesionales tomar decisiones informadas en campos relacionados con la educación y el bienestar de los estudiantes. Los hallazgos permitirán identificar diversos niveles de engagement y procrastinación, desde óptimos hasta deficientes. En casos donde se evidencien niveles óptimos de engagement y mínima procrastinación, se fomentarán estrategias de promoción para reforzar y mantener estas conductas positivas. Frente a niveles medios, se priorizarán acciones preventivas diseñadas para mitigar el riesgo de declive hacia la procrastinación y fomentar un mayor compromiso académico.

Por último, en situaciones donde se detecten niveles deficientes, se implementarán intervenciones asistenciales específicas, orientadas a abordar y corregir las dificultades subyacentes, mejorando así el rendimiento y el bienestar de los adolescentes. De este modo, el estudio promete aportar evidencia valiosa para el diseño e implementación de programas educativos y de apoyo psicoeducativo ajustados a las necesidades y realidades de la población adolescente.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Desde un enfoque práctico, uno de los principales desafíos enfrentados durante la investigación fue la disponibilidad restringida de los participantes. A pesar de tratarse de una muestra censal, el cumplimiento de actividades institucionales, la sobrecarga laboral y la resistencia inicial al llenado de instrumentos afectaron los tiempos de aplicación de las encuestas, obligando a reajustar cronogramas y estrategias de recolección. Asimismo, se presentó dificultad para acceder de forma simultánea a todas las unidades orgánicas implicadas, lo que limitó una aplicación homogénea de los instrumentos en algunos momentos del proceso.

En cuanto a las limitaciones de orden teórico y metodológico, se identificó una escasez de estudios previos centrados específicamente en la gestión documental en instituciones oncológicas del sector público peruano, lo que restringió la comparación directa de hallazgos y la consolidación de un marco empírico robusto.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### Antecedentes nacionales

En una universidad de Lima, Belito (2020) realizó un estudio para investigar la relación explicativa entre el engagement académico y la procrastinación en 181 estudiantes que fueron evaluados con el PASS (Procrastination Assessment Scale-Students) y el cuestionario de la UWES Academic Engagement Questionnaire. Uno de los hallazgos más significativos del estudio fue la clara relación entre un alto nivel de dedicación y una menor tendencia a procrastinar. De manera inversa, se observó que una menor implicación está asociada con un aumento en la procrastinación. Este vínculo indica que la profundidad del compromiso es fundamental para gestionar el tiempo de manera eficaz y evitar la postergación de las tareas.

En Lima, Palacios et al. (2020) realizó un estudio para determinar la relación, a modo de correlación, entre el engagement académico y la procrastinación académica de 181 estudiantes universitarios, que utilizó la escala de evaluación de procrastinación de Salanova: el estudiante y la escala de estudiantes de UWES para la evaluación. Los resultados mostraron una coeficiente de correlación de  $-0.839$ , lo cual sugiere una asociación que describe una pendiente negativa por lo que se afirma que las variables se correlacionan de manera inversa y, con una fuerza de asociación fuerte. Las dimensiones del engagement, también reportaron coeficientes de correlación negativas con la procrastinación, siendo así para la dimensión vigor ( $-0.740$ ), para dedicación ( $-0.729$ ) y para la dimensión absorción ( $-0.693$ ). En su conclusión, se destacó que existe una relación directa entre el nivel de compromiso del estudiante con sus actividades académicas y su tendencia a procrastinar menos en la realización de sus tareas de estudio. Se observó que un mayor grado de dedicación académica está asociado con una reducción en la postergación de las responsabilidades estudiantiles.

Abad (2019), en Lima, desarrolló una investigación, con la intención de determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación en el estudio. La muestra estuvo conformada por 156 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la escala de Escala de Engagement Académico (UWES-17). Los resultados reportados que la dimensión *postergación de actividades* de la procrastinación se correlacionó de manera no significativa con las dimensiones de engagement ( $r=-.13$  para vigor,  $r=-.06$  para dedicación y  $r=-.05$  para absorción), con respecto a la dimensión *autorregulación académica* se correlacionó de manera directa sólo con la dimensión *vigor* del engagement ( $r=.22^{**}$ ), con las otras dimensiones, no fue significativa ( $r=.10$  para dedicación y  $r=.14$  para absorción). A modo de conclusión, los estudiantes que autorregulan la postergación de actividades académicas, es decir, procuran atender a tiempo las actividades, tienden a mostrar a mayor vigor en el engagement académico.

En Lima, Domínguez y Mendoza (2019), realizaron un estudio para determinar la relación entre el compromiso académico y el agotamiento estudiantil, que se considera conceptualmente contrario al engagement en el ámbito académico. Participaron 563 alumnos universitarios, les administraron dos instrumentos correspondientes para evaluar cada variable. La evaluación de la significancia estadística, que emplea el coeficiente de correlación de Spearman como base, indicó que existe una correlación inversa y significativa entre el compromiso académico y la procrastinación ( $\rho=-.101^{**}$ ). A modo de conclusión, indican que los estudiantes que evidencian mayor energía, dedicación y concentración en sus estudios, tienden a postergar menos las actividades académicas.

En Trujillo, Reyes (2019) hizo un estudio con la intención de conocer cómo se relaciona el engagement académico y la procrastinación académica. Para el estudio incluyó a 316 estudiantes, se aplicaron pruebas con propiedades psicométricas que permitieron la recolección

de datos adecuadamente. Los hallazgos revelaron que existe una correlación significativa y negativa entre ambas variables ( $-r$ ;  $p < .05$ ). A modo de conclusión, los estudiantes que presentaron mayores evidencias de engagement académico, suelen postergar menos las actividades académicas.

### **Antecedentes internacionales**

En China, Yue et al. (2024) realizaron un estudio cuantitativo titulado *Mindfulness and Academic Procrastination among Chinese Adolescents: A Moderated Mediation Model*, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la atención plena, el vigor de aprendizaje (dimensión del engagement académico) y la procrastinación académica, considerando la influencia moderadora de la crianza severa. Participaron 733 adolescentes de tres escuelas secundarias de la provincia de Henan ( $M = 13.12$  años; 53.3% mujeres), seleccionados mediante muestreo aleatorio por conglomerados. Se aplicaron la Mindfulness Attention Awareness Scale (Brown & Ryan, 2003), la Utrecht Work Engagement Scale-Student (Schaufeli et al., 2002), la Aitken Procrastination Inventory (Aitken, 1982) y el Harsh Parenting Questionnaire (Wang, 2017). Los análisis de correlación mostraron asociaciones significativas entre las variables: mindfulness–vigor ( $r = .29$ ,  $p < .01$ ), vigor–procrastinación ( $r = -.47$ ,  $p < .01$ ) y mindfulness–procrastinación ( $r = -.26$ ,  $p < .01$ ). El análisis de mediación reveló que el vigor explicó el 52.27% del efecto total entre mindfulness y procrastinación, mientras que la crianza severa moderó dicha relación ( $\beta = -.13$ ,  $p < .01$ ). En conclusión, se confirmó que un mayor engagement —manifestado en altos niveles de vigor— reduce significativamente la procrastinación académica en adolescentes, destacando el rol protector del compromiso escolar frente a conductas evitativas

En Irán, el estudio de Dehghani et al. (2024) realizaron un estudio cuyo objetivo fue explicar el papel mediador del engagement académico en la relación entre la orientación a las metas, el burnout académico y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria. La investigación, de tipo descriptivo y correlacional, se aplicó a 294 adolescentes mujeres seleccionadas mediante muestreo por conveniencia. Se utilizaron el Academic Procrastination Questionnaire de Solomon y Rothblum (1984) y el Academic Engagement Questionnaire de Fredricks et al. (2004), junto con otros instrumentos complementarios. Los resultados mostraron una relación inversa y significativa entre el engagement académico y la procrastinación ( $\beta = -0.333$ ,  $p < .001$ ), explicando el primero el 11 % de la varianza de la procrastinación. Además, las metas de enfoque al dominio y al desempeño se asociaron positivamente con el engagement, mientras que las metas de evitación mostraron relaciones negativas. En conjunto, las variables de orientación a las metas explicaron el 46 % de la varianza del engagement académico, confirmando que un mayor compromiso emocional, conductual y cognitivo se asocia con menor procrastinación y menor agotamiento académico, consolidando al engagement como un factor protector clave en adolescentes.

En España, Tacca et al. (2021) realizaron un estudio para determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación académica en 138 estudiantes, evaluados mediante la Escala de Retraso Académico (EPA) y la Escala de Compromiso Académico (SW) de la UES. Las variables se relacionan describiendo una pendiente negativa, cuyo coeficiente reportado fue de -0,316 para la relación de la variable general; de manera específica, el vigor, la dedicación y la absorción reportaron coeficientes de reportaron coeficientes de -.374, -.265 y -.3 respectivamente. A modo de conclusión, los estudiantes que se encuentran más comprometidos

con aspectos netamente académicos, tienden a no postergar el iniciación, desarrollo o culminación de las actividades académicas.

En los Estados Unidos, Jones y Blankenship (2020), llevaron a cabo una investigación en 2020 para explorar la conexión entre la actitud académica, estrechamente ligada al compromiso académico, y la procrastinación. El estudio incluyó a 877 estudiantes universitarios, quienes participaron en pruebas psicológicas diseñadas por los propios investigadores. Los resultados muestran que ambas variables están asociadas con una pendiente negativa, de acuerdo al coeficiente de correlación  $-0,762$ . El estudio concluyó que el engagement académico es menos en los estudiantes que muestran evidencias de postergar o dejar para último momento las actividades académicas.

En Irán, Ram y Esmailie (2018), realizaron un estudio para determinar la correlación entre el entusiasmo académico (relacionado conceptualmente con el engagement académico) y la procrastinación académica en 1,164 estudiantes a los que se les aplicó el Solomon and Rothblum Procrastination Questionnaire en forma de cuestionario para evaluar la procrastinación académica, y el Academic Engagement Questionnaire para medir el compromiso académico.. Si bien este estudio es de carácter comparativo, se tuvo en cuenta por la conclusión a la que llegaron los autores del análisis sistemático al discutir los resultados. El estudio concluyó que el engagement académico es menos en los estudiantes que muestran evidencias de postergar o dejar para último momento las actividades académicas.

## **2.2. Bases teóricas**

El fenómeno conductual que acompaña al proceso educativo, que es central en este estudio, es un método estadístico que asigna valores numéricos para medir variables, con el

objetivo de obtener información válida y responder preguntas de investigación de acuerdo a un sistema de investigación de razonamiento hipotético. Se abordará desde una teoría del conocimiento positivista orientada al uso. (Catanzaro, 2013). Específicamente, las construcciones teóricas de engagement y procrastinación, que son las variables centrales de esta investigación, se aplican en diversas situaciones alrededor del mundo.

### **Engagement académico**

Como base epistemológica relevante para el compromiso académico, la teoría del agotamiento se refiere conceptualmente a situaciones en las que uno adopta patrones conductuales de energía y concentración para realizar un trabajo sin disminuir la calidad esperada (Maslach & Leiter, 2008; Valdez & Ron, 2011; Leiter & Maslach, 2017). Asimismo, la base epistemológicamente sustentada de la variable procrastinación académica descansa en principios primitivos utilizados como mecanismo de defensa frente al estrés (Burka & Yuen, 1983; Solomon & Rothblum, 1984; Lay, 1986), caracterizados por posponer el inicio o la finalización de determinadas actividades.

En cuanto a los fundamentos teóricos de las variables del engagement académico en este estudio, nos apoyamos en el dogma de Schaufeli y Bakker (2011), que establece que un trabajo positivo, satisfactorio, demandante de actividad académica y caracterizado por sentimientos de vitalidad, dedicación y absorción. Al considerar los estados de ánimo como un factor determinante en la realización de las actividades académicas, se pueden desarrollar estrategias más efectivas para apoyar el bienestar emocional de los estudiantes y, en consecuencia, mejorar su rendimiento académico y compromiso con el aprendizaje.

Originalmente, el término "engagement" se asociaba con el compromiso en el ámbito laboral, pero recientemente ha sido reconsiderado desde una perspectiva psicológica, la tarea o

actividad de un estudiante puede considerarse como "trabajo", y este concepto se denomina compromiso de aprendizaje. el concepto. Como trabajadores, los alumnos realizan actividades o tareas obligatorias y estructuradas (por ejemplo, completar tareas o proyectos, asistir a clases) que están dirigidas a un objetivo específico, como aprobar un examen o conseguir un trabajo (Ouweneel & Schaufeli, 2013).

Al igual que el compromiso en el trabajo, el nivel de compromiso en el aprendizaje está profundamente influenciado por las emociones de los estudiantes. Estas emociones se manifiestan en la energía que ponen en su educación, su dedicación a aprender y su total inmersión en las tareas y actividades académicas. La primera dimensión, " el vigor ", se refiere a la resistencia mental y a la energía que sienten los estudiantes cuando aprenden, a su motivación y esfuerzo en las actividades académicas, a su perseverancia frente a los obstáculos y a su actitud positiva hacia el aprendizaje; la segunda dimensión, "la dedicación", se caracteriza por el entusiasmo, la inspiración y el compromiso de los estudiantes con el aprendizaje importancia, el reto, el orgullo y la percepción de que las actividades relacionadas con la escuela son significativas y, por último, la "absorción" se define como la sensación del alumno de encontrarse completamente inmerso y concentrado en el aprendizaje (el tiempo pasa rápidamente mientras aprende) (Ouweneel & Schaufeli, 2013).

La dimensión *vigor*, posee seis indicadores, enfocados en cuantificar conductas observables 1) tanto para actividades dedicadas a estudiar o repasar, como para 2) ejecutar procesos propios de pendientes académicos (tareas); además, se observa la presencia de conductas orientadas tanto a la motivación e intención de asistir a clases como a dedicar extensas jornadas de estudio, que superan las tres horas continuas.; por otro lado, 5) se encuentra

la predisposición para acatar responsabilidades y metas, por último, 6) la interrelación que presenta el estudiante con el estudio, como tal (Schaufeli et al., 2002)

La dimensión *dedicación*, es explicada por cinco variables observables definidas por la cantidad de eventos que muestra el alumno para dedicar tiempo y espacio para estudiar, y además, qué tanto impacto tiene en el logro académico, tales como, “1) frecuencia constante de actividades de estudio, 2) involucramiento con los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales, 3) inmersión de la persona en la temática que implica el estudio y, finalmente, 4) la persistencia y 5) Perseverancia” (Schaufeli et al., 2002).

Por último, se tiene la dimensión *absorción*, explicada por seis variables observables, tales como el “1) significado que tiene el estudio para el estudiante; la intervención emocional que tiene frente al estudio como el 2) Entusiasmo, 3) inspiración, 4) sentido de bienestar y felicidad al estudiar y el 5) orgullo como diferenciador social de estar estudiando lo que le gusta; finalmente, la importancia natural por absorción que tiene el estudio en una persona, tal como es la 6) concentración” (Schaufeli et al., 2002).

### **Procrastinación académica**

La teoría de la procrastinación académica se basa en los estudios de Burka y Yuen (1983), quienes abordaron este fenómeno desde perspectivas sociológicas y antropológicas, ellos definen este comportamiento como la tendencia a retrasar el inicio o la conclusión de una tarea, denominándolo procrastinación. Por su parte, Milgram, (1992) argumenta que este fenómeno es un producto de la sociedad moderna enfocada en la tecnología, calificándolo como una "enfermedad moderna". Sin embargo, en un mundo donde predominan la eficiencia, la rapidez en la adaptación a cambios, la competitividad y la competencia en un contexto ligado al poder, la procrastinación es vista como una conducta inadecuada.

En Canadá, Busko (1998) desarrolló un estudio para evaluar la estructura conceptual teórica de la conducta de procrastinación propuesta por Milgram, (1992) y realizó un procedimiento para elaborar la construcción teórica de la procrastinación. Quedó claro que los indicadores de procrastinación se pueden dividir ampliamente en dos: una perspectiva global relacionada con la vida diaria y una perspectiva académica. Con base en dicha investigación, se están realizando varios estudios en todo el mundo. En particular, Dominguez (2016), se centró en la investigación sobre el aplazamiento académico y de ahí derivó dos dimensiones: la dimensión relacionada con las normas académicas y la dimensión aplazada de las actividades académicas relacionadas.

Por lo tanto, en este estudio examinamos la procrastinación académica en términos de dos aspectos: la *postergación de actividades*, que refleja las acciones realizadas para retrasar el procesamiento de una tarea, y la *autorregulación académica*, que se refiere a las acciones orientadas a objetivos y planes de acción para evaluar; esto último parece más adecuado, ya que se ha entendido que la procrastinación es producto de un proceso fallido de autorregulación (Domínguez, 2016; P. Steel y Klingsieck, 2016).

Steel (2011) argumenta que desde el principio, cuando apareció el término procrastinación, no se hacía referencia únicamente a posponer algo, sino al hecho de retrasar algo de forma irracional e intencionada, a pesar de pensar que dicha procrastinación será perjudicial para uno mismo, mientras que Chan (2011), argumenta que la procrastinación es cree que será perjudicial para él o ella. indica que la procrastinación tiene un conjunto de características que conducen a algún tipo de adicción, ya sea a una responsabilidad, habilidad o personal, esta tendencia tiene sus raíces en el desarrollo personal, influenciado por los

patrones de crianza y educación. En este contexto, los jóvenes pueden verse más inclinados hacia actividades placenteras como juegos y entretenimientos diversos.

En cambio, el planteamiento conductista permite definir la procrastinación en función de *la ley del efecto*, argumentando que las personas gratificadas por procrastinar seguirán haciéndolo. Kotler & Keller (2009) se refiere a la procrastinación como el reflejo de la búsqueda de bienestar en el presente por parte de nuestro cerebro, en lugar de aguardar a las recompensas que se obtengan en el futuro; sin embargo Salomon & Rothblum (1984) informa que los estudiantes posponen los desafíos que les parecen incómodos, pero este enfoque permite a todos los estudiantes elegir siempre recompensas a corto plazo en lugar de recompensas a largo plazo. Señala que no puede explicar por qué no lo hace.

En relación con la perspectiva conductual, Ellis & Knaus (1977), sostuvieron que la procrastinación es el resultado de tres causas fundamentales, que se interpretan como manifestaciones de percepciones distorsionadas sobre uno mismo, los demás y el mundo en general. La primera causa está referida a las autolimitaciones, que según Guerrero et al., (2016) es cómo subestimarse a sí mismo a través del pensamiento autocrítico y la autoafirmación negativa y despectiva del comportamiento de procrastinación pasado y presente, en cuanto a la segunda causa la baja tolerancia a la frustración, está referida a la incapacidad de tolerar reveses y demoras en el cumplimiento de los deseos significa que sus creencias autolimitadas conducen a la dilación. Por Finalmente, cuando el tercer factor, la hostilidad, se presenta como insatisfacción, los sujetos pueden postergar como una mirada indirecta, inapropiada y autopropagante de ira y hostilidad hacia aquellos asociados con la tarea (Navarro, 2017).

Se han estudiado diversas variables en relación con la procrastinación. Ahora bien, los resultados son a veces incongruentes y, sobre todo, la generalidad de estos estudios se realiza

en simultáneo, pero en su mayor parte independientes unos de otros. Por esta razón, los estudios que vinculan la procrastinación con ciertas características y variables se derivan en gran medida de la psicología de la procrastinación, y es el estado actual que no hay suficiente estructura para conectarlos (C. García, 2009).

## 2.3. Formulación de hipótesis

### 2.3.1 Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe correlación inversa entre el engagement académico y la procrastinación, en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

H<sub>1</sub>: Sí existe correlación inversa entre el engagement académico y la procrastinación, en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

### 2.3.2 Hipótesis específicas

He1) La dimensión *vigor* del engagement académico y la procrastinación se relacionan de manera inversa y significativa, en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

He2) La dimensión *dedicación* del engagement académico y la procrastinación se relacionan de manera inversa y significativa, en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

He3) La dimensión *absorción* del engagement académico y la procrastinación se relacionan de manera inversa y significativa, en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.

## **CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

La investigación se llevará a cabo tomando los lineamientos del método hipotético deductivo, ya que, para entender la problemática que es razón básica para la elaboración de este estudio, será necesario revisar el comportamiento de las variables involucradas, primero, partiendo desde aspectos generales hasta llegar a resaltar aspectos particulares; son estos escenarios que permiten plantear la hipótesis de investigación, la misma que será corroborada o rechazada mediante procesos de cuantificación de conductas observables (Pimienta & De la Orden, 2017).

### **3.2. Enfoque investigativo**

Dada la naturaleza de investigación fundamentada en la necesidad de cuantificación de variables observables, se tratará de un estudio con enfoque cuantitativo, el mismo que da los lineamientos para la asignación de valores numéricos a determinadas conductas directamente observables para entender un fenómeno latente (dimensiones o variable general), esto mediante el procesamiento de los datos (para el presente estudio, sumatoria de valores) (Bernal, 2016; Hernández & Mendoza, 2018; Pimienta & De la Orden, 2017).

### **3.3. Tipo de investigación**

Dada la existencia de las herramientas de medición existentes, y por ende los modelos teóricos que las respaldan porque ya fueron validadas por el método científico, el presente

estudio será de naturaleza básica, ya que la finalidad está centrada en ampliar los datos informativos que se tiene sobre la temática (Bernal, 2016; H. Martínez, 2012; Vargas, 2009).

### **3.4. Diseño de la investigación**

El estudio fue desarrollado sin procesos que orienten a la investigadora a manipular de forma intensional alguna variable para medir impactos en otra, tratándose así de una investigación no experimental; además, cada instrumento de medición será aplicado una sola vez a cada unidad de análisis y en un solo momento en el tiempo, por ende, se tratará de una investigación de corte transversal (Hernández & Mendoza, 2018; Pimienta & De la Orden, 2017). Por otro lado, la investigación busca conocer la relación entre dos fenómenos psicológicos, por lo que se tratará de una estrategia asociativa sin causalidad (estudio correlacional) (Ato et al., 2013).

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para el diseño muestral de la presente investigación se adoptará a los postulados de Pérez (2010; p.06), quien, adoptando el fundamento del método hipotético deductivo, indica en primer lugar a la *población objetivo*, consta de todas las unidades sobre las que se van a hacer inferencias, y se caracteriza por una gran inaccesibilidad, por lo que delimita a una *población a investigarse*, consiste en unidades que tienen las características más específicas como sujetos de investigación y que presentan pocos obstáculos para la investigación; por

tanto, deriva la *población marco*, es la que tiene todas las propiedades objeto de estudio y cuyas unidades pertenecen a la población a partir de la cual se hacen las inferencias; el tamaño de muestra mínimo requerido se determinará a partir de esto, ya que las barreras de acceso están más controladas. Siendo la población de 142 estudiantes que pertenecen al nivel secundaria de la Institución Educativa Particular “Talentus School”, ubicada en el Callao, 2024.

### **Muestra**

El entorno donde se realizará la recolección de datos permite a la investigadora acceder a todos los integrantes de la población objetivo. Por lo tanto, las herramientas de medición se aplicarán a cada una de las unidades de análisis que componen esta población. Siguiendo la definición de Pérez (2010), esta población será objeto de un censo, por lo que se le denomina muestra censal.

### **Muestreo**

No se ejecutará ningún tipo de muestreo ya que la investigación se realizará en toda la población y no habrá ningún proceso de selección de unidades de análisis puesto que no se requerirá calcular el tamaño mínimo necesario de la muestra.

### **3.6. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Engagement académico**

##### ***Definición conceptual***

Estado de motivación intrínseca caracterizado por energía, esfuerzo y persistencia en las tareas académicas, incluso frente a los retos. Este compromiso se manifiesta en un sentimiento de significado y pasión por el aprendizaje, un flujo de entusiasmo, inspiración y orgullo hacia el estudio. Es un estado de flujo cognitivo en el que el estudiante se encuentra completamente inmerso y concentrado en sus actividades académicas, experimentando una absorción profunda en el proceso de aprendizaje.

##### ***Definición operacional***

Será medida mediante tres dimensiones: Vigor, Dedicación y Absorción, con un total de 17 ítems distribuidos entre ellas (6 ítems para Vigor, 4 ítems para Dedicación y 7 ítems para Absorción). Utilizando una escala Likert de seis puntos. Las puntuaciones directas se obtienen sumando las respuestas de los ítems correspondientes a cada dimensión, proporcionando una medida cuantitativa. La suma de estas puntuaciones permite evaluar el grado de engagement académico en su totalidad.

## **Variable 2: Procrastinación académica**

### ***Definición conceptual***

Engloba la capacidad de un individuo para supervisar, evaluar y reforzar sus propias acciones y decisiones en el contexto educativo, así como la tendencia a posponer las tareas a pesar de la conciencia de los efectos adversos. Esta conceptualización abarca tanto las estrategias proactivas de autorregulación para optimizar el aprendizaje como el reconocimiento y manejo de la procrastinación, que pueden impactar negativamente en el desempeño académico.

### ***Definición operacional***

Se mide a través de un total de 12 ítems, con los primeros 9 ítems abordando la autorregulación y los últimos 3 ítems centrados en la postergación de actividades. La escala utilizada para evaluar las respuestas es de tipo Likert con niveles que van desde "Nunca" hasta "Siempre". Las puntuaciones directas se obtendrían sumando las respuestas de los ítems de cada dimensión, permitiendo una evaluación numérica de la tendencia de un estudiante a procrastinar.

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Escala valorativa</b>
<b>Engagement académico</b>	Estado de motivación intrínseca caracterizado por energía, esfuerzo y persistencia en las tareas académicas, incluso frente a los retos. Este compromiso se manifiesta en un sentimiento de significado y pasión por el aprendizaje, un flujo de entusiasmo, inspiración y orgullo hacia el estudio. Es un estado de flujo cognitivo en el que el estudiante se encuentra completamente inmerso y concentrado en sus actividades académicas, experimentando una absorción profunda en el proceso de aprendizaje.	Será medida mediante tres dimensiones: Vigor, Dedicación y Absorción, con un total de 17 ítems distribuidos entre ellas (6 ítems para Vigor, 4 ítems para Dedicación y 7 ítems para Absorción). Utilizando una escala Likert de seis puntos. Las puntuaciones directas se obtienen sumando las respuestas de los ítems correspondientes a cada dimensión, proporcionando una medida cuantitativa. La suma de estas puntuaciones permite evaluar el grado de engagement académico en su totalidad.	Vigor	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal	Nunca Casi nunca Algunas veces Regularmente Bastante veces Casi siempre Siempre
			Dedicación	7,8, 9, 10,11		
			Absorción	12, 13, 14, 15, 16, 17		
<b>Procrastinación académica</b>	Engloba la capacidad de un individuo para supervisar, evaluar y reforzar sus propias acciones y decisiones en el contexto educativo, así como la tendencia a posponer las tareas a pesar de la conciencia de los efectos adversos. Esta conceptualización abarca tanto las estrategias proactivas de autorregulación para optimizar el aprendizaje como el reconocimiento y manejo de la procrastinación, que pueden impactar negativamente en el desempeño académico.	Se mide a través de un total de 12 ítems, con los primeros 9 ítems abordando la autorregulación y los últimos 3 ítems centrados en la postergación de actividades. La escala utilizada para evaluar las respuestas es de tipo Likert con niveles que van desde "Nunca" hasta "Siempre". Las puntuaciones directas se obtendrían sumando las respuestas de los ítems de cada dimensión, permitiendo una evaluación numérica de la tendencia de un estudiante a procrastinar.	Autorregulación	1 al 9	Ordinal	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
			Postergación de actividades	10 al 12		

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnica

El método utilizado para la recogida de datos en este estudio será el de *encuesta*. Para Niño (2011; p.63), los estudios que utilizan estas técnicas emplean herramientas normalizadas consistentes en preguntas que corresponden a supuestos y/o unidades de análisis tipificados. Esto se concretará mediante instrumentos de medición, los cuales son herramientas diseñadas para cuantificar o cualificar una variable, permitiendo evaluar, recopilar y analizar datos de forma sistemática y reproducible.

#### 3.7.2. Descripción

##### *Variable 1: Engagement académico*

##### *Ficha técnica:*

- Nombre: Engagement en el estudio en estudiantes UWES-S 17
- Creadores y fecha de origen: Schaufeli et al. (2002)
- Adaptación al Perú: Gonzales (2017)
- Origen: Estados Unidos de América
- Uso específico: Para alumnos de universidades
- Tiempo estimado para completar: Alrededor de 15 minutos
- Cantidad de Preguntas: Total de 17 preguntas
- Interpretación: Cuanto las puntuaciones son mayores, se atribuye mayor engagement académico.

*Descripción del instrumento:*

Es una herramienta de medición diseñada para evaluar el bienestar de los estudiantes en contextos académicos centrados en el desempeño - una teoría básica original propuesta por Leiter y Maslach (1997) como un modelo opuesto al burnout, mejorada por Schaufeli et al. (2002) consiste de tres dimensiones como energía, compromiso y absorción, con seis, cinco y seis elementos, respectivamente.

La teoría básica original propuesta por Leiter y Maslach (1997) como modelo para combatir el burnout fue refinada por Schaufeli et al. (2002) en una herramienta de medición diseñada para evaluar el bienestar de los estudiantes en un contexto académico orientado al rendimiento, que comprende tres dimensiones -energía, compromiso y absorción- y seis, cinco y seis factores respectivamente.

Dado que el diseño original se centraba en evaluar el comportamiento de agotamiento, toda la investigación sobre adherencia desarrollada inicialmente se centraba en evaluar a los empleados y su rendimiento funcional. Sin embargo, cuando se trata del rendimiento, puede extenderse a los académicos, ya que los sistemas educativos suelen centrarse en evaluar a los estudiantes en función de lo bien que demuestran su aprendizaje en actividades académicas como el trabajo, los exámenes, la lectura y el estudio.

## ***Variable 2: Procrastinación académica***

### *Ficha técnica:*

- Denominación: Escala de Procrastinación Académica (EPA)
- Creadores y fecha de origen: Busko (1998)
- Origen: Canadá
- Ámbito de aplicación: Estudiantes universitarios
- Tiempo de aplicación: 10 minutos
- Ajuste para Lima, Perú realizado por: Dominguez (2016)
- Total de Preguntas: 12 ítems
- Interpretación: Cuanto las puntuaciones son mayores, se atribuye mayor engagement académico.

### *Descripción del instrumento:*

Este instrumento se creó para medir el comportamiento propenso al aplazamiento en estudiantes universitarios, se desarrolló en un estudio de Busko (1998) con el objetivo de determinar las raíces y las repercusiones del perfeccionismo y la procrastinación, y se analizó mediante un modelo de ecuaciones estructurales. La base conceptual sobre la que se construyó el instrumento fue formulada por Burka y Yuen (1983). El instrumento utilizado para medir en este estudio incluye 12 ítems y fue adaptado por Dominguez (2016) para su uso con estudiantes universitarios en la ciudad de Lima.

### 3.7.3. Validación

#### *Variable 1: Engagement académico*

El diseño original constaba de 24 elementos, que constaban de solo dos dimensiones, vigor y dedicación, a los que se añadían elementos adicionales después del proceso de verificación de contenido para crear un factor adicional llamado absorción. Este modelo pasó por un proceso de evaluación psicométrica que resultó en una reducción de datos a 17 elementos y un segundo análisis que resultó en una reducción a 15 elementos (Schaufeli et al., 2002).

Así, los autores originales del estudio adoptaron procedimientos para buscar evidencias de la validez de un instrumento basado en el contenido y la estructura en relación con este último, utilizando análisis tanto exploratorios como confirmatorios. Al examinar el modelo de 17 ítems, identificaron tres factores relacionados conceptualmente con la energía, el compromiso y la absorción, que fueron confirmados por un análisis factorial confirmatorio que demostró un ajuste adecuado al modelo. Además, realizaron un análisis para determinar la confiabilidad de los datos según correlaciones internas, considerando ratios superiores a 0.65; se ha evidenciado, además, una estabilidad consistente en diversos contextos culturales, específicamente en países como España, Holanda y Portugal (Bakker, 2011; Schaufeli et al., 2002).

En Perú, Gonzales (2017) llevó a cabo una adaptación y realizó análisis basados en procesos para encontrar evidencias de validez de contenido según la opinión de expertos y encontró un 80% de acuerdo entre estos jueces que evalúan la consistencia y relevancia de los temas, basándose en su precisión.

Otra investigación desarrollada con una muestra peruana se encaminó a demostrar las evidencias de validez confirmatoria basada en el ajuste de estructura del modelo, reportando estimadores tales como GFI (0,991), AGFI (0,988), PNFI (0,841), ARN (0,070), los mismos que demuestran un adecuado ajuste del modelo (Moreno, 2019).

Dado que la herramienta de medición se aplicará a un grupo de estudiantes de educación secundaria, por ende, la decisión de fundamentar la validez del instrumento en un análisis exhaustivo del contenido de los ítems se justifica por su contribución a la solidez y generalizabilidad de los resultados. Se evaluó, en primer lugar, que los ítems fueran claros y comprensibles para el grupo objetivo. Además, se aseguró que fueran pertinentes a la dimensión originalmente asignada y que la redacción de cada ítem fuera coherente. Los resultados de este análisis se evaluaron utilizando el coeficiente V de Aiken (ver anexo 4).

Además, tomando los datos recopilados como parte del estudio piloto en veinticinco estudiantes, se analizó la homogeneidad de los datos calculando los coeficientes de correlación ítem-test, obteniendo valoraciones por encima de .20, quedando demostrado que todos los reactivos miden lo que pretende la dimensión a la cual pertenecen (Ver anexo 5).

### ***Variable 2: Procrastinación académica***

El autor original del instrumento ejecutó diversos análisis para demostrar la validez de la herramienta, entre ellos, dos procesos que engloban análisis de alto rigor científico, tales como el análisis factorial exploratorio y el confirmatorio; logrando

conseguir que las matemáticas reproduzcan la estructura factorial del modelo inicialmente formulado (manteniendo la unidimensionalidad); del mismo modo, los resultados del segundo análisis reportó estimadores de ajuste absoluto ( $RMSEA < .05$ ), índice de ajuste incremental ( $CGI > .90$ ) y el índice de ajuste de parsimonia (AIC: cercano a cero) (Busko, 1998).

Una investigación psicométrica desarrollado en una muestra peruana, adaptó este instrumento, primero, lingüísticamente, luego, aplicarlo para demostrar evidencias de validez basada en la estructura factorial exploratoria, demostrando una estructura unifactorial de dieciséis reactivos (Álvarez, 2010).

Cuatro años más tarde se realizó otra investigación con una muestra de estudiantes peruanos, en el cual, dos ítems reportaron coeficientes por debajo de 20 en el análisis de correlación ítem-test, por lo que fueron excluidos; los catorce reactivos restantes fueron sometidos al análisis factorial exploratorio en el que resaltó un constructo de dos factores, al primero le denominó *autorregulación académica* y el segundo *postergación de actividades*, siendo sometidos al análisis factorial confirmatorio, en el que se reportó dos ítems con errores altos, los mismos que fueron eliminados, quedando entonces doce reactivos (Dominguez et al., 2014). Dos años más tarde, el autor principal del estudio anteriormente descrito volvió a examinar las propiedades métricas del instrumento reafirmando el buen ajuste del modelo bidimensional (Dominguez, 2016).

Para cometidos de la presente investigación y considerando que será aplicado a una muestra de estudiantes de educación secundaria, el instrumento fue evaluado mediante un análisis enfocado en encontrar evidencias de validez basada en el

contenido, contando con la colaboración de cinco jueces expertos que examinaron la coherencia, pertinencia y relevancia de los ítems, logrando una aprobación unánime. (ver anexo 4).

Además, tomando los datos recopilados como parte del estudio piloto en veinticinco estudiantes, se analizó la homogeneidad de los datos calculando los coeficientes de correlación ítem-test, obteniendo valoraciones por encima de .20, quedando demostrado que todos los reactivos miden lo que pretende la dimensión a la cual pertenecen (Ver anexo 5).

#### **3.7.4. Confiabilidad**

##### ***Variable 1: Engagement académico***

La confiabilidad fue determinada a través del método de consistencia interna, así, los autores originales calcularon el coeficiente *alfa* (de (Cronbach, 1990), mostrando valores oscilantes desde .80 hasta .90 (Schaufeli et al., 2002). En el Perú, una investigación que como parte de su desarrollo, el autor desarrolló procedimientos psicométricos, presentó coeficientes que fueron desde .82 hasta .87 (Gonzales, 2017); otra investigación hecha en Perú mostró coeficientes que fueron desde .772 hasta .852 (Moreno, 2019). En ambos estudios se demostró la alta consistencia interna del test en una muestra peruana.

Para objetivos de la presente pesquisa científica, se tomó los datos recopilados de una muestra piloto (veinticinco estudiantes) y se ejecutó el cálculo del coeficiente omega (de (McDonald, 1999), el cual determina el grado de consistencia interna para cada dimensión en función a las cargas factoriales de cada ítems; los resultados

reportaron coeficientes por encima de .700, siendo el más bajo .833 y el más alto .924, demostrando que el test evidencia una alta consistencia que se interpreta como una herramienta confiable (Ver anexo 5).

### ***Variable 2: Procrastinación académica***

El autor del instrumento calculó un coeficiente *alfa* de .87 (Busko, 1998), mientras en el Perú, hubo estudios de reportaron valores de .800 para la escala total (Alvarez, 2019), asimismo, un valor de .821 para la dimensión de *autorregulación* y .705 para la dimensión *postergación de actividades* (Dominguez et al., 2014). Utilizando información de la muestra piloto piloto, se calculó el coeficiente *Omega*, que dio como resultados valores de 0,896 para la *autorregulación* y 0,977 para para la dimensión de *postergación de actividades*.

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Después de completar los procedimientos administrativos que abarcan aspectos formales y legales, se inició la recopilación de datos. El primer paso consistió en obtener el consentimiento informado de los padres y el asentimiento informado de los estudiantes. Ya con dichos documentos archivados y en poder de la investigadora, se procede a entregar los cuestionarios para la recopilación de los datos, los mismos que serán ingresados a un software estadístico RStudio para su respectivo análisis.

El primer paso es un procedimiento para obtener frecuencias y porcentajes, con el objetivo de analizar el comportamiento de las variables centrales del estudio, presentándose en visualizaciones como tablas y diagramas.

El primer paso consistirá en determinar si las distribuciones de las variables generales y sus dimensiones siguen o no una distribución normal. Para esto, se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Con base en los resultados de dicho análisis se decidirá si se usará pruebas paramétricas o no paramétricas para asistir a los objetivos de la investigación. Si la probabilidad obtenida supera el .05, se considera que la distribución estudiada se adecua a una curva normal; si es inferior a este valor, se concluye que la distribución no corresponde a una normal. Si se pretende relacionar dos variables, ambas deben ajustarse a la distribución normal para emplear una prueba paramétrica, mientras por lo menos una no se ajuste, se optará por la prueba no paramétrica.

El diseño metodológico contempla el empleo de dos pruebas estadísticas distintas para evaluar la relación entre las variables. Una de ellas se fundamenta en el coeficiente de Pearson, mientras que la otra se apoya en el coeficiente de Spearman, ofreciendo así una perspectiva más completa de la asociación entre los constructos de interés.

### **3.9. Aspectos éticos**

En esta investigación, se siguen rigurosamente los principios éticos establecidos por la Universidad Norbert Wiener, asegurando así que todos los procedimientos se realicen de manera responsable y conforme a las normas de ética en la investigación.

Solicitar los permisos necesarios para el uso de equipos y toma de datos con permiso de agencia, con base en el principio de autonomía y beneficio. Adicionalmente, se procurará obtener el acuerdo de los participantes, con el fin de asegurar la protección de su identidad confidencial y su derecho a elegir participar voluntariamente en el estudio.

Se debe adherir a los principios de respeto y responsabilidad, citar y referenciar adecuadamente a los autores de conceptos y teorías según las normas de la APA, 7ª edición, y observar los derechos de propiedad intelectual.

Finalmente, de acuerdo con los principios de transparencia y apertura, la investigación se realiza con integridad, los resultados se presentan de manera confiable y las metodologías se difunden de manera reproducible para validar los resultados.

## CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1 Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

**Tabla 1**

*Características de la muestra correspondiente a los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.*

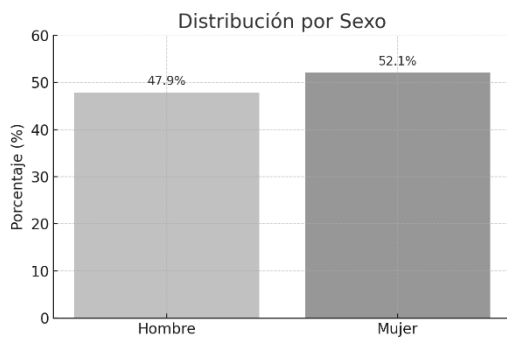
Variable	Categoría	f	%
Sexo	Hombre	68	47.9
	Mujer	74	52.1
Año que cursa	1ro	28	19.7
	2do	32	22.5
	3ro	24	16.9
	4to	29	20.4
	5to	29	20.4

*Nota.* - f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 1 se muestran los resultados descriptivos correspondientes a las características de la muestra. Del número total de encuestados, 2 de cada 5 son hombres y los 2 restantes son mujeres. El año de estudios en la universidad se divide en cinco categorías desde el primer año hasta el quinto año, y la frecuencia es aproximadamente la misma, del 17,6% al 23,2%.

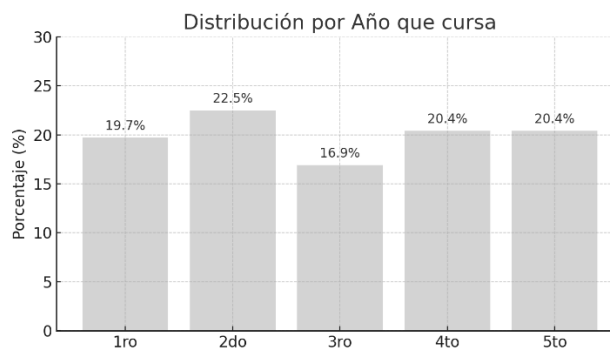
**Figura 1**

*Representación gráfica de la muestra según sexo*



**Figura 2**

*Representación gráfica de la muestra según año de estudios*



**Tabla 2**

*Niveles de engagement académico que presentan los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.*

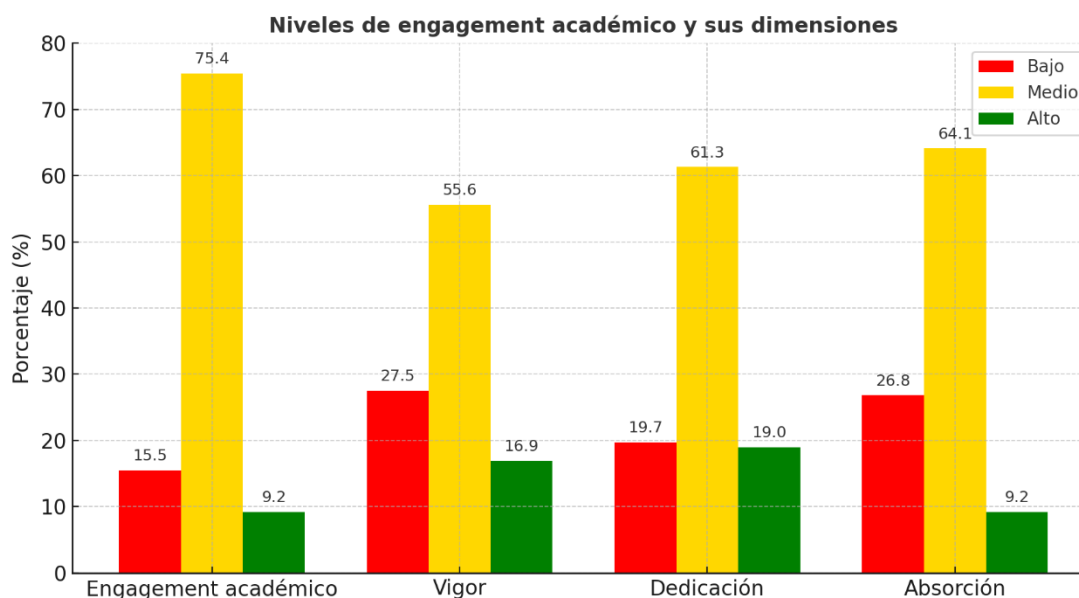
Niveles	Engagement académico		Dimensiones					
	f	%	Vigor		Dedicación		Absorción	
			f	%	f	%	f	%
Bajo	22	15,5	39	27,5	28	19,7	38	26,8
Medio	107	75,4	79	55,6	87	61,3	91	64,1
Alto	13	9,2	24	16,9	27	19,0	13	9,2

*Nota.* - f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 2, se aprecia que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio de engagement académico (75.4%), caracterizado por vigor (55.6%), dedicación (61.3%) y absorción (64.1%), evidenciando compromiso moderado con sus estudios y una disposición positiva hacia las tareas académicas. (Ver figura 3)

**Figura 3**

*Representación gráfica de los niveles de engagement académico.*



**Tabla 3**

*Niveles de procrastinación académica que presentan los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.*

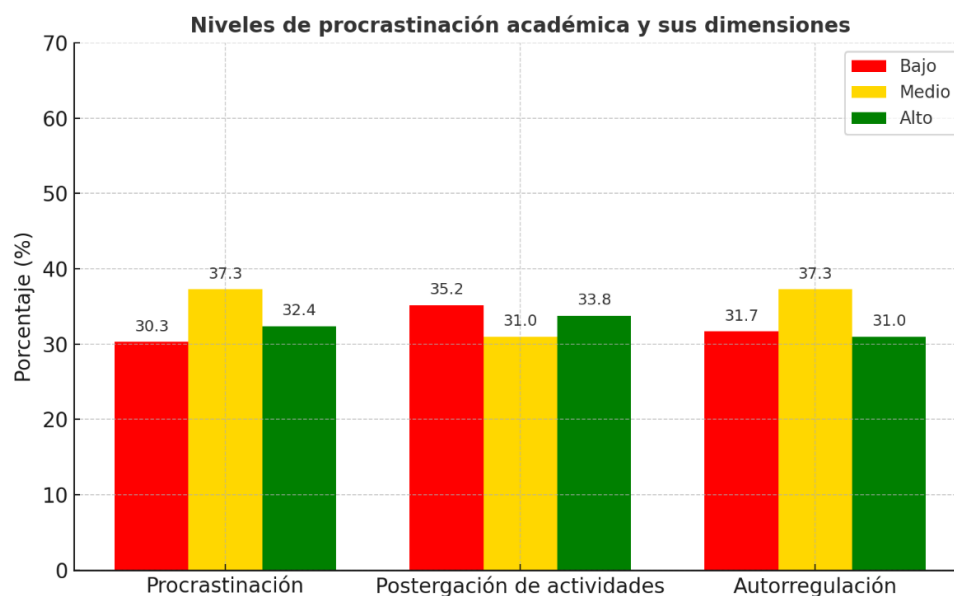
Niveles	Dimensiones					
	Procrastinación		Postergación de actividades		Autorregulación académica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	43	30,3	50	35,2	45	31,7
Medio	53	37,3	44	31,0	53	37,3
Alto	46	32,4	48	33,8	44	31,0

*Nota.* - f: frecuencia; %: porcentaje

La Tabla 3 Predomina un nivel medio de procrastinación académica (37.3%), seguido de niveles alto (32.4%) y bajo (30.3%), evidenciando tendencia moderada a postergar actividades (31%) y dificultades parciales en autorregulación académica (31.7%) entre los estudiantes evaluados. (Ver figura 4)

**Figura 4**

*Representación gráfica de los niveles de la procrastinación.*



#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

**Tabla 4**

*Relación entre el engagement académico y la procrastinación de los estudiantes de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.*

		Procrastinación académica
Engagement académico	rho	-.683
	Sig.	<.001

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

El análisis de la tabla evidencia que el valor de significancia obtenido ( $p < .001$ ) es menor al nivel crítico de .05, lo cual indica que la relación entre el engagement académico y la procrastinación académica es estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación rho de Spearman ( $r_s = -.683$ ) muestra una relación inversa, es decir, cuando el engagement académico aumenta, la procrastinación tiende a disminuir.

**Tabla 5**

*Relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2021.*

		Procrastinación académica
Vigor	rho	-.296
	Sig.	<.001

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

La Tabla 5 muestra que el valor de significancia obtenido ( $p < .001$ ) indica que la relación entre la dimensión vigor del engagement y la procrastinación académica es estadísticamente significativa ( $p < .05$ ; rechazar  $H_0$ : variables no correlacionadas, aceptar  $H_1$ : variables correlacionadas). El coeficiente de correlación rho de Spearman ( $r_s = -.296$ ) señala una relación inversa, evidenciando que los estudiantes que presentan mayores niveles de energía, esfuerzo y persistencia en sus tareas académicas tienden a procrastinar menos.

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2021.*

		Procrastinación académica
Dedicación	rho	-.570
	Sig.	<.001

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

En la Tabla 6, el resultado obtenido ( $p < .001$ ) evidencia que la relación entre la dimensión dedicación del engagement y la procrastinación académica es estadísticamente significativa ( $p < .05$ ; rechazar  $H_0$ : variables no correlacionadas, aceptar  $H_1$ : variables correlacionadas). El coeficiente de correlación rho de Spearman ( $r_s = -.570$ ) revela una relación inversa, indicando que los estudiantes con mayor entusiasmo, inspiración y orgullo por sus actividades académicas tienden a postergar menos sus tareas.

**Tabla 7**

*Relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2021.*

		Procrastinación académica
Absorción	rho	-.588
	Sig.	<.001

*Nota.* - rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman; Sig.: Valor de probabilidad para la significancia estadística

En la Tabla 7 el valor de significancia ( $p < .001$ ) confirma que la relación entre la dimensión absorción del engagement y la procrastinación académica es estadísticamente significativa ( $p < .05$ ; rechazar  $H_0$ : variables no correlacionadas, aceptar  $H_1$ : variables correlacionadas). El coeficiente de correlación rho de Spearman ( $r_s = -.588$ ) muestra una relación inversa, indicando que los estudiantes que se encuentran más concentrados, inmersos y disfrutando de sus actividades académicas presentan menor tendencia a postergar sus tareas.

### 4.1.3. Discusión de resultados

Este estudio tuvo como objetivo determinar cómo la participación académica y la procrastinación se relacionan con los estudiantes de radiología de una universidad privada en Lima durante el primer semestre del semestre 2021.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundaria de la institución Talentus School, Callao, 2024. Los resultados revelaron una correlación negativa y significativa ( $r_s = -.683$ ;  $p < .001$ ), con un tamaño de efecto grande, lo cual indica que a mayor nivel de vigor, dedicación y absorción, menor es la tendencia a postergar actividades escolares. En términos psicológicos, este hallazgo sugiere que el engagement actúa como un recurso protector frente a la procrastinación, fortaleciendo la autorregulación, la motivación intrínseca y el sentido de propósito académico. De este modo, los estudiantes con mayor compromiso emocional y cognitivo muestran una conducta académica más proactiva y persistente, reduciendo las conductas de evitación o aplazamiento.

La relación inversa hallada concuerda con los resultados de Yue, Zhang y Jing (2024) en China, quienes confirmaron que el vigor del engagement se asocia negativamente con la procrastinación ( $r = -.47$ ;  $p < .01$ ), explicando más del 50% del efecto protector de la atención plena frente a la dilación. De forma similar, Dehghani, Mohammadpanah Ardakan y Aryanpour (2024) en Irán reportaron que el engagement académico media la relación entre orientación a las metas y procrastinación ( $\beta = -.33$ ;  $p < .001$ ), reforzando su papel como amortiguador de la desmotivación y el agotamiento. En

el ámbito latinoamericano, Arrieta et al. (2022) evidenciaron que un alto compromiso académico predice menor procrastinación en estudiantes colombianos, mientras que Flores (2021) en México encontró una relación inversa moderada entre ambas variables en adolescentes de educación media superior. En el contexto peruano, Tacca, Cárdenas y Vásquez (2021) corroboraron esta tendencia en universitarios, señalando que los componentes del engagement —especialmente la dedicación— se oponen a los patrones de procrastinación. Todos estos hallazgos, de distintos contextos socioculturales, convergen en que el compromiso académico opera como un factor motivacional estable que regula la conducta de estudio.

Algunos estudios, sin embargo, presentan variaciones en la magnitud del efecto. Por ejemplo, González y Villavicencio (2020) observaron en adolescentes españoles que la relación entre engagement y procrastinación fue débil ( $r = -.21$ ), lo cual podría explicarse por diferencias en la operacionalización de los constructos o en el nivel de exigencia académica. En cambio, Balkis y Duru (2019) reportaron correlaciones más altas ( $r = -.57$ ) en universitarios turcos, resaltando el peso del contexto motivacional. Estas divergencias no contradicen los resultados actuales, sino que evidencian que la fuerza del vínculo depende de factores como el entorno educativo, la cultura del esfuerzo y las estrategias de autorregulación disponibles. Teóricamente, la Teoría de las Demandas y Recursos Académicos (Bakker & Demerouti, 2008) explica que el engagement —entendido como energía, implicación y concentración— provee recursos psicológicos que fortalecen la autodisciplina y reducen la impulsividad. Desde la perspectiva motivacional, Deci y Ryan (2000) postulan que la internalización de metas y la satisfacción de necesidades de autonomía, competencia y relación fomentan conductas persistentes,

inhibiendo la procrastinación. Así, el presente estudio confirma que un mayor nivel de engagement implica mayor regulación volitiva y menor aplazamiento.

A partir del análisis empírico y teórico, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ): existe una relación inversa y significativa entre el engagement académico y la procrastinación en los estudiantes de secundaria de Talentus School. El hallazgo es consistente con la literatura internacional y local, indicando que el engagement no solo predice menores niveles de procrastinación, sino que también media procesos autorregulatorios y promueve el afrontamiento activo. En términos psicológicos, un estudiante comprometido desarrolla una orientación al logro más sólida, mayor satisfacción con su aprendizaje y mejor gestión del tiempo, reduciendo las probabilidades de incurrir en dilación académica (Salanova et al., 2010). Este patrón refuerza la necesidad de fomentar estrategias institucionales que estimulen el engagement como vía preventiva ante el bajo rendimiento y la falta de motivación escolar.

El primer objetivo específico tuvo como propósito determinar la relación entre la dimensión vigor del engagement académico y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de la institución Talentus School, Callao (2024). Los resultados mostraron una correlación negativa y significativa ( $r_s = -.296$ ;  $p < .001$ ), con tamaño de efecto pequeño, lo que evidencia que los adolescentes con mayor energía, persistencia y disposición al esfuerzo presentan una menor tendencia a postergar sus tareas. En términos psicológicos, este hallazgo indica que el vigor (como fuerza vital del compromiso académico) potencia la autorregulación y la persistencia ante el esfuerzo sostenido, reduciendo la impulsividad, la desmotivación y la evasión conductual (Schaufeli & Bakker, 2004). Aun cuando la magnitud del efecto fue moderada, los resultados refuerzan

la idea de que la activación psicológica del estudiante es un predictor relevante en la disminución de la procrastinación.

Estos hallazgos concuerdan con los obtenidos por Yue, Zhang y Jing (2024) en China, quienes hallaron que el vigor de aprendizaje se correlacionó de forma negativa con la procrastinación ( $r = -.47$ ;  $p < .01$ ) y explicó más del 50% del efecto de la atención plena sobre la reducción de conductas dilatorias. De manera similar, Dehghani, Mohammadpanah Ardakan y Aryanpour (2024) en Irán demostraron que el engagement —particularmente el vigor— media la relación entre la orientación a metas y la procrastinación ( $\beta = -.33$ ;  $p < .001$ ). En Latinoamérica, Arrieta et al. (2022) en Colombia y Flores (2021) en México encontraron correlaciones inversas entre energía académica y postergación de tareas, confirmando el rol del vigor como recurso motivacional. En el contexto peruano, Tacca, Cárdenas y Vásquez (2021) evidenciaron tendencias similares en universitarios, aunque con coeficientes menores ( $r = -.27$ ;  $p < .05$ ), lo cual sugiere que la influencia del vigor podría variar según el grado de madurez autorregulatoria o la carga académica percibida.

En contraste, estudios como el de González y Villavicencio (2020) en España identificaron una relación más débil ( $r = -.21$ ) entre vigor y procrastinación, señalando que la fatiga escolar o el estrés pueden atenuar la expresión conductual del vigor. Desde un enfoque explicativo, la Teoría de las Demandas y Recursos Académicos (Bakker & Demerouti, 2008) postula que el vigor surge cuando el estudiante dispone de suficientes recursos personales (autoeficacia, optimismo, apoyo social) para afrontar las exigencias académicas. En este sentido, el hallazgo del presente estudio refleja que el vigor actúa como energía psicológica de afrontamiento, que reduce la procrastinación al promover

conductas activas frente a las tareas. A su vez, desde la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 2000), el vigor se alimenta de la motivación intrínseca, la cual impulsa el interés genuino por aprender y disminuye la evasión. Por tanto, la relación inversa observada es coherente con la concepción del vigor como un catalizador del esfuerzo sostenido.

Considerando la consistencia empírica y la coherencia teórica, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ): existe una relación inversa y significativa entre el vigor y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de Talentus School. Aunque el efecto encontrado fue pequeño, su dirección es clara y consistente con la evidencia internacional. Se concluye que el vigor, como manifestación de energía física, cognitiva y emocional, contribuye a reducir la dilación académica al fortalecer los procesos de autodisciplina y regulación motivacional, constituyéndose en un factor protector clave durante la adolescencia.

El segundo objetivo específico buscó determinar la relación entre la dedicación, como dimensión del *engagement académico*, y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución Talentus School, Callao (2024). Los resultados revelaron una correlación negativa y significativa ( $r_s = -.570$ ;  $p < .001$ ) de tamaño de efecto grande, lo que demuestra que los estudiantes que se sienten entusiasmados, inspirados y orgullosos de su labor académica tienden a postergar menos sus tareas. Psicológicamente, la dedicación expresa el compromiso emocional y cognitivo del alumno con sus metas de aprendizaje; esta implicación afectiva se asocia con mayores niveles de motivación intrínseca, resiliencia y propósito, los cuales reducen la evasión de responsabilidades y fortalecen el autocontrol académico (Schaufeli & Bakker, 2004). En

consecuencia, la dedicación aparece como el componente del engagement más estrechamente vinculado a la reducción de la procrastinación.

Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Dehghani, Mohammadpanah Ardakan y Aryanpour (2024) en Irán, quienes reportaron que la implicación emocional en los estudios predijo negativamente la procrastinación ( $\beta = -.33$ ;  $p < .001$ ). De igual modo, Yue, Zhang y Jing (2024) hallaron que los adolescentes con altos niveles de engagement —especialmente dedicación y vigor— mostraron menor propensión a la dilación ( $r = -.47$ ;  $p < .01$ ). En Latinoamérica, Arrieta, Ramírez y García (2022) confirmaron que el compromiso afectivo hacia las tareas se correlaciona inversamente con la procrastinación en estudiantes colombianos, mientras que Flores (2021) en México obtuvo una relación negativa moderada entre ambas variables ( $r = -.44$ ). En el contexto peruano, Tacca, Cárdenas y Vásquez (2021) también evidenciaron que la dedicación es el componente del engagement con mayor capacidad predictiva para explicar la procrastinación ( $r = -.39$ ;  $p < .01$ ). En conjunto, estas investigaciones corroboran la validez intercultural del vínculo entre dedicación y regulación del esfuerzo académico.

No obstante, algunos estudios, como el de González y Villavicencio (2020) en España, reportaron una relación más débil entre dedicación y procrastinación ( $r = -.25$ ), atribuyéndolo a contextos de estrés académico que podrían reducir la implicación emocional. Desde la Teoría de las Demandas y Recursos Académicos (Bakker & Demerouti, 2008), la dedicación emerge cuando las demandas percibidas no superan los recursos personales, permitiendo mantener entusiasmo y sentido de propósito. Esta teoría explica que los estudiantes que encuentran significado y autonomía en su aprendizaje son

más perseverantes y menos proclives a posponer tareas. Asimismo, desde la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 2000), la dedicación se asocia con la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación; cuando estas se satisfacen, se incrementa la motivación autónoma y disminuyen los mecanismos de evitación propios de la procrastinación. Por tanto, el vínculo inverso hallado puede entenderse como resultado de la interiorización de metas y el compromiso personal hacia el estudio.

A la luz de los resultados y del respaldo teórico y empírico disponible, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) del segundo objetivo: existe una relación inversa y significativa entre la dedicación y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de Talentus School. Este hallazgo confirma que la dedicación, al integrar emoción, significado y sentido de logro, potencia la persistencia y disminuye las conductas de dilación. En términos psicológicos, se puede afirmar que los adolescentes con alta dedicación afrontan las tareas académicas con compromiso y entusiasmo, lo que reduce el impacto de la apatía, la baja autorregulación y el desinterés, favoreciendo un rendimiento académico más consistente.

El tercer objetivo específico buscó determinar la relación entre la **absorción**, como dimensión del *engagement académico*, y la **procrastinación académica** en los estudiantes de nivel secundaria de la institución Talentus School, Callao (2024). Los resultados indicaron una **correlación negativa y significativa** ( $r_s = -.588$ ;  $p < .001$ ), con un **tamaño de efecto grande**, lo que evidencia que los estudiantes que se encuentran más concentrados, inmersos y plenamente atentos durante el estudio presentan una menor tendencia a postergar sus tareas escolares. Psicológicamente, la absorción se asocia con estados de flujo (*flow*), en los que el estudiante experimenta disfrute, concentración

sostenida y pérdida de la noción del tiempo al realizar actividades académicas (Csikszentmihalyi, 1990). Estos estados promueven una mayor persistencia y reducen la interferencia de distractores internos o externos, que suelen propiciar la procrastinación (Steel, 2007).

El hallazgo coincide con los resultados de Yue, Zhang y Jing (2024) en China, quienes reportaron que los adolescentes con altos niveles de engagement — particularmente vigor y absorción— manifestaron significativamente menos conductas de procrastinación ( $r = -.47$ ;  $p < .01$ ). De igual modo, Dehghani, Mohammadpanah Ardakan y Aryanpour (2024) en Irán evidenciaron que el engagement académico media la relación entre la orientación a metas y la procrastinación, destacando el papel de la concentración como variable protectora. En América Latina, Arrieta, Ramírez y García (2022) en Colombia confirmaron que la absorción es un predictor negativo de la procrastinación ( $r = -.52$ ;  $p < .001$ ), mientras que Flores (2021) en México observó una tendencia similar ( $r = -.46$ ;  $p < .01$ ). En el contexto peruano, Tacca, Cárdenas y Vásquez (2021) hallaron que la absorción presenta una relación inversa moderada con la procrastinación, lo que reafirma su relevancia como componente cognitivo del compromiso académico. En conjunto, estos resultados coinciden en que la atención sostenida y el disfrute de la tarea son factores clave para evitar la postergación.

Pese a la consistencia empírica, estudios como el de González y Villavicencio (2020) en España reportaron una relación más débil entre absorción y procrastinación ( $r = -.22$ ), posiblemente influida por el incremento de distracciones tecnológicas y multitareas. Desde la perspectiva teórica, la Teoría del Flow (Csikszentmihalyi, 1990) explica que la absorción surge cuando las habilidades del estudiante se equilibran con el

nivel de desafío, generando un estado de implicación plena que inhibe la tendencia a evitar tareas. De acuerdo con la Teoría de las Demandas y Recursos Académicos (Bakker & Demerouti, 2008), la absorción representa un recurso cognitivo que permite enfocar la atención y mantener el esfuerzo sostenido. Este resultado también se explica mediante la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 2000), según la cual el disfrute intrínseco y la internalización de metas académicas fortalecen la motivación autónoma, reduciendo la evasión y la desorganización conductual. En consecuencia, los estudiantes que logran entrar en un estado de inmersión atencional son menos vulnerables a la procrastinación.

En función de los resultados estadísticos, la evidencia comparada y el análisis teórico, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) del tercer objetivo: existe una relación inversa y significativa entre la absorción y la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de Talentus School. Este resultado reafirma que la absorción, como manifestación del disfrute y la concentración en las tareas académicas, actúa como un factor protector cognitivo-emocional frente a la postergación. En síntesis, cuanto mayor es el grado de implicación mental y disfrute en el estudio, menor es la propensión del adolescente a retrasar actividades, consolidando el engagement académico como una vía efectiva para fortalecer la autorregulación y el desempeño escolar.

## CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- 1) Los estudiantes que muestran entusiasmo, energía y disfrute por sus estudios tienden a organizarse mejor y a evitar posponer sus tareas. Cuando se sienten conectados emocionalmente con lo que aprenden, logran mantener la constancia y el compromiso necesarios para afrontar sus responsabilidades académicas sin caer en la procrastinación.
- 2) Los estudiantes con mayor energía para aprender se esfuerzan más, se mantienen activos y muestran una actitud positiva frente a los retos escolares. Esa fuerza interior que los impulsa a continuar, incluso ante el cansancio o la dificultad, los protege de aplazar o evitar sus deberes académicos.
- 3) Los estudiantes que se sienten inspirados, motivados y orgullosos de lo que hacen enfrentan sus tareas con entrega y sentido de propósito. Al disfrutar el aprendizaje y valorar su esfuerzo, desarrollan una conexión emocional que los aleja de la pereza y del hábito de postergar sus actividades escolares.
- 4) Los estudiantes que logran concentrarse plenamente en lo que estudian se sumergen en la experiencia del aprendizaje y olvidan las distracciones. Esa atención profunda les permite disfrutar del proceso, mantenerse enfocados y reducir la tendencia a aplazar tareas, fortaleciendo su disciplina y compromiso personal.

## 5.2 Recomendaciones

- 1) Se recomienda diseñar intervenciones escolares que estimulen el interés, la energía y el disfrute por el aprendizaje. Actividades como proyectos significativos, retos cooperativos o dinámicas motivacionales pueden aumentar el entusiasmo y reducir la tendencia a posponer tareas.
- 2) Los docentes pueden incluir rutinas que fortalezcan la energía mental y emocional de los estudiantes, como pausas activas, reconocimiento del esfuerzo y metas alcanzables. Estas prácticas favorecen la persistencia y disminuyen la desmotivación frente a las tareas.
- 3) Es importante que los adolescentes comprendan el valor de lo que estudian y desarrollen un sentido de orgullo y pertenencia académica. Programas de tutoría y acompañamiento psicológico podrían potenciar la dedicación y el compromiso afectivo hacia sus metas escolares.
- 4) Se sugiere fomentar ambientes educativos que minimicen distracciones y permitan la inmersión plena en la tarea. Técnicas de atención plena (mindfulness), tiempos de estudio estructurados y métodos activos pueden ayudar a mantener el foco y evitar la procrastinación.
- 5) Se recomienda replicar el estudio en instituciones públicas y privadas de diferentes regiones y niveles educativos, considerando variables como el clima escolar, la autoeficacia y el apoyo docente, para comprender de manera más integral los factores que fortalecen el engagement y reducen la dilación.

## REFERENCIAS

- Abad, S. (2019). *Procrastinación académica, Burnout y engagement académico en estudiantes de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5433>
- Álvarez, R. (1995). *Estadística multivariante y no paramétrica con SPSS Aplicación a las ciencias de la salud*. Díaz de Santos.
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M., y Campos, M. (2019). La procrastinación académica: Teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 40-52. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Belito, F. (2020). *Procrastinación y estrés en el engagement académico de los estudiantes de educación de la Universidad Federico Villareal, 2019* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40167>
- Blunt, A., y Pychyl, T. (2000). Aversión a las tareas y procrastinación: Un enfoque multidimensional de la aversión a las tareas en todas las etapas de los proyectos personales. *Personalidad y diferencias individuales*, 28(1), 153-167. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00091-4](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00091-4)
- Burka, J., y Yuen, L. (1983). *Procrastinación*. Da Capo Press. <http://80.82.78.35/get.php?md5=82236fd2c45ce7dafc78e6d1509b28a5&key=V6KCQT4FKS57LH27&mirr=1>
- Çapri, B., Gündüz, B., y Akbay, S. E. (2017). Utrecht Work Engagement Scale-Student Forms' (UWES-SF) Adaptation to Turkish, Validity and Reliability Studies, and the Mediator Role of Work Engagement between Academic Procrastination and Academic Responsibility. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 17(2), 411-435.

<https://eric.ed.gov/?q=Academic+AND+engagement+AND+procrastination&id=EJ1147496>

Catanzaro, G. (2013). Afinidades críticas. La relación entre política y conocimiento en Althusser, en diálogo con los cuestionamientos de Adorno al positivismo. *Redes (Quilmes)*, 19(36), 105-128. <https://biblat.unam.mx/es/revista/redes-quilmes/articulo/afinidades-criticas-la-relacion-entre-politica-y-conocimiento-en-althusser-en-dialogo-con-los-cuestionamientos-de-adorno-al-positivismo>

Catena, A., Ramos, M., y Trujillo, H. (2003). *Análisis multivariado: Un manual para investigadores*. Nueva, S. L.

<https://documentcloud.adobe.com/link/track?uri=urn:aaid:scds:US:b96ffa4f-d745-4d6e-8402-6b203ad35262>

Closson, L., y Boutilier, R. (2017). Perfectionism, academic engagement, and procrastination among undergraduates: The moderating role of honors student status. *Learning and Individual Differences*, 57, 157-162. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.04.010>

Cohen, J. (1994). The earth is round ( $p < .05$ ). - PsycNET. *American Psychologist*, 49(12), 997-1003. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.49.12.997>

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento RENACYT [Ciencia]*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.

[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (1ra edición). HARPER 81 ROW, PUBLISHERS.

- Domínguez, A., y Mendoza, J. (2019). *Burnout y engagement en estudiantes de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UWIE\\_503eaac1c5d4e25156c1fb9d4397ca51](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UWIE_503eaac1c5d4e25156c1fb9d4397ca51)
- Dussel, I., Ferrante, P., y Pulfer, D. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera* (1ra ed.). Unipe.  
<http://www.grade.org.pe/creer/archivos/pensarlaeducacion.pdf>
- Ellis, A., y Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination* (New York, Institute for Rational Living).
- García, H. (2021). *Atención selectiva, eficacia atencional, habilidades coordinativas, estado nutricional y rendimiento académico en función de los niveles de actividad física y condición física en escolares de Educación Primaria de la Región de Murcia* [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/107025>
- Gonzales, D. (2017). *Engagement en el estudio, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Ingeniería Forestal de la UNSAAC, 2014*. [Tesis de doctorado, Univesidad Nacional Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9547/Gonzalez\\_gd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9547/Gonzalez_gd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Jiménez, F., Alfonso, C., Peñaranda, D., y Vicente, J. (2018). Mala gestión del tiempo en los estudiantes universitarios: Efectos de la procrastinación. *IN-RED 2018: IV Congreso*

- Nacional de Innovación Educativa y Docencia en Red*, 1268-1275.  
<http://dx.doi.org/10.4995/INRED2018.2018.8874>
- Jones, I., y Blankenship, D. (2020). Year two: Effect of project of procrastination on academic performance of undergraduate online students. *Research in Higher Education Journal*, 39, 2-12.  
[https://scholarworks.utrgv.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1027&context=tl\\_fac](https://scholarworks.utrgv.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1027&context=tl_fac)
- Kotler, P., y Keller, K. L. (2009). *Dirección de Marketing*. Pearson Educación.
- Lay, C. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20(4), 474-495. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(86\)90127-3](https://doi.org/10.1016/0092-6566(86)90127-3)
- Leiter, M., y Maslach, C. (1997). *The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it*. Wiley.
- Leiter, M., y Maslach, C. (2017). Burnout and engagement: Contributions to a new vision. *Burnout Research*, 5, 55-57. <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.04.003>
- Llinás, H., y Rojas, C. (2005). *Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad*. Universidad del Norte.
- Loaiza, R., Tobón, S., Pérez, J., Serna, M., Loaiza, R., Galvis, Á., Slater, A., Minnaard, V., De Los Heros, M., Canabal, J., Maldonado, F., Américo, F., y Arroyo, F. (2018). *Aprendizaje: Formación por competencias* (1.ª ed.). Corporación CIMTED.  
<https://editorialcimted.com/wp-content/uploads/2021/01/Aprendizaje-Formaci%C3%B3n-y-Educaci%C3%B3n-por-Competencias-.pdf>
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo* (13ª. ed.). ECOE.  
<https://documentcloud.adobe.com/link/review?uri=urn:aaid:scds:US:e943ec20-e8b9-4d9d-bdd0-0540f8538d81>

- Maslach, C., y Leiter, M. (2008). Early Predictors of Job Burnout and Engagement. *Journal of Applied Psychology* Copyright 2008 by the American Psychological Association, 93(3), 498-512. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.93.3.498>
- Merino-Tejedor, E., Hontangas, P., y Petrides, K. (2018). La adaptabilidad a la carrera media el efecto de la inteligencia emocional rasgo sobre el compromiso académico. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 77-85. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.10.001>
- Morales, J., Montes, R., y Herrera, F. (2018). Detección del fracaso académico y evaluación de la práctica docente mediante la comunicación automatizada con un chatbot. *XVIII Conferencia de la Asociación Española para la Inteligencia Artificial (CAEPIA 2018) 23-26 de octubre de 2018 Granada, España, 2018, ISBN 978-84-09-05643-9, págs. 245-250*, 245-250. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7373789>
- Moreno, V. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de engagement académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].  
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1998417>
- Navarro, D. (2017). *Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa, Barranca, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro].  
[http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4568/Tesis\\_56447.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4568/Tesis_56447.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación* (1ra ed.). Ediciones de la U.

- Ouweneel, E., y Schaufeli, W. (2013). Cree y lograrás: Cambios a lo largo del tiempo en la autoeficacia, el compromiso y el desempeño. *Applied Psychology: Health and Wellbeing*, 5(2), 225-247. <https://doi.org/doi:10.1111/aphw.12008>
- Palacios, J., Belito, F., Bernaola, P., y Capcha, T. (2020). Procrastinación y estrés en el engagement académico en universitarios. *Revista Multi-Ensayos*, 45-53. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9336>
- Pérez, C. (2010). *Técnicas de muestreo estadísticos* (1º). UNED. <https://documentcloud.adobe.com/link/track?uri=urn:aaid:scds:US:87b8f919-edbe-4062-9c54-918dabba00f5>
- Quintín, M., y Cavero, M. (1999). *Paquetes estadísticos—SPSS*. Hspérides.
- Ram, N., y Esmailie, B. (2018). Comparison of Academic Procrastination and Academic Enthusiasm of Rural and Urban Students in Bojnourd City. *Iranian journal of educational Sociology*, 1(10), 161-170. <https://iase-idje.ir/article-1-445-en.pdf>
- Ramírez, A., y Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Reyes, M. (2019). *Procrastinación académica y engagement académico en estudiantes de derecho de una universidad privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5633>
- Sagaró, N. M., Zamora, L., Sagaró, N., y Zamora, L. (2020). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista Cubana de Anestesiología y Reanimación*, 19(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1726-67182020000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1726-67182020000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

- Salomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic Procrastination: Frequency and Cognitive-Behavioral Corralates. *Journal Of Counseling Psychology*, 31(4).
- Schaufeli, W., Salanova, M., González, V., y Bakker, A. (2002). The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- Schaufeli, W., y Bakker, A. (2011). *Traducción del Utrecht Work Engagement Scale (Escala de Utrecht de Engagement en el trabajo) de Schaufeli & Bakker—Manual español* (H. Valdez y C. Ron, Trans.). GEPEB - Grupo de Estudios e Pesquisas sobre Estresse e Burnout. [https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test\\_manual\\_UWES\\_Espanol.pdf](https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_Espanol.pdf)
- Schouwenburg, H. C. (1992). Procrastinators and fear of failure: An exploration of reasons for procrastination. *European Journal of Personality*, 6(3), 225-236. <https://doi.org/10.1002/per.2410060305>
- Solomon, L., y Rothblum, E. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>
- Tacca, D., Alva, M., y Cuarez, R. (2021). *Procrastination and Academic Engagement in High School Students in the Context of Virtual Learning due to the COVID-19 Pandemic* (N.º 37). Web of sciencie. <https://ibima.org/accepted-paper/procrastination-and-academic-engagement-in-high-school-students-in-the-context-of-virtual-learning-due-to-the-covid-19-pandemic/>

- Tafur, R., y Izaguirre, M. (2014). *Cómo hacer un proyecto de investigación* (1ra ed.). Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Tuckman, B. (1991). El desarrollo y la validez concurrente de la escala de procrastinación. *Medición educativa y psicológica*, 51(2), 473-480.  
<https://doi.org/doi.org/10.1177/0013164491512022>
- Vallejos, R. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6029>
- Yepes, A. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de la carrera de Administración y Marketing de una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte].  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14026>
- Freud, A. (1961). *El yo y los mecanismos de defensa*.  
[https://mega.nz/file/bHJkWBLY#kIWx\\_u\\_mehdpkwwkQZfrSNVPH3kj5ubJ\\_a3Lg29zrRs](https://mega.nz/file/bHJkWBLY#kIWx_u_mehdpkwwkQZfrSNVPH3kj5ubJ_a3Lg29zrRs)  
[w](#)
- Dehghani, M., Ardakan, A. M., y Aryanpour, H. R. (2024). The Mediating Role of Academic Engagement in the Relationship Between Goal Orientation, Academic Burnout, and Academic Procrastination. *Journal of Adolescent and Youth Psychological Studies (JAYPS)*, 5(6), 135-144. <https://doi.org/10.61838/kman.jayps.5.6.15>
- Yue, P., Zhang, J., y Jing, Y. (2024). Mindfulness and academic procrastination among Chinese adolescents: A moderated mediation model. *Frontiers in Psychology*, 15.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1409472>

**ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Tema: *ENGAGEMENT* ACADÉMICO Y PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR TALENTUS SCHOOL, CALLAO, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Engagement académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vigor</li> <li>Dedicación</li> <li>Absorción</li> </ul> <b>Procrastinación académica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Autorregulación</li> <li>Postergación de actividades</li> </ul>	<b>Diseño metodológico</b> Enfoque cuantitativo Tipo aplicada Alcance correlacional Diseño no experimental Corte transversal  <b>Diseño muestral</b> <b>Población:</b> 142 estudiantes que cursan desde el tercero hasta el quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “Talentus School”, ubicada en el Callao, 2024.  <b>Muestra:</b> 199: censal n=N.  <b>Instrumento</b> Engagement en el estudio en estudiantes UWES-S 17.  Escala de Procrastinación Académica (EPA).  <b>Estadísticos</b> <i>Kolmogorov-Smornov:</i> Prueba para determinar el ajuste de la distribución de los datos a la curva normal. <i>Coefficientes de correlación:</i> para el objetivo general y los objetivos específicos tres y cuatro.
¿Cómo se relaciona el <i>engagement</i> académico y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?	Determinar la relación entre el <i>engagement</i> académico y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.	El <i>engagement</i> académico y la procrastinación se relacionan de manera inversa, en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.		
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>		
1) ¿Cómo se relaciona la dimensión vigor del <i>engagement</i> y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?	1) Determinar la relación entre la dimensión vigor del <i>engagement</i> y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.	1) La dimensión vigor del <i>engagement</i> y la procrastinación se relacionan de manera inversa y significativa, en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.		
2) ¿Cómo se relaciona la dimensión dedicación del <i>engagement</i> y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?	2) Determinar la relación entre la dimensión dedicación del <i>engagement</i> y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.	2) La dimensión dedicación del <i>engagement</i> y la procrastinación se relacionan de manera inversa y significativa, en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.		
3) ¿Cómo se relaciona la dimensión absorción del <i>engagement</i> y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024?	3) Determinar la relación entre la dimensión absorción del <i>engagement</i> y la procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.	3) La dimensión absorción del <i>engagement</i> y la procrastinación se relacionan de manera inversa y significativa, en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.		

## Anexo 2: Instrumentos

Por favor, complete la ficha sociolaboral con información veraz y legible. Marque su sexo y nivel de estudios correspondiente. Escriba su edad en años en el espacio provisto. Indique el tiempo que lleva trabajando en la institución en años y meses.

**Sexo:**

Hombre

Mujer

**Edad**

años

**Nivel de estudios**

Técnico

Titulado o licenciado

Magister

Doctor

**Tiempo que lleva laborando en la institución**

años y meses

# CUESTIONARIOS

## CUESTIONARIO 1

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos que experimentas cuando tienes tareas, o tienes que estudiar o algún pendiente que tenga que ver con las actividades académicas. Por favor, lee cuidadosamente cada pregunta y decide libremente tu respuesta. Recuerda no poner tu nombre ni identificación alguna. Puedes responder con total libertad ya que no hay respuestas correctas o incorrectas.

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	Bastante veces	Casi siempre	Siempre
1 Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Creo que mi carrera tiene significado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Estoy entusiasmado con mi carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Olvido todo lo que pasa alrededor cuando estoy concentrado en mis estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Mis estudios me inspiran cosas nuevas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Estoy orgulloso de hacer esta carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Estoy inmerso en mis estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Mi carrera es retadora para mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15 Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Es difícil para mí separarme de mis estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Gracias, continúa en la siguiente página, por favor.

## CUESTIONARIO 2

Las siguientes preguntas se refieren a los sentimientos que experimentas cuando tienes tareas, o tienes que estudiar o algún pendiente que tenga que ver con las actividades académicas. Por favor, lee cuidadosamente cada pregunta y decide libremente tu respuesta. Recuerda no poner tu nombre ni identificación alguna. Puedes responder con total libertad ya que no hay respuestas correctas o incorrectas.

	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1 Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asisto regularmente a clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Gracias por tu participación, por favor, dobla a cuatro esta hoja e introdúcela en la ánfora que está colocada en tu aula.

### Anexo 3: Validez del instrumento

Correlación ítem-test para la escala de Engagement

Vigor		Dedicación		Absorción	
Ítems	Correlación I-T	Ítems	Correlación I-T	Ítems	Correlación I-T
1	.342	2	.244	3	.233
4	.298	5	.455	6	.213
8	.343	7	.698	9	.279
12	.322	10	.388	11	.486
15	.219	13	.547	14	.279
17	.566			16	.211

Correlación ítem-test para la escala de procrastinación académica

Autorregulación		Postergación	
Ítems	Correlación I-T	Ítems	Correlación I-T
2	.321	1	.417
3	.232	6	.322
4	.243	7	.522
5	.352		
8	.563		
9	.483		
10	.494		
11	.395		
12	.288		

#### Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Análisis de confiabilidad para la escala de Engagement académico

Dimensión	Nº de ítems	Omega ordinal
Vigor	6	.899
Dedicación	5	.921
Absorción	6	.834

Análisis de confiabilidad para la escala de Procrastinación

Dimensión	Nº de ítems	Omega ordinal
Regulación	9	.987
Postergación de actividades	3	.813

## Anexo 5: Autorización por parte de la institución para la recopilación de los datos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR

# TALENTUS SCHOOL

¡¡Reservemos de una pasión, pasión por la educación!!

Código modular: PRIM 0559005    SEC 1066097

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **Mendoza Ramírez Ana Angelica**, identificado(a) con D.N.I. N° 05332116, en calidad de Representante Legal de la institución: **Educativa Particular Talentus School, Callao.** con R.U.C. N° 20603236107, ubicado en Mz C lote 14 Urb. los jazmines 1era etapa, distrito del Callao provincia y departamento de Callao.

Otorgo la **AUTORIZACIÓN**, a la Srta. **Alexandra Perez Junchaya**, identificado(a) con D.N.I. N° 72614171, de la Facultad de Ciencias de la Salud del Programa Académico de **Psicología** de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A, para que ejecute su investigación titulada **"Engagement académico y procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Particular Talentus School, Callao, 2024"**, dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra **Institución Educativa Particular Talentus School, Callao.**

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la institución **Educativa Particular Talentus School, Callao** se determina:

Mantener en **RESERVA** el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la institución **Educativa Particular Talentus School, Callao.**

Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la institución **Educativa Particular Talentus School, Callao.**

Callao, 31 de diciembre de 2024



CONSORCIO TALENTUS SAC  
UNA UNIÓN ES MÁS FUERTE  
CARRERAS EDUCATIVAS

**Ana Mendoza Ramirez**  
Representante Legal  
Institución Educativa Particular Talentus School, Callao.  
RUC: 20603236107

Mz. C Lt. 14 – Urbanización los Jazmines - CALLAOCEL. 981397821- 922555238

## Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 30 de Diciembre de 2024

Investigador(a)  
Alexandra Pérez Junchaya  
Exp. N°:0788-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Engagement académico y la procrastinación en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024.” Versión 01 con fecha 10/12/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Alexandra Pérez Junchaya.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. El **Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega

Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
UPNW



## Anexo 6: Formato de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

*Los datos que brinde en este documento son de carácter confidencial, respaldados por la LEY N° 29733 "LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES". Como parte del procedimiento legal para la realización de una investigación científica, es imprescindible recopilar la información personal de cada participante, para salvaguardar su integridad física y psicológica.*

#### Estimado padre y/o madre de familia.

Mi nombre es PEREZ JUNCHAYA, Alexandra; a través de este medio le brindo un saludo afectuoso, deseando bienestar para usted y los suyos. La presente misiva es para comentarle que estamos haciendo una investigación para obtener mi título de licenciada en psicología por la Universidad Norbert Wiener. Las directrices del estudio están enfocadas en el análisis de diversas conductas que dan forma a determinados comportamientos académicos de los estudiantes de educación secundaria. Para ello se debe aplicar dos cuestionarios para obtener información que nos permita poder medir dichos comportamientos. Para materializar el plan de investigación, es necesaria la participación de su hijo y/o hija que cursa el nivel de educación secundaria en la mencionada institución, para lo cual, al ser aún menores de edad, es preciso que sea usted quien otorgue el consentimiento para que su participación cumpla con los parámetros legales que exige las normas de nuestro país y en aras de una investigación responsable y ética.

La aplicación de los cuestionarios toma un tiempo de 20 minutos, en él no tendrán que consignar nombres ni código alguno que logre identificarlos. Los instrumentos miden el grado en que un alumno posterga las actividades académicas para realizarlas a último momento o simplemente no concluir las, asimismo, el otro cuestionario evalúa el grado de compromiso que muestran los estudiantes para con las actividades operativas y funcionales que demanda la educación secundaria.

Es importante aclarar que el presente documento (consentimiento informado) no está ni será archivado junto a los documentos de los cuestionarios (los mismos que no estarán distinguidos con identificación alguna), cuyas carpetas de archivo serán independientes, por lo tanto, se sabrá quién participó pero no a qué alumno le pertenece el cuestionario, el mismo que será ingresado en un ánfora colocada en las aulas, una vez que los estudiantes hayan concluido con su cumplimentación.

Si acepta otorgar su consentimiento para que se hijo o hija participe en la investigación, por favor, complete el siguiente formulario.

Yo, \_\_\_\_\_,  papá /  mamá /  tutor(a) del(la) estudiante \_\_\_\_\_, quien cursa el  tercer /  cuarto /  quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Particular Talentus School, otorgo mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en la investigación científica de la bachiller Alexandra PEREZ JUNCHAYA, quien me ha informado de manera verbal todos y cada uno de los procedimientos del estudio. Además, dejo constancia que no he recibido dinero alguno para otorgar este consentimiento, el mismo que lo doy libre y voluntariamente en plena facultad de mis capacidades intelectuales.

Datos del otorgante:

Fecha: \_\_\_\_\_

APELLIDOS, Nombres: \_\_\_\_\_

N° de celular: \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL OTORGANTE

D.N.I.:

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE LA INEVSTIGADORA

**Alexandra PEREZ JUNCHAYA**

D.N.I.:

## ASENTIMIENTO INFORMADO

*Los datos que brinde en este documento son de carácter confidencial, respaldados por la LEY N° 29733 "LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES". Como parte del procedimiento legal para la realización de una investigación científica, es imprescindible recopilar la información personal de cada participante, para salvaguardar su integridad física y psicológica.*

---

- **Instituciones:** Universidad Privada Norbert Wiener
  - **Investigadora:** PEREZ JUNCHAYA, Alexandra
  - **Título:** ENGAGEMENT ACADÉMICO Y PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR TALENTUS SCHOOL, CALLAO, 2024
- 

### Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Engagement Académico y Procrastinación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa particular Talentus School, Callao, 2024”. Este es un estudio desarrollado por la investigadora Alexandra Pérez Junchaya de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es explorar y entender el nivel de compromiso académico y la procrastinación en los estudiantes de la mencionada institución. Su ejecución permitirá obtener información valiosa para desarrollar estrategias que mejoren el compromiso académico y reduzcan la procrastinación.

### Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le pedirá que complete dos instrumentos: el Engagement en el estudio en estudiantes UWES-S 17 y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Estos instrumentos son cuestionarios que evalúan su nivel de compromiso con sus estudios y su tendencia a procrastinar, respectivamente.

La encuesta puede demorar unos 45 minutos y se le entregará en un ambiente tranquilo y privado. Los resultados de los cuestionarios se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

### Riesgos

Su participación en el presente estudio no conlleva riesgos físicos. No obstante, es importante mencionar que algunas de las preguntas que se le harán podrían llevarle a reflexionar profundamente sobre su comportamiento y actitudes en el ámbito académico. Es posible que este proceso de introspección pueda resultar incómodo o desafiante para algunos participantes. Sin embargo, queremos asegurarle que todas sus respuestas serán tratadas con la máxima confidencialidad y respeto. Su honestidad y sinceridad son fundamentales para la validez de este estudio, y valoramos enormemente su disposición a compartir sus experiencias y percepciones con nosotros.

### Beneficios

Usted se beneficiará de la participación en este estudio al tener la oportunidad de reflexionar sobre su compromiso académico y su tendencia a procrastinar. Aunque no se le proporcionará una retroalimentación directa, los resultados del estudio podrían ayudar a la institución a desarrollar estrategias para mejorar el compromiso académico y reducir la procrastinación entre los estudiantes.

### Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico a cambio de su participación.

### Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

### Derechos del participante

Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con la investigadora Alexandra Pérez Junchaya (indicar número de teléfono: 939 202 466) o con la Universidad Privada Norbert Wiener (número de teléfono: 01 706-5555) o al comité que validó el presente estudio, el Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe.

## ASENTIMIENTO

Yo, \_\_\_\_\_, que actualmente curso el  tercer /  cuarto /  quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Particular Talentus School, otorgo mi asentimiento para participar en la investigación científica de la bachiller Alexandra PEREZ JUNCHAYA, quien me ha informado de manera verbal todos y cada uno de los procedimientos del estudio. Además, dejo constancia que mi participación es libre y voluntaria y que además, cuento con el consentimiento de mis padres o tutores para dar este paso.

### Datos del otorgante:

Fecha: \_\_\_\_\_

APELLIDOS, Nombres: \_\_\_\_\_

N° de celular: \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL OTORGANTE

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE LA INVESTIGADORA

**Alexandra PEREZ JUNCHAYA**

D.N.I.:

D.N.I.:

Celular: 939 202 466

e-mail:

## Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin






### 9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

#### Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

##### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.




# 9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	4%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Internet	repositorio.uncp.edu.pe	<1%
5	Publicación	Sara Luna, Pilar Ramos, Francisco Rivera. "Coping strategies, stress and health of ...	<1%
6	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion on 2024-04-12	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Alas Peruanas on 2021-12-17	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2017-01-31	<1%
10	Internet	www.coursehero.com	<1%
11	Internet	www.slideshare.net	<1%