



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO**  
**Y HOTELERÍA**

**Tesis**

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de  
San Sebastián, Cusco, 2024

**Para optar el Título Profesional de**  
Licenciado en Administración en Turismo y Hotelería

**Presentado por:**

**Autora:** Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0005-7068-7228>

**Autor:** Vargas Puscan, Miguel Angel


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0002-1562-4513>

**Asesora:** Mg. Ruiz Bermeo, Elizabeth Estefanía

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2749-4197>

**Lima – Perú**

**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>		
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01	<b>FECHA: 08/11/2022</b>

Yo, Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany egresado de la Facultad de **Ingeniería y Negocios** y Escuela Académica Profesional de **Administración en Turismo y Hotelería** de la Universidad privada

Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación "Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024."

Asesorado

por el docente: Dr. Ruiz Bermeo, Elizabeth Estefanía DNI: ORCID: 0000-00013-2749-4197 tiene un índice de similitud de **16%**. con código: 0009-0001-4156-0093 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 Miguel Angel Vargas Puscan  
 DNI: 77348637




.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 Yosselyn Stefany Evangelista Rojas  
 DNI: 74660043



.....  
 Firma  
 Elizabeth Estefania Ruiz Bermeo  
 DNI: 005676377

Lima, 08 de Mayo de 2025

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01

Yo, Miguel Angel Vargas Puscan egresado de la Facultad de Ingeniería y Negocios y Escuela Académica Profesional de Negocios y Competitividad de la universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. Asesorado por la docente: Mg. Ruiz Bermeo, Elizabeth Estefanía DNI: ORCID: 0000-00013-2749-4197 tiene un índice de similitud de **16%**. con código oid: 0009-0001-4156-0093 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 Miguel Angel Vargas Puscan  
 DNI: 77348637



.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 Yosselyn Stefany Evangelista Rojas  
 DNI: 74660043



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 Elizabeth Estefania Ruiz Bermeo  
 DNI: 005676377

Lima, 08 de mayo de 2025

**Dedicatoria**

Dedicado a mi madre por su esfuerzo y amor incondicional, a mi familia por estar a mi lado a pesar de las circunstancias, y a mí mismo por la perseverancia y determinación para culminar este trabajo.

**Agradecimiento**

A Dios por ser nuestro guía y refugio; a nuestros padres por su sacrificio y apoyo incondicional en cada etapa de este proceso; y a todos aquellos que, de alguna manera, contribuyeron a la realización de este trabajo.

## Índice general

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN .....	ii
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice general.....	vii
Introducción .....	xiv
<b>CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Formulación del problema .....	7
1.2.1. Problema general .....	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Objetivos de la investigación .....	8
1.3.1. Objetivo general .....	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Justificación de la investigación.....	8
1.4.1. Teórica.....	8
1.4.2. Metodológica.....	9
1.4.3. Práctica .....	10
1.5. Delimitaciones de la investigación.....	10
<b>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>12</b>
2.1. Antecedentes .....	12
2.1.1. Nacionales .....	12
2.1.2. Internacionales.....	14
2.2. Bases teóricas .....	17
2.3 Formulación de hipótesis .....	36
2.3.1. Hipótesis general .....	36
2.3.2. Hipótesis específicas.....	37
<b>CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA .....</b>	<b>38</b>

3.1 Método de la investigación .....	38
3.2. Enfoque de la investigación .....	39
3.3. Tipo de investigación .....	39
3.4. Diseño de la investigación .....	40
3.5. Población, muestra y muestreo .....	40
3.6. Variables y operacionalización .....	42
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.7.1. Técnica.....	43
3.7.2. Descripción de instrumentos .....	44
3.7.3. Validación.....	44
3.7.4. Confiabilidad .....	45
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos .....	45
3.9. Aspectos éticos .....	46
CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	47
4.1 Resultados .....	47
4.1. Análisis descriptivo de resultados .....	47
4.1.2. Prueba de hipótesis .....	57
4.1.3. Discusión de resultados .....	66
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
5.1. Conclusiones .....	74
5.2. Recomendaciones.....	77
REFERENCIAS.....	81
ANEXOS .....	88
Anexo 1. Matriz de consistencia .....	88
Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.....	89
Anexo 3. Instrumentos .....	91
Anexo 4. Validez del instrumento.....	94
Anexo 5. Confiabilidad del instrumento .....	124
Anexo 7. Formato de consentimiento informado.....	128
Anexo 8. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos .....	129
Anexo 9. Reporte de Turnitin.....	130

Anexo 10. Base de datos de la encuesta.....	131
Anexo 11. Árbol de problemas de la variable Turismo sostenible .....	134
Anexo 12. Árbol de problemas de la variable desarrollo local .....	135



## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Muestra: Aleatoria simple.....	41
<b>Tabla 2</b> Relación de expertos validadores del instrumento.....	45
<b>Tabla 3</b> Confiabilidad de la variable Turismo sostenible .....	57
<b>Tabla 4</b> Confiabilidad de la variable Desarrollo local .....	57
<b>Tabla 5</b> Normalidad de las variables.....	58
<b>Tabla 6</b> Correlaciones del Turismo sostenible y desarrollo local .....	60
<b>Tabla 7</b> Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto económico .....	61
<b>Tabla 8</b> Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto tecnológico .....	62
<b>Tabla 9</b> Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto sociocultural .....	63
<b>Tabla 10</b> Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto ambiental .....	64
<b>Tabla 11</b> Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto político.....	65

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Variable 1: Turismo sostenible.....	47
<b>Figura 2</b> Dimensión 1: Aspecto económico.....	48
<b>Figura 3</b> Dimensión 2: Aspecto cultural .....	49
<b>Figura 4</b> Dimensión 3: Aspecto ambiental .....	50
<b>Figura 5</b> Variable 2: Desarrollo local .....	51
<b>Figura 6</b> Dimensión 1: Sector económico.....	52
<b>Figura 7</b> Dimensión 2: Sector tecnológico .....	53
<b>Figura 8</b> Dimensión 3: Sector sociocultural .....	54
<b>Figura 9</b> Dimensión 4: Sector ambiental .....	55
<b>Figura 10</b> Dimensión 5: Sector político.....	56
<b>Figura 11</b> Datos para confiabilidad Cuestionario de ambas variables.....	124
<b>Figura 12</b> Estadísticas de fiabilidad de la variable “Turismo sostenible” .....	125
<b>Figura 13</b> Estadísticas de fiabilidad de la variable “Desarrollo local” .....	126

## Resumen

En la presente investigación tuvo como objetivo general, identificar la relación de la práctica del Turismo sostenible y el desarrollo local en el distrito de San Sebastián, en Cusco. Estará enfocado en la actividad turística en los 3 sitios arqueológicos que son K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi. La metodología aplicada en la investigación es de método analítico, hipotético y deductivo, su enfoque es cuantitativa donde su tipo de investigación es básica y su diseño es no experimental. De igual forma, la población fue de 340 pobladores de zona rurales aledañas a los sitios arqueológicos y se tiene la muestra de 181. Sobre la técnica de recolección de datos fue la encuesta conformada por 40 preguntas y el instrumento fue el cuestionario en la escala de Likert. Los resultados a nivel inferencial evidenciaron una correlación buena de 0,623 y un p-valor de 0.000, mediante la prueba de Rho de Spearman, reafirmando que existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Se concluye que una gestión adecuada del turismo sostenible puede contribuir al fortalecimiento del desarrollo local, generando beneficios y ventajas tanto para los residentes de la zona como para los turistas.

***Palabras clave:*** el Turismo sostenible, desarrollo local, la sostenibilidad, aspecto económico, sociocultural, ambiental, tecnológico y político.

### **Abstract**

The general objective of this research was to identify the relationship between the practice of sustainable tourism and local development in the district of San Sebastián, in Cusco. It will be focused on the tourist activity in the three archaeological sites that are K'allachaka, Hatun Plaza and Rumiwasi. The methodology applied in the research is analytical, hypothetical, and deductive method, its approach is quantitative where its type of research is basic, and its design is non-experimental. Similarly, the population was 340 inhabitants of rural areas near the archaeological sites and the sample was 181. The data collection technique was a survey consisting of 40 questions and the instrument was the questionnaire on the Likert scale. The results at the inferential level showed a good correlation of 0.623 and a p-value of 0.000, using Spearman's Rho test, reaffirming that there is a significant relationship between sustainable tourism and local development in the archaeological sites of San Sebastian, Cusco, 2024. It is concluded that an adequate management of sustainable tourism can contribute to the strengthening of local development, generating benefits for both local inhabitants and tourists.

**Keywords:** sustainable tourism, local development, sustainability, economic, socio-cultural, environmental, technological and political aspects.

## Introducción

La investigación se centra en la relación entre las variables de turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, desde la perspectiva de 181 habitantes locales. El estudio tuvo como objetivo analizar de qué manera ambas variables se relacionan en el contexto de dichos espacios durante el año 2024. Una gestión adecuada del turismo sostenible puede contribuir al fortalecimiento del desarrollo local, generando beneficios tanto para los residentes como para los turistas. La investigación se organiza en varios capítulos:

Capítulo I: Se presenta la formulación del problema, fundamentada en los desafíos actuales a nivel internacional y local, así como la justificación del estudio y los objetivos correspondientes.

Capítulo II: Se revisan trabajos previos relacionados con el tema, junto con las bases teóricas y definiciones pertinentes sobre turismo sostenible y desarrollo local.

Capítulo III: Se describe el diseño metodológico, que es un estudio básico con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. También se realizaron encuestas a una población de 181 habitantes locales.

Capítulo IV: Se exponen los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos mediante la herramienta SPSS, realizando comparaciones con trabajos anteriores y el marco teórico.

Capítulo V: Se presentan las conclusiones y recomendaciones basadas en el cumplimiento de los objetivos del estudio.

## CAPÍTULO 1: EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

Hoy en día, las actividades sobre el Turismo sostenible (TS) no solo son costumbres o novedades, sino que se han vuelto impulsos necesariamente prioritarios. Cada vez que recorremos el mundo, la contaminación ambiental sigue avanzando y, en lo sociocultural perdemos la identidad, esto se ve claramente al pasar los años. Por ello, es importante adoptar prácticas de Turismo sostenible, no solo para preservar el medio ambiente, también la finalidad de ampliar la experiencia y el modo de vivir de los residentes (Cenfotur, 2024). Mientras tanto la importancia del desarrollo local (DL) sirve como estrategia que se concentra en la mejora de vida de las localidades en las que logran implementaciones, empleos, nuevos emprendimientos, entre otros. Sin embargo, se va viendo una serie de componentes como, ambientales, sociales y económicos (Selva, 2021).

El Turismo sostenible en Europa es significativo, ya que ha representado 10% de su PBI y empleando a 12.3 millones de personas, gracias a esto se pudo notar un gran impacto económico, social y cultural, siendo el turismo la mejor herramienta para combatir contra estos pilares (Parlamento Europeo, 2021). Mientras tanto en Latinoamérica, el ecoturismo junto con el (TS) se ha elevado con gran asombro en estos últimos periodos, siendo Costa Rica uno de los ejemplares nivel de América Latina, logrando conservar el 25% de sus recursos naturales, áreas naturales y todo su territorio en particular, teniendo varias opciones de turismo como la ornitología, la observación de ballenas, caminatas o rafting (Latina, 2024). El Turismo sostenible en Perú es crucial debido a la urgencia de balancear el impulso de rentabilidad con la preservación cultural y natural de la nación. Perú posee una riqueza única en biodiversidad, con 11 ecorregiones y una gran diversidad cultural, incluyendo 55 pueblos indígenas y 48 lenguas

originarias. Esta diversidad ofrece oportunidades significativas para un turismo responsable y comunitario, donde las comunidades locales pueden beneficiarse directamente mientras se preserva su patrimonio y cultura (Regalado, 2023). Mientras tanto, el Turismo sostenible en Cusco es fundamental tanto para la conservación natural y cultural, siendo este también un nicho crucial de ingresos económicos y emprendimiento para la región. Cusco, conocido por sitios emblemáticos como Machu Picchu, depende en gran medida del turismo, que representa aproximadamente el 14% de su Producto Bruto Interno (PBI) y brinda empleo a más de 200,000 personas en diferentes sectores, como hotelería, transporte, artesanía, y servicios de guías turísticos. Sin embargo, para que este turismo sea sostenible, es necesario encontrar un equilibrio que permita desarrollarse económicamente sin alterar el patrimonio cultural y natural (UPC, 2023). Por lo tanto, se llega a la conclusión tomando de ejemplo la región de Cusco, se confirma que, aunque la actividad turística es un motor económico crucial, existen serios desafíos como la inestabilidad política y la infraestructura deficiente que afectan su sostenibilidad. Sin embargo, también hay un potencial significativo de crecimiento si se implementan políticas adecuadas que promuevan la conservación y la activación comunitaria en el sector.

El desarrollo local se enfrenta a múltiples desafíos a escala global. En el continente europeo, el informe de cohesión destaca que, a pesar del crecimiento del turismo en un 18% en las grandes ciudades, las regiones menos desarrolladas han experimentado un estancamiento en su sector, empeorando las desigualdades regionales (European, 2022). En Asia, ha causado un descenso de esencia sociocultural en el 30% de las comunidades locales (Baloch *et al.*, 2022). Aunque el sector ha generado empleo, muchos de estos trabajos son temporales y de baja remuneración, afectando la estabilidad económica y el DS (Baloch *et al.*, 2022). En

Latinoamérica, la Organización Mundial del Turismo (2024) reporta que el turismo se encuentra en 15%, y en los próximos periodos crecerá aún más, sin embargo, el 28% de estas inversiones están concentradas en solo un 12% de los destinos turísticos, empeorando las desigualdades locales y poniendo una presión sobre sus áreas más frecuentadas. En Perú, en el 2022, el 27.5% de la población enfrentó pobreza monetaria, lo que subraya las dificultades en el desarrollo local en toda la nación (INEI, 2023). El turismo limeño sufrió una disminución del 10% en 2022 debido a conflictos económicos y sociales, como la falta de infraestructura y seguridad, esta situación frena el DL al limitar la afluencia de las actividades turísticas en la capital (El Comercio, 2023). En Cusco, las empresas del rubro de turismo a menudo priorizan las ganancias sobre el bien común a las comunidades, lo que resulta en explotación laboral y deterioro ambiental.

El TS y el DL son conceptos que necesariamente van de la mano, estos permiten que las localidades que participan en las actividades lleguen a tener beneficios, tanto económicos, culturales y sin alterar su espacio natural, siguiendo en funcionamiento para sus futuras generaciones. Sin embargo, en contexto Europeo el Turismo sostenible junto con el desarrollo local evidencian buenos resultados intentando minimizar los impactos negativos cuando se realizan las actividades turísticas en el entorno ambiental. A la vez, el desarrollo local ha sido capaz de generar crecimiento económico de igualdad y satisfacción por parte de la comunidad que aplica estas variables (Pérez *et al.*, 2022). Por otro lado, a nivel de Latinoamérica el TS y el DL priorizan la igualdad de ingresos hacia la comunidad, tales como desarrollo de infraestructura, empleos, educación y mejor preservación de sus recursos naturales (Landa *et al.*, 2021). A nivel de Perú el TS y el DL han generado buenos resultados ya sea en la conservación ambiental y refuerzo cultural, pero se ven deficiencias en su implementación y



regulación por parte del estado peruano (Blas M. , 2022). En Lima se presentan como una estrategia aprovechando sus recursos naturales y culturales, lo cual no solo se enfoca en la llegada de turistas, sino también en el aumento de empleos y bienestar de la región (Godofredo y Espichán, 2023). Para finalizar, los ingresos en la región de Cusco es de vital importancia ya que funciona como impulso desarrollo económico, donde al mismo tiempo favorece a los recursos naturales y culturales. Parte de la consecuencia el TS y el DL, buscan promover el respeto por las costumbres y participación de la región (Aparicio, 2021). La relación entre el TS y el DL es fundamental, ya que ambos factores trabajan enlazados. En este contexto, se sostiene que el TS promueve la sostenibilidad y un esfuerzo continuo de todos los actores involucrados aspectos económico, social y ambiental. Esto también requiere que el desarrollo local crezca activamente, generando un crecimiento como sociedad, ser un factor económico estable y sostenible a largo plazo.

El impacto negativo de no tratar de manera adecuada los problemas vinculados con el TS y el DL podría ser considerable en Europa, América Latina, Perú, Lima y Cusco. En el continente europeo, el turismo no sostenible puede dañar el medio ambiente y desempeñar mayor presión a los recursos locales, lo que podría perjudicar seriamente la forma de vida en las comunidades anfitrionas (Agency European Environment, 2020). En Latinoamérica, según Echeverri y Vieira (2022), advierten que el avance sobre el estudio del Turismo sostenible, y este de no ser ejecutado podría frenar el desarrollo local, manteniendo así problemas ambientales y socioeconómicos. Por otra parte, en el Perú la falta de medidas apropiadas en este campo podría llevar a un decrecimiento del 25% en el número de visitas de turistas, lo que impactaría negativamente en el empleo y la economía local (Regalado, 2023). Asimismo, en Lima a pesar de la aprobación de una táctica para el TS, la percepción de sostenibilidad ha

disminuido en un 20% desde su implementación en 2021 (Municipalidad de Lima, 2021). Y finalmente, en Cusco el turismo ha incrementado la demanda sobre los recursos naturales, evidenciada con un aumento del 32% en el gasto de agua y del 28% en la producción de restos sólidos desde 2020. Esta situación revela un deterioro ambiental creciente, empeorado por la falta de políticas eficaces en sostenibilidad (Topalpakatravel, 2023). El no abordar estos desafíos puede desencadenar una crisis turística y económica duradera, lo que resulta importante la necesidad urgente de implementar estrategias eficaces para asegurar un desarrollo sostenible y equitativo.

En los sitios arqueológicos del distrito de San Sebastián, en Cusco, el patrimonio cultural tangible, presenta un evidente estado de deterioro debido a la falta de medidas adecuadas para su preservación. Los sitios arqueológicos como K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi, incluyen circuitos que son frecuentados por ciclo turistas y por los mismos pobladores del distrito cuya actividad contribuye al desgaste y daño de ciertos rasgos arqueológicos y contaminación de residuos en la zona, ya que, estos sitios no están señalizados de manera adecuada ni muy bien gestionados por el Ministerio de Cultura. Asimismo, se observa que los pobladores de San Sebastián, en gran medida, no están involucrados en el cuidado y protección de este patrimonio cultural. Esta desvinculación se debe en parte a la falta de apoyo institucional y a una limitada concientización sobre el valor del patrimonio, lo cual impide un equilibrio donde el patrimonio sea protegido y, al mismo tiempo, los pobladores puedan estar activamente en la gestión del turismo sostenible. Por ello es fundamental que, para el desarrollo local se tenga presente la realidad de los pobladores y ellos puedan ser partícipes del cuidado del patrimonio inmueble, mueble, tangible e intangible y como sociedad pueda crecer, aprender, conocer y poder proyectarse para así en el futuro de manera sostenible se

genere ingresos económicos, empleabilidad, una forma de vivir más cómoda y pueda fortalecer una alianza con el turismo.

Como parte de los diversos problemas que afectan a los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi en la localidad de San Sebastián, se empleó el árbol de problemas de la variable TS (anexo 11) para identificar y ver situaciones de manera estructurada las causas con sus consecuencias que inciden en su deterioro. Son los siguientes: (a) la falta de preservación de los monumentos y áreas reservadas, esto debido a que los pobladores del lugar y los turistas cuentan con una falta de concientización sobre el patrimonio local y que a su vez se maneja un turismo masivo descontrolado; (b) tiene un impacto en la cohesión social y cultural, debido a la desintegración de la identidad cultural entre los pobladores; (c) también, está la desigualdad en la distribución de beneficios a causa de que los residentes por la escasez buscan la forma de tener un acceso irregular a diferentes recursos. En el mismo sentido, debido a la inquietud constante en torno a estos problemas, su desatención puede acarrear las siguientes consecuencias: (i) la disminución de biodiversidad y ecosistemas que, a su vez, también nos dará la pérdida irreversible del patrimonio; (ii) la reducción en la diversidad cultural y (iii) la desconfianza en las instituciones.

Por último, respecto a la variable desarrollo local, también se empleó un árbol de problemas (anexo 12) mencionando las razones o causas con sus respectivas consecuencias, detallando que los problemas son: (a) las deficiencias en infraestructura y servicios básicos, esto debido a que no hay mantenimiento e inversión en infraestructuras; (b) la corrupción y la gobernanza débil dan como resultados la falta de instituciones sólidas y un sistema de control eficiente; (c) un problema grave también es la falta de participación activa y comprometida por los pobladores, esto debido a una insuficiencia en inversión educacional y capacitaciones. En la

misma línea, teniendo claro estos problemas a futuro podrá traer drásticas consecuencias como:

- (i) el desgaste en la calidad de vida, y que a su vez esto traerá una migración de la población;
- (ii) un aumento de la corrupción y se contará con pobladores apáticos, desilusionados y desconfiados y para finalizar (iii) se evidenciará una ausencia de empleo, lo que incrementará la pobreza y la desigualdad en la localidad de San Sebastián.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera el Turismo sostenible se relaciona con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?

¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?

¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?

¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?

¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Analizar de qué manera el Turismo sostenible se relaciona con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y en el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **1.4.1. Teórica**

Respecto a la importancia y el pilar fundamental teórica relacionadas con la variable del Turismo sostenible, se detallaron las teorías: (i) la teoría de las afinidades cuyo tutores fueron Barcellos *et al.* (2024), quienes investigan cómo las coincidencias y compatibilidades entre los componentes como aspectos naturales, culturales e infraestructurales de un destino turístico y las prácticas turísticas pueden afectar la sostenibilidad ambiental, (ii) la teoría del ecoturismo y la capital natural referida por Buckley (2009) menciona que, el impacto en el capital natural es

crucial para ajustar y perfeccionar las prácticas de ecoturismo y asegurar su sostenibilidad a largo alcance, (iii) la teoría del Turismo sostenible y la globalización en el tercer mundo explicada por Mowforth y Munt (2009), propone nivelar el aprovechamiento económico del turismo teniendo presente salvaguardar, preservar el entorno natural y cultural local, de igual forma, entre las teorías que fundamentan la variable desarrollo local destaca lo siguiente: (a) la teoría de las hélices y anclas para el desarrollo local, los autores son Márquez y Llamas (2019), quienes nos dan a conocer como el enfoque combina las hélices que son factores dinámicos que fomentan el desarrollo y las anclas son elementos estabilizadores que ofrecen fundamento y apoyo con el fin de fomentar un desarrollo local sostenible y adaptable, (b) la teoría desarrollo local endógeno en la globalización de los autores González y Micheletti (2021), analizan cómo el desarrollo de la localidades puede ser promovido desde el interior de ellas, aprovechando sus recursos y habilidades internas para enfrentar los desafíos globales, (c) teoría del desarrollo como libertad cuyo mentor es Sen (2021), propone que el desarrollo debe entenderse como el agrandamiento de las libertades y habilidades humanas, abarcando tanto el progreso económico como la mejora de nivel de vida.

#### **1.4.2. Metodológica**

Como relevancia metodológica el estudio consiste en analizar la conexión entre el TS y el DL en los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi de San Sebastián de la región cusqueña. Asimismo, el estudio empleará un enfoque cuantitativo donde brinda exactitud y objetividad en las mediciones, extendiendo resultados a grupos más grandes y facilitar el análisis detallado de patrones y relaciones usando técnicas estadísticas. De igual manera, el diseño a reflejar consiste en un enfoque no experimental, por que ofrece la capacidad de explorar fenómenos en su naturaleza, siendo accesible, eficiente y adecuado para

investigaciones que implican aspectos éticos delicados. Por lo tanto, el estudio ayudará a entender y vincular las variables según su problemática, que será recopilada mediante una encuesta. Finalmente, este estudio servirá como base y aporte teórico para la investigación de los estudiantes futuros.

### **1.4.3. Práctica**

En cuanto a su relevancia práctica, este estudio al ser correlacional permite establecer correctamente las variables del TS y el DL sin estar sometido a intervenciones. Ya que, como beneficio puede llegar a promover empleos, entrada de divisas, mejor conservación de las zonas naturales, etc. Por otro lado, en base a los problemas reales que surgen en los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi en San Sebastián, se tiene la falta de interés por parte de la localidad y municipalidad. De forma similar, facilita la comprensión de los diversos problemas relacionados con el TS y el DL, desde una perspectiva global, sugiere posibles mejoras que deberán ser revisadas por aquellos visitantes que llegan a los sitios arqueológicos.

### **1.5. Delimitaciones de la investigación**

Este presente estudio encontró varias dificultades que pudieron resolver a tiempo para seguir adelante con la investigación. Entre estas se encuentran: (i) la falta de conservación del recurso cultural y natural; (ii) el impacto de cohesión social y cultural, (iii) la desigualdad en la distribución de beneficios desarrollo local; (iv) las deficiencias en infraestructura y servicios básicos; (v) los conflictos sociales y falta de participación ciudadana; (vi) la corrupción y la gobernanza débil. Además, la investigación se desarrolló en la primera semana de diciembre del 2024. En contraste, la investigación se realizó a cabo en los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi en el distrito de San Sebastián de la región cuzqueña. En el estudio se

dispuso de un presupuesto de **s/. 9,298.00** soles, que fue totalmente gestionado por los investigadores.



## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Nacionales

En referencia a Pando (2023) en su presente maestría, refiere como objetivo general evaluar las gestiones políticas públicas con el desarrollo económico, el empleo y el emprendimiento en la región de Cusco. Fue un estudio básico, diseño no experimental y cuantitativo, que permitió observar las variables en su contexto natural. El nivel fue correlacional, y la muestra estuvo compuesta por empleados de la municipalidad y residentes de la zona, siendo la población seleccionada por conveniencia del entrevistador. Se realizó un cuestionario para recaudar datos, el cual fue aprobado por expertos y aplicado de manera presencial. Como parte del resultado se usó la estadística de Rho de Spearman con el propósito de estudiar la conexión con la administración municipal y el Turismo sostenible. Cuyo nivel moderado fue de 0.829, indicando correlación positiva alta de las variables. Como conclusión general, sintieron la necesidad de optimizar la planificación estratégica en la administración municipal. Se recomendó implementar políticas que fomenten la colaboración frecuente del distrito en la gestión de decisiones que tienen vínculo con el TS y el desarrollo económico local.

En la investigación llevada a cabo por Díaz *et al.* (2022), el objetivo principal consistió en evaluar el impacto sobre TS y DL en la localidad Florida, Huaral, Perú. El tipo de investigación se basó como cuantitativa no experimental. La muestra fue compuesta hasta 843 residentes sobre los 18 años a más, seleccionando una muestra de 265 individuos mediante un muestreo de probabilidades aleatorias simples. Se usó un cuestionario tipo Likert para recopilar datos. Los resultados fijaron una fuerte relación entre el TS y DL, de acuerdo con el coeficiente de Rho de Spearman, presentó una respuesta positiva entre el TS y DL ( $\rho = 0.65$ ), fomentando

nuevos emprendimientos, mejor estilo de vida. En conclusión, se destacó que el TS es un instrumento positivo para el DL, y se optó por implementar políticas que promuevan la sostenibilidad y la capacitación de los residentes en prácticas turísticas responsables.

Según Aranibar y Patiño (2022), realizaron un estudio cuyo propósito se centró en examinar posibilidades de prácticas turísticas como una guía hacia la sostenibilidad en el Lago Titicaca. Su estudio fue no experimental. El nivel de investigación fue cuantitativo, y la población estuvo compuesta por empleados del Estado, que representan a la municipalidad y pobladores de las islas. Se seleccionó una muestra de 57 fuentes de información significativas, para recopilar datos se empleó un cuestionario que permitió obtener información sobre las vertientes del turismo y su impacto en la sostenibilidad. Los resultados indicaron que el turismo podía proporcionar ventajas económicas y culturales significativas para los locales de la zona, para llegar a este resultado se manejó la estadística inferencial con la comprobación de la prueba de Pearson, dando datos positivos entre las variables. Finalizando en la conclusión, se destacó que el TS podría ser un motor de desarrollo en la región, y se recomendó que las comunidades interfieran en la gestión turística para maximizar los beneficios y asegurar la conservación de su medio ambiente y cultura.

Con base en lo señalado por Flores *et al.* (2022), el objetivo central de su investigación consiste en examinar cómo se relaciona el turismo vivencial con el progreso económico en la comunidad de Ramadilla, Perú, poniendo énfasis en la promoción de la sostenibilidad en los aspectos turísticos, ambientales y sociales. Su estudio se basó como cuantitativo no experimental. El público objetivo fueron 850 pobladores de la localidad, de los cuales se tomó de forma táctica cierto porcentaje de la población. Se utilizaron cuestionarios diseñados especialmente para recopilar datos y evaluar el impacto del turismo vivencial en el desarrollo

económico. Los resultados presentados por la estadística de Rho de Spearman mostraron una correlación significativa de -0.655 entre el nivel de pobreza y el turismo vivencial, con un valor de significancia de 0.003, en conservación en el ámbito ambiental, social y cultural. Como conclusión general, se estableció que el turismo vivencial contribuyó significativamente al desarrollo económico local. Se recomendó fomentar leyes que impulsen el turismo vivencial siendo una estrategia sostenible que sea de gran ayuda para el desarrollo económico en áreas rurales.

La publicación de Aparicio (2021) menciona como objetivo general el vínculo de la promoción turística y DL en dicha localidad. Su investigación se clasificó como no experimental. Participaron 230 artesanos que elaboraban diversas artesanías, por lo tanto, se seleccionó una muestra estratificada de 145 artesanos. Para la recopilación de información, se usó cuestionarios abarcando preguntas cerradas. Los resultados señalaron que se encontró una conexión importante de los títulos promoción turística y DL utilizando el coeficiente Pearson de 0.473 indicando relación moderada entre las dos variables la cual fue positiva e importante, concluyendo que un adecuado impulso de promoción podría mejorar lo económico y vida social de la localidad. Para la recomendación general, se sugirió fortalecer las estrategias de promoción turística y fomentar la cooperación entre los artesanos y las entidades locales para modernizar la competitividad de la oferta turística en Pisac.

### **2.1.2. Internacionales**

De acuerdo con los autores Obradovic *et al.* (2023), expresaron en su estudio, como recomendación principal, el estudio de las actitudes de la comunidad hacia el desarrollo del turismo sostenible en el Parque Natural Tikvara, Serbia. Se realizó una investigación cuantitativa con un diseño descriptivo y un nivel de investigación correlacional. La población

estuvo compuesta por residentes de Bačka Palanka, y se seleccionó una muestra de 301 participantes. Se optó por un cuestionario con escala de Likert para medir de manera cuantitativa diversas dimensiones del Turismo sostenible, como la percepción de los turistas sobre el impacto ambiental, social y económico. Los resultados mostraron correlaciones significativas utilizando el coeficiente de correlación de estadística Pearson, destacando que la sostenibilidad ambiental tenía una correlación positiva ( $r = 0.34$ ) con el estado de empleo de los encuestados. Concluyendo, las actitudes de la localidad con el Turismo sostenible estaban influenciadas por factores sociodemográficos. Se recomendó fomentar la cooperación frecuente de los residentes en el desarrollo de políticas turísticas para mejorar la aceptación y el apoyo hacia iniciativas sostenibles.

Conforme a lo que menciona Niño (2022) en su estudio, cuyo objetivo principal fue analizar el efecto del Turismo sostenible en el crecimiento económico en Cubarral, Colombia, se empleó un diseño de investigación cuantitativa de tipo no experimental. Tuvo una población compuesta por 150 turistas que visitaron el municipio, de los cuales tuvieron 50 participantes. Se usaron cuestionarios y se recolectaron datos que facilitaron la determinación de una correlación significativa desde el punto de vista estadístico relevante entre el nivel de satisfacción de los turistas y el desarrollo económico. Esta relación se cuantificó con un coeficiente de correlación de estadística Pearson dando 0.65, lo cual muestra una correlación positiva moderada en su magnitud entre las dos variables. En conclusión, se determinó que el Turismo sostenible contribuyó de manera efectiva al crecimiento económico local. Como propuesta, se sugirió implementar estrategias de promoción turística que resalten las características únicas de Cubarral para captar un mayor número de turistas.

De acuerdo con Sidorenko y Garrido (2021), el objetivo principal de su investigación fue analizar la comunicación y la publicidad del turismo sostenible en pequeñas ciudades de España que poseen la certificación Biosphere. Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, estructurándose como un estudio descriptivo de nivel correlacional. La población estuvo conformada por habitantes de España, seleccionándose una muestra de 150 personas adultas. Se utilizó un cuestionario para recopilar datos sobre el conocimiento y la percepción del turismo sostenible. Los resultados mostraron una correlación significativa entre el conocimiento sobre turismo sostenible y la intención de viajar, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman que resultó positivo en 0.65. En conclusión, se evidenció que una mayor conciencia sobre sostenibilidad influía positivamente en las decisiones de viaje de los encuestados. Como recomendación general, se sugirió que las autoridades municipales implementaran estrategias de comunicación más efectivas para promover el turismo sostenible y aumentar la visibilidad de sus certificaciones.

Por otro lado, el autor Martí (2021) tuvo como objetivo analizar las motivaciones y limitaciones que enfrentan las empresas turísticas en Cataluña para adoptar medidas sostenibles. Su estudio fue descriptivo y no experimental, con un enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 343 organizaciones turísticas vacacionales ubicadas en Lloret de Mar, Calella y Salou, de las cuales se obtuvieron 159 respuestas a través de un cuestionario enviado por correo electrónico. Los resultados revelaron una correlación significativa entre las creencias normativas y la intención conductual, con un valor de Pearson menor a 0.05, lo que sugiere que las influencias externas impactaron las decisiones de sostenibilidad de las empresas. En conclusión, se destacó que la información clara y motivadora es fundamental para que los gestores se involucren en objetivos sostenibles. Como recomendación general, se sugirió que las empresas turísticas

busquen información de fuentes cercanas y confiables para mejorar su compromiso con la sostenibilidad.

Por parte de los autores Rioja *et al.* (2020), en el artículo que publicaron, su objetivo general se basó en evaluar la sostenibilidad turística en un centro ecoturístico de Chiapas, México. Se empleó un diseño de investigación no experimental, tanto descriptivo como correlacional, para explorar las asociaciones entre las variables de estudio, enfocándose en una población compuesta por visitantes y habitantes de la zona. La muestra incluyó 462 participantes, seleccionados durante temporadas altas y bajas. Mediante la aplicación de cuestionarios, como parte de los resultados se empleó una correlación positiva significativa de la sostenibilidad del destino y la satisfacción de los turistas. También se evidenció un coeficiente de correlación de estadística Spearman de 0.65 dando respaldo positivo a esta afirmación. En conclusión, se implementaron indicadores de la sostenibilidad que fueron importantes, esto con el fin de incrementar el estilo de vida de los pobladores locales y diversificar la experiencia de sus visitantes. Para finalizar, se sugirió desarrollar un sistema estandarizado de indicadores que permita una evaluación constante y resultante de la sostenibilidad turística en la misma región.

## **2.2. Bases teóricas**

### **Variable 1: Turismo sostenible**

#### **Conceptualización de la variable**

Según los autores Krittayarungroja *et al.* (2023), mencionan que el Turismo sostenible busca lograr desarrollo económico equilibrado con la conservación del medio natural y el desarrollo social de las comunidades. A pesar de contar con sus propios beneficios, una gestión deficiente puede acarrear serios riesgos, enfatizando la vitalidad y confiabilidad de una planificación

adecuada. Este enfoque también busca enriquecer experiencias turísticas promoviendo un entendimiento más profundo de las culturas o tradiciones de la localidad, mientras se maneje una dirección eficiente y que no solo busque proteger los activos naturales o la prosperidad de las comunidades.

También se menciona que es un modelo que promueve viajes e intercambios culturales, se incorpora enseñanzas y aprendizajes, donde se proteja y respete la calidad de vida actual de las comunidades y el medio ambiente según Calvopiña *et al.* (2022), por este lado, es esencial que el Turismo sostenible no solo se enfoque en la excelencia del servicio que se brindará a los visitantes, sino que los turistas también deben de ser partícipes y entiendan el valor cultural de la zona y el desarrollo que tendrá. De acuerdo con Echeverri y Vieira (2022), el TS requiere una gestión holística de los activos naturales y culturales para prevenir su deterioro. Esta gestión es vital, ya que los recursos en si deben ser utilizados de una forma ética y responsable, esto debe ser realizado ya en la actualidad y también que se busque asegurar que las próximas generaciones tengan acceso a los mismos recursos y experiencias.

El Turismo sostenible se describe como una alternativa que evalúa cuidadosamente las consecuencias económicas, comunitarias y medioambientales, tanto en la actualidad y como a futuro, y que se esfuerza por complacer las necesidades y experiencias de los visitantes, de la industria, el entorno natural y las comunidades que los acogen (OMT, 2020). En otras palabras, el turismo responsable de manera significativa es crucial, porque busca asegurar y transmitir que entre generaciones futuras puedan gozar de los mismos recursos naturales y culturales que nosotros en la actualidad, fomentando un desarrollo justo y balanceado. Por otro lado, Higgins (2020) sostiene que, el Turismo sostenible debe impulsar la justicia social y la equidad, garantizando que los beneficios generados por este factor se distribuyan de forma justa entre

todos los actores. Esta visión es fundamental para establecer un turismo más justo e inclusivo, donde todos los participantes puedan beneficiarse de manera equitativa y contribuir en el desarrollo.

Como indica Fernández (2020), el turismo sostenible se establece como la base para la sostenibilidad en el ámbito turístico, con el propósito de equilibrar el crecimiento económico, la preservación del medio ambiente (flora y fauna) y la equidad social. Por su parte, Sharpley (2022) define el TS como una modalidad de turismo que se promueve para asegurar que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades, garantizando así la conservación de los recursos naturales y culturales. En resumen, el turismo sostenible constituye una estrategia integral que busca equilibrar las necesidades económicas, sociales y ambientales. La implementación de prácticas de turismo responsable no solo beneficia a las comunidades locales y al medio ambiente, sino que también asegura la sostenibilidad a largo plazo del sector turístico. Se considera una inversión en el futuro que puede fomentar un turismo más consciente y responsable.

## **Teorías del Turismo sostenible**

### **Teorías de las afinidades**

El Turismo sostenible posee variedades de criterios teóricos, en este caso mencionaremos la teoría de las afinidades y entre ellos tenemos los siguientes autores: de acuerdo con Barcellos *et al.* (2024), proponen la teoría de las afinidades en Liubliana, que destaca indicadores ambientales que pueden contribuir a la reducción del cambio climático y a la percepción positiva de los turistas, donde se proporciona sugerencias prácticas para gerentes y formuladores de políticas, como la incorporación de energías renovables y la promoción del uso del transporte público. Demuestra cómo la colaboración entre el gobierno y el sector turístico



de forma unificada y desarrollada puede fomentar prácticas sostenibles que mitiguen el cambio climático y enriquezcan la experiencia del turista, sirviendo como modelo para proyectos en otras ciudades.

Según, los autores McCool y Moisey (2008), expresan sobre la relevancia de las afinidades entre los turistas y los destinos, sugiriendo que estas relaciones de cierta forma son fundamentales para implementar prácticas turísticas que respeten tanto la cultura local como el medio ambiente. Al entender estas afinidades se puede crear experiencias más genuinas y responsables. Por último, Diallo *et al.* (2022) examinan qué, la naturaleza y la sostenibilidad en el turismo afectan la disposición de los turistas a involucrarse en actividades sociales y de conservación. Donde se genere una sólida conexión con la naturaleza y una actitud positiva hacia la conservación pueden incentivar a los turistas a participar de manera más activa.

### **Teorías del ecoturismo y el capital natural**

Por otro lado, está la teoría del ecoturismo y el capital natural, como sugiere Buckley (2009) en su libro, donde resalta el ímpetu de conservar los activos naturales y culturales mientras se avanza hacia un desarrollo sustentable, promoviendo la una concientización a los turistas sobre el cuidado de la biodiversidad, los ecosistemas y el patrimonio inmueble. Además, se enfatiza que en el desarrollo es importante involucrar y mantener la dinámica a los pobladores locales o aledaños a la zona para que se beneficien directamente del Turismo sostenible, lo que a su vez fomentará un sentido de responsabilidad hacia el medio ambiente. Al incorporar el capital natural en las estrategias turísticas, se puede aumentar la concientización ambiental en los turistas, y esto irá convirtiendo sus vivencias en acciones tangibles de conservación hacia el entorno natural.

Por otro lado, los mentores Xu *et al.* (2017) examinan cómo la gestión de relaciones entre los participantes interesados puede mejorar su interacción dentro del ecoturismo, subrayando la importancia de establecer marcos regulatorios que salvaguarden el capital natural y fomenten la participación de las comunidades regionales en los acuerdos que se tomen en la actualidad. De esta forma, se podría optimizar el impacto beneficioso del ecoturismo, asegurando que las actividades turísticas aporten un desarrollo para las comunidades aledañas y al medio ambiente. Finalizando, los autores Song y Kuwahara (2016) señalan que, el capital natural no solo atrae turistas, sino que, también cumple un rol importante en la preservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable, dando énfasis en la necesidad de mantener un equilibrio en la salvaguarda de los entornos naturales y culturales. Con ello es donde se busca que, con el tiempo se genere conciencia sobre los impactos negativos que traerá a futuro si no se traslada la importancia de preservar y resguardar estos valiosos ecosistemas.

### **Teorías del Turismo sostenible y la globalización en el tercer mundo**

Asimismo, está la teoría del Turismo sostenible y la globalización en el tercer mundo, los investigadores Mowforth y Munt (2009) mencionan que, el turismo puede ser una fuente importante de ingresos y empleo, pero a menudo se ve influenciado por la globalización, lo que puede resultar en la explotación de recursos locales y aumentar la desigualdad. En este contexto, la sostenibilidad requiere encontrar un balance entre el progreso económico y defensa del medio ambiente, además de incluir a los habitantes locales en las decisiones sobre su propio desarrollo turístico. Se impulsa un enfoque crítico para que se tenga en cuenta las ventajas y los retos que el turismo plantea en países en desarrollo.

En el artículo de Scheyvens (1999), analiza cómo este enfoque no solo fomenta la sostenibilidad ambiental, sino que, también contribuye a reducir los efectos adversos de la

globalización, permitiendo que las comunidades preserven su identidad cultural y obtengan beneficios económicos directos del turismo. Destaca la relevancia de la participación de la comunidad como un elemento esencial del Turismo sostenible en áreas en desarrollo.

Finalmente, Dixon *et al.* (2001), en su estudio, detallan los impactos adversos del turismo en los ecosistemas locales, como la disminución de la biodiversidad y la contaminación, y cómo estos problemas se ven intensificados por la presión de la globalización. De manera que puede tener impactos a la identidad cultural y ambiental de la región, por ello sugiere que un enfoque sostenible podría ayudar a reducir estos efectos.

### **Evolución histórica del Turismo sostenible**

La trayectoria histórica de las teorías sobre el turismo sostenible puede delinearse a través de tres enfoques principales. En primer lugar, la teoría del ecoturismo y el capital natural, desarrollada en 2009, se centra en la importancia de conservar el medio ambiente y los recursos culturales, así como en la falta de participación de las comunidades en el ámbito del turismo sostenible, promoviendo una valoración de la biodiversidad. En segundo lugar, la teoría del turismo sostenible y la globalización en el Tercer Mundo, también de 2009, se presenta como un enfoque crítico que aborda los desafíos globales, proponiendo una estabilidad mediante el crecimiento económico y la conservación del medio ambiente, así como la inclusión de los habitantes locales en el proceso de toma de decisiones para que puedan contribuir al desarrollo turístico. Así, estas teorías han evolucionado desde una perspectiva centrada en la conservación de los recursos naturales y la mitigación del cambio climático hacia una comprensión más integral que valora la equidad social y la participación operativa de las comunidades. Finalmente, la teoría de las afinidades 2024 emerge como el enfoque principal, destacando la moderación en la transformación del clima y la importancia de los indicadores ambientales y

trasladar una mejora de percepción de los turistas, proponiendo prácticas sostenibles en la gestión turística.

### **Dimensiones del Turismo sostenible**

La sostenibilidad en el turismo cuenta con tres dimensiones que son clave en orientar las prácticas responsables en este ámbito. Estas dimensiones incluyen el aspecto económico, donde se enfoca en la rentabilidad y la obtención de beneficios; el aspecto social, se centra en el bienestar y la inclusión de las comunidades locales, así como en la justicia social; finalmente, aborda el aspecto ambiental, que busca proteger el entorno y conservar los recursos naturales. Según los autores, Martini y Buffa (2020) estas dimensiones son fundamentales para implementar una gestión eficaz que fomente un turismo sustentable:

#### **Aspecto económico**

La sostenibilidad no solo mejora la experiencia de quienes visitan, sino que también puede aumentar la viabilidad económica y que se mantenga de manera estable y se promueva la lealtad del consumidor, por ende, abarca acciones como la generación de empleos, el apoyo a negocios locales y la implementación de políticas que promuevan el uso sostenible de los recursos. También los autores Martini y Buffa (2020), mencionan que esta dimensión tiene los siguientes indicadores: ingresos turísticos, empleo local, inversión en infraestructura turística, diversificación de la economía local gracias al turismo y gastos de los turistas. Unir la sostenibilidad económica con atender las necesidades de los residentes locales es crucial para alcanzar un turismo que sea genuinamente responsable y sostenible.

Por otro lado, KC *et al.* (2021), destacan la importancia de involucrar a los actores locales en la planificación del turismo, así como de incentivar inversiones que favorezcan la infraestructura sostenible, así como el fomento del desarrollo de habilidades dentro de la

comunidad. Detalla sobre la inversión en infraestructura sostenible, creación de oportunidades de ingresos para las personas ruralista y creación de empleo local son indicadores de la dimensión económica. Los ingresos que se genere a raíz de este aspecto a través de la sostenibilidad turística a largo plazo se lograrán ver una mejor sociedad, y la reducción de la pobreza en áreas rurales.

### **Aspecto social**

Se promueve el respeto hacia la cultura y las tradiciones, así como la implicación de la comunidad en las decisiones relacionadas con el turismo. Asimismo, se promueve la integración social y el fortalecimiento de los habitantes locales, lo que contribuye a un desarrollo turístico más equitativo (Martini y Buffa, 2020). Como indicadores se tiene: la participación comunitaria, satisfacción de la comunidad con el turismo, preservación cultural y tradicionales locales e implementación de servicios básicos (salud y educación). Es un factor principal, ya que un turismo que desatiende los requerimientos y no escucha las opiniones de los residentes locales puede provocar conflictos y lograr perjudicar el tejido social.

De igual manera, el ecoturismo ha generado beneficios sociales significativos, Como también el fortalecimiento en las condiciones de vida de las comunidades locales y el impulso a la inclusión social. También es importante resaltar la participación continua de la comunidad en la planificación y gestión de las actividades ecoturísticas, lo que fortalece el tejido social y enriquece el patrimonio cultural de las regiones (Seminario *et al.*, 2023). Se concluye que el bienestar, la integración social y la implicación comunitaria son indicadores de esta dimensión. Lo que se quiere lograr es asegurar que las comunidades locales no solo reciban ventajas económicas, sino que, además, se involucren y colaboren de forma sostenida en el avance del progreso turístico.

## **Aspecto medioambiental**

En este sentido, el propósito no se restringe únicamente a mitigar el impacto ambiental de las actividades turísticas, sino que también pretende fomentar prácticas orientadas a la preservación de los recursos naturales y la biodiversidad (Martini y Buffa, 2020). Respecto a los indicadores, se incluyen factores como el efecto sobre la biodiversidad, el uso de recursos naturales, el manejo de residuos, la protección de áreas naturales y las emisiones de carbono. Cada vez más, los consumidores valoran la necesidad de cuidar el planeta, lo que representa oportunidades para las empresas que incorporan la sostenibilidad en su propuesta de valor.

Se enfatiza que las prácticas destinadas a disminuir el impacto ecológico son indispensables para un desarrollo sostenible que conserve el medio ambiente natural. Además, es crucial que las estrategias de crecimiento comunitario incluyan la preservación ecológica con el objetivo de alcanzar un balance entre el progreso económico y la protección de los recursos (Ortiz y Alejandre, 2020). Incluir la dimensión ambiental no solo representa una responsabilidad ética, sino que también brinda una oportunidad para innovar en prácticas sostenibles que beneficien tanto a las comunidades como al planeta. Entre los indicadores mencionados se encuentran el aumento de la calidad del aire y el consumo consciente del agua.

## **Variable 2: desarrollo local**

### **Conceptualización de la variable**

En referencia a lo que mencionan los autores Riquenes *et al.* (2023), el desarrollo local es un proceso fundamental cuyo propósito es optimizar y reforzar un sector específico ya sea económicamente, social y ambiental. Involucra la colaboración de los actores locales, como autoridades, empresas y ciudadanos, para identificar y aprovechar sus recursos y potencialidades, con el objetivo de fomentar la equidad dentro de la comunidad y promover el

crecimiento económico. Este enfoque se centra en soluciones adaptadas a las particularidades de cada localidad o comunidad, promoviendo la sostenibilidad y la autogestión. A su vez, Selva (2021) sostiene que, el desarrollo local es una táctica concebida para promover la comunidad ya sea en su estilo de vida o su bienestar donde este no pierda su identidad. Esta estrategia es multidimensional, dado que abarca y toma en cuenta diversos factores sociales, económicos y ambientales con el objetivo de fomentar un desarrollo y no se vea en riesgo su cultura. Por otro aspecto, Niquén y Flores (2024) definen que, el desarrollo local con una gestión adecuada disminuye la pobreza y cubre las necesidades de la población. Se concentra en enfocar, aprovechar los recursos y potencializar cierta comunidad, promoviendo un desarrollo equilibrado y equitativo que respete las características del medio ambiente y la cultura local.

Por otra parte, Vergara *et al.* (2021) lo conceptualizan como un desarrollo reactivo de la economía que dinamiza cierta región en estado de pobreza, aprovechando los recursos endógenos existentes para estimular empleos, mejor de vida y bienestar social de la región. Esto significa que, en vez de confiar únicamente en las inversiones externas o en los enfoques económicos convencionales, se intenta fortalecer los recursos que la región ya posee como su cultura, su entorno natural y las capacidades de la misma zona local. Según el investigador Blas (2021), el desarrollo comunitario es un proceso para potenciar la modernización estructural, social, política y ambiental, que busca mejorar el bienestar de una comunidad, aprovechando sus recursos y promoviendo la cooperación entre actores sociales, empresas y el Estado. Con el fin de mantener de forma activa las ideas y acciones que los mismos pobladores locales puedan aportar y fomentar el desarrollo en la sociedad.

Asimismo, Jadán (2021) describe el desarrollo local como un enfoque que busca aumentar el estilo de vida de cierta comunidad con la colaboración entre diversos actores

socioeconómicos, tanto de las entidades del estado como las privadas, con el propósito de usar conscientemente los recursos de manera eficiente y sostenible. Al enfocarse en las características específicas de cada comunidad y aprovechar sus recursos internos, este proceso además de promover el crecimiento económico, sino que también fomenta la igualdad social y la conservación ambiental. De igual manera, Falcón *et al.* (2021) lo definen como un proceso que se origina en la comunidad, donde se fomenta la cooperación constante de los ciudadanos y se promueve la innovación. En esencia, se busca reducir la pobreza y construir relaciones sociales y económicas más estables, el desarrollo local se configura como una herramienta poderosa para empoderar a las comunidades, siendo esto lo que resulta en un bienestar integral para sus habitantes.

### **Teorías del desarrollo local**

#### **Teoría de las hélices y anclas**

El desarrollo local propone la teoría de las hélices y anclas como enfoques clave para su crecimiento, según Márquez y Llamas (2019) en esta teoría proponen que, las hélices simbolizan los aspectos dinámicos e innovadores, mientras que las anclas representan los factores estables y profundamente arraigados en el territorio. La fusión de estos dos elementos facilita un desarrollo equilibrado y sostenible, que a su vez deberá ser ajustado o modificado a las particularidades y realidades de cada zona local. Mientras que, Severiano *et al.* (2019) ofrecen una visión completa, pero su implementación puede ser difícil debido a las diferencias que se manejen en las localidades. Por consiguiente, es fundamental conocer las particularidades de cada zona y estas sean ajustadas en las estrategias para asegurar un impacto significativo y duradero.



Según la teoría de las hélices y anclas para el desarrollo local propone un enfoque participativo y colaborativo en el desarrollo, donde las hélices representan las dinámicas de cooperación entre diversos actores y sectores, mientras que las anclas son los elementos que estabilizan estas prácticas, como instituciones y recursos locales. La articulación territorial se enfoca en crear redes que involucren a diversos actores en el proceso de toma de decisiones, asegurando que las comunidades tengan el protagonismo en el empoderamiento y que lideren sus propios procesos de desarrollo. En conjunto, estos conceptos destacan el cambio de conocimientos para fortalecer la resiliencia, la significancia en el bienestar y tranquilidad en las comunidades y su contribución.

Asimismo, Kizilhan y Bal (2016), explican y contextualizan la teoría de las hélices dentro del marco del desarrollo local, destacando la interacción y colaboración en los siguientes actores clave: los civiles, las empresas privadas, el estado y los centros de estudios. Esta teoría promueve la creación en conjunto de valor, la adaptabilidad de las estrategias de desarrollo y la innovación, enfatizando la relevancia de adoptar un enfoque sostenible que tome en cuenta el bienestar social y la conservación de sus recursos ambientales (Kizilhan y Bal, 2016). Además, busca empoderar a las zonas locales, estableciendo objetivos claros para medir el efecto de las iniciativas y otorgándoles el espacio donde sus opiniones y su manera de pensar sean parte del proceso del desarrollo.

En conjunto, estos principios fomentan un desarrollo local más inclusivo y efectivo. De igual manera, esta teoría combina las dinámicas innovadoras y factores estables para enseñar y promover un crecimiento sustentable. Fomenta la colaboración entre diversos actores, empoderando a las regiones en la toma de decisiones, aunque su implementación puede ser compleja debido a las variaciones de las realidades de cada localidad.

### **Teoría del desarrollo local endógeno en la globalización**

Como segunda teoría tenemos, la del desarrollo local endógeno en la globalización. Según los mentores González y Micheletti (2021), el enfoque subraya la relevancia de los actores locales y las redes supralocales en un mundo globalizado y esto se centra en la habilidad de las comunidades regionales para promover su desarrollo económico y social. Plantea que el desarrollo local debe ser percibido como un proceso que se construye de manera social y colectiva, donde se fomente un dinamismo y se maneje un rol fundamental en la creación de alternativas sostenibles frente a la conectividad global.

Por otro lado, el autor Fonseca (2019), en su análisis sobre la teoría del desarrollo local endógeno en la globalización, subraya cómo las teorías de desarrollo han comenzado a considerar la dimensión territorial desde la década de 1980. En contexto, promueve un crecimiento económico sostenible que también abarca aspectos sociales y culturales y se centra en aprovechar los recursos internos de cada región para crear estrategias de desarrollo adaptadas a sus características específicas. Fonseca destaca permitir que las comunidades mantengan su identidad y que, a su vez se tenga un enfoque de la importancia de establecer redes de colaboración entre actores locales para enfrentar los retos universales, mientras prosperan en la actualidad y a futuro en un entorno global.

De la misma forma, Vázquez (2007), destaca la importancia de las decisiones de inversiones locales frente a los retos globales y la capacidad de los territorios con culturas e instituciones propias para fomentar su crecimiento y acumulación de capital. Este enfoque une diversas visiones sobre el desarrollo humano, sostenible y desde sus comienzos creando una cohesión teórica y política. Las decisiones y estrategias de evolución deben fundamentarse en las particularidades teniendo en cuenta la realidad actual del territorio y enfrentarse a los retos

que presenta la globalización. Se puede afirmar que la teoría del DL endógeno resalta la relevancia de los recursos y las habilidades de los pobladores de la zona, en un mundo internacionalizado, promoviendo un crecimiento sostenible y la colaboración entre comunidades para enfrentar desafíos, preservando y respetando su identidad y su cultura.

### **Teorías del desarrollo como libertad**

Por último, tenemos la teoría del desarrollo como libertad. Donde el escritor Sen (2001) propone que, el verdadero desarrollo se evalúa a través de la ampliación de las libertades como individuo y no únicamente por indicadores rentables. Según Sen, el desarrollo debe verse como la evolución de independencia en cada ser humano. Esta perspectiva resalta que el crecimiento económico es solo un medio para lograr un objetivo más importante: la libertad de las personas. Busca el enfoque y la prioridad en el bienestar humano, podría beneficiarse de una mayor atención a las estructuras de poder que restringen esas libertades.

Según el investigador Domínguez (2019), define la teoría del desarrollo como libertad de Amartya Sen, desde un enfoque que entiende el desarrollo de la humanidad ya sea incrementando sus libertades individuales. Aboga por una visión más integral que incluya la libertad positiva o autorrealización y una crítica sobre la reducción de la libertad a la libertad negativa (no interferencia). Esto implica que tenga un camino facilitado y directo hacia el desarrollo y no solo se obtenga la ausencia de obstáculos, sino también las condiciones requeridas para que las personas logren desarrollar sus habilidades y ejercer plenamente sus derechos económicos y sociales, contribuyendo así al bienestar subjetivo.

Por consiguiente, la autora Battaglini (2019) en su artículo enfatiza que el desarrollo humano se basa en la independencia que debería tener o buscar cada persona, lo que les permite aprovechar las oportunidades que consideran más significativas. Esta visión, inspirada en la

definición de Sen, argumenta que el desarrollo no debe evaluarse únicamente a través de una estabilidad rentable, sino a través de la capacidad de cada individuo para vivir de manera plena y con autonomía, resaltando la conexión entre las libertades, las capacidades y el bienestar integral. De igual manera, la teoría del desarrollo como libertad de Amartya Sen ofrece una perspectiva innovadora y desde un punto humano, también de una forma introspectiva, donde se piense, se observe y analice las libertades individuales y el bienestar humano en lugar de limitarse a indicadores económicos tradicionales.

### **Evolución histórica del desarrollo local**

El desarrollo histórico de las teorías de DL ha sido un proceso continuo que refleja transformaciones en el pensamiento social. Comenzando en la década de 1980, con el surgimiento de la teoría del desarrollo local endógeno en la globalización por Fonseca, enfatizó la significancia y relevancia de las localidades junto con los recursos internos para enfrentar los desafíos globales. Posteriormente, en 2001, Amartya Sen presentó la teoría del desarrollo como libertad, que propuso un enfoque centrado en las libertades individuales y el bienestar humano, en lugar de limitarse a indicadores económicos. Recientemente, en 2019 se desarrolló la teoría de las hélices y anclas para el desarrollo local, que aboga por un enfoque participativo, colaborativo y empático, integrando diversos actores en la toma de acuerdos para promover un desarrollo perdurable y adaptado a las particularidades de la localidad. Esta evolución indica un giro hacia un enfoque más integral y centrado en las personas en el desarrollo.

### **Dimensiones del desarrollo local**

Se reconocen cinco dimensiones esenciales en esta variable: el sector económico, centrado en la creación de valor y la rentabilidad estabilizada; el sector tecnológico, que promueve la innovación y redes globales; el sector sociocultural, que apoya el bienestar social; el sector

ambiental, que promueve la conservación de los recursos naturales y culturales, así como el ámbito político, que establece el marco normativo en instituciones públicas para el desarrollo. Según los expositores, Santiesteban y Velázquez (2022), estas dimensiones están vinculadas entre sí y deben ser evaluadas de manera integral para lograr un desarrollo equilibrado en las comunidades:

### **Sector económico**

Se concentra en la creación de valor a través del impulso de actividades fructíferas que fortalezcan la economía local. Esta perspectiva enfatiza la importancia de incentivar la capacidad competitiva y la creatividad en las compañías y que estas integren a los pobladores, de igual manera, subraya la importancia de crear empleos de calidad (Santiesteban y Velázquez, 2022). Esto subraya la necesidad de ajustar estrategias a las especificaciones de cada región, siendo fundamental para el desarrollo. En el estudio de Santiesteban y Velázquez (2022), los indicadores que mencionan son: ingresos, empleos, inversión en infraestructura y divisas. Lo mencionado son cruciales para medir el dinamismo y la competitividad de los sectores económicos en las áreas locales.

Como un elemento fundamental para la adaptación y resiliencia de las economías locales frente a desafíos globales. Santiago sostiene que la innovación debe estar fundamentada en las características específicas de cada sector, promoviendo la colaboración entre empresas, instituciones educativas y gobiernos para desarrollar ecosistemas que fomenten el crecimiento económico (Santiago, 2023). De tal forma, se busca que se garantice que las soluciones innovadoras atiendan las necesidades locales y promuevan el bienestar de todos. A la vez menciona los siguientes indicadores: la tasa de crecimiento del sector industrial local y el nivel

de inversión en tecnologías emergentes son factores clave para analizar el impacto de las estrategias de innovación en la economía local y su capacidad para generar prosperidad.

### **Sector tecnológico**

El fortalecimiento de capacidades tecnológicas en sectores determinados no solo estimula la innovación, sino que también refuerza la colaboración entre los actores locales, creando un ecosistema favorable para el desarrollo sostenible tal como menciona (Santiesteban y Velázquez, 2022). Esta perspectiva integral enfatiza la relevancia de destinar recursos a infraestructura tecnológica y en la capacitación del capital humano, elementos esenciales para asegurar que las comunidades puedan adaptarse a las cambiantes dinámicas del mercado, porque es importante que la comunidad, quienes son actores principales conozca y aprendan de los cambios continuos globales. Como indicadores se obtiene: infraestructura tecnológica, educación y capacitación e innovación, que son esenciales para evaluar el efecto de las iniciativas en este ámbito.

Esta dimensión se relaciona con la habilidad de los sectores productivos para implementar y ajustar tecnologías de vanguardia, lo que, a su vez, impacta en la competitividad y el desarrollo monetario (Mosquera, 2021). Es crucial que las políticas públicas se centren en fortalecer esta dimensión, impulsando la colaboración entre el sector privado, las instituciones académicas y el gobierno, con el propósito de establecer un ecosistema de innovación más sólida en la región y que las instituciones sean transparentes y escuchen a su comunidad. Los indicadores que menciona Mosquera en su artículo son: la inversión en tecnología, la adopción de nuevas las herramientas digitales y el nivel de formación de los empleados como elementos fundamentales que determinan el rendimiento tecnológico.

## **Sector sociocultural**

Como un factor esencial para promover la evolución integral de las comunidades, esta dimensión mencionada por los autores Santiesteban y Velázquez (2022), consiste en incorporar directamente las prácticas culturales y sociales en la formulación de políticas públicas, Lo que contribuye a favorecer un desarrollo sostenible, especialmente adaptado a las necesidades locales. La integración de elementos socioculturales no solo fomenta la cohesión social, sino que también potencia y refuerza la implementación efectiva de la ciencia y la tecnología, respetando y valorando las identidades culturales de la comunidad (Santiesteban y Velázquez, 2022). Esta visión es fundamental, ya que la ciencia y la tecnología deben estar en sintonía con el contexto cultural de cada comunidad sin poner en riesgo las costumbres y prácticas de la población, se debe generar un impacto relevante y sostenible. Como indicadores de esta dimensión tenemos: participación ciudadana, acceso a servicios básicos y índice de bienestar.

Según Barkley (2021), esta dimensión engloba diversos aspectos, tales como las creencias, valores y prácticas culturales, que juegan un papel fundamental en la manera en que las comunidades abordan el cambio y fomentan la creatividad, estos elementos socioculturales pueden facilitar o entorpecer la aceptación de nuevas ideas y tecnologías, ya que un entorno cultural que aprecia la experimentación y el aprendizaje constante suele crear un ambiente favorable para la innovación. Comprender esta dimensión es esencial para diseñar estrategias de innovación efectivas, ya que una cultura que no se encuentre profundamente enraizada, puede sufrir la consecuencia de que se pierda, por ello se fomenta que el cambio puede ser el motor del avance en cualquier sector, pero teniendo en cuenta las decisiones de la comunidad. Los indicadores que detalla son: la cohesión social, la apertura a nuevas ideas y la capacidad de adaptación cultural como factores esenciales que influyen en la dinámica de innovación en las

comunidades. La necesidad de fomentar un entorno donde la cultura no solo se preserve, sino que también se adapte y desarrolle en respuesta a los retos contemporáneos.

### **Sector ambiental**

Este sector se centra en reducir las repercusiones ambientales de las actividades humanas, así como en la gestión y preservación eficiente de los activos naturales, promoviendo prácticas sostenibles en diversas áreas como la agricultura, la industria y los servicios (Santiesteban y Velázquez, 2022). Integrar la dimensión ambiental en la gestión del desarrollo local es crucial para garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Es alentador ver cómo se impulsa la participación comunitaria y la innovación tecnológica como fundamentos para enfrentar los desafíos ambientales actuales. Entre los indicadores se incluyen: la calidad del aire y del agua, las iniciativas de sostenibilidad, la extensión de áreas verdes y la tasa de reciclaje.

Según Natalichio, resalta la capacidad de los ecosistemas para sostenerse y regenerarse frente a la presión de las actividades humanas. Se subrayan prácticas como la agricultura regenerativa y la gestión responsable de los recursos naturales como estrategias fundamentales para lograr la sostenibilidad ambiental (Natalichio, 2024). Los indicadores mencionados por Natalichio son: las prácticas agrícolas sostenibles, impacto ambiental de actividades humanas y manejo de recursos naturales. Presenta una visión completa que destaca la interconexión entre las distintas dimensiones de la sostenibilidad, dando énfasis en prácticas regenerativas y en la gestión responsable de recursos es esencial para abordar los desafíos ambientales de forma integral.

### **Sector político**

Se centra en la capacidad de las instituciones políticas para diseñar e implementar políticas públicas que fomenten la innovación y el desarrollo tecnológico en las comunidades locales. Se



destaca la importancia de una gobernanza efectiva y de la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones, así como la necesidad de establecer un marco regulatorio que promueva la colaboración entre los sectores público y privado (Santiesteban y Velázquez, 2022). También mencionan la participación ciudadana, la calidad de gobernanza, representación política y la estabilidad y conflictos son indicadores de esta dimensión. El enfoque es esencial para garantizar que las políticas al ser sujetas a cambios, sean en beneficio para todos los elementos, haciendo participe a la comunidad tanto como oyentes y ejecutores, de manera genuina y éticamente.

Por otro lado, la innovación política implica la adopción de nuevas estrategias y herramientas que no solo mejoran la eficiencia en la toma de decisiones, sino que también fomentan la transparencia y la participación ciudadana. Se subraya la importancia de adaptar las políticas públicas a los cambios sociales y tecnológicos, lo que facilita la creación de un entorno más flexible y sensible a las necesidades de la población (M. *et al.*, 2023). Para obtener una evolución, la capacidad de los gobiernos en adaptarse y responder a estos cambios es clave para mantener una confianza pública. Menciona que la promoción de políticas inclusivas que respondan a la diversidad de la sociedad es un indicador crucial en esta dimensión.

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

**HI:** Existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

**HO:** No existe relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

**HE1:** Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

**HE2:** Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

**HE3:** Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

**HE4:** Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

**HE5:** Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

## CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

### 3.1 Método de la investigación

En este estudio se utilizaron métodos analíticos, así como enfoques hipotéticos y deductivos con el propósito de examinar la relación existente entre las variables de turismo sostenible y desarrollo local, formulando hipótesis que ayuden a entender mejor los problemas presentes en los sitios arqueológicos de K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi de San Sebastián.

Los fundamentos de los métodos de estudio incluyen lo siguiente: el método analítico que resulta esencial para respaldar los procedimientos de la investigación científica. Según Teja *et al.* (2023), este enfoque permite evaluar la precisión, exactitud y especificidad de los métodos de análisis. Por otro lado, Rodríguez y Miranda (2023) señalan que, el método analítico implica la recopilación y descomposición de información con el fin de identificar conexiones con el contenido de artículos publicados, así como para evaluar las tendencias y limitaciones en el área de estudio. Este método es fundamental, ya que ofrece un marco organizado para la evaluación de datos, lo que facilita la obtención de resultados más precisos y objetivos.

Según el método hipotético-deductivo, Soler (2023) menciona en su artículo que este enfoque consiste en formular hipótesis basadas en observaciones y deducir predicciones que pueden ser verificadas mediante pruebas empíricas. Igualmente, Tesisdoctorales (2024) consigna que, este método se basa en plantear hipótesis y verificarlas mediante la experimentación y la observación, lo que favorece un ciclo continuo entre la deducción y la inducción. Este método no solo facilita el progreso en el conocimiento científico, sino que también fomenta la flexibilidad de las teorías frente a nueva evidencia.

Finalmente, Palmett (2020) refiere que, método deductivo conecta la teoría y la observación en la formulación de hipótesis, basándose en verdades y postulados existentes para justificar el fenómeno en estudio. Además, Espinoza (2023) señala que, el método deductivo funciona como una herramienta que enlaza el contenido curricular con la realidad, ayudando a estructurar nuevos conceptos y a comprender hechos y fenómenos. Este método no solo profundiza la comprensión teórica, sino que también facilita la aplicación práctica del conocimiento en diferentes campos.

### **3.2. Enfoque de la investigación**

La investigación se orienta hacia un enfoque cuantitativo, ya que, según Vizcaíno et al. (2023), este método se centra en medir y analizar datos numéricos. Se caracteriza por la recolección sistemática de información que puede ser cuantificada y por la utilización de técnicas estadísticas para identificar relaciones causales y patrones de comportamiento. Este enfoque es fundamental, ya que ofrece una base sólida para tomar decisiones informadas, apoyándose en datos empíricos que garantizan la validez y confiabilidad de los resultados.

### **3.3. Tipo de investigación**

La clase de investigación es de índole básica debido a que se centra en la adquisición de conocimiento fundamental, sin pretender encontrar aplicaciones prácticas inmediatas. Según, Castro *et al.* (2023) definen que, este tipo de estudio se centra en comprender los principios esenciales de la naturaleza y el universo, con el objetivo de crear teorías y modelos que clarifiquen fenómenos, esperando que este conocimiento produzca un efecto duradero en la sociedad. No obstante, Vizcaíno *et al.* (2023) indican que el objetivo principal de este tipo de investigación es comprender los fenómenos naturales o sociales, identificar principios generales y desarrollar teorías. La investigación básica produce conocimiento esencial que impulsa

innovaciones y ofrece soluciones a problemas complejos, estableciendo las bases para futuros avances en distintas disciplinas.

### **3.4. Diseño de la investigación**

El diseño de esta investigación es no experimental, lo que significa que el investigador se limita a observar y describir fenómenos sin modificar variables ni intervenir en el entorno (Farías, 2024). El diseño no experimental abarca varios enfoques, entre los que se destaca el diseño transeccional (también conocida como transversal), se lleva a cabo la observación y el registro de datos en un único momento en el tiempo (SurveyMonkey, 2024). Además, usar un diseño no experimental, permite obtener información de manera directa y rápida, facilitando el análisis de situaciones complejas sin alterar el comportamiento natural de los participantes.

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

Según Lorena *et al.* (2020) especifican que, la población es la suma de cierto grupo que tienen algo en común ya sea varias características particulares o que habitan en un área específica, con el fin de aplicar los hallazgos de un estudio. El cual se obtiene una diferenciación de la población finita e infinita. Sin embargo, según Hernández (2019), una población se especifica como la agrupación, que realizan situaciones e instrucciones determinadas para un estudio. Es el grupo total sobre el que se tiene como objetivo llegar resultados positivos o negativos en la investigación. Asimismo, la población se clasificará entre mujeres y varones de 30 a 44 años siendo un total de 340 residentes que viven en zonas aledañas a los sitios arqueológicos de San Sebastián. (INEI, 2018)

La muestra presenta a una fracción de la población seleccionada para formar parte de un estudio. Este grupo debe ser característico de la población completa, lo cual aprueba a los investigadores hacer suposiciones o conclusiones generales a la población y obtener resultados

finales en la muestra. Este tipo de selección de la muestra es crucial para la validez de la investigación (Hernández, 2019). Por otro lado, se entiende que la muestra es un subconjunto de elementos elegidos de una población, el cual debe ser lo suficientemente representativo para asegurar que posea las mismas características que el conjunto total. Tener una población bien definida permite elaborar un listado que incluya todas las partes que lo forman, lo que ayuda a elegir la muestra apropiada para el estudio (Lorena *et al.*, 2020). De igual manera, en esta investigación se empleó la fórmula aleatoria simple lo cual se obtuvo el número de 181 pobladores que de manera voluntaria puedan participar en las encuestas.

**Tabla 1**

*Muestra: Aleatoria simple*

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

<b>Marco Muestral</b>	N	340
<b>Error Alfa</b>	$\alpha$	0.050
<b>Nivel de Confianza</b>	$1-\alpha$	0.975
<b>Z de (1-<math>\alpha</math>)</b>	Z (1- $\alpha$ )	1.960
<b>Prevalencia de la Enf. / Prob.</b>	p	0.500
<b>Complemento de p</b>	q	0.500
<b>Precisión</b>	d	0.050
<b>Tamaño de la muestra</b>	n	181

El muestreo es el proceso de seleccionar un subconjunto de una población para realizar un estudio. Ya sea probabilístico, donde cada componente tiene una probabilidad de ser seleccionado, o no probabilístico, donde la selección es subjetiva (Hernández, 2019). Sin embargo, el muestreo es el procedimiento de elegir cierto grupo que representa una población total, utilizando encuestas para la obtención de datos de manera estructurada. Esto permite analizar las características y opiniones de la población en general (Lorena *et al.*, 2020). Para finalizar en la presente investigación se eligió 181 habitantes de zonas aledañas de los sitios arqueológicos de San Sebastián para la obtención de información a través de encuestas, ello será favorecedor porque los pobladores conviven y conocen la realidad de la zona, los sitios arqueológicos y a los cicloturistas que llegan para tomar el circuito en K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi, esto será equivalente a la primera semana de diciembre del 2024.

### **3.6. Variables y operacionalización**

En el estudio se contemplaron las variables relacionadas con el Turismo sostenible y el desarrollo local, abarcando sus dimensiones, indicadores y la escala de medición, como una contribución al estudio de los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi en San Sebastián.

#### **Definición del concepto de la variable Turismo sostenible**

Según Martini y Buffa (2020), el turismo sostenible es un enfoque de desarrollo turístico que busca reducir los efectos negativos en el entorno natural, la cultura y la economía de los destinos, al mismo tiempo que maximiza los beneficios para las comunidades locales y los viajeros.

### **Definición operacional de la variable Turismo sostenible**

La variable Turismo sostenible, se medirá mediante la escala de Likert y el instrumento será un cuestionario que estará formulado a base de 15 preguntas en función a sus 3 dimensiones. Sus indicadores pueden ayudar a evaluar y entender la situación de la comunidad en términos de Turismo sostenible y bienestar general, los cual tenemos el aspecto económico, aspecto cultural y aspecto ambiental.

### **Definición del concepto de la variable desarrollo local**

Según Santiesteban y Velázquez (2022), el desarrollo local se define como un proceso colaborativo en el que diversos actores trabajan juntos en un territorio específico, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población al abordar sus necesidades y problemas.

### **Definición operacional de la variable desarrollo local**

El desarrollo local es un proceso multifacético, y su medición será mediante la escala de Likert y el instrumento será un cuestionario que estará formulado a base de 25 preguntas donde se deberá considerar las siguientes dimensiones: económico, tecnológico, sociocultural, ambiental, político. La combinación de estas dimensiones proporciona una visión más completa del progreso y bienestar local.

## **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.7.1. Técnica**

Se empleará la técnica de la encuesta en esta investigación debido a que permite recoger los datos en una gran cantidad de forma organizada y de manera óptima, facilitando así la obtención de información directa de los participantes acerca de sus opiniones, experiencias y comportamientos. Por parte de Katz *et al.* (2019) mencionan que, la encuesta es un proceso utilizado en la investigación social para recolectar datos mediante preguntas dirigidas a un



grupo de personas seleccionadas. Puede realizarse de un enfoque personal o auto administrada, a través de teléfono, en persona o utilizando plataformas digitales.

### **3.7.2. Descripción de instrumentos**

El cuestionario se empleará como la herramienta principal, ya que, al ser una técnica indirecta, facilita la recolección de los datos de manera estructurada. Según González (2021), una de las ventajas del cuestionario original es su simplicidad, lo que resulta fundamental al tener en cuenta las características de la población que será evaluada. Asimismo, Salas *et al.* (2020), hacen referencia en utilizar el cuestionario debido a su estructura factorial, diseñada en función de las demandas que deben enfrentar los individuos, esto facilita ajustar el contexto de los ítems sin alterar la estructura del instrumento.

### **3.7.3. Validación**

Por parte de López de Arana *et al.* (2020) indican que, la validación es el proceso de evaluar y confirmar que un instrumento, como un cuestionario, cumple con los estándares para medir lo propuesto, donde existen varios tipos: la validez del contenido garantiza que los ítems reflejan de manera adecuada los aspectos del concepto que se busca medir, la validez de constructo verifica si mide correctamente el concepto teórico, y la validez de criterio evalúa su capacidad para predecir o relacionarse con otros criterios. En ese sentido, la aprobación de los instrumentos será a través de 5 profesionales de grado de magister y doctorados calificados, que ejecutaran un análisis más significativo, dando resultados positivos a los instrumentos de nuestra muestra, también se dará validez a través de la prueba V de Aiken, como indica en el tabla 2.

**Tabla 2***Relación de expertos validadores del instrumento*

Ítem	Apellidos y nombres	Grado	Puntuación V de Aiken
1	Ernesto Piero Bazzetti de los Santos	Magister	1.0
2	Juana Marivel Paredes Diaz	Magister	1.0
3	Rina Vargas Uscamayta	Doctora	1.0
4	Juan Henri Villavicencio	Magister	1.0
5	Zulema Ynés Hassinger Gonzales	Doctora	1.0

*Nota:* Elaboración propia.**3.7.4. Confiabilidad**

Los autores Tafur *et al.* (2022) en su trabajo mencionan que, la confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento para medir de manera consistente y estable. En resumen, la confiabilidad garantiza resultados concretos, ya que este tipo de enfoque se usa más en investigaciones cuantitativas.

**3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos**

En la investigación como instrumento de recopilación de datos, se incluyó el diseño de un cuestionario compuesto por 40 preguntas que abordan ambas variables de interés. Dicho cuestionario fue validado por cinco profesionales con grado de Magíster y doctorado, quienes aportaron su experticia. Para la recolección y procesamiento de las respuestas, se utilizó cuestionarios impresos donde se estructuraron las preguntas y contó con la contribución de los pobladores que viven cerca a los sitios arqueológicos de San Sebastián. Posterior a ello, la obtención de los datos reunidos por medio de este instrumento, los datos obtenidos de los formatos impresos fueron transferidos a una base en Excel, después fueron ingresados al sistema SPSS para su posterior análisis. Donde se procedió a realizar un análisis estadístico

descriptivo para resumir las características principales de las respuestas. Finalmente, se aplicaron técnicas de estadística inferencial para identificar relaciones significativas entre las variables y extender los resultados a la población objetivo.

### **3.9. Aspectos éticos**

La investigación se llevó a cabo conforme a las normas APA versión 7, donde se respetaron las redacciones y referencias de citas, cumpliendo además con la guía de normas definida por la Universidad Privada Norbert Wiener, en relación con el porcentaje de coincidencia, este resultó inferior al **19%** según Turnitin, adicionando nuestros propios aportes y resultados.

## CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.1 Resultados

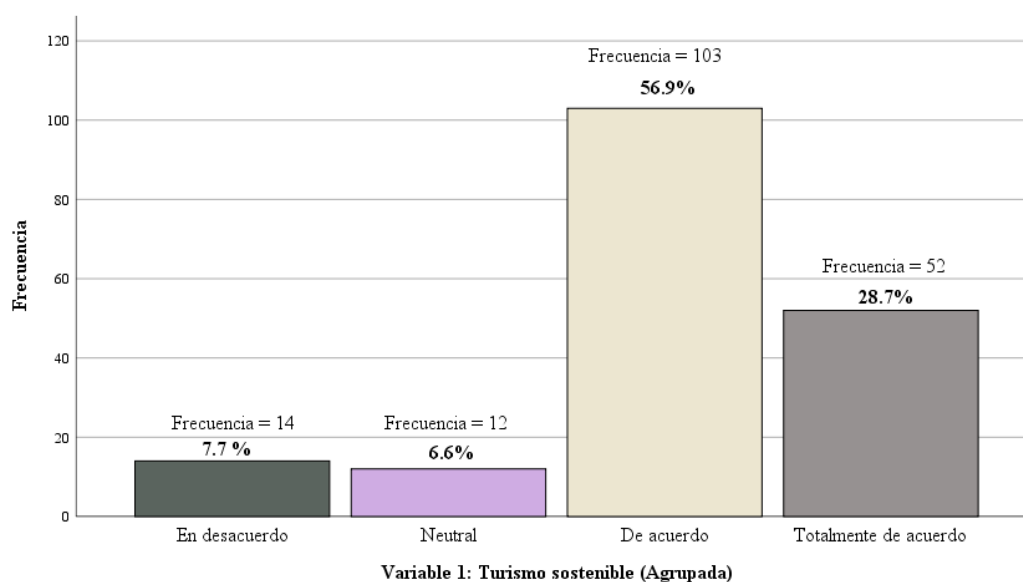
#### 4.1. Análisis descriptivo de resultados

##### Variable 1: Turismo sostenible

Esta investigación contó con la colaboración de 181 residentes rurales en San Sebastián aledaños de los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi, para interpretar la variable Turismo sostenible.

#### Figura 1

*Variable 1: Turismo sostenible*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 56.9% en una frecuencia de 103 participantes que tiene una consideración “De acuerdo”, mientras que la frecuencia de 52 participantes tiene una consideración “Totalmente de acuerdo” y da como resultado un 28.7%, como tercer resultado en la frecuencia de 14 encuestados en la calificación “En desacuerdo” se obtuvo un 7.7% y como último resultado más bajo se tiene a la frecuencia 12 de 6.6% en la calificación “Neutral”. En conclusión, existe un

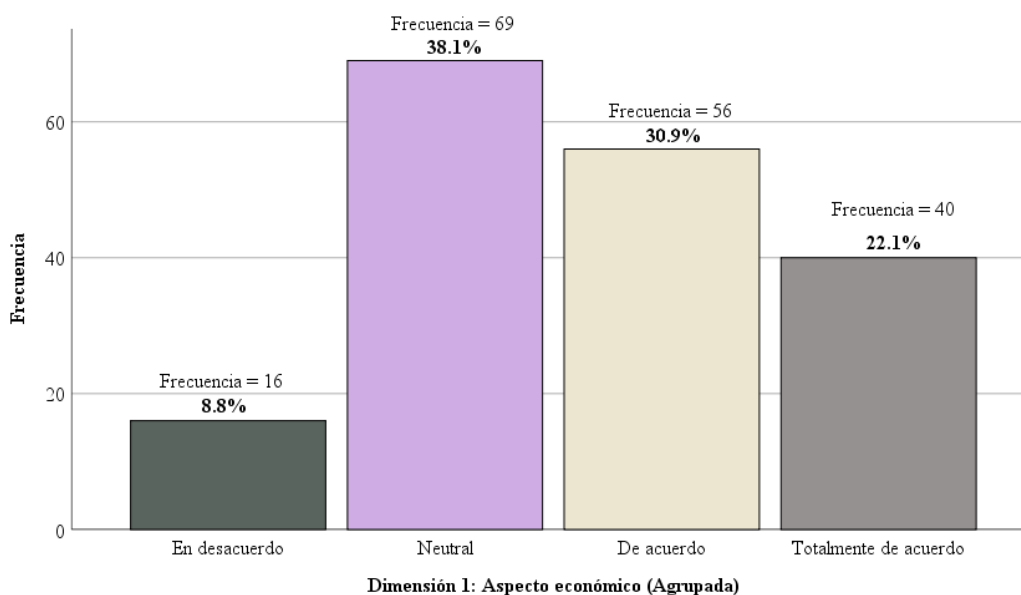
resultado positivo sobre el Turismo sostenible que muestra el 85,6% número total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 1: Aspecto económico (Turismo sostenible)**

El primer elemento de la variable Turismo sostenible se define “Aspecto económico”, está se encuentra conformada de 5 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de confiabilidad.

### **Figura 2**

*Dimensión 1: Aspecto económico*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 38.1% en una frecuencia de 69 participantes que tienen una consideración “Neutral” de acuerdo con el enfoque aspecto económico. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 56 participantes que simbolizan el 30.9% con una consideración “De acuerdo” y otra mínima con 22.1% con frecuencia de 40 participantes en consideración “Totalmente de acuerdo”. Y por último la frecuencia más baja de 3 participantes que representan el 8.8%, que

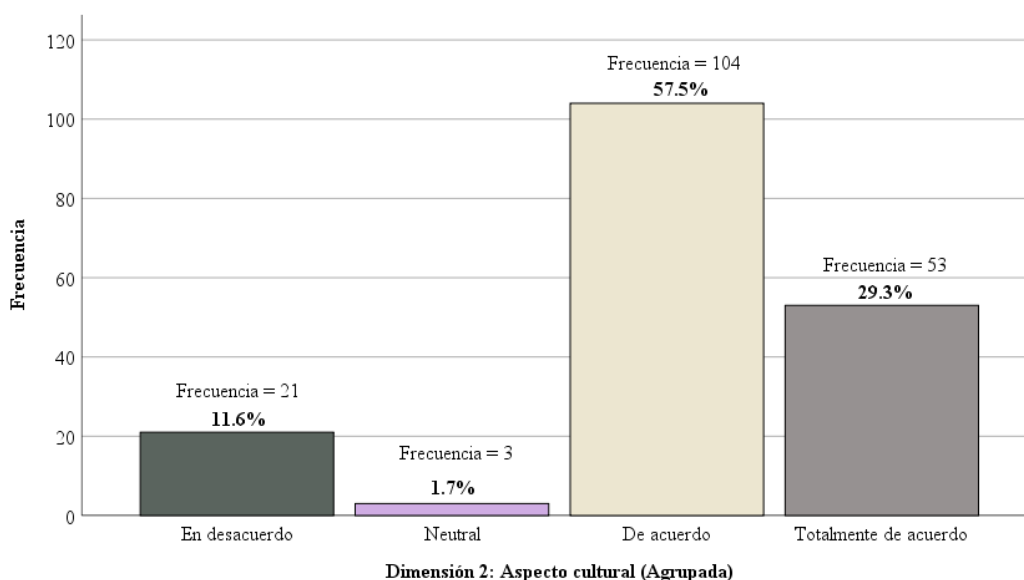
están en una consideración de “En desacuerdo”. En conclusión, se demostró un resultado positivo moderado que simboliza el 53% del total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 2: Aspecto cultural (Turismo sostenible)**

El segundo elemento de la variable Turismo sostenible se define “Aspecto cultural”, está se encuentra conformada de 3 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de confiabilidad.

### **Figura 3**

#### *Dimensión 2: Aspecto cultural*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 57.5% en una frecuencia de 104 participantes, simbolizando ser el más positivo de acuerdo con el enfoque aspecto cultural. En el mismo gráfico, se observa una frecuencia de 53 participantes, lo que representa el 29.3%, quienes expresaron estar "Totalmente de acuerdo". De igual manera, se registra una frecuencia de 21 participantes dando como resultado el 11.6%, en consideración “En desacuerdo” y por último la valorización más baja “Neutral” con 1.7% y 3

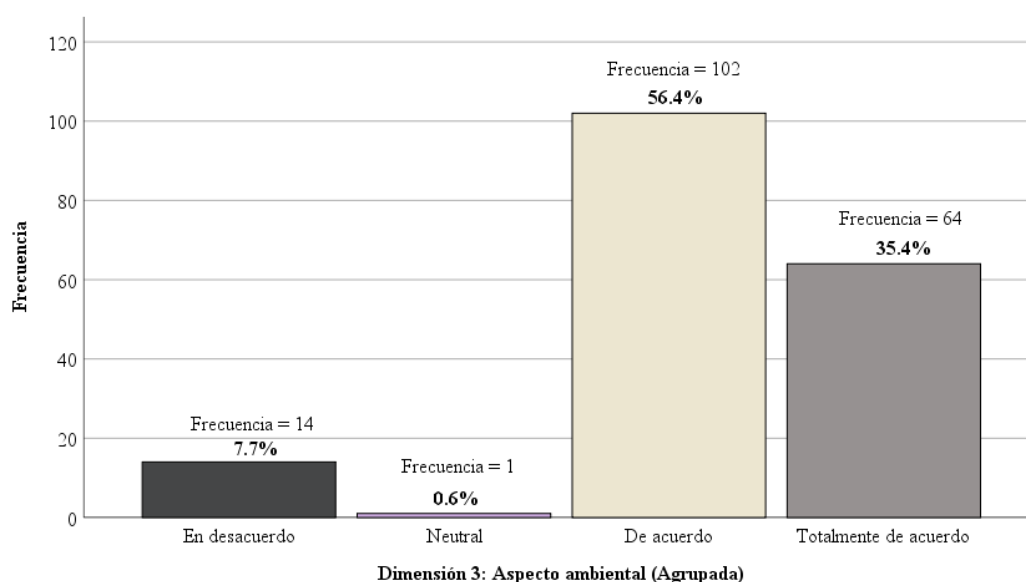
participantes. En conclusión, se demostró un resultado positivo que simboliza solo el 86.8% del total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 3: Aspecto ambiental (Turismo sostenible)**

El tercer elemento de la variable Turismo sostenible se define “Aspecto ambiental”, está se encuentra conformada de 3 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de fiabilidad.

#### **Figura 4**

*Dimensión 3: Aspecto ambiental*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 56.4% en una frecuencia de 102 participantes con una valorización “De acuerdo” conforme al enfoque aspecto ambiental. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 64 participantes que simbolizan el 34.4% de consideración “Totalmente de acuerdo”.

Posteriormente, la frecuencia de 14 participantes muestra el 7.7%, que están en una consideración de “En desacuerdo” y por último la posición “Neutral” con una frecuencia de 14

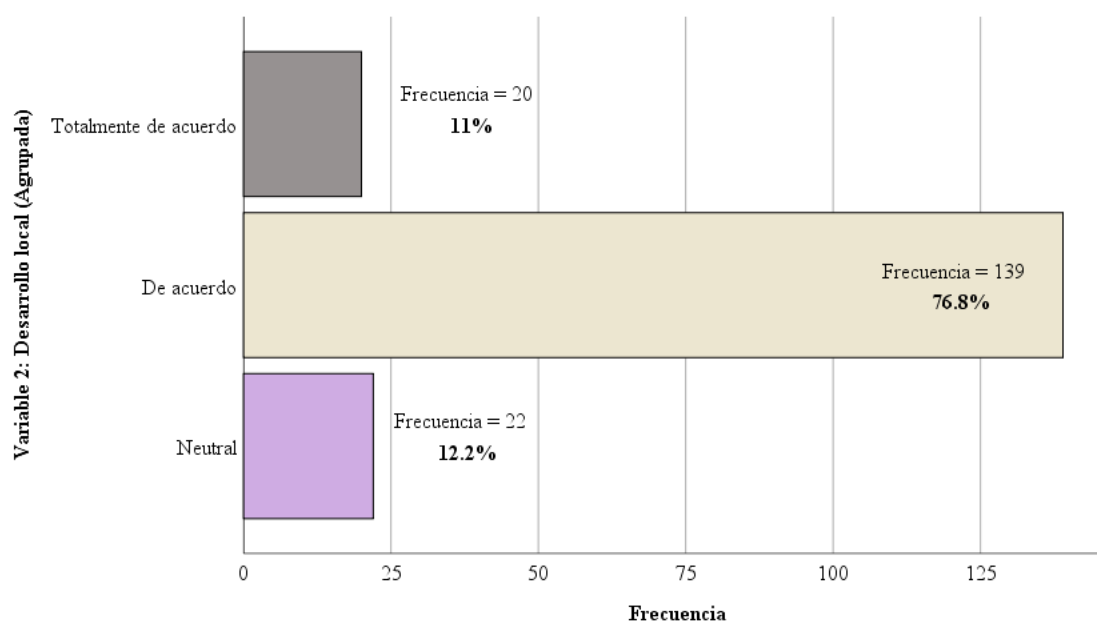
encuestados. En conclusión, se demostró un resultado positivo alto que simboliza el 91.8% del total de respuestas recibidas.

### Variable 2: Desarrollo local

Esta investigación conto con la colaboración de 181 residentes rurales en San Sebastián aledaños de los sitios arqueológicos K'allachaka, Hatun Plaza y Rumiwasi, para interpretar la variable desarrollo local.

### Figura 5

*Variable 2: Desarrollo local*



**Interpretación:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 76.8% en una frecuencia de 139 participantes con una valoración “De acuerdo” muy alta conforme al aspecto desarrollo local. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 22 participantes que simbolizan el 27.66% con una consideración “Neutral”. Y último, una frecuencia de 20 participantes que demuestra el 11%, con una consideración “Totalmente de



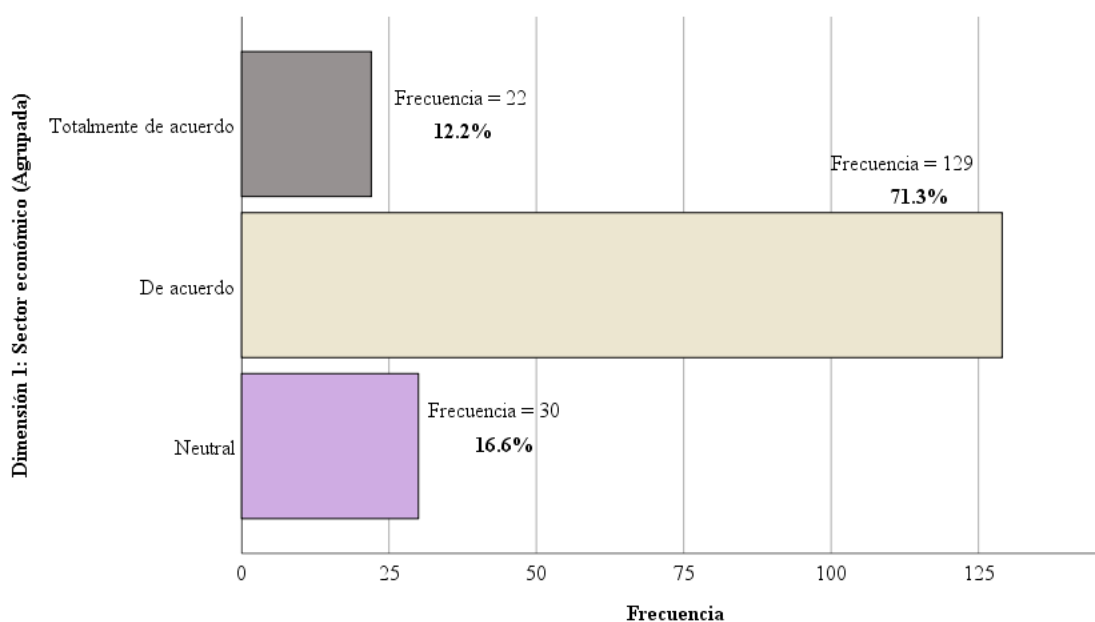
acuerdo”. En conclusión, se demostró un resultado positivo moderado de 87.8% del total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 1: Sector económico (Desarrollo local)**

El primer elemento de la variable Desarrollo local se define “Sector económico”, está se encuentra conformada de 5 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de fiabilidad.

### **Figura 6**

*Dimensión 1: Sector económico*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 71.03% con una frecuencia de 129 participantes con una valorización “De acuerdo” conforme al enfoque sector económico. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 30 participantes que simbolizan el 16.6% con una consideración “Neutral”. Por otro lado, se tiene una frecuencia de 22 participantes con 12.2%, de consideración “totalmente

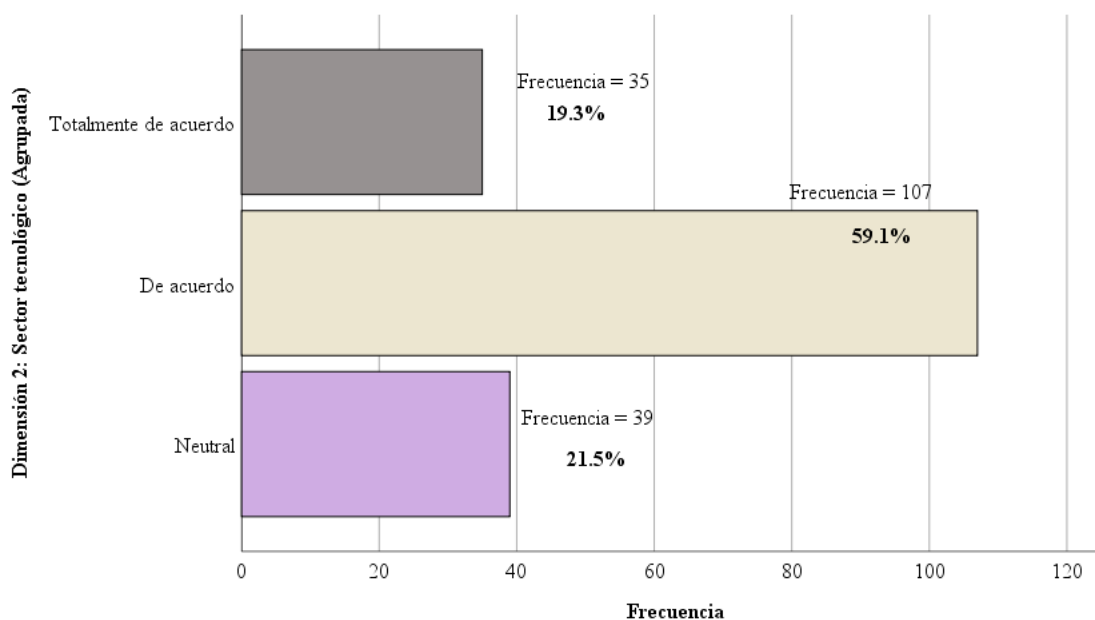
de acuerdo” En conclusión, se demostró un resultado positivo moderado que simboliza el 83.5% del total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 2: Sector tecnológico (Desarrollo local)**

El segundo elemento de la variable Desarrollo local se define “Sector tecnológico”, está se encuentra conformada de 5 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de confiabilidad.

### **Figura 7**

*Dimensión 2: Sector tecnológico*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 59.1% con una frecuencia de 107 participantes y una valoración “De acuerdo” conforme al enfoque sector tecnológico. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 35 participantes que simbolizan el 19.3% teniendo una consideración “Totalmente de acuerdo”. Por otro lado, se tiene una frecuencia de 39 participantes con el 21.5%, que están en la

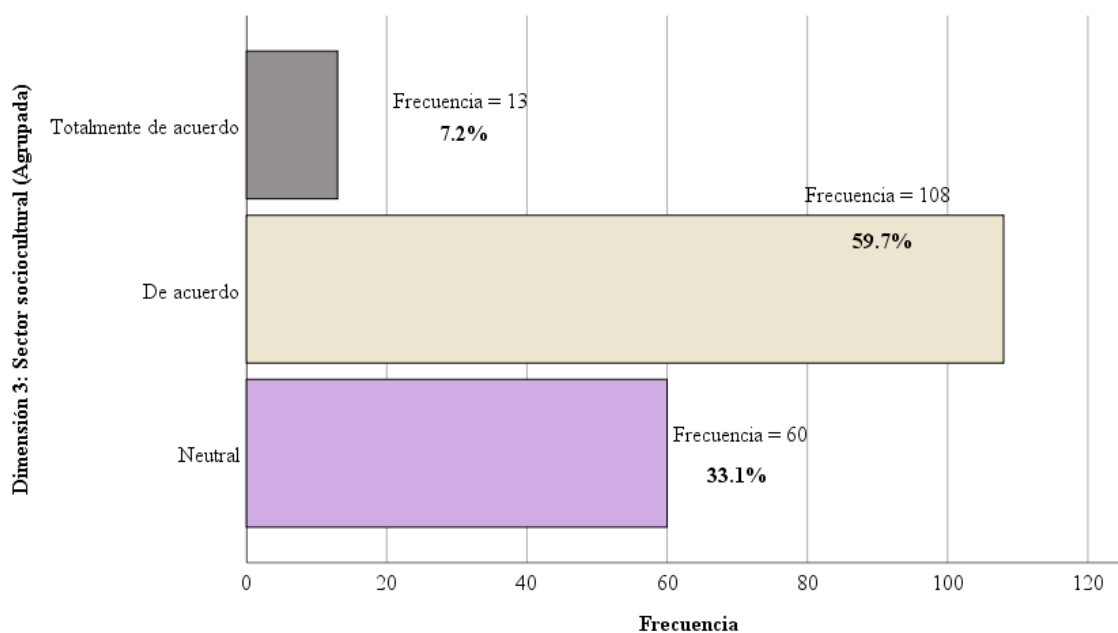
consideración “Neutral”. En conclusión, se demostró un resultado positivo moderado que simboliza el 78.4% del total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 3: Sector sociocultural (Desarrollo local)**

El tercer elemento de la variable Desarrollo local se define “Sector sociocultural”, está se encuentra conformada de 5 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de fiabilidad.

### **Figura 8**

*Dimensión 3: Sector sociocultural*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, el porcentaje más alto tiene un 59.7% con una frecuencia de 108 participantes en una consideración “De acuerdo” conforme al enfoque sector sociocultural. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 60 participantes que simbolizan el 33.1% en una consideración “Neutral”. Además, se aprecia una frecuencia de 13 participantes lo que es igual al 7.2%, que tienen una consideración “Totalmente de acuerdo”.

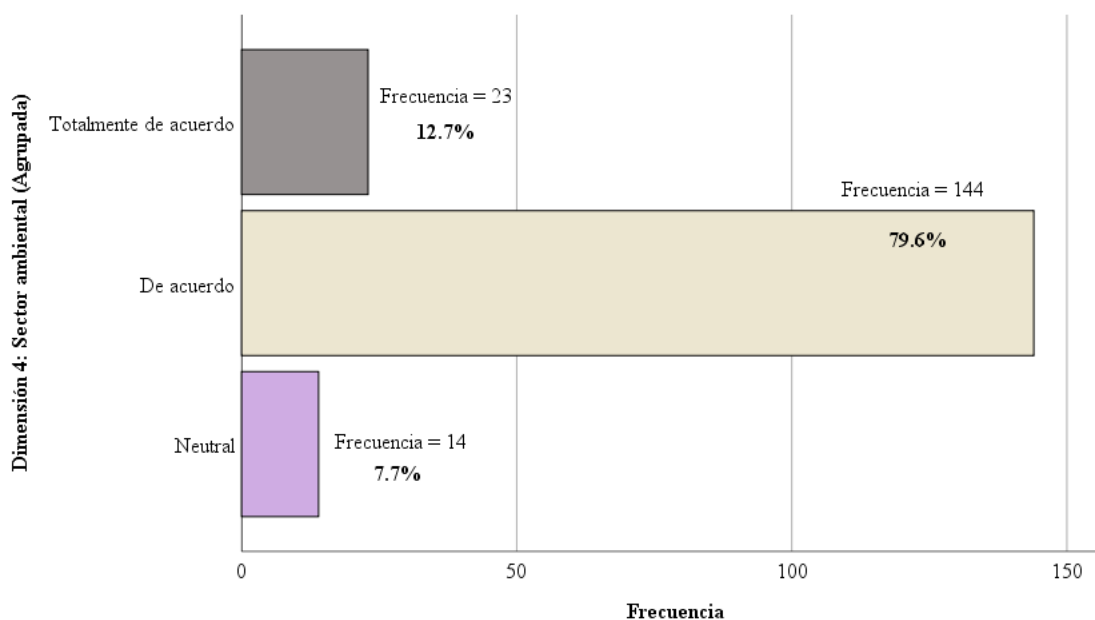
En conclusión, se demostró un resultado positivo moderado que simboliza el 66.9% del total de respuestas recibidas.

#### **Dimensión 4: Sector ambiental (Desarrollo local)**

El cuarto elemento de la variable Desarrollo local se define “Sector ambiental”, está se encuentra conformada de 5 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de confiabilidad.

#### **Figura 9**

*Dimensión 4: Sector ambiental*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 79.6% con una frecuencia de 144 participantes con una consideración “De acuerdo” conforme al enfoque sector ambiental. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 23 participantes que simbolizan el 12.7% de consideración “Totalmente de acuerdo”. Por otro lado, se tiene una frecuencia de 14 participantes con el 7.7%, de consideración “Neutral”.

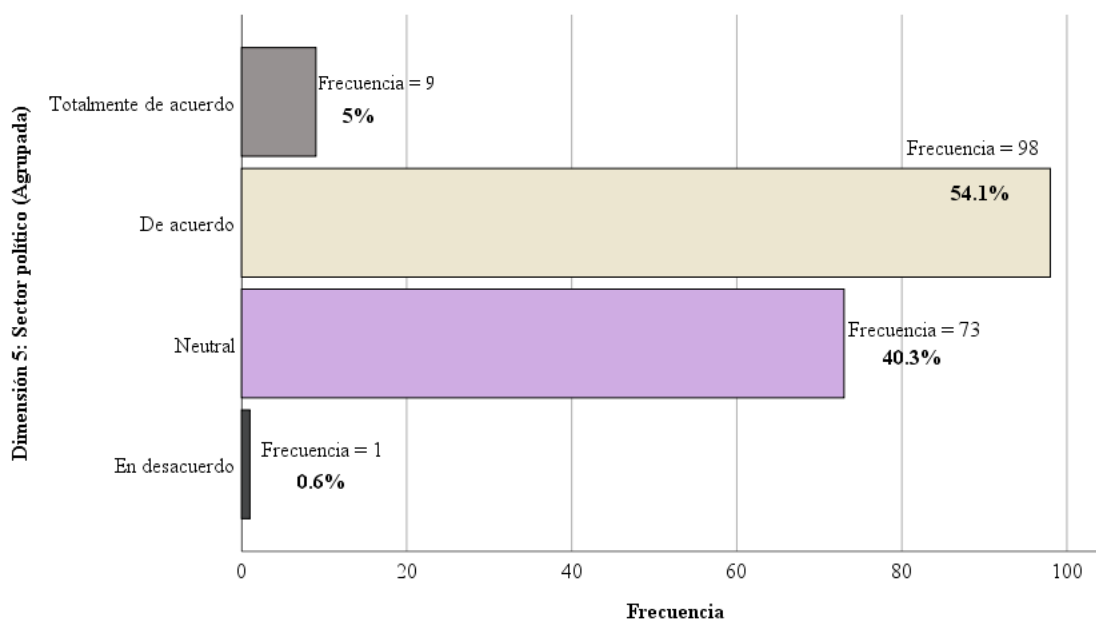
En conclusión, se demostró un resultado positivo moderado que simboliza el 92.3% del total de respuestas recibidas.

### **Dimensión 5: Sector político (Desarrollo local)**

El quinto elemento de la variable Desarrollo local se define “Sector político”, está se encuentra conformada de 5 interrogantes que se dieron por medio de la escala de Likert, por lo tanto, demuestran un elevado grado de fiabilidad.

### **Figura 10**

*Dimensión 5: Sector político*



**Interpretación analítica:** En esta representación gráfica, se demuestra que el porcentaje más alto tiene un 54.1% con una frecuencia de 98 participantes con una consideración “De acuerdo” conforme al enfoque sector político. En el mismo gráfico, se aprecia una frecuencia de 73 participantes que simbolizan el 40.3% de consideración “Neutral”. Por otro lado, se tiene una frecuencia de 9 participantes con el 5%, en consideración “En desacuerdo”. En conclusión, se

demonstró un resultado positivo moderado que simboliza el 59.1% del total de respuestas recibidas.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

##### A. Confiabilidad con Alfa de Cronbach

En esta sección, se realizó la medición del grado de fiabilidad utilizando el valor del Alfa de Cronbach, aplicando 40 preguntas a los componentes de esta investigación. Las mediciones obtenidas reflejaron un nivel sobresaliente, tal como se muestra en la tabla 3 correspondiente a la variable Turismo sostenible y la tabla 4 que pertenece a la variable desarrollo local.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de la variable Turismo sostenible*

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,923	,919	15

**Tabla 4**

*Confiabilidad de la variable Desarrollo local*

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,921	,917	25

## B. Prueba de normalidad

**Tabla 5**

*Normalidad de las variables*

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 – Turismo sostenible	,127	181	,000
V2 – Desarrollo local	,140	181	,000
V2D1 – Aspecto económico	,178	181	,000
V2D2 – Aspecto tecnológico	,142	181	,000
V2D3 – Sector sociocultural	,151	181	,000
V2D4 – Sector ambiental	,183	181	,000
V2D5 – Sector político	,129	181	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 5, para las variables Turismo sostenible y desarrollo local se aplicó la prueba de análisis de Kolmogorov-Smirnov, dado que la población supera los 50 ítems. Esto confirma que los datos obtenidos para la variable Turismo sostenible (V1) presentan un valor de significancia (Sig.) de 0.000, indicando que es un valor no paramétrico. De manera similar, la variable desarrollo local (V2) también muestra un valor de significancia (Sig.) de 0.000, al igual que el resto de sus dimensiones, las cuales obtuvieron un valor Sig. = 0.000. Por lo tanto, corresponde

a valores que presentan una distribución no paramétrica, por lo que se procederá a utilizar la prueba de Rho de Spearman.

### **C. Prueba de contraste de la hipótesis general**

En el contexto de la prueba de contraste de hipótesis, se comprobó que las correlaciones entre las variables y sus dimensiones son datos no paramétricos, por lo que se optó por utilizar la prueba de Rho de Spearman.

Se verificó que si el p-valor es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_i$ ); en cambio, si el p-valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_i$ ). Con este fin, se propone lo siguiente:

**La hipótesis de investigación ( $H_i$ ):** Existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

**La hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe relación entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.



**Tabla 6***Correlaciones del Turismo sostenible y desarrollo local*

Correlaciones			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	181	181
	V2	Coefficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación analítica:** En la tabla 6 se muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.623, lo que indica una correlación "buena" entre las variables de Turismo sostenible y desarrollo local. De manera similar, el valor de significancia obtenido es 0.000, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta de que "Existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024", debido a que el valor de significancia es inferior a 0.05. Es decir, que el Turismo sostenible, cuando se implementa adecuadamente en los sitios arqueológicos, contribuye a promover el desarrollo local para los habitantes del distrito de San Sebastián. Lo mencionado indica que hay una carencia de procedimientos y políticas que refuercen la conexión entre el turismo sostenible y el desarrollo local. Para mejorar esta situación, se podrían utilizar informes

o estudios investigativos que proporcionen propuestas para optimizar la administración del turismo sostenible, contribuyendo así a un desarrollo local más eficiente y provechoso.

**Tabla 7**

*Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto económico*

Correlaciones			V1	V2D1
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,578**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	181	181
V2D1	V2D1	Coefficiente de correlación	,578**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación analítica:** En la tabla 7 se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.578, lo que indica una correlación "moderada" entre la variable turismo sostenible y la dimensión aspecto económico. De igual manera, el valor de significancia obtenido es 0.000, lo que, al ser menor a 0.05, lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis de investigación “Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. En este sentido, una gestión adecuada del turismo sostenible, respaldada por políticas claras y el compromiso local, impulsa la dimensión económica del desarrollo local. Al

promover prácticas responsables, se generan ingresos, empleo y emprendimiento, fortaleciendo una economía local más inclusiva y resiliente.

**Tabla 8**

*Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto tecnológico*

Correlaciones			V1	V2D2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	181	181
	V2D2	Coefficiente de correlación	,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación analítica:** En el esquema se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.606, lo que indica una correlación "buena" entre la variable Turismo sostenible y la dimensión aspecto tecnológico. Además, el valor de significancia es 0.000, lo que valida el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de investigación “Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”, debido a que el valor sig. es menor a 0,005. En resumen, la implementación de tecnologías en el turismo sostenible

mejora la experiencia de los turistas y la gestión del patrimonio, beneficiando a la comunidad local y promoviendo un desarrollo más sostenible.

**Tabla 9**

*Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto sociocultural*

**Correlaciones**

		V1	V2D3
Rho de Spearman V1	Coeficiente de correlación	1,000	,758**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	181	181
V2D3	Coeficiente de correlación	,758**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación analítica:** En el esquema se observa que el valor del test de Rho de Spearman es 0.758, lo que indica una correlación "buena" entre la variable Turismo sostenible y la dimensión aspecto sociocultural. Además, el valor de significancia es 0.000, lo que demuestra que la relación entre estas dos variables es estadísticamente significativa, dado que el valor es inferior a 0.05. Esto rechaza de la hipótesis nula y respalda la aceptación de la hipótesis de investigación "Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024". En resumen, esto sugiere que, al promover el turismo sostenible, se fortalece la identidad cultural, la

participación comunitaria y la continuidad de las prácticas rurales en el distrito de San Sebastián. Este resultado destaca el gran potencial del turismo sostenible como pilar de progreso sociocultural en la región.

**Tabla 10**

*Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto ambiental*

**Correlaciones**

		V1	V2D4
Rho de Spearman V1	Coefficiente de correlación	1,000	,108
	Sig. (bilateral)	.	,147
	N	181	181
V2D4	Coefficiente de correlación	,108	1,000
	Sig. (bilateral)	,147	.
	N	181	181

**Interpretación analítica:** En el esquema se muestra que el coeficiente del test de Rho de Spearman es 0.108, lo cual indica una correlación "muy débil" entre la variable Turismo sostenible y la dimensión aspecto ambiental. Además, el valor de significancia es 0.147, lo que señala que la relación entre estas dos variables no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, sugiriendo que no hay suficiente evidencia para apoyar la hipótesis de investigación "Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el aspecto ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024".

En resumen, esto sugiere que, aunque haya una relación débil entre el turismo sostenible y el aspecto ambiental, no es factible confirmar con certeza una relación significativa, lo que señala realizar búsquedas adicionales para asegurar estos resultados en el contexto del distrito de San Sebastián.

**Tabla 11**

*Correlaciones de Turismo sostenible y aspecto político*

**Correlaciones**

		V1	V2D5
Rho de Spearman	V1		
	Coeficiente de correlación	1,000	,745**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	181	181
V2D5			
	Coeficiente de correlación	,745**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	181	181

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación analítica:** En el esquema se aprecia que el test de Rho de Spearman es de 0.745, lo que es propio a una correlación "buena" entre la variable Turismo sostenible y la dimensión aspecto político. Asimismo, la cifra de sig. es 0.000, de tal manera, la relación de las variables es significativa. Por ello se rechaza la hipótesis nula y respalda la hipótesis de investigación "Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el aspecto político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024". En resumen, esto

sugiere que, al promover el turismo sostenible, se refuerzan los aspectos políticos relacionados con la formulación de decisiones y la coordinación del turismo en la región, de tal manera que resalta su importancia en el desarrollo local y la sostenibilidad.

#### **4.1.3. Discusión de resultados**

En cuanto a la observación y la comparación de las investigaciones del marco teórico, se expone como objetivo general “Analizar si existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”.

Asimismo, este estudio en sus resultados descriptivos se puso en evidencia que para el Turismo sostenible existe un 56.9% teniendo una percepción “De acuerdo” y para el desarrollo local presentó un 76.8% que estuvo “de acuerdo”. Como parte del estadístico inferencial Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,623 en el Rho de Spearman, con una significancia de 0,000, lo que es menor a 0,05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa “Existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. En resumen, al tener una buena gestión en el Turismo sostenible, permite que se impulse y se promueva el desarrollo local, donde los habitantes aledaños a los sitios arqueológicos sean incluidos en actividades turísticas. Por ende, este análisis de estudio se alinea con el artículo (Pando, 2023), quienes tuvieron como objetivo "evaluar las gestiones de políticas públicas con el desarrollo económico, el empleo y el emprendimiento en la región de Cusco". Se halló un coeficiente de correlación de 0,829 entre las gobernanzas locales y el turismo sostenible, con sig. de 0.000, esto indica una correlación positiva alta lo que permitió rechazar la hipótesis nula y respaldar la investigación. Finalmente, se concluye que el turismo sostenible presentó un buen nivel en la confianza y riesgos para el periodo 2021. A su vez, se identificó un aumento de ingresos por parte de los

microempresarios del sector turístico de aproximadamente un 15%. En ambos estudios, los resultados descriptivos e inferenciales coinciden en cuanto a la existencia de una relación significativa entre el turismo sostenible y el desarrollo local. Además, ambos estudios muestran que una administración productiva del turismo sostenible está ligada positivamente con el beneficio económico y el avance social por parte de las comunidades locales. Por último, como parte literario se cuenta con el aporte de (Martini y Buffa, 2020) ofreciendo una visión completa sobre el turismo sostenible, destacando que este enfoque no se limita solo a la conservación del medio ambiente, sino que también abarca aspectos sociales y económicos. Según su perspectiva, el turismo sostenible tiene que ser visto como un punto esencial para el desarrollo local, dado que impulsa el voluntariado de opiniones por parte de las comunidades sobre las afectaciones y aseguran que los beneficios adquiridos del turismo se distribuyan de manera responsable.

En conformidad al objetivo específico I, trata en “Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. Los resultados estadísticos mostraron que, de toda la muestra, aquellos que percibieron el Turismo sostenible, el 56.9% tuvo una percepción “De acuerdo” y para la dimensión sector económico presentó un 71.3% que estuvo “de acuerdo”. En cuanto al análisis estadístico inferencial, se utilizó el Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente de correlación moderado de 0,578 y una significancia de 0,000. Debido a esto, se rechazó la hipótesis nula y se aprobó la hipótesis de investigación “Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. En este sentido, la gestión adecuada del turismo sostenible suma al crecimiento financiero de las zonas rurales, generando empleo, ingresos y oportunidades que



mejoran el bienestar rural en los lugares turísticos. Por ende, el presente estudio se ajusta a la publicación de Flores *et al.* (2022), quienes tuvieron como objetivo específico de estudio “analizar la dimensión económica del turismo vivencial, evaluando su impacto en la generación de empleo y la reducción de la pobreza en la comunidad de Ramadilla, Lunahuaná”. Se clasificó como correlacional, ya que se buscó establecer la relación entre el turismo rural y el desarrollo financiero. El análisis arrojó un coeficiente de correlación de 0.676, lo que indica una correlación positiva moderada entre ambas variables, con una significancia de 0.000, menor a 0.05, esto confirma que las cifras son significativas. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación. De tal manera, se determinó que ambos estudios tuvieron una similitud en los estadísticos descriptivos e inferenciales la cual afirma que un aumento en el turismo sostenible y el aspecto económico están vinculadas con mejoras en el desarrollo económico de la población, mejorando su bienestar y generando nuevas oportunidades de empleo. Por último, como parte de la literatura se cuenta con el aporte de Carrasco y Rahemtulla (2023), quienes afirman que el turismo sostenible puede ejecutar un rol crucial en las finanzas locales al obtener divisas a través de nuevos puestos de trabajo y aumentar la demanda de servicios locales. Además, promueve el cuidado de los recursos de la zona, atrayendo a turistas interesados en experiencias auténticas. Fomenta el voluntariado de los residentes en la estrategia y desarrollo del turismo, fortaleciendo la cohesión social y empoderando a los residentes.

En conformidad al objetivo específico II, que consiste en “Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. Asimismo, los resultados descriptivos de este estudio destacaron que, para el Turismo sostenible se tuvo un 56.9% teniendo una percepción “De acuerdo” y para la

dimensión sector tecnológico tuvo un 59.1% que estuvo “De acuerdo”. Sobre la parte estadística inferencial se empleó Rho de Spearman donde señala un coeficiente de correlación buena de 0,606 y con una significancia de  $0,000 < 0,05$ , por el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación “Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. De tal forma, la ejecución del turismo sostenible, al incorporarse con el área tecnológico, puede mejorar la gestión y promoción de los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco. Por otro lado ( Niño, 2022) plantea como objetivo específico “Evaluar el impacto de la tecnología en la promoción del turismo sostenible en Cubarral”, analizando cómo las herramientas digitales influyen en la comodidad del turista y desarrollo de asistencia turística. Se encontró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.72, con sig.  $p < 0.01$ , lo que indica una relación positiva fuerte entre el uso de tecnología y la satisfacción del turista, ya que la significancia es mínima, lo que permitió rechazar la hipótesis nula. Asimismo, se determinó que ambos estudios tuvieron una similitud en los estadísticos descriptivos e inferenciales la cual afirma que un aumento en el turismo sostenible y el aspecto tecnológico van de la mano contribuyendo al avance de una promoción turística más ambiciosa y atractiva hacia los turistas. Por último, como parte literaria se cuenta con la definición de Vergara *et al.* (2021) dando a entender que el desarrollo local en el ámbito tecnológico se dirige a la integración y aplicación de tecnologías en una comunidad con el fin de fomentar el crecimiento económico, bienestar de las personas y promover la sostenibilidad. Esto implica el uso de nuevas tecnológicas que se adapten a los requisitos de los locales, optimizando recursos y procesos productivos.

En conformidad al objetivo específico III, que consiste como “Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San

Sebastián, Cusco, 2024”. De igual forma en los resultados descriptivos se puso en evidencia que en el componente Turismo sostenible existe un 56.9% estando “De acuerdo” y para la dimensión sector sociocultural un 59.7% que tuvo la percepción de estar “de acuerdo”.

Igualmente, En cuanto a la estadística inferencial, se utilizó el test de Rho de Spearman, que indicó un coeficiente de correlación de 0,758, considerado bueno, y una significancia de 0,000, menor a 0,05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación “Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. Por ello, la ejecución del turismo sostenible, al integrarse con la dimensión sociocultural, favorece al cuidado del legado cultural de los residentes, mejorando la experiencia del visitante y promoviendo el avance social e histórico de los poblados cercanas a los sitios arqueológicos. Asimismo, se tuvo como ejemplo a los autores Sidorenko y Garrido (2021) quienes tuvieron como objetivo “evaluar cómo la comunicación del turismo sostenible influye en la percepción y comportamiento de los turistas en relación con la sostenibilidad en las ciudades estudiadas”. El tipo de estudio se clasificó como descriptivo. Se llegó a centrar en el estado en el que se encuentra el turismo sostenible en las ciudades seleccionadas. El coeficiente de correlación obtenido fue 0.65, utilizando el coeficiente de Spearman, se obtuvo una correlación positiva moderada. La significancia fue destacable, con un valor p menor a 0.05, lo que indica que los resultados son estadísticamente significativos, por lo que se rechaza la hipótesis nula. De tal manera, se determinó que ambos estudios tuvieron una similitud en los estadísticos descriptivos e inferenciales la cual afirma que el turismo sostenible no solo protege y promueve los aspectos socioculturales de una comunidad, sino que también brinda a sus miembros la oportunidad de ser trabajadores frecuentes en el avance y preservación de su identidad cultural. Por último,

como parte de la literatura se cuenta con el aporte de (Carrasco y Rahemtulla, 2023) define que el turismo en el ámbito sociocultural no solo favorece al viajero, a la vez aporta al avance de conservación de las zonas rurales, promoviendo la conservación cultural y el intercambio positivo entre culturas.

En conformidad al objetivo específico IV, se refiere a como “Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y en el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. De igual forma, en los resultados descriptivos señala que para el Turismo sostenible existe un 56.9% teniendo una percepción “De acuerdo” y para la dimensión ambiental presentó un 79.6% que estuvo “de acuerdo”. De igual manera, se procedió a emplear la correlación de Spearman de 0.108, considerada “muy débil” y con una sig. 0.147, lo cual no se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado, se tuvo como ejemplo positivo a Obradovic *et al.* (2023) el cual tuvo como objetivo específico evaluar la relación entre la conciencia ambiental de los residentes y su disposición a participar en actividades de turismo sostenible en el Parque Natural Tikvara. Se basó en un estudio correlacional, lo que influyó poner en ejecución la relación entre la conciencia ambiental y la participación en el turismo sostenible. El coeficiente de correlación utilizado fue el de Pearson, y se encontraron significancias estadísticas en varios factores, como la sostenibilidad ambiental ( $r = 0.34$ ) y la participación comunitaria ( $p < 0.01$ ). La hipótesis de investigación que afirmaba que una mayor conciencia ambiental se asociaría con una mayor disposición a participar en el turismo sostenible fue aceptada, lo que permitió rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se determinó que ambos estudios tuvieron una diferencia tanto la primera por correlación de Spearman de 0.108, considerada “muy débil” y con una significancia de 0.147, por lo cual no se rechaza la hipótesis nula, en cambio en el segundo aporte se rechaza la hipótesis nula. Los resultados muestran correlaciones

significativas, con una correlación positiva moderada para la sostenibilidad ambiental. Por último, como parte de la literatura se cuenta con el aporte de (Martini y Buffa, 2020) refiriéndose al sector ambiental como la integración de actividades económicas y políticas que buscan proteger y mejorar el medio ambiente. Este sector abarca diversas áreas, incluyendo la gestión de patrimonios, cuidado de la riqueza biológica, la reducción de la contaminación y la propaganda de técnicas sostenibles en la producción y el consumo.

En conformidad al objetivo específico V, se refirió a “Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. Asimismo, los resultados descriptivos ponen en evidencia que el Turismo sostenible existe un 56.9% teniendo una percepción “De acuerdo” y la dimensión sector político presentó un 54.1% que estuvo “de acuerdo”. Por parte del estadístico inferencial se empleó de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación buena de 0,745 y una significancia de 0,000 < 0,05, por el cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación “Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024”. En ese sentido, la ejecución del turismo sostenible, al interactuar con la dimensión sector político, facilita la implementación de políticas que favorecen al resguardo de los sitios arqueológicos y desarrollo integral de los poblados aledaños. Por otro lado, Diaz *et al.* (2022) planteo como objetivo específico “promover políticas públicas que integren el turismo sostenible como una estrategia clave para el desarrollo local en la comunidad de La Florida, Huaral, Perú. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.65 aplicando el coeficiente de Spearman, lo que indica una correlación positiva significativa. La significancia estadística fue inferior a 0.05, lo que respalda la relevancia de los resultados y se rechaza la hipótesis nula, existiendo una relación positiva entre

el turismo sostenible y el desarrollo local en la comunidad de La Florida. Se determinó que ambos estudios tuvieron una similitud en los estadísticos descriptivos e inferenciales la cual afirma que el turismo sostenible en el ámbito político es un factor significativo para la creación de políticas públicas más responsables, la cooperación internacional, la regulación del sector y el fortalecimiento de la gobernanza local. Por último, como parte de la literatura se cuenta con el aporte de (Carrasco y Rahemtulla, 2023) mencionando que el turismo no solo tiene un impacto económico, sino que también puede influir en la política a través del desarrollo de leyes públicas, la estimulación de la gobernanza local, la producción de ingresos y el avance de las relaciones internacionales.

## CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- Primero:** El estudio concluyó con el objetivo general al analizar en qué sentido el Turismo sostenible se relaciona con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Los resultados descriptivos para la variable Turismo sostenible tiene una representación de un 56.9% teniendo una percepción “De acuerdo” y para el desarrollo local presentó un 76.8% que estuvo “de acuerdo”. En el mismo sentido, se demostró a nivel inferencial una correlación buena de 0,623 y un p-valor de 0.000, reafirmando que se observe una interacción importante a través del turismo sostenible y el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Por lo tanto, se evidencia que una gestión adecuada del turismo sostenible puede contribuir al fortalecimiento del desarrollo local, generando ventajas para el visitante y poblador.
- Segundo:** El estudio concluyó con el objetivo específico I, al determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Evidenciaron una valoración “de acuerdo” con una representación entre el 56.9% y 71.3%. En el mismo sentido, se demostró a nivel inferencial una moderada correlación con un coeficiente de 0,578 y un p-valor de 0.000, reafirmando que hay una conexión importante entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Por ende, el turismo sostenible muestra que, al ser bien gestionado, impulsa el crecimiento del sector económico local, promoviendo la causa de puesto de trabajo y la entrada de ingresos para las comunidades. Sin

embargo, el estudio señala que aún persisten desafíos para una integración más efectiva entre el turismo sostenible y el desarrollo económico, como lo indica la correlación inferencial.

**Tercero:** El estudio concluyó con el objetivo específico II al determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Los resultados componente Turismo sostenible y la dimensión sector tecnológico evidenciaron una percepción “de acuerdo” con una presentación de 56.9% y 59.1%. Asimismo, se demostró a nivel inferencial una correlación buena de 0.606 y con una p-valor 0.000, reafirmando que hay una conexión importante entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. El turismo sostenible demuestra que, al aprovechar el sector tecnológico, se pueden optimizar los recursos y aumentar la actividad de los destinos turísticos, impulsando el desarrollo de las zonas rurales. No obstante, el estudio señala que aún hay aspectos por mejorar en la integración del turismo sostenible con el sector tecnológico, como se evidenció en la correlación inferencial.

**Cuarto:** El estudio concluyó con el objetivo específico III al determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Los resultados del Turismo sostenible y la dimensión sector sociocultural demostraron una valoración “de acuerdo” con una demostración de 56.9% y 59.7%. De igual forma, se demostró a nivel inferencial una correlación buena de 0.758 y con una p-valor 0.000,



confirmando que hay una conexión importante con la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Por ende, el turismo sostenible demuestra que, al vincularse con el sector sociocultural, puede fomentar la preservación de las costumbres y tradiciones locales, aumento del desarrollo social e historia de las zonas rurales. No obstante, el estudio señala que persisten desafíos en la integración plena del turismo sostenible con el sector sociocultural, como se evidenció en la correlación inferencial.

**Quinto:** El estudio concluyó con el objetivo específico IV al determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Evidenciaron una valoración “de acuerdo” con una presentación de 56.9% y 79.6%. Asimismo, se demostró a nivel inferencial una correlación muy débil y con una significancia de 0.147, por lo cual se aprueba la hipótesis nula, sugiriendo que no se tiene evidencia suficiente para afirmar que el turismo sostenible esté relacionado de manera significativa con el sector ambiental en la práctica del Turismo sostenible y sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Por ende, el vínculo de estos componentes que son turismo sostenible y la dimensión sector ambiental muestran una correlación débil, lo que indica que aún se debe trabajar más en la integración de prácticas sostenibles con el ámbito ambiental. De igual medida el estudio resulta que, a pesar de que se han logrado algunos avances, es necesario fortalecer este vínculo para obtener mejores resultados, como se evidenció en la correlación inferencial.

**Sexto:** El estudio concluyó con el objetivo específico V, al determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Los resultados del Turismo sostenible y la dimensión sector político demostraron una valoración “de acuerdo” con una demostración de 56.9% y 54.1%. Por parte del estadístico inferencial se tiene una correlación buena de 0,745 y una significancia de 0.000, confirmando que existe una relación significativa de la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024. Por ende, el turismo sostenible muestra que, con el apoyo del sector político, se pueden establecer políticas que favorezcan la conservación y el crecimiento del desarrollo local. Sin embargo, el estudio señala que aún existen desafíos en la implementación de estas políticas, como se evidenció en la correlación inferencial.

## **5.2. Recomendaciones**

**Primero:** Como parte de las conclusiones obtenidas en el objetivo general, se recomienda al Gerente Municipal del Distrito de San Sebastián, al director de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco y al Gerente Regional de Comercio Exterior y Turismo, que deben implementar estrategias orientadas a mejorar las actividades turísticas, fomentar la presencia activa de los residentes, potenciar infraestructuras turísticas sostenibles y fortalecer la estimulación de la identidad cultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián. Estas acciones permitirán una gestión más eficiente y sostenible del turismo, creando

oportunidades tanto para la comunidad como para el entorno en los sitios arqueológicos de San Sebastián.

**Segundo:** Como parte de las conclusiones obtenidas en el objetivo específico I, se sugiere al Gerente Municipal y al Gerente de Desarrollo Económico del Distrito de San Sebastián y al Gerente Regional de Comercio Exterior y Turismo a fomentar el desarrollo de estrategias integrales que fortalezcan la relación entre la práctica del turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián. Esto incluye la implementación de convenios estratégicas entre los residentes y el diseño de productos turísticos diversificados, lo que permitirá generar nuevas oportunidades de empleo, promover el emprendimiento local y asegurar la apreciación por la herencia cultural y natural de la región.

**Tercero:** Como parte de las conclusiones obtenidas en el objetivo específico II, se sugiere al Gerente Municipal y al Gerente de Desarrollo Económico del Distrito de San Sebastián que deben fomentar la integración de tecnologías sostenibles en el turismo, como plataformas digitales, realidad aumentada y sistemas de gestión inteligente en San Sebastián, con el propósito de mejorar la promoción del patrimonio y la rentabilidad en el manejo de recursos. Además, es fundamental ofrecer capacitación tecnológica a los actores locales para asegurar el uso adecuado de estas herramientas. Estas acciones permitirán mejorar la capacidad del destino, maximizar el manejo de recursos, preservar el patrimonio y fortalecer la capacidad local para adaptarse a las tendencias digitales, maximizando así los beneficios económicos de manera sostenible.

**Cuarto:** Como parte de las conclusiones obtenidas en el objetivo específico III, se recomienda al Gerente Municipal del Distrito de San Sebastián, al director de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco y al Gerente Regional de Comercio Exterior y Turismo fomentar la colaboración activa de las practicas turísticas por parte de los residentes, por ejemplo, el desarrollo de programas de sensibilización cultural y la innovación de espacios para la promoción de la herencia cultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián. Por otro lado, se deberá promover la presencia de los sectores públicos, privados y la comunidad con el fin de fortalecer el sector sociocultural, garantizando que las tradiciones y costumbres locales sean adecuadamente valoradas y respetadas. Estas acciones permitirán fortalecer la cohesión social, potenciar la identidad cultural y asegurar que el turismo sostenible no solo sea un generador de ganancias, a su vez también en un medio efectivo para la preservación y promoción de las tradiciones locales.

**Quinto:** Como parte de las conclusiones obtenidas en el objetivo específico IV, se recomienda al Gerente Municipal del Distrito de San Sebastián, al director de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco y al Gerente Regional de Comercio Exterior y Turismo que deben fomentar la gestión ambiental sostenible en los sitios arqueológicos de San Sebastián, implementando prácticas responsables para disminuir el impacto de la huella ecológica del rubro turístico y promoviendo la sensibilización ambiental tanto de residentes y visitantes. Además, se debe incentivar la presencia del sector público y privado para integrar políticas de sostenibilidad en el desarrollo turístico. Estas acciones

permitirán salvaguardar a largo plazo de la herencia natural y cultural, promoviendo un turismo ético y considerado con el medio ambiente, lo que mejorará la experiencia turística y fortalecerá la identidad local.

**Sexto:** Como parte de las conclusiones obtenidas en el objetivo específico V, se sugiere al Gerente Municipal del Distrito de San Sebastián, al director de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco y al Gerente Regional de Comercio Exterior y Turismo que deben promover la presencia de los sectores públicos y privados, con el propósito de diseñar políticas públicas que integren el turismo sostenible con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián. Asimismo, es crucial impulsar la capacitación y sensibilización de los actores políticos sobre la relevancia de la autonomía en el sector turístico, así como el diseño de políticas inclusivas que fortalezcan a los residentes. Estas acciones permitirán la creación de un marco normativo adecuado que no solo favorezca el cuidado de la herencia cultural y natural, sino también el avance financiero local, asegurando, a su vez, una entrega justa de las recompensas que ofrece el turismo entre todos los residentes.

## REFERENCIAS

- Fernández, J. (2020). Revista de ocio y turismo. *El turismo sostenible en España: análisis de los planes estratégicos de sostenibilidad de Zaragoza y Barcelona.*, 14(1), 94-106.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17979/rotur.2020.14.1.5942>
- Niño, C. (2022). *La potencialidad del turismo sostenible en los municipios de Cubarral y Guamal, en el departamento del Meta.* Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA.
- Agency European Environment. (11 de 05 de 2020). *The European environment - state and outlook 2020: knowledge for transition to a sustainable Europe.* <https://www.eea.europa.eu/en:https://www.eea.europa.eu/soer/2020>
- Aparicio, V. (2021). Turismo y desarrollo local: Un estudio de caso en el distrito de Pisac – Cusco. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(4), 296-309.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.587>
- Aranibar, E., & Patiño, A. (2022). Turismo, camino hacia la sostenibilidad: Una aproximación al Lago Titicaca Peruano. *Revista de Ciencias Humanísticas y sociales*, 7(3), 46-55.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5150>
- Baloch, Q., Shah, S., Iqbal, N., Sheeraz, M., Asadullah, M., Mahar, S., & Khan, A. (2022). Impact of tourism development upon environmental sustainability: a suggested framework for sustainable ecotourism. *10.1007/s11356-022-22496-w*, 14. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-22496-w>
- Barcellos, L., Castro, A., & Gil, A. (2024). Application of the affinities theory to the environmental sustainability of tourist destinations: the case of Ljubljana.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666784324000494?pes=vor>, 19.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.clrc.2024.100216>
- Barkley, T. (21 de 12 de 2021). *El papel de la cultura en la innovación.* Si Somos Innovación:  
<https://www.somosinnovacion.lat/el-papel-de-la-cultura-en-la-innovacion/>
- Battaglini, V. (2019). El desarrollo humano como libertad: Una aproximación a la propuesta del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. *Revista Internacional de Investigaciones Filosóficas*, 16, 4-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.7764/aporia.16.673>
- Blas, L. (28 de 05 de 2021). *Desarrollo local, capital social.* Asuntos del Sur:  
<https://asuntosdelsur.org/desarrollo-local-capital-social/>
- Blas, M. (2022). *Urbanismo y turismo una mirada legal.* Universidad Privada del Norte.
- Buckley, R. (2009). *Ecotourism: principles and practices.* CABI Publishing.  
<https://www.cabidigitallibrary.org/doi/book/10.1079/9781845934576.0000>
- Calvopiña, D., Velasco, V., Pacheco, H., & Guerrero, D. (2022). *Turismo: Calidad y sostenibilidad.* Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador Editorial.
- Carrasco, B., & Rahemtulla, H. (2023). *Desarrollo Local.* New York: Routledge.

- Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cenfotur. (25 de Junio de 2024). *La importancia del turismo sostenible: Un viaje hacia un futuro responsable*. <https://www.cenfotur.edu.pe/2024/boletin-5-2024/la-importancia-del-turismo-sostenible-un-viaje-hacia-un-futuro-responsable/>
- Diallo, M., Diop, F., Leroux, E., & Vachon, M. (2022). How do tourism sustainability and nature affinity affect social engagement propensity? The central roles of nature conservation attitude and personal tourist experience. *Ecological Economics*, 200. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2022.107503>
- Díaz, K., Jaramillo, R., Calderón, F., & Asmat, D. (2022). Turismo sostenible y potencial de las energías renovables: una propuesta de desarrollo local para la comunidad de la Florida, Huaral, Perú. *Economies*, 10(2), 47. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/economies10020047>
- Dixon, J., Hamilton, K., Pagiola, S., & Segnestam, L. (2001). *Tourism and the environment in the Caribbean*. Environment Department.
- Domínguez, R. (2019). Libertad, desarrollo humano y bienestar subjetivo: una revisión crítica. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo.*, 6(2), 1-18. <https://doi.org/10.21500/23825014.4548>
- Echeverri, R., & Vieira, J. (2022). Tendencias en la investigación del turismo sostenible en Latinoamérica y el Caribe: un análisis bibliométrico. *Revista Universidad & Empresa*, 24(42), 30. <https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.11131>
- El Comercio. (10 de 09 de 2023). *¿Cuál es la situación del turismo en la capital?* (L. Villegas, & M. Oyola, Editores) <https://elcomercio.pe/:https://especiales.elcomercio.pe/?q=especiales-multimedia/488-aniversario-de-lima-situacion-turismo-capital-2023/index.html#:~:text=En%20el%202022%2C%20Lima%20le,el%20pa%C3%ADs%2C%20retrasan%20el%20progreso>
- Espinoza, E. (2023). La enseñanza de las ciencias sociales mediante el método deductivo. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 2(2), 34-41. <https://doi.org/https://doi.org/10.62697/rmiie.v2i2.50>
- European, C. (2022). *Octavo informe sobre la cohesión: la cohesión en Europa en el horizonte de 2050*. Commission European. [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/information-sources/publications/communications/2022/cohesion-in-europe-towards-2050-8th-cohesion-report\\_es](https://ec.europa.eu/regional_policy/information-sources/publications/communications/2022/cohesion-in-europe-towards-2050-8th-cohesion-report_es)
- Falcón, R., Figueredo, O., & Sifonte, Y. (16 de Junio de 2021). *Desarrollo local, el potencial que nace desde el Municipio*. Noticias.upr: <https://noticias.upr.edu.cu/2021/06/desarrollo-local-el-potencial-que-nace-desde-el-municipio-video/>
- Farías, G. (26 de Noviembre de 2024). *Investigación no experimental*. Enciclopedia Concepto: <https://concepto.de/investigacion-no-experimental/>

- Flores, B., Yangali, J., & Cuba, N. (2022). Turismo vivencial y desarrollo económico en pobladores peruanos de Ramadilla – Lunahuaná. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(7), 697-708. <https://doi.org/https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.45>
- Fonseca, R. (21 de Marzo de 2019). El desarrollo sostenible humano local: La evolución de la inclusión del territorio en las teorías del desarrollo. *Dirección de Publicaciones Académicas de la Universidad*, pág. 162. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425560735003>
- Girard, T. (2024). *Tourism in a changing climate: navigating the future through a resilience lens*. <https://www.hotelyearbook.com/>: <https://www.hotelyearbook.com/article/122000318/tourism-in-a-changing-climate-navigating-the-future-through-a-resilience-lens.html>
- Godofredo, M., & Espichán, A. (2023). Turismo alternativo para el desarrollo del distrito de Santa. *Ingeniería Civil*, 26(51), 1-6. <https://doi.org/https://doi.org/10.15381/gtm.v26i51.24964>
- González, E. (2021). Estudio de validez y confiabilidad del cuestionario nórdico estandarizado, para detección de síntomas musculoesqueléticos en población mexicana. *Ergonomía, Investigación y Desarrollo*, 3(1), 17. <https://doi.org/https://doi.org/10.29393/EID3-1EVEG10001>
- González, R., & Micheletti, S. (2021). El desarrollo local endógeno en tiempos de globalización: aproximaciones teóricas y desafíos prácticos. *Ensayo y Revisión Teórica*, 31(2), 354-381. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7770/cuhs0-v31n2-art2209>
- Higgins, F. (2020). Socialising tourism for social and ecological justice after COVID-19. *Geografías Turísticas*, 3(22), 610-623. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1757748>
- inei. (2018). *Resultado definitivos*. Instituto nacional de estadística e informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (13 de 09 de 2023). *Pobreza monetaria afectó al 27.5% de la población del país en el año 2022*. <https://www.gob.pe/>: <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/755874-pobreza-monetaria-afecto-al-27-5-de-la-poblacion-del-pais-en-el-ano-2022>
- Jadán, M. (2021). Desarrollo económico local y microfinanzas como estrategias de atención a las necesidades sociales, parroquia Quingeo. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7(6), 828-847. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i6.2367>
- Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. Cuaderno de Cátedra N° 7. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf](https://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/https://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf)
- KC, B., Dhungana, A., & Dangi, T. (2021). Tourism and the sustainable development goals: Stakeholders' perspectives from Nepal. *Tourism Management Perspectives*, 38. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100822>
- Kizilhan, T., & Bal, S. (2016). El auge de la sociedad red - La era de la información: economía, sociedad y cultura. *researchgate*, 7(3), 277-280. <https://doi.org/https://doi.org/10.30935/cedtech/6177>



- Krittayaruangroja, K., Suriyankietkaew, S., & Hallingera, P. (2023). Research on sustainability in community-based tourism: a bibliometric review and future directions. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 9(28), 1031-1051. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/10941665.2023.2276477>
- Landa, I., César, V., & Ricárdez, J. (2021). Turismo sustentable desde la crítica latinoamericana. *El Periplo Sustentable*(41), 1-24. <https://doi.org/file:///C:/Users/Miguel/Downloads/Dialnet-ElTurismoSustentableDesdeLaCriticaLatinoamericanaU-8203454.pdf>
- Latina, U. (16 de Abril de 2024). *Ecoturismo y turismo sostenible en América Latina*. Unidad Latina: <https://unidadlatina.org/turismo/ecoturismo-turismo-america-latina/>
- López de Arana, E., Aramburuzabala, P., & Opazo, H. (2020). *Diseño y validación de un cuestionario para la autoevaluación de experiencias de aprendizaje-servicio universitario*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- M., J., K., J., & M., S. (15 de Diciembre de 2023). *Innovación política: un enfoque emergente*. <https://ssires.tec.mx>: [https://ssires.tec.mx/https://ssires.tec.mx/es/noticia/innovacion-politica-un-enfoque-emergente](https://ssires.tec.mx/es/noticia/innovacion-politica-un-enfoque-emergente)
- Márquez, J., & Llamas, J. (2019). *Hélices y anclas para el desarrollo local*. Consorcio Universidades Huelva-Cartagena de Indias.
- Martí, N. (2021). Turismo sostenible en empresas turísticas vacacionales: Motivaciones y limitaciones en la implantación de medidas sostenibles en Cataluña. *Pasos revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Vol. 19(3), 419-435. <https://doi.org/https://doi.org/10.25145/j.pasos.2021.19.028>
- Martini, U., & Buffa, F. (2020). *Marketing para la sostenibilidad Turismo*. MDPI.
- McCool, S., & Moisey, N. (2008). *Tourism, recreation and sustainability 2nd edition linking culture and the environment*. CAB International . <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/book/10.1079/9781845934705.0000>
- Mosquera, S. (2021). Perspectivas contemporáneas sobre tecnología e innovación en América Latina. *El dominio de las ciencias*, 7(1), 16. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i1.1770>
- Mowforth, M., & Munt, I. (2009). *Tourism and sustainability: development, globalisation and new tourism in the third world* (Vol. 3). Routledge.
- Municipalidad de Lima. (08 de 04 de 2021). *Barrios turísticos: MML aprueba estrategia para impulsar el turismo sostenible en la ciudad*. <https://www.munlima.gob.pe/>: <https://www.munlima.gob.pe/2021/04/08/barrios-turisticos-mml-aprueba-estrategia-para-impulsar-el-turismo-sostenible-en-la-ciudad/>
- Natalichio, D. (01 de 09 de 2024). *Las dimensiones de la sustentabilidad: Un enfoque integral para el futuro*. Ecoportal: <https://www.ecoportal.net/temas-especiales/dimensiones-sustentabilidad/>
- Niquén, M., & Flores, C. (2024). La importancia del desarrollo local en la Gestión Municipal. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 1-19. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i3.6783>

- Obradovic, S., Stojanović, V., Knežević, S., & Milić, D. (2023). La importancia de las actitudes de las comunidades locales para el turismo sostenible en áreas protegidas: El caso del Parque Natural de Tikvara, Serbia. *Sciendo*, 28(1), 127-153.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.12775/eec.2022.006>
- OMT. (2020). *Desarrollo sostenible*. [www.unwto.org](http://www.unwto.org): <https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible>
- Organización Mundial del Turismo. (23 de Agosto de 2024). *In Latin America: UN tourism drives growth through investment*. <https://www.unwto.org/>: <https://www.unwto.org/news/in-latin-america-un-tourism-drives-growth-through-investment>
- Ortiz, M., & Alejandro, S. (2020). *La dimensión ambiental del desarrollo local desde el paradigma de la sostenibilidad*. Revista DELOS. Revista DELOS: <https://www.eumed.net/es/revistas/delos/vol-13-no-37-diciembre-2020/desarrollo-local>
- Palmett, A. (14 de Junio de 2020). Método inductivo, deductivo y teoría de la pedagogía crítica. *Revista Crítica Transdisciplinar*, págs. 36-42. <https://petroglifosrevistacritica.org.ve/revista/metodos-inductivo-deductivo-y-teoria-de-la-pedagogia-critica/>
- Pando, Y. (2023). *Gestión Municipal y turismo sostenible del distrito San Sebastián - Cusco*. Universidad César Vallejo.
- Parlamento Europeo. (25 de Marzo de 2021). *El turismo*. <https://www.europarl.europa.eu/>: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/126/el-turismo>
- Pérez, B., Balandina, A., González, J. A., & Ruiz, J. M. (2022). Turismo sostenible, ecoturismo y la CETS: Sierra Nevada (España). *Revista internacional de humanidades*, 11, 1-18.  
<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3995>.
- Regalado, O. (16 de 10 de 2023). *Turismo sostenible: oportunidades y retos para el Perú*. (D. Gestión, Editor) <https://gestion.pe/>: <https://gestion.pe/blog/gestiondeservicios/2023/10/turismo-sostenible-oportunidades-y-retos-para-el-peru.html>
- Rioja, T., Camacho, E., Carrillo, A., Espinoza, E., & Porras, L. (2020). Adaptación de indicadores de turismo sostenible: Implementación en Chiapas, México. *InterSedes*, 21(44), 178-201.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/isucr.v21i44.43943>
- Riquenes, Y., Téllez, L., & Urquiza, Y. (2023). *Los proyectos de desarrollo local en la asignatura actualidad económica de la carrera contabilidad y finanzas*. Revista Didáctica y Educación.
- Rodríguez, K., & Miranda, C. (2023). *Técnicas y métodos de innovación tecnológica en las pequeñas y medianas empresas*. Revista De Ciencias Sociales.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/41241/47491>
- Salas, P., Asún, R., & Zúñiga, C. (2020). Construcción de un cuestionario de habilidades sociales para el contexto académico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(55), 18.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.21865/RIDEP55.2.07>

- Santiago, L. (2023). Innovación en lugares reales: Estrategias para la prosperidad en un mundo implacable. *Economía Sociedad y Territorio*, 23(71), 369. <https://doi.org/https://doi.org/10.22136/est20232113>
- Santiesteban, E., & Velázquez, K. (2022). *Gestión de la ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo local*. Etecam - Editorial Tecnocientífica Americana.
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245-249. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Selva, V. (25 de Julio de 2021). *Desarrollo local: concepto y modelos*. Culturapedia: <https://culturapedia.com/2021/07/25/desarrollo-local/>
- Seminario, R., Ruiz, C., Vila, M., Pezo, P., & Castañeda, L. (2023). A review of the current situation of sustainable ecotourism in Peru and its future perspectives. *Universidad, Ciencia y Tecnología Revista Multidisciplinaria*, 27(119), 8. <https://doi.org/https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.709>
- Sen, A. (2001). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Severiano, M., Illescas, G., & García, D. (2019). *Articulación territorial para la consolidación de procesos de desarrollo local: El caso de vida AC*. V Congreso Internacional de Desarrollo Local.
- Sharpley, R. (2022). Teoría del turismo y el desarrollo: ¿hacia dónde vamos ahora? *Routledge Taylor y Francis Group.*, 19(1), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/21568316.2021.2021475>
- Sidorenko, P., & Garrido, P. (2021). Comunicación y publicidad del turismo sostenible en la construcción de la marca ciudad. El caso de la certificación internacional Biosphere Tourism en España. *Mediterránea de Comunicación*, Vol.12(1), 15-28. <https://doi.org/https://doi.org/10.14198/MEDCOM000015>
- Soler, R. (2023). El método científico y el pensamiento complejo para la investigación en la educación superior actual. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 15(2), 147-160. <https://doi.org/https://doi.org/10.22335/rict.v15i2.1780>
- Song, D., & Kuwahara, S. (2016). Ecotourism and world natural heritage: Its influence on islands in Japan. *Journal of Marine and Island Cultures*, 5(1), 36-46. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.imic.2016.05.006>
- SurveyMonkey. (13 de Octubre de 2024). *SurveyMonkey*. ¿Qué es la investigación no experimental?: <https://es.surveymonkey.com/mp/que-es-la-investigacion-no-experimental/>
- Tafur, S., Reyes, J., & Ayala, R. (2022). Validez y confiabilidad de un instrumento para evaluar el cumplimiento de las funciones de la atención primaria en contacto peruano. *Revista Científica Cuidado y Salud Pública*, 2(2), 69. <https://doi.org/https://doi.org/10.21679/arc.v8i2.215>
- Teja, G., Archana, D., Srinu, B., Ali, S., Narayana, S., Parvez, S., . . . Sankar, P. (2023). A comprehensive guide for analytical method validation. *International Journal of Pharmaceutical Sciences Review and Research*, 82(2), 5-17. <https://doi.org/10.47583/ijpsrr.2023.v82i02.002>

- Tesisdoctorales. (10 de 07 de 2024). *tesisdoctoralesonline.com*. En qué consiste el método hipotético-deductivo: <https://tesisdoctoralesonline.com/en-que-consiste-el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Topalpakatravel. (14 de 12 de 2023). *El impacto del turismo en la región del Cusco*. <https://www.topalpakatravel.com/>: <https://www.topalpakatravel.com/impacto-turismo-region-cusco/>
- UPC. (09 de 02 de 2023). *Cusco: Problemática del sector turismo en la región*. Punto Seguido - UPC: <https://puntoseguido.upc.edu.pe/cusco-problematica-del-sector-turismo-en-la-region/>
- Vázquez, A. (2007). *Desarrollo endógeno: Teorías y políticas de desarrollo territorial*. Investigaciones Regionales.
- Vergara, A., Sorhegui, R., & Guerra, C. (2021). La soberanía alimentaria en el desarrollo local. *Revista de la Universidad del Zulia*, 54-69. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.46925//rdluz.32.05>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 40. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)
- Xu, S., Mingzhu, L., Bu, N., & Pan, S. (2017). Regulatory frameworks for ecotourism: An application of total relationship flow management theorems. *Tourism Management*, 61, 321-330. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.02.012>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título de investigación:** Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema general:</b> ¿De qué manera el Turismo sostenible se relaciona con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p><b>PE 1:</b> ¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?</p> <p><b>PE 2:</b> ¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?</p> <p><b>PE5:</b> ¿Cómo se relaciona la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Analizar de qué manera el Turismo sostenible se relaciona con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>OE 3:</b> Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos, Cusco, 2024.</p> <p><b>OE4:</b> Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>OE5:</b> Determinar la relación entre la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p><b>Hg:</b> Existe una relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación significativa entre el Turismo sostenible y desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p><b>HE1:</b> Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector económico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>HE2:</b> Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector tecnológico en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>HE3:</b> Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector sociocultural en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>HE4:</b> Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector ambiental en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p> <p><b>HE5:</b> Existe una relación significativa entre la práctica del Turismo sostenible y el sector político en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024.</p>	<p>Variable 1 Turismo sostenible</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Aspecto económico</li> <li>Aspecto cultural</li> <li>Aspecto ambiental</li> </ol> <p>Variable 2 Desarrollo local</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sector económico</li> <li>Sector tecnológico</li> <li>Sector sociocultural</li> <li>Sector ambiental</li> <li>Sector político</li> </ol>	<p><b>Tipo de investigación</b> <b>Básica</b></p> <p><b>Método y diseño de investigación</b></p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo y analítico. <b>Diseño:</b> No experimental de Corte transversal y nivel correlacional <b>Enfoque:</b> cuantitativo</p> <p><b>Población:</b> 340 residentes locales.</p> <p><b>Muestra:</b> 181 pobladores locales.</p>

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

### Variable 1: Turismo Sostenible

Variable 1: Turismo sostenible				
Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
Según Martini y Buffa (2020), el turismo sostenible es un enfoque de desarrollo turístico que busca reducir los efectos negativos en el entorno natural, la cultura y la economía de los destinos, al mismo tiempo que maximiza los beneficios para las comunidades locales y los viajeros.	La variable Turismo sostenible, se medirá mediante la escala de Likert y el instrumento será un cuestionario que estará formulado a base de 15 preguntas en función a sus 3 dimensiones. Sus indicadores pueden ayudar a evaluar y entender la situación de la comunidad en términos de Turismo sostenible y bienestar general, los cual tenemos el aspecto económico, aspecto cultural y aspecto ambiental.	1. Aspecto económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos turísticos.</li> <li>• Empleo local.</li> <li>• Inversión en infraestructura turística.</li> <li>• Diversificación de la economía local gracias al turismo.</li> <li>• Gastos de los turistas.</li> </ul>	Ordinal (Escala de Likert)
		2. Aspecto cultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación comunitaria.</li> <li>• Satisfacción de la comunidad con el turismo.</li> <li>• Preservación de cultural y tradiciones locales</li> <li>• Servicios básicos (salud y educación).</li> </ul>	
		3. Aspecto ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto en biodiversidad.</li> <li>• Consumo de recursos naturales.</li> <li>• Gestión de residuos.</li> <li>• Conservación de Áreas Naturales.</li> <li>• Emisiones de Carbono.</li> </ul>	

## Variable 2: Desarrollo local

Variable 2: Desarrollo local				
Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
<p>Como definición de la variable según Santiesteban y Velázquez (2022), el desarrollo local se define como un proceso colaborativo en el que diversos actores trabajan juntos en un territorio específico, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la población al abordar sus necesidades y problemas.</p>	<p>El desarrollo local es un proceso multifacético, y su medición será mediante la escala de Likert y el instrumento será un cuestionario que estará formulado a base de 25 preguntas donde se deberá considerar las siguientes dimensiones: económico, tecnológico, sociocultural, ambiental, político. La combinación de estas dimensiones proporciona una visión más completa del progreso y bienestar local.</p>	1) Sector Económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos.</li> <li>• Empleos.</li> <li>• Inversión en infraestructura.</li> <li>• Divisas.</li> </ul>	Ordinal (Escala de Likert)
		2) Sector Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura Tecnológica.</li> <li>• Educación y Capacitación</li> <li>• Innovación.</li> </ul>	
		3) Sector Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación ciudadana.</li> <li>• Acceso a servicios básicos.</li> <li>• Índice de bienestar.</li> </ul>	
		4) Sector Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del aire y agua</li> <li>• Iniciativas de sostenibilidad</li> <li>• Superficie de áreas verdes.</li> <li>• Tasa de reciclaje.</li> </ul>	
		5) Sector Político	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación Ciudadana.</li> <li>• Calidad de la Gobernanza.</li> <li>• Representación Política</li> <li>• Estabilidad y Conflictos</li> </ul>	

### Anexo 3. Instrumentos

#### Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario para ambas variables

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024

Fecha:

Edad:

Sexo: Femenino  Masculino

**Instrucciones:** responder a las preguntas aquí planteadas marcando con un aspa “X” para elegir a la respuesta que considere la más adecuada, responder solo una respuesta por pregunta. teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo con lo siguiente:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Encuesta						
TURISMO SOSTENIBLE						
Ítem / indicador		1	2	3	4	5
<b>A. ASPECTO ECONÓMICO</b>						
Empleo local 1	1. ¿El turismo en el distrito de San Sebastián genera empleos de calidad con salarios justos?					
	2. ¿Las actividades turísticas genera oportunidades comerciales para los residentes locales?					
Ingresos turísticos 2	3. ¿Los ingresos generados por el turismo en los sitios arqueológicos contribuyen significativamente al crecimiento económico a las familias del distrito?					
Inversión en infraestructura turística 3	4. ¿Actualmente existen oportunidades para que los residentes del distrito de San Sebastián puedan invertir en servicios turísticos como hospedajes, restaurantes y agencias?					
	5. ¿El crecimiento del turismo contribuye a mejorar las infraestructuras turísticas como los hoteles, restaurantes, agencias en el distrito de San Sebastián?					
<b>B. ASPECTO CULTURAL</b>						
Preservación de cultural y tradiciones locales 1	6. ¿En el distrito de San Sebastián toman acciones para respetar y conservar el patrimonio cultural como los sitios arqueológicos aledaños a la zona?					
	7. ¿Las actividades turísticas en el distrito de San Sebastián son útiles para promover y difundir la identidad cultural local?					
	8. ¿Los turistas muestran respeto hacia las festividades y costumbres locales durante su estadía en San Sebastián?					



Satisfacción de la comunidad con el turismo 2	9. ¿Los beneficios del turismo en el distrito de San Sebastián pueden superar los impactos negativos como el deterioro del patrimonio y la contaminación?						
Participación comunitaria 3	10. ¿Los residentes de San Sebastián participan activamente en la toma de decisiones sobre la gestión del turismo cultural en su comunidad?						
<b>C. ASPECTO AMBIENTAL</b>							
Conservación de áreas naturales 1	11. ¿El turismo en los sitios arqueológicos de San Sebastián promueve la conservación de los recursos naturales como la flora y fauna locales?						
	12. ¿En qué medida el turismo en San Sebastián promueve la conservación y protección de la biodiversidad local?						
Impacto en biodiversidad 2	13. ¿Los turistas reciben una información adecuada sobre como minimizar los riesgos y daños ambientales durante su visita en los sitios arqueológicos en el distrito de San Sebastián?						
	14. ¿Las empresas turísticas en el distrito de San Sebastián implementan prácticas sostenibles como el reciclaje, ahorro de agua y energía para minimizar la contaminación ambiental?						
Gestión de residuos 3	15. ¿La Municipalidad de San Sebastián implementa políticas para incentivar el reciclaje y la reducción de residuos específicamente en el sector turístico?						

Encuesta							
DESARROLLO LOCAL							
Ítem / indicador		1	2	3	4	5	
<b>A. SECTOR ECONÓMICO</b>							
Ingresos 1	1. ¿El incremento económico en el distrito de San Sebastián beneficia de manera equitativa a los habitantes locales?						
	2. ¿El aumento de ingresos en la localidad mejora directamente la calidad de vida en los habitantes?						
Empleo 2	3. ¿El turismo ha generado empleos duraderos y estables para los residentes de San Sebastián?						
	4. ¿Los pobladores del distrito cuentan con el apoyo necesario para emprender en actividades como la artesanía, el transporte o la gastronomía?						
Inversión en infraestructura 3	5. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?						
<b>B. SECTOR TECNOLÓGICO</b>							
Infraestructura tecnológica 1	6. ¿Hay servicios tecnológicos como redes de WiFi-públicas, red de telefonía móvil y cámaras de seguridad en el distrito de San Sebastián?						
	7. ¿La inversión en tecnología como el uso de redes sociales y plataformas de pagos digitales permite que los negocios locales puedan operar de manera eficiente?						
Educación y capacitación 2	8. ¿La Municipalidad de San Sebastián invierte en instalaciones educativas como bibliotecas públicas y plataformas educativas para los estudiantes de la zona?						
	9. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda capacitaciones como primeros auxilios e incendios forestales y como usar los equipos de seguridad?						
Innovación 3	10. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda charlas de emprendimiento e innovación de negocios a sus residentes?						
<b>C. SECTOR SOCIOCULTURAL</b>							
Participación ciudadana 1	11. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos con la preservación de sus tradiciones y costumbres a través de sus actividades diarias?						
	12. ¿Considera que la Municipalidad de San Sebastián deja que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones sobre proyectos que afectan el desarrollo local?						

Acceso a servicios básicos 2	13. ¿Las actividades culturales que organiza la Municipalidad de San Sebastián son accesibles para todos los residentes, independientemente de su nivel económico y social?						
	14. ¿Los servicios básicos, como agua, electricidad y saneamiento, son accesibles y adecuados para todos los residentes de San Sebastián?						
Índice de bienestar 3	15. ¿En qué medida las infraestructuras comunitarias, como parques y centros recreativos, benefician la integración social en el distrito?						
<b>D. SECTOR AMBIENTAL</b>							
Calidad del aire y agua 1	16. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos en la conservación y resguardo del entorno y recursos naturales en los sitios arqueológicos?						
	17. ¿La Municipalidad realiza actividades como charlas sobre el cuidado y buen manejo de los servicios básicos en San Sebastián?						
Iniciativas de sostenibilidad 2	18. ¿La construcción de infraestructuras locales, como caminos o edificios utilizan materiales sostenibles como el adobe, ladrillos ecológicos y piedras naturales?						
Superficie de áreas verdes 3	19. ¿Los residentes de San Sebastián fomentan el cuidado del entorno natural, la limpieza de espacios públicos y la preservación de áreas verdes aledañas a los sitios arqueológicos?						
Tasa de reciclaje 4	20. ¿La Municipalidad invierte en brindar charlas de información sobre la concientización y cómo llevar un buen manejo adecuado de residuos y reciclaje?						
<b>E. SECTOR POLÍTICO</b>							
Participación ciudadana 1	21. ¿La Municipalidad cumple en mantener informados sobre los proyectos y políticas que afectan a los sitios arqueológicos de distrito de San Sebastián?						
	22. ¿La Municipalidad de San Sebastián fomenta un proceso transparente y accesible para que los ciudadanos participen activamente en decisiones sobre el desarrollo y las políticas locales?						
Gestión pública 2	23. ¿El gobierno local de San Sebastián realiza mejoras para mantener la seguridad de la ciudadanía?						
	24. ¿Los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) en el distrito de San Sebastián son gestionados de manera eficiente por las autoridades locales?						
Estabilidad y conflictos 3	25. ¿Las autoridades responden de manera clara y honesta ante cuestionamientos del distrito?						

## Anexo 4. Validez del instrumento

### Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Ernesto Piero Bazzetti de los Santos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa del curso extracurricular de investigación formativa requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración de Turismo y Hotelería. El nombre de la investigación es: "Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención. Por ello, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas turísticas.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

Vargas Puscan, Miguel Angel  
DNI: 77348637



---

Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany  
DNI: 74660043

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024

N.º DIMENSIONES / ítems

Pertinencia 1 Relevancia 2 Claridad 3 Sugerencias

**Variable 1: Turismo sostenible**

DIMENSIÓN 1: Aspecto Económico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El turismo en el distrito de San Sebastián genera empleos de calidad con salarios justos?	4		4		4			X
2. ¿Las actividades turísticas genera oportunidades comerciales para los residentes locales?	4		4		4			X
3. ¿Los ingresos generados por el turismo en los sitios arqueológicos contribuyen significativamente al crecimiento económico a las familias del distrito?	4		4		4			X
4. ¿Actualmente existen oportunidades para que los residentes del distrito de San Sebastián puedan invertir en servicios turísticos como hospedajes, restaurantes y agencias?	4		4		4			X
5. ¿El crecimiento del turismo contribuye a mejorar las infraestructuras turísticas como los hoteles, restaurantes, agencias en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 2: Aspecto Cultural	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿En el distrito de San Sebastián toman acciones para respetar y conservar el patrimonio cultural como los sitios arqueológicos aledaños a la zona?	4		4		4			X
7. ¿Las actividades turísticas en el distrito de San Sebastián son útiles para promover y difundir la identidad cultural local?	4		4		4			X
8. ¿Los turistas muestran respeto hacia las festividades y costumbres locales durante su estadía en San Sebastián?	4		4		4			X
9. ¿Los beneficios del turismo en el distrito de San Sebastián pueden superar los impactos negativos como el deterioro del patrimonio y la contaminación?	4		4		4			X
10. ¿Los residentes de San Sebastián participan activamente en la toma de decisiones sobre la gestión del turismo cultural en su comunidad?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 3: Aspecto Ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿El turismo en los sitios arqueológicos de San Sebastián promueve la conservación de los recursos naturales como la flora y fauna locales?	4		4		4			X
12. ¿En qué medida el turismo en San Sebastián promueve la conservación y protección de la biodiversidad local?	4		4		4			X
13. ¿Los turistas reciben una información adecuada sobre como minimizar los riesgos y daños ambientales durante su visita en los sitios arqueológicos en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
14. ¿Las empresas turísticas en el distrito de San Sebastián implementan prácticas sostenibles como el reciclaje, ahorro de agua y energía para minimizar la contaminación ambiental?	4		4		4			X

15. ¿La Municipalidad de San Sebastián implementa políticas para incentivar el reciclaje y la reducción de residuos específicamente en el sector turístico?	4	4	4					X
<b>Variable 2: Desarrollo local</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Sector Económico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El incremento económico en el distrito de San Sebastián beneficia de manera equitativa a los habitantes locales?	4	4	4					X
2. ¿El aumento de ingresos en la localidad mejora directamente la calidad de vida en los habitantes?	4	4	4					X
3. ¿El turismo ha generado empleos duraderos y estables para los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X
4. ¿Los pobladores del distrito cuentan con el apoyo necesario para emprender en actividades como la artesanía, el transporte o la gastronomía?	4	4	4					X
5. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 2: Sector Tecnológico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
7. ¿La inversión en tecnología como el uso de redes sociales y plataformas de pagos digitales permite que los negocios locales puedan operar de manera eficiente?	4	4	4					X
8. ¿La Municipalidad de San Sebastián invierte en instalaciones educativas como bibliotecas públicas y plataformas educativas para los estudiantes de la zona?	4	4	4					X
9. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda capacitaciones como primeros auxilios e incendios forestales y como usar los equipos de seguridad?	4	4	4					X
10. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda charlas de emprendimiento e innovación de negocios a sus residentes?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 3: Sector Sociocultural</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos con la preservación de sus tradiciones y costumbres a través de sus actividades diarias?	4	4	4					X
12. ¿Considera que la Municipalidad de San Sebastián deja que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones sobre proyectos que afectan el desarrollo local?	4	4	4					X
13. ¿Las actividades culturales que organiza la Municipalidad de San Sebastián son accesibles para todos los residentes, independientemente de su nivel económico y social?	4	4	4					X
14. ¿Los servicios básicos, como agua, electricidad y saneamiento, son accesibles y adecuados para todos los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X

15. ¿En qué medida las infraestructuras comunitarias, como parques y centros recreativos, benefician la integración social en el distrito?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 4: Sector Ambiental</b>									
16. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos en la conservación y resguardo del entorno y recursos naturales en los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
17. ¿La Municipalidad realiza actividades como charlas sobre el cuidado y buen manejo de los servicios básicos en San Sebastián?	4	4	4					X	
18. ¿La construcción de infraestructuras locales, como caminos o edificios utilizan materiales sostenibles como el adobe, ladrillos ecológicos y piedras naturales?	4	4	4					X	
19. ¿Los residentes de San Sebastián fomentan el cuidado del entorno natural, la limpieza de espacios públicos y la preservación de áreas verdes aledañas a los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
20. ¿La Municipalidad invierte en brindar charlas de información sobre la concientización y cómo llevar un buen manejo adecuado de residuos y reciclaje?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 5: Sector Político</b>									
21. ¿La Municipalidad cumple en mantener informados sobre los proyectos y políticas que afectan a los sitios arqueológicos de distrito de San Sebastián?	4	4	4					X	
22. ¿La Municipalidad de San Sebastián fomenta un proceso transparente y accesible para que los ciudadanos participen activamente en decisiones sobre el desarrollo y las políticas locales?	4	4	4					X	
23. ¿El gobierno local de San Sebastián realiza mejoras para mantener la seguridad de la ciudadanía?	4	4	4					X	
24. ¿Los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) en el distrito de San Sebastián son gestionados de manera eficiente por las autoridades locales?	4	4	4					X	
25. ¿Las autoridades responden de manera clara y honesta ante cuestionamientos del distrito?	4	4	4					X	

**1 pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ **X** ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Bazzetti De los Santos Ernesto Piero **DNI:** 09858843

**Correo electrónico institucional:** ernesto.bazzetti@uwiener.edu.pe

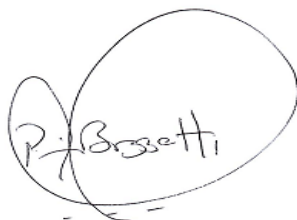
**Especialidad del validador:**

Metodólogo [ ]

Temático [ **X** ]

Estadístico [ ]


18 de noviembre de 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read "P. Bazzetti". The signature is enclosed within a large, hand-drawn oval shape. There are some faint horizontal lines below the signature.

---

**Firma del experto informante**  
**Bazzetti De los Santos Ernesto Piero**

## Ficha del experto – SUNEDU

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
---	------	--	--

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BAZZETTI DE LOS SANTOS, ERNESTO PIERO DNI 09858843	<b>LICENCIADO EN TURISMO Y HOTELERIA</b>  <b>Fecha de diploma: 13/09/1999</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
BAZZETTI DE LOS SANTOS, ERNESTO PIERO DNI 09858843	<b>BACHILLER EN TURISMO Y HOTELERIA</b>  <b>Fecha de diploma: 07/04/1995</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
BAZZETTI DE LOS SANTOS, ERNESTO PIERO DNI 09858843	<b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA</b>  <b>Fecha de diploma: 28/12/17</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 26/04/2005 Fecha egreso: 13/12/2006	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
BAZZETTI DE LOS SANTOS, ERNESTO PIERO DNI 09858843	<b>MAESTRO EN TURISMO Y HOTELERÍA CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA</b>  <b>Fecha de diploma: 16/10/19</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 16/08/2001 Fecha egreso: 21/01/2005	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Juana Marivel Paredes Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa del curso extracurricular de investigación formativa requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración de Turismo y Hotelería. El nombre de la investigación es: “Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención. Por ello, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas turísticas.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

Vargas Puscan, Miguel Angel  
DNI: 77348637



---

Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany  
DNI: 74660043

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024

N.º DIMENSIONES / ítems

Pertinencia 1 Relevancia 2 Claridad 3 Sugerencias

**Variable 1: Turismo sostenible**

DIMENSIÓN 1: Aspecto Económico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El turismo en el distrito de San Sebastián genera empleos de calidad con salarios justos?	4		4		4			X
2. ¿Las actividades turísticas genera oportunidades comerciales para los residentes locales?	4		4		4			X
3. ¿Los ingresos generados por el turismo en los sitios arqueológicos contribuyen significativamente al crecimiento económico a las familias del distrito?	4		4		4			X
4. ¿Actualmente existen oportunidades para que los residentes del distrito de San Sebastián puedan invertir en servicios turísticos como hospedajes, restaurantes y agencias?	4		4		4			X
5. ¿El crecimiento del turismo contribuye a mejorar las infraestructuras turísticas como los hoteles, restaurantes, agencias en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 2: Aspecto Cultural	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿En el distrito de San Sebastián toman acciones para respetar y conservar el patrimonio cultural como los sitios arqueológicos aledaños a la zona?	4		4		4			X
7. ¿Las actividades turísticas en el distrito de San Sebastián son útiles para promover y difundir la identidad cultural local?	4		4		4			X
8. ¿Los turistas muestran respeto hacia las festividades y costumbres locales durante su estadía en San Sebastián?	4		4		4			X
9. ¿Los beneficios del turismo en el distrito de San Sebastián pueden superar los impactos negativos como el deterioro del patrimonio y la contaminación?	4		4		4			X
10. ¿Los residentes de San Sebastián participan activamente en la toma de decisiones sobre la gestión del turismo cultural en su comunidad?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 3: Aspecto Ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿El turismo en los sitios arqueológicos de San Sebastián promueve la conservación de los recursos naturales como la flora y fauna locales?	4		4		4			X
12. ¿En qué medida el turismo en San Sebastián promueve la conservación y protección de la biodiversidad local?	4		4		4			X
13. ¿Los turistas reciben una información adecuada sobre como minimizar los riesgos y daños ambientales durante su visita en los sitios arqueológicos en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
14. ¿Las empresas turísticas en el distrito de San Sebastián implementan prácticas sostenibles como el reciclaje, ahorro de agua y energía para minimizar la contaminación ambiental?	4		4		4			X

15. ¿La Municipalidad de San Sebastián implementa políticas para incentivar el reciclaje y la reducción de residuos específicamente en el sector turístico?	4	4	4					X
<b>Variable 2: Desarrollo local</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Sector Económico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El incremento económico en el distrito de San Sebastián beneficia de manera equitativa a los habitantes locales?	4	4	4					X
2. ¿El aumento de ingresos en la localidad mejora directamente la calidad de vida en los habitantes?	4	4	4					X
3. ¿El turismo ha generado empleos duraderos y estables para los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X
4. ¿Los pobladores del distrito cuentan con el apoyo necesario para emprender en actividades como la artesanía, el transporte o la gastronomía?	4	4	4					X
5. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 2: Sector Tecnológico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
7. ¿La inversión en tecnología como el uso de redes sociales y plataformas de pagos digitales permite que los negocios locales puedan operar de manera eficiente?	4	4	4					X
8. ¿La Municipalidad de San Sebastián invierte en instalaciones educativas como bibliotecas públicas y plataformas educativas para los estudiantes de la zona?	4	4	4					X
9. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda capacitaciones como primeros auxilios e incendios forestales y como usar los equipos de seguridad?	4	4	4					X
10. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda charlas de emprendimiento e innovación de negocios a sus residentes?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 3: Sector Sociocultural</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos con la preservación de sus tradiciones y costumbres a través de sus actividades diarias?	4	4	4					X
12. ¿Considera que la Municipalidad de San Sebastián deja que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones sobre proyectos que afectan el desarrollo local?	4	4	4					X
13. ¿Las actividades culturales que organiza la Municipalidad de San Sebastián son accesibles para todos los residentes, independientemente de su nivel económico y social?	4	4	4					X
14. ¿Los servicios básicos, como agua, electricidad y saneamiento, son accesibles y adecuados para todos los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X

15. ¿En qué medida las infraestructuras comunitarias, como parques y centros recreativos, benefician la integración social en el distrito?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 4: Sector Ambiental</b>									
16. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos en la conservación y resguardo del entorno y recursos naturales en los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
17. ¿La Municipalidad realiza actividades como charlas sobre el cuidado y buen manejo de los servicios básicos en San Sebastián?	4	4	4					X	
18. ¿La construcción de infraestructuras locales, como caminos o edificios utilizan materiales sostenibles como el adobe, ladrillos ecológicos y piedras naturales?	4	4	4					X	
19. ¿Los residentes de San Sebastián fomentan el cuidado del entorno natural, la limpieza de espacios públicos y la preservación de áreas verdes aledañas a los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
20. ¿La Municipalidad invierte en brindar charlas de información sobre la concientización y cómo llevar un buen manejo adecuado de residuos y reciclaje?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 5: Sector Político</b>									
21. ¿La Municipalidad cumple en mantener informados sobre los proyectos y políticas que afectan a los sitios arqueológicos de distrito de San Sebastián?	4	4	4					X	
22. ¿La Municipalidad de San Sebastián fomenta un proceso transparente y accesible para que los ciudadanos participen activamente en decisiones sobre el desarrollo y las políticas locales?	4	4	4					X	
23. ¿El gobierno local de San Sebastián realiza mejoras para mantener la seguridad de la ciudadanía?	4	4	4					X	
24. ¿Los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) en el distrito de San Sebastián son gestionados de manera eficiente por las autoridades locales?	4	4	4					X	
25. ¿Las autoridades responden de manera clara y honesta ante cuestionamientos del distrito?	4	4	4					X	

**1 pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**Aplicable [ **X**]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Juana Marivel Paredes Diaz      **DNI:** 26714734**Correo electrónico institucional:** juana.paredes@uwiener.edu.pe**Especialidad del validador:**

Metodólogo [ ]

Temático [ **X**]

Estadístico [ ]

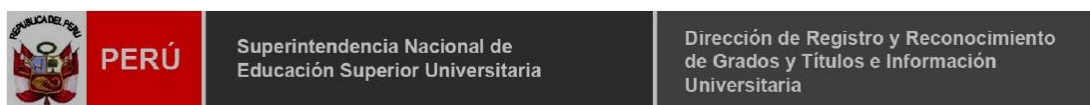
29 de noviembre de 2024



---

**Firma del experto informante**  
**Paredes Diaz Juana Marivel**

## Ficha del experto – SUNEDU



### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PAREDES DIAZ, JUANA MARIVEL DNI 26714734	<b>MAESTRO EN MARKETING TURISTICO Y HOTELERO</b>  Fecha de diploma: 16/09/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
PAREDES DIAZ, JUANA MARIVEL DNI 26714734	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 17/10/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
PAREDES DIAZ, JUANA MARIVEL DNI 26714734	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 10/09/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Rina Vargas Uscamayta

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa del curso extracurricular de investigación formativa requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración de Turismo y Hotelería. El nombre de la investigación es: “Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención. Por ello, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas turísticas.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

Vargas Puscan, Miguel Angel  
DNI: 77348637



---

Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany  
DNI: 74660043

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024

N.º DIMENSIONES / ítems

Pertinencia 1 Relevancia 2 Claridad 3 Sugerencias

**Variable 1: Turismo sostenible**

DIMENSIÓN 1: Aspecto Económico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El turismo en el distrito de San Sebastián genera empleos de calidad con salarios justos?	4	4	4					X
2. ¿Las actividades turísticas genera oportunidades comerciales para los residentes locales?	4	4	4					X
3. ¿Los ingresos generados por el turismo en los sitios arqueológicos contribuyen significativamente al crecimiento económico a las familias del distrito?	4	4	4					X
4. ¿Actualmente existen oportunidades para que los residentes del distrito de San Sebastián puedan invertir en servicios turísticos como hospedajes, restaurantes y agencias?	4	4	4					X
5. ¿El crecimiento del turismo contribuye a mejorar las infraestructuras turísticas como los hoteles, restaurantes, agencias en el distrito de San Sebastián?	4	4	4					X
DIMENSIÓN 2: Aspecto Cultural	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿En el distrito de San Sebastián toman acciones para respetar y conservar el patrimonio cultural como los sitios arqueológicos aledaños a la zona?	4	4	4					X
7. ¿Las actividades turísticas en el distrito de San Sebastián son útiles para promover y difundir la identidad cultural local?	4	4	4					X
8. ¿Los turistas muestran respeto hacia las festividades y costumbres locales durante su estadía en San Sebastián?	4	4	4					X
9. ¿Los beneficios del turismo en el distrito de San Sebastián pueden superar los impactos negativos como el deterioro del patrimonio y la contaminación?	4	4	4					X
10. ¿Los residentes de San Sebastián participan activamente en la toma de decisiones sobre la gestión del turismo cultural en su comunidad?	4	4	4					X
DIMENSIÓN 3: Aspecto Ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿El turismo en los sitios arqueológicos de San Sebastián promueve la conservación de los recursos naturales como la flora y fauna locales?	4	4	4					X
12. ¿En qué medida el turismo en San Sebastián promueve la conservación y protección de la biodiversidad local?	4	4	4					X
13. ¿Los turistas reciben una información adecuada sobre como minimizar los riesgos y daños ambientales durante su visita en los sitios arqueológicos en el distrito de San Sebastián?	4	4	4					X
14. ¿Las empresas turísticas en el distrito de San Sebastián implementan prácticas sostenibles como el reciclaje, ahorro de agua y energía para minimizar la contaminación ambiental?	4	4	4					X



15. ¿La Municipalidad de San Sebastián implementa políticas para incentivar el reciclaje y la reducción de residuos específicamente en el sector turístico?	4	4	4					X
<b>Variable 2: Desarrollo local</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Sector Económico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El incremento económico en el distrito de San Sebastián beneficia de manera equitativa a los habitantes locales?	4	4	4					X
2. ¿El aumento de ingresos en la localidad mejora directamente la calidad de vida en los habitantes?	4	4	4					X
3. ¿El turismo ha generado empleos duraderos y estables para los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X
4. ¿Los pobladores del distrito cuentan con el apoyo necesario para emprender en actividades como la artesanía, el transporte o la gastronomía?	4	4	4					X
5. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 2: Sector Tecnológico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
7. ¿La inversión en tecnología como el uso de redes sociales y plataformas de pagos digitales permite que los negocios locales puedan operar de manera eficiente?	4	4	4					X
8. ¿La Municipalidad de San Sebastián invierte en instalaciones educativas como bibliotecas públicas y plataformas educativas para los estudiantes de la zona?	4	4	4					X
9. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda capacitaciones como primeros auxilios e incendios forestales y como usar los equipos de seguridad?	4	4	4					X
10. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda charlas de emprendimiento e innovación de negocios a sus residentes?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 3: Sector Sociocultural</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos con la preservación de sus tradiciones y costumbres a través de sus actividades diarias?	4	4	4					X
12. ¿Considera que la Municipalidad de San Sebastián deja que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones sobre proyectos que afectan el desarrollo local?	4	4	4					X
13. ¿Las actividades culturales que organiza la Municipalidad de San Sebastián son accesibles para todos los residentes, independientemente de su nivel económico y social?	4	4	4					X
14. ¿Los servicios básicos, como agua, electricidad y saneamiento, son accesibles y adecuados para todos los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X

15. ¿En qué medida las infraestructuras comunitarias, como parques y centros recreativos, benefician la integración social en el distrito?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 4: Sector Ambiental</b>									
16. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos en la conservación y resguardo del entorno y recursos naturales en los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
17. ¿La Municipalidad realiza actividades como charlas sobre el cuidado y buen manejo de los servicios básicos en San Sebastián?	4	4	4					X	
18. ¿La construcción de infraestructuras locales, como caminos o edificios utilizan materiales sostenibles como el adobe, ladrillos ecológicos y piedras naturales?	4	4	4					X	
19. ¿Los residentes de San Sebastián fomentan el cuidado del entorno natural, la limpieza de espacios públicos y la preservación de áreas verdes aledañas a los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
20. ¿La Municipalidad invierte en brindar charlas de información sobre la concientización y cómo llevar un buen manejo adecuado de residuos y reciclaje?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 5: Sector Político</b>									
21. ¿La Municipalidad cumple en mantener informados sobre los proyectos y políticas que afectan a los sitios arqueológicos de distrito de San Sebastián?	4	4	4					X	
22. ¿La Municipalidad de San Sebastián fomenta un proceso transparente y accesible para que los ciudadanos participen activamente en decisiones sobre el desarrollo y las políticas locales?	4	4	4					X	
23. ¿El gobierno local de San Sebastián realiza mejoras para mantener la seguridad de la ciudadanía?	4	4	4					X	
24. ¿Los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) en el distrito de San Sebastián son gestionados de manera eficiente por las autoridades locales?	4	4	4					X	
25. ¿Las autoridades responden de manera clara y honesta ante cuestionamientos del distrito?	4	4	4					X	

<sup>1</sup> **pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**Aplicable [ **X**]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

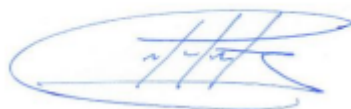
**Apellidos y nombres del juez validador:** Vargas Uscamayta Rina**DNI:** 41067844**Correo electrónico institucional:** rinavaus@gmail**Especialidad del validador:**

Metodólogo [ ]

Temático [ **X**]

Estadístico [ ]


27 de noviembre de 2024



---

**Firma del experto informante**  
**Vargas Uscamayta Rina**

## Ficha del experto – SUNEDU

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
---	------	--	--

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VARGAS USCAMAYTA, RINA DNI 41067844	<b>LICENCIADA EN TURISMO</b>  <b>Fecha de diploma: 30/04/2008</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
VARGAS USCAMAYTA, RINA DNI 41067844	<b>BACHILLER EN TURISMO</b>  <b>Fecha de diploma: 30/05/2007</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
VARGAS USCAMAYTA, RINA DNI 41067844	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DEL TURISMO MENCIÓN GESTIÓN DEL TURISMO</b>  <b>Fecha de diploma: 10/07/17</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 11/09/2012 Fecha egreso: 23/05/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Juan Henrri Villavicencio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa del curso extracurricular de investigación formativa requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración de Turismo y Hotelería. El nombre de la investigación es: “Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención. Por ello, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas turísticas.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

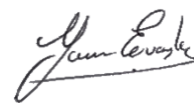
Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

Vargas Puscan, Miguel Angel  
DNI: 77348637



---

Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany  
DNI: 74660043

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024

N.º DIMENSIONES / ítems

Pertinencia 1 Relevancia 2 Claridad 3 Sugerencias

**Variable 1: Turismo sostenible**

DIMENSIÓN 1: Aspecto Económico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El turismo en el distrito de San Sebastián genera empleos de calidad con salarios justos?	4		4		4			X
2. ¿Las actividades turísticas genera oportunidades comerciales para los residentes locales?	4		4		4			X
3. ¿Los ingresos generados por el turismo en los sitios arqueológicos contribuyen significativamente al crecimiento económico a las familias del distrito?	4		4		4			X
4. ¿Actualmente existen oportunidades para que los residentes del distrito de San Sebastián puedan invertir en servicios turísticos como hospedajes, restaurantes y agencias?	4		4		4			X
5. ¿El crecimiento del turismo contribuye a mejorar las infraestructuras turísticas como los hoteles, restaurantes, agencias en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 2: Aspecto Cultural	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿En el distrito de San Sebastián toman acciones para respetar y conservar el patrimonio cultural como los sitios arqueológicos aledaños a la zona?	4		4		4			X
7. ¿Las actividades turísticas en el distrito de San Sebastián son útiles para promover y difundir la identidad cultural local?	4		4		4			X
8. ¿Los turistas muestran respeto hacia las festividades y costumbres locales durante su estadía en San Sebastián?	4		4		4			X
9. ¿Los beneficios del turismo en el distrito de San Sebastián pueden superar los impactos negativos como el deterioro del patrimonio y la contaminación?	4		4		4			X
10. ¿Los residentes de San Sebastián participan activamente en la toma de decisiones sobre la gestión del turismo cultural en su comunidad?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 3: Aspecto Ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿El turismo en los sitios arqueológicos de San Sebastián promueve la conservación de los recursos naturales como la flora y fauna locales?	4		4		4			X
12. ¿En qué medida el turismo en San Sebastián promueve la conservación y protección de la biodiversidad local?	4		4		4			X
13. ¿Los turistas reciben una información adecuada sobre como minimizar los riesgos y daños ambientales durante su visita en los sitios arqueológicos en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
14. ¿Las empresas turísticas en el distrito de San Sebastián implementan prácticas sostenibles como el reciclaje, ahorro de agua y energía para minimizar la contaminación ambiental?	4		4		4			X

15. ¿La Municipalidad de San Sebastián implementa políticas para incentivar el reciclaje y la reducción de residuos específicamente en el sector turístico?	4	4	4					X
<b>Variable 2: Desarrollo local</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Sector Económico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El incremento económico en el distrito de San Sebastián beneficia de manera equitativa a los habitantes locales?	4	4	4					X
2. ¿El aumento de ingresos en la localidad mejora directamente la calidad de vida en los habitantes?	4	4	4					X
3. ¿El turismo ha generado empleos duraderos y estables para los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X
4. ¿Los pobladores del distrito cuentan con el apoyo necesario para emprender en actividades como la artesanía, el transporte o la gastronomía?	4	4	4					X
5. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 2: Sector Tecnológico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
7. ¿La inversión en tecnología como el uso de redes sociales y plataformas de pagos digitales permite que los negocios locales puedan operar de manera eficiente?	4	4	4					X
8. ¿La Municipalidad de San Sebastián invierte en instalaciones educativas como bibliotecas públicas y plataformas educativas para los estudiantes de la zona?	4	4	4					X
9. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda capacitaciones como primeros auxilios e incendios forestales y como usar los equipos de seguridad?	4	4	4					X
10. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda charlas de emprendimiento e innovación de negocios a sus residentes?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 3: Sector Sociocultural</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos con la preservación de sus tradiciones y costumbres a través de sus actividades diarias?	4	4	4					X
12. ¿Considera que la Municipalidad de San Sebastián deja que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones sobre proyectos que afectan el desarrollo local?	4	4	4					X
13. ¿Las actividades culturales que organiza la Municipalidad de San Sebastián son accesibles para todos los residentes, independientemente de su nivel económico y social?	4	4	4					X
14. ¿Los servicios básicos, como agua, electricidad y saneamiento, son accesibles y adecuados para todos los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X

15. ¿En qué medida las infraestructuras comunitarias, como parques y centros recreativos, benefician la integración social en el distrito?	4	4	4						X
<b>DIMENSIÓN 4: Sector Ambiental</b>									
16. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos en la conservación y resguardo del entorno y recursos naturales en los sitios arqueológicos?	4	4	4						X
17. ¿La Municipalidad realiza actividades como charlas sobre el cuidado y buen manejo de los servicios básicos en San Sebastián?	4	4	4						X
18. ¿La construcción de infraestructuras locales, como caminos o edificios utilizan materiales sostenibles como el adobe, ladrillos ecológicos y piedras naturales?	4	4	4						X
19. ¿Los residentes de San Sebastián fomentan el cuidado del entorno natural, la limpieza de espacios públicos y la preservación de áreas verdes aledañas a los sitios arqueológicos?	4	4	4						X
20. ¿La Municipalidad invierte en brindar charlas de información sobre la concientización y cómo llevar un buen manejo adecuado de residuos y reciclaje?	4	4	4						X
<b>DIMENSIÓN 5: Sector Político</b>									
21. ¿La Municipalidad cumple en mantener informados sobre los proyectos y políticas que afectan a los sitios arqueológicos de distrito de San Sebastián?	4	4	4						X
22. ¿La Municipalidad de San Sebastián fomenta un proceso transparente y accesible para que los ciudadanos participen activamente en decisiones sobre el desarrollo y las políticas locales?	4	4	4						X
23. ¿El gobierno local de San Sebastián realiza mejoras para mantener la seguridad de la ciudadanía?	4	4	4						X
24. ¿Los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) en el distrito de San Sebastián son gestionados de manera eficiente por las autoridades locales?	4	4	4						X
25. ¿Las autoridades responden de manera clara y honesta ante cuestionamientos del distrito?	4	4	4						X

**1 pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**




**Opinión de aplicabilidad:**Aplicable [  ]Aplicable después de corregir [  ]No aplicable [  ]**Apellidos y nombres del juez validador:** Henrri Villavicencio Gutiérrez **DNI:** 08448963**Correo electrónico institucional:** juan.villavicencio@uwiener.edu.pe**Especialidad del validador:**Metodólogo [  ]Temático [  ]Estadístico [  ]

24 de noviembre de 2024

---

**Firma del experto informante**  
**Villavicencio Gutiérrez Henrri**

## Ficha del experto – SUNEDU

	PERÚ	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Registro y Reconocimiento de Grados y Títulos e Información Universitaria
---	------	--	--

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VILLAVICENCIO GUTIERREZ, JUAN HENRRI DNI 08448963	<b>MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA CON MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA</b>  <b>Fecha de diploma: 08/03/2013</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VILLAVICENCIO GUTIERREZ, JUAN HENRRI DNI 08448963	<b>LICENCIADO EN EDUCACION LITERATURA - LENGUA</b>  <b>Fecha de diploma: 12/07/2007</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VILLAVICENCIO GUTIERREZ, JUAN HENRRI DNI 08448963	<b>BACHILLER EN EDUCACION LITERATURA - LENGUA</b>  <b>Fecha de diploma: 06/02/2006</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VILLAVICENCIO GUTIERREZ, JUAN HENRRI DNI 08448963	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION LITERATURA - LENGUA LITERATURA - LENGUA</b>  <b>Fecha de diploma: 06/02/2006</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor: Zulema Ynés Hassinger Gonzales

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa del curso extracurricular de investigación formativa requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Licenciado en Administración de Turismo y Hotelería. El nombre de la investigación es: “Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención. Por ello, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas turísticas.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



---

Vargas Puscan, Miguel Angel  
DNI: 77348637



---

Evangelista Rojas, Yosselyn Stefany  
DNI: 74660043

Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024

N.º DIMENSIONES / ítems

Pertinencia 1 Relevancia 2 Claridad 3 Sugerencias

**Variable 1: Turismo sostenible**

DIMENSIÓN 1: Aspecto Económico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El turismo en el distrito de San Sebastián genera empleos de calidad con salarios justos?	4		4		4			X
2. ¿Las actividades turísticas genera oportunidades comerciales para los residentes locales?	4		4		4			X
3. ¿Los ingresos generados por el turismo en los sitios arqueológicos contribuyen significativamente al crecimiento económico a las familias del distrito?	4		4		4			X
4. ¿Actualmente existen oportunidades para que los residentes del distrito de San Sebastián puedan invertir en servicios turísticos como hospedajes, restaurantes y agencias?	4		4		4			X
5. ¿El crecimiento del turismo contribuye a mejorar las infraestructuras turísticas como los hoteles, restaurantes, agencias en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 2: Aspecto Cultural	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿En el distrito de San Sebastián toman acciones para respetar y conservar el patrimonio cultural como los sitios arqueológicos aledaños a la zona?	4		4		4			X
7. ¿Las actividades turísticas en el distrito de San Sebastián son útiles para promover y difundir la identidad cultural local?	4		4		4			X
8. ¿Los turistas muestran respeto hacia las festividades y costumbres locales durante su estadía en San Sebastián?	4		4		4			X
9. ¿Los beneficios del turismo en el distrito de San Sebastián pueden superar los impactos negativos como el deterioro del patrimonio y la contaminación?	4		4		4			X
10. ¿Los residentes de San Sebastián participan activamente en la toma de decisiones sobre la gestión del turismo cultural en su comunidad?	4		4		4			X
DIMENSIÓN 3: Aspecto Ambiental	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿El turismo en los sitios arqueológicos de San Sebastián promueve la conservación de los recursos naturales como la flora y fauna locales?	4		4		4			X
12. ¿En qué medida el turismo en San Sebastián promueve la conservación y protección de la biodiversidad local?	4		4		4			X
13. ¿Los turistas reciben una información adecuada sobre como minimizar los riesgos y daños ambientales durante su visita en los sitios arqueológicos en el distrito de San Sebastián?	4		4		4			X
14. ¿Las empresas turísticas en el distrito de San Sebastián implementan prácticas sostenibles como el reciclaje, ahorro de agua y energía para minimizar la contaminación ambiental?	4		4		4			X

15. ¿La Municipalidad de San Sebastián implementa políticas para incentivar el reciclaje y la reducción de residuos específicamente en el sector turístico?	4	4	4					X
<b>Variable 2: Desarrollo local</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Sector Económico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. ¿El incremento económico en el distrito de San Sebastián beneficia de manera equitativa a los habitantes locales?	4	4	4					X
2. ¿El aumento de ingresos en la localidad mejora directamente la calidad de vida en los habitantes?	4	4	4					X
3. ¿El turismo ha generado empleos duraderos y estables para los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X
4. ¿Los pobladores del distrito cuentan con el apoyo necesario para emprender en actividades como la artesanía, el transporte o la gastronomía?	4	4	4					X
5. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 2: Sector Tecnológico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6. ¿El turismo ha impulsado mejoras en los servicios públicos, como transporte, salud y educación, beneficiando a la comunidad?	4	4	4					X
7. ¿La inversión en tecnología como el uso de redes sociales y plataformas de pagos digitales permite que los negocios locales puedan operar de manera eficiente?	4	4	4					X
8. ¿La Municipalidad de San Sebastián invierte en instalaciones educativas como bibliotecas públicas y plataformas educativas para los estudiantes de la zona?	4	4	4					X
9. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda capacitaciones como primeros auxilios e incendios forestales y como usar los equipos de seguridad?	4	4	4					X
10. ¿La Municipalidad de San Sebastián brinda charlas de emprendimiento e innovación de negocios a sus residentes?	4	4	4					X
<b>DIMENSIÓN 3: Sector Sociocultural</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos con la preservación de sus tradiciones y costumbres a través de sus actividades diarias?	4	4	4					X
12. ¿Considera que la Municipalidad de San Sebastián deja que la comunidad participe activamente en la toma de decisiones sobre proyectos que afectan el desarrollo local?	4	4	4					X
13. ¿Las actividades culturales que organiza la Municipalidad de San Sebastián son accesibles para todos los residentes, independientemente de su nivel económico y social?	4	4	4					X
14. ¿Los servicios básicos, como agua, electricidad y saneamiento, son accesibles y adecuados para todos los residentes de San Sebastián?	4	4	4					X

15. ¿En qué medida las infraestructuras comunitarias, como parques y centros recreativos, benefician la integración social en el distrito?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 4: Sector Ambiental</b>									
16. ¿Los residentes de San Sebastián están comprometidos en la conservación y resguardo del entorno y recursos naturales en los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
17. ¿La Municipalidad realiza actividades como charlas sobre el cuidado y buen manejo de los servicios básicos en San Sebastián?	4	4	4					X	
18. ¿La construcción de infraestructuras locales, como caminos o edificios utilizan materiales sostenibles como el adobe, ladrillos ecológicos y piedras naturales?	4	4	4					X	
19. ¿Los residentes de San Sebastián fomentan el cuidado del entorno natural, la limpieza de espacios públicos y la preservación de áreas verdes aledañas a los sitios arqueológicos?	4	4	4					X	
20. ¿La Municipalidad invierte en brindar charlas de información sobre la concientización y cómo llevar un buen manejo adecuado de residuos y reciclaje?	4	4	4					X	
<b>DIMENSIÓN 5: Sector Político</b>									
21. ¿La Municipalidad cumple en mantener informados sobre los proyectos y políticas que afectan a los sitios arqueológicos de distrito de San Sebastián?	4	4	4					X	
22. ¿La Municipalidad de San Sebastián fomenta un proceso transparente y accesible para que los ciudadanos participen activamente en decisiones sobre el desarrollo y las políticas locales?	4	4	4					X	
23. ¿El gobierno local de San Sebastián realiza mejoras para mantener la seguridad de la ciudadanía?	4	4	4					X	
24. ¿Los servicios básicos (agua, alcantarillado, energía) en el distrito de San Sebastián son gestionados de manera eficiente por las autoridades locales?	4	4	4					X	
25. ¿Las autoridades responden de manera clara y honesta ante cuestionamientos del distrito?	4	4	4					X	

**1 pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**Aplicable [  ]Aplicable después de corregir [  ]No aplicable [  ]**Apellidos y nombres del juez validador:** Zulema Ynes Hassinger Gonzales      **DNI:** 09410667**Correo electrónico institucional:** zulema.hassinger@uwiener.edu.pe**Especialidad del validador:**Metodólogo [  ]Temático [  ]Estadístico [  ]

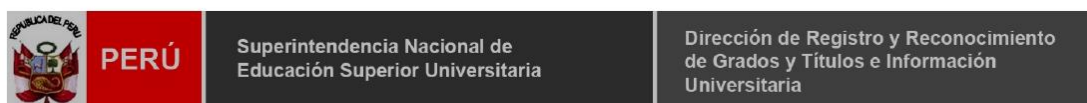
01 de diciembre de 2024



---

**Firma del experto informante**  
**Hassinger Gonzales Zulema Ynes**

## Ficha del experto – SUNEDU



### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HASSINGER GONZALES, ZULEMA YNES DNI 09410667	<b>MAESTRA EN MARKETING TURISTICO Y HOTELERO</b>  Fecha de diploma: 07/02/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HASSINGER GONZALES, ZULEMA YNES DNI 09410667	<b>LICENCIADO EN TURISMO Y HOTELERIA</b>  Fecha de diploma: 16/03/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HASSINGER GONZALES, ZULEMA YNES DNI 09410667	<b>BACHILLER EN TURISMO Y HOTELERIA</b>  Fecha de diploma: 08/09/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HASSINGER GONZALES, ZULEMA YNES DNI 09410667	<b>DOCTORA EN TURISMO</b>  Fecha de diploma: 16/11/18 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/05/2014 Fecha egreso: 27/11/2015	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>



### Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

Figura 11

Datos para confiabilidad Cuestionario de ambas variables

Archivo		Editar		Ver		Datos		Transformar		Analizar		Gráficos		Utilidades		Ampliaciones		Ventana		Ayuda																						
Visible: 61 de 61 variables																																										
	Encuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
1	Encuestado 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
2	Encuestado 2	3	2	3	1	2	4	3	3	2	4	5	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	1	2	5	4	3	
3	Encuestado 3	4	3	4	2	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	
4	Encuestado 4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	Encuestado 5	3	2	3	1	2	4	3	3	2	4	5	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	1	2	5	4	3	
6	Encuestado 6	4	3	4	2	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
7	Encuestado 7	3	2	3	1	2	4	3	3	2	4	5	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	1	2	5	4	3	
8	Encuestado 8	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Encuestado 9	1	2	2	3	2	4	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	2	4	2	2	3	3	5	3	4	4	3	2	2	3	3	3	
10	Encuestado 10	3	2	3	1	2	4	3	3	2	4	5	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	1	2	5	4	3	
11	Encuestado 11	4	3	3	3	3	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
12	Encuestado 12	4	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
13	Encuestado 13	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	5	3	4	3	4	3	
14	Encuestado 14	3	2	3	1	2	4	3	3	2	4	5	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	1	2	5	4	3	
15	Encuestado 15	3	5	3	5	3	5	2	3	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	5	5	4	3	5	4	4	4	3	3	
16	Encuestado 16	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
17	Encuestado 17	4	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
18	Encuestado 18	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
19	Encuestado 19	1	2	2	3	4	4	5	4	1	2	4	4	3	3	3	1	4	3	2	3	4	4	2	3	2	4	2	2	4	3	4	3	4	4	3	2	1	4	3	3	
20	Encuestado 20	3	2	3	1	2	4	3	3	2	4	5	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	1	2	5	4	3	
21	Encuestado 21	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	Encuestado 22	3	5	3	5	3	5	2	3	5	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	5	5	4	3	5	4	4	4	3	3	
23	Encuestado 23	4	5	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4

**Figura 12**

*Estadísticas de fiabilidad de la variable “Turismo sostenible”*

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	181	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	181	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	15

**Fuente:** SPSS 25

**Figura 13**

*Estadísticas de fiabilidad de la variable “Desarrollo local”*

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	181	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	181	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	25

**Fuente:** SPSS 25

## **Anexo 6. Aprobación del Comité de Ética**

**Anexo 7. Formato de consentimiento informado**

## Anexo 8. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos


**Universidad Norbert Wiener**  
 ...

**CARTA DE APROBACION DE LA INSTITUCION PARA LA RECOLECIÓN DE DATOS**

---

Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco  
 Palacio Inka del Kusikancha, Calle Maruri 340  
 Cusco-Perú  
 07/11/2024

**Quien suscribe:**

**Autoriza:** realizar la recolección de datos de los investigadores Miguel Angel Vargas Puscan identificado con DNI 77348637 y Yosselyn Stefany Evangelista Rojas identificado con DNI 74660043, cuyo proyecto de investigación titulada "Turismo sostenible y su relación con el desarrollo local en los sitios arqueológicos de San Sebastián, Cusco, 2024". Donde los sitios arqueológicos de estudio serán Kallachaka, Hatun plaza, Rumiwasi pertenecientes al distrito de San Sebastian, Cusco. Asimismo, la recopilación de los datos será efectuada mediante la técnica de la "Encuesta" y el instrumento "Cuestionario" desarrollado de forma anónima. Por último, esta autorización se otorga bajo las siguientes condiciones:

1. El investigador se compromete a mantener la confidencialidad de los datos recolectados y a utilizar la información únicamente con fines académicos y de investigación.
2. La recolección de datos se realizará en el periodo comprendido entre 20/11/2024 y 27/12/2024, de acuerdo con las normas y políticas establecidas por la organización.
3. El investigador se compromete a respetar las leyes y regulaciones vigentes en relación con la protección de datos y la privacidad de la información.

Quedamos a su disposición para cualquier consulta adicional y le deseamos éxito en el desarrollo de su investigación.

**Atentamente,**  
 Miguel Angel Vargas Puscan 77348637

Yosselyn Stefany Evangelista Rojas 74660043  
 Cel: 925298170  
 URB tupac Amaru AV tomasa tito C. 112 RLT. 9 San Sebastian  
 mpavelvargasturismo@gmail.com

  
 -----  
**Firma y Sello**

**SECRETARÍA DE CULTURA**  
DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE CULTURA CUSCO  
AREA FUNCIONES DE PROMOCION E DIFUSION CULTURAL  
**07 NOV 2024**  
**MESA DE PARTES**  
Exp N° 164345  
Hora

**Anexo 9. Reporte de Turnitin**



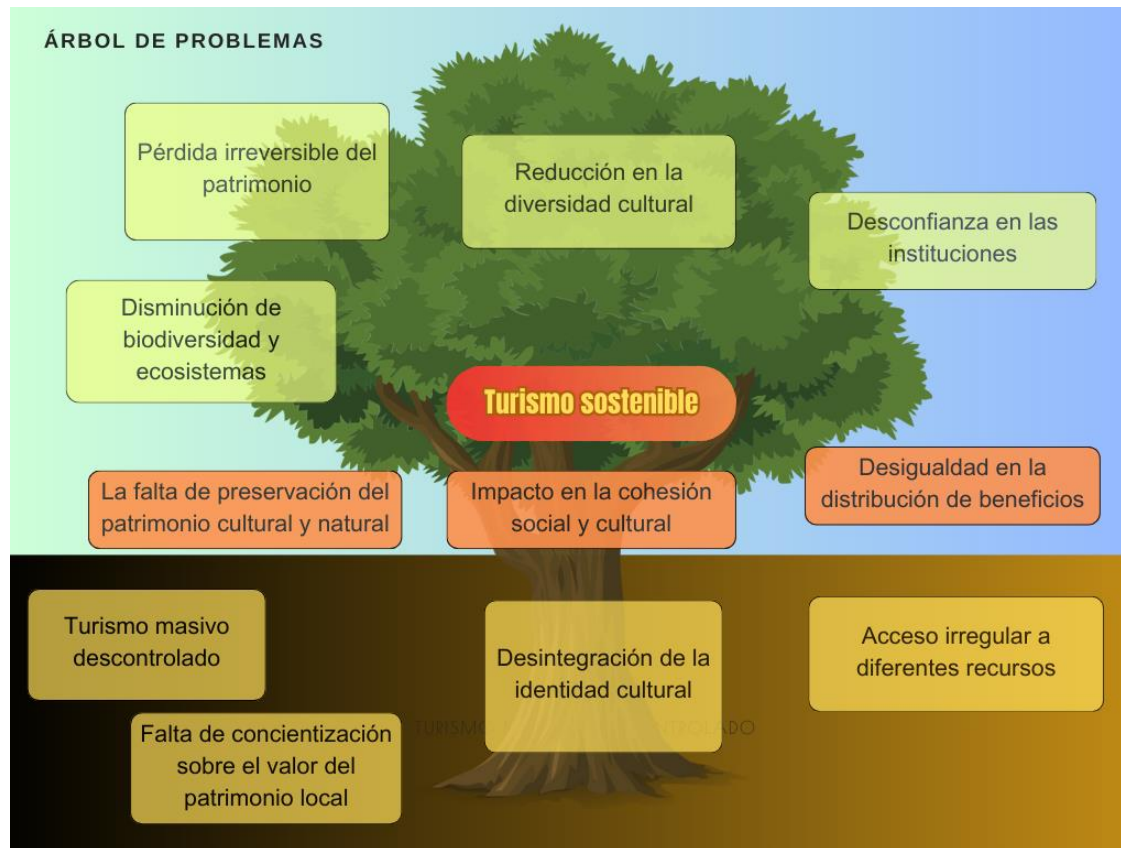






## Anexo 11. Árbol de problemas de la variable Turismo sostenible

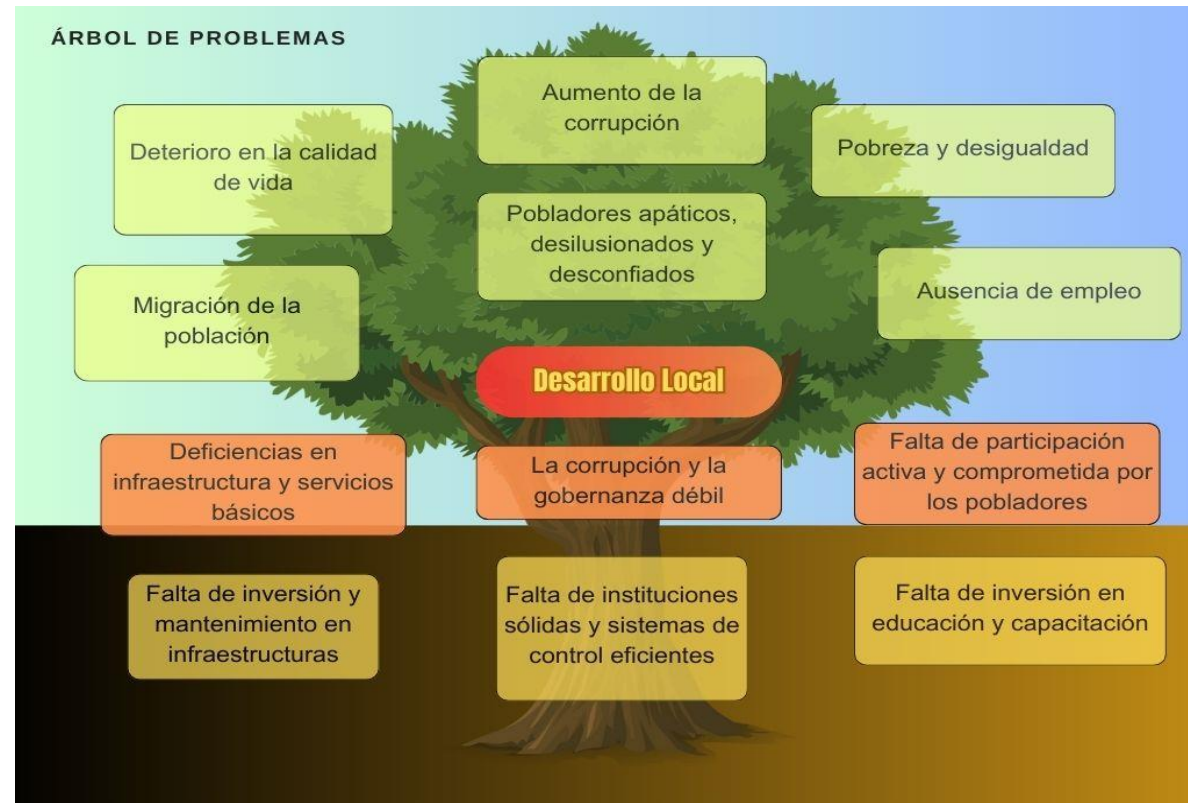
### Variable 1 Turismo sostenible



**Nota:** *Elaboración propia*

## Anexo 12. Árbol de problemas de la variable desarrollo local

### Variable 2 desarrollo local



**Nota:** *Elaboración propia*

## ● 16% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	1%
2	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	1%
3	<b>Universidad Wiener on 2022-10-05</b> Submitted works	<1%
4	<b>uwiener on 2024-09-01</b> Submitted works	<1%
5	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%
6	<b>repositorio.unsaac.edu.pe</b> Internet	<1%
7	<b>uwiener on 2023-03-14</b> Submitted works	<1%
8	<b>uwiener on 2025-03-11</b> Submitted works	<1%