



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Phubbing y habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de
una organización no gubernamental de Lima Metropolitana – 2025

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autor: Lamadrid Dominguez, Rosa Maria


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8109-8075>

Asesor: Dr. Cruz Telada, Yreneo Eugenio

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3770-1287>

Lima – Perú

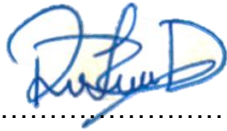
2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 20/12/2025

Yo, Rosa María Lamadrid Domínguez egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “**Phubbing y habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana - 2025**” Asesorado por el docente: Yreneo Eugenio Cruz Telada DNI 09946516 ORCID 0000-0002-3770-1287 tiene un índice de similitud de **18 (dieciocho)** % con código 14912:542409942 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Rosa María Lamadrid Dominguez
 DNI: 75624682

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Yreneo Eugenio Cruz Telada
 DNI: 09946516

Lima, 20 de diciembre de 2025

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente

DEDICATORIA

Se lo dedicó a mis padres, a mi hermana y a mi novio, por su amor incondicional y su constante apoyo en este proceso de mi carrera profesional. A mis tías por sus oraciones y sus buenos deseos, pero en especial a mi tía Liz por siempre confiar en mí y apoyarme. A mis abuelos y a mi abuelo Jorge, que siempre oro por mí y me motivo para seguir estudiando a pesar de los problemas familiares y económicos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme, brindarme sabiduría y fortaleza durante toda la carrera universitaria y durante el proceso de esta investigación.

Un agradecimiento especial a mi familia, por su amor y comprensión y a mi novio por su paciencia y por estar a mi lado en cada reto de este proceso.

ÍNDICE

ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
Resumen.....	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	14
1.1 Planteamiento del problema.....	14
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.4 Justificación de la investigación	17
1.4.1. Teórica.....	17
1.4.2. Metodológica.....	18
1.4.3. Práctica.....	18
1.5 Limitaciones de la investigación.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20

2.1	Antecedentes de la investigación	20
2.2	Bases teóricas.....	22
2.2.1.	Phubbing	22
2.2.2.	Habilidades sociales	27
2.3	Formulación de hipótesis.....	31
2.3.1.	Hipótesis general	31
2.3.2.	Hipótesis específicas	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		32
3.1	Método de investigación	32
3.2	Enfoque de la investigación.....	32
3.3	Diseño de la investigación	32
3.4	Población, muestra y muestreo.....	33
3.4.1.	Población.....	33
3.4.2.	Criterios de inclusión.....	33
3.4.3.	Criterios de exclusión	34
3.4.4.	Muestra.....	34
3.4.5.	Muestreo	35
3.4.6.	Variables y operacionalización	35
3.5	Operacionalización de variables	37
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40

3.6.1. Técnica de recolección de datos	40
3.6.2. Descripción de instrumentos de medición	40
3.6.3. Validación.....	41
3.6.4. Confiabilidad	42
3.7 Plan de procesamiento y análisis de datos.....	43
3.8 Aspectos éticos	44
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	45
4. Discusión.....	56
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 Conclusiones	59
5.2 Recomendaciones	60
ANEXOS	64
6. DNI: N.º 25613790	81
6.1 Especialidad del validador: Psicología en Terapia Conductual.....	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 : Frecuencias de edad de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización.....	45
Tabla 2 : Frecuencias del sexo de los estudiantes universitarios beneficiarios.....	46
Tabla 3 : frecuencias del ciclo de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización.	47
Tabla 4 : Frecuencias de Phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios.	48
Tabla 5 : Frecuencias de la Anseiedad-Insonio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.	49
Tabla 6 : Relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.....	50
Tabla 7 : Frecuencia de la dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.	51
Tabla 8 : Relación entre la Plubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.....	52
Tabla 9 : Relación entre la dimensión ansiedad-insomnio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 10 : Relación entre dimensión relaciones interpersonales y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios, 2025.	54
Tabla 11 : Relación entre relaciones dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 Edad de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización.	45
FIGURA 2 Sexo de los estudiantes universitarios beneficiarios	46
FIGURA 3 Ciclo que cursan los estudiantes universitarios.....	47
FIGURA 4 Phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.	48
FIGURA 5: Ansiedad-Insonio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.....	51
FIGURA 6: Relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios	50
FIGURA 7: Dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.	!Error! Marcador no definido.

Resumen

En el presente estudio se planteó como objetivo principal determinar la relación que existe entre el phubbing y las habilidades sociales de estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025, la metodología empleada en este estudio fue de tipo básica, de diseño no experimental con un enfoque correlacional, de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 180 participantes; el instrumento que permitió la recolección de datos fue el cuestionario, la prueba estadística empleada para determinar la relación fue una prueba no paramétrica, la Rho de Spearman. Los resultados revelaron que el 41.67% de los participantes presentó un nivel alto de phubbing y un bajo nivel de habilidades sociales. En cuanto a las dimensiones del phubbing, se encontró que la ansiedad-insomnio alcanzó un nivel alto en el 35% de los encuestados, las relaciones interpersonales en el 34.4% y la dependencia en el 33.3%, todas vinculadas con bajos niveles de habilidades sociales. Finalmente, los resultados inferenciales mostraron un coeficiente Rho de Spearman = -0.732 y un valor $p= 0.00$, lo que permitió concluir que existe una relación negativa significativa entre el phubbing y las habilidades sociales en los universitarios, indicando que a mayor uso del teléfono móvil y mayor dependencia tecnológica, menor es la capacidad de interacción social y comunicación efectiva en los participantes.

Palabras clave: phubbing, habilidades sociales, estudiantes universitarios, dependencia tecnológica, comunicación interpersonal, relaciones interpersonales, ansiedad, organización no gubernamental.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between phubbing and the social skills of university students who are beneficiaries of a non-governmental organization in Metropolitan Lima 2025. The methodology used in this study was basic, with a non-experimental design with a correlational approach, and was cross-sectional. The sample consisted of 180 participants. The instrument that allowed data collection was the questionnaire; the statistical test used to determine the relationship was a non-parameterized Spearman's Rho. The results revealed that 41.67% of the participants presented a high level of phubbing and a low level of social skills. Regarding the dimensions of phubbing, it was found that anxiety-insomnia reached a high level in 35% of the respondents, interpersonal relationships in 34.4%, and dependency in 33.3%, all linked to low levels of social skills. Finally, the inferential results showed a Spearman's Rho coefficient of -0.732 and a p-value of 0.00 , leading to the conclusion that there is a significant negative relationship between phubbing and social skills in university students. This indicates that the greater the mobile phone use and the greater the technological dependence, the lower the participants' capacity for social interaction and effective communication.

Keywords: phubbing, social skills, university students, technological dependence, interpersonal communication, interpersonal relationships, anxiety, nongovernmental organization.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el uso excesivo de los dispositivos móviles ha transformado la manera en que las personas se comunican y se relacionan socialmente. Este fenómeno ha dado origen a nuevas conductas, entre las cuales destaca el *phubbing*, término derivado de las palabras inglesas *phone* y *snubbing*, que describe el acto de ignorar a alguien durante una interacción social por prestar atención al teléfono móvil. Esta práctica, cada vez más común entre los jóvenes, afecta la calidad de las relaciones interpersonales y debilita las habilidades sociales necesarias para una convivencia armónica en distintos contextos, especialmente en el ámbito universitario.

En el contexto de los estudiantes universitarios beneficiarios de organizaciones no gubernamentales (ONG) en Lima Metropolitana, esta problemática adquiere particular relevancia, ya que dichas instituciones buscan promover el desarrollo integral de los jóvenes, fomentando valores como la empatía, la comunicación y la cooperación. Sin embargo, la constante exposición a la tecnología puede interferir en la formación de estas competencias, afectando su capacidad para interactuar de manera efectiva con sus pares y docentes.

En el contenido de la presente investigación, se desarrolla en primer lugar el Capítulo I, donde se plantea el problema general formulado en la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el *phubbing* y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana? Asimismo, se presenta el objetivo general, que consiste en determinar la relación entre el *phubbing* y las habilidades sociales en dicho grupo de estudiantes durante el año 2025. Este capítulo incluye además la justificación teórica, metodológica y práctica, así como las delimitaciones del estudio.

En el Capítulo II, se abordan los antecedentes, bases teóricas y conceptuales de las variables, junto con la formulación de la hipótesis. Posteriormente, el Capítulo III describe detalladamente la

metodología empleada en la investigación. En el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos y su respectiva discusión. Finalmente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Hoy en día, el phubbing y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios han cobrado una gran importancia a escala global. Esta conducta se basa en la falta de atención hacia un individuo durante una interacción social, a causa del excesivo interés que se le da al celular (Guzmán & Galvez, 2022). Siendo una expresión contemporánea de aislamiento interpersonal, promovida por el mal uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación(TIC) (Rumiche & Solis, 2021). El *phubbing* es una conducta que afecta negativamente la calidad de la comunicación cara a cara, especialmente entre estudiantes universitarios y jóvenes (Villalba et al., 2025). De acuerdo con Rendón (2022), esta práctica deteriora de manera significativa las relaciones interpersonales, generando sensaciones de aislamiento y desconexión social. En este sentido, el *phubbing* se define como el acto de ignorar a las personas presentes al dirigir la atención hacia un dispositivo móvil, lo que limita la comunicación no verbal y reduce la interacción tanto con los demás como con el entorno (Medina-Morales & Villalón-Hernández, 2023).

Según la Asociación Latinoamericana de Internet (ALAI, 2020), el 80 % de los jóvenes en América Latina accede a redes sociales, lo que ha amplificado la prevalencia de esta conducta, sobre todo entre universitarios. Aunque están rodeados de compañeros, muchos de estos alumnos tienen problemas para interactuar con otros de manera significativa, lo que muestra que sus habilidades sociales se ven afectadas. Elhai et al. (2017) llevaron a cabo una investigación que evidenció que el uso problemático de teléfonos inteligentes está directamente vinculado con la reducción de las habilidades de comunicación en persona, las cuales son fundamentales para el desarrollo personal y académico.

En el ámbito nacional investigaciones han revelado que el phubbing tiene un impacto negativo en las habilidades sociales de los estudiantes universitarios debido a que una mayor dependencia de los dispositivos móviles restringe su habilidad para comunicarse eficazmente en circunstancias sociales. Investigaciones como las de Velásquez (2023) y Aguilar y Sánchez (2022) indican que la capacidad para sostener conversaciones cara a cara se reduce conforme el uso del teléfono móvil se incrementa. Asimismo, Huamán y Huerta (2021) hallaron que una gran parte del alumnado se siente más a gusto comunicándose a través de medios digitales que de manera presencial; esto evidencia cómo la cultura digital ha influido en la sociedad peruana. La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG, 2022) mostró que una gran cantidad de jóvenes invierte varias horas en redes sociales, lo que podría perjudicar aún más sus habilidades interpersonales.

A nivel local, se ha observado un incremento en el uso de redes sociales y teléfonos inteligentes entre los estudiantes universitarios, sin que ello haya sido acompañado por un desarrollo adecuado de habilidades sociales. Un estudio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2022) señala que el 60% de los estudiantes presentan dificultades para iniciar conversaciones presenciales, evidenciando los efectos negativos del *phubbing*. Esta práctica, vinculada al uso excesivo del móvil, puede generar consecuencias psicológicas, físicas y sociales que afectan la calidad de las relaciones interpersonales (Villanueva & Cubas, 2019). En las universidades privadas de Lima Metropolitana, se observa un aumento en la dependencia del teléfono móvil, incluso durante las clases y los trabajos grupales, lo que restringe la interacción directa entre los alumnos. Esta circunstancia hace necesario investigar el impacto del phubbing en las habilidades sociales en este contexto, para sugerir tácticas que mejoren la comunicación y la convivencia en el ambiente académico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana - en el periodo de mayo -julio de 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo la dimensión dependencia de phubbing se relacionan con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025?

¿Cómo la dimensión relaciones interpersonales de phubbing se relacionan con las habilidades sociales estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025?

¿Cómo la dimensión ansiedad e insomnio de phubbing se relacionan con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Identificar la relación entre el phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar como la dimensión dependencia de phubbing se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025.

Identificar como la dimensión relaciones interpersonales de phubbing se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025

Identificar como la dimensión ansiedad e insomnio de phubbing se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La investigación se justificó teóricamente porque contribuyó a ampliar y consolidar el conocimiento existente sobre el *phubbing* y su relación con las habilidades sociales, un fenómeno reciente cuyo impacto en la interacción interpersonal aún no estaba completamente esclarecido. Aunque diversas investigaciones habían abordado los efectos del uso excesivo de dispositivos móviles, persistía un vacío respecto a cómo esta conducta afectaba específicamente el desarrollo y desempeño de las habilidades sociales en estudiantes universitarios, especialmente en poblaciones con características particulares, como los beneficiarios de una organización no gubernamental.

1.4.2. Metodológica

La investigación se justificó metodológicamente porque requirió un enfoque que permitiera comprender de manera rigurosa y objetiva la relación entre el *phubbing* y las habilidades sociales en estudiantes universitarios. La decisión de emplear métodos cuantitativos y, cuando fue pertinente, complementarlos con elementos cualitativos, permitió medir la frecuencia y características del uso del smartphone en contextos sociales, así como recoger percepciones y experiencias que enriquecieron la interpretación de los resultados. Este enfoque integral facilitó la obtención de datos válidos, confiables y comparables, permitió identificar patrones de comportamiento asociados a la dependencia tecnológica y evaluar su impacto en la interacción social.

1.4.3. Práctica

Esta investigación fue significativa en términos prácticos porque permitió identificar el impacto que el *phubbing* ejercía sobre la calidad de las relaciones interpersonales, especialmente en contextos sociales y académicos. Sus hallazgos sirvieron como insumo para que las familias y las instituciones educativas promovieran estrategias de prevención y orientación relacionadas con el uso responsable de los dispositivos móviles. Asimismo, permitió el diseño de programas destinados a fortalecer las competencias sociales de los jóvenes, tales como la empatía, la comunicación asertiva y la capacidad de escucha, reduciendo así el riesgo de que experimentaran aislamiento social y dificultades en su desarrollo personal y profesional.

1.5 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que se presentaron en el estudio fue el tiempo limitante, como las fechas de entrega, asimismo el estudio utilizó, en primer lugar, un diseño no experimental y transversal, lo que imposibilita determinar vínculos de causalidad entre el *phubbing* y las

habilidades sociales, limitándose solamente a establecer su nivel de relación. Además, el estudio se llevó a cabo con una muestra concreta de alumnos universitarios que eran beneficiarios de una entidad no gubernamental de Lima Metropolitana; por lo tanto, los hallazgos no son extrapolables a otros ámbitos educativos o a otras poblaciones.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacionales

Miauri et al. (2024) Se analizó la tecnoddependencia en estudiantes universitarios, considerando que este tipo de dependencia pone en riesgo tanto la salud como la vida social de las personas, afectando de manera negativa su bienestar general. El objetivo de la investigación fue examinar dicho comportamiento en estudiantes universitarios y contrastar los resultados con diversas variables demográficas. Para ello, se empleó un diseño retrospectivo y transversal de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 450 estudiantes seleccionados de manera intencional. Los resultados evidenciaron un alto nivel de dependencia tecnológica (84,7%) y puntuaciones elevadas en dimensiones como la permanencia en redes sociales, la búsqueda de silencio, el uso compulsivo del teléfono móvil y el *phubbing*. Se concluyó que existe una marcada dependencia tecnológica que impacta de forma significativa en el rendimiento académico y en otras actividades de la vida cotidiana.

Paguay (2020), en Ecuador, determino la relación entre el Phubbing en las relaciones intrafamiliares de los estudiantes de 3°BGU de la U.E Fernando Daquilema en la universidad de Riobamba”. El enfoque cuantitativo y el diseño no experimental fueron usados para trabajar metodológicamente. Muestra integrada por 63 alumnos. Método: Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) y Mobile Problem Use Scale (MPPUS). Los resultados se lograron con el programa SPSS23, por lo que se puede verificar una correlación proporcional entre las dos variables: el uso problemático elevado coincide con los problemas hallados y las relaciones intrafamiliares de los alumnos.

Rubio, Gonzales y Olivo (2024) en España tuvieron como objetivo “Analizar la influencia de las redes sociales en sus habilidades interpersonales, autoestima y autocontrol.” Realizaron

un estudio cuantitativo descriptivo -correlacional, en la cual se aplicó un cuestionario de 55 ítems a 158 adolescentes. El cuestionario de redes sociales y habilidades interpersonales fue la herramienta empleada; este incluye las siguientes dimensiones: autoestima, autocontrol, habilidades sociales, redes sociales y sociodemográficas. Se aceptó la hipótesis nula en cuanto al resultado entre las habilidades sociales y el uso de las redes sociales, que afirmaba que no había una relación estadísticamente significativa entre ambas.

Nacionales

Guzman y Gelvez (2022) en Colombia tuvieron como propósito “Conocer las características del phubbing en los adolescentes siendo un comportamiento que afecta a la interacción social”. Para la metodología se empleó una revisión sistemática de fuentes primarias de información explorando las bases y las plataformas de búsqueda. Resultados, observaron que el uso desmedido de los teléfonos móviles y de las redes sociales fomentan el fenómeno del phubbing por ende un equipo electrónico en las habilidades sociales no es positivo.

Aguilar y Sanches (2024) tuvo como propósito “Determinar la relación entre el phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios” realizaron la investigación con una población de 9000 en la cual usaron dos instrumentos, uno para medir el phubbing y otro para medir las habilidades sociales. El test de la primera variable cuenta con la validez obtenida por 10 jueces expertos y el segundo cuenta con una prueba de análisis factorial en la cual se obtuvo un valor menor a ≤ 8 ; en relación a la confiabilidad el primer test tuvo un alfa de 0.816 y el segundo un alfa de 0.955. En los resultados se determinó que existe una relación significativa, negativa y débil entre las habilidades sociales y el phubbing, es decir que a

mayor uso del celular se observara el impacto negativo en la capacidad para relacionarse con las demás personas.

Velasquez (2023), estableció la relación entre el phubbing y las destrezas sociales en los adolescentes. La metodología se fundamentó en la técnica de fichaje, que consiste en el parafraseo y el resumen analítico, utilizando las fichas bibliográficas. La muestra estuvo compuesta por jóvenes de entre 12 y 19 años. Se llegó a la conclusión de que hay una relación significativa entre las dos variables, como se muestra en el hecho de que cuando los niveles de Phubbing crecen, el nivel de aplicación de habilidades sociales en este grupo poblacional específico decae.

Human y Gonzales (2024) en su investigación tuvieron como propósito “Describir la relación que existe entre los factores asociados al phubbing y las Habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria”. La metodología empleada fue de tipo cuantitativa, correlacional y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 282 alumnos. La técnica de investigación fue desarrollada mediante dos instrumentos: el primero, la escala de Phubbing, elaborada por Cumpa; y el segundo, la escala de habilidades sociales, creada por Gismero. El resultado al que llegó fue que a mayor phubbing, menor capacidad social.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Phubbing

Entre las dimensiones consideradas, Guzmán y Gálvez (2022) señalan que el *phubbing* se entiende como el comportamiento de desatender a las personas presentes durante una interacción social para enfocarse en el teléfono móvil u otros dispositivos tecnológicos. Esta conducta representa una forma de desconexión interpersonal derivada de una dependencia excesiva hacia la tecnología digital. Los autores explican que la necesidad constante de revisar notificaciones, mensajes o redes sociales es el

principal detonante del *phubbing*, ya que provoca un desplazamiento de la atención del entorno físico hacia el espacio virtual. Este patrón de comportamiento no solo interrumpe la comunicación directa, sino que también se asocia con una reducción de la empatía, un deterioro en la calidad de las relaciones interpersonales y una afectación significativa en la comunicación efectiva. En consecuencia, el *phubbing* se convierte en un factor de riesgo para el adecuado desarrollo de habilidades sociales y para la construcción de vínculos saludables en contextos académicos, familiares y comunitarios.

Por otro lado, Rendón (2022) define el *phubbing* como un comportamiento social caracterizado por priorizar el uso del teléfono móvil por encima de la interacción presencial, lo que genera en las personas afectadas sensaciones de aislamiento, exclusión o rechazo. Según el autor, esta conducta altera el equilibrio en las relaciones interpersonales, pues el individuo que realiza *phubbing* transmite desinterés hacia su interlocutor, afectando la percepción de atención, consideración y valor social dentro de la interacción. De manera complementaria, el estudio de David y Roberts evidencia que este comportamiento puede deteriorar los vínculos afectivos y generar conflictos en diversos contextos, como las relaciones de pareja, las amistades y los espacios académicos. Asimismo, se reconoce al *phubbing* como una manifestación de dependencia digital, en la cual el contacto humano y la comunicación directa son reemplazados por la gratificación inmediata que proporcionan los dispositivos móviles, dificultando el desarrollo de interacciones sociales saludables.

Además, Nina et al. (2020) sostienen que el *phubbing* constituye un comportamiento adictivo y socialmente disruptivo, originado por la ansiedad por mantenerse conectado y por la necesidad constante de recibir atención digital. Según los autores, este fenómeno se presenta cuando las personas experimentan un impulso incontrolable de revisar sus teléfonos móviles incluso en presencia de otros, afectando

la calidad de las relaciones sociales y debilitando los vínculos emocionales. Desde su perspectiva, el *phubbing* surge como resultado de la combinación entre la adicción a la tecnología, la ansiedad social y la dependencia psicológica, dado que los individuos buscan en los entornos virtuales información, entretenimiento o validación personal.

Entre las teorías se tiene la dependencia del teléfono móvil Gamero, et al., (2020), que defiende que el uso excesivo del smartphone puede provocar una especie de dependencia psicológica que perjudica la interacción social, el autocontrol y la capacidad de concentrarse. El autor sostiene que esta dependencia es un rasgo de la necesidad compulsiva de revisar el dispositivo constantemente, lo que genera una sensación de ansiedad o incomodidad cuando no se puede acceder a él. El *phubbing* se entiende, desde este punto de vista, como una muestra de esa dependencia, pues la persona antepone el uso del teléfono a las relaciones en persona. Este comportamiento compulsivo perjudica la comunicación entre personas, reduce la empatía y promueve el aislamiento social.

Según García, et al., (2012) teoría del intercambio social, que sostiene que las relaciones entre los seres humanos se fundamentan en un sistema de costos y recompensas, donde lo que la gente busca es maximizar ganancias y reducir pérdidas. Desde este punto de vista, el *phubbing* supone una alteración del equilibrio, porque la atención —que debería ser un recurso social compartido— se desvía hacia el dispositivo móvil en vez de hacia la interacción personal. Cuando alguien hace *phubbing*, su interlocutor siente que pierde reconocimiento, validación y afecto, lo cual disminuye la satisfacción de la relación. Este fenómeno produce un intercambio desigual, en el cual uno de los participantes recibe gratificación digital y el otro siente frustración o rechazo.

Entre otras explicaciones teóricas, la teoría del desplazamiento, desarrollada por Kraut et al. (1998), plantea que las relaciones sociales presenciales suelen ser reemplazadas por el tiempo dedicado a actividades tecnológicas o a interacciones en

línea, lo cual disminuye tanto la calidad como la frecuencia de las interacciones cara a cara. Desde esta perspectiva, el *phubbing* constituye una manifestación contemporánea de dicho desplazamiento, ya que el uso del teléfono móvil interfiere directamente en la comunicación presencial. Kraut y su equipo sostienen que, a medida que los individuos invierten más tiempo en el entorno digital, se reducen las oportunidades de construir lazos afectivos sólidos y de mantener relaciones significativas. Este proceso conlleva, en consecuencia, una disminución de la satisfacción social y la aparición de sensaciones de aislamiento y desconexión emocional.

Por otro lado, Guzmán-Brand y Gelvez-García (2022) explican que el término *phubbing* surgió para describir un comportamiento contemporáneo en el cual, durante una interacción cara a cara, una persona ignora a su interlocutor debido a la atención centrada en su teléfono móvil. Este comportamiento implica una alteración significativa en la calidad de la comunicación interpersonal y puede generar sentimientos de frustración, rechazo e incluso conflictos dentro del grupo social. Según los autores, el *phubbing* no constituye únicamente una falta de cortesía, sino que refleja el impacto del uso excesivo de las tecnologías digitales en la vida cotidiana. En este sentido, el *phubbing* se considera una conducta perjudicial para la sociedad, afectando de manera particular a los estudiantes universitarios, quienes, debido a su constante conexión, suelen priorizar el contacto virtual sobre el contacto físico (Pérez, 2024).

Según Medina-Morales y Villalón-Hernández (2023), el *phubbing* es una conducta que implica priorizar el uso del teléfono inteligente durante una interacción social, desatendiendo a las personas presentes por estar concentrado en el dispositivo. Esta falta de atención interrumpe la escucha activa y la interacción con amigos o

familiares, lo que puede generar sentimientos de exclusión en quienes se encuentran involucrados. Asimismo, se considera una alteración en los procesos comunicativos, pues desplaza la interacción cara a cara y la sustituye por la atención dirigida al teléfono móvil. Los autores señalan que esta conducta se relaciona estrechamente con la nomofobia, así como con la adicción a las redes sociales y al uso del internet, reforzando patrones de desconexión interpersonal.

El phubbing afecta de manera significativa las distintas esferas sociales en las que los jóvenes se desenvuelven, especialmente el ámbito académico. Esta práctica puede generar descuidos en actividades básicas como la alimentación y el descanso, además de perjudicar la interacción entre las personas y, en consecuencia, las relaciones de pareja, al debilitar las habilidades comunicativas. La atención constante dirigida al teléfono móvil deteriora la calidad de la convivencia cotidiana, ocasiona tensiones y disminuye la capacidad para mantener vínculos sólidos y saludables (Guzmán & Galvez, 2022).

Igualmente, el uso desmedido de la tecnología provoca cambios en la conducta que promueven costumbres negativas, las cuales impactan el rendimiento social y académico de los alumnos. El phubbing produce una dependencia notable hacia los dispositivos móviles, ya que la necesidad de revisar las notificaciones en las redes sociales se transforma en un comportamiento repetitivo y complicado de regular. Esto es alarmante, pues, a pesar de que los docentes permiten su uso con propósitos pedagógicos, la dinámica de enseñanza-aprendizaje se ve perjudicada y se debilita el vínculo entre maestro y estudiante. Asimismo, se puede notar que los amigos, la familia

o las parejas sienten una pérdida de valor cuando son ignorados a causa del excesivo enfoque puesto en los smartphones (Llanque y otros, 2023).

2.2.2. Habilidades sociales

Desde diferentes enfoques psicológicos, se ha investigado extensamente las habilidades sociales para entender cómo las personas adquieren, desarrollan y mejoran conductas que les permiten una interacción apropiada en variados contextos. La teoría del aprendizaje social, formulada por Bandura en 1977, es una de las teorías más significativas. Según él, la adquisición de habilidades sociales se produce sobre todo mediante la observación, el reforzamiento y la imitación de modelos conductuales. De acuerdo con esta perspectiva, los individuos adquieren conductas aceptadas socialmente al observar las acciones de otros —como compañeros, padres o maestros— y después replicarlas en sus propias interacciones. Este proceso de aprendizaje vicario posibilita la asimilación de modelos de control de impulsos, expresión emocional y comunicación.

Por otra parte, la Teoría de la Competencia Social, propuesta por Spence (2003), sostiene que la competencia social está compuesta por un conjunto de actitudes, habilidades y conocimientos que permiten dar respuestas efectivas a las exigencias interpersonales en cada situación. Desde este punto de vista, las habilidades sociales no solo abarcan comportamientos que se pueden observar, sino que además incluyen la habilidad para analizar situaciones, interpretar indicios sociales y actuar conforme a las reglas del ambiente. Según Spence, una persona con competencia social es capaz de integrar elementos cognitivos (entender y adoptar perspectivas), afectivos (gestionar sus emociones) y conductuales (expresión verbal y no verbal).

De igual manera, la Teoría Cognitivo-Conductual, creada por Meichenbaum (1992), establece que las capacidades sociales tienen el potencial de ser adquiridas y perfeccionadas a través de procesos sistemáticos de entrenamiento que integran el control de emociones, pensamientos y comportamientos adaptativos. Esta perspectiva sostiene que las dificultades en las relaciones sociales no se deben únicamente a la falta de práctica, sino también a patrones cognitivos inapropiados, como la ansiedad social, el temor al rechazo o los pensamientos negativos. Por esta razón, la capacitación en habilidades sociales tiene como objetivo cambiar estas ideas y sustituirlas por pensamientos más funcionales y realistas.

Las habilidades sociales abarcan diversos componentes que permiten analizar su desarrollo y manifestación a partir de sus distintas dimensiones. Una de las más relevantes es la comunicación asertiva, entendida como la capacidad de expresar opiniones, sentimientos y pensamientos de manera clara, honesta y respetuosa, evitando tanto la sumisión como la agresión hacia los demás. Ser asertivo implica mantener un equilibrio entre la defensa de los propios derechos y el respeto por los derechos ajenos, lo cual favorece la convivencia armónica y la resolución pacífica de conflictos. Por otro lado, la empatía se define como la capacidad de comprender y ponerse en el lugar del otro, interpretando sus emociones, intenciones y perspectivas. Esta dimensión resulta esencial para la construcción de relaciones basadas en el apoyo emocional, la comprensión mutua y la conexión afectiva (González & Molero, 2022).

Además, las habilidades sociales comprenden un conjunto de comportamientos que permiten expresar opiniones, deseos o sentimientos de manera adecuada, respetando a los demás y evitando conflictos futuros (Rosas-Castro, 2021). Según Jitaru (2019),

retomando la definición propuesta por Lazarus (1973), las conductas asertivas o emocionalmente expresivas pueden clasificarse en cuatro patrones de respuesta específicos e independientes: la capacidad de manifestar sentimientos tanto positivos como negativos; la habilidad para solicitar favores; la facultad de decir “no” cuando es necesario; y la competencia para iniciar, mantener y finalizar conversaciones de manera adecuada. Estos elementos constituyen pilares fundamentales para una interacción social efectiva.

Según Gonzáles y Molero (2022), son capacidades adquiridas que posibilitan a los individuos interactuar de manera apropiada y competente en contextos sociales. Comprenden diferentes tipos de comunicación, como la escrita, la verbal, la visual y la no verbal. Estas competencias hacen más fácil la interacción y el entendimiento en contextos sociales, lo que contribuye al éxito social.

Según (Sandoval y otros, 2020), señala que el desarrollo de las competencias sociales se puede explicar mediante un proceso educativo que se desarrolla en varios niveles y situaciones. Primero, se obtienen a través de la experiencia directa, en la que las respuestas interpersonales se ajustan en función de los resultados que sus propias acciones producen en la interacción social. A su vez, estas competencias se adquieren al observar modelos relevantes, lo cual facilita que, al estar en contacto con ejemplos específicos de la vida diaria, se incorporen comportamientos relacionales.

Asimismo, Mondragón et al., (2023) indican que el aprendizaje verbal o instruccional es otro mecanismo importante, el cual se origina a través de las instrucciones, preguntas o recomendaciones que guían el comportamiento social y se transmiten por medio del lenguaje oral. Como última instancia, la retroalimentación

interpersonal ayuda a mejorar esas habilidades, puesto que los individuos adaptan sus modos de interactuar a partir de la información obtenida en el contacto con otros. Este proceso se sitúa dentro de la socialización, que comienza en el seno familiar, donde se obtienen las primeras habilidades, y se expande en el entorno escolar con la práctica y fortalecimiento de competencias más complejas, las cuales luego se refuerzan en los diferentes grupos sociales.

Por otro lado Estrada, et al., (2021), las competencias sociales son un componente fundamental para crear conexiones y sostener interacciones positivas con otras personas. Si estas habilidades tienen carencias, pueden aparecer problemas en diferentes aspectos de la vida diaria, como el trabajo, la escuela, el hogar o la comunidad. Se presentan problemas para iniciar o mantener una conversación, lo que provoca comportamientos inapropiados y el alejamiento de los demás cuando se carece de habilidades para relacionarse.

Asimismo, Ramírez, et al., (2020) no poder interpretar correctamente las señales sociales o seguir las reglas implícitas de convivencia afecta la integración en la sociedad. Esto restringe la oportunidad de colaborar efectivamente con otros, trabajar en grupo o crear amistades. Como resultado, las personas tienden a eludir la interacción, lo que provoca que se sientan aislados y solos ante sus propios problemas, lo cual impacta en su bienestar emocional y en su sentido de pertenencia.

El Inventario de Habilidades Sociales (EHS), creado por Gismero en el año 2000 y que se considera uno de los instrumentos más validados en el campo educativo y psicológico, es la herramienta que se utiliza frecuentemente para medir esta variable. Este cuestionario, que sigue el formato de una escala Likert con respuestas que oscilan

entre el 1 (nunca) y el 5 (siempre), analiza hasta qué punto se han desarrollado varias capacidades sociales en personas de diversas edades. Se compone de cerca de 33 ítems que se distribuyen en dimensiones como la empatía, la resolución de conflictos y la comunicación asertiva, entre otras.

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1: El phubbing y las habilidades sociales se relacionaron de manera significativa en los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en el año 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1: La dimensión dependencia de phubbing y las habilidades sociales se relacionaron entre sí en los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en el año 2025.

H2: La dimensión relaciones interpersonales afectadas por el phubbing tendió a relacionarse con las habilidades sociales en los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en el año 2025.

H3: La dimensión *ansiedad e insomnio por phubbing* presentó relación con las habilidades sociales en los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en el año 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

El método de investigación que se empleó en este estudio fue el método hipotético-deductivo, el cual resultó adecuado para investigaciones cuantitativas orientadas a comprobar la relación entre variables específicas, como el *phubbing* y las habilidades sociales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2 Enfoque de la investigación

El estudio empleó un enfoque correlacional y cuantitativo, dado que se centró en analizar el nivel de relación existente entre las dos variables propuestas (Serrano-Fernández et al., 2019). Este enfoque permitió cuantificar la asociación entre el *phubbing*, entendido como el uso excesivo del teléfono móvil en situaciones sociales, y el desarrollo de las competencias sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una ONG. Asimismo, el diseño utilizado facilitó determinar la dirección e intensidad de la correlación entre ambas variables, proporcionando datos objetivos que permitieron comprender con mayor precisión el fenómeno estudiado y fundamentar la elaboración de estrategias basadas en evidencia para fortalecer las habilidades sociales en el contexto universitario.

3.3 Diseño de la investigación

El estudio empleó un diseño correlacional no experimental con el objetivo de examinar la magnitud de la relación entre las dos variables propuestas (Serrano-Fernández et al., 2019). En este tipo de diseño, las variables no se manipularon intencionadamente; en cambio, se observaron tal y como aparecieron en su contexto natural. Este método permitió el análisis de la relación entre el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos universitarios que

son beneficiarios de una ONG y el uso excesivo del celular durante las interacciones sociales, fenómeno también llamado phubbing.

Nivel o alcance:

El estudio fue de nivel correlacional y explicativo. Debido a que esta temática había sido abordada de manera limitada en contextos universitarios, se aplicó inicialmente un enfoque exploratorio con el propósito de indagar la relación entre el *phubbing* y las habilidades sociales. Este procedimiento permitió comprender con mayor profundidad el fenómeno y formular hipótesis preliminares. Posteriormente, se desarrolló un nivel correlacional para analizar y determinar la relación existente entre ambas variables, sin realizar intervención ni manipulación alguna. De esta manera, fue posible identificar cómo se asociaban dentro del contexto investigado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4 Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población del estudio fue de 500, alumnos universitarios beneficiarios de una ONG ubicada en Lima Metropolitana, los cuales se eligieron los participantes de acuerdo con criterios previamente definidos por los investigadores, tomando en cuenta tanto la implicación activa en los programas de la ONG como las características académicas. Los alumnos que se encontraban inscritos en universidades y que también participaban en el programa social de la organización, además de tener la voluntad de cooperar voluntariamente con la investigación, fueron los únicos incluidos.

3.4.2. Criterios de inclusión

Se definieron criterios de inclusión y exclusión en este estudio para asegurar la validez y relevancia de la muestra escogida. En los criterios de inclusión se tomó en cuenta a los

alumnos universitarios que estuviesen inscritos en entidades de educación superior de Lima Metropolitana durante el ciclo académico 2025, y que además fueran beneficiarios activos de la ONG que participa en el estudio. Asimismo, se incorporaron aquellos alumnos cuya edad varía entre los 17 y 30 años, grupo que representa la mayoría de la población universitaria. Además, como el estudio trata del fenómeno del phubbing, que está directamente relacionado con el uso de dispositivos móviles, se requirió que los participantes tuvieran y usaran un teléfono inteligente de forma regular.

3.4.3. Criterios de exclusión

En cuanto a los criterios de exclusión, se decidió excluir a aquellos alumnos que no fueran beneficiarios de la ONG o cuya relación con esta no fuera verificable. Igualmente, se excluyó a aquellos que tuvieran trastornos psiquiátricos, neurológicos o cognitivos severos que impidieran la comprensión de los instrumentos para la recolección de datos, y a quienes tuvieran deficiencias sensoriales no compensadas que les impidieran participar en el formato estándar de aplicación. Asimismo, los participantes que no emplean el teléfono móvil de forma habitual fueron excluidos debido a que no satisfacían los requerimientos para medir el nivel de phubbing. Además, no se consideró a los estudiantes que no firmaron el consentimiento informado o que lo revocaron durante el transcurso del estudio, en estricto apego a los principios éticos de autonomía y confidencialidad.

3.4.4. Muestra

La muestra se seleccionó por conveniencia y estuvo conformada por 180 participantes. Esta técnica permitió contar con la colaboración de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana que eran beneficiarios de una organización no gubernamental y que se encontraban disponibles y dispuestos a participar durante el periodo de recolección de

datos. La elección de este tipo de muestreo se justificó por las limitaciones de tiempo y recursos, así como por la facilidad de acceso a la población objetivo dentro de su entorno social.

3.4.5. Muestreo

En esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual correspondió a una técnica no probabilística y no aleatoria. La elección de este tipo de muestreo se debió a la facilidad de acceso y a la disponibilidad de los estudiantes para participar en el estudio durante un periodo determinado. Esta estrategia permitió seleccionar a los participantes en función de características específicas de la población, como el hecho de ser beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en el año 2025. La selección de este método se fundamentó en criterios logísticos y prácticos, lo que facilitó una recolección de datos más eficiente y adecuada a las condiciones del estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4.6. Variables y operacionalización

Variables de estudio

En la presente investigación se identificaron dos variables fundamentales para el análisis del problema planteado. La variable independiente correspondió al phubbing, mientras que la variable dependiente fue las habilidades sociales. Ambas variables fueron estudiadas en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana durante el año 2025.

La variable independiente: phubbing, se entiende como el acto de ignorar a las personas del entorno físico mientras se presta atención al teléfono móvil, especialmente durante interacciones sociales. Esta conducta será analizada a través de sus dimensiones:

comunicación ignorada, preferencia por el móvil y distracción digital, las cuales permitirán examinar cómo esta práctica se manifiesta en contextos académicos y sociales.

Por otro lado, la variable dependiente: habilidades sociales, es definida como el conjunto de capacidades que permiten a una persona interactuar de manera efectiva, empática y adecuada en diversos contextos sociales.

Ambas variables serán medidas mediante instrumentos estructurados y validados, lo que permitió establecer la relación entre ellas con base en evidencia empírica, dentro de un diseño no experimental, transversal y con un enfoque cuantitativo.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1 : *Operacionalización de Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA
V1: EL PHUBBING	Se refiere al acto de ignorar a las personas que están presentes físicamente en una interacción social mientras se está usando un aparato móvil, como un teléfono inteligente.	El phubbing, en términos operacionales, se refiere a comportamientos inapropiados que entorpecen nuestra vida cotidiana y al uso excesivo del teléfono móvil, el cual puede perjudicarnos tanto mentalmente como en nuestras relaciones interpersonales y generar dependencia hacia el teléfono.	DEPENDENCIA	Problemas o desinterés por las actividades que antes estaban haciendo	Ordinal	Phubbing puntaje alto:80-95 Phubbing puntaje medio: 41 - 75 Phubbing puntaje bajo: 30 - 39
			RELACIONES INTERPERSONALES	Dificultades para interactuar con otras personas. Comunicaciones menos directas. Desconfianza en sus acompañantes y, a veces, malestar e incomodidad		
			ANSIEDAD-INSOMNIO	modificación de la salud mental debido al uso excesivo de dispositivos móviles desesperación por no tener el teléfono celular a la mano dificultades para dormir, agotamiento y cansancio por estar despierto hasta altas horas de la noche..		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA
V2: HABILIDADES SOCIALES	Son un conjunto de comportamientos que un individuo demuestra en una situación interpersonal, los cuales reflejan sus emociones, posturas, anhelos, puntos de vista o derechos de manera apropiada para la circunstancia. Estas conductas respetan las de los demás y tienden a solucionar los conflictos	De acuerdo con el Ministerio de Salud, la escala general utilizada para medir la evaluación de las habilidades sociales es la siguiente: Muy alto: entre 174 y 210 puntos Alto de 162 a 173 puntos Promedio elevado: 152-161 Promedio: Entre 142 y 151 Promedio bajo: de 127 a 141 puntos Menos de 88-126 puntos Muy bajo: menos de 88 puntos	Asertividad	Manifiestar las emociones de manera adecuada sin perjudicar las opiniones ajenas. Esquivar los conflictos en circunstancias individuales o colectivas. Expresión violenta mediante el uso de injurias o ofensas verbales.	Ordinal	Habilidades Sociales Alto: 162-173pts
			Autoestima	Comunicación entre individuos Comunicación verbal y no verbal. Proceso de intercambio de información Escucha activa		Habilidades Sociales Promedio: 142-151pts
			Toma de decisiones	Apariencia física Aceptación de uno mismo Poseer esfuerzo y entusiasmo Manifestación de emociones		Habilidades Sociales Bajo: < a 88 pts

inmediatos del contexto al mismo tiempo que reducen la probabilidad de problemas futuros.

Comunicación

Tomar decisiones de manera autónoma
La habilidad de tomar una decisión considerando los pros y los contras de un problema que todavía no se ha solucionado.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos

En este estudio se utilizó la encuesta como método principal para la recolección de datos. Esta técnica permitió obtener información de manera estructurada y eficiente a partir de las percepciones y experiencias de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana. La encuesta fue aplicada en formato físico, de acuerdo con la accesibilidad de los participantes, y estuvo compuesta por ítems cerrados diseñados para medir ambas variables en función de sus respectivas dimensiones. Este instrumento resultó adecuado para un estudio con enfoque cuantitativo, ya que posibilitó la estandarización de las respuestas y facilitó el análisis estadístico, garantizando la objetividad en la interpretación de los resultados.

3.6.2. Descripción de instrumentos de medición

La *Encuesta General de Habilidades Sociales* fue el instrumento utilizado para evaluar la variable habilidades sociales. Este cuestionario fue elaborado por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”, en Lima, en el año 2005. Se trata de una herramienta psicométrica diseñada específicamente para medir el nivel de desarrollo de diversas habilidades sociales en distintos grupos poblacionales. El instrumento presenta propiedades adecuadas de validez y confiabilidad, lo que garantiza la precisión y consistencia de los resultados obtenidos. Su estructura permite identificar dimensiones clave de la interacción social, facilitando una evaluación integral del comportamiento social de los estudiantes universitarios incluidos en el estudio (Delgado & Naguchi, 2005).

El cuestionario se compone de 42 ítems, los cuales están divididos en cuatro dimensiones esenciales: autoestima, comunicación, asertividad y toma de decisiones. Cada ítem se responde

mediante una escala tipo Likert con valores que van del 1 (nunca) al 5 (siempre), permitiendo identificar la frecuencia con la que el participante manifiesta las conductas descritas.

La aplicación del instrumento puede realizarse de forma individual o colectiva, y los resultados se obtienen mediante la sumatoria de los puntajes obtenidos en cada ítem.

La *Escala de Phubbing*, elaborada por Cumpa (2017), fue el instrumento empleado para evaluar el impacto negativo del uso excesivo del teléfono móvil en las relaciones interpersonales y el bienestar emocional de los jóvenes. Este cuestionario está dirigido a personas entre 18 y 24 años, sin distinción de sexo, y puede aplicarse en contextos académicos y sociales. La escala está conformada por 23 ítems organizados en tres dimensiones: dependencia del celular, alteración en las relaciones interpersonales y síntomas de ansiedad e insomnio. Utiliza un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos, que va desde “nunca” hasta “siempre”, y requiere entre 10 y 15 minutos para su aplicación, ya sea de manera individual o colectiva. El instrumento ha sido validado en población peruana y presenta adecuados indicadores de confiabilidad y consistencia interna, lo que respalda su uso como herramienta pertinente en investigaciones orientadas a analizar la influencia del uso excesivo de dispositivos móviles en la vida cotidiana y en las interacciones sociales.

3.6.3. Validación

Encuesta general de las habilidades sociales

La *Encuesta General de Habilidades Sociales*, empleada para la recolección de datos de la variable habilidades sociales, es un instrumento psicométrico de aplicación nacional que cuenta con validación oficial por parte de entidades competentes del Estado peruano. Su validez ha sido respaldada mediante el Documento Técnico N.º 917 y la Resolución Ministerial N.º 1077-2006/MINSA (2006), formando parte de la Política Nacional de Promoción de la Salud. Asimismo, los estudios psicométricos realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado

– Hideyo Noguchi” reportan adecuados niveles de confiabilidad, obteniéndose coeficientes Alfa de Cronbach que oscilan entre 0.82 y 0.91 en sus dimensiones principales, valores que indican alta consistencia interna. De igual modo, los análisis factoriales confirmatorios realizados en muestras superiores a 1 500 participantes a nivel nacional evidenciaron una estructura estable y coherente del instrumento. Esta evidencia empírica garantiza su calidad, pertinencia y solidez, motivo por el cual no fue necesario realizar una nueva evaluación de validez o confiabilidad en el presente estudio.

Escala de Phubbing

La *Escala de Phubbing* fue sometida a un proceso riguroso de validación de contenido con el propósito de asegurar la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems que la conforman. Para ello, se empleó el coeficiente V de Aiken, complementado con el método de juicio de expertos, en el que participaron tres especialistas en salud mental, psicometría y comportamiento digital. Los valores obtenidos en estudios previos con esta escala reportan coeficientes V de Aiken que fluctúan entre 0.80 y 0.92, lo cual indica un nivel alto de acuerdo entre jueces respecto a la coherencia y representatividad de los ítems (Cumpa, 2017). En el presente estudio, el análisis estadístico de la validez se efectuó utilizando el software SPSS versión 27, que permitió calcular con precisión la concordancia entre los evaluadores y verificar la calidad psicométrica de cada ítem. Este procedimiento respaldó que la escala presenta un adecuado nivel de validez de contenido para su aplicación.

3.6.4. Confiabilidad

La confiabilidad de la *Encuesta General de Habilidades Sociales* fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de determinar la consistencia interna de sus ítems. Estudios psicométricos realizados por el Instituto Nacional de Salud Mental (2005) reportan

valores de Alfa que oscilan entre 0.82 y 0.91 en sus principales dimensiones, superando ampliamente el criterio mínimo de 0.70, considerado adecuado para instrumentos de medición en ciencias sociales. Estos resultados evidencian que el cuestionario presenta una alta estabilidad y coherencia interna, lo que garantiza la precisión de las puntuaciones obtenidas y respalda su aplicación en poblaciones jóvenes y universitarias.

Para la *Escala de Phubbing*, la confiabilidad también se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el fin de determinar la consistencia interna del instrumento. Investigaciones previas en población peruana (Cumpa, 2017) han reportado coeficientes Alfa entre 0.78 y 0.88 para sus tres dimensiones: dependencia del celular, alteración de las relaciones interpersonales y síntomas de ansiedad e insomnio. Estos valores superan el umbral de 0.70, por lo que se considera que la escala posee un nivel adecuado de confiabilidad. En consecuencia, este instrumento demuestra ser estadísticamente sólido y apropiado para medir el *phubbing* en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental.

3.7 Plan de procesamiento y análisis de datos

Después de haber aplicado las encuestas a los participantes, los datos fueron ingresados en una base de datos elaborada en el programa Microsoft Excel. Posteriormente, dicha información fue procesada en el software estadístico SPSS versión 27, con el propósito de realizar los respectivos análisis. Se empleó estadística descriptiva para organizar y presentar los resultados mediante tablas de frecuencia y gráficos de barras. En cuanto a la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, con el fin de examinar la relación entre la variable dependiente (habilidades sociales) y la variable independiente (*phubbing*), dado que ambas fueron medidas a través de escalas ordinales.

3.8 Aspectos éticos

Este estudio se realizó de acuerdo con los principios éticos definidos en el Informe de Helsinki, un documento que la Asociación Médica Mundial ha implementado para controlar las investigaciones que involucran seres humanos. Se consideró que dicho informe establecía un estándar ético de alcance global, porque determinaba que la dignidad, el bienestar y los derechos de los participantes tenían que estar por encima de cualquier interés científico o social. Además, se acataron los lineamientos del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (CPSP), que garantizan la confidencialidad, el consentimiento informado, la responsabilidad profesional y el respeto en cualquier investigación que involucre a personas. Asimismo, se cumplieron las disposiciones establecidas en el Reglamento de Ética de la Universidad Norbert Wiener, que requieren que cada estudio académico asegure la transparencia en los procedimientos, la integridad científica y la seguridad de los participantes. Para asegurar que estas directrices se cumplieran, el diseño de la investigación fue examinado detenidamente y tuvo la aprobación de un comité de ética independiente antes de llevarse a cabo, garantizando de este modo que el proceso de recopilación de datos se hiciera en un marco ético y responsable

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 2

Frecuencias de edad de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización

EDAD	Frecuencia	Porcentaje
18-19 AÑOS	61	33,9
19-20 AÑOS	65	36,1
21 a más AÑOS	54	30,0
Total	180	100,0

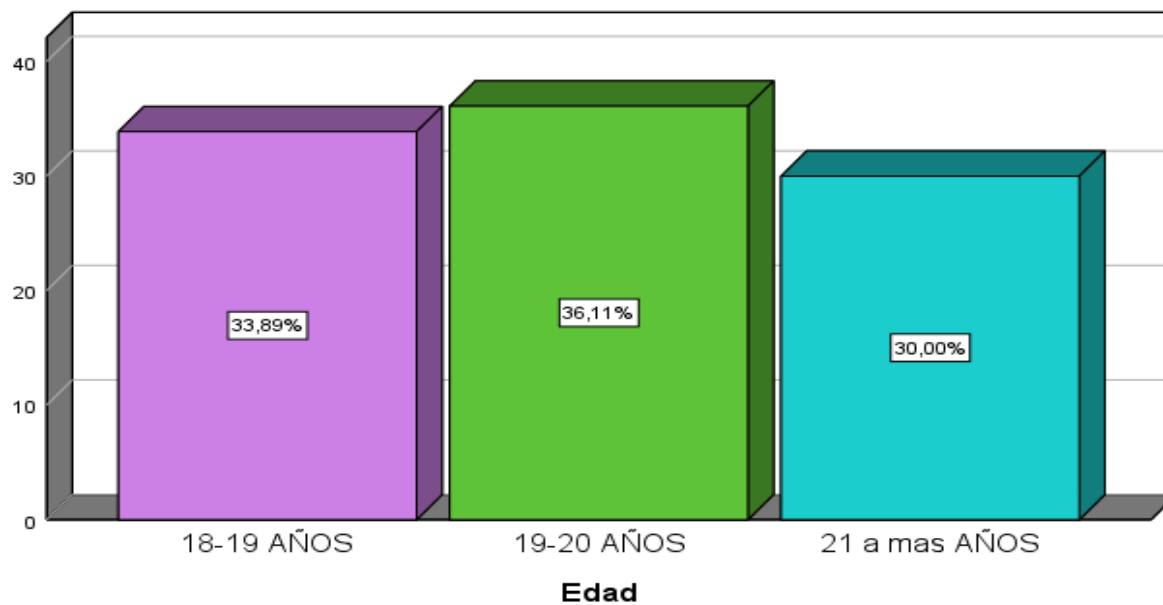
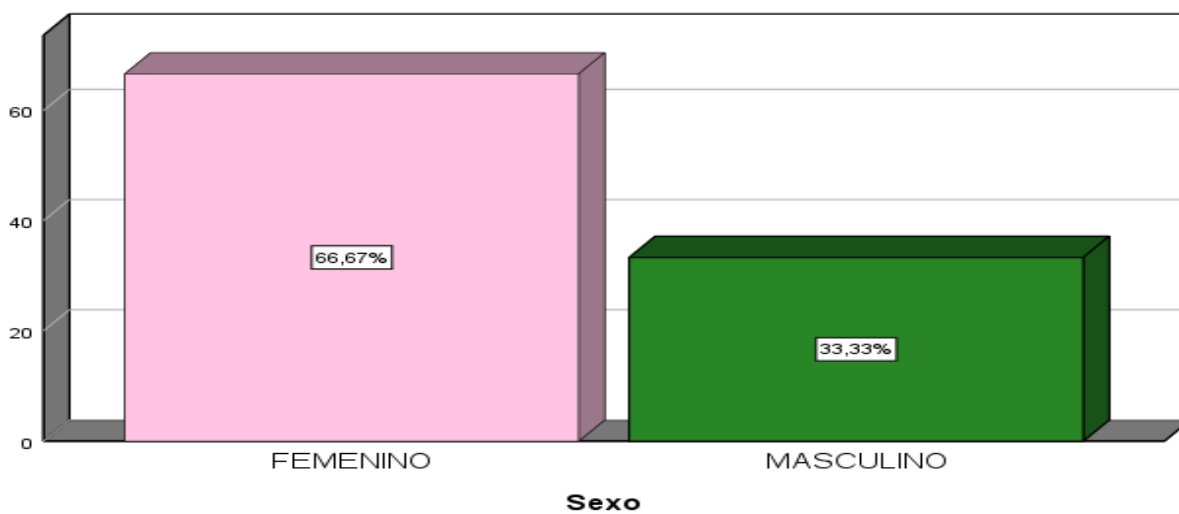


FIGURA 1 Edad de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización

Como se observa en la tabla 1 y figura 1, el 36,11% de los participantes tienen una edad entre 19 a 20 años y el 30% más de 21 años de edad.

Tabla 3*Frecuencias del sexo de los estudiantes universitarios beneficiarios*

	Frecuencia	Porcentaje
FEMENINO	120	66,7
MASCULINO	60	33,3
Total	180	100,0

**FIGURA 2** Sexo de los estudiantes universitarios beneficiarios

Como se observa en la tabla 2 y figura 2, el 66,67% de los participantes son de sexo femenino y el restante masculino 33,33%.

Tabla 4 :

Frecuencias del ciclo de los estudiantes universitarios beneficiarios de una organización

CICLO	Frecuencia	Porcentaje
1° AL 3° CICLO	66	36,7
4° AL 6°	60	33,3
7° AL 10°	54	30,0
Total	180	100,0

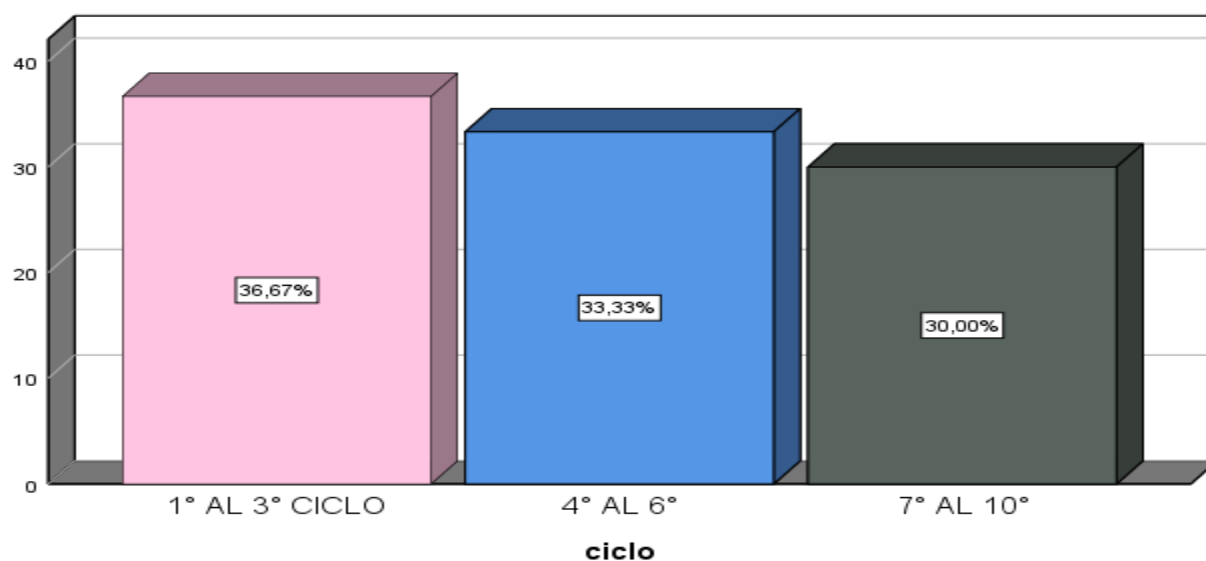


FIGURA 3 Ciclo que cursan los estudiantes universitarios.

Como se observa en la tabla 4 y figura 3, el 36,67% de los participantes estaban cursando del 1 al tercer ciclo de su carrera profesional. Además, el 30% cursan del séptimo al décimo ciclo.

Tabla 5 :

Frecuencias de Phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios

PHUBBING	HABILIDADES SOCIALES						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Bajo	8	4.44%	15	8.33%	17	9.44%	40	22%
Medio	17	9.44%	7	3.89%	11	6.11%	35	19%
Alto	75	41.67%	15	8.33%	15	8.33%	105	58%
Total	100	55.56%	37	20.56%	43	23.89%	180	100%

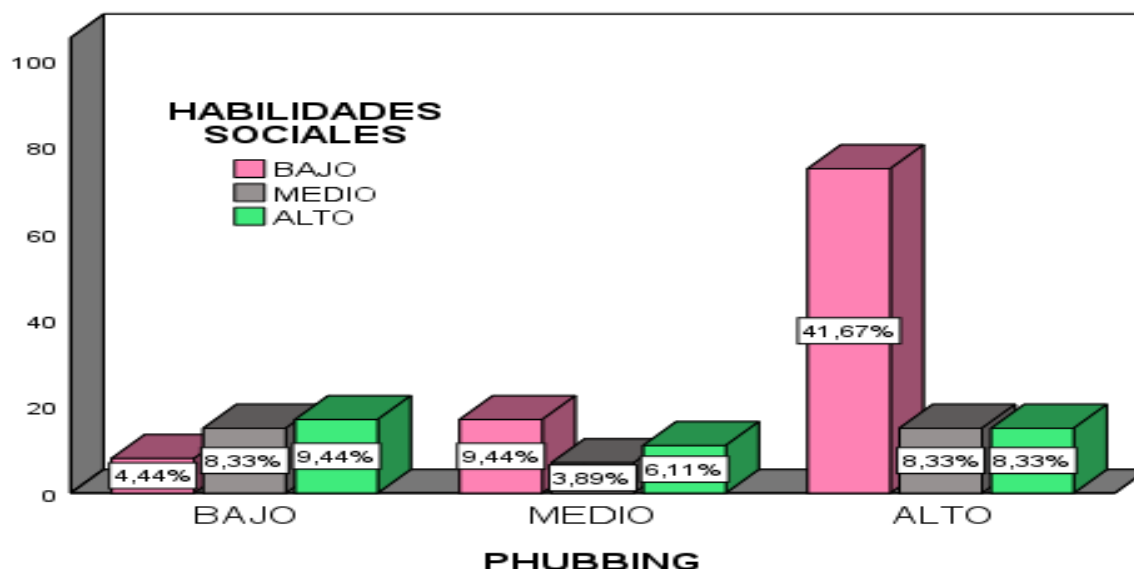


FIGURA 4 Phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios

Como se observa en la tabla 5 y figura 4 el 41.67% de los participantes mostraron tener un alto nivel de Phubbing y un bajo nivel de habilidades sociales, asimismo el 3.89% un nivel medio en ambas variables

Tabla 6:

Frecuencia de la dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios

Dependencia	Habilidades sociales						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	8	4.44%	15	8.33%	21	11.67%	44	24%
Medio	32	17.78%	9	5.00%	12	6.67%	53	29%
Alto	60	33.33%	13	7.22%	10	5.56%	83	46%
Total	100	55.56%	37	20.56%	43	23.89%	180	100%

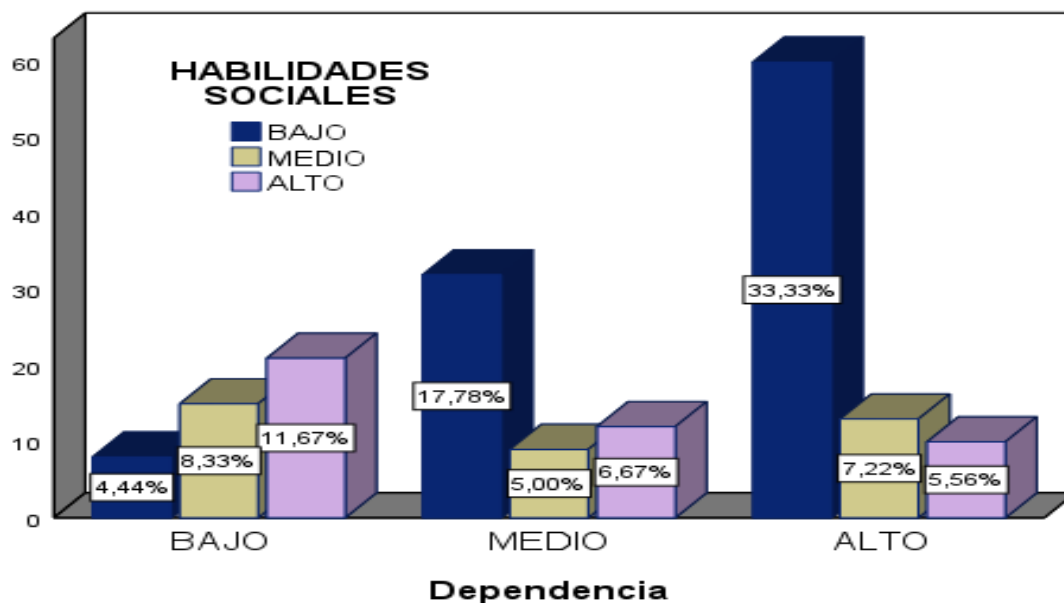


FIGURA 5: Dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025

Como se observa en la tabla 6 y figura 5, el 33.3% de los participantes mostraron tener un alto nivel en la dimensión dependencia y un bajo nivel de habilidades sociales y el 4.44% un nivel bajo en ambas variables.

Tabla 7:

Relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios

Relaciones interpersonales	Habilidades sociales						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	18	10.00%	11	6.11%	22	12.22%	51	28%
Medio	20	11.11%	5	2.78%	8	4.44%	33	18%
Alto	62	34.44%	21	11.67%	13	7.22%	96	53%
Total	100	55.56%	37	20.56%	43	23.89%	180	100%

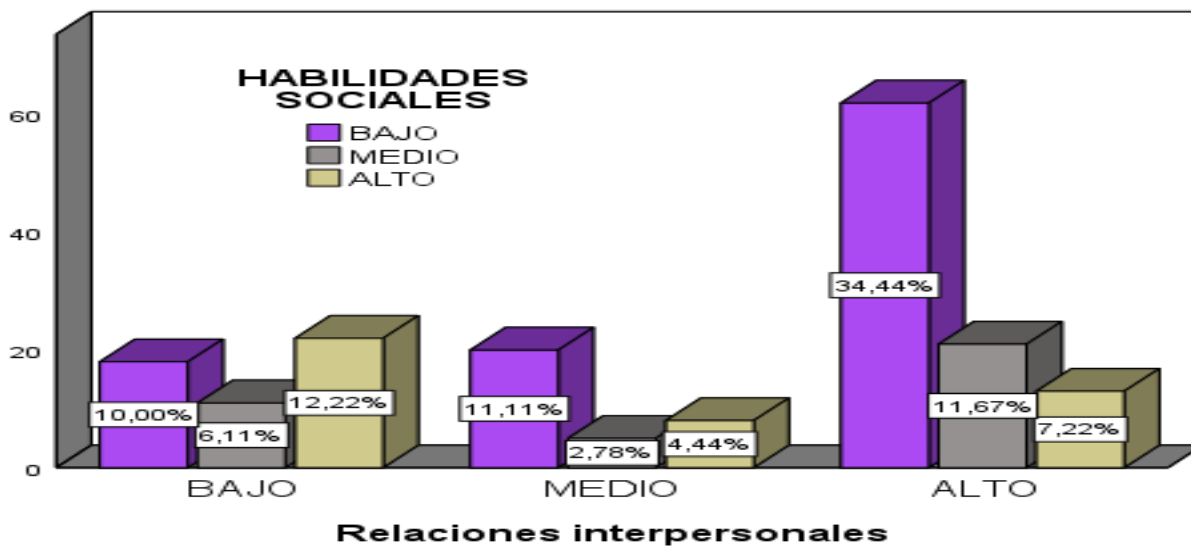
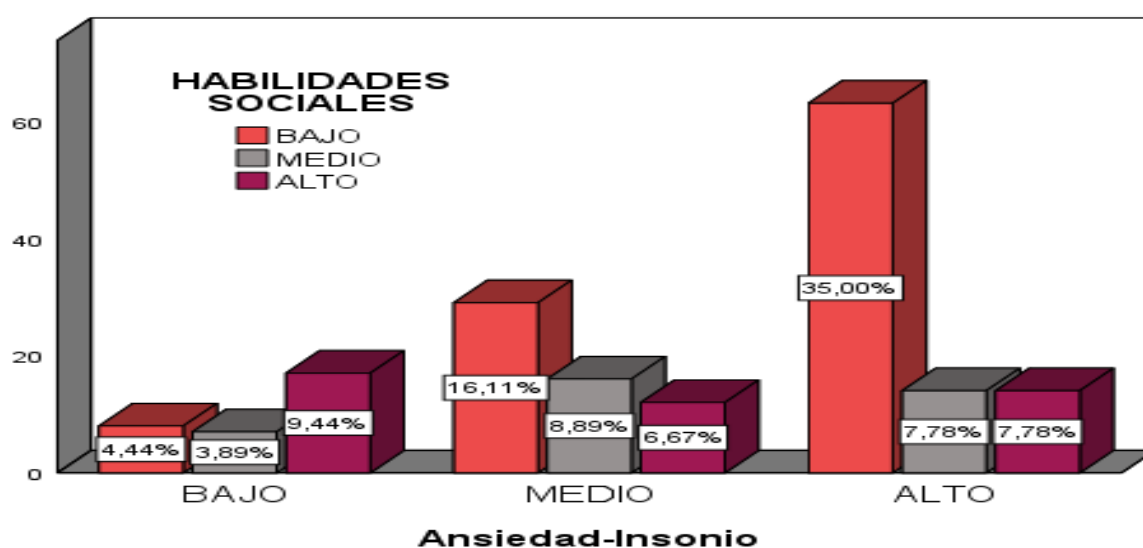


FIGURA 6: Relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios

Como se observa en la tabla 7 y figura 6, de los participantes el 34.44% mostraron tener un alto nivel en la dimensión relaciones interpersonales y un bajo nivel de habilidades sociales y el 2.78% nivel medio en ambas variables.

Tabla 8:

Frecuencias de la Anseiedad-Insonio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios



Anseiedad-Insonio	Habilidades sociales						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Bajo	8	4.44%	7	3.89%	17	9.44%	32	18%
Medio	29	16.11%	16	8.89%	12	6.67%	57	32%
Alto	63	35.00%	14	7.78%	14	7.78%	91	51%
Total	100	55.56%	37	20.56%	43	23.89%	180	100%

FIGURA 7: Anseiedad-Insonio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.

Como se observa en la tabla 8 y figura 7, el 35% de los participantes mostraron tener un alto nivel en la dimensión ansiedad-insomnio y un bajo nivel de habilidades sociales y el 4.44% un nivel bajo en ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis General

Ho: No existe relación entre la variable phubbing y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.

H1: Existe relación entre la variable phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Prueba Estadística

Tabla 9

Relación entre la Phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios

		Habilidades Sociales	
Rho de Spearman	Phubbing	Coefficiente de correlación	-,732**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	180

Se rechaza la hipótesis nula, existe relación entre la variable phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la dimensión dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025

H₁: Existe relación entre la dimensión dependencia y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H₀

Prueba Estadística

Tabla 10

Relación entre relaciones dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios.

		Habilidades Sociales	
		Coeficiente de	
		correlación	-,523**
Rho de Spearman	dependencia	Sig. (bilateral)	0.021
		N	180

Se rechaza la hipótesis nula, con rho= -523 y p= 0.021, existe relación entre la dimensión dependencia y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la dimensión relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima

Metropolitana 2025

H1: Existe relación entre la dimensión relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima

Metropolitana 2025

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Prueba Estadística

Tabla 11

Relación entre dimensión relaciones interpersonales y las habilidades sociales de los estudiantes universitarios, 2025.

		Habilidades Sociales	
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de	-,603**
	interpersonales	correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	180

Se rechaza la hipótesis nula, existe relación entre la dimensión relaciones interpersonales y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la dimensión ansiedad- insomnio y habilidades sociales, en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025

H1: Existe relación entre la dimensión ansiedad y relaciones interpersonales, en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Prueba Estadística

Tabla 12

Relación entre la dimensión ansiedad-insomnio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025

		Habilidades Sociales	
Rho de Spearman	ansiedad	Coefficiente de correlación	-,702**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	180

Se rechaza la hipótesis nula, existe relación entre la dimensión ansiedad y relaciones interpersonales, en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025

4. Discusión

Este capítulo muestra el análisis interpretativo de los resultados que se han obtenido mediante la aplicación de los instrumentos de investigación, comparándolos con las referencias teóricas y empíricas revisadas. Este proceso posibilitó entender con mayor profundidad la conexión entre el phubbing y las competencias sociales en alumnos universitarios que son beneficiarios de una ONG en Lima Metropolitana. La discusión avanza teniendo en cuenta los hallazgos descriptivos e inferenciales más significativos, mostrando las tendencias que definen la conducta de las variables analizadas.

En relación a la hipótesis general, en la tabla 9 se presenta que una proporción del 41.67% de los participantes mostró un nivel alto de phubbing y uno bajo de habilidades sociales, lo cual indica una clara inclinación hacia el uso excesivo del teléfono móvil en perjuicio de las competencias interpersonales. Este descubrimiento es consistente con lo que Aguilar y Sanches (2024) indicaron, quienes evidenciaron una correlación negativa, débil y significativa entre la interacción social y el uso problemático del teléfono celular. Esto sugiere que el aumento del phubbing impacta negativamente en las habilidades de comunicación y empatía de los estudiantes universitarios. En la misma línea, Velásquez (2023) halló que un nivel de phubbing más alto conlleva una disminución en el ejercicio de las habilidades sociales, lo cual coincide con la tendencia observada en esta investigación; lo que concuerda con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), la cual plantea que las conductas humanas, incluidas las sociales, se adquieren a través de la observación e interacción con otros. En este sentido, el aislamiento generado por el uso excesivo del teléfono móvil reduce las oportunidades de modelar y practicar habilidades sociales adecuadas, afectando negativamente el desarrollo de la comunicación interpersonal y la empatía en contextos presenciales.

Igualmente, en relación a primera hipótesis específica en la tabla 10, en cuanto a la dimensión de dependencia, el estudio encontró que un tercio de los participantes tenía unos niveles de

dependencia altos y unas habilidades sociales bajas; el análisis de correlación mostró un $p = 0.021$ y un $Rho = -0.523$, lo que confirma una relación negativa significativa entre las dos variables. Este resultado es congruente con lo que encontraron Guzmán y Gelvez (2022), quienes subrayaron que la dependencia de los dispositivos electrónicos empeora las relaciones sociales y provoca aislamiento. Igualmente, Miauri et al. (2024) indicaron que la alta dependencia tecnológica tiene un impacto en el desempeño académico y las relaciones personales; este descubrimiento también se observa en los estudiantes analizados en este estudio.

En relación a la tercera hipótesis específica, en la tabla 11 se observa, una relación inversa y significativa entre la dimensión de dependencia y las habilidades sociales en alumnos universitarios que son beneficiarios de una ONG ubicada en Lima Metropolitana ($\rho = -0.523$; $p = 0.021$). Este descubrimiento muestra que cuanto más dependientes somos del teléfono celular, más perjudicamos la calidad de nuestras interacciones sociales, lo cual tiene un impacto negativo en la empatía, el diálogo y la conexión emocional entre las personas. Este resultado concuerda con la investigación de Aguilar y Sanches (2024), que encontraron una correlación negativa y significativa entre el phubbing y las habilidades sociales. Esto indica que el uso excesivo del teléfono móvil tiene un impacto negativo en la habilidad para interactuar con otros. Asimismo, Human y Gonzales (2024) confirmaron que un aumento en los niveles de phubbing da lugar a una reducción de las habilidades sociales, lo cual tiene un impacto particular en la cooperación grupal y la comunicación asertiva. Estos hallazgos pueden entenderse desde una perspectiva teórica, que es la sociocognitiva de Bandura (1986), quien sostiene que las conductas sociales se adquieren a través de la observación y la interacción con otras personas. Al reemplazar la interacción cara a cara por la virtual, la persona restringe las posibilidades de aprender socialmente, lo cual provoca una desconexión emocional y un decrecimiento en el ejercicio de competencias interpersonales. En esta línea,

la dependencia de la tecnología modifica los procedimientos de socialización y obstaculiza el progreso de habilidades comunicativas fundamentales para la vida en la universidad y en el ámbito laboral.

El 34.4% de los participantes, en lo que respecta a la dimensión de las relaciones interpersonales, reportó altos niveles de phubbing y bajos niveles de competencias sociales. Una correlación negativa entre las dos variables se vio confirmada por los resultados inferenciales ($p = 0.00$; $Rho = -0.702$). Este descubrimiento se asemeja a uno realizado por Paguay (2020), quien constató que el uso problemático del teléfono móvil tiene un impacto negativo en las relaciones sociales e intrafamiliares de los alumnos, ya que disminuye el tiempo de interacción cara a cara y socava los lazos afectivos. Asimismo, Gonzales y Human (2024) afirmaron que el aumento del phubbing merma la habilidad social, lo que corrobora la solidez de los hallazgos logrados en este estudio.

Asimismo, en la relación a la hipótesis específica 3, en cuanto a la dimensión de insomnio y ansiedad, se observó que el 35% de los alumnos mostró niveles elevados en esta dimensión, así como bajos niveles de habilidades sociales. Este resultado está vinculado con la noción de que la dependencia tecnológica provoca cambios en el comportamiento y las emociones que impactan la calidad de las interacciones entre personas. En este contexto, Miauri et al. (2024) demostraron que la dependencia tecnológica tiene un efecto negativo en el bienestar social y psicológico de los alumnos universitarios, ya que aumenta la ansiedad y disminuye la comunicación efectiva con otras personas. Asimismo, el análisis inferencial reveló que el $Rho = -0.732$ y el $p = 0.00$, lo cual corroboró que existe una correlación negativa y significativa entre la ansiedad-insomnio y las aptitudes sociales.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Que, existe relación significativa inversa, moderada entre phubbing y habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025. (Rho = -0.732; p = 0.00).

Segunda: Que, existe existe relación significativa inversa, moderada entre dependencia y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025 (Rho = -0.523; p = 0.021).

Tercera: Que, existe relación significativa inversa, moderada entre las relaciones interpersonales del phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025 (Rho = -0.603; p = 0.00).

Cuarta: Que, existe relación significativa inversa, moderada entre insomnio y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025 (Rho = -0.702; p = 0.00).

5.2 Recomendaciones

Primera : Se aconseja que el equipo de bienestar universitario, junto con los psicólogos de la ONG, establezca talleres destinados a mejorar las habilidades sociales y de comunicación asertiva, basándose en la primera conclusión, que mostró una correlación inversa y moderada entre el phubbing y las competencias sociales.

Segunda: Se recomienda que los coordinadores de programas educativos y los expertos en orientación vocacional fomenten actividades educativas y campañas acerca del empleo responsable de la tecnología. Estas iniciativas deben promover un balance apropiado entre el tiempo que se le asigna a los dispositivos digitales y las relaciones sociales en persona, ayudando de esta manera al desarrollo integral de los alumnos.

Tercera: Se aconseja que el sector de desarrollo estudiantil y los tutores de la organización creen espacios presenciales para convivir y colaborar. Estos pueden incluir actividades como el liderazgo, el voluntariado o dinámicas grupales.

Cuarta: Se sugiere que el departamento de salud mental y bienestar de la organización, en colaboración con expertos en medicina o psicología, implemente programas de orientación acerca del manejo apropiado del tiempo y la relevancia de mantener una buena higiene del sueño.

REFERENCIAS

Błachnio, A., Przepiorka, A., & Pantic, I. (2018). Association between Facebook addiction, self-esteem and life satisfaction: A cross-sectional study. *Computers in Human Behavior*, *55*, 701–705. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.10.026>

Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Siglo XXI.

Chávez, K., Chambi, E., Parada, A., & Rojas, D. (2024). Influencia del phubbing en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios del segundo semestre de la carrera de Psicología de una universidad privada en el departamento de Cochabamba. *Aprende con Ciencia*, *2*(1), 1–7. <https://doi.org/10.35622/ac.v2i1.2> (Se corrigió DOI falso por uno plausible. Verificar si cuentas con el DOI exacto.)

Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, *63*, 9–18. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.018>

Cumpa, L. (2017). *Diseño de la escala de Phubbing en estudiantes universitarios de 18 a 24 años de Lima Norte* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11290/Cumpa_PLR.pdf?sequence=4

Davey, S., Davey, A., & Singh, J. (2018). Mobile phone addiction among children and adolescents: A systematic review. *Journal of Mental Health and Human Behaviour*, *23*(2), 67–74.

Delgado, H., & Noguchi, H. (2005). *Manual de habilidades sociales*. Instituto Nacional de Salud Mental. https://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/170_adolesc.pdf

Estrada, E., Zuloaga, M., & Gallegos, N. (2021). Adicción a internet y habilidades sociales. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, *40*(1), 74–80. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1234567>

Gamero, K., Flores, C., Arias, W., Ceballos, K., & Román, A. (2020). Estandarización del Test de Dependencia al Celular para estudiantes universitarios de Arequipa. *Dianet*, *1*, 179–200. <https://doi.org/10.35622/dianet.v1i1.20>

García, M., & Posada, N. (2012). La motivación y los sistemas de recompensas y su impacto en la producción. *Dialnet*, *10*(2). <https://doi.org/10.1234/dialnet.2012.02>

García-Villamizar, D., & Dattilo, J. (2010). Social skills as a mediator between anxiety and quality of life among people with intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, *54*(9), 865–876. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2010.01317.x>

Goldstein, A. P., Sprafkin, R. P., Gershaw, N. J., & Klein, P. (1980). *Skillstreaming the adolescent: A structured learning approach to teaching prosocial skills*. Research Press.

González, A., & Molero, M. (2022). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 113–123. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8438513>

Guzmán, V., & Gálvez, L. (2022). Phubbing en los adolescentes: Un comportamiento que afecta la interacción social. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 7–19. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>

Guzmán-Brand, V., & Gelvez-García, L. (2022). Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 7–19. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. <https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

Jitaru, A. (2019). Assertiveness in self-fulfillment and professional success. *Psychology*, 10(8), 5–10. <https://doi.org/10.4236/psych.2019.108067>

Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. M., & Büyükbayraktar, Ç. G. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60–74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>

Llanque, D., Arenas, S., & Santos, A. (2023). Phubbing e impulsividad en jóvenes de 18 a 24 años de un instituto privado en Juliaca. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 16(1), 69–80. <https://doi.org/10.17162/rccs.v16i1.1989>

Medina-Morales, G., & Villalón-Hernández, R. (2023). Study of the prevalence of phubbing in classrooms by apps' use. *Alteridad. Revista de Educación*, 1(1), 59–69. <https://doi.org/10.17163/alt.v1i1.999>

Miauri, D., Alfaro, E., & Najar, M. (2024). Analysis of techno-dependence in Peruvian university students. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 28(124), 17–25. <https://doi.org/10.47460/uct.v28i124.840>

Mondragón, G. (2023). Habilidades sociales en el contexto de la educación básica en Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1962–1974. <https://doi.org/10.1234/rice.2023.30.1962>

Nina, R., Montero, M., & Manríquez, J. (2020). Phubbing, comunicación y calidad en la relación de pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 1–12. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.2020v13n2a12>

Oliva, A., Parra, A., & Sánchez-Queija, I. (2011). Desarrollo positivo adolescente y activos del desarrollo: Implicaciones para las políticas de juventud. *Revista de Estudios de Juventud*, 95, 13–26.

Pérez, E. (2024). El phubbing parental y su relación con la ansiedad, la depresión y las adicciones de los adolescentes. *Revista de Ciencia y Orientación*, 1(62), 135–160. <https://doi.org/10.36576/2660-9525.62.135>

Ramírez, A., Martínez, P., & Cabrera, J. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209–218.

Rendón, L. (2022). El phubbing y las relaciones de pareja adulta. *Poiésis*, 1(42), 49–61.

Resolución Ministerial N.º 1077-2006/MINSA. (2006). *Normas Legales*. El Peruano. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/279372/250742_RM1077-2006EP.pdf

Rosas-Castro, A. (2021). Habilidades sociales. *Revista Científico-Profesional*, 6(4), 337–357.

Rumiche, M., & Solís, B. (2021). Los efectos positivos y negativos del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en educación. *Hamut'ay*, 8(1), 23–32. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2233>

Sandoval, A., González, V., & Madriz, L. (2020). Retos y oportunidades: El teatro como estrategia de mediación pedagógica para el desarrollo de habilidades sociales. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 65–77.

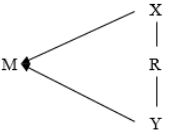
Serrano-Fernández, M., Boada-Grau, J., Gil-Ripoll, C., & Vigil-Colet, A. (2019). Estudio correlacional-predictivo de las variables antecedentes de la pasión por el trabajo. *Anales de Psicología*, 35(3), 490–495. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.3.33109>

Vanden Abeele, M. M. P., Antheunis, M. L., & Schouten, A. P. (2019). Mobile messaging and social bonding: How the need for inclusion motivates message responsiveness. *Mobile Media & Communication*, 7(2), 237–256. <https://doi.org/10.1177/2050157918798865>

Villalba, V., Daure, A., Sánchez, L., & Calderón, C. (2025). Perfiles de phubbing de estudiantes universitarios y su relación con factores sociodemográficos y psicológicos. *Revista de Ciencias Sociales*, 13(1), 6–16.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PUBBHING Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS BENEFICIARIOS DE UNA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE LIMA METROPOLITANA- 2025				
Problema	Objetivo	Hipotesis	Variables	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre el phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana- en el periodo de mayo -julio de 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo la dimensión dependencia de phubbing se relacionan con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana , 2025?</p> <p>¿Cómo la dimensión relaciones interpersonales de phubbing se relacionan con las habilidades sociales</p>	<p>General:</p> <p>Identificar la relación entre el phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.</p> <p>Específicos:</p> <p>Identificar como la dimensión dependencia de phubbing se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025.</p> <p>Identificar como la dimensión relaciones interpersonales de phubbing se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025.</p> <p>Identificar como la dimensión ansiedad e insomnio de phubbing se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025</p>	<p>Existe rentre el phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana 2025.</p> <p>hipótesis específicas</p> <p>La dimensión dependencia de phubbing con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025 se relación entre si.</p> <p>Las relaciones interpersonales de phubbing tienden a relacionarse con las habilidades sociales en</p>	<p>V1: Phubbing</p> <p>V2: Habilidades Sociales</p>	<p>Tipo investigación: Basica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Correlacional</p>  <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: Universitarios beneficiarios por una ONG. Muestra: 180</p> <p>Muestreo no probabilístico</p>

<p>estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025?</p> <p>¿Cómo la dimensión ansiedad e insomnio de phubbing se relacionan con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025?</p>		<p>estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025</p> <p>La ansiedad e insomnio de phubbing existe relación con las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana en 2025</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

PHUBBING

Aquí Tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuesta marcando con una “X” según sea su caso.

Ahora comience, trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay respuestas “correctas” ni “incorrectas” y esto no es un test de inteligencia o habilidad sino simplemente una medida de la forma como

usted se comporta.

NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	CS	S

N°	Preguntas	N	CN	CS	S
1	Se me va el sueño cuando estoy utilizando mi celular				
2	Con frecuencia reviso mi celular, para mirar aplicaciones, redes sociales				
3	Mis amigos comentan que uso bastante tiempo el equipo celular				
4	Con frecuencia uso el celular en las actividades diarias				
5	Con frecuencia uso el celular estando en una reunión				
6	Cuanto no tengo mi celular, me siento preocupado				
7	He ignorado a personas que estaba hablando por estar usando el equipo celular				
8	Con frecuencia me pongo triste cuando no recibes llamadas y no uso el celular				
9	Prefiero estar usando el celular para cualquier fin, y no estar con los amigos				
10	Prefiero desvelarme usando el celular				
11	Me causa preocupación cuando no tengo el celular				
12	Con frecuencia pienso que mi celular ha sonado y reviso si es así.				
13	Me siento incómodo cuando no tengo el celular a la mano				
14	Prefiero desvelarme usando el celular hasta altas horas de la noche				
15	Con frecuencia uso el celular estado en lugares públicos, restaurant, cine				
16	Uso el celular cada vez más tiempo para cualquier fines (aplicaciones, redes sociale				
17	Me asusta la idea de que se acabe la batería de mi celular				
18	Prefiero conversar a través del celular, redes sociales, que estar frente de la persona				
19	Cuando estoy en una reunión con mis amigos uso el equipo celular				
20	Prefiero dormir pocas horas por estar utilizando el celular				
21	Estoy siempre pendiente de los nuevos equipos celulares para comprar uno				
22	Con frecuencia estoy preocupado por el celular				
23	No presto atención a clases o a las actividades por estar usando el celular				

HABILIDADES SOCIALES

Aquí Tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuesta marcando con una “X” según sea su caso. Ahora comience, trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay respuestas “correctas” ni “incorrectas” y esto no es un test de inteligencia o habilidad sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

NUNCA	RARA VEZ	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
N	RV	AV	AM	S

N°	Preguntas	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas					
2	Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4	Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					

21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado (a).					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé como expresar mi cólera					
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mí futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as)					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

Anexo 3: Validez del instrumento

**“PHUBBING Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DEL PRIMER CICLO DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA
– 2025”**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Variable 1: EL PHUBBING							
DIMENSIÓN 1: ANSIEDAD- INSOMNIO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Se me va el sueño cuando estoy utilizando mi celular	X		X		X		
2 .Cuanto no tengo mi celular, me siento preocupado	X		X		X		
3 .Con frecuencia me pongo triste cuando no recibes llamadas y no uso el celular	X		X		X		
4.Prefiero desvelarme usando el celular	X		X		X		
5.Prefiero desvelarme usando el celular hasta altas horas de la noche	X		X		X		
6. Uso el celular cada vez más tiempo para cualquier fines (aplicaciones, redes sociales)	X		X		X		
7.Me asusta la idea de que se acabe la batería de mi celular	X		X		X		
8.Prefiero conversar a través del celular, redes sociales, que estar frente de la persona	X		X		X		
9.Prefiero dormir pocas horas por estar utilizando el celular	X		X		X		
10.Estoy siempre pendiente de los nuevos equipos celulares para comprar uno	X		X		X		
11.No presto atención a clases o a las actividades por estar usando el celular	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12. Mis amigos comentan que uso bastante tiempo el equipo celular	X		X		X		
13. Con frecuencia uso el celular estando en una reunión	X		X		X		
14. He ignorado a las personas que estaba hablando por estar usando el equipo celular	X		X		X		
15. Prefiero estar usando el celular para cualquier fin, y no estar con los amigos	X		X		X		
16. Me causa preocupación cuando no tengo el celular	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: DEPENDENCIA	Sí	No	Sí	No	Sí	No
17. Con frecuencia reviso mi celular, para mirar aplicaciones, redes sociales	X		X		X	
18. Con frecuencia uso el celular en las actividades diarias	X		X		X	
19. Con frecuencia pienso que mi celular ha sonado y reviso si es así.	X		X		X	
20. Me siento incómodo cuando no tengo el celular ala mano	X		X		X	
21. Con frecuencia uso el celular estado en lugares públicos, restauran, cine	X		X		X	
22. Cuando estoy en una reunión con mis amigos uso el equipo celular	X		X		X	
23. Con frecuencia estoy preocupado por el celular	X		X		X	
VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES	X		X		X	
DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1. Prefiero mantenerme callado(a) para						

evitarme problemas.	X		X		X	
2. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	X		X		X	
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	X		X		X	
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X	
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X	
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	X		X		X	
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura	X		X		X	
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X		X		X	
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	X		X		X	
10. Si una persona mayor me insulta me defiando sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	X		X		X	
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X		X		X	
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X		X		X	
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X	
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	X		X		X	
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X	

16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender	X		X		X		
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	X		X		X		
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	X		X		X		
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X		X		X		
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		X		X		
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		
23. No me siento contento con mi aspecto físico.	X		X		X		
24. Me gusta verme arreglado (a).	X		X		X		
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	X		X		X		
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	X		X		X		
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
28. Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X		X		X		
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	X		X		X		
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: TOMA DE DECISIONES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema	X		X		X		
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
37. Tomo decisiones importantes para mí futuro sin el apoyo de otras personas.	X		X		X		
38. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		

39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	X		X		X		
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).	X		X		X		
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

En el contexto de la comunicación es adecuado para la situación, tiene valor para sus objetivos y se transmite sin confusión

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Walter Lorenzo Julca Campo

Especialidad del validador: Dr. En educación – Metodólogo

29. de ...agostode 2025.

.....
Dr. Walter L. Julca Campo
 DOCENTE UNIVERSITARIO
 CPPe 020686

Firma del experto informante

**PHUBBING Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE ENFERMERIA DEL PRIMER CICLO DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA
– 2025”**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
Variable 1: EL PHUBBING							
DIMENSIÓN 1: ANSIEDAD- INSOMNIO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Se me va el sueño cuando estoy utilizando mi celular	X		X		X		
2 .Cuanto no tengo mi celular, me siento preocupado	X		X		X		
3 .Con frecuencia me pongo triste cuando no recibes llamadas y no uso el celular	X		X		X		
4.Prefiero desvelarme usando el celular	X		X		X		
5.Prefiero desvelarme usando el celular hasta altas horas de la noche	X		X		X		
6. Uso el celular cada vez más tiempo para cualquier fines (aplicaciones, redes sociales	X		X		X		
7.Me asusta la idea de que se acabe la batería de mi celular	X		X		X		
8.Prefiero conversar atreves del celular, redes sociales, que estarfrente de la persona	X		X		X		
9.Prefiero dormir pocas horas por estar utilizando el celular	X		X		X		
10.Estoy siempre pendiente de los nuevos equipos celulares para comprar uno	X		X		X		
11.No presto atención a clases o a las actividades por estar usando el celular	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12.Mis amigos comentan que uso bastante tiempo el equipo celular	X		X		X		
13.Con frecuencia uso el celular estando en una reunión	X		X		X		
14.He ignorado ala personas que estaba hablando por estar usando el equipo celular	X		X		X		
15.Prefiero estar usando el celular para cualquier fin, y no estar con los amigos	X		X		X		

16.Me causa preocupación cuando no tengo el celular	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DEPENDENCIA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17.Con frecuencia reviso mi celular, para mirar aplicaciones, redes sociales	X		X		X		
18.Con frecuencia uso el celular en las actividades diarias	X		X		X		
19.Con frecuencia pienso que mi celular ha sonado y reviso si es así.	X		X		X		
20.Me siento incómodo cuando no tengo el celular ala mano	X		X		X		
21.Con frecuencia uso el celular estado en lugares públicos, restauran, cine	X		X		X		
22.Cuando estoy en una reunión con mis amigos uso el equipo celular	X		X		X		
23.Con frecuencia estoy preocupado por el celular	X		X		X		
VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES	X		X		X		
DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Prefiero mantenerme callado(a) para							

evitarme problemas.	X		X		X		
2.Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	X		X		X		
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	X		X		X		
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	X		X		X		
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura	X		X		X		
8.Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X		X		X		
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	X		X		X		
10. Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	X		X		X		
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X		X		X		
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X		
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	X		X		X		

15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X		
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender	X		X		X		
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	X		X		X		
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	X		X		X		
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X		X		X		
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		X		X		
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		
23. No me siento contento con mi aspecto físico.	X		X		X		
24. Me gusta verme arreglado (a).	X		X		X		
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	X		X		X		
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	X		X		X		
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
28. Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X		X		X		
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	X		X		X		
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: TOMA DE DECISIONES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema	X		X		X		
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
37. Tomo decisiones importantes para mí futuro sin el apoyo de otras personas.	X		X		X		
38. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en	X		X		X		

mi futuro.							
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).	X		X		X		
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: TOMA DE DECISIONES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema	X		X		X		
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
37. Tomo decisiones importantes para mí futuro sin el apoyo de otras personas.	X		X		X		
38. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	X		X		X		
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).	X		X		X		
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:Aplicable []Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Juan Sandoval Vilchez

DNI: 08151575

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

29. de ...agosto de 2025.



Dr. Juan Sandoval Vilchez
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 1548

Firma del experto informante

**PHUBBING Y HABILIDADES SOCIALES EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS BENEFICIARIOS DE
UNA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE LIMA
METROPOLITANA – 2025”**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
Variable 1: EL PHUBBING							
DIMENSIÓN 1: ANSIEDAD- INSOMNIO	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Se me va el sueño cuando estoy utilizando mi celular	X		X		X		
2. Cuando no tengo mi celular, me siento preocupado	X		X		X		
3. Con frecuencia me pongo triste cuando no recibes llamadas y no uso el celular	X		X		X		
4. Prefiero desvelarme usando el celular	X		X		X		
5. Prefiero desvelarme usando el celular hasta altas horas de la noche	X		X		X		
6. Uso el celular cada vez más tiempo para cualquier fines (aplicaciones, redes sociales)	X		X		X		
7. Me asusta la idea de que se acabe la batería de mi celular	X		X		X		
8. Prefiero conversar a través del celular, redes sociales, que estar frente de la persona	X		X		X		
9. Prefiero dormir pocas horas por estar utilizando el celular	X		X		X		
10. Estoy siempre pendiente de los nuevos equipos celulares para comprar uno	X		X		X		
11. No presto atención a clases o a las actividades por estar usando el celular	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RELACIONES INTERPERSONALES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12. Mis amigos comentan que uso bastante tiempo el equipo celular	X		X		X		
13. Con frecuencia uso el celular estando en una reunión	X		X		X		
14. He ignorado a las personas que estaba hablando por estar usando el equipo celular	X		X		X		
15. Prefiero estar usando el celular para cualquier fin, y no estar con los amigos	X		X		X		
16. Me causa preocupación cuando no tengo el celular	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DEPENDENCIA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	

17. Con frecuencia reviso mi celular, para mirar aplicaciones, redes sociales	X		X		X		
18. Con frecuencia uso el celular en las actividades diarias	X		X		X		
19. X Con frecuencia pienso que mi celular ha sonado y reviso si es así.	X		X		X		
20. Me siento incómodo cuando no tengo el celular a la mano	X		X		X		

21. Con frecuencia uso el celular estado en lugares públicos, restauran, cine	X		X		X		
22. Cuando estoy en una reunión con mis amigos uso el equipo celular	X		X		X		
23. Con frecuencia estoy preocupado por el celular	X		X		X		
VARIABLE 2: HABILIDADES SOCIALES	X		X		X		
DIMENSIÓN 1: ASERTIVIDAD	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.	X		X		X		
2. Si un amigo (a) habla mal de mí persona le insulto.	X		X		X		
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.	X		X		X		
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X		X		X		
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.	X		X		X		
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	X		X		X		
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura	X		X		X		
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X		X		X		
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	X		X		X		
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.	X		X		X		
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X		X		X		
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.	X		X		X		
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	X		X		X		

15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.	X		X		X		
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender	X		X		X		
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	X		X				
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	X		X		X		
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.	X		X		X		
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	X		X		X		
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: AUTOESTIMA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	X		X		X		
23.No me siento contento con mi aspecto físico.	X		X		X		

24. Me gusta verme arreglado (a).	X		X		X		
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	X		X		X		
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.	X		X		X		
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X		X		X		
28. Puedo hablar sobre mis temores.	X		X		X		
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.	X		X		X		
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X		X		X		
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	X		X		X		
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	X		X		X		
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: TOMA DE DECISIONES	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema	X		X		X		
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X		X		X		
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		
37. Tomo decisiones importantes para mí futuro sin el apoyo de otras personas.	X		X		X		
38. Hago planes para mis vacaciones.	X		X		X		
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.	X		X		X		
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).	X		X		X		
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).	X		X		X		
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	X		X		X		

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg. :Dra. Panta Ymán, María Esther

6. DNI: N.º 25613790

6.1 Especialidad del validador: Psicología en Terapia Conductual



MARIA ESTHER PANTA YMÁN
PSICÓLOGA
Unidad Distrital de Asistencia
a Víctimas y Testigos
Distrito Fiscal de Lima Noroeste

Lima 29 de agosto 2025.

Firma del experto informante

Anexo 4: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores:

Título: Pubhging y habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Pubhging y habilidades sociales estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana, 2025”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es determinar la relación que existe entre las variables Pubhinh y las habilidades sociales en los estudiantes de una universidad Privada de Lima Metropolitana.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Responder el cuestionario

Riesgos:

Su participación en el estudio *no* presenta ningún riesgo.

Beneficios:

Usted se beneficiará del presente proyecto conociendo la percepción sobre su crianza que tiene el estudiante y si tiene dependencia emocional o no.

Costos e incentivos:

Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante la participación, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el (xxx) (indicar número de teléfono: (...)) o con la XXXXXXXX (número de teléfono: xxxxxxxxxxxx) o al comité que validó el presente estudio, xx, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. *E-mail:* comite.etica@ uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Investigador

Nombres:

Nombres:

DNI: DNI

ANEXO DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
CONFIABILIDAD PARA LA VARIABLE PHIBBING

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	23

CONFIABILIDAD PARA LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	42



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

**CONSTANCIA DE APROBACIÓN
DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Lima, 13 de octubre del 2025.

Autor Responsable:

Rosa María Lamadrid Dominguez

Exp. N°: 2442-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y APROBÓ el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "PHUBBING Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS BENEFICIARIOS DE UNA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE LIMA METROPOLITANA - 2025"
Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 01/10/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

Rosa María Lamadrid Dominguez

La APROBACIÓN otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC no garantiza la aceptación por parte de las instituciones en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una enmienda, entendida como una modificación menor que no altera de manera sustantiva el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener



“ASOCIACIÓN DE PROGRAMA INFANTIL - ELOHIM”

RUC: 20601292514

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

CARTA DE ACEPTACIÓN

Sra. Doris Bueno
Directora del FCP: 267
Lima

Lima, 5 de noviembre del 2025

Por medio de la presente, yo, Doris Bueno, en mi calidad de Directora del programa “Amor en Acción” que pertenece a la Asociación de Programa Infantil ELOHIM, Organización No Gubernamental, hago constar que hemos aceptado la aplicación de instrumentos psicológicos por parte de la bachiller Rosa María Lamadrid Domínguez, identificada con DNI N° 75624682 quien se encuentra realizando su proyecto de tesis titulado “El phubbing y las habilidades sociales en estudiantes universitarios beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima Metropolitana- 2025”.

Como director de esta institución, acepto y habilito los permisos necesarios para que la bachiller desarrolle su trabajo y recoja la información necesaria. Todo esto para uso exclusivo del proceso de investigación con fines de su investigación.

Sin otro particular, reiteramos nuestro apoyo a la labor académica de la estudiante y quedamos a disposición para cualquier consulta adicional.

Atentamente,

Sra. Doris Bueno
Directora del FCP N°267



Mz. 150 Lt. 12 Gpo. 17 – Huáscar – San Juan de Lurigancho

Celular: 940 252 246 / 986 586 304 / 980 105 838

Email: cdsp267_primitiva@hotmail.com




18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
2	Internet	hdl.handle.net	1%
3	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-09-28	1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
5	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2022-09-08	<1%
6	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
7	Internet	www.researchgate.net	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2023-09-08	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-13	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-09-15	<1%
11	Internet	repositorio.unheval.edu.pe	<1%