



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Rasgos de personalidad y violencia de género en estudiantes universitarios,

Lima - 2024

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Diaz Mego, Lesly Judith

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8531-8901>

Asesor: Dr. Turriate Chávez, Jairo Jaime

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3238-251X>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, LESLY JUDITH DIAZ MEGO egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Rasgos de personalidad y violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024” Asesorado por el docente: **Dr. Turriate Chávez, Jairo Jaime** DNI . 47490285 ORCID. 0000-0003-3238-251X tiene un índice de similitud de **19 (diecinueve) %** con código OID:14912:451107557_verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 LESLY JUDITH DIAZ MEGO
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI: 73058681



.....
 Firma
Dr. Turriate Chávez, Jairo Jaime
 Nombres y apellidos del Asesor
 DNI: 47490285

Lima, 08 de abril de 2025

Dedicatoria

A Dios con todo mi corazón a mi madre y a mi padre, a mi familia y a todas las maravillosas personas que formaron parte de este proceso académico, con mucho cariño y esfuerzo.

Agradecimiento

A Dios por darme fuerzas para superar los obstáculos, a toda mi familia y amistades por motivarme, al asesor y a los docentes por contribuir con mi formación y a todas las personas que han contribuido a este proyecto de tesis.

Índice General

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice General.....	v
Índice de Tablas	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	12
1.1. Planteamiento del Problema.....	12
1.2. Formulación del Problema	15
1.2.1. Problema General.....	15
1.2.2. Problemas Específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Teórica.....	16
1.4.2. Metodológica.....	16
1.4.3. Práctica.....	17
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la Investigación	19

2.1.1. Antecedentes internacionales	19
2.1.2. Antecedentes nacionales	23
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1. Rasgos de personalidad	27
2.2.2. Violencia de género.....	31
2.3. Formulación de hipótesis	36
2.3.1. Hipótesis general	36
2.3.2. Hipótesis específicas	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	37
3.1. Método de investigación	37
3.2. Enfoque investigativo.....	37
3.3. Tipo de investigación	38
3.4. Diseño de investigación	38
3.5. Población, Muestra y Muestreo	38
3.6. Variables y operacionalización	40
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección	44
3.7.1. Técnica	44
3.7.2. Descripción de instrumentos	44
3.7.3. Validación	45
3.7.4. Confiabilidad.....	46
3.8. Procesamientos y análisis de datos	47
3.9. Aspectos éticos.....	48
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	49

4.1. Resultados	49
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	49
4.1.2. Prueba de Hipótesis	51
4.1.3. Discusión de resultados	56
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
5.1. Conclusiones	61
5.2. Recomendaciones	62
REFERENCIAS	65
ANEXOS	75
Anexo 1: Matriz de consistencia	75
Anexo 2: Instrumentos de medición	76
Anexo 3: Validez del instrumento	80
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	84
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	85
Anexo 6: Consentimiento informado	86
Anexo 7: Reporte de similitud	87

Índice de Tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de rasgos de personalidad.....	42
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable violencia de género	43
Tabla 3	Frecuencia y porcentaje según la edad de los estudiantes universitarios.....	49
Tabla 4	Frecuencia y porcentaje de los niveles de rasgos de personalidad	50
Tabla 5	Frecuencia y porcentaje de los niveles de violencia de género.....	50
Tabla 6	Prueba de ajustes de normalidad.....	51
Tabla 7	Correlación entre rasgos de personalidad y violencia de género	52
Tabla 8	Correlación entre rasgos de personalidad y violencia física	53
Tabla 9	Correlación entre rasgos de personalidad y violencia psicológica	54
Tabla 10	Correlación entre rasgos de personalidad y violencia sexual	55

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios en Lima. El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental; se empleó una muestra de 384 estudiantes mujeres de diversas universidades a quienes se les aplicó el Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP-LRC y el Inventario de Tipos de Violencia Contra el Género Femenino. Los hallazgos revelaron que la violencia de género se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.17$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.14$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.32$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.28$; $p<0.05$), pero no con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.10$; $p>0.05$). Se concluyó que la violencia de género presentó relación con los rasgos apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional mas no con la amabilidad.

Palabras clave: personalidad, mujeres, universitarias, violencia, género.

Abstract

The present research work aims to determine the relationship between personality traits and gender violence in university students in Lima. The study is quantitative in approach, basic type, with non-experimental design; a sample of 384 female students from various universities was used to whom the Brief Personality Questionnaire of the Five Big Factors CBP-LRC and the Inventory of Types of Violence Against the Female Gender were applied. The findings revealed that gender violence is significantly correlated in low intensity with the traits: openness to experience ($\rho = -0.17$; $p < 0.05$); extraversion ($\rho = -0.14$; $p < 0.05$), conscientiousness ($\rho = -0.32$; $p < 0.05$) and emotional instability ($\rho = 0.28$; $p < 0.05$), but not with the trait of kindness ($\rho = 0.10$; $p > 0.05$). It was concluded that gender violence was related to the traits openness to experience, extroversion, conscientiousness and emotional instability, but not to kindness.

Keywords: personality, women, university students, violence, gender.

INTRODUCCIÓN

La identificación de los rasgos de personalidad es esencial para mejorar la calidad de vida y el desarrollo social. Es especialmente relevante en jóvenes y adultos, ya que estos rasgos influyen en su comportamiento cotidiano, pensamiento y emociones frente a diversas situaciones. Por lo tanto, es crucial considerar cómo estos rasgos interactúan con la violencia de género, que tiene un impacto significativo en la salud pública. Esta problemática se manifiesta en diversas formas, desde el control psicológico hasta la violencia física, frecuentemente perpetrada por parejas (Costa y McCrae, 1992; Galtung, 1998).

En el primer capítulo, se plantea el problema de investigación, se identifican problemas específicos y se establecen los objetivos, el propósito, la justificación y las limitaciones del estudio.

El segundo capítulo se centra en los antecedentes de investigaciones previas, la revisión de la literatura existente, las bases teóricas que sustentan el estudio y las hipótesis que guiarán la investigación.

El tercer capítulo aborda el desarrollo de los métodos de investigación, incluyendo la operacionalización de variables, la identificación de poblaciones y muestras, así como la aplicación de herramientas de investigación.

El cuarto capítulo presenta los resultados a nivel descriptivo e inferenciales relacionados con la contrastación de hipótesis, así como la discusión de los resultados encontrados.

Finalmente, en el quinto capítulo se exhiben las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La violencia de género continúa aumentando en pleno siglo XXI, constituyendo uno de los problemas sociales y mentales más significativos. A nivel global, se estima que una de cada tres mujeres ha experimentado violencia en diversas formas por parte de su pareja o de un tercero en algún momento de su vida. La mayoría de los agresores son parejas o personas cercanas a las víctimas; se estima que el 68% de las mujeres en relaciones de pareja, entre 15 y 49 años, han reportado haber sufrido algún tipo de violencia (Bokser, 2021).

La violencia de género es una preocupación central en el ámbito social, especialmente en Latinoamérica, donde se presenta en niveles alarmantes. Este continente es uno de los más afectados por la violencia de género, que a menudo culmina en homicidios, tal es así que el 90% de las víctimas son mujeres, lo que representa una cifra preocupante. Además, la violencia se manifiesta con mayor frecuencia en países con ingresos económicos bajos y medianos en comparación con aquellos con altos ingresos (Ibáñez, 2017).

En Perú, el 63.3% de las mujeres ha sido víctima de violencia por parte de su pareja al menos una vez (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019). La violencia

psicológica o verbal es la más prevalente, afectando al 49.9% de las mujeres. Estas agresiones suelen ser perpetradas con el objetivo de satisfacer y obtener placer por parte del agresor. Según datos del Centro Emergencia Mujer (2021), se atendieron aproximadamente 1 085 415 casos de violencia de género. En particular, seis de cada diez adolescentes han sido víctimas de violaciones a sus derechos relacionados con la violencia física y psicológica (INEI, 2019). Además, se estima que la violencia en todas sus formas representa un costo del 3.7% del PIB del Perú (Trujillo y Pastor, 2021).

En Lima, específicamente en el distrito de Santiago de Surco, se llevó a cabo una investigación que reveló datos impactantes sobre la violencia contra la mujer. Se encontró que el 61% de las mujeres encuestadas estaban familiarizadas con el concepto y sus implicancias; Además, el 64% había sufrido violencia de manera recurrente: un 23% reportó haberla experimentado una vez por semana y un 10% a diario. En cuanto a los perpetradores, el 52% eran parejas y el 30% convivientes; un 4% reportó niveles menores de violencia perpetrada por niños (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

La violencia de género se manifiesta en diversas formas y se clasifica en cuatro dimensiones: psicológica, física, sexual y económica. Aunque esta última ha sido menos investigada, sigue siendo significativa. En el país se reportan altos porcentajes de violencia física (61%), así como un alarmante 91% contra mujeres emprendedoras, lo que vulnera sus derechos humanos. Además, la violencia psicológica afecta al 46.4% de las adolescentes entre 12 y 17 años (Castillo et al., 2018).

La relevancia de este estudio radica en la necesidad de abordar la violencia de género desde una perspectiva multidimensional que considere no solo los factores sociales y culturales, sino también los aspectos psicológicos que pueden estar en juego. La personalidad de los individuos,

tanto de las víctimas como de los agresores, puede ofrecer información importante para entender la violencia de género y, para desarrollar intervenciones más efectivas. Por lo tanto, la investigación sobre la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia de género es un campo de estudio que requiere una atención urgente y significativa. La comprensión de cómo estos dos elementos interactúan puede no solo contribuir a la prevención de la violencia de género, sino también a la promoción de un entorno más saludable y seguro para todos.

Los rasgos de personalidad desempeñan un papel importante en la formación de conductas relacionadas con la violencia de género, particularmente entre los jóvenes universitarios, ya que influyen en la forma en que estos individuos perciben, interpretan y responden a las relaciones interpersonales (Tuesta, 2024). Rasgos como la agresividad, está vinculada a actitudes de control y dominación en las relaciones, lo que puede aumentar la probabilidad de que un joven recurra a comportamientos violentos; dado que aquellos con altos niveles de impulsividad y baja tolerancia a la frustración pueden tener más dificultades para gestionar conflictos, lo que puede resultar en conductas agresivas hacia la pareja (Silva et al., 2021). Asimismo, los rasgos de baja empatía o la falta de conciencia sobre el sufrimiento ajeno también se asocian con la perpetuación de la violencia de género, ya que quienes carecen de estas capacidades pueden no reconocer o minimizar las consecuencias de sus acciones (Araujo et al., 2021).

Por otro lado, factores como la inestabilidad emocional también está relacionada con la violencia de género, ya que los jóvenes con una percepción negativa de sí mismos pueden recurrir a la agresión como una forma de reafirmar su poder y control en las relaciones; además, los rasgos de celos patológicos y la necesidad excesiva de aprobación pueden llevar a comportamientos controladores, lo que refuerza dinámicas de abuso (Poalacin y Bermúdez, 2023). En estos casos,

la falta de habilidades para establecer relaciones saludables y el deseo de dominar a la pareja se asocian con una mayor vulnerabilidad a involucrarse en situaciones de violencia (García, 2024).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de rasgos de personalidad en estudiantes universitarios, Lima - 2024?
2. ¿Cuál es el nivel de violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024?
3. ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarios, Lima - 2024?
4. ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima - 2024?
5. ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima - 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Evaluar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia de género estudiantes universitarios, Lima – 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de rasgos de personalidad en estudiantes universitarios, Lima – 2024.
2. Identificar el nivel de violencia de género en estudiantes universitarios, Lima – 2024.

3. Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarios, Lima – 2024.
4. Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima – 2024.
5. Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima – 2024.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

La justificación teórica de este estudio radica en la necesidad de comprender las complejas interacciones entre los rasgos de personalidad y la violencia de género, fenómenos que han sido objeto de creciente atención en la literatura académica. Este estudio se fundamenta en una revisión exhaustiva de investigaciones científicas actuales y relevantes, lo que permite establecer un marco teórico sólido y coherente. La revisión incluye modelos teóricos existentes que han demostrado ser efectivos en la explicación de cómo los rasgos de personalidad pueden influir en la vulnerabilidad a la violencia (Gonzales, 2017).

El enfoque en los rasgos de personalidad es crucial, ya que estos aspectos psicológicos pueden actuar como factores predisponentes o protectores frente a experiencias de violencia. Por ejemplo, investigaciones previas han sugerido que ciertos rasgos, como el neuroticismo o la baja autoestima, pueden aumentar el riesgo de ser víctima de violencia (Gonzales, 2017).

1.4.2. Metodológica

La presente investigación empleó instrumentos de investigación validados que han demostrado su eficacia a través de rigurosos filtros y pruebas de confiabilidad. Se utilizó cuestionarios adaptados y estandarizados específicamente para la población peruana, lo que

garantiza que los resultados sean representativos y pertinentes al contexto cultural y social del país. En particular, se incorpora el Cuestionario Breve de la Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP-LRC), versión adaptada en Perú por Anicama y Chumbimuni (2018).

Además, se utilizó el Inventario de Tipos de Violencia contra el Género Femenino construido en Perú por Tintaya (2017), que proporciona una evaluación exhaustiva de los diferentes tipos de violencia que pueden experimentar las mujeres. Este inventario es crucial para identificar no solo la prevalencia de la violencia, sino también sus características específicas, lo que permite un análisis más profundo de su impacto en la salud mental y el bienestar emocional de los participantes.

1.4.3. Práctica

La presente investigación aporta a nivel científico y pragmático respecto a la situación de salud mental en estudiantes universitarias de género femenino a fin de explorar aspectos relacionados a los rasgos de personalidad y la violencia de género. A partir de los hallazgos en este estudio, se puede realizar investigaciones complementarias respecto a las variables mencionadas. Además, la investigación permite que aborden aspectos relacionados a los rasgos de personalidad y violencia de género en estudiantes universitarios, el estudio de los rasgos de personalidad y violencia de género sirve para un diseño de estrategias preventivo promocional a fin de disminuir el impacto negativo en los estudiantes universitarios. Finalmente, es un aporte a docentes universitarios, profesores, tutores, psicólogos clínicos, sociales, comunitarios y estudiantes universitarias a fin de poder sumar esfuerzos de manera conjunta en el abordaje de la salud mental.

1.5. Limitaciones de la Investigación

La delimitación temporal establece un período o fechas específicas, cuya justificación se basa en fundamentos históricos (Sampieri et al., 2017). Se reportan algunas limitaciones, como la

imposibilidad de contactarse con algunos participantes debido a los diversos horarios de clases; por lo tanto, fue necesario realizar las encuestas en diferentes fechas y horarios para alcanzar a la mayor parte de la población.

Otra limitación fue la escasa información disponible sobre la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia de género en la población general. Esto se debe a que los documentos científicos completos (artículos o disertaciones) no se pueden visualizar en revistas indexadas ni en repositorios universitarios, ya que los accesos son limitados; por ello, fue necesario llevar a cabo una revisión bibliográfica más extensa en investigaciones actuales.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales

López et al. (2022), tuvieron el objetivo determinar la relación existente entre los rasgos de personalidad, estrategias y estilos de aprendizaje, y cómo estos factores influyen en el rendimiento académico. Realizaron un estudio cuantitativo descriptivo correlacional, no experimental, mediante técnicas de encuesta con un muestreo probabilístico de 47 alumnos de una universidad privada. Utilizaron dos instrumentos, uno para medir los rasgos de personalidad de los estudiantes (cuestionario BFQ-NA) y otro para medir las estrategias de aprendizaje (cuestionario ACRA). Ambos instrumentos demostraron buena validez y confiabilidad. En los rasgos de personalidad el más predominante es extraversión ($r=0.40$; $p<0.01$). Asimismo, encontraron la existencia de la relación positiva con significancia entre variables de personalidad observando un mayor vínculo entre responsabilidad y aprendizaje reflexivo.

El estudio de Sifuentes et al. (2022), tuvo como objetivo determinar la relación entre rasgos de personalidad y el consumo de alcohol entre estudiantes universitarios de Carmen Campeche, México. Realizaron un estudio de tipo cuantitativo correlacional, descriptivo, no experimental, utilizando técnicas de encuesta de estudio, el muestreo probabilístico es de 238 alumnos de ambos

sexos universitarios del área de salud. Aplico tres instrumentos de prevalencia del consumo de alcohol (CDPPCA), Cuestionario de identificación de trastornos por consumo de alcohol (AUDIT) e Inventario abreviado a la personalidad de cinco factores (NEO FFI). Ambos instrumentos presentan validez y confiabilidad. El 85.3% presento prevalencia del consumo de alcohol, determinando que el 19.9% es de tipo de consumos de alcohol dependiente ($r=-0.29$; $p<0.01$). También se identificó que existe relación significativa inversa entre las variables de extraversión y el consumo de alcohol.

Galli et al. (2021), en su investigación tuvieron como objetivo analizar el efecto de los cinco rasgos de personalidad sobre el autocontrol en estudiantes universitarios de Argentina. Realizaron un estudio de tipo cuantitativo correlacional, no experimental, utilizando técnicas de encuesta con un muestreo probabilístico de 112 estudiantes de 18 a 37 años. Utilizo dos instrumentos, uno para medir el autocontrol, la Escala Abreviada de Autocontrol adaptada al español (EAC-A), y otro para medir la personalidad, la Lista de Adjetivos para la Evaluación de la Personalidad (AEP). Los dos instrumentos tienen adecuada autenticidad y confiabilidad. El 43% de los evaluados evidenciaron que el rasgo de personalidad explica el autocontrol y el 42% la dimensión de autodisciplina ($r=0.26$; $p<0.001$). También se encontró que el rasgo de responsabilidad se destaca en comparación a las variables de autocontrol, control de impulsos y autodisciplina.

Trujillo y Pastor (2021), en su estudio tuvo como objetivo analizar los aspectos relacionados con la violencia de género en el contexto universitario de Chile abordando tres ejes en particular: la prevalencia de la violencia contra las mujeres en las relaciones heterosexuales, la perpetuación de conceptos tradicionales de género, la reproducción de los mitos sobre con relación al abuso y la existencia de imaginarios sexistas dentro del alumnado. Realizaron un estudio

cuantitativo correlacional descriptivo, no experimental mediante técnicas de encuesta en el que estudiaron una muestra de 1120 estudiantes universitarios chilenos. Aplicaron un cuestionario de violencia entre estudiantes, así como un cuestionario que abarca tres ejes. Ambos instrumentos tienen validez y confiabilidad. Los resultados mostraron altos índices de violencia contra las mujeres ($r=0.29$; $p<0.01$). También es evidente la presencia de mitos e imaginarios sexistas como parte de la violencia contra las mujeres.

Erazo (2019), en su investigación tuvo como objetivo determinar los rasgos y dimensiones de personalidad dominantes en estudiantes de diferentes carreras pertenecientes a la universidad Nacional Chimborazo (UNACH). Realizó un estudio cuantitativo observacional descriptivo transversal, no experimental utilizando técnicas de encuesta para estudiar un muestreo probabilístico de 111 estudiantes matriculados en el octavo semestre de ambos sexos, de 6 carreras de dicha universidad. Aplicó un instrumento para medir las variables de los rasgos y dimensiones globales de personalidad el cuestionario 16PF-5 de Cattell (1993) y la teoría de los rasgos de personalidad. Ambos instrumentos presentan validez y confiabilidad. Se demostró que el rasgo de personalidad que tuvo mayor presencia es la personalidad inestable ($r=0.727$; $p<0.01$), seguido por despreocupado, tensionado o sanguíneo. También se identificó que la dimensión de personalidad más afectada y con mayor puntaje fue la alta ansiedad en los estudiantes universitarios ($r=-.40$; $p<0.01$) existe correlación significativa de tipo inversa.

Palacio (2018), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y violencia de parejas en mujeres de la ciudad de Villavicencio. Realizó un estudio de tipo no experimental, cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta, mediante un muestreo probabilístico de 70 estudiantes féminas adultas de Colombia. Aplicaron dos cuestionarios, Inventario de personalidad NEO PI-R y el Cuestionario de Violencia Sufrida y

Ejercida de Pareja – CVSEP. Entre los resultados se encontró que la violencia de género se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.03$; $p<0.05$), pero no con los rasgos: neuroticismo ($r=0.06$; $p>0.05$), apertura ($r=0.18$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.43$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.11$; $p>0.05$). Por otro lado, la violencia física no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.34$; $p>0.05$), neuroticismo ($r=0.12$; $p>0.05$), apertura ($r=0.17$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.82$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.07$; $p>0.05$). Además, la violencia psicológica no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.06$; $p>0.05$), neuroticismo ($r=0.27$; $p>0.05$), apertura ($r=0.83$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.20$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.07$; $p>0.05$). Finalmente, la violencia sexual no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.04$; $p>0.05$), neuroticismo ($r=0.30$; $p>0.05$), apertura ($r=0.14$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.01$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.68$; $p>0.05$). A partir de ello se concluyó que una mayor violencia de género no implicaría una menor amabilidad, responsabilidad, poca extraversión, baja apertura ni una mayor inestabilidad emocional.

Piedra (2017), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia de género y los rasgos de personalidad en universitarios de Ecuador. Realizó un estudio de tipo no experimental, cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta, mediante un muestreo probabilístico de 71 adultos estudiantes de una universidad en Loja. Aplicaron dos cuestionarios, Inventario Multiaxial de Millón (MCMI-II) y una ficha de evaluación de violencia de género. Entre los resultados se encontró que la violencia de género se correlacionó de manera significativa con los rasgos: apertura a la experiencia ($r=-0.42$; $p<0.05$), extraversión ($r=-0.38$; $p<0.05$), amabilidad ($r=-0.28$; $p<0.05$), responsabilidad ($r=-0.21$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($r=0.34$; $p<0.05$). A partir de ello se concluyó que una mayor violencia de género

implicaría una menor amabilidad, responsabilidad, poca extraversión, baja apertura y una mayor inestabilidad emocional.

2.1.2. Nacionales

Dámaso y Ordóñez (2024), en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia de pareja en universitarias de Lima. Realizó un estudio de tipo no experimental, cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta, mediante un muestreo probabilístico de 137 féminas adultas que estudiantes en una universidad pública de Lima. Aplicaron dos cuestionarios, el Inventario de personalidad Big FIVE y la Ficha de Valoración de Riesgo de prevención contra la violencia familiar del Ministerio de Salud. Entre los resultados se encontró que la violencia de género se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=-0.47$; $p<0.05$), adecuación ($r=-0.92$; $p<0.05$), escrupulosidad ($r=-0.85$; $p<0.05$), estabilidad emocional ($r=-0.73$; $p<0.05$) y apertura a las experiencias ($r=-0.78$; $p<0.05$). A partir de ello se concluyó que una mayor violencia de género implicaría una menor amabilidad, responsabilidad, poca extraversión, baja apertura y estabilidad emocional.

Aguirre y Piminchumo (2024), en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y la violencia de género en mujeres de la ciudad de Piura. Realizó un estudio de tipo no experimental, cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta, mediante un muestreo probabilístico de 77 féminas adultas de Piura. Aplicaron dos cuestionarios, el Inventario de Personalidad - Eysenck - Forma B y una Ficha de registro de violencia de género creada por los investigadores. Entre los resultados se encontró que la violencia de género se correlacionó de manera significativa con los rasgos: apertura a la experiencia ($r=-0.21$; $p<0.05$), extraversión ($r=-0.19$; $p<0.05$), amabilidad ($r=-0.17$; $p<0.05$), responsabilidad ($r=-0.28$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($r=0.32$; $p<0.05$). A partir de ello se concluyó que una

mayor violencia de género implicaría una menor amabilidad, responsabilidad, poca extraversión, baja apertura y una mayor inestabilidad emocional.

Lopez y Lavado (2024), en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y violencia de pareja en mujeres de la ciudad de Lima. Realizó un estudio de tipo no experimental, cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta, mediante un muestreo probabilístico de 340 estudiantes féminas adultas de Huaycán. Aplicaron dos cuestionarios, el Cuestionario Breve de los Cinco Grandes Rasgos de la Personalidad (CBL-LRC) y la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIFJ4). Entre los resultados se encontró que la violencia de género se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.74$; $p<0.05$), inestabilidad emocional ($r=0.70$; $p<0.05$), apertura ($r=0.73$; $p<0.05$), amabilidad ($r=0.75$; $p<0.05$) y responsabilidad ($r=0.66$; $p<0.05$). Asimismo, la violencia física se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.58$; $p<0.05$), inestabilidad emocional ($r=0.54$; $p<0.05$), apertura ($r=0.58$; $p<0.05$), amabilidad ($r=0.59$; $p<0.05$) y responsabilidad ($r=0.6650$ $p<0.05$). De igual forma, la violencia psicológica no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.66$; $p<0.05$), inestabilidad emocional ($r=0.61$; $p<0.05$), apertura ($r=0.65$; $p<0.05$), amabilidad ($r=0.69$; $p<0.05$) y responsabilidad ($r=0.61$; $p<0.05$). Finalmente, la violencia sexual no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.66$; $p<0.05$), inestabilidad emocional ($r=0.63$; $p<0.05$), apertura ($r=0.63$; $p<0.05$), amabilidad ($r=0.70$; $p<0.05$) y responsabilidad ($r=0.63$; $p<0.05$). A partir de ello se concluyó que una mayor violencia de género implicaría una menor amabilidad, responsabilidad, poca extraversión, baja apertura y una mayor inestabilidad emocional.

Odas y Gavidia (2022) en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación existente entre el sentido de vida y la violencia en la etapa del enamoramiento de estudiantes de

secundaria en una institución educativa pública, Cajamarca 2022. Realizaron un estudio transversal no experimental de tipo cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta y estudiando una muestra probabilística de 99 estudiantes de 12 a 17 años de ambos sexos. Aplicaron dos instrumentos: la prueba Life Inventory-PIL (Frankl, 1969) y otra escala que mide la intención de ayudar en situaciones violentas durante el enamoramiento, la EBASVE (Leal, 2018). Ambos instrumentos demostraron buena validez y confiabilidad. En la investigación se ha demostrado que existe una compensación directa de 0.981 entre las variables de sentido de la vida y la violencia. También se encontró que los resultados de la primera variable, existe una correlación significativa de tipo directa, provocan un cambio en la segunda variable en el mismo sentido; es decir, a mayor sentido de vida se presentará mayor violencia en la etapa del enamoramiento.

Espinoza (2021), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad entre 170 estudiantes adolescentes de la zona Pueblo Nuevo-Chincha 2021. Realizó un estudio de tipo no experimental, cuantitativo correlacional, utilizando técnicas de encuesta, mediante un muestreo probabilístico de 170 de estudiantes adolescentes de ambos sexos. Aplicaron dos cuestionarios, el Inventario de Personalidad (Eysenck, 1968) Tipo A y el Cuestionario de Cyberbullying para Adolescentes y Niños y su adaptación (Álvarez, 2014) Ambos instrumentos presentaron validez y fiabilidad. En el ciberbullying y los rasgos de personalidad se determinó que existe una relación directa, baja y estadísticamente significativa en las variables estudiadas ($r=0.369$ y $p=0.000$). También se encontró cuanto mayor es el indicador de bullying, mayor es el indicador de sus rasgos de personalidad.

Becerra y Berenice (2020), en su investigación tuvieron como objetivo analizar las posibles relaciones entre las conductas de salud y los rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana. Se realizó un estudio cuantitativo correlacional, no

experimental mediante técnicas de encuesta con un muestre probabilístico de 99 alumnos de sexo femenino y masculino con edades entre 18 y 22 años. Aplicaron dos instrumentos, el NEO-FFI (Costa y McCrae, 1992) y Health Behavior y el CEVJU adaptado (Chau y Saravia, 2014). Ambos instrumentos presentaron validez y fiabilidad. En el neocriticismo hubo una pequeña correlación negativa con la organización del sueño ($r=0.27$; $p<0.001$), al igual que una correlación directa con la conciencia. También se encontraron diferencias significativas entre la Nueva Crítica y la Amabilidad relacionadas con el género, que estaban inversamente relacionadas con la edad de los estudiantes ($r=-0.30$, $p<0.01$). También se encontró cuanto mayor es el indicador de acoso escolar, mayor es el indicador de sus rasgos de personalidad.

Ruiz (2020), en su investigación tuvo como objetivo determinar cuál es la relación que existe entre violencia familiar y violencia de género en tiempos de pandemia en el distrito de Manantay. Se ejecutó un análisis correlacional descriptivo, por medio de las técnicas de encuesta estudiada de una muestra probabilística de 200 ciudadanos de Manantay de ambos sexos. Aplicaron un instrumento validado como cuestionario de violencia. Este instrumentó presentó buena validez y confiabilidad. Se encontró relación significativa directa entre la violencia doméstica y de género durante la epidemia en la región de Manantay. También existe una estrecha relación entre las dimensiones de violencia doméstica y familiar en general en periodos de pandemia en dicho distrito con un valor de $r=0.925$ de correlación de Pearson.

Velásquez et al. (2020), en su investigación tuvieron como objetivo evaluar la relación entre las actitudes hacia la violencia de género y el extremo riesgo de la pareja de ser víctima de violencia o feminicidio, en estudiantes de género femenino en universidades públicas y privadas de Lima metropolitana. Realizaron un estudio de tipo cuantitativo mediante técnicas de encuesta con una muestra probabilística de 120 alumnas universitarias con edades comprendidas entre 18 y

60 años. Aplicaron dos instrumentos, la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género y la Escala de Evaluación de Riesgos. Ambos instrumentos presentaron validez y fiabilidad. Se determinó que existe relación significativa de tipo inversa, es decir cuando existe menor experimentación de violencia se encontrara mayor actitud de rechazo a la misma. También se encontró que las mujeres jóvenes tienen mayor rechazo a la violencia en comparación a las mujeres adultas en las estudiantes universitarias con un valor de $r=-0.951$ de correlación de Pearson.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Rasgos de personalidad

Definición.

La personalidad se define como un conjunto de grandes rasgos relativamente permanentes y dinámicos en la construcción física, el carácter y el temperamento, que definen a la persona como única (Anicama y Chumbimuni, 2018; Costa y McCrae, 1985). La palabra personalidad proviene del latín *personae* y se refiere a los modelos de caretas utilizados en tiempos antiguos, que formaban parte del arte griego y eran reconocidos como cualidades personales (Vasquez, 2023).

Además, se fundamenta en la identificación del comportamiento individual, organizado de forma jerárquica. Según Tintaya (2019), la personalidad es una construcción psicológica que no tiene un concepto único, ya que integra varios aspectos de la definición humana, tales como emociones, motivaciones, experiencias y comportamientos que son parte de la vida personal. Esta integración de rasgos caracteriza a la personalidad. La personalidad está compuesta por un conjunto de rasgos que conforman el modelo OCEAN, el cual se refiere a un conglomerado de dimensiones psicológicas que constituyen la personalidad (Anicama y Chumbimuni, 2018).

Dimensiones de la personalidad.

1. **Apertura a la experiencia:** Se caracteriza por mostrar un alto nivel de curiosidad intelectual, gran creatividad y preferencia por temas ficticios.
2. **Extraversión:** Se identifica por una alta energía; sus emociones son predominantemente positivas; tienen capacidad para socializar y tienden a buscar excitación a través de actividades con otros.
3. **Amabilidad:** Las personas con este rasgo son accesibles, compasivas y disfrutan cooperar con otros en lugar de mostrar desconfianza o hostilidad.
4. **Responsabilidad:** Se caracterizan por ser organizadas y confiables; muestran autodisciplina y actitudes inteligentes.
5. **Inestabilidad emocional:** Se manifiesta como una personalidad inestable con escaso control sobre impulsos y poca capacidad para aceptar o resolver adecuadamente estímulos o emociones negativas.

Diferencias de género en la influencia de la personalidad.

Las discrepancias en la personalidad entre género han sido objeto de intenso debate y análisis psicológico a lo largo de los años, diferentes estudios e investigaciones han explorado la existencia de diferencias significativas en los patrones cognitivos, emocionales y conductuales entre mujeres y hombres, a pesar de la diversidad individual, los estudios han revelado algunos rasgos y características que tienden a ser más comunes en un género que en otro:

- **Factores biológicos y sociales:** la personalidad humana es el resultado de una interacción compleja entre los factores biológicos y ambientales, las bases biológicas, como las diferencias neuroanatómicas y hormonales, pueden explicar algunas de las variaciones observadas en los rasgos de personalidad entre hombre y mujeres. Además, el entorno social, las expectativas culturales, las normas de género y las experiencias de socialización

modelan significativamente las formas en que mujeres y hombres interactúan con el mundo (Domínguez y Moreta, 2019).

- **Diferencias en la comunicación:** los estilos comunicativos presentan variaciones notables entre hombre y mujeres en los patrones de comunicación. Al respecto, Domínguez y Moreta (2019) explica que las mujeres demuestran una mayor capacidad para la empatía, la sintonía emocional y la capacidad de establecer conexiones afectivas en una comunicación más centrada en las emociones y en la construcción de relaciones profundas. Por otro lado, menciona que los hombres muestran una comunicación más directa y solucionan los problemas de manera pragmática, aunque menos centrado en la emoción, este estilo comunicativo es producido por una compleja interacción de factores y no debe ser generalizado.
- **Diferencias de género en la empatía y agresión:** la mayor sensibilidad emocional atribuida a las mujeres contribuye a exhibir una mayor empatía, atribuida a una mayor capacidad para comprender y responder a las emociones de los demás, facilitando la construcción de más relaciones sólidas y la resolución pacífica de conflictos, en cambio los hombres tienden a recurrir a la agresión física y verbal como respuesta a los conflictos, lo cual sugiere un estilo de resolución de conflictos más directo y competitivo (Domínguez y Moreta, 2019)

Modelos Teóricos.

Teoría de los cinco grandes factores de la personalidad.

Las premisas que conforman el Modelo de los Cinco Grandes son el resultado de múltiples investigaciones que buscan identificar las características y factores desencadenantes que explican la personalidad del ser humano. La premisa denominada *Big Five*, elaborada por Costa y McCrae

(1985), explica los cinco grandes factores de la personalidad como el conjunto de rasgos mentales y emocionales que definen a una persona y se manifiestan de forma constante en su comportamiento: Debido a que este constructo es esencial para comprender y prever la conducta humana, su relevancia en el campo de la psicología ha sido ampliamente reconocida, dando lugar a numerosas teorías a lo largo de los años, es la teoría más influyente y predominante hasta la actualidad, además las dimensiones de personalidad se relacionan con la salud mental y el bienestar (Funder, 2001).

El modelo propone cinco factores principales para describir la personalidad: Factor E (extraversión o tendencia hacia la sociabilidad), Factor A (amabilidad o habilidades para establecer conexiones psicosociales y mostrar preocupación por los demás), Factor C (responsabilidad o capacidad de actuar con propósitos y metas definidas, organizar y desarrollar proyectos e ideas), Factor N (neuroticismo o inestabilidad emocional), Factor O (apertura a la experiencia o disposición hacia imaginación activa, apreciación por la belleza estética, curiosidad y habilidades de reflexión de uno mismo), entendiéndolos como rasgos innatos y duraderos (Costa y McCrae, 1992).

Teoría de la personalidad de Eysenck.

Eysenck define la personalidad dentro del modelo psicobiológico como una organización más o menos estable y duradera del carácter, intelecto, temperamento y físico de una persona que establece su adaptación única al medio ambiente. Esta perspectiva considera cada una de las características de la personalidad y las dimensiones. Existe un mecanismo biológico que es la concentración de rasgos y caracteres, los cuales están relacionados entre sí, son duraderos y estables (Vasquez, 2023).

El autor realizó una investigación exhaustiva y concluyó que se define como un conjunto de características con un patrón estable de pensamientos, sentimientos y comportamientos que influyen en la adaptación de un individuo al ambiente, así mismo Eysenck (1967), menciona que el temperamento es una estructura compleja y relativamente estable que integra los aspectos emocionales, cognitivos y físicos de un individuo que moldean la conducta humana.

La teoría de Eysenck (1967), es considerada uno de los modelos más sólidos y consistentes en el área de la psicología de la personalidad y explica porque las personas tienen características diferentes y son únicas, considera que la conducta humana está estructurada de forma jerárquica y está compuesta por acciones específicas, que varían de una situación a otra y no siempre reflejan rasgos estables de una persona, los cuatro niveles son: Tipo, Rasgo, hábitos y conductas específicas.

Teoría psicodinámica de la personalidad.

Según el investigador más importante de este paradigma es Freud, menciona que la conducta es un elemento fundamental para comprender la personalidad, según el modelo antes mencionado, la personalidad se estructura en tres instancias, comenzando por el ello, una estructura inconsciente presente desde el nacimiento, busca la satisfacción inmediata de los deseos básicos, en esta etapa temprana del desarrollo, el niño recurre a reflejos y fantasías para obtener placer y evitar el dolor (Montaño et al., 2018).

2.2.2. Violencia de género

Definición.

La violencia de género se define como el uso deliberado de fuerza o poder, ya sea amenazado o real, donde las mujeres son objeto de amenazas o realidades que pueden generar daño psicológico o deterioro del desarrollo personal (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2002);

Esto puede llevar a privaciones en sus actividades personales dentro del grupo o sociedad; es parte de una problemática de salud pública que se desarrolla en diferentes contextos y presenta diversos tipos de violencia. La violencia contra la mujer es considerada una violación de los derechos humanos que afecta su dignidad, integridad física, libertad moral y autonomía personal (Valderrama, 2019).

Poggi (2019) describe la violencia de género como una definición amplia que abarca todo tipo de violencia o abuso cometido contra una persona por su género; por lo que, incluye violencia contra personas de ambos sexos o consideradas no binarias. Es relevante aclarar que no toda violencia está relacionada con lo doméstico.

Violencia en las Relaciones de Pareja.

Según Galtung (1998), la violencia de género se conceptualiza como las acciones que perjudican a las mujeres con relación a su subsistencia, bienestar emocional y libertad sexual, transformándose en un estilo de vida del cual desean escapar. La violencia en pareja hace referencia a agresiones físicas, psicológicas y sexuales entre dos individuos involucrados en un vínculo íntimo o emocional; puede manifestarse en relaciones homosexuales o heterosexuales y desarrollarse en diferentes momentos.

La Organización de las Naciones Unidas - Mujeres (2023) declaró que el término violencia de género engloba una gama de conductas y acciones nocivas que se ejecutan por motivos de género, incluyendo atropello físico, emocional, psicológico o sexual, así como la discriminación y cohesión social y económica.

Es un dilema global que afecta todas las áreas sociales y económicas. Puede ocurrir en diversos entornos, como familias, comunidades y lugares de trabajo, afectando la salud y autoestima de las mujeres (Mayor y Salazar, 2019).

Por otro lado, Llopis et al. (2017) afirman que las estructuras sociales asocian naturalmente la masculinidad con la agresión, la emoción y la represión de las necesidades emocionales, lo que lleva a la existencia de inseguridad y autodesprecio. Además, muestra que existe un estado permanente de tensión por el ser de género masculino que les impulsa a cometer actos de violencia contra personas de género femenino, afectándose a sí mismos ya las mujeres.

Tipos de violencia en pareja.

En este tipo de violencia se encuentra las siguientes subcategorías:

- **Violencia física.** Se describe como agresiones repetitivas donde se utiliza fuerza para causar daños físicos en las víctimas; puede incluir patas, bofetadas o lesiones corporales (Galtung, 1998).
- **Violencia psicológica.** Ocurre sin necesidad de agresión física; se presenta mediante apelativos descalificativos que minimizan al individuo. Puede manifestarse verbalmente mediante acoso o control indirecto para manipular y generar inseguridad en la otra persona (Galtung, 1998).

Las conductas que generan desvalorizaciones emocionales significativas en un individuo; pueden incluir humillaciones e insultos que impactan negativamente su autoestima (Medina, 2001).

Modelos teóricos sobre violencia de género.

Las teorías sobre conductas agresivas han sido formuladas desde diferentes enfoques. Se desarrolló la teoría del aprendizaje social afirmando que las conductas agresivas son aprendidas mediante modelos sociales (Salgado y Leria, 2018).

Teoría de los recursos.

Se ha observado que históricamente las mujeres han sido estereotipadas como inferiores al convivir en un mundo dominado por masculinidades potenciales; este tipo de pensamientos tiene consecuencias perjudiciales para ellas e incrementa delitos mortales internacionales dentro de las relaciones familiares. La mayoría de los actos violentos contra mujeres son cometidos por individuos cercanos: parejas, padrastros o familiares (Salgado y Leria, 2018).

En esta teoría se considera al núcleo familiar como centro integrador donde debe existir respeto; si alguno siente amenazas o falta de apoyo necesario para mantener la seguridad, aumenta el riesgo violento debido al uso de este para controlar al agresor generando sentimientos inferiores en la víctima (Sifuentes et al., 2022).

Teoría de la transmisión intergeneracional de la violencia.

Las teorías sobre la transmisión intergeneracional de la violencia se han estudiado durante muchos años. La presencia de diversos tipos de violencia en el ámbito familiar es uno de los mayores factores de riesgo para que los menores imiten y repitan estas conductas en el futuro o adopten un papel sumiso ante situaciones donde se acepta la violencia. Según esta teoría, crecer en un ambiente violento puede conllevar el desarrollo de problemas psicológicos tanto a corto como a largo plazo. Más específicamente, la violencia se puede transmitir de generación en generación; por lo que, si una persona demuestra o experimenta violencia en su hogar, es más probable que se convierta en un abusador (Aguirre, 2023)

Modelo ecológico. Explica que para comprender el desarrollo humano es necesario ir más allá de las simples observaciones comunes. Es importante considerar también la calidad del entorno y las relaciones personales. Para observaciones más detalladas y específicas, se recomienda investigar sobre los niveles involucrados (Aguirre, 2023).

- **Personal:** se refiere a características privadas, historias, creencias, pensamientos, sentimientos e impulsos que resuenan con otros círculos concéntricos, haciendo vulnerables a un mar de agresores o víctimas.
- **Ecosistema:** representa el entorno inmediato —como el lugar de trabajo, el barrio donde vives o tu escuela— donde la falta de respuesta ante posibles eventos violentos se normaliza. La influencia mediática también juega un papel importante al transmitir modelos violentos.
- **Microsistemas:** incluye roles de género, estereotipos, creencias sociales, valores culturales e ideologías que influyen en la ocurrencia de violencia.

Dimensiones

1. **Violencia física:** se define como un comportamiento agresivo repetido que implica el uso intencional de fuerza con la intención de causar daños corporales graves a una persona. Estas conductas pueden expresarse a través de golpes, lesiones físicas y otros tipos de agresiones. El temperamento o personalidad del agresor puede determinar el grado y control sobre su agresividad (Staliano et al., 2023).
2. **Violencia psicológica:** se refiere al comportamiento agresivo sin contacto físico. Este tipo utiliza métodos como el abuso verbal, el acoso y la privación de recursos materiales para controlar y manipular a ambos cónyuges (Staliano et al., 2023).
3. **Violencia sexual:** se entiende como cualquier conducta ejercida bajo presión sobre una mujer con el fin de realizar actos sexuales indeseables para ella. Esto incluye cualquier intento sexual sin consentimiento y puede ocurrir en diversas situaciones y lugares e incluso en el hogar y en el trabajo (Staliano et al., 2023).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. *Hipótesis general*

Hi: Existe relación estadísticamente significativa entre rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

2.3.2. *Hipótesis específicas*

1. H_{i1} : Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y violencia física en estudiantes universitarios, Lima - 2024.
2. H_{i2} : Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima - 2024.
3. H_{i3} : Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El presente estudio presentó un método hipotético-deductivo. Este método es definido por Popper (1980), como un enfoque flexible que integra la creatividad en la formulación de hipótesis con un análisis empírico riguroso, y permite combinar observaciones y deducciones lógicas, siendo herramienta eficaz para desarrollar teorías científicas y validar estas teorías en contextos reales.

Aplicado en este estudio se centra en la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios. Se formula una hipótesis inicial y a partir de esta hipótesis, se deducen consecuencias observables probadas mediante un enfoque cuantitativo, utilizando instrumentos validados.

3.2. Enfoque investigativo

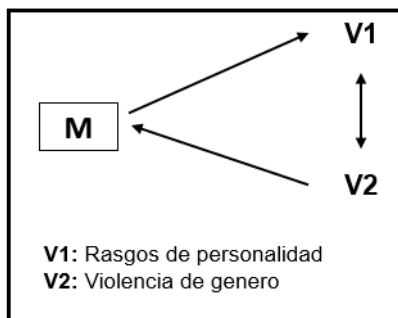
Este enfoque fue cuantitativo en el sentido de que se miden variables en un contexto determinado mediante procedimientos estandarizados científicamente aceptados, los datos obtenidos se expresan numéricamente, deben ser analizados mediante métodos estadísticos, y finalmente se pueden obtener una serie de conclusiones sobre la hipótesis (Sánchez, 2018).

3.3. Tipo de investigación

Se llevó a cabo una investigación de tipo básico, según López (2020), este tipo de investigación tiene por objetivo profundizar en el análisis de los fenómenos estudiados, proporcionando un marco teórico que sustenta la formación de nuevo conocimiento. En este estudio, se buscará contribuir a conocer más acerca de las variables rasgos de personalidad y violencia de género.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, nivel correlacional, y de corte transversal debido a que se realiza sin modificar la variable de estudio y se realiza en un determina tiempo. Además, la presente investigación corresponde a la categoría de transversal debido a que recolectó datos en un solo momento (Hernández et al., 2007)



M = muestra de investigación (estudiantes universitarios)

V1 = observación de los rasgos de personalidad

V2 = observación de la violencia de género

R= Coeficiente de correlación

3.5. Población, Muestra y Muestreo

Población

Arias et al. (2022) determinan a la población finita se distingue por presentar un número contable y definido de elementos, cuyo tamaño es preciso y limitado, a diferencia de la población infinita se define por su naturaleza continua y su número potencial ilimitado de individuos.

La población del presente estudio es infinita y está constituida por estudiantes mujeres de universidades privadas de Lima en el periodo 2024 - I.

Muestra

Para la obtención del tamaño de muestra en esta investigación, se ha considerado una muestra de 382 estudiantes mujeres de universidades privadas del departamento de Lima del periodo de estudio 2024 - I, los cuales fueron hallados mediante la fórmula para la población finita:

$$n = \frac{p \times q \times Z^2}{e^2}$$

$$n = 382$$

Según, García et al. (2013) la importancia de equilibrar el tamaño de la muestra con los recursos disponibles y la precisión deseada en la estimación de parámetros. Asimismo, Muralidharan (2015) destaca que determinar el tamaño de la muestra es un proceso de compromiso, que equilibra los requisitos de precisión con las limitaciones operativas como el presupuesto, los recursos y el tiempo. También Hernández et al. (2014) plantearon una recomendación con los tamaños mínimos de la muestra, hace referencia que depende del análisis estadístico inferencial que se pretende, y que para un análisis de correlación el número de casos mínimo propuesta es de 64 para hipótesis estadísticas / pruebas de una cola y 82 para dos colas.

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, de acuerdo con Arias et al. (2022) es una técnica donde el muestreo antes mencionado se basa en el juicio del investigador, lo que limita la capacidad de inferencia estadística. Este tipo de muestreo se eligió debido a la

facilidad de acceso a los participantes y la disponibilidad de información relevante en el contexto del estudio, planteando los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Estudiantes de género femenino universidades privadas.
- Estudiantes residentes en Lima Metropolitana.
- Participantes entre 18 años a 45 años.

Criterios de exclusión

- Participantes que no completen todos los ítems de las pruebas psicológicas.
- Participantes que hayan egresado o tengan grado de bachiller.
- Participantes que no firmaron el consentimiento informado.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Rasgos de personalidad

Definición conceptual

La personalidad es un conjunto de rasgos, que hace referencia a un conjunto de dimensiones psicológicas que forman parte de la personalidad (Anicama y Chumbimuni, 2018).

Definición operacional

Cuestionario breve de CBP-LRC, validado y adaptado por Anicama y Chumbimuni (2018), el rasgo de personalidad presenta 24 ítems que forman cinco dimensiones: apertura a la experiencia (1 al 5). extraversión (6 al 9 y 10), amabilidad (11 al 14 y 24), responsabilidad (15 al 19) inestabilidad emocional (20, 21, 22, 23). Asimismo, los ítems de rasgos de personalidad contienen cinco opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Variable 2: Violencia de género

Definición conceptual

La violencia de género se entiende como aquellas situaciones que amenazan la supervivencia de las mujeres, comprometen su salud emocional y limitan su autonomía sexual, llegando a configurarse como una realidad (Tintaya, 2017).

Definición operacional

Inventarios de tipos de violencia contra el género femenino, para medir la violencia de género se realizó una evaluación por las puntuaciones obtenidas en las tres dimensiones: violencia física (1 al 8), violencia psicológica (9 al 11 y 17) y violencia sexual (12 al 21), el inventario presenta de 21 ítems, contiene cinco categorías de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Tabla 1*Matriz de operacionalización de rasgos de personalidad*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Escala de medición
Rasgos de personalidad	Según, Anicama y Chumbimuni, (2018) citando a Costa y McCrae (1988) La personalidad es un conjunto de rasgos, que forman OCEAN, que hace referencia a un conjunto de dimensiones psicológicas que forman parte de la personalidad.	Cuestionario breve de personalidad de los cinco grandes factores CBP-LRC validado y adaptado en Perú por Anicama y Chumbimuni (2018)	- Apertura a la experiencia	- Hace referencia a la expresión artística, curiosidad intelectual y la disponibilidad para aprender.	1, 2, 3, 4, 5	Baja presencia de rasgos (5-20)	1 Siempre
			- Extraversión	- Tendencia a socializar, expresiones positivas y energía.	6, 7, 8, 9, 10	Presencia promedio de rasgos (25-70)	2 casi siempre
			- Amabilidad	- Empáticos, colaborativos tienden a ayudar	11, 12, 13, 14, 24	Alta presencia de rasgo (75-95)	3 A veces
			- Responsabilidad	- planificadores, reflexivos y respetan las normas.	15, 16, 17, 18, 19		4 Casi nunca
			- Inestabilidad emocional	- Hostilidad, impulsividad, labilidad y sensibilidad emocional.	20, 21, 22, 23		5 nunca

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección

3.7.1. Técnica

Se utilizó la técnica de encuesta según Feria et al. (2020) se trata de una forma de recopilación que se encuentra debidamente organizado y permite dirigirse a una muestra representativa de una población con el objetivo de comprender eventos e ideas específicos; de manera similar, la información se obtendrá de la forma que exige la investigación para los fines estadísticos propios de la investigación, para medir variables rasgo de personalidad y se utilizarán escalas Likert.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Variable 1: Rasgos de personalidad

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP- LRC)
- **Autores:** Anicama y Chumbimuni (2018)
- **Ámbito de aplicación:** Clínica, organizacional y social
- **Administración:** individual y colectiva, mayores de 16 años
- **Aplicación:** 10 minutos
- **Objetivo:** Evaluar los cinco grandes rasgos de personalidad desde la teoría de los cinco grandes factores:
 - Apertura a la experiencia
 - Amabilidad
 - Responsabilidad
 - Extraversión
 - Inestabilidad emocional

Variable 2: Violencia de género

- **Nombre:** Inventario de Tipos de Violencia contra el género femenino
- **Autor:** James Michael Tintaya Rafael (2017)
- **Ámbito de aplicación:** Clínica, organizacional y social
- **Administración:** individual y colectiva, mayores de 18 años
- **Aplicación:** 10 minutos
- **Objetivo:** Medir el grado en que se da una actitud o disposición de los encuestados relacionado a la violencia de género en sus dimensiones:
 - Violencia física
 - Violencia psicológica
 - Violencia sexual

3.7.3. Validación

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP- LRC)

Se evaluó la validez de contenido mediante jueces de expertos, obteniéndose un coeficiente Kappa de Fleiss altamente significativo $p < 0.001$; así mismo, se correlaciono con Big Five, obteniéndose un coeficiente r de Pearson significativo $p < 0.05$. La validez de constructo se evaluó mediante el análisis factorial por el método componentes principales y rotación Oblimin, reportándose un modelo con cinco factores que explica el 45% de la variabilidad de los datos (Anicama y Chumbimuni, 2018).

Por otra parte, en esta investigación se replicó el proceso de juicio de expertos hallando una aprobación absoluta con un coeficiente V de Aiken de 1, por lo que se confirmó la validez del instrumento.

Inventario de Tipos de Violencia contra el género femenino

Se analizó la validez de contenido al evaluar el instrumento mediante juicio de expertos (5), quienes evaluaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, evidenciándose un valor V de Aiken entre 0.90 y 1, lo que indicaría una validez alta. Luego se evaluó la validez de constructo observándose un coeficiente KMO de 0.84 con una significancia inferior a 0.05, por lo que se puso realizar el Análisis Factorial Exploratorio, en el que se evidenció una varianza total del 48.9% que explica el constructo mediante 3 factores, acompañado de cargas factoriales superiores a 0.30 y menores a 0.79. Además, se analizó la correlación entre los ítems y la escala total, manifestándose valores de correlación de Pearson entre 0.19 y 0.74 con significancias inferiores a 0.05. Es por ello que se considera que el instrumento es válido para su aplicación (Tintaya, 2017).

Por otra parte, en esta investigación se replicó el proceso de juicio de expertos hallando una aprobación absoluta con un coeficiente V de Aiken de 1, por lo que se confirmó la validez del instrumento.

3.7.4. Confiabilidad

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores (CBP- LRC)

Se analizó la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna hallando un valor alfa de Cronbach para la escala total de 0.70, y una correlación test-retest de 0.69 con una significancia inferior a 0.05 (Anicama y Chumbimuni, 2018). Por otra parte, en esta investigación se evaluó la confiabilidad hallando un coeficiente alfa de 0.80 para la escala total; mientras que en las dimensiones se encontró: apertura a la experiencia (0.81), extraversión (0.79), adaptabilidad (0.79), estado de ánimo general (0.81) y amabilidad (0.74). Es así que se confirmó la confiabilidad del instrumento.

Inventario de tipos de violencia contra el género femenino

Se analizó la confiabilidad del instrumento mediante el método de consistencia interna hallando un valor alfa de Cronbach para la escala total de 0.86, mientras que para las dimensiones: violencia física (0.83), violencia psicológica (0.69) y violencia sexual (0.86); si bien los valores son aceptables, en la segunda dimensión se encontró un coeficiente ligeramente menor (Tintaya, 2017). Por otra parte, en esta investigación se evaluó la confiabilidad hallando un coeficiente alfa de 0.97 para la escala total; mientras que en las dimensiones se encontró: violencia física (0.95), violencia psicológica (0.89) y violencia sexual (0.93). Es así que se confirmó la confiabilidad del instrumento.

3.8. Procesamientos y análisis de datos

El análisis de los datos recolectados en el presente estudio se llevará a cabo empleando el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 26.0, el cual permite realizar diversos procedimientos estadísticos para el tratamiento y la interpretación de la información.

En primer lugar, se inició el proceso estadístico mediante la estadística descriptiva, en el que se calcularon los niveles de frecuencia y porcentaje con el propósito de describir las características de las variables estudiadas de forma detallada. Posteriormente, tras realizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se evidencia que los datos no siguen una distribución normal, según un umbral de significancia del 5 % ($p < 0,05$). Fue por esto que realizar la prueba de hipótesis durante la estadística inferencial, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, considerando como estadísticamente significativos aquellos resultados que presentaron un valor de p inferior a 0.05.

3.9. Aspectos éticos

Antes de dar inicio al procedimiento de investigación, se solicitó a los participantes que firmaran un consentimiento informado en el que aseguraban que durante todo el proceso de investigación se llevaría a cabo con el respeto de los cuatro principios fundamentales de bioética según Manzini (2000), la autonomía se ajusta a las decisiones de cada individuo, la caridad se aplica siempre al participante en busca de bienestar; este estudio no tiene maldad y es netamente educativo, siempre se busca evitar cualquier situación que perjudique los evaluados, con justicia y equidad, distribuyendo la cargas y beneficios entre todos los participantes.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje según la edad de los estudiantes universitarios

Edad	<i>f</i>	%
18 a 23 años	121	31.6%
24 a 35 años	141	36.9%
36 a 45 años	120	31.5%
Total	382	100%

En la tabla 3 se observa que, el 36.9% de las estudiantes universitarias de género femenino tienen entre 24 y 35 años, el 31.6% entre 18 y 23 años y el 31.5% entre 36 y 45 años.

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje de los niveles de rasgos de personalidad*

Rasgos de personalidad	Rasgo bajo		Rasgo medio		Rasgo alto	
	n	%	n	%	n	%
Apertura a la experiencia	104	27.2	195	51	83	21.7
Extraversión	93	24.3	213	55.8	76	19.9
Amabilidad	80	20.9	231	60.5	71	18.6
Responsabilidad	117	30.6	258	67.5	7	1.8
Inestabilidad emocional	165	43.2	203	53.1	14	3.7

En la tabla 4, respecto a los niveles de los rasgos de personalidad, se evidencia una predominancia del nivel medio en los rasgos: apertura a la experiencia (51%), extraversión (55.8%), amabilidad (60.5%) responsabilidad (67.5%) e inestabilidad emocional (53.1%).

Tabla 5*Frecuencia y porcentaje de los niveles de violencia de género*

Dimensiones / Variable	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Violencia física	60	15.7	135	35.3	187	49
Violencia psicológica	36	9.4	255	66.8	91	23.8
Violencia sexual	324	84.8	52	13.6	6	1.6
Violencia de género	311	81.4	60	15.7	11	2.9

En la tabla 5, se observa que el nivel bajo predominó en las dimensión violencia sexual (84.8%). Por otro lado, en la dimensión violencia psicológica predominó el nivel moderado (66.8%) y en la dimensión violencia física lideró el nivel alto (49%). Finalmente, se encontró que el 81.4% de las estudiantes presentó un nivel bajo de violencia de género, seguido del 15.7% que manifestó un grado moderado, finalizando con el nivel alto con el 2.9%.

4.1.2. Prueba de hipótesis

Tabla 6

Prueba de ajustes de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P valor
Apertura a la experiencia	.126	382	0.000
Extraversión	.079	382	0.000
Amabilidad	.113	382	0.000
Responsabilidad	.080	382	0.000
Inestabilidad emocional	.093	382	0.000
Violencia física	.100	382	0.000
Violencia psicológica	.114	382	0.000
Violencia sexual	.281	382	0.000
Violencia de género	.278	382	0.000

En la tabla 6, se observa que mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, por tratarse de una muestra de tamaño 382, los resultados mostraron un p valor $<0,05$; por lo tanto, se llega a la conclusión que las variables y sus dimensiones no presentan distribución normal, esto ayudo a decidir el uso de técnicas no paramétricas mediante la prueba de Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis general

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si el p valor < 0.05 entonces rechazar H_0 y aceptar H_1

Si el p valor > 0.05 entonces no rechazar H_0 .

Tabla 7

Correlación entre los rasgos de personalidad y la violencia de género

		Violencia de género
Apertura a la experiencia	Coeficiente de correlación	-.179**
	Sig. (bilateral)	0.000
Extraversión	Coeficiente de correlación	-.148**
	Sig. (bilateral)	0.000
Amabilidad	Coeficiente de correlación	0.107
	Sig. (bilateral)	0.850
Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-.320**
	Sig. (bilateral)	0.000
Inestabilidad emocional	Coeficiente de correlación	.280*
	Sig. (bilateral)	0.044

En la tabla 7, se observa que la violencia de género se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.17$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.14$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.32$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.28$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.10$; $p>0.05$).

Contrastación de hipótesis específica 1:

H₁: Existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

H₀: No existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si el p valor < 0.05 entonces rechazar H₀ y aceptar H₁

Si el p valor > 0.05 entonces no rechazar H₀.

Tabla 8

Correlación entre los rasgos de personalidad y la violencia física.

		Violencia física
Apertura a la experiencia	Coeficiente de correlación	-.890**
	Sig. (bilateral)	0.000
Extraversión	Coeficiente de correlación	-.774**
	Sig. (bilateral)	0.000
Amabilidad	Coeficiente de correlación	0.183
	Sig. (bilateral)	0.620
Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-.259**
	Sig. (bilateral)	0.000
Inestabilidad emocional	Coeficiente de correlación	.203*
	Sig. (bilateral)	0.012

En la tabla 8, se observa que la violencia física se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.89$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.77$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.25$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.20$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.18$; $p>0.05$).

Contrastación de hipótesis específica 2:

H₁: Existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

H₀: No Existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si el p valor < 0.05 entonces rechazar H₀ y aceptar H₁

Si el p valor > 0.05 entonces no rechazar H₀.

Tabla 9

Correlación entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica

		Violencia psicológica
Apertura a la experiencia	Coeficiente de correlación	-.327**
	Sig. (bilateral)	0.000
Extraversión	Coeficiente de correlación	-.245**
	Sig. (bilateral)	0.000
Amabilidad	Coeficiente de correlación	-0.125
	Sig. (bilateral)	0.565
Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-.305**
	Sig. (bilateral)	0.000
Inestabilidad emocional	Coeficiente de correlación	0.274
	Sig. (bilateral)	0.254

En la tabla 9, se observa que la violencia psicológica se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.32$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.24$; $p<0.05$) y responsabilidad ($\rho=-0.30$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=-0.12$; $p>0.05$) ni inestabilidad emocional ($\rho=0.27$; $p>0.05$).

Contrastación de hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

H₀: No existe relación significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima - 2024.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si el p valor < 0.05 entonces rechazar H₀ y aceptar H₁

Si el p valor > 0.05 entonces no rechazar H₀.

Tabla 10

Correlación entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual

		Violencia sexual
Apertura a la experiencia	Coeficiente de correlación	-.415**
	Sig. (bilateral)	0.000
Extraversión	Coeficiente de correlación	-.328**
	Sig. (bilateral)	0.000
Amabilidad	Coeficiente de correlación	0.013
	Sig. (bilateral)	0.478
Responsabilidad	Coeficiente de correlación	-.132**
	Sig. (bilateral)	0.000
Inestabilidad emocional	Coeficiente de correlación	0.025
	Sig. (bilateral)	0.151

En la tabla 10, se observa que la violencia sexual se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.41$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.32$; $p<0.05$) y responsabilidad ($\rho=-0.13$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.01$; $p>0.05$) ni inestabilidad emocional ($\rho=0.02$; $p>0.05$).

4.1.3. *Discusión de resultados*

En relación a la hipótesis general, la cual fue existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarias, se evidenció que la violencia de género se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.17$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.14$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.32$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.28$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.10$; $p>0.05$). Esto significó que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia de género presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad.

Este resultado se alinea con lo encontrado en la investigación de Piedra (2017), realizando en estudiantes adultas de Ecuador, al evidenciarse una correlación significativa de similar magnitud entre la violencia de género y los rasgos de apertura a la experiencia ($r=-0.42$; $p<0.05$), extraversión ($r=-0.38$; $p<0.05$), responsabilidad ($r=-0.21$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($r=0.34$; $p<0.05$); aunque se opone en la relación entre la violencia de género y la amabilidad ($r=-0.28$; $p<0.05$); de la misma manera, coincidió con lo encontrado por Dámaso y Ordóñez (2024), debido a que se manifestó una correlación significativa entre la violencia y los rasgos de extraversión ($r=-0.47$; $p<0.05$), adecuación ($r=-0.92$; $p<0.05$), escrupulosidad ($r=-0.85$; $p<0.05$), estabilidad emocional ($r=-0.73$; $p<0.05$) y apertura a las experiencias ($r=-0.78$; $p<0.05$). Por el contrario, se contrapone con el estudio de Palacio (2018) llevado a cabo en universitarias de Colombia, dado que se evidenció un resultado similar al manifestarse que la violencia de género no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: neuroticismo ($r=0.06$; $p>0.05$), apertura

($r=0.18$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.43$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.11$; $p>0.05$), pero sí con el rasgo extraversión ($r=0.03$; $p<0.05$).

Es preciso indicar que, si la violencia de género se incrementa, las estudiantes universitarias mujeres podrían experimentar un impacto negativo significativo en su personalidad, así como en su estado psicológico y rendimiento académico; debido a que, la exposición a violencia podría agravar la inestabilidad emocional, aumentando los niveles de estrés, ansiedad y agresividad, lo que afectaría su capacidad para manejar las emociones y relacionarse con otros. Asimismo, esta situación podría disminuir la apertura a la experiencia, haciéndolas más reactivas a nuevas ideas o entornos, y reducir la extraversión, limitando su participación social; asimismo, su sentido de responsabilidad también podría verse comprometida, afectando su capacidad para cumplir con sus tareas académicas de manera consistente, mientras que la amabilidad podría mantenerse estable según estudios previos.

Asimismo, en función a la hipótesis específica 1, la cual fue existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarias, se evidenció que la violencia física se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.89$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.77$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.25$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.20$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.18$; $p>0.05$). Esto significó que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia física presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad.

Este resultado se alinea con lo encontrado en la investigación de Lopez y Lavado (2024), llevada a cabo en mujeres de Lima al manifestarse una correlación significativa entre la violencia

física y los rasgos extraversión ($r=0.58$; $p<0.05$), inestabilidad emocional ($r=0.54$; $p<0.05$), apertura ($r=0.58$; $p<0.05$), amabilidad ($r=0.59$; $p<0.05$) y responsabilidad ($r=0.66$ $p<0.05$). Por el contrario, se opone a lo hallado por Palacio (2018), ya que se evidenció que la violencia física no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.34$; $p>0.05$), neuroticismo ($r=0.12$; $p>0.05$), apertura ($r=0.17$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.82$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.07$; $p>0.05$).

Es preciso indicar que, sí la violencia física se incrementa entre las estudiantes universitarias mujeres, se observarían impactos significativos en diversos rasgos de personalidad. En este sentido, es probable que las estudiantes muestren un decremento en su apertura, reflejando menor disposición a explorar nuevas ideas o experiencias. así como una reducción en la extraversión, con mayor tendencia al retraimiento social. Además, podría presentar un menor sentido de responsabilidad, lo que afectaría su capacidad de organización y compromiso con sus actividades académicas y personales. Asimismo, la inestabilidad emocional también podría intensificarse, manifestándose en una mayor susceptibilidad al estrés, ansiedad o cambios de humor. Sin embargo, la amabilidad, probablemente se mantendría estable, lo que sugiere que sus relaciones interpersonales basadas en empatía o cooperación podrían no verse directamente afectadas.

Además, en función a la hipótesis específica 2, la cual fue existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarias, se evidenció que la violencia psicológica se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.32$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.24$; $p<0.05$) y responsabilidad ($\rho=-0.30$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=-0.12$; $p>0.05$) ni inestabilidad emocional ($\rho=0.27$; $p>0.05$). Esto

significó que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia psicológica presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad y/o inestabilidad emocional.

Este resultado se alinea con lo encontrado en la investigación de Lopez y Lavado (2024), llevada a cabo en mujeres de Lima al manifestarse una correlación significativa entre la violencia psicológica y los rasgos extraversión ($r=0.66$; $p<0.05$), inestabilidad emocional ($r=0.61$; $p<0.05$), apertura ($r=0.65$; $p<0.05$), amabilidad ($r=0.69$; $p<0.05$) y responsabilidad ($r=0.61$; $p<0.05$). Por el contrario, se opone a lo hallado por Palacio (2018), ya que se evidenció que la violencia psicológica no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r=0.06$; $p>0.05$), neuroticismo ($r=0.27$; $p>0.05$), apertura ($r=0.83$; $p>0.05$), amabilidad ($r=0.20$; $p>0.05$) y responsabilidad ($r=0.07$; $p>0.05$).

Es preciso indicar que, sí la violencia psicológica se incrementa en las estudiantes universitarias, podría generarse un impacto significativo en ciertos rasgos de personalidad. Es así que, las estudiantes podrían experimentar una disminución en su capacidad de apertura, reflejada en una menor disposición a explorar nuevas ideas o experiencias, mientras que la extraversión podría reducirse, evidenciándose en conductas más retraídas. Asimismo, la responsabilidad podría verse mermada, resultando en una menor organización o sentido de compromiso. Por otro lado, rasgos como la amabilidad y la estabilidad emocional, no se verían directamente afectados, lo que indicaría una mayor resistencia de estas dimensiones frente a la violencia psicológica.

Por último, en función a la hipótesis específica 3, la cual fue existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarias, se evidenció que la violencia sexual se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.41$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-$

0.32; $p < 0.05$) y responsabilidad ($\rho = -0.13$; $p < 0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho = 0.01$; $p > 0.05$) ni inestabilidad emocional ($\rho = 0.02$; $p > 0.05$).

Esto significó que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia sexual presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad y/o inestabilidad emocional.

Este resultado se alinea con lo encontrado en la investigación de Lopez y Lavado (2024), llevada a cabo en mujeres de Lima al manifestarse una correlación significativa entre la violencia sexual y los rasgos extraversión ($r = 0.66$; $p < 0.05$), inestabilidad emocional ($r = 0.63$; $p < 0.05$), apertura ($r = 0.63$; $p < 0.05$), amabilidad ($r = 0.70$; $p < 0.05$) y responsabilidad ($r = 0.63$; $p < 0.05$). Por el contrario, se opone a lo hallado por Palacio (2018), ya que se evidenció que la violencia sexual no se correlacionó de manera significativa con los rasgos: extraversión ($r = 0.04$; $p > 0.05$), neuroticismo ($r = 0.30$; $p > 0.05$), apertura ($r = 0.14$; $p > 0.05$), amabilidad ($r = 0.01$; $p > 0.05$) y responsabilidad ($r = 0.68$; $p > 0.05$).

Es preciso indicar que, sí la violencia sexual se incrementa entre estudiantes universitarias, es probable que su personalidad se viera afectada de manera significativa; por lo que, un aumento de la violencia sexual podría reducir características de la persona como la apertura a la experiencia, limitando su disposición a explorar nuevas ideas o entornos debido al miedo o la desconfianza. Asimismo, su nivel de extraversión podría disminuir, haciendo que las afectadas se retraigan socialmente y eviten interactuar en contextos sociales para protegerse. La responsabilidad también podría verse comprometida, ya que el impacto emocional de estos eventos podría afectar su capacidad de mantener rutinas y cumplir con compromisos académicos. En contraste, la amabilidad y la inestabilidad emocional podrían permanecer estables, lo que sugiere que la violencia sexual no tendría un impacto directo en estas áreas.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Se encontró que la violencia de género se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.17$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.14$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.32$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.28$; $p<0.05$), pero no con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.10$; $p>0.05$). Esto indicaría que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia de género presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad.
2. Se encontró que la violencia física se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.89$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.77$; $p<0.05$), responsabilidad ($\rho=-0.25$; $p<0.05$) e inestabilidad emocional ($\rho=0.20$; $p<0.05$), pero no con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.18$; $p>0.05$). Esto indicaría que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia física presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión, responsabilidad e inestabilidad emocional, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad.

3. Se encontró que la violencia psicológica se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.32$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.24$; $p<0.05$) y responsabilidad ($\rho=-0.30$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=-0.12$; $p>0.05$) ni inestabilidad emocional ($\rho=0.27$; $p>0.05$). Esto indicaría que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia psicológica presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad y/o inestabilidad emocional.
4. Se encontró que la violencia sexual se correlaciona significativamente en intensidad baja con los rasgos: apertura a la experiencia ($\rho=-0.41$; $p<0.05$); extraversión ($\rho=-0.32$; $p<0.05$) y responsabilidad ($\rho=-0.13$; $p<0.05$); por el contrario, no se correlacionó con el rasgo de amabilidad ($\rho=0.01$; $p>0.05$) ni inestabilidad emocional ($\rho=0.02$; $p>0.05$). Esto indicaría que sí la estudiante universitaria es expuesta a una alta violencia sexual presentará una menor apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad, pero no se evidenciará un cambio en su amabilidad y/o inestabilidad emocional.

5.2. Recomendaciones

1. **Primera:** Se recomienda al responsable del departamento psicopedagógico de las universidades diseñar e implementar talleres de desarrollo personal basados en el modelo de los cinco grandes factores de personalidad (Big Five), utilizando técnicas como la terapia cognitivo-conductual (TCC) para fortalecer la autoestima, el asertividad y la resiliencia, con un enfoque particular en fomentar la apertura a nuevas experiencias y la estabilidad emocional.
2. **Segunda:** Se recomienda a la defensoría universitaria promover programas educativos que incluyan psicoeducación sobre relaciones saludables y campañas de sensibilización dentro

de las universidades. Utilizar dinámicas grupales, role-playing y análisis de casos prácticos para enseñar habilidades de comunicación asertiva y resolución pacífica de conflictos.

3. **Tercera:** Se sugiere a los profesionales de salud mental incorporar entrenamientos en habilidades de afrontamiento y manejo del estrés, basados en la teoría del empoderamiento. Las sesiones pueden incluir técnicas de mindfulness y prácticas de apoyo mutuo entre pares para fomentar redes de soporte social efectivas.
4. **Cuarta:** Se recomienda a futuros investigadores proponer la realización de estudios longitudinales que examinen la relación entre el empoderamiento psicológico, la reducción de la violencia de género y el desempeño académico en mujeres universitarias. Utilizar enfoques mixtos (cuantitativos y cualitativos) para analizar cómo las intervenciones preventivas afectan los resultados personales y sociales en este grupo poblacional.
5. **Quinta:** Se aconseja a los estudiantes universitarios denunciar oportunamente si son víctimas de violencia de género. Además, deben buscar tratamiento psicológico que les permita desarrollar estrategias efectivas de afrontamiento y prevención, lo cual beneficiará su salud mental y bienestar general.
6. **Sexta:** Se recomienda a las autoridades correspondientes, crear un sistema de detección temprana a través de encuestas anónimas periódicas que evalúen factores de riesgo y casos potenciales de violencia de género. Complementar este monitoreo con la capacitación de docentes y personal administrativo en detección y derivación mediante protocolos claros de acción.
7. **Séptima:** Se sugiere a futuros investigadores que repliquen el presente estudio tomando en consideración ampliar la muestra a otras universidades y carreras similares. Asimismo, se recomienda añadir otras variables como el funcionamiento familiar y la presencia de

patologías que puedan influir en el desarrollo de la personalidad durante la infancia; asimismo, sería de gran aporte, tomar en cuenta muestras del sector rural que brinden una aproximación a la violencia de género, debido al cambio cultural presente en estas zonas en comparación a la capital.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2023). Domestic violence and women's earnings in Mexico. *Revista de estudios económicos de México*, 38(1), 143-165.
<https://estudioeconomicos.colmex.mx/index.php/economicos/article/view/438/591>
- Aguirre, S. I. y Piminchumo, C. R. (2022). *Dimensiones de personalidad en mujeres víctimas y no víctimas de violencia familiar del distrito de Piura, 2021* [Tesis de licenciatura en psicología, Corporación Universitaria Señor de Sipán]. Repositorio digital - Universitaria Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9849/Aguirre%20Aguirre%2C%20Sara%20%26%20Piminchumo%20Silva%2C%20Cinthia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anicama, J. y Chumbimuni, A. (2018). *Manual del cuestionario de la personalidad de los Cinco grandes factores CBP-LRC*. Fondo editorial CIPMOC.
- Araujo, J. C., Carbonell, C. E., Carbonell, Z. M. y Rodríguez, R. (2021). Violencia de género en el Perú. *Iustitia Socialis. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas*, 6(6), 25-39.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8965313.pdf>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Editorial Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Asociación Estadounidense de Psicología. (2020). *Manual de publicaciones de la Asociación Estadounidense de Psicología*. (7.^a ed.).

- Bokser, J. (2021). Nuevas expresiones de la participación política: esferas institucionales y formación de nuevas subjetividades políticas. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 67(244). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2022.244.81305>
- Castillo, E. F., Bernardo, J. V. y Medina, M. A. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanta - Huaraz, 2017. *Horizonte Médico*, 18(2), 47-52. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n2/a08v18n2.pdf>
- Centro de Emergencia Mujer. (2021). *Casos atendidos de violencia reportados por los CEM nacional año 2021*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cem-nacional-ano-2024/>
- Concha, V., Gómez, P., Tuteleers, T., Arzola, R., y Duffau, T. (2020). *Bioética en tiempos de pandemia COVID-19*. *Neumología Pediátrica*, 15(2), 358-361. <https://doi.org/10.51451/np.v15i2.62>
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (1985). *NEO Personality Inventory (NEO-PI)*. Psychological Assessment Resources. <https://doi.org/10.1037/t07564-000>
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (1992). *Manual profesional revisado del Inventario de personalidad NEO (NEO-PI-R) y del Inventario de cinco factores NEO (NEO-FFI)*. Recursos de evaluación psicológica.
- Costa, P. T., y McCrae, R. R. (1992). Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory. *Psychological Assessment*, 4(1), 5-13. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.4.1.5>
- Dámaso, J. y Ordóñez, M. C. (2024). Análisis multivariado de rasgos de personalidad y factores predictores de la violencia en mujeres víctimas de Lima. *Voces de la Educación*, 9(18),

100-120.

<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/851/359>

Dominguez-Lara, S. y Moreta-Herrera, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos.

Acta Colombiana de Psicología, 22(2), 125-147. <https://doi.org/10.14718/acp.2019.22.2.7>

Erazo, J. (2019). Rasgos y dimensiones de la personalidad en estudiantes de la Universidad Nacional Chimborazo (UNACH). *Revista Eugenio Espejo*, 13(1), 36-44.

<https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>

Espinoza, D. M. (2021). *El ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo – Chincha*. [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital - Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72164>

Eysenck, H. (1967). *La base biológica de la personalidad*. Thomas.

Feria, H., Matilla, M. y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Revista Didasc@lia: D&E*, 11(3), 53-79.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7692391.pdf>

Funder, D. C. (2001). Personality. *Annual Review of Psychology*, 52, 197-221.

<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.197>

Galli, J., López, A., y Martínez, R. (2021). Efecto de los cinco rasgos de personalidad sobre el autocontrol en estudiantes universitarios de Argentina. *Revista Psicodebate*, 21(2), 1-12.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2451-66002021000200038&script=sci_arttext

Galtung, J. (1998). *Violencia, paz e investigación sobre la paz*. *Revista de Paz y Conflictos*, 2(1), 60-81.

- García, J. M., López, J. A., y Martínez, M. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación. *Revista de Investigación Educativa*, 31(1), 123-145.
<https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733226007.pdf>
- García, Y. T. (2024). *Perfil psicológico/psicopatológico de mujeres agresoras a su pareja* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad del Azuay]. Repositorio digital - Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/13956/1/19479.pdf>
- Gonzales, M. (2017). *Violencia contra la mujer en el distrito de Santiago de Surco*. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ef80f330-0dc0-4f42-84ff-98df45afda68/content>
- Hernández, M., Garrido, F. y López, S. (2007). Diseño de estudios epidemiológicos. *Revista Cubana de Higiene y Epidemiología*, 45(1), 144-154.
<https://www.redalyc.org/pdf/2232/223219928010.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Ibáñez, D. B. (2017). *La violencia de género en Ecuador: un estudio sobre los universitarios*. *Revista Estudios Feministas*, 25, 1313-1327.
<https://www.scielo.br/j/ref/a/9kzWsyXtXCxVSvQXnYqPNFS/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual*. (2012-2019).
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Llopis, C., Hernández, I., y Rodríguez, M. (2017). Rasgos de personalidad desadaptativos y trastornos de la personalidad en mujeres que denuncian a sus parejas. A propósito de un

- caso. *Cuadernos de Medicina Forense*, 23(3-4), 92-99.
<https://dx.doi.org/10.18869/1.12345.12345>
- Lopez, E. A. y Lavado, D. S. (2024). *Violencia de pareja y rasgos de personalidad en mujeres de un Asentamiento Humano de Huaycán, Lima 2023* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital - Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/145584/Lopez_VEA-Lavado_FDS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, M. (2020). Investigación básica y aplicada en ciencias sociales. *Revista de investigación social*, 12(1), 45-58. <https://doi.org/10.12345/ris.v12i1.1234>
- López, N. M. y Artuch, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 273-289. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>
- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios Éticos para la Investigación Médica sobre Sujetos Humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>
- Mayor, S. y Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v21n1/1608-8921-gme-21-01-96.pdf>
- Medina, M. A., Rojas, C. R., Bustamante, W., Loaiza, R. M., Martel, C. P. y Castillo, R. Y. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Montaño, O., Corona, J. R. y Rivera, H. (2018). Modelo de madurez para la valoración de las mejores prácticas de las PyMES manufactureras. *Mercados y Negocios*, (37), 23-38. <https://www.redalyc.org/journal/5718/571864087003/571864087003.pdf>

Muralidharan, K. (2015). *Determinación del tamaño de la muestra*. https://doi.org/10.1007/978-81-322-2325-2_6

Odas, C. E. y Gavidia, M. F. (2022). Sentido de vida y violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Cajamarca 2022. *Revista Warmi*, 3(2), 1-12. <https://doi.org/10.46363/warmi.v3i2.1>

Organización de las Naciones Unidas – Mujeres. (2023). 16 días de activismo contra la violencia de género. https://www.unwomen.org/es/participe/16-dias-de-activismo?gad_source=1&gclid=CjwKCAiAjeW6BhBAEiwAdKltMkqw-1AH55TUDY0Nh_P2JeeRDjY2RGGsajffLnxZw19VRdztKHDWSxoCDK0QAvD_BwE

Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf

Palacio, C. A. (2018). *Rasgos de Personalidad y Violencia en Parejas Heterosexuales de la ciudad de Villavicencio* [Tesis de licenciatura en psicología, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio digital - Corporación Universitaria Minuto de Dios.

- <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/aba428aa-cf17-420e-847c-61076ab5c7f6/content>
- Piedra, K. S. (2017). *La violencia de género y su relación con los rasgos de personalidad dependiente, de mujeres entre 18 a 55 años de edad, que acuden a la fiscalía provincial de Loja* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio digital - Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18290/3/tesis-final-3.pdf>
- Poalacin, E. M. y Bermúdez, D. M. (2023). Violencia psicológica, sus secuelas permanentes y la proporcionalidad de la pena. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(2), 61-69. <https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778123008.pdf>
- Poggy, F. (2019). Sobre el concepto de violencia de género y su relevancia para el derecho. *DOXA, Cuadernos de Filosofía del Derecho*, 42, 285-307. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r6522.pdf>
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Editorial TECNOS. <https://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Popper%20Karl%20-%20La%20Logica%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Ruiz, J. (2020). *Relación entre violencia familiar y violencia de género en tiempos de pandemia en el distrito de Manantay*. [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio digital - Universidad Nacional de San Martín. <https://repositorio.unjasm.edu.pe/handle/20.500.12983/1234>
- Salgado, J. A., y Leria, F. J. (2018). Síndrome de burnout y calidad de vida profesional percibida según estilos de personalidad en profesores de educación primaria. *CES Psicología*, 11(1), 69-89. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4192/2850>

- Salinas, L. B. (2020). *Rasgos de personalidad y conductas de salud en estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura en psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio digital - Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18328/Salinas_Becerra_Rasgos_personalidad_conductas1.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Sampieri, H., Collado, F., y Lucio, B. (2017). *Metodología de la Investigación*. 3ra Edición. McGraw Hill.
- Sánchez F. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sifuentes, M., Pérez, J. y López, R. (2022). Rasgos de personalidad y consumo de alcohol en estudiantes universitarios de Ciudad del Carmen, Campeche, México. *Sanus*, 17(1), 1-12. <https://sanus.unison.mx/index.php/Sanus/article/view/194>
- Silva, C. S., Barchelot, L. J. y Galván, G. D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36-57. <https://www.redalyc.org/journal/4975/497570255003/html/>
- Staliano, P., Mondardo, M. y Yuri, A. (2023). Violencia contra las mujeres en la frontera entre Brasil y Paraguay: legislación y feminismo decolonial. *Revista internacional de fronteras, territorios y regiones*, 35(2), 1-23. <https://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v35/0187-7372-fn-v35-e2290.pdf>
- Tintaya, J. (2017). *Construcción del inventario de tipos de violencia contra el género femenino en madres de estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de las I.E públicas del*

- distrito de Ventanilla, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital - Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3391>
- Tintaya, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Psicología*, (21), 115-134.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a09.pdf
- Trujillo, M. y Pastor, I. (2021). Violencia de género en estudiantes universitarias: Un reto para la educación superior. *Psicoperspectivas*, 20(1), 83-94.
<https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue1-fulltext-2080>
- Tuesta, M. S. (2024). *Exposición a la violencia y rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2022* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio digital - Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/7493/1/TL_TuestasTapiaMaryorie.pdf
- Valderrama, E. E. (2019). *Violencia de Género y Rendimiento Académico en las estudiantes de Enfermería Técnica, San Juan de Lurigancho*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital - Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29205>
- Vasquez, G. Y. (2023). *Tétrada oscura de la personalidad y ciberacoso perpetrado en la relación de pareja en estudiantes universitarios jóvenes de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital - Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135989/Vasquez_BGY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velásquez, A., Pérez, L., y Torres, M. (2020). Actitudes hacia la violencia de género y riesgo de feminicidio en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología y Educación*, 12(1), 45-60. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31393>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Rasgos de personalidad y violencia de género en estudiantes universitarios, Lima – 2024.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología	Población
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Cuál es el nivel de rasgos de personalidad en estudiantes universitarios, Lima - 2024? 2. ¿Cuál es el nivel de violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024? 3. ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarios, Lima - 2024? 4. ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima - 2024? 5. ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima - 2024?</p>	<p>Objetivo general Evaluar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios, Lima – 2024.</p> <p>Objetivos específicos 1. Identificar el nivel de rasgos de personalidad en estudiantes universitarios, Lima – 2024. 2. Identificar el nivel de violencia de género en estudiantes universitarios, Lima – 2024. 3. Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia física en estudiantes universitarios, Lima – 2024. 4. Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima – 2024. 5. Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima – 2024.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación estadísticamente significativa entre rasgos de personalidad y la violencia de género en estudiantes universitarios, Lima - 2024.</p> <p>Hipótesis específica 1. Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y violencia física en estudiantes universitarios, Lima - 2024. 2. Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y violencia psicológica en estudiantes universitarios, Lima - 2024. 3. Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y violencia sexual en estudiantes universitarios, Lima - 2024.</p>	<p>Variable 1 Rasgos de personalidad</p> <p>Variable 2 Violencia de género</p>	<p>Tipo Se llevó a cabo una investigación de tipo básico</p> <p>Método Enfoque científico de tipo hipotético-deductivo. El método que utilizaremos es cuantitativo</p> <p>Diseño de la investigación El diseño de la investigación es no experimental, nivel correlacional, y de corte transversal.</p>	<p>Población La población de estudiantes del presente estudio es de estudiantes mujeres de universidades privadas de lima metropolitana.</p> <p>Muestra La muestra está constituida por 382 estudiantes universitarias de género femenino de universidades privadas, Lima - 2024.</p>

Anexo 2: Instrumentos de medición

Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores CBP- LRC

(Anicama y Chumbimuni, 2018)

Edad: _____ Escuela profesional: _____

Sexo: F () M () Año académico: _____

A continuación, se presenta 25 ítems referidos a la personalidad, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas buenas ni malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda de acuerdo a lo que usted, siente, piensa o hace.

S = Siempre CS = Casi siempre AV = A veces CN = Casi Nunca N = Nunca

N°	Ítem	N	RV	AV	CS	S
1	¿Hace cosas nuevas?					
2	¿Le interesa aprender de otras culturas (danzas, costumbres, idiomas, comidas, etc.)					
3	¿Te gusta que las cosas se hagan como tú quieres?					
4	¿Recibe consejos de otras personas?					
5	¿Siempre da las gracias?					
6	¿Tiene dificultades para relacionarse con otras personas?					
7	¿Se divierte y se ríe con facilidad?					
8	¿Le gusta decir lo que piensa y siente?					
9	¿Siempre tiene que estar haciendo alguna cosa?					
10	¿Contesta siempre las llamadas por teléfono o los mensajes?					

11	¿Le molestan los defectos de otras personas?					
12	¿Confía rápidamente en personas que no conoce?					
13	¿Ayudas a otras personas?					
14	¿Tiene problemas por su forma de pensar?					
15	¿Alguna vez ha tenido una sonrisa falsa?					
16	¿Hace cosas, sin pensar en las consecuencias?					
17	¿Programas tus actividades del día o la semana?					
18	¿Trabaja o estudia hasta conseguir lo que quiere?					
19	¿Deja las actividades que hace para otro momento?					
20	¿Alguna vez se ha reído de un chiste grosero?					
21	¿Se enoja o se pone triste fácilmente?					
22	¿Eres una persona preocupada?					
23	¿Se siente solo(a)?					
24	¿Es una persona nerviosa (a)?					

Inventario de Tipos de Violencia Contra el Género Femenino

(Tintaya, 2017)

Nombres y Apellidos: _____ **Edad:** ____

Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

S = Siempre

CS= Casi siempre

AV= Algunas veces

RV= Raras veces

N = Nunca

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	Ítem	N	RV	AV	CS	S
1	Mi pareja me ha abofeteado o tirado alguna cachetada					
2	Mi pareja me ha golpeado con su puño en el rostro					
3	Mi pareja me ha empujado al suelo luego de una discusión					
4	Mi pareja me ha jalado de los cabellos llegando a lastimarme					
5	Mi pareja me ha arrojado algún objeto que pudiera hacerme daño					
6	Mi pareja me ha lastimado con algún tipo de arma ya sea pistola, cuchillo o correa					
7	Mi pareja me ha intentado quemarme o lastimarme a propósito					

8	Mi pareja ha intentado ahorcarme o asfixiarme					
9	Mi pareja me ha impedido ver a mis amigos o amigas					
10	Mi pareja ha intentado evitar que me relacione con mi familia					
11	Mi pareja ha llegado a pensar que soy infiel y me recrimina por eso					
12	Mi pareja me ha insultado al punto de hacerme sentir mal conmigo misma					
13	Mi pareja me ha humillado y menospreciado					
14	Mi pareja ha actuado de manera hostil de tal forma que me hace sentir rechazada o ignorada					
15	He tenido que pedirle permiso a mi pareja para salir a determinados lugares por miedo					
16	Mi pareja me ha intimidado llamándome a cada instante					
17	Mi pareja me ha obligado a tener relaciones sexuales en contra de mi voluntad (coito)					
18	Mi pareja me ha obligado a tener actos sexuales que van en contra de mi voluntad (masturbación, etc.)					
19	Mi pareja me ha tocado o manoseado en contra de mi voluntad llegando a generarme mucha incomodidad					
20	Mi pareja me ha ofrecido dinero a cambio de tener relaciones sexuales llegando a humillarme					
21	Mi pareja me ha propuesto tener relaciones sexuales con más de una persona					

Anexo 3: Validez del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Silvana Varela Guevara.

DNI: 47283514

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud.

15 de septiembre de 2024



Dra. Silvana Varela Guevara

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Angela Prado Aliaga

DNI: 10673341

Especialidad del validador: Psicóloga clínica y educativa

15 de septiembre de 2024

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'APRADO'.

Mg. Angela Prado Aliaga

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Silvana Ramos Montoya

DNI: 47474724.

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

15 de septiembre de 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SRM', written over a horizontal line.

Mg. Silvana Ramos Montoya

Matriz V de Aiken

Ítem	PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					V.AIKEN	V.AIKEN GENERAL
	Juicio					Juicio					Juicio						
	J1	J2	J3	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	S	V. AIKEN		
1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	1.00
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
6	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
7	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
8	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
9	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
10	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
11	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
12	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
13	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
14	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
15	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
16	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
17	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
19	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
20	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
21	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
22	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
23	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
24	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	1.00
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
6	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
7	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
8	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
9	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
10	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
11	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
12	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
13	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
14	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
15	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
16	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
17	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
19	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
20	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
21	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Tabla A1

Confiabilidad del Cuestionario Breve de Personalidad de los Cinco Grandes Factores

Dimensiones/Variable	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Apertura a la experiencia	5	0.81
Extraversión	5	0.79
Adaptabilidad	5	0.79
Estado de ánimo general	5	0.81
Amabilidad	4	0.74
Rasgos de personalidad	24	0.80

Tabla A2

Confiabilidad del Inventario de Tipos de Violencia Contra el Género Femenino

Variable	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Violencia física	8	0.95
Violencia psicológica	4	0.89
Violencia sexual	9	0.93
Violencia de género	21	0.97

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 27 de agosto de 2024

Investigador(a)
Lesly Judith, Diaz Mego
Exp. N°: 0523-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Rasgos De Personalidad Y Violencia De Género Hacia Estudiantes De Género Femenino De Universidades Privadas, Lima-2024” Versión 01 con fecha 06/06/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **06/06/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Lesly Judith, Diaz Mego.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
 UPNW



Anexo 6: Consentimiento informado

Buen día estimada participante

Mi nombre es Lesly Judith Díaz Mego, egresada de psicología de la Universidad privada Norbert Wiener. El presente formulario es parte de una investigación con fines netamente académicos para obtener el título de licenciada en psicología, por ello agradeceré responder la siguiente encuesta.

CONSENTIMIENTO INFORMADADO ESTIMADO PARTICIPANTE: Me encuentro realizando una investigación sobre rasgos de personalidad y violencia de género, para ello quisiera contar con tu importante colaboración respondiendo dos cuestionarios que le llevara aproximadamente minutos. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a su participación puede consultar al asesor de la investigación Dr. Turriate Jairo Jaime al correo: leslydiazmeg@uwiener.edu.pe

Muchas gracias por su colaboración.

De haber sido informado y participar

Si acepto

DNI N°:

Firma del participante

Anexo 7: Reporte de similitud

● 19% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	4%
2	Universidad Wiener on 2023-11-25 Submitted works	3%
3	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	2%
4	Unviersidad de Granada on 2018-09-19 Submitted works	1%
5	Fundación Universitaria Fray Francisco Jiménez de Cisneros on 2023-... Submitted works	<1%
6	repositorio.autonoma.edu.pe Internet	<1%
7	Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-04-03 Submitted works	<1%
8	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-02 Submitted works	<1%