



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIA CRIMINALÍSTICA

Tesis

Rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el
Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Ciencia Criminalística

Presentado por:

Autor: Delgado Tejada, Rodolfo Bailly

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8388-8141>

Asesor: Mg. Montellanos Cabrera, Henry Sam

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3834-3845>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Rodolfo Baily Delgado Tejada Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis “Rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025” Asesorado por el docente: HENRY SAM MONTELLANOS CABRERA Con DNI 25796967 Con ORCID 0000-0003-3834-3845 tiene un índice de similitud de (12) (DOCE)% con código oid: 14912:600641104 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

Uso de palabra Centro Emergencia Mujer



Firma de autor 1

Autor: DELGADO TEJADA RODOLFO BAILY
DNI N° 47081741

Firma de autor 2

Nombres y apellidos del Egresado
DNI:



Dr. Q.F. Tox. Henry S. Montellanos Cabrera
Químico Farmacéutico
Especialidad en Toxicología y Química Legal
C.Q.F.P. 7970 RNE 030
DNI: 25796967

Firma

Henry Sam MONTellanos Cabrera
DNI: 25796967

Lima, 16 de Junio de 2026.

Dedicatoria

A mi esposa, Miriam María Pacco Dueñas, por su amor incondicional, su paciencia y su apoyo permanente, que fueron fundamentales para terminar este trabajo. A mi hijo, Zadkiel, quien representa mi mayor motivación y razón para seguir superándome cada día. A mis padres y hermanos, por su respaldo, comprensión y aliento constante a lo largo de este proceso. Finalmente, dedico este trabajo a mis sobrinos, Berthing y Victoria, como un testimonio de esfuerzo, perseverancia y compromiso con el crecimiento personal y profesional.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a Dios por concederme la oportunidad, la salud y la fortaleza necesarias para culminar este trabajo académico. Expreso mi sincero agradecimiento a mi familia, comprensión y su confianza permanente en cada etapa de mi formación profesional. Agradezco también a mi asesor de tesis, por su orientación académica, sus valiosas observaciones y su acompañamiento durante el desarrollo de la presente investigación, los cuales contribuyeron significativamente a la calidad y culminación de este trabajo. Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, aportaron al desarrollo de esta investigación.

Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice.....	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	33

Índice de tablas

Tabla 1 Tamaño de la muestra	13
Tabla 2 Ficha técnica para rasgos de personalidad	14
Tabla 3 Ficha técnica para resiliencia	15
Tabla 4 Niveles para la variable rasgos de personalidad	17
Tabla 5 Niveles para la variable resiliencia	18
Tabla 6 Prueba de normalidad	19
Tabla 7 Contraste de hipótesis general	20
Tabla 8 Contraste de hipótesis específica 1	20
Tabla 9 Contraste de hipótesis específica 2	21
Tabla 10 Contraste de hipótesis específica 3	21
Tabla 11 Contraste de hipótesis específica 4	22
Tabla 12 Contraste de hipótesis específica 5	22

Índice de figuras

Figura 1 Porcentajes para la variable rasgos de personalidad.....	17
Figura 2 Porcentajes para la variable resiliencia.....	18

Resumen

La investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. La metodología fue cuantitativo, no experimental y correlacional, se considerará como muestra a 196 víctimas de violencia familiar que acudieron al Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, para medir los rasgos de personalidad se usará la adaptación peruana del inventario Big Five y para medir la resiliencia se usará la adaptación peruana de escala de resiliencia (ER). El resultado para rasgos de personalidad donde un 42,3% presentó un nivel medio, otro 42,3% en alto y solo un 15,3% en bajo, mientras en resiliencia un 41,3% presentó un nivel medio, otro 39,8% en alto y solo un 18,9% en bajo, así como se tuvo un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,933 con un p valor de 0.000. Por consiguiente, se concluyó relación positiva muy fuerte entre los rasgos de personalidad y la resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya.

Palabras clave: Rasgos de personalidad, resiliencia, víctima, violencia familiar.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between personality traits and resilience in victims of family violence at the Women and Family Emergency Center of Socabaya, 2025. The methodology was quantitative, non-experimental, and correlational. The sample consisted of 196 victims of family violence who attended the Women and Family Emergency Center of Socabaya. To measure personality traits, the Peruvian adaptation of the Big Five Inventory was used, while resilience was measured using the Peruvian adaptation of the Resilience Scale (RS). The results showed that, regarding personality traits, 42.3% presented a medium level, another 42.3% a high level, and only 15.3% a low level. Regarding resilience, 41.3% presented a medium level, 39.8% a high level, and only 18.9% a low level. Likewise, a Spearman's rho correlation coefficient of 0.933 was obtained, with a p-value of 0.000. Consequently, it was concluded that there is a very strong positive relationship between personality traits and resilience in victims of family violence at the Women and Family Emergency Center of Socabaya.

Keywords: Personality traits, resilience, victim, domestic violence.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de violencia, los rasgos de personalidad permiten identificar que tan propensa es una persona a sufrir o tolerar situaciones violentas, esto debido a que cada persona tiende a reaccionar de distintas maneras ante estos sucesos. En ese sentido, los rasgos de personalidad ayudan a entender esas diferencias con la finalidad de que se puedan mejorar las políticas de prevención y apoyo social a fin de prevenir la revictimización, ya que algunos patrones pueden repetirse en futuras relaciones o promover factores protectores como la autoestima y autonomía para reducir riesgos de violencia futuros (Dámaso y Ordóñez, 2024).

La resiliencia es un mecanismo protector frente a las secuelas emocionales de la violencia, esto se debe a que permite reducir el miedo, ansiedad o depresión, favoreciendo la estabilidad psicológica y el bienestar de la víctima (Curo y Guerrero, 2024). Del mismo modo, Paltán y Gaibor (2024), sostienen que gracias a la resiliencia las víctimas de violencia familiar pueden llegar a reconstruir el sentido de dignidad y autoestima, elementos que se deterioran producto de la violencia, la resiliencia impulsa a que puedan tomar decisiones como denunciar al agresor, buscar ayuda o salir de las relaciones violentas.

En el ámbito internacional, durante los tres primeros meses del 2025 en Argentina, la Oficina de Violencia Doméstica registró la atención a 4.746 personas y la apertura de 2.643 casos. Las mujeres fueron las principales víctimas (73%), con una edad promedio de 32 años. En este grupo, el 18% tenía entre 30 y 39 años, el 14% entre 40 y 49, y el 11% entre 22 y 29 años. Respecto al tipo de maltrato, el 95% sufrió violencia psicológica, el 44% física, otro 44% simbólica y solo el 26% económica. Los agresores denunciados fueron mayoritariamente hombres (71%), y el 38% no había finalizado la educación secundaria (Corte Suprema de Justicia de la Nación, 2025).

En el Perú, conforme a la estadística del MIMP, durante el 2024 se han atendido 168 492 casos de violencia donde el 51,55% presentaron un nivel de riesgo moderado, otro 29,69% severo y un 18,76% en leve, el 77,81% señaló que no era la primera vez que sufrieron de agresión y otro 22,19% señaló que sí era la primera vez, en cuanto al tipo de violencia el 42,56% fue psicológica, un 37,80% física, otro 19,22% sexual y un 0,41% patrimonial o económica (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2025).

En Arequipa hasta agosto del 2025 se ha registrado 10 568 casos de violencia familiar, en la que 5 329 fueron psicológicas, otro 3 567 derivaron en físicas, una cantidad de 1 631 fueron sexuales y solo 41 casos de violencia económica, de un total de casos las víctimas mujeres

fueron 8 460, según sus edades 3 841 víctimas tenían entre 30 a 59 años, 1 765 entre 18 a 29 años, 1 659 entre 12 a 17 años (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2025).

En cuanto a la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?, seguidamente, se formularon los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?; b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?; c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?; d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?; e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?

Respecto de la justificación teórica, el estudio aportará con un sólido marco teórico sobre los rasgos de personalidad y resiliencia a través de la revisión de artículos científicos y libros que abordan las variables, de esta manera se llenará el vacío del conocimiento respecto a la relevancia de ciertos rasgos de personalidad que fortalecen el desarrollo de la resiliencia. También, funcionará como un referente investigativo que permitirá a futuros académicos contrastar y debatir sus propios resultados. La justificación metodológica, persigue un enfoque cuantitativo y correlacional donde se usará para medir los rasgos de personalidad la adaptación peruana del Big Five Inventory y para medir la resiliencia se utilizará la versión peruana adaptada de la escala correspondiente (ER), instrumentos idóneos para estudiar el fenómeno de manera adecuada en la población de mujeres víctimas de violencia familiar. La justificación práctica, el estudio aportará con datos estadísticos que les permitirán a las autoridades del Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya a que puedan basar sus decisiones en los hallazgos estadísticos. Se podrá diseñar talleres para fortalecer la resiliencia, proponer terapias de apoyo grupales e individuales, así como crear programas con la finalidad de brindar capacitaciones a los trabajadores sociales y psicólogos.

En relación al objetivo general: Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. Además, se plantearon los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro

Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; b) Determinar la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; c) Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; d) Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; e) Determinar la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Referente a la hipótesis general: H_i: Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; H₀: No existe relación significativa entre rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. También, se formularon las hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; b) Existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; c) Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; d) Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025; e) Existe relación significativa entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Sobre los antecedentes internacionales, Candanoza y Rojo (2021) desarrollaron una investigación orientada a evaluar la resiliencia en personas adultas víctimas del conflicto armado en El Carmen de Bolívar, Colombia. El estudio fue cuantitativo, no experimental, de tipo transaccional-correlacional, contó con 231 víctimas como muestra. Los hallazgos mostraron que los factores protectores internos alcanzaron un 82.53% de respuestas positivas, mientras que los factores protectores externos registraron un 85.96%, lo que refleja una valoración favorable en ambas dimensiones. Se concluyó que, pese a las limitaciones conceptuales y metodológicas para definir y medir la resiliencia debido a su carácter dinámico y multifactorial, la población evaluada presenta rasgos propios de conductas resilientes tras haber experimentado los efectos del conflicto armado en su territorio.

Acosta y Gómez (2024) realizaron una investigación en Colombia para identificar el nivel de

resiliencia y bienestar psicológico en adolescentes afectados por violencia intrafamiliar. Con una metodología de enfoque cuantitativo, bajo un paradigma positivista y un diseño transversal. Además, Se contó con 18 adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar como muestra. El hallazgo indican que un 33% de los participantes sufrió violencia psicológica, el 17% violencia física y el 50% fue víctima de ambos tipos de violencia. Concluyendo así que los adolescentes presentan mayor exposición a violencia psicológica intrafamiliar, frecuentemente normalizada en el entorno familiar; sin embargo, muestran adecuada gestión emocional y una actitud positiva orientada a su desarrollo personal y académico

Rebollar (2022) elaboró en México un estudio orientado al diseño de un programa de intervención en resiliencia para fortalecer la autoestima en mujeres víctimas de violencia. La metodología fue cuantitativo y no experimental, además se tuvo como muestra a 20 mujeres de entre 18 a 65 años de edad que estén experimentando violencia familiar. Los resultados evidencian que, en relación con la autoestima, el 55% mostró en alto, un 40% un nivel medio y solo el 5% en bajo. Respecto a la resiliencia, el 55% se ubicó en un nivel alto, reflejando una adecuada capacidad de adaptación, mientras que el 45% presentó un nivel medio y no se registraron casos con nivel bajo. Además, se encontró un $r = 0.515$ entre las variables, concluyendo así que las mujeres, pese a la violencia vivida, mantienen niveles medios de autoestima y resiliencia, variables que se relacionan directamente y fortalecen su capacidad de afrontamiento.

Rivera (2022) elaboró en Ecuador un estudio para identificar las características de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de género. Se usó una metodología de tipo descriptivo, analítico y sintético. Se contó con una muestra de 30 mujeres. Los hallazgos revelaron que el 73% de las mujeres evaluadas presentó un nivel bajo de resiliencia un 20% se ubicó en un nivel medio y solo el 7% alcanzó nivel alto. Asimismo, al indagar sobre la percepción de su capacidad para enfrentar situaciones difíciles, el 40% de las participantes afirmó que sí se considera capaz de afrontarlas, mientras que el 33% manifestó dudas al respecto. En conclusión, los hallazgos muestran limitaciones significativas en la resiliencia de la mayoría de las mujeres, lo que resalta la necesidad de implementar programas de intervención orientados a fortalecer la resiliencia y la autoestima como mecanismos de afrontamiento frente a la violencia familiar.

Sobre los antecedentes nacionales, Arias y Bonifaz (2023), realizaron un estudio para relacionar resiliencia y rasgos de personalidad en Lima. El método fue cuantitativo y no experimental, la muestra se conformó por 166 mujeres. Los hallazgos para resiliencia el 55,0%

en alto, otro 42,0% en bajo y solo un 3,0% en medio, para neuroticismo el 47,0% en bajo, otro 47,0% en alto y un 6,0% en medio, en responsabilidad el 50,0% en alto, otro 35,0% en bajo y un 15,0% en medio, en extraversión el 50,0% en alto, otro 39,0% en bajo y un 11,0% en medio, para amabilidad el 48,0% en bajo, otro 39,0% en alto y un 13,0% en medio, en apertura el 47,0% en alto, otro 42,0% en bajo y un 11,0% en medio, se halló también un $r=0.435$ y $p=0.000$. Concluyeron asociación positiva entre resiliencia y rasgos de personalidad, es necesario diseñar e implementar un programa de intervención dirigido a potenciar el fomento de la resiliencia.

Candela (2022), realizó un estudio para relacionar la violencia y resiliencia en mujeres en Cañete. La metodología fue cuantitativo y no experimental, la muestra se confirmó por 266 mujeres. Los hallazgos para violencia el 50,0% padeció en leve, un 30,1% en severo y solo el 19,5% en moderado, para resiliencia el 42,1% en medio, un 30,8% en bajo y otro 27,1% en alto. Asimismo, se tuvo un $r=-0.624$ y $p=0.000$. Se concluyó conexión entre violencia y resiliencia en mujeres, es importante dar continuidad a las campañas de sensibilización y prevención en materia de violencia intrafamiliar, así como implementar talleres orientados al fortalecimiento de la resiliencia, con el fin de que los participantes desarrollen habilidades como la resolución de conflictos y la iniciativa para asumir la responsabilidad de los problemas.

Huarcaya (2021), realizó un estudio para relacionar rasgos de personalidad y dependencia en Huancayo. La metodología fue cuantitativo y no experimental, la muestra se confirmó por 203 mujeres mayores de edad. Los hallazgos para rasgos de personalidad el 64,0% en medio, el 22,0% en alto y un 14,0% en bajo, para apertura el 64,0% en medio, un 24,0% en alto y solo el 12,0% en bajo, en extraversión el 66,0% en medio, el 18,0% en alto y solo el 16,0% en bajo, para amabilidad 70,0% en medio, 16,0% en bajo y un 14,0%, en responsabilidad el 56,0% en medio, otro 30,0% en alto y el 14,0% en bajo, para estabilidad emocional el 68,0% en medio, otro 18,0% en alto y solo el 14,0% en bajo. Asimismo, se halló un $r=0.700$ y $p=0.000$. Concluyendo así vínculo positivo entre rasgos de personalidad y dependencia, por eso, es importante que se implementan estrategias para mejorar los rasgos de personalidad, lo que ayudará a que las víctimas de violencia tengan una mejora situación emocional.

Herrera y Vásquez (2021), realizaron un estudio para relacionar violencia y resiliencia en mujeres en Chupaca. El método fue cuantitativo y no experimental, la muestra se confirmó por 140 mujeres mayores de edad. El hallazgo en violencia un 61,4% en leve, un 32,1% en moderada y solo el 6,4% en severa, para resiliencia el 31,4% en alto, otro 27,1% en bajo, un 23,6% en muy bajo, y solo el 17,9% en moderado. Además, se halló un $r=-0.424$ y $p=0.000$. Concluyeron relación significativa entre violencia y resiliencia, por ello, se necesita promover

y fomentar la labor constante del profesional de la psicología en la prevención de la violencia familiar, mediante la realización de charlas informativas en comisarías, gobiernos locales, comunidades y familias. El propósito es brindar respaldo y apoyo en su salud mental y en el fortalecimiento de resiliencia a mujeres, favoreciendo la adquisición de múltiples capacidades que contribuyan a su adecuado desenvolvimiento en el ámbito familiar y social.

Arroyo y Riquez (2020), realizaron un estudio para relacionar resiliencia y rasgos de personalidad en Ate. El método fue cuantitativo y no experimental, la muestra se confirmó por 50 mujeres mayores de edad. El hallazgo en resiliencia un 42,9% en muy bajo, otro 24,1% en muy alto, un 15,3% en alto, el 8,9% en bajo y otro 8,9% en medio, para la dimensión satisfacción personal el 45,3% en muy bajo, el 20,7% en alto, un 16,7% en medio, el 12,3% en bajo y un 4,9% en muy alto, para perseverancia el 42,3% en muy bajo, otro 25,1% en muy alto, el 15,8% en medio, un 10,3% en alto y solo el 6,4% en bajo, para rasgos de personalidad el 35,5% en alto, otro 27,6% en bajo, el 15,8% en medio, un 14,8% en muy alto y un 6,4% en muy bajo. Asimismo, se logró un $r=0.690$ y $p=0.000$. Por ello, concluyeron asociación positiva entre resiliencia y rasgos de personalidad, siendo importante que se desarrollen planes dirigidos a fortalecer las características individuales, permitiendo mejorar su capacidad para que puedan enfrentar y superar las experiencias relacionadas a la violencia.

En relación a las bases teóricas para rasgos de personalidad, es definido como características psicológicas de relativa estabilidad que fortalecen los modos de pensar, sentir y comportarse de las personas en distintos contextos. Constituyen tendencias de comportamiento persistentes que permiten distinguir a una persona de otra. Además, son consideradas dimensiones fundamentales de la personalidad, puesto que no se refieren a conductas aisladas, sino a patrones consistentes (Dámaso y Ordóñez, 2024). Igualmente, Domínguez et al. (2024), manifiesta que los rasgos de personalidad son entendidos como tendencias internas de carácter estable que orientan y permiten comprender la conducta humana.

Del mismo modo, Santos et al. (2019), refieren que el análisis de los rasgos de personalidad posibilita comprender por qué ciertas víctimas presentan una mayor vulnerabilidad emocional, dependencia o dificultades para romper con el ciclo de la violencia, mientras que otras consiguen activar recursos de afrontamiento más adaptativos. Asimismo, el conocimiento de estos rasgos permite anticipar respuestas emocionales ante el maltrato, tales como la inclinación al aislamiento, búsqueda de apoyo social o la permanencia en vínculos perjudiciales.

Al respecto, Ponce et al. (2023), sostienen que los rasgos de personalidad en víctimas de violencia constituyen un elemento fundamental para entender sus reacciones emocionales y conductuales, además de funcionar como referente en el diseño de intervenciones psicológicas orientadas a fortalecer la resiliencia y favorecer la recuperación. Además, analizar dichos rasgos permite la identificación de perfiles de riesgo y aporta en el potenciamiento de los recursos internos que tienden a facilitar la reconstrucción del proyecto de vida afectado.

Para la primera dimensión extraversión, es un rasgo que expresa una inclinación de la persona a que se pueda mostrar sociable, asertivo y con una orientación resaltante hacia lo externo, se caracteriza por perseguir la interacción social, facilitando que el individuo pueda crear relaciones y la preferencia por contextos estimulantes, este rasgo es concebido como continuo donde uno de los extremos corresponde al individuo que es altamente extrovertido y el otro extremo a las personas que tienen mayor predominio a la introversión (Sánchez et al., 2022).

Igualmente, Arias et al. (2024), sostienen que las personas que presentan niveles altos de extraversión tienden a establecer relaciones sociales de manera fácil, favoreciendo la creación de redes de apoyo, las cuales tienden a actuar como factores protectores frente a las situaciones adversas o que generan estrés en las personas víctimas de violencia. También, este rasgo se relaciona a una presencia mayor de emociones de carácter positivo, este aspecto mejora el optimismo, en contextos de vulnerabilidad, como en casos de violencia, la extroversión ha adquirido un rol importante al ser un facilitador para el acceso del apoyo social, aportando a la recuperación de la víctima.

Sobre la segunda dimensión amabilidad, se refiere a un rasgo de la personalidad que presenta inclinación hacia la empatía, cooperación y la consideración por los demás en las personas. Este rasgo se expresa a través de actitudes como la solidaridad, la confianza y la disposición a brindar ayuda, y se relaciona con un estilo de interacción interpersonal caracterizado por la positividad (Damaso y Ordoñez, 2024).

De la misma forma, Magaña et al. (2023), se refiere a la disposición de la persona para mostrar conductas altruistas, cooperativas y comprensivas a diferencia de las personas que presentan un carácter conflictivo o competitivo, dicho rasgo tiende a integrar cualidades como la tolerancia, generosidad, respeto y la disponibilidad para que estable relaciones basadas en la confianza. También, Valdez et al. (2024), sostienen que este rasgo aporta en la creación de saludables vínculos que se basan en el respeto mutuo, rasgo importante para un adecuado bienestar social y emocional. Además, en situaciones de violencia, es un recurso que tiende a

fomentar la solidaridad y la empatía del entorno hacia la víctima de violencia, favoreciendo la reconstrucción de la autoestima.

En referencia a la tercera dimensión responsabilidad, es un rasgo que evidencia el nivel de compromiso, disciplina y organización en una persona frente a las obligaciones, objetivos y metas, dicho rasgos se vinculan a la capacidad de la persona para ser perseverante, planificar y cumpla con todos los compromisos que asume, siendo un elemento importante para el desarrollo personal (Avdibegovic et al., 2017).

Igualmente, Engin y Ahmet (2017), se refiere a la disposición interna de la persona para tener un comportamiento enfocado en lograr sus metas, ordenada y cumplidora, así como resaltando un adecuado sentido del deber y orientación en el cumplimiento de objetivos a largo plazo. Además, quienes presenta un nivel alto de responsabilidad suele percibirse como una persona de confianza y aquellos que no muestran un nivel apropiado presenta problemas para sostener compromisos y son desorganizados.

En cuanto a la cuarta dimensión neuroticismo, se define como un rasgo en la persona con inclinación a la experimentación frecuente de emociones negativas, estas emociones pueden ser el miedo, ansiedad, ira o inseguridades, dicho rasgos tiende a relacionarse con una mayor predisposición al estrés y presenta dificultades en mantenerse estable emocionalmente frente a la adversidad (Blanco et al., 2024).

De la misma manera, Ponce et al. (2023), hace referencia a la disposición interna en la persona que muestra inclinaciones hacia una preocupación en exceso, inestabilidad emocional y sobre todo sensibilidad ante el estímulo de estresores. Este rasgo abarca aspectos como la susceptibilidad, la baja tolerancia a la frustración, los problemas en el control de las emociones y la tendencia a interpretar la realidad de manera más amenazante o pesimista.

Para la dimensión apertura, es un rasgo que evidencia una inclinación a mostrarse receptivo ante nuevas experiencias, emociones y vivencias, dicho rasgo tiende a distinguirse por la creatividad, flexibilidad cognitiva, curiosidad intelectual y la imaginación, estas cualidades tienden a facilitar la adaptación y exploración a los diferentes contextos de forma efectiva en las víctimas (Del Valle et al., 2020). Del mismo modo, en el modelo de los Cinco Grandes (Big Five), Ponce et al. (2023), la apertura debe entenderse como una disposición interna de carácter relativamente estable que orienta al individuo hacia la exploración de lo novedoso, lo estético y lo creativo, al mismo tiempo que favorece la valoración de la diversidad de pensamientos.

Referente las bases teóricas para resiliencia, se define como un elemento teórico de la

psicología que consiste en la habilidad que tiene una persona para afrontar, superar y transformarse de manera positiva frente a situaciones adversas, traumáticas o de elevado estrés. Este concepto no implica la ausencia de dificultades o sufrimiento, sino más bien la habilidad de reorganizar tanto recursos internos como externos con el fin de continuar la vida de forma adaptativa (Saltos y Moreira, 2024).

De igual manera, Moncada y De La Roca (2024), se entiende como la capacidad interna y dinámica de la persona, esta le permite enfrentar cualquier adversidad, sobreponerse a ella y, en la mayoría de situaciones, fortalecerse a partir de esa vivencia o experiencia. Igualmente, Venancio (2022), sostiene que funciona como un factor protector, ya que disminuye considerablemente las consecuencias perjudiciales de las vivencias traumáticas y ayuda en la recuperación emocional de las víctimas, los resilientes conservan un equilibrio afectivo.

Al respecto, Gavín et al. (2023), refieren que ayuda a superar las adversidades, propicia el crecimiento de la víctima frente a las situaciones adversas, debe entender como la adquisición de habilidades que incrementan la madurez y consolidan su propósito.

Para la primera dimensión satisfacción personal, es entendida como la percepción adecuada que las personas tienen sobre su vida, metas logradas y la capacidad de enfrentarse a las adversidades, en el contexto de la resiliencia representa el grado en que una persona experimenta plenitud y bienes luego de superar acontecimientos adversos (Vargas et al., 2024).

Sobre la segunda dimensión ecuanimidad, es definido como aquella aptitud para conservar estabilidad, serenidad y equilibrio emocional ante situaciones adversas, estresantes o conflictivas. En el contexto de la resiliencia, dicho concepto tiende a reflejar la habilidad de mantener la objetividad frente a las situaciones adversas (Díaz y Ruiz, 2023).

Respecto a la tercera dimensión sentirse bien solo, corresponde a la habilidad que se tiene para preservar la estabilidad y bienestar emocional en los periodos de soledad, sin que sea interpretada como abandono y aislamiento, en el contexto de la resiliencia, se expresa la habilidad de la persona para hallar fortaleza, calma y autocompañía frente a las situaciones adversas, usando el aspecto de la soledad como un espacio para que puedan llevarse a cabo una recuperación y/o reflexión (Arias y Humani, 2023).

Acerca de cuarta dimensión confianza en sí mismo, tiene que entenderse como aquella valoración favorable que una persona realiza respecto de sus habilidades, capacidades y recursos con la finalidad de afrontar diversos retos. En el contexto de la resiliencia, este constructo se relaciona con la seguridad personal en las personas para enfrentar la adversidad

y se desarrollan a través del esfuerzo y la perseverancia (Altamirano, 2025).

Para la quinta dimensión perseverancia, debe ser concebida como aquella capacidad para sostener el esfuerzo, la constancia y la motivación ante la evidencia de fracasos, dificultades y obstáculos. En el contexto de la resiliencia, dicho concepto tiende a representar la fortaleza interna que impulsa al individuo a persistir en cumplir las metas, constituyéndose en un motor fundamental para la superación (Vargas et al., 2024).

En relación a las definiciones: a) Centro Emergencia Mujer y Familia: Son servicios estatales especializados sin costo, que ofrecen una atención integral e interdisciplinaria a víctimas de violencia de género, contra miembros del núcleo familiar y personas perjudicadas por agresiones sexuales. Facilitan el acceso a orientación legal, acompañamiento psicológico y asistencia social en todo el país (WarminÑan, 2025); b) Violencia familiar: Debe entender como cualquier acción u omisión que ocurre en el ámbito del núcleo familiar que ha ocasionado daño físico, psicológico, sexual, patrimonial o económico a uno o varios de sus miembros, afectando negativamente su bienestar, desarrollo y dignidad (Reyes, 2022); c) Víctima: Es toda persona que experimenta daño como resultado de actos de violencia ejercidos por otro individuo o por un grupo, lo que repercute negativamente en su integridad, dignidad y derechos fundamentales (Rojas, 2024).

La violencia familiar constituye un problema social muy frecuente a nivel global, nacional y local, afectando principalmente a mujeres en distintas etapas de su vida. Diversos reportes evidencian que esta problemática no solo genera daños físicos, sino también profundas secuelas psicológicas, como baja autoestima, dependencia emocional y dificultades para romper el ciclo de violencia. En este contexto, factores individuales como los rasgos de personalidad y la resiliencia cumplen un papel determinante en la forma en que las víctimas afrontan, toleran o superan dichas situaciones.

A nivel general, se ha identificado que la resiliencia actúa como un mecanismo protector frente a las consecuencias emocionales del maltrato, mientras que los rasgos de personalidad influyen en la vulnerabilidad o capacidad de respuesta de las víctimas. Sin embargo, a nivel más específico, en contextos locales como el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, se observa que muchas víctimas presentan antecedentes de entornos violentos y carencia de redes de apoyo, lo que limita el desarrollo de recursos protectores y perpetúa el ciclo de violencia.

En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre los rasgos de personalidad y la resiliencia en víctimas de violencia familiar, profundizando en cada

una de las dimensiones de la personalidad (extraversión, amabilidad, responsabilidad, neuroticismo y apertura) y su vínculo con la capacidad resiliente.

La importancia de este estudio en las ciencias criminalísticas radica en que permite comprender mejor el comportamiento de las víctimas dentro del fenómeno de la violencia, aportando información relevante para la elaboración de perfiles psicosociales, la identificación de factores de riesgo y protección, así como el diseño de estrategias de intervención, prevención y atención integral. Además, contribuye a evitar la revictimización y a fortalecer los procesos de recuperación emocional desde un enfoque interdisciplinario.

Respecto a los antecedentes, investigaciones internacionales y nacionales han evidenciado hallazgos relevantes: por un lado, se ha encontrado que existen niveles moderados y altos de resiliencia en víctimas, incluso en contextos adversos, destacando su capacidad de adaptación; por otro lado, diversos estudios han demostrado una relación significativa entre los rasgos de personalidad y la resiliencia, con coeficientes de correlación positivos que confirman que ciertos rasgos favorecen el afrontamiento de la violencia. Asimismo, algunos estudios han identificado niveles bajos de resiliencia en determinadas poblaciones, lo que evidencia la necesidad de intervenciones psicológicas orientadas al fortalecimiento de habilidades emocionales y sociales.

II. METODOLOGÍA

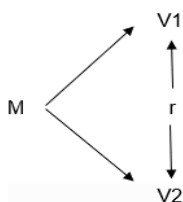
En cuanto a la es epistemológica fue positivista, esto se debe a que la investigación ha partido de una problemática observada, la cual puede medirse y verificarse a través de la recolección de datos. Según Hernández y Mendoza (2023), sostiene que el enfoque positivista tiene como finalidad explicar, describir y predecir los fenómenos a través de una observación objetiva usando herramientas y procesos cuantificables.

Se consideró un enfoque cuantitativo, ya que los datos recabados a través de los instrumentos sobre los rasgos de personalidad y resiliencia se procesaron de manera estadística. En esa línea, las investigaciones cuantitativas utilizan pruebas estadísticas con la finalidad de brindar una explicación a los fenómenos y realizar el contraste de hipótesis (Sánchez, 2024).

Correspondió al tipo básico, ya que se aportó con nuevos conocimientos relacionados a los rasgos de personalidad y resiliencia en las víctimas de violencia familiar. Por consiguiente, los estudios básicos contribuyen a que se pueda producir nuevo conocimiento teórico-científico que se usaran para contribuir a la resolución de los problemas (Ñaupas et al., 2018).

Se ha tenido en cuenta un diseño no experimental, puesto que no se manipularon las variables rasgos de personalidad y resiliencia, solo se observaron en el contexto natural donde ocurren. Por consiguiente, en los estudios no experimentales no se realiza una manipulación intencional, lo único que se realiza es observar las variables (Niño, 2019).

Se tuvo en cuenta un alcance correlacional, por cuanto se establecerá el vínculo entre los rasgos de personalidad y resiliencia desde la percepción de las víctimas. Por consiguiente, se utiliza la estadística para relacionar variables, así como conocer el grado en que las variables se están relacionando y permite contrastar las hipótesis planteadas (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde:

M = Muestra

V₁ = Observación de rasgos de personalidad

r = Relación

V₂ = Observación de resiliencia

En cuanto a la población, se formó por 394 mujeres víctimas de violencia atendidas en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya entre enero a octubre del 2025. La población se define como el conjunto de individuos que tienen atributos similares (Arias y Covinos, 2020).

Referente a los criterios de inclusión, se consideró a las víctimas de violencia familiar mayores de 18 años atendidas durante enero a octubre del 2025 a fin de garantizar que su experiencia sea relevante y a las víctimas de violencia familiar que se encuentran registradas formalmente que tengan expediente activo o seguimiento. Sobre los criterios de exclusión, se han excluido a las víctimas de violencia sexual, debido a que constituyen una tipología con características, abordajes y efectos diferenciados, así como a las víctimas de tentativa de feminicidio.

Referente a la muestra, se tuvo una muestra de 196 mujeres víctimas de violencia familiar entre enero a octubre del 2025, se aplicó una fórmula para población finita. En esa línea, la muestra se entiende como un grupo representativo de la población, se consigue del muestreo probabilístico o no probabilístico (Baena, 2017).

Tabla 1

Tamaño de la muestra

Tamaño de la población (N):	394
Frecuencia % hipotética del factor del resultado en la población (p):	50%+/-5
Límites de confianza como % de 100 (absoluto +/-%)(d):	5%
Efecto de diseño:	1
Intervalo de confianza (%)	N
95%	196

Nota. Resultados obtenidos de OpenEpi v.3

Se tuvo un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que cada víctima de violencia familiar que fue atendido en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya ha tenido la misma oportunidad de ser parte de la muestra. Por consiguiente, a través de un muestreo aleatoria toda unidad de análisis tiene la misma oportunidad para ser parte de la muestra (Arias, 2021).

En cuanto a la variable rasgos de personalidad, es definido como patrones establece de conducta y pensamiento que caracterizan a una persona y la diferencia de los demás, son tendencias duraderas que fortalece la forma en como una persona interpreta su mundo (Santos et al., 2019). Sobre la definición operacional, los rasgos de personalidad se medirán por medio de un cuestionario que cuenta con 37 ítems.

Para la variable resiliencia, se define como un factor teórico en psicología que describe la aptitud de las personas para afrontar, superar y transformarse de manera positiva frente a situaciones adversas, traumáticas o de elevado estrés. Este concepto la habilidad de reorganizar recursos internos y externos con el fin de continuar la vida de forma adaptativa (Saltos y Moreira, 2024). Sobre la definición operacional, la resiliencia se medirá a través de un cuestionario que cuenta con 25 ítems. En ese contexto, la tabla donde se realizó la operacionalización de cada una de las variables se muestra en el Anexo 1.

Acerca de los procedimientos y técnicas, en primer lugar se solicitó la autorización de las autoridades del Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, seguidamente luego de aprobar la solicitud, la institución brindó todas las facilidades durante la aplicación de los cuestionarios a las víctimas de violencia familiar, luego de recolectar la información empleando los instrumentos, se trasladó los datos a una hoja de cálculo con el fin de posteriormente ser analizadas en el software SPSS v.27 a fin de presentar los hallazgos.

En cuanto a las técnicas e instrumentos para recabar información, se consideró la técnica de encuesta, esta herramienta facilitará el recojo de información de las víctimas. En esa línea, la encuesta facilita el recojo de información, por tanto, es necesario considerar reglas para que su manejo sea más fácil (Rebollo y Ábalos, 2022).

Tabla 2

Ficha técnica para rasgos de personalidad

Instrumento de recolección	
Instrumento:	Big Five Inventory
Autores:	John et al. (1991)
Adaptación Peruana:	Domínguez et al. (2018)
Tiempo de llenado:	30 minutos
Número de ítems:	37 ítems
Dimensiones:	Extraversión, formada por 8 ítems. Amabilidad, formada por 4 ítems Responsabilidad, formada por 8 ítems. Neuroticismo, formada por 8 ítems. Apertura, formada por 9 ítems.
Escala:	Likert donde 1 es muy en desacuerdo y 5 es muy de acuerdo.
Niveles:	Bajo, medio y alto

Nota. Elaboración propia

Tabla 3*Ficha técnica para resiliencia*

Instrumento de recolección	
Instrumento:	Escala de Resiliencia (ER)
Autores:	Wagnild y Young (1993)
Adaptación Peruana:	Novella (2002)
Tiempo de llenado:	25 minutos
Número de ítems:	25 ítems
Dimensiones:	Satisfacción personal, formada por 4 ítems. Ecuanimidad, formada por 4 ítems. Sentirse bien solo, formada por 3 ítems. Confianza en sí mismo, formada por 7 ítems. Perseverancia, formada por 7 ítems.
Escala:	Likert donde 1 es máximo desacuerdo y 7 es máximo de acuerdo.
Niveles:	Bajo, medio y alto

Nota. Elaboración propia

El primer instrumento inventario Big Five fue elaborado por John et al. (1991) y adaptado en el Perú por Domínguez et al. (2018), el instrumento presenta 37 ítems distribuidos en 5 dimensiones: a) Extraversión (8 ítems); b) Amabilidad (4 ítems); c) Responsabilidad (8 ítems); d) Neuroticismo (8 ítems); e) Apertura (8 ítems).

La validez de constructo del Big Five se evaluó por medio del análisis factorial exploratorio donde se obtuvo un valor de KMO de 0.842 y se tuvo un Bartlett significativo $p=0.000$ que indicó que hay relación entre los ítems. En ese sentido, mostró buena validez factorial (Domínguez et al., 2018).

La confiabilidad del Big Five se desarrolló usando la prueba alfa de Cronbach que mostró un valor de 0.78, mientras que en las dimensiones extraversión ($\alpha=0.79$); afabilidad ($\alpha=0.62$); responsabilidad ($\alpha=0.70$); neuroticismo ($\alpha=0.74$); apertura ($\alpha=0.76$), lo que significa que el instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna (Domínguez et al., 2018).

El segundo instrumento escala de resiliencia fue elaborado por Wagnild y Young (1993) y adaptado en el Perú por Novella (2002), el instrumento presenta 25 ítems distribuidos en 5 dimensiones: a) Satisfacción personal (4 ítems); b) Ecuanimidad (4 ítems); c) Sentirse bien solo (3 ítems); d) Confianza en sí mismo (7 ítems); e) Perseverancia (7 ítems).

La validez de constructo de la escala de resiliencia se evaluó por medio del análisis factorial exploratorio donde se obtuvo un valor de KMO de 0.99 y se tuvo un Bartlett significativo $p=0.000$ que indicó que hay relación entre los ítems. Por consiguiente, mostró buena validez factorial (Novella, 2002)

La confiabilidad de la escala de resiliencia se desarrolló usando la prueba alfa de Cronbach que mostró un valor de 0.89, lo que significa que el instrumento cuenta con una adecuada consistencia interna (Novella, 2002).

Respecto al plan de análisis, fue necesario la utilización de una hoja de Excel en la que se tabularon todos los datos recolectados sobre, seguidamente se trasladó la información respecto a las variables rasgos de personalidad y resiliencia en el software estadísticos SPSS v.27. En ese contexto, el software arrojó información que se presentó usando tablas y gráficos con distribución de frecuencias y porcentajes, esta información sobre los rasgos de personalidad y resiliencia se analizó para realizar una interpretación adecuada y armoniosa de los hallazgos. Además, se realizó el análisis inferencial donde se contrastaron las hipótesis planteadas usando la prueba de correlación Rho de Spearman, donde es necesario para confirmar las hipótesis obtener un valor de $p < 0.05$.

En el desarrollo de la investigación se considerarán la autonomía, beneficencia y justicia. En cuanto a la autonomía, parte del respeto a las víctimas de violencia familiar, respondiendo e informando sobre los beneficios y riesgos. Respecto a la beneficencia, parte de no ocasionar ningún tipo de daño a las víctimas de violencia familiar, siendo necesario brindarle información oportuna. En relación a la justicia, se debe administrar y gestionar adecuadamente los recursos para ofrecer un trato apropiado a las víctimas de violencia familiar durante el desarrollo de la investigación (Azulay, 2001).

III. RESULTADOS

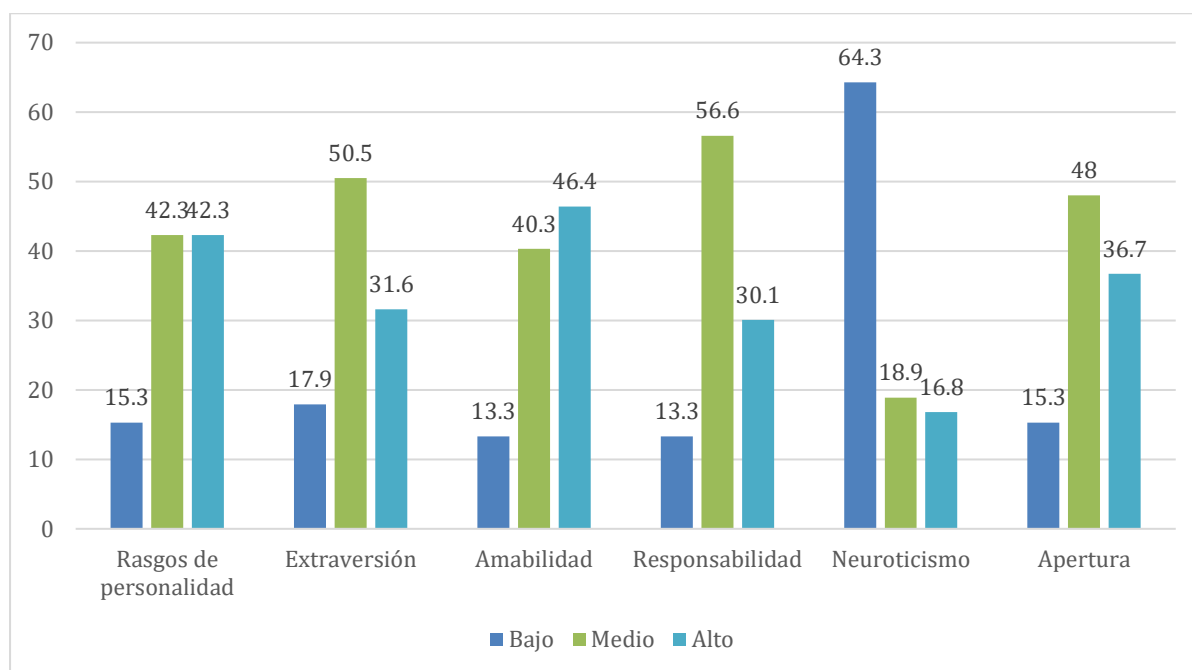
Tabla 4

Niveles para la variable rasgos de personalidad

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Rasgos de personalidad	30	15,3	83	42,3	83	42,3	196	100,0
Extraversión	35	17,9	99	50,5	62	31,6	196	100,0
Amabilidad	26	13,3	79	40,3	91	46,4	196	100,0
Responsabilidad	26	13,3	111	56,6	59	30,1	196	100,0
Neuroticismo	126	64,3	37	18,9	33	16,8	196	100,0
Apertura	30	15,3	94	48,0	72	36,7	196	100,0

Figura 1

Porcentajes para la variable rasgos de personalidad

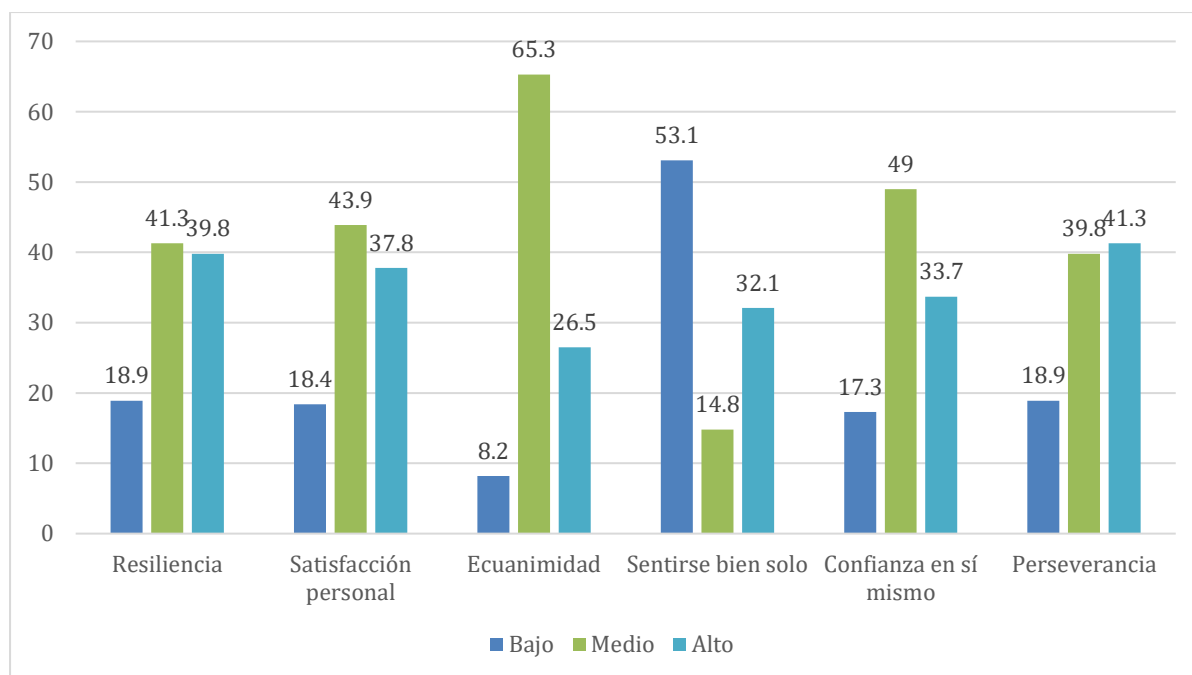


Nota. Elaboración propia

La tabla 4 y figura 1, muestran los datos descriptivos en rasgos de personalidad en la que un 42,3% mostró un nivel medio, otro 42,3% en alto y solo un 15,3% en bajo, en la dimensión extraversión predominó el nivel medio con un 50,5%, para amabilidad predominó el nivel alto con un 46,4%, en responsabilidad predominó el nivel medio con un 56,6%, para neuroticismo predominó el nivel bajo con un 64,3% y en apertura ha predominado el nivel medio con un 48,0%.

Tabla 5*Niveles para la variable resiliencia*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Resiliencia	37	18,9	81	41,3	78	39,8	196	100,0
Satisfacción personal	36	18,4	86	43,9	74	37,8	196	100,0
Ecuanimidad	16	8,2	128	65,3	52	26,5	196	100,0
Sentirse bien solo	104	53,1	29	14,8	63	32,1	196	100,0
Confianza en sí mismo	34	17,3	96	49,0	66	33,7	196	100,0
Perseverancia	37	18,9	78	39,8	81	41,3	196	100,0

Figura 2*Porcentajes para la variable resiliencia**Nota.* Elaboración propia

La tabla 5 y figura 2, muestran los datos descriptivos en resiliencia en la que un 41,3% mostró un nivel medio, otro 39,8% en alto y solo un 18,9% en bajo, en satisfacción personal predominó el nivel medio con un 43,9%, para ecuanimidad predominó el nivel medio con un 65,3%, en sentirse bien solo ha predominado un nivel bajo con un 53,1%, para confianza en sí mismo predominó el nivel medio con un 49,0% y en perseverancia ha predominado un nivel alto con el 41,3%.

Prueba de normalidad

Hi: La muestra no tiene distribución normal.

H0: La muestra tiene distribución normal.

Regla de decisión

Significancia bilateral menor a 0.05, se acepta la Hi

Significancia bilateral mayor o igual a 0.05, se acepta la H0

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rasgos de personalidad	,271	196	,000	,783	196	,000
Resiliencia	,256	196	,000	,792	196	,000

Nota. Elaboración propia

La tabla 6, muestra un grado de libertad (gl) correspondiente a 196, el cual es mayor a 50, por ello, se tuvo que tener en cuenta el estadístico de Kolmogórov-Smirnov donde se evidencia que para la variable rasgos de personalidad y resiliencia la significancia bilateral es menor al 0.05, permitiendo aceptar la hipótesis alterna (Hi), significa que la muestra no tiene una distribución normal, siendo lo correcto aplicar una prueba no paramétrica para contrastar las hipótesis planteadas, la prueba corresponde a la correlación rho de Spearman.

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

H0: No existe relación significativa entre rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Tabla 7

Contraste de hipótesis general

			Resiliencia
Rho de	Rasgos de	Correlación	,933**
Spearman	personalidad	Sig.	,000
		N	196

La tabla 7, muestra un rho de Spearman de 0,933, indicando una relación positiva muy fuerte entre rasgos de personalidad y la resiliencia con un p valor de $0.000 < a 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Hi).

Hipótesis específica 1

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Tabla 8

Contraste de hipótesis específica 1

			Resiliencia
Rho de	Dimensión	Correlación	,938**
Spearman	extraversión	Sig.	,000
		N	196

La tabla 8, muestra un rho de Spearman de 0,938, indicando una relación positiva muy fuerte entre la dimensión extraversión y la resiliencia con un p valor de $0.000 < a 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Hi).

Hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Tabla 9

Contraste de hipótesis específica 2

			Resiliencia
Rho de	Dimensión	Correlación	,822**
Spearman	amabilidad	Sig.	,000
		N	196

La tabla 9, muestra un rho de Spearman de 0,822, indicando una relación positiva fuerte entre la dimensión amabilidad y la resiliencia con un p valor de $0.000 < \alpha 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Hi).

Hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Tabla 10

Contraste de hipótesis específica 3

			Resiliencia
Rho de	Dimensión	Correlación	,883**
Spearman	responsabilidad	Sig.	,000
		N	196

La tabla 10, muestra un rho de Spearman de 0,883, indicando una relación positiva fuerte entre la dimensión responsabilidad y la resiliencia con un p valor de $0.000 < \alpha 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Hi).

Hipótesis específica 4

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Tabla 11

Contraste de hipótesis específica 4

			Resiliencia
Rho de	Dimensión	Correlación	,837**
Spearman	neuroticismo	Sig.	,000
		N	196

La tabla 11, muestra un rho de Spearman de 0,837, indicando una relación positiva fuerte entre la dimensión neuroticismo y la resiliencia con un p valor de $0.000 < a 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Hi).

Hipótesis específica 5

Hi: Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.

Tabla 12

Contraste de hipótesis específica 5

			Resiliencia
Rho de	Dimensión apertura	Correlación	,922**
Spearman		Sig.	,000
		N	196

La tabla 12, muestra un rho de Spearman de 0,922, indicando una relación positiva muy fuerte entre la dimensión apertura y la resiliencia con un p valor de $0.000 < a 0.05$, aceptando la hipótesis alterna (Hi).

IV. DISCUSIÓN

Luego de presentar los resultados estadísticos para rasgos de personalidad y resiliencia en las víctimas de violencia familiar corresponde discutir los hallazgos encontrados con los estudios previos y las teorías que han servido para explorar los rasgos de personalidad y la resiliencia.

En cuanto al objetivo general, se determinó correlación positiva muy fuerte entre los rasgos de personalidad y la resiliencia, ya que se obtuvo un r de 0,933 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayores niveles de rasgos de personalidad, las víctimas tendrán mayores niveles de resiliencia, indicando que los rasgos de personalidad están estrechamente relacionales a la capacidad de superar y afrontar situaciones adversas.

Los hallazgos concuerdan con la investigación de Arroyo y Riquez (2020), quienes hallaron para resiliencia el 42,9% en muy bajo, otro 24,1% en muy alto, un 15,3% en alto, el 8,9% en bajo y otro 8,9% en medio, mientras en rasgos de personalidad el 35,5% en alto, otro 27,6% en bajo, el 15,8% en medio, un 14,8% en muy alto y un 6,4% en muy bajo. Asimismo, tuvo un $r=0.690$ y $p=0.000$. Se concluyó relación positiva entre resiliencia y rasgos de personalidad. Igualmente, concuerda con Herrera y Vásquez (2021), hallaron para resiliencia el 31,4% en alto, otro 27,1% en bajo, un 23,6% en muy bajo, y solo el 17,9% en moderado, se encontró un $r=0,424$ y $p=0.000$. Se concluyó relación significativa entre las variables.

Los rasgos de personalidad se definen como características psicológicas de relativa estabilidad que fortalece el modo de pensar, sentir y comportarse de las personas en distintos contextos. Constituyen tendencias de comportamiento persistentes que permiten distinguir a una persona de otra. Además, son consideradas dimensiones fundamentales de la personalidad, puesto que no se refieren a conductas aisladas, sino a patrones consistentes mantenidos a lo largo del tiempo (Dámaso y Ordóñez, 2024).

Al respecto, Saltos y Moreira (2024), sostienen que la resiliencia debe de entenderse como un elemento teórico de la psicología que se refiere a la habilidad que tienen las personas para afrontar, superar y transformarse de manera positiva frente a situaciones adversas, traumáticas o de elevado estrés. Este concepto no implica la ausencia de dificultades o sufrimiento, sino más bien la habilidad de reorganizar tanto recursos internos como externos con el fin de continuar la vida de forma adaptativa.

Sobre el primer objetivo específico, se determinó correlación positiva muy fuerte entre la dimensión extraversión y la resiliencia, ya que se obtuvo un r de 0,938 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de extraversión, las víctimas tendrán mayor nivel de

resiliencia, indicando que la extraversión le permite expresar sus emociones, adaptarse y recuperarse frente a situaciones adversas.

Los hallazgos concuerdan con la investigación de Huarcaya (2021), halló en extraversión el 66,0% en medio, el 18,0% en alto y solo el 16,0% en bajo, mientras en estabilidad emocional el 68,0% en medio, otro 18,0% en alto y solo el 14,0% en bajo. Asimismo, se halló un $r=0.700$ y $p=0.000$. Concluyendo así relación positiva entre las variables. Igualmente, es similar a los resultados obtenidos en la investigación Candanoza y Rojo (2021), se hallaron que los factores protectores internos alcanzaron un 82.53% de respuestas positivas, mientras que los factores protectores externos registraron un 85.96%, lo que refleja una valoración favorable en ambas dimensiones. Se concluyó que, pese a las limitaciones conceptuales y metodológicas para definir y medir la resiliencia debido a su carácter dinámico y multifactorial.

La dimensión extraversión, es un rasgo que expresa una inclinación de la persona a que se pueda mostrar sociable, asertivo y con una orientación resaltante hacia lo externo, se caracteriza por perseguir la interacción social, facilitando que el individuo pueda crear relaciones y la preferencia por contexto estimulantes, este rasgo es concebido como continuo donde uno de los extremos corresponde al individuo que es altamente extrovertido y el otro extremo a las personas que tiene mayor predominio a la introversión (Domínguez et al., 2024).

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó correlación positiva fuerte entre la dimensión amabilidad y la resiliencia, ya que se obtuvo un r de 0,822 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de amabilidad, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que características como la empatía, solidaridad y disposición para mantener relaciones interpersonales positivas les permite hacerle frente a situaciones adversas.

Los hallazgos concuerdan con la investigación de Huarcaya (2021), halló para amabilidad 70,0% en medio, 16,0% en bajo y un 14,0%. Asimismo, se halló un $r=0.700$ y $p=0.000$. Concluyendo relación positiva entre variables. Igualmente, los resultados concuerdan con la investigación de Rebollar (2022), halló para resiliencia, el 55% en un nivel alto, reflejando una adecuada capacidad de adaptación, mientras que el 45% presentó un nivel medio y no se registraron casos con nivel bajo. Además, se encontró un $r = 0.515$ entre las variables, concluyendo relación entre variables.

La amabilidad se refiere a la disposición de la persona para mostrar conductas altruistas, cooperativas y comprensivas a diferencia de las personas que presentan un carácter conflictivo o competitivo, dicho rasgos tiende a integrar cualidad como la tolerancia, generosidad, respeto

y la disponibilidad para que entable relaciones basadas en la confianza. Además, este rasgo aporta en la creación de saludables vínculos que se basan en el respeto mutuo, rasgo importante para un adecuado bienestar social y emocional. También, en situaciones de violencia, es un recurso que tiende a fomentar la solidaridad y la empatía del entorno hacia la víctima de violencia, favoreciendo la reconstrucción de la autoestima (Ponce et al., 2023).

En relación al tercer objetivo específico, se determinó correlación positiva fuerte entre la dimensión responsabilidad y la resiliencia, ya que se obtuvo un r de 0,883 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de responsabilidad, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que cualidades como el autocontrol, disciplina y sentido del deber les permite hacerle frente a situaciones adversas.

Los hallazgos concuerdan con la investigación de Arias y Bonifaz (2023), halló en responsabilidad el 50,0% en alto, otro 35,0% en bajo y el 15,0% en medio, asimismo, se halló un $r=0.435$ y $p=0.000$. En esa línea, concluyeron relación positiva entre las variables.

La responsabilidad es un rasgo que evidencia el nivel de compromiso, disciplina y organización en una persona frente a las obligaciones, objetivos y metas, dicho rasgo se vinculan a la capacidad de la persona para ser perseverante, planificar y cumplir con los compromisos que asume, siendo un elemento importante para el desarrollo personal (Domínguez et al., 2024).

Acerca del cuarto objetivo específico, se determinó correlación positiva fuerte entre la dimensión neuroticismo y la resiliencia, ya que se obtuvo un r de 0,837 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de neuroticismo, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que la preocupación, sensibilidad emocional o reactividad frente al estrés podrían desarrollar a la vez mayores recursos para afrontar situaciones adversas.

Los hallazgos son concordantes con la investigación de Candela (2022), halló en neuroticismo el 42,1% en medio, el 30,8% en bajo y solamente un 27,1% en alto, asimismo, se tuvo un $r=0.624$ y $p=0.000$. En ese sentido, se concluyó relación positiva entre variables.

El neuroticismo hace referencia a la disposición interna en la persona que muestra inclinaciones hacia una preocupación en exceso, inestabilidad emocional y sobre todo sensibilidad ante el estímulo de estresores. Este rasgo abarca aspectos como la susceptibilidad, la baja tolerancia a la frustración, los problemas en el control de las emociones y la tendencia a interpretar la realidad de manera más amenazante o pesimista (Ponce et al., 2023).

Referente al quinto objetivo específico, se determinó correlación positiva muy fuerte entre la dimensión apertura y la resiliencia, ya que se obtuvo un r de 0,922 con un p valor de 0.000. Se

puede decir que a mayor nivel de apertura, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que características como flexibilidad cognitiva y aceptación del cambio permiten hacerle frente a situaciones adversas.

Los hallazgos concuerdan con la investigación de Huarcaya (2021), halló para apertura el 64,0% en medio, un 24,0% en alto y solo el 12,0% en bajo, asimismo, se halló un $r=0.700$ y $p=0.000$. Concluyendo relación positiva entre las variables. Igualmente, es similar a los resultados obtenidos en la investigación de Rivera (2022), se halló que el 73% de las mujeres evaluadas presentó un nivel bajo de resiliencia, el 20% se ubicó en un nivel medio y solo el 7% alcanzó un nivel alto. Se concluyó limitaciones significativas en la resiliencia de la mayoría de las mujeres, lo que resalta la necesidad de implementar programas de intervención orientados a fortalecer la resiliencia y la autoestima como mecanismos de afrontamiento.

La dimensión apertura es un rasgo que evidencia una inclinación a mostrarse receptivo ante nuevas experiencias, emociones y vivencias, dicho rasgo tiende a distinguirse por la creatividad, flexibilidad cognitiva, curiosidad intelectual y la imaginación, estas cualidades tienden a facilitar la adaptación y exploración a los diferentes contextos de forma efectiva en las víctimas (Domínguez et al., 2024). Del mismo modo, en el modelo de los Cinco Grandes (Big Five), Ponce et al. (2023), la apertura debe entenderse como una disposición interna de carácter relativamente estable que orienta al individuo hacia la exploración de lo novedoso, lo estético y lo creativo, al mismo tiempo que favorece la valoración de la diversidad de pensamientos.

Finalmente, luego de analizar los resultados y compararlos con los estudios previos se proponen algunas limitaciones en relación al nivel de investigación, se empleó un alcance correlacional, por lo que no permite establecer relaciones de causalidad entre los rasgos de personalidad y la resiliencia, sino solo relaciones estadísticas. Además, se tiene limitaciones en cuanto al contexto de la investigación, ya que se desarrolló solo en víctimas de violencia familiar atendidas en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, lo cual limita la generalización de los resultados a otras realidades socioculturales. También, se tienen limitaciones por variables no consideradas, esto se debe a que no se consideraron otros factores que podrían tener alguna influencia en la resiliencia como el tiempo de exposición a la violencia, el apoyo social, nivel socioeconómico o el acceso a intervenciones psicológicas.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluyó una correlación positiva muy fuerte entre los rasgos de personalidad y la resiliencia, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,933 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayores niveles de rasgos de personalidad, las víctimas tendrán mayores niveles de resiliencia, indicando que los rasgos de personalidad están estrechamente relacionales a la capacidad de superar y afrontar situaciones adversas.
2. Se concluyó una correlación positiva muy fuerte entre la dimensión extraversión y la resiliencia, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,938 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de extraversión, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que la extraversión le permite expresar sus emociones, adaptarse y recuperarse frente a situaciones adversas.
3. Se concluyó una correlación positiva fuerte entre la dimensión amabilidad y la resiliencia, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,822 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de amabilidad, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que características como la empatía, solidaridad y disposición para mantener relaciones interpersonales positivas les permite hacerle frente a situaciones adversas.
4. Se concluyó una correlación positiva fuerte entre la dimensión responsabilidad y la resiliencia, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,883 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de responsabilidad, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que cualidades como el autocontrol, disciplina y sentido del deber les permite hacerle frente a situaciones adversas.
5. Se concluyó una correlación positiva fuerte entre la dimensión neuroticismo y la resiliencia, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,837 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de neuroticismo, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que la preocupación, sensibilidad emocional o reactividad frente al estrés podrían desarrollar a la vez mayores recursos para afrontar situaciones adversas.
6. Se concluyó una correlación positiva muy fuerte entre la dimensión apertura y la resiliencia, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de 0,922 con un p valor de 0.000. Se puede decir que a mayor nivel de apertura, las víctimas tendrán mayor nivel de resiliencia, indicando que características como flexibilidad cognitiva y aceptación del cambio permiten hacerle frente a situaciones adversas.

REFERENCIAS

- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRLL. Obtenido de
- Arias, A., & Bonifaz, D. (2023). *Resiliencia y rasgos de personalidad en estudiantes de una academia premilitar de Lima Metropolitana*. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/12095>
- Arias, C., Bruna, O., Gelpi, R., Del Valle, M., Zamora, E. & Urquijo, S. (2024). Rasgos de personalidad y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista Liberabit*. 30(1). <https://doi.org/10.24265/liberabit.2024.v30n1.779>
- Arias, J., & Covinos, M. (2020). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, W., & Humani, J. (2023). Resiliencia en estudiantes universitarios de Arequipa: Análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y comparaciones en función del sexo y la edad. *Revista Psicológica Herediana*, 16(2). <https://doi.org/10.20453/rph.v16i2.5312>
- Altamirano, M. (2025). Fortalecimiento de la resiliencia comunitaria: un enfoque teórico y empírico. 10(1), <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1627>
- Arroyo, D., & Riquez, M. (2020). *Resiliencia y rasgos de personalidad en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales del distrito de Ate*. <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/3dfa8b01-0543-4428-a424-13546e1f660e>
- Avdibegovic, E., Brkic, M. & Sinanovic, O. (2017). Perfil emocional de las mujeres víctimas de violencia doméstica. *Revista Materia Sociomedica*. 29(2). <https://doi.org/10.5455/msm.2017.29.109-113>
- Azulay, A. (2001). Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación. *Anales de Medicina Interna*, 18(12). <https://scielo.isciii.es/pdf/ami/v18n12/humanidad.pdf>
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Patria.
- Blanco, A., Berengui, R., Castejon, M & Medina, D. (2024). Rasgos de personalidad en mujeres estudiantes según nivel de actividad física. <https://idus.us.es/server/api/core/bitstreams/4bc6f038-cd18-4a38-ae3f->

78b160707c79/content

- Candela, A. (2022). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres atendidas en el centro emergencia mujer de Cañete*, 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/90862>
- Corte Suprema de Justicia de la Nación. (2025). Informe estadístico: primer trimestre . <https://www.ovd.gov.ar/ovd/archivos/ver?data=11274>
- Curo, K., & Guerrero, J. (2024). Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución pública del Departamento de Ayacucho, Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 9(2). <https://doi.org/10.33936/rehuso.v9i2.5610>
- Dámaso, J., & Ordóñez, M. (2024). Análisis multivariado de rasgos de personalidad y factores predictores de la violencia en mujeres víctimas de Lima. *Revista Voces*, 9(18). <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/851>
- Del Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y. & Altamirano , M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitario. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*. 20(1). <https://www.scielo.org.ar/pdf/sideba/v20n1/v20n1a04.pdf>
- Díaz, K. & Lorenzo, A. (2023). Resiliencia individual y comunitaria ante eventos adversos y desastres: una revisión necesaria. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 11(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v11n2/2308-0132-reds-11-02-e16.pdf>
- Domínguez, S., Carmona, M., Schulmeyer, M., Valente, S., & Lourenco, A. (2024). Análisis psicométrico de dos versiones del Big Five Inventory-15 en estudiantes universitarios chilenos: estructura interna, invarianza de medición y asociación con bienestar subjetivo. *Revista Ciencias Psicológicas*, 18(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v18i1.3369>
- Dominguez, S., Merino, C., Zamudio, B., & Guevara, C. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos:. *Psykhé (Santiago)*, 27(2). <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1052>
- Engin, D. & Ahmet, S. (2017). La relación entre los cinco grandes rasgos de personalidad y la vitalidad subjetiva. *Revista Anales de Psicología*. 33(2). <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.261911>

- Gavín, O., Molero, D., Ocaña, M., & Checa, L. (2023). Resiliencia como factor de protección hacia las creencias y actitudes violentas de estudiantes universitarios del ámbito educativo. *Revista*, 21(61). <https://doi.org/10.25115/ejrep.v21i61.8696>
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores. [usp=sharing](https://www.researchgate.net/publication/331111111)
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, E., & Vásquez, G. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en mujeres que acuden a la comisaría del distrito de Chupaca, Junín 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76611>
- Huarcaya, S. (2021). *Rasgos de personalidad y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar del distrito de Chilca en Huancayo, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73800>
- Magaña, Y., Gómez, E., Méndez, M. & García, M. (2023). La influencia y determinación de los rasgos de personalidad en la adaptación a la cultura universitaria de estudiantes de la UJAT. 7(3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6412
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2025). *Centro de Emergencia Mujer y la Familia*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Moncada, S., & De La Roca, J. (2024). Factores determinantes de la resiliencia y creencias sobre violencia de género en mujeres. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 32(1). <https://doi.org/10.58299/15aaxn64>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación. Diseño, ejecución e informe*. Ediciones de la U.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Clínica y de la Salud. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://sga.unemi.edu.ec/media/archivomateria/2023/03/07/archivomaterial_2023371594.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación:*

Cuantitativ - Cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.

- Paltán, K., & Gaibor, I. (2024). Resiliencia y violencia intrafamiliar en mujeres. *Revista PentaCiencias*, 6(5). <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1173>
- Ponce, A., Nuñez, A., Flores, V., & Eugenio, L. (2023). Estudio comparativo de las dimensiones de personalidad en estudiantes universitarios. *Revista LATAM*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.966>
- Rebollo, P., & Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación / Recopilación*. Editorial Autores de Argentina.
- Reyes, E. (2022). La violencia familiar y la gestión de su tratamiento terapéutico en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. *Revista Llapanchikpag*, 4(5). <https://doi.org/10.51197/lj.v4i5.623>
- Rojas, J. (2024). Rasgos de personalidad en Mujeres víctimas de violencia sexual. *Revista de Ciencias de la Salud*. 3(2). <https://doi.org/10.62574/00kp3y92>
- Salto, A., & Moreira, J. (2024). Resiliencia y empoderamiento de las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista U-Mores*, 3(2). <https://doi.org/10.35290/ru.v3n2.2024.1295>
- Sánchez, F. (2024). *Guía de Tesis y Proyectos de Investigación*. Centrum Legalis.
- Sánchez, A., Delgado, C., Bosch, E., Ferreiro, V. & Ferrer, V. (2022). Rasgos personales de las personas que ayudan: El caso de los testigos presenciales de violencia contra las mujeres. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*. 19(20). <https://doi.org/10.3390/ijerph192013544>
- Santos, D., Erazo, L., & Mogrovejo, J. (2019). Rasgos y dimensiones de la personalidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Revista Eugenio Espejo*, 13(1). <https://doi.org/10.37135/ee.004.06.04>
- Valdez, L., Ramos, E., Ruiz, J. & Borboa, E. (2024). Personal and Psychological Traits of University-Going Women That Affect Opportunities and Entrepreneurial Intentions. *Behavioral Sciences*. 14(1). <https://doi.org/10.3390/bs14010066>
- Vargas, M., Sánchez, B., Azofeifa, C., Solano, L., & Romero, C. (2024). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en personas adultas mayores costarricenses. *Revista MH Salud*, 21(1). <http://dx.doi.org/10.15359/mhs.21->

1.15778

- Venancio, G. (2022). Resiliencia en mujeres víctimas de violencia de un centro de salud mental de Lima metropolitana. *Revista Ecutatoriana de Psicología*, 5(13). <https://doi.org/10.33996/repesi.v5i13.83>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *J Nurs Meas*, 1(2). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- WarmiÑan. (2025). Servicios para atender casos de violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar. <https://www.gob.pe/479-servicios-para-atender-casos-de-violencia-contra-las-mujeres-e-integrantes-del-grupo-familiar>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES
Rasgos de personalidad	Se cataloga como patrones estables de conducta y pensamiento que caracterizan a una persona y la diferencia de los demás, son tendencias duraderas que fortalecen la forma en como una persona interpreta su mundo (Santos et al., 2019).	La variable rasgos de personalidad se medirá por medio de un cuestionario que cuenta con 37 ítems.	Extraversión	• Interacción social • Discreción • Entusiasmo • Participación social • Seguridad • Expresa opinión • Sociabilidad	1, 6, 11, 16, 27, 32, 40, 43	Ordinal	Bajo (37-86)
			Amabilidad	• Interés por expresiones • Seguridad en las relaciones • Respeto • Trabajo colaborativo	17, 24, 37, 41		Medio (87-136)
			Responsabilidad	• Responsabilidad • Obligaciones • Organización personal • Persistencia • Compromiso • Eficacia • Seguimiento	3, 14, 18, 21, 25, 29, 34, 42		Alto (137-185)

				• Enfoque			
			Neuroticismo	• Inestabilidad • Estrés • Regulación emocional • Ansiedad • Estado de animo • Capacidad de afrontamiento • Situaciones estresantes	4, 9, 15, 19, 26, 30, 35, 38		
			Apertura	• Capacidad de innovar • Curiosidad intelectual • Actividades repetitivas • Pensamiento abstracto • Soluciones innovadoras • Capacidad crítica • Apreciación cultural • Falta de interés	5, 10, 12, 17, 20, 23, 31, 39, 44		
Resiliencia	Se define como un factor teórico en psicología que describe la aptitud de las personas para afrontar, superar y transformarse de manera positiva frente a situaciones adversas, traumáticas	La variable resiliencia se medirá a través de un cuestionario que cuenta con 25 ítems.	Satisfacción personal	• Actitud positiva • Propósito • Capacidad de adaptación • Manejo de críticas	16, 21, 22, 25		Bajo (25-75)
			Ecuanimidad	• Planificación • Autovaloración	7, 8, 11, 12		Medio (76-125) Alto

	o de elevado estrés (Saltos y Moreira, 2024).			• Propósito personal • Capacidad de priorización			(126-175)
			Sentirse bien solo	• Independencia personal • Capacidad de afrontar la soledad • Capacidad de analizar alternativas	3, 5, 19		
			Confianza en sí mismo	• Logros alcanzados • Responsabilidades • Toma de decisiones • Seguridad personal • Crisis • Energía funcional	6, 9, 10, 13, 17, 18, 24		
			Perseverancia	• Metas personales • Resolución de problemas • Persistencia • Compromiso • Cumplimiento de obligaciones • Estrategias de afrontamiento	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23		

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
¿Cuál es la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?	Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	V1. Rasgos de personalidad	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Correlacional Población y Muestra: 196 víctimas de violencia familiar Técnica e instrumento: Encuesta-Cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	V2. Resiliencia	
¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?	Determinar la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	Existe relación significativa entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?	Determinar la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	Existe relación significativa entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el	Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro	Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia		

Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?	Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?	Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	Existe relación significativa entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.		
¿Cuál es la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025?	Determinar la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	Existe relación significativa entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.		

Anexo 3: Instrumentos

INVENTARIO BIG FIVE)

Adaptación peruana - Domínguez et al. (2018)

La presente encuesta constituye parte de una investigación, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
1	Es bien hablador.					
3	Es minucioso en el trabajo.					
4	Es depresivo, melancólico.					
5	Es original, se le ocurren ideas nuevas.					
6	Es reservado.					
7	Es generoso y ayuda a los demás.					
9	Es calmado, controla bien el estrés.					
10	Tiene intereses muy diversos					
11	Está lleno de energía.					
12	Prefiere trabajos que son rutinarios.					
14	Es un trabajador cumplidor, digno de confianza.					
15	Con frecuencia se pone tenso.					

16	Tiende a ser callado.					
17	Valora lo artístico y lo estético.					
18	Tiende a ser desorganizado					
19	Es emocionalmente estable, difícil de alterar.					
20	Tiene una imaginación activa.					
21	Persevera hasta terminar el trabajo.					
23	Es inventivo.					
24	Es generalmente confiado.					
25	Tiende a ser flojo, vago.					
26	Se preocupa mucho por las cosas.					
27	Es a veces tímido, inhibido.					
29	Hace las cosas de manera eficiente.					
30	Es temperamental, de humor cambiante.					
31	Es ingenioso, analítico.					
32	Irradia entusiasmo.					
34	Hace planes y los sigue cuidadosamente.					
35	Mantiene la calma en situaciones difíciles.					
37	Es considerado y amable con casi todo el mundo.					
38	Se pone nervioso con facilidad.					
39	Es educado en arte, música o literatura.					
40	Es asertivo, no teme expresar lo que quiere.					
41	Le gusta cooperar con los demás.					
42	Se distrae con facilidad.					
43	Es extrovertido, sociable.					
44	Tiene pocos intereses artísticos.					

ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Adaptación peruana - Novella (2002)

La presente encuesta constituye parte de una investigación, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

En desacuerdo	Medianamente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Indiferente	Algo de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

N.º	Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizó.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puede manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidida.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							

13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado,							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4: Consentimiento informado

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	
Rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.	
Autor Responsable: Delgado Tejada, Rodolfo Baily	
Universidad /Institución: Norbert Wiener	
I. INVITACIÓN	
Estimado(a) participante: Le invitamos a participar en un estudio de investigación titulado: “Rasgos de personalidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025”, desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. (UPNW). A continuación, le proporcionamos información detallada sobre el estudio y su participación.	
II. INFORMACIÓN	
2.1	Propósito del estudio: Determinar la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar en el CEM de Socabaya, Arequipa 2025. Los objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre la dimensión extraversión y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. b) Determinar la relación entre la dimensión amabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. c) Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. d) Determinar la relación entre la dimensión neuroticismo y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025. e) Determinar la relación entre la dimensión apertura y resiliencia en víctimas de violencia familiar en el Centro Emergencia Mujer y Familia de Socabaya, 2025.
2.2	Duración del estudio: 1 mes
2.3	Número esperado de participantes: 196 víctimas de violencia familiar
2.4	Criterios de inclusión: a) Víctimas de violencia familiar mayores de 18 años que recibieron atención en el CEM durante enero a octubre del 2025 a fin de garantizar que su experiencia sea relevante. b) Víctimas de violencia familiar que se encuentren registradas formalmente en el CEM y cuenten con expediente activo o seguimiento vigente. Criterios de exclusión a) Víctimas de violencia sexual, debido a que constituyen una tipología con características, abordajes y efectos diferenciados. b) Víctimas de tentativa de feminicidio por tratarse de una situación extrema que requiere un análisis especializado y protocolos diferentes. c) Víctimas menores de 18 años, debido a consideraciones normativas y éticas sobre la protección de los menores de edad.
2.5	Procedimientos del estudio: Si usted decide participar en este estudio deberá realizar lo siguiente: a) Firmará el consentimiento informado b) Procederá a responder cada ítem formulado según su percepción considerando la escala. La encuesta puede demorar unos 15 minutos y los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.
2.6	Riesgos: Alguno de los ítems puede inducir a la reflexión sobre experiencias personales un poco difíciles.

Anexo 5: Solicitud de autorización



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Lima, 19 de Diciembre del 2025

CARTA N° D000106-2025-MIMP-WARMINAN-UPPM

Señor

RODOLFO BAILY DELGADO TEJADA

rdelgadotejada@gmail.com

Presente.-

ASUNTO : Rodolfo Baily Delgado Tejada solicita la autorización institucional que me permita aplicar los instrumentos psicológicos contemplados en mi proyecto de tesis de la Maestría.

REFERENCIA : CARTA SN - CIUDADANO - DELGADO TEJADA RODOLFO BAILY (02DIC2025)

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y en atención a lo solicitado con el documento de la referencia, se remite el Informe N° D000094-2025-MIMP-WARMINAN-SGIC-MACR, mediante el cual la Subunidad de Gestión de la Información y del Conocimiento – SGIC de la Unidad de Planeamiento, Presupuesto y Modernización del Programa Nacional Warminan, emite opinión técnica favorable para que aplique cuestionarios psicológicos a las usuarias del Centro Emergencia Mujer y Familia Comisaria Sectorial Socabaya de la región Arequipa; toda vez que la documentación con la que sustenta su pedido, cumple con los requisitos técnicos y éticos establecidos por el Programa Nacional Warminan para la autorización de estudios e investigaciones, según Resolución Ministerial N°338-2014-MIMP.

Al respecto, este Despacho autoriza lo solicitado, previo cumplimiento de las indicaciones vertidas en el referido informe, cuyo documento se acompaña a la presente para su conocimiento y los fines pertinentes.

Atentamente,

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
LOURDES TEODORA MENDOZA
DIRECTORA II
UNIDAD DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y MODERNIZACION

C.c. CT Arequipa

Jr. Camaná 616, Cercado de Lima
Teléfono: (01) 419 - 7260
www.gob.pe/warminan

N° Exp : 2025-0031887

Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.auxera.gob.pe:8181/validadorDocumental> y clave: BCWEQMN

Anexo 6: Constancia de aprobación del proyecto de investigación.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 1 de diciembre del 2025

Autor Responsable:
RODOLFO BAILY DELGADO TEJADA

Exp. N°: 2906-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y APROBÓ el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "Rasgos de personalidad y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar en centro de emergencia mujer de Socabaya, Arequipa 2025" Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 26/11/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
RODOLFO BAILY DELGADO TEJADA

La APROBACIÓN otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC no garantiza la aceptación por parte de las instituciones en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una enmienda, entendida como una modificación menor que no altera de manera sustantiva el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,




Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 7: Constancia de aprobación de enmienda.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 1 de diciembre del 2025

Autor Responsable:
RODOLFO BAILY DELGADO TEJADA

Exp. N°: 2906-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "Rasgos de personalidad y resiliencia en mujeres víctimas de violencia familiar en centro de emergencia mujer de Socabaya, Arequipa 2025" Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 26/11/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
RODOLFO BAILY DELGADO TEJADA

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las instituciones en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como **proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Avenida Arequipa 440 / Teléfono: 939513820 (Atención: lunes a viernes de 8:00 a 16:30 horas.) / Correo: comite.etica@unwianor.edu.pe

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados POSGRADO on 2025-09-17	5%
2	Internet hdl.handle.net	1%
3	Trabajos entregados Universidad Cesar Vallejo on 2026-05-22	<1%
4	Trabajos entregados Universidad Cesar Vallejo on 2024-11-28	<1%
5	Trabajos entregados Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-24	<1%
6	Trabajos entregados Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-16	<1%
7	Trabajos entregados Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-30	<1%
8	Trabajos entregados Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-18	<1%
9	Trabajos entregados Universidad Andina del Cusco on 2025-10-29	<1%
10	Internet renati.sunedu.gob.pe	<1%
11	Trabajos entregados Universidad Tecnologica del Peru on 2024-12-09	<1%