



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE TECNOLOGÍA MÉDICA EN
TERAPIA FÍSICA Y REHABILITACIÓN

Tesis

Capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del
Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación

Presentado por:

Autor: Revilla Landacay, Robertin Miguel

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3801-075X>

Asesor: Mg. Arrieta Córdova, Andy Freud

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8822-3318>

Lima – Perú

2026

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Robertin Miguel Revilla Landacay egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Tecnología Médica** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026” Asesorado por el docente: Mg. Arrieta Córdova, Andy Freud DNI: 10697600 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8822-3318> tiene un índice de similitud de (17) (diecisiete) % con código trn:oid::14912:587329730 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Nombres y apellidos del Egresado: Robertin Miguel Revilla Landacay
DNI: 47527198



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor: Mg. Andy Freud Arrieta Córdova
DNI: 10697600

Lima, 27 de mayo de 2026

Dedicatoria

"A Dios, por ser mi guía y darme la fuerza necesaria para culminar este sueño. Gracias por no soltar mi mano en los momentos de mayor dificultad".

Agradecimientos

"Dedico esta tesis a mi madre, mi ejemplo de tenacidad y fortaleza. Gracias por ser el pilar fundamental en mi formación, por tus consejos y por impulsarme siempre a salir adelante".

Índice general

Dedicatoria.....	2
Agradecimientos	3
Índice general.....	4
Índice de tablas	5
Índice de figuras.....	6
Resumen.....	7
Abstract	8
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS.....	13
IV. DISCUSIÓN	17
V. CONCLUSIONES	19
VI. REFERENCIAS	20
VII. ANEXOS.....	25

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre capacidad funcional y calidad de vida	13
Tabla 2. Relación entre la dimensión dolor y calidad de vida	14
Tabla 3. Relación entre la dimensión rigidez articular y calidad de vida	15
Tabla 4. Relación entre la dimensión funcionalidad y calidad de vida	15

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de dispersión de la relación entre capacidad funcional y calidad de vida.....	13
--	----

Resumen

La gonartrosis representa más del 50% de todos los tipos de osteoartrosis por lo que limita enormemente la capacidad funcional sobre todo del adulto mayor en la realización de conductas cotidianas, a tal punto de modificar su calidad de vida y por ende su bienestar. **Objetivo:** Determinar la relación entre la capacidad funcional y la calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026. **Metodología:** Propuso un método hipotético-deductivo, con una ruta cuantitativa, aplicada, diseño no experimental transversal y alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por 109 usuarios adultos con gonartrosis, escogidos a través del muestreo no probabilístico intencional, atendiendo a criterios de accesibilidad y clínicos. Para la medición de las variables se utilizaron instrumentos válidos y confiables: Western Ontario McMaster Universities Osteoarthritis Index (WOMAC) para evaluar la capacidad funcional y World Health Organization Quality of Life - Brief version (WHOQOL-BREF) diseñada para medir la calidad de vida. **Resultados:** Como producto se evidenció una relación negativa considerable y altamente significativa entre la capacidad funcional y la calidad de vida en pacientes con gonartrosis ($\rho=-0.792$; $p<0.0001$). Este hallazgo reveló que, a mayores limitaciones en la capacidad funcional, menos adecuada fue la calidad de vida. **Conclusión:** Se concluye que existió relación entre la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis.

Palabras clave: Osteoartritis de la rodilla, estado funcional, calidad de vida.

Abstract

Gonarthrosis represents more than 50% of all types of osteoarthritis, which greatly limits the functional capacity, especially of the elderly, in carrying out daily behaviors, to the point of modifying their quality of life and therefore their well-being. **Objective:** Determine the relationship between functional capacity and quality of life in patients with gonarthrosis at the Carlos Lanfranco La Hoz Hospital, Puente Piedra – 2026. **Methodology:** A hypothetical-deductive method was proposed, with a quantitative, applied, non-experimental, cross-sectional design and correlational scope. The sample consisted of 109 adult patients with gonarthrosis, selected through purposive non-probability sampling, based on accessibility and clinical criteria. Valid and reliable instruments were used to measure the variables: the Western Ontario McMaster Universities Osteoarthritis Index (WOMAC) to assess functional capacity and the World Health Organization Quality of Life - Brief version (WHOQOL-BREF) designed to measure quality of life. **Results:** The study revealed a considerable and highly significant negative correlation between functional capacity and quality of life in patients with gonarthrosis ($\rho = -0.792$; $p < 0.0001$). This finding indicated that greater limitations in functional capacity were associated with a lower quality of life. **Conclusion:** The study concludes that a relationship exists between functional capacity and quality of life in patients with gonarthrosis.

Keywords: Knee Osteoarthritis, functional status, quality of life.

I. INTRODUCCIÓN

La gonartrosis u osteoartritis de rodilla es una alteración inflamatoria progresiva que aqueja principalmente a los adultos de edad avanzada, con mayor prevalencia en mujeres siendo en promedio 226 de 365 millones de casos (1). Este trastorno en particular representa más del 50% de todos los tipos de osteoartritis y provoca una restricción en la movilidad, disminución del funcionamiento, así como molestias en la articulación de la rodilla; en otros términos, limita la capacidad funcional del individuo evidenciando dificultades en la realización de conductas adaptativas y tareas físicas (2). Como producto se modifica la calidad de vida, es decir, la percepción del individuo sobre sus expectativas, proyectos, preocupaciones y rol sociocultural (3).

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), la gonartrosis es la más prevalente de las artrosis, con una predominancia de 365 millones de afectados (4). Se documentó que este trastorno degenerativo se encuentra en ascenso a nivel mundial, alcanzando una incidencia de 5.6 por cada 1000 individuos (5). En el contexto internacional, se registró que, en Estados Unidos, aproximadamente, 14 millones de personas padecen de gonartrosis de forma sintomática, siendo en su mayoría de edad avanzada (6).

Por su parte, en España, el 10% de los habitantes con edades mayores a 60 años presentaron una capacidad funcional significativamente desfavorable a consecuencia de la gonartrosis, con una repercusión notable sobre la calidad de vida (7). Otro estudio llevado a efecto en este país concluyó que los pacientes con gonartrosis presentaron más dificultades de movilidad, actividades cotidianas, ansiedad, depresión, cuidado personal, dolor y malestar, dando entrada a una calidad de vida desfavorable, también, añadió que este padecimiento requiere una intervención psicosocial, además del aspecto médico (8). Siguiendo esta línea, en Cuba, se encontró una mayor prevalencia de gonartrosis en zonas rurales respecto de aquellas urbanas con un 23% sobre 19% (9).

Por otro lado, a nivel nacional, el Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación (IETSI) encontró que la prevalencia de gonartrosis es de 31.4%, donde los pacientes mayores de 59 años contribuyen al 25% de la carga de enfermedad y, el sexo femenino aporta el 60% (10). En este contexto, un reporte realizado en un nosocomio de Arequipa determinó que la condición de vida en usuarios con gonartrosis es afectada por la capacidad funcional, destacándose

una calidad inadecuada producto de niveles elevados de dolor, rigidez y pobre funcionalidad en las articulaciones de rodilla con porcentajes que oscilaron entre el 16% al 55%.

En nosocomios de Lima Metropolitana, se halló que más del 60% de usuarios con gonartrosis presentaron dificultades de capacidad funcional y, por encima del 50%, problemas moderados de dolor y rigidez; por otra parte, se encontró asociaciones significativas entre la edad y funcionalidad, así como entre la ocupación y rigidez articular (11,12). A nivel local, en el hospital Carlos Lanfranco La Hoz se pudo identificar, a partir de observaciones naturalistas, una cantidad significativa de pacientes de edad avanzada con diagnóstico de gonartrosis, además, según entrevistas no estructuradas, se determinó un bajo nivel de apoyo familiar para la asistencia a las sesiones de tratamiento y; reportes verbales que precisaron que esta alteración ocupa un alto gasto sanitario. También, se encontró que los pacientes adultos mayores continuaban laborando en trabajos de esfuerzo físico, así como aparentaban un peso aumentado.

Ante esta coyuntura, se planteó determinar la relación entre la capacidad funcional y la calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026. Asimismo, los objetivos específicos se centraron en determinar la relación entre las dimensiones dolor, rigidez articular y funcionalidad de la capacidad funcional y la variable general calidad de vida.

II. METODOLOGÍA

Se consideró el método hipotético-deductivo, pues esta investigación propuso hipótesis refutables a través de la contrastación con los acontecimientos objetivos (13). Acogió la ruta cuantitativa, es decir analizó los datos en términos numéricos para dar respuesta a las interrogantes del estudio y probar hipótesis (14). Además, fue de tipo aplicada, de este modo, se orientó a identificar por medio del conocimiento científico, las tecnologías y medios por los que se puede aportar en la solución de una necesidad determinada, reconocida y práctica. También, fue de nivel correlacional dado que propuso determinar la relación, en términos estadísticos, de las variables objeto de estudio (13). Por último, contempló un diseño no experimental debido a que se ocupó de observar el comportamiento de las variables de estudio en su contexto natural sin el objetivo de manipularlas y, transversal, porque la medición de los constructos de interés se llevó a efecto en un momento en específico (14).

Por otro lado, la población de estudio, entendida como la totalidad de sujetos que evidencian rasgos comunes específicos (14), abarcó a todos los usuarios con gonartrosis tratados en el servicio de Terapia Física y Rehabilitación del Hospital II-2 Carlos Lanfranco La Hoz durante el periodo de 2026, siendo un total de 150 pacientes. En tanto que, la muestra, descrita como aquel subgrupo representativo de la población del cual se recoge la información (14), fue estimada mediante la ecuación de poblaciones finitas, determinándose una muestra de 109 usuarios. Para la selección de estos participantes se empleó el tipo de muestreo no probabilístico intencional, que incluyó a usuarios con gonartrosis de grado I al IV, mayores de 20 años, con promedio de asistencia semanal y que firmaron el consentimiento informado; mientras que, se excluyeron a quienes presentaron antecedentes de cirugía de rodilla previa, deterioro cognitivo, enfermedades neuromusculares y comorbilidades graves no controladas.

La técnica utilizada fue la encuesta, debido a que se ocupa de recopilar datos por medio de los instrumentos (13). Para la capacidad funcional, entendida como la capacidad para moverse, desplazarse o cuidar de sí mismo (15), se utilizó el instrumento “Western Ontario McMaster Universities Osteoarthritis Index” (WOMAC). En 1999, fue adaptada al contexto peruano por Glave-Testino et al (16). Engloba 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones, que son: dolor, rigidez articular y funcionalidad (Anexo 3). Los niveles de la variable son: ligero (1-24), moderado (25-

48), intenso (49-72), muy intenso (73-96) (17). Por otra parte, para la calidad de vida, entendida como aquella percepción sobre la posición en la vida que se encuentra influenciada por el estado psicológico, físico, relaciones sociales y ambiente (18), se empleó la herramienta “World Health Organization Quality of Life - Brief version” (WHOQOL-BREF), la cual se divide en 26 reactivos, 2 reactivos acerca de cómo el individuo puntúa su calidad de vida así como satisfacción con la salud y 24 reactivos distribuidos en 4 dimensiones: física, psicológica, social y ambiental (Anexo 3). En 2020, fue adaptada al contexto peruano por Cutipa et al. (19). Los rangos de la variable se expresan sobre el 100%, siendo mala de 0 a 30%, regular de 31 a 69% y buena de 70 a 100% (20). El investigador estimó las propiedades psicométricas de ambos instrumentos encontrando una validez de contenido por criterio de 3 jueces expertos en las variables de estudio de V-Aiken=1.00; en tanto que la fiabilidad por consistencia interna presentó un $\alpha = .947$ y $\alpha = .957$ para el instrumento WOMAC y WHOQOL – BREF, respectivamente (Anexo 4 y 5).

Respecto a los procedimientos, el permiso para la aplicación de los instrumentos fue otorgado por el director del hospital Carlos Lanfranco la Hoz, Puente Piedra, quien encargó a la jefa del servicio de Terapia Física y Rehabilitación la tarea de coordinar con el investigador la ejecución del presente estudio. Tras los acuerdos correspondientes, se aplicaron los cuestionarios en un ambiente confortable y previo consentimiento informado de los participantes (Anexo 6). Los datos recopilados fueron debidamente codificados y almacenados en sistemas seguros para su análisis estadístico posterior. El análisis de los datos incluyó la exploración descriptiva por medio de frecuencias y porcentajes; en tanto que, el análisis inferencial para el contraste de hipótesis consideró la prueba de ajuste de bondad Kolmogorov Smirnov ($n > 50$) para conocer la dispersión de los datos y, según su distribución, se estableció el uso de la prueba no paramétrica Rho Spearman (Anexo 9).

La presente investigación adoptó, respetó y cumplió el conglomerado de principios éticos para la investigación con seres humanos propuestos en la declaración de Helsinki (21) y comisión de ética de la Universidad Norbert Wiener (22), que incluyen el uso del consentimiento informado con una explicación detallada de los objetivos, procedimientos, clarificación de beneficios, riesgos potenciales, garantía de confidencialidad, anonimato y reconocimiento del derecho de retiro sin consecuencias. Y, la transparencia de los resultados a través de una conducta científica que respeta la autoría y evita el conflicto de intereses.

III. RESULTADOS

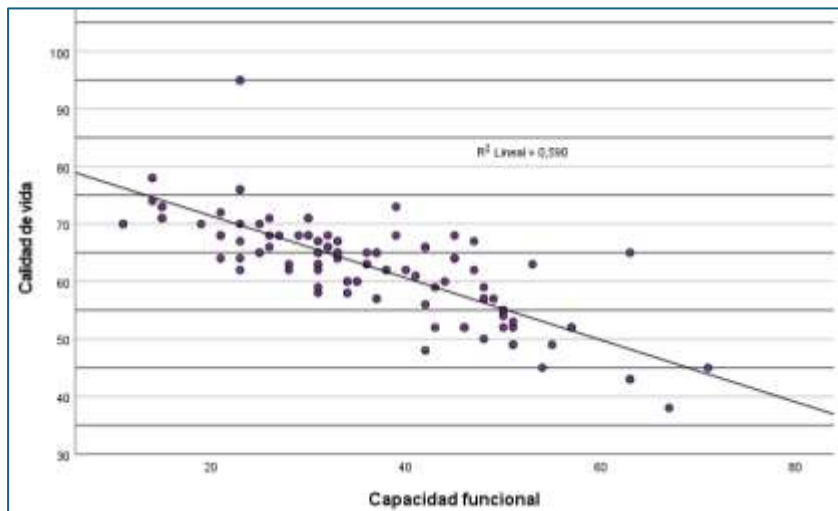
Un total de 109 usuarios con gonartrosis tratados en el servicio de Terapia Física y Rehabilitación del Hospital II-2 Carlos Lanfranco La Hoz durante el periodo de 2026 y, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, participaron del presente trabajo de investigación. Se muestran los hallazgos obtenidos a continuación.

Tabla 1. *Relación entre capacidad funcional y calidad de vida*

		Capacidad funcional	Calidad de vida
Rho de Spearman	Capacidad funcional	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	-.792**
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 1. *Gráfico de dispersión de la relación entre capacidad funcional y calidad de vida*



Nota: Correlación entre dos variables según el gráfico de dispersión.

Interpretación: En la Tabla 1 se evidencia la relación entre capacidad funcional y calidad de vida en los participantes con gonartrosis, donde a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman se confirmó la relación negativa considerable y altamente significativa, con un índice de correlación de -0.792 y un p-valor <0.0001. Asimismo, en la Figura 1 se observan patrones de relación, donde a medida que las puntuaciones de las dificultades en la capacidad funcional aumentan, la calidad de vida presenta puntuaciones de satisfacción baja.

Tabla 2. *Relación entre la dimensión dolor y calidad de vida*

		Calidad de vida	Dolor
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109
	Dolor	Coeficiente de correlación	-.744**
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 2 se corrobora la relación entre la dimensión dolor de la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis, donde a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman se confirmó la relación negativa media y altamente significativa, con un índice de correlación de -0.744 y un p-valor <0.0001. De esta manera, a medida que aumente el dolor en las rodillas por artrosis, la percepción sobre la calidad de vida tenderá a ser mala.

Tabla 3. *Relación entre la dimensión rigidez articular y calidad de vida*

		Calidad de vida	Rigidez articular
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109
	Rigidez articular	Coeficiente de correlación	-.545**
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 3 se visualiza la relación entre la dimensión rigidez articular de la capacidad funcional y la calidad de vida en los participantes con gonartrosis, donde a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman se corroboró la relación negativa media y altamente significativa, con un índice de correlación de -0.545 y un p-valor <0.0001. De este modo, a medida que aumente la rigidez para mover con facilidad las articulaciones, la percepción sobre la calidad de vida tenderá a ser desfavorable.

Tabla 4. *Relación entre la dimensión funcionalidad y calidad de vida*

		Calidad de vida	Funcionalidad
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109
	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	-.780**
		Sig. (bilateral)	<0.0001
		N	109

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la Tabla 4 se observa la relación entre la dimensión funcionalidad de la capacidad funcional y la calidad de vida en la muestra, donde a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman se confirmó la relación negativa considerable y altamente significativa, con un índice de correlación de -0.780 y un p-valor de <0.0001 . De esta manera, a medida que aumente la incapacidad para moverse, desplazarse o cuidar de sí mismo a consecuencia de la artrosis de rodilla, la percepción sobre la calidad de vida tenderá a ser desfavorable.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación propuso como objetivo principal determinar la relación entre capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026. Se halló una relación negativa considerable y altamente significativa entre las variables mencionadas ($\rho=-0.792$; $p<0.0001$), lo que indica que, mientras los pacientes con gonartrosis evaluados manifiesten dificultades para moverse, desplazarse o cuidar de sí mismos, sus percepciones sobre la posición en la vida, que incluye el estado físico, psicológico, social y ambiental, tenderán a ser desfavorables; y viceversa. El modelo biopsicosocial de la capacidad funcional se alinea con el estudio, ya que la presencia de gonartrosis demuestra alteraciones biomecánicas de la rodilla que afectan la capacidad funcional, además, el apoyo familiar y comunitario, así como, el estado de ánimo y motivaciones contribuyen o limitan la recuperación de la capacidad funcional del paciente (23). De igual manera, este resultado concuerda con lo encontrado en pacientes con gonartrosis por Javanshir et al. (24) en Irán, Huamanguillas R. y Quispe V. (25) en Arequipa – Perú y Navarro S. (26) en Lima – Perú, quienes encontraron una relación estadísticamente significativa entre las dos variables ($p<0.05$), lo que indica que la optimización de la capacidad funcional se asocia al mejoramiento de la calidad de vida en pacientes con gonartrosis.

Para el primer objetivo específico, se identificó la relación entre la dimensión dolor de la capacidad funcional y la calidad de vida en los consultantes con gonartrosis. Se determinó una relación negativa media y altamente significativa entre el dolor y la calidad de vida ($\rho=-0.744$; $p<0.0001$), lo que significa que a medida que aumente el dolor en las rodillas por artrosis, la percepción sobre la calidad de vida tenderá a ser mala. Estos hallazgos mostraron semejanzas con lo encontrado por Javanshir et al. (24), quienes determinaron una correspondencia negativa considerable y altamente significativa entre la presencia de dolor en las rodillas por artrosis y la calidad de vida en pacientes usuarios de un hospital de Irán ($\rho=-0.816$; $p<0.001$). De igual manera, resultó ser comparable con el estudio de Adigüzel L. y Kiliç D. (27) sobre la asociación entre la dimensión y variable antes descrita en los consultantes con gonartrosis atendidos en un policlínico de Atatürk, Turquía, donde encontraron una correspondencia positiva media y significativa entre las variables de interés ($r=0.665$; $p<0.05$).

Como segundo objetivo específico, se analizó la relación entre la dimensión rigidez articular de la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis. Se halló una relación negativa media y altamente significativa entre las variables antes descritas ($\rho = -0.545$; $p < 0.0001$). Esto significa que, a medida que aumente la rigidez para mover con facilidad las articulaciones, la percepción sobre la calidad de vida tenderá a ser desfavorable. Los resultados encontrados mostraron semejanzas con el estudio de Javanshir et al. (24) sobre el dominio rigidez articular de la capacidad funcional y la calidad de vida en usuarios con gonartrosis de un hospital de Irán, en el cual identificaron una correspondencia inversa débil y altamente significativa entre las variables mencionadas ($r = -0.318$; $p < 0.001$). Esto indica que, mientras la calidad de vida del usuario con gonartrosis se vea afectada en las áreas de salud física, psicológica, social y ambiental, su rigidez articular tenderá a ser más incapacitante. De igual manera, Valenzuela et al. (28) revelaron que, la calidad de vida desfavorable guardó relación con la disfuncionalidad articular severa en pacientes con artrosis de rodilla bilateral de la Unidad de Medicina Familiar de Sonora, México.

Sobre el tercer objetivo específico, se analizó la relación entre la dimensión funcionalidad de la capacidad funcional y la calidad de vida en pacientes con gonartrosis. Se determinó una relación negativa considerable y altamente significativa entre las variables antes descritas ($\rho = -0.780$; $p < 0.0001$). De este modo, a medida que aumente la incapacidad para moverse, desplazarse o cuidar de sí mismo a consecuencia de la artrosis de rodilla, la percepción sobre la calidad de vida tenderá a ser desfavorable. Estos hallazgos fueron comparables con lo encontrado por Javanshir et al. (24), quienes identificaron una correspondencia inversa considerable y altamente significativa entre la dimensión funcionalidad de la capacidad funcional y la calidad de vida en usuarios con gonartrosis atendidos en un nosocomio de Irán ($r = -0.852$; $p < 0.001$). Esto implica que mientras la calidad de vida sea desfavorable, la funcionalidad de la rodilla tenderá a verse afectada de manera notoria. Otra investigación con hallazgos similares fue el estudio de Adigüzel L. y Kiliç D. (27) sobre la asociación entre la dimensión y variable antes descrita en los consultantes con gonartrosis de un policlínico de Atatürk, Turquía, en la cual corroboraron una correspondencia estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

V. CONCLUSIONES

- Se concluye que existió asociación entre la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis.
- Se concluye que existió asociación entre la dimensión dolor de la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis.
- Se concluye que existió asociación entre la dimensión rigidez articular de la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis.
- Se concluye que existió asociación entre la dimensión funcionalidad de la capacidad funcional y la calidad de vida en los usuarios con gonartrosis.

VI. REFERENCIAS

1. Pasos F. El tratamiento del dolor en la gonartrosis. Dol Clin Ter [Internet]. 2008 [citado el 25 de septiembre de 2024];5(9):17–22. Disponible en: <https://www.imbiomed.com.mx/articulo.php?id=53631>
2. Alvarez A, Fuentes R, Soto S, Nguyen T, García Y. Cartílago y gonartrosis. Arch méd Camagüey [Internet]. 2019 [citado el 25 de septiembre de 2024];23(6):803–13. Disponible en: <https://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/6423/3457>
3. Botero B, Pico M. Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: Una aproximación teórica. Hacia Promoc Salud [Internet]. 2007 [citado el 25 de septiembre de 2024]; 12:11–24. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v12n1/v12n1a01.pdf>
4. Organización Mundial de la Salud (OMS). Artrosis. OMS. 2023 [citado el 25 de septiembre de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/osteoarthritis>
5. Tici B, Dueñas Y, Arango D, Estrada N, Milanes L, Rodríguez R. Prevalencia y factores de riesgo de gonartrosis en pacientes tratados en la atención primaria de salud. Arch Hosp Univ “Gen Calixto García” [Internet]. 2022 [citado el 25 de septiembre de 2024];10(3):506–17. Disponible en: <https://revcalixto.sld.cu/index.php/ahcg/article/view/e1016/898>
6. Vedia L. Prevalence of radiological osteoarthritis in patients who attended, the Faculty of Technological Sciences of Health, management 2016 Sucre. Rev Cs Tec [Internet]. 2018 [citado el 25 de septiembre de 2024];16(18):39–44. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2225-87872018000200004&Ing=en&Ing=
7. Báez A, Taipe I, Espíritu N. Factores asociados a gonartrosis en pacientes mayores de 40 años atendidos en el Hospital Santa Rosa- 2018. Horiz Med [Internet]. 2020 [citado el 25 de septiembre de 2024];20(4):1–8. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v20n4/1727-558X-hm-20-04-e1119.pdf>

8. Rodríguez B, Sanz D, Sanz B, Llisterri J, Herrero M. Dolor, calidad de vida y salud mental en pacientes con gonalgia por gonartrosis: estudio de casos y controles. *Semergen* [Internet]. 2022 [citado el 25 de septiembre de 2024];48(1):45–53. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-familia-semergen-40-articulo-dolor- calidad-vida-salud-mental-S1138359321002197>
9. Solis U, Prada D, Molinero C, De Armas A, García V, Hernández A. Rasgos demográficos en la osteoartritis de rodilla. *Rev Cuba Reumatol* [Internet]. 2015 [citado el 25 de septiembre de 2024];17(1):32–9. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rcur/v17n1/rcur06115.pdf>
10. Instituto Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación. *Essalud.gob.pe*. 2018 [citado el 25 de septiembre de 2024]. Carga de enfermedad asociada a la artrosis en la población atendida en el Seguro Social de Salud del Perú durante el 2016. Reporte de resultados de investigación 03-2018. Disponible en: https://www.essalud.gob.pe/ietsi/pdfs/direcc_invest_salud/1Carga_de_enfermedad_asociada_a_la_artrosis.pdf
11. De la Cruz J, Camacho H. Pain, Stiffness and Functional Capacity Associated with Kinesiophobia in Patients with Knee Osteoarthritis, Hospital Nacional Hipolito Unanue, Peru. *Rev Cienc Salud* [Internet]. 2022 [citado el 25 de septiembre de 2024]; 20(2):1-12. Disponible en: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/10320/10703>
12. Sosa N, Acuña A. Relación entre el nivel de actividad física y discapacidad funcional en pacientes con artrosis de rodilla y cadera en un hospital de Lima, 2022 [Internet] [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en Terapia Física y Rehabilitación]. [Lima]: Universidad Católica Sedes Sapientiae; 2024 [citado el 25 de septiembre de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.ucss.edu.pe/item/d11ddf68-6b06-4c2b-8fed-e17e4dd77bc4>
13. Arispe C, Yangali J, Guerrero M, Lozada O, Acuña L, Arellano C. La Investigación Científica: una aproximación para los estudios de posgrado. *Universitas Nusantara PGRI*

Kediri. 2020;01.

14. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 1. ed. Ciudad de México: McGraw Hill; 2018.
15. Kim M, Kang B, Park S, Kim B, Lee G, Seo Y, et al. Association of the Western Ontario and McMaster Universities Osteoarthritis Index (WOMAC) with Muscle Strength in Community-Dwelling Elderly with Knee Osteoarthritis. Int J Env Res Pub He [Internet]. 2020 [citado el 31 de octubre de 2024];17(7):1–11. Disponible en: <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/7/2260>
16. Glave C, Pando E, Ponce H, Castro F, León G. Validación del WOMAC Perú. Introducción y Planteamiento del Problema. Reumatol [Internet]. 1999 [citado el 9 de diciembre de 2024];5(1):13–20. Disponible en: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/reuma/v05_n1/validacion.htm
17. Chávez C. Nivel de funcionalidad y su relación con el grado de gonartrosis, según cuestionario WOMAC; Hospital Nacional Dos de Mayo, Lima 2017 [Internet] [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación]. [Lima]: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2018 [citado el 25 de septiembre de 2024]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/9682>
18. Botero B, Pico M. Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. Hacia promoció Salud [Internet]. 2007 [citado el 31 de octubre de 2024];12:11–24. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v12n1/v12n1a01.pdf>
19. Cutipa L, Zamora K. Adaptación y Traducción del Cuestionario WHOQOL - BREF de Calidad de Vida en Adultos de la Sierra Peruana [Internet] [Tesis para obtener el Título Profesional de: Licenciado en Psicología]. [Lima]: Universidad César Vallejo; 2020 [citado el 9 de diciembre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50917/Cutipa_NLM%20-%20Zamora_GKJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
20. Aquino Y. Efecto de una intervención comunitaria en la calidad de vida del adulto mayor

- [Internet] [Trabajo académico para optar el Título de Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria]. [Lima]: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2019 [citado el 9 de diciembre de 2024]. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6697>
21. Manzini J. Declaración de Helsinki: Principios Éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioeth* [Internet]. 2000 [citado el 9 de diciembre de 2024];6(2). Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010
22. Universidad Norbert Wiener. Reglamento de Código de Ética para la investigación. 2020 [citado el 9 de diciembre de 2024]. p. 1–15 Uwiener. Disponible en: https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/UPNW-EES-REG-001%20Cod_Etica_Inv.pdf
23. Borrell F, Suchman A, Epstein R. El Modelo Biopsicosocial 25 años después: Principios, Prácticas e Investigación Científica. *Rev Chil Med Fam* [Internet]. 2006 [citado el 31 de octubre de 2024];7(2):67–75. Disponible en: <https://www.revistachilenademedicinafamiliar.cl/index.php/sochimef/article/view/103/98>
24. Javanshir K, Pourali M, Bakhtiari A. Influence of knee osteoarthritis on physical function, quality of life and pain in elderly people. *Malta Med J* [Internet]. 2023 [citado el 29 de octubre de 2024];35(1):3–12. Disponible en: <https://www.mmsjournals.org/index.php/mmj/article/view/521/1493>
25. Huamanguillas R, Quispe V. Capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Servicio de Terapia Física y Rehabilitación del Hospital III Goyeneche, Arequipa - 2023 [Internet] [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología Médica con Especialidad en Terapia Física y Rehabilitación]. [Arequipa]: Universidad Continental; 2024 [citado el 29 de octubre de 2024]. Disponible en: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14188/4/IV_FCS_507_T_E_Huamanguillas_Quispe_2024.pdf
26. Navarro S. Calidad de vida y su relación con la capacidad funcional en pacientes con

gonartrosis del Centro Terapéutico Cerfineuro- 2023 [Internet] [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación]. [Lima]: Universidad Norbert Wiener; 2023 [citado el 30 de octubre de 2024]. Disponible en:

https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/10942/T061_61397328_T.pdf?sequence=2&isAllowed=y

27. Adigüzel L, Kiliç D. An Investigation of the Relationship between the Functional Status of the Individuals with Knee Osteoarthritis and their Quality of Life. Niger J Clin Pract [Internet]. 2022 [citado el 29 de octubre de 2024];25(5):576–81. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35593598/>
28. Valenzuela G, Gutiérrez M, Tecuanhuey H. Calidad de vida y su relación con la funcionalidad articular en pacientes con gonartrosis bilateral. Arch Med Fam [Internet]. 2024 [citado el 29 de octubre de 2024];26(1):41–5. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2024/amf241h.pdf>

VII. ANEXOS

Anexo 1: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: Revilla Landacay, Robertin Miguel

Título: Capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026.

Propósito del estudio

Le invito a participar en un estudio llamado: “Capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026”. Este es un estudio desarrollado por un investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académico Profesional de Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación. El propósito de este estudio es determinar la relación entre la capacidad funcional y la calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026. Su ejecución permitirá conocer la capacidad funcional en pacientes con gonartrosis ante la presencia o ausencia de una calidad de vida adecuada.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Verificará los objetivos y alcances del estudio lo que le permitirá decidir si desea participar de la investigación.
- Se le entregará una copia del consentimiento informado.
- Se le aplicará el cuestionario WOMAC para medir la capacidad funcional.
- Se le aplicará el instrumento WHOQOL BREF para conocer su calidad de vida.

La encuesta puede demorar unos 20 minutos. Los resultados de la evaluación se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos:

El presente estudio no representa riesgos físicos ni psicológicos para los participantes, ya que no implica procedimientos invasivos ni situaciones que puedan afectar su bienestar emocional. La participación se limita a responder preguntas relacionadas con el objetivo de la investigación, garantizando la confidencialidad de la información brindada. Los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos y de investigación. La participación es voluntaria y los participantes pueden retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna.

Beneficios:

Usted se beneficiará de la presente investigación porque podrá conocer su capacidad funcional y calidad de vida en su rol como paciente con gonartrosis.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Se guardará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante el desarrollo de la investigación, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Robertin Miguel Revilla Landacay mediante el número de celular +51 941 332 815 y/o el correo electrónico:

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que

puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Investigador

Nombres:

Nombres:

DNI:

DNI:

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO WOMAC

Código: _____

APARTADO A

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas tratan sobre cuánto DOLOR siente usted en las rodillas como consecuencia de su artrosis. Para cada situación indique cuánto DOLOR ha notado en los últimos 2 días. (Por favor, marque sus respuestas con una “X”).

PREGUNTA: ¿Cuánto dolor tiene...?

1. Al andar por un terreno llano.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

2. Al subir y bajar escaleras.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

3. Por la noche en la cama.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

4. Al estar senado o tumbado.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

5. Al estar de pie.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

APARTADO B

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas sirven para conocer cuánta RIGIDEZ (no dolor) ha notado en sus rodillas en los últimos 2 días. RIGIDEZ es una sensación de dificultad inicial para mover con facilidad las articulaciones. (Por favor, marque sus respuestas con una “X”).

1. ¿Cuánta rigidez nota después de despertarse por la mañana?

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

2. ¿Cuánta rigidez nota durante el resto del día después de estar sentado, tumbado o descansado?

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

APARTADO B

INSTRUCCIONES: Las siguientes preguntas sirven para conocer su CAPACIDAD FUNCIONAL. Es decir, su capacidad para moverse, desplazarse o cuidar de sí mismo. Indique cuanta dificultad ha notado en los últimos dos días al realizar cada una de las siguientes actividades, como consecuencia de su artrosis de rodillas. (Por favor, marque sus respuestas con una “X”).

PREGUNTA: ¿Qué grado de dificultad tiene al...?

1. Bajar las escaleras.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

2. Subir las escaleras.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

3. Levantarse después de estar sentado.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

4. Estar de pie.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

5. Agacharse para coger algo.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

6. Andar por un terreno llano.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

7. Entrar y salir de un coche.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

8. Ir de compras.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

9. Ponerse las medias o los calcetines.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

10. Levantarse de la cama.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

11. Quitarse las medias o los calcetines.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

12. Estar tumbado en la cama.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

13. Entrar y salir de la ducha/bañera.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

14. Estar sentado.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

15. Sentarse y levantarse del retrete.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

16. Hacer tareas domésticas pesadas.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

17. Hacer tareas domésticas ligeras.

Ninguno () Poco () Bastante () Mucho () Muchísimo ()

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA – WHOQOL BREF

Antes de empezar con la prueba nos gustaría que contestara unas preguntas generales sobre usted: haga un círculo en la respuesta correcta o conteste en el espacio en blanco.

Sexo: Hombre () Mujer ()

Edad: _____ años.

¿Qué estudios tiene? Ninguno () Primarios/Secundarios () Técnicos () Universitarios ()

¿Cuál es su estado civil? Soltero/a () Conviviente/Casado(a) ()

Viudo(a) () Divorciado(a) ()

¿En la actualidad está enfermo/a? Si () No ()

Si tiene algún problema con su salud, ¿Qué piensa que es? Enfermedad () Problema ()

Instrucciones: Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor conteste todas las preguntas. Si no está seguro/a de qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, ésta puede ser la primera respuesta que le viene a la cabeza.

Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida durante las dos últimas semanas. Por ejemplo, pensando en las dos últimas semanas, se puede preguntar:

	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Rodee con un círculo el número que mejor defina cuánto apoyo obtuvo de otras personas en las dos últimas semanas. Si piensa que obtuvo bastante apoyo de otras personas, usted debería señalar con un círculo el número 4, quedando la respuesta de la siguiente forma:

	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Recuerde que cualquier número es válido, lo importante es que represente su opinión. Por favor, lea la pregunta, valore sus sentimientos y haga un círculo en el número de la escala que represente mejor su opción de respuesta.

		Muy mala	Regular	Normal	Bastante buena	Muy buena
1	¿Cómo calificaría su calidad de vida?	1	2	3	4	5

		Muy insatisfecho/a	Un poco insatisfecho/a	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
2	¿Cómo de satisfecho/a está con su salud?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia al grado en que ha experimentado ciertos hechos en las dos últimas semanas.

		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	1	2	3	4	5
4	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	1	2	3	4	5
5	¿Cuánto disfruta de la vida?	1	2	3	4	5
6	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	1	2	3	4	5
7	¿Cuál es su capacidad de concentración?	1	2	3	4	5
8	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	1	2	3	4	5
9	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia a si usted experimenta o fue capaz de hacer ciertas cosas en las dos últimas semanas, y en qué medida.

		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Totalmente
10	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?	1	2	3	4	5
11	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	1	2	3	4	5
12	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	1	2	3	4	5
13	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?	1	2	3	4	5
14	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	1	2	3	4	5
15	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	1	2	3	4	5

Las siguientes preguntas hacen referencia a si en las dos últimas semanas ha sentido satisfecho/a y cuánto, en varios aspectos de su vida

		Muy insatisfecho/a	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho/a	Muy satisfecho/a
16	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?	1	2	3	4	5
17	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	1	2	3	4	5
18	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?	1	2	3	4	5
19	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?	1	2	3	4	5
20	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?	1	2	3	4	5
21	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?	1	2	3	4	5
22	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene	1	2	3	4	5

	de sus amigos/as?					
23	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?	1	2	3	4	5
24	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	1	2	3	4	5
25	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?	1	2	3	4	5

La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que usted ha sentido o experimentado ciertos sentimientos en las dos últimas semanas.

		Nunca	Raramente	Moderadamente	Frecuentemente	Siempre
26	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión?	1	2	3	4	5

Anexo 3: Validez de los instrumentos de investigación

Validez de contenido por criterio de jueces expertos

Juez Experto N° 1

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: CAPACIDAD FUNCIONAL							
	DIMENSIÓN 1: Dolor	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuánto dolor tiene al andar por un terreno llano?	X		X		X		
2	¿Cuánto dolor tiene al subir y bajar escaleras?	X		X		X		
3	¿Cuánto dolor tiene por la noche en la cama?	X		X		X		
4	¿Cuánto dolor tiene al estar sentado o tumbado?	X		X		X		
5	¿Cuánto dolor tiene al estar de pie?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Rigidez articular	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cuánta rigidez nota después de despertarse por la mañana?	X		X		X		
7	¿Cuánta rigidez nota durante el resto del día después de estar sentado, tumbado o descansado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Funcionalidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué grado de dificultad tiene al bajar las escaleras?	X		X		X		
9	¿Qué grado de dificultad tiene al subir las escaleras?	X		X		X		
10	¿Qué grado de dificultad tiene al levantarse después de estar sentado?	X		X		X		
11	¿Qué grado de dificultad tiene al estar de pie?	X		X		X		
12	¿Qué grado de dificultad tiene al agacharse para coger algo?	X		X		X		
13	¿Qué grado de dificultad tiene al andar por un terreno llano?	X		X		X		
14	¿Qué grado de dificultad tiene al entrar y salir de un carro?	X		X		X		
15	¿Qué grado de dificultad tiene al ir de compras?	X		X		X		
16	¿Qué grado de dificultad tiene al ponerse las medias o calcetines?	X		X		X		
17	¿Qué grado de dificultad tiene al levantarse de la cama?	X		X		X		
18	¿Qué grado de dificultad tiene al quitarse las medias o calcetines?	X		X		X		
19	¿Qué grado de dificultad tiene al estar tumbado en la cama?	X		X		X		
20	¿Qué grado de dificultad tiene al entrar y salir de la ducha/bañera?	X		X		X		
21	¿Qué grado de dificultad tiene al estar sentado?	X		X		X		
22	¿Qué grado de dificultad tiene al sentarse y levantarse del inodoro?	X		X		X		
23	¿Qué grado de dificultad tiene al hacer tareas domésticas pesadas?	X		X		X		
24	¿Qué grado de dificultad tiene al hacer tareas domésticas ligeras?	X		X		X		
	VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA							
	Calidad de vida y satisfacción	Si	No	Si	No	Si	No	

1	¿Cómo calificaría su calidad de vida?	X		X		X	
2	¿Cómo de satisfecho/a está con su salud?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 1: Física	Si	No	Si	No	Si	No
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	X		X		X	
4	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	X		X		X	
5	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?	X		X		X	
6	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	X		X		X	
7	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?	X		X		X	
8	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	X		X		X	
9	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: Psicológica	Si	No	Si	No	Si	No
10	¿Cuánto disfruta de la vida?	X		X		X	
11	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	X		X		X	
12	¿Cuál es su capacidad de concentración?	X		X		X	
13	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	X		X		X	
14	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?	X		X		X	
15	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Social	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?	X		X		X	
17	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?	X		X		X	
18	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Ambiente	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	X		X		X	
20	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?	X		X		X	
21	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	X		X		X	
22	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?	X		X		X	
23	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	X		X		X	
24	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?	X		X		X	
25	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	X		X		X	
26	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg: Dr. Luis Ysmael Guzmán Chumpitaz

DNI: 88843049

Especialidad del validador: Doctor en Lengua física y Rehabilitación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴ Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...del 20.15

Firma del Experto Informante.
Dr. Luis Ysmael Guzmán Chumpitaz
Tecnólogo Médico y Fisioterapeuta
CTMP 2994

Juez Experto N° 2

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: CAPACIDAD FUNCIONAL							
	DIMENSIÓN 1: Dolor	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuánto dolor tiene al andar por un terreno llano?	X		X		X		
2	¿Cuánto dolor tiene al subir y bajar escaleras?	X		X		X		
3	¿Cuánto dolor tiene por la noche en la cama?	X		X		X		
4	¿Cuánto dolor tiene al estar sentado o tumbado?	X		X		X		
5	¿Cuánto dolor tiene al estar de pie?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Rigidez articular	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cuánta rigidez nota después de despertarse por la mañana?	X		X		X		
7	¿Cuánta rigidez nota durante el resto del día después de estar sentado, tumbado o descansado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Funcionalidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué grado de dificultad tiene al bajar las escaleras?	X		X		X		
9	¿Qué grado de dificultad tiene al subir las escaleras?	X		X		X		
10	¿Qué grado de dificultad tiene al levantarse después de estar sentado?	X		X		X		
11	¿Qué grado de dificultad tiene al estar de pie?	X		X		X		
12	¿Qué grado de dificultad tiene al agacharse para coger algo?	X		X		X		
13	¿Qué grado de dificultad tiene al andar por un terreno llano?	X		X		X		
14	¿Qué grado de dificultad tiene al entrar y salir de un carro?	X		X		X		
15	¿Qué grado de dificultad tiene al ir de compras?	X		X		X		
16	¿Qué grado de dificultad tiene al ponerse las medias o calcetines?	X		X		X		
17	¿Qué grado de dificultad tiene al levantarse de la cama?	X		X		X		
18	¿Qué grado de dificultad tiene al quitarse las medias o calcetines?	X		X		X		
19	¿Qué grado de dificultad tiene al estar tumbado en la cama?	X		X		X		
20	¿Qué grado de dificultad tiene al entrar y salir de la ducha/bañera?	X		X		X		
21	¿Qué grado de dificultad tiene al estar sentado?	X		X		X		
22	¿Qué grado de dificultad tiene al sentarse y levantarse del inodoro?	X		X		X		
23	¿Qué grado de dificultad tiene al hacer tareas domésticas pesadas?	X		X		X		
24	¿Qué grado de dificultad tiene al hacer tareas domésticas ligeras?	X		X		X		
	VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA							
	Calidad de vida y satisfacción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cómo calificaría su calidad de vida?	X		X		X		
2	¿Cómo de satisfecho/a está con su salud?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 1: Física	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	X		X		X		

4	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	X		X		X	
5	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?	X		X		X	
6	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	X		X		X	
7	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?	X		X		X	
8	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	X		X		X	
9	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: Psicológica	Si	No	Si	No	Si	No
10	¿Cuánto disfruta de la vida?	X		X		X	
11	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	X		X		X	
12	¿Cuál es su capacidad de concentración?	X		X		X	
13	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	X		X		X	
14	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?	X		X		X	
15	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Social	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?	X		X		X	
17	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?	X		X		X	
18	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Ambiente	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	X		X		X	
20	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?	X		X		X	
21	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	X		X		X	
22	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?	X		X		X	
23	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	X		X		X	
24	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?	X		X		X	
25	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	X		X		X	
26	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [X]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador Dr Mg: VERA FERNANDEZ JOSE ANTONIO

DNI: 09051980

Especialidad del validador: GESTION Y DESARROLLO

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de abril del 2025

 Dr. José Antonio Vera Fernández
 TECNÓLOGO EN MEDICINA
 CTMP. 3402

Juez Experto N° 3

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	VARIABLE 1: CAPACIDAD FUNCIONAL							
	DIMENSIÓN 1: Dolor	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cuánto dolor tiene al andar por un terreno llano?	X		X		X		
2	¿Cuánto dolor tiene al subir y bajar escaleras?	X		X		X		
3	¿Cuánto dolor tiene por la noche en la cama?	X		X		X		
4	¿Cuánto dolor tiene al estar sentado o tumbado?	X		X		X		
5	¿Cuánto dolor tiene al estar de pie?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Rigidez articular	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cuánta rigidez nota después de despertarse por la mañana?	X		X		X		
7	¿Cuánta rigidez nota durante el resto del día después de estar sentado, tumbado o descansado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Funcionalidad	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Qué grado de dificultad tiene al bajar las escaleras?	X		X		X		
9	¿Qué grado de dificultad tiene al subir las escaleras?	X		X		X		
10	¿Qué grado de dificultad tiene al levantarse después de estar sentado?	X		X		X		
11	¿Qué grado de dificultad tiene al estar de pie?	X		X		X		
12	¿Qué grado de dificultad tiene al agacharse para coger algo?	X		X		X		
13	¿Qué grado de dificultad tiene al andar por un terreno llano?	X		X		X		
14	¿Qué grado de dificultad tiene al entrar y salir de un carro?	X		X		X		
15	¿Qué grado de dificultad tiene al ir de compras?	X		X		X		
16	¿Qué grado de dificultad tiene al ponerse las medias o calcetines?	X		X		X		
17	¿Qué grado de dificultad tiene al levantarse de la cama?	X		X		X		
18	¿Qué grado de dificultad tiene al quitarse las medias o calcetines?	X		X		X		
19	¿Qué grado de dificultad tiene al estar tumbado en la cama?	X		X		X		
20	¿Qué grado de dificultad tiene al entrar y salir de la ducha/bañera?	X		X		X		
21	¿Qué grado de dificultad tiene al estar sentado?	X		X		X		
22	¿Qué grado de dificultad tiene al sentarse y levantarse del inodoro?	X		X		X		
23	¿Qué grado de dificultad tiene al hacer tareas domésticas pesadas?	X		X		X		
24	¿Qué grado de dificultad tiene al hacer tareas domésticas ligeras?	X		X		X		
	VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA							
	Calidad de vida y satisfacción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cómo calificaría su calidad de vida?	X		X		X		
2	¿Cómo de satisfecho/a está con su salud?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 1: Física	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Hasta qué punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita?	X		X		X		

4	¿En qué grado necesita de un tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	X		X		X	
5	¿Tiene energía suficiente para la vida diaria?	X		X		X	
6	¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?	X		X		X	
7	¿Cómo de satisfecho/a está con su sueño?	X		X		X	
8	¿Cómo de satisfecho/a está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	X		X		X	
9	¿Cómo de satisfecho/a está con su capacidad de trabajo?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: Psicológica	Si	No	Si	No	Si	No
10	¿Cuánto disfruta de la vida?	X		X		X	
11	¿Hasta qué punto siente que su vida tiene sentido?	X		X		X	
12	¿Cuál es su capacidad de concentración?	X		X		X	
13	¿Es capaz de aceptar su apariencia física?	X		X		X	
14	¿Cómo de satisfecho/a está de sí mismo?	X		X		X	
15	¿Con qué frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad o depresión?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Social	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Cómo de satisfecho/a está con sus relaciones personales?	X		X		X	
17	¿Cómo de satisfecho/a está con su vida sexual?	X		X		X	
18	¿Cómo de satisfecho/a está con el apoyo que obtiene de sus amigos/as?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Ambiente	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	X		X		X	
20	¿Cómo de saludable es el ambiente físico a su alrededor?	X		X		X	
21	¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?	X		X		X	
22	¿Dispone de la información que necesita para su vida diaria?	X		X		X	
23	¿Hasta qué punto tiene oportunidad de realizar actividades de ocio?	X		X		X	
24	¿Cómo de satisfecho/a está de las condiciones del lugar donde vive?	X		X		X	
25	¿Cómo de satisfecho/a está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	X		X		X	
26	¿Cómo de satisfecho/a está con los servicios de transporte de su zona?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Lara Gomez Vicenney Guadalupe

DNI: 004698693

Especialidad del validador: Medicina Física y Rehabilitación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.... 04 de Abril del 2025


Firma del Experto Informante: GOMEZ
C.A. VICRAM
MEDICINA FÍSICA Y
REHABILITACIÓN
CMP: 092444 RNE: 046500

V de Aiken para evaluar la validez de contenido

Capacidad funcional: V de Aiken

Ítems	Criterio	Juez.1	Juez.2	Juez.3	Media	SD	V_Aiken	IC_In	IC_Sup
Ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 1	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 1	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 2	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 2	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 3	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 3	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 4	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 4	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 5	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 5	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 6	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 6	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 7	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 7	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 8	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 8	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 9	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 9	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 10	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 10	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 11	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 11	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 11	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 12	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 12	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 12	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 13	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 13	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 13	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 14	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1

Ítem 14	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 15	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 15	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 15	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 16	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 16	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 16	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 17	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 17	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 17	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 18	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 18	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 18	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 19	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 19	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 19	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 20	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 20	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 20	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 21	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 21	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 21	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 22	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 22	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 22	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 23	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 23	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 23	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 24	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 24	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 24	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1

Calidad de vida: V de Aiken

Ítems	Criterio	Juez.1	Juez.2	Juez.3	Media	sd	V_Aiken	IC_In	IC_Sup
Ítem 1	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 1	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 1	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 2	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 2	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 2	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 3	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 3	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 3	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 4	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 4	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 4	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 5	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 5	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 5	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 6	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 6	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 6	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 7	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 7	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 7	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 8	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 8	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 8	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 9	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 9	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 9	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 10	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 10	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 10	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 11	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 11	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 11	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 12	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 12	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 12	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 13	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 13	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 13	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 14	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 14	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 14	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 15	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 15	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1

Ítem 15	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 16	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 16	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 16	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 17	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 17	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 17	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 18	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 18	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 18	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 19	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 19	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 19	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 20	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 20	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 20	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 21	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 21	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 21	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 22	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 22	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 22	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 23	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 23	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 23	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 24	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 24	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 24	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 25	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 25	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 25	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 26	Pertinencia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 26	Relevancia	1	1	1	1	0	1	0.44	1
Ítem 26	Claridad	1	1	1	1	0	1	0.44	1

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos con prueba de normalidad

Confiabilidad por consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach

Variable 1: Capacidad funcional

Nº	Cuestionario WOMAC																							
	D1: Dolor					D2: Rigidez		D3: Capacidad funcional																
	I1	I2	I3	I4	I5	I1	I2	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17
1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2
2	2	3	5	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2
3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2
5	2	2	5	3	3	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	4	3
6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
7	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
9	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2
10	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
11	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2
12	2	3	5	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2
13	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
14	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2
15	2	2	5	3	3	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	4	3
16	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
17	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
19	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2
20	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
21	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2
22	2	3	5	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2
23	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
24	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2
25	2	2	5	3	3	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	4	3
26	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
27	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
29	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2
30	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1

CUESTIONARIO WOMAC

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	24

Variable 2: Calidad de vida

N	Cuestionario WHOQOL_BREF																									
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26
1	5	5	4	4	4	5	4	5	1	2	3	1	3	3	5	4	1	3	3	3	1	1	5	5	5	4
2	4	3	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	2	5	4	5	4	2	3	5	4	4	5	4	3	4
3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	1	1	2	4	2	1	2
4	4	2	2	5	2	4	3	1	5	3	3	2	1	4	2	1	2	1	3	2	1	2	2	4	2	2
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	2	3	2	2	4	3	5	2	4	3	5	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2
7	2	2	2	2	3	4	4	3	1	1	4	4	2	3	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2
8	3	4	4	3	3	2	2	4	4	2	3	3	5	3	4	2	5	2	4	3	2	4	5	3	4	4
9	1	1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	2	4	3	4	5	4	4	3	1	1	3
10	4	5	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	5	3
11	4	4	4	5	5	5	4	2	3	3	1	1	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4
12	2	2	2	3	4	4	5	4	4	2	3	3	1	4	2	4	5	3	3	5	4	4	1	2	2	2
13	2	3	4	3	3	2	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	5	4	3	5	4	2	3	4
14	2	5	4	4	5	1	2	2	1	1	2	4	3	2	4	2	5	3	4	3	4	2	1	2	5	4
15	3	3	4	5	3	4	5	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4
16	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	3	4	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
17	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	2	2	2	4	2	4	2	2	3	4	2	4	3	3	2	3	4	5	3	4	4	4	4	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	5	4	4	3	3	5	3	5	3	4	3	4	2	1	2	3	2	4	4	4	3	3	3	5	4	4
22	3	2	4	3	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	2	3	2	4
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	4	2	1	3	2	4	4	2	1	2	2	2	1
27	3	4	3	4	1	2	3	4	2	4	1	4	4	5	2	5	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3
28	1	2	2	1	5	1	3	5	1	1	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	3	5	1	2	2
29	3	5	4	4	3	4	3	2	2	4	3	3	3	3	5	2	4	3	1	5	3	2	1	3	5	4
30	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2

Cuestionario WHOQOL_BREF

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	26

Prueba de hipótesis

Nivel de significancia:

$\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión:

$p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Prueba estadística:

Se emplea el estadístico no paramétrico Rho de Spearman debido a que se analizan variables expresadas en valores numéricos y evidencian una distribución no normal según la prueba de ajuste de bondad Kolmogorov Smirnov ($n > 50$), tal como se muestra a continuación.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Variables			
Capacidad funcional	0.078	109	0.109
Calidad de vida	0.103	109	0.006
Dimensiones de la variable capacidad funcional			
Dolor	0.104	109	0.005
Rigidez articular	0.209	109	<0.001
Funcionalidad	0.077	109	0.128

Anexo 5: Carta de aceptación para la recolección de datos

	PERÚ Ministerio de Salud	Vicerrectoría de Promoción y Mejoramiento en Salud	Hospital Carlos Lanfranco La Hoz
---	------------------------------------	--	----------------------------------

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CONSTANCIA

El que suscribe, el **presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación** del **Hospital Carlos Lanfranco La Hoz**, **CERTIFICA** que el **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, Versión del 04 de marzo del presente; Titulado: "**CAPACIDAD FUNCIONAL Y CALIDAD DE VIDA EN PACIENTES CON GONARTROSIS DEL HOSPITAL CARLOS LANFRANCO LA HOZ, PUENTE PIEDRA-2026**", con Código Único de Inscripción: **HCLLH/CIEI/015/2026**, presentado por el Investigador Principal: **REVILLA LANDACAY, Robertin Miguel** de la Universidad Norbert Wiener; ha sido **REVISADO**.

Asimismo, concluyéndose con la **APROBACIÓN** expedida por el **Comité Institucional de Ética en Investigación**, no habiéndose encontrado objeciones de acuerdo con los estándares propuestos por el Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.

Esta aprobación tendrá **VIGENCIA** hasta el **11 de marzo de 2027**, los trámites para su renovación deben iniciarse por lo menos a 30 días hábiles previos a su fecha de vencimiento.

Puente Piedra, 13 de marzo de 2026.

Atentamente,


Dr. Dhanny A. Ramirez Vergara
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación


C.c. Investigadora Principal
C.c. Archivo

www.hcllh.gob.pe | Av. Sáenz Peña Cdra. 06 - SN
Puente Piedra - Lima, Perú
T. (011) 546-2010
Anexo:

Anexo 6: Carta de aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 03 de enero del 2025.

Autor Responsable:

ROBERTIN MIGUEL REVILLA LANDACAY

Exp. N°: 2649-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"Capacidad funcional y calidad de vida en pacientes con gonartrosis del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra – 2026"**

Versión Nro. 2, aprobada por el asesor en fecha 23/12/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

ROBERTIN MIGUEL REVILLA LANDACAY

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 7: Turnitin

Revilla Landacay Robertin Miguel

TESIS

 Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::14912:587329730

Fecha de entrega

6 may 2026, 7:23 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

6 may 2026, 7:24 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

T_Miguel Revilla landacay final . (2).docx

Tamaño del archivo

80.2 KB

13 páginas

3357 palabras

18.874 caracteres



Página 1 de 17 - Portada

Identificador de la entrega: trnoid::14912:587329730



Página 2 de 17 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega: trnoid::14912:587329730

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-05-06	2%
3	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	2%
4	Internet	alicia.concytec.gob.pe	1%
5	Trabajos entregados	Universidad de Chiclayo on 2020-10-28	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-16	<1%
7	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
8	Internet	www.mdpi.com	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Católica San Pablo on 2025-10-01	<1%
10	Internet	revistas.ucv.es	<1%
11	Internet	repositorio.undb.edu.br	<1%