



Universidad
Norbert Wiener

Powered by Arizona State University

FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO

Tesis

Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores
de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024

Para optar el título de

Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

Presentado por

Autor: Musayón Herrera, Rosario del Pilar

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8589-405X>

Asesor: Dr. Vargas Merino, Jorge Alberto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403>

Línea de investigación

Sociedad y Transformación Digital

Lima, Perú

2024

Declaración jurada de autoría y de originalidad del trabajo de investigación

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Rosario del Pilar Musayón Herrera Egresado de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024". Asesorado por el docente: VARGAS MERINO JORGE ALBERTO, con DNI 41843715, con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3084-8403> tiene un índice de similitud de (18) (DIECIOCHO)% con código oid:14912:353584846 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



Firma de autor 1

Egresado: Rosario del Pilar Musayón Herrera
 DNI: 17633977



Firma

Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino
 DNI: 41843715

Lima, 9 de mayo de 2024

DEDICATORIA

“A DIOS, fuente inagotable de fortaleza y sabiduría, quien ha sido mi guía constante, mi luz en los momentos oscuros y mi fuente inagotable de fortaleza en esta travesía académica. Este logro es un testimonio de su gracia.

A mi amada madre, cuyo amor incondicional y sacrificios han sido la inspiración que me impulsa a perseguir mis sueños. A mis amados y queridos hijos, por ser mi inspiración diaria y la razón por la que busco siempre mejorar. A Ernesto mi compañero en esta etapa de mi vida.

A mi respetado asesor, Jorge Alberto Vargas Merino, por su orientación y su compromiso incansable para lograr esta meta. Su sabiduría y paciencia han sido la brújula invaluable en este viaje académico.

Este trabajo está dedicado a quienes han sido mi roca, mi inspiración y mi apoyo constante. A todos aquellos que, con su apoyo y aliento, han contribuido a que este proyecto vea la luz, este logro no hubiera sido posible sin su apoyo y aliento”.

Con gratitud:

Rosario Musayón

AGRADECIMIENTO

“En el culmen de este viaje académico, expreso mi profundo agradecimiento a aquellos que han dejado una huella imborrable en el desarrollo de esta tesis de maestría.

Este logro no solo es mío; sino que es el resultado del esfuerzo colectivo de aquellos que creyeron en mi capacidad y me alentaron en este desafiante trayecto académico”.

Con gratitud.

Rosario Musayón

ÍNDICE

RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA.....	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2.1 <i>Problema general</i>	4
1.2.2 <i>Problemas específicos</i>	4
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1 <i>Objetivo general</i>	5
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i>	5
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4.1 <i>Teórica</i>	6
1.4.2 <i>Metodológica</i>	7
1.4.3 <i>Práctica</i>	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1 ANTECEDENTES.....	9
2.1.1 <i>Antecedentes internacionales</i>	9
2.1.2 <i>Antecedentes Nacionales</i>	12
2.2 BASES TEÓRICAS	15
2.2.1 <i>Gestión municipal</i>	15
2.2.1.1 Definición de la gestión municipal	15
2.2.1.2 Dimensiones de la gestión municipal.....	16
2.2.1.3 Teoría que sustenta la primera variable de la investigación	18
2.2.2 <i>Percepción en seguridad ciudadana</i>	20
2.2.2.1 Definición de percepción	20
2.2.2.2 Percepción de la seguridad	20
2.2.2.3 Dimensiones de la percepción de seguridad.....	22
2.2.2.4 Teorías que sustentan la segunda variable.....	23
2.3 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	25
2.3.1 <i>Hipótesis general</i>	25
2.3.2 <i>Hipótesis específicas</i>	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	27
3.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.2 ENFOQUE INVESTIGATIVO	27
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	28
3.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
3.5 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	29
3.6 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	31
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	36
3.7.1 <i>Técnica</i>	36
3.8 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	39
3.9 ASPECTOS ÉTICOS.....	41
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DIUSCUSIÓN DE LOS RESULTRADOS.....	43
4.1 RESULTADOS.....	43

4.1.1 <i>Análisis descriptivo de resultados</i>	43
4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO INFERENCIAL	54
4.2.1 <i>Prueba de normalidad</i>	54
4.2.2 <i>Prueba de hipótesis</i>	55
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	61
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	65
5.1 CONCLUSIONES.....	65
5.2 RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS	69
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 CÁLCULO DE LAS MUESTRAS ESTRATIFICADAS.....	31
TABLA 2 OPERACIONALIZACIÓN VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL	33
TABLA 3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA	35
TABLA 4 INTERVALOS DE CONFIABILIDAD.....	38
TABLA 5 CONFIABILIDAD DE VARIABLE 1 Y 2.....	38
TABLA 6 CONFIABILIDAD DE VARIABLE 1	38
TABLA 7 CONFIABILIDAD VARIABLE 2.....	39
TABLA 8 ESCALA VALORATIVA DE LA VARIABLE	40
TABLA 9 CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE	40
TABLA 10 PRUEBA DE NORMALIDAD DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES.....	55
TABLA 11 PRUEBA DE SPEARMAN PARA LA RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL Y LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA.....	56
TABLA 12 PRUEBA DE SPEARMAN PARA EL CONTRASTE DE LA RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ESTRATÉGICA Y LA PERCEPCIÓN EN SEGURIDAD CIUDADANA	57
TABLA 13 PRUEBA DE SPEARMAN PARA EL CONTRASTE DE LA RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA Y LA PERCEPCIÓN EN SEGURIDAD CIUDADANA	58
TABLA 14 PRUEBA DE SPEARMAN PARA EL CONTRASTE DE LA RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN OPERATIVA Y LA PERCEPCIÓN EN SEGURIDAD CIUDADANA	59
TABLA 15 PRUEBA DE SPEARMAN PARA EL CONTRASTE DE LA RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIAL Y LA PERCEPCIÓN EN SEGURIDAD CIUDADANA.....	60

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 SEXO DE LOS ENCUESTADOS	43
FIGURA 2 EDAD DE LOS ENCUESTADOS	44
FIGURA 3 LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS ENCUESTADOS.....	44
FIGURA 4 NIVEL DE INGRESOS DE LOS ENCUESTADOS.....	45
FIGURA 5 NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS ENCUESTADOS	46
FIGURA 6 <i>NIVEL DE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN LOS POBLADORES DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	47
FIGURA 7 <i>NIVEL DE LA DIMENSIÓN ESTRATÉGICA EN LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	48
FIGURA 8 <i>NIVEL DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA DE LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	49
FIGURA 9 <i>NIVEL DE LA DIMENSIÓN OPERATIVA EN LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	50
FIGURA 10 <i>NIVEL DE LA DIMENSIÓN SOCIAL EN LA PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	51
FIGURA 11 <i>NIVEL DE LA PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LOS POBLADORES DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	52
FIGURA 12 <i>NIVEL DE LA DIMENSIÓN OBJETIVA EN LA PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	53
FIGURA 13 <i>NIVEL DE LA DIMENSIÓN SUBJETIVA EN LA PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024</i>	53

RESUMEN

La presente investigación busca conocer el estado de la seguridad de los pobladores de distintos sectores de la ciudad de San Vicente de Cañete. El objetivo general es Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023. La población objetivo abarcó a todos los ciudadanos de San Vicente de Cañete, entre 18 y 65 años, con una muestra estratificada de 382 participantes Para ello se dividió en tres sectores: Cercado, Urbanizaciones y Barrios periféricos. El cuestionario utilizado tuvo un nivel de confiabilidad muy buen con un valor del coeficiente Alfa de Cronbach de 0.878. Para establecer la correlación entre variables se utilizó la prueba de Spearman que reveló correlaciones moderada de 0.473 entre la gestión municipal y la percepción de seguridad ciudadana. El análisis específico por dimensiones mostró relaciones moderadas entre la dimensión estratégica, operativa y social con la percepción de seguridad ciudadana, mientras que la dimensión económica mostró una correlación débil. La conclusión más importante es que la percepción sobre la gestión municipal de los ciudadanos y su relación con la percepción sobre seguridad ciudadana no es muy alta, advirtiendo los pobladores que no todo depende del municipio para garantizar una buena seguridad. La recomendación es que todos los actores del sistema de seguridad ciudadana: municipio, policía y población coordinen permanentemente para formular y ejecutar un plan de acción coherente y eficaz.

Palabras Clave: Percepción, Gestión Municipal, Seguridad Ciudadana.

ABSTRACT

The present investigation aims to understand the state of security among residents from various sectors of the city of San Vicente de Cañete. The general objective is to determine the relationship between municipal management and citizen security perception in the district of San Vicente de Cañete, in 2023. The target population comprised all citizens of San Vicente de Cañete, aged between 18 and 65, with a stratified sample of 382 participants. This sample was divided into three sectors: Downtown, Urbanizations, and Peripheral Neighborhoods. The questionnaire used demonstrated a high level of reliability, with a Cronbach's Alpha coefficient value of 0.878. Spearman's test was employed to establish correlations between variables, revealing a moderate correlation of 0.473 between municipal management and citizen security perception. Specific dimension analysis showed moderate relationships between the strategic, operational, and social dimensions with citizen security perception, while the economic dimension exhibited a weak correlation. The most significant conclusion drawn is that citizens' perception of municipal management and its relationship with citizen security perception is not very high, with residents acknowledging that not everything depends on the municipality to ensure good security. The recommendation is for all actors within the citizen security system—municipality, police, and population—to coordinate continuously to formulate and execute a coherent and effective action plan.

Keywords: Perception, Municipal Management, Citizen Security.

INTRODUCCIÓN

La gestión municipal y la seguridad ciudadana son pilares fundamentales para el desarrollo y el bienestar comunitario, influyendo directamente en la satisfacción con los servicios públicos y la confianza en las instituciones de seguridad. La percepción que los ciudadanos tienen acerca de la gestión municipal puede incidir directamente en su nivel de satisfacción con los servicios públicos, la transparencia en la toma de decisiones y la eficacia de las políticas a implementar. En San Vicente de Cañete, estas áreas son cruciales, especialmente frente al aumento de la inseguridad en años recientes, afectando la calidad de vida de los habitantes.

El objetivo principal de este estudio es analizar el impacto de la gestión municipal en la percepción de seguridad ciudadana en San Vicente de Cañete en 2024. Los resultados obtenidos proporcionarán información valiosa para mejorar tanto la gestión municipal como la seguridad ciudadana a través de políticas y estrategias adecuadas.

La investigación se organiza en cinco capítulos. El primero aborda el problema de investigación, destacando la importancia de la gestión municipal y la percepción de seguridad ciudadana para el bienestar comunitario. El segundo capítulo analiza eventos relevantes a nivel global y local para contextualizar la situación actual. El tercero detalla la metodología utilizada, incluyendo enfoque, diseño, población, muestra, variables y técnicas de análisis. En el cuarto capítulo se presentan y discuten los resultados obtenidos, mientras que el quinto y último capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La gestión municipal y la seguridad ciudadana son dos aspectos fundamentales en el desarrollo y bienestar de una comunidad. La percepción que tienen los ciudadanos sobre la gestión municipal puede influir en su nivel de satisfacción con los servicios públicos, la transparencia en la toma de decisiones y la efectividad de las políticas implementadas. Por otro lado, la percepción de seguridad ciudadana se encuentra estrechamente relacionada con la confianza en las instituciones relacionadas con la seguridad y el temor al delito.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2023) manifiesta que los conflictos violentos actuales, en todo el mundo, están generando un impacto negativo en la consecución del objetivo 16 y obstaculiza el camino hacia la paz. El año 2021 fue testigo del mayor número de homicidios dolosos en las últimas dos décadas a nivel mundial. Injusticias estructurales, desigualdades y desafíos emergentes en materia de derechos humanos se presentan como obstáculos para lograr sociedades pacíficas e inclusivas. Para alcanzar el objetivo 16 para el 2030, se requiere la implementación de medidas que restauren la confianza y fortalezcan la capacidad institucional para garantizar la justicia universal, facilitando así transiciones pacíficas hacia el desarrollo sostenible.

Quintero (2020) sostiene que en los últimos años, los gobiernos latinoamericanos han adoptado nuevas estrategias de gestión policial, centrándose en la seguridad ciudadana y la participación comunitaria. Estas estrategias buscan involucrar a la población en la

seguridad territorial, priorizando la prevención sobre la represión. Los modelos de policía comunitaria, implementados en varios países de la región, enfrentan desafíos comunes, especialmente en cuanto a la participación activa de los habitantes. El objetivo general es mejorar la calidad de vida y proteger a la población de los delitos cotidianos.

Huamani et al (2019) manifiesta que la inseguridad es un problema que afecta a diversos sectores de la sociedad, según LAPOP (2014) el Perú se posiciona como el país más inseguro en comparación con naciones vecinas como Chile, Bolivia, Colombia y Ecuador. Un 30.6% de la población reveló haber sido víctima de algún acto delictivo. Siendo Lima la ciudad con mayores índices de criminalidad, impactando negativamente en la calidad de vida de las personas.

Para el caso del territorio peruano, Giraldo (2022) señala que la preocupación por la seguridad es urgente y debe abordarse con mayor prontitud. El gobierno actual enfrenta diversos retos que necesitan ser evaluados para lograr soluciones efectivas. A lo largo de los 13 meses del gobierno del presidente Pedro Castillo, se han producido cambios en los líderes de los ministerios y en los altos mandos de la Policía Nacional del Perú, lo que ha generado un ambiente de incertidumbre en lugar de brindar soluciones concretas.

Las cifras del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) (2016) ya desde el año 2016, manifestaba que el 45.8% de los ciudadanos en el Perú perciben la inseguridad ciudadana como el problema más relevante. En la región Arequipa, esta preocupación también se manifiesta, siendo la seguridad ciudadana uno de los principales problemas que afecta a la población. En otro estudio, el INEI (2020) ratificaba que en el Perú “la percepción y la realidad sobre inseguridad ciudadana va en permanente aumento, pues casi el 79,2% ha sido víctima de cualquier acto delictivo, y el 86,9% ha experimentado robo en las calles. También nos señala que en la zona urbana 5 de cada 100 pobladores ha sido víctima de la delincuencia, le han robado cualquiera de sus prendas.

Debiendo obligar a los toman decisiones o ejecutan políticas públicas a concretar a aquellas que tienen que ver con la seguridad ciudadana”. En el más reciente informe del INEI (2022) se señala que entre enero y junio de este año, aproximadamente el 25,3% de los ciudadanos mayores de 15 años experimentaron algún tipo de incidente delictivo en localidades con más de veinte mil residentes. En comparación con el año anterior, se observa un incremento del 5,6%.

Específicamente, en la ciudad de San Vicente Cañete, que se encuentra situada a 136 km al sur de la ciudad de Lima, cuya actividad dominante es la agricultura y el comercio. Algunos años atrás, fue una ciudad muy tranquila y apacible, puerto de entrada al turismo incipiente en toda la provincia de Cañete, con los distritos de Lunahuaná, Cerro Azul, etc. Sin embargo, con el crecimiento poblacional de la migración nacional y extranjera, y el crecimiento económico de la zona, también aumentó la delincuencia común, expresado en robos, pandillaje etc., hasta el grado de cometerse asesinatos, causando mucha intranquilidad y zozobra en los pobladores de San Vicente de Cañete.

El Pla de desarrollo concertado (2012-2021) de San Vicente de Cañete, a partir del diagnóstico territorial proyectaron el crecimiento económico y demográfico de la zona, con la visión de convertir a Cañete en una localidad desarrollada. Sin embargo, a pesar de esas proyecciones, persisten desafíos en materia de seguridad debido al aumento de la delincuencia y la falta de planificación integral. Podemos corroborar en el Plan de acción Provincial de seguridad ciudadana (2022) en donde se establecen los objetivos estratégicos para reducir la inseguridad.

A pesar de contar con los dos mecanismos en la Provincia de San Vicente de Cañete los pobladores expresan permanentemente su disconformidad sobre la situación de inseguridad que viven a través de los distintos programas de las radioemisoras y televisiones locales, y en algunas ocasiones con breves, poco concurridos pero intensos

mítines en la puerta de la Municipalidad de la ciudad. Estas protestas las realizan, los afectados por la delincuencia y sus familiares y amigos de las víctimas, pero se desconoce si esos sentimientos de inseguridad se han generalizado en el resto de la población.

A partir de estas expresiones populares la ciudadanía va marcando la pauta para que los líderes locales tomen en consideración estas demandas que seguramente van a influir en sus propuestas de desarrollo local. ¿Qué pasaría si nadie considerara estas expresiones populares sobre la inseguridad ciudadana? Lo primero, sería el incremento de la delincuencia y por ende mayor inseguridad ciudadana, y en segundo lugar, la población castigaría a sus líderes actuales, con sus críticas en todos los medios de comunicación masiva: radio, televisión, redes sociales etc., y la negación de su apoyo popular si quisiera reelegirse o a su partido político.

Para los grupos de poder (sea políticos, económicos, sociales), conocer los sentimientos de inseguridad que existe en su comunidad es de vital importancia, pues a partir de esa información ellos podrán actuar no solo para optimizar su performance y generar mejor imagen institucional, sino también para satisfacer las necesidades que los pobladores exigen.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

- ¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023
- ¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023
- ¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023
- Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023
- Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023
- Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

La presente investigación se enmarca en un enfoque teórico que vea el fenómeno como un sistema, el cual busca contribuir al conocimiento existente en el ámbito de la gestión municipal y su relación con la percepción de seguridad ciudadana. Al establecer una comprensión estructurada de las variables relacionadas, el objetivo es profundizar en la comprensión de cómo una gestión efectiva a nivel municipal influye en la percepción de seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete. Por ejemplo, Mattos (2015) al abordar científicamente la percepción manifiesta que es posible abordar un objeto de estudio, desde una dimensión subjetiva y objetiva de la inseguridad. lo subjetivo, tienen que con los sentimientos del sujeto receptor de la sensación y lo objetivo se relaciona con información fácilmente contrastables.

La relevancia de este estudio radica en su capacidad para arrojar luz sobre la relación entre la gestión municipal y la percepción de seguridad ciudadana, permitiendo así la formulación y adaptación de políticas locales de manera más informada y efectiva. Al explicar de manera precisa estos vínculos, se espera que los resultados contribuyan a la mejora de la gestión municipal, especialmente adaptada a las dimensiones estratégica, económica, operativa y social, y su impacto en la percepción de seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete. Estos aportes teóricos no solo beneficiaran a esta localidad, sino que también podrían ser extrapolados a otras comunidades con contextos similares, fortaleciendo de esta manera el conocimiento general sobre la relación entre la gestión municipal y la percepción de seguridad ciudadana.

1.4.2 Metodológica

La metodología utilizada en este estudio se centra en la correlación, lo que permite descubrir vínculos entre variables importantes en el ámbito de la gestión municipal y la percepción de seguridad ciudadana. El empleo de un cuestionario validado previamente, diseñado específicamente para evaluar esta gestión, proporciona una base sólida y confiable para medir las variables clave.

La reproducibilidad de los instrumentos utilizados es fundamental para comprender mejor la relación entre la gestión municipal y la seguridad ciudadana en diferentes contextos. El cuestionario validado puede ser aplicado en otros escenarios, lo que facilita comparaciones y generalizaciones sobre la eficacia de la gestión. La validez y fiabilidad del instrumento respaldan su uso en futuras investigaciones, a nivel nacional e internacional, contribuyendo a la acumulación de evidencia sólida y al avance del conocimiento en este campo crucial para el bienestar social.

1.4.3 Práctica

Esta investigación ofrece beneficios significativos para diversos actores sociales en el distrito de San Vicente de Cañete, Perú, especialmente en términos de gestión municipal y seguridad ciudadana. Primordialmente, los residentes, especialmente aquellos preocupados por la seguridad, se verán beneficiados al obtener una comprensión más profunda de cómo la gestión municipal puede impactar en la percepción de seguridad, permitiéndoles tomar decisiones informadas y abogar por mejoras en las estrategias implementadas.

Los responsables de políticas de seguridad ciudadana también se beneficiarán al contar con evidencia sólida sobre la relación entre gestión municipal y percepción de

seguridad, lo que les ayudará a optimizar la planificación y ejecución de estrategias existentes o futuras.

Finalmente, la sociedad en su conjunto se beneficiará al tener orientación detallada para la toma de decisiones, lo que conducirá a un uso más efectivo de los recursos destinados a la seguridad ciudadana. Mejorar la gestión municipal en este ámbito promoverá un entorno más seguro y contribuirá al bienestar general de la población, en línea con los objetivos de desarrollo sostenible y el bienestar social.

1.5 Limitaciones de la investigación

La investigación sobre gestión municipal y percepción de seguridad ciudadana en los pobladores de San Vicente de Cañete enfrentó algunas limitaciones relacionadas al proceso de investigación.

En primer lugar se resalta la limitación del tiempo; ajustado a fechas límites y plazos establecidos.

La percepción de seguridad es subjetiva y puede estar influenciada por sesgos personales, por lo tanto, algunos participantes podrían proporcionar respuestas socialmente deseables.

El contexto temporal es potencialmente un limitante ya que las condiciones en seguridad pueden variar con el tiempo y por lo tanto los resultados podrían no ser válidos en el futuro.

Otro de los limitantes en cuanto a la medición de las variables ya que la gestión municipal y la percepción en seguridad ciudadana puede ser compleja ya que los indicadores utilizados podrían no capturar completamente la realidad.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Llerena (2023) El objetivo de su investigación es “analizar la seguridad ciudadana mediante la medición de la percepción de los delitos por el incumplimiento de gobernabilidad y políticas públicas en la ciudad de Ambato”. Se centra en la percepción de los delitos vinculados al incumplimiento de gobernabilidad y políticas públicas. Desde un enfoque mixto y diseño transversal, se aplicaron cuestionarios a 152 ciudadanos y entrevistas a autoridades locales. Los resultados destacan que el 89% percibe la falta de planificación local para abordar la inseguridad y un 68% señalan incumplimiento por parte de las autoridades. Respecto a la atención gubernamental en seguridad ciudadana el 68% la considera mala y el 28% regular. Esta percepción refleja la preocupación de la ciudadanía por la falta de acciones gubernamentales efectivas.

Guerrero et al (2022) “La investigación tuvo como objetivo explorar los recursos públicos para la gestión de la seguridad ciudadana, desde la visión de los representantes de los organismos responsables en el Cantón Portoviejo, de la providencia de Manabí (Ecuador)”. “Utilizaron un diseño de campo aplicado-analítico, se aplicó un cuestionario validado, a los organismos públicos relacionados con la seguridad. Los resultados interpretados cuali-cuantitativamente, indicaron una actitud neutra de los ejecutores hacia

la gestión en seguridad ciudadana, con niveles moderados en indicadores como personal capacitado y organización. La rigidez burocrática y las limitadas comunicaciones dificultan la efectividad, afectando la coordinación y en algunos casos resultando en el uso desmedido de la fuerza. Superar estos desafíos demanda que los organismos competentes aborden obstáculos estructurales y operativos, promoviendo capacidades innovadoras para mejorar la gestión de recursos públicos en seguridad ciudadana”.

Delgadillo et al (2020) “Se describen los principales factores que afectan la percepción de los habitantes de la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México, sobre la seguridad pública en el municipio”. La metodología empleada es cuantitativa de tipo descriptivo. Se identificaron y describieron los importantes factores que influyen en la percepción de seguridad de los pobladores; específicamente en relación con la actuación de la policía local y la presencia de corrupción en dicha institución. Se realizaron encuestas en el año 2018, aplicando 382 cuestionarios estratificados en diversas colonias de la ciudad. Los resultados indican que la falta de confianza en las autoridades provinciales y la percepción de corrupción en las instituciones policiales son los elementos claves que generan problemas de seguridad. Por esta razón recomiendan fortalecer el estado de derecho y la competencia de los cuerpos policiales mediante talleres y se destaca la necesidad de llevar a cabo una reingeniería en los procesos de prevención del delito. La ciudadanía otorga calificaciones generalmente bajas a las autoridades, destacando la Marina (7.1 en promedio) y el Ejército (6.8 en promedio) como los mejores evaluados; el resto de las autoridades incluidos los regidores municipales obtuvieron calificaciones por debajo del nivel aprobatorio. (6)

Uttamchandani (2020) “El objetivo general de este estudio es la identificación de los factores y variables que afectan la forma en que los recursos son distribuidos hacia las municipalidades chilenas”. La estrategia metodológica usada está centrada en la revisión

de los programas de las políticas públicas en seguridad. Destaca la importancia de descentralizar la gestión de la seguridad ciudadana en los gobiernos locales. La argumentación de que las características propias de estos gobiernos, como la cercanía con la comunidad y el acceso a la información actualizada, permiten una administración más eficiente de la seguridad ciudadana. En este contexto, se sugiere que la descentralización va a facilitar una focalización más efectiva de los recursos distribuidos por el gobierno central. Para lograr una ejecución presupuestaria eficiente y justa, se propone establecer fondos permanentes para las comunidades, considerando los criterios demográficos, territoriales y socioeconómicos. La seguridad ciudadana ha emergido como una preocupación central para la población y un tema relevante en las competencias electorales, actuando como incentivo para una gestión más efectiva.

Tamez et al (2016) “El presente análisis se concentra en el actuar del poder legislativo del Estado de Nuevo León, que a través de la Comisión de Justicia y Seguridad Pública da tránsito a las iniciativas de ley o reforma del marco jurídico vigente”. El análisis se realiza desde dos perspectivas complementarias: primero un enfoque exploratorio y segundo se analizan datos de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas ciudadanas (ENCUP) En relación con la confianza ciudadana en el marco normativo y el poder del poder legislativo. El objetivo es descubrir áreas de oportunidad para mejorar la seguridad integral en el Estado. El tamaño de la muestra nacional fue de 3750 entrevistas válidas. Con un margen de error teórico de +/-2,26% y un nivel de confianza estadística del 95%. Sostuvieron que el Estado, mediante los órganos gubernamentales, tiene la responsabilidad de garantizar un entorno seguro, a través de la promulgación y la correcta ejecución de la legislación, con la finalidad de resguardar al ciudadano como al propio Estado.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Bardales et al (2022) “Determinar cómo se relaciona la gestión municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de Nueva Requena, Ucayali, año 2022” La investigación adoptó un enfoque aplicado con un nivel correlacional, empleando el método hipotético-deductivo y un diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio se definió considerando como criterio de inclusión pertenecer a la planilla de la Municipalidad distrital de Nueva Requena. Los resultados destacan una correlación positiva y alta (Rho de Spearman=0,760) entre las variables “gestión municipal y “seguridad ciudadana” Se encontró una relación significativa entre la gestión municipal y la seguridad ciudadana.

Saldaña (2020). “Determinar la relación entre gestión municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres 2020”. La población y muestra estuvo considerada por 50 pobladores y 50 administrativos, centrándose en las variables de gestión municipal y seguridad ciudadana. Se empleó un enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional, usando el método estadístico y la opinión de expertos. Los resultados indicaron una relación directa entre las variables, respaldada por el análisis de significancia que rechazó la hipótesis nula. Se concluyó que la gestión municipal se asocia positivamente con la seguridad ciudadana en el distrito mencionad

Tambra (2021) “Determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la seguridad ciudadana de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pucusana, 2021”. La investigación se basó en el método hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y correlacional, utilizando un diseño no experimental y una población de 60 personas. Se llevó a cabo un cuestionario para ambas variables y se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0,866 y 0,892 para las dos variables. La validación se realizó a través de juicio de expertos. Los resultados indicaron

un nivel moderado en la gestión municipal (51.7%). En cuanto a la seguridad ciudadana se observó un nivel deficiente en el 61.7% en las dimensiones de convivencia pacífica, erradicación de la violencia y utilización de los espacios públicos. Se concluyó que existe una relación significativa, positiva y moderada entre la gestión municipal y la seguridad ciudadana con una correlación de Rho de Spearman = 0.676, con un p-valor < 0.05.

Zanabria (2019) “Se analizará la relación que existe entre la cultura organizacional y el compromiso de los agentes de la seguridad ciudadana para la consecución de objetivos”. En la presente investigación se propone obtener información sobre los resultados del plan local de seguridad ciudadana 201, enfocándose en las políticas implementadas para beneficio de la ciudad y su centro histórico. Las técnicas empleadas incluyen entrevistas al personal de patrullaje combinado de la PNP y serenazgo del cercado de Arequipa, revisión documental y bibliográfica, evaluación de impacto mediante una matriz de resultados de las políticas de seguridad ciudadana entre el 2015 y 2018. La forma en que los residentes del centro histórico perciben la inseguridad ciudadana tiene un impacto significativo en las actividades realizadas por el personal de serenazgo y otros encargados de mantener el orden. Es crucial la difusión de las iniciativas destinadas a combatir la delincuencia para el beneficio colectivo y el compromiso continuo de los miembros involucrados.

Figuroa (2019) “Analizar si el rol constitucional del Ministerio Público en la seguridad ciudadana tiene impacto en el bienestar de las personas de la ciudad de Lambayeque”. A través de un estudio analítico basado en encuestas aplicadas, se evidencia la necesidad de una mayor participación y compromiso estatal en el ámbito de la seguridad ciudadana. Se empleó el método dogmático formalista para desarrollar la base teórica, se utilizó el método inductivo y deductivo, como también el método descriptivo explicativo. La muestra consistió en 150 habitantes de la ciudad de Lambayeque. Se destaca que las municipalidades son directamente responsables de salvaguardar la seguridad; sin embargo

esta responsabilidad se ve comprometida por actos de corrupción los cuales generan focos delictivos. Es esencial que la ley se aplique en protección de la vida comunitaria y se aboga por superar un enfoque meramente preventivo, punitivo y represivo, optando por un criterio humanista que busque el bienestar individual y colectivo.

Pompa (2018) “La gestión municipal y su relación con la seguridad ciudadana en la provincia de Chiclayo, 2017”, examinó la conexión entre la gestión municipal y los indicadores de seguridad ciudadana en Chiclayo. El estudio se basó en una muestra de 120 ciudadanos mayores de 18 años. En la investigación se buscó determinar la relación existente entre la gestión municipal y los indicadores de seguridad ciudadana, con un tipo de estudio descriptivo correlacional, con la aplicación de cuestionarios de diagnóstico. Con un resultado de 0,678 utilizando el coeficiente de correlación de Pearson.

Patiño (2016) “Conocer la estructura de coordinación entre las comisarias PNP y el serenazgo del distrito de La Victoria para la implementación de los servicios de patrullaje integrado de seguridad ciudadana durante el período 2015” La metodología empleada fue cualitativa, utilizando técnicas como entrevistas semiestructuradas, observación no participante, revisión documental y análisis de contenido. Las entrevistas se llevaron a cabo con actores clave, totalizando veintiún entrevistas. La selección de participantes consideró su nivel de responsabilidad y experiencia en la gestión de seguridad ciudadana y se proporcionó información detallada sobre el protocolo de consentimiento informado. La técnica de observación se basó en una guía para registrar la interacción durante el patrullaje policial y de serenazgo. La implementación de la política pública de seguridad ciudadana en el distrito de La Victoria, así como la estructura de coordinación entre las comisarias y el serenazgo distrital, ha sido objeto de atención especial debido a la complejidad del problema de inseguridad en dicho distrito.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Gestión municipal

2.2.1.1 Definición de la gestión municipal.

Arraiza (2019) señala que la Real Academia Española establece que la acción de administrar significa: gobernar, ejercer la autoridad o el mando sobre un territorio y sobre las personas que lo habitan; dirigir una institución; ordenar, disponer, organizar, en especial la hacienda y los bienes; A partir de estos significados define que “el foco de la administración municipal se orienta a la ejecución o implantación de las decisiones del gobierno, a través de la utilización, dosificación de los recursos disponibles”. Ampliando el concepto la administración municipal se define como una gestión que se centra en la territorialidad, especialmente a nivel municipal, lo que implica aplicarse en un territorio específico, con competencias más focalizadas y mayor proximidad a la sociedad civil. La efectividad de la administración pública se determina esencialmente por tres aspectos clave: su ámbito o territorio de acción, su estructura organizativa y su ejecución práctica.

Como institución nacional los gobiernos locales tienen la autoridad para definir las herramientas que permitan satisfacer las necesidades de los pobladores de sus territorios. Con esa perspectiva, Costa et al (2010) manifiestan que el papel creciente de los municipios en seguridad ciudadana va más allá de la creación de los serenazgos. Estos surgieron como respuesta a la necesidad de las autoridades municipales de tener un instrumento propio para recuperar espacios públicos afectados por el comercio informal y otras actividades, lo que generaba desorden y facilitaba la delincuencia. Los serenazgos han contribuido al reordenamiento del espacio público, especialmente en la recuperación de áreas como el centro histórico. Este proceso ha mejorado la seguridad, atrayendo inversiones, embelleciendo espacios y aumentando áreas verdes. Además los municipios participan activamente en programas de prevención de la violencia, desde defensorías para

niños y adolescentes hasta iniciativas contra las pandillas, fomentando la participación estudiantil a través de municipios.

Tudela (2010) sostiene que modernizar la gestión de la seguridad implica cambiar las interacciones entre el Estado y los ciudadanos, fortaleciendo su capacidad para regular, gestionar y ofrecer servicios. Esto requiere un papel más activo de la sociedad civil en tareas antes exclusivas del Estado. Es crucial involucrar a los gobiernos locales y a la comunidad organizada en políticas públicas de largo alcance. La relación entre democracia, seguridad y participación; destaca que la sociedad civil aporte al diseño de estrategias de seguridad, fortaleciendo así el sistema democrático. La participación facilitada por el acceso a información contribuye a fomentar una cultura de prevención.

2.2.1.2 Dimensiones de la gestión municipal

Bustamante (2013) en su investigación plantea que las dimensiones que debe analizarse en la gestión municipal son la gestión estratégica de la administración local, y la gestión operativa. (p.59). Este planteamiento de las dimensiones de la variable es bastante limitado, su bidimensionalidad le resta integración y completud a la información brindada por la variable.

Una visión más amplia, respecto a las dimensiones de la gestión municipal o local, que deben ser valorada por los ciudadanos, Alarcón et al. (2020) señala en su investigación, que los gobiernos locales poseen herramientas que le permite evaluar o ser evaluados a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante períodos de tiempo. Este dimensionamiento de la variable tiene una influencia de la visión sistémica de la gestión, por tanto desarrolla

Alarcón et al. (2020) en su investigación sobre las “Dimensiones e indicadores para una gestión efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio” realiza una descripción de cada dimensión amparada en los autores que fueron su base teórica. A continuación se detalla:

La dimensión estratégica abarca el alcance de objetivos y metas estratégicas sobre la base del conocimiento de las necesidades de la sociedad para la toma de decisiones, la formulación de políticas públicas territoriales (Tamayo & Fernández, 2017) y asumir procesos de transformación social a distintos plazos de tiempo (Gutiérrez, 2017).

La dimensión económica La literatura especializada, comúnmente reconoce esta dimensión como la habilidad para gestionar eficientemente los recursos, con el propósito de lograr resultados, generar valor público, satisfacer las necesidades y fomentar el desarrollo económico y social. Recoge las acciones económicas, sus relaciones y las riquezas que generan al aprovechar los potenciales endógenos en el marco del presupuesto, el involucramiento de actores productivos y de servicios, y el manejo de recursos (Tamayo & Fernández, 2017).

La dimensión operativa se expresa en el aseguramiento de actividades administrativas en el ejercicio de sus funciones al implementar sistemas de gestión, orientación y documentación de procesos organizacionales (Warner, 2017) normados o no, y la estrategia de la AP con la ejecución práctica de acciones para el alcance de los objetivos fijados, introducción de innovaciones en los métodos y procedimientos para la mejora de la efectividad de la gestión. •

La dimensión social Se refiere a las consecuencias o modificaciones resultantes de la provisión de productos y servicios ofrecidos, así como las transformaciones que contribuyen al desarrollo integral de la sociedad. Deja claro que las organizaciones

públicas existen por y para satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos como el centro de su gestión (Gutiérrez, 2017).

2.2.1.3 Teoría que sustenta la primera variable de la investigación

En la revisión bibliográfica se puede observar que existen una serie de teorías que explican cómo realizar una gestión adecuada: a continuación describimos brevemente teorías clásicas y modernas, para luego resaltar cual es la propuesta que se utilizara en la presente investigación.

Teoría de la gestión científica Fue de las primeras teorías, propuesta por Frederick Taylor, quien propuso aplicar el método científico para estudiar el desempeño laboral y dejar de lado la subjetividad del gerente. La finalidad de su propuesta fue obtener la máxima eficiencia, al encontrar los tiempo y maneras óptimas de producir, a través de la capacitación, el trabajo en equipo y una gran cooperación que debe existir entre todos los miembros de la comunidad empresarial o institucional. Esta teoría se usa parcialmente en el mundo empresarial.

Teoría de la gestión administrativa basada en principios. Esta teoría fue desarrollada por Henri Fayol, quien estudio las diferentes casuísticas de una empresa y estableció la singularidad de las cosas por las cuales estableció principio que debían regir la conducta de los gerentes como por ejemplo: Equidad en el trabajo, cadena y comunicación jerárquica, buena remuneración, unidad de dirección, disciplina, división d del trabajo, centralización subordinación a los interese del colectivo etc. Aparte de ello, remarcó que los gerentes tenían seis funciones principales: pronosticar, planificar, coordinar, mandar y controlar. Planteó que los principios deberían ser flexibles y debían confiar en el buen criterio del gerente para aplicarlos y así lograr una gestión eficaz.

Teoría de la gestión burocrática Esta teoría fue elaborada por el sociólogo Max Weber, cuya esencia fue desarrollar una estructura organizacional y darle un funcionamiento según la jerarquía establecida en la organización. Los fundamentos de esta propuesta fue la de tener: reglas claras de funcionamiento, autoridades claramente delimitadas por su jerarquía, objetiva división del trabajo. Esto condujo a tener un manual de organización y funciones, un reglamento que permitía delimitar el accionar de cada individuo sin error, y por tanto, un selección y promoción de los trabajadores en relación con el desempeño laboral de cada uno de los trabajadores. Como se observa, esta teoría permitió la homogenización de las evaluaciones, buscando la objetividad en base a indicadores y estándares creados para medir el desempeño laboral y empresarial.

Teoría de la gestión de sistemas Por último, se ha dejado al final esta teoría, porque es la propuesta que se utilizará en la presente investigación, de modo que permita comprender los fenómenos para estudiarlos más adecuadamente. En la comprensión de sistemas, esta teoría integra la concepción estructuralista, funcionalista y humanista de las distintas teorías anteriormente propuestas. Considera que la institución tiene múltiples subsistemas, estos tienen múltiples componentes, donde cada uno tiene distinta gravitación en el sistema, pero que deben trabajar interrelacionadamente. De modo, que si entendemos y pretendemos que un sistema funcione con eficiencia, todos los componentes deben actuar armoniosa, e interdependientes teniendo al objetivo de la institución como su líder. Dado que el carácter humanista de la teoría, los trabajadores se constituyen en los elementos del sistema más importantes, por tanto, los gerentes deben trabajar con sentido cooperativo y solidaridad con los empleados de la empresa.

Teoría del gobierno electrónico. Aboga por el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) para mejorar la eficiencia y transparencia de los servicios gubernamentales. Teoría que aboga por la digitalización de los procesos administrativos y

la implementación de plataformas en línea para facilitar el acceso de los ciudadanos a los servicios públicos.

Teoría de la administración pública digital. Basada en la aplicación de herramientas digitales y técnicas de gestión de la información en la administración pública.

Teoría del Smart Governance. Quien propone el uso inteligente de la tecnología para gestionar los recursos públicos y resolver problemas sociales.

2.2.2 Percepción en seguridad ciudadana

2.2.2.1 Definición de percepción

Forigua (2018, p.18), señala a Gregory Richard como el desarrollador de teoría de la percepción, donde manifiesta que la percepción se caracteriza como un proceso deductivo en el cual se generan hipótesis sobre la estructura y naturaleza de la realidad. La conceptualización de la percepción como un ejercicio hipotético se sustenta en ejemplos de situaciones perceptivas ambiguas, distorsionadas y paradójicas, donde resulta imposible postular una correspondencia directa o una relación de equivalencia entre las propiedades del entorno y los contenidos mentales.

2.2.2.2 Percepción de la seguridad

Hernández (2014) aplicando el concepto de percepción a la seguridad individual, manifiesta que, la percepción de riesgo al crimen recoge un miedo circunscrito al individuo y otro difuso, anclado en las características de los espacios donde habita el individuo. A medida que estos espacios se vuelvan más cercanos, se intensifica el impacto en la evaluación subjetiva del peligro del delito. A pesar de reconocer esta doble influencia, la percepción de riesgo criminal se nutre tanto de la percepción de la actividad delictiva como de otros factores relacionados directamente con dichos fenómenos. La percepción de riesgo

al crimen contiene elementos de verdad, pero también esta impregnada de una ansiedad vaga e indefinida.

Kanashiro et al (2020) Sostienen que existen diversos factores que influyen en la percepción de inseguridad. Revelando que la victimización y la ansiedad desplazada son elementos claves. En el Perú ser mujer no se asocia necesariamente con una mayor percepción de inseguridad. La teoría de la vulnerabilidad y la desorganización social fueron consideradas, demostrando que el capital social orgánico como no orgánico pueden aumentar la percepción de inseguridad. Se identificaron características del entorno físico y social que influyen en esta percepción. La presencia de policías y comisarías disminuye la percepción de inseguridad, mientras que la ansiedad desplazada muestra una correlación más fuerte que la teoría del desorden social.

Altoaguirre (2004) señala que “es importante señalar que frente a la inseguridad ciudadana se precisan acciones múltiples de respuesta, que conllevan acciones inmediatas para controlar y en su caso, reprimir la violencia; acciones de mediano plazo y largo plazo dirigidas a resolver las fuentes que originan el problema. La seguridad humana también depende de la colaboración entre todos los órganos estatales y de estos con la sociedad civil, sin eximir al Estado de sus responsabilidades. En este sentido es crucial abordar medidas preventivas, que aunque requieren una planificación gradual, son más eficaces al abordar la causa principal del problema. En este contexto, las acciones son más efectivas cuando se implementan a nivel municipal o en las comunidades iniciales, donde se tiene un conocimiento más preciso de la situación y las medidas necesarias. Además la coordinación con las organizaciones comunitarias, empresariales y las ONG, que sirven como espacios para discutir los problemas, puede contribuir a la formulación de propuestas respaldadas por la sociedad y con una mayor sostenibilidad.

2.2.2.3 Dimensiones de la percepción de seguridad

Mattos (2015) Indica que en un contexto nacional contradictorio, diversas amenazas afectan la seguridad, destacando las que ponen en peligro la vida y el bienestar de las personas. Mattos al abordar científicamente la percepción manifiesta que es posible abordar un objeto de estudio, desde esta perspectiva analizándolo desde una dimensión subjetiva y objetiva de la inseguridad. lo subjetivo, tienen que ver o está relacionada con los sentimientos o emociones del sujeto receptor de la sensación y lo objetivo se relaciona con información, datos que son fácilmente contrastables

Dimensión subjetiva Quinteros et al (2019) La investigación sobre la dimensión subjetiva de la criminalidad ha crecido, pero existen aún confusión sobre su definición y términos; tales como temor, angustia, miedo o inseguridad, son términos que se usan indistintamente sin precisar en los dos componentes principales: la reacción subjetiva y el objeto estimulante. La falta de una definición clara dificulta la medición y comparación y como consecuencia existen retos para entender este fenómeno en la sociedad.

Arriaga et al (2023) La evaluación subjetiva de la criminalidad, a través de encuestas de victimización, busca comprender el impacto no denunciado de los delitos, especialmente el miedo al delito. Estas encuestas al reflejar las percepciones de las víctimas ofrecen una visión confiable del desempeño de las instituciones de seguridad y la concentración de conductas delictivas no reportadas. La discrepancia entre las tasas de delito y la percepción ciudadana destaca la necesidad de combinar ambas perspectivas para comprender la seguridad integralmente, analizando las consecuencias, el riesgo percibido y los factores asociados a la conducta criminal no denunciada.

Dimensión objetiva Arriaga et al (2023) La dimensión objetiva de la criminalidad se centra en el riesgo real de ser víctima, basándose en datos oficiales de instituciones de seguridad, como llamadas de emergencia y denuncias formales. Estos datos se reflejan en

informes estatales y mapas del delito. A diferencia de la seguridad subjetiva, no siempre reflejan las percepciones sociales. La distribución de la violencia varía geográficamente y aunque los homicidios no predicen directamente el sentimiento de inseguridad, sí influyen en percibir la violencia como un problema público que requiere intervención prioritaria, mostrando cómo la población se adapta a la presencia de la violencia.

Hammersley y Atkinson (1994) reconocen que existen dos paradigmas en conflicto en las ciencias sociales: el positivismo (dimensión objetivista) y el naturalismo (dimensión subjetivista) 1. El positivismo privilegia los métodos cuantitativos propios de la ciencia natural, mientras que el naturalismo defiende la descripción objetiva del fenómeno desde un medio natural 2. En este sentido, la percepción objetiva se refiere a la capacidad de percibir el mundo tal y como es, sin la influencia de factores subjetivos. Por otro lado, la percepción subjetiva se refiere a la capacidad de percibir el mundo a través de la interpretación personal de los estímulos sensoriales

2.2.2.4 Teorías que sustentan la segunda variable

La vasta literatura sobre la percepción permite agrupar las teorías sobre la percepción en por lo menos cinco grandes grupos. Grupos que tienen similitudes pero también diferencias en torno a las causas o componentes que forman parte del proceso de la percepción humana. Las teorías son:

Teorías asociacionista o estructuralista de la percepción Los autores más importantes de este grupo son Wundt, Hartley, Hume etc., quienes sostienen una especie de teoría atómica en lo psicológico. Establecen que el hombre recibe permanentemente sensaciones aisladas, como si fueran átomos, que se van agrupando como si fuera una molécula a través de la experiencia. Así como una molécula se explica por la unión de átomos preexistentes, las percepciones se explican por ser resultado de las sensaciones

preexistentes. La percepción es producto, de “lo que tiene en su interior la persona” de las sensaciones que vivió previamente, de sus intereses, de sus prejuicios, no existe ningún componente de la percepción que no se encuentre en ese conglomerado “atómico”.

Teoría de Gestalt de la percepción La corriente que impulsa esta teoría es la Escuela de la Gestalt (escuela creada en Alemania a principios de siglo XX, sus impulsores más trascendentes son: Wertheimer, Kohler, Koffka). Ellos señalan que la percepción es un proceso fundamental en la actividad del ser racional, por esa razón el resto de las actividades mentales como el pensamiento, la memoria, etc., se sustentan a la percepción. En ese sentido, el hombre estructura sus percepciones en forma unitaria, como totalidades, rechazando la propuesta asocionista quien considera la percepción como la suma de las partes. Lo que los sentidos van recibiendo, se percibe como cosas del mundo real en forma íntegra e integrada, por ejemplo, percibe la casa, el mono etc.

Teoría cognitiva de la percepción Los principales autores de esta corriente teóricas son Neisser y Marr, ellos sostienen que la percepción es una actividad mental de segundo orden, ya que en primer lugar, la persona recibe estímulos sensoriales que van a ser procesados de acuerdo con una estructura cognitiva anterior generada por el hombre, y que fueron selladas en su memoria a través de sus aprendizajes previos. Esta estructura cognitiva va a condicionar las sensaciones recibidas y ello influirá notoriamente en la interpretación de la realidad donde se enmarca la percepción.

Teoría de la percepción directa de Gibson James Gibson el más grande de esta teoría, señaló que la sensación recibida era directamente la percepción del hombre, por eso se denomina percepción directa. De modo que la sensación recibida no debería analizarse, ni interpretarse y debería tomarse las cosas tal cual lo recibimos. Sin embargo deberían considerarse las cualidades del entorno y las invarianzas del patrón óptico.

Teoría de la percepción arriba-abajo de Gregory la propuesta que se va utilizar en la presente investigación está ligada a esta corriente psicológica desarrollada por Gregory Richard señaló que “la percepción consiste en un proceso deductivo de generación de hipótesis sobre la estructura y naturaleza de la realidad. Sus ideas sobre la percepción como hipótesis se fundamentan en ejemplos de percepción ambigua, distorsionada y paradójica, en los que es imposible suponer una correspondencia o relación de equivalencia uno a uno entre las propiedades del ambiente y los contenidos mentales.” (Forigua, 2018, p.18)

De modo que, la percepción es una correspondencia, una simple hipótesis (explicación sugerida) que sirve de referencia para inferir a partir de lo que tenemos almacenado en nuestra memoria, como aprendizajes adquiridos.

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

2.3.2 Hipótesis específicas

La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación.

En la presente investigación usaremos el método hipotético-deductivo, según Hashimoto (2010), es una estrategia científica para abordar un fenómeno de estudio. Tiene dos grandes componentes: la hipótesis que se constituye en el norte de la investigación de donde se deduce las potenciales leyes científicas y el registro de datos (generados por la observación y experimentación) que servirán para verificar, refutar o falsar esa hipótesis, que es el inicio para llegar a conclusiones generales. El proceso de deducción implica la aplicación de la lógica para predecir las consecuencias que se esperan si la hipótesis es verdadera.

3.2 Enfoque investigativo.

El enfoque adoptado para este proyecto de investigación es cuantitativo. Para Hashimoto (2010) el enfoque cuantitativo se orienta con la medición y análisis numérico de los datos. Este enfoque utiliza métodos como encuestas, cuestionarios y análisis estadístico para obtener datos numéricos que se pueden analizar y generalizar para una población mayor. El análisis es el proceso dominante del pensamiento, admitiendo filosóficamente, que esto se da porque el todo es incognoscible, por tanto, se conoce al todo a través de conocer sus partes.

Para ello nos enfocaremos en la recolección de datos y análisis para establecer relaciones y patrones que nos brindará conclusiones precisas y objetivas sobre la relación entre la gestión municipal y la percepción de la seguridad ciudadana.

3.3 Tipo de investigación.

La investigación científica tiene dos tipos de investigación: básica y aplicada; desde ese punto de vista, la presente investigación es de tipo aplicada. Para Bunge (1984), la investigación aplicada utiliza “un cuerpo de conocimientos ya producido en la investigación básica para encontrarle una utilidad práctica”

3.4 Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo- correlacional, Hashimoto (2010) indica que es el segundo grado o nivel de complejidad de la investigación cuantitativa; busca encontrar el grado de asociación que existe entre los componentes de ese fenómeno, que generalmente son variables, ya que el primer nivel es el descriptivo- simple. Y es de corte transversal por que los datos se recogerán en un punto del tiempo, a diferencia del longitudinal que exige recoger los datos a lo largo del tiempo.

Para ello vamos a medir las variables y analizaremos la relación que existe entre ellas; para poder identificar la relación estadística entre las variables.

GM ————— r ————— PSC

Donde: GM es gestión municipal

PSC: percepción en seguridad ciudadana

3.5 Población, muestra y muestreo.

Considerando que la población es el conjunto de individuos que tienen características comunes ocupando un espacio determinado, se indica que la población de la presente investigación comprende a todos los hombres y mujeres residentes en la ciudad San Vicente de Cañete 58,130 pobladores, que se encuentran en el rango de edad entre los 18 a 65 años. Para seleccionar la muestra, se optó por un enfoque estratificado, que contempla tres estratos o segmentos poblacionales específicos: el área céntrica o metropolitana, la zona de urbanizaciones y los barrios periféricos.

El proceso de estratificación se basa en el diagnóstico territorial proporcionado por el Plan de desarrollo concertado 2008-2021, que refleja el crecimiento económico y demográfico experimentado en San Vicente de Cañete en los últimos años, un desarrollo significativo en la zona. Se aplicará como base el cálculo del tamaño de la muestra, desarrollada para un muestreo simple al azar:

la fórmula para el muestreo aleatorio simple es:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

donde:

n = tamaño de la muestra

z = valor crítico de la distribución normal estándar correspondiente al nivel de confianza deseado: Para un nivel de confianza de 95%, Z sería aproximadamente 1.96

p = proporción estimada de la población objetivo que posee una característica determinada (0.5)

e = margen de error (0.05)

A este valor de n se aplicará luego una regla de tres simple para hallar la proporción de la muestra de cada estrato.

Para nuestro caso, donde tenemos una población finita de 58.130 personas y deseamos calcular el tamaño de la muestra con un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y una proporción desconocida, entonces la fórmula para calcular el tamaño de la muestra sería:

Reemplazando los valores en la formula:

$$n = \frac{58.135 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{(0.05)^2 \cdot (58.135 - 1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{58.135 * 3.8416 * 0.25}{0.0025 * 58.134 + 3.8416 * 0.25 * 0.5}$$

$$n = \frac{58.135 * 3.8416 * 0.25}{145.335 + 0.4802}$$

$$n = \frac{58.135 * 3.8416 * 0.25}{145.8152}$$

$$n = \frac{58.135 * 0.9604}{145.8152}$$

$$n = \frac{55.777 * 0.34}{145.8152}$$

$$n = 382.12$$

La muestra es:

$$\mathbf{n = 382}$$

El cálculo del tamaño de los estratos será proporcional al tamaño poblacional en cada estrato, que se conocerá al momento de profundizar la investigación.

Tabla 1
Cálculo de las muestras estratificadas

Muestra total	Estrato	Porcentaje poblacional (%)	Cálculo de la muestra (regla de tres simple)	Muestra por estrato
382 (100%)	Cercado	45	382 — 100 % X — 45 %	172
	Urbanizaciones	25	382 — 100 X — 25	95
	Barrios marginales	30	382 — 100 X — 30	115

Fuente: elaboración propia

Los estratos son el conjunto de pobladores que viven en determinados lugares o espacios geográficos de la ciudad de Cañete: el primer estrato, son los pobladores que vivan en el mercado del distrito y representan el 45% de la población, los pobladores que viven en las urbanizaciones que representan el segundo estrato, representado por el 25 %, y los pobladores que viven en los barrios periféricos que representan el tercer estrato y representan el 30% de la población (Esta información fue brindada extraoficialmente por funcionarios de la Gerencia de Desarrollo Económico, Territorial y Turístico de la Municipalidad Provincial de Cañete). Esto significa: 172 individuos para el mercado, 95 individuos para las urbanizaciones y 115 para los barrios marginales.

Los criterios de inclusión para la selección de participantes incluyen a hombres y mujeres mayores de 18 años y menores de 65 años, con derecho a sufragar, autonomía de movilidad, capacidad para expresarse libremente y uso adecuado de sus facultades. Por otro lado, se excluyen a los ciudadanos extranjeros, personas privadas de su libertad, aquellos con limitaciones de movilidad o expresión y quienes se sientan amenazados o no estén en pleno uso de sus facultades.

3.6 Variables y operacionalización

Hashimoto, E. (2018). La matriz de operacionalización de variables es una herramienta empleada por el investigador para organizar de manera estructurada y coherente los datos seleccionados que serán objeto de estudio, convirtiéndolos así en datos científicos. Este ejercicio analítico permite definir claramente los objetivos de la investigación y lo que se busca alcanzar.

La matriz de operacionalización de variables resulta beneficiosa para llevar a cabo la validación empírica de un proyecto de investigación, ya que incorpora los elementos del “dato científico” en su interacción con la realidad.

Tabla 2
Operacionalización variable gestión municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Gestión Municipal	(Alarcón, et al. 2020) La investigación dota a los gobiernos locales de una herramienta que permite evaluar a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante períodos de tiempo.	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado que incluirá preguntas sobre la satisfacción con los servicios de seguridad.	Estratégica	Políticas en seguridad del Municipios	Ordinal (Existe y se cumplen:5 Existe y pertinente:4 Existe, no se cumplen:3 Existe, no pertinente:2 No existen:1	Valores de los resultados: Rango Alto: 48 – 60 Rango Medio: 25- 47 Rango Bajo: 12 -24
			Económica	Objetivos sobre seguridad en el plan de desarrollo.		
				Metas en seguridad indicadas en el plan de desarrollo.		
				Participación de la ciudadanía en la formulación del presupuesto		
Operativa	Monto económico destinado a la seguridad pública.	Eficiencia en el uso de los recursos económicos en seguridad.	Formación de grupos humanos para la seguridad	Ordinal (Muy eficiente:5 Eficiente:4 Deficiente:3 Muy deficiente:2 No ejecuta:1		
				Adquisición de materiales y equipos para la seguridad		

	Gestión del sistema de seguridad municipal	
Social	Participación ciudadana en los eventos (presupuestos participativos, reuniones especiales etc.) sobre seguridad convocados por el municipio	Valores de los resultados: Rango Alto: 37 – 60 Rango Medio: 25- 36 Rango Bajo: 12 -24
	Participación ciudadana en los mecanismos (brigadas, juntas, etc) propuestos por el municipio	
	Aceptación ciudadana del servicio de seguridad municipal	

Tabla 3*Operacionalización de variable seguridad ciudadana*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Percepción en Seguridad Ciudadana	Mattos, (2015) señala que la inseguridad ciudadana tiene la dimensión objetiva y subjetiva. En su dimensión objetiva, registra hechos delictivos concretos, que afectan a la población. La dimensión subjetiva es la percepción de inseguridad que manifiestan los ciudadanos.	Se medirá mediante un cuestionario, con preguntas sobre el temor al delito, la confianza en las instituciones de seguridad y la percepción de inseguridad, en el entorno más cercano,	Dimensión objetiva	<p>Información que maneja el ciudadano de hechos delictivos</p> <p>Experiencia vivida en materia delictiva.</p> <p>Experiencia de amigos que sufrieron actos delictivos</p> <p>Información del lugar donde hay mayores actos delictivo</p> <p>Confianza en instituciones de seguridad</p> <p>Percepción de inseguridad</p> <p>Satisfacción sobre los servicios de seguridad del municipio</p> <p>Temor al delito</p>	Ordinal (Mala:1 Regular:2 Buena:3 Muy buena: 4 Excelente:5)	<p>Valores de los resultados:</p> <p>Rango Alto: 25 – 40</p> <p>Rango Medio: 17- 24</p> <p>Rango Bajo: 8 -16</p>
			Dimensión subjetiva			

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.7.1 Técnica

Arispe et al (2020) describe que las técnica e instrumentos comprenden un conjunto de acciones y actividades llevadas a cabo por el investigador con el propósito de recopilar información, permitiendo así alcanzar los objetivos y poner a prueba la hipótesis de investigación. Este proceso requiere disponer de fuente de datos, un método de recolección y un plan de análisis de datos. El instrumento que se utilizó en esta investigación se presenta en el anexo 2.

3.7.2 Descripción

En la presente investigación la técnica a utilizar es la encuesta. El instrumento seleccionado es el cuestionario, con preguntas que permitan obtener respuestas de tipo cuantitativo, al utilizar la escala de Likert, dado que las variables son de tipo cualitativa – ordinal. Los cuestionarios se realizarán de manera presencial en la ciudad de San Vicente de Cañete.

Es necesario enfatizar, cuenta con tres secciones, la primera donde se recabarán datos generales del encuestado, la segunda sección son preguntas sobre la primera variable, gestión municipal y la tercera sección relacionada a la segunda variable, percepción en seguridad ciudadana, cada variable se encuentra definida por las dimensiones e indicadores.

La variable 1 gestión municipal, estuvo determinada por cuatro dimensiones: estratégica, económica, operativa y social y la variable 2 percepción en seguridad ciudadana se determinó con dos dimensiones: objetiva y subjetiva.

3.7.3 Validación

Según Arispe et al (2020) la validación del instrumento es un proceso que busca asegurar que el instrumento mida lo que se quiere medir y esto se basa en dos criterios: la validez y la confiabilidad. La validez se refiere al grado en que el instrumento refleja el concepto teórico que se pretende medir y se puede evaluar mediante diferentes métodos, como la validez de contenido, la validez de criterio y la validez de constructo.

Para la presente investigación se seleccionó a cinco expertos en gestión municipal, seguridad ciudadana y metodología, además debían contar con más de cinco años de experiencia como docentes. Para ello se solicitó la valoración con respecto a la validez, claridad, coherencia y objetividad de las preguntas que conforman el cuestionario. En el anexo 1 se ve detallada la validación del instrumento utilizado en el presente estudio. Se verifica que los expertos han coincidido de manera unánime en que el instrumento satisface los criterios establecidos por la Institución universitaria en términos de pertinencia y relevancia. Es importante destacar que, al concluir la validación, no se recibieron sugerencias ni indicaciones de cambios en los ítems evaluados. El acuerdo unánime entre los expertos respalda fuertemente la idoneidad del cuestionario, confirmando que cumple con los estándares requeridos y está listo para ser aplicado en el estudio, facilitando con ello el logro de los objetivos establecidos.

3.7.4 Confiabilidad

Arispe et al (2020). La confiabilidad se refiere al grado en el que el instrumento produce resultados consistentes y estables y se puede evaluar mediante el Alfa de Cronbach, el coeficiente de estabilidad y el coeficiente de equivalencia.

Para establecer la confiabilidad del instrumento, se aplicará una encuesta piloto a 20 personas aproximadamente, y se calculará el coeficiente Alfa de Cronbach esperando un

resultado mayor de 0.70. Con el fin de medir la consistencia interna, se llevó a cabo una única administración utilizando el programa IBM SPSS versión 25.0

Tabla 4
Intervalos de confiabilidad

Intervalo	Nivel de confiabilidad
0,50 o menos	Confiabilidad inaceptable
0,51 a 0,60	Confiabilidad deficiente
0,61 a 0,70	Confiabilidad aceptable
0,71 a 0,80	Confiabilidad buena
0,81 a 0,90	Confiabilidad muy buena
0,91 a 1.00	Confiabilidad excelente

Nota. Esta tabla muestra los intervalos de confiabilidad según el Alfa de Cronbach. Tomado de Quero (2017)

Tabla 5
Confiabilidad del instrumento

Rubros	Alfa de Cronbach	N de ítems
Variable: Gestión Municipal Variable: Percepción en seguridad ciudadana	0,878	20

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

El valor del Alfa de Cronbach de las dos variables 1 y 2, gestión municipal y percepción en seguridad ciudadana fue de 0,878, lo que indica alta consistencia interna en las 20 preguntas que corresponden a ambas variables.

Tabla 6
Confiabilidad de variable 1

Variable	Alfa de Cronbach	N de ítems
Gestión Municipal	0,864	12

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

El valor del Alfa de Cronbach de la primera variable fue de 0,864, lo que indica alta consistencia interna en las 12 preguntas que componen la variable. Esto significa que los

elementos vinculados a la gestión municipal presentan una correlación significativa y miden de manera consistente. En términos generales, una puntuación de Alfa de Cronbach por encima de 0,7 se considera satisfactoria.

Tabla 7
Confiabilidad variable 2

Variable	Alfa de Cronbach	N de ítems
Percepción en seguridad ciudadana	0,836	8

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

El valor del Alfa de Cronbach es de 0,836, lo que implica una elevada coherencia interna en las 8 preguntas que integran esta variable. Asimismo, sugiere que las preguntas relacionadas con la percepción en seguridad ciudadana muestran una fuerte correlación y miden de forma consistente.

3.8 Procesamiento y análisis de datos

Según Arispe et al (2020 p 121) el procesamiento y análisis de datos es una etapa clave de la investigación, que implica ordenar, categorizar, codificar, tabular y graficar los datos obtenidos mediante las técnicas e instrumentos de recolección de información

En esta etapa de la investigación, Según Hernández et al (2014) Una vez que se ha codificado los datos, transferidos a una matriz y se ha corregido cualquier error, el investigador procede a realizar el análisis. En la actualidad, el análisis cuantitativo de los datos se realiza mayoritariamente mediante el uso de computadoras.

Con el fin de realizar el análisis de datos, emplearemos el software SPSS (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales); el cual es una herramienta estadística que va a permitir el análisis de la información, nos respaldaremos en la versión 25. Esta herramienta nos va a facilitar la codificación, tabulación y análisis de los datos recolectados de manera

eficiente, nos va a proporcionar resultados precisos y nos va a permitir una presentación clara y coherente de los resultados.

En cuanto a la prueba de hipótesis e inferencia; el objetivo no es solo observar los datos, dado que es una investigación a nivel correlacional, se usará el coeficiente de correlación de Spearman; lo cual ayudará a analizar las conexiones entre las diferentes variables y por ser una herramienta confiable para evaluar la relación entre nuestras variables ordinales.

El análisis implica, además, establecer la valoración que tendrán los reactivos o ítems de la encuesta que responden a los indicadores de la encuesta y la de las variables. Para el caso de los indicadores se utilizará la escala de Likert con los siguientes valores:

Tabla 8

Escala valorativa de la variable

Gestión municipal en seguridad ciudadana	Percepción sobre seguridad ciudadana
Existe y se cumple: 5 Muy eficiente: 5	Excelente: 5
Existe y pertinente: 4 Eficiente: 4	Muy buena: 4
Existe, no se cumple: 3Deficiente: 3	Buena: 3
Existe, no pertinente: 2Muy deficiente: 2	Regular: 2
No existe: 1No ejecuta: 1	Mala: 1

Fuente: elaboración propia

Para el caso de las variables se utilizará la siguiente escala valorativa:

Tabla 9

Calificación del comportamiento de la variable

Percepción de la gestión municipal en seguridad ciudadana	Percepción sobre seguridad ciudadana
Muy Eficiente: mayor o igual de 49	Excelente: mayor o igual a 33
Eficiente: entre 37 – 48	Muy buena: entre 25 a 32
Deficiente: entre 25 – 36	buena: entre 17 y 24
Muy deficiente: entre 13 a 24	Regular: entre 9 a 16
No ejecuta: menor o igual a 12	Mala: menor o igual a 8

Fuente: elaboración propia

El fundamento teórico para establecer los intervalos de medición de las variables o puntos de corte para la valoración respectiva, se basan en los conceptos de la estadística descriptiva.

Donde se realizan los siguientes pasos:

1. **Análisis de Datos:** Aquí se examina las respuestas individuales de los encuestados y calcula la puntuación total para cada uno.
2. **Luego, se estudia la Distribución de Puntuaciones:** En esta fase se observan cómo se distribuyen las puntuaciones totales. Esto ayudará a comprender la variabilidad en las respuestas.
3. **Por último se utilizan las clasificaciones estadísticas de deciles, Percentiles o Cuartiles,** para definir los puntos de corte y establecer la valoración, por ejemplo: Si la puntuación total está en el percentil 20 o menos, se considera el resultado como “Malo”. Regular si los resultados caen en el percentil 21 al 40 y Del 41 a 60 se considera bueno y así por el estilo.

En la etapa final haremos una interpretación significativa de nuestros resultados, los cuales presentaremos de manera objetiva y comprensible en formato Word. Nuestra interpretación estará respaldada por una sólida evidencia estadística.

3.9 Aspectos éticos

En la presente investigación, hemos dado una atención exhaustiva al aspecto que guía el proceso de recopilación, análisis y presentación de datos. Nuestro enfoque está alineado con los principios del informe Belmont, que busca proteger los derechos y el bienestar de los participantes. Nos someteremos a una revisión rigurosa bajo los estándares éticos establecidos por la Universidad Privada Norbert Wiener.

Respeto por la dignidad y el bienestar de los participantes: Desde el inicio, nos comprometemos a tratar a los participantes de nuestra investigación con respeto y

dignidad. Les proporcionaremos información clara sobre el propósito del estudio, los procedimientos, los posibles riesgos y beneficios. Se les garantizará la oportunidad de participar voluntariamente y se mantendrá la confidencialidad de sus respuestas. Además obtendremos el consentimiento informado por escrito de cada participante antes de incluirlos en el estudio.

Beneficios y minimización de riesgos: las medidas a tomar serán significativas, para garantizar que los participantes estén protegidos contra cualquier eventual riesgo. El cuestionario que utilizaremos ha sido diseñado de manera cuidadosa para no causar ningún daño físico, emocional o psicológico a los participantes. Se evitó cualquier pregunta que pudiera ser incómoda o inapropiada y los datos recopilados se mantendrán de manera confidencial y serán utilizados para fines de la investigación.

Justicia y equidad en la participación: garantizamos que la selección de los participantes se hará de manera equitativa y justa. La muestra ha sido estratificada para poder abordar diferentes segmentos de la población, lo cual nos va a garantizar que las voces de todos los segmentos sean tomadas en cuenta, aplicando criterios claros y objetivos para la inclusión y exclusión de los participantes.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DIUSCUSIÓN DE LOS RESULTRADOS

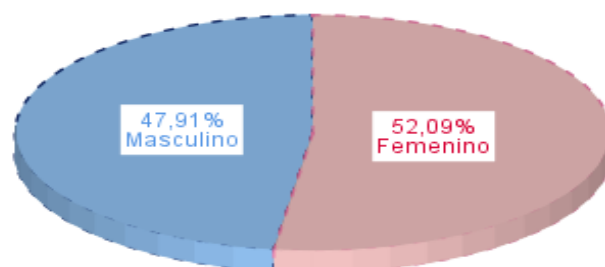
4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Análisis socio demográfico

Figura 1

Sexo de los encuestados.

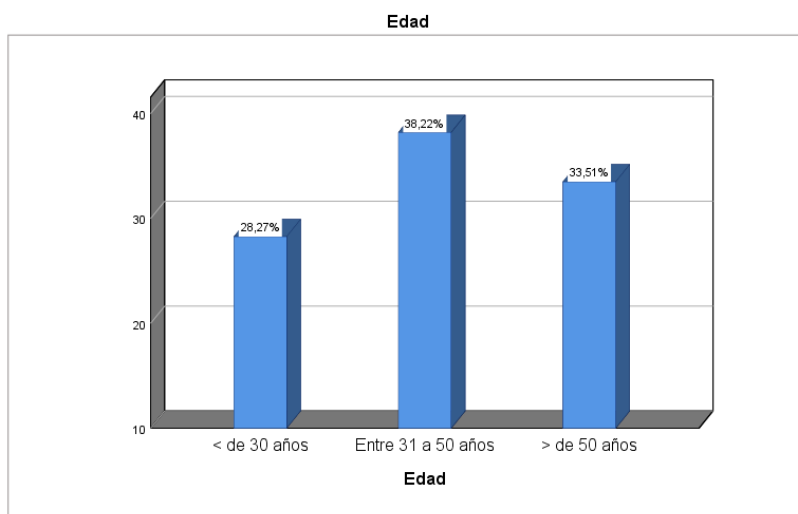


Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

En el análisis de la distribución por género evidenciamos una representación equilibrada entre hombres y mujeres. La frecuencia de los participantes masculinos es de 183, lo que constituye un 47,91% del total, mientras que la población femenina es ligeramente superior, 199 mujeres que están representadas por un 52,09%. Ello representa diversidad en el grupo y contribuye a la robustez y representatividad del presente estudio.

Figura 2

Edad de los encuestados.

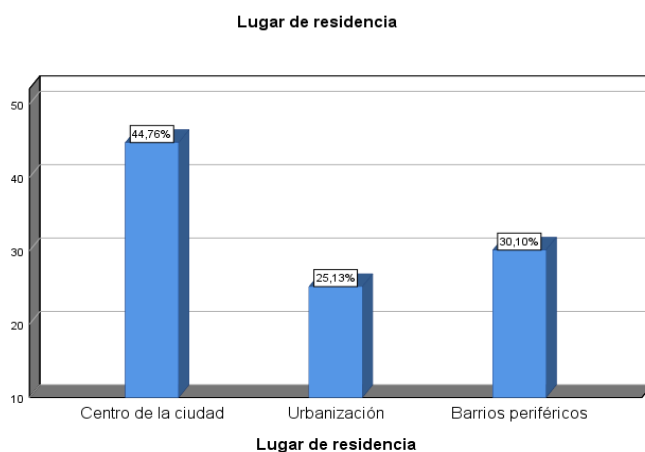


Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

En el análisis de distribución por edad se revela una representación diversa entre los diferentes grupos de edad. La frecuencia de participantes menores de 30 años es de 108 participantes, lo que constituye un 28,27% del total. Los participantes que tienen entre 31 a 50 años son 146, representando el 38,22%. Mientras que la participación de los individuos mayores de 50 años es ligeramente inferior, con aproximadamente 128, lo que representa el 33,51%.

Figura 3

Lugar de residencia de los encuestados.

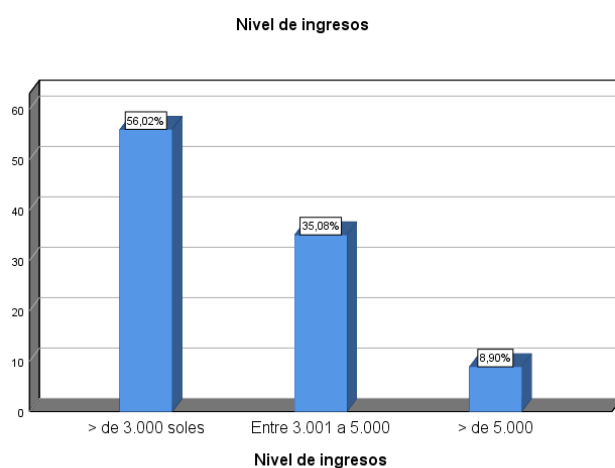


Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

En el análisis de la distribución del lugar de residencia, se revela una representación diversa entre las diferentes áreas. La frecuencia de participantes que viven en el centro de la ciudad es de 172, lo que constituye un 44,76%. Los participantes que viven en urbanizaciones son aproximadamente 96, representado por el 25,13%. Mientras que la participación de los individuos que viven en barrios periféricos es ligeramente superior, con 115 participantes, representado por el 30,10%.

Figura 4

Nivel de ingresos de los encuestados.

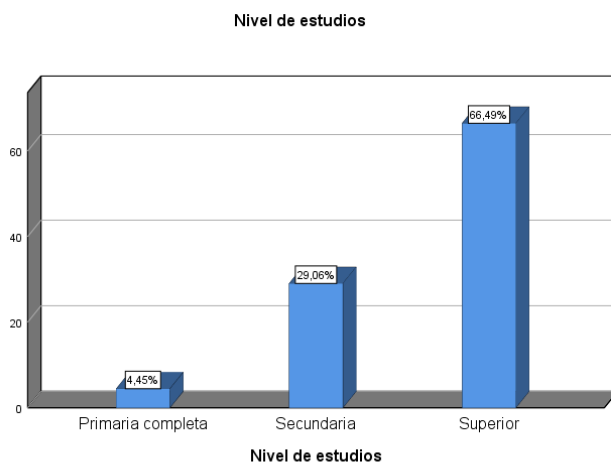


Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

En el análisis de la distribución del nivel de ingresos revela una representación diversa entre los diferentes niveles de ingresos. La frecuencia de participantes que ganan más de 3.000 soles es de 214 personas, lo que constituye un 56,02%, los participantes que ganan entre 3.001 a 5.000 soles son aproximadamente 134, representando el 35,08%. Mientras que los individuos que ganan más de 5.000 soles es significativamente menor con aproximadamente 34 individuos, representado por el 8,90%.

Figura 5

Nivel de estudios de los encuestados.



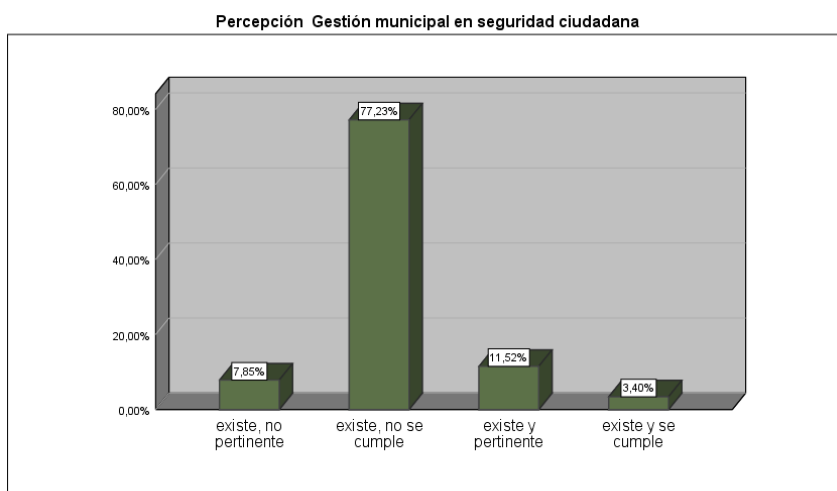
Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

En el análisis de la distribución del nivel de estudio, revela una representación diversa entre los diferentes participantes que han completado la educación primaria es de 17 personas, lo que constituye un 4,45%. Los participantes que han completado la educación secundaria son de 111 personas, representado por el 29,06%. Mientras que la participación de las personas que han alcanzado un nivel de educación superior es significativamente mayor, con aproximadamente 254 personas, representando el 66,49%.

Nivel de la variable 1: Percepción de la gestión municipal

Figura 6

Nivel de la percepción de la gestión municipal en los pobladores de san Vicente de Cañete, Perú 2024



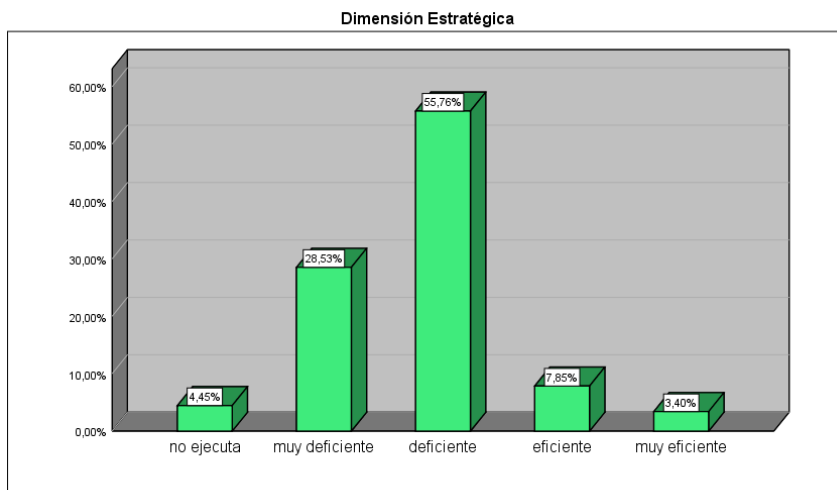
Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

La figura 6 que evalúa la variable percepción de gestión municipal desde las 4 dimensiones proporciona una visión integral sobre como los pobladores de San Vicente de Cañete, perciben la efectividad de la gestión municipal en el ámbito de la seguridad ciudadana. El 7,85% considera que la gestión municipal existe pero no es pertinente en el contexto de la seguridad ciudadana, un considerable 77,23% percibe que aunque existen políticas de seguridad estas no se cumplen efectivamente, el 11,52% valora que la gestión existe y es pertinente en términos de seguridad y solo el 3,40% cree que la gestión municipal existe y cumple efectivamente con las políticas de seguridad.

a) Nivel de la dimensión estratégica

Figura 7

Nivel de la dimensión estratégica en la percepción de la gestión municipal en San Vicente de Cañete, Perú 2024



Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

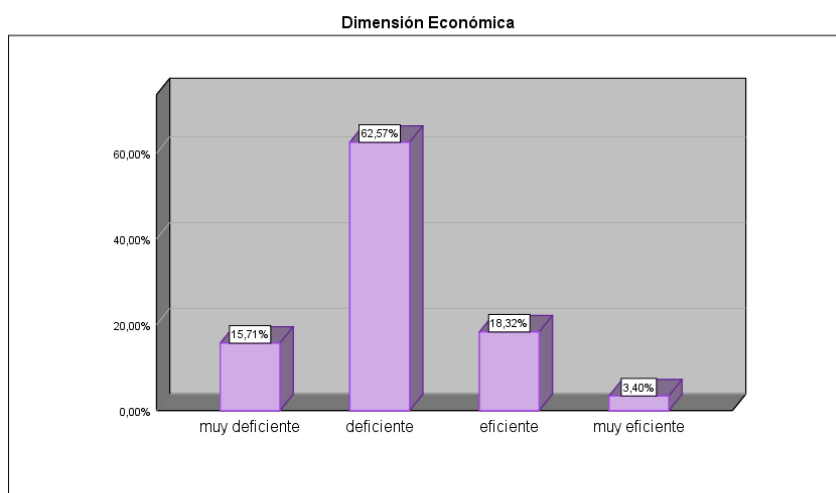
Bajo el prisma de la dimensión estratégica en gestión municipal, podemos evidenciar en el gráfico 7 una visión crítica por parte de los pobladores de San Vicente de Cañete en relación con la seguridad ciudadana. La mayoría de los encuestados expresa una percepción desfavorable, destacándose que más del 80% considera la gestión como deficiente o muy deficiente en términos de estrategias de seguridad. En términos más concretos, un 55,76% de los participantes califica la gestión como deficiente, mientras que un significativo 28,53% la percibe como muy deficiente. Estos hallazgos indican una preocupante discrepancia entre las expectativas de la comunidad y la efectividad de las estrategias implementadas por la Municipalidad. En contraste, solo un pequeño porcentaje de encuestados (7,85%) ve la gestión como eficiente en esta dimensión, y un menor 3,40% la considera muy eficiente.

Estos resultados sugieren un claro llamado de atención sobre la necesidad de revisar y potencialmente reformular las estrategias actuales de seguridad ciudadana.

b) Nivel de la dimensión económica

Figura 8

Nivel de la dimensión económica de la percepción de la gestión municipal en San Vicente de Cañete, Perú 2024



Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

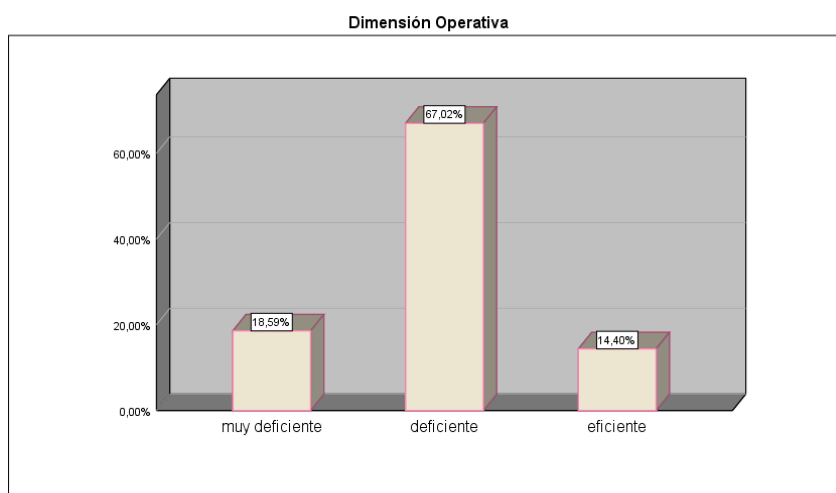
En cuanto a la dimensión económica de la gestión municipal, el gráfico 8 revela una percepción crítica por parte de los pobladores de San Vicente de Cañete. La atención se centra en la eficacia de las políticas económicas implementadas por la municipalidad. El 15,71% de los encuestados considera que las estrategias económicas son muy deficientes, la mayoría, un 62,57% percibe la gestión económica como deficiente, un 18,32% valora que las políticas económicas son eficientes y sólo un 3,40% cree que la gestión económica es muy eficiente.

Estos resultados muestran la significativa preocupación sobre la efectividad de las políticas económicas municipales ya que más del 78% de los encuestados considera que la gestión económica es deficiente.

c) Nivel de la dimensión operativa

Figura 9

Nivel de la dimensión operativa en la percepción de la gestión municipal en San Vicente de Cañete, Perú 2024



Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

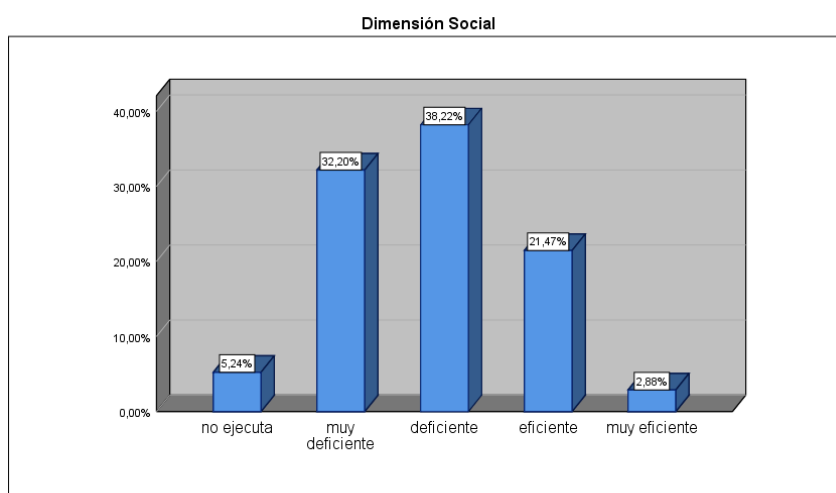
La dimensión operativa en la gestión municipal reflejada en la figura 10 se muestra como otro foco de atención crítica en la percepción de los pobladores de San Vicente de Cañete. El análisis de los resultados es crucial para comprender la eficacia de las operaciones llevadas a cabo por la Municipalidad. El 18,59% percibe la gestión operativa como muy deficiente, la mayoría, el 67,02% la considera deficiente, y sólo el 14,40% la considera eficiente.

Estos resultados sugieren una preocupación generalizada sobre la efectividad de las operaciones municipales.

d) Nivel de la dimensión social de la gestión municipal

Figura 10

Nivel de la dimensión social en la percepción de la gestión municipal en San Vicente de Cañete, Perú 2024



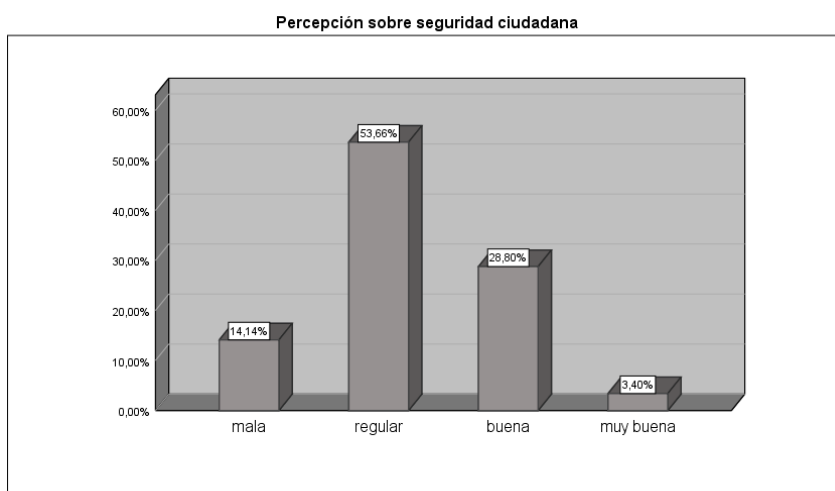
Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

La dimensión social en la gestión municipal emerge como aspecto crítico en la percepción de los pobladores de San Vicente de Cañete. En la figura 10 los resultados proporcionan una visión clave sobre la efectividad de las políticas y acciones en el ámbito social. Más del 75% de los encuestados considera que la gestión social es deficiente o muy deficiente. El 5,24% señala que la gestión no ejecuta estrategias sociales, un significativo 32,20% percibe la gestión como muy deficiente, el 38,22% evalúa la gestión como deficiente, un 21,47% valora las estrategias sociales como eficientes y sólo el 2,88% cree que la gestión social es muy eficiente.

Nivel de la variable 2: Percepción de la seguridad ciudadana

Figura 11

Nivel de la percepción de la seguridad ciudadana en los pobladores de san Vicente de Cañete, Perú 2024



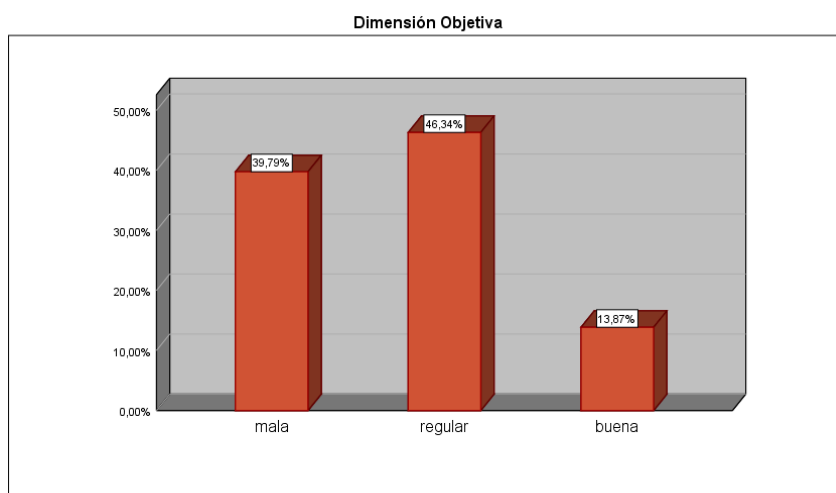
Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

La figura 11 que evalúa la percepción sobre seguridad ciudadana refleja la opinión de los pobladores de San Vicente de Cañete sobre la calidad de la seguridad en su comunidad. El análisis de este cuadro permite comprender las percepciones desde diferentes dimensiones utilizando los parámetros previamente establecidos. El 14,14% percibe la seguridad ciudadana como mala, la mayoría, 53,66% la considera de calidad regular, un 28,80% valora la seguridad ciudadana como buena y solo el 3,40% cree que la seguridad ciudadana es muy buena.

a) Nivel de la dimensión objetiva

Figura 12

Nivel de la dimensión objetiva en la percepción de la seguridad ciudadana en San Vicente de Cañete, Perú 2024



Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

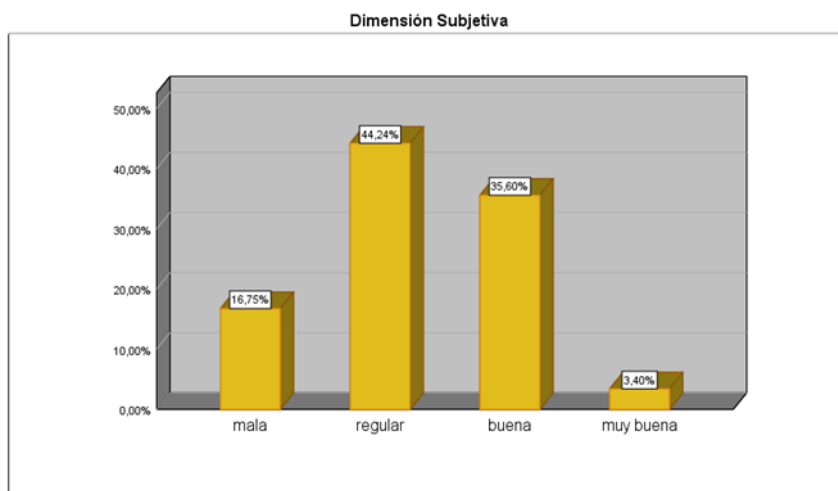
La dimensión objetiva en la percepción sobre seguridad ciudadana proporciona una perspectiva fundamental sobre la evaluación de los pobladores de San Vicente de Cañete, en relación con la realidad de la seguridad en su comunidad. En la figura 12 se evidencia cómo se percibe objetivamente la situación de seguridad. Un significativo 39,79% de los encuestados evalúa la situación de seguridad como mala, la mayoría, 46,34% la considera como regular y el 13,87% le da buena valoración.

Estos resultados indican una diversidad de percepciones sobre seguridad ciudadana, la mayoría considera que la situación no es óptima, La proporción significativa de respuestas que categorizan la seguridad como mala o regular (86,10%) remarca la necesidad de abordar las preocupaciones expresadas por la comunidad.

b) Nivel de la dimensión subjetiva

Figura 13

Nivel de la dimensión subjetiva en la percepción de la seguridad ciudadana en San Vicente de Cañete, Perú 2024



Nota: Información extraída de la aplicación del cuestionario

La dimensión subjetiva en la percepción sobre seguridad ciudadana se centra en la evaluación subjetiva de los pobladores de San Vicente de Cañete, la figura 13 muestra una valiosa visión sobre cómo se percibe subjetivamente la situación de seguridad. El 16,75% evalúa la situación de seguridad como mala, la mayoría, el 44,24% la considera como regular, Un 35,60% evalúa esta situación como buena y sólo el 3,40% cree que la seguridad es muy buena.

4.2. Análisis estadístico inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

Antes de realizar la contrastación de hipótesis, se realizará la prueba de normalidad, para determinar si se realizará una prueba paramétrica o prueba no paramétrica. Para ello planteamos la:

Ho: Los datos tienen una distribución normal.

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Para ello, se define el nivel de confianza es de 95% y su nivel de significancia de 5%

Dado que la muestra es mayor de 50 individuos, se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Teniendo la información en el procesador SPSS, se obtuvo la

Tabla 10
Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Percepción Gestión municipal en seguridad ciudadana	,424	382	,000
Dimensión Estratégica	,283	382	,000
Dimensión Económica	,337	382	,000
Dimensión Operativa	,343	382	,000
Dimensión Social	,196	382	,000
Percepción sobre seguridad ciudadana	,295	382	,000
Dimensión Objetiva	,258	382	,000
Dimensión Subjetiva	,240	382	,000

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

El criterio de decisión es:

Si el nivel de significancia es $< 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Si el nivel de significancia es $> 0,05$ se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 .

En todas las dimensiones de las variables estudiadas se tuvo una significancia (p) es 0,0 por tanto menor que 0,05. Esto implica que se rechaza la H_0 , es decir que los datos tienen una distribución normal, por tanto se acepta la H_1 , es decir que los datos no tienen una distribución normal, eso significa realizar una prueba no paramétrica.

4.2.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_0 La gestión municipal no se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete.

H₁ La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete.

Tabla 11

Prueba de Spearman para la relación entre la variable gestión municipal y la variable seguridad ciudadana

		Correlación		Percepción Gestión municipal en seguridad ciudadana	Percepción sobre seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Percepción Gestión municipal en seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación		1,000	,473**
		Sig. (bilateral)		.	,000
	Percepción sobre seguridad ciudadana	N		382	382
		Coeficiente de correlación		,473**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		382	382

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

La significancia (bilateral) es de 0,000, lo que significa que la correlación entre la variable gestión municipal y percepción en seguridad ciudadana es estadísticamente significativa, por lo tanto existe evidencia sólida para afirmar que existe relación entre las dos variables. El coeficiente de correlación es de 0,473, indicando una correlación positiva (0,473) y según Roy García et al (2019) el resultado está más cerca al ± 0.50 por lo tanto existe una correlación positiva moderada. que se transcribe:

Tabla 12

Valores del coeficiente de correlación

Cuadro 1. Interpretación del coeficiente de correlación
0 sin correlación
± 0.20 Correlación débil
± 0.50 Correlación moderada
± 0.80 Correlación buena
1 correlación perfecta

Nota. Adaptado de Gallego Ortega. Página web

quien también advierte que este parámetro es referencial, por tanto no deben ser considerados como estrictos puntos de corte. El mismo autor indica que su signo positivo muestra que a medida que la dimensión estratégica aumenta, también tiende a aumentar la percepción sobre seguridad ciudadana.

Hipótesis específica 1

H₀ La dimensión estratégica no se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2024

H₁ La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2024

Tabla 13

Prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión estratégica y la percepción en seguridad ciudadana

		Correlación	Dimensión Estratégica	Percepción sobre seguridad ciudadana
Rho de Spearman	Dimensión Estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Percepción sobre seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

La significancia bilateral asociada a esta correlación es 0.000, lo que significa que es muy baja. Dado que la significancia bilateral es menor que 0.01, podemos concluir que esta correlación es estadísticamente significativa.

El cuadro muestra que el coeficiente de correlación de Spearman (ρ) entre estas dos variables es 0.537. La correlación positiva de 0.537 sugiere que existe una relación moderada entre la dimensión estratégica y la percepción sobre seguridad ciudadana. Esta interpretación se basa en lo descrito por Roy García et al.

Hipótesis específica 2

H₀ La dimensión económica no se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

H₁ La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

Tabla 14

Prueba de spearman para el contraste de la relación entre la dimensión económica y la percepción en seguridad ciudadana

Correlación		Dimensión Económica	Percepción sobre seguridad ciudadana	
Rho de Spearman	Dimensión Económica	Coeficiente de correlación	1,000	,212**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Percepción sobre seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	,212**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

La significancia bilateral asociada a esta correlación es 0.000, lo que significa que es muy baja. Dado que la significancia bilateral es menor que 0.01, podemos concluir que esta correlación es estadísticamente significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) entre estas dos variables es 0.212. La correlación positiva de 0.212 sugiere que existe una relación débil entre la dimensión económica y la percepción sobre seguridad ciudadana, y el signo positivo indica que a medida que la dimensión económica aumenta, también tiende a aumentar la percepción sobre seguridad ciudadana.

Hipótesis específica 3

H_0 La dimensión operativa no se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

H_1 La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

Tabla 15

Prueba de spearman para el contraste de la relación entre la dimensión operativa y la percepción en seguridad ciudadana

Correlación		Dimensión Operativa	Percepción sobre seguridad ciudadana	
Rho de Spearman	Dimensión Operativa	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Percepción sobre seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

La significancia bilateral asociada a esta correlación es 0.000, lo que significa que es muy baja. Dado que la significancia bilateral es menor que 0.01, podemos concluir que esta correlación es estadísticamente significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) entre estas dos variables es 0.424. La correlación positiva de 0.424 sugiere que existe una relación moderada entre la dimensión operativa y la percepción sobre seguridad ciudadana, y el signo positivo indica que a medida que la dimensión operativa aumenta, también tiende a aumentar la percepción sobre seguridad ciudadana.

Hipótesis específica 4

H_0 La dimensión social no se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

H_1 La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023

Tabla 16

prueba de Spearman para el contraste de la relación entre la dimensión social y la percepción en seguridad ciudadana

			Dimensión Social	Percepción sobre seguridad ciudadana
		Correlación		
Rho de Spearman	Dimensión Social	Coeficiente de correlación	1,000	,360**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	382	382
	Percepción sobre seguridad ciudadana	Coeficiente de correlación	,360**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	382	382

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información obtenida del procesamiento de datos en SPSS

La significancia bilateral asociada a esta correlación es 0,000, lo que significa que es muy baja. Dado que la significancia bilateral es menor que 0.01, podemos concluir que esta correlación es estadísticamente significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) entre estas dos variables es 0,360. La correlación positiva de 0,360 sugiere que existe una relación moderada entre la dimensión social y la percepción sobre seguridad ciudadana, y el signo positivo indica que a medida que la dimensión social aumenta, también tiende a aumentar la percepción sobre seguridad ciudadana.

4.3 Discusión de resultados

En esta sección, se llevará a cabo un análisis de los hallazgos obtenidos en la investigación, junto con aquellos derivados de investigaciones anteriores, que apoyen o contribuyan a los resultados encontrados.

La hipótesis general nos confirma que existe una correlación positiva moderada entre las variables gestión municipal y percepción en seguridad ciudadana. Se evidencia con el coeficiente de 0,473 de Spearman. En contraste con lo encontrado con Pompa (2018) en un estudio con las mismas variables en la ciudad de Chiclayo, donde encontró un coeficiente de correlación de Pearson de 0,678. Por lo tanto una correlación más alta. Esta diferencia pudiera deberse a dos razones: uno el tipo de coeficiente utilizado (en el presente estudio se utilizó Rho Spearman por ser variable categóricas o cualitativas y en el estudio de Pompa utilizó Pearson generalmente utilizado para variables cuantitativas) y la segunda razón podría deberse al número de muestras, en este trabajo de investigación se utilizó 382 muestras para una población menor que la ciudad de Chiclayo donde Pompa utilizó solo 120 muestras. Sin embargo muy bien Pompa nos indica que una comunicación efectiva por parte de las autoridades gubernamentales influye en la percepción ciudadana de la

seguridad. Lo mismo se pudo encontrar en Saldaña (2020) en su “Determinar la relación entre gestión municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de San Martín de Porres 2020” encontró una relación directa entre la gestión municipal y la seguridad ciudadana, y concluyó que la gestión municipal se asocia positivamente con la seguridad ciudadana en el distrito mencionado, donde se tuvo una muestra de 50 pobladores y 50 administrativos.

Siguiendo la teoría de Alarcón et al. (2020) se discutirán las siguientes hipótesis específicas, ya que señala en su investigación, que los gobiernos locales poseen herramientas que le permite evaluar o ser evaluados a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social.

Con relación a la hipótesis específica 1 existe una correlación positiva moderada (0,537) y a la vez es estadísticamente significativa (0,01) entre la dimensión estratégica de la gestión municipal y la percepción sobre seguridad ciudadana. Esto sugiere que existe una relación entre cómo se gestiona estratégicamente la seguridad y cómo los ciudadanos perciben su entorno. En ese contexto, Pompa (2018) evidencia un grado de relación $r = ,678^{**}$ entre las variables gestión municipal y la seguridad a los ciudadanos. En principio nos indica una relación de tipo positiva y su grado de relación es alto. Al calcular su nivel de significancia igual a 0,000 muestra una relación significativa; entre el gobierno local y la seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. De esta manera coinciden los resultados del presente estudio con el de Pompa, al encontrar una relación significativa y positiva entre las variables estudiadas. Y para resaltar la importancia de dimensión estratégica de la gestión municipal, Llerena (2023) en su investigación de nivel descriptivo manifiesta que el 89% percibe la falta de planificación local para abordar la inseguridad y un 68% señalan incumplimiento por parte de las autoridades Por tanto es necesario que el municipio coordine con otras agencias para ser más eficiente.

En la hipótesis específica 2 se ha encontrado que la correlación entre la dimensión económica y la percepción de la seguridad ciudadana es muy débil con un valor de Rho Spearman de 0,212. Este nivel de correlación se diferencia de lo que Tamayo & Fernández (2017) pusieron de relieve a la dimensión económica quienes señalaron a esta dimensión como muy importante para establecer una gestión eficiente, con el propósito de el logro de resultados, para generar valor público y satisfacer las necesidades de la población. En ese sentido, coincidiendo con nuestros resultados Guerrero et al (2022) encontraron que existe una correlación débil o lo que ellos llamaron “neutra”, entre el uso de los recursos públicos y la seguridad ciudadana, manifestándolo de la siguiente manera: los “resultados interpretados cuali-cuantitativamente, indicaron una actitud neutra de los ejecutores hacia la gestión en seguridad ciudadana, con niveles moderados en indicadores de gestión”. Además señalaron que debían promover “capacidades innovadoras para mejorar la gestión de recursos públicos en seguridad ciudadana”. En ese orden de cosas, esta falta de concordancia entre la percepción de los ciudadanos de Cañete y la teoría de Tamayo & Fernández se explica por el poco conocimiento de los pobladores encuestados sobre el manejo económico de la gestión municipal, y por su escasa participación de estos en la formulación del presupuesto municipal.

Con relación a la hipótesis específica 3 se ha establecido una relación positiva moderada entre la dimensión operativa y la percepción sobre seguridad ciudadana, con un coeficiente de Spearman igual a 0,424, indicando que a medida que la dimensión operativa aumenta, también tiende a aumentar la percepción en seguridad ciudadana. Tamba (2021) concluyó que existe una relación significativa, positiva y moderada entre la gestión municipal y la seguridad ciudadana con una correlación de Rho de Spearman = 0.676, es decir correlación alta, con un p-valor < 0.05, no coincidiendo con el resultado del trabajo que tiene una correlación moderada. Por otro lado, Guerrero et al (2022) señala que “al

analizar sus resultados cuali-cuantitativamente, indicaron una actitud neutra de los ejecutores hacia la gestión en seguridad ciudadana, con niveles moderados en indicadores como personal capacitado y organización, concluyendo que a partir de la visión de sus ejecutores se observan debilidades y fragilidades en el manejo de los recursos disponibles, lo cual se puede traducir en ineficiencia de la gestión pública de la seguridad ciudadana”. Esto demuestra que la rigidez burocrática y las limitadas comunicaciones dificultan la efectividad, y la percepción que tienen los pobladores de san Vicente de Cañete. En cierta medida explica esta moderada correlación entre la dimensión operativa y la percepción sobre seguridad ciudadana.

Con relación a la hipótesis específica 4 existe una correlación positiva moderada entre la dimensión social y la percepción sobre seguridad ciudadana con rho de Spearman 0.360. Esto puede deberse a que la dimensión social refleja el grado de cohesión social, capital social y cultura de paz. Zanabria (2019) confirmó una correlación moderada en su primera conclusión, que dice: “Se encontró que existe relación entre la cultura organizacional y las acciones emprendidas por el personal de seguridad ciudadana, [...]; el personal de seguridad ciudadana afirmó en un 90% que si conoce la cultura organización de la Municipalidad, pero está aún se encuentra en una etapa temprana de construcción”. En ese sentido Gutiérrez (2017) señala que la “dimensión social refleja los efectos o cambios producidos con la entrega de productos y servicios ofertados y las transformaciones que aportan al desarrollo integral de la sociedad. Deja claro que las organizaciones públicas existen por y para satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos como el centro de su gestión”.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En el marco de la presente investigación, hemos explorado la relación entre la gestión municipal y la percepción ciudadana sobre seguridad. A continuación, presentamos las conclusiones derivadas de nuestro exhaustivo estudio.

- Se determinó que existe una relación positiva moderada y significativa (con un Rho de Spearman de 0,473) entre la gestión municipal y la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023. Este resultado respalda la idea de que una mejora en la gestión municipal se traduce en una percepción más positiva de la seguridad ciudadana por parte de los pobladores de Cañete.
- Asimismo, se demostró la existencia de una correlación positiva moderada a con un coeficiente Rho de Spearman de 0,537 entre la dimensión estratégica y la percepción de seguridad ciudadana. Este resultado pone de manifiesto que un buen plan y una buena organización, no solo permite la consecución de los objetivos establecidos, sino que también va a impactar de manera significativa en la percepción que tienen los ciudadanos sobre la seguridad ciudadana.

- En cuanto a la relación entre la dimensión económica y la percepción ciudadana en seguridad se encontraron que existe una relación débil, con un valor de Rho de Spearman de 0,212. Esto indica que el aumento o mejora de la dimensión económica no impacta en la percepción de seguridad ciudadana en San Vicente de Cañete. Tal como se señaló en la discusión, esta débil relación puede estar influenciada por la falta de conocimiento y participación de los ciudadanos sobre asuntos económicos de la gestión municipal
- Así mismo se determinó que existe una relación positiva moderada entre la dimensión operativa y la percepción en seguridad ciudadana en San Vicente de Cañete, que alcanzó un valor de Rho de Spearman 0.424. A medida que la dimensión operativa mejora, también aumenta la percepción positiva en seguridad por parte de los pobladores del distrito de San Vicente de Cañete, mientras exista una gestión operativa eficaz.
- Con relación a la hipótesis específica 4 se determinó que existe una relación positiva moderada con un valor Rho de Spearman de 0,360 entre la dimensión social y la percepción en seguridad ciudadana. La correlación positiva de 0,360 sugiere que una mejora de la dimensión social tiende a aumentar una mejora de la percepción sobre seguridad ciudadana en los pobladores de San Vicente. Esto indica que la participación, integración y convivencia en la comunidad siendo crucial no resulta de mucha importancia para los pobladores como respuesta a la seguridad ciudadana.

5.2 Recomendaciones

A partir de las conclusiones planteadas, procederemos a brindar las recomendaciones pertinentes, relacionadas con el tema de investigación.

- Tomando en cuenta la relación positiva moderada entre la variable gestión municipal y percepción en seguridad ciudadana se recomienda fortalecer la gestión municipal en sus distintas dimensiones: estratégica, económica, operativa y social. Este fortalecimiento debe considerar las exigencias de la población y las capacidades propias de la institución.
- Considerando la correlación débil entre la dimensión económica de la gestión municipal y la percepción de la seguridad ciudadana, la municipalidad Provincial de Cañete debería mejorar sus estrategias de participación ciudadana y de comunicación para que los pobladores se involucren en la gestión de los recursos públicos.
- Debido a la relación positiva moderada entre la dimensión operativa y la percepción en gestión municipal, es necesario que se apliquen procesos e iniciativas de seguridad que sean ampliamente difundidas y comprendidas por la comunidad y evaluar regularmente la efectividad de los programas que se implementan en el tema de seguridad.
- Al encontrar una relación positiva moderada entre la dimensión social y la percepción en seguridad ciudadana, creemos importante la promoción de la interacción comunitaria y la construcción de redes de apoyo entre los pobladores de los distintos estratos. La participación de las autoridades municipales y los ciudadanos es primordial para fortalecer el tejido

comunitario implementando programas de vecindario vigilante.

- Para futuras investigaciones, se recomienda estudiar más profundamente la relación entre la dimensión económica y social, en virtud que los pobladores muestreados no estaban lo suficientemente informados en el manejo presupuestal, y da la impresión de que la municipalidad no está haciendo los esfuerzos necesarios en la organización social para la seguridad ciudadana.

REFERENCIAS

- Alarcón, R, Salvador, Y, y Pérez, M. (2020). Dimensiones e indicadores para una gestión efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y sociedad*. 12(6), 411-420. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1849>
- Altoaguirre, M. (2004). Seguridad ciudadana en el hemisferio. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. <https://repositorio.iidh.ed.cr/handle/123456789/1071>
- Arraiza, J., García, M., y Pérez, L. (2019). Manual de gestión municipal. Centro de investigaciones municipales aplicadas.
- Arriaga, L., Montaña, L., y Quintero, O. (2023). La dimensión subjetiva del estado de seguridad en polígonos de la zona metropolitana del Estado de Nuevo León, México. Dilemas contemporáneos, 11(1), 411-420. Recuperado de: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3827>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Rivera, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad internacional del Ecuador. [versión digital] Universidad internacional del Ecuador
- Bardales, M. (2022). Gestión Pública municipal y seguridad ciudadana en el distrito de Nueva Requena, Ucayali, 2022. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5889>
- Bustamante, I. (2013). Gestión Municipal de Promoción de Capacidades Empresariales en el rubro Carpintería y el Desarrollo Económico Local. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2979>
- Bunge, M. (1984). Ciencia Básica, ciencia aplicada, técnica y producción: Diferencias y Relaciones. *Revista ciencia y sociedad*, 9(2), 167-182. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7487310>

- Costa, G., y Romero, C. (2010). Respuestas a la inseguridad en Lima. *Revista Latinoamericana de estudios de seguridad*, 47. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552656555003>
- Delgadillo, J., y López, J. (2020). Factores que influyen en la percepción ciudadana respecto a la seguridad pública en el municipio de Culiacán, Sinaloa, México. *Ciencia, Universidad y Economía*, (40), 1-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41976612001>
- Figueroa, T. (2019). El rol constitucional del ministerio público en la seguridad ciudadana y su impacto en el bienestar de las personas. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/365>
- Forigua, J. (2018). Atención, Sensación y Percepción. Eje 2. Analicemos la situación. Fundación Universitaria del área Andina. Bogotá. Colombia.
- Gallego, J, y Gallego, M. (2012). Estadística aplicada a la educación. Editorial Universitaria Ramón Areces. Madrid.
- Giraldo, C. (2022, 11 de septiembre). Los retos de la inseguridad ciudadana en el Perú: se roban o se pierden siete mil teléfonos al día. Infobae. Recuperado de <http://www.infobae.com/america/peru/2022/09/11/los-retos-de-la-inseguridad-ciudadana-en-el-peru-se-roban-o-se-pierden-siete-mil-telefonos-al-dia/>
- Guerrero, K., Conde, J., Vera, M., y Dávila, Y. (2022). Recursos públicos para la seguridad ciudadana en Portoviejo-Ecuador. *Telos*, 24(2), 235-255. <https://doi.org/10.36390/telos242.03>
- Hammersley, M., y Atkinson P. (1994). Etnografía: Métodos de investigación. Editorial Paidós.
- Hashimoto, E. (2018). Análisis epistemológico de la matriz de consistencia y la operacionalización de variables y su relación con el proyecto de investigación. En R. C:

- Agramonte Rosell (comp.), *Coordenadas epistemológicas de la educación superior*. (pp. 7-31). Cusco, Perú; Universidad Peruana Austral del Cusco. Fondo editorial INTIK'ANCHAY.
- Hernández, W. (2014). Percepción de riesgo a la inseguridad ciudadana en el Perú. Un estudio longitudinal multinivel. (Tesis de posgrado). Universidad de Lima. Recuperado de: <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/8825>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta ed.). Mc Graw Hill. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta.edicion.compressed.pdf>
- Huamani, J., y Rodríguez, J. (2019). Percepción de la seguridad ciudadana en pobladores de un distrito de la ciudad de Arequipa. *Revista de investigación en psicología*, 22(1), 1-14. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.16584>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Estadísticas de seguridad ciudadana (Informe técnico N° 06). Recuperado de: <http://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/2969278-informe-tecnico-estadisticas-de-seguridad-ciudadana-julio-diciembre-2020>
- Jiménez, E. (2013) Smart Governance: Una aproximación al concepto de gobernanza inteligente.
- Kanashiro, L., Dammert, L., y Hernández, W. (2020). La percepción de inseguridad ciudadana: Determinantes y narrativas. *Economía y Sociedad*, 36, 1-24. Recuperado de: <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/publicaciones/eyss36.pdf>
- Llerena, P. (2023). Análisis de la seguridad ciudadana, percepción de los delitos por incumplimiento de gobernabilidad y políticas. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de:

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/4089>

Mattos, A. (2015). La Seguridad Ciudadana bajo el enfoque de la Seguridad Humana. (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/USMP/101>

Municipalidad Provincial de Cañete (2008). Plan de desarrollo concertado (PDC) de la Provincia de Cañete 2008-2021.

Municipalidad Provincial de Cañete. (2022). Plan de acción provincial de seguridad ciudadana 2022

Naciones Unidas. (2023). Informe sobre los objetivos de desarrollo sostenible 2023: Edición especial. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/progress-report/>

Patiño, V. (2016). Patrullaje integrado de seguridad ciudadana: Experiencia en el distrito de La Victoria. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7145>

Pompa, M. (2018). La gestión municipal y su relación con la seguridad ciudadana en la Provincia de Chiclayo, 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11364>

Quintero, S. (2020). Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina. *Revista científica General José María Córdova*, 18(29), 5-22. <https://doi.org/10.21830/19006586.561>

Quinteros, D., Medina, P., Jiménez, M., Santos, T., y Celis, J. (2019). ¿Cómo se mide la dimensión subjetiva de la criminalidad? Un análisis cuantitativo y cualitativo de la encuesta nacional urbana de seguridad ciudadana en Chile. *Política criminal*, 14(28), 269-322. <https://doi.org/10.4067/S0718-33992019000200269>

- Quispe, E. (2018) Efectividad de la implementación del gobierno electrónico y digital en la gestión institucional de gobiernos regionales. (tesis maestría) Universidad César Vallejo.
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., y Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360.
<https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.636>
- Saldaña, X. (2020). Gestión municipal y seguridad ciudadana en la municipalidad distrital de San Martín de Porres 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11365>
- Salvador, Y., Llanes, M., Suárez, M. (2020) Transformación digital en la administración pública: ejes y factores esenciales. Instituto de información científica y tecnología.
- Tamayo, N., y Fernández, J. (2017). *Administración pública, conceptos y realidades*. Ruth Casa Editorial.
- Tambra, J. (2021). Gestión municipal y seguridad ciudadana de los pobladores de la Municipalidad distrital de Pucusana, 2021. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11366>
- Tamez, G., Leyva, O., y Montalvo, D. (2017). Seguridad y justicia en el Estado de Nuevo León: Trabajo legislativo y percepción ciudadana. *Justicia*, 31, 31-45.
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/justicia/article/view/2597/2608>
- Tudela, P. (2010). *La gestión de la seguridad pública: lecciones y tareas para el éxito*. Fundación paz ciudadana.
- Uttamchandani, S. (2020). Rol municipal en la gestión de la seguridad ciudadana en Chile. *Revista Estudio de Políticas Públicas de la Universidad de Chile, Departamento de Ingeniería Industrial*. Recuperado de
<https://doi.org/10.5354/0719-6296.2020.57156>

Warner, M. (2017). De la competencia a la cooperación: reformas de la administración pública para ciudades sostenibles. *Revista del CLAD, Reforma y Democracia*, (67), 5-32.

Zanabria, L. (2019). Estudio de la cultura organizacional y el compromiso del personal de seguridad ciudadana del centro histórico de la ciudad para el logro de los objetivos de seguridad, Arequipa 2018. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de San Agustín.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Formulación del problema Problema Central	Objetivos Objetivo General	Hipótesis Hipótesis General	Variables Variable 1	Diseño metodológico Tipo y nivel de la investigación
¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Gestión Municipal	Aplicada Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Método y diseño de la investigación
¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Estratégica Económica Operativa Social	Hipotético deductivo
¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Variable 2 Percepción en Seguridad ciudadana	Enfoque
¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensiones Dimensión objetiva	Cuantitativo
¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensión subjetiva	Población y muestra La población es de 58130 personas y la muestra es de 381 pobladores del distrito de San Vicente de Cañete

Anexo 2 Instrumentos (Cuestionarios)

Estimado Señor (a):

Nos es grato dirigirnos a usted y a la vez agradecemos se sirva marcar con (X) la respuesta que considere conveniente. Respetaremos su objetividad y mantendremos en anonimato este instrumento.

Agradecemos su tiempo y colaboración.

INFORMACIÓN GENERAL					
Sexo	M		F		
Edad	< de 30 años		Entre 31 a 50 años	>. 50	
Lugar de residencia	Centro de la ciudad		Urbanizaciones	AAHH	
Nivel de ingreso familiar	< 3000.00 soles		Entre 3001 y 5000	> de 5000	
Nivel de estudios	Sin estudios	Primaria completa	secundaria	Superior	
GESTIÓN MUNICIPAL EN SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión Estratégica de la gestión Municipal					
1. ¿Cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	Existen y se cumplen 5	Existen y pertinente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no pertinente 2	No existen 1
2. ¿Cómo clasifica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	Existen y se cumplen 5	Existen y pertinente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no pertinente 2	No existen 1
3. ¿Cómo califica usted las netas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	Existe y se cumplen 5	Existe y pertinente 4	Existe, no se cumplen 3	Existe, no pertinente 2	No existen 1
Dimensión Económica de la gestión municipal					
4. ¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	Existe y se cumplen 5	Existe y pertinente 4	Existe, no se cumplen 3	Existe, no pertinente 2	No existen 1
5. ¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	Muy suficiente 5	suficiente 4	insuficiente 3	Muy insuficiente 2	No sabe 1
Dimensión Operativa de la gestión municipal					
6. ¿Cuán eficiente es la municipalidad en el uso de los recursos económicos?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
7. ¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad ¿	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
8. Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

9. ¿Cómo califica usted es la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
Dimensión Social de la gestión municipal					
10. Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
11. ¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
12. ¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión objetiva					
1. ¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
2. ¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
3. ¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
4. ¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
Dimensión subjetiva					
5. ¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
6. ¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
7. ¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
8. Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito.	Ningún temor 1	Poco temor 2	Regular temor 3	Mucho temor 4	Extremo temor 5

Anexo 3. Validación del instrumento por expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister/Doctor(a): Alfredo Martín Berrospi Ytahashi

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de consistencia de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosario del Pilar Musayón Herrera

DNI: 17633977

Título de investigación: PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Variable 1: Gestión >Municipal								
Dimensión 1: Estratégica de la gestión municipal								
1	¿Cómo califica usted las políticas en seguridad ciudadana del municipio?	X		X		X		
2	¿Cómo clasifica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	X		X		X		
Dimensión 2: Económica de la gestión municipal								
4	¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad, para la seguridad pública?	X		X		X		
Dimensión 3: Operativa de la gestión municipal								
6	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
8	¿Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted es la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
Dimensión 4: Social de la gestión municipal								

10	¿Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad?	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	X		X		X		
12	¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	X		X		X		

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 2 Percepción sobre seguridad ciudadana								
Dimensión 1: Objetiva								
1	¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	X		X		X		
Dimensión 2: Subjetiva								
5	¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	X		X		X		
6	¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que usted tiene?	X		X		X		
7	¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	X		X		X		
8	Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviere que calificar el grado de temor al delito	X		X		X		

	Operativa	Formación de grupos humanos para la seguridad Adquisición de materiales y equipos para la seguridad Gestión del sistema de seguridad municipal	Ordinal (Muy eficiente:5 Eficiente:4 Deficiente:3 Muy deficiente:2 No ejecuta:1	
	Social	Participación ciudadana en los eventos (presupuestos participativos, reuniones especiales etc.) sobre seguridad convocados por el municipio • Participación ciudadana en los mecanismos (brigadas, juntas, etc) propuestos por el municipio Aceptación ciudadana del servicio de seguridad municipal		Valores de los resultados: Rango Alto: 37 – 60 Rango Medio: 25- 36 Rango Bajo: 12 -24

VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1
Operacionalización Variable gestión Municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Gestión Municipal	(Alarcón, et al. 2020) La investigación dota a los gobiernos locales de una herramienta que permite evaluar a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante periodos de tiempo.	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado que incluirá preguntas sobre la satisfacción con los servicios de seguridad.	Estratégica	Políticas en seguridad del Municipios Objetivos sobre seguridad en el plan de desarrollo. Metas en seguridad indicadas en el plan de desarrollo.	Ordinal (Existe y se cumplen:5 Existe y pertinente:4 Existe, no se cumplen:3 Existe, no pertinente:2 No existen:1	
			Económica	Monto económico destinado a la seguridad pública. Eficiencia en el uso de los recursos económicos en seguridad.		
						Valores de los resultados: Rango Alto: 48 – 60 Rango Medio: 25- 47 Rango Bajo: 12 -24

Tabla 2
Operacionalización de Variable seguridad Ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Percepción en Seguridad Ciudadana	Mattos, (2015) señala que la inseguridad ciudadana tiene la dimensión objetiva y subjetiva. En su dimensión objetiva, registra hechos delictivos concretos, que afectan a la población. La dimensión subjetiva es la percepción de inseguridad que manifiestan los ciudadanos.	Se medirá mediante un cuestionario, con pregunta sobre el temor al delito, la confianza en las instituciones de seguridad la percepción de inseguridad, en el entorno más cercano,	Dimensión objetiva	Información que maneja el ciudadano de hechos delictivos	Ordinal (Mala:1 Regular:2 Buena:3 Muy buena: 4 Excelente:5)	Valores de los resultados: Rango Alto: 25 – 40 Rango Medio: 17- 24 Rango Bajo: 8 -16
				Experiencia vivida en materia delictiva.		
			Experiencia de amigos que sufrieron actos delictivos			
			Información del lugar donde hay mayores actos delictivo			
			Dimensión subjetiva	Confianza en instituciones de seguridad		
				Percepción de inseguridad		
				Satisfacción sobre los servicios de seguridad del municipio		
				Temor al delito		

Matriz de consistencia

Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema Central	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo y nivel de la investigación
¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Gestión Municipal	Aplicada Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones Estratégica Económica Operativa Social	Método y diseño de la investigación
¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		Hipotético deductivo
¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Variable 2 Percepción en Seguridad ciudadana	Enfoque
¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensiones Dimensión objetiva	Cuantitativo
¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensión subjetiva	
				Población y muestra La población es de 58130 personas y la muestra es de 381 pobladores del distrito de San Vicente de Cañete

CUESTIONARIO

Estimado Señor (a):

Nos es grato dirigirnos a usted y a la vez agradecemos se sirva marcar con (X) la respuesta que considere conveniente. Respetaremos su objetividad y mantendremos en anonimato este instrumento.

Agradecemos su tiempo y colaboración.

INFORMACIÓN GENERAL					
Sexo	M		F		
Edad	< de 30 años		Entre 31 a 50 años	>. 50	
Lugar de residencia	Centro de la ciudad		Urbanizaciones	AAHH	
Nivel de ingreso familiar	< 3000.00 soles		Entre 3001 y 5000	> de 5000	
Nivel de estudios	Sin estudios	Primaria completa	secundaria	Superior	
GESTIÓN MUNICIPAL EN SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión Estratégica de la gestión Municipal					
1. ¿Cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
2. ¿Cómo califica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
3. ¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
Dimensión Económica de la gestión municipal					
4. ¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
5. ¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	Muy eficiente 5	eficiente 4	ineficiente 3	Muy ineficiente 2	No sabe 1
Dimensión Operativa de la gestión municipal					
6. ¿Cuán eficiente es la municipalidad en el uso de los recursos económicos?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
7. ¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
8. Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

9. ¿Cómo califica usted la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
Dimensión Social de la gestión municipal					
10. ¿Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
11. ¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
12. ¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión objetiva					
1. ¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
2. ¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
3. ¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
4. ¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
Dimensión subjetiva					
5. ¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
6. ¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
7. ¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
8. Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito.	Ningún temor 1	Poco temor 2	Regular temor 3	Mucho temor 4	Extremo temor 5

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Dra. Kelly Milagritos Casana Jara

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de consistencia de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosario del Pilar Musayón Herrera

DNI: 17633977

Título de investigación: PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Variable 1: Gestión >Municipal								
Dimensión 1: Estratégica de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo califica usted las políticas en seguridad ciudadana del municipio?	X		X		X		
2	¿Cómo clasifica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	X		X		X		
Dimensión 2: Económica de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad, para la seguridad pública?	X		X		X		
Dimensión 3: Operativa de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
8	Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted es la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
Dimensión 4: Social de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

10	Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	X		X		X		
12	¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	X		X		X		

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 2 Percepción sobre seguridad ciudadana								
Dimensión 1: Objetiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	X		X		X		
Dimensión 2: Subjetiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	X		X		X		
6	¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que usted tiene?	X		X		X		
7	¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	X		X		X		
8	Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviere que calificar el grado de temor al delito	X		X		X		

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Kelly Milagritos Casana Jara

DNI: 43562136

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad

30 de enero de 2024

Firma del validador

Variables y operacionalización

Tabla 1
Operacionalización Variable gestión Municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Gestión Municipal	(Alarcón, et al. 2020) La investigación dota a los gobiernos locales de una herramienta que permite evaluar a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante periodos de tiempo.	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado que incluirá preguntas sobre la satisfacción con los servicios de seguridad.	Estratégica	Políticas en seguridad del Municipios Objetivos sobre seguridad en el plan de desarrollo. Metas en seguridad indicadas en el plan de desarrollo.	Ordinal (Existe y se cumplen:5 Existe y pertinente:4 Existe, no se cumplen:3 Existe, no pertinente:2 No existen:1	Valores de los resultados: Rango Alto: 48 – 60 Rango Medio: 25- 47 Rango Bajo: 12 -24
			Económica	Participación de la ciudadanía en la formulación del presupuesto Monto económico destinada a la seguridad pública. Eficiencia en el uso de los recursos económicos en seguridad.		

Operativa	Formación de grupos humanos para la seguridad	Ordinal (Muy eficiente:5 Eficiente:4 Deficiente:3 Muy deficiente:2 No ejecuta:1	Valores de los resultados: Rango Alto: 37 – 60 Rango Medio: 25- 36 Rango Bajo: 12 -24
	Adquisición de materiales y equipos para la seguridad		
Social	Gestión del sistema de seguridad municipal		
	Participación ciudadana en los eventos (presupuestos participativos, reuniones especiales etc.) sobre seguridad convocados por el municipio		
	Participación ciudadana en los mecanismos (brigadas, juntas, etc) propuestos por el municipio		
	Aceptación ciudadana del servicio de seguridad municipal		

Tabla 2
Operacionalización de Variable seguridad Ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Percepción en Seguridad Ciudadana	Mátos, (2015) señala que la inseguridad ciudadana tiene la dimensión objetiva y subjetiva. En su dimensión objetiva, registra hechos delictivos concretos, que afectan a la población. La dimensión subjetiva es la percepción de inseguridad que manifiestan los ciudadanos.	Se medirá mediante un cuestionario, con pregunta sobre el temor al delito, la confianza en las instituciones de seguridad la percepción de inseguridad, en el entorno más cercano,	Dimensión objetiva	Información que maneja el ciudadano de hechos delictivos	Ordinal (Mala:1 Regular:2 Buena:3 Muy buena: 4 Excelente:5)	Valores de los resultados: Rango Alto: 25 – 40 Rango Medio: 17- 24 Rango Bajo: 8 -16
				Experiencia vivida en materia delictiva.		
				Experiencia de amigos que sufrieron actos delictivos		
			Dimensión subjetiva	Información del lugar donde hay mayores actos delictivo		
				Confianza en instituciones de seguridad		
				Percepción de inseguridad		
				Satisfacción sobre los servicios de seguridad del municipio		
Temor al delito						

Matriz de consistencia

Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema Central	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo y nivel de la investigación
¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Gestión Municipal	Aplicada Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones Estratégica Económica Operativa Social	Método y diseño de la investigación
¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		Hipotético deductivo
¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Variable 2 Percepción en Seguridad ciudadana	Enfoque
¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensiones Dimensión objetiva Dimensión subjetiva	Cuantitativo
¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		Población y muestra La población es de 58130 personas y la muestra es de 381 pobladores del distrito de San Vicente de Cañete

CUESTIONARIO

Estimado Señor (a):

Nos es grato dirigirnos a usted y a la vez agradecemos se sirva marcar con (X) la respuesta que considere conveniente. Respetaremos su objetividad y mantendremos en anonimato este instrumento.

Agradecemos su tiempo y colaboración.

INFORMACIÓN GENERAL					
Sexo	M		F		
Edad	< de 30 años		Entre 31 a 50 años	>. 50	
Lugar de residencia	Centro de la ciudad		Urbanizaciones	AAHH	
Nivel de ingreso familiar	< 3000.00 soles		Entre 3001 y 5000	> de 5000	
Nivel de estudios	Sin estudios	Primaria completa	secundaria	Superior	
GESTIÓN MUNICIPAL: SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión Estratégica de la gestión Municipal					
1. ¿Cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	Existe y se cumple 5	Existe y parcialmente 4	Existe, no se cumple 3	Existe, no parcialmente 2	No existen 1
2. ¿Cómo califica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	Existe y se cumple 5	Existe y parcialmente 4	Existe, no se cumple 3	Existe, no parcialmente 2	No existen 1
3. ¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	Existe y se cumple 5	Existe y parcialmente 4	Existe, no se cumple 3	Existe, no parcialmente 2	No existen 1
Dimensión Económica de la gestión municipal					
4. ¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	Existe y se cumple 5	Existe y parcialmente 4	Existe, no se cumple 3	Existe, no parcialmente 2	No existen 1
5. ¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	Muy suficiente 5	suficiente 4	insuficiente 3	Muy insuficiente 2	No sabe 1
Dimensión Operativa de la gestión municipal					
6. ¿Cuán eficiente es la municipalidad en el uso de los recursos económicos?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No aplica 1
7. ¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No aplica 1
8. Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No aplica 1

9. ¿Cómo califica usted la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
Dimensión Social de la gestión municipal					
10. ¿Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
11. ¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
12. ¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión objetiva					
1. ¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
2. ¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
3. ¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
4. ¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
Dimensión subjetiva					
5. ¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
6. ¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
7. ¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
8. Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito.	Ningún temor 1	Poco temor 2	Regular temor 3	Mucho temor 4	Extremo temor 5

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister: Luis Miguel Olórtogui Alcalde

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de consistencia de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosario del Pilar Musayón Herrera
DNI: 17633977

Título de investigación: PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Variable 1: Gestión >Municipal								
	Dimensión 1: Estratégica de la gestión municipal	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo califica usted las políticas en seguridad ciudadana del municipio?	X		X		X		
2	¿Cómo clasifica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	X		X		X		
	Dimensión 2: Económica de la gestión municipal	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad, para la seguridad pública?	X		X		X		
	Dimensión 3: Operativa de la gestión municipal	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
8	Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted es la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
	Dimensión 4: Social de la gestión municipal	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

10	Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	X		X		X		
12	¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	X		X		X		

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 2 Percepción sobre seguridad ciudadana								
	Dimensión 1: Objetiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	X		X		X		
	Dimensión 2: Subjetiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	X		X		X		
6	¿Cómo califica la precepción de seguridad ciudadana que usted tiene?	X		X		X		
7	¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	X		X		X		
8	Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviere que calificar el grado de temor al delito	X		X		X		

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Todo conforme.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Olórtogui Alcalde Luis Miguel

DNI: 45974022

Especialidad del validador: Gestión comercial e investigación.

30 de enero de 2024

Firma del validador

Variables y operacionalización

Tabla 1
Operacionalización Variable gestión Municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Gestión Municipal	(Alarcón, et al. 2020) La investigación dota a los gobiernos locales de una herramienta que permite evaluar a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante periodos de tiempo.	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado que incluirá preguntas sobre la satisfacción con los servicios de seguridad.	Estratégica	Políticas en seguridad del Municipios Objetivos sobre seguridad en el plan de desarrollo. Metas en seguridad indicadas en el plan de desarrollo.	Ordinal (Existe y se cumplen:5 Existe, no se cumplen:3 Existe, no pertinente:2 No existen:1	Valores de los resultados: Rango Alto: 48 – 60 Rango Medio: 25- 47 Rango Bajo: 12 -24
			Económica	Monto económico destinado a la seguridad pública. Eficiencia en el uso de los recursos económicos en seguridad.		

				Formación de grupos humanos para la seguridad	Ordinal (Muy eficiente:5 Eficiente:4 Deficiente:3 Muy deficiente:2 No ejecuta:1	
			Operativa	Adquisición de materiales y equipos para la seguridad		
				Gestión del sistema de seguridad municipal		
			Social	Participación ciudadana en los eventos (presupuestos participativos, reuniones especiales etc.) sobre seguridad convocados por el municipio		Valores de los resultados: Rango Alto: 37 - 60 Rango Medio: 25- 36 Rango Bajo: 12 -24
				Participación ciudadana en los mecanismos (brigadas, juntas, etc) propuestos por el municipio		
				Aceptación ciudadana del servicio de seguridad municipal		

Tabla 2
Operacionalización de Variable seguridad Ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Percepción en Seguridad Ciudadana	Mattos, (2015) señala que la inseguridad ciudadana tiene la dimensión objetiva y subjetiva. En su dimensión objetiva, registra hechos delictivos concretos, que afectan a la población. La dimensión subjetiva es la percepción de inseguridad que manifiestan los ciudadanos.	Se medirá mediante un cuestionario, con pregunta sobre el temor al delito, la confianza en las instituciones de seguridad la percepción de inseguridad, en el entorno más cercano,	Dimensión objetiva	Información que maneja el ciudadano de hechos delictivos Experiencia vivida en materia delictiva. Experiencia de amigos que sufrieron actos delictivos Información del lugar donde hay mayores actos delictivo	Ordinal (Mala:1 Regular:2 Buena:3 Muy buena: 4 Excelente:5)	Valores de los resultados: Rango Alto: 25 - 40 Rango Medio: 17- 24 Rango Bajo: 8 -16
			Dimensión subjetiva	Confianza en instituciones de seguridad Percepción de inseguridad Satisfacción sobre los servicios de seguridad del municipio Temor al delito		

Matriz de consistencia

Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema Central	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo y nivel de la investigación
¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Gestión Municipal	Aplicada Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones Estratégica Económica Operativa Social	Método y diseño de la investigación
¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		Hipotético deductivo
¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Variable 2 Percepción en Seguridad ciudadana	Enfoque
¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensión objetiva	Cuantitativo
¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensión subjetiva	Población y muestra La población es de 58130 personas y la muestra es de 381 pobladores del distrito de San Vicente de Cañete

CUESTIONARIO

Estimado Señor (a):

Nos es grato dirigirnos a usted y a la vez agradecemos se sirva marcar con (X) la respuesta que considere conveniente. Respetaremos su objetividad y mantendremos en anonimato este instrumento.

Agradecemos su tiempo y colaboración.

INFORMACIÓN GENERAL					
Sexo	M	F			
Edad	< de 30 años	Entre 31 a 50 años		>. 50	
Lugar de residencia	Centro de la ciudad	Urbanizaciones		AAHH	
Nivel de ingreso familiar	< 3000.00 soles	Entre 3001 y 5000		> de 5000	
Nivel de estudios	Sin estudios	Primaria completa	secundaria	Superior	
GESTIÓN MUNICIPAL EN SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión Estratégica de la gestión Municipal					
1. ¿Cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
2. ¿Cómo califica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
3. ¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
Dimensión Económica de la gestión municipal					
4. ¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	Existen y se cumplen 5	Existen y parcialmente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no parcialmente 2	No existen 1
5. ¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	Muy eficiente 5	eficiente 4	insuficiente 3	Muy insuficiente 2	No sabe 1
Dimensión Operativa de la gestión municipal					
6. ¿Cuán eficiente es la municipalidad en el uso de los recursos económicos?	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
7. ¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
8. ¿Cómo valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

9. ¿Cómo califica usted la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	May eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	May deficiente 2	No ejecuta 1
Dimensión Social de la gestión municipal					
10. Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad?	May eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	May deficiente 2	No ejecuta 1
11. ¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	May eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	May deficiente 2	No ejecuta 1
12. ¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	May eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	May deficiente 2	No ejecuta 1

PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión objetiva					
1. ¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
2. ¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
3. ¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
4. ¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
Dimensión subjetiva					
5. ¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
6. ¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
7. ¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
8. Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito.	Ningún temor 1	Poco temor 2	Regular temor 3	Mucho temor 4	Extremo temor 5

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr. Kenny Rene Rodríguez Philipps

Presente

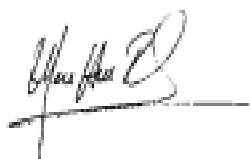
Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de consistencia de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosario del Pilar Musayón Herrera

DNI: 17633977

Título de investigación: PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Variable 1: Gestión >Municipal								
Dimensión 1: Estratégica de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo califica usted las políticas en seguridad ciudadana del municipio?	X		X		X		
2	¿Cómo clasifica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	X		X		X		
Dimensión 2: Económica de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad, para la seguridad pública?	X		X		X		
Dimensión 3: Operativa de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
8	Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted es la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	X		X		X		
Dimensión 4: Social de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

10	Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad	X		X		X		
11	¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	X		X		X		
12	¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	X		X		X		

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 2 Percepción sobre seguridad ciudadana								
Dimensión 1: Objetiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	X		X		X		
Dimensión 2: Subjetiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	X		X		X		
6	¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que usted tiene?	X		X		X		
7	¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	X		X		X		
8	Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviere que calificar el grado de temor al delito	X		X		X		

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RODRÍGUEZ PHILIPPS KENNY RENE

DNI: 43215652

Especialidad del validador: MBA ING. ESTADÍSTICO

30 de enero de 2024



Firmá del validador

Variables y operacionalización

Tabla 1
Operacionalización Variable gestión Municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Gestión Municipal	(Alarcón, et al. 2020) La investigación dota a los gobiernos locales de una herramienta que permite evaluar a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante periodos de tiempo.	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado que incluirá preguntas sobre la satisfacción con los servicios de seguridad.	Estratégica	Políticas en seguridad del Municipios	Ordinal (Existe y se cumple:5 Existe y pertinente:4 Existe, no se cumple:3 Existe, no pertinente:2 No existen:1	Valores de los resultados: Rango Alto: 48 – 60 Rango Medio: 25- 47 Rango Bajo: 12 -34
			Económica	Objetivos sobre seguridad en el plan de desarrollo. Metas en seguridad indicadas en el plan de desarrollo. Participación de la ciudadanía en la formulación del presupuesto. Monto económico destinado a la seguridad pública. Eficiencia en el uso de los recursos económicos en seguridad.		

				Formación de grupos humanos para la seguridad	Ordinal (Muy eficiente:5 Eficiente:4 Deficiente:3 Muy deficiente:2 No ejecuta:1	
			Operativa	Adquisición de materiales y equipos para la seguridad		
				Gestión del sistema de seguridad municipal		
				Participación ciudadana en los eventos (presupuestos participativos, reuniones especiales etc.) sobre seguridad convocados por el municipio		Valores de los resultados:
			Social	Participación ciudadana en los mecanismos (brigadas, juntas, etc) propuestos por el municipio		Rango Alto: 37 - 60 Rango Medio: 25- 36 Rango Bajo: 12 -24
				Aceptación ciudadana del servicio de seguridad municipal		

Tabla 2
Operacionalización de Variable seguridad Ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Percepción en Seguridad Ciudadana	Mattos, (2015) señala que la inseguridad ciudadana tiene la dimensión objetiva y subjetiva. En su dimensión objetiva, registra hechos delictivos concretos, que afectan a la población. La dimensión subjetiva es la percepción de inseguridad que manifiestan los ciudadanos.	Se medirá mediante un cuestionario, con pregunta sobre el temor al delito, la confianza en las instituciones de seguridad la percepción de inseguridad, en el entorno más cercano,	Dimensión objetiva	Información que maneja el ciudadano de hechos delictivos	Ordinal (Mala:1 Regular:2 Buena:3 Muy buena: 4 Excelente:5)	Valores de los resultados: Rango Alto: 25 - 40 Rango Medio: 17- 24 Rango Bajo: 8 -16
				Experiencia vivida en materia delictiva.		
				Experiencia de amigos que sufrieron actos delictivos		
				Información del lugar donde hay mayores actos delictivo		
			Dimensión subjetiva	Confianza en instituciones de seguridad		
				Percepción de inseguridad		
				Satisfacción sobre los servicios de seguridad del municipio		
				Temor al delito		

Matriz de consistencia

Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema Central	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo y nivel de la investigación
¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Gestión Municipal	Aplicada Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones Estratégica Económica Operativa Social	Método y diseño de la investigación
¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		Hipotético deductivo
¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Variable 2 Percepción en Seguridad ciudadana	Enfoque
¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensiones Dimensión objetiva	Cuantitativo
¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensión subjetiva	
				Población y muestra La población es de 58130 personas y la muestra es de 381 pobladores del distrito de San Vicente de Cañete

CUESTIONARIO

Estimado Señor (a):

Nos es grato dirigirnos a usted y a la vez agradecemos se sirva marcar con (X) la respuesta que considere conveniente. Respetaremos su objetividad y mantendremos en anonimato este instrumento.

Agradecemos su tiempo y colaboración.

INFORMACIÓN GENERAL					
Sexo	M		F		
Edad	< de 30 años		Entre 31 a 50 años	>. 50	
Lugar de residencia	Centro de la ciudad		Urbanizaciones	AAHH	
Nivel de ingreso familiar	< 3000.00 soles		Entre 3001 y 5000	> de 5000	
Nivel de estudios	Sin estudios	Primaria completa	secundaria	Superior	
GESTIÓN MUNICIPALEN SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión Estratégica de la gestión Municipal					
1. ¿Cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	Existen y se cumplen 5	Existen y pertinente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no pertinente 2	No existen 1
2. ¿Cómo califica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	Existen y se cumplen 5	Existen y pertinente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no pertinente 2	No existen 1
3. ¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	Existen y se cumplen 5	Existen y pertinente 4	Existen, no se cumplen 3	Existen, no pertinente 2	No existen 1
Dimensión Económica de la gestión municipal					
4. ¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	Existe y se cumplen 5	Existe y pertinente 4	Existe, no se cumplen 3	Existe, no pertinente 2	No existen 1
5. ¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	Muy suficiente 5	suficiente 4	insuficiente 3	Muy insuficiente 2	No sabe 1
Dimensión Operativa de la gestión municipal					
6. ¿Cuán eficiente es la municipalidad en el uso de los recursos económicos?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
7. ¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
8. Como valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

9. ¿Cómo califica usted la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
Dimensión Social de la gestión municipal					
10. Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
11. ¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
12. ¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión objetiva					
1. ¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
2. ¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
3. ¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
4. ¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
Dimensión subjetiva					
5. ¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
6. ¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
7. ¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
8. Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito.	Ningún temor 1	Poco temor 2	Regular temor 3	Mucho temor 4	Extremo temor 5

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Doctor:

Filiberto Ochoa Paredes

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es "PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de consistencia de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosario del Pilar Musayón Herrera

DNI: 17633977

Título de investigación: PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Variable 1: Gestión >Municipal								
Dimensión 1: Estratégica de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo califica usted las políticas en seguridad ciudadana del municipio?	X		X		X		
2	¿Cómo clasifica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	X		X		X		
Dimensión 2: Económica de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad, para la seguridad pública?	X		X		X		
Dimensión 3: Operativa de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
7	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
8	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
9	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
Dimensión 4: Social de la gestión municipal		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
11	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		
12	¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	X		X		X		

Nº	Dimensiones / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
Variable 2 Percepción sobre seguridad ciudadana								
Dimensión 1: Objetiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	X		X		X		
3	¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	X		X		X		
Dimensión 2: Subjetiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	X		X		X		
6	¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que usted tiene?	X		X		X		
7	¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	X		X		X		
8	Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviere que calificar el grado de temor al delito	X		X		X		

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable]

Aplicable después de corregir]

No aplicable]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. OCHOA PAREDES FILIBERTO FERNANDO

DNI: 07356267

Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

29 de enero de 2024



Firma del validador

Variables y operacionalización

Tabla 1
Operacionalización Variable gestión Municipal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Gestión Municipal	(Alarcón, et al. 2020) La investigación dota a los gobiernos locales de una herramienta que permite evaluar a través de indicadores la efectividad de su gestión según cuatro dimensiones claves; operativa, estratégica, económica y social. De esta forma tanto ciudadanos como funcionarios poseen información detallada de cada una de ellas, lo que permite evaluar su comportamiento durante períodos de tiempo.	Se evaluará mediante un cuestionario estructurado que incluirá preguntas sobre la satisfacción con los servicios de seguridad.	Estratégica	<p>Políticas en seguridad del Municipios</p> <p>Objetivos sobre seguridad en el plan de desarrollo.</p> <p>Metas en seguridad indicadas en el plan de desarrollo.</p> <p>Participación de la ciudadanía en la formulación del presupuesto</p>	Ordinal (Existe y se cumplen:5 Existe y pertinente:4 Existe, no se cumplen:3 Existe, no pertinente:2 No existen:1	
			Económica	<p>Monto económico destinado a la seguridad pública.</p> <p>Eficiencia en el uso de los recursos económicos en seguridad.</p>		
						Valores de los resultados: Rango Alto: 48 - 60 Rango Medio: 25- 47 Rango Bajo: 12 -24

				Formación de grupos humanos para la seguridad	Ordinal (Muy eficiente:5 Eficiente:4 Deficiente:3 Muy deficiente:2 No ejecuta:1	
				Adquisición de materiales y equipos para la seguridad		
				Gestión del sistema de seguridad municipal		
				Participación ciudadana en los eventos (presupuestos participativos, reuniones especiales etc.) sobre seguridad convocados por el municipio		Valores de los resultados: Rango Alto: 37 – 60 Rango Medio: 25- 36 Rango Bajo: 12 -24
				Participación ciudadana en los mecanismos (brigadas, juntas, etc) propuestos por el municipio		
				Aceptación ciudadana del servicio de seguridad municipal		

Tabla 2
Operacionalización de Variable seguridad Ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Escala Valorativa (Niveles)
Percepción en Seguridad Ciudadana	Mattos, (2015) señala que la inseguridad ciudadana tiene la dimensión objetiva y subjetiva. En su dimensión objetiva, registra hechos delictivos concretos, que afectan a la población. La dimensión subjetiva es la percepción de inseguridad que manifiestan los ciudadanos.	Se medirá mediante un cuestionario, con pregunta sobre el temor al delito, la confianza en las instituciones de seguridad la percepción de inseguridad, en el entorno más cercano,	Dimensión objetiva	Información que maneja el ciudadano de hechos delictivos Experiencia vivida en materia delictiva. Experiencia de amigos que sufrieron actos delictivos Información del lugar donde hay mayores actos delictivo	Ordinal (Mala:1 Regular:2 Buena:3 Muy buena: 4 Excelente:5)	Valores de los resultados: Rango Alto: 25 – 40 Rango Medio: 17- 24 Rango Bajo: 8 -16
			Dimensión subjetiva	Confianza en instituciones de seguridad Percepción de inseguridad Satisfacción sobre los servicios de seguridad del municipio Temor al delito		

Matriz de consistencia

Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema Central	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Tipo y nivel de la investigación
¿Cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Gestión Municipal	Aplicada Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones Estratégica Económica Operativa Social	Método y diseño de la investigación
¿Cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión estratégica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión estratégica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		Hipotético deductivo
¿Cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión económica con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión económica se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Variable 2 Percepción en Seguridad ciudadana	Enfoque Cuantitativo
¿Cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión operativa con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión operativa se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	Dimensiones Dimensión objetiva Dimensión subjetiva	Población y muestra La población es de 58130 personas y la muestra es de 381 pobladores del distrito de San Vicente de Cañete
¿Cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023?	Determinar cómo se relaciona la dimensión social con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023	La dimensión social se relaciona positiva y significativamente con la percepción en seguridad ciudadana de los pobladores en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023		

CUESTIONARIO

Estimado Señor (a):

Nos es grato dirigirnos a usted y a la vez agradecemos se sirva marcar con (X) la respuesta que considere conveniente. Respetaremos su objetividad y mantendremos en anonimato este instrumento.

Agradecemos su tiempo y colaboración.

INFORMACIÓN GENERAL					
Sexo	M		F		
Educación	< de 30 años		Entre 31 a 50 años		>. 50
Lugar de residencia	Centro de la ciudad		Urbanizaciones		AAAH
Nivel de ingreso familiar	< 3000.00 soles		Entre 3001 y 5000		> de 5000
Nivel de estudios	Sin estudios	Primaria completa	secundaria	Superior	
GESTIÓN MUNICIPAL EN SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión Estratégica de la gestión Municipal					
1.¿Cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	Exista y se cumplan 5	Exista y parcialmente 4	Exista, no se cumplan 3	Exista, no parcialmente 2	No existen 1
2.¿Cómo califica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	Exista y se cumplan 5	Exista y parcialmente 4	Exista, no se cumplan 3	Exista, no parcialmente 2	No existen 1
3.¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	Exista y se cumplan 5	Exista y parcialmente 4	Exista, no se cumplan 3	Exista, no parcialmente 2	No existen 1
Dimensión Económica de la gestión municipal					
4.¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	Exista y se cumplan 5	Exista y parcialmente 4	Exista, no se cumplan 3	Exista, no parcialmente 2	No existen 1
5.¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	Muy suficiente 5	suficiente 4	insuficiente 3	Muy insuficiente 2	No sabe 1
Dimensión Operativa de la gestión municipal					
6.¿Cuán eficiente es la municipalidad en el uso de los recursos económicos?	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
7.¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
8.¿Cómo valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la municipalidad?	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
9.¿Cómo califica usted la gestión del	Muy eficiente 5	eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

sistema de seguridad en su comunidad?				2	
Dimensión Social de la gestión municipal					
10. ¿Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la municipalidad?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
11. ¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1
12. ¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	Muy eficiente 5	Eficiente 4	Deficiente 3	Muy deficiente 2	No ejecuta 1

PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA					
Dimensión objetiva					
1. ¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
2. ¿Cómo califica su experiencia personal sobre la seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
3. ¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
4. ¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
Dimensión subjetiva					
5. ¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
6. ¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
7. ¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	Mala 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
8. Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito.	Ningún temor 1	Poco temor 2	Regular temor 3	Mucho temor 4	Extremo temor 5

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	382	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	382	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad para la variable 1

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿cómo califica usted las políticas en seguridad del municipio?	31,37	33,726	,399	,832
¿Cómo califica usted los objetivos sobre seguridad del plan de desarrollo?	31,51	33,054	,520	,822
¿Cómo califica usted la formulación del presupuesto participativo?	31,05	32,302	,541	,820
¿Cómo califica usted las metas propuestas por la Municipalidad en seguridad?	31,34	33,567	,486	,825
¿Cómo califica usted el monto destinado por la Municipalidad para la seguridad pública?	31,69	34,551	,423	,829

¿Cuán eficiente es la Municipalidad en el uso de los recursos económicos?	31,29	35,219	,356	,834
¿Cómo califica usted la conformación de los grupos de seguridad en su comunidad?	31,46	31,178	,655	,810
¿Cómo valora usted la adquisición de materiales y equipos de seguridad de la Municipalidad?	31,39	34,365	,427	,829
¿Cómo califica usted la gestión del sistema de seguridad en su comunidad?	31,41	34,132	,559	,821
¿Cómo es la participación de los ciudadanos en los eventos convocados por la Municipalidad?	31,36	33,353	,450	,828
¿Cómo califica usted la participación de sus vecinos en las brigadas y juntas vecinales?	31,28	31,594	,588	,816
¿Cómo cree usted que sus vecinos califican el servicio de seguridad brindado por su municipio?	31,59	33,361	,585	,818

**Estadísticas de fiabilidad
para la variable 2**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	8

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cómo maneja la información de los hechos delictivos en su localidad?	13,48	15,584	,420	,781
¿Cómo califica su experiencia personal sobre seguridad ciudadana en su barrio o urbanización?	13,19	13,070	,641	,744
¿Cómo califica la experiencia de sus amigos que sufrieron actos delictivos?	13,73	15,835	,494	,774
¿Cómo califica la información de los lugares donde hay mayores hechos delictivos?	13,50	14,791	,668	,751
¿Cómo califica la confianza en las instituciones que prestan el servicio de seguridad ciudadana?	13,08	13,965	,618	,750
¿Cómo califica la percepción de seguridad ciudadana que tiene?	12,79	14,773	,389	,790
¿Cómo califica el nivel de satisfacción sobre los servicios de seguridad brindado por el municipio?	13,24	13,393	,799	,724
Seleccione la opción que se ajuste a su sentir, si tuviera que calificar el grado de temor al delito	12,66	15,695	,201	,830

Anexo 5. Formato de consentimiento informado

Título de proyecto de investigación : “Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024”

Investigadores : Rosario del Pilar Musayón Herrera

Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: *Percepción de la gestión municipal y seguridad ciudadana en pobladores de la ciudad de San Vicente de Cañete, Perú 2024* De fecha 03/11/2023 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es “Determinar cómo se relaciona la gestión municipal con la percepción en seguridad ciudadana en el distrito de San Vicente de Cañete, 2023”. Su ejecución permitirá incidir directamente en su nivel de satisfacción con los servicios públicos, la transparencia en la toma de decisiones y la eficacia de las políticas a implementar. Paralelamente la percepción en seguridad ciudadana guarda una estrecha relación con la confianza en las instituciones que brindan seguridad. En el contexto actual de San Vicente de Cañete, la gestión municipal y la percepción de seguridad ciudadana son elementos cruciales que inciden directamente en el bienestar de la comunidad; frente a un escenario donde la inseguridad ciudadana ha aumentado en los últimos años, afectando la calidad de vida de los habitantes.

Duración del estudio (meses): 06 meses

N° esperado de participantes: 382 personas

Criterios de Inclusión y exclusión:

(No deben reclutarse voluntarios entre grupos “vulnerables”: presos, soldados, aborígenes, marginados, estudiantes o empleados con relaciones académicas o económicas con el investigador, etc. Salvo que la investigación redunde en un beneficio concreto y tangible para dicha población y el diseño así lo requiera).

Criterio de inclusión:

- Serán todos los hombres y mujeres mayores de 18 y menores de 65 años.
- Todos los hombres y mujeres que puedan expresarse con libertad.
- Todos los hombres y mujeres con autonomía de movilidad.

Criterios de exclusión:

- Se excluirá de la muestra a todas aquellas personas que no tienen posibilidad de movilizarse autónomamente.
- Serán excluidos aquellos que no puedan declarar con libertad

- Serán excluidos aquellas personas que se sientan amenazadas.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Llenado de la encuesta
- Procesamiento
- Emisión de resultados, conclusiones y recomendaciones

La *entrevista/encuesta* puede demorar unos 15 minutos y (*según corresponda añadir a detalle*).

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: (*Detallar los riesgos de la participación del sujeto de estudio*)

Su participación en el estudio *no* presenta ningún riesgo para su salud e integridad.

Beneficios: (*Detallar los riesgos la participación del sujeto de estudio*)

Usted se beneficiará del presente proyecto debido a contar con evidencia empírica sólida sobre la relación entre la gestión municipal y la percepción en seguridad ciudadana. Esta información les permite comprender, analizar, identificar y ayudar en la toma de decisiones dentro de su localidad.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal (*Rosario del Pilar Musayón Herrera. 980057367, rossociologia@gmail.com*).

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Nombre del participante
DNI:
Fecha: 03/11/2023

Nombre del investigador: Rosario Musayón Herrera
DNI: 17633977
Fecha: 03/11/2023

Nombre testigo o representante legal
DNI:
Fecha: 03/11/2023

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

Anexo 6: Declaración jurada de cumplimiento ético**DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO ÉTICO**

Yo, **Musayón Herrera, Rosario del Pilar** Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el proyecto de tesis **"PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD CIUDADANA EN POBLADORES DE LA CIUDAD DE SAN VICENTE DE CAÑETE, PERÚ 2024"** Asesorado por el docente: **VARGAS MERINO JORGE ALBERTO**, con DNI 41843715 Con ORCID 0000-0002-3084-8403 cumplen con:

1. Integridad en las actividades de investigación científica y gestión.
2. Honestidad intelectual en todos los aspectos de la investigación científica. Verificable con el reporte Turnitin.
3. Objetividad e imparcialidad en las relaciones laborales y profesionales.
4. Veracidad, justicia y responsabilidad en la ejecución y difusión de los resultados de la investigación científica.
5. Transparencia, actuando sin conflicto de interés, declarando y manejando el conflicto, sea este económico o de otra índole. Esta declaración jurada está sujeta a control posterior y se somete a las sanciones señaladas en el Código de Ética para la Investigación de la universidad para el autor y su asesor de tesis, generando el repudio de la investigación.

Lima, 23 de enero de 2024



Firma de autor

Egresado: MUSAYÓN HERRERA, ROSARIO DEL PILAR

DNI: 17633977



Firma

Asesor: Jorge Alberto Vargas Merino

DNI: 41843715

Anexo 7: informe de similitud

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet	2%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	2%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-21 Submitted works	<1%
4	repositorio.unu.edu.pe Internet	<1%
5	uwiener on 2024-01-04 Submitted works	<1%
6	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-19 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2024-03-14 Submitted works	<1%
8	Submitted on 1687385418764 Submitted works	<1%