



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Tesis

Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en
la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

Presentado por:

Autora: Silupú Borrero, Mayra Yessebell


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4760-552X>

Asesora: Mg. Rodríguez Rodríguez, Maribel

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3290-8035>

Lima – Perú

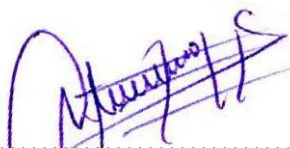
2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, **Mayra Yessebell Silupú Borrero** Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que la tesis “**Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024**” Asesorado por el docente: Maribel Rodríguez Rodríguez Con DNI 16721264 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3290-8035> tiene un índice de similitud de (16) (dieciséis)% con código oid: 14912:462807141 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:


1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Mayra Yessebell Silupú Borrero

DNI: 75998932



.....
Firma de asesor

Maribel Rodríguez Rodríguez

DNI: 16721264

Lima, 28 de mayo de 2025

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía y fuente de fortaleza en cada paso de este camino académico. A mis padres, por su inquebrantable apoyo y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mis hermanas, por su apoyo y su fe en mis capacidades, incluso en los momentos en que dudé de mí misma. A mis docentes y asesora, por su orientación y apoyo constante, que me han permitido aprender y crecer durante este proceso académico. Y a todas las personas que de alguna manera contribuyeron a la realización de este logro, les dedico este esfuerzo con profunda gratitud.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.4.1. Teórica.....	4
1.4.2. Metodológica.....	5
1.4.3. Práctica	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes.....	7

2.2. Bases Teóricas	11
2.2.1. Ejecución presupuestal.....	11
2.2.2. Calidad del gasto público.....	17
2.3. Formulación de la hipótesis.....	26
2.3.1. Hipótesis general.....	26
2.3.2. Hipótesis específicas.....	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	28
3.1 Método de investigación.....	28
3.2 Enfoque investigativo.....	28
3.3 Tipo de investigación.....	28
3.4 Diseño de la investigación.....	29
3.5 Población, muestra y muestreo.....	30
3.6 Variables y operacionalización.....	32
3.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.7.1 Técnica.....	33
3.7.2 Descripción.....	33
3.7.3 Validación.....	33
3.7.4 Confiabilidad.....	34
3.8 Procesamiento y análisis de datos.....	34
3.9 Aspectos éticos.....	35
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	36

4.1 Resultados.....	36
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	36
4.1.2. Contrastación de hipótesis.....	42
4.1.3. Discusión de resultados.....	47
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
5.1. Conclusiones.....	55
5.2. Recomendaciones	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS.....	49
Anexo 1: Matriz de consistencia	49
Anexo 2: Instrumentos	51
Anexo 3: Validez del Instrumento	54
Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento	76
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	77
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	78
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos	80
Anexo 9: Reporte de similitud de Turnitin.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y Operacionalización	32
Tabla 2 Validación de Expertos	33
Tabla 3 Dimensiones de la variable Ejecución Presupuestal de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.	36
Tabla 4 Dimensiones de la variable Calidad del Gasto Público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.....	37
Tabla 5 Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.	38
Tabla 6 Certificación y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.	39
Tabla 7 Compromiso y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.	40
Tabla 8 Proceso de devengado y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.	40
Tabla 9 Proceso de pago y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.	41
Tabla 10 Prueba de normalidad.....	42
Tabla 11 Correlación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.	43
Tabla 12 Correlación entre la certificación presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.	44

Tabla 13 Correlación entre el compromiso presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.	45
Tabla 14 Correlación entre el devengado presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.	46
Tabla 15 Correlación entre la dimensión pago de la variable ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.....	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estructura del Gasto Público	20
Figura 2 Esquema del Diseño Correlacional.....	29

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura durante el año 2024. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional con un diseño no experimental, utilizando cuestionarios con escalas del tipo Likert aplicados a una muestra de 90 trabajadores de las áreas administrativas. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, con un valor de correlación de Rho Spearman de 0.938, indicando una correlación directa muy alta. Asimismo, se identificaron que las dimensiones de certificación, compromiso, devengado y proceso de pago se relacionan significativamente con la calidad del gasto público de manera positiva muy alta; además, la percepción de los trabajadores fue mayoritariamente positiva respecto al cumplimiento de estas etapas. Por lo tanto, se concluye que en la Dirección Regional de Agricultura Piura existe una relación significativa y directa entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, resaltando la importancia de una gestión eficiente de los recursos en proyectos de inversión.

Palabras clave: Eficacia, eficiencia, ejecución presupuestal, calidad del gasto público.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship between budget execution and the quality of public spending on investment projects in the Piura Regional Directorate of Agriculture during the year 2024. The research was proposed as a descriptive-correlational study with a non-experimental design, using questionnaires with Likert-type scales applied to a sample of 90 workers from administrative areas. The results showed a significant relationship between budget execution and the quality of public spending, with a Rho Spearman correlation value of 0.938, indicating a significant correlation. Likewise, the dimensions of certification, commitment, accrual and payment process were identified as key factors that influence the quality of public spending, with workers' perception being mostly positive regarding compliance with these stages. Therefore, it is concluded that in the Piura Regional Directorate of Agriculture there is a significant and direct relationship between budget execution and the quality of public spending, highlighting the importance of efficient management of resources in investment projects.

Keywords: Effectiveness, efficiency, budget execution, quality of public spending.

INTRODUCCIÓN

La gestión presupuestal y la calidad del gasto estatal son esenciales para asegurar el uso eficiente de los fondos del Estado, particularmente en inversiones. En la Dirección Regional de Agricultura Piura, una buena gestión presupuestal impacta en el desarrollo agrícola, con mejoras en infraestructura, productividad y calidad de vida de los agricultores.

Esta investigación analiza la vinculación de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura en 2024, evaluando la percepción de los trabajadores sobre aspectos clave de la ejecución presupuestal, como la certificación, el compromiso, el devengado y los pagos, con el fin de identificar su influencia en la calidad del gasto y en el cumplimiento de los objetivos.

Este estudio se estructura en cinco capítulos. El capítulo I, presenta el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones. En el capítulo II, se aborda el marco teórico, con los antecedentes más relevantes sobre las dos variables, así como las bases teóricas y las hipótesis de investigación. El capítulo III describe la metodología empleada en la investigación, incluyendo el tipo, el diseño metodológico, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos, el análisis de la información, así como los aspectos éticos.

En el capítulo IV, se detallan los resultados recopilados durante el trabajo de campo, la verificación de las hipótesis y la discusión de los hallazgos. Finalmente, en el capítulo V, se exponen las conclusiones y recomendaciones según los objetivos planteados, así como los anexos pertinentes a la investigación.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La Inversión Extranjera Directa (IED) global experimentó una disminución del 2% en 2023, situándose en 1,3 billones de dólares, debido a tensiones comerciales, geopolíticas, y a una desaceleración económica mundial. Las naciones en vías de desarrollo fueron particularmente impactadas, con caídas del 7% en Asia, 3% en África, y 1% en Latinoamérica y el Caribe. Asimismo, las transacciones de multinacionales en economías desarrolladas también disminuyeron, afectando los flujos de inversión. Además, la financiación de proyectos internacionales, crucial para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), sufrió impacto negativo en sectores como la agroalimentación y el saneamiento (Grynspar y Guterres, 2024).

En 2024, la IED en la región latino-caribeña alcanzó 184.304 millones de dólares, representando una disminución del 9,9% en comparación con 2022, mientras que la proporción de IED respecto al PIB de la región bajó al 2,8%. Estas disminuciones ponen en evidencia una crisis en el desarrollo, definida por un crecimiento económico limitado, inestable, excluyente y no sostenible; una profunda desigualdad con poca movilidad social y débil cohesión; además de una institucionalidad frágil y una gobernanza ineficaz (Salazar, 2024).

En este contexto, Podestá (2020) resalta que las instituciones públicas latinoamericanas dependen generalmente de los fondos proveídos por el Estado, que son empleados para gastos de inversión en infraestructura y servicios que a menudo presentan problemas como la incapacidad

de gestión en el gasto público, debido a la falta de planificación, permanente rotación de funcionarios y la corrupción (Priale, 2022). Razones más que suficientes para que los recursos asignados no lleguen de forma óptima a las entidades (Rodríguez et al., 2020).

Por su parte, Yactayo (2019) señala que las entidades públicas del Perú poseen modelos para la dirección presupuestaria, basados en normas y métodos modernos y actuales que regulan sus acciones. No obstante, la implementación del presupuesto no está en articulación con las metas a lograr, lo que agrava la problemática del gasto público.

Al cierre del primer semestre de 2024, la inversión pública en los Gobiernos subnacionales muestra resultados preocupantes, con S/ 22,444 millones invertidos hasta junio, lo que equivale a un incremento del 23.7% respecto al mismo periodo de 2023. Sin embargo, solo se ha empleado el 33.7% del presupuesto total destinado para 2024, dejando más del 65% sin utilizar (Comité de Comercio Exterior del Perú [COMEXPERU], 2024).

Además, el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) destinado a la función agropecuaria en 2023 fue de S/ 6,894 millones, equivalentes al 3.2% del total del presupuesto público, mostrando una reducción del 10.5% respecto al año anterior. Esta combinación de baja ejecución presupuestaria y recorte en la inversión agropecuaria plantea serios desafíos para el desarrollo sostenible del país (Quequezana et al., 2023).

Así, la Dirección Regional de Agricultura Piura, con autonomía para gestionar proyectos públicos, en el 2024 obtuvo un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/. 51,488,749.00 millones de soles, siendo un total de S/. 22, 756, 549.00 millones de soles para inversiones. Sin embargo, estas asignaciones son insuficientes para ser administradas de forma correcta, pues perciben una insatisfacción en cuanto a sus demandas, afectando considerablemente su duración de vida (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2024).

Frente a esta situación, surge la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la certificación y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?

¿Cuál es la relación entre el compromiso y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?

¿Cuál es la relación entre el proceso de devengado y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?

¿Cuál es la relación entre el proceso de pago y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar la relación entre la certificación y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Establecer la relación entre el compromiso y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Identificar la relación entre el proceso de devengado y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Establecer la relación entre el proceso de pago y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

La investigación se fundamenta en diversas teorías administrativas y económicas que explican el comportamiento del gasto público y su impacto en el desarrollo. Entre ellas, la administración del estado de Charles Bonnin, la administración por objetivos de Chiavenato (2007) y el equilibrio puntuado de Correa et al. (2020). Asimismo, se consideran enfoques sobre el gasto público, como la teoría de crecimiento del gasto de Bardales (2022), la elección pública de Volejníkova y Kuba (2020), el crecimiento endógeno de Paul Romer y la Ley Wagner I. Además, se apoya de normativas clave como el Decreto Legislativo N° 1440, la Ley 24811 y la Directiva N° 001-2024-EF/50.01, que regulan la ejecución presupuestaria en el Perú. La integración de estos enfoques permitirá un análisis riguroso sobre cómo la correcta ejecución presupuestal puede mejorar la eficiencia del gasto en inversiones, aportando un marco de referencia útil para futuras investigaciones en gestión pública.

1.4.2. Metodológica

El estudio cuenta con cuestionarios elaborados específicamente para capturar las variables de interés, garantizando claridad, pertinencia y relación directa con los objetos del estudio. Para asegurar la precisión de la información recopilada, los cuestionarios pasaron por un riguroso proceso de validación que incluyó: la Validación de Contenido, con la revisión de un panel de cinco expertos en la materia para evitar ambigüedades y sesgos en la formulación de preguntas. Además, se realizó una muestra piloto con el público objetivo para identificar y corregir dificultades en la comprensión de las interrogantes del cuestionario. Asimismo, la confiabilidad se evaluó a través del índice de consistencia interna, lo que permitió verificar la coherencia de las preguntas dentro de cada dimensión del cuestionario. Al documentar y aplicar estos procedimientos rigurosos, se buscó que los cuestionarios no solo sean una herramienta robusta en el presente estudio, sino que también puedan ser replicados y adaptados en otros estudios, aportando al conocimiento en el área de la administración gubernamental y presupuestaria.

1.4.3. Práctica

La investigación aporta información clave para mejorar el desarrollo de inversiones en la Dirección Regional de Agricultura Piura, beneficiando a diversos actores. En primer lugar, los gestores y directores de proyectos podrán identificar oportunidades de mejora y aplicar estrategias más eficientes en la distribución de fondos, alineando su desarrollo con los objetivos nacionales de desarrollo. Asimismo, las áreas responsables de la gestión presupuestaria contarán con evidencia para una elección más sustentada, mejorando la transparencia y la eficiencia en el uso de los fondos estatales. Desde una perspectiva social, un mejor desarrollo de proyectos se traduce en un empleo más eficiente de los fondos estatales, impactando positivamente en la infraestructura, los servicios estatales y el bienestar social. Además, la investigación contribuirá a

potenciar la seguridad en los órganos estatales al promover la transparencia y facilitar la intervención social en el seguimiento de las inversiones.

1.5. Limitaciones de la investigación

A lo largo de esta investigación, se presentaron diversas restricciones. Entre ellas, el tiempo requerido para obtener la autorización de la institución en la que se aplicaron los instrumentos de recopilación de información, debido a la complejidad de los trámites, aunque finalmente se obtuvo la autorización. Asimismo, la recopilación de datos se vio afectada por la desconfianza de los encuestados, pero a pesar de ello, se logró alcanzar el tamaño de muestra necesario para procesar los datos del equipo administrativo de la Dirección Regional de Agricultura Piura.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Corredor (2024), tuvo como objetivo “Medir la eficiencia relativa del gasto público en primera infancia en Colombia para el período 2019 a 2021”. Aplicó una metodología de análisis envolvente de datos, denominado DEA (Data Envelopment Analysis). Analizó 33 unidades de decisión (DMUS). Los resultados demostraron que el 39% de los departamentos fueron eficientes en 2019 y 2020, aumentando al 51% en 2021. Concluyó que la fuente de recursos más importante para la inversión en primera infancia proviene del Presupuesto General de la Nación (PGN), que representa entre el 70% y 85% del total, mientras que el gasto territorial es menor. Además, en el período analizado, la inversión nacional promedió 4,2 billones de pesos, mientras que la inversión territorial alcanzó 975 mil millones, evidenciando una fuerte dependencia de los recursos nacionales.

Ramos (2023) tuvo como objetivo “Determinar la vinculación del gasto público y la gestión administrativa en el GAD de Píllaro”. Empleó un diseño metodológico transversal y descriptivo, abarcando a 106 trabajadores administrativos. El instrumento demostró una alta confiabilidad (Alfa de Cronbach de 0.906). Los resultados comprobaron la hipótesis planteada con una Correlación de Spearman ($p=0,01$) lo cual reflejó una asociación relevante entre el gasto público y la gestión administrativa. Asimismo, se identificó que el 41% del personal consideró como adecuada la ejecución presupuestaria durante la pandemia, el 21% relativamente adecuada

y el 5% inadecuada debido al confinamiento y restricciones gubernamentales. Además, el 43% de la población percibió un impacto positivo del gasto público, el 25% indiferente y el 3% negativo. Concluyó que hay una asociación relevante entre el gasto estatal y la gestión administrativa en el GAD de Píllaro.

Kurniawati et.al. (2022) tuvo como objetivo “Determinar la eficacia de la gestión del presupuesto de utilidades y egresos de las aldeas (APBDes) en 2020 de la Aldea de Kadu, distrito de Curug, regencia de Tangerang”. Utilizó métodos cuantitativos descriptivos, con una muestra de 110 encuestados, técnicas de recolección de datos utilizando muestras saturadas. Los resultados registraron un 73%, clasificándose dentro de la categoría de eficacia. Concluyó que la eficacia mostrada en términos de gestión presupuestal de gastos como de ingresos se halla en la categoría práctica y está respaldada por indicadores de planificación, claridad de objetivos y estrategias, preparación de programas, disponibilidad de recursos, supervisión educativa y análisis continuo para la formulación de políticas.

Mancero (2021) tuvo como objetivo “Analizar la relevancia de la transparencia fiscal en la gestión del presupuesto y el logro de objetivos gubernamentales en el Ecuador”. Aplicó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de naturaleza longitudinal; nivel descriptivo – correlacional. Incluyó entidades de la función ejecutiva durante los 5 años. Los resultados comprobaron la hipótesis planteada mediante la correlación de Pearson donde se obtuvo un valor ($\text{Sig.} = 0.425 > 0.05$), evidenciando que la transparencia fiscal no influye en la ejecución presupuestaria. Asimismo, se evidenció que el cumplimiento de la transparencia fiscal alcanzó 55.04% en CEC (contenido de la información), 61.0% en CECI (características cualitativas) y 53.07% en CEN (Navegabilidad-Acceso), obteniendo un Índice DIFI de 56.57%. Concluyó que las entidades de la

Función Ejecutiva ecuatoriana ejecutaron el 69.64% de su presupuesto, mientras que el 30.36% restante no fue ejecutado y carece de justificación documental en las páginas oficiales.

Salas (2022) tuvo como objetivo “Estudiar la ejecución presupuestal y su incidencia en el desarrollo social del distrito de Turbo, Antioquia, en el periodo 2016-2019”, mediante un enfoque deductivo y métodos cualitativos y cuantitativos como encuestas y análisis documental. La muestra incluyó 40 participantes de diversos roles y géneros en Turbo. Los resultados resaltaron la importancia de optimizar la capacidad de la administración en la gestión de activos, particularmente en el manejo del personal, ingresos, aumento de inversiones para lograr un desarrollo más efectivo.

2.1.2. Nacionales

Vidurruzaga (2024) tuvo como objetivo “Determinar el vínculo de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto del programa presupuestal 0083 Programa Nacional de Saneamiento Rural, Gobierno Regional de San Martín”, mediante un estudio cuantitativo, relacional y o experimental, abarcando a 55 funcionarios. Según los resultados, el grado de relación entre ambas variables es de $\rho=0.684$, $p<0.05$, evidenciando una relación moderada. Asimismo, el 71% de los participantes consideró la ejecución presupuestal como regular, dado que, aunque no hubo problemas en los procesos de certificación y compromiso, la fase de devengado presentó dificultades debido a la falta de documentación y especificaciones técnicas, lo que retrasó los pagos a los proveedores. Además, el 16% calificó la ejecución como deficiente y un 13% como eficiente. Concluyó que las falencias en las fases del manejo de los recursos financieros están interrelacionadas y tienen un impacto directo en su uso eficiente.

Caiguaray et al., (2023) tuvieron como objetivo “Analizar los criterios para asignar créditos presupuestarios y la ejecución de inversiones en el gobierno central entre 2015 y 2021”,

mediante un estudio no experimental y transversal, usando encuestas, entrevistas y datos de la consulta amigable del MEF. Los resultados demostraron que el 4% de los proyectos ejecutó completamente los recursos asignados por el MEF, mientras que el 23% fueron redirigidos a otros proyectos y el 31% los consideró insuficientes. Además, el 96% de los encuestados señaló que los cambios de autoridades afectan la ejecución presupuestaria, ya que modifican prioridades y, en algunos casos, paralizan proyectos para su revisión. Concluyeron que el 28% de las inversiones con PIA fueron anuladas o reasignadas y que el desfase de tres meses entre la presentación de la cartera priorizada y la asignación presupuestaria altera la ejecución de los proyectos.

Chino (2022), tuvo como objetivo “Determinar la optimización del gasto de capital y su influjo o poder en el presupuesto durante 2014-2018 en Yauyos”, mediante un estudio cuantitativo correlacional y fueron considerados 24 colaboradores de la Municipalidad de Yauyos, quienes dieron respuesta a las fichas 13 de observación. Los resultados confirmaron la hipótesis planteada a través de la correlación Rho de Spearman, que arrojó un valor sig. de 0,003, lo que afirma relación significativa entre ambas variables. Asimismo, demuestran que la optimización según el compromiso, el devengado y el pago tienen una influencia significativa de $p=0,003$ con la ejecución presupuestal. Concluyó la existencia de la optimización del gasto de capital frente a la asociación muy favorable con la gestión presupuestal durante el periodo de investigación.

Zeta y More (2022), tuvieron como objetivo “Examinar el vínculo entre el PPR y la calidad del gasto público en Canoas-Punta Sal desde una perspectiva mixta”, mediante una metodología de análisis documental, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional, con una muestra de 45 empleados municipales. Los hallazgos evidenciaron una conexión

significativa, con valores de ($r=0.69$, $p=0.000$) y una ejecución presupuestaria superior al 50% al cierre del periodo. Sin embargo, en 2021, la categoría presupuestal 138 solo alcanzó un 16.1%, limitando la atención a la población y la reducción de brechas en infraestructura. Se identificaron deficiencias en el incumplimiento de plazos y la incorrecta clasificación de gastos. Concluyeron, que los trabajadores perciben vinculación en los factores evaluados, mientras que la evaluación descriptiva revela retrasos en la ejecución de las inversiones.

Carpio (2020), tuvo como objetivo “Determinar el impacto del monitoreo de la gestión presupuestaria en la eficiencia del gasto estatal en la Municipalidad Distrital de Los Palos – Yarada, Tacna, 2016-2018”, mediante un estudio tipo básico y nivel explicativo, diseño no experimental y longitudinal. Aplicó dos cuestionarios a 42 servidores municipales para medir ambas variables. Los resultados indicaron que el monitoreo del cronograma de obligaciones anuales fue la dimensión poco efectiva en la gestión presupuestar, mientras que la eficiencia del gasto con fondos directamente recaudados fue evaluada como regular. Concluyó que el control de la ejecución presupuestaria influye significativamente en la eficiencia del gasto público en el municipio estudiado, a través del estadístico rho spearman ($\rho=0.684$) con un nivel moderado (p valor=0.000).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Ejecución presupuestal

Este mecanismo destina los recursos disponibles para asegurar una entrega efectiva y eficiente de bienes y servicios públicos. Este procedimiento se desarrolla en el marco de los presupuestos institucionales aprobados y se administra conforme al Calendario de Compromisos Anual (PCA), en cumplimiento del Principio de Legalidad (Directiva N° 0001-2024-EF/50.01 sobre la Ejecución Presupuestaria, 2024).

Figuerola et al. (2024) explican que la ejecución presupuestaria corresponde al periodo en que se llevan a cabo las decisiones financieras previamente aprobadas. Durante esta fase, se administra tanto la obtención de ingresos como el gasto de recursos, siempre dentro de los parámetros definidos por el presupuesto anual. Esta etapa resulta crucial para el funcionamiento del sector público, dado que en ella se ponen en marcha las políticas y programas planificados y autorizados. Las entidades públicas se encargan de gestionar sus fondos en este proceso, siguiendo las pautas presupuestarias para asegurar que el uso de los recursos esté en sintonía con los objetivos establecidos a nivel institucional y nacional.

Vaicilla et al. (2020) lo describen como un conjunto de acciones organizadas, tanto administrativas como legales, que facilitan el uso de los recursos fiscales para cubrir los gastos planificados, permitiendo la realización de proyectos y actividades en los órganos estatales. Este proceso se constituye en un sistema de registro contable, donde se documentan las transacciones económicas efectuadas. La ejecución presupuestaria se lleva a cabo mediante dos modalidades: ejecución directa, realizada por la entidad responsable de la formulación del presupuesto, y ejecución indirecta, que implica la intervención de terceros en función de contratos establecidos con la entidad que formuló el presupuesto.

Garson (2018) precisa que la evaluación de la ejecución presupuestal debe considerar tanto la planificación como la gestión presupuestal, enfocándose en sus fases clave: compromiso, liquidación y pago de los recursos.

Conforme al Art. 33 del Decreto Legislativo N°1440, la Ejecución Presupuestaria, abarca desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante este período, se recaudan los ingresos públicos y se realizan los pagos correspondientes a las obligaciones de gasto,

respetando los créditos presupuestarios aprobados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus ajustes respectivos (D.L. N°1440, 2018)

Control del presupuesto

La teoría del Control Presupuestario Público establece principios y técnicas para la planificación, implementación y control del empleo de los fondos estatales en el ámbito de una planificación financiera establecida, con el fin de garantizar que los ingresos y gastos gubernamentales estén alineados con las políticas y metas establecidas, promoviendo la eficiencia y eficacia en su manejo. Se fundamenta en la claridad en la gestión y el cumplimiento de la disciplina fiscal, asegurando un uso adecuado de los recursos estatales (Mbanzamahoro et al., 2022).

El presupuesto es una herramienta clave para asignar ingresos y gastos en una institución, evitando el desperdicio de recursos. Para ello, es fundamental contar con sistemas de presupuestación efectivos que alineen los productos y servicios con los objetivos establecidos. La viabilidad financiera depende de los ingresos generados, por lo que se requieren controles precisos para garantizar una adecuada asignación y ejecución del presupuesto, minimizando desviaciones y asegurando su cumplimiento (Kerosi, 2018).

Presupuesto publico

De acuerdo con la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto N° 24811, es un plan que detalla cómo el gobierno utiliza sus fondos financieros, incluyendo estimaciones de las utilidades y los gastos previstos a lo largo de un ejercicio presupuestario (Aliaga & Ramirez, 2022).

El presupuesto es un mecanismo fundamental para la distribución y gestión de recursos de una institución. Su correcta ejecución depende de sistemas de presupuestación efectivos y

controles precisos que eviten desperdicios y garanticen el cumplimiento de objetivos. Además, un seguimiento riguroso permite justificar y minimizar variaciones, optimizando la gestión financiera (Kerosi, 2018).

El presupuesto es elemento esencial en la gestión gubernamental, orientado a obtener y administrar recursos para satisfacer las necesidades colectivas. Según Rodríguez et al. (2015), implica acciones del gobierno o entidades públicas para captar, gestionar y distribuir fondos de manera equitativa, garantizando el funcionamiento de las prestaciones estatales y promoviendo el crecimiento económico y la estabilidad.

Teorías de ejecución presupuestal

Dentro de la administración pueden considerarse teorías que podrían ser los pilares para el presupuesto público. De este modo, destaca la teoría de la administración pública de 1808 cuyo máximo representante fue el francés Charles Jean Bonnin quien consideró que la administración pública es de naturaleza comunitaria y plantea sus propias bases y fundamentos en línea con los proyectos, esquemas y pretensión formuladas por la ciencia política para cubrir las necesidades de la ciudadanía mediante la prestación de servicios, atribución, tarea o mandato y esto gracias a la capacidad que le otorga la ley sobre las instituciones del Estado (Galindo, 2000).

Galindo (2000) señala que la **teoría de la administración pública** establece el marco en el que se gestionan los fondos estatales para efectuar los proyectos, programas y planes orientados a satisfacer necesidades comunitarias. Al abordar el vínculo entre el estado y la ciudadanía, esta teoría destaca la importancia de una gestión presupuestaria que responda a las carencias comunes, asegurando un equilibrio entre ingresos y egresos para garantizar la sostenibilidad de los servicios públicos.

Por su parte, Chiavenato (2007) describe la **teoría de la administración por objetivos** como un enfoque de gestión en el que tanto directivos como subordinados establecen metas en común y determinan responsabilidades específicas, con base en los resultados esperados. Es decir, este método permite alinear los esfuerzos de todos los niveles de la organización hacia objetivos compartidos, facilitando la planificación y el análisis de rendimiento en base a los logros alcanzados.

Correa et al. (2020) señala que la **teoría del equilibrio puntuado** explica que la formulación de políticas públicas combina largos períodos de estabilidad con cambios abruptos, generalmente impulsados por eventos externos (como crisis económicas, desastres naturales o reformas estructurales) o cuando los gobiernos redirigen su atención a nuevas prioridades. Esta teoría surgió como una crítica a los modelos tradicionales de toma de decisiones, que enfatizaban estabilidad y ajustes incrementales. En contraste, el equilibrio puntuado reconoce que las políticas pueden cambiar de manera impredecible y discontinua. Su análisis ha sido clave para entender la dinámica del presupuesto estatal en sus diferentes ámbitos de gobierno.

Etapas de la ejecución presupuestaria

De acuerdo con la Directiva N° 0001-2024-EF/50.01, "sobre la Ejecución Presupuestaria," incluye cuatro fases:

- 1.) **Certificación del Crédito Presupuestario**, detallada conforme a lo establecido en el artículo 12 de la Directiva, como una acción administrativa para asegurar la existencia de crédito presupuestario sin restricciones, a fin de respaldar un egreso dentro del presupuesto autorizado del año fiscal. La certificación es un requisito esencial para cualquier gasto, contrato o compromiso previsto, garantizando la reserva de fondos

hasta la consolidación del compromiso y el registro adecuado del presupuesto, obligación del titular del Pliego.

El **certificado** es un procedimiento administrativo que confirma la capacidad de fondos en el presupuesto para cubrir un egreso dentro del año fiscal. Es emitido por el responsable del área correspondiente antes de efectuar una adquisición o adquirir un servicio, garantizando que exista respaldo financiero para la obligación (MEF, 2020). De este modo, el registro presupuestario requiere de una certificación esencial para realizar gastos y asumir compromisos, garantizando la reserva de crédito presupuestario. Esta certificación, emitida por las Unidades Ejecutoras a través del responsable del área de **Presupuesto**, debe cumplir con requisitos y plazos establecidos, asegurando que los recursos estén disponibles dentro del Plan de Compromiso Anual (PCA). Una vez certificada, la información se registra en el SIAF-SP para su administración y control (MEF.,2020).

- 2.) **Compromiso**, conforme al artículo 14 de la Directiva, el compromiso se establece tras cumplir los procedimientos legales necesarios. En esta fase, se acuerda la ejecución de un gasto determinado o estimable, ajustándose al crédito presupuestario certificado y a las modificaciones del presupuesto del año fiscal.

Asimismo, Ayala y Pineda (2016) señalaron que la fase **Compromiso**, autoriza el gasto mediante la afectación parcial o total del crédito presupuestal, basado en normativas, convenios o contratos.

- 3.) **Devengado**, esta etapa descrita en el artículo 15 de la Directiva, establece la creación de una obligación de pago que surge de un gasto previamente autorizado y comprometido. Este reconocimiento requiere la verificación documental del

cumplimiento de los servicios, bienes o proyectos. El gasto debe impactar en el presupuesto institucional de manera definitiva, y el área responsable debe confirmar la recepción de bienes o servicios antes de otorgar su conformidad.

Ayala y Pineda (2016) señalaron que, en la etapa **Devengado**, se reconoce la obligación de pago una vez acreditada con documentos oficiales ante la entidad competente, afectando el presupuesto institucional.

- 4.) **Pago**, según el artículo 16 de la Directiva, esta fase implica la liquidación total o parcial de la obligación asumida. Se formaliza mediante la emisión de un documento oficial y se prohíbe cualquier pago sin devengo previo, siguiendo las normas establecidas por el Sistema Nacional de Tesorería.

Ayala y Pineda (2016) señalaron que en la etapa **Pago**, se extingue la obligación total o parcialmente mediante documentación oficial, asegurando que solo se pague lo debidamente devengado. Cada etapa está regulada por el Sistema Nacional de Tesorería.

2.2.2. Calidad del gasto público

Está referido al conjunto de desembolsos realizados por las entidades a través de los créditos presupuestarios asignados. Esto incluye gastos operativos, de capital y pagos de deuda, destinados a asegurar la provisión de servicios públicos y la realización de actividades conforme a los objetivos y funciones institucionales (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2024).

Según Luque y Guillén (2021), el gasto público se entiende como los recursos que el Estado emplea con el fin de asegurar y promover el bienestar de la población, lo cual, en última instancia, contribuye a generar beneficios adicionales para el propio Estado.

Asimismo, está referido a la gestión eficiente de los recursos estatales con el propósito de optimizar los beneficios sociales y económicos derivados de la inversión pública (Abusada et al., 2008). En este marco, la opinión de los beneficiarios resulta fundamental, ya que facilita la evaluación del impacto directo de dicha inversión en las comunidades y en las actividades productivas (Armijo & Espada, 2014). Para que el gasto sea considerado de alta calidad, es esencial que las inversiones cumplan con sus metas y que sean efectivas, transparentes y adecuadas a las necesidades de la población destinataria.

La buena conducción de los recursos del Estado ha de permitir cubrir la escasez de personas idóneas demostrando además que el valor del dinero público está relacionado con la forma de vida de los individuos (Aguirre, 2016). No está demás afirmar que el gasto público se centra en las expectativas de los ciudadanos, más no en los problemas (Cienfuegos, 2016). Para las empresas privadas, el dinero del gobierno es invisible y prosperan gracias a los servicios que brindan al público.

Los gastos pueden ser clasificados en: gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda, que no es otra cosa que el total de gastos pagados por una organización en cumplimiento de sus obligaciones financieras aprobadas (Coronado et al., 2022).

Calidad del gasto público

La calidad del gasto público asegura que el dinero que el gobierno invierte en diferentes áreas se use de la mejor manera posible para generar el máximo beneficio para la sociedad, mientras se garantiza que este gasto sea transparente y responsable. Esto también implica que los recursos sean manejados de forma tal que se evite el derroche y se logren resultados visibles y duraderos (Fazekas y Czibik, 2021).

El gasto público financia servicios esenciales como salud, educación y vivienda. Una alta calidad en el gasto público asegura que estos servicios se proporcionen de manera eficiente, maximizando su impacto social y mejorando el bienestar de la población (Zouhar et al., 2021).

Salazar (2020) destaca que el gasto público estabiliza la economía al reducir desigualdades, estimular el consumo e incentivar la inversión. La calidad del gasto se enfoca en el uso eficiente de los recursos para impulsar el crecimiento y una distribución equitativa de la riqueza, especialmente en la región Latinocaribeña. Evaluarla requiere considerar factores macroeconómicos y fiscales, y mejorarla implica ajustes en la política fiscal y la administración pública.

Cominetti et al., (1997) citado en Aguinaga (2022) desarrollaron y ampliaron la noción de gasto social como un indicador en el ámbito de las políticas sociales. Este indicador tiene como propósito cuantificar los recursos no tangibles utilizados en diversas actividades u operaciones relacionadas con: a) la prestación de servicios básicos; b) proyectos de tipo redistributivo de ingresos y c) plan de asistencia.

Parodi (2020) lo considera como un indicio suficiente para la medición de aquello que se está atendiendo respecto a las carencias de la población, especialmente para la de menores recursos; esto incluye tanto el financiamiento privado como el público; los recursos, se debe priorizar entregado a los más necesitados de la población en la implementación de dichos cargos.

Figura 1***Estructura del Gasto Público***

Nota: La figura representa la estructura de los egresos estatales en las entidades.

Respecto al gasto público, la Dirección Nacional de presupuesto público aprobó su estructura que está constituida por cuatro tipos de clasificaciones: **a) Institucional**, congrega a las instituciones que poseen el financiamiento aprobado en sus concernientes presupuestos. **b) Funcional**, reúne los créditos, pero son organizados de forma peculiar desde la funcionalidad, programas y sus concernientes subprogramas que favorece la observancia de las funciones fundamentales del Gobierno para conseguir las metas y objetivos institucionales. **c) Económica**, congrega los financiamiento o créditos, categorizados por el tipo de gasto corriente, de capital, y otros. **d) Geográfica**, congrega los créditos, pero tomando en cuenta el contexto geográfico, donde se contempla las metas y la cesión presupuestal a nivel del distrito, provincia y departamento (Congreso de la República, 2004).

Características

Según Gallardo (2021) en su investigación contempló cuatro aspectos que caracterizan el gasto público: 1) La entidad pública es quien lo ejecuta. 2) El tribunal es quien emite la

autorización para el crédito presupuestario que permita conseguir lo proyectado con los recursos públicos. 3) También es vinculante y restrictivo en el sentido de que no puede extralimitarse del monto autorizado por la legislatura. 4) Las necesidades de la comunidad deben ser atendidas y satisfechas.

Teorías de la Calidad del Gasto Público

La **Teoría del crecimiento del gasto estatal** explica su amento a lo largo de la historia sin asociarlo necesariamente con ineficiencia. Un mayor gasto puede traducirse en mejoras sociales, pero también en reasignaciones ineficaces si solo benefician a algunos y no a toda la sociedad (Bardales, 2022).

La **Teoría de la Elección Pública** sostiene que la calidad del gasto depende de la toma de decisiones orientada al bien común y de mecanismos institucionales que impulsen políticas eficaces y eficientes (Volejníková y Kuba, 2020).

La **Teoría del crecimiento endógeno**, propuesta por Paul Romer, explica que el desarrollo económico depende de la inversión en conocimiento, innovación y educación. Según esta teoría, el gasto público bien dirigido en estos sectores impulsa el crecimiento sostenido al mejorar la productividad y fomentar nuevas tecnologías (Schiliro, 2019).

Es preciso mencionar la **Ley Wagner I sobre la reestructuración de la sociedad**, propuesta por el economista Adolph Wagner, que estableció que el crecimiento económico genera una mayor demanda de gasto público. A medida que un país se desarrolla, la sociedad exige más recursos para distintos sectores, impulsando así el aumento del gasto estatal (Bardales, 2022).

Dimensiones de la Calidad del Gasto

Para evaluarla se consideran cuatro dimensiones clave: eficacia, eficiencia, transparencia y pertinencia, cada una de las cuales ofrece un enfoque necesario y complementario para un análisis integral (Armijo & Espada, 2014).

Además, involucra aspectos que posibilitan el empleo efectivo y eficiente de los recursos estatales, contribuyendo al crecimiento y desarrollo económico. En su investigación, Aguinaga (2022) identificó cuatro dimensiones fundamentales:

Eficiencia

La eficiencia implica alcanzar los resultados esperados con el mínimo gasto necesario y aprovechando de manera adecuada los medios disponibles (Abusada et al., 2008). Este concepto es crucial en sectores con recursos limitados, donde se requiere optimizar el uso de insumos, tecnologías y servicios. Desde la perspectiva de los usuarios, la eficiencia se percibe no solo en términos de ahorro, sino también en la rapidez y accesibilidad de los recursos y la asistencia técnica proporcionada. Una gestión eficiente de los recursos públicos permite maximizar la cobertura de beneficiarios y reducir costos adicionales, incrementando la percepción de confianza y satisfacción en los servicios públicos recibidos (Armijo & Espada, 2014).

Asimismo, consiste en alcanzar los fines y metas optimizando los recursos disponibles. Implica minimizar costos y maximizar beneficios, asegurando una asignación adecuada y una gestión eficaz de los procesos para lograr mejores resultados con los mismos o menos recursos (Ouerani et al., 2018).

Engel et al. (2016) sostuvieron que la eficiencia se manifiesta en la habilidad de un país para identificar áreas estratégicas teniendo en cuenta las restricciones presupuestarias. Esto implica determinar la asignación de gastos mediante políticas, programas y proyectos que reflejen y persigan esas prioridades. Además, implica redistribuir los fondos entre estas actividades para optimizar la ejecución de sus funciones. En resumen, es esencial establecer una conexión entre los fondos utilizados y los logros obtenidos en un período de tiempo específico, mediante el empleo adecuado de los fondos existentes para alcanzar metas y objetivos.

Según la perspectiva presentada por Rojas et al. (2018), la eficiencia implica la habilidad de utilizar tanto recursos humanos como materiales para lograr un resultado específico. Por lo tanto, el logro de las metas propuestas indica que el programa ha demostrado ser eficaz.

La eficiencia está directamente relacionada con tres áreas específicas, que buscan optimizar el uso de los fondos estatales para la obtención de mejores beneficios con el menor costo posible: **La política de adquisiciones y contrataciones**, que establece normas y mecanismos para asegurar la excelencia y el menor costo en la compra de productos y servicios, promoviendo transparencia y eficiencia en el gasto público (Hoekman y Tas, 2022). El **manejo de recursos del presupuesto**, que se centra en gestionar los recursos asignados de manera óptima y clara, asegurando el cumplimiento de metas y la rendición de cuentas (Vargas y Zavaleta, 2020). La **Evaluación de la toma de decisiones**, que analiza la efectividad, eficiencia y economía de las decisiones en la asignación de recursos y ejecución de políticas públicas (Seixas et al., 2021).

Eficacia

Consiste en la capacidad de una inversión para lograr los fines específicos para los cuales fue diseñado. Es una medida de resultados, en donde se analiza si las acciones ejecutadas con el

presupuesto asignado han generado los beneficios y cambios esperados en los beneficiarios (Abusada et al., 2008). La percepción de los usuarios respecto a la eficacia es relevante, ya que los beneficiarios pueden evaluar directamente si los recursos públicos destinados a sus actividades han producido resultados tangibles en sus procesos y resultados productivos (Armijo & Espada, 2014).

Albassam y Camarero (2020) señalan que la eficacia del gasto público consiste en alcanzar objetivos con resultados tangibles, optimizando recursos y maximizando beneficios al menor costo posible.

Es preciso indicar que la eficacia está vinculada a los **Objetivos estratégicos institucionales** que representan los resultados que una entidad busca lograr para mejorar las condiciones sociales y su propio funcionamiento, en cumplimiento de su mandato (Ceplan, 2017). Para alcanzarlos, **las actividades operativas** aseguran el uso adecuado de los recursos necesarios para ofrecer bienes y servicios a la población (Ceplan, 2017). Finalmente, las **metas físicas y presupuestales** permiten medir el desempeño mediante indicadores de producción y asignación financiera, asegurando un uso eficiente de los recursos (MEF, 2017).

Transparencia

La transparencia se relaciona con la claridad y accesibilidad de la información acerca del manejo de los fondos públicos. En el contexto de proyectos, implica que los usuarios, como beneficiarios directos, puedan conocer de forma detallada la planificación, ejecución y resultados de las inversiones realizadas. Este factor es esencial para fortalecer la confianza de los usuarios en las instituciones y reducir el riesgo de malversación de fondos. La percepción de transparencia se refleja en la participación de los usuarios en el monitoreo de los proyectos y en la disponibilidad de información pública, lo que fomenta una cultura de rendición de cuentas (Zapico, 2010).

La transparencia presupuestal está en correspondencia con la claridad, integridad, credibilidad, exactitud y usabilidad de los informes financieros público. En este sentido, publicar información presupuestaria a través de un formato de datos abiertos y publicar orientación presupuestaria para los ciudadanos puede ayudar a optimizar la transparencia presupuestaria y tolera que las partes interesadas asientan y descifren información fiscal clave (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2020).

La transparencia y la responsabilidad de rendir cuentas durante la ejecución del presupuesto representan elementos esenciales capaces de influir considerablemente en el proceso de asignación y gasto presupuestal. La pertinencia presupuestaria facilita una mayor supervisión del gasto público y fomenta la responsabilidad hacia el público en general, como señala la OCDE (2020). La apertura en la ejecución del presupuesto, incluida la publicación de informes de desempeño de fin de año, es un componente clave de la transparencia (Eolowo, 2022). Las medidas adecuadas de transparencia del empleo del presupuesto pueden conducir a mejores resultados del gasto público y una mayor confianza pública en las instituciones gubernamentales (Kubai & Adoulah, 2020).

Pertinencia

La pertinencia se enfoca en la alineación de los proyectos con las necesidades reales y el contexto específico de los beneficiarios, lo cual implica que los proyectos se diseñen considerando las condiciones culturales y socioeconómicas de cada comunidad, garantizando que los beneficios sean apropiados y sostenibles a largo plazo (Armijo & Espada, 2014). Los usuarios de estos proyectos suelen percibir como pertinentes aquellas inversiones que responden a sus demandas reales, tales como la mejora de infraestructura, la capacitación en técnicas sostenibles y el acceso a mercados. La pertinencia está estrechamente ligada a la satisfacción de los beneficiarios y a la

capacidad del proyecto de adaptarse a las condiciones cambiantes del entorno (Armijo & Espada, 2014). Está vinculada a la capacidad de la entidad para alcanzar los objetivos definidos en su plan estratégico (Engl et al., 2016).

2.3. Formulación de la hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

2.3.2. Hipótesis específicas

HE1: La certificación tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho1: La certificación no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

HE2: El compromiso tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho2: El compromiso no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

HE3: El proceso de devengado tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho3: El proceso de devengado no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

HE4: El proceso de pago tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho4: El proceso de pago no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

La investigación utilizó el método hipotético deductivo, el cual, según Hernández y Mendoza (2018), inicia con una observación detenida de un caso específico, a partir del cual se identifica un problema. Este problema conduce a un proceso inductivo que vincula el asunto con una teoría, dando lugar a la formulación de una hipótesis. Posteriormente, mediante un razonamiento deductivo, se busca verificar la hipótesis mediante evidencia empírica.

3.2 Enfoque investigativo

Presentó un enfoque cuantitativo, por cuanto se recolectaron datos mediante encuestas. Los datos obtenidos de los instrumentos para cada variable investigada fueron procesados utilizando los métodos matemáticos y estadísticos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3 Tipo de investigación

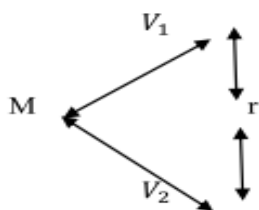
Según lo propuesto en el objetivo del estudio, corresponde a una investigación básica, ya que se enfoca en analizar el problema con el propósito de ofrecer soluciones objetivas que optimicen la ejecución presupuestal y calidad del gasto público en inversiones (Ñaupas et al., 2018). De esta manera, se busca impulsar el desarrollo económico y social, así como abordar problemas específicos de la sociedad.

3.4 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, y que no hubo alteración de las variables; sino que se observaron en su estado natural. Además, se adoptó un corte transversal, dado que los datos se recopilarán en un solo momento. Es descriptivo porque presenta la información de forma independiente con relación a las características de las variables abordadas. Es correlacional por cuanto no estudiara la causalidad sino las asociaciones o relaciones que se pueden producir entre las variables abordadas en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 2

Esquema del Diseño Correlacional



Nota: La figura representa el esquema de la presente investigación correlacional.

Donde:

M: Trabajadores de las Oficinas de Administración, Planeamiento y Presupuesto, Dirección de Competitividad Agraria, Infraestructura Hidráulica y Riego Tecnificado, de la Dirección Regional de Agricultura Piura.

V1: Ejecución presupuestal

V2: Calidad del gasto público

r: Relación entre variables

3.5 Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo compuesta por un grupo de trabajadores que comparten atributos particulares y están ubicadas en un espacio específico. Sin embargo, en ocasiones, analizar toda la población resulta imposible debido a limitaciones de tiempo y recursos humanos. Por lo tanto, es necesario trabajar con una muestra representativa, como se sugiere para abordar eficientemente la investigación (Chaudhuri 2018, citado por Arispe 2020, p.73). Este estudio estuvo constituido por 90 trabajadores de los departamentos administración, planeamiento y presupuesto, dirección de competitividad agraria y la dirección de infraestructura hidráulica y riego tecnificado de la Dirección Regional de Agricultura Piura; a quienes se acudió en busca de información para las variables en estudio.

Criterios de inclusión

- Personal de las áreas administrativas con al menos 10 meses de antigüedad en su puesto.
- Personal presente durante la aplicación de las encuestas.
- Trabajadores que estén dispuestos a completar los cuestionarios de manera individual y sin omitir respuestas.
- Trabajadores con conocimiento de los procesos evaluados en el estudio.

Criterios de exclusión

- Personal que haya ingresado a trabajar en los últimos meses.
- Trabajadores que se encuentra con licencia, en descanso médico o de vacaciones.
- Trabajadores con desinterés o predisposición para participar en la investigación.
- Personal que no se haya involucrado en los procesos presupuestales.

Muestra

Hernández y Mendoza (2018) precisan que es una selección que refleja adecuadamente a la población, diseñada para mantener imparcialidad y reflejar fielmente las características de la población. Su principal ventaja es que permite generalizar los hallazgos obtenidos a toda la población.

Para esta investigación, debido al tamaño reducido de la población, se consideró incluirla en su totalidad en la muestra, la cual estuvo compuesta por 90 trabajadores de las oficinas de administración (25), planeamiento y presupuesto (08), dirección de competitividad agraria (35) y dirección de infraestructura hidráulica y riego tecnificado (22) de la Dirección Regional de Agricultura Piura, seleccionados de acuerdo con criterios previamente establecidos.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado es no probabilístico, donde según Ñaupas et al. (2018) afirman que, en poblaciones pequeñas, no es aconsejable emplear un muestreo probabilístico, siendo preferible incluir a toda la población, dado que, cada oficina tiene determinada cantidad de trabajadores (indicado la muestra).

3.6 Variables y operacionalización

Tabla 1

Variables y Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
V1: Ejecución Presupuestal	Referida al proceso destinado a cumplir con las obligaciones de gasto, a fin de financiar la provisión de bienes y servicios públicos. Según la Directiva N° 0001-2024-EF/50.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”, comprende cuatro etapas: Certificación del Crédito Presupuestario, Compromiso, Devengado y Pago.	Es un proceso por el cual se cumplen con los gastos para financiar servicios públicos. La cual se midió con un cuestionario de escala Likert (1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Certificación ▪ Compromiso ▪ Devengado ▪ Pago 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan de Compromiso Anual, Créditos presupuestarios ▪ Compromiso del gasto, notificación de orden de compra o servicio, bien adquirido, servicio adquirido, conformidad, cadena de gasto. ▪ Comprobante de pago, registro de devengado, transmisión de devengado, avance presupuestal, derivación de expediente. ▪ Girado, medio de pago, cancelación, conciliado entre girado y devengado. 	Ordinal	Totalmente eficaz [109-135] Eficaz [81-108] Moderadamente eficaz [54-80] Ineficaz [27-53]
V2: Calidad del Gasto Público	Referida a la gestión eficiente de los fondos estatales cuyo propósito es optimizar los beneficios sociales y económicos provenientes de la inversión pública (Abusada et al., 2008). Para que el gasto sea considerado de alta calidad, es esencial que las inversiones cumplan con sus metas y que sean efectivas, transparentes y adecuadas a las necesidades de la población destinataria (Aguirre, 2016)	Se entiende como los recursos utilizados por el estado para fomentar el bienestar de la sociedad. La cual se midió con un cuestionario de escala Likert (1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficiencia ▪ Eficacia ▪ Transparencia ▪ Pertinencia 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Adquisiciones y contrataciones, manejo de recursos, toma de decisiones. ▪ Metas físicas y presupuestales, objetivos estratégicos. ▪ Accesibilidad a la información, rendición de cuentas. ▪ Necesidades reales, satisfacción del beneficiario. 	Ordinal	Muy alto [56-70] Alto [42-55] Medio [28-41] Bajo [14-27]

Fuente: Elaborado por la autora

3.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Se empleó la encuesta para recopilar información, que, según la descripción de Carrasco (2016), posibilita la obtención de datos desde la perspectiva de los trabajadores.

3.7.2 Descripción

Se creó un instrumento adaptado a las dimensiones e indicadores de cada variable para recolectar los datos deseados. Para la variable independiente, se plantearon 27 preguntas; mientras que, para evaluar la variable dependiente, se utilizó 14 preguntas. En ambos casos, se empleó una escala de valoración ordinal de tipo Likert que consta de las opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

3.7.3 Validación

El instrumento fue validado en contenido a través del método de Juicio de Expertos, como recomienda Ñaupas et al. (2018); además, se empleó el coeficiente V de Aiken para evaluar la concordancia de los expertos (Robles, 2018). Se contó con cinco expertos en el área temática, los cuales evaluaron la pertinencia del instrumento con una escala de valoración predefinida. Como resultado, la variable “ejecución presupuestal” obtuvo un valor de 1.00; lo que indica una validez fuerte en términos de pertinencia, relevancia y claridad. Asimismo, la variable “calidad del gasto” alcanzó un valor de 1.00; también considerada como una validez fuerte en estos aspectos.

Tabla 2

Validación de Expertos

Apellidos y Nombres	Grado Académico	Criterio
Abusada Sarquis Alfredo André	Magister	Válido
Guevara Guerrero Luis Antonio	Magister	Válido
López Orozco Ilich Yasser	Magister	Válido
Ormaechea Rosario Blanca Carolina	Magister	Válido
Zapata Aguirre Fernando Gabriel	Magister	Válido

3.7.4 Confiabilidad

La evaluación de confiabilidad se realizó mediante la ejecución de una Prueba Piloto con 30 trabajadores, cuyos resultados facilitaron el cálculo el estadístico *Alfa de Cronbach* para asegurar la consistencia interna del instrumento. En este caso, en la primera variable se obtuvo un alfa de $\alpha=0,972$ (confiabilidad excelente) y en el caso de la segunda variable $\alpha =0,951$ (confiabilidad excelente), siendo en ambos casos aplicable para el estudio. Así, se entiende como fiabilidad excelente, aquella confiabilidad cuyo valor mínimo aceptable ha superado el 0,80; dado que valores inferiores a este indican que la consistencia interna de la escala empleada es considerada “baja” (Hernández y Mendoza, 2018).

3.8 Procesamiento y análisis de datos

Recolección de información

Se solicitó autorización a la Dirección Regional de Agricultura Piura para que los colaboradores de las áreas implicadas puedan participar en el estudio. Los participantes procedieron a firmar el consentimiento informado, demostrando su voluntad de participar de forma libre en la investigación.

Procesamiento de datos

Después de recopilar la información mediante la aplicación del cuestionario a la muestra seleccionada, se elaboró un registro de datos con Microsoft Excel para almacenar las respuestas obtenidas. Posteriormente, esta base de datos fue trasladada al software SPSS V.28, donde se realizó un análisis de estadística descriptiva empleando baremos para evaluar los niveles de totalmente eficaz, eficaz, moderadamente eficaz, ineficaz, muy alto, alto, medio y bajo. Además, se realizó un análisis estadístico inferencial empleando las puntuaciones, para el cálculo de correlaciones, con el fin de abordar los objetivos del estudio y comprobar las hipótesis planteadas de la existencia o no de relaciones entre las variables analizadas. Para esto, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), dado que se determinó que las variables no siguen una distribución normal, que, según Anderson et al. (1999, citado en

Mondragón, 2014), el coeficiente de correlación tiene un rango que varía entre -1.0 a +1.0. Así, un valor cercano a +1.0 indica una fuerte correlación positiva, lo que significa que a medida que un rango aumenta, el otro también lo hace. En contraste, valores cercanos a -1.0 sugieren una fuerte correlación negativa, donde un aumento en un rango resulta en una disminución en el otro. Un valor de 0.0 refleja la ausencia de correlación. Finalmente, concluido este proceso, se procedió a interpretar y discutir los resultados, presentándolos en tablas según las directrices del manual de estilo APA.

3.9 Aspectos éticos

La ejecución de este estudio se desarrolla conforme a los compendios éticos definidos por la Universidad Norbert Wiener, los cuales indican que la similitud en la investigación no debe superar el 20%. Además, se ha tenido en cuenta el principio de confidencialidad de la información. En la redacción del trabajo, se siguieron las pautas de estilo de redacción de APA 7.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Para el análisis descriptivo se utilizaron las categorías de las variables, presentando en tablas de frecuencia de acuerdo con cada objetivo.

Tabla 3

Dimensiones de la variable Ejecución Presupuestal de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ejecución Presupuestal	Certificación		Compromiso		Devengado		Pagos	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Ineficaz	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Moderadamente eficaz	10	11,1	10	11,1	5	5,6	5	5,6
Eficaz	43	47,8	22	24,4	27	30,0	27	30,0
Totalmente eficaz	37	41,1	58	64,4	58	64,4	58	64,4
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario de Ejecución Presupuestal.

En la tabla 3, se presentan los resultados porcentuales de la variable ejecución presupuestal de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024, de manera que:

En la dimensión certificación, el 41,1% de trabajadores consideraron un nivel totalmente eficaz, el 47,8% lo consideraron en un nivel eficaz y un 11,1% en un nivel moderadamente eficaz, no registrando valores de ineficaz.

En cuanto a la dimensión compromiso, en su mayoría el 64,4% indicaron un nivel totalmente eficaz, un 24,4% lo consideraron eficaz y solo el 11,1% de trabajadores indicaron un compromiso moderadamente eficaz, sin registros para el nivel ineficaz.

Para la dimensión devengado, el 64,4% de trabajadores refirió un nivel totalmente eficaz, un 30,0% indico un nivel eficaz y el 5,6% restante refirió un devengado moderadamente eficaz.

Referente a la dimensión pagos, el 64,4% de trabajadores indico un nivel totalmente eficaz, un 30,0% lo consideraron en un nivel eficaz y un 5,6% en un nivel moderadamente eficaz.

Tabla 4

Dimensiones de la variable Calidad del Gasto Público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Calidad del gasto público	Eficiencia		Eficacia		Transparencia		Pertinencia	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy alto	58	64,4	58	64,4	58	64,4	88	97,8
Alto	32	35,6	27	30,0	27	30,0	2	2,2
Medio	0	0,0	5	5,6	5	5,6	0	0,0
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos del cuestionario de Calidad del Gasto Público.

En la tabla 4, se aprecia las distribuciones porcentuales de los niveles en las dimensiones de las variables calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024, por lo tanto:

Referente a la dimensión eficiencia, el 64,4% de trabajadores la consideraron en un nivel muy alto y el 35,6% restante considero la eficacia en un nivel alto. No encontrando valores en el nivel medio y bajo.

En cuanto a la dimensión eficacia, el 64,4% refirieron un nivel muy alto, un 30,0% un nivel alto y solo el 5,6% restante de trabajadores indicaron un nivel medio, no registrando valores en el nivel bajo.

En la dimensión transparencia, se apreció que el 64,4% manifestaron un nivel muy alto, un 30,0% un nivel alto y un 5,6% en un nivel medio, no mostrando valores en el nivel bajo.

Mientras que en la dimensión pertinencia, el 97,8% mostraron un nivel muy alto y solo el 2,2% restante lo consideraron en un nivel alto, no registrándose valores en los niveles medio y bajo.

Tabla 5

Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ejecución Presupuestal	Calidad del Gasto Público				Total	
	Alto		Muy alto		n	%
	n	%	n	%		
Moderadamente eficaz	10	11,1	0	0,0	10	11,1
Eficaz	23	25,6	17	18,9	40	44,4
Totalmente eficaz	0	0,0	40	44,4	40	44,4
Total	33	36,7	57	63,3	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos.

En la tabla 5, se mostró que un 44,4% de trabajadores percibió en un nivel muy alto a la calidad del gasto público y totalmente eficaz a la ejecución presupuestal; mientras que, el 11,1% considera que la ejecución presupuestal es moderadamente eficaz, y todos ellos califican

la calidad del gasto público como alto; no obstante, un 25,6% percibió alto la calidad del gasto público y una ejecución presupuestal eficaz.

No se registraron respuestas en las categorías bajo y medio de la calidad de gasto público, y tampoco en la categoría ineficaz de la ejecución presupuestal. Por lo que, podría ser necesario explorar más a fondo las razones detrás de estas valoraciones para consolidar la calidad del gasto y replicar las prácticas exitosas.

Tabla 6

Certificación y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Dimensión Certificación	Calidad del Gasto Público				Total	
	Alto		Muy alto		n	%
	n	%	n	%		
Moderadamente eficaz	10	11,1	0	0,0	10	11,1
Eficaz	22	24,4	21	23,3	43	47,8
Totalmente eficaz	1	1,1	36	40,0	37	41,1
Total	33	36,7	57	63,3	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos

En la tabla 6, se mostró que un 40,0% percibió en un nivel muy alto a la calidad del gasto público y totalmente eficaz a la certificación presupuestal; asimismo, un 11,1% la percibió en alto nivel y moderadamente eficaz a la certificación presupuestal, no obstante, un 24,4% percibió a la calidad del gasto público como alto y eficaz a la certificación presupuestaria. No se registraron respuestas en las categorías bajo y medio de la calidad de gasto público, como tampoco en la categoría ineficaz para la certificación presupuestal.

Tabla 7

Compromiso y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Dimensión Compromiso	Calidad del Gasto Público				Total	
	Alto		Muy alto		n	%
	n	%	n	%		
Moderadamente eficaz	10	11,1	0	0,0	10	11,1
Eficaz	22	24,4	0	0,0	22	24,4
Totalmente eficaz	1	1,1	57	63,3	58	64,4
Total	33	36,7	57	63,3	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos

En la tabla 7, se mostró que un 63,3% percibió a la calidad del gasto público como muy alto y totalmente eficaz al compromiso presupuestal; asimismo, un 11,1% percibió como alto a la calidad del gasto público y moderadamente eficaz al compromiso presupuestal; no obstante, un 24,4% percibió a la calidad del gasto público como alto y eficaz en el compromiso presupuestal. Sin embargo, no se registraron respuestas en la categorías bajo y medio de la calidad de gasto público, ni en la categoría ineficaz en el compromiso presupuestal.

Tabla 8

Proceso de devengado y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Dimensión Devengado	Calidad del Gasto Público				Total	
	Alto		Muy alto		n	%
	n	%	n	%		
Moderadamente eficaz	5	5,6	0	0,0	5	5,6
Eficaz	27	30,0	0	0,0	27	30,0
Totalmente eficaz	1	1,1	57	63,3	58	64,4
Total	33	36,7	57	63,3	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos

En la tabla 8, se mostró que un 63,3% del total de trabajadores percibió la calidad del gasto público como muy alto y totalmente eficaz el devengado presupuestal; además, un 5,6% percibió en nivel alto a la calidad del gasto estatal y moderadamente eficaz en el devengado presupuestal; sin embargo, un 30,0% percibió a la calidad del gasto público como alto y eficaz en el devengado presupuestal. No se registraron respuestas en la categorías bajo y medio de la calidad de gasto estatal, así como ineficaz en la categoría en el devengado presupuestal.

Tabla 9

Proceso de pago y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores.

Dimensión Pago	Calidad del Gasto Público				Total	
	Alto		Muy alto		n	%
	n	%	n	%		
Moderadamente eficaz	5	5,6	0	0,0	5	5,6
Eficaz	27	30,0	0	0,0	27	30,0
Totalmente eficaz	1	1,1	57	63,3	58	64,4
Total	33	36,7	57	63,3	90	100,0

Nota. Resultados obtenidos

En la tabla 9, se mostró que un 63,3% percibió un nivel muy alto a la calidad del gasto público y totalmente eficaz en el pago presupuestal; también, un 5,6% percibió en un nivel alto a la calidad del gasto público y moderadamente eficaz en el pago presupuestal; pero, un 30,0% percibió la calidad del gasto público como alta y eficaz al pago presupuestal. No se registraron respuestas en la categorías bajo y medio de la calidad de gasto público, ni en la categoría ineficaz del pago presupuestal.

4.1.2. Contrastación de hipótesis

Para la comprobación de las hipótesis planteadas, se utilizó las puntuaciones obtenidas en las dimensiones y variables, por cual fue necesario verificar la normalidad de dichos datos, para lo cual se utilizó el estadístico de Kolmogórov-Smirnov, apropiado a muestras mayores a 50 participantes.

Tabla 10

Prueba de normalidad

Variables /dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución Presupuestal	,148	90	,000
Certificación	,087	90	,088
Compromiso	,218	90	,000
Devengado	,216	90	,000
Pagos	,175	90	,000
Calidad del Gasto Público	,210	90	,000

Nota: Resultados obtenidos con el software SPSS.

En la tabla 10, se aprecia que la significancia obtenida fue 0.000 menor que el nivel de significancia establecido de 0,05, lo cual indica que los datos no provienen de una distribución normal, por lo cual se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para determinar la relación de las variables.

En adelante, será empleada la siguiente regla de decisión para la contrastación de cada una de las hipótesis, con un nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%).

Regla de decisión: sig. < 0,05 se acepta la hipótesis alterna y sig. > 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Para la verificación de la **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Tabla 11

Correlación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.

	Rho de Spearman	Calidad del Gasto Público
Ejecución	Coefficiente de correlación	,938**
Presupuestal	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

Nota: Resultados obtenidos con el software SPSS.

En la tabla 11 se evidenció que el nivel de significancia es igual a 0,000; por tanto, este al ser un valor menor a 0,05 ($p\text{-value} < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por tanto, existe una relación significativa entre la variable ejecución presupuestal y la variable calidad del gasto público. Asimismo, el valor del coeficiente de correlación *Rho Spearman* (rho) igual a 0,938, demuestra una relación positiva muy fuerte entre las variables, que a medida que la ejecución presupuestal mejora la calidad de gasto también mejora.

En cuanto a la contrastación de la **hipótesis específica 1**: La certificación tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024. Se plantea como hipótesis nula a:

Ho1: La certificación no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Tabla 12

Correlación entre la certificación presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.

	Rho de Spearman	Calidad del Gasto Público
	Coefficiente de correlación	,840**
Certificación	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

Nota: Resultados obtenidos con el software SPSS.

En la tabla 12 se evidenció un nivel de significancia de 0,000; por tanto, este al ser un valor menor a 0,05 ($p\text{-value} < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Asimismo, existe una relación significativa entre la certificación presupuestal y la variable calidad del gasto público. Asimismo, siendo el valor del coeficiente *Rho Spearman* (rho) igual a 0,840, refleja relación positiva fuerte entre las variables ya que a medida que la certificación presupuestal es más eficaz, la calidad de gasto también mejora.

Respecto a la **hipótesis específica 2**: El compromiso tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024. Se planteó la siguiente hipótesis nula:

Ho2: El compromiso no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Tabla 13

Correlación entre el compromiso presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.

	Rho de Spearman	Calidad del Gasto Público
	Coefficiente de correlación	,960**
Compromiso	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

Nota: Resultados obtenidos con el software SPSS.

En la tabla 13 se evidenció que el nivel de significancia es igual a 0,000; por tanto, este al ser un valor menor a 0,05 ($p\text{-value} < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por tanto, existe relación significativa entre la dimensión compromiso de la variable ejecución presupuestal y la variable calidad del gasto público. Asimismo, el valor del coeficiente de correlación de *Rho Spearman* (rho) igual a 0,960, indica una relación positiva muy fuerte entre las variables, pues a medida que el compromiso presupuestal es más eficaz la calidad de gasto también mejora.

En cuanto a la **hipótesis específica 3**: El proceso de devengado tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024. Se formuló la siguiente hipótesis nula:

Ho3: El proceso de devengado no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Tabla 14

Correlación entre el devengado presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.

	Rho de Spearman	Calidad del Gasto Público
	Coefficiente de correlación	,975**
Devengado	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

Nota: Resultados obtenidos con el software SPSS.

En la tabla 14 se determinó que el nivel de significancia es igual a 0,000; por tanto, este al ser un valor menor a 0,05 ($p\text{-value} < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Indicando que existe una relación significativa entre el devengado presupuestal y la calidad del gasto público. Además, el valor del coeficiente de correlación de *Rho Spearman* (ρ) igual a 0,975, indica una relación positiva muy fuerte entre las variables, que indica que a medida que el devengado presupuestal es más eficaz la calidad de gasto también mejora.

Referente a la **hipótesis específica 4**: El proceso de pago tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

H₀₄: El proceso de pago no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión pago de la variable ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión.

	Rho de Spearman	Calidad del Gasto Público
	Coefficiente de correlación	,973**
Pagos	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

Nota: Resultados obtenidos con el software SPSS.

En la tabla 15 se aprecia que el nivel de significancia es igual a 0,000; por tanto, este al ser un valor menor a 0,05 ($p\text{-value} < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por tanto, existe una relación significativa entre el pago presupuestal y la calidad del gasto público. De esta manera, el valor del coeficiente de correlación de *Rho Spearman* (ρ) igual a 0,973, indica una relación positiva muy fuerte entre las variables y que a medida que el pago presupuestal es más eficaz la calidad de gasto también mejora.

4.1.3. Discusión de resultados

La gestión del presupuesto vinculada con la calidad del gasto público es crucial para asegurar que los fondos dados se utilicen de manera efectiva y responsable dentro de cualquier organismo gubernamental. Este proceso permite una rendición de cuentas transparente y facilita la evaluación de la eficiencia del gasto por parte de los organismos encargados del control. Además, garantiza que la distribución de los fondos responda a las necesidades reales de la población, y de esa forma se logre atender áreas realmente críticas. Por otra parte, la correcta ejecución presupuestal contribuye a evitar déficits excesivos y fortalece la salud financiera del Estado, lo que impacta positivamente en la economía, estimulando el

crecimiento económico a través de inversiones en sectores clave como educación, salud, infraestructura, agricultura, entre otros.

Es por ello que, para el **objetivo general** de este estudio, se estableció la existencia de una relación directa y significativa ($Rho= 0.938$, $p=0.000$) indicando una muy fuerte relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto, lo que sugiere que, a medida que mejora la ejecución presupuestal, también lo hace la calidad de gasto público. Estos resultados se alinean con la teoría de la administración pública de Bonnin 1808, donde según Galindo (2000), destaca la importancia de una gestión adecuada de los recursos como pilar fundamental para la prestación de servicios y la satisfacción de necesidades comunitarias. La teoría enfatiza que la administración pública debe garantizar una ejecución presupuestal eficiente que responda a las carencias comunes, asegurando un equilibrio entre ingresos y egresos para la sostenibilidad de los servicios públicos. Esto es, si la ejecución presupuestal se realiza de manera óptima, la asignación de recursos se alinea mejor con las necesidades comunitarias, generando un efecto favorable en la eficiencia del gasto y efectividad de los proyectos públicos.

Asimismo, concuerda con los hallazgos de Carpio (2020), quien evidenció que el control de la ejecución presupuestal influye directamente en la eficiencia del gasto público del municipio ($\rho=0.684$). Su estudio identificó que una planificación deficiente de los compromisos anuales impactaba negativamente en la ejecución presupuestal, mientras que los fondos directamente recaudados presentaban un nivel de eficiencia regular. Del mismo modo, con los hallazgos de Zeta & More (2022) quienes identificaron vinculación relevante entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto estatal en Canoas-Punta Sal. Su estudio evidenció una correlación positiva ($p=0.000$, $r=0.69$) entre ambas variables, con una ejecución presupuestaria superior al 50% al cierre del período.

Según el análisis descriptivo el 44,4% del personal indica que la gestión del presupuesto en la Dirección de Agricultura se realiza conforme lo establecido en el Plan de Compromiso Anual, dentro de los tiempos previstos y sujeto a la normativa presupuestaria vigente; mientras que un 55,6% manifestaron que la calidad del gasto público se efectúa en base a la eficiencia, la eficacia, transparencia y pertinencia en beneficio de la institución. Esto demuestra que una adecuada ejecución presupuestal y un gasto público de calidad permiten gestionar eficientemente los recursos del Estado, garantizando su correcta asignación, maximizando de esa forma su impacto y promoviendo el desarrollo, así como la confianza de los ciudadanos en las instituciones públicas.

En cuanto al **objetivo específico 1**, se demostró la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión certificación presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión, según la percepción de los trabajadores. El coeficiente de correlación obtenido, igual a $Rho=0,840$, $p=0.000$, indica una relación positiva fuerte, lo que sugiere que una adecuada certificación presupuestal contribuye a mejorar la calidad del gasto. Este hallazgo se vincula con la teoría de la administración por objetivos de Chiavenato (2007), que enfatiza la importancia de establecer metas comunes y definir responsabilidades claras para alinear los esfuerzos organizacionales, facilitando la planificación y evaluación del desempeño en función de los resultados esperados.

El análisis descriptivo refuerza esta relación, ya que el 41,1% de los trabajadores encuestados considera que aspectos como la aprobación de créditos presupuestarios, la ejecución conforme al Plan de Compromiso Anual, la disponibilidad y verificación de créditos, así como el compromiso para alcanzar las metas establecidas, se ejecutan en un nivel alto. Esto sugiere que una adecuada certificación presupuestaria no solo optimiza la ejecución de los recursos, sino que también fortalece la percepción de legitimidad y responsabilidad en la gestión del gasto público.

Además, estos hallazgos son congruentes con Kurniawati et al. (2022), quienes evaluaron la eficacia de la gestión presupuestal en la Aldea de Kadu, obteniendo un 73% de eficacia en la administración de ingresos y gastos. Su estudio destacó que la eficiencia en la ejecución presupuestaria está respaldada por indicadores clave como la planificación, claridad de objetivos y estrategias, disponibilidad de recursos y supervisión educativa. De esta manera, la certificación presupuestaria juega un rol crucial en la calidad del gasto público, asegurando que los recursos sean empleados conforme a una planificación estructurada y con objetivos claros.

Estos resultados están respaldados por el artículo 12 de la Directiva N° 0001-2024-EF/50.01, "Directiva para la Ejecución Presupuestaria", que define la Certificación del Crédito Presupuestario, como una acción administrativa fundamental para asegurar la disponibilidad de fondos sin restricciones, asegurando que los compromisos asumidos estén respaldados dentro del presupuesto autorizado del año fiscal. Dicha certificación es un requisito obligatorio antes de realizar cualquier gasto, contrato o compromiso, ya que permite reservar los fondos hasta la consolidación del compromiso y el registro adecuado del presupuesto (MEF,2020). En este contexto, el registro presupuestario requiere de una certificación previa que valide la existencia de crédito presupuestario para la ejecución del gasto, la misma que es emitida por las Unidades Ejecutoras a través de los responsables del área de presupuesto, quienes deben cumplir con los requisitos y plazos establecidos, asegurando la disponibilidad de recursos dentro del PCA, para después ser registrada en el SIAF-SP para su adecuada administración y control (MEF,2020).

Por otro lado, para el **objetivo específico 2**, se demostró la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión compromiso presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores; para lo cual el valor del coeficiente de correlación $Rho= 0,960$ y $sig.=0.00$, indica una relación positiva muy fuerte. Lo que confirma la importancia de una adecuada gestión del compromiso presupuestal. Este

hallazgo es congruente con el planteamiento de Caiguaray et al. (2023), quienes destacan que un compromiso presupuestal eficiente es clave para la ejecución óptima de recursos, ya que permite asegurar la disponibilidad financiera para proyectos prioritarios, evitando retrasos y sujeciones. Esto se evidencia en la anulación del 28% de las inversiones iniciadas con PIA, cuyos recursos fueron reasignados o anulados, afectando la planificación y ejecución de los proyectos de inversión.

El análisis descriptivo respalda esta relación, ya que el 64,4% de los trabajadores considera que el compromiso oportuno en la Unidad Ejecutora, junto con la Unidad de Abastecimientos y la aplicación de La Ley de Contrataciones del estado, garantizan el funcionamiento óptimo de la institución situándolo en un nivel muy alto. Esto sugiere que un adecuado compromiso en la ejecución presupuestal implica una acción responsable orientada al cumplimiento de objetivos, promoviendo un uso efectivo de los recursos y garantizando la sostenibilidad a largo plazo.

Estos resultados son coherentes con Kubai & Adoulah (2020), quienes afirman que la transparencia en la ejecución presupuestaria no solo mejora los resultados del gasto público, sino que también fortalece la confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales. En este sentido, un compromiso presupuestal bien gestionado y con criterios claros de asignación y reasignación de recursos podría contribuir a una percepción de mayor legitimidad y eficiencia en la administración de los fondos estatales.

Asimismo, los hallazgos se alinean con lo expuesto por Rojas et al. (2018), quienes sostienen que la eficiencia radica en la capacidad de utilizar recursos humanos y materiales para alcanzar un resultado específico. En ese sentido, un adecuado compromiso presupuestal contribuye a la ejecución eficaz de los proyectos, asegurando que los fondos destinados se empleen de manera óptima y que las metas propuestas sean cumplidas. Esto refuerza la necesidad de mejorar los mecanismos de asignación y seguimiento del presupuesto, asegurando

que los proyectos de inversión logren los objetivos establecidos y maximicen el impacto del gasto público.

Además, estos resultados están respaldados por el artículo 14 de la Directiva de la Directiva N° 0001-2024-EF/50.01, "Directiva para la Ejecución Presupuestaria", el cual señala que el compromiso se formaliza tras cumplir los procedimientos legales necesarios. En esta fase, se acuerda la ejecución de un gasto determinado o estimable, ajustándose al crédito presupuestario certificado y a las modificaciones del presupuesto del año fiscal. En la misma línea, Ayala y Pineda (2016) señalaron que la fase Compromiso, autoriza el gasto mediante la afectación parcial o total del crédito presupuestal, basado en normativas, convenios o contratos.

Respecto al **objetivo específico 3**, se demostró la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión devengado presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores, evidenciado con el coeficiente de correlación $Rho = 0,975$ y $p=0.000$, que indica una relación positiva muy fuerte. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Vidurizaga (2024) quien concluyó que las deficiencias en la fase devengado impactan directamente la calidad del gasto estatal y en la gestión presupuestaria eficiente, debido a que los retrasos en los pagos pueden generar sobrecostos, afectar la continuidad de los proyectos y comprometer la confianza en la gestión de los recursos públicos.

Asimismo, los resultados son consistentes con los hallazgos de Chino (2022), quien identificó que el compromiso, devengado y pago influyen significativamente en la ejecución presupuestal. Según el análisis el 64,4% del personal consideran que la Unidad de Contabilidad realiza el devengado de manera oportuna, conforme a los datos del MEF. Esto posibilita la medición del porcentaje de avance del proyecto de inversión, facilitando la posterior derivación del expediente administrativo y asegurando un pago oportuno. De esta forma, se logra el reconocimiento adecuado de las obligaciones y gastos generados, reflejando la calidad de la

gestión, el control fiscal, la sostenibilidad financiera y el impacto en la calidad del proyecto de inversión.

Además, estos resultados encuentran sustento en el artículo 14 de la Directiva de la Directiva N° 0001-2024-EF/50.01, "Directiva para la Ejecución Presupuestaria", que establece que el Devengado implica la creación de una obligación de pago que surge de un gasto previamente autorizado y comprometido. Este reconocimiento requiere la verificación documental del cumplimiento de los bienes, servicios, o proyectos. Este proceso impacta de manera definitiva en el presupuesto institucional, asegurando que los pagos se realicen solo después de la confirmación de la recepción de bienes o servicios.

En la misma línea, Ayala y Pineda (2016) destacan que, en la etapa de devengado, la obligación de pago se reconoce una vez acreditada con documentos oficiales ante la entidad competente, afectando el presupuesto institucional.

En cuanto al **objetivo específico 4**, se demostró la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión pago de la variable de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores, evidenciado con el coeficiente de correlación $Rho = 0,973$ y $p=0.000$, que muestra una relación positiva muy fuerte. Este hallazgo se vincula con la teoría del equilibrio puntuado de Correa et al. (2020), la cual explica que la formulación de políticas públicas alterna períodos de estabilidad con cambios abruptos, generalmente impulsado por crisis económicas, reformas presupuestarias, o reorientación de prioridades gubernamentales, lo que impacta la continuidad de los proyectos de inversión y a calidad del gasto estatal. Esto refleja no solo la importancia de una ejecución eficiente, sino que también se alinea con la idea de que los cambios en la gestión presupuestaria pueden ser graduales o abruptos dependiendo del contexto económico y político.

El análisis descriptivo identificó que el 64,4% de los trabajadores consideraron que la Unidad de Tesorería realiza eficientemente el giro de los comprobantes dentro de los plazos establecidos, permitiendo que los gastos en relación a la adquisición de productos y servicios se ejecuten conforme al plan anual de adquisiciones, donde finalmente de forma óptima la Unidad de Tesorería deduce los saldos presupuestarios para conciliarse entre los giros y devengados; siendo importante para analizar el desempeño de los proyectos.

Este enfoque es respaldado por Ayala y Pineda (2016), quienes señalaron que, en la etapa de pago, se extingue la obligación total o parcialmente mediante documentación oficial, asegurando que solo se pague lo montos previamente devengados. Además, cada etapa está regulada mediante la estructura de tesorería nacional, lo que garantiza el cumplimiento de las normativas y la adecuada gestión de los recursos públicos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se concluye que la ejecución presupuestal se vincula de manera directa y fuerte con la eficiencia de los proyectos de inversión de la Dirección Regional de Agricultura Piura, dado que una gestión planificada y controlada de los recursos permite su asignación adecuada optimizando el uso del presupuesto y mejorando la calidad de del gasto estatal.

Segunda: Se concluye que la certificación de los créditos presupuestarios mantiene una relación significativa positiva fuerte con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión de la Dirección Regional de Agricultura Piura, lo que garantiza que los proyectos cuenten con los fondos necesarios antes de ejecutarse, evitando la paralización de obras o la insuficiencia de recursos.

Tercera: Se concluye que el compromiso y la calidad del gasto público guardan relación significativa positiva fuerte, dado que se gestionan en cumplimiento con las normativas institucionales, lo que facilita la correcta ejecución de los proyectos de la Dirección Regional de Agricultura Piura, contribuyendo a una administración eficiente del gasto estatal.

Cuarta: Se concluye que el devengado, como etapa clave en el reconocimiento de la obligación de pago por bienes o servicios, se relaciona significativamente de manera directa y fuerte con la calidad de gasto público, debido a la ejecución del gasto eficiente de los proyectos de inversión de la Dirección Regional de Agricultura Piura. Si este proceso es deficiente, puede generar retrasos y afectar la ejecución eficaz de las inversiones.

Quinta: Se concluye que entre el proceso de pago y la calidad del gasto público existe vinculación significativa positiva fuerte; debido a la gestión oportuna de los pagos, lo que contribuye a una ejecución transparente y eficiente del gasto público de los proyectos de inversión de la Dirección Regional de Agricultura Piura, optimizando el uso de los recursos disponibles.

5.2. Recomendaciones

Primera: Se recomienda implementar un sistema de control estricto de la programación y ejecución del gasto.

Segunda: Se recomienda asegurar que todos los proyectos cuenten con certificación presupuestaria previa, a través del sinceramiento de la programación multianual de inversiones con las áreas usuarias.

Tercera: Se recomienda capacitar constantemente a los trabajadores de las áreas administrativas en gestión del gasto público.

Cuarta: Se recomienda implementar herramientas digitales para automatizar el registro y control del devengado.

Quinta: Se recomienda fortalecer los mecanismos de control y supervisión en los procesos de pago.

REFERENCIAS

- Abusada, R., Cusato, A. y Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Instituto Peruano de Economía (IPE). Documento elaborado para la Fundación Konrad Adenauer Stiftung. Disponible en:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- Aguinaga, C. (2022). *Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público , Autoridad para la Reconstrucción con Cambios , Periodo 2018 – 2021* [Universidad Privada Norbert Wiener]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.13053/7672>
- Aguirre, G. (2016). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, Año 2019* [Universidad Nacional Agraria De La Selva]. In Facultad De Zootecnia. Disponible en:
<http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1930>
- Aliaga, N. & Ramirez, M. (2022). *Ejecución presupuestal y la calidad de gasto publico en al municipalidad distrital de Oxamarca-Cajamarca, 2019*. Disponible en:
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2300>
- Albassam, B., & Camarero, M. (2020). A model for assessing the efficiency of government expenditure. *Cogent Economics & Finance*, 8(1).
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2020.1823065>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada de Bonilla, O., Acuña, L. & Arellano, C. (2020).

La Investigación Científica: Una investigación para los estudios de posgrado.

GUAYAQUIL/UIDE/2020. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Armijo, M. & Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina* (Serie Macroeconomía del Desarrollo, N.º 156). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>

Ayala, F., y Pineda, H. (2016). Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Kelluyo, periodos 2014 -2015. [Tesis de grado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Recuperado de: https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1184/RoxanaSandra_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bardales, K. (2022). Presupuesto por resultados y el gasto público en el gobierno regional de Ucayali, periodo 2020. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Ucayali). http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5551/B6_2022_UNU_ADMINISTRACION_T_2022_KERLY_BARDALES_v2.pdf?sequence=3&isAllowed=y.

Caiguaray, P., Joaquín, A. & Saccatoma, L. (2023). *Asignación de créditos presupuestarios en proyectos de inversión del periodo 2015–2021: problemática y propuesta de mejora*. [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11354/4179>

Carpio, Y. (2020). *Control de la Ejecución Presupuestal y su Influencia en la Eficiencia del gasto Público en la Municipalidad Distrital de los Palos – Yarada, Tacna, periodo 2016 – 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna]. Tacna – Perú. Recuperado de: <https://repositorio.unjbg.edu.pe/items/5680bf9c-f66c-4872-9dfb-cdf26d2d96e3>

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2017). Guía para el planeamiento institucional. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN.

https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w.pdf

Correa, M., Hipólito, J., y Gomes, J. (2020). Teoría del Equilibrio Puntuado: un análisis de la ejecución presupuestaria en el Estado de Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 28(1). 27-46. <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>.

Corredor, S. (2024). *Análisis de eficiencia relativa del gasto público en primera infancia en Colombia aplicando el Análisis Envolvente de Datos (DEA)*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Recuperado de: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/86255>

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill (ed.); Séptima edición. Impresores Encadernadores, S.A.

Chino, W. (2022). *La optimización en la ejecución del gasto de capital y su influencia en la gestión presupuestal en la provincia de Yauyos, año 2014-2018* [Tesis de Maestría, Universidad Federico Villarreal]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6317>

Cienfuegos, I. (2016). *Manual de Administración Pública*. Recuperado de: https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/67557?fs_q=gasto__publico&prev=fs&fs_title_type=1&fs_title_type_lb=Libro&fs_edition_year=2016&fs_edition_year_lb=2016&page=164

Comité de Comercio Exterior del Perú, (2024). *Inversión Pública en el Primer Semestre Apenas Supera Un 33% de Avance*. (s/f). Publicado en julio 19, 2024. Recuperado el 3 de noviembre de 2024, de <https://www.comexperu.org.pe/articulo/inversion-publica-en-el-primer-semester-apenas-supera-un-33-de-avance>

Congreso de la República, (2004). *Ley 28411 de 2004 por lo que se expide Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Recuperado de:

[https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por tema/normativa-basica-presupuestaria/7149-ley-n-28411-3/file](https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por%20tema/normativa-basica-presupuestaria/7149-ley-n-28411-3/file)

- Coronado, K., García, M., Zuñiga, A., Saravia, A., & Bernedo, D. (2022). *Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021*. *Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales*, 3(1), e131. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e131>
- Corredor, S. (2024). *Análisis de eficiencia relativa del gasto público en primera infancia en Colombia aplicando el Análisis Envolvente de Datos (DEA)*. [Universidad Nacional de Colombia]. Recuperado de: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/86255>
- Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018, 16 de setiembre). Ministerio de Economía y Finanzas. Diario Oficial el Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1692078-15>
- Directiva N° 0001-2024-EF/50.01, Directiva para la Ejecución Presupuestaria (2024, 09 de febrero). Ministerio de Economía y Finanzas. Diario Oficial El Peruano. 83 https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_docman&language=es-ES&Itemid=100604&lang=es-ES&view=list&slug=directivas-mef
- Engl, R., Dineiger, P. & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe (F&G Editor)*. Recuperado de: <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Fazekas, M., & Czibik, Á. (2021). Measuring regional quality of government: the public spending quality index based on government contracting data. *Regional Studies*, 55(8), 1459-1472. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2021.1902975>
- Eolowo, E. (2022). *Reflexiones acerca del informe mundial sobre la gestión de las finanzas públicas de 2022*. Banco Mundial.

<https://blogs.worldbank.org/es/governance/reflexiones-acerca-del-informe-mundial-sobre-la-gestion-de-las-finanzas-publicas-de-2022>

- Figuerola, Y., Aroni, A. & Condori, M. (2024). *Asignación presupuestaria y la ejecución de gasto público en el contexto universitario peruano*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.138>
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la administración pública*. Editorial Porrúa S.A. (ed.); Primera, Issue 1.
- Gallardo, J. (2021). *Presupuesto Participativo y su Influencia en la Calidad del Gasto Público, en la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2018* [Universidad Señor de Sipán]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7978>
- Garson, S. (2018). *Planificación, presupuestación y gasto en políticas públicas: una metodología de cálculo para Estados y Municipios Porto Alegre*, Editora Fi. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/cm/a/VMRJgtSqWjwF4N64XscZLJ/?lang=pt>
- Grynspar, R. y Guterres, A. (2024). *Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2024*. United Nations Conference On Trade And Development (UNCTAD). Recuperado de: <https://unctad.org/es/publication/informe-sobre-las-inversiones-en-el-mundo-2024>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hoekman, B., & Taş, B. (2022). Procurement policy and SME participation in public purchasing. *Small Business Economics*, 58(1), 383-402. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11187-020-00414-z>
- Kerosi, E. (2018). Analysis of Budgetary Control Practices and the Management of Micro and Small Enterprises at Kangemi Town in Kenya [Análisis de prácticas de control presupuestario y gestión de microempresas y pequeñas empresas en Kangemi Town en Kenia]. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 8(1), 1-14. <http://www.ijsrp.org/research-paper-0118/ijsrp-p7314.pdf>

- Kubai, Y. & Adoulah, A. (2020). *Controles de la ejecución presupuestaria para mitigar el riesgo de corrupción en el gasto por la pandemia*. Fiscal Affairs. Recuperado de: [https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/covid19 special-notes/Spanish/spspecial-series-on-covid19budget-execution-controls-to-mitigate-corruption-risk in-pandemic-spendin.ashx](https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/covid19_special-notes/Spanish/spspecial-series-on-covid19budget-execution-controls-to-mitigate-corruption-risk-in-pandemic-spendin.ashx)
- Kurniawati, R., Rahmawati, y Widyastuti, Y. (2022). Efectividad de la gestión del presupuesto de ingresos y gastos de la aldea (APBDes) en 2020 en la Adea de Kadu, Distrito de Curug, regencia de Tangerang. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 2 (2), 1-12. Recuperado de: <https://journal.epistemikpress.id/index.php/IJSSR/article/view/69>
- Luque, D. & Guillén, A. M. (2024). El recalibrado del gasto social público en España ¿hacia un Estado orientado a la inversión social? *Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, (175), 85–104. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.175.85>
- Mancero, T. (2021). *La transparencia fiscal como factor relevante en la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de objetivos en el sector público*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Ambato – Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/items/9badb8b1-daa0-4dba-8efa-1e4e16cad394>
- Mbanzamahoro, H., Maringa, E. y Mudekemwa, A. (2022). El efecto del control presupuestario y su eficacia como organizaciones no gubernamentales de Ruanda. Estudio de caso de la organización de granjeros de imbaraga en la provincia del norte (2014-2019). *Revista estratégica de gestión empresarial y del cambio*, 9(2), 24-52. Recuperado de: <https://strategicjournals.com/index.php/journal/article/view/2247>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Definiciones para efectos de la programación multianual. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Anexo_1_Definiciones_Programacion_Multianual_RD008_2017EF5001.pdf

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). EF/50.01 Directiva para la Ejecución Presupuestaria, así como sus Anexos, Modelos y Ficha y otras disposiciones. Ministerio de Economía y Finanzas. Lima: El Peruano.
- <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-la-directiva-no-0007-2020-ef5001-directiva-para-resolucion-directoral-no-0034-2020-ef5001-1916350-1>
- Ministerio de Economía y Finanzas, (2024). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal. 3 de Noviembre*. Recuperado de:
- <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2024&ap=ActPro>
y
- Mondragón, J. (2014). *Uso de la Correlación de Spearman en un estudio de intervención de en fisioterapia*. Movimiento Científico. Corporación Universitaria Iberoamericana. (Cita original de Anderson et al., 1999). Disponible en:
- https://www.researchgate.net/publication/332365912_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Ñaupas, H., Mejías, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la Tesis (E. de la U (ed.); Cuarta).
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, (2019). *Perspectivas económicas de América Latina 2019: Desarrollo en transición*. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). Disponible en:
- <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44525-perspectivas-economicas-america-latina-2019-desarrollo-transicion>
- Ouerani, M., Naifar, N., & Haddad, H. (2018). Assessing government spending efficiency and explaining inefficiency scores: DEA-bootstrap analysis in the case of Saudi Arabia. *Cogent Economics & Finance*, 6(1).
- <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2018.1493666>

- Parodi, C. (2020). *Economía de las políticas sociales; Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico, Lima* (C. D. I. (CIUP) (ed.)).
[https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/257/economia de las politicas sociales.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/257/economia%20de%20las%20politicassociales.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Podestá, A. (2020). *Macroeconomía del desarrollo. Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. In CEPAL (Ed.), Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2020*. Disponible en:
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/46276-gasto-publico-impulsar-desarrollo-economico-inclusivo-lograr-objetivos>
- Prialé, M. (2022). *¿Cómo construimos una cartera de proyectos desde un enfoque territorial de desarrollo?* Revista En Gobierno y Gestión Pública, 9(2), 7–17. Disponible en:
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/277>
- Quequezana, P. (2023). *Reporte Eficacia del Gasto Público Resultados 2023*. Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU). Recuperado el 3 de noviembre de 2024, de: <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes-reportes-eficacia-011.pdf>
- Ramos, N. (2023). *Impacto socioeconómico del gasto público en la gestión administrativa en tiempos de pandemia en el cantón Píllaro*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato] Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37331>
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. Pueblo continente, 29(1), 193-197. Recuperado de:
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991>
- Rodríguez, H., Fernández, A., y Martínez, A. (2015). Sobre el análisis de la gestión presupuestaria con enfoque de riesgos. Rev retos, 9(1). 23-44.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v9n1/rdir02115.pdf>.

- Rodríguez, M. S., Palomino, G. & Aguilar, C. M. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108>
- Rojas, M., Jaimes, L. & Valencia, M. (2018). *Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo*. *Revista ESPACIOS*. Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Salas, J. (2022). Estudio sobre la ejecución presupuestal y su incidencia en el desarrollo social del Distrito de Turbo, Antioquia. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD]. Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/48699>
- Salazar, C. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53-71. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v17n50/1665-952X-eunam-17-50-53.Pdf>
- Salazar, (2024). *La Inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80564-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2024>
- Schilirò, D. (2019). The growth conundrum: Paul Romer's endogenous growth. *International Business Research*, 12(10), 1-10. <https://mpr.ub.unimuenchen.de/97956/>
- Seixas, B., Dionne, F., & Mitton, C. (2021). Practices of decision making in priority setting and resource allocation: a scoping review and narrative synthesis of existing frameworks. *Health Economics Review*, 11(2). Recuperado de: <https://healtheconomicsreview.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13561-020-00300-0>

- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de Futuro*, 24(2), 60-81.
https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/2524/Vargas%20Merino%20JA_2020_Management.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, C., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). *Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774–805. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Vidurrizaga, F. (2024). *Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto del Programa Presupuestal 0083 Programa Nacional de Saneamiento Rural, Gobierno Regional San Martín*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/9927>
- Volejníková, J., & Kuba, O. (2020). An Economic Analysis of Public Choice: Theoretical Methodological Interconnections. *Scientific Papers of the University of Pardubice*, 28(3), 1-10. <https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/77069/SciPap-01129-1.pdf?sequence=1>
- Yactayo, E. (2019). *La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión*. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103–120. Disponible en: <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>
- Zapico, E. (2010). *Importancia y posibilidades estratégicas de la transparencia del gasto a nivel de políticas públicas*. *Revista Documentación Administrativa*, 286-287, 239-272. <https://revistasonline.inap.es/index.php?journal=DA&page=article&op=viewFile&path%5B%5D=9671&path%5B%5D=9741->
- Zeta, Z. & More, J. (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal*. [Tesis de Maestría,

Universidad Nacional de Piura]. Disponible en:

<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3606>

Zouhar, Y., Jellema, J., Lustig, N., & Trabelsi, M. (2021). Public Expenditure and Inclusive

Growth. IMF Working Paper, 1(1), 1-75. Recuperado de:

<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2021/03/19/Public-Expenditureand-Inclusive-Growth-A-Survey-50190>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuál es la relación entre la certificación y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024? ▪ ¿Cuál es la relación entre el compromiso y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024? 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar la relación entre la certificación y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura. ▪ Conocer la relación entre el compromiso y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura. 	<p>Hipótesis general</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.</p> <p>H0: No existe presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: La certificación tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.</p> <p>Ho1: La certificación no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.</p> <p>HE2: El compromiso tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión</p>	<p>V1: Ejecución presupuestaria</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Certificaciones ▪ Compromiso ▪ Devengado ▪ Pago <p>V2: Calidad del gasto publico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficiencia ▪ Eficacia ▪ Transparencia ▪ Pertinencia 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Método y diseño de la investigación</p> <p>No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Población y muestra: 90 trabajadores.</p>

-
- ¿Cuál es la relación entre el proceso de devengado y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?
 - ¿Cuál es la relación entre el proceso de pago y calidad del gasto público de los proyectos de inversión de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024?
 - Distinguir la relación entre el proceso de devengado y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura.
 - Analizar la relación entre el proceso de pago y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura.
 - según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

H02: El compromiso no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

HE3: El proceso de devengado tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho3: El proceso de devengado no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

HE4: El proceso de pago tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Ho4: El proceso de pago no tiene relación significativa con la calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores de la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024.

Anexo 2: Instrumentos



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado

CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.

Estimado(a) colaborador, el presente cuestionario tiene como propósito conocer su percepción sobre la ejecución presupuestal de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024. La información recabada será tratada de forma confidencial y anónima.

Indicaciones: A continuación, se le presenta preguntas las cuales usted debe responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere correcta, según la escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Enunciados	Valoración				
	1	2	3	4	5
Dimensión Certificación					
1.-La Oficina de Planificación y Presupuesto de la Dirección Regional de Agricultura Piura, cumple con los tiempos previstos para la aprobación de la certificación de crédito presupuestario.					
2.-La ejecución del presupuesto se lleva a cabo conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual.					
3.-Se supervisa la disponibilidad de los créditos presupuestarios que generarán compromisos.					
4.-Las solicitudes presentadas por el área responsable reciben certificación.					
5.-La solicitud de Certificación de Crédito Presupuestario está respaldada adecuadamente, conforme a la normativa presupuestaria vigente.					
6.-Las Certificaciones de Crédito Presupuestario comprometen los recursos destinados a cumplir con las metas establecidas para la ejecución de los proyectos de inversión.					
7.-Las Certificaciones garantizan la eficiencia al verificar la disponibilidad y la integridad del crédito presupuestario, asegurando que esté libre de afectaciones antes de comprometer un gasto.					
8.-Se sugieren ajustes al presupuesto en concordancia con las prioridades de gasto definidas por el responsable de la unidad ejecutora.					
Dimensión Compromiso	1	2	3	4	5
9.-Es necesario la certificación para formalizar el compromiso de gasto.					
10.-La Unidad Ejecutora efectúa el compromiso de gasto de manera oportuna.					
11.-La Unidad de Abastecimientos notifica al proveedor dentro de los plazos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado.					
12.-La Unidad de Abastecimientos realiza la verificación y comprobación de los bienes adquiridos en coordinación con el área de almacén.					

13.-La Unidad de Abastecimientos verifica y comprueba la ejecución de los servicios realizados.					
14.-El área usuaria de la entidad emite conformidad respecto al bien recibido luego de realizar las verificaciones técnicas.					
15.-La Unidad de Abastecimientos afecta el compromiso a la cadena de gasto correspondiente.					
Dimensión Devengado	1	2	3	4	5
16.-Se obtiene la conformidad del área usuaria y comprobantes autorizados por SUNAT antes de proceder al devengado.					
17.-El devengado se registra utilizando la interfaz SIGA-SIAF en conformidad con la normativa contable.					
18.-La Unidad de Contabilidad lleva a cabo el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones.					
19.-La Unidad de Contabilidad realiza el devengado de las adquisiciones de bienes y servicios de manera oportuna.					
20.- La Unidad de Contabilidad realiza la transmisión de devengado mediante la base de datos del MEF, a fin de obtener la aprobación correspondiente del gasto.					
21.-El devengado posibilita la medición del porcentaje de avance de ejecución del gasto de un determinado Proyecto de Inversión.					
22.-La unidad de Contabilidad efectúa la derivación de expediente administrativo para el proceso de pago de manera oportuna.					
Dimensión Pago	1	2	3	4	5
23.-La Unidad de Tesorería realiza el girado de los comprobantes de pago dentro de los plazos establecidos.					
24.-Se conocen los medios de pago empleados para cancelar las deudas con proveedores y terceros.					
25.-Los gastos relacionados con la adquisición de bienes y servicios para inversiones se ejecutan conforme al plan anual de adquisiciones.					
26.-La Unidad de Tesorería realiza la deducción automática de los saldos presupuestarios por cada pago efectuado.					
27.-Se llevan a cabo conciliaciones periódicas entre los girados y devengados.					

Nota. Elaboración propia (2024).

Muchas Gracias por su participación



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Escuela de Posgrado

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO.

Estimado(a) colaborador, el presente cuestionario tiene como propósito conocer su percepción sobre la calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024. La información recabada será tratada de forma confidencial y anónima.

Indicaciones: A continuación, se le presenta preguntas las cuales usted debe responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere correcta, según la escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Enunciados	Valoración				
Dimensión eficiencia	1	2	3	4	5
1.-Los gastos efectuados se orientan en brindar los bienes o servicios necesarios para la institución.					
2.-Se cumplen las políticas de adquisición y contrataciones con el fin de garantizar la obtención de productos de calidad.					
3.-Se busca mejorar la eficiencia mediante la reducción de tiempos y la optimización de procesos.					
Dimensión Eficacia	1	2	3	4	5
4.- Los ingresos y pagos son realizados según las disposiciones establecidas por la institución.					
5.-Se logra el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Contrataciones.					
6.-Se realizan ajustes para modificar metas o recortar el presupuesto.					
7.-Las metas presupuestales están alineadas con los objetivos definidos.					
Dimensión Transparencia	1	2	3	4	5
8.-El responsable de cada área controla la documentación fuente del presupuesto de gastos asignado.					
9.-Se ha evaluado la calidad y el nivel de cumplimiento del gasto en relación con el logro de los objetivos institucionales.					
10.-Se ha publicado el análisis de ejecución de gastos en el portal institucional.					
11.-Las previsiones de gastos se rigen a criterios establecidos para asignar recursos a los grupos genéricos de gastos.					
Dimensión Pertinencia	1	2	3	4	5
12.-La ejecución del gasto se ajusta a las necesidades de la institución.					
13.-Los gastos desembolsados contribuyen al desarrollo de la institución.					
14.-Los gastos efectuados por la entidad cubren las necesidades de los beneficiarios.					

Nota. Elaboración propia (2024).

Muchas Gracias por su participación

Anexo 3: Validez del Instrumento

Validación de Experto 1: Mg. Alfredo André Abusada Sarquis

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster:

ALFREDO ANDRE ABUSADA SARQUIS

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.


El título de mi proyecto de investigación es "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024" y, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Presupuesto público e investigación cuantitativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de Consistencia (Anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Mg. Mdm. Magra E. Silapá Borrero
Reg. Univ. de Coleg. N° 20003

Certificados de Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Certificación								
1	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la Dirección Regional de Agricultura Piura, cumple con los tiempos previstos para la aprobación de la certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
2	La ejecución del presupuesto se lleva a cabo conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual	X		X		X		
3	Se supervisa la disponibilidad de los créditos presupuestarios que generarán compromisos.	X		X		X		
4	Las solicitudes presentadas por el área responsable reciben certificación.	X		X		X		
5	La solicitud de Certificación de Crédito Presupuestario está respaldada adecuadamente, conforme a la normativa presupuestaria vigente.	X		X		X		
6	Las Certificaciones de Crédito Presupuestario comprometen los recursos destinados a cumplir con las metas establecidas para la ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Las Certificaciones garantizan la eficiencia al verificar la disponibilidad y la integridad del crédito presupuestario, asegurando que esté libre de afectaciones antes de comprometer un gasto.	X		X		X		
8	Se sugieren ajustes al presupuesto en concordancia con las prioridades de gasto definidas por el responsable de la unidad ejecutora.	X		X		X		
Dimensión 2: Compromiso								
9	Es necesario la certificación para formalizar el compromiso de gasto.	X		X		X		
10	La Unidad Ejecutora efectúa el compromiso de gasto de manera oportuna.	X		X		X		
11	La Unidad de Abastecimientos notifica al proveedor dentro de los plazos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X		
12	La Unidad de Abastecimientos realiza la verificación y comprobación de los bienes adquiridos en coordinación con el área de almacén.	X		X		X		
13	La Unidad de Abastecimientos verifica y comprueba la ejecución de los servicios realizados.	X		X		X		
14	El área usuaria de la entidad emite conformidad respecto al bien recibido luego de realizar las verificaciones técnicas.							
15	La Unidad de Abastecimientos afecta el compromiso a la cadena de gasto correspondiente.							
Dimensión 3: Devengado								
16	Se obtiene la conformidad del área usuaria y comprobantes autorizados por SUNAT antes de proceder al devengado.	X		X		X		
17	El devengado se registra utilizando la interfaz SIGA-SIAF en conformidad con la normativa contable.	X		X		X		
18	La Unidad de Contabilidad lleva a cabo el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
19	La Unidad de Contabilidad realiza el devengado de las adquisiciones de bienes y servicios de manera oportuna.	X		X		X		
20	La Unidad de Contabilidad realiza la transmisión de devengado mediante la base de datos del MEF, a fin de obtener la aprobación correspondiente del gasto.	X		X		X		
21	El devengado posibilita la medición del porcentaje de avance de ejecución del gasto de un determinado Proyecto de Inversión.							
22	La unidad de Contabilidad efectúa la derivación de expediente administrativo para el proceso de pago de manera oportuna.							
Dimensión 4: Pagos								
23	La Unidad de Tesorería realiza el girado de los comprobantes de pago dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Se conocen los medios de pago empleados para cancelar las deudas con proveedores y terceros.	X		X		X		
25	Los gastos relacionados con la adquisición de bienes y servicios para inversiones se ejecutan conforme al plan anual de adquisiciones.	X		X		X		
26	La Unidad de Tesorería realiza la deducción automática de los saldos presupuestarios por cada pago efectuado.	X		X		X		
27	Se llevan a cabo conciliaciones periódicas entre los girados y devengados.							

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

	Categoría	Intervalo
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alfredo André Abusada Sarquis

DNI: 74165632

Especialidad del validador: Mg. Finanzas Corporativas y Riesgo Financiero



Alfredo André Abusada Sarquis
Dni: 74165632
Mtro. Finanzas Corporativas y
Riesgo Financiero
Ej. Economía y Negocios Internacionales

27 de Agosto de 2024

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Eficiencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los gastos efectuados se orientan en brindar los bienes o servicios necesarios para la institución.	X		X		X		
2	Se cumplen las políticas de adquisición con el fin de garantizar la obtención de productos de calidad.	X		X		X		
3	Se busca mejorar la eficiencia mediante la reducción de tiempos y la optimización de procesos.	X		X		X		
Dimensión 2: Eficacia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
4	Los ingresos y pagos son realizados según las disposiciones establecidas por la institución.	X		X		X		
5	Se logra el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
6	Se realizan ajustes para modificar metas o recortar el presupuesto.	X		X		X		
7	Las metas presupuestales están alineadas con los objetivos definidos.	X		X		X		
Dimensión 3: Transparencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
8	El responsable de cada área controla de manera eficiente el presupuesto de gastos asignado.	X		X		X		
9	Se ha evaluado la calidad del gasto y el nivel de cumplimiento de los gastos en relación con el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	En el análisis de ejecución de gastos se han empleado los 57 indicadores de eficacia.	X		X		X		
11	Las previsiones de gastos se rigen a criterios establecidos para asignar recursos a los grupos genéricos de gastos.	X		X		X		
Dimensión 4: Pertinencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
12	La ejecución del gasto se ajusta a las necesidades de la institución.	X		X		X		
13	Los gastos desembolsados contribuyen al desarrollo de la institución.	X		X		X		
14	Los gastos efectuados por la entidad son apropiados.	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alfredo André Abusada Sarquis

DNI: 74165632

Especialidad del validador: Mg. Finanzas Corporativas y Riesgo Financiero

27 de Agosto de 2024


Alfredo André Abusada Sarquis
 DNI: 74165632
 Mtro. Finanzas Corporativas y Riesgo Financiero
 Bn. Economía y Negocios Internacionales

Firma del experto informante

Validación de Experto 2: Mg. Luis Antonio Guevara Guerrero

CARTA DE PRESENTACION

Magister: LUIS ANTONIO GUEVARA GUERRERO

.....

Presente -

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título de mi proyecto de investigación es "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su comotada experiencia en temas de Presupuesto público e investigación cuantitativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de Consistencia (Anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,




 Lic. Mgr. Mayra Y. Silupú Borrero
 Reg. Ofic. de Comp. N° 2003

Mayra Yessabell Silupú Borrero
DNI N° 75998932

Certificados de Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

Nº	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Certificación								
1	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la Dirección Regional de Agricultura Piura, cumple con los tiempos previstos para la aprobación de la certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
2	La ejecución del presupuesto se lleva a cabo conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual	X		X		X		
3	Se supervisa la disponibilidad de los créditos presupuestarios que generarán compromisos.	X		X		X		
4	Las solicitudes presentadas por el área responsable reciben certificación.	X		X		X		
5	La solicitud de Certificación de Crédito Presupuestario está respaldada adecuadamente, conforme a la normativa presupuestaria vigente.	X		X		X		
6	Las Certificaciones de Crédito Presupuestario comprometen los recursos destinados a cumplir con las metas establecidas para la ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Las Certificaciones garantizan la eficiencia al verificar la disponibilidad y la integridad del crédito presupuestario, asegurando que esté libre de afectaciones antes de comprometer un gasto.	X		X		X		
8	Se sugieren ajustes al presupuesto en concordancia con las prioridades de gasto definidas por el responsable de la unidad ejecutora.	X		X		X		
Dimensión 2: Compromiso								
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
9	Es necesario la certificación para formalizar el compromiso de gasto.	X		X		X		
10	La Unidad Ejecutora efectúa el compromiso de gasto de manera oportuna.	X		X		X		
11	La Unidad de Abastecimientos notifica al proveedor dentro de los plazos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X		
12	La Unidad de Abastecimientos realiza la verificación y comprobación de los bienes adquiridos en coordinación con el área de almacén.	X		X		X		
13	La Unidad de Abastecimientos verifica y comprueba la ejecución de los servicios realizados.	X		X		X		

14 El área usuaria de la entidad emite conformidad respecto al bien recibido luego de realizar las verificaciones técnicas.

15 La Unidad de Abastecimientos afecta el compromiso a la cadena de gasto correspondiente.

Dimensión 3: Devengado								
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
16	Se obtiene la conformidad del área usuaria y comprobantes autorizados por SUNAT antes de proceder al devengado.	X		X		X		
17	El devengado se registra utilizando la interfaz SIGA-SIAF en conformidad con la normativa contable.	X		X		X		
18	La Unidad de Contabilidad lleva a cabo el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
19	La Unidad de Contabilidad realiza el devengado de las adquisiciones de bienes y servicios de manera oportuna.	X		X		X		
20	La Unidad de Contabilidad realiza la transmisión de devengado mediante la base de datos del MEF, a fin de obtener la aprobación correspondiente del gasto.	X		X		X		
21	El devengado posibilita la medición del porcentaje de avance de ejecución del gasto de un determinado Proyecto de Inversión.							
22	La unidad de Contabilidad efectúa la derivación de expediente administrativo para el proceso de pago de manera oportuna.							
Dimensión 4: Pagos								
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
23	La Unidad de Tesorería realiza el girado de los comprobantes de pago dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Se conocen los medios de pago empleados para cancelar las deudas con proveedores y terceros.	X		X		X		
25	Los gastos relacionados con la adquisición de bienes y servicios para inversiones se ejecutan conforme al plan anual de adquisiciones.	X		X		X		
26	La Unidad de Tesorería realiza la deducción automática de los saldos presupuestarios por cada pago efectuado.	X		X		X		
27	Se llevan a cabo conciliaciones periódicas entre los girados y devengados.							

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Antonio Guevara Guerrero

DNI: 48083597

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

27 de Agosto de 2024



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSION EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Eficiencia								
1	Los gastos efectuados se orientan en brindar los bienes o servicios necesarios para la institución.	X		X		X		
2	Se cumplen las políticas de adquisición con el fin de garantizar la obtención de productos de calidad.	X		X		X		
3	Se busca mejorar la eficiencia mediante la reducción de tiempos y la optimización de procesos.	X		X		X		
Dimensión 2: Eficacia								
4	Los ingresos y pagos son realizados según las disposiciones establecidas por la institución.	X		X		X		
5	Se logra el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
6	Se realizan ajustes para modificar metas o recortar el presupuesto.	X		X		X		
7	Las metas presupuestales están alineadas con los objetivos definidos.	X		X		X		
Dimensión 3: Transparencia								
8	El responsable de cada área controla de manera eficiente el presupuesto de gastos asignado.	X		X		X		
9	Se ha evaluado la calidad del gasto y el nivel de cumplimiento de los gastos en relación con el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	En el análisis de ejecución de gastos se han empleado los 57 indicadores de eficacia.	X		X		X		
11	Las previsiones de gastos se rigen a criterios establecidos para asignar recursos a los grupos genéricos de gastos.	X		X		X		
Dimensión 4: Pertinencia								
12	La ejecución del gasto se ajusta a las necesidades de la institución.	X		X		X		
13	Los gastos desembolsados contribuyen al desarrollo de la institución.	X		X		X		
14	Los gastos efectuados por la entidad son apropiados.	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/> x	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Guevara Guerrero Luis Antonio

DNI: 48083597

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

27 de Agosto de 2024

Mgtr. LUIS A. GUEVARA GUERRERO
CORLAD N° 28740

Firma del experto informante

Validación de Experto 3: Mg. Ilich Yasser López Orozco

CARTA DE PRESENTACION

Magister: ILICH YASSER LOPEZ OROZCO

.....

Presente -

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título de mi proyecto de investigación es "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Presupuesto público e investigación cuantitativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de Consistencia (Anexo I)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,




Mg. Msc. Mayra E. Silupú Borrero
 Reg. Univ. de Coleg. N° 28883

Mayra Yessabell Silupú Borrero
 DNI N°75998932

Certificados de Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Certificación								
1	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la Dirección Regional de Agricultura Piura, cumple con los tiempos previstos para la aprobación de la certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
2	La ejecución del presupuesto se lleva a cabo conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual	X		X		X		
3	Se supervisa la disponibilidad de los créditos presupuestarios que generarán compromisos.	X		X		X		
4	Las solicitudes presentadas por el área responsable reciben certificación.	X		X		X		
5	La solicitud de Certificación de Crédito Presupuestario está respaldada adecuadamente, conforme a la normativa presupuestaria vigente.	X		X		X		
6	Las Certificaciones de Crédito Presupuestario comprometen los recursos destinados a cumplir con las metas establecidas para la ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Las Certificaciones garantizan la eficiencia al verificar la disponibilidad y la integridad del crédito presupuestario, asegurando que esté libre de afectaciones antes de comprometer un gasto.	X		X		X		
8	Se sugieren ajustes al presupuesto en concordancia con las prioridades de gasto definidas por el responsable de la unidad ejecutora.	X		X		X		
Dimensión 2: Compromiso		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
9	Es necesario la certificación para formalizar el compromiso de gasto.	X		X		X		
10	La Unidad Ejecutora efectúa el compromiso de gasto de manera oportuna.	X		X		X		
11	La Unidad de Abastecimientos notifica al proveedor dentro de los plazos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X		
12	La Unidad de Abastecimientos realiza la verificación y comprobación de los bienes adquiridos en coordinación con el área de almacén.	X		X		X		
13	La Unidad de Abastecimientos verifica y comprueba la ejecución de los servicios realizados.	X		X		X		
14	El área usuaria de la entidad emite conformidad respecto al bien recibido luego de realizar las verificaciones técnicas.							
15	La Unidad de Abastecimientos afecta el compromiso a la cadena de gasto correspondiente.							
Dimensión 3: Devengado		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
16	Se obtiene la conformidad del área usuaria y comprobantes autorizados por SUNAT antes de proceder al devengado.	X		X		X		
17	El devengado se registra utilizando la interfaz SIGA-SIAF en conformidad con la normativa contable.	X		X		X		
18	La Unidad de Contabilidad lleva a cabo el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
19	La Unidad de Contabilidad realiza el devengado de las adquisiciones de bienes y servicios de manera oportuna.	X		X		X		
20	La Unidad de Contabilidad realiza la transmisión de devengado mediante la base de datos del MEF, a fin de obtener la aprobación correspondiente del gasto.	X		X		X		
21	El devengado posibilita la medición del porcentaje de avance de ejecución del gasto de un determinado Proyecto de Inversión.							
22	La unidad de Contabilidad efectúa la derivación de expediente administrativo para el proceso de pago de manera oportuna.							
Dimensión 4: Pagos		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
23	La Unidad de Tesorería realiza el girado de los comprobantes de pago dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Se conocen los medios de pago empleados para cancelar las deudas con proveedores y terceros.	X		X		X		
25	Los gastos relacionados con la adquisición de bienes y servicios para inversiones se ejecutan conforme al plan anual de adquisiciones.	X		X		X		
26	La Unidad de Tesorería realiza la deducción automática de los saldos presupuestarios por cada pago efectuado.	X		X		X		
27	Se llevan a cabo conciliaciones periódicas entre los girados y devengados.							

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

	Categoría	Intervalo
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. López Orozco Ilich Yasser

DNI: 42414963

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública



27 de Agosto de 2024

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Eficiencia								
1	Los gastos efectuados se orientan en brindar los bienes o servicios necesarios para la institución.	X		X		X		
2	Se cumplen las políticas de adquisición con el fin de garantizar la obtención de productos de calidad.	X		X		X		
3	Se busca mejorar la eficiencia mediante la reducción de tiempos y la optimización de procesos.	X		X		X		
Dimensión 2: Eficacia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
4	Los ingresos y pagos son realizados según las disposiciones establecidas por la institución.	X		X		X		
5	Se logra el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
6	Se realizan ajustes para modificar metas o recortar el presupuesto.	X		X		X		
7	Las metas presupuestales están alineadas con los objetivos definidos.	X		X		X		
Dimensión 3: Transparencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
8	El responsable de cada área controla de manera eficiente el presupuesto de gastos asignado.	X		X		X		
9	Se ha evaluado la calidad del gasto y el nivel de cumplimiento de los gastos en relación con el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	En el análisis de ejecución de gastos se han empleado los 57 indicadores de eficacia.	X		X		X		
11	Las previsiones de gastos se rigen a criterios establecidos para asignar recursos a los grupos genéricos de gastos.	X		X		X		
Dimensión 4: Pertinencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
12	La ejecución del gasto se ajusta a las necesidades de la institución.	X		X		X		
13	Los gastos desembolsados contribuyen al desarrollo de la institución.	X		X		X		
14	Los gastos efectuados por la entidad son apropiados.	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. López Orozco Ilich Yasser

DNI: 42414963

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

27 de Agosto de 2024

Firma del experto informante

Validación de Experto 4: Mg. Blanca Carolina Ormachea Rosario

CARTA DE PRESENTACION

Magister:

BLANCA CAROLINA ORMACHEA ROSARIO

Presenta -

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título de mi proyecto de investigación es "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024" y, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Presupuesto público e investigación cuantitativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de Consistencia (Anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,




 Lic. Mgr. Mayra Y. Silupú Borrero
 Reg. Univ. de Colap. N° 20001

Mayra Yesebell Silupú Borrero
DNI N°75998932

Certificados de Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Certificación								
1	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la Dirección Regional de Agricultura Piura, cumple con los tiempos previstos para la aprobación de la certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
2	La ejecución del presupuesto se lleva a cabo conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual.	X		X		X		
3	Se supervisa la disponibilidad de los créditos presupuestarios que generarán compromisos.	X		X		X		
4	Las solicitudes presentadas por el área responsable reciben certificación.	X		X		X		
5	La solicitud de Certificación de Crédito Presupuestario está respaldada adecuadamente, conforme a la normativa presupuestaria vigente.	X		X		X		
6	Las Certificaciones de Crédito Presupuestario comprometen los recursos destinados a cumplir con las metas establecidas para la ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Las Certificaciones garantizan la eficiencia al verificar la disponibilidad y la integridad del crédito presupuestario, asegurando que esté libre de afectaciones antes de comprometer un gasto.	X		X		X		
8	Se sugieren ajustes al presupuesto en concordancia con las prioridades de gasto definidas por el responsable de la unidad ejecutora.	X		X		X		
Dimensión 2: Compromiso								
9	Es necesario la certificación para formalizar el compromiso de gasto.	X		X		X		
10	La Unidad Ejecutora efectúa el compromiso de gasto de manera oportuna.	X		X		X		
11	La Unidad de Abastecimientos notifica al proveedor dentro de los plazos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X		
12	La Unidad de Abastecimientos realiza la verificación y comprobación de los bienes adquiridos en coordinación con el área de almacén.	X		X		X		
13	La Unidad de Abastecimientos verifica y comprueba la ejecución de los servicios realizados.	X		X		X		
14	El área usuaria de la entidad emite conformidad respecto al bien recibido luego de realizar las verificaciones técnicas.							
15	La Unidad de Abastecimientos afecta el compromiso a la cadena de gasto correspondiente.							
Dimensión 3: Devengado								
16	Se obtiene la conformidad del área usuaria y comprobantes autorizados por SUNAT antes de proceder al devengado.	X		X		X		
17	El devengado se registra utilizando la interfaz SIGA-SLAF en conformidad con la normativa contable.	X		X		X		
18	La Unidad de Contabilidad lleva a cabo el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
19	La Unidad de Contabilidad realiza el devengado de las adquisiciones de bienes y servicios de manera oportuna.	X		X		X		
20	La Unidad de Contabilidad realiza la transmisión de devengado mediante la base de datos del MEF, a fin de obtener la aprobación correspondiente del gasto.	X		X		X		
21	El devengado posibilita la medición del porcentaje de avance de ejecución del gasto de un determinado Proyecto de Inversión.							
22	La unidad de Contabilidad efectúa la derivación de expediente administrativo para el proceso de pago de manera oportuna.							
Dimensión 4: Pagos								
23	La Unidad de Tesorería realiza el girado de los comprobantes de pago dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Se conocen los medios de pago empleados para cancelar las deudas con proveedores y terceros.	X		X		X		
25	Los gastos relacionados con la adquisición de bienes y servicios para inversiones se ejecutan conforme al plan anual de adquisiciones.	X		X		X		
26	La Unidad de Tesorería realiza la deducción automática de los saldos presupuestarios por cada pago efectuado.	X		X		X		
27	Se llevan a cabo conciliaciones periódicas entre los girados y devengados.							

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

	Categoría	Intervalo
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Blanca Carolina Ormachea Rosario

DNI: 03692158

Especialidad del validador: Magister en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

27 de Agosto de 2024


 Mg. Blanca Carolina Ormachea Rosario
 REG. 4884M

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Eficiencia								
1	Los gastos efectuados se orientan en brindar los bienes o servicios necesarios para la institución.	X		X		X		
2	Se cumplen las políticas de adquisición con el fin de garantizar la obtención de productos de calidad.	X		X		X		
3	Se busca mejorar la eficiencia mediante la reducción de tiempos y la optimización de procesos.	X		X		X		
Dimensión 2: Eficacia								
4	Los ingresos y pagos son realizados según las disposiciones establecidas por la institución.	X		X		X		
5	Se logra el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
6	Se realizan ajustes para modificar metas o recortar el presupuesto.	X		X		X		
7	Las metas presupuestales están alineadas con los objetivos definidos.	X		X		X		
Dimensión 3: Transparencia								
8	El responsable de cada área controla de manera eficiente el presupuesto de gastos asignado.	X		X		X		
9	Se ha evaluado la calidad del gasto y el nivel de cumplimiento de los gastos en relación con el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	En el análisis de ejecución de gastos se han empleado los 57 indicadores de eficacia.	X		X		X		
11	Las previsiones de gastos se rigen a criterios establecidos para asignar recursos a los grupos genéricos de gastos.	X		X		X		
Dimensión 4: Pertinencia								
12	La ejecución del gasto se ajusta a las necesidades de la institución.	X		X		X		
13	Los gastos desembolsados contribuyen al desarrollo de la institución.	X		X		X		
14	Los gastos efectuados por la entidad son apropiados.	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Blanca Carolina Ormachea Rosario

DNI: 3692158

Especialidad del validador: Magister en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

27 de Agosto de 2024


Mg. Blanca Carolina Ormachea Rosario
 REG. 48844

Firma del experto informante

Validación de Experto 5: Mg. Fernando Gabriel Zapata Aguirre

CARTA DE PRESENTACION

Magister: **FERNANDO GABRIEL ZAPATA AGUIRRE**

.....

Presente. -

Asunto: **VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título de mi proyecto de investigación es "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024]" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Presupuesto público e investigación cuantitativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de Consistencia (Anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Mg. Mtra. Mayra E. Sihupú Borrero
Reg. Univ. de Coleg. N° 20883

Mayra Yessabell Sihupú Borrero
DNI N°75998932

Certificados de Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Certificación								
1	La Oficina de Planificación y Presupuesto de la Dirección Regional de Agricultura Piura, cumple con los tiempos previstos para la aprobación de la certificación de crédito presupuestario.	X		X		X		
2	La ejecución del presupuesto se lleva a cabo conforme a lo establecido en el Plan Operativo Anual	X		X		X		
3	Se supervisa la disponibilidad de los créditos presupuestarios que generarán compromisos.	X		X		X		
4	Las solicitudes presentadas por el área responsable reciben certificación.	X		X		X		
5	La solicitud de Certificación de Crédito Presupuestario está respaldada adecuadamente, conforme a la normativa presupuestaria vigente.	X		X		X		
6	Las Certificaciones de Crédito Presupuestario comprometen los recursos destinados a cumplir con las metas establecidas para la ejecución de los proyectos de inversión.	X		X		X		
7	Las Certificaciones garantizan la eficiencia al verificar la disponibilidad y la integridad del crédito presupuestario, asegurando que esté libre de afectaciones antes de comprometer un gasto.	X		X		X		
8	Se sugieren ajustes al presupuesto en concordancia con las prioridades de gasto definidas por el responsable de la unidad ejecutora.	X		X		X		
Dimensión 2: Compromiso								
9	Es necesario la certificación para formalizar el compromiso de gasto.	X		X		X		
10	La Unidad Ejecutora efectúa el compromiso de gasto de manera oportuna.	X		X		X		
11	La Unidad de Abastecimientos notifica al proveedor dentro de los plazos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado.	X		X		X		
12	La Unidad de Abastecimientos realiza la verificación y comprobación de los bienes adquiridos en coordinación con el área de almacén.	X		X		X		
13	La Unidad de Abastecimientos verifica y comprueba la ejecución de los servicios realizados.	X		X		X		
14	El área usuaria de la entidad emite conformidad respecto al bien recibido luego de realizar las verificaciones técnicas.							
15	La Unidad de Abastecimientos afecta el compromiso a la cadena de gasto correspondiente.							
Dimensión 3: Devengado								
16	Se obtiene la conformidad del área usuaria y comprobantes autorizados por SUNAT antes de proceder al devengado.	X		X		X		
17	El devengado se registra utilizando la interfaz SIGA-SIAF en conformidad con la normativa contable.	X		X		X		
18	La Unidad de Contabilidad lleva a cabo el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
19	La Unidad de Contabilidad realiza el devengado de las adquisiciones de bienes y servicios de manera oportuna.	X		X		X		
20	La Unidad de Contabilidad realiza la transmisión de devengado mediante la base de datos del MEF, a fin de obtener la aprobación correspondiente del gasto.	X		X		X		
21	El devengado posibilita la medición del porcentaje de avance de ejecución del gasto de un determinado Proyecto de Inversión.							
22	La unidad de Contabilidad efectúa la derivación de expediente administrativo para el proceso de pago de manera oportuna.							
Dimensión 4: Pagos								
23	La Unidad de Tesorería realiza el girado de los comprobantes de pago dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Se conocen los medios de pago empleados para cancelar las deudas con proveedores y terceros.	X		X		X		
25	Los gastos relacionados con la adquisición de bienes y servicios para inversiones se ejecutan conforme al plan anual de adquisiciones.	X		X		X		
26	La Unidad de Tesorería realiza la deducción automática de los saldos presupuestarios por cada pago efectuado.	X		X		X		
27	Se llevan a cabo conciliaciones periódicas entre los girados y devengados.							

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zapata Aguirre Fernando Gabriel

DNI: 46536915

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

27 de Agosto de 2024



Fernando G. Zapata Aguirre
C.E.P. N° Reg. 935

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Eficiencia								
1	Los gastos efectuados se orientan en brindar los bienes o servicios necesarios para la institución.	X		X		X		
2	Se cumplen las políticas de adquisición con el fin de garantizar la obtención de productos de calidad.	X		X		X		
3	Se busca mejorar la eficiencia mediante la reducción de tiempos y la optimización de procesos.	X		X		X		
Dimensión 2: Eficacia								
4	Los ingresos y pagos son realizados según las disposiciones establecidas por la institución.	X		X		X		
5	Se logra el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Contrataciones.	X		X		X		
6	Se realizan ajustes para modificar metas o recortar el presupuesto.	X		X		X		
7	Las metas presupuestales están alineadas con los objetivos definidos.	X		X		X		
Dimensión 3: Transparencia								
8	El responsable de cada área controla de manera eficiente el presupuesto de gastos asignado.	X		X		X		
9	Se ha evaluado la calidad del gasto y el nivel de cumplimiento de los gastos en relación con el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	En el análisis de ejecución de gastos se han empleado los 57 indicadores de eficacia.	X		X		X		
11	Las previsiones de gastos se rigen a criterios establecidos para asignar recursos a los grupos genéricos de gastos.	X		X		X		
Dimensión 4: Pertinencia								
12	La ejecución del gasto se ajusta a las necesidades de la institución.	X		X		X		
13	Los gastos desembolsados contribuyen al desarrollo de la institución.	X		X		X		
14	Los gastos efectuados por la entidad son apropiados.	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría		Intervalo
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zapata Aguirre Fernando Gabriel

DNI: 46536915

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

27 de Agosto de 2024



Fernando G. Zapata Aguirre
C.E.P. N° Reg. 935

Firma del experto informante

Validez V de Aiken: Variable Ejecución Presupuestal

Criterio: Pertinencia

Ítems	EVALUADOR					Promedio	V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5		
p1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p2	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p3	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p4	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p5	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p6	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p7	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p8	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p9	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p10	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p11	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p12	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p13	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p14	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p15	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p16	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p17	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p18	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p19	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p20	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p21	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p22	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p23	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p24	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p25	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p26	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p27	1	1	1	1	1	1.00	1.00
Validez de PERTINENCIA						1.0	1.0

Criterio: Relevancia

Ítems	EVALUADOR					Promedio	V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5		
p1	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p2	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p3	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p4	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p5	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p6	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p7	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p8	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p9	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p10	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p11	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p12	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p13	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p14	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p15	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p16	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p17	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p18	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p19	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p20	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p21	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p22	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p23	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p24	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p25	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p26	1	1	1	1	1	1.00	1.00
p27	1	1	1	1	1	1.00	1.00
Validez de RELEVANCIA						1.0	1.0

Criterio: Claridad

Ítems	EVALUADOR					Promedio	V de Aiken	V de Aiken GENERAL	Escala
	J1	J2	J3	J4	J5				
p1	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p2	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p3	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p4	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p6	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p7	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p8	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p9	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p10	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p11	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p12	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p13	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p14	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p15	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p16	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p17	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p18	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p19	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p20	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p21	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p22	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p23	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p24	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p25	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p26	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p27	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
Validez de CLARIDAD						1.0	1.0	1.00	Fuerte

Coefficiente V de Aiken del instrumento

V-Aiken	Escala
1.00	Fuerte

Validez V de Aiken: Variable Calidad del Gasto Público

Criterio: Pertinencia

EVALUADOR								
Items	J1	J2	J3	J4	J5	Promedio	V de Aiken	
p1	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p2	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p3	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p4	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p6	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p7	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p8	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p9	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p10	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p11	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p12	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p13	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p14	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
Validez de PERTINENCIA							1.0	

Criterio: Relevancia

EVALUADOR								
Items	J1	J2	J3	J4	J5	Promedio	V de Aiken	
p1	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p2	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p3	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p4	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p6	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p7	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p8	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p9	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p10	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p11	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p12	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p13	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
p14	1	1	1	1	1	1.00	1.00	
Validez de RELEVANCIA							1.0	

Criterio: Claridad

EVALUADOR								V de Aiken GENERAL	Escala
Items	J1	J2	J3	J4	J5	Promedio	V de Aiken		
p1	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p2	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p3	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p4	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p5	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p6	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p7	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p8	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p9	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p10	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p11	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p12	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p13	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
p14	1	1	1	1	1	1.00	1.00	1.00	Fuerte
Validez de CLARIDAD							1.0	1.0	Fuerte

Coficiente V de Aiken del instrumento

V-Aiken	Escala
1.00	Fuerte

Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento

Instrumento I

Tabla 22

Estadísticas de fiabilidad de la ejecución presupuestal

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	27

Nota. Resultados obtenidos con el software SPSS.

Instrumento II

Tabla 23

Estadísticas de fiabilidad de la calidad del gasto público

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	14

Nota. Resultados obtenidos con el software SPSS.

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO ÉTICO

Yo, **Silupú Borrero, Mayra Yessebell** Con código de matrícula N° 2022900855 identificado con DNI 75998832. Egresado (a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024" asesorado por el docente: **Maribel Rodríguez Rodríguez** con DNI 16721264 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3290-8035> cumplen con:

1. Integridad en las actividades de investigación científica y gestión.
2. Honestidad intelectual en todos los aspectos de la investigación científica. Verificable con el reporte Turnitin.
3. Objetividad e imparcialidad en las relaciones laborales y profesionales.
4. Veracidad, justicia y responsabilidad en la ejecución y difusión de los resultados de la investigación científica.
5. Transparencia, actuando sin conflicto de interés, declarando y manejando el conflicto, sea este económico o de otra índole. Esta declaración jurada está sujeta a control posterior y se somete a las sanciones señaladas en el Código de Ética para la Investigación de la universidad para el autor y su asesor de tesis, generando el repudio de la investigación.

Lima, 03 de diciembre de 2024

Firma

Egresado: Silupú Borrero, Mayra Yessebell

DNI: 75998832

Firma

Asesor: Rodríguez Rodríguez

DNI: 16721264

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Mayra Yessebell Silupú Borrero

Título: Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024

Propósito del Estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Regional de Agricultura Piura, 2024". Este es un estudio desarrollado por la investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener, Mayra Yessebell Silupú Borrero. El propósito de este estudio es Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión según los trabajadores. Su ejecución permitirá detectar oportunidades de mejora y aplicar enfoques más efectivos, optimizando la asignación de recursos y alineando la ejecución con los objetivos nacionales de desarrollo.

Procedimientos

Si usted decide participar en ese estudio, se le realizará lo siguiente:

-Enviarle el consentimiento informado.

-Enviarle la encuesta

-Recoger la información.

La encuesta puede demorar unos 20 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no presenta ningún riesgo.

Beneficios

Usted se beneficiará del presente proyecto porque contribuirá a la mejora continua de su institución.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante

Si usted se siente incomodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con Mayra Yessebell Silupú Borrero, al número de celular 966212457 o al comité que

validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924569790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe


CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:



Investigador

Nombres: Mayra Y. Silupú Borrero

DNI: 75998932

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las
heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Lima, 23 de Setiembre de 2024

CARTA N° 076-2024-GYT-UPNW-CP

Mg. Pedro Antonio Valdiviezo Palacios
Director General
Dirección Regional de Agricultura Piura
Av. Progreso 2114 – Castilla – Piura
Piura. -

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez **presentar** a la egresada de la Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad; **Mayra Yessebell Silupú Borrero**, con código de matrícula **N° 2022900655**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos a 90 trabajadores.

Toda la información que solicita la tesista **Mayra Yessebell Silupú Borrero** es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024"** dirigido por el asesor de tesis, Mg. Maribel Rodríguez Rodríguez para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Universidad
Norbert Wiener

Mg. Eduardo Falcón Puicón

Jefe de Grados y Títulos

Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

LCY



GOBIERNO REGIONAL
PIURA

"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA
CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

CARTA DE APROBACIÓN

EL DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA - PIURA

HACE CONSTAR:

Que, la Sta. Mayra Yessebell Silupú Borrero, identificada con DNI N° 75998932, de la escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, se encuentra desarrollando su tesis denominada "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA, 2024." En virtud de ello, se aprueba la autorización para la aplicación de las encuestas al personal administrativo, mediante el instrumento de cuestionario, con el fin de recolectar los datos necesarios para el desarrollo de su investigación.

Se expide la presente **Carta de Aprobación** a solicitud de la interesada, para los fines que considere convenientes. Cabe destacar que este documento no tiene valor legal en acciones contra el Estado.

Piura, 25 de septiembre de 2024.



GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA PIURA - GRDE
ING. PEDRO ANTONIO VALDIVIEZO PALACIOS
DIRECTOR REGIONAL

Anexo 9: Reporte de similitud de Turnitin

oid:14912:462807141 de fecha del 28 de mayo del 2025

28/5/25, 8:40

Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dirección Reg - Mayra Yessebell Silupú Borrero

08-TESIS-SILUPÚ BORRERO MAYRA YESSEBELL (turnitin).docx

28 de mayo de 2025

14023 palabras/79312 caracteres

Mayra Yessebell Silupú Borrero

Ejecución presupuestal y calidad del gasto público de los proyectos de inversión en la Dire...

Resumen de fuentes

16%

SIMILITUD GENERAL

Rank	Source	Similarity
1	hdl.handle.net INTERNET	3%
2	uwiener el 2 de agosto de 2024 TRABAJOS ENTREGADOS	2%
3	Universidad Wiener el 2025-02-13 TRABAJOS ENTREGADOS	1%
4	repositorio.uwiener.edu.pe INTERNET	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe INTERNET	1%
6	repositorio.upc.edu.pe INTERNET	<1%

FOTOGRAFÍAS





● 16% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 14% Internet database
- 4% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 14% Submitted Works database

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	hdl.handle.net Internet	3%
2	uwiener on 2024-08-02 Submitted works	2%
3	Universidad Wiener on 2025-02-13 Submitted works	1%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
6	repositorio.upci.edu.pe Internet	<1%
7	repositorio.unc.edu.pe Internet	<1%
8	Universidad Tecnologica de los Andes on 2024-09-23 Submitted works	<1%