



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa
del distrito de Cercado de Lima, 2025

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Lazo Huallpa, Sandy Melina

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9832-1464>

Asesor: Dr. Caller Luna, Juan Bautista

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6623-246X>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, LAZO HUALLPA, Sandy Melina egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación "**Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025**" Asesorado por el docente: CALLER LUNA, Juan Bautista, DNI: 07143496 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6623-246X> tiene un índice de similitud de **20 (veinte) %** con código 482633935 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.


Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado: LAZO HUALLPA, Sandy Melina
DNI: 71892490



.....
Firma

Nombres y apellidos del Asesor: Dr. CALLER LUNA, Juan Bautista
DNI: 07143496

Lima, 30 de agosto de 2025

Dedicatoria

A mi mama Edilia, por su apoyo constante, por estar siempre acompañándome, motivándome y por su amor incondicional.

A mi hermano Raúl, que siempre tuvo las palabras adecuadas para ayudarme a solucionar las dificultades que se me presentaban, cada logro se lo dedico al cielo, porque sé que desde ahí me cuida y guía siempre.

Agradecimiento

A nuestro creador, por concederme la dicha de tener vida y salud, por darme las fuerzas necesarias para no rendirme ante las adversidades y poder cumplir mis metas.

A mi familia, que con gran esfuerzo y cariño estuvieron siempre presente apoyándome incondicionalmente.

Índice de contenido

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos de la investigación	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación	7
1.4.1. Teórica	8
1.4.2. Metodológica	8
1.4.3. Práctica	9
1.5. Limitación de la Investigación	9
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes	10

2.2. Bases teóricas	17
2.3. Formulación de hipótesis	24
1.3.1. Hipótesis general	24
1.3.2. Hipótesis específicas	25
3.1. Método de la investigación	26
3.2. Enfoque de la investigación	26
3.3. Tipo de investigación	26
3.4. Diseño de investigación	27
3.5. Población, muestra y muestreo	27
3.6. Variables y operacionalización	31
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.7.1. Técnica	41
3.7.2 Descripción de los instrumentos	41
3.7.3 Validez	42
3.7.4 Confiabilidad	44
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	44
3.9. Aspectos éticos	45
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	47
4.1 Resultados	47
4.1.1 Análisis descriptivos de resultados	47
4.1.2 Prueba de hipótesis	50
4.1.3 Discusión de resultados	55
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60

5.1 Conclusiones	60
5.2 Recomendaciones	60
REFERENCIAS	63
ANEXOS	47
Anexo 1: Matriz de consistencia	47
Anexo 2: Instrumentos	49
Anexo 3: Validez del instrumento	53
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	56
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	67
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	68
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos	73
Anexo 8: Informe del asesor de turnitin	75

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable estilos de crianza	31
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable resiliencia	32
Tabla 3	Distribución de las variables demográficas	47
Tabla 4	Distribución de las dimensiones de estilos de crianza	48
Tabla 5	Distribución de los estilos de crianza	48
Tabla 6	Distribución de la variable resiliencia y dimensiones	48
Tabla 7	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Estilos de Crianza	49
Tabla 8	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Resiliencia	49
Tabla 9	Correlación entre los estilos de crianza y resiliencia en estudiantes	50
Tabla 10	Correlación entre los estilos de crianza y satisfacción personal en estudiantes	51
Tabla 11	Correlación entre los estilos de crianza y ecuanimidad en estudiantes	52
Tabla 12	Correlación entre los estilos de crianza y sentirse bien solo en estudiantes	53
Tabla 13	Correlación entre los estilos de crianza y confianza en sí mismo en estudiantes	54
Tabla 14	Correlación entre los estilos de crianza y perseverancia en estudiantes	55

Resumen

Este estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Dicho estudio se delimitó dentro de un método hipotético-deductivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, tipo básico y corte transversal; teniendo una muestra compuesta por 200 alumnos de dicha institución educativa, quienes fueron encuestados mediante la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) y la Escala de Resiliencia elaborada por Wagnild y Young. Los resultados revelaron que el 72% de los estudiantes reciben un estilo de crianza negligente y el 60.5% demostró un nivel de resiliencia bajo. Por otro lado, en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov que los niveles de significancia fueron menores a 0.05, lo que indica una distribución no paramétrica; además, la resiliencia se correlacionó de manera significativa moderada positiva con los estilos de crianza ($X^2=10.56$; $p<0.05$); de la misma forma, los estilos de crianza se correlacionaron con las dimensiones: satisfacción personal ($X^2=16.04$; $p<0.05$), ecuanimidad ($X^2=17.05$; $p<0.05$), sentirse bien solo ($X^2=23.21$; $p<0.05$), confianza en sí mismo ($X^2=14.80$; $p<0.05$) y perseverancia ($X^2=18.44$; $p<0.05$). Se concluyó que la presencia de un estilo de crianza, en especial el recíproco, conlleva una mayor resiliencia.

Palabras clave: estilo de crianza, resiliencia, adolescentes, relación.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between parenting styles and resilience in adolescents from an educational institution in the Cercado de Lima district. This study was delimited within a hypothetical-deductive method, quantitative approach, non-experimental design, correlational level, basic type and cross-sectional; having a sample composed of 200 students from said educational institution, who were surveyed using the Parenting Styles Scale (EEC-1) and the Resilience Scale developed by Wagnild and Young. The results revealed that 72% of the students receive a neglectful parenting style and 60.5% showed a low level of resilience. On the other hand, in the Kolmogorov-Smirnov normality test, the significance levels were less than 0.05, indicating a non-parametric distribution; in addition, resilience was significantly moderately positively correlated with parenting styles ($X^2 = 10.56$; $p < 0.05$); Likewise, parenting styles were correlated with the following dimensions: personal satisfaction ($X^2=16.04$; $p<0.05$), equanimity ($X^2=17.05$; $p<0.05$), feeling good alone ($X^2=23.21$; $p<0.05$), self-confidence ($X^2=14.80$; $p<0.05$), and perseverance ($X^2=18.44$; $p<0.05$). It was concluded that the presence of a parenting style, especially the reciprocal one, leads to greater resilience.

Keywords: parenting style, resilience, adolescents, relationship.

INTRODUCCIÓN

El bajo nivel de resiliencia en adolescentes peruanos es una problemática importante, ya que la mayoría enfrenta dificultades para superar situaciones adversas, lo que impacta negativamente en su bienestar emocional y social, y puede aumentar el riesgo de problemas de salud mental. Una de las principales causas es el estilo de crianza de los padres: estilos autoritarios, indulgentes o con poca demostración de afecto dificultan el desarrollo de la resiliencia, mientras que el apoyo, la comunicación y el establecimiento de límites claros pero flexibles contribuyen a fortalecerla. Por ello, se planteó esta investigación que presenta la siguiente estructura:

En el primer capítulo se aborda de forma integral la problemática a investigar, abarcando los contextos global, nacional y local, y se precisan los problemas, los objetivos y la justificación de la investigación.

El segundo capítulo se centra en un análisis detallado de antecedentes, tanto a nivel nacional como internacional, los cuales se incorporan al marco teórico que fundamenta las variables analizadas, finalizando con la formulación de las hipótesis.

El tercer capítulo expone minuciosamente la metodología utilizada, especificando el método, tipo, diseño, alcance temporal del estudio, así como las fichas técnicas de los instrumentos aplicados, sus características psicométricas, el procedimiento empleado, las técnicas estadísticas implementadas y los principios éticos observados durante la investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados derivados de los análisis estadísticos e inferenciales, los cuales son interpretados y discutidos con rigor.

Finalmente, el quinto capítulo expone las conclusiones generales obtenidas y formula recomendaciones cruciales.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La estructura familiar debido al papel fundamental que cumple en el desarrollo de cada miembro que lo conforma, es considerada la base de la sociedad desde tiempos antiguos hasta la actualidad, es por ello, que va a ser el primer lugar donde el ser humano va a socializar, adquiriendo habilidades, valores y costumbres que le permitirán relacionarse de manera adecuada dentro y fuera de su entorno, facilitando el proceso de desarrollo de su identidad. Dentro de la estructura familiar, los estilos de crianza son reconocidos como la actitud que los progenitores presentan cuando cuidan, protegen y educan a sus hijos durante su desarrollo desde la infancia hasta la adolescencia.

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024), manifiesta que la violencia física, sexual y emocional a adolescentes se puede dar dentro y fuera del hogar, ocasionando problemas en la salud y el bienestar. En base a los datos estadísticos obtenidos, 1 de cada 5 mujeres y 1 de cada 7 varones refirieron haber sufrido abuso sexual, el 42% de varones y el 37% de mujeres revelaron que sufrieron violencia física, también se estima 193000 homicidios cada año, por lo cual, se consideró al homicidio una de las principales causas de muerte en adolescentes, siendo los varones quienes conforman la mayor parte de las víctimas. En consecuencia, la violencia contribuirá de manera negativa en el desarrollo psicológico y social de los adolescentes, ocasionando un bajo rendimiento escolar, trastornos de conducta, consumo de alcohol y drogas, implicaciones en delitos entre otros.

A nivel internacional, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022), refiere que 2 de cada 3 niños y adolescentes entre 1 a 14 años sufren de violencia tanto en el hogar como en la escuela o en la calle. En América Latina y el Caribe, la agresión psicológica,

física y el homicidio han aumentado considerablemente en los últimos años, siendo el homicidio la principal causa de muerte en adolescentes entre 10 a 19 años, el informe evidencia que la violencia afecta de diferente forma a los varones y a las mujeres, siendo los varones quienes presentan más probabilidad de morir por homicidio, mientras que las mujeres son más propensas a sufrir violencia sexual después de los 10 años de edad. También se menciona que la violencia hacia los niños y adolescentes es provocada por diferentes factores como: las normas sociales negativas, la desigualdad de género, la inseguridad entre otros. Para UNICEF, es lamentable los resultados obtenidos ya que gran parte de los niños y adolescentes están expuestos a la violencia desde muy pequeños y quienes lo ejecutan son los padres o cuidadores, puesto que, en muchos lugares usar la violencia como medida disciplinaria esta aceptada aun por la sociedad, esto conlleva a que los niños y adolescentes al llegar a la edad adulta repliquen ese patrón para criar a sus hijos, continuando con el ciclo de violencia.

Por otro lado, Control Publicidad (2020), según las encuestas realizadas clasifica a las familias según la generación a la cual pertenecen, iniciando por los “Baby Boomers”, denominados así porque en ese periodo se incrementó la tasa de natalidad, los padres pertenecientes a esa generación con hijos de más de 30 años de edad en la actualidad, manifestaron que el 24% no organizaban ninguna actividad con sus hijos en sus tiempos libres, ya que se consideraba que era la madre quien debía realizar dichas actividades, el 21,1% de los padres afirmaron que no eran responsables de ninguna tarea relacionada con sus hijos, siendo los que menos se involucraban en su educación. Con respecto a los progenitores considerados como la “Generación X”, quienes tenían hijos hasta los 29 años, estos representan el 57,2% de los padres que si llegaban a involucrarse en cuanto a la formación y salud de sus descendientes; seguido del 55,2% de progenitores que indicaron que brindaban apoyo a sus hijos con lo que

respecta a sus deberes cotidianos; en cuanto al 51,5% de progenitores manifestaron que comparten las tareas del hogar con sus conyugues; en esa misma línea el 49,4% de padres participan en la formación académica de sus hijos. Con relación, a los progenitores llamados “Millennials” a quienes se les considero como padres jóvenes, ya que sus hijos tenían menos de 5 años, por lo cual, se evidencio que el 56,6% de padres comparten las tareas del hogar con sus conyugues, el 53,1% manifestó que se hacían cargo de la salud de sus hijos, mientras que el 50,6% indicaron que se preocupaban con relación a la alimentación y a otras tareas que podían tener sus hijos. En base a la encuesta, se observó cómo las diferentes generaciones van sufriendo cambios, con respecto al rol que cumplen como padres y a la forma de crianza que aplican con sus hijos.

Según, Aguiar y Acle (2012), mencionan que lo más importante de las investigaciones que se han realizado para estudiar la resiliencia, es que proporciona de recursos y habilidades a una persona, una familia y hasta a una sociedad. Para poder comprender en que consiste la resiliencia, hay que comprender primero la interacción entre los factores de riesgo lo cual permitirá identificar situaciones adversas y de vulnerabilidad por lo que podrían estar atravesando algunos adolescentes. Los autores esperan que a través de programas de promoción y prevención sobre los comportamientos resilientes, puedan ayudar a los adolescentes a desarrollar conductas resilientes lo cual les permitirá sobrellevar situaciones difíciles por las que están pasando, como, por ejemplo, haciendo que continúen con sus estudios y que no opten por conductas o comportamientos negativos. Así también, hacen referencia que la familia y la escuela son factores fundamentales en la promoción de la resiliencia.

Según, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020), menciona que la salud mental es fundamental para el desarrollo adecuado de los niños y adolescentes, es por ello que, en base a

los resultados estadísticos obtenidos se encontró que el 41% de la población presentan sintomatología relacionada con la depresión moderada y severa, seguido del 28.5% que revelan sintomatología depresiva, el 12.8% manifiestan que llegaron a tener ideas suicidas. Asimismo, se halló que las mujeres presentaron mayor sintomatología depresiva con un porcentaje del 30.8% y los varones alcanzaron un porcentaje de 23.4%, resaltando que las edades oscilaban entre 12 a 14 años. En conclusión, se manifestó que la vulnerabilidad emocional que presentan los adolescentes deben ser tratados a tiempo, por el contrario, podrían causar trastornos mentales a futuro.

De igual manera, a nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), realizó un censo obteniendo como resultado que los hogares del Perú, en los últimos años han sufrido un cambio, considerándose que la familia biparental es la más predominante con un 43%; el cual se encuentra compuesto por padres e hijos considerados como la “Generación X”, en cuanto a los denominados “Millennials” y “Generación Z”; se halló que el 36% son hogares extendidas ya que están conformadas entre 5 a 6 integrantes; con relación a las generaciones denominadas “Baby Boomers” y “Generación T”; se halló que el 4% de hogares peruanos son de tipo unipersonal, el cual está conformado por jóvenes o adultos mayores; por otro lado, el 9% de hogares son de tipo monoparental, constituidos por los hijos y uno de los progenitores; el 5% son de hogares de tipo biparental conformado solo por ambos conyugues y por último, el 4% son hogares donde los integrantes pueden ser familiares o no compartir vínculo familiar.

De modo similar, a nivel local, según el MINSA, (2021), en base a los resultados obtenidos de un estudio epidemiológico realizado en Lima metropolitana, se evidenció el incremento de agresiones, trastornos clínicos y conductas agresivas dentro de las familias en un

50%. El estudio identificó que el 60.3% de niños con edades entre 6 a 11 años y adolescentes con un porcentaje del 59.3% manifestaron haber sido víctimas de agravio físico por algún miembro de la familia o personas encargadas de su cuidado, asimismo, se evidenció que el 40.7% de adolescentes y el 34% de niños padecieron de violencia psicológica. También, se evidenció que durante la pandemia los padres percibieron la conducta de hijos como estresante lo que conllevó a ejercer conductas agresivas el cual afecta el normal desarrollo de los hijos. Este estudio resalta que los padres son la figura de apego primordial de los niños y adolescentes, es por ello que tienen la responsabilidad de darles seguridad, regularlos emocionalmente y brindarles calma en situaciones adversas.

La etapa de la adolescencia es importante durante el proceso del desarrollo humano, ya que es donde la interacción entre los modos de crianza y la resiliencia podrían obtener consecuencias importantes en la formación de los adolescentes. Las diferentes maneras de crianza influyen al momento de enfrentar adversidades y a superar situaciones difíciles, en muchos casos los adolescentes atraviesan diferentes retos y cambios en su vida cotidiana. Así también, los autores reconocieron que los adolescentes manifiestan diferentes niveles de resiliencia, lo cual se relacionaría con las diferentes maneras que los padres educan a sus hijos. (Arana y Chuquillanqui, 2025).

En la actualidad muchas familias enfrentan situaciones complicadas, haciendo que los adolescentes que se encuentran en una etapa transicional de la niñez a la vida adulta, donde atraviesan cambios físicos, cognitivos y psicosociales y buscan ser independientes, se enfrenten a diferentes estilos de crianza. A pesar de ello, si el adolescente logra mantener la calma y enfrenta la situación de manera positiva se podría decir que mantiene una actitud resiliente, por el

contrario, si no llega adaptarse y sobreponerse a dicha situación y opta por actitudes negativas confirmara que el desarrollo de la resiliencia fue afectado (Ruiz, 2024).

Por todo lo anterior expuesto, este estudio de investigación tuvo como principal objetivo relacionar los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Objetivo específico 4

Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Objetivo específico 5

Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Las estructuras familiares y la interacción que se establecían entre quienes los integran se ha ido transformando con el paso del tiempo, teniendo como consecuencia situaciones de vulnerabilidad, por lo cual podían verse afectadas en diferentes situaciones ocasionando una obstrucción a la hora de hacer cumplir los roles en los hogares. Este estudio de investigación se enmarcó entre dos variables que son consideradas claves e importantes ya que tuvieron una considerable repercusión en el progreso psicológico de los individuos. Con relación a la variable uno; que es los estilos de crianza, los cuales representaban la conducta o forma que empleaban los progenitores durante el proceso de formación de sus hijos; con respecto a la variable dos; fue la resiliencia, que según diferentes autores influyó directamente en la capacidad de los adolescentes para adaptarse a diversas situaciones estresantes o traumáticas.

1.4.2. Metodológica

El presente trabajo de investigación se fundamentó en el método científico, ya que se basó en el método hipotético-deductivo, el cual permitió elaborar argumentos de forma científica, definir el problema, los objetivos, la hipótesis de la investigación y establecer un marco teórico. Lo cual fue fundamental para establecer si existía o no correlación entre las variables de investigación. Con relación a la obtención de información, se emplearon dos instrumentos, los cuales contaban con una adecuada validez y confiabilidad para ser aplicados a los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025. El primer instrumento fue la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1), creado en Perú por Alarcón (2020), cuyo objetivo fue identificar el estilo de crianza que recibe el adolescente, y el segundo fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Perez (2021), que permitió conocer si los adolescentes manifestaban o no la capacidad de adaptarse a diversas situaciones.

1.4.3. Practica

La realización de esta investigación resultó importante, ya que mediante este estudio se pudo hallar la correlación entre los estilos de crianza y la resiliencia. Una relación positiva entre los hijos y sus progenitores conlleva a un adecuado desarrollo de los hijos lo cual traerá como consecuencia bienestar emocional y social. Sin embargo, cuando la relación entre los hijos y los padres son negativas y carecen de una adecuada comunicación y respeto, ocasionaran problemas durante el desarrollo de la resiliencia, lo que podía dar como resultado que los niños y adolescentes experimenten sentimientos de insatisfacción y que se muestren retraídos e inseguros. Es por ello, que el resultado de la investigación servirá para que las instituciones educativas puedan planificar y plantear una estrategia adecuada en cuanto a la crianza a través de la ejecución de pautas donde incluyen a hijos y progenitores, o cual conllevaría a potenciar las relaciones interpersonales.

1.5. Limitaciones de la investigación

Cabe destacar que este estudio tiene ciertas limitaciones que deben tomarse en cuenta al analizar sus resultados. En primer lugar, la muestra utilizada podría considerarse pequeña y se restringió a adolescentes de una sola institución educativa, lo que puede limitar la aplicabilidad de las conclusiones a otros contextos. Además, los datos se obtuvieron mediante cuestionarios autoadministrados, lo que podría introducir sesgos relacionados con la subjetividad o la tendencia a responder de manera socialmente aceptable.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel internacional se encuentra:

Granda y Gaibor (2024), en su investigación tuvieron como principal objetivo establecer la correlación entre las variables resiliencia y las habilidades sociales en adolescentes. La metodología que utilizaron fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal; con respecto, a la muestra, estuvo compuesta por 94 adolescentes entre 15 y 17 años. En cuanto a los instrumentos, utilizaron para la primera variable la Escala de Resiliencia (ER-14), que fue creada por Wagnild y Young en 1993, el cual fue traducido al español por Sánchez y Robles en el año 2015; en cuanto, a la siguiente variable se empleó la Escala de Habilidades Sociales creada por Arnold Goldstein y colaboradores en 1978. En los resultados, con respecto a la resiliencia los autores obtuvieron que el 54.3% de los evaluados presentan un nivel alto, el 26.6% un nivel normal, el 14.9% se encuentran en un nivel muy alto, el 3.2% en un nivel bajo y por último el 1.1% se ubican en un nivel muy bajo. Así también se halló una correlación positiva moderada de la resiliencia y las primeras habilidades sociales con un ($\rho = -.462, p < .001$), con relación a las habilidades sociales avanzadas obtuvieron un ($\rho = -.490, p < .001$), para las habilidades alternativas a la agresión se encontró un ($\rho = -.459, p < .001$), en cuanto a las habilidades para hacer frente al estrés un ($\rho = -.485, p < .001$), en cuanto a las habilidades relacionadas con los sentimientos se halló una correlación positiva baja con un ($\rho = -.329, p < .001$). En conclusión, los autores determinaron que existe una correlación entre la resiliencia y las habilidades sociales en adolescentes.

Peña et al. (2024), realizaron un estudio que tenía como objetivo evaluar la resiliencia y la percepción de la crianza parental como predictores de la salud mental positiva en adolescentes. La metodología fue cuantitativo, explicativo de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 426 adolescentes, donde el 56.3% fueron mujeres y el 43.7% varones entre 14 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron, Ficha de datos sociodemográficos, Escala de Salud Mental Positiva elaborada por Lluch (2002) y el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes de González y Arratia (2016). En los resultados demostraron que los adolescentes perciben que los padres muestran interés y apoyo hacia ellos “poco frecuente”, mientras que las madres lo hacen “frecuentemente”, con respecto a los factores de la resiliencia, se manifiesta “la mayoría de las veces”. En cuanto a la salud mental positiva, el 16.6% se encuentra en un nivel alto, el 65.3% nivel medio y el 18.1% muestra un nivel bajo. En conclusión, los autores determinaron que existe relación entre los estilos de crianza y la resiliencia ($X^2=18.15$; $p<0.05$); por otro lado, dichos estilos también se correlacionaron con las dimensiones: satisfacción personal ($X^2=22.06$; $p<0.05$), ecuanimidad ($X^2=17.88$; $p<0.05$), confianza en sí mismo ($X^2=15.37$; $p<0.05$), sentirse bien solo ($X^2=16.05$; $p<0.05$) pero no con la perseverancia ($X^2=0.84$; $p>0.05$).

Wang et al. (2024), realizaron una investigación con el objetivo de determinar el efecto del estilo parental sobre los problemas emocionales y de conducta en adolescentes chinos teniendo como efecto mediador la resiliencia. La metodología de este estudio fue transversal, con un muestreo aleatorio por conglomerados. Con respecto, a la muestra estuvo formada por 895 adolescentes con edades entre 10 a 18 años. Los instrumentos utilizados fueron, el Cuestionario de Fortalezas y Dificultades (SDQ) de Goodman para evaluar problemas emocionales y de conducta, escala de Eigna Minnen Barndoms Uppfostran (S-EMBU) para medir los estilos de crianza y la escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RIS-C). En los resultados obtenidos,

los autores determinaron con un $p < 0.001$ que el rechazo y calidez emocional de ambos padres se correlacionan significativamente con los problemas emocionales y de conducta, así como también con la resiliencia. En base a dichos resultado, los autores llegaron a la conclusión que la resiliencia podría mediar parcialmente la relación entre la forma de crianza de los padres y los problemas emocionales y de comportamiento de los adolescentes, resaltando que los padres deben adoptar un estilo de crianza positivo, para potenciar la resiliencia y lograr más eficacia en la reducción de problemas emocionales y de conducta.

Chutia y Swargiary (2024), efectuaron un estudio de investigación con el propósito de conocer la correlación entre el estilo de crianza y la resiliencia académica en estudiantes adolescentes. La metodología utilizada fue una encuesta descriptiva, con un muestro aleatorio simple por conveniencia. La muestra, fue conformada por 101 estudiantes de secundaria. Los instrumentos que utilizaron fueron dos herramientas estandarizadas, el primero fue la Escala de Estilo Parental de Madhu y Mehtani, y la segunda fue la Escala de Resiliencia Académica desarrollada por el investigador. Según los resultados los autores encontraron el valor $p < .000$ lo que significa que existe correlación significativa entre el estilo democrático y la resiliencia académica, en cuanto al estilo autocrático y la resiliencia académica hallaron un $p < 0.001$ lo que indica que, si hay relación positiva significativa, en el caso del estilo permisivo y resiliencia la correlación encontrada fue significativa positiva con un $p < 0.026$. En conclusión, determinaron que si se evidencia relación significativa positiva entre los estilos de crianza y la resiliencia académica en estudiantes adolescentes.

Ramón y Vega (2023), efectuaron una investigación con el principal objetivo de establecer si existe o no relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes. En cuanto, a la metodología que utilizaron fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y

analítico; la población constó de 102 adolescentes con edades entre 12 y 18 años. Con respecto, a los instrumentos, los autores utilizaron la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA-29) elaborada por Musitu y García en el año 2001 para medir los estilos de crianza y para la variable autoestima fue la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) elaborada en 1965. En los resultados, en cuanto a la población se halló que el 45.1% fueron varones y 54.9% mujeres, de los cuales el 48.0% se ubica en un rango de edad entre 12-13, el 21.6% entre 14-15 y el 30.4% se encuentra entre 16-18 años. Así también, hallaron los niveles de estilos de crianza con respecto a la madre donde evidenciaron que el estilo autoritativo con un porcentaje de 41.2% fue el más sobresaliente, seguido del estilo indulgente con 24.5%, el estilo autoritario un 18.6% y por último el estilo negligente con 15.7%; con relación al padre, obtuvieron que el estilo predominante fue el negligente con 39.2%, seguido del estilo indulgente con 21.6%, el estilo autoritario con 20.6% y el estilo autoritativo con 18.6%. Con relación, a los niveles de autoestima, hallaron que el 41.2% de los adolescentes presentan un nivel elevado, el 31.4% un nivel medio y el 27.5% se encuentra en un nivel bajo. Así mismo, los autores evidenciaron con un ($p < .05$), que existe una correlación significativa entre los estilos de crianza que emplean los padres al momento de educar a sus hijos y la autoestima.

A nivel nacional se encuentra:

Ruiz (2024), realizó una investigación con el objetivo de determinar la influencia de los estilos de crianza sobre la resiliencia en adolescentes de Lima Metropolitana. La metodología fue de un enfoque empírico, de investigación asociativa y diseño transversal predictivo, en cuanto, a la muestra estuvo compuesta por 86 adolescentes entre 11 y 17, siendo los varones quienes conformaron la mayor muestra con 52.3%, con respecto al grado escolar, el 17.4% de los participantes pertenecían al primer grado, el 23.3% al segundo grado, de igual manera un 23.3%

al tercer grado, un 4.7% al cuarto grado y por último un 31.4% al quinto grado. Para la recopilación de información los instrumentos que utilizo fueron: la Escala de Crianza Familiar (ECF-29) para obtener información sobre los estilos de crianza que predominan en el hogar y la Escala Breve de Resiliencia Connor (CDRISC-10) para hallar el nivel de resiliencia de los estudiantes. En los resultados se encontró que los estilos de crianza se relacionan significativamente de forma directa sobre la resiliencia ($r=0.62$; $p<0.05$); de la misma forma, los estilos de crianza se correlacionaron con los factores: satisfacción personal ($r=0.18$; $p<0.05$), ecuanimidad ($r=0.15$; $p<0.05$), sentirse bien solo ($r=0.20$; $p<0.05$), la confianza en sí mismo ($r=0.28$; $p<0.05$) y la perseverancia ($r=0.17$; $p<0.05$).

Peñaloza y Tapia (2023), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza parental y la resiliencia en estudiantes de secundaria. Con relación, a la metodología utilizada fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. En cuanto, a la muestra constó de 100 adolescentes entre 12 a 18 años. Los instrumentos que se utilizó para esta investigación fueron: la escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg (1993) y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada a la población peruana por Castilla (2014). En los resultados, hallo con respecto a los participantes que el 55% fueron mujeres y 45% fueron varones, de los cuales el mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes de 15 años con un 37%, seguido de estudiantes de 14 años con un 28%. Con relación al nivel de estilos de crianza, obtuvo que el índice de frecuencia más elevado fue el estilo permisivo con 44% lo cual se caracteriza por un nivel bajo de control y un nivel alto en afecto, con respecto a la variable resiliencia se obtuvo un nivel bajo con 56%. Se encontró que existe una correlación significativa entre los modos de crianza de los padres y la resiliencia ($r=0.63$; $p<0.05$); de la misma forma, los estilos de crianza se correlacionaron con los factores: satisfacción personal ($r=0.42$;

$p < 0.05$), ecuanimidad ($r = 0.40$; $p < 0.05$), sentirse bien solo ($r = 0.44$; $p < 0.05$); mas no con la confianza en sí mismo ($r = 0.10$; $p > 0.05$) y la perseverancia ($r = 0.02$; $p > 0.05$).

Ccapcha (2021), realizo una investigación con el objetivo de hallar la relación entre los estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria. La metodología del estudio fue no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 70 estudiantes de quinto grado, los instrumentos que utilizó para la obtención de información fueron, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1997). En los resultados, en cuanto el nivel de resiliencia obtuvo que el 60% manifiesta tener un nivel alto, el 37.1% se encuentra en un nivel muy alto y el 2.9% en un nivel medio; con relación a la variable estilos de crianza hallo que el más predominante fue el estilo democrático con un 57.1%, relacionándose de manera positiva con la resiliencia con un $\rho = .351$ y $p < .05$; seguido del estilo permisivo con 16.3%, el cual se relaciona negativamente con la resiliencia ($\rho = -.623$, $p < .05$); el estilo negligente con 14.3% también se relaciona de forma negativa con la resiliencia ($\rho = -.154$, $p < .05$) y por último el estilo autoritario con 12.2% del mismo modo se relaciona de manera negativa con la resiliencia ($\rho = -.544$, $p < .05$). En conclusión, determinó que las formas en como los padres educan a sus hijos se relacionan con el desarrollo de la resiliencia.

Hinojosa y Vásquez (2020), realizaron una investigaron con el objetivo de hallar la correlación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa. La metodología utilizada fue no experimental, transversal, correlacional. Con respecto, a la muestra estuvo compuesto por 152 adolescentes entre 14 y 17 años. Los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información fue: para la primera variable, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptada a la población peruana por Merino y Arndt (2004) y para la segunda variable, la Escala de Resiliencia de Young (ER) adaptada por Novella en (2002). En los

resultados, los autores hallaron que la dimensión “compromiso” presenta un nivel alto de relación con la resiliencia, con un $p < 0.001$, también se halló que el estilo autoritativo fue el más dominante con un 75.7% y un nivel de resiliencia moderada. En conclusión, en base a los resultados generales donde hallaron un $p < 0.985$ evidenciaron que, no hay correlación entre los estilos de crianza que aplican los padres al momento de criar a sus hijos y la resiliencia; asimismo, los estilos de crianza tampoco se correlacionaron significativamente con las dimensiones: satisfacción personal ($p > 0.05$), ecuanimidad ($p > 0.05$), sentirse bien solo ($p > 0.05$), confianza en sí mismo ($p > 0.05$) y la perseverancia ($p > 0.05$).

Espíritu y Zurita (2020), efectuaron una investigación que tuvo como principal objetivo establecer la correlación entre los estilos de crianza y la resiliencia en los estudiantes de secundaria. En cuanto, a la metodología utilizada fue descriptivo, no experimental, transversal, correlacional. Con relación, a la muestra consto de 100 estudiantes adolescentes entre 11 y 16 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (2018) y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (2014). Los resultados que obtuvieron fue que el 24.0% de los participantes está en un nivel alto de estilo de crianza y un nivel bajo de resiliencia, seguido de un 20.0% que se encuentra en un nivel alto en el estilo de crianza y en la resiliencia, el 17.0% se halla en un nivel alto de estilo de crianza y un nivel promedio de resiliencia y el 7.0% se encuentran en un nivel promedio de estilo de crianza y un nivel muy bajo de resiliencia. En conclusión, determinaron con un $p < 0.05$ que, si hay correlación entre los estilos de crianza que optas los padres cuando educan a sus hijos y la resiliencia en estudiantes; de la misma manera, los estilos de crianza manifestaron correlacionarse con las dimensiones de resiliencia: ecuanimidad ($p < 0.05$), confianza en sí mismo ($p < 0.05$) y perseverancia ($p < 0.05$), pero no con la satisfacción personal ($p > 0.05$) y el sentirse bien solo ($p > 0.05$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Variable 1: Estilos de crianza

Definición

Baumrind, en el año 1966 manifiesta que el significado de estilos de crianza hace referencia al ambiente y contexto donde se da la reciprocidad afectuosa, donde los padres guían y supervisan a sus hijos. De modo similar, Darling y Steinberg, en el año 1993, conceptualizan a los estilos de crianza como un conjunto de conductas que aplican los padres sobre sus hijos lo cual influirá en su estado emocional. Por otro lado, Coloma, (1993), lo define como representaciones prácticas que simplifican las modelos educativas a unas dimensiones básicas que, compuestas, producen varios tipos de educación parental. Asimismo, González et al., (2001) definen que el estilo parental se refiere al marco emocional que caracteriza del padre, en el que las conductas educativas específicas son importantes. Finalmente, Comellas, (2003) menciona que los estilos parentales, se definen como formas de actuar que se basan en un conjunto de criterios que identifican las respuestas que los adultos dan a los niños en situaciones, decisiones o acciones cotidianas.

Teorías

Teoría de los estilos de crianza de Baumrind (1966)

Baumrind, evidencio que los niños y adolescentes se encuentran influenciados durante la mayor parte de su desarrollo de aptitudes y destrezas por la forma en cómo se da la socialización entre los integrantes dentro de su núcleo familiar. Por lo cual, menciona que este proceso de desarrollo por el cual atraviesan los niños y adolescentes está basado en la enseñanza de conductas, principios y convicción, el cual les permitirá una adecuada relación con el medio que los rodea. Por ende, la forma en como socializan los niños y adolescentes será el reflejo del tipo

de crianza que ejercieron los padres durante su formación. Así también, Baumrind determina la existencia de una fuerte conexión entre los estilos de crianza que ejercen los progenitores y la conducta que adquieren los hijos. En conclusión, el tipo de estilo de crianza que aplican los padres influye durante el proceso de desarrollo y formación de la personalidad del niño y adolescente. En base a lo anterior expuesto, Baumrind planteo tres estilos de crianza:

- **Autoritario:** en este estilo los padres se centran en la obediencia de la norma establecida, y para hacerla cumplir pueden llegar a utilizar medidas de castigo, piensan que los hijos deben ser subordinados restringiendo su autonomía. Como medida disciplinaria evitan mantener el dialogo, se muestran fríos e indiferentes. Este tipo de estilo llega a causar consecuencias negativas durante el desarrollo de los hijos, ya que mostraran pocas habilidades sociales, falta de autonomía y una autoestima baja, lo cual hará que sean más reservados, poco comunicativos y afectuosos.
- **Permisivo:** este estilo se caracteriza por la falta de orden y que ejercen los padres ya que dan mucha libertad a los hijos, lo cual va a generar que los hijos manifiesten conductas muy independientes, en esta forma de crianza los padres no son exigentes, aceptan el comportamiento de sus hijos sin importar si es bueno o malo, evitan castigar o restringir. Debido a que los padres no son capaces de marcar limites los hijos pueden llegar a mostrar un alto nivel de conducta antisocial y un bajo nivel de madurez, lo cual en muchos casos se manifiestan a través de comportamientos agresivos.
- **Autoritativo:** en este estilo se determina porque existe un adecuado compromiso y una acertada intervención de ambos progenitores, lo cual traerá como consecuencia un buen desarrollo y un adecuado comportamiento. Asimismo, existe una buena comunicación, los padres enseñan a los hijos que cada uno de los integrantes que conforma la familia

posee derechos y obligaciones. Este modo de crianza va a tener un impacto positivo durante el desarrollo del niño, ya que tendrá buenas habilidades sociales, una autoestima alta y bienestar psicológico.

Teoría de Estilos de Crianza de Maccoby y Martin (1983)

Por otro lado, Maccoby y Martin, citado por Merino y Arndt (2004), realizan una investigación donde proponen como respuesta al modelo planteado por Baumrind (1966), que existe cuatro estilos parentales, los cuales están en función a dos aspectos que son: el primero, “control o exigencia” donde los padres se involucran con sus hijos para ayudarlos alcanzar sus metas y objetivos, utilizando estrategias para mantener el control de la conducta de sus hijos; el segundo, es el grado de “afecto o sensibilidad” los padres lo demuestran mediante el cariño, amor y aprobación hacia las necesidades y emociones que experimentan los hijos, lo cual influye en el desarrollo afectivo y social. En base a la combinación de dichas dimensiones es que obtuvo los cuatro estilos parentales que son: estilo autoritario, que se caracteriza por un nivel alto de control y un nivel bajo de afecto, el estilo permisivo, presenta un nivel bajo de control y un nivel alto de afecto, el estilo democrático, que presenta un nivel moderado de control y afecto y por último el estilo negligente, que se caracteriza por presentar un nivel bajo de control y afecto.

Modelo bidimensional de los estilos de crianza de Schaefer (1959)

Schaefer, planteo el modelo bidimensional de estilos de crianza, donde considera que existen dos factores que son: la autonomía vs el control y el amor vs la hostilidad. Considerando dichos factores, el autor diferencia cuatro formas que los padres aplican al momento de educar a sus hijos, los cuales son denominados de la siguiente manera: el primero, “estilo autoritario”, el cual se caracteriza porque los padres ejercen todo el control, son muy estrictos a la hora de hacer cumplir las normas; el segundo, “estilo democrático”, en este estilo los padres mantienen un

vínculo afectivo, tienen en consideración la opinión de sus hijos, les permiten ser más autónomos pero bajo la supervisión de ellos haciendo que se cumpla las normas establecidas en el hogar para mantener un ambiente armónico; en tercer lugar, “estilo sobreprotector”, este estilo se caracteriza porque los padres muestran demasiado control sobre sus hijos, reduciendo su capacidad de autonomía, haciendo que los hijos busquen su aprobación para realizar alguna actividad; y por último el “estilo negligente”, el cual se caracteriza por que existe una relación carente de afecto entre padres e hijos y poca responsabilidad al momento de educarlos.

Dimensiones

- **Apoyo paternal:** es una dimensión de los estilos de crianza que hace referencia al amor, la aprobación, la aceptación y la ayuda que los padres brindan a sus hijos. Este apoyo genera en los niños la sensación de ser amados, comprendidos y valorados, permitiéndoles desarrollarse dentro de un entorno afectivo donde sus necesidades emocionales son cubiertas.
- **Control paternal:** se refiere al grado en el que los padres supervisan, guían y regulan el comportamiento de sus hijos. Esta dimensión implica el disciplinamiento y el establecimiento de normas claras, límites y expectativas respecto a la conducta infantil.

2.2.2 Variable 2: Resiliencia

Definición

Garnezy (1970), define la resiliencia como un proceso que se da a través de la interacción entre los factores individuales y ambientales, desarrollando la capacidad de resistir, recuperarse y adaptarse ante diversas situaciones negativas. Asimismo, Werner (1992), define la resiliencia como la capacidad de afrontar situaciones difíciles, estresantes o traumáticas, logrando recuperarse y adaptarse para poder sobresalir de ellas con mayor fortaleza y resistencia.

Por otro lado, Wagnild y Young (1993), conceptualizan la resiliencia como una particularidad de la personalidad el cual regulariza el efecto negativo del estrés y ayuda a la adaptación. Rutter (1993), define la resiliencia con la capacidad que se forma mediante la interacción entre el sujeto y el medio que lo rodea, lo cual en conjunto permitirá tener una vida normal. Masten (2001), determina que la resiliencia es un proceso dinámico y multifacético el cual se desarrolla y fortalece a través del tiempo mediante experiencias y aprendizajes, permitiendo la adaptación positiva ante situaciones difíciles.

Teorías

Teoría de Resiliencia de Werner (1992)

Werner, desarrollo una investigación que tuvo como objetivo identificar la influencia de los factores de riesgo en la vida cotidiana. Durante 32 años estudio a 698 niños nacidos en la isla de Kauai, en medio de la pobreza, pasando penurias, sufriendo experiencias que les causaba mucho estrés, niños criados en familias disfuncionales, con padres divorciados, alcohólicos y hasta en algunos casos con enfermedades mentales. Debido a ello, muchos llegaron a presentar patologías físicas, psicológicas y sociales, sin embargo, hubo otros que tuvieron un desarrollo adecuado, a los cuales se les definió como resilientes. Werner explica en su teoría que las personas que resultaron resilientes, fue porque habían tenido, por lo menos, a una persona sea familiar o no, quien los acepto incondicionalmente con sus defectos y virtudes, fue eso lo que marcó la diferencia, ya que la interacción de la persona y su entorno, con una influencia positiva, una relación cariñosa y estrecha va influir en el desarrollo de su capacidad de resiliencia. En base a los resultados, se plantearon los pilares de la resiliencia que son:

- **Autoconocimiento:** una persona resiliente hace una introspección, es decir, tiende a hacerse preguntas así mismo y darse respuestas, dichas respuestas van a depender de la autoestima que ha desarrollado a partir del reconocimiento del otro.
- **Motivación:** este pilar es fundamental para darle sentido a la vida, te ayuda a proyectarse hacia el futuro, pensar en cómo quieres que sea tu vida a corto o largo plazo, una vez definido lo que quieres, debes ser perseverante hasta lograr tu objetivo.
- **Autocontrol:** se caracteriza por ser la regulación emocional, es decir, consiste en afrontar los problemas, una persona resiliente va a tener la capacidad de controlar sus impulsos y emociones.
- **Autonomía:** es saber poner límites entre uno mismo y las adversidades, es tener la capacidad para resolver los problemas que se presentan sin caer en el aislamiento.
- **Confianza:** se caracteriza porque las personas resilientes siempre van a tener confianza en sí mismos, ya que presentan una adecuada autoestima, lo cual les dará seguridad al momento de gestionar soluciones ante las adversidades.

Teoría de la resiliencia: Grotberg (1995)

Grotberg, menciona que todas las personas poseen la capacidad de resiliencia para poder enfrentarse a las adversidades que se le presenta en la vida, y que para poder superarlas hay que aprender de ellas. Para la autora todos los seres humanos estamos expuestos a las adversidades, las cuales se pueden experimentar de dos formas: dentro de ámbito familiar, cuando los padres se separan, el abandono, algún familiar padece alguna enfermedad, un accidente o fallece algún miembro de la familia, entre otras situaciones; y las adversidades que se experimenta fuera del ámbito familiar, como puede ser, robos, accidente de tránsito, las condiciones económicas, ser víctima de algún abuso por un extraño, la pobreza, etc. Según Grotberg, la resiliencia se activa

cuando aparece una adversidad, y activarse la persona debe tener recursos para enfrentarla, es por ello que el primer paso para poder enfrentar todas las adversidades es aprender a identificarlas y optar una conducta resiliente. También, menciona que los progenitores desarrollan un papel fundamental en cuanto el desarrollo de la resiliencia del niño ya que se relaciona con el contexto, para ello la autora plantea tres factores de resiliencia que son: “yo tengo”, que es el apoyo externo, que se caracteriza por ser el primer factor que desarrolla el niño, donde necesita recursos para poder desarrollar sentimientos de seguridad; “yo soy”, que se refiere a la fuerza interior y “yo puedo”, el cual lo asocia a las capacidades interpersonales, los cuales aprenderá mediante la interacción con otras personas.

Grotberg menciona todos los factores que el niño adquiere en su desarrollo aumenta la posibilidad de afrontar y aprender de las adversidades, un punto importante que resalta es que no se utilizan todos los factores al mismo tiempo, ya que cada persona posee algunas más reforzadas que otras, sin embargo, los padres deben potenciar al máximo cada uno de los factores durante el desarrollo. También menciona que, para lograr un adecuado desarrollo de resiliencia el niño debe contar con figuras de apoyo, que influya en el fortalecimiento del primer factor que es “yo tengo”, el cual se basa en el sentimiento, la confianza y la seguridad.

Teoría de la resiliencia: Wagnild y Young (1993)

Wagnild y Young, en su teoría terminan que la resiliencia es un rasgo de la personalidad, lo cual para los autores sería una característica positiva, ya que esto permitiría a las personas ser más resistentes y reaccionar de manera adecuada ante las presiones o situaciones difíciles. Asimismo, manifiestan que todas las personas a pesar de haber vivido momentos complicados, desfavorables o de fracaso, posee la habilidad y capacidad de superar dichas situaciones con valentía y adaptabilidad, en base a ello, presentan dos factores que son:

- **Competencia personal:** se caracteriza por confiar en sí mismo, tener autonomía, ser firme y perseverante.
- **Aceptación de uno mismo y de la vida:** en este factor es muy importante la reflexión, ya que a través de la evaluación el sujeto puede aceptarse tal como es y adaptarse a los cambios.

Dimensiones

- **Perseverancia:** se refiere al acto de perseverar a pesar del desánimo y las dificultades que se puedan presentar, lo cual va depender de la voluntad de querer seguir en la lucha hasta lograr superar las adversidades.
- **Satisfacción personal:** se entiende como la capacidad de poder comprender el propósito de nuestra existencia, contribuyendo a que sea mejor cada día y así poder sentirse bien con uno mismo.
- **Ecuanimidad:** hace referencia al equilibrio entre la vida de la persona y sus experiencias, lo cual se considera que es una forma de autocontrol para la mente, logrando que las personas sean más objetivos al momento de actuar o tomar una decisión.
- **Confianza en sí mismo:** se caracteriza por creer y confiar en uno mismo, en tus capacidades, habilidades y limitaciones.
- **Sentirse bien solo:** se entiende como la habilidad de ser independiente, sentirse único e importante. Es por ello, que tener un espacio para uno mismo donde puedas pensar y reflexionar es necesario ya que te ayudara a comprender que, así como existen experiencias compartidas también hay otras que se tienen que enfrentar individualmente.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre los estilos crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Ho: No existe relación entre los estilos crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Esta investigación se basó en el método hipotético – deductivo. Según, Poppers (1980), citado por Pujadas (2024), explica que este método se basa en la formulación de hipótesis y la comprobación de estas mediante la observación y la experimentación. Este proceso inició con la formulación de la hipótesis el cual debe explicar uno o varios fenómenos; seguidamente, se buscó evidencias para respaldar o refutar la hipótesis mediante una prueba empírica; a continuación, se analizaron los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas el cual va determinar si se confirma o se refuta la hipótesis; finalmente, si se diera el caso de que la hipótesis es refutada, se revisa o se reformula para poder explicar los resultados hallados.

3.2. Enfoque de la investigación

Este estudio fue de enfoque cuantitativo. Según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque es un proceso organizado bajo una secuencia rigurosa de tal manera que se pueda llevar a cabo la comprobación de la hipótesis. Parte de una idea, la cual una vez delimitada dará paso al planteamiento de los objetivos y preguntas de investigación. La construcción de una perspectiva teórica se va dar mediante la exploración de la literatura científica. De las preguntas se formarán hipótesis y determinaran variables las cuales tienen que ser medidas en un determinado contexto, seguidamente, se empleara el proceso de conteo de datos para la obtención de información mediante el uso de procedimientos científicos, estandarizados y aceptados. una vez obtenidos los datos serán analizados utilizando métodos estadísticos, llegando a las conclusiones con respecto a las hipótesis.

3.3. Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo básica. Según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionan que este tipo de investigación busca ampliar el conocimiento teórico y científico ya existente, es por ello que, su principal objetivo es comprender los fenómenos naturales y sociales. Es descriptivo y correlacional ya que busca revelar como puede influir una variable sobre otra. Asimismo, busca identificar nuevas ideas y así poder contribuir al avance científico.

3.4. Diseño de investigación

Este estudio fue de diseño no experimental. Según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), manifiestan que en este tipo de investigación las variables carecen de manipulación intencionada, puesto que no existe un grupo de control ni un grupo experimental. Significa, que su principal fundamento es la observación y el análisis de acontecimientos tal cual se dan en su ambiente natural. Fue de corte transversal, según Carrasco (2005), esta investigación se utiliza para realizar estudios de hechos o sucesos de la realidad, obteniendo evidencias los cuales se registrará en tiempo determinado.

Por otro lado, el nivel del estudio fue correlacional y descriptivo. Según Arias (2006), este nivel permite al investigador estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), buscan determinar el grado de relación de las variables que se estudia. Descriptivo, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios descriptivos recolectan información sobre peculiaridades y perfiles de las personas o grupos los cuales están sometidos a un análisis de investigación.

3.5. Población, muestra y muestreo

Población

Fresno (2019), conceptualiza a la población como un conjunto de componentes los cuales presentan características parecidas los cuales se localizan dentro del ambiente donde se llevará la

realización del estudio de investigación. En la presente investigación, el colectivo estuvo conformado por 600 adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Muestra

Carrasco (2005), menciona que la muestra viene a ser un modelo de la población, el cual principalmente se va a caracterizar por ser objetiva, lo cual permitirá que al obtener los resultados se pueda generalizar con cada uno de los elementos que conforman dicha población. En la presente investigación la muestra estuvo compuesta por 200 adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Muestreo

El muestreo poblacional fue no probabilístico por conveniencia. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionan que la selección de los participantes no depende de la probabilidad, sino que este tipo de muestreo se da mediante un procedimiento de elección el cual está enfocado a las características y el contexto del estudio. Así también, hace referencia que el procedimiento no es mecánico ni con base en formulas, sino que dependerá de las elecciones hechas por el responsable de la investigación. Para esta investigación, el grupo de trabajo estuvo constituida por 200 adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Criterios de inclusión:

- Los estudiantes deben tener entre 12 a 17 años.
- Estar cursando del 1ro al 5to grado de secundaria.
- Contar con el consentimiento informado.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 17 años.
- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el periodo 2025.
- Estudiantes con alguna discapacidad que le impida participar de la investigación.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable estilos de crianza

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ÍTEMS	MEDICIÓN
VI: Estilos de Crianza Según Schaefer (1965), define a los estilos de crianza como la manera y la actitud que aplican los progenitores cuando interactúan y educan a su hijos, los cual, considera el autor que influye en el desarrollo emocional, social y cognitivo.	Este instrumento será evaluado a través de un cuestionario, que consta de 32 ítems, siendo las respuestas de tipo Likert, donde: 1 = “nunca” 2 = “casi nunca” 3 = “a veces” 4 = “casi siempre” 5 = “siempre”	Apoyo paternal	1 a 16	Ordinal
	Se califica en base al promedio y se obtiene 4 tipos de estilos: - Represivo - Recíproco - Indulgente - Negligente	Control paternal	17 a 32	

Tabla 2*Matriz de operacionalización de la variable resiliencia*

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ÍTEMS	MEDICIÓN
V2: Resiliencia Según Wagnild y Young (1993), definen que la resiliencia es un rasgo de la personalidad, los cual los autores consideran que es una característica positiva, ya que esto permitiría a las personas ser más resistentes y reaccionar de manera adecuada ante las presiones o situaciones difíciles.	Este instrumento será medido a través de un cuestionario, el cual está compuesto por 25 ítems y las respuestas será de tipo Likert, siendo: 1 = “máximo en desacuerdo” 7 = “máximo de acuerdo” Se califica con puntuación directa, siendo 25 la puntuación baja y 175 la puntuación más alta.	Satisfacción personal	16, 21, 22 y 25	Ordinal
		Ecuanimidad	7, 8, 11 y 12	
		Sentirse bien solo	5, 3 y 19	
		Confianza en sí mismo	6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	
		Perseverancia	1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23	

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

En el presente estudio de investigación se utilizó la técnica de la encuesta, debido a que se realizó la evaluación de las variables a través de un cuestionario. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionan que la técnica de obtención de información es un conjunto de métodos que conceden al investigador la potestad de obtener la información necesaria para responder a la pregunta de investigación.

3.7.2 Descripción de los instrumentos

Variable 1: Estilos de crianza

La Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) fue elaborada por Alarcón (2020), en Perú con la intención analizar el estilo de crianza que el adolescente recibe, su aplicación es para adolescentes entre 12 y 17 años de edad, la administración puede ser individual o colectiva, la duración de la aplicación es de 15 minutos a más. Se compone de 32 ítems agrupados en 2 dimensiones: apoyo paternal (1 a 16) y el control paternal (17 a 32). En cuanto a las respuestas es de tipo Likert que va de nunca (1) hasta siempre (5).

Se corrige al obtener una puntuación promedio de cada dimensión en función a 3 niveles: bajo, promedio y alto. Luego, en función a los resultados se obtiene un estilo de crianza por cada encuestado; de modo que, el estilo recíproco se caracteriza por un nivel promedio de apoyo y promedio de control, lo que sugiere una relación equilibrada entre afecto y disciplina. En contraste, el estilo represivo se distingue por un bajo apoyo y un alto control, reflejando una crianza estricta y poco afectiva. Por otro lado, el estilo indulgente se basa en un alto apoyo combinado con un bajo control, lo que implica una relación cercana, pero con poca disciplina o

límites. Finalmente, el estilo negligente se manifiesta cuando ambos componentes, el apoyo y el control parental, son bajos, lo que denota una escasa implicación en la vida del hijo o hija.

Variable 2: Resiliencia

La Escala de Resiliencia elaborada por Wagnild y Young (1993), adaptada a la población peruana por Perez (2021), su aplicación es para adolescentes entre 12 y 19 años de edad, la aplicación es individual o colectiva, la duración de la aplicación es de 10 a 15 minutos, y las dimensiones son: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Para recopilar información y medir la resiliencia se utilizará la Escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young (1993). Adaptada a la población peruana por Novella en el año 2002, estudio que llevo a cabo con una muestra de 324 adolescentes entre 14 y 17 años de edad. Perez (2021) utilizó dicho instrumento con el objetivo determinar las propiedades psicométricas, para ello, el autor tuvo como muestra a 332 adolescentes. La escala consta de 25 ítems y 5 dimensiones que son: satisfacción personal (ítems: 16, 21, 22 y 25), ecuanimidad (ítems: 7, 8, 11 y 12), sentirse bien solo (ítems: 5, 3 y 19), confianza en sí mismo (ítems: 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24) y por último la perseverancia (ítems: 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23). Con respecto a las respuestas es de tipo Likert, donde 1 es igual a “máximo en desacuerdo” y 7 es igual a “máximo de acuerdo”.

3.7.3 Validez

Escala estilos de crianza (EEC-1)

Alarcón (2020) inició el proceso de validación con la verificación del contenido, realizada por un grupo de cinco especialistas, quienes analizaron los ítems considerando su claridad, pertinencia y relevancia, logrando un índice V de Aiken superior a .90. Posteriormente,

se procedió a evaluar la validez de constructo, obteniéndose un índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .77 y un nivel de significancia de .00, lo que permitió llevar a cabo un Análisis Factorial. Los resultados de este análisis evidenciaron cargas factoriales que oscilaron entre .43 y .85 en los ítems relacionados con la dimensión de apoyo paternal, y entre .34 y .74 en los correspondientes a la dimensión de control paternal, lo cual respalda la validez del instrumento para su uso.

En esta investigación se analizó la validez de contenido mediante juicio de expertos, en el que se solicitó a 3 magister en psicología que revisen los ítems, brindando una aprobación total en todos los reactivos, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 1.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Perez (2021), realizó una prueba piloto para determinar la validez de contenido, mediante la aprobación de 10 psicólogos especializados en evaluación y revisión de instrumentos, también el autor busco determinar la validez a través de procesamiento de datos usando el método de la V. de Aiken obteniendo un resultado de significancia de .1, los cuales son considerados en la investigación estadísticamente significativos y aceptables con relación a los 25 ítems que conforman la escala, asimismo, empleo la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) en el cual obtuvo .891 y la prueba de esfericidad de Bartlett donde obtuvo .000, por lo que el autor refiere que es significativa y que existe relación de la variable entre sí.

Por otro lado, con el objetivo de corroborar la validez del instrumento. Se analizó la validez de constructo para la parte de padres mediante Análisis Factorial Confirmatorio, obteniendo un valor KMO de 0.86, con un valor de significancia de 0.00 en la prueba de esfericidad de Bartlett. Asimismo, se identificaron valores de comunalidad que oscilaron entre 0.17 y 0.80, y un valor de 54.16% respecto a la varianza total explicada.

En esta investigación se analizó la validez de contenido mediante juicio de expertos, en el que se solicitó a 3 magister en psicología que revisen los ítems, brindando una aprobación total en todos los reactivos, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 1.

3.7.4 Confiabilidad

Escala estilos de crianza (EEC-1)

La confiabilidad del instrumento fue estimada a través del análisis de consistencia interna, empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de .82 para la escala global, .78 para la subescala de apoyo paternal y .79 para la de control paternal, lo que respalda la solidez del instrumento para su aplicación (Alarcón, 2020).

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Perez (2021), para hallar la confiabilidad del instrumento utilizó el Alfa de Cronbach (α) donde obtuvo .910, también empleó el Coeficiente Omega de Mc Donald (ω) obteniendo un .913, lo que respalda la fiabilidad del instrumento, por lo cual el autor determinó que existe una adecuada confiabilidad.

Asimismo, para esta investigación se identificaron valores de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.80 para la dimensión satisfacción personal, de 0.77 para la ecuanimidad, de 0.72 para sentirse bien solo, de 0.80 para la confianza en sí mismo, de 0.82 para la perseverancia y de 0.80 respecto a la escala total. De esta manera, se confirma que el instrumento es confiable para su administración en la población adolescentes peruana.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

En cuanto a la recopilación de datos de la muestra, se requirió la autorización correspondiente del director de la Institución Educativa, el cual se solicitó a través de un documento formal. En cuanto la solicitud fue aceptada, se procedió a la coordinación de las

fechas de evaluación, donde se les informó el objetivo del estudio. Posteriormente, una vez que ya se tuvieron las fechas y hora, se procedió con la aplicación de los instrumentos que fueron: la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1) de Alarcón (2020) y la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, adaptada también en el Perú por Perez (2021). La evaluación se realizó de manera colectiva, en un ambiente adecuado, cómodo y ventilado; la evaluación contó con un tiempo que fue aproximadamente de 10 a 20 minutos. Después de adquirir la información, se pasó dichos datos a Excel, donde fueron codificados manualmente, representando cada respuesta con un valor numérico. Así también, los datos fueron ingresados al programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS, V.25), a través del cual se efectuó el análisis descriptivo e inferencial. En cuanto a la estadística descriptiva, se utilizó para hallar las proporciones cualitativas de cada variable, mediante tablas de frecuencias y porcentajes. Posteriormente, se aplicó la prueba de Chi Cuadrado para analizar la relación entre las variables.

3.9. Aspectos éticos

La presente investigación se adhirió a los principios éticos de organizaciones internacionales y nacionales que representan a nuestra profesión. Según la American Psychological Association (APA), se plantearon cinco principios generales. El primero se refirió a la beneficencia, en el cual fue prioridad proteger el bienestar físico y psicológico de las personas que participaron en esta investigación, respetando sus derechos y evitando cualquier situación que generara algún daño. El segundo se relacionó con la fidelidad y responsabilidad, el cual se refirió a que se les informó a los participantes que todos los datos obtenidos serían utilizados solo para fines de la investigación y que serían manipulados solo por el responsable del estudio. El tercero fue la integridad, en el cual se promovió la honestidad en cuanto a los resultados de la investigación, rechazando cualquier acto de manipulación o falsificación. El

cuarto fue la justicia, en el cual se reconoció que todos los participantes que se encontraban sujetos al criterio de inclusión decidieron participar en ella de manera voluntaria, aceptando el consentimiento informado que se les brindó. El quinto se relacionó con el respeto al valor de cada uno de los participantes y sus derechos de privacidad, informándoles que podían retirarse del estudio en el momento que ellos decidieran (APA, 2010).

De la misma forma, la investigación también respetó la normativa nacional de los códigos de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (C.Ps.P.), el cual mencionó que todo participante de un estudio debía manifestar su consentimiento informado, donde se les brindó información del objetivo de la investigación, el procedimiento que se llevaría a cabo y el tiempo de duración. Asimismo, se les informó que tenían el derecho de negarse a participar o retirarse de la actividad en cualquier momento. Del mismo modo, se les hizo saber los beneficios de su participación en la investigación, la cual fue anónima y toda la información obtenida fue estrictamente confidencial (C.Ps.P., 2016).

Asimismo, la presente investigación se ajustó al Comité Institucional de Ética para la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW, 2024), en el cual se señaló que se debían resguardar los derechos a la vida, la salud, la intimidad, la dignidad y el bienestar de cada uno de los participantes del estudio, lo cual contribuyó con la calidad científica y ética de los estudios. Para ello, se basó en cuatro principios éticos que fueron: autonomía, que se caracterizó por la capacidad de decidir la manera en cómo actuar y tratar a los demás, ya que todas las personas debieron ser tratadas como seres autónomos; beneficencia, que se refirió a actuar procurando siempre el bienestar de los demás; no maleficencia, este principio se manifestó cuando se previnieron actitudes que pudieran hacer daño y, por último, la justicia, la cual se caracterizó por la equidad en la repartición de trabajos y beneficios.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivos de resultados

Tabla 3

Distribución de las variables demográficas

Variable	<i>f</i>	%
Sexo		
Femenino	93	46.5
Masculino	107	53.5
Edad		
12 años	26	13.0
13 años	32	16.0
14 años	31	15.5
15 años	41	20.5
16 años	34	17.0
17 años	36	18.0
Grado		
Primero	36	18.0
Segundo	36	18.0
Tercero	52	26.0
Cuarto	31	15.5
Quinto	45	22.5

Nota: *f*=frecuencia; %=porcentaje

En función a los resultados de la tabla 3, se evidencia una predominancia de los estudiantes varones (53.5%) sobre las mujeres (46.5%). Además, el 20.5% tiene 15 años, el 18% posee 17 años, el 17% tiene 16 años y el 16% posee 13 años. Finalmente, el 26% de los estudiantes cursa el tercer grado de secundaria y el 22.5% se encuentra cursando el quinto grado.

Tabla 4*Distribución de las dimensiones de estilos de crianza*

Variable	Bajo		Promedio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Apoyo paternal	186	93	11	5.5	3	1.5
Control paternal	148	74	52	26	0	0

En función a los resultados de la tabla 4, se identificó una predominancia del bajo apoyo paternal (93%) y del bajo control paternal (74%) en los estudiantes de secundaria.

Tabla 5*Distribución de los estilos de crianza*

Estilo de crianza	<i>f</i>	%
Indulgente	1	0.5
Negligente	144	72.0
Recíproco	9	4.5
Represivo	46	23.0

En función a los resultados de la tabla 5, el estilo de crianza predominante fue el negligente con el 72% del total, seguido del estilo represivo con el 23%, continuando con el estilo recíproco con el 4.5% y finalizando con el estilo indulgente con el 0.5%.

Tabla 6*Distribución de la variable resiliencia y dimensiones*

Dimensión / Variable	Baja		Promedio		Alta	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Satisfacción personal	94	47	58	29	48	24
Ecuanimidad	87	43.5	60	30	53	26.5
Sentirse bien solo	92	46	53	26.5	55	27.5
Confianza en sí mismo	118	59	41	20.5	41	20.5
Perseverancia	123	61.5	46	23	31	15.5
Resiliencia	121	60.5	38	19	41	20.5

En función a los resultados de la tabla 6, se identifica la predominancia del nivel bajo en las dimensiones: satisfacción personal (47%), ecuanimidad (43.5%), sentirse bien solo (46%), confianza en sí mismo (59%) y perseverancia (61.5%). Por otro lado, el 60.5% manifestó un nivel bajo de resiliencia, el 20.5% un nivel alto y el 19% una resiliencia promedio.

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Estilos de Crianza

	K-S	Sig.
Apoyo	.15	.00
Control	.12	.00

En función a los resultados de la tabla 7, se identificó mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Estilos de Crianza, que las variables no presentaron distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de Resiliencia

	K-S	Sig.
Satisfacción personal	.08	.00
Ecuanimidad	.07	.01
Sentirse bien solo	.11	.00
Confianza en sí mismo	.08	.00
Perseverancia	.07	.00
Resiliencia	.08	.00

En función a los resultados de la tabla 8, se identificó mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala de resiliencia, que las variables no presentaron distribución normal ($p < 0.05$).

4.1.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

H₁: Existe relación entre los estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre los estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Tabla 9

Correlación entre los estilos de crianza y resiliencia en estudiantes

		Resiliencia			Total	X ²	Sig.	
		Bajo	Medio	Alto				
Estilo de crianza	Indulgente	<i>f</i>	0	1	0	1	10.56	0.003
		%	0%	100%	0.0%	100%		
	Negligente	<i>f</i>	82	32	30	144		
		%	56.9%	22.2%	20.8%	100%		
	Recíproco	<i>f</i>	5	1	3	9		
		%	55.6%	11.1%	33.3%	100%		
	Represivo	<i>f</i>	34	4	8	46		
		%	73.9%	8.7%	17.4%	100%		
Total	<i>f</i>	121	38	41	200			
	%	60.5%	19%	20.5%	100%			

En función a los resultados de la tabla 9, la resiliencia se correlacionó de manera significativa con los estilos de crianza ($X^2=10.56$; $p<0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación entre los estilos crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Esto se traduce en que a medida que los estudiantes reciban un estilo de crianza, específicamente recíproco, desarrollaran una mayor resiliencia.

Hipótesis específica 1:

H₁: Existe relación entre los estilos de crianza y satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre los estilos de crianza y satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Tabla 10

Correlación entre los estilos de crianza y satisfacción personal en estudiantes

		Satisfacción personal			Total	X ²	Sig.	
		Bajo	Medio	Alto				
Estilo de crianza	Indulgente	<i>f</i>	0	1	0	1	16.04	0.014
		%	0%	100%	0%	100%		
	Negligente	<i>f</i>	64	47	33	144		
		%	44.4%	32.6%	22.9%	100%		
	Recíproco	<i>f</i>	2	1	6	9		
		%	22.2%	11.1%	66.7%	100%		
	Represivo	<i>f</i>	28	9	9	46		
		%	60.9%	19.6%	19.6%	100%		
Total	<i>f</i>	58	94	48	200			
	%	29.0%	47.0%	24%	100%			

En función a los resultados de la tabla 10, la satisfacción personal se correlacionó de manera significativa con los estilos de crianza ($X^2=16.04$; $p<0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación entre los estilos crianza y satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Esto se traduce en que a medida que los estudiantes reciban un estilo de crianza, específicamente recíproco, desarrollaran una mayor satisfacción personal.

Hipótesis específica 2:

H₁: Existe relación entre los estilos de crianza y ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre los estilos de crianza y ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Tabla 11

Correlación entre los estilos de crianza y ecuanimidad en estudiantes

		Ecuanimidad			Total	X ²	Sig.	
		Bajo	Medio	Alto				
Estilo de crianza	Indulgente	<i>f</i>	0	1	0	1	17.05	0.016
		%	0%	100%	0%	100%		
	Negligente	<i>f</i>	59	42	43	144		
		%	41%	29.2%	29.9%	100%		
	Recíproco	<i>f</i>	3	3	3	9		
		%	33.3%	33.3%	33.3%	100%		
	Represivo	<i>f</i>	25	14	7	46		
		%	54.3%	30.4%	15.2%	100%		
Total	<i>f</i>	87	60	53	200			
	%	43.5%	30%	26.5%	100%			

En función a los resultados de la tabla 11, la ecuanimidad se correlacionó de manera significativa con los estilos de crianza ($X^2=17.05$; $p<0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación entre los estilos crianza y ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Esto se traduce en que a medida que los estudiantes reciban un estilo de crianza, específicamente recíproco, desarrollaran una mayor ecuanimidad.

Hipótesis específica 3:

H₁: Existe relación entre los estilos de crianza y sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre los estilos de crianza y sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Tabla 12

Correlación entre los estilos de crianza y sentirse bien solo en estudiantes

		Sentirse bien solo			Total	X ²	Sig.
		Bajo	Medio	Alto			
Estilo de crianza	Indulgente	<i>f</i>	0	0	1	23.21	0.008
		%	0%	0%	100%		
	Negligente	<i>f</i>	68	38	38		
		%	47.2%	26.4%	26.4%		
	Recíproco	<i>f</i>	20	12	14		
		%	43.5%	26.1%	30.4%		
	Represivo	<i>f</i>	4	3	2		
		%	44.4%	33.3%	22.2%		
Total	<i>f</i>	92	53	55			
	%	46%	26.5%	27.5%			

En función a los resultados de la tabla 12, el sentirse bien solo se correlacionó de manera significativa con los estilos de crianza ($X^2=23.21$; $p<0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación entre los estilos crianza y sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Esto se traduce en que a medida que los estudiantes reciban un estilo de crianza, específicamente recíproco, desarrollaran una mayor sentirse bien solo.

Hipótesis específica 4:

H₁: Existe relación entre los estilos de crianza y confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre los estilos de crianza y confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Tabla 13

Correlación entre los estilos de crianza y confianza en sí mismo en estudiantes

		Confianza en sí mismo			Total	X ²	Sig.	
		Bajo	Medio	Alto				
Estilo de crianza	Indulgente	<i>f</i>	1	0	0	1	14.80	0.047
		%	100%	0%	0%	100%		
	Negligente	<i>f</i>	84	29	31	144		
		%	58.3%	20.1%	21.5%	100%		
	Recíproco	<i>f</i>	5	2	2	9		
		%	55.6%	22.2%	22.2%	100%		
	Represivo	<i>f</i>	29	10	7	46		
		%	63%	21.7%	15.2%	100%		
Total	<i>f</i>	118	41	41	200			
	%	59%	20.5%	20.5%	100%			

En función a los resultados de la tabla 13, la confianza en sí mismo se correlacionó de manera significativa con los estilos de crianza ($X^2=14.80$; $p<0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación entre los estilos crianza y confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Esto se traduce en que a medida que los estudiantes reciban un estilo de crianza, específicamente recíproco, desarrollaran una mayor confianza en sí mismo.

Hipótesis específica 5:

H₁: Existe relación entre los estilos de crianza y perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

H₀: No existe relación entre los estilos de crianza y perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

Tabla 14

Correlación entre los estilos de crianza y perseverancia en estudiantes

			Perseverancia			Total	X ²	Sig.
			Bajo	Medio	Alto			
Estilo de crianza	Indulgente	<i>f</i>	1	0	0	1	18.44	0.007
		%	100%	0%	0%	100%		
	Negligente	<i>f</i>	82	39	23	144		
		%	56.9%	27.1%	16%	100%		
	Recíproco	<i>f</i>	5	3	1	9		
		%	55.6%	33.3%	11.1%	100%		
	Represivo	<i>f</i>	35	4	7	46		
		%	76.1%	8.7%	15.2%	100%		
Total	<i>f</i>	123	46	31	200			
	%	61.5%	23%	15.5%	100%			

En función a los resultados de la tabla 14, la perseverancia se correlacionó de manera significativa con los estilos de crianza ($X^2=18.44$; $p<0.05$). De modo que, se rechaza la hipótesis nula, lo cual significa que existe relación entre los estilos crianza y perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima. Esto se traduce en que a medida que los estudiantes reciban un estilo de crianza, específicamente recíproco, desarrollaran una mayor perseverancia.

4.1.3 Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados anteriormente mencionados, para la hipótesis general, se halló una correlación significativa entre la resiliencia y los estilos de crianza ($X^2=10.56$; $p<0.05$). De modo que, los estilos de crianza y la resiliencia están estrechamente vinculados en los adolescentes, ya que el tipo de ambiente y las prácticas parentales influyen directamente en la capacidad de los jóvenes para enfrentar adversidades. En particular, los adolescentes que reciben un estilo de crianza recíproco tienden a desarrollar una mayor resiliencia, lo que les permite manejar mejor el estrés, adaptarse a situaciones difíciles y mantener un equilibrio emocional saludable. Al respecto, dicho resultado es similar a lo encontrado por Chutia y Swargiary (2024) en un grupo de adolescentes en la India, al evidenciarse una correlación significativa entre los diferentes estilos de crianza y la resiliencia ($p<0.05$); del mismo modo, Espiritu y Zurita (2020) también llegó al mismo resultado identificando una significativa relación entre dichas variables ($p<0.05$); asimismo, Ccapcha (2021) indagó dicha relación en adolescentes de Lima, llegando a evidenciar que la resiliencia se relacionó con los diferentes estilos de crianza: democrático ($\rho=0.351$, $p < .05$), permisivo ($\rho=0.623$, $p < .05$), negligente ($\rho=0.154$, $p < .05$) y autoritario ($\rho=0.544$, $p < .05$). En contraste, en Lima, Hinojosa y Vásquez (2020), llevaron a cabo una investigación hallando una ausencia de correlación entre los estilos de crianza y la resiliencia debido a una significancia mayor a 0.05.

Por otro lado, para la hipótesis específica 1, se halló una correlación significativa entre la satisfacción personal y los estilos de crianza ($X^2=16.04$; $p<0.05$). De modo que, los estilos de crianza tienen una relación mutua con la satisfacción personal de los adolescentes, según los resultados de la encuesta realizada. En particular, los adolescentes que experimentan un estilo de crianza recíproco, muestran niveles más altos de satisfacción personal. Esto sugiere que un ambiente familiar donde se fomentan el diálogo y la participación activa contribuye positivamente

al bienestar emocional y la autoestima de los jóvenes. Al respecto, este hallazgo se alinea con lo que encontró Peña et al. (2024) en un grupo de adolescentes mexicanos, dado que se evidenció que los estilos de crianza se correlacionaron con la satisfacción personal ($X^2=22.06$; $p<0.05$) destacando una elevada resiliencia en el estilo democrático; de igual forma, Peñaloza y Tapia (2023) identificó que la satisfacción personal sí se correlaciona con los estilos de crianza de manera significativa ($r=0.42$; $p<0.05$). En contraposición, Hinojosa y Vásquez (2020) en su estudio llevado a cabo en Lima llegó a encontrar que dichas variables no se relacionaron con una significancia estadística ($p>0.05$).

En otro sentido, para la hipótesis específica 2, se halló una correlación significativa entre la ecuanimidad y los estilos de crianza ($X^2=17.05$; $p<0.05$). De modo que, los estilos de crianza y la ecuanimidad muestran una relación significativa en los adolescentes, especialmente en aquellos que reciben un estilo de crianza recíproco o autoritativo. Este estilo, caracterizado por el apoyo emocional, la comunicación abierta y la coherencia en la aplicación de normas, favorece un mayor equilibrio emocional y bienestar psicológico en los jóvenes, potenciando su resiliencia y capacidad para enfrentar situaciones difíciles con calma y estabilidad. En contraste, estilos menos equilibrados, como el autoritario o permisivo, tienden a relacionarse con menores niveles de ecuanimidad y bienestar emocional en los adolescentes. Bajo esta línea, este hallazgo es similar a lo hallado por Ruiz (2024) en un grupo de adolescentes de Lima, dado que se evidenció que los estilos de crianza se correlacionaron con la ecuanimidad ($X^2=22.06$; $p<0.05$) destacando una elevada resiliencia en el estilo democrático; de igual forma, Peñaloza y Tapia (2023) identificó que la ecuanimidad sí se correlaciona con los estilos de crianza de manera significativa ($r=0.40$; $p<0.05$). En contraposición, Hinojosa y Vásquez (2020) en su estudio llevado a cabo en Lima llegó a encontrar que dichas variables no se relacionaron con una significancia estadística ($p>0.05$).

Del mismo modo, para la hipótesis específica 3, se halló una correlación significativa entre sentirse bien solo y los estilos de crianza ($X^2=23.21$; $p<0.05$). De modo que, los resultados muestran que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la capacidad de sentirse bien al estar solo en los adolescentes, especialmente en aquellos que experimentan un estilo recíproco. Esto significa que los jóvenes que reciben una crianza basada en la comunicación abierta, el apoyo mutuo y el respeto tienden a sentirse mejor emocional y psicológicamente. Por lo tanto, este estilo de crianza parece relacionarse con la forma en la que se sienten bien consigo mismo, destacándose como un factor clave para su desarrollo saludable. Dicho resultado es el mismo al encontrado por Ruiz (2024) en la investigación realizada en Lima, ya que se halló una relación entre las variables en cuestión ($r=0.20$; $p<0.05$); asimismo, Peña et al. (2024), derivó en el mismo resultado dado que halló relación entre sentirse bien solo y los estilos de crianza ($X^2=16.05$; $p<0.05$). Por el contrario, Espiritu y Zurita (2020), manifestó que dichas variables no se correlacionan significativamente ($p>0.05$).

Además, para la hipótesis específica 4, se halló una correlación significativa entre la confianza en sí mismo y los estilos de crianza ($X^2=14.80$; $p<0.05$). De modo que, los resultados muestran que existe una relación significativa entre los estilos de crianza tienen una relación significativa en el desarrollo de la autoconfianza en los adolescentes. En especial, aquellos que experimentan un estilo de crianza recíproco tienden a mostrar niveles más altos de seguridad personal. Esto sugiere que la calidad de la relación y el tipo de interacción familiar juegan un papel crucial en fortalecer la confianza interna de los adolescentes durante esta etapa crucial de su vida. Dicho resultado es el mismo al encontrado por Peña et al. (2024), derivó en el mismo resultado dado que halló relación entre la confianza en sí mismo y los estilos de crianza ($X^2=22.06$; $p<0.05$); en el mismo sentido, Ruiz (2024) en Lima, también encontró relación significativa entre las

variables en cuestión ($r=0.28$; $p<0.05$). Por el contrario, Peñaloza y Tapia (2023) en su investigación realizada en Lima, no encontraron relación entre los estilos de crianza y la confianza en sí mismo ($r=0.10$; $p>0.05$).

Finalmente, para la hipótesis específica 5, se halló una correlación significativa entre la perseverancia y los estilos de crianza ($X^2=18.44$; $p<0.05$). De modo que, los resultados indican que los estilos de crianza y la perseverancia en adolescentes muestra que la forma en que los padres educan y se relacionan con sus hijos está relacionado significativamente en la capacidad de estos para mantener el esfuerzo y la constancia. En particular, los adolescentes que reciben un estilo de crianza recíproco tienden a mostrar niveles más altos de perseverancia, ya que este tipo de ambiente favorece su desarrollo emocional y motivacional, fortaleciendo su capacidad para enfrentar desafíos y persistir en sus objetivos. Por su parte, este hallazgo se alinea con lo que encontró Ruiz (2024) debido a que también encontró relación entre los estilos de crianza y la perseverancia ($r=0.17$; $p<0.05$). Por el contrario, Peñaloza y Tapia (2023), al igual que Hinojosa y Vásquez (2020) y Espíritu y Zurita (2020), coincidieron en hallar que la perseverancia y los estilos de crianza no presentan relación significativa ($p>0.05$).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero. Se encontró relación significativa entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima ($X^2=10.56$; $p<0.05$). Lo que significa que la presencia de un estilo de crianza, especialmente recíproco, conlleva que los estudiantes adolescentes presenten una mayor resiliencia.

Segundo. Se halló relación significativa entre los estilos de crianza y la satisfacción personal en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima ($X^2=16.04$; $p<0.05$). Lo que significa que la presencia de un estilo de crianza, especialmente recíproco, conlleva que los estudiantes adolescentes presenten una mayor satisfacción personal.

Tercero. Se evidenció relación significativa entre los estilos de crianza y la ecuanimidad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima ($X^2=17.05$; $p<0.05$). Lo que significa que la presencia de un estilo de crianza, especialmente recíproco, conlleva que los estudiantes adolescentes presenten una mayor ecuanimidad.

Cuarto. Se identificó relación significativa entre los estilos de crianza y el sentirse bien solo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima ($X^2=23.21$; $p<0.05$). Lo que significa que la presencia de un estilo de crianza, especialmente recíproco, conlleva que los estudiantes adolescentes presenten una mayor capacidad de sentirse bien solo.

Quinto. Se observó relación significativa entre los estilos de crianza y la confianza en sí mismo en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima ($X^2=14.80$; $p<0.05$). Lo que significa que la presencia de un estilo de crianza,

especialmente recíproco, conlleva que los estudiantes adolescentes presenten una mayor confianza en sí mismo.

Sexto. Se demostró relación significativa entre los estilos de crianza y la perseverancia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima ($X^2=18.44$; $p<0.05$). Lo que significa que la presencia de un estilo de crianza, especialmente recíproco, conlleva que los estudiantes adolescentes presenten una mayor perseverancia.

5.2 Recomendaciones

Primero. Para potenciar la resiliencia en los adolescentes, se aconseja a los profesionales en salud mental de la escuela, implementar programas psicoeducativos que se enfoquen en fortalecer las habilidades de afrontamiento. Estos programas deberían enseñar a los jóvenes a ver las situaciones adversas como oportunidades para su crecimiento personal, integrando actividades grupales, juegos de roles y momentos de reflexión individual que fomenten tanto la autoeficacia como el apoyo social entre pares.

Segundo. Con el fin de desarrollar la ecuanimidad en los adolescentes, se recomienda que los docentes de educación secundaria incorporen en sus prácticas pedagógicas actividades orientadas a la regulación emocional. Entre estas, se pueden incluir ejercicios de mindfulness, debates sobre temas éticos y estrategias para la resolución de conflictos, con el propósito de que los estudiantes mantengan una postura equilibrada frente a desafíos, evitando reacciones impulsivas o prejuiciosas.

Tercero. Para fortalecer la autoestima en los adolescentes, se sugiere que los orientadores escolares diseñen talleres centrados en el reconocimiento de fortalezas personales, la fijación de metas alcanzables y la retroalimentación positiva. Estas actividades pretenden

contribuir a la construcción de una autoimagen segura y positiva que incentive la participación activa y autónoma de los jóvenes en distintos ámbitos.

Cuarto. Para fomentar la perseverancia en los estudiantes, se recomienda que tutores y asesores educativos promuevan una cultura basada en el esfuerzo mediante la ejecución de proyectos a mediano plazo. Dichos proyectos deben presentar desafíos progresivos, proporcionar acompañamiento constante y celebrar los avances obtenidos, con lo cual se estimulará la constancia ante las dificultades y se fortalecerá un sentido claro de propósito.

Quinto. Con respecto a la promoción de una crianza respetuosa y afectuosa entre los padres de familia, se aconseja a las instituciones educativas ofrecer talleres y charlas para padres que proporcionen información clara sobre el desarrollo emocional de los adolescentes. Estas actividades deben fomentar prácticas como la comunicación empática, la validación emocional y el establecimiento de límites firmes pero amorosos, facilitando así la consolidación de vínculos familiares saludables y positivos.

Sexto. Para reducir las conductas represivas en los padres, se propone que los psicólogos comunitarios desarrollen estrategias de intervención familiar que incluyan sesiones de orientación individuales o en grupo. Estas intervenciones deben abordar la historia personal de crianza, cuestionar patrones autoritarios y promover una transformación hacia métodos educativos fundamentados en el respeto mutuo, el diálogo abierto y la comprensión emocional.

REFERENCIAS

- Aguiar, E. y Acle, G. (2012). Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes Mayas de Yucatán: elementos para favorecer la adaptación escolar. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 53-64. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a06.pdf>
- Alarcón, M. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29318/Alarc%c3%b3n_AMNR-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- American Psychological Association. (2010). Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta.
https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arana, V. Z. y Chuquillanqui, J. K. (2025). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de 14 a 16 años de una I. E. de la provincia de Junín* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Continental]. Repositorio institucional de la Universidad Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/16655>
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Baumrind, D. (1967). Prácticas de cuidado infantil que anteceden a tres patrones de comportamiento preescolar. *Monografías de Psicología Genética*, 75(1), 43–88.

- Bruna, B., Mazey, V., Victoria, M. y Calventus, J. (2021). Intervenciones en Competencias Parentales: Evaluación de eficacia del modelo PPF y Triple P. *Summa Psicológica UST*, 18(1), 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8039674>
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. San Marcos.
https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=490
- Ccapcha, H. (2021). *Estilos de Crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80361/Ccapcha_CH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chutia, S. y Swargiary, J. (2024). Relationship between parenting style and academic resilience of adolescent students with special reference to Jorhat district, Assam. *Journal of Education and Health Promotion*, 13, 1-6.
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11410164/pdf/JEHP-13-206.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2016). Código de Ética y Deontología.
<https://www.cpsp.pe/codigo-de-etica-y-deontologia>
- Coloma, J. (1993). Estilos Educativos Paternos. *Pedagogía Familiar*, 45-68.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=856519>
- Control Publicidad. (2020, 11 de junio). La paternidad a través de las distintas generaciones.
<https://controlpublicidad.com/formacion-y-estudios-de-publicidad/la-paternidad-a-traves-de-las-distintas-generaciones/>

- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Estilo parental como contexto: Un modelo integrador. *Boletín Psicológico*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De León, B. y Silió, G. (2010). La familia. Papel que desempeña en la educación de sus hijos/as y posibles consecuencias en la forma de interaccionar de los adolescentes con sus iguales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 327-333. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832324035.pdf>
- Espíritu, B. P. y Zurita, L. M. (2020). *Estilo de crianza y resiliencia en los estudiantes de secundaria en una institución educativa de La Oroya – 2020* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2464/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). Informe Anual de UNICEF 2021. <https://www.unicef.org/es/informes/informe-anual-unicef-2021>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). 2 de cada 3 niños, niñas y adolescentes de América Latina y el Caribe sufren violencia en el hogar. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/2-de-cada-3-ninos-ninas-y-adolescentes-de-america-latina-y-el-caribe-sufren-violencia-en-el-hogar>
- Granda, V. M. y Gaibor, I. A. (2024). Resiliencia y habilidades sociales en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(1), 36-46. <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1359>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Education.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw Hill Education.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hinojosa, K. G. y Vásquez, Y. A. (2020). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Comas, Lima* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. <https://repositorio.ucss.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/032d5b8b-ed29-4cac-966c-a9d354d2a44d/content>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017. <https://censo2017.inei.gob.pe/resultados-definitivos-de-los-censos-nacionales-2017/>

López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universidad Autónoma de Barcelona.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 1-28. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>

- Ministerio de Salud del Perú. (2020). Plan de salud mental Perú 2020 - 2021 en el contexto Covid - 19. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú. (2021). Incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia/>
- Organización Mundial de la Salud. (2024). Violencia Juvenil. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Peña, S. L., Oudhof, H., González, N. I. y Rodríguez, B. (2024). Resiliencia y percepción de la crianza parental como predictores de la salud mental positiva en adolescentes mexicanos. *Liberabit*, 30(1), e730. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v30n1/1729-4827-liber-01-s30-e730.pdf>
- Peñaloza, L. Y. y Tapia, B. Y. (2023). *Estilos de crianza parental y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Jose Carlos Mariategui - San Juan de Lurigancho 2022* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Ica. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2197/1/PE%c3%91AL OZA%20CONDORI%20LUCIA%20YENI%20%20TAPIA%20PRETELLY%20BETSABET%20YAJAIRA.pdf>
- Perez, S. (2021). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70633/Perez_CSM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Pujada, A. (2024). El método hipotético-deductivo de Karl Poppres. Andreu Marfull.

https://www.academia.edu/119569960/El_m%C3%A9todo_hipot%C3%A9tico_deductivo_de_Karl_Popper

Ramón, J. E. y Vega, V. (2023). Relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes. *Revista Cientific*, 8(30), 103-122.

https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/775/1456

Ruiz, E. I. (2024). *Influencia de los estilos de crianza sobre la resiliencia en adolescentes de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/76667942-f457-4cfd-85e5-660bef40a73b/content>

Schaefer, E.S. (1965). Informes infantiles sobre la conducta parental: Un inventario. *Desarrollo Infantil*, 36(2), 413–424. <https://doi.org/10.2307/1126465>

Universidad Privada Norbert Wiener. (2024). Reglamento del Comité Institucional de Ética para la Investigación. <https://www.uwiener.edu.pe/wp-content/uploads/2024/11/93-upnw-ees-reg-001-reglamento-de-codigo-de-etica-e-integridad-cientifica-v04.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165- 178.

<http://www.resiliencescale.com/wpcontent/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R>

Wang, J., Huang, X., Li, Z., Chen, K., Jin, Z., He, J., Han, B., Feng, L., Meng, N., Yang, C. y Liu, Z. (2024). Efect of parenting style on the emotional and behavioral problems

among Chinese adolescents: the mediating effect of resilience. *BMC Public Health*, 24(787), 1-12.

https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10935827/pdf/12889_2024_Article_18167.pdf

Werner, E. (1992). Mi espacio Resiliente. *Scribd*.

<https://es.scribd.com/document/619261228/Emmy-Werner>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Existe relación entre los Estilos de crianza y Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?	Objetivo general Determinar la relación entre los Estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Hipótesis general Existe relación entre los Estilos crianza y Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Estilos de crianza Dimensiones - Apoyo paternal - Control paternal Resiliencia Dimensiones	Método de investigación Hipotético – deductivo Enfoque de la investigación Cuantitativo Tipo de investigación Básica Diseño de investigación
Problema específico Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión satisfacción personal en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?	Objetivos específicos Objetivo específico 1 Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión satisfacción personal en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Hipótesis específicos Hipótesis específica 1 Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión satisfacción personal en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	- Satisfacción personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia	No experimental de corte transversal de nivel correlacional descriptivo Población, muestra y muestreo Población La población comprende a 600 adolescentes de una Institución Educativa.
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión ecuanimidad en	Objetivo específico 2 Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión ecuanimidad en	Hipótesis específica 2 Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión ecuanimidad en		Muestra Estará compuesta por 200 adolescentes de una Institución Educativa.

adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?	adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Muestreo No probabilístico por conveniencia.
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?	Objetivo específico 3 Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Hipótesis específica 3 Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Técnica Encuesta
Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?	Objetivo específico 4 Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Hipótesis específica 4 Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Instrumentos Escala de estilos de crianza (EEC-1) de Alarcón (2020) Adaptación peruana: Alarcón. Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young, Adaptación peruana: Perez.
Problema específico 5 ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y la dimensión perseverancia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025?	Objetivo específico 5 Establecer la relación entre los estilos de crianza y la dimensión perseverancia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Hipótesis específica 5 Existe relación entre los estilos de crianza y la dimensión perseverancia en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025.	Método de análisis de datos Programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS, V.25)

distrito de Cercado de Lima, distrito de Cercado de Lima, distrito de Cercado de Lima,
2025? 2025. 2025.

Anexo 2: Instrumentos**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA (EEC-1)****Creado por Alarcón (2020)****Edad:** _____**Grado:** _____**Sexo:** F () M ()

Marque con una (X) en uno de los recuadros, designándole un valor a cada premisa, donde “nunca” equivale a 1 siendo este lo mínimo para usted y “siempre” equivale a 5 el máximo puntaje para usted.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	1	2	3	4	5
1. Tus padres te expresan palabras afectuosas.					
2. Tus padres reconocen tus buenas acciones.					
3. Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.					
4. Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.					
5. Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.					
6. Tus padres te reprenden explicando los motivos.					
7. Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.					
8. Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.					
9. Tus padres pasan tiempo en familia.					
10. Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.					
11. Se te hace fácil hablar con tus padres sobre cualquier tema.					

12. Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.					
13. Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.					
14. Tus padres premian tus buenas acciones.					
15. Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.					
16. Tus padres te dan más atención de la que pides.					
17. Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.					
18. Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.					
19. Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.					
20. Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.					
21. Tus padres te guían sobre cómo debes comportarte.					
22. Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.					
23. Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.					
24. Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.					
25. Tus padres atienden otros compromisos en apoyarte.					
26. Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.					
27. Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.					
28. Tus padres ponen las reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.					
29. Tus padres toman todas las decisiones por ti.					

30. Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.					
31. Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.					
32. Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño en el colegio.					

Escala de resiliencia (ER)

Wagnild y Young (1993)

Adaptación peruana: Perez (2021)

Edad:

Sexo:

Grado:

Instrucciones

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan de acuerdo o en desacuerdo esta con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

	Ítems	Desacuerdo en acuerdo						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido/a.	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no le agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3: Validez del instrumento

Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

Creado por Alarcón (2020)

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1), mediante la V de Aiken.

Item	V de Aiken Total	Item	V de Aiken Total	Item	V de Aiken Total
1	1	12	1	23	1
2	1	13	1	24	1
3	1	14	0.93	25	1
4	1	15	1	26	0.97
5	1	16	1	27	1
6	1	17	1	28	1
7	1	18	1	29	1
8	1	19	0.97	30	0.97
9	1	20	0.97	31	0.97
10	1	21	1	32	1
11	1	22	1		

Tabla 2

Validez de constructo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y prueba de esfericidad de Bartlett

Prueba Y Bartlett	KMO
de muestreo	.775
Sig.	.000

Tabla 3

Cuadro de valores factoriales del Amos para el análisis factorial confirmatorio

D.1 APOYO PATERNAL		Carga factoriales	c	D.2 CONTROL PATERNAL		Carga factoriales	c
sensibilidad				Exigencia			
Ítem 1	0.576	Ítem 17	0.445				
Ítem 2	0.646	Ítem 18	0.556				
Ítem 3	0.745	Ítem 19	0.345				
Ítem 4	0.456	Ítem 20	0.634				
Ítem 5	0.453	Ítem 21	0.723				
Ítem 6	0.565	Ítem 22	0.525				
Ítem 7	0.859	Ítem 23	0.424				
Ítem 8	0.478	Ítem 24	0.478				
Ítem 9	0.789	Ítem 25	0.445				
Ítem 10	0.689	Ítem 26	0.745				
Ítem 11	0.454	Ítem 27	0.545				
Ítem 12	0.556	Ítem 28	0.645				
Ítem 13	0.534	Ítem 29	0.443				
Ítem 14	0.651	Ítem 30	0.423				
Ítem 15	0.434	Ítem 31	0.434				
Ítem 16	0.435	Ítem 32	0.562				

Tabla A1*Prueba KMO y Bartlett de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.799
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado	1664.809
	Sig.	.000

Tabla A2*Comunalidades de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)*

	Inicial	Comunalidad
EC1	1.000	.612
EC2	1.000	.913
EC3	1.000	.722
EC4	1.000	.694
EC5	1.000	.531
EC6	1.000	.589
EC7	1.000	.889
EC8	1.000	.873
EC9	1.000	.483
EC10	1.000	.559
EC11	1.000	.669
EC12	1.000	.609
EC13	1.000	.546
EC14	1.000	.471
EC15	1.000	.570
EC16	1.000	.647
EC17	1.000	.641
EC18	1.000	.572
EC19	1.000	.512
EC20	1.000	.801
EC21	1.000	.437
EC22	1.000	.660
EC23	1.000	.570
EC24	1.000	.590
EC25	1.000	.651
EC26	1.000	.587
EC27	1.000	.647
EC28	1.000	.527
EC29	1.000	.337
EC30	1.000	.487
EC31	1.000	.578
EC32	1.000	.662

Tabla A3*Varianza Total Explicada de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7.898	27.233	27.233	7.898	27.233	27.233	6.486	22.366	22.366
2	1.271	4.381	61.751	1.271	4.381	61.751	1.468	5.063	61.751

Escala de resiliencia (ER)
Wagnild y Young (1993)
Adaptación peruana: Perez (2021)

Validez de contenido de la escala de resiliencia a través del coeficiente de V de Aiken

ÍTEM	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken Claridad	V Aiken General
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia (ER).

DM	Ítems	FR										M	DE	g1	g2	ICH	h2	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								
DM1	Ítem16	1.8	3.6	5.1	16.3	15.4	20.5	37.3	5.5	1.6	-.9	.0	.46	.56	.00				Sí
	Ítem21	2.7	4.2	4.5	18.4	19.0	13.3	38.0	5.4	1.6	-.8	-.2	.58	.64	.00				Sí
	Ítem22	5.1	7.2	12.0	25.0	18.4	13.6	18.7	4.6	1.7	-.2	-.7	.47	.55	.00				Sí
	Ítem25	3.0	4.8	3.0	16.6	14.8	16.9	41.0	5.5	1.7	-.1	.1	.41	.65	.00				Sí
DM2	Ítem7	3.9	3.0	11.7	28.0	19.0	19.0	15.4	4.7	1.5	-.3	-.3	.50	.36	.00				Sí
	Ítem8	8.4	6.3	7.8	9.3	13.6	20.2	34.3	5.1	2.0	-.8	-.6	.53	.45	.00				Sí
	Ítem11	6.0	6.6	11.1	21.7	17.2	17.5	19.9	4.7	1.8	-.4	-.7	.38	.63	.00				Sí
	Ítem12	2.7	6.0	9.9	20.2	19.3	20.8	21.1	4.9	1.6	-.5	-.6	.48	.44	.00				Sí
DM3	Ítem5	4.5	4.5	6.9	18.4	14.5	18.4	32.8	5.2	1.7	-.7	-.4	.42	.40	.00				Sí
	Ítem3	3.9	4.5	6.3	16.6	19.6	25.0	24.1	5.1	1.6	-.8	.0	.39	.59	.00				Sí
	Ítem19	3.0	3.6	6.3	18.4	21.7	23.5	23.5	5.2	1.5	-.7	.0	.57	.48	.00				Sí
DM4	Ítem6	3.3	3.9	4.8	9.0	16.0	20.5	42.5	5.6	1.6	-1.2	.7	.47	.47	.00				Sí
	Ítem9	7.2	5.4	12.3	20.2	18.1	18.4	18.4	4.7	1.8	-.4	-.7	.57	.54	.00				Sí
	Ítem10	3.0	5.7	8.7	15.4	25.0	22.3	19.9	5.0	1.6	-.6	-.3	.64	.51	.00				Sí
	Ítem13	2.4	3.3	9.0	18.1	21.1	23.5	22.6	5.1	1.5	-.6	-.2	.49	.48	.00				Sí
	Ítem17	1.5	5.1	7.2	19.0	18.7	23.2	25.3	5.2	1.5	-.6	-.4	.55	.59	.00				Sí
	Ítem18	1.8	2.7	7.5	12.7	17.2	23.2	34.9	5.5	1.5	-.9	.1	.63	.49	.00				Sí
DM5	Ítem24	1.8	3.0	7.2	15.4	18.7	25.9	28.0	5.4	1.5	-.8	.0	.62	.59	.00				Sí
	Ítem1	1.5	2.7	5.4	24.4	21.4	17.2	27.4	5.2	1.5	-.5	-.3	.53	.53	.00				Sí
	Ítem2	2.1	3.6	7.2	18.7	24.1	19.9	24.4	5.2	1.5	-.6	-.2	.43	.53	.00				Sí
	Ítem4	2.7	3.3	7.2	18.4	19.3	25.3	23.8	5.2	1.5	-.7	.0	.55	.60	.00				Sí
	Ítem14	4.2	2.7	12.0	17.5	16.6	21.7	25.3	5.1	1.7	-.6	-.4	.60	.53	.00				Sí
	Ítem15	2.1	5.7	3.3	15.1	24.1	25.6	24.1	5.3	1.5	-.9	0.3	.61	.48	.00				Sí
	Ítem20	9.6	10.2	8.7	22.3	13.9	19.9	15.4	4.4	1.9	-.3	-.1	.35	.62	.00				Sí
	Ítem23	3.9	3.0	8.4	16.3	19.3	22.0	27.1	5.2	1.6	-.7	-.1	.66	.64	.00				Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; ICH: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación; DM: Dimensión; DM1: Satisfacción personal; DM2: Ecuanimidad; DM3: sentirse bien solo; DM4: confianza en sí mismo; DM5: Perseverancia

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett de la escala de resiliencia (ER)

Índice	Resultados AFE
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.891
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig. .000

Tabla A8*Prueba KMO y Bartlett de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.865
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado	1266.418
	Sig.	.000

Tabla A9*Comunalidades de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young*

	Inicial	Comunalidad
R1	1.000	.603
R2	1.000	.479
R3	1.000	.605
R4	1.000	.900
R5	1.000	.540
R6	1.000	.795
R7	1.000	.437
R8	1.000	.527
R9	1.000	.352
R10	1.000	.371
R11	1.000	.565
R12	1.000	.733
R13	1.000	.474
R14	1.000	.319
R15	1.000	.801
R16	1.000	.388
R17	1.000	.720
R18	1.000	.567
R19	1.000	.519
R20	1.000	.787
R21	1.000	.366
R22	1.000	.667
R23	1.000	.303
R24	1.000	.549
R25	1.000	.172

Tabla A10*Varianza Total Explicada de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.315	25.261	25.261	6.315	25.261	25.261	5.337	21.349	21.349
2	2.604	10.418	35.678	2.604	10.418	35.678	2.555	10.219	31.567
3	1.674	6.696	42.375	1.674	6.696	42.375	2.043	8.173	39.740
4	1.596	6.383	48.758	1.596	6.383	48.758	1.951	7.804	47.544
5	1.351	5.403	54.161	1.351	5.403	54.161	1.654	6.617	54.161

Tabla A8*Baremos para la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Satisfacción personal	4 a 15	16 a 18	19 a 28
Ecuanimidad	4 a 16	17 a 20	21 a 28
Sentirse bien solo	3 a 11	12 a 14	15 a 21
Confianza en sí mismo	7 a 30	31 a 34	35 a 49
Perseverancia	7 a 31	32 a 36	37 a 49
Resiliencia	25 a 108	109 a 120	121 a 175

Fuente: Elaboración propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

ESTILOS DE CRIANZA								
N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si		No
Apoyo paternal								
1	Tus padres te expresan palabras afectuosas.	X		X		X		
2	Tus padres reconocen tus buenas acciones.	X		X		X		
3	Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares.	X		X		X		
4	Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones.	X		X		X		
5	Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias.	X		X		X		
6	Tus padres te reprenden explicando los motivos.	X		X		X		
7	Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente.	X		X		X		
8	Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas.	X		X		X		
9	Tus padres pasan tiempo en familia.	X		X		X		
10	Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo.	X		X		X		
11	Se te hace fácil hablar con tus padres sobre cualquier tema.	X		X		X		
12	Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo.	X		X		X		
13	Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento.	X		X		X		
14	Tus padres premian tus buenas acciones.	X		X		X		
15	Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares.	X		X		X		
16	Tus padres te dan más atención de la que pides.	X		X		X		
Control paternal								
17	Tus padres no aceptan que discutas sus reglas.	X		X		X		
18	Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo.	X		X		X		
19	Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades.	X		X		X		
20	Tus padres te dicen en qué momento debes opinar.	X		X		X		
21	Tus padres te guían sobre cómo debes comportarte.	X		X		X		
22	Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer.	X		X		X		
23	Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa.	X		X		X		
24	Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas.	X		X		X		
25	Tus padres atienden otros compromisos en apoyarte.	X		X		X		
26	Tus padres pasan tiempo revisando el cumplimiento de tus tareas y responsabilidades.	X		X		X		
27	Tus padres te expresan que lo más importante es la obediencia a los adultos.	X		X		X		
28	Tus padres ponen las reglas sin consultar tus opiniones o sugerencias.	X		X		X		
29	Tus padres toman todas las decisiones por ti.	X		X		X		
30	Tus padres te piden explicaciones sobre un mal comportamiento y en ocasiones te castigan por ello.	X		X		X		
31	Tus padres te delegan responsabilidades y obligaciones en el hogar.	X		X		X		
32	Tus padres acuden a consultar sobre tu desempeño en el colegio.	X		X		X		
RESILIENCIA								
N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Satisfacción personal								
1	Tus padres te dan más atención de la que pides	X		X		X		
2	Tus padres te guían sobre cómo debes comportarte	X		X		X		
3	Tus padres escogen por ti las actividades que te gustaría hacer	X		X		X		
4	Tus padres atienden otros compromisos en apoyarte	X		X		X		
Ecuanimidad								
5	Tus padres te dan responsabilidades en base a acuerdos hechos contigo previamente	X		X		X		
6	Tus padres explican con razones las consecuencias de no seguir las reglas	X		X		X		
7	Se te hace fácil hablar con tus padres sobre cualquier tema	X		X		X		
8	Tus padres actúan como un amigo cuando están contigo	X		X		X		
Sentirse bien solo								
9	Tus padres explican claramente las reglas tomando en cuenta tus opiniones y sugerencias	X		X		X		
10	Tus padres te dan oportunidades de expresar tus opiniones y sugerencias en las conversaciones familiares	X		X		X		

11	Tus padres vigilan el cumplimiento de tus responsabilidades	X		X		X	
Confianza en sí mismo		Si	No	Si	No	Si	No
12	Tus padres te reprenden explicando los motivos	X		X		X	
13	Tus padres pasan tiempo en familia	X		X		X	
14	Tus padres te aconsejan y orientan cuando pides un consejo	X		X		X	
15	Tus padres te animan cuando pasas por un mal momento	X		X		X	
16	Tus padres no aceptan que discutas sus reglas	X		X		X	
17	Tus padres actúan como un instructor cuando están contigo	X		X		X	
18	Tus padres ponen los castigos ante el incumplimiento de las normas o reglas	X		X		X	
Perseverancia		Si	No	Si	No	Si	No
19	Tus padres te expresan palabras afectuosas	X		X		X	
20	Tus padres reconocen tus buenas acciones	X		X		X	
21	Tus padres te apoyan en la toma de tus decisiones	X		X		X	
22	Tus padres premian tus buenas acciones	X		X		X	
23	Tus padres te brindan toda su atención en las reuniones familiares	X		X		X	
24	Tus padres te dicen en qué momento debes opinar	X		X		X	
25	Tus padres te delegan responsabilidades cuando ellos salen de casa	X		X		X	



Observaciones: Ninguna

Levantar observaciones y reestructurar ítems en dimensiones: Los ítems se distribuyen de forma pertinente en las distintas dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dra. Silvana Varela Guevara

D.N.I.: 47283514

Especialidad del validador: Psicología clínica y educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Silvana", written over a horizontal line.

Dra. Silvana Varela Guevara

18 de julio de 2025



Observaciones: Ninguna

Levantar observaciones y reestructurar ítems en dimensiones: Los ítems se distribuyen de forma pertinente en las distintas dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. Angela Prado Aliaga

D.N.I.: 10673341

Especialidad del validador: Psicología clínica y educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Angela Prado Aliaga".

Mg. Angela Prado Aliaga

18 de julio de 2025



Observaciones: Ninguna

Levantar observaciones y reestructurar ítems en dimensiones: Los ítems se distribuyen de forma pertinente en las distintas dimensiones

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dra. Katia Chacaltana Hernández

D.N.I.: 71076865

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Katia Chacaltana".

Dra. Katia Chacaltana Hernández

18 de julio de 2025

Matriz V de Aiken de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

Ítem	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					V.AIKEN	V.AIKEN GENERAL
	Juacor					Juacor											
	J1	J2	J3	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	S	V.AIKEN		
1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	1.00
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
6	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
7	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
8	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
9	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
10	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
11	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
12	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
13	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
14	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
15	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
16	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
17	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
19	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
20	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
21	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
22	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
23	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
24	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
25	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
26	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
27	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
28	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
29	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
30	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
31	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
32	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	

Matriz V de Aiken de la Escala de resiliencia (ER)

Ítem	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					V.AIKEN	V.AIKEN GENERAL
	Juacor					Juacor											
	J1	J2	J3	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	S	V.AIKEN	J1	J2	J3	S	V.AIKEN		
1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	1.00
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
6	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
7	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
8	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
9	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
10	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
11	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
12	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
13	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
14	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
15	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
16	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
17	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
19	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
20	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
21	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
22	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
23	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
24	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
25	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

Creado por Alarcón (2020)

Tabla 4

Confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach

Variable y dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
V: Estilos de Crianza	0.821	32
D1: Apoyo paternal	0.789	16
D2: Control paternal	0.793	16

Tabla A9

Confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza (EEC-1)

Dimensión	Nº de ítem	Alfa de Cronbach
Apoyo paternal	16	0.77
Control paternal	16	0.80
Estilo de crianza	32	0.88

Escala de resiliencia (ER)
Wagnild y Young (1993)
Adaptación peruana: Perez (2021)

Alfa de Cronbach y Omega general de la escala de resiliencia

	Alfa de Cronbach (α)	Coeficiente Omega de Mc Donald(ω)	N° Ítems
Resiliencia	.910	.913	25

Tabla A10

Confiabilidad de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

Dimensión / Variable	N° de ítem	Alfa de Cronbach
Satisfacción personal	4	0.80
Ecuanimidad	4	0.77
Sentirse bien solo	3	0.72
Confianza en sí mismo	7	0.80
Perseverancia	7	0.82
Resiliencia	25	0.80

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 06 de junio de 2025

Investigador(a)
Sandy Melina Lazo Huallpa
Exp. N°:0670-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CERCA DO DE LIMA, 2025" con **fecha 19/05/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Sandy Melina Lazo Huallpa

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años (24 meses)** a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de proyecto de investigación: “ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CERCADO DE LIMA, 2025”

Investigadores : Lazo Huallpa, Sandy Melina

Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CERCADO DE LIMA, 2025”. de fecha 06/04/2025 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es determinar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes. Su ejecución de este trabajo resulta significativa, ya que ayudará a identificar la correlación entre los Estilos de crianza y Resiliencia. El resultado de la investigación servirá como referencia para que los centros educativos puedan impulsar estrategias para una adecuada crianza mediante la ejecución de programas donde incluyan a padres e hijos, mejorando así las habilidades de interacción entre ellos y generando un impacto positivo en la sociedad.

Duración del estudio (meses): cinco

Nº esperado de participantes: 200

Criterios de Inclusión y exclusión:

Inclusión:

- Los estudiantes deben tener entre 12 a 17 años.
- Estar cursando del 1ro al 5to grado de secundaria.
- Contar con el consentimiento informado.
- Los estudiantes de ambos sexos.

Exclusión:

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 17 años.
- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el periodo 2025.
- Estudiantes con alguna discapacidad que le impida participar de la investigación.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Se le aplicara un cuestionario de percepción de estilos de crianza (CRPBI-A)
- Y también un cuestionado sobre la Escala de resiliencia (ER)

La encuesta puede demorar unos 20 minutos aproximadamente. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Procedimiento de retiro voluntario: La participación en el presente estudio es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho de negarse a participar o de retirarse del estudio en cualquier momento, sin necesidad de justificación alguna. Si decide retirarse, solo comunica al investigador que está a cargo. Su decisión de retirarse no ocasionará ninguna penalización, pérdida de beneficios o derechos que le correspondan como individuo, ni afectará su relación con la institución educativa.

Riesgos: Si bien se han tomado precauciones para minimizar los riesgos, la participación en este estudio podría implicar los siguientes riesgos mínimos:

- **Incomodidad:** Responder los cuestionarios sobre estilos de crianza y resiliencia podría generar una ligera incomodidad al reflexionar sobre estos temas.
- **Psicológicos:** En casos muy excepcionales, la reflexión sobre las dinámicas familiares podría evocar emociones difíciles. Si experimenta alguna dificultad emocional significativa, por favor comuníquelo al investigador, quien le podrá orientar sobre dónde buscar apoyo profesional.
- **Discriminación:** Se implementarán estrictas medidas de confidencialidad para prevenir cualquier riesgo de discriminación basado en los resultados de la participación.

Una vez transcritas las respuestas, los cuestionarios físicos serán destruidos.

Beneficios: La participación en este estudio contribuirá al conocimiento científico sobre la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en adolescentes. Los resultados de la investigación servirán como base para que las instituciones educativas desarrollen estrategias y programas que beneficien a futuros adolescentes, padres y la comunidad en general, promoviendo habilidades de interacción y resiliencia. Adicionalmente, al finalizar el estudio, se ofrecerá una charla informativa a los participantes interesados sobre los hallazgos generales de la investigación y se les proporcionará material educativo (afiches informativos) sobre estrategias para fomentar la resiliencia. Los resultados individuales de su nivel de resiliencia en relación con su estilo de crianza le serán entregados si así lo desea

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Me comprometo a asegurar la máxima confidencialidad de la información que usted proporcione. Toda la información recolectada será tratada de manera estrictamente confidencial y anónima para proteger su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados o presentados, se hará sin mostrar ninguna información individual que permita su identificación. El acceso a los datos estará limitado estrictamente al investigador. Los archivos con los datos se almacenarán de forma segura y no serán mostrados a ninguna persona ajena. Garantizo el 100% de confidencialidad dentro de los límites éticos y legales de la investigación.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Lazo Huallpa Sandy Melina, número de teléfono: 941415983, correo electrónico: lazosandy136@gmail.com

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio,

Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia

firmada de este consentimiento.

_____ *(Firma)* _____

Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: *(dd/mm/aaaa)*

_____ *(Firma)* _____

Nombre **investigador:**

DNI:

Fecha: *(dd/mm/aaaa)*

_____ *(Firma)* _____

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: *(dd/mm/aaaa)*

Ane



Lima, 11 de junio de 2025

DR. DAVID ÁLVARO QUINCHO
Director de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán
Lima

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente y al mismo tiempo presentar a la señorita Sandy Melina Lazo Huallpa, bachiller de la Carrera Profesional de Psicología de esta Casa Superior de Estudios y para obtener el Título Profesional, se encuentra realizando una investigación científica bajo la asesoría y supervisión del Dr. Caller Luna, Juan Bautista.

En tal sentido, le agradeceré brindarle las facilidades del caso, para que la alumna realice la aplicación de los instrumentos de medición contemplada en su investigación titulada "Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito de Cercado de Lima, 2025" en su institución y que, sin duda, serán de suma importancia en su desenvolvimiento profesional ulterior.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración, así como agradecer su apoyo al quehacer investigativo de nuestra comunidad científica.

Atentamente.



Lic. Moisés D. Alvaro Quincho
DIRECTOR

12.06.2025
Se autoriza la
aplicación de
esta investigación



PERÚ
Ministerio
de Educación

UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL 03

I.E. JUAN PABLO
VIZCARDO Y GUZMÁN

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

AUTORIZACION

El que suscribe autoriza a:

Sandy Melina LAZO HUALLPA, con D.N.I. **71892490**, bachiller de la Carrera de Profesional de Psicología de la Universidad Norbert Wiener; quien está desarrollando un estudio de investigación, titulada: “Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una institución educativa del distrito del cercado de Lima, 2025” y para el cual, reitero, se le AUTORIZA aplicar un instrumento de investigación para el respectivo estudio en los alumnos del nivel de secundaria de nuestra institución educativa y que se desarrollará a partir del 16 de junio del 2025.

Se expide la presente solicitud de la interesada y para los fines que estime necesarios.

Cercado de Lima, 13 de junio del 2025.



Lic. Moisés D. Alvaro Quincho
DIRECTOR

Director de la I.E. JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN
Lic. Moisés D. ÁLVARO Q.

Anexo 8: Informe del asesor de turnitin

LOZO ULTIMO

TESIS-LAZO HUALLPA, Sandy.docx

My Files
My Files
Universidad Wiener

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::14912:482633935

Fecha de entrega
13 ago 2025, 1:57 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
13 ago 2025, 2:19 a.m. GMT-5

Nombre de archivo
TESIS-LAZO HUALLPA, Sandy.docx

Tamaño de archivo
4.0 MB

102 Páginas

19.340 Palabras

106.322 Caracteres



Página 1 of 108 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid:::14912:482633935



Página 2 of 108 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::14912:482633935

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

14% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.




20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	3%
2	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-07-11	3%
3	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
4	Trabajos entregados	uwiener on 2024-02-18	2%
5	Trabajos entregados	uwiener on 2023-12-14	1%
6	Internet	www.repositorio.autonoma deica.edu.pe	1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-04-10	<1%
8	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2021-07-30	<1%
11	Trabajos entregados	uwiener on 2024-01-16	<1%