



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Competencias informacionales y metas académicas en estudiantes de
administración de una universidad privada de Lima, 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Quiroz Arosemena, Luis Urbano


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-8630-6577>

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Lima – Perú

2026

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 <small>REVISIÓN: 01</small>

FECHA: 08/11/2022

Yo, Luis Urbano Quiroz Arosemena Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Competencias informacionales y metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025" Asesorado por la docente: Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz Con DNI 10175632 Con ORCID 0000-0003-0851-3938 tiene un índice de similitud de (17) (Diecisiete)% con código oid: 14912:594047255 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



.....
 Firma de autor
 Luis Urbano Quiroz Arosemena
 DNI: 40883979



.....
 Firma
 Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
 DNI: 10175632

Lima, 23 de mayo de 2026

Dedicatoria

Dedicado a mis mellizos Gael y Alessia,
ustedes son mi principal fuente de motivación
y la razón por la que cada día busco ser mejor.

Gracias por su alegría y amor,
con ustedes aprendo que todo esfuerzo tiene su recompensa.

Este logro también es de ustedes.

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a Dios por permitirme estar vivo y poder disfrutar de todos estos logros.

Agradezco a mis amados padres Martha y Luis por inspirar los buenos valores y mejorar día a día.

Agradezco a mi querida y amada esposa María Elena que siempre está apoyándome, motivándome y siendo el soporte cuando más lo necesito. Definitivamente, sin ella todo esto no sería posible.

A mis mellizos, por ser mi mejor motivación para lograr todo lo que me proponga y que con una sonrisa lo arreglan todo.

A mi hermana María Eugenia, que siempre me apoya en todo lo que necesito.

Una mención especial para la Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz, por ser mi docente y luego mi asesora, muchas gracias por brindarme su gran apoyo en esta investigación.

Índice

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I: El Problema	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teoría	5
1.4.2. Práctica.....	5
1.4.3. Metodológico	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6
Capítulo II: Marco teórico	7
2.1. Antecedentes de la investigación.....	7
2.1.1. A nivel internacional	7
2.1.2. A nivel nacional	10
2.2. Bases teóricas.....	12
2.2.1. Competencias informacionales	12
2.2.1.1. Conceptualización.....	12
2.2.1.2. Teoría del conectivismo.....	13

2.2.1.3. Importancia de las competencias informacionales	14
2.2.1.4. Instrumento para medir las competencias informacionales	15
2.2.1.5. Dimensiones de las competencias informacionales.....	15
2.2.2. Metas académicas.....	16
2.2.2.1. Conceptualización.....	16
2.2.2.2. Teoría de orientación a metas	17
2.2.2.3. Metas académicas en el contexto universitario	17
2.2.2.4. Instrumento para medir las metas académicas.....	18
2.2.2.5. Dimensiones de las metas académicas	18
2.3. Formulación de hipótesis	19
2.3.1. Hipótesis general.....	19
2.3.2. Hipótesis específicas.....	19
Capítulo III: Metodología	21
3.1. Método de la investigación	21
3.2. Enfoque de la investigación.....	21
3.3. Tipo de investigación.....	22
3.4. Diseño de la investigación	22
3.5. Población, muestra y muestreo	23
3.5.1. Población.....	23
3.5.2. Muestra.....	24
3.5.3. Muestreo.....	25
3.6. Variables y operacionalización.....	26
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.7.1. Técnica	28
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	28
3.7.3. Validación	29
3.7.4. Confiabilidad.....	30
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	31
3.9. Aspectos éticos	31
Capítulo IV: Presentación y discusión de los resultados	33
4.1. Resultados.....	33

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	33
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	38
4.1.2.1. Análisis de normalidad	38
4.1.2.2. Prueba de hipótesis general	39
4.1.2.3. Prueba de hipótesis específica 1	40
4.1.2.4. Prueba de hipótesis específica 2	41
4.1.2.5. Prueba de hipótesis específica 3	42
4.1.3. Discusión de resultados.....	43
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	47
5.1. Conclusiones.....	47
5.2. Recomendaciones	48
Referencias.....	50
Anexos	60
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	60
Anexo 2: Instrumentos	62
Anexo 3: Validez de los instrumentos	67
Anexo 4: Formato de consentimiento informado	91
Anexo 5: Aprobación del comité de ética.....	92
Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.....	93
Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin	94

Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de las variables	26
Tabla 2: Ficha técnica de la escala de medición de la variable Competencias informacionales .	28
Tabla 3: Ficha técnica de la escala de medición de la variable Metas académicas	29
Tabla 4: Validación de expertos	30
Tabla 5: Confiabilidad de los instrumentos	31
Tabla 6: Frecuencias y porcentajes por niveles de competencias informacionales	33
Tabla 7: Frecuencias y porcentajes por niveles de las dimensiones de las competencias informacionales.....	34
Tabla 8: Frecuencias y porcentajes por niveles de metas académicas	35
Tabla 9: Frecuencias y porcentajes por niveles de las dimensiones de las competencias informacionales.....	36
Tabla 10: Análisis de la normalidad	38
Tabla 11: Coeficiente de correlación y significación entre las variables competencias informacionales y metas académicas	39
Tabla 12: Coeficiente de correlación y significación entre las variables competencias informacionales y metas de aprendizaje.	40
Tabla 13: Coeficiente de correlación y significación entre las variables competencias informacionales y metas de logro	41
Tabla 14: Coeficiente de correlación y significación entre las variables competencias informacionales y metas de aprobación social.....	42

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de investigación.....	23
Figura 2: Distribución porcentual de la variable competencias informacionales	33
Figura 3: Distribución porcentual de las dimensiones de la variable competencias informacionales.....	34
Figura 4: Distribución porcentual de la variable metas académicas.....	36
Figura 5: Distribución porcentual de las dimensiones de la variable metas académicas.....	37

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo principal analizar la relación entre competencias informacionales y metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025. Se empleó un diseño cuantitativo, correlacional y no experimental, utilizando la encuesta como técnica de recolección y como instrumentos dos cuestionarios. Los resultados evidenciaron una relación significativa y de magnitud moderada entre las variables (Rho de Spearman de 0.384 y $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$)). Concluyéndose la importancia de fortalecer las competencias informacionales como factor clave para mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

Palabras clave: Competencias informacionales, metas académicas, educación superior.

Abstract

The main objective of this thesis was to analyze the relationship between information literacy skills and academic goals in business administration students at a private university in Lima, 2025. A quantitative, correlational, and non-experimental design was used, employing a survey as the data collection technique and two questionnaires as instruments. The results showed a significant and moderate relationship between the variables (Spearman's rho of 0.384 and $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$)). The study concludes that strengthening information literacy skills is a key factor in improving students' academic performance.

Keywords: Information literacy skills, academic goals, higher education.

Introducción

La educación superior universitaria enfrenta desafíos significativos por las transformaciones digitales y sociales que se han acelerado en los últimos años. La pandemia de COVID-19, cambió radicalmente la manera de enseñar y aprender. Estos cambios impactaron notoriamente en las habilidades informacionales de los estudiantes y las orientaciones hacia sus metas académicas, lo que motivó la presente investigación.

El estudio tuvo como objetivo general analizar la relación entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada en Lima, 2025. En esa línea, la investigación se organizó en cinco capítulos:

El primero, aborda el problema de investigación.

El segundo, desarrolla el marco teórico.

El tercero, está dedicado a la metodología empleada.

El cuarto, presenta y discute los resultados obtenidos.

El quinto, ofrece conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de las variables.

Esta estructura permitió abordar de manera integral y sistemática la temática, generando aportes significativos para la mejora de la educación superior universitaria en el contexto actual de transformación digital.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En el contexto internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el 2024, señaló que el analfabetismo digital es un gran problema debido a que muchas personas no pueden aprovechar al máximo las habilidades informacionales, indicando que las brechas son particularmente acentuadas en países en desarrollo y por la pandemia que generó la Covid19. En el 2023, expertos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), llevaron a cabo un análisis sobre las tecnologías emergentes, los resultados indicaron que esta tecnología es muy prometedora, pero representa una seria amenaza a la privacidad de las personas. Estas herramientas hacen más fácil la vigilancia masiva, pero al mismo tiempo, ponen en riesgo derechos humanos fundamentales y acrecienta la discriminación. Aunque los estudiantes poseen una comprensión adecuada de la comunicación y la información digital, existe una carencia significativa en las competencias digitales más avanzadas (García et al., 2022).

En la actualidad, los estudiantes universitarios enfrentan importantes desafíos para evaluar críticamente y comunicar lo que se desea de manera efectiva, esto debido a la poca habilidad de analizar fuentes confiables y expresar sus ideas de manera clara y concisa, aunque los alumnos expresan reconocer lo importante de estas habilidades, muestran notables

deficiencias, especialmente en el procesamiento y la comunicación de la información. Estas carencias vienen impactando negativamente en el rendimiento académico, al mismo tiempo que, se merma la capacidad para contribuir de manera significativa en ambientes profesionales (Andrade et al., 2023).

Con respecto a las metas académicas, se identificó que un grupo de los estudiantes suelen enfocarse más en metas extrínsecas, como lograr altas calificaciones, en lugar de perseguir objetivos intrínsecos, como el aprendizaje y la mejora de competencias (Monroy, 2022). El acceso a la educación no es igual para todos y se hace muy notoria la diferencias entre algunas regiones y entre personas de situaciones económicas distintas. Los estudiantes de entornos desfavorecidos enfrentan obstáculos económicos y sociales que limitan su acceso a oportunidades educativas y apoyo esencial que limitan su capacidad para acceder y completar sus estudios (Suarez-Valenzuela y Suárez, 2022).

En Latinoamérica, un estudio reciente indica que, competencias informacionales ha mejorado la participación y colaboración entre los actores de la educación: estudiantes y docentes, pero ve que existen desigualdades en el acceso a internet, lo cual ocurre con mayor frecuencia en las zonas rurales y alejadas en donde el acceso a estas tecnologías aún es deficiente y limitado (Estévez et al., 2024). Un reciente estudio señala que, aunque se han hecho esfuerzos para mejorar las competencias informacionales de profesorado y alumnado, estos no resultaron suficientes; esta limitante dificulta la calidad educativa, creando un círculo vicioso que deja a muchos estudiantes con muy pocas herramientas digitales para avanzar. Concluyendo que, si los docentes no dominan las competencias digitales, por falta de capacitación u otros factores, sus alumnos carecerán de lo mismo (Espinoza et al., 2024).

A nivel nacional, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2022) señaló que existe una diferencia entre las competencias informacionales requeridas y las destrezas actuales de los estudiantes, debido a que los alumnos ingresan a la educación superior con habilidades tecnológicas básicas, insuficiente para enfrentar los retos del aprendizaje online.

Asimismo, se evidenció que los estudiantes de pregrado y posgrado presentan limitaciones en el desarrollo de competencias informacionales esenciales para interactuar eficazmente con este entorno digital. Esta desigualdad entre estudiantes impacta negativamente en su rendimiento académico, del mismo modo que en su desempeño profesional, todo esto limita su capacidad para analizar, evaluar y utilizar la información de manera crítica y eficiente, una competencia que cada vez es más demandada en el actual mercado laboral, que día a día se hace más competitivo (Berrocal et al., 2022).

Con respecto a las metas académicas, Reyes (2021) identificó que el inconveniente fundamental es la falta de motivación hacia un aprendizaje significativo, lo que pone en duda la preparación profesional de los estudiantes; un gran número de los estudiantes, un 62% de los mismos están motivados principalmente por metas de logro, enfocándose en obtener buenas calificaciones y preferir el aprendizaje memorístico.

Otros hallazgos evidenciaron que un preocupante 60% de los estudiantes universitarios muestra un nivel inadecuado en cuanto a sus metas académicas (Salazar, 2023). También se identificó que, aunque las universidades suelen enfocarse en la transmisión de conocimientos teóricos, no brindan suficiente formación en competencias sociales e interpersonales, habilidades clave para que los futuros profesionales puedan adaptarse con éxito a los retos de su profesión (Sánchez, 2023).

Por lo antes descrito, se busca indagar sobre la relación de las variables competencias informacionales y metas académicas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relacionan las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relacionan las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración, 2025?

¿Cómo se relacionan las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración, 2025?

¿Cómo se relacionan las competencias informacionales y las metas de refuerzo social en estudiantes de administración, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar la relación entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar la relación entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración.

Analizar la relación entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración.

Analizar la relación entre las competencias informacionales y las metas de refuerzo social en estudiantes de administración.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teoría

Desde esta perspectiva, este estudio justifica su relevancia al enriquecer los conocimientos relacionados con las competencias informacionales, sustentadas en los aportes de Zurkowsi (1974) como el uso efectivo de la información, Perrenoud (2008) como la integración de saberes que resuelven problemas y el conectivismo de Siemens (2004) y Downes (2007) como aprendizaje en redes digitales. Por otro lado, respecto a las metas académicas, estas se sustentan en McClelland (1986) y Ames (1992) como guías motivacionales, Durán-Aponte y Arias-Gómez (2015) como objetivos intrínsecos/extrínsecos y la teoría de orientación a metas académicas de Dweck y Leggett (1988) el cual distingue metas de aprendizaje, rendimiento y refuerzo social.

1.4.2. Práctica

Desde la perspectiva práctica, el presente estudio aporta información valiosa a los líderes de las instituciones universitarias, lo mismo que al personal educativo que lo necesite, lo que sirve para crear nuevas estrategias que se enfoquen en la mejora de la calidad de la educación superior universitaria, del mismo modo, la intención es reducir las desigualdades tecnológicas y finalmente, sirve para motivar a los alumnos a establecer objetivos académicos que sean alcanzables y claros. Además, los resultados sirven para que se profundice y abra debate en los

factores clave vinculados con el desarrollo de estas competencias en las variables en estudio. De esta forma, se evalúa el impacto, al mismo tiempo se crean propuestas educativas que sean efectivas y que impulsen la motivación educativa y el logro de sus objetivos académicos.

1.4.3. Metodológico

Desde la perspectiva metodológica, la presente investigación se apoya en instrumentos que fueron previamente validados y fiables con el objetivo de asegurar una recopilación de datos objetiva. Asimismo, estos instrumentos podrían ser útiles en estudios con variables similares. Por otro lado, al seguir el enfoque cuantitativo este estudio puede ser replicado en contextos semejantes; de manera que, se contribuye al análisis de las competencias informacionales y las metas académicas (de aprendizaje, logro y refuerzo social) en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima.

1.5. Limitaciones de la investigación

La principal limitación del estudio fue el tiempo para la obtención del permiso para el recojo de los datos. Asimismo, la participación de los estudiantes debido a sus múltiples actividades por fin de semestre académico.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Según Andrade et al. (2023) evaluaron la autopercepción de los estudiantes sobre sus competencias en el ámbito universitario. El estudio, de naturaleza cuantitativa y descriptiva, estuvo conformado por 339 alumnos. Los resultados revelaron que los estudiantes se encontraban por debajo de la media en cuanto al dominio de las competencias informacionales y que en promedio más del 70% de los encuestados revelaron que requieren algún tipo de capacitación para sus competencias informacionales, sus carencias estuvieron principalmente en las áreas de procesamiento y comunicación de la información, los mismos que requieren programas de capacitación para las mejoras en su rendimiento académico y laboral.

Según Castillo et al. (2021) tuvieron como objetivo comprender las habilidades informacionales de los estudiantes universitarios. Este estudio fue descriptivo y cuantitativo. Esta investigación se llevó a cabo con 75 estudiantes de las carreras de Ingeniería y 117 de la carrera de Administración y Contabilidad, a los que se les comparó como se percibían al respecto de las habilidades informacionales. Los resultados evidenciaron que había una tendencia a que los estudiantes de Ingeniería Industrial se sentían más competentes y seguros de sus capacidades que

sus pares de Administración. Sin embargo, al hacer una revisión más profunda se pudo evidenciar que alrededor del 43% de los estudiantes se catalogó en el nivel bueno en evaluación crítica de los datos, lo cual se considera una competencia primordial en la era digital. También se pudo evidenciar que la mayoría de los estudiantes se consideró en un preocupante nivel mínimo o regular en la mayoría de las competencias informacionales que se evaluaron.

Alcocer-Sánchez et al. (2023) plantearon analizar los grados de competencias digitales, inteligencia emocional y emociones positivas en alumnos universitarios. Esta investigación fue correlacional, cuantitativa y transversal, para recopilar los datos para su respectivo análisis se utilizó una encuesta. La muestra estuvo compuesta por 134 alumnos de diferentes carreras. Los hallazgos mostraron que el 48.6% (en promedio) de los estudiantes se clasifican en el nivel malo y mejorable, mientras que el 51.4% está en el nivel bueno y óptimo; los alumnos exhibieron competencias digitales, inteligencia emocional y emociones positivas en nivel medio, sin variaciones significativas por edad y sexo en las primeras dos variables. Sin embargo, en cuanto a inteligencia emocional, las mujeres destacaron y obtuvieron los puntajes más altos en las dimensiones de atención y claridad comparados con los varones. Además, se pudo observar que competencias digitales y emociones positivas tienen correlación positiva, esto sugiere que mejorar una de estas variables podría contribuir de manera favorable en la otra.

Suriá (2023) en su investigación se propuso validar la relación existente entre el perfil de metas académicas y la variable autoconcepto en el ámbito estudiantil con discapacidad. El estudio fue de tipo correlacional y usó cuestionarios como técnica para recopilar información. Estuvo conformada por 96 estudiantes que actuaron como muestra, con edades comprendidas entre los 18 y los 40 años ($M = 22.56$; $DT = 4.89$). Los resultados indicaron que se identificaron tres clústeres motivacionales: uno con altas metas en las tres dimensiones, otro con metas de

aprendizaje y recompensa, finalmente un tercero centrado en motivaciones sociales. Las conclusiones del estudio apuntaron a entender la conexión entre el autoconcepto y las metas académicas resulta clave para crear programas que refuercen estos aspectos en estudiantes con alguna discapacidad, favoreciendo de esta manera su inclusión y rendimiento académico.

Monroy (2022) tuvo como finalidad describir las metas académicas de estudiantes universitarios. Este estudio usó una metodología cuantitativa de alcance descriptivo y con un diseño no experimental, aplicado a una muestra de 100 estudiantes universitarios. Los hallazgos mostraron que el 6% de los estudiantes universitarios daba prioridad al refuerzo social, buscando principalmente ser elogiados, el 32% se enfocaba en aprender y aplicar sus conocimientos, mientras que un notable 62% se centraba solamente en obtener buenas calificaciones y finalizar sus estudios. Estos hallazgos sugieren una preocupante tendencia hacia el aprendizaje memorístico, puesto que los estudiantes mostraban poco interés en desarrollar estrategias para un aprendizaje significativo.

Cerda et al. (2022) realizaron una investigación en donde examinó el fomento independiente de las competencias digitales en estudiantes de pedagogía en universidades de la zona centro sur de Chile. Este estudio estuvo direccionado bajo el enfoque cuantitativo, no experimental y transversal. Tuvo una muestra de 615 estudiantes (35.9% hombres y 64.1% mujeres), seleccionados por conveniencia. Los hallazgos mostraron que el 61.6% de la población estudiantil aprobó todas sus asignaturas y se observó un mayor uso de competencias digitales para el acceso y manejo de los datos, mientras que su uso fue menor en el ámbito de la creación de contenido digital. Se concluyó que los estudiantes tienen tendencia a usar más las competencias digitales con fines académicos a medida que avanzan en su carrera, esto resalta la relevancia de una formación más equitativa en todas las áreas de las competencias digitales.

2.1.2. A nivel nacional

Huamani (2023) tuvo como objetivo analizar cómo se relacionaban las competencias informacionales y el estrés académico en estudiantes universitarios. Este estudio fue de diseño no experimental y alcance correlacional. Para lo cual seleccionó una muestra por conveniencia de 110 estudiantes. Los hallazgos revelaron que la mayoría de los estudiantes (72.7%) exhibían competencias informacionales en un nivel medio, mientras que un considerable porcentaje (57.3%) experimentaba estrés académico en un grado moderado. Lo más significativo de esta investigación fue la correlación directa y considerable hallada entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman de 0.702 y un valor p de 0.000, lo que demostró que tener competencias informacionales sólidas se asocian a un nivel de estrés elevado, lo cual sugiere crear estrategias de apoyo integral que fomenten las habilidades informacionales y la gestión del estrés en los futuros profesionales de la salud.

Ayala (2022), en su investigación, buscó comprender cómo se entrelazan las habilidades para manejar información con la capacidad de investigar, su objetivo fue dilucidar la relación entre estas dos competencias esenciales en la formación de futuros educadores. Trabajó con un grupo de muestra de 88 estudiantes de los últimos ciclos (IX y X). Empleó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional, se usó dos cuestionarios debidamente validados. Tras analizar los datos se obtuvo $Rho = 0.3$ y un $p < 0.05$, entre ambas variables. Se evidenció un buen dominio de las competencias informacionales, lo cual se asocia, en cierta medida, con un mejor desempeño en las competencias investigativas.

Quevedo (2024) tuvo como propósito establecer la relación entre la variable estrategias de aprendizaje y la variable uso de herramientas tecnológicas en el ámbito universitario. Este estudio fue cuantitativo, de diseño correlacional, la muestra fue de 96 estudiantes. La

recopilación de la data se consignó a través de dos escalas. Los resultados evidenciaron que dichas variables tienen una relación significativa, reflejada en un coeficiente de correlación ($p < 0.05$, $Rho = 0.375$), del mismo modo, se indica que el 37.5% de la variabilidad en el uso de herramientas digitales puede ser explicada a través de las técnicas de aprendizaje implementadas. En las conclusiones, se destacó que las dimensiones de las estrategias de aprendizaje, tales como las estrategias cognitivas y los hábitos de estudio, están relacionadas directamente con el uso efectivo de herramientas digitales.

Salazar (2023) estableció determinar la relación existente entre las variables metas académicas y la calidad de los servicios universitarios. Dicho estudio investigativo fue correlacional, cuantitativo y no experimental. Usó dos encuestas como técnica para recopilar la información. La muestra incluyó estudiantes de la facultad de enfermería de primer y segundo ciclo. Los resultados mostraron índices estadísticos significativos, con un valor $p = 0.000$ ($p < 0.005$) y un coeficiente $Rho = 0.592$, lo que refiere que existe correlación moderada entre ambas variables. Las conclusiones apuntaron a que las metas académicas influyen positivamente en la manera cómo perciben la calidad de los servicios estudiantiles durante el periodo crítico de la pandemia.

Por su parte, Sánchez (2023) planteó determinar la relación entre las competencias profesionales y las metas académicas del medio estudiantil universitario. Este estudio fue cuantitativo, no experimental y transversal, que se basó en la recolección de la data en un momento específico. Contó con 100 estudiantes como muestra. Al concluir el estudio, se pudo confirmar que las competencias profesionales y las metas académicas tienen relación significativa, destacando que el 50% de los alumnos que egresan presenta un nivel moderado con respecto a las competencias organizacionales. Las conclusiones de este estudio enfatizan la

necesidad de que las universidades revisen de manera continua y actualicen sus planes de estudio, incorporando experiencias prácticas que fortalezcan estas competencias profesionales en todos los estudiantes, garantizando una formación más integral y coherente con las demandas actuales del mercado laboral.

Reyes (2021), en su estudio, tuvo como objetivo investigar la correlación entre las metas académicas y el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Este estudio usó dos cuestionarios, los cuales se aplicaron a 76 estudiantes universitarios. Dicho estudio indicó que las variables estudiadas tienen una significativa relación, además, se enfatizó una fuerte relación entre las metas dirigidas al aprendizaje con las estrategias metacognitivas y motivacionales. Se concluyó que promover estas estrategias dentro de las aulas es esencial para fortalecer el desempeño académico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencias informacionales

2.2.1.1. Conceptualización

Zurkowski (1974) introdujo el término alfabetización informacional, que es la capacidad de las personas a utilizar efectivamente la información. Aunque, tiempo atrás, las competencias informacionales no se abordaron como las conocemos hoy en día. Esta conceptualización sirvió de base para entender que una persona alfabetizada en estas materias tendrá la capacidad de valorar la data, adaptarla a sus necesidades y generar nuevo conocimiento, tomando como referencia su manejo. Este enfoque involucra un conjunto de habilidades como la búsqueda, evaluación y comunicación efectiva de la información. Dentro de este escenario, las competencias informacionales empezaron a considerarse como primordiales para una debida

interacción con diversas fuentes de información y llevar a cabo resolución de problemas a través del uso apropiado de los mismos.

Desde el marco educativo, la competencia se conceptualiza como una actuación integral que vincula los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Según el autor Perrenoud (2008) una competencia permite conocer, analizar y resolver problemas en condiciones específicas, integrando los conceptos de saber ser, saber hacer y saber conocer. Este método enfatiza la habilidad de los individuos para movilizar diferentes recursos y destrezas de forma eficiente y adecuada, siendo capaces de adaptarse a cualquier circunstancia específica que pueda encontrar.

De los Santos (2021) conceptualizó a las competencias informacionales como una integración de habilidades, saberes y conductas que permiten a los individuos saber relacionarse de manera eficaz con la información en diferentes modalidades. Estas competencias comprenden la capacidad para identificar necesidades, ubicar información relevante, valorar su fiabilidad y aplicar ese conocimiento para cimentar ideas novedosas. Además, recalcó que tan importantes son estas habilidades en estos tiempos, donde la información suele presentarse en diversos formatos y requiere tener mucho cuidado en el manejo ético y crítico al ser utilizado. El fortalecer estas competencias se hace primordial en la formación de los futuros profesionales, los mismos que deben tener la habilidad de desenvolverse en una sociedad centrada en el conocimiento, ajustándose a las transformaciones propias del mundo moderno y a su vez, generar nuevas maneras de adquirir conocimiento.

2.2.1.2. Teoría del conectivismo

La teoría del conectivismo desarrollada por Siemens (2004) y Downes (2007) se basa en la idea de que la educación se produce en redes. A diferencia de las teorías convencionales las

cuales se centran en el aprendizaje individual, el conectivismo sostiene que el aprendizaje y el conocimiento residen en las interacciones entre nodos dentro de una misma red, que pueden incluir individuos, bases de datos o plataformas en línea. Esta teoría resalta varios principios clave: primero la educación se enriquece mediante la incorporación de perspectivas variadas, segundo trata de establecer conexiones entre diversas fuentes de información, tercero la habilidad para adaptarse a entornos novedosos y tecnologías es crucial para la formación continua y por último, las decisiones bien fundamentadas son parte de un proceso de obtención de conocimiento, que demanda la revisión de la información constantemente. El conectivismo ofrece una perspectiva dinámica y distribuida del saber, en la que el aprendizaje nace de la interacción con diversas fuentes y la capacidad de manejar los datos en un entorno digital en constante transformación.

2.2.1.3. Importancia de las competencias informacionales

En el contexto educativo actual se evidencia la importancia de reconocer y resaltar las competencias informacionales en los estudiantes. Diversos estudios previos indicaron que mejorar estas habilidades resultan cruciales para la inclusión social y laboral en un entorno que en lo tecnológico avanza rápidamente. En la revisión de los antecedentes del presente estudio se observó que, aunque muchos estudiantes cuentan con un nivel aceptable con respecto a las competencias informacionales, aún existen brechas significativas que deben de ser abordadas rápidamente (SUNEDU, 2022).

Por lo tanto, se hace imprescindible que las que las entidades educativas de nivel superior elaboren estrategias de enseñanza que promuevan el crecimiento de habilidades informacionales en cada uno de sus alumnos. Esto eleva su desempeño académico y los prepara de forma completa para los diversos retos profesionales. En la actualidad, las habilidades informacionales

son un requisito cada vez más solicitado para participar en la sociedad. (Torres y Orosco-Fabian, 2024)

2.2.1.4. Instrumento para medir las competencias informacionales

El cuestionario de Competencias informacionales autopercebidas conocido como CIA fue la herramienta utilizada para medir las Competencias informacionales, que fue creado por Contreras y Campa (2022) el cual incluye 30 ítems en escala de Likert con 5 niveles.

2.2.1.5. Dimensiones de las competencias informacionales

Según Contreras y Campa (2022), el estudio de las competencias informacionales incluye diversas habilidades fundamentales para gestionar la información de forma eficaz. Estas competencias se pueden dividirse en cuatro dimensiones:

La búsqueda de la información es el primer paso, la cual comprende la identificación, localización y selección de los datos más relevantes para un propósito específico. Este proceso requiere destrezas para explorar diferentes fuentes y sistemas, utilizando técnicas que permitan encontrar datos precisos y útiles (Contreras y Campa, 2022).

En segundo lugar, la gestión de la información, la cual se centra en cómo usar eficazmente recursos y herramientas tecnológicas, esto incluye planificar, organizar y evaluar sistemas que permitan obtener, guardar y clasificar la información de manera apropiada. Esto posibilita que los usuarios puedan usar aplicaciones tecnológicas avanzadas como por ejemplo software especializado o bases de datos (Contreras y Campa, 2022).

En tercer lugar, la evaluación de la información, lo que implica examinar las fuentes con rigor para establecer su pertinencia y validez, además de tener en cuenta los aspectos éticos relacionados con el uso correcto de los datos. Este es un proceso cognitivo complicado que

involucra la recolección, comprensión, análisis y evaluación meticulosa de la información. Por último, la comunicación de la información, lo que refiere a la habilidad de socializar los resultados a través de diferentes formatos como artículos científicos o ensayos y también intervenir de manera activa en ambientes digitales mediante aplicaciones web, las que permiten fomentar la creación de nuevos saberes mediante la interacción apropiada entre grupos o redes de interés (Contreras y Campa, 2022).

Este conjunto de habilidades integradas establece la competencia informacional como un elemento esencial para el proceso formativo, participar activamente en la sociedad del conocimiento y el aprendizaje autónomo.

2.2.2. Metas académicas

2.2.2.1. Conceptualización

Según McClelland (1986), conceptualiza a las metas académicas como un grupo de emociones, atribuciones y creencias que guían las intenciones y acciones de los alumnos en relación con los procesos educativos. Esta perspectiva enfatiza que las metas son objetivos a lograr y están fuertemente vinculadas con las emociones y las creencias del individuo, que tienen un impacto en su motivación y comportamiento en el contexto educativo. Ames (1992) incorporó este punto de vista al indicar que las metas académicas reflejan maneras diferentes de acercamiento y compromiso con las tareas educativas, lo que sugiere la posibilidad de que los estudiantes cuenten con distintas motivaciones cuando encaran sus estudios.

Por último, Durán-Aponte y Arias-Gómez (2015) definen a las metas académicas como un grupo de objetivos que en el entorno educativo los alumnos se establecen, los cuales tienen una gran influencia en el aspecto del rendimiento y la motivación. Pueden ser intrínsecas, si el

alumno busca aprender por la satisfacción que le brinda el conocimiento, o extrínsecas, cuando el alumno se orienta a obtener notas altas o reconocimiento de otros de su entorno. Según Williams y Lara (2020) las metas académicas también se definen como un grupo, pero algo más compuesto, donde se integran las creencias, juicios, percepciones y emociones que controlan las intenciones del estudiante en el ámbito educativo. Estas metas se relacionan con los tipos de motivación intrínseca y extrínseca, las cuales se basan en la teoría de la autodeterminación.

2.2.2.2. Teoría de orientación a metas

La teoría de orientación a metas, desarrollada por Dweck y Leggett (1988) se centra en cómo las metas que persiguen los estudiantes afectan en su conducta y rendimiento académico. Esta teoría establece que los estudiantes pueden apuntar hacia las metas de aprendizaje, que su objetivo principal es adquirir conocimientos y habilidades, o enfocarse hacia las metas de rendimiento, que se orientan en demostrar su capacidad en comparación a otros de sus pares. Esta diferenciación ha sido fundamental para entender la motivación en el ámbito académico y ha guiado diversos estudios sobre cómo las metas impactan el aprendizaje y la efectividad. (Valle et al., 2007). Los estudiantes que se inclinan en la mejora de su rendimiento están motivados por superar a sus compañeros, los que se inclinan en evitar el fracaso intentan evadir juicios con una orientación hacia la mejora del rendimiento, mientras que aquellos con una orientación hacia la evitación buscan evitar juicios perjudiciales sobre sus habilidades (Mercado-Ruiz, 2023).

2.2.2.3. Metas académicas en el contexto universitario

En el entorno universitario, investigaciones como la de Harackiewicz et al. (2002) demostraron que centrarse únicamente en metas de rendimiento puede tener ser perjudicial, puesto que los alumnos esquivan muchos desafíos por el temor al fracaso. Este descubrimiento

fomentó un interés más profundo en el desarrollo de entornos educativos que prioricen las metas de aprendizaje, debido a que estos promueven una actitud más optimista y resiliente frente a los retos educativos. Por lo tanto, para optimizar el desempeño académico y el bienestar general de cada uno de los estudiantes las universidades tienen que implementar estrategias que impulsen las metas centradas en el aprendizaje.

2.2.2.4. Instrumento para medir las metas académicas

El Cuestionario de Metas Académicas conocido como CMA, fue la herramienta utilizada para medir las dimensiones de metas académicas en los estudiantes universitarios, el mismo que fue creado por Durán-Aponte y Arias-Gómez (2016) que incluye 20 ítems en escala de Likert con 5 niveles. Este cuestionario permite realizar un análisis integral de las motivaciones y objetivos de los estudiantes en el contexto universitario.

2.2.2.5. Dimensiones de las metas académicas

Según Durán-Aponte y Arias-Gómez, (2015) la investigación sobre las metas académicas ha demostrado que este concepto es complejo y tiene diversas facetas, ejerciendo una notable influencia en el rendimiento y la satisfacción de los alumnos dentro del entorno educativo. Se destacaron estas tres dimensiones:

Primero, las metas de aprendizaje que reflejan la aspiración del alumnado en adquirir conocimientos y perfeccionar habilidades. Este aspecto denota una predisposición intrínseca hacia el aprendizaje, donde el estudiante busca entender a fondo la materia y mejorar su capacidad individual, lo que fomenta un compromiso más profundo en el ámbito académico (Durán-Aponte y Arias-Gómez, 2015).

En segundo lugar, las metas de logro se enfocan más en la obtención de resultados específicos, por ejemplo, como obtener calificaciones altas o recibir reconocimientos académicos. Este aspecto se caracteriza por una motivación extrínseca, donde el éxito o el fracaso se mide en función de los logros alcanzados comparados con sus pares, incentivando al estudiante a esforzarse constantemente para sobresalir y cumplir con los estándares académicos establecidos (Durán-Aponte y Arias-Gómez, 2015).

Por último, las metas de aprobación social están vinculadas con el deseo de los estudiantes por ser reconocidos y aceptados por sus pares y figuras relevantes en su entorno educativo. Este aspecto resalta la relevancia de la validación externa en el ámbito académico, donde la búsqueda de aprobación afecta en la motivación, el comportamiento, el rendimiento y la persistencia del alumno en sus estudios (Durán-Aponte y Arias-Gómez, 2015).

Estas tres dimensiones proporcionan un marco completo para comprender las motivaciones y el comportamiento de los estudiantes en relación con sus metas académicas.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

H_G: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

H_{E1}: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración, 2025.

H_{E2}: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración, 2025.

H_{E3}: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social en estudiantes de administración, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

En este estudio utilizó el método hipotético-deductivo, según Sánchez et al. (2018) afirmaron que el método se fundamenta en la formulación de hipótesis, las cuales son contrastadas a través de un estadístico debido a la prueba de normalidad. Por otro lado, Arispe et al. (2020) indicaron que el mismo método se emplea para alcanzar pronósticos validados o no, basándose en principios deductivos, desde lo general hacia lo específico, permitiendo así extraer conclusiones que se comparan con los hechos observados.

3.2. Enfoque de la investigación

El presente estudio se apoyó en el enfoque cuantitativo, el cual se centra en la medición y evaluación objetiva de los datos recopilados para validar o modificar la formulación de hipótesis. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este tipo de enfoque proporciona hallazgos que pueden ser aplicados a la población en general, utilizando herramientas que aseguran su fiabilidad y validez. Además, Del Canto y Silva (2013) afirmaron que el estudio de los datos numéricos ayuda a entender patrones y relaciones entre diferentes variables, permitiendo una revisión objetiva y meticulosa, a través de métodos estadísticos que enriquecen la interpretación y el análisis de los datos logrados. Dentro de este marco, se miden las variables

competencias informacionales y metas académicas, lo que permite expandir los hallazgos a un escenario más global.

3.3. Tipo de investigación

Esta investigación usó el tipo de investigación básica, según Sánchez et al. (2018) el fin de la investigación básica es buscar conocimientos nuevos, más no, un fin práctico específico. Del mismo modo, Ballestín y Fàbregues (2018) indicaron que la investigación básica busca el conocimiento puro solo para ampliar y profundizar el mismo, sin tener en cuenta en transformarlas, esto para mejorar el avance del saber científico, para la formulación de teorías e hipótesis. En el contexto actual, lo que se desea es conocer la correlación existente entre las variables competencias informacionales y metas académicas.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño a seguir en esta investigación fue el no experimental, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indicaron que en dicho diseño no se van a manipular las variables y se visualizan tal cual se presentan en la realidad, del mismo modo, Arispe et al. (2020) indicaron que en este diseño las variables no se manipulan y se observan tal como ocurren de forma natural.

Corte

Este estudio fue de corte transversal, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que este tipo de corte hace referencia a que se realiza en un mismo momento.

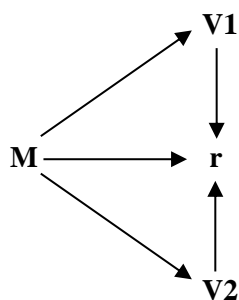
Nivel

El nivel o alcance de este estudio fue correlacional, debido a que se buscó la correlación entre variables, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indicaron que este nivel busca

conocer la relación existente entre dos o más variables en una población muestral, los cuales se respaldan en hipótesis, en el contexto actual se presentó una hipótesis general y tres hipótesis específicas.

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

M: Muestra

V1: Competencias informacionales

V2: Metas académicas

r: Relación

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

En investigación es fundamental definir con precisión la población de estudio, puesto que esta representa el conjunto de elementos o participantes que cumplen con las características específicas requeridas para ser analizados en una investigación (Sarstedt et al., 2017). Estos

elementos, seleccionados como unidad de análisis, comparten rasgos definidos que los hacen relevantes para los objetivos del estudio. Ñaupas et al. (2014) indicaron que población es el grupo de hechos, objetos o eventos sujetos de estudio con diversas técnicas. Esta investigación tuvo una población de 120 estudiantes de la carrera de administración del X ciclo de una universidad privada de la ciudad de Lima.

3.5.2. Muestra

La muestra es un grupo seleccionado de dicha población, que puede ser una parte o la totalidad de esta y que se elige por compartir rasgos comunes relevantes para la investigación (Sánchez et al., 2018; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esa línea, Sarstedt et al. (2017) indicaron que la muestra es un subconjunto del total de la población la cual representa el universo estudiado. Este estudio consideró una muestra de 100 estudiantes de la carrera de administración del ciclo X de la modalidad de pregrado de una universidad privada de la ciudad de Lima.

Criterio de inclusión

Estudiantes de la modalidad de pregrado de la especialidad de administración del X ciclo.

Estudiantes de una universidad privada.

Estudiantes matriculados.

Estudiantes que brinden su consentimiento.

Criterio de exclusión

Estudiantes de I a IX ciclo.

Estudiantes de la modalidad de posgrado.

Estudiantes con reserva de matrícula.

3.5.3. Muestreo

Esta investigación utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde la selección de los participantes se llevó a cabo de forma accesible y práctica para su análisis, sin seguir un método aleatorio (Hernández, 2021). Este tipo de muestreo, denominado también intencional, se basa en el criterio del investigador, priorizando la facilidad para contactar a los sujetos de estudio (Sarstedt et al., 2017). Este enfoque resulta apropiado para asegurar la factibilidad del estudio y la participación de los alumnos.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Competencias informacionales	Son las destrezas, saberes y conductas que permiten a los individuos interactuar eficazmente con la información en diversos formatos. Estas competencias implican la capacidad de identificar necesidades informativas, buscar información relevante, evaluar su validez y aplicarla para construir nuevos conocimientos. Además, comprenden el uso de tecnologías de la información y comunicación para acceder, procesar y comunicar información de manera legal y ética (De los Santos, 2021).	Las competencias informacionales se midieron operacionalmente mediante el cuestionario de Competencias informacionales autopercebidas (CIA), constituido por 30 preguntas. (Contreras y Campa, 2022).	Búsqueda de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación y uso de buscadores especializados. - Estrategias de búsqueda y filtrado de información. - Recuperación y tratamiento de información. 	Ordinal	Bajo: 42 - 77
			Gestión de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Redacción y citación en trabajos académicos. - Normativa de citación y separación de ideas. - Organización y sistematización de información. 	Escala de Likert	Medio: 78 - 113
			Evaluación de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de calidad y discriminación de información. - Reconocimiento de sitios falsos y contraste de información. - Valida y evalúa la información consultada. 	Nunca = 1 Pocas veces = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Alto: 114 - 150
			Comunicación de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Conciencia del rastro de datos personales y elaboración de presentaciones digitales. - Identificación y uso de plataformas para compartir contenido digital. 		

Metas académicas	Son un conjunto integrado de emociones, creencias, percepciones y juicios que dirigen las intenciones del estudiante en relación con las actividades educativas, enmarcadas dentro de los tipos de motivación intrínseca y extrínseca. (Williams y Lara 2020)	Las metas de académicas se midieron operacionalmente mediante el Cuestionario de Metas Académicas (CMA), el cual consta de 3 dimensiones y está conformado por 20 preguntas. Durán-Aponte y Arias-Gómez (2016)	Metas de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de contenido digital, conocer la identidad digital e interactuar responsablemente en entornos virtuales. 	Ordinal Escala de Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	Bajo: 40 - 59 Medio: 60 - 79 Alto: 80 - 100
			Metas de aprobación social	<ul style="list-style-type: none"> - Interés y curiosidad - Deseo de adquirir conocimientos y habilidades nuevas. - Obtener buenas notas. - Deseo de progreso y superación. - Desafío y uso del conocimiento. - Elogios y valoración. - Evitar burlas y rechazo. - Reconocimiento y comparación. 		
			Metas de logro	<ul style="list-style-type: none"> - Buenas notas y orgullo. - Evitar el fracaso y terminar la carrera. - Futuro profesional y social. 		

Nota. La tabla muestra la operacionalización de las variables.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica usada en esta investigación es la encuesta. Según Torres et al. (2019) subrayaron que las encuestas son una herramienta eficaz para obtener datos de forma organizada y sistemática a un grupo específico. Bajo el mismo marco, Sánchez et al. (2018) definieron a la encuesta como el proceso consiste en aplicar un instrumento de manera individual a los participantes de la muestra previamente seleccionada. Por otro lado, Arias (2020) indicó que la recopilación de información es un proceso esencial en la investigación, el cual puede llevarse a cabo a través de técnicas directas como las entrevistas y la observación, o mediante métodos indirectos como los cuestionarios, test e inventarios.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Tabla 2

Ficha técnica de la escala de medición de la variable Competencias informacionales

Nombre	Escala competencias informacionales autopercebidas (CIA)
Autores	Contreras y Campa (2022)
Aplicación	Individual
Duración	15 minutos
Dirigido a	Estudiantes universitarios de administración
Objetivo	Evaluar las competencias informacionales de los estudiantes universitarios
Puntuación y escala valorativa	Respuestas politómicas Escala de Likert Nunca=1, Pocas veces=2, A veces=3, Casi siempre=4, Siempre=5

Tabla 3*Ficha técnica de la escala de medición de la variable Metas académicas*

Nombre	Cuestionario de Metas Académicas (CMA)
Autores	Durán-Aponte y Arias-Gómez (2016)
Aplicación	Individual
Duración	15 minutos
Dirigido a	Estudiantes universitarios de administración
Objetivo	Evaluar las metas académicas de los estudiantes universitarios
Puntuación y escala valorativa	Respuestas politómicas Escala de Likert Totalmente en desacuerdo=1, En desacuerdo=2, Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3, De acuerdo=4, Totalmente de acuerdo=5

3.7.3. Validación

La validez de un instrumento es un elemento clave en la investigación, puesto que determina el nivel de precisión con el que este mide la variable que busca evaluar, representándola a través de sus indicadores (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Este proceso es obligatorio y sin lugar a duda juega un papel crucial al garantizar la confiabilidad de los datos obtenidos (Álvarez-Ríos et al., 2019). Al respecto, Sánchez et al. (2018) identificaron tres tipos de evidencias de validez: de constructo, de contenido y de criterio. En el presente estudio se utilizaron herramientas que fueron validadas anteriormente, pero debido a estar en años y contextos distintos, se consideró llevar a cabo una nueva validación de contenido para la actualización al contexto presente, asegurando así que las herramientas elegidas para medir las variables sean las más efectivas y apropiadas, lo cual es primordial para obtener la información fidedigna y precisa en el estudio. La adecuada validación de los instrumentos garantiza que los

resultados reflejen exactamente las características y conducta de las variables que se están estudiando, lo que ayuda a fortalecer la solidez y validez de los futuros resultados.

Tabla 4

Validación de expertos

N°	Experto	Decisión
1	Carlos Alberto Atúncar Prieto	
2	José Antonio Coral Morante	
3	Lita Regina Rojas Samanez	Aplicable
4	Raúl Eduardo Rodríguez Salazar	
5	David Franco Rolfes	
6	José Luis Solís Toscano	

3.7.4. Confiabilidad

García (2002) expuso que la confiabilidad de un instrumento de investigación es esencial, puesto que, asegura que los resultados sean precisos y consistentes, lo cual permite prever un desempeño estable en aplicaciones venideras. Para evaluar esta confiabilidad, se emplea el coeficiente Alfa de Cronbach, un índice estadístico ampliamente utilizado que mide la consistencia interna del instrumento (Sánchez et al., 2018). En este estudio, se aplicó un piloto a 20 estudiantes de administración de una universidad de Lima, seleccionados por sus similitudes con la población objetivo.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) establecen que si la coherencia y consistencia de los resultados derivados de la aplicación de los instrumentos permiten afirmar su confiabilidad. El índice de confiabilidad para las competencias informacionales fue de 0,962 y para metas académicas fue de 0,897, en consecuencia, se estableció que los instrumentos de medición poseen un nivel de fiabilidad muy alto.

Tabla 5*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Alpha de Cronbach	Grado de confiabilidad
Competencias informacionales	0,962	Fuerte
Metas académicas	0,897	Fuerte

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Previo al trámite necesario en la Universidad privada Norbert Wiener para tener la carta de presentación debidamente visada y la aprobación del Comité de ética del proyecto de tesis, se realizó el recojo de datos mediante un cuestionario virtual en la aplicación Google Forms. Luego se distribuyeron a los estudiantes el consentimiento informado, el cual, de aceptarse procedieron a responder las preguntas del cuestionario. Luego los datos obtenidos se ordenaron en el programa Microsoft Excel y se trasladaron al programa SPSS versión 26, donde se realizó el análisis descriptivo empleando tablas y gráficos, luego se realizó el análisis inferencial, se hizo la prueba de normalidad (Kolmogorov), obteniéndose que la distribución no presentó normalidad; por ello, se empleó el estadístico Rho de Spearman para la prueba de las hipótesis.

3.9. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló bajo los principios éticos establecidos por el Código de Ética de la Universidad Privada Norbert Wiener y las normativas nacionales e internacionales vigentes, garantizando el respeto a la privacidad y confidencialidad de los alumnos; por ello, se implementó el consentimiento informado, explicando de manera clara los objetivos y características del estudio, tanto de forma escrita como verbal, asegurando la participación voluntaria de los estudiantes. Durante el proceso, se mantuvo un rigor científico en el diseño, recolección, manejo y análisis de los datos, respetando la autoría de las fuentes consultadas y

citándolas conforme a las normas APA en su séptima edición. La información recabada fue tratada con absoluta confidencialidad, accesible únicamente para la investigación y fue utilizada exclusivamente con fines académicos, sin alteraciones. Del mismo modo, el documento fue sometido a la herramienta Turnitin para verificar su originalidad, cumpliendo con los estándares de similitud.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

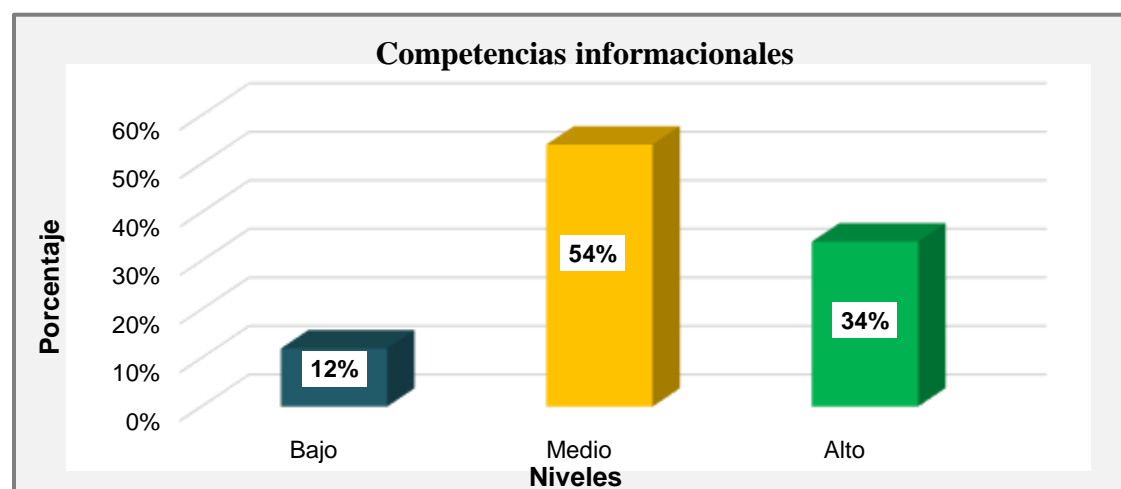
Tabla 6

Frecuencias y porcentajes por niveles de competencias informacionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	12%	12%	12%
Medio	54	54%	54%	66%
Alto	34	34%	34%	100%
Total	100	100%	100%	

Figura 2

Distribución porcentual de la variable competencias informacionales



De acuerdo con la tabla 6 y figura 2, se puede evidenciar que el 34%, lo cual está representado por 34 estudiantes de administración de una universidad privada, se categorizan en el nivel alto, el 54% representado por 54 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 12% representado por 12 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

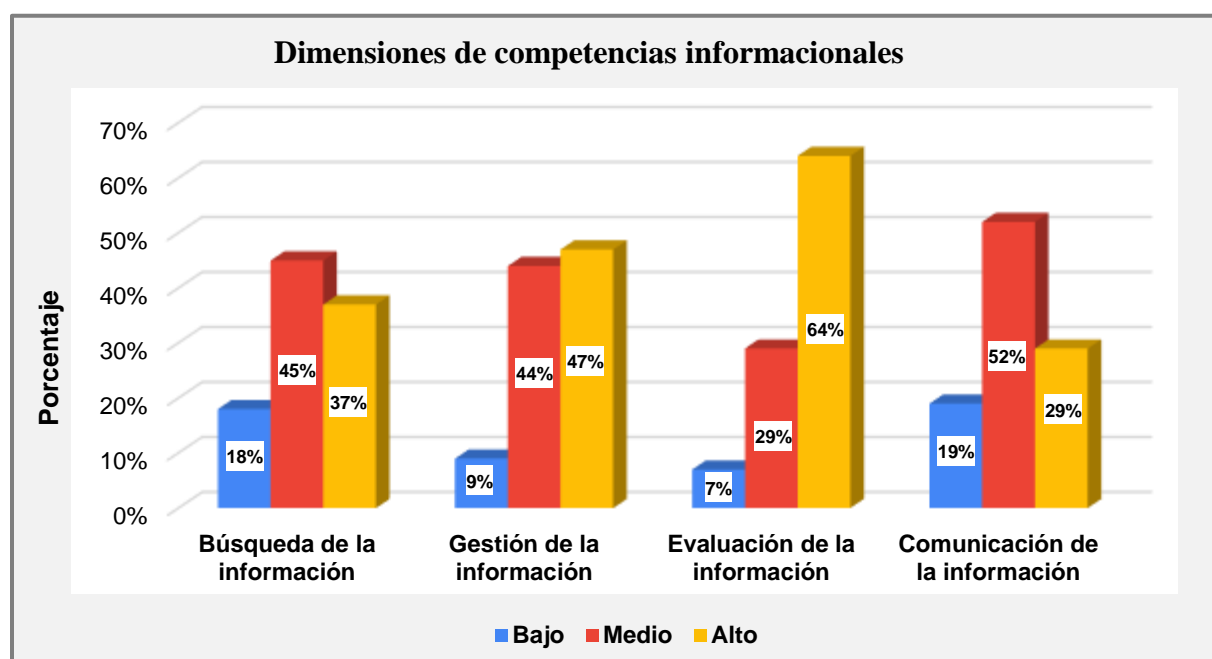
Tabla 7

Frecuencias y porcentajes por niveles de las dimensiones de las competencias informacionales

	Búsqueda de la información		Gestión de la información		Evaluación de la información		Comunicación de la información	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	18	18%	9	9%	7	7%	19	19%
Medio	45	45%	44	44%	29	29%	52	52%
Alto	37	37%	47	47%	64	64%	29	29%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Figura 3

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable competencias informacionales



De acuerdo con la tabla 7 y figura 3, se puede evidenciar que en la dimensión Búsqueda de la información el 37% lo cual está representado por 37 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 45% representado por 45 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 18% representado por 18 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión Gestión de la información el 47% lo cual está representado por 47 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 44% representado por 44 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 9% representado por 9 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión Evaluación de la información el 64% lo cual está representado por 64 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 29% representado por 29 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 7% representado por 7 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión Comunicación de la información el 29% lo cual está representado por 29 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 52% representado por 52 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 19% representado por 19 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

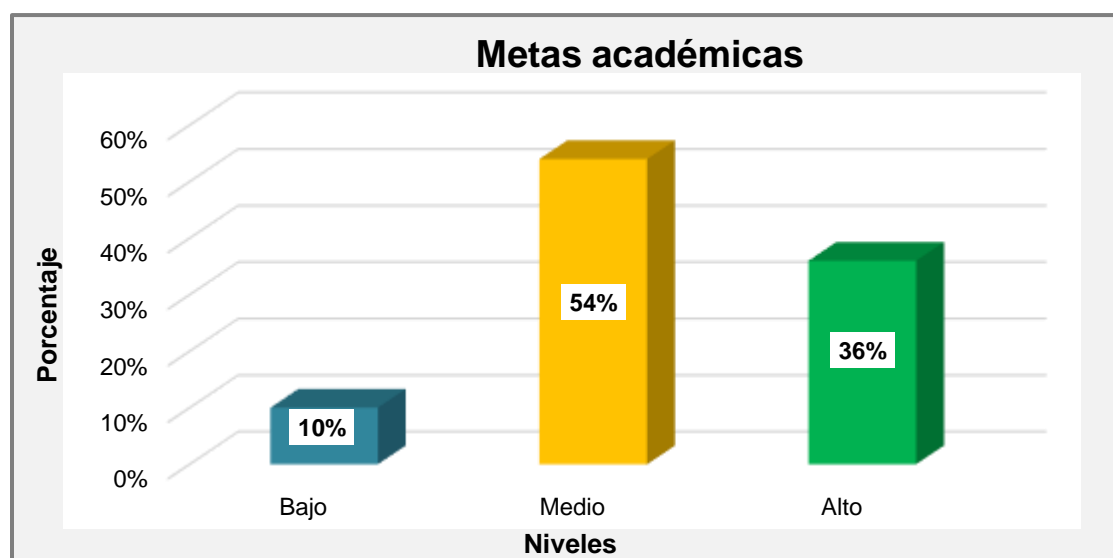
Tabla 8

Frecuencias y porcentajes por niveles de metas académicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	10%	10%	10%
Medio	54	54%	54%	64%
Alto	36	36%	36%	100%
Total	100	100%	100%	

Figura 4

Distribución porcentual de la variable metas académicas

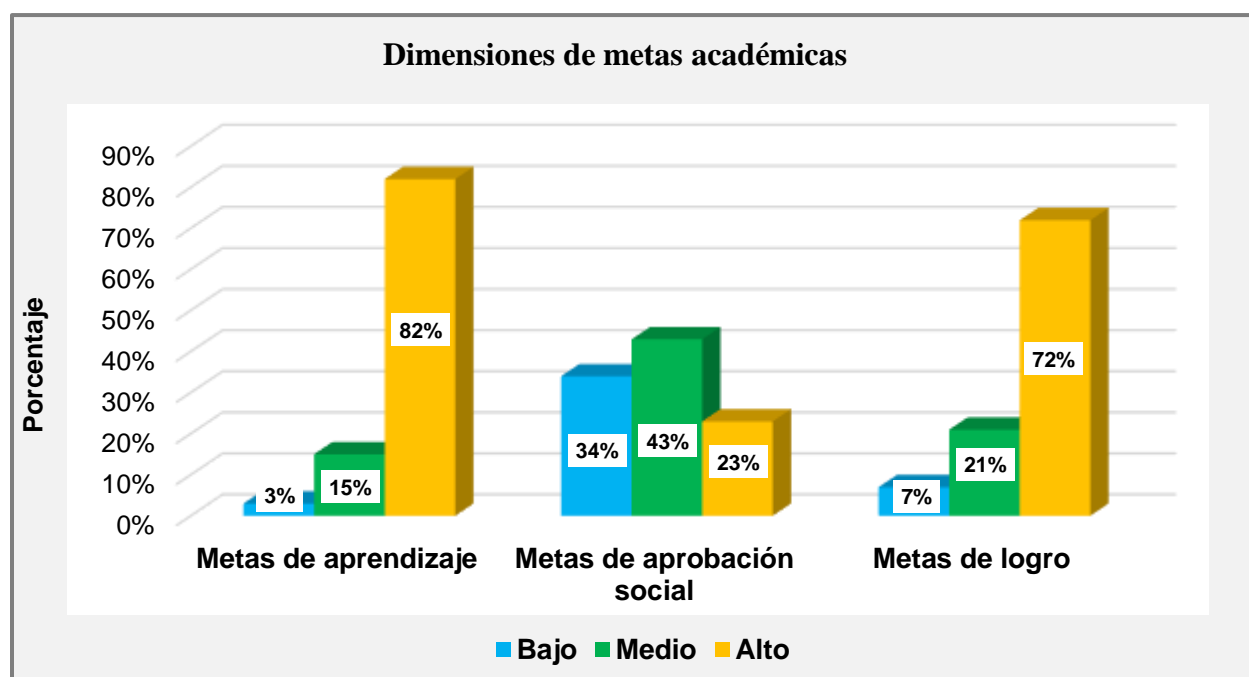
**Tabla 9**

Frecuencias y porcentajes por niveles de las dimensiones de las competencias informacionales

	Búsqueda de la información		Gestión de la información		Evaluación de la información		Comunicación de la información	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	18	18%	9	9%	7	7%	19	19%
Medio	45	45%	44	44%	29	29%	52	52%
Alto	37	37%	47	47%	64	64%	29	29%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Figura 5

Distribución porcentual de las dimensiones de la variable metas académicas



De acuerdo con la tabla 9 y figura 5, se puede evidenciar que en la dimensión Metas de aprendizaje el 82% lo cual está representado por 82 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 15% representado por 15 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 3% representado por 3 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión Metas de aprobación social el 23% lo cual está representado por 23 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 43% representado por 43 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 34% representado por 34 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión Metas de logro el 72% lo cual está representado por 72 estudiantes de administración de una universidad privada se categorizan en el nivel alto, el 21%

representado por 21 estudiantes se categorizan en el nivel medio y el 7% representado por 7 estudiantes se categorizan en el nivel bajo.

4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Análisis de normalidad

Tabla 10

Análisis de la normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias informacionales	0.089	100	0.048
Metas académicas	0.062	100	,200*
Búsqueda de la información	0.077	100	0.155
Gestión de la información	0.072	100	,200*
Evaluación de la información	0.122	100	0.001
Comunicación de la información	0.053	100	,200*
Metas de aprendizaje	0.119	100	0.001
Metas de aprobación social	0.084	100	0.079
Metas de logro	0.139	100	0.000

De acuerdo con la tabla 10, se puede evidenciar que la prueba de normalidad para la variable Competencias informacionales arroja un nivel significancia menor a 0.05 ($p = .0048$) lo cual indica que los datos de dicha variable se ajustan a una distribución no normal. La variable Metas académicas arroja un nivel significancia mayor a 0.05 ($p = .200$) lo cual indica que los datos de dicha variable se ajustan a una distribución normal. Ante esta situación de tener datos normales en una variable y normales en la otra, la prueba más apropiada y robusta para correlacionar ambas variables, es el coeficiente de correlación Spearman.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración.

H₁: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración.

Tabla 11

Correlación entre las variables competencias informacionales y metas académicas

Correlaciones				
			Competencias informacional es	Metas académicas
Rho de Spearman	Competencias informacional es	Coeficiente de Correlación	1	,384**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	100	100
	Metas académicas	Coeficiente de Correlación	,384**	1
Sig. (bilateral)		,000		
N		100	100	

De acuerdo con la tabla 11, se puede evidenciar que existe una relación moderada y con tendencia positiva entre las competencias informacionales y las metas académicas, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.384 y con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) resultando una relación significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, finalmente se concluye que existe correlación entre ambas variables.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

HE1₀: No existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración.

HE1₁: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración.

Tabla 12

Correlación entre las variables competencias informacionales y metas de aprendizaje

Correlaciones				
			Competencias informacionales	Metas de aprendizaje
Rho de Spearman	Competencias informacionales	Coeficiente de Correlación	1	,352**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	100	100
	Metas de aprendizaje	Coeficiente de Correlación	,352**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	100	100

De acuerdo con la tabla 12, se puede evidenciar que existe una relación moderada y con tendencia positiva entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.352 y con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) resultando una relación significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, finalmente se concluye que existe correlación entre ambas variables.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

HE2₀: No existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración.

HE2₁: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración.

Tabla 13

Correlación entre las variables competencias informacionales y metas de logro

Correlaciones				
			Competencias informacionales	Metas de logro
Rho de Spearman	Competencias informacionales	Coeficiente de Correlación	1	,174
		Sig. (bilateral)		,084
		N	100	100
	Metas de logro	Coeficiente de Correlación	,174	1
		Sig. (bilateral)	,084	
		N	100	100

De acuerdo con la tabla 13, se puede evidenciar que existe una relación muy débil y con tendencia positiva entre las competencias informacionales y las metas de logro, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.174 y con un $\rho = 0.084$ ($\rho > 0.05$) resultando una relación no significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, finalmente se concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación real entre ambas variables.

4.1.2.5. Prueba de hipótesis específica 3

HE3₀: No existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social en estudiantes de administración.

HE3₁: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social en estudiantes de administración.

Tabla 14

Correlación entre las variables competencias informacionales y metas de aprobación social

Correlaciones					
			Competencias informacionales	Metas de aprobación social	
Rho de Spearman	Competencias informacionales	Coeficiente de Correlación	1	,406**	
		Sig. (bilateral)		,000	
			N	100	100
	Metas de aprobación social	Coeficiente de Correlación	,406**	1	
		Sig. (bilateral)	,000		
				N	100

De acuerdo con la tabla 14, se puede evidenciar que existe una relación muy moderada y con tendencia positiva entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.406 y con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) resultando una relación significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, finalmente se concluye que existe correlación entre ambas variables.

4.1.3. Discusión de resultados

La hipótesis general de esta investigación planteó la existencia de una relación significativa entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración. Los resultados estadísticos confirmaron esta premisa al obtener un valor de significancia de $\rho = 0.000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación $Rho=0.384$. Esto evidencia que la relación es significativa y posee una magnitud moderada. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, rechazando la hipótesis nula. Este hallazgo concuerda con las conclusiones de Ayala (2022), quien encontró una correlación positiva y moderada ($Rho = 0.3, \rho < 0.05$) entre las competencias informacionales y las investigativas en estudiantes de educación, sugiriendo que la capacidad del estudiante para buscar, evaluar y utilizar información de manera efectiva, potencia el desempeño investigativo y facilita el cumplimiento de sus metas educativas generales. Asimismo, el resultado se alinea con la perspectiva de Reyes (2021), cuyo estudio demostró una relación significativa entre las metas académicas y el uso de estrategias de aprendizaje, afirmando que las competencias informacionales son una estrategia esencial en el entorno universitario moderno. No obstante, se observa que la fuerza de la relación en el presente estudio ($Rho = 0.384$) es solo moderada, lo que implica que, si bien el desarrollo de habilidades informacionales es clave para el éxito académico, las metas académicas están influenciadas por otros factores. Esta limitación en la magnitud de la correlación sugiere que las variables intrínsecas del estudiante o la influencia de las metas específicas juegan un rol importante.

La hipótesis específica 1 planteó la existencia de una relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración. Los resultados estadísticos confirmaron esta premisa al obtener un valor de significancia de $\rho = 0.000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación $Rho=0.352$. Esto evidencia que la relación es significativa

y posee una magnitud moderada. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, rechazando la hipótesis nula. Este hallazgo concuerda con lo que afirmaron Cerda et al. (2022) quienes analizaron a estudiantes de pedagogía, concluyendo que los alumnos incrementan el uso de sus competencias digitales con fines académicos conforme avanzan en su desarrollo académico. Esto refuerza la idea que un requisito para la orientación hacia las metas de aprendizaje es tener un mayor dominio en el manejo de la información, lo que refleja el deseo en la aspiración a adquirir conocimientos y perfeccionar habilidades. Estos resultados también se alinean con la teoría de orientación a metas de Dweck y Leggett (1988) y especialmente con lo que afirma Valle et al (2007) quienes señalaron que las metas encaminadas al aprendizaje se relacionan directamente con el uso de estrategias metacognitivas, puesto que, las competencias informacionales requieren planificar, organizar y evaluar la información, este conjunto de habilidades funciona como una estrategia metacognitiva que motiva al estudiante a centrarse en el dominio y el entendimiento profundo, características esenciales de las metas de aprendizaje. La correlación moderada ($Rho = 0.352$) indica que, aunque la habilidad para manejar información es un factor relevante en la meta de aprendizaje, dicha motivación no depende exclusivamente de esta competencia, también influyen diversos factores intrínsecos como el interés, la curiosidad, el deseo de superación, entre otros.

La hipótesis específica 2 planteó la existencia de una relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración. Los resultados estadísticos no confirmaron esta premisa al obtener un valor de significancia de $p = 0.084 > 0.05$ y un coeficiente de correlación $Rho=0.174$. Esto evidencia que la relación no es significativa y posee una magnitud muy débil. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa. Este hallazgo contrasta con la expectativa general de la

literatura, la que sugiere que un mejor desempeño con respecto a las habilidades informacionales debe concluir a mejores resultados académicos. Este hallazgo indica que dentro de la muestra estudiada no se asocia de manera clara con el establecimiento o alcance de metas orientadas al logro, como obtener buenas calificaciones, culminar los estudios satisfactoriamente o recibir algún reconocimiento académico. Estos resultados indican que podrían intervenir otros elementos en la orientación del logro y que las competencias informacionales, si bien son relevantes para el proceso educativo, no condicionan directamente la motivación de logro en el perfil del estudiante analizado. Este resultado es congruente con lo hallado por Monroy (2022), quien identificó que un gran porcentaje de estudiantes se enfoca en obtener altas calificaciones, priorizando el aprendizaje memorístico en lugar de desarrollar estrategias para un aprendizaje significativo.

La hipótesis específica 3 planteó la existencia de una relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social en estudiantes de administración. Los resultados estadísticos confirmaron esta premisa al obtener un valor de significancia de $p = 0.000 < 0.05$ y un coeficiente de correlación $Rho=0.406$. Esto evidencia que la relación es significativa y posee una magnitud moderada. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa, rechazando la hipótesis nula. Este hallazgo coincide con Suri (2023), que señaló que dentro del perfil motivacional estudiantil existe un gran grupo de estudiantes que se enfoca en las metas sociales, donde el reconocimiento y la aprobación son esenciales para su desarrollo académico y personal. Además, Alcocer-Sánchez et al. (2023) encontraron que existe una asociación positiva entre las competencias digitales y los factores emocionales y relacionales, indicando que el fortalecimiento de habilidades tecnológicas y de gestión informacional favorece la integración y el reconocimiento social entre los estudiantes universitarios. Por otro lado, Sánchez (2023)

resalta la importancia de que las universidades promuevan competencias interpersonales y sociales que, combinadas con el desarrollo de habilidades informacionales, potencian la capacidad de adaptación y favorezcan el éxito profesional en entornos dinámicos y en constante transformación. El resultado del presente estudio respalda la importancia de entender la formación integral, puesto que el manejo adecuado de la información favorece a definir y alcanzar objetivos vinculados con la búsqueda de aprobación social.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Se constató la relación entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración, respaldado por el índice de significancia $p = 0.000$ y coeficiente de correlación Rho Spearman=0.384, estableciendo que la relación en ambas es moderada y de tendencia positiva. Esto indica que, a mayor desarrollo de competencias informacionales por parte de los estudiantes, mejor orientación hacia metas académicas.

Segunda: Se logró determinar la relación entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración, sustentado por el índice de significancia $p = 0.000$ y coeficiente de correlación Rho Spearman=0.352, confirmando que la relación en ambas es moderada y de tendencia positiva. Estos hallazgos nos indican que las habilidades para evaluar, manejar y comunicar información sirven de apoyo para la orientación hacia un aprendizaje significativo y la obtención de nuevas competencias.

Tercera: No se logró determinar la relación entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración, validado por el índice de significancia $p = 0.084$ y coeficiente de correlación Rho Spearman=0.174, confirmando que la relación en ambas es muy débil. Esto sugiere que dominar las competencias informacionales no influyen directamente en la

motivación de los estudiantes universitarios orientada a lograr buenas calificaciones o al recibir reconocimiento externo.

Cuarta: Se logró determinar la relación entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social en estudiantes de administración, sustentado por el índice de significancia $p = 0.000$ y coeficiente de correlación Rho Spearman $= 0.406$, evidenciando que la relación en ambas es moderada y de tendencia positiva. Este resultado destaca lo importante que es el manejo adecuado de la información para lograr objetivos referentes con la aceptación y el reconocimiento social entre sus pares.

5.2. Recomendaciones

Primera: A las autoridades universitarias, se recomienda considerar el fortalecimiento de programas de desarrollo de las competencias informacionales dirigidos a los estudiantes de administración, esto permite mejorar sus habilidades para buscar, procesar, evaluar y comunicar información, favoreciendo en una mejor orientación hacia las metas académicas y un desempeño integral.

Segunda: A los docentes, se recomienda promover estrategias pedagógicas que estimulen el aprendizaje significativo sobre las calificaciones, para que así los estudiantes desarrollen un interés profundo por los contenidos y competencias, incrementando la motivación intrínseca y el éxito académico.

Tercera: A los responsables de la gestión educativa, se recomienda implementar estrategias de monitoreo y evaluación continua que permita identificar a detalle las necesidades en competencias informacionales y metas académicas, facilitando intervenciones oportunas y adaptadas a las características de los diversos tipos de estudiantes.

Cuarta: A los docentes, se recomienda reforzar la incorporación de estrategias didácticas que incentiven el desarrollo de las competencias informacionales en los estudiantes, incentivando el uso ético y crítico de la información, esto permite guiar de manera más efectiva el proceso de aprendizaje y contribuir al logro de metas académicas integrales y la formación de profesionales más competentes.

REFERENCIAS

- Alcocer-Sánchez, D., Palmero, A., Muñoz, D. y Canto, P. (2023). Competencias digitales y emociones en estudiantes universitarios de República Dominicana. *PUBLICACIONES*, 53(1), 81–107. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i1.27986>
- Álvarez-Ríos, J., Aristizábal-Vélez, P., Torres-Pavas, D. y Jurado-Alzate, V. (2019). Validación de un instrumento para medir la vulnerabilidad en relación con la capacidad de respuesta de la comunidad ante desastres. *Revista Geográfica de América Central*, 1(62), 301–324. <https://doi.org/10.15359/rgac.62-1.11>
- American Library Association (ALA). (1989). *Presidential Committee on Information Literacy: Final Report*. <https://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261–271. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.84.3.261>
- Andrade, S., Zambrano, M., Luna, M., Peñaherrera, C. y Ponce, K. (2023). Percepción de las competencias informacionales por estudiantes de la carrera de gestión de la información gerencial en la Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.543>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1a ed.). ENFOQUES CONSULTING EIRL. <https://n9.cl/aopqr>
- Arispe, C., Yangali, J. y Guerrero, M. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado* (Primera). Universidad Internacional de Ecuador. <https://ulibros.com/la-investigacion-cientifica-cgczc.html>

Association of College y Research Libraries (ACRL). (2000). *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. <http://hdl.handle.net/11213/7668>

Atkinson, J. (1964). *An Introduction to Motivation*. Van Nostrand.

Ayala, O. (2022). *Relación de las competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17809>

Ballestín, B. y Fàbregues, S. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación* (Primera). Editorial UOC.

Berrocal, C., Flores, V., Esteban, N., Villegas, E. y Hidalgo, M. (2022). Impacto profesional de las habilidades informacionales en estudiantes de pregrado y posgrado. *Revista Universidad y Sociedad*, 14 (1), 79–86.

Castillo, O., Cerrud, F., Rivera, M., Pinzón, Ll. y Peñalba, M. (2021). Autopercepción de las competencias informacionales por estudiantes de dos centros regionales de universidades panameña. *Revista Científica Guacamaya*, Vol. 5, N° 2, 114–133. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/guacamaya/article/view/2062>

Cerda, C., León, M., Saiz, J. y Villegas Medrano, L. (2022). Relación entre propósitos de uso de competencias digitales y variables asociadas a estudiantes de pedagogía chilenos. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 82, 183–198. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2557>

- Chiecher, A. (2020). Digital skills in middle and university students. Homogeneous or heterogeneous? *Praxis Educativa*, 24(2), 1–14.
<https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2020-240208>
- Comisión mixta CRUE-TIC y REBIUN. (2009). *Competencias informáticas e informacionales en los estudios de grado*.
https://repositoriorebiun.org/bitstream/handle/20.500.11967/49/documento_competencias_informaticas-2009.pdf
- Contreras, C. y Campa, R. (2022). Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios. *Sinéctica*, 59.
[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-015](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-015)
- Covington, M. (1992). *Making the grade: A self-worth perspective on motivation and school reform*. Cambridge University Press.
- De la Fuente, J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la Teoría de la Orientación de Meta. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 2(1), 35–61. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293152878003.pdf>
- De los Santos, M. (2021). Evaluación de habilidades informacionales en estudiantes universitarios de la República Dominicana. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 22, e23650. <https://doi.org/10.14201/eks.23650>
- Del Canto, E. y Silva, A. (2013). METODOLOGIA CUANTITATIVA: ABORDAJE DESDE LA COMPLEMENTARIEDAD EN CIENCIAS SOCIALES. *Revista de Ciencias Sociales*, 0(141). <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i141.12479>

Downes, S. (2007). *What connectivism is* (Half An Hour, Ed.).

<https://halfanhour.blogspot.com/2007/02/what-connectivism-is.html>

Durán-Aponte, E. y Arias-Gómez, D. (2015). Orientación a las metas académicas, persistencia y rendimiento en estudiantes del Ciclo de Iniciación Universitaria. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 189. <https://doi.org/10.4995/redu.2015.5444>

Durán-Aponte, E. y Arias-Gómez, D. (2016). Validez del Cuestionario de Metas Académicas (CMA) en una muestra de estudiantes universitarios. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 15(1), 23–36. <https://doi.org/10.18270/chps..v15i1.1776>

Dweck, C. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040–1048. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.10.1040>

Dweck, C. y Leggett, E. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256–273. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.95.2.256>

Escobar, L., Lauzurica, A., Soler, S., Secada, E., González, O. y Tápanes, W. (2016). Las Competencias Informacionales en los profesores de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Revista Médica Electrónica*, 38(4), 543–552.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242016000400004&lng=es&tlng=es)

[18242016000400004&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242016000400004&lng=es&tlng=es)

Espinoza, M., Ríos, M., Castro, K., Velasco, C. y Feijoo, D. (2024). La influencia de tecnologías emergentes en la educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1641>

Estévez, H., Moyano-Lucio, M., Chicaiza-Chimarro, R., Correa-Canteral, N. y Pallo-Almache, J. (2024). Reflexiones en torno al impacto de las tecnologías emergentes en la educación:

Caso Latinoamérica. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 8(18), 1–10.

<https://doi.org/10.53877/rc.8.18.20240701.1>

García, F., López, D. y Delgado, M. (2022). Competencia digital del alumnado universitario y rendimiento académico en tiempos de COVID-19. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 64, 165–199. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.91862>

García, M., González-Pienda, J., Núñez, C., González-Pumariega, S., Álvarez, L., Roces, C., González, R. y Valle, A. (1998). El cuestionario de metas evaluación de la orientación motivacional de los alumnos de educación secundaria. *Aula Abierta*, 71, 175–200. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/45426.pdf>

García, S. (2002). La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica. *Revista de Pedagogía*, 23(67), 297–318. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200006&lng=es&tlng=es.

Harackiewicz, J., Barron, K., Pintrich, P., Elliot, A. y Thrash, T. (2002). Revision of achievement goal theory: Necessary and illuminating. *Journal of Educational Psychology*, 94(3), 638–645. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.3.638>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1–3. <https://revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/1442/453>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

- Huamani, P. (2023). *Competencias informacionales y estrés académico en estudiantes de terapia física y rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/d3a4a066-ccb7-40b0-9f28-ce2cf8457204>
- León, I., Contreras, C. y León, G. (2022). Competencia digital en estudiantes universitarios: conductas en la comunicación y creación de contenido en espacios virtuales. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 82, 45–58.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2639>
- Marciales-Vivas, G., González-Niño, L., Castañeda-Peña, H. y Barbosa-Chacón, J. (2008). Competencias informacionales en estudiantes universitarios: una reconceptualización. *Universitas Psychologica*, Vol. 7, N° 3, 643–654.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64770304.pdf>
- McClelland, D. (1961). *The Achieving Society*. Van Nostrand.
- McClelland, D. (1986). *An Attributional Theory of Motivation and Emotion*. Springer-Verlag New York Inc. <https://doi.org/10.2307/2504238>
- Mercado-Ruiz, A. (2023). *Factores socioculturales predictores de la motivación académica en estudiantes universitarios* [Tesis de doctor, Universidad Nacional Autónoma de México].
<https://ru.dgb.unam.mx/bitstream/20.500.14330/TES01000847710/3/0847710.pdf>
- Monroy, E. (2022). Metas académicas de los jóvenes formados en una universidad privada. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales (RUDICS)*, 24, 1–18.

https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2022/02/RUDICSv12n24p1_18.pdf

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4ta.). Ediciones de la U.
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>

ONU. (2023, junio 2). *Las tecnologías nuevas y emergentes necesitan una supervisión urgente y una transparencia sólida: expertos de la ONU*. www.ohchr.org/es/press-releases/2023/06/new-and-emerging-technologies-need-urgent-oversight-and-robust-transparency.

Palacios, J., Escalante, J., Chumacero, J., Cavarjal, I., Perez-Saavedra, S. y Nieto-Gamboa, J. (2020). Impact of Emotional Style on Academic Goals in Pandemic Times. *International Journal of Higher Education*, 9(9), 21.
<https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n9p21>

Perrenoud, P. (2008). Construir las competencias, ¿es darle la espalda a los saberes? *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 6(2), 1. <https://doi.org/10.4995/redu.2008.6270>

Pintrich, P. (2000). The Role of Goal Orientation in Self-Regulated Learning. En *Handbook of Self-Regulation* (pp. 451–502). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50043-3>

Pintrich, P. y Schunk, D. (1996). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. Prentice Hall.

Quevedo, R. (2024). *Estrategias de aprendizaje y el uso de herramientas tecnológicas en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2024*. Repositorio digital Wiener.

https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/11546/T061_7015498_4_M.pdf

Redecker, C. y Punie, Y. (2017). *Digital Competence of Educators DigCompEdu*.

Reyes, B. (2021). *Estrategias de aprendizaje y metas académicas en estudiantes de Ingeniería de una universidad privada*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio digital UNE-Institucional.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5707>

Rodriguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3, 29–50.

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/97912/rodriguez.pdf>

Salazar, E. (2023). *Metas académicas y la calidad de los servicios universitarios en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada, en tiempos de pandemia Covid- 19, Lima - 2022* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/8344>

Sánchez, G. (2023). *Competencias profesionales y las metas académicas en estudiantes de la carrera profesional de educación inicial de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio digital UWIENER.

https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/10043/T061_4154228_8_M.pdf

- Sánchez, H., Romero, C. y Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (URP). Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sarstedt, M., Bengart, P., Shaltoni, A. M. y Lehmann, S. (2017). The use of sampling methods in advertising research: a gap between theory and practice. *International Journal of Advertising*, 37(4), 650–663. <https://doi.org/10.1080/02650487.2017.1348329>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. https://ateneu.xtec.cat/wiki/form/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf
- Suarez-Valenzuela, S. y Suárez, J. (2022). Metas académicas, estilos educativos parentales y su relación con las estrategias de aprendizaje en ESO. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 20(56), 69–92. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v20i56.4980>
- SUNEDU. (2022). *Informe sobre competencias digitales y su impacto en la educación superior*.
- Suriá, R. (2023). Autoconcepto y metas académicas en estudiantes universitarios/as con discapacidad. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 34(2), 110–125. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.2.2023.38069>
- Torres, J. y Orosco-Fabian, J. (2024). Competencias digitales de estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 908–919. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.772>
- Torres, M., Inga, K. y Salazar, F. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Revista Universidad Rafael Landívar*, 1, 1–21. <https://n9.cl/3obn>
- UNESCO. (2024, febrero 6). *Qué necesita saber acerca del aprendizaje digital y la transformación de la educación*. www.unesco.org/es/digital-education/need-know.

Valenzuela, J., Miranda-Ossandon, J., Muñoz, C., Precht, A., Del Valle, M. y Vergaño, J. (2024).

Learning-oriented motivation: Examining the impact of teaching practices with motivational potential. *PLOS ONE*, *19*(2), e0297877.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297877>

Valle, A., Cabanach, R. G., Rodríguez, S., Núñez, J. C., González-Pienda, J. A. y Rosário, P.

(2007). Metas académicas y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios.

Psicología Escolar e Educativa, *11*(1), 31–40. <https://doi.org/10.1590/S1413-85572007000100004>

Williams, C. y Lara, J. (2020). Metas académicas en relación con el sexo de los estudiantes de

primer año de kinesiología de la Universidad Finis Terrae. *Revista de la Fundación*

Educación Médica, *23*(6), 317. <https://doi.org/10.33588/fem.236.1092>

Woolfolk, A. (1993). *Educational psychology* (Allyn and Bacon, Ed.).

Zimmerman, B. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational*

Psychology, *25*(1), 82–91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

Zurkowski, P. (1974). *The Information Service Environment Relationships and Priorities*.

Related Paper N° 5. National Commission on Libraries and Information Science.

Disponible en: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED100391.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Competencias informacionales y metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Formulación del problema general: ¿Qué relación existe entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Qué relación existe entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre las competencias informacionales y las metas de refuerzo social en</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Determinar la relación que existe entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre las competencias</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima en el 2025.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprendizaje en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima en el 2025.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de logro en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima en el 2025.</p>	<p>Variable 1: Competencias informacionales.</p> <p>Variable 2: Metas académicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de la información. - Gestión de la información. - Evaluación de la información. - Comunicación de la información. - Metas de aprendizaje. - Metas de logro. - Metas de aprobación social. 	<p>Tipo de Investigación: Básica.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método de la investigación: Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño de la Investigación: No experimental correlacional transversal</p> <p>Población: 120 estudiantes de X ciclo de la modalidad de pregrado de una universidad privada de la ciudad de Lima.</p> <p>Muestra: 100 estudiantes</p>

estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025?	informacionales y las metas de refuerzo social en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025.	HE3: Existe relación significativa entre las competencias informacionales y las metas de aprobación social en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima en el 2025.			<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
---	---	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INFORMACIONALES

Estimado(a) participante:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo reunir información sobre cada una de las dimensiones de competencias informacionales. Toda la información recolectada en el presente cuestionario será utilizada únicamente para la tesis relacionada a este tema.

La encuesta es anónima, por favor responda el cuestionario de manera responsable y lo más sincera posible, de acuerdo con su experiencia. Agradecemos su colaboración en el presente estudio.

Instrucciones: El cuestionario tiene 30 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que más se aproxime a la realidad acerca de lo enunciado.

Nº	Ítems	Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información					
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.					
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).					
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).					
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.					
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.					

6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.					
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.					
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información					
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos. (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos)					
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.					
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.					
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.					
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.					
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al autor.					
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información					
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.					
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.					
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.					
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.					
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros).					
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros).					
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.					
21	Evalúo que la información que consulto en internet sea reciente o actualizada.					
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información					
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.					
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo PowerPoint, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros).					
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.					
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.					
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.					

27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.					
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).					
29	Soy consciente del significado de identidad digital.					
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.					

CUESTIONARIO DE METAS ACADÉMICAS

Estimado(a) participante:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo reunir información sobre sobre cada una de las dimensiones de metas académicas. Toda la información recolectada en el presente cuestionario será utilizada únicamente para la tesis relacionada a este tema.

La encuesta es anónima, por favor responda el cuestionario de manera responsable y lo más sincera posible, de acuerdo con su experiencia. Agradecemos su colaboración en el presente estudio.

Instrucciones: El cuestionario tiene 20 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que más se aproxime a la realidad acerca de lo enunciado.

N°	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje					
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.					
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.					
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.					
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.					
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.					
6	Yo estudio porque soy muy curioso.					
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).					

8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.					
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social						
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.					
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.					
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.					
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.					
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.					
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros.					
DIMENSIÓN 3: Metas de logro						
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.					
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.					
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.					
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.					
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.					
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.					

Anexo 3: Validez de los instrumentos

Juez Validador 1: Carlos Atúncar

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
Variable 1: Competencias informacionales								
N°	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	x		x		x		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).	x		x		x		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).	x		x		x		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.	x		x		x		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.	x		x		x		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.	x		x		x		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.	x		x		x		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.	x		x		x		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.	x		x		x		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.	x		x		x		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.	x		x		x		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.	x		x		x		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.	x		x		x		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología.	x		x		x		
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet.	x		x		x		
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

21	Evalúo que la información que consulta	x		x		x	x	
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.	x		x		x		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información.	x		x		x	x	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.	x		x		x	x	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	x		x		x	x	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.	x		x		x	x	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.	x		x		x	x	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).	x		x		x	x	
29	Soy consciente del significado de identidad digital.	x		x		x	x	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.	x		x		x	x	

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Metas académicas								
Nº	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.	x		x		x		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.	x		x		x		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.	x		x		x		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.	x		x		x		
6	Yo estudio porque soy muy curioso.	x		x		x		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).	x		x		x		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.	x		x		x		

10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.	x		x		x		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.	x		x		x		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.	x		x		x		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.	x		x		x		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores que mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Metas de logro	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.	x		x		x		
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.	x		x		x		
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.	x		x		x		
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.	x		x		x		
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.	x		x		x		
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Atúnca Prieto, Carlos Alberto

DNI: 21819587

Correo electrónico institucional: carlosatuncar32@hotmail.com

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Metodólogo

Temático

Estadístico

4 de marzo de 2025



Firma

Juez Validador 2: José Antonio Coral Morante

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
Variable 1: Competencias informacionales								
Nº	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	x		x		x		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).	x		x		x		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).	x		x		x		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.	x		x		x		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.	x		x		x		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.	x		x		x		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.	x		x		x		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.	x		x		x		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.	x		x		x		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.	x		x		x		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.	x		x		x		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.	x		x		x		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.	x		x		x		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología.	x		x		x		
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet.	x		x		x		
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

21	Evalúo que la información que consulta	x		x		x	x	
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.	x		x		x		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información.	x		x		x	x	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.	x		x		x	x	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	x		x		x	x	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.	x		x		x	x	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.	x		x		x	x	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).	x		x		x	x	
29	Soy consciente del significado de identidad digital.	x		x		x	x	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.	x		x		x	x	

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Metas académicas								
Nº	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.	x		x		x		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.	x		x		x		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.	x		x		x		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.	x		x		x		
6	Yo estudio porque soy muy curioso.	x		x		x		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).	x		x		x		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.	x		x		x		

10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.	x		x		x	
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.	x		x		x	
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.	x		x		x	
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.	x		x		x	
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores que mis compañeros.	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3: Metas de logro	Si	No	Si	No	Si	No
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.	x		x		x	
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.	x		x		x	
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.	x		x		x	
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.	x		x		x	
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.	x		x		x	
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.	x		x		x	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Coral Morante José Antonio

DNI: 41632040

Correo electrónico institucional: JCORAL@CORAL.PE

Especialidad del validador: Maestro en Marketing y Dirección Comercial

Metodólogo

Temático

Estadístico

3 de marzo de 2025



Firma

Juez Validador 3: Lita Regina Rojas Samanez

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
Variable 1: Competencias informacionales								
N°	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	x		x		x		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).	x		x		x		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).	x		x		x		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.	x		x		x		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.	x		x		x		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.	x		x		x		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.	x		x		x		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.	x		x		x		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.	x		x		x		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.	x		x		x		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.	x		x		x		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.	x		x		x		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.	x		x		x		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología.	x		x		x		
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet.	x		x		x		
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

21	Evalúo que la información que consulta	x		x		x	x	
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.	x		x		x		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información.	x		x		x	x	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.	x		x		x	x	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	x		x		x	x	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.	x		x		x	x	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.	x		x		x	x	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).	x		x		x	x	
29	Soy consciente del significado de identidad digital.	x		x		x	x	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.	x		x		x	x	

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Metas académicas								
Nº	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.	x		x		x		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.	x		x		x		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.	x		x		x		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.	x		x		x		
6	Yo estudio porque soy muy curioso.	x		x		x		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).	x		x		x		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.	x		x		x		

10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.	x		x		x		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.	x		x		x		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.	x		x		x		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.	x		x		x		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores que mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Metas de logro	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.	x		x		x		
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.	x		x		x		
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.	x		x		x		
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.	x		x		x		
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.	x		x		x		
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.	x		x		x		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Samanez Lita Regina

DNI: 72573352

Correo electrónico institucional: lrojass@inlearning.pe

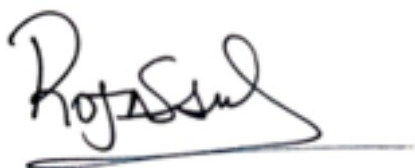
Especialidad del validador: Administración y Marketing

Metodólogo

Temático

Estadístico

4 de marzo de 2025



Firma

Juez Validador 4: Raúl Eduardo Rodríguez Salazar

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
Variable 1: Competencias informacionales								
N°	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	x		x		x		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).	x		x		x		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).	x		x		x		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.	x		x		x		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.	x		x		x		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.	x		x		x		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.	x		x		x		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.	x		x		x		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.	x		x		x		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.	x		x		x		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.	x		x		x		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.	x		x		x		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.	x		x		x		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología.	x		x		x		
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet.	x		x		x		
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

21	Evalúo que la información que consulta	x		x		x	x	
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.	x		x		x		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información.	x		x		x	x	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.	x		x		x	x	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	x		x		x	x	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.	x		x		x	x	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.	x		x		x	x	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).	x		x		x	x	
29	Soy consciente del significado de identidad digital.	x		x		x	x	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.	x		x		x	x	

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Metas académicas								
Nº	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.	x		x		x		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.	x		x		x		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.	x		x		x		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.	x		x		x		
6	Yo estudio porque soy muy curioso.	x		x		x		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).	x		x		x		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.	x		x		x		

10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.	x		x		x		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.	x		x		x		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.	x		x		x		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.	x		x		x		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores que mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Metas de logro	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.	x		x		x		
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.	x		x		x		
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.	x		x		x		
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.	x		x		x		
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.	x		x		x		
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: RODRIGUEZ SALAZAR RAUL EDUARDO

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: EDUCADOR

Metodólogo

Temático

Estadístico

4 de marzo del 2025

Firma

Juez Validador 5: David Franco Rolfes

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 1: Competencias informacionales								
N°	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	x		x		x		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).	x		x		x		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).	x		x		x		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.	x		x		x		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.	x		x		x		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.	x		x		x		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.	x		x		x		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.	x		x		x		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.	x		x		x		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.	x		x		x		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.	x		x		x		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.	x		x		x		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.	x		x		x		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología.	x		x		x		
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet.	x		x		x		
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

21	Evalúo que la información que consulta	x		x		x	x	
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.	x		x		x		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información.	x		x		x	x	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.	x		x		x	x	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	x		x		x	x	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.	x		x		x	x	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.	x		x		x	x	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).	x		x		x	x	
29	Soy consciente del significado de identidad digital.	x		x		x	x	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.	x		x		x	x	

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Metas académicas								
Nº	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.	x		x		x		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.	x		x		x		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.	x		x		x		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.	x		x		x		
6	Yo estudio porque soy muy curioso.	x		x		x		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).	x		x		x		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.	x		x		x		

10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.	x		x		x		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.	x		x		x		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.	x		x		x		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.	x		x		x		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores que mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Metas de logro	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.	x		x		x		
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.	x		x		x		
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.	x		x		x		
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.	x		x		x		
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.	x		x		x		
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: David Franco Rolfes

DNI: 40909731

Correo electrónico institucional: imagen_isppf@hotmail.com

Especialidad del validador:

Metodólogo

Temático

Estadístico

21 de marzo de 2025



Firma

Juez Validador 6: José Luis Solís Toscano

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 1: Competencias informacionales								
N°	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	x		x		x		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo, Refseek y otros).	x		x		x		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).	x		x		x		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos.	x		x		x		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta.	x		x		x		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores.	x		x		x		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

9	Soy capaz de redactar trabajos académicos reconociendo el crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.	x		x		x		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta.	x		x		x		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos.	x		x		x		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet.	x		x		x		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.	x		x		x		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.	x		x		x		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos.	x		x		x		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología.	x		x		x		
19	Soy capaz de detectar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet.	x		x		x		
20	Reconozco y detecto cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos.	x		x		x		

21	Evalúo que la información que consulta	x		x		x	x	
DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet.	x		x		x		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información.	x		x		x	x	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada.	x		x		x	x	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	x		x		x	x	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión.	x		x		x	x	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable.	x		x		x	x	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia).	x		x		x	x	
29	Soy consciente del significado de identidad digital.	x		x		x	x	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.	x		x		x	x	

DIMENSIONES / ítems		Pertinencial		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 2: Metas académicas								
Nº	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas/tareas.	x		x		x		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.	x		x		x		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.	x		x		x		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero obstáculos y/o fracasos.	x		x		x		
6	Yo estudio porque soy muy curioso.	x		x		x		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).	x		x		x		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Metas de aprobación social		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.	x		x		x		

10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.	x		x		x		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.	x		x		x		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.	x		x		x		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.	x		x		x		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores que mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Metas de logro	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.	x		x		x		
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas.	x		x		x		
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales.	x		x		x		
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.	x		x		x		
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.	x		x		x		
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: SOLIS TOSCANO JOSE LUIS

DNI: 20443046

Correo electrónico institucional: jose.solis@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Gestión Educativa e Informática Educativa

Metodólogo

Temático

Estadístico

24 de marzo de 2025


Firma

Anexo 4: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Institución	: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)
Investigador	: Quiroz Arosemena, Luis Urbano
Título de proyecto de investigación	: “Competencias informacionales y metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025”

Propósito del estudio: Lo invitamos a participar en un estudio titulado “Competencias informacionales y metas académicas en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2025”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es buscar la relación entre las variables Competencias informacionales y metas académicas. Su ejecución permitirá ampliar el marco teórico existente y explorar la posible conexión entre ambas con la finalidad de crear una mayor evidencia en cuanto a la relación existente entre las variables.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Selección de participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta ningún tipo de riesgo.

Beneficios: Usted se beneficiará del presente estudio porque conocerá sobre la investigación desarrollada.

Costos e incentivos: Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante: Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el investigador Principal, Luis Urbano Quiroz Arosemena, número de teléfono 975487043 y correo electrónico a2024900050@uwiener.edu.pe o al comité que validó el presente estudio, Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante:
Nombres:
DNI:

Investigador
Nombres:
DNI:

Anexo 5: Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 27 de octubre del 2025.

Autor Responsable:

LUIS URBANO QUIROZ AROSEMENA

Exp. Nº: 2410-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **"COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y METAS ACADÉMICAS EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2025"**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 29/09/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

LUIS URBANO QUIROZ AROSEMENA

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza** la **aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angélica Karina Múnaya Gabarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Lima, 26 de Noviembre de 2025

CARTA N° 0581-2025-SG-UPNW-CP

Ing. Roger Arturo Chuctaya Yauri
Subgerente de Tecnología de la Información
Municipalidad de Chacabayo.
Av. Nicolás Ayllón 856, Carretera Central Km. 24, Chacabayo, Lima, Lima



ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez presentar al egresado de la Maestría en Docencia Universitaria, **Luis Urbano Quiroz Arosemena**, con código de matrícula **2024900050** con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que puedan aplicar los instrumentos de recolección de datos a 100 estudiantes de Administración de una Universidad Privada.

Toda la información que solicita el egresado de Maestría **Luis Urbano Quiroz Arosemena**, para la elaboración de su Trabajo Académico denominado: "**Competencias Informacionales y Metas Académicas En Estudiantes De Administración De Una Universidad Privada De Lima, 2025**" dirigido por la asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz, para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización al tesista para que logren su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Handwritten signature of Christian Vigil Vega

Firmado digitalmente por:
Christian Vigil Vega
DNE: 44025157
RUC: 20466248370
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27/11/2025 Hora: 13:43:46



Universidad
Norbert Wiener

Christian Vigil Vega
Secretario General

Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin



Página 2 de 57 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::14912:594047255




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-10-01	1%
4	Trabajos entregados	Submitted on 1687196727186	1%
5	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
6	Internet	www.coursehero.com	<1%
7	Internet	repositorio.unjpsc.edu.pe	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2026-02-24	<1%
9	Internet	core.ac.uk	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-03-26	<1%
11	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-10-01	1%
4	Trabajos entregados	Submitted on 1687196727186	1%
5	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
6	Internet	www.coursehero.com	<1%
7	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
8	Internet	hdl.handle.net	<1%
9	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	uwiener on 2024-05-21	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-31	<1%