



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Maguiña Trujillo, Nathaly del Rosario


Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5857-9608>

Asesor: Mg. Paico Ruiz, Marcos José

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1707-663X>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 <small>REVISIÓN: 01</small>

Yo, Maguiña Trujillo, Nathaly Del Rosario egresada de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad Privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “ADICCIÓN AL INTERNET Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUAURA, LIMA - 2024” Asesorado por el docente: Mg. Marcos José Paico Ruiz, DNI 46177559, ORCID 0000-0002-1707-663X, tiene un índice de similitud de **23%**. con código 14912:542532731 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.




Firma de autor 1
 Maguiña Trujillo, Nathaly Del Rosario
 DNI: 74290418



.....
 Firma
 Mg. Marcos José Paico Ruiz
 DNI: 46177559

Lima, 21 de diciembre de 2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

El porcentaje general de similitud es del 23%, sin llevar a cabo ninguna exclusión manual. Al revisar el documento, se observa que las partes que presentan similitud incluyen los objetivos de estudio, las hipótesis de investigación, las hipótesis estadísticas y los términos comunes en la presentación de resultados. Asimismo, se mencionan los nombres de las variables, los instrumentos, las dimensiones y los anexos, que son específicos de los ítems e instrucciones, así como el consentimiento informado. Motivo por el cual el porcentaje general excede al 20% requerido, así como el 4% en la primera fuente principal.

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis padres, por ser mi mayor fuente de inspiración y estar siempre a mi lado. A mi hermano, por ser un impulso para nunca rendirme. A mi pareja por siempre creer en mí y a mi sobrino Lautaro, por recordarme la importancia de soñar y crecer. Gracias por ser mi fuerza y motivación en cada paso de este camino.

Agradecimiento

A mi familia y pareja, por su paciencia, comprensión y por estar siempre a mi lado; sin ustedes, este logro no habría sido posible.

Por último, agradecer a mi asesor el Mg. Marcos José Paico Ruiz por su invaluable asesoría y apoyo.

Índice general

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivo	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación	4
1.4.1 Teórica	4
1.4.2 Metodológica	4
1.4.3 Práctica	4
1.5 Limitación de la investigación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.2 Bases teóricas	11

2.3	Formulación de hipótesis	23
2.3.1	Hipótesis general	23
2.3.2	Hipótesis específicas	23
CAPÍTULO III: METODOLOGIA		23
3.1	Método de investigación	23
3.2	Enfoque de la investigación	24
3.3	Tipo de investigación	24
3.4	Diseño de investigación	24
3.5	Población, muestra y muestreo	24
3.6	Variables y operacionalización	26
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.7.1	Técnica	28
3.7.2	Descripción de instrumentos	28
3.7.3	Validación	29
3.7.4	Confiabilidad	31
3.8	Plan de procesamiento y análisis de datos	32
3.9	Aspectos éticos	32
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		34
4.1	Resultados	34
4.1.1	Análisis descriptivos de resultados	34
4.1.2	Prueba de hipótesis	36
4.1.3	Discusión de resultados	39
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		43
5.1	Conclusiones	43

5.2 Recomendaciones	43
REFERENCIAS	45

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variables	29
Tabla 2	Baremos del TAI	31
Tabla 3	Baremos del FACES-IV	32
Tabla 4	Distribución de las variables sociodemográficas	37
Tabla 5	Distribución de la adicción al internet y dimensiones	38
Tabla 6	Distribución del funcionamiento familiar y dimensiones	38
Tabla 7	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	39
Tabla 8	Correlación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes	40
Tabla 9	Correlación entre el uso excesivo y funcionamiento familiar en estudiantes	41
Tabla 10	Correlación entre las consecuencias negativas y funcionamiento familiar en estudiantes	42

Resumen

En la presente investigación se propuso como finalidad principal determinar la relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura. Dicho estudio usó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico, alcance correlacional y fue transversal; como instrumentos se emplearon el Cuestionario del adicción al internet (TAI) y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES– IV, los cuales fueron aplicados mediante una encuesta a una muestra de 327 estudiantes de secundaria. Como resultados, se identificó que el funcionamiento familiar se correlacionó significativamente en intensidad débil e inversa con la adicción al internet ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$); asimismo, se correlacionó con el uso excesivo ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$) y las consecuencias negativas ($\rho = -0.26$; $p < 0.05$). Se concluyó que, en caso los estudiantes adolescentes presenten una alta adicción al internet, disminuirá el funcionamiento familiar y viceversa.

Palabras clave: adicción, internet, funcionamiento, familiar, adolescentes.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between internet addiction and family functioning in high school students at a public school in the province of Huaura. This study used a quantitative approach, a non-experimental design, a basic approach, correlational scope, and a cross-sectional approach. The Internet Addiction Questionnaire (TAI) and the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES-IV) were used as instruments, which were administered through a survey to a sample of 327 high school students. The results showed that family functioning was significantly and inversely correlated with internet addiction ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$); it was also correlated with excessive use ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$) and negative consequences ($\rho = -0.26$; $p < 0.05$). It is concluded that if adolescent students present a high level of internet addiction, family functioning will decrease, and vice versa..

Keywords: addiction, internet, functioning, family, adolescents.

INTRODUCCIÓN

La adicción a internet en adolescentes se ha convertido en un problema creciente que afecta su bienestar psicológico y el funcionamiento familiar, ya que el uso excesivo de dispositivos puede generar aislamiento, disminución de la comunicación con los padres y conflictos en el hogar debido a la falta de límites en el tiempo de conexión.

Fue así que el capítulo I presentó la formulación del problema, acompañado de los problemas y objetivos, tanto general como específicos .

En el segundo capítulo, se realizó un análisis de antecedentes tanto a nivel nacional como internacional, se expusieron los fundamentos teóricos que respaldan la investigación y se formularon las hipótesis.

El tercer capítulo estuvo centrado en la metodología, abordando el enfoque, diseño, tipo y alcance del estudio, además de especificar la población analizada, el procedimiento de selección de la muestra y la estrategia de recolección de datos. También se describieron los instrumentos utilizados junto con sus características psicométricas.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados obtenidos, incluyendo análisis descriptivos e inferencias empleados para evaluar las hipótesis, seguidos de la discusión correspondiente.

Finalmente, el quinto capítulo expuso las conclusiones del estudio y ofreció recomendaciones pertinentes.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El uso excesivo del internet se ha convertido en una problemática extendida en nuestra era contemporánea, impactando negativamente en individuos de distintos grupos etarios (Armaza, 2023). Al respecto, se estima que el 93.6% de los adolescentes dedican al menos 6 horas al día a navegar por internet (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021); asimismo, en una investigación de la UNICEF (2022), se reveló que el 76% de los adolescentes son expuestos a contenido violento o sexual producto del uso excesivo del internet y el 70% se ha inmiscuido en sistemas de apuestas online.

Por otro lado, en una investigación avalada por la Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria y realizada por Terán (2019), se halló que el 21% de los adolescentes presenta un uso excesivo del internet, predominando el uso de las redes sociales (40%), videojuegos (40%) y juegos de apuesta (5%). Asimismo, en el informe Impacto del aumento del uso de internet y las redes sociales en la salud mental de jóvenes y adolescentes se señala que aquellos que presentan una adicción al internet desarrollan síntomas como dependencia (49%), síndrome de abstinencia (38%) y conflictos con sus pares y familia (44%) (Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, 2023).

En el Perú, el panorama no es diferente, según el Ministerio de Salud mediante su portal oficial en la web del Gobierno del Perú, indica que el uso excesivo del internet conlleva a signos de aislamiento social y comportamiento compulsivo, afectando principalmente a los niños y adolescentes (2019). Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) señala que el 75% de los adolescentes peruanos utilizan el internet por medio de su smartphone, de los cuales el 92% emplea esta herramienta para entretenerse y

divertirse, así como escuchar música, ver películas y en menor medida obtener información académica.

Investigadores como Pantoja et al. (2020) estudiaron la prevalencia de la adicción al internet en 339 estudiantes de Ecuador, hallando que el 25% presentó una sintomatología clínica de adicción al internet, el 13% presentó un uso disfuncional y el 62% presentó una combinación de ambas condiciones. De igual forma, en el estudio de Estrada et al. (2021) se evidenció que de un grupo de 102 alumnos de 5to de secundaria en Lima, el 59% evidenció una clara adicción al internet y el 16.7% un adicción elevada.

En otro sentido, respecto al funcionamiento familiar, se ha identificado que, en Lima, el 27.8% presentó un funcionamiento familiar caracterizado como balanceado y el 72.2% consideró que su familia era desbalanceada con indicadores de ser poco flexible (Cruz, 2019). Asimismo, en el estudio de Quispe et al. (2023) se encontró que, el 40.3% provenía de una familia equilibrada, el 44.1% de una familia con una funcionalidad promedio; además, el tipo de familia que predominó fue el desligada con el 36.5%.

A nivel local, se han encontrado estudios como el de Dolores (2024), llevado a cabo en estudiantes de la provincia de Huaura, se evidenció que el 67% de los adolescentes manifestaron residir en una familia desligada, el 31% en una familia caótica y el 29% bajo un ambiente familiar flexible; por otro lado, Dolores (2024), estudió esta problemática en adolescentes de Huarmey, hallando una prevalencia de la disfuncionalidad en el 44%, seguido del 34.8% que evidenció una funcionalidad moderada, el 11% una severa disfuncionalidad y el 9.1% una funcionalidad alta.

Las variables anteriormente mencionadas presentan una clara relación entre sí. Al respecto, Aponte et al. (2017) refieren que los adolescentes con adicción a internet muestran una mayor disfuncionalidad familiar cuando provenían de familias pequeñas. Esto se apoya

en el estudio de Barriaes (2022) que encontró que el funcionamiento de la familia se correlacionó inversamente con la adicción al internet ($\rho=-0.82$; $p<0.05$) indicando que esta adicción disminuirá en la medida que la familia presente una mayor funcionalidad.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Existe relación entre el uso excesivo de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024?
2. ¿Existe relación entre las consecuencias negativas de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024?

1.3 Objetivo

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- 1 Determinar la relación entre el uso excesivo de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

- 2 Determinar la relación entre las consecuencias negativas de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

1.4 Justificación

1.4.1 Teórica

Se fundamenta en una sólida base teórica que comienza con un minucioso examen y evaluación de los principios científicos relevantes, así como en investigaciones previas que hayan abordado y explorado el problema en cuestión. Por ello, como parte de la base teórica, se empleó la Teoría de la sensibilización del incentivo de Robbison y Berridge (1993) y el Modelo Circumplejo Familiar de Olson (2003); de esta manera, se confirmó un marco teórico viable y actualizado.

1.4.2 Metodológica

En lo que respecta a la metodología, se utilizó el Cuestionario de adicción al internet (TAI) adaptado por Juño (2018) y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES - IV) adaptado por Cueva (2016). Al utilizar estos instrumentos, se validó su idoneidad para futuras investigaciones, lo que a su vez enriquece el ámbito de la psicometría.

1.4.3 Práctica

Se buscó indagar la relación entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en adolescentes de un centro educativo. De ahí que, los resultados del estudio se podrán utilizar para elaborar talleres de fortalecimiento familiar dirigido a padres e hijos, charlas de prevención de la adicción al internet y programas de fortalecimiento de la autoestima y comunicación familiar.

1.5 Limitación de la investigación

Se evidenciaron limitaciones de tiempo, debido a que la muestra fue numerosa y conllevó mayor tiempo para realizar la recolección de datos; además, la variable adicción al internet no ha sido muy investigada en el Perú, lo que complicó la recopilación de literatura para realizar la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacionales

En el año 2023, Tejada *et al.*, llevaron a cabo una investigación con el objetivo de evaluar el abuso del internet, al smartphone y a las redes sociales en los estudiantes de España. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 197 adolescentes de 12 a 16 años, a quienes se les administró la Encuesta sobre hábitos de uso y seguridad de internet de menores y jóvenes elaborada por el Ministerio del Interior de España. Los resultados revelaron que el 10.8% de los estudiantes se conecta raramente a internet, el 15.3% una o dos veces por semana, el 31.8% casi a diario y el 40.1% a diario. En cuanto al tiempo en línea, el 71.8% se conecta una hora o menos al día, el 11.5% entre dos y tres horas, y solo el 1.3% no lo hace diariamente. A partir de ello, se confirma que el uso excesivo del internet es un problema frecuente en los adolescentes.

Asimismo, Guamán (2023) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en adolescentes en Ecuador. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 320 adolescentes de 12 a 18 años en Ambato, a quienes se les administró el Test de Percepción de Funcionalidad Familiar (FF-SIL) y el Test de Adicción al Internet (TAI). Los resultados revelaron una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.20$; $p<0.01$); asimismo, se encontró que el funcionamiento familiar se correlacionó significativamente de manera inversa débil con la dimensión uso excesivo ($\rho=-0.34$; $p<0.00$) y con la dimensión consecuencias negativas ($\rho=-0.19$; $p<0.00$). Esto

concluyó en que si los estudiantes residen en una familia disfuncional se presenta una mayor adicción al internet.

Además, Araújo *et al.* (2022) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia al internet en adolescentes de Portugal. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 568 adolescentes de 12 a 18 años en diversos colegios en una sección norte en Portugal, a quienes se les administró el Internet Addiction Test (IAT) y Systemic Clinical Outcome Routine Evaluation (SCORE-15). Los resultados revelaron una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.19$; $p<0.01$); asimismo, se encontró que la adicción al internet se correlacionó significativamente de manera inversa débil con la dimensión cohesión familiar ($\rho=-0.22$; $p<0.00$) y con la dimensión consecuencias adaptabilidad familiar ($\rho=-0.44$; $p<0.00$). Mientras que el funcionamiento familiar no se correlacionó con el uso excesivo ($\rho=-0.15$; $p>0.05$) ni con las consecuencias negativas ($\rho=-0.18$; $p>0.05$). Esto concluyó en que si los estudiantes residen en una familia disfuncional se presenta una mayor adicción al internet.

Por otro lado, Camargo y Chico (2021) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la adicción al internet en estudiantes adolescentes de Colombia. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 114 adolescentes estudiantes de secundaria en Valledupar, a quienes se les administró el Internet Addiction Test (IAT) y Test de Funcionamiento Familiar FF-SIL. Los resultados revelaron una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.84$; $p<0.01$); asimismo, se encontró que el funcionamiento familiar no se correlacionó con el uso excesivo ($\rho=-0.03$; $p>0.05$) ni con las consecuencias negativas ($\rho=-0.05$; $p>0.05$). Esto llevó a la conclusión de que cuando los estudiantes viven

en un entorno familiar disfuncional, tienen más probabilidades de desarrollar una adicción a internet.

Por su parte, Castaño y Páez (2019) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar, adicción al internet y adicción a sustancias psicoactivas en estudiantes adolescentes de Colombia. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 318 adolescentes en Manizales, a quienes se les administró el Cuestionario Apgar familiar, el Cuestionario de adicción al internet de Lima y el Cuestionario de Olson. Los resultados revelaron que el 9.3% presentó una disfunción familiar grave, el 80.3% consume alcohol, el 21.5% consume drogas, y el 41.4% presentó una clara adicción al internet. Asimismo, una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($p < 0.05$). Esto llevó a la conclusión de que cuando los estudiantes viven en un entorno familiar disfuncional, tienen más probabilidades de desarrollar una adicción a internet.

Nacionales

En el año 2023, Quispe y Ricra, buscaron determinar la relación entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria en Huancavelica. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 120 adolescentes de 14 a 17 años, a quienes se les administró la Escala de Adicción al Internet (Q-EAI) y la Escala de la Escala de Comunicación familiar (FCS). Los resultados revelaron una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho = -0.32$; $p < 0.00$); asimismo, se encontró que el funcionamiento familiar se correlacionó significativamente de manera inversa débil con la dimensión uso excesivo ($\rho = -0.29$; $p < 0.00$), con la dimensión cambio de conducta ($\rho = -0.23$; $p < 0.00$) y

con la dimensión conflictos interpersonales ($\rho=-0.25$; $p<0.00$). Esto concluyó en que si los estudiantes residen en una familia disfuncional se presenta una mayor adicción al internet.

En el año 2022, Flores y Vidal, llevaron a cabo una investigación para determinar la relación entre la adicción al internet y la funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria en Lima. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 119 estudiantes adolescentes de primero a quinto de secundaria, a quienes se les administró la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III) y el Test de adicción al internet (TAI). Los resultados indicaron que no se encontró una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.07$; $p>0.05$); asimismo, se encontró que la adicción al internet se correlacionó significativamente de manera inversa débil con la dimensión cohesión familiar ($\rho=-0.20$; $p<0.00$) y con la dimensión adaptabilidad familiar ($\rho=0.06$; $p<0.00$), pero de manera directa. Esto concluyó en que un mayor funcionamiento familiar no incide necesariamente en un cambio en la adicción al internet.

En el año 2021, Martínez, llevó a cabo una investigación para determinar la relación entre el funcionalidad familiar, autoeficacia académica y la adicción al internet en estudiantes de Lima. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 580 alumnos varones y mujeres, a quienes se les administró la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), la Escala de Evaluación de Autoeficacia Percibida de Situaciones Académicas (EAPESA) y el Cuestionario de Experiencias relacionadas con Internet (CERI). Los resultados indicaron que el 61.34% presentó una funcionalidad familiar balanceada y el 2.5% evidenció una severa adicción al internet. Asimismo, se encontró una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.45$; $p<0.05$); asimismo, se encontró que el funcionamiento

familiar se correlacionó significativamente de manera inversa moderada con la dimensión uso compulsivo ($\rho=-0.48$; $p<0.00$) y con la dimensión consecuencias del abuso ($\rho=-0.54$; $p<0.00$). Esto concluyó en que si los estudiantes residen en una familia disfuncional se presenta una mayor adicción al internet.

En el año 2020, Flores, se propuso determinar la relación entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en adolescentes en Arequipa. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 122 adolescentes entre 12 a 18 años, a quienes se les administró el Test de Adicción al Internet (TAI) y el Test de APGAR-familiar. Los resultados indicaron que el 26.23% presentó una disfunción familiar severa y el 50.8% evidenció una moderada adicción al internet. Asimismo, se encontró una asociación significativa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($X^2=16.259$; $p<0.05$); asimismo, se encontró que el funcionamiento familiar se asoció significativamente de manera inversa moderada con la dimensión uso compulsivo ($X^2=11.280$; $p<0.05$) y con la dimensión consecuencias del abuso ($X^2=13.150$; $p<0.05$). Esto concluyó en que si los estudiantes residen en una familia disfuncional se presenta una mayor adicción al internet.

En el año 2020, Fernandez y Nuñez, realizaron un estudio para determinar la relación entre la adicción al internet, la cohesión familiar y la funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes en Lima. Dicho estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental; para ello se reunió un grupo de 214 alumnos adolescentes entre 14 y 19 años, a quienes se les administró el Test de Adicción al Internet (TAI), el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, y la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-III). Los resultados revelaron que la adicción al internet presentó una correlación significativa con la cohesión familiar ($\rho=-0.113$; $p<0.01$); asimismo, el funcionamiento familiar no se correlacionó con el uso excesivo ($\rho=-0.08$; $p>0.05$) pero sí con las consecuencias negativas ($\rho=-0.169$; $p<0.01$).

Esto concluyó en que si los estudiantes residen en una familia disfuncional se presenta una mayor adicción al internet.

2.2 Bases teóricas

Adicción al internet

Definición

La adicción a Internet ha sido conceptualizada de diversas maneras desde el inicio del siglo XXI. Inicialmente, Griffiths (2000) la describió como un patrón problemático caracterizado por la pérdida de control y consecuencias negativas. Asimismo, Davis (2001) la concibió como un patrón de uso compulsivo y excesivo que conlleva síntomas de abstinencia y deterioro funcional. Además, Young (2004) la identificó como un comportamiento impulsivo y descontrolado que afecta la vida diaria y resulta en problemas significativos.

Por otro lado, Morahan-Martin y Schumacher (2000) la definieron como un uso excesivo que interfiere con las actividades diarias y causa angustia emocional. Por su parte, Tao *et al.* (2010) la definieron como un patrón compulsivo y problemático de uso de Internet que resulta en consecuencias negativas en diversas áreas de la vida. Finalmente, Ko *et al.* (2012) la caracterizaron como un comportamiento adictivo con uso excesivo, incapacidad para controlarlo y malestar psicológico asociado.

A partir de lo anterior, es claro indicar que las definiciones de adicción a Internet presentadas convergen en varios aspectos clave. Todas resaltan la pérdida de control como un elemento central, junto con la presencia de consecuencias negativas en la vida cotidiana y el reconocimiento de un patrón compulsivo y excesivo de uso de Internet.

Ciclo de la adicción

El ciclo de la adicción es un proceso complejo que implica una serie de etapas recurrentes que perpetúan el comportamiento adictivo. Según Robinson y Berridge (2008), el ciclo de la adicción generalmente comienza con la exposición inicial a la sustancia o actividad adictiva, que desencadena una respuesta de recompensa en el cerebro

1. **Exposición inicial:** la adicción inicia cuando el individuo consume la sustancia por primera vez y experimenta el placer o bienestar que le ocasiona.
2. **Desarrollo de la tolerancia:** A medida que el individuo continúa consumiendo la sustancia o participando en la actividad adictiva, puede desarrollar tolerancia. La tolerancia se refiere a la necesidad de consumir cantidades cada vez mayores de la sustancia o participar en la actividad con el fin de experimentar los mismos efectos placenteros iniciales.
3. **Síntomas de abstinencia:** Cuando el individuo no está consumiendo la sustancia o participando en la actividad adictiva, puede experimentar síntomas de abstinencia. Estos síntomas pueden manifestarse como ansiedad, irritabilidad, depresión, insomnio y un intenso deseo de consumir la sustancia o participar en la actividad para aliviar la incomodidad.
4. **Recaída:** Finalmente, el ciclo de la adicción se completa con la recaída, donde el individuo vuelve a consumir la sustancia o participar en la actividad adictiva después de un período de abstinencia. La recaída puede ser desencadenada por diversos factores, como el estrés, los estímulos ambientales o sociales, los estados emocionales negativos o los recuerdos asociados con la experiencia de consumo anterior.

Dimensiones

Para motivos del presente estudio se eligió el Cuestionario de adicción al internet (TAI) de Young y Nabuco de Abreu (2011) adaptado en el Perú por Juño (2018); si bien el

cuestionario original presentó 4 dimensiones, la versión adaptada la distribuyó en las siguientes:

1. **Uso excesivo:** Se refiere al empleo de una sustancia, actividad o comportamiento en una cantidad o frecuencia que excede los límites considerados normales, saludables o socialmente aceptables. El uso excesivo implica una falta de moderación o control sobre el consumo o la participación en la actividad, lo que puede conducir a consecuencias negativas para la salud física, mental, emocional o social del individuo.
2. **Consecuencias negativas:** Son los resultados adversos, perjudiciales o indeseables que resultan del uso problemático o adictivo de una sustancia, actividad o comportamiento.

Teoría de la Sensibilización del Incentivo de Robinson y Berridge

Esta propuesta explica el desarrollo y mantenimiento de la adicción a través de adaptaciones en el sistema de recompensa cerebral, particularmente en el circuito dopaminérgico mesolímbico. La exposición repetida a drogas o estímulos adictivos genera cambios neurobiológicos duraderos que potencian la respuesta de recompensa y elevan la motivación para buscar el consumo.

El proceso implica una intensificación progresiva de la respuesta del sistema de recompensa ante estímulos vinculados a la adicción. A diferencia de la tolerancia (disminución del efecto placentero), la sensibilización del incentivo amplifica el deseo compulsivo (wanting) y la atribución de valor motivacional a la sustancia o actividad. Entre los pilares de esta teoría se encuentran:

1. **Sistema de recompensa del cerebro:** está enfocado en como este sistema se relaciona con la recepción de estímulos que genera la segregación de neurotransmisores como la dopamina.

2. **Adaptación neurobiológica:** La teoría postula que la exposición repetida a drogas o estímulos adictivos conduce a adaptaciones neurobiológicas en el sistema de recompensa. Estas adaptaciones incluyen cambios en la sensibilidad de los receptores de dopamina, la plasticidad sináptica y la función de las neuronas dentro del circuito mesolímbico.
3. **Sensibilización del incentivo:** El concepto central de la teoría es la sensibilización del incentivo, que se refiere al aumento progresivo en la respuesta de recompensa y la motivación para buscar y consumir la sustancia o participar en la actividad adictiva..
4. **Diferenciación de la tolerancia:** La teoría distingue entre la sensibilización del incentivo y la tolerancia. Mientras que la tolerancia implica una disminución en la respuesta a la sustancia o actividad debido a la exposición repetida, la sensibilización del incentivo implica un aumento en la respuesta de recompensa y el deseo de consumir la sustancia o participar en la actividad.
5. **Motivación para la recaída:** Según la teoría, la sensibilización del incentivo puede explicar por qué los individuos con adicción a menudo experimentan recaídas incluso después de períodos de abstinencia. Los estímulos relacionados con la adicción pueden desencadenar una respuesta de recompensa intensificada, lo que aumenta la probabilidad de recaída.

Modelo de la Conducta Aprendida de Peele (1975)

Propuesto por Stanton Peele en 1975, se fundamenta en la teoría del aprendizaje, sugiriendo que la adicción no es un fenómeno biológico ni genético predeterminado, sino que es una forma de comportamiento que se aprende a través de la interacción del individuo con su entorno social y cultural. Este modelo se enfoca en cómo las personas adquieren y

mantienen conductas adictivas, destacando que las adicciones son el resultado de patrones de aprendizaje y refuerzo que se desarrollan a lo largo del tiempo. Se sostiene en los siguientes conceptos:

- Aprendizaje social: sugiere que la adicción se aprende mediante la interacción social y el contacto con ambientes donde el consumo de sustancias está presente.
- Condicionamiento operante: Según esta teoría, el consumo de sustancias produce un refuerzo inmediato, lo que refuerza el comportamiento de consumir esa sustancia. El refuerzo positivo (placer) aumenta la probabilidad de que el comportamiento se repita en el futuro.
- Condicionamiento clásico: El condicionamiento clásico también juega un papel importante en el aprendizaje de conductas adictivas.
- Refuerzo social y cultural: Peele destaca que los factores sociales y culturales desempeñan un papel crucial en la adquisición de conductas adictivas.
- Manejo de emociones: En este modelo, las sustancias no son vistas solo como un escape físico, sino también como una manera de manejar o evitar emociones difíciles.

Se puede aplicar a la adicción al internet considerando cómo los individuos aprenden y mantienen el comportamiento adictivo mediante una combinación de refuerzos sociales, emocionales y operantes. Debido a que, el internet, al igual que otras sustancias, puede convertirse en un medio de escape o gratificación, y la conducta de navegar en línea puede ser reforzada de manera similar a la adicción a otras conductas.

Funcionamiento familiar

Definición

El funcionamiento familiar, según Olson y Gorall (2003), abarca el modo en que una familia opera internamente, abordando aspectos cruciales como la comunicación efectiva entre sus miembros, la resolución de conflictos, la asignación de roles dentro del hogar y la gestión del estrés cotidiano. En este sentido, Skinner *et al.* (2005) complementan esta noción al resaltar que el funcionamiento familiar se caracteriza por la calidad de las interacciones entre sus miembros, que incluyen una comunicación abierta y respetuosa, una sólida cohesión familiar, la capacidad de adaptarse a los cambios y resolver problemas de manera constructiva. Por su parte, Epstein *et al.* (2005) amplían este concepto al destacar que implica la habilidad de la familia para satisfacer las necesidades emocionales, sociales y físicas de sus integrantes de manera coherente y adaptativa, fomentando así un ambiente que promueva el bienestar y la armonía familiar.

Tiempo después, Olson (2011) señala que el funcionamiento familiar se manifiesta en la interacción dinámica entre sus miembros, donde se busca no solo satisfacer las necesidades emocionales y prácticas individuales, sino también adaptarse de manera conjunta a los desafíos y cambios que enfrenta la familia a lo largo del tiempo. En este sentido, McHale y Rasmussen (2018) subrayan que el funcionamiento familiar se comprende como el conjunto de procesos y estructuras que regula la familia, ejerciendo una influencia significativa en su bienestar emocional y desarrollo psicosocial. Por último, Lavee *et al.* (2008) enfatizan que el funcionamiento familiar surge de la interacción entre sus miembros, evidenciando su capacidad para adaptarse a las transformaciones del entorno, resolver conflictos de manera constructiva y satisfacer tanto las necesidades individuales como las colectivas de sus integrantes.

Tipos de familia

Cada tipo de familia aporta su dinámica y recursos a la crianza, y la adaptabilidad y el apoyo emocional son cruciales para el desarrollo de los niños en todas ellas. A continuación, se detallan algunas de las más comunes:

1. **Familia nuclear:** es el tipo de familia más tradicional y comúnmente reconocido, compuesta por dos padres (madre y padre) y sus hijos biológicos. Este tipo de familia tiende a ser autónomo y centrado en la crianza de los hijos dentro del hogar (Sánchez, 2009).
2. **Familia monoparental:** este tipo de familia está formado por un solo padre o madre y sus hijos. Puede ser el resultado de divorcio, viudez, separación o elección personal de criar a los hijos sin la presencia del otro progenitor. La responsabilidad de crianza y provisión recae en una sola figura parental (Sánchez, 2009).
3. **Familia extendida:** se caracteriza por incluir a parientes además de los padres e hijos nucleares en el hogar. Pueden residir juntos o en proximidad cercana y comparten responsabilidades y recursos. Esta estructura puede ofrecer apoyo adicional a los miembros de la familia, así como una red de seguridad emocional y financiera más amplia (Sánchez, 2009).
4. **Familia reconstruida o ensamblada:** se forma cuando dos personas se casan o se unen en pareja y traen consigo hijos de relaciones anteriores para formar una nueva familia. Esta estructura implica la integración de miembros de familias previas en una nueva dinámica familiar, lo que puede presentar desafíos únicos, pero también oportunidades de crecimiento y unión (Sánchez, 2009).
5. **Familia homoparental:** este tipo de familia está compuesto por parejas del mismo sexo que tienen hijos, ya sea biológicos, adoptivos o concebidos por métodos de reproducción asistida. Estas familias pueden enfrentar desafíos adicionales

relacionados con el reconocimiento legal y social, pero también pueden ofrecer un ambiente amoroso y solidario para el desarrollo de los hijos (Roman, 2009).

Dimensiones

Para motivos del presente estudio se eligió la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES - IV de Olson y De Gorall (2003) adaptado en el Perú por Cueva (2016); que presenta las siguientes dimensiones:

1. Cohesión familiar: esta dimensión se refiere a la unión que presentan los miembros y como esta involucra a la funcionalidad. Abarca las siguientes subescalas:

- a. **Cohesión:** se refiere al grado de conexión emocional y el sentido de unidad que existe entre los miembros de una familia. Una alta cohesión tiende a mantener relaciones cercanas, muestran apoyo mutuo y pasan tiempo juntos de manera regular, mientras que una baja cohesión puede indicar distanciamiento emocional y falta de conexión entre los miembros.
- b. **Desunión:** se refiere a un nivel de desconexión o separación entre los miembros de una familia. Una familia desunida puede mostrar falta de comunicación, conflictos no resueltos y poca colaboración en la toma de decisiones importantes.
- c. **Sobreinvolucramiento:** se refiere a una situación en la que la familia está excesivamente involucrada en la vida y asuntos de los miembros, lo que puede generar falta de autonomía y espacio personal.

2. Adaptabilidad familiar: esta dimensión aborda la habilidad de la familiar como un grupo para autorregularse y regularse ante los demás. Abarca las siguientes subescalas:

- a. **Flexibilidad:** es la capacidad de una familia para adaptarse ante situaciones desafiantes. Una familia con alta flexibilidad es capaz de ajustar sus roles,

reglas y rutinas según las necesidades cambiantes, mientras que una baja flexibilidad puede manifestarse en resistencia al cambio y dificultad para hacer frente a nuevas circunstancias.

- b. **Rígido:** se refiere a un estilo de funcionamiento familiar caracterizado por reglas y roles inflexibles, así como por una resistencia al cambio. Una familia rígida puede tener dificultades para adaptarse a nuevas circunstancias o para permitir la expresión individual de sus miembros, lo que puede generar tensiones y conflictos.
- c. **Caótico:** se refiere a un ambiente familiar caracterizado por una falta de estructura, normas claras y comunicación efectiva. Una familia caótica puede experimentar altos niveles de estrés, conflictos constantes y dificultades para mantener la estabilidad emocional y funcionalidad.
- d. **Comunicación:** Una comunicación efectiva implica escuchar activamente, expresar pensamientos y sentimientos de manera clara y respetuosa, y resolver conflictos de manera constructiva.
- e. **Satisfacción familiar:** se refiere al grado de una familia para sentirse bien con sus procesos y relaciones familiares. Una alta satisfacción está asociada con niveles de cohesión y comunicación saludables, mientras que una baja satisfacción puede indicar problemas subyacentes en el funcionamiento familiar.

En este instrumento, también se describe cuatro tipos de familias producto de la dinámica de las dos dimensiones, estos tipos señalados por Olson y De Gorall (2003) son los siguientes:

- **Familia desligada:** Es un tipo de familia donde los miembros tienen muy poca interacción y comunicación entre ellos. Las relaciones son frías, distantes y hay una falta de apoyo emocional.
- **Familia separada:** En este tipo de familia, los miembros mantienen cierta independencia y autonomía, pero todavía hay algún nivel de interacción y apoyo emocional entre ellos. La separación aquí es más funcional y menos extrema que en la familia desligada.
- **Familia conectada:** Es una familia donde los miembros están muy involucrados en las vidas de los demás, pero de una manera positiva y equilibrada. Hay un fuerte sentido de pertenencia y apoyo mutuo.
- **Familia enmarañadas:** Este tipo de familia se caracteriza por una excesiva cercanía e involucramiento en las vidas de los demás, lo cual puede ser invasivo y crear una falta de límites claros entre los miembros.

Modelo Circumplejo Familiar de Olson

El modelo Circumplejo Familiar, desarrollado por David Olson en 1980, es una teoría que proporciona un marco comprensivo para entender el funcionamiento familiar. Este modelo se basa en la premisa de que el funcionamiento familiar puede ser evaluado a través de dos dimensiones principales: la cohesión y la flexibilidad.

El modelo del Circumplejo Familiar representa estas dos dimensiones como un círculo, donde el eje horizontal representa la flexibilidad (desde muy rígido hasta muy caótico) y el eje vertical representa la cohesión (desde desunido hasta muy cohesionado). En el centro del círculo se encuentra el equilibrio óptimo entre la cohesión y la flexibilidad, que se considera como un funcionamiento familiar saludable (Ver Figura 1). El modelo postula

que existen tres áreas principales de funcionamiento familiar que pueden ser identificadas a lo largo del círculo:

1. **Área equilibrada:** Se encuentra en el centro del círculo, donde hay un balance saludable entre la cohesión y la flexibilidad. En esta área, la familia es capaz de adaptarse a los cambios sin comprometer su conexión emocional, lo que resulta en relaciones familiares armoniosas y estables.
2. **Área cohesionada:** Se ubica en la mitad superior del círculo, donde la cohesión es alta pero la flexibilidad puede variar. Las familias en esta área tienden a ser muy unidas emocionalmente, pero pueden tener dificultades para adaptarse a los cambios, lo que puede generar enmeshment (sobreinvolucramiento) y dificultades para establecer límites individuales.
3. **Área desunida:** Se encuentra en la mitad inferior del círculo, donde tanto la cohesión como la flexibilidad son bajas. Las familias en esta área pueden experimentar falta de conexión emocional, falta de comunicación y conflictos no resueltos, lo que puede resultar en relaciones familiares disfuncionales y distanciamiento entre sus miembros.

Ha sido ampliamente utilizado en la investigación y práctica clínica para evaluar y comprender el funcionamiento de las familias. Proporciona un marco teórico útil para identificar áreas de fortaleza y áreas de mejora en la dinámica familiar, así como para guiar intervenciones terapéuticas dirigidas a mejorar la cohesión familiar, la comunicación y la resolución de problemas

Teoría del Sistema Familiar de Murray Bowen (1978)

La Teoría del Sistema Familiar de Murray Bowen (1978) propone que la familia debe considerarse como un sistema emocionalmente interdependiente, en el que las emociones y los comportamientos de los miembros se influyen mutuamente. Esta teoría subraya la

importancia de las interacciones familiares y cómo estas afectan el bienestar emocional de cada integrante y plantea los siguientes conceptos:

- Diferenciación del yo: este concepto hace referencia a la capacidad de una persona para gestionar sus emociones y pensamientos de manera equilibrada. En familias disfuncionales, los miembros tienen poca diferenciación, lo que significa que sus emociones están profundamente conectadas con las de los demás, lo que dificulta su capacidad para tomar decisiones autónomas y racionales.
- Triángulos: Bowen observó que cuando existe un conflicto o tensión entre dos personas, a menudo se involucra a una tercera persona para reducir la ansiedad, creando así un "triángulo".
- Ciclo multigeneracional: según Bowen, los patrones emocionales disfuncionales pueden transmitirse de generación en generación. Por lo que, la forma en que una familia maneja el estrés o los conflictos se replica en las generaciones posteriores, ya que los hijos aprenden estos comportamientos de los padres y los replican en sus propias familias.
- Emoción familiar: Bowen señalaba que las familias tienen un "nivel de ansiedad" que afecta a todos los miembros. Cuando uno de los miembros de la familia atraviesa una situación estresante, esto tiende a generar un impacto en los demás, elevando el estrés general o creando patrones de interacción problemáticos.
- Corte emocional: Este concepto hace referencia a la tendencia de los miembros de una familia a distanciarse emocionalmente unos de otros cuando las tensiones se vuelven demasiado intensas.

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

2.3.2 Hipótesis específicas

- 1 Existe relación entre el uso excesivo de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.
- 2 Existe relación entre las consecuencias negativas de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

CAPÍTULO III: METODOLOGIA

3.1 Método de investigación

Se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual es un método científico que parte de la formulación de una hipótesis para luego realizar deducciones lógicas y desarrollar predicciones que puedan ser sometidas a prueba empírica (Sampieri *et al.*, 2014).

3.2 Enfoque de la investigación

Además, fue de enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos para comprender fenómenos sociales o naturales, utilizando técnicas estadísticas y matemáticas (Ato *et al.*, 2013).

3.3 Tipo de investigación

Fue de tipo básico, el cual se refiere a la clasificación de una investigación según su propósito, ya sea descriptivo, correlacional o experimental, donde el tipo básico proporciona una estructura general para el estudio (Sampieri *et al.*, 2014).

3.4 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, el cual se caracteriza por la observación y medición de variables sin la manipulación directa de estas, lo que lo distingue de los diseños experimentales donde se aplican tratamientos (Ato *et al.*, 2013). En este sentido, se empleó un corte transversal, el cual es un tipo de diseño de investigación que recolecta datos de una muestra en un solo punto en el tiempo, permitiendo analizar una población en un momento específico (Hernández *et al.*, 2014). Asimismo, fue de nivel correlacional indica la relación entre dos o más variables sin establecer una relación causal entre ellas, siendo útil para identificar patrones y asociaciones en los datos (Hernández *et al.*, 2014).

3.5 Población, muestra y muestreo

Población

La población se refiere al conjunto completo de elementos o individuos que cumplen con ciertas características y son objeto de estudio en una investigación (Ato *et al.*, 2013). La población fue de 2198 adolescentes de primero a quinto grado de secundaria, que acuden a un centro educativo público ubicado en el distrito de Santa María en la provincia de Huaura.

Muestra

Una muestra se refiere al subconjunto de una población más amplia que se selecciona para participar en un estudio con el fin de obtener conclusiones representativas de dicha población. (Hernández *et al.*, 2014). En este estudio la muestra estuvo compuesta por 327 estudiantes de secundaria de primero a quinto grado, entre varones y mujeres que acuden a un centro educativo público en Huaura; que dicho tamaño muestral se halló mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

n=327

Muestreo

Se utilizó el muestro no probabilístico por conveniencia. En este tipo de muestreo, los elementos de la muestra son seleccionados según la conveniencia y la accesibilidad del investigador, sin seguir un proceso aleatorio (Sampieri *et al.*, 2014). En función a ello, se han planteado los criterios siguientes:

Criterios de inclusión:

- Alumnos de mayores a 12 años o menores a 18.
- Alumnos varones o mujeres
- Alumnos matriculados en el periodo escolar 2024
- Alumnos que acepten ser parte de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Alumnos con alguna limitación física o mental.

3.6 Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Adicción al internet	Griffiths (2000) la describió como un patrón problemático caracterizado por la pérdida de control y consecuencias negativas	Se evaluará mediante el Cuestionario adicción a internet (TAI) elaborado por Young y Nabuco (2011) adaptada en el Perú por Juño (2018)	Uso excesivo	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo en línea - Aislamiento - Frecuencia de uso 	Ordinal 0 = Nunca 1 = Rara vez 2 = Ocasionalmente 3 = Con frecuencia 4 = Muy a menudo 5 = Siempre	Bajo: 2 a 8 Promedio: 9 a 24 Alto: 25 a 28
			Consecuencias negativas	<ul style="list-style-type: none"> - Impacto en la salud - Impacto en las actividades - Impacto en las relaciones sociales 		Bajo: 1 a 4 Promedio: 5 a 15 Alto: 16 a 18
Funcionamiento familiar	Según Olson y Gorall (2003), abarca el modo en que una familia opera internamente, abordando aspectos cruciales como la comunicación efectiva entre sus miembros,	Se evaluará mediante la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) elaborada por Olson y Gorall (2006) adaptada en el Perú por Cueva (2016)	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimiento de pertenencia. - Apoyo emocional mutuo. - Sentido de unidad y compromiso. 	Ordinal 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Generalmente en desacuerdo 3 = Indeciso 4 = Generalmente de acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Bajo: 8 a 24 Medio: 25 a 29 Alto: 30 a 35
			Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad a cambios. - Apertura a nuevas ideas y roles. 		Bajo: 8 a 24 Medio: 25 a 29 Alto: 30 a 35

la resolución de conflictos, la asignación de roles dentro del hogar y la gestión del estrés cotidiano

Desunión	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de cohesión y unión familiar. - Distancia emocional entre los miembros. 	<p>Bajo: 8 a 18 Medio: 19 a 23 Alto: 24 a 31</p>
Sobreinvolucramiento	<ul style="list-style-type: none"> - Intervención excesiva en la vida de los demás miembros. - Falta de límites personales. 	<p>Bajo: 11 a 20 Medio: 21 a 25 Alto: 26 a 33</p>
Rígido	<ul style="list-style-type: none"> - Resistencia al cambio. - Mantenimiento de roles y estructuras familiares inflexibles. 	<p>Bajo: 9 a 23 Medio: 24 a 27 Alto: 28 a 35</p>
Caótico	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de estructura y organización. - Confusión en los roles familiares. 	<p>Bajo: 8 a 18 Medio: 19 a 24 Alto: 25 a 32</p>
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad en la expresión de ideas y sentimientos. - Escucha activa y empatía. 	<p>Bajo: 14 a 35 Medio: 36 a 41 Alto: 42 a 50</p>
Satisfacción familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimiento de bienestar y felicidad - Satisfacción con la dinámica familiar 	<p>Bajo: 10 a 30 Medio: 31 a 37 Alto: 38 a 49</p>

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Se utilizó la encuesta, siendo esta un método de recolección de datos que se utiliza para recopilar información sobre las actitudes, creencias o comportamientos de un grupo de personas, y que consiste en la formulación de preguntas estandarizadas (Babbie, 2016).

3.7.2 Descripción de instrumentos

Variable adicción al internet

- **Nombre:** Cuestionario del adicción al internet (TAI)
- **Autor:** Young, K y Nabuco de Abreu, C. (2011)
- **Validación:** Carol Juño Gómez (2018)
- **Duración:** 10 minutos
- **Aplicación:** varones y mujeres de 13 años en adelante
- **Significación:** Evaluar el grado de adicción al internet
- **Descripción:** este cuestionario consta de 10 ítems organizados en 2 dimensiones: uso excesivo (2, 3, 4, 8, 9, 10) y consecuencias negativas (1, 5, 6 y 7). Utiliza una escala Likert de 6 puntos, que va desde "nunca" (0) a "siempre" (5). Para la corrección se suman los puntajes de cada reactivos, empleándose una puntuación que va de 0 a 50.

Tabla 2

Baremos del TAI

Dimensión / variable	Bajo	Promedio	Alto
Uso excesivo	0 a 8	9 a 24	25 a 28
Consecuencias negativas	0 a 4	5 a 15	16 a 18
Adicción al internet	0 a 15	16 a 34	35 a 50

Variable Funcionamiento familiar

- **Nombre:** Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES– IV
- **Autor:** Olson y Gorall (2003)
- **Validación:** Cielo Antonella Cueva Espinoza (2016)
- **Duración:** 35 min
- **Aplicación:** hombres o mujeres de 12 años en adelante
- **Significación:** Evaluar el funcionamiento familiar en el seno familiar del investigado
- **Descripción:** El instrumento está compuesto por 62 ítems distribuidos en ocho dimensiones: cohesión (1, 7, 13, 19, 25, 31, 37), flexibilidad (2, 8, 14, 20, 26, 32, 38), desunión (3, 9, 15, 21, 27, 33, 39), sobreinvolucramiento (4, 10, 16, 22, 28, 34, 40), rigidez (5, 11, 17, 23, 29, 35, 41), caótico (6, 12, 18, 24, 30, 36, 42), comunicación (43 al 52) y satisfacción familiar (53 al 62). El instrumento utiliza una escala Likert de 5 puntos que va de totalmente en desacuerdo (1) a totalmente de acuerdo (5). Se suman los puntajes de cada reactivos, empleándose una puntuación que va de 62 a 310.

Tabla 3

Baremos del FACES-IV

Dimensión / Variable	Bajo	Medio	Alto
Cohesión	8 a 24	25 a 29	30 a 35
Flexibilidad	8 a 18	19 a 23	24 a 31
Desunión	11 a 20	21 a 25	26 a 33
Sobreinvolucramiento	9 a 23	24 a 27	28 a 35
Rígido	8 a 18	19 a 24	25 a 32
Caótico	14 a 35	36 a 41	42 a 50
Comunicación	10 a 30	31 a 37	38 a 49
Funcionamiento familiar	62 a 143	144 a 228	229 a 310

3.7.3 Validación

Cuestionario del adicción al internet (TAI)

Se procesó la validez interna al evaluar las propiedades psicométricas de los ítems, para todos los reactivos se encontraron valores de media y desviación estándar adecuados, en el mismo sentido la asimetría y curtosis no superaron los valores permitidos (± 1.5). De igual manera, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio se evaluaron 2 modelos factoriales, el primero de 4 factores y 19 ítems, tal como era en el modelo original, y el segundo de 2 factores y 10 ítems; este último modelo fue el elegido ya que presentó mejores índices de ajuste: $X^2=113.77$; $gl=31$; $X^2/gl=3.6$; $GFI=0.95$; $CFI=0.97$; $SRMR=0.02$; $RMSEA=0.07$; $AIC=161.771$; además, dicho modelo presentó cargas factoriales que oscilan entre 0.66 y 0.90. Por otro lado, se analizó su validez convergente, mediante la correlación test-test, en este sentido, se encontró correlaciones significativas con la sintomatología ($r=0.82$; $p<0.01$) y con la disfuncionalidad ($r=0.73$; $p<0.01$). Por todo lo anterior, se confirma su validez (Juño, 2018).

Asimismo, en esta investigación se solicitó el análisis de 3 expertos psicólogos para la revisión de los ítems en función a los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, para corroborar la validez de contenido. Fue así que se encontró un coeficiente V de Aiken de 1, lo cual se traduce en que los reactivos son válidos para su aplicación.

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES– IV

Se evaluó su validez de cada reactivo, mediante la correlación ítem-test, encontrando valores óptimos y significativos para las dimensiones: cohesión ($0.34<r<0.55$), flexibilidad ($0.22<r<0.52$), desunión ($0.24<r<0.42$), sobreinvolucramiento ($0.20<r<0.32$), rígido ($0.25<r<0.47$), caótico ($0.23<r<0.37$), comunicación ($0.28<r<0.61$) y satisfacción familiar ($0.45<r<0.58$). De igual manera, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio se evaluó un modelo factorial de 8 factores, ya que presentó mejores índices de ajuste: $X^2=375$; $p=0.00$; $MFI=0.96$; $RMSEA=0.02$. Se presentaron valores en su carga factorial adecuados, dichos

valores oscilaron entre 0.22 y 0.73). Por todo lo anterior, se confirma su validez (Cueva, 2016).

Asimismo, en esta investigación se solicitó el análisis de 3 expertos psicólogos para la revisión de los ítems en función a los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, para corroborar la validez de contenido. Fue así que se encontró un coeficiente V de Aiken de 1, lo cual se traduce en que los reactivos son válidos para su aplicación.

3.7.4 Confiabilidad

Cuestionario del adicción al internet (TAI)

Se analizó su confiabilidad a través de la consistencia interna, mediante ello se encontró un coeficiente omega de 0.90 para la dimensión uso excesivo y de 0.89 para la dimensión consecuencias negativas. Por todo lo anterior, se confirma su confiabilidad (Juño, 2018).

Por otro lado, se analizó la confiabilidad en esta investigación obteniendo un valor alfa de 0.72 para la dimensión uso excesivo, de 0.80 para la dimensión consecuencias negativas y de 0.86 para la escala total de adicción al internet.

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES– IV

Se analizó su confiabilidad a través de la consistencia interna, mediante ello se encontró un coeficiente alfa de 0.73 para la dimensión cohesión, de 0.71 para flexibilidad, de 0.71 para desunión, de 0.74 para sobreinvolucramiento, de 0.72 para rígido, de 0.75 para caótico, de 0.84 para comunicación, de 0.82 para satisfacción familiar y de 0.88 para la escala total. Por todo lo anterior, se confirma su confiabilidad (Cueva, 2016).

Por otro lado, se analizó la confiabilidad en esta investigación obteniendo un valor alfa de 0.87 para las dimensiones flexibilidad, desunión, sobreinvolucramiento y rígido;

mientras que, para las dimensiones comunicación y satisfacción familiar se halló un valor alfa de 0.88, de 0.72 para la dimensión cohesión, 0.84 para la dimensión caótico y de 0.89 para la escala total de funcionamiento familiar.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

El proceso de obtención de datos se inició con las gestiones correspondientes para contactar y recibir la autorización del director de la escuela, cumpliendo con los requisitos establecidos. Una vez otorgado el permiso, se procedió con la recolección de datos mediante pruebas en papel, utilizando los instrumentos previamente aprobados. Para optimizar la recolección, se aprovechan los últimos 30 minutos de clase de cada grupo, contando con la autorización del docente presente. Durante este lapso, se brindaron a los participantes las instrucciones para completar los cuestionarios, además de explicar el propósito del estudio, sus objetivos, la duración estimada y la finalidad de la investigación, haciendo hincapié en la confidencialidad de los datos.

Posteriormente, los datos fueron ingresados en una hoja de cálculo en Excel y luego transferidos al software IBM SPSS versión 25. En cuanto al análisis estadístico, una vez creada la base de datos, se obtuvieron estadísticas descriptivas mediante el uso de tablas de frecuencias y porcentajes para las variables adicción al internet y funcionamiento familiar, así como para sus dimensiones. Asimismo, se implementó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de la distribución de los datos, obteniendo una ausencia de esta, por lo que se empleó estadística no paramétrica para analizar las hipótesis, en específico la prueba de correlación de Spearman.

3.9 Aspectos éticos

Fue fundamental considerar los aspectos éticos relevantes en toda investigación para proteger la dignidad de los participantes, por lo que se siguieron estrictamente los principios

fundamentales de la Declaración de Helsinki. Se aplicó el principio de no maleficencia se manifiesta en evitar causar daño durante el proceso de evaluación y tratamiento psicológico, minimizando los riesgos y asegurando que los beneficios superarán cualquier posible perjuicio. Se garantizó la justicia al asegurar que todos los estudiantes fueran tratados de manera equitativa y sin discriminación, teniendo acceso a los recursos necesarios para su bienestar psicológico. Se respetó la autonomía de los estudiantes, permitiéndoles participar voluntariamente en el proceso, proporcionándoles información clara y respetando sus decisiones sobre su propia atención psicológica; asimismo, se brindó de manera expresa y escrita el consentimiento informado a los participantes para que estos estuvieran informados correctamente en todo momento acerca del estudio. Además, el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú destaca la importancia de mantener la confidencialidad según su Título IV.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivos de resultados

Tabla 4

Distribución de las variables sociodemográficas

Variable	<i>f</i>	%
Sexo		
Masculino	159	48.7
Femenino	168	51.3
Edad		
12 años	32	9.8
13 años	84	25.7
14 años	47	14.4
15 años	78	23.9
16 años	67	20.5
17 años	19	5.7
Grado		
Primer grado	65	19.9
Segundo grado	65	19.9
Tercer grado	66	20.2
Cuarto grado	65	19.9
Quinto grado	66	20.2

En la tabla 4, se identificó que el 51.3% de los participantes son estudiantes mujeres y el 48.7% son varones. Asimismo, predominó el grupo de 13 años con el 25.7%, seguido

del 23.9% que tiene 15 años. Por otro lado, el 20.2% de los estudiantes cursó tanto el quinto grado como el tercero, seguido del resto de grados con el 19.9%.

Tabla 5

Distribución de la adicción al internet y dimensiones

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Uso excesivo	204	62.4	123	37.6	0	0
Consecuencias negativas	152	46.5	172	52.6	3	0.9
Adicción al internet	223	68.2	99	30.3	5	1.5

En la tabla 7, se identificó que el 62.4% de los estudiantes presentó un uso excesivo bajo y el 37.6% un uso medio del internet; mientras que el 52.6% de los participantes manifestaron moderadas consecuencias negativas y el 46.5% a un nivel bajo. Finalmente, el 68.2% de los adolescentes manifestaron una baja adicción al internet, el 30.3% una adicción media y el 1.5% una alta adicción.

Tabla 6

Distribución del funcionamiento familiar y dimensiones

Variable	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Cohesión	132	40.4	133	40.7	62	19
Flexibilidad	138	42.2	138	42.2	51	15.6
Desunión	89	27.2	160	48.9	78	23.9
Sobreinvolucramiento	157	48	130	39.8	40	12.2
Rígido	201	61.5	90	27.5	36	11
Caótico	140	42.8	147	45	40	12.2
Comunicación	182	55.7	92	28.1	53	16.2
Satisfacción familiar	127	38.8	102	31.2	98	30
Funcionamiento familiar	11	3.4	270	82.6	46	14.1

En la tabla 8, se identificó que el nivel medio predominó en las dimensiones: cohesión (40.7%), flexibilidad (42.2%), desunión (48.9%) y caótico (45%); mientras que, el nivel bajo lideró en las dimensiones: sobreinvolucramiento (48%), rígido (61.5%), comunicación (55.7%) y satisfacción familiar (38.8%). Por último, el 82.6% de los adolescentes presentaron un funcionamiento familiar medio, el 14.1% un nivel alto y el 3.4% un funcionamiento bajo.

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables	K-S	Sig.
Uso excesivo	.130	.000
Consecuencias negativas	.138	.000
Adicción al internet	.118	.000
Funcionamiento familiar	.035	.200

En la tabla 7, se identificó que en todas las variables analizadas no se evidenció una normalidad, debido a que el nivel de significancia fue inferior a 0.05, exceptuando el funcionamiento familiar, que presentó una significancia mayor a 0.05. Sin embargo, se empleó estadística no paramétrica, a través de la prueba de correlación de Spearman.

4.1.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

H1: Existe relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Tabla 8*Correlación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Funcionamiento familiar
Adicción al internet	Rho de Spearman	-0.22
	Sig. (p)	0.03

En la tabla 8, se identificó que la adicción al internet se correlacionó con el funcionamiento familiar de manera significativa inversa débil ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$). Por ello, se rechaza la hipótesis nula, es decir que existe relación entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura.

Hipótesis específica 1:

Existe relación entre el uso excesivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación entre el uso excesivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

H_1 : Existe relación entre el uso excesivo y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Tabla 9*Correlación entre el uso excesivo y funcionamiento familiar en estudiantes*

		Funcionamiento familiar
Uso excesivo	Rho de Spearman	-0.22
	Sig. (p)	0.02

En la tabla 9, se identificó que el uso excesivo se correlacionó con el funcionamiento familiar de manera significativa inversa débil ($\rho=-0.22$; $p<0.05$). Por ello, se rechaza la hipótesis nula, es decir que existe relación entre el uso excesivo y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura.

Hipótesis específica 2:

Existe relación entre las consecuencias negativas y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Hipótesis estadística

Ho: No existe relación entre las consecuencias negativas y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

H1: Existe relación entre las consecuencias negativas y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Tabla 10

Correlación entre las consecuencias negativas y funcionamiento familiar en estudiantes

		Funcionamiento familiar
Consecuencias negativas	Rho de Spearman	-0.26
	Sig. (p)	0.01

En la tabla 10, se identificó que las consecuencias negativas se correlacionaron con el funcionamiento familiar de manera significativa inversa débil ($\rho=-0.26$; $p<0.05$). Por ello, se rechaza la hipótesis nula, es decir que existe relación entre las consecuencias

negativas y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura.

4.1.3 Discusión de resultados

En relación a los resultados anteriores, para la hipótesis general, se evidenció que la adicción al internet se correlacionó con el funcionamiento familiar de manera significativa inversa débil ($\rho=-0.22$; $p<0.05$). Esto se traduce en que, la presencia de una elevada adicción al internet en los estudiantes adolescentes, conllevaría a una disminución del adecuado funcionamiento familiar. Entendiendo la adicción al internet como un patrón problemático caracterizado por la pérdida de control y consecuencias negativas (Griffiths, 2000); y el funcionamiento familiar, definido como el modo en que una familia opera internamente, abordando aspectos cruciales como la comunicación efectiva, resolución de conflictos, asignación de roles y la gestión del estrés cotidiano (Olson y Gorall, 2003).

Este resultado es similar a lo hallado por Guamán (2023) en adolescentes ecuatorianos, debido a que evidenció una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.20$; $p<0.01$); del mismo modo, en el estudio de Camargo y Chico (2021) en un grupo de escolares adolescentes en Colombia, se evidenció una correlación similar entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.84$; $p<0.01$), aunque la intensidad fue claramente superior. Por el contrario, lo hallado en esta investigación se opone con lo encontrado por Flores y Vidal (2022) en adolescentes peruanos, debido a que no se encontró una correlación inversa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.07$; $p>0.05$).

Es así que, si los adolescentes presentan una adicción elevada al internet, su bienestar mental y el funcionamiento familiar en el hogar podrían verse gravemente afectados, ya que

el uso excesivo de la tecnología puede generar aislamiento social, dificultades en la regulación emocional y un aumento en la agresividad, lo que impacta negativamente en su autoestima y en sus relaciones interpersonales; además, el tiempo excesivo en línea puede interferir con sus responsabilidades académicas y domésticas, lo que genera conflictos con sus padres y hermanos, debilitando la comunicación y la cohesión familiar, incrementando la tensión y reduciendo la calidad del apoyo emocional.

En función a la hipótesis específica 1, se evidenció que el uso excesivo se correlacionó con el funcionamiento familiar de manera significativa inversa débil ($\rho=-0.22$; $p<0.05$). Esto se traduce en que, si los estudiantes adolescentes presentan un uso excesivo del internet, conllevaría a una disminución del adecuado funcionamiento familiar. En este sentido, el uso excesivo se refiere al empleo de una sustancia, actividad o comportamiento en una cantidad o frecuencia que excede los límites considerados normales, saludables o socialmente aceptables (Juño, 2018).

Este resultado es similar a lo hallado por Quispe y Ricra (2023) en adolescentes de Huancavelica, debido a que evidenció una correlación inversa entre el uso excesivo y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.29$; $p<0.00$); del mismo modo, en el estudio de Flores (2020) en un grupo de escolares adolescentes en Arequipa, se evidenció una correlación similar entre el uso excesivo y el funcionamiento familiar ($X^2=11.280$; $p<0.05$). Por el contrario, lo hallado en esta investigación se opone con lo encontrado por Araújo *et al.* (2022) en adolescentes portugueses, debido a que no se encontró una correlación inversa entre el uso excesivo del internet y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.15$; $p>0.05$); de la misma manera, Fernandez y Nuñez (2020), indicó que dichas variables no se correlacionan de manera significativa en su estudio en Lima ($\rho=-0.08$; $p>0.05$).

De acuerdo a dicho resultado, el uso excesivo de internet en adolescentes puede generar una disminución en la comunicación y cohesión familiar; ya que, al pasar largas horas conectados a dispositivos electrónicos, pueden aislarse de las interacciones cara a cara con sus padres y hermanos, reduciendo el tiempo de convivencia y el apoyo emocional en el hogar. Esto puede provocar conflictos familiares debido a la dificultad para establecer normas y límites sobre el tiempo de conexión; además, puede afectar la dinámica familiar al priorizar el mundo digital sobre las responsabilidades y actividades compartidas. Asimismo, un uso descontrolado de internet puede contribuir a la falta de regulación emocional y al desarrollo de comportamientos impulsivos, lo que puede intensificar tensiones en la familia y generar un ambiente de mayor distanciamiento y desapego.

Finalmente, respecto a la hipótesis específica 2, se evidenció que las consecuencias negativas se correlacionaron con el funcionamiento familiar de manera significativa inversa débil ($\rho=-0.26$; $p<0.05$). Esto se traduce en que, si los estudiantes adolescentes evidencian consecuencias negativas por el uso del internet, conllevaría a una disminución del adecuado funcionamiento familiar. En este sentido, las consecuencias negativas son los resultados adversos, perjudiciales o indeseables que resultan del uso problemático o adictivo de una sustancia, actividad o comportamiento (Juño, 2018).

Este resultado es similar a lo hallado por Martínez (2021) en adolescentes de Lima, debido a que evidenció una correlación inversa entre las consecuencias negativas y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.54$; $p<0.00$), aunque la intensidad fue claramente superior; del mismo modo, en el estudio de Flores (2020) en un grupo de escolares adolescentes en Arequipa, se evidenció una correlación similar familiar ($X^2=13.150$; $p<0.05$). Por el contrario, lo hallado en esta investigación se opone con lo encontrado por Araújo *et al.* (2022) en adolescentes portugueses, debido a que no se encontró una correlación inversa entre las

consecuencias negativas y el funcionamiento familiar ($\rho=-0.18$; $p>0.05$); de la misma manera, Camargo y Chico (2021), indicó que dichas variables no se correlacionan de manera significativa en su estudio en Colombia ($\rho=-0.05$; $p>0.05$).

Tal es así que, si un grupo de adolescentes experimenta frecuentes e intensas consecuencias negativas debido al uso excesivo de Internet, es probable que el funcionamiento familiar se deteriore significativamente, ya que el tiempo en línea puede generar conflictos con los padres por el incumplimiento de normas, la disminución de la comunicación y el distanciamiento emocional entre los miembros del hogar.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primero. Se halló correlación significativa entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$).

Segundo. Se halló correlación significativa entre el uso excesivo y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura ($\rho = -0.22$; $p < 0.05$).

Tercero. Se halló correlación significativa entre las consecuencias negativas y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura ($\rho = -0.26$; $p < 0.05$).

5.2 Recomendaciones

Primero. Dirigido a los profesionales de psicología de la institución educativa, implementar programas psicoeducativos basados en la autorregulación y el uso responsable de la tecnología, combinando talleres grupales sobre el manejo del

tiempo en línea con sesiones individuales de acompañamiento psicológico, fomentando estrategias de autocontrol y promoviendo actividades extracurriculares como alternativas saludables de ocio.

Segundo. Dirigido a los padres de familia, establecer rutinas de convivencia familiar que incluyan espacios de diálogo y actividades sin dispositivos electrónicos, como cenas sin pantallas y momentos de recreación conjunta, con el fin de fortalecer la comunicación, la cohesión y la resolución de conflictos dentro del hogar.

Tercero. Dirigido a los adolescentes, fomentar la autoevaluación y el establecimiento de límites en el tiempo de conexión mediante aplicaciones de control del uso de dispositivos, promoviendo un equilibrio entre las actividades digitales y las interacciones presenciales, así como la práctica de hábitos saludables como el ejercicio físico y el descanso adecuado.

REFERENCIAS

- Aponte, D. R., Castillo, P. y González, J. E. (2017). Prevalencia de adicción a internet y su relación con disfunción familiar en adolescentes. *REV. CLÍN. MED. FAM.*, 10(3), 179-186. <https://scielo.isciii.es/pdf/albacete/v10n3/1699-695X-albacete-10-03-179.pdf>
- Araújo, D., Carvalho, I. y Monteiro, O. (2022). Funcionamiento familiar e dependência da internet em adolescentes [Funcionamiento familiar y dependencia al internet en adolescentes]. *Revista CES Psicología*, 15(1), 44-67. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v15n1/2011-3080-cesp-15-01-44.pdf>
- Armaza, J. F. (2023). El riesgo del uso excesivo de las redes sociales en los estudiantes de Latinoamérica. Universidad Continental. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/5241/10172/10688>
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Babbie, E. (2016). *The practice of social research* (14th ed.). Cengage Learning.
- Barriales, K. L. (2022). *Relación entre funcionalidad familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes, Moquegua 2020* [Tesis de titulación en Psicología, Universidad Continental]. Repositorio institucional - Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12502/1/IV_FHU_501_TE_Barriales_Calcina_2022.pdf
- Bazo, J. C., Bazo, O.A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un

estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 33(3), 462-470.

<https://10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

Bowen, M. (1978). *Terapia familiar en la práctica clínica*. Jason Aronson.

Cabello, E. R. G. (2024). *Relación entre la funcionalidad familiar y consumo de alcohol en*

adolescentes de secundaria de la I.E Virgen de Fátima, Huarmey, 2024 [Tesis de

titulación, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional -

Universidad Nacional Federico Villarreal.

https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/91116/TESIS_CABELLO_CACHA_ESTRELLA_DEL_ROSARIO_GISELLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[d=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/91116/TESIS_CABELLO_CACHA_ESTRELLA_DEL_ROSARIO_GISELLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Camargo, R. y Chico, A. C. (2021). *Adicción a internet y funcionalidad familiar en*

adolescentes de la I.E. Enrique Pupo Martínez Valledupar [Tesis de titulación,

Universidad Popular del Cesar]. Repositorio institucional - Universidad Popular del

Cesar. [http://repositorio.unicesar.edu.co/server/api/core/bitstreams/dcabc8fd-af18-](http://repositorio.unicesar.edu.co/server/api/core/bitstreams/dcabc8fd-af18-43ad-9ca8-587bc70765e9/content)

[43ad-9ca8-587bc70765e9/content](http://repositorio.unicesar.edu.co/server/api/core/bitstreams/dcabc8fd-af18-43ad-9ca8-587bc70765e9/content)

Castaño, J. J. y Páez, M. L. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet

y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*,

36(2), 1-29. <https://www.redalyc.org/journal/213/21363396003/21363396003.pdf>

Cruz, H. S. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes*

del Centro Poblado El Milagro distrito de Huanchaco [Tesis de maestría,

Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional - Universidad

Peruana Cayetano Heredia.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[o_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cueva, C. A. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES - IV en estudiantes de secundaria de Florencia de Mora* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/281/cueva_ec.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Davis, R. A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior*, 17(2), 187-195. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(00\)00041-8](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(00)00041-8)
- Dolores, M. K. (2024). *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa de la provincia de Huaura – Lima* [Tesis de titulación, Autónoma del Perú]. Repositorio institucional - Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3388/Dolores%20Due%c3%b1as%2c%20M.%20K.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Epstein, N. B., Bishop, D. S., Ryan, C. E., Miller, I. W. y Keitner, G. I. (2005). Family functioning: A decade in review. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31(2), 247-265. [https://10.1016/0010-440x\(87\)90044-7](https://10.1016/0010-440x(87)90044-7)
- Estrada, E. G., Zuloaga, M. C., Gallegos, N. A. y Mamani, H. J. (2013). Adicción a internet y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 74-84.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55971233014/55971233014.pdf>
- Fernandez, M. R. y Nuñez, R. M. (2020). *Cohesión familiar, adicción al internet y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58166/Fernandez_RM-R-Nu%c3%b1ez_SRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, J. C. y Vidal, E. J. (2022). *Adicción al internet y funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, en el año 2020* [Tesis de titulación, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional - Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/30981/Flores%20Soto%2c%20Jhamira%20Cristy-Vidal%20Huamantupa%2c%20Elisa%20Judit.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores, R. I. (2020). *Asociación entre adicción a internet y función familiar en adolescentes cibernautas del cercado de Arequipa, Febrero 2020* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/28de75a3-8270-445a-9695-0d23410f9064/content>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Adolescentes y el uso del internet: resumen del estudio uso y riesgos en el uso de internet de adolescentes escolarizados entre 12 y 17 años con enfoque de explotación sexual en línea*. UNICEF.

<https://www.unicef.org/dominicanrepublic/media/5771/file/Adolescentes%20y%20el%20uso%20de%20Internet%20-%20PUBLICACI%C3%93N.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (8 de febrero de 2022). *Los adolescentes están muy ligados a la tecnología, pero ¿sabemos cómo la utilizan?*.

<https://www.unicef.es/noticia/adolescentes-y-tecnologia-como-la-utilizan>

Gobierno del Perú. (31 de julio de 2019). Se recomienda menos de cuatro horas diarias de Internet para evitar adicción en menores de edad.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49244-se-recomienda-menos-de-cuatro-horas-diarias-de-internet-para-evitar-adiccion-en-menores-de-edad>

Griffiths, M. (2000). Internet addiction - Time to be taken seriously?. *Addiction Research*, 8(5), 413-418. <https://doi.org/10.3109/16066350009005587>

Guamán, A. D. (2023). *Funcionalidad familiar y adicción al internet en adolescentes* [Tesis de titulación, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional - Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/38597/1/Guam%C3%A1n%20Flores%20Alex%20Daniel.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Informe técnico: Estado de la niñez y adolescencia. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-estado-de-la-ninez-y-adolescencia-jun-2020.pdf>

Juño, C. A. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de adicción a internet (TAI) en estudiantes de secundaria de un centro educativo nacional de Tumbes, 2018* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional - Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29346/Ju%C3%B1o_GC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ko, C. H., Yen, J. Y., Yen, C. F., Chen, C. S., y Chen, C. C. (2012). The association between Internet addiction and psychiatric disorder: A review of the literature. *European Psychiatry*, 27(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2010.04.011>
- Lavee, Y., McCubbin, H. I. y Olson, D. H. (2008). *Theoretical and conceptual framework for family resilience*. En S. M. Southwick, D. S. Charney, M. J. Friedman, y B. N. Litz (Eds.), *Resilience and mental health: Challenges across the lifespan* (pp. 47-61). Cambridge University Press. <https://www.atlantis-press.com/article/25890669.pdf>
- Martinez, A. (2021). *Funcionamiento familiar, autoeficacia académica y riesgo de adicción al internet en estudiantes universitarios de Lima* [Tesis de titulación, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional - Universidad Nacional Federico Villarreal. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5474/UNFV_EUPG_Martinez_Armando_Maestria_2021.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- McHale, S. M. y Rasmussen, J. L. (2018). *Coparenting and family group process*. En A. L. Vangelisti (Ed.), *Cambridge handbook of communication disorders* (pp. 465-480). Cambridge University Press.
- Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. (2023). Impacto del aumento del uso de Internet y las redes sociales en la salud mental de jóvenes y adolescentes. <https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2023-10/policybriefredesocialesaludmentaljovenesyadolescentes.pdf>
- Morahan-Martin, J., y Schumacher, P. (2000). Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. *Computers in Human Behavior*, 16(1), 13-29. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(99\)00049-7](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(99)00049-7)

- Olson, D. H. (2011). FACES IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80. <https://10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
- Olson, D. H., y Gorall, D. M. (2003). *Circumplex model of marital and family systems*. En F. Walsh (Ed.), *Normal family processes: Growing diversity and complexity* (3rd ed., pp. 514-548). Guilford Press.
- Pantoja, M. J., Enríquez, J. F., Álvarez, S. R. y Cuaran, M. S. (2020). Adicción al internet y su influencia en el desempeño escolar y social de una muestra de adolescentes de la ciudad de Ibarra. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores*, 8(1), 1-17. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2413/2458>
- Peele, S. (1975). *El significado de la adicción: La experiencia compulsiva y su interpretación*. Lexington Books. <https://peelee.net/lib/mao1.html>
- Quispe, J., Paredes, Y., Quispe, R., Jara, F. y Gavilán, V. A. (2023). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación superior. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 357-365. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n3/2218-3620-rus-15-03-357.pdf>
- Quispe, Y. y Ricra, J. I. (2023). *Adicción al internet y comunicación familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de Tayacaja-Huancavelica* [Tesis de titulación, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional - Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dda50b7e-63b8-4b14-82d7-c0fdc06a353e/content>

- Robinson, T. E. y Berridge, K. C. (1993). The neural basis of drug craving: An incentive-sensitization theory of addiction. *Brain Research Reviews*, 18(3), 247-291. [https://10.1016/0165-0173\(93\)90013-p](https://10.1016/0165-0173(93)90013-p)
- Robinson, T. E. y Berridge, K. C. (2008). The incentive sensitization theory of addiction: Some current issues. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 363(1507), 3137-3146. <https://10.1098/rstb.2008.0093>
- Roman, J. M., Martin, L. J. y Carbonero, M. A. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 549-558. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F. y Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Skinner, E. A., Johnson, S., y Snyder, T. (2005). Six dimensions of parenting: A motivational model. *Parenting: Science and Practice*, 5(2), 175-235. <https://10.1089/chi.2013.0034>
- Tao, R., Huang, X., Wang, J., Zhang, H., Zhang, Y., y Li, M. (2010). Proposed diagnostic criteria for Internet addiction. *Addiction*, 105(3), 556-564. <https://10.1111/j.1360-0443.2009.02828.x>
- Tejada, E., Arce, A., Bilbao, N. y López, A. (2023). Internet, smartphone y redes sociales: entre el uso y abuso, previo a la adicción. *Alteridad. Revista de Educación*, 18(1), 14-26. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467774008001/467774008001.pdf>
- Terán, A. (2019). Ciberadicciones. Adicción a las nuevas tecnologías (NTIC). *En: AEPap (ed.). Congreso de Actualización Pediatría*, 131-141 https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.131-142_ciberadicciones.pdf

Young, K y Nabuco de Abreu, C. (2011). *Internet adicction a handbook and guide to evaluation and treatment*. WILEY John Wiley y Sons, Inc.

Young, K. S. (2004). Internet addiction: A new clinical phenomenon and its consequences. *American Behavioral Scientist*, 48(4), 402-415.
<https://doi.org/10.1177/0002764204270278>

ANEXOS

Anexos 1. Matriz de consistencia

Título: Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema General: ¿Existe relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Existe relación entre el uso excesivo de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024? 2. ¿Existe relación entre las consecuencias negativas de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre el uso excesivo de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024. 2. Determinar la relación entre las consecuencias negativas de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre el uso excesivo de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024. 2. Existe relación significativa entre las consecuencias negativas de la adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.</p>	<p style="text-align: center;">Adicción al internet</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso excesivo 2. Consecuencias negativas <p style="text-align: center;">Funcionamiento familiar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cohesión 2. Flexibilidad 3. Desunión 4. Sobreinvolucramiento 5. Rígido 6. Caótico 7. Comunicación 8. Satisfacción familiar 	<p>Tipo: Básica, correlacional</p> <p>Método: hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: no experimental transversal</p> <p>Población: 2198 estudiantes de secundaria</p> <p>Muestra: 327 estudiantes de secundaria</p> <p>Instrumento 1: Cuestionario de adicción al internet (TAI)</p> <p>Instrumento 2: Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES-IV)</p>

Anexos 2. Instrumentos

Cuestionario adicción a internet (TAI)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

A continuación, se presentan una serie de ítems que puedes responder de acuerdo con las siguientes claves:

0 = Nunca

1 = Rara vez

2 = Ocasionalmente

3 = Con frecuencia

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

Escribe un aspa “X” en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones:

Nº	Ítems	0	1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?						
2	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?						
3	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?						
4	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?						
5	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?						
6	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?						
7	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?						
8	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?						
9	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?						
10	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?						

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES – IV

Escribe un aspa “X” en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones:

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					

20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas					
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					

42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí					
Nº	Ítems	Muy insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

Anexo 3. Validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo hacer de su conocimiento que siendo bachiller de la carrera de psicología en la Universidad Privada Norbert Wiener, me encuentro en el proceso de validez basada en el contenido de uno de los instrumentos psicométricos, lo cual es muy importante para continuar con mi proyecto de tesis.

Por este motivo quiero invitarlo/a para ser juez experto de la revisión de los ítems que se presentan en cada uno de los instrumentos y si están adecuadamente dirigidos en las dimensiones mencionadas en la: "Cuestionario de adicción al internet (TAI)" y "Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES- IV"

El título del proyecto de investigación es: "Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024", siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Quedo muy agradecida por todo su apoyo y dedicación a nuestra revisión dado que servirá de mucho su orientación, apreciación y todo comentario que exprese alguna mejora más allá de solamente la revisión de los ítems.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo
DNI: 74290418

**ADICCIÓN AL INTERNET Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUAURA, LIMA - 2024**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Variable 1: Adicción al internet								
DIMENSIÓN 1: Uso excesivo								
1	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	X		X		X		
3	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	X		X		X		
4	¿Con qué frecuencia reacciones bruscamente, gritas o te enojas Sí alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	X		X		X		
5	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	X		X		X		
6	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Consecuencias negativas								
7	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	X		X		X		
8	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	X		X		X		
9	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	X		X		X		
10	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
Variable 1: Funcionamiento familiar								
DIMENSIÓN 1: Cohesión								
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro	X		X		X		
3	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	X		X		X		
4	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	X		X		X		
5	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	X		X		X		
6	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.	X		X		X		
7	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad								
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	X		X		X		
9	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	X		X		X		
10	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	X		X		X		
11	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	X		X		X		
12	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	X		X		X		
13	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	X		X		X		
14	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desunión								
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	X		X		X		
16	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	X		X		X		
17	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	X		X		X		

18	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	X		X		X	
19	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	X		X		X	
20	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	X		X		X	
21	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Sobreinvolucramiento		Sí	No	Sí	No	Sí	No
22	Pasamos demasiado tiempo juntos.	X		X		X	
23	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos	X		X		X	
24	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	X		X		X	
25	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	X		X		X	
26	Nos sentimos muy conectados entre sí.	X		X		X	
27	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	X		X		X	
28	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Rigidez		Sí	No	Sí	No	Sí	No
29	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	X		X		X	
30	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	X		X		X	
31	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles	X		X		X	
32	Nuestra familia es muy organizada.	X		X		X	
33	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	X		X		X	
34	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	X		X		X	
35	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	X		X		X	

DIMENSIÓN 6: Caótico		Sí	No	Sí	No	Sí	No
36	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.	X		X		X	
37	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	X		X		X	
38	Las cosas no se hacen en nuestra familia.	X		X		X	
39	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	X		X		X	
40	Nuestra familia carece de liderazgo	X		X		X	
41	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	X		X		X	
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Comunicación		Sí	No	Sí	No	Sí	No
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	X		X		X	
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	X		X		X	
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	X		X		X	
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	X		X		X	
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	X		X		X	
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	X		X		X	
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	X		X		X	
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	X		X		X	
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí	X		X		X	
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí	X		X		X	

DIMENSIÓN 8: Satisfacción familiar		Sí	No	Sí	No	Sí	No
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	X		X		X	
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.	X		X		X	
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.	X		X		X	
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas	X		X		X	
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	X		X		X	
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	X		X		X	
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	X		X		X	
60	El modo en que los problemas son asumidos.	X		X		X	
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.	X		X		X	
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	X		X		X	

Observaciones: Ninguno.

Levantar observaciones y reestructurar ítems en dimensiones: No.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

D.N.I.: 46196305

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de agosto de 2024



Mg. Diego Valencia Pecho

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo hacer de su conocimiento que siendo bachiller de la carrera de psicología en la Universidad Privada Norbert Wiener, me encuentro en el proceso de validez basada en el contenido de uno de los instrumentos psicométricos, lo cual es muy importante para continuar con mi proyecto de tesis.

Por este motivo quiero invitarlo/a para ser juez experto de la revisión de los ítems que se presentan en cada uno de los instrumentos y si están adecuadamente dirigidos en las dimensiones mencionadas en la: "Cuestionario de adicción al internet (TAI)" y "Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES- IV"

El título del proyecto de investigación es: "Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en la provincia de huacho, 2024", siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Quedo muy agradecida por todo su apoyo y dedicación a nuestra revisión dado que servirá de mucho su orientación, apreciación y todo comentario que exprese alguna mejora más allá de solamente la revisión de los ítems.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo
DNI: 74290418

**ADICCIÓN AL INTERNET Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUAURA, LIMA - 2024**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Variable 1: Adicción al internet								
DIMENSIÓN 1: Uso excesivo								
1	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	X		X		X		
3	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	X		X		X		
4	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas Si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	X		X		X		
5	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	X		X		X		
6	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Consecuencias negativas								
7	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	X		X		X		
8	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	X		X		X		
9	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	X		X		X		
10	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Variable 1: Funcionamiento familiar								
DIMENSIÓN 1: Cohesión		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro	X		X		X		
3	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	X		X		X		
4	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	X		X		X		
5	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	X		X		X		
6	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.	X		X		X		
7	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	X		X		X		
9	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	X		X		X		
10	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	X		X		X		
11	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	X		X		X		
12	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	X		X		X		
13	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	X		X		X		
14	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desunión		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	X		X		X		
16	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	X		X		X		
17	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	X		X		X		

18	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	X		X		X	
19	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	X		X		X	
20	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	X		X		X	
21	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Sobreinvolucramiento		Sí	No	Sí	No	Sí	No
22	Pasamos demasiado tiempo juntos.	X		X		X	
23	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos	X		X		X	
24	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	X		X		X	
25	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	X		X		X	
26	Nos sentimos muy conectados entre sí.	X		X		X	
27	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	X		X		X	
28	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Rigidez		Sí	No	Sí	No	Sí	No
29	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	X		X		X	
30	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	X		X		X	
31	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles	X		X		X	
32	Nuestra familia es muy organizada.	X		X		X	
33	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	X		X		X	
34	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	X		X		X	
35	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	X		X		X	

DIMENSIÓN 6: Caótico		Sí	No	Sí	No	Sí	No
36	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.	X		X		X	
37	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	X		X		X	
38	Las cosas no se hacen en nuestra familia.	X		X		X	
39	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	X		X		X	
40	Nuestra familia carece de liderazgo	X		X		X	
41	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	X		X		X	
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Comunicación		Sí	No	Sí	No	Sí	No
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	X		X		X	
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	X		X		X	
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	X		X		X	
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	X		X		X	
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	X		X		X	
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	X		X		X	
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	X		X		X	
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	X		X		X	
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí	X		X		X	
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí	X		X		X	

DIMENSIÓN 8: Satisfacción familiar		Sí	No	Sí	No	Sí	No
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	X		X		X	
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.	X		X		X	
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.	X		X		X	
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas	X		X		X	
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	X		X		X	
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	X		X		X	
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	X		X		X	
60	El modo en que los problemas son asumidos.	X		X		X	
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.	X		X		X	
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	X		X		X	

Observaciones: Ninguno.

Levantar observaciones y reestructurar ítems en dimensiones: No.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dra. Katia Marilyn Chacaltana Hernández

D.N.I.: 71076865

Especialidad del validador:

Psicología Clínica y de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de agosto de 2024



Dra. Katia Chacaltana Hernández

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dra. Laura Fausta Villanueva Blas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo, y así mismo hacer de su conocimiento que siendo bachiller de la carrera de psicología en la Universidad Privada Norbert Wiener, me encuentro en el proceso de validez basada en el contenido de uno de los instrumentos psicométricos, lo cual es muy importante para continuar con mi proyecto de tesis.

Por este motivo quiero invitarlo/a para ser juez experto de la revisión de los ítems que se presentan en cada uno de los instrumentos y si están adecuadamente dirigidos en las dimensiones mencionadas en la: "Cuestionario de adicción al internet (TAI)" y "Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES- IV"

El título del proyecto de investigación es: "Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en la provincia de huacho, 2024", siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Quedo muy agradecida por todo su apoyo y dedicación a nuestra revisión dado que servirá de mucho su orientación, apreciación y todo comentario que exprese alguna mejora más allá de solamente la revisión de los ítems.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo
DNI: 74290418

**ADICCIÓN AL INTERNET Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUAURA, LIMA - 2024**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Variable 1: Adicción al internet								
DIMENSIÓN 1: Uso excesivo								
1	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	X		X		X		
2	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	X		X		X		
3	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	X		X		X		
4	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas Si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	X		X		X		
5	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	X		X		X		
6	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Consecuencias negativas								
7	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	X		X		X		
8	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	X		X		X		
9	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	X		X		X		
10	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Variable 1: Funcionamiento familiar								
DIMENSIÓN 1: Cohesión		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.	X		X		X		
2	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro	X		X		X		
3	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.	X		X		X		
4	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.	X		X		X		
5	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia	X		X		X		
6	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.	X		X		X		
7	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Flexibilidad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.	X		X		X		
9	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.	X		X		X		
10	La disciplina es imprescindible en nuestra familia	X		X		X		
11	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario	X		X		X		
12	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona	X		X		X		
13	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.	X		X		X		
14	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Desunión		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia	X		X		X		
16	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa	X		X		X		
17	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.	X		X		X		

18	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.	X		X		X	
19	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos	X		X		X	
20	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.	X		X		X	
21	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Sobreinvolucramiento		Sí	No	Sí	No	Sí	No
22	Pasamos demasiado tiempo juntos.	X		X		X	
23	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos	X		X		X	
24	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro	X		X		X	
25	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.	X		X		X	
26	Nos sentimos muy conectados entre sí.	X		X		X	
27	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.	X		X		X	
28	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Rigidez		Sí	No	Sí	No	Sí	No
29	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.	X		X		X	
30	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.	X		X		X	
31	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles	X		X		X	
32	Nuestra familia es muy organizada.	X		X		X	
33	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas	X		X		X	
34	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.	X		X		X	
35	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.	X		X		X	

DIMENSIÓN 6: Caótico		Sí	No	Sí	No	Sí	No
36	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.	X		X		X	
37	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.	X		X		X	
38	Las cosas no se hacen en nuestra familia.	X		X		X	
39	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.	X		X		X	
40	Nuestra familia carece de liderazgo	X		X		X	
41	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.	X		X		X	
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Comunicación		Sí	No	Sí	No	Sí	No
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.	X		X		X	
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.	X		X		X	
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.	X		X		X	
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.	X		X		X	
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.	X		X		X	
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia	X		X		X	
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.	X		X		X	
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.	X		X		X	
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí	X		X		X	
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí	X		X		X	

DIMENSIÓN 8: Satisfacción familiar		Sí	No	Sí	No	Sí	No
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.	X		X		X	
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.	X		X		X	
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.	X		X		X	
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas	X		X		X	
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.	X		X		X	
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.	X		X		X	
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.	X		X		X	
60	El modo en que los problemas son asumidos.	X		X		X	
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.	X		X		X	
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.	X		X		X	

Observaciones: Ninguno.

Levantar observaciones y reestructurar ítems en dimensiones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dra. Laura Fausta Villanueva Blas

D.N.I.: 09749871

Especialidad del validador:

Psicología Clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de agosto de 2024



Dra. Laura Villanueva Blas

Matriz V de Aiken

Ítem	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					V.AIKEN	V.AIKEN GENERAL
	Juicio					Juicio											
	J1	J2	J3	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	S	v. AIKEN		
1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	1.00
2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
4	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
5	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
6	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
7	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
8	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
9	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
10	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
11	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
12	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
13	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
14	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
15	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
16	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
17	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
18	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
19	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
20	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
21	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
22	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
23	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
24	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
25	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
26	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
27	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
28	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1.00	1	1	1	3	1	1.00	
29	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
30	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
31	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
32	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
33	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
34	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
35	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
36	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
37	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
38	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
39	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
40	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
41	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
42	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
43	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
44	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
45	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
46	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
47	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
48	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
49	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
50	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
51	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
52	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
53	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
54	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
55	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
56	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
57	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
58	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
59	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
60	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
61	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
62	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
63	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
64	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
65	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
66	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
67	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
68	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
69	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
70	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
71	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	
72	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1.00	

Anexo 4. Confiabilidad de instrumentos

Tabla A1

Confiabilidad del Cuestionario de adicción al internet (TAI)

Dimensión / variable	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Uso excesivo	6	0.72
Consecuencias negativas	4	0.80
Adicción al internet	10	0.86

Tabla A2

Confiabilidad de la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES-IV)

Dimensión / Variable	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Cohesión	7	0.72
Flexibilidad	7	0.87
Desunión	7	0.87
Sobreinvolucramiento	7	0.87
Rígido	7	0.87
Caótico	7	0.84
Comunicación	10	0.88
Satisfacción familiar	10	0.88
Funcionamiento familiar	62	0.89

Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 09 de Diciembre de 2024

Investigador(a)
NATHALY DEL ROSARIO MAGUIÑA TRUJILLO
Exp. N°: 0684-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Adición al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en la provincia de Huacho, 2024” Versión 02 con fecha 02/12/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión 02 con fecha 02/12/2024.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW





COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E
INTEGRIDAD CIENTÍFICA

AUTORIZACIÓN DE CAMBIOS EN PROTOCOLO

Lima, 23 de enero de 2025.

Investigador(a):
Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo
Exp. N°: 0684-2024

Cordiales saludos, en referencia a la solicitud presentada al Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, en la cual se solicita modificaciones en el proyecto **APROBADO “Adición al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en la provincia de Huacho, 2024”**; el mismo que tiene como investigador principal a Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, ha acordado **AUTORIZAR CAMBIOS**, para lo cual se indica lo siguiente:

- Cambiar de Lugar de realización de la Investigación.
- TEMA ANTERIOR: “Adición al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en la provincia de Huacho, 2024”;
-
- Modificación del proyecto ahora titulado “Adición al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima – 2024”;

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente.

Raúl Antonio Rojas Ortega

Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



Anexo 6. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo

Título: “Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024”

Propósito del estudio

Se invita a su menor hijo a un estudio llamado: “Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024”, desarrollado por Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo bachiller de la Universidad Privada Norbert Wiener con el propósito de determinar la relación entre la adicción al internet y el funcionamiento familiar en estudiantes adolescentes.

Procedimientos

Si brinda autorización a su menor hijo a participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Instrumento 1: Cuestionario de adicción al internet
- Instrumento 2: Escala de cohesión y adaptabilidad FACES IV

La encuesta puede demorar unos 40 minutos. Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato de su menor hijo.

Riesgos Su menor hijo no estará expuesto a ningún riesgo

Beneficios Su menor hijo no recibirá ningún beneficio o compensación económica

Costos e incentivos

Usted como padre no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

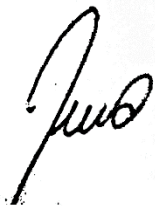
Se almacenará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su menor hijo. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si su menor hijo no se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo al número +51 952 434 675 o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participa mi menor hijo en el proyecto. También entiendo que mi menor hijo puede decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puede retirarse del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo
DNI: 74290418

Padre de familia
Número de DNI:

Formato de asentimiento informado

Título de proyecto: Adicción al internet y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en la provincia de Huaura, Lima - 2024.

Esta investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar estudiantes de secundaria, mediante la aplicación de 2 cuestionarios

Hola mi nombre es Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo y soy bachiller de psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW). Actualmente se está realizando un estudio de investigación para conocer acerca de la relación entre la adicción al internet y funcionamiento familiar estudiantes de secundaria de una institución educativa pública y para ello quiero pedirte tu participación.

Tu participación en el estudio consistiría en completar los siguientes cuestionarios:

- Instrumento 1: Cuestionario de adicción al internet
- Instrumento 2: Escala de cohesión y adaptabilidad FACES IV

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá y/o apoderado hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporcionen/ las mediciones que realicemos nos ayudarán a conocer más acerca de cómo la adicción al internet y funcionamiento familiar estudiantes de secundaria.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrito de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

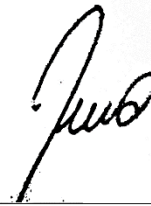
Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre del participante: _____

Nombre y firma de la persona/investigador que obtiene el asentimiento:

Nathaly del Rosario Maguiña Trujillo



Fecha: _____ de _____ de _____.

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACIÓN ECONÓMICA DE LA ECONOMÍA PERUANA"



1947 - 2025

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, **Mg. Serpa Estupiñan José Antonio**, identificado(a) con D.N.I. N° 15725564, en mi calidad de Director de la **Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado**, con R.U.C. N°20361761643, ubicado en la Carretera Panamericana Norte Nro. 1450, distrito de Santa María, provincia de Huaura y departamento de Lima.

Confirmando que se OTORGÓ la autorización a la Srta. Maguiña Trujillo Nathaly del Rosario, identificado(a) con D.N.I. N° 74290418, de la Facultad de Ciencias de la Salud del Programa académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. en la fecha del 10 de diciembre de 2024 para que ejecute su investigación titulada "**Adicción al Internet y Funcionamiento Familiar en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública en la Provincia de Huaura, Lima – 2024**", dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la institución Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, se determina:

- () Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de nuestra Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado.
- (X) Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de nuestra Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado.

Lima, 08 de Agosto de 2025




Mg. José Antonio Serpa Estupiñan
DIRECTOR
IEE LUIS FABIO XAMMAR JURADO

Mg. Serpa Estupiñan Jose Antonio
Director

Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado
D.N.I.: 15725564

DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN: Av. Carretera Panamericana Norte Nro. 1450

TELÉFONO: 012392140

CORREO ELECTRÓNICO: ieluisfabioxammarjurado1947@gmail.com

Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin






23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 21%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 21% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	11%
2	Internet	hdl.handle.net	1%
3	Internet	repositorio.continental.edu.pe	1%
4	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.upt.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Tecnologica del Peru on 2025-08-29	<1%
7	Internet	core.ac.uk	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2022-10-19	<1%
9	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
11	Internet	www.coursehero.com	<1%




23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 21%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 21% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet		
repositorio.uwiener.edu.pe		11%	
2	Internet		
hdl.handle.net		1%	
3	Internet		
repositorio.continental.edu.pe		1%	
4	Internet		
repositorio.autonoma.edu.pe		<1%	
5	Internet		
repositorio.upt.edu.pe		<1%	
6	Trabajos entregados		
Universidad Tecnologica del Peru on 2025-08-29		<1%	
7	Internet		
core.ac.uk		<1%	
8	Trabajos entregados		
Universidad Wiener on 2022-10-19		<1%	
9	Internet		
repositorio.uss.edu.pe		<1%	
10	Internet		
repositorio.usmp.edu.pe		<1%	
11	Internet		
www.coursehero.com		<1%	