



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **Tesis**

Aprendizaje cooperativo y metas académicas en estudiantes de derecho y ciencias  
políticas de una universidad pública de Ica, 2024

**Para optar el Grado Académico de**  
Maestro en Docencia Universitaria

#### **Presentado por:**

**Autor:** Falcón Guerra, Carlos Gustavo


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-4372-372X>

**Asesora:** Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X>

**Lima – Perú**

**2024**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSION: 01</b> REVISIÓN: 01

**FECHA: 08/11/2022**

Yo, Carlos Gustavo Falcon Guerra Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Aprendizaje cooperativo y metas académicas en estudiantes de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024" Asesorado por el docente: Ramos Vera, Rosario Pilar Con DNI 10233410 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X> tiene un índice de similitud de (20) (veinte)% con código oid: 14912:471187291 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

**En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:**

---

---

---

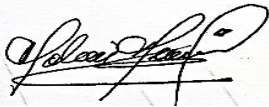
---

---

---

---

---



.....  
 Firma de autor 1  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 FALCON GERRA, CARLOS GUSTAVO  
 DNI: 21460116



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 RAMOS VERA, ROSARIO PILAR  
 DNI: 10233410

Lima, 01 de julio de 2025

### **Dedicatoria**

A mi esposa, mi cónyuge fiel, gracias por estar a mi lado y por ser mi roca en los momentos difíciles. Tu amor incondicional me ha dado la fuerza y la motivación para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponían difíciles. No encuentro palabras suficientes para expresar cuánto te amo y cuánto valoro todo lo que haces por nuestra familia.

A mis adorables hijos, ustedes son mi fuente constante de inspiración. Cada vez que los miro, veo el futuro brillante que está por venir y me llena de alegría saber que estoy trabajando duro para construir un mejor camino para ustedes. Su sonrisa y su amor me impulsan a ser mejor cada día.

## **Agradecimientos**

Quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a mi asesora, Rosario Pilar Ramos Vera, Agradezco profundamente su valioso apoyo y guía a lo largo de la elaboración de esta tesis. Su experiencia, dedicación y paciencia han sido pilares esenciales para lograr este trabajo. Gracias por su compromiso constante, por dedicarme su tiempo y compartir generosamente sus conocimientos.

También quiero extender mi agradecimiento a la Universidad Norbert Wiener por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios de posgrado. Esta institución ha sido un entorno propicio para mi crecimiento académico y personal. Agradezco a todos mis profesores por su enseñanza y motivación constante, así como al personal administrativo por su apoyo en los trámites y gestiones necesarias.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Carátula	
Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	xi
<b>CAPITULO I: EL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del Problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos de la investigación	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación	7
1.4.1. Teórica	7
1.4.2. Metodológica	8
1.4.3. Práctica	8
1.5. Limitaciones de la investigación	9
 <b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>	 <b>10</b>
2.1. Antecedentes	10
2.2. Bases teóricas	15
2.3. Formulación de la hipótesis	29
2.3.1. Hipótesis general	29
2.3.2. Hipótesis específicas	30
 <b>CAPITULO III: METODOLOGÍA</b>	 <b>31</b>

3.1.	Método de la investigación	31
3.2.	Enfoque de la investigación	31
3.3.	Tipo de investigación	32
3.4.	Diseño de la investigación	32
3.5.	Población, muestra y muestreo	33
3.6.	Variables y operacionalización	36
3.7.	Técnica e instrumentos de recolección de datos	38
3.7.1.	Técnica	38
3.7.2.	Descripción de instrumentos	38
3.7.3.	Validación	41
3.7.4.	Confiabilidad	42
3.8.	Plan de procesamiento y análisis de datos	43
3.9.	Aspectos éticos	43
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>44</b>
4.1.	Resultados	44
4.1.1.	Análisis descriptivo de los resultados	44
4.1.2.	Prueba de hipótesis	62
4.1.3.	Discusión de resultados	68
<b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>		<b>74</b>
5.1.	Conclusiones	74
5.2.	Recomendaciones	75
<b>REFERENCIAS</b>		<b>78</b>
<b>ANEXOS</b>		<b>84</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia		
Anexo 2: Instrumentos		
Anexo 3: Validez del instrumento		
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento		
Anexo 5: Aprobación del comité de ética		
Anexo 6: Formato de consentimiento informado		
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos		
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin		

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: aprendizaje cooperativo	36
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: metas académicas	37
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento 1: aprendizaje cooperativo	39
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento 2: metas académicas	40
Tabla 5	Distribución del rango de edad de los encuestados	45
Tabla 6	Distribución del género de los encuestados	47
Tabla 7	Tabla cruzada de las variables aprendizaje cooperativo y metas académicas	49
Tabla 8	Tabla cruzada de la dimensión interdependencia positiva y metas académicas	50
Tabla 9	Tabla cruzada de la dimensión responsabilidad de equipo e individual y metas académicas	52
Tabla 10	Tabla cruzada de la dimensión integración estimuladora y metas académicas	54
Tabla 11	Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con el aprendizaje	56
Tabla 12	Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con autovaloración al yo	58
Tabla 13	Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la valoración social	59
Tabla 14	Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la consecución de recompensas externas	61
Tabla 15	Prueba de normalidad	63
Tabla 16	Cálculo del chi cuadrado entre las variables aprendizaje cooperativo y metas académicas	64
Tabla 17	Cálculo del chi cuadrado entre la dimensión interdependencia positiva y la variable dependiente metas académicas	65
Tabla 18	Cálculo del chi cuadrado entre la dimensión responsabilidad de equipo e individual y la variable dependiente metas académicas	67
Tabla 19	Cálculo del chi cuadrado entre la dimensión integración estimuladora y la variable dependiente metas académicas	68

## Índice de figuras

		<b>Pág.</b>
Figura 1	Representación de la distribución del rango de edad de los encuestados	46
Figura 2	Representación de la distribución del género de los encuestados	47
Figura 3	Representación de la tabla cruzada de las variables aprendizaje cooperativo y metas académicas	49
Figura 4	Representación de la tabla cruzada de la dimensión interdependencia positiva y metas académicas	51
Figura 5	Representación de la tabla cruzada de la dimensión responsabilidad de equipo e individual y metas académicas	53
Figura 6	Representación de la tabla cruzada de la dimensión integración estimuladora y metas académicas	55
Figura 7	Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con el aprendizaje	57
Figura 8	Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con autovaloración al yo	58
Figura 9	Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la valoración social	60
Figura 10	Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la consecución de recompensas externas	61

## Resumen

La tesis de maestría titulada “Aprendizaje cooperativo y metas académicas en estudiantes de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024”, el estudio tuvo como propósito principal investigar la conexión entre el aprendizaje cooperativo y el alcance de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. de una Universidad Pública en Ica, durante el año 2024. La investigación aplicada, con un diseño no experimental de carácter cuantitativa utilizando el método hipotético-deductivo. La muestra consistió en 92 estudiantes, a quienes se les administraron dos cuestionarios, uno para medir cada variable en una escala tipo Likert. fueron validados por expertos, logrando una confiabilidad, al aplicar el coeficiente alfa de Cronbach, con un valor de 0.912 para la variable 1 y 0.923 para la variable 2, el resultado con los hallazgos obtenidos validó la hipótesis afirmativa mediante el coeficiente Rho de Spearman (0.681), estableciéndose significativa relación entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas en la investigación realizada. Igualmente se han confirmado las hipótesis específicas al emplear el coeficiente Rho de Spearman, lo que ha llevado a la conclusión de que existe una relación positiva significativa entre las dimensiones y la variable dependiente. En este sentido, se ha determinado que hay una fuerte asociación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el logro de metas académicas por parte de los estudiantes de derecho.

**Palabras claves:** Aprendizaje cooperativo, metas académicas, Interdependencia positiva, Responsabilidad de equipo, Integración estimuladora.

## Abstract

The master's thesis titled "Cooperative learning and academic goals in law and political science students at a public university in Ica, 2024", the main purpose of the study was to investigate the connection between cooperative learning and the achievement of the academic goals of students. students of the tenth cycle of the Faculty of Law and Political Sciences. from a Public University in Ica, during the year 2024. Applied research, with a non-experimental design of a quantitative nature using the hypothetical-deductive method. The sample consisted of 92 students, to whom two questionnaires were administered, one to measure each variable on a Likert-type scale. were validated by experts, achieving reliability by applying Cronbach's Alpha coefficient, with a value of 0.912 for variable 1 and 0.923 for variable 2, the result with the findings obtained validated the affirmative hypothesis using Spearman's Rho coefficient (0.681), establishing a significant relationship between cooperative learning and academic goals in the research carried out. Likewise, the specific hypotheses have been confirmed by using Spearman's Rho coefficient, which has led to the conclusion that there is a significant positive relationship between the dimensions and the dependent variable. In this sense, it has been determined that there is a strong positive association between cooperative learning and the achievement of academic goals by law students.

**Keywords:** Cooperative learning, academic goals, Positive interdependence, Team responsibility, Stimulating integration.

## INTRODUCCIÓN

La tesis de maestría que se llevó a cabo trata sobre el "Aprendizaje cooperativo y metas académicas en estudiantes de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, 2024". Este tema se enmarca dentro de la línea de investigación general de "Educación de calidad" del programa de maestría en docencia universitaria. Es crucial destacar que el aprendizaje cooperativo se considera una herramienta metodológica fundamental para abordar las diversas necesidades educativas en la era actual.

El proceso de investigación se estructura en varios capítulos que abarcan aspectos clave. En el primer capítulo se aborda el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones encontradas.

Por otro lado, el segundo enfoca en los antecedentes, las bases teóricas y la formulación de las hipótesis.

En el tercer capítulo se detallan aspectos metodológicos como el tipo de investigación, el diseño empleado, la población y muestra estudiada, así como la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos, y los aspectos éticos considerados durante el proceso de investigación.

El capítulo IV se centra en el análisis descriptivo de los resultados obtenidos, la prueba de hipótesis realizada y la discusión de los hallazgos encontrados.

Finalmente, en el quinto capítulo se presentan las conclusiones, junto con las recomendaciones.

## CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Planteamiento del problema

Desde que los seres humanos se establecieron en comunidades que eventualmente se convirtieron en ciudades, han desarrollado un nivel de conocimiento que está estrechamente relacionado con su necesidad de socialización. A lo largo del tiempo, el avance del conocimiento ha ocurrido a una velocidad tan vertiginosa que ha provocado una serie de cambios en las estructuras económicas, políticas y, sobre todo, sociales en todos los Estados-Nación, especialmente en la población productiva. Un claro ejemplo de estos cambios es la globalización, que ha traído consigo una mayor competitividad y un desarrollo sin precedentes en el acceso a la información, algo que los estudiantes de hoy en día disfrutan y comprenden plenamente (De Las Heras, 2017).

**En el ámbito internacional**, De Las Heras (2017) planteó la necesidad de potenciar prácticas educativas que fomenten la convivencia entre personas con diversas habilidades, características socioculturales y académicas en un mundo globalizado. En este sentido, los ejercicios pedagógicos que promueven el aprendizaje cooperativo desde edades tempranas desempeñan un papel fundamental en la formación integral de los estudiantes.

En Monterrey México, la Universidad Interamericana para el desarrollo (2021) sustenta que cuando hablamos de metas académicas, nos referimos a objetivos, necesidades de índole personal que desarrollan los estudiantes, es por ello que usan sus habilidades, actitudes y recursos con el fin de crecer como persona, a fin de alcanzar logros y todo lo que anhelan,

todo ello a fin de obtener una recompensa o un premio. Las metas académicas se conciben como determinantes importantes en el impulso que observamos de los estudiantes, es así que el grado de motivación responde a una disposición del estudiante que influye de manera decisiva en los resultados previstos. Vale aclarar que según la dificultad de las metas se movilizarán recursos y se determinará el tiempo acorde a sus intereses.

Azorín (2018) refiere que pensar que dentro de un mundo competitivo en un todo globalizado, es necesario preguntarse, sí; lo que se está aprendiendo en las instituciones es suficiente para enfrentar los desafíos. Como respuesta las metas académicas les dan a los estudiantes un espectro amplio de posibilidades de desarrollo dentro de las bases del autoconocimiento y el autoconcepto para el logro de las potencialidades y competencias previstas.

Según La Prova (2017), en el ámbito educativo es fundamental abordar situaciones que promuevan la socialización y una convivencia saludable. A lo largo de los años, se ha trabajado en el desarrollo de competencias necesarias para ello, ya que las habilidades interpersonales son indispensables para la cooperación en el trabajo en grupo, el aprendizaje y la responsabilidad hacia los demás compañeros.

Según Candía (2022) destaca la importancia de contar con una infraestructura más amplia como base fundamental para alcanzar las metas y objetivos de aprendizaje en el sistema de educación superior en México. Esta premisa, se considera crucial para abordar eficazmente el desafío de las metas académicas en las instituciones de educación superior. En este sentido, se plantea la necesidad de promover mejoras en la enseñanza a través de la implementación de estrategias de aprendizaje cooperativo como un medio para lograr un desarrollo efectivo en el ámbito académico.

González et al. (2019) destacan que las universidades están transformando los espacios libres en áreas de interacción innovadora para los alumnos, fomentando el aprendizaje cooperativo y

el desarrollo de valores. Este enfoque, basado en el uso de materiales modernos, busca integrar la enseñanza de manera estructurada. Se llevó a cabo una observación para evaluar el impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico y el logro de metas de aprendizaje, evidenciando su importancia y beneficios en el proceso educativo.

Covarrubias et al. (2019) exploraron cómo se vinculan entre sí la autorregulación del aprendizaje, la autoeficacia general y las metas académicas en estudiantes universitarios.

Partiendo de los fundamentos de la Teoría Social Cognitiva de Bandura y diversas teorías del aprendizaje, llevaron a cabo un estudio cuantitativo con 231 jóvenes chilenos de entre 18 y 29 años. Tras aplicar regresiones lineales, identificaron que la autorregulación actúa como mediadora en la relación entre la autoeficacia general y las metas de aprendizaje, explicando aproximadamente el 43 % de la varianza en estas metas

En su estudio, Covarrubias et al. (2019) exploraron cómo se vinculan entre sí la autorregulación del aprendizaje, la autoeficacia general y las metas académicas en estudiantes universitarios. Partiendo de los fundamentos de la Teoría Social Cognitiva de Bandura y diversas teorías del aprendizaje, llevaron a cabo un estudio cuantitativo con 231 jóvenes chilenos de entre 18 y 29 años. Tras aplicar regresiones lineales, identificaron que la autorregulación actúa como mediadora en la relación entre la autoeficacia general y las metas de aprendizaje, explicando aproximadamente el 43 % de la varianza en estas. Los resultados mostraron que la autoeficacia general y la autorregulación del aprendizaje explicaron el 14% de la varianza en las Metas de Logro ( $R^2 = 14\%$ ,  $F = 91.37$ ;  $p < .001$ ), resaltando que la autoeficacia general no fue significativa en este modelo ( $\beta = .0625$ ;  $p = .36$ ).

**A nivel nacional**, Vivas (2023) sustenta que el aprendizaje cooperativo se presenta como un enfoque pedagógico que busca transformar las actividades en el aula en experiencias de aprendizaje tanto académicas como sociales. Este enfoque va más allá de simplemente organizar a los estudiantes en grupos, ya que implica que los estudiantes trabajen juntos en

equipo para resolver tareas y alcanzar objetivos académicos. A diferencia del aprendizaje individual, que tiene una naturaleza competitiva, el aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes aprovechar los recursos y habilidades de sus compañeros. De esta manera, se fomenta la colaboración y se promueve un ambiente de apoyo mutuo en el proceso de aprendizaje.

Al respecto, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2022) menciona que:

Así como en todo el mundo, los estudiantes del nivel superior en el Perú, se encuentran en una mejor posición respecto al pasado, ya que, al existir mejores condiciones, se dan una serie de oportunidades educativas y profesionales (p. 1).

De acuerdo con Pinedo (2017), el aprendizaje cooperativo se caracteriza por la colaboración entre individuos con el fin de lograr una meta compartida. En este enfoque educativo, los participantes trabajan en conjunto para obtener resultados beneficiosos tanto para sí mismos como para los demás integrantes del equipo. Existe una comprensión mutua entre los estudiantes de que el logro de sus objetivos de aprendizaje está intrínsecamente ligado al éxito de los demás miembros del grupo.

Según Pinedo (2017), el aprendizaje cooperativo implica trabajar en conjunto para alcanzar logros equivalentes entre las diversas personas que se esfuerzan por obtener resultados que beneficien tanto a ellos mismos como a los demás miembros de su equipo. Los estudiantes comprenden que solo podrán lograr un mejor aprendizaje si los demás miembros que forman el conjunto también alcanzan los suyos. A través de los esfuerzos cooperativos, los miembros del grupo reconocen que comparten un destino común y trabajan en beneficio mutuo, de manera que todos se beneficien de los logros de los demás.

Según Capián (2021) El aprendizaje cooperativo brinda a los alumnos la ocasión de desempeñarse de forma autónoma y tomar la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje; además, promueve el desarrollo de habilidades de razonamiento crítico y fomenta la mejora de las habilidades de escritura clara. El trabajo en grupo permite a los estudiantes escribir para lectores que comparten su mismo idioma, lo cual resulta en una escritura más natural y fluida. En contraste, cuando los estudiantes escriben para sus profesores, a menudo lo hacen de manera antinatural o forzada. El aprendizaje cooperativo, por tanto, brinda un entorno propicio para el desarrollo de habilidades de escritura auténtica y efectiva.

El propósito de este estudio de investigación es establecer la conexión entre el aprendizaje cooperativo, dentro de un enfoque educativo renovado, y el logro de metas académicas para favorecer el desarrollo profesional apropiado de los estudiantes de la Facultad de Derecho. Este contexto se caracteriza por ser altamente competitivo, donde se establecen metas académicas desde una perspectiva individualista. Sin embargo, se reconoce la necesidad de implementar el aprendizaje cooperativo, que en la actualidad se considera una de las principales perspectivas para lograr aprendizajes significativos. Este enfoque proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para desenvolverse de manera efectiva en su futura profesión (Lorente et al., 2021).

En un estudio actual, Castagnola et al. (2021) descubrieron que, según el discernimiento de los alumnos, el 63% alcanza un nivel elevado de aprendizaje colaborativo, mientras que el 33% llega a un nivel moderado y solo el 3% logra un nivel no aceptable. Estos resultados destacan que la metodología activa del aprendizaje cooperativo es una estrategia fundamental para muchos estudiantes de doctorado en educación, lo cual se considera un dato relevante para futuras investigaciones en el campo educativo.

Es así que el presente trabajo de investigación se aplicó a una universidad nacional de Ica, ya que mediante la recolección de información sobre las variables se podrá determinar si el aprendizaje cooperativo se encuentra relacionado con las metas académicas.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cómo se relaciona la interdependencia positiva con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?
- b) ¿Cómo se relaciona la responsabilidad tanto a nivel individual como de equipo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?
- c) ¿Cómo se relaciona la interacción con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar cómo se relaciona la interdependencia positiva con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024
- b) Determinar cómo se relaciona la responsabilidad tanto a nivel individual como de equipo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024
- c) Determinar cómo se relaciona la interacción con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Teórica**

Esta investigación se sustentó en varias teorías del aprendizaje cooperativo, incluyendo la teoría del constructivismo genético de Piaget (1986). Según esta teoría, la interacción social es un proceso avanzado que implica habilidades como el razonamiento, la planificación, la memoria, la atención voluntaria y la creatividad, entre otros aspectos. Piaget enfatiza el desarrollo cognitivo por etapas universales. Por otro lado, la propuesta de Vygotsky (1979) plantea su teoría sin considerar etapas, argumentando que cada cultura es diferente y no se puede generalizar. En resumen, el aprendizaje cooperativo ha demostrado consistentemente que estas técnicas mejoran las relaciones humanas en grupos heterogéneos, teniendo en cuenta

las diferencias étnicas y las diferencias en habilidades mentales o físicas; además, se ha comprobado que promueven el logro cognitivo y el rendimiento académico en comparación con otros métodos. En cuanto al cumplimiento de las metas académicas o de aprendizaje, Chiecher (2017) señala que existen múltiples y diversas metas hacia las cuales los estudiantes se orientan al enfrentar una tarea o curso académico. Estas metas tienen un fuerte impacto en la forma en que los alumnos abordan el aprendizaje, activan su motivación, emplean estrategias y, en consecuencia, logran un rendimiento en el curso. Cada tipo de meta contribuye a generar diferentes patrones motivacionales, cognitivos y comportamentales.

#### **1.4.2. Metodológica**

En esta investigación se utilizó el enfoque hipotético-deductivo, el cual es una técnica empleada por los investigadores para transformar su labor en una práctica científica. Este método implica una serie de pasos fundamentales, comenzando con la observación del fenómeno que se desea investigar. En primer lugar, se realiza la observación del fenómeno que se desea estudiar. A partir de esta observación, se formula una hipótesis que busca explicar dicho fenómeno; luego, se deducen consecuencias o proposiciones más elementales a partir de la hipótesis planteada. Estas consecuencias son sometidas a verificación o comprobación, comparándolas con la experiencia y la realidad. El enfoque hipotético-deductivo posibilita al investigador fusionar la reflexión lógica, que incluye la creación de suposiciones y la deducción, con la percepción de la realidad, que abarca la observación y la comprobación. Para llevar a cabo esta combinación, se utilizan instrumentos validados por expertos, que garantizan la confiabilidad y validez de los datos recopilados; en resumen, el método hipotético-deductivo se utilizó en este estudio para guiar la investigación, desde la observación inicial hasta la verificación de las hipótesis formuladas, combinando la reflexión racional y la observación empírica para obtener resultados científicamente válidos.

### **1.4.3. Práctica**

Desde un enfoque práctico, este estudio proporcionó datos actualizados sobre la relación entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas en estudiantes de la facultad de derecho de una universidad pública en Ica; estos hallazgos fueron de gran utilidad para diversas instituciones educativas y académicas, ya que ayudaron a identificar las metas académicas de los estudiantes o participantes; esto permitió enfocar el trabajo educativo de manera más efectiva, utilizando una didáctica clara basada en la aplicación del aprendizaje cooperativo.

En síntesis, esta investigación ayudó a enriquecer la comprensión y la aplicación del aprendizaje cooperativo en el ámbito académico, generando ventajas tanto para los alumnos como para las instituciones educativas.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Se reflejó por la baja participación de los estudiantes para completar los cuestionarios; esto afectó tanto el tiempo de recolección de datos como la planificación de las fechas asignadas para la tarea, resultando en un retraso en la obtención de la información necesaria. Para garantizar la calidad de la investigación, fue fundamental abordar esta limitación de manera efectiva.

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Fernández (2022) realizó un estudio cualitativo exploratorio, realizado con 426 estudiantes universitarios, investigó la relación entre el aprendizaje colaborativo y el logro de objetivos académicos. Los resultados mostraron una fuerte correlación entre ambos aspectos: el 65% de los participantes la percibió como significativamente alta. Analizando las dimensiones del aprendizaje colaborativo, se encontró que la interdependencia positiva (61.3%), la responsabilidad del equipo (73.7%) y la integración estimuladora (58.3%) mostraron una alta correlación con el éxito académico. En resumen, la investigación concluye que el aprendizaje cooperativo promueve un mejor rendimiento académico, particularmente en el desarrollo de habilidades lingüísticas, sociales y cívicas.

Apolaya (2021) en su investigación llevada a cabo en Madrid exploró la relación entre el aprendizaje cooperativo y el logro de objetivos en estudiantes de maestría. Empleando un diseño no experimental y transversal, el estudio encontró que el trabajo colaborativo, basado en un enfoque constructivista, fomenta la construcción social del conocimiento y promueve la tolerancia entre los estudiantes. Los resultados confirman el aprendizaje cooperativo como pilar del constructivismo, visualizando la educación como un proceso colaborativo que permite la comprensión de diferentes perspectivas y la resolución de problemas a través del diálogo y el respeto mutuo. En esencia, el estudio destaca la importancia de entornos de

aprendizaje donde los estudiantes interactúan, se apoyan y utilizan recursos diversos para resolver desafíos, concluyendo que este modelo beneficia significativamente la educación de maestría al impulsar la colaboración, la comprensión y la resolución de problemas en un clima de respeto.

En su estudio publicado, Martínez et al. (2021) plantearon la posible correlación entre las habilidades sociales y como la comunicación efectiva y la empatía, y las estrategias de afrontamiento, como la resolución de problemas y la búsqueda de apoyo social; efectuaron una investigación de diseño no experimental, de enfoque aplicado y corte transversal, con una población de 323 estudiantes de medicina, seleccionados mediante muestreo no probabilístico, de los cuales 136 participaron. Los resultados revelaron que el 72,5% de los participantes mostró preferencia por un enfoque educativo cooperativo. Concluyó que su estudio reveló que las personas con habilidades sociales más limitadas tienden a experimentar niveles de ansiedad más altos, mientras que quienes poseen habilidades sociales más desarrolladas se enfrentan mejor a situaciones desafiantes. Recomendó la implementación de programas educativos en el aula que se centren en la comunicación y el compromiso, reconociendo que el entorno del estudiante juega un papel fundamental en el desarrollo de estas habilidades y en la consecución de sus objetivos.

Lemos (2022) se propuso examinar el impacto de la conducta social en el desempeño académico de adolescentes y la relación entre el desarrollo de habilidades y la educación; el estudio involucró a una muestra de 360 estudiantes y empleó un cuestionario de 33 ítems para evaluar las habilidades sociales, la investigación se clasificó como correlacional, y los resultados indicaron que en los entornos educativos existe una falta de competencias, ya que no se promueven actividades que fomenten la interacción entre los estudiantes, la comunicación efectiva, la capacidad de hacer preguntas tanto a sus compañeros como a los profesores, entre otros aspectos.

González (2023), en su Un estudio cuantitativo descriptivo investigó el aprendizaje colaborativo como herramienta para la gestión de conflictos. Mediante una prueba validada de valores sociales, aplicada a 380 estudiantes, se encontró que el 68,9% prefería este método de aprendizaje. La investigación concluyó que el aprendizaje cooperativo promueve la convivencia positiva entre los estudiantes, aprovechando los valores individuales de cada participante para resolver conflictos.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Vilchez (2023) en su estudio realizado en Ayacucho, reveló una fuerte conexión entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes. Su investigación, con un diseño no experimental y correlacional, demostró que, a mayor implementación de metodologías de aprendizaje cooperativo, mayor desarrollo de habilidades sociales se observa ( $r_s = 0,713$ ;  $p < 0,05$ ). Estos hallazgos, respaldados por el coeficiente de correlación de Spearman, indican que el trabajo colaborativo no solo mejora el rendimiento académico, sino que también fomenta significativamente la interacción social efectiva entre los estudiantes.

Durán (2021) señala que en el estudio llevado a cabo en Perú se persiguió el propósito de "Examinar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y los objetivos académicos"; la metodología utilizada fue de tipo aplicado, descriptiva correlacional y no experimental de corte transversal. Se pudo comprobar y evidenciar que la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo contribuye al desarrollo de capacidades cognitivas en los estudiantes. Asimismo, esta metodología mejora las habilidades de comprensión de textos y promueve el pensamiento crítico y reflexivo, este progreso se reflejó en la resolución de tareas como la selección de ideas, el análisis de textos, la organización de la información, la comparación, la redacción de textos, y otras actividades que requieren el desarrollo de capacidades cognitivas; otro beneficio destacado es el impacto positivo en las actitudes de los

alumnos, observándose un aumento en la autoestima, el asunción de responsabilidades y el compromiso tanto con su trabajo como con el de sus compañeros.

La investigación doctoral de Meneses (2022) exploró la relación entre recursos didácticos, aprendizaje cooperativo y el desarrollo de competencias en estudiantes de mecánica automotriz de Lima. Este estudio descriptivo correlacional causal, con una muestra de 135 alumnos, analizó la influencia de los recursos didácticos en el aprendizaje cooperativo y su impacto en el logro de competencias. Los resultados indicaron una asociación positiva entre la participación activa de los estudiantes en actividades de aprendizaje cooperativo y el desarrollo exitoso de sus capacidades.

El estudio de Torres (2022) investigó la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal, la investigación, con una muestra de 220 estudiantes, encontró que una gran mayoría (94%) percibió favorablemente el aprendizaje cooperativo (43% muy favorable, 57% favorable). A pesar de estos resultados positivos, la investigación concluye que la universidad no fomenta suficientemente este método de aprendizaje, a pesar de su evidente potencial para mejorar el rendimiento académico.

Castagnola et al. (2021), el propósito del estudio fue “Conocer la implementación de la estrategia de aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje entre estudiantes de doctorado en educación de la universidad nacional del Perú, 2021”; el estudio fue cuantitativo, de enfoque no experimental, de tipo descriptivo, corte transversal, el equipo de investigación incluyó a 30 estudiantes de doctorado en ciencias de la educación de la universidad nacional, a quienes se les administró el cuestionario. Se calculó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.909. La conclusión fue que se lleva a cabo la aplicación del aprendizaje colaborativo.

La investigación de Herrera (2021) examinó la relación entre el aprendizaje cooperativo y el establecimiento de metas académicas en 140 estudiantes de pregrado de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos. Empleando un diseño no experimental correlacional, el estudio encontró una correlación significativa y positiva ( $r = 0.703$ ) entre ambas variables. Estos resultados sugieren que el aprendizaje cooperativo facilita la fijación de metas académicas y, por lo tanto, se recomienda su implementación como estrategia pedagógica en la facultad.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje cooperativo**

#### **2.2.1.1. Conceptualización**

Según la teoría de Goikoetxea y Pascual (2017) el aprendizaje cooperativo (AC) en la mejora de las relaciones étnicas ha sido ampliamente estudiado durante casi tres décadas. Además de las medidas de observación, medidas de actitud y autoinformes, la mayoría de los estudios utilizaron medidas sociométricas para medir los cambios en las relaciones intergrupales; por tanto, se centra en investigar los fundamentos teóricos que sustentan los beneficios de la AC en las relaciones étnicas. Aunque estas ventajas no son las únicas, se destacan aquí porque forman parte del propósito original de estos métodos y porque la diversidad cultural es una realidad creciente en las aulas españolas con pocas tradiciones.

Johnson y Johnson (1999), citado por Campos (2014), encontraron que la teoría que más influyó en el aprendizaje cooperativo es la interdependencia social, donde las acciones de otros afectan el logro de las metas de un individuo; en resumen, esta teoría indica que la cooperación implica colaborar en pos de metas compartidas. En un entorno cooperativo, los integrantes trabajan juntos para lograr objetivos que beneficien tanto al grupo como a cada persona. En el aprendizaje cooperativo, se forman pequeños equipos donde los estudiantes

colaboran activamente, apoyándose mutuamente para ampliar su propio aprendizaje y el de sus compañeros

En cuanto a la teoría de Dillenbourg (1999) citado por Roselli (2016) menciona que la nueva versión de participación cognitiva el término colaboración ha reemplazado al más tradicional cooperación; en este sentido, aunque no existe un criterio unívoco e incluso se utilizan indistintamente, a menudo se observa una distinción entre ambos. Un cierto consenso define la cooperación como una división de actividades basada en una división de tareas, que llevaría en un momento a unirse a otro grupo; la colaboración, por otro lado, sería un proceso colectivo desde el principio, en el que todos participarían juntos en la tarea, esto no significa que no pueda haber una separación natural de roles, sino que se trata del surgimiento espontáneo de una dinámica interactiva. Según Dillenbourg (1999), se trataría de una separación horizontal, no vertical, como en la colaboración.

Cobas (2016) señala que el aprendizaje colaborativo es una estrategia y una metodología innovadora que fomenta activamente la participación de los estudiantes en la ayuda mutua y el liderazgo activo del docente. Fundamenta su teoría precisando que se puede decir que es un método de enseñanza donde el aprendizaje es para todos, la participación en grupos reducidos y el desarrollo de la enseñanza en equipo.

Recientemente, la Fundación Mapfre (2016) publicó: La colaboración como metodología de enseñanza inclusiva, reconoce que la inclusión educativa potencia: 1) la diversidad como parte natural e inherente a la humanidad; 2) la diversidad como valor y 3) la docencia como un desafío que enfrentan los docentes que deben asegurar una respuesta de calidad; en este contexto, el aprendizaje cooperativo se presenta como un instrumento que inicia y desarrolla la transmisión de valores necesarios para la vida en una sociedad diversa con estos talentos, creencias y culturas.

Azorín (2018) describe el aprendizaje cooperativo como una dinámica educativa en la que los objetivos individuales de los participantes están interconectados de forma que cada uno solo puede lograr sus metas si los demás también alcanzan las suyas.

Según Djamane (2018) el aprendizaje cooperativo está referido a técnicas de organización y conducción en espacios de aprendizaje para el trabajo en grupos pequeños de estudiantes heterogéneos (bajo, medio y alto rendimiento; varones y mujeres; culturas diferentes) para lograr objetivos comunes de aprendizaje.

Igualmente afirma Djamane (2018), que el estudio de los efectos del aprendizaje cooperativo, presenta como hallazgo que su aplicación mejora la interrelación en grupos heterogéneos debido a diferencias culturales y a diferencias en aptitudes mentales o físicas; además, se ha evidenciado que el aprendizaje cooperativo promueve el logro cognitivo y el rendimiento académico, en comparación con métodos competitivos (a partir de la comparación se premia al de mayor rendimiento) e individualistas (se recompensa al individuo, independientemente al logro de los demás); así mismo, señaló que el aprendizaje cooperativo está relacionado a la concreción del objetivo común de modo que estudiante, profesor y entorno generan una estrecha relación de contribución.

A su vez, Fernández (2006) sostiene que las estrategias de enseñanza desde el enfoque del aprendizaje cooperativo fomentan la actividad en pequeños grupos cuyos productos serán posteriormente evaluados. En tanto, Perrone y Propper (2007), indican que el aprendizaje cooperativo fomenta la comunicación, la conexión y la interacción entre los estudiantes, junto con la motivación del profesor, mejorando así el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **2.2.1.2. Importancia del aprendizaje cooperativo**

Según González (2017), indica que la importancia radica en la valoración del potencial educativo de las relaciones interpersonales existentes en cualquier grupo. Se considera

también valores de socialización e integración como eficazmente educativos; además, se toma en cuenta el aprendizaje por desequilibrarían, en la teoría del conflicto socio cognitivo, y en el beneficio que trae consigo respeto al incremento del rendimiento académico.

Cruz (2017) sostiene que a medida que el individuo se enfoque en el dominio o el aprendizaje, será capaz de desarrollar una conducta más adaptativa frente a los desafíos que se le presenten; esto a su vez, resultará en una mayor integración académica y tendrá un impacto positivo en su rendimiento y motivación para continuar con sus estudios.

### **2.2.1.3. Características del aprendizaje cooperativo**

Azorín (2018), hace una diferenciación entre el aprendizaje individual y el aprendizaje cooperativo, estableciendo las características siguientes en el aprendizaje cooperativo; se conceptualizan en torno a que las metas u objetivos son comunes a todos y cada uno de los miembros del grupo; además, que los alumnos trabajan en equipo hasta que todos los miembros del grupo comprendan el tema tratado, se maximiza el aprendizaje individual y grupal.

Los errores en un aprendizaje cooperativo se asumen como responsabilidad compartida del grupo, no como limitaciones individuales. De este modo, se evalúa el rendimiento académico de todos los participantes en conjunto, centrándose en cómo el equipo enfrentó y resolvió las dificultades, junto con las conexiones emocionales y el liderazgo que surgen entre los miembros; al mismo tiempo, que se fortalecen las habilidades de comunicación y las competencias sociales.

Cabe precisar que Lovato (2018), menciona tres elementos esenciales del aprendizaje cooperativo: i) la interdependencia positiva, ii) la responsabilidad individual y de equipo y iii) la integración estimuladora; los cuales son tomados como dimensiones de la variable independiente aprendizaje cooperativo, en la presente investigación.

#### **2.2.1.4. Evolución del aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje cooperativo ha evolucionado a lo largo del tiempo, y varios expertos en el campo han contribuido a su desarrollo y comprensión. En el ámbito del aprendizaje cooperativo a nivel universitario, existen varios autores cuyas contribuciones han sido significativas. A continuación, se mencionan algunos de ellos:

Barkley (2016) es una reconocida experta en enseñanza y aprendizaje en la educación superior; en su libro "Student engagement techniques" (técnicas de participación estudiantil: un manual para profesores universitarios), ofrece una amplia gama de estrategias, incluyendo el aprendizaje cooperativo, para fomentar la participación activa de los estudiantes en el aula universitaria.

Johson et al. (1996) llevaron a cabo investigaciones y escribieron extensamente sobre el aprendizaje cooperativo en la educación superior. Sus obras, como "Active learning: cooperation in the college classroom" (aprendizaje activo: cooperación en el aula universitaria) y "Cooperative learning in higher education" (aprendizaje cooperativo en la educación superior), proporcionan bases teóricas y prácticas para la implementación efectiva del aprendizaje cooperativo en entornos universitarios.

Kagan (2008) es conocido por su enfoque en la estructuración y organización de actividades cooperativas en el aula. Sus libros, como "Cooperative learning" (aprendizaje cooperativo) y "Kagan cooperative learning" (aprendizaje cooperativo de Kagan), presentan una amplia gama de estructuras y técnicas cooperativas específicamente diseñadas para el entorno universitario.

Slavin (1980) es otro autor influyente en el campo del aprendizaje cooperativo. En su libro "Cooperative learning: theory, research, and practice" (aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica), proporciona una visión integral del aprendizaje cooperativo, basada

en su extensa investigación. Su trabajo destaca los beneficios de la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la interacción cara a cara entre los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Cohen (2014) es reconocida por su enfoque en el aprendizaje cooperativo en aulas heterogéneas. En su libro "Designing groupwork: strategies for the heterogeneous classroom" (diseño de trabajo en grupo: estrategias para el aula heterogénea), explora cómo estructurar y diseñar actividades de aprendizaje cooperativo para abordar las necesidades de estudiantes diversos. Su trabajo destaca la importancia de la colaboración y la inclusión en el aprendizaje cooperativo.

#### **2.2.1.5. Instrumento 1: aprendizaje cooperativo**

El instrumento empleado fue un cuestionario diseñado por Guevara (2014) en la revista de investigación UNMSM, destinado a evaluar el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la facultad de derecho de una universidad pública en Ica. Este cuestionario consta de tres dimensiones y 15 preguntas cerradas que utilizan la escala de Likert. Para interpretar los resultados, se aplicaron criterios específicos basados en la puntuación obtenida, multiplicando el índice por el número de ítems en cada dimensión y por la variable en cuestión, se establecieron los siguientes niveles: bajo (15-35), regular (36-56) y alto (57-75).

#### **2.2.1.6. Dimensiones del Aprendizaje cooperativo**

Según Fuentesal (2019), el aprendizaje cooperativo implica una cuota de introspección por parte del estudiante desde su individualidad y como el reconocimiento y fomento de sus capacidades permiten la participación colectiva. Esto repercute en la construcción de procesos más complejos donde el contexto cobra un especial significado para las acciones cooperativas desde actividades pedagógicas; en este sentido, se indican las dimensiones que trataremos en esta investigación:

**1. Interdependencia positiva:** Según Fuentesal (2019), agrega que, está relacionada a la noción de que los objetivos y éxitos conseguidos depende del apoyo equilibrado por parte de todos los que participan en el equipo; es decir, se supedita y se comprometo el aporte personal a la meta y objetivos del equipo.

Según Casanova (2008), recomienda observar los mecanismos interpsicológicos, distinguiendo entre interdependencia positiva, construcción de sentido y relaciones psicosociales. Se refiere al concepto de que las metas y los logros dependen del apoyo equilibrado de todos los miembros del equipo; en otras palabras, se subordina y compromete la contribución personal a la meta y objetivos del equipo.

**2. Responsabilidad individual y de equipo:** Fuentesal (2019), indica que esta referida a la cuota de participación de cada integrante de un equipo y al rol que se desempeñara dentro de lo planificado para el logro de objetivos; igualmente, indica que “cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsable a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos”. En esta situación, se destaca que la responsabilidad tanto en las tareas individuales como en las colectivas es fundamental para no descuidar ni los aspectos individuales ni el conjunto; asimismo, se señala que la responsabilidad personal implica que cada uno aporte al aprendizaje y al logro del grupo. El autor subraya que, además de mostrar sus habilidades ante los demás, cada estudiante debe asumir responsabilidad por el éxito general del equipo, aceptando que su desempeño individual impacta directamente en los logros colectivos.

Traver (2014) expresa que la responsabilidad a nivel individual requiere que cada persona se responsabilice de contribuir de alguna manera al aprendizaje y al éxito del equipo; además, se espera que cada estudiante pueda mostrar públicamente su nivel de competencia; el autor subraya que cada estudiante es y debería considerarse responsable del desenlace final del grupo.

**3. Integración estimuladora:** Fuentesal (2019), indica que la integración estimuladora está vinculada al espacio de cooperación donde el estudiante siente que su participación es significativa.

Martín (2019) describe que los miembros del equipo promueven el interés mutuo mediante diversas actitudes. Estas acciones fomentan tanto la motivación individual como la colectiva, fortaleciendo el compromiso y la colaboración entre todos los participantes. La asistencia, los estímulos, el reconocimiento, el ánimo y el reparto equitativo de recursos se suman para generar un ambiente de camaradería en torno al objetivo compartido.

Sota y Huamán (2021) sostienen que esta dimensión implica promover el éxito de los demás entre los miembros del grupo. Destacan la relevancia de la colaboración de todos, sin tolerancia para aquellos que intenten opacar a los demás, ya que la asistencia mutua debe ser efectiva, eficaz y esencial.

## **2.2.2. Metas académicas**

### **2.2.2.1. Conceptualización**

De acuerdo con la teoría de Surdez et al. (2018) las metas académicas es la satisfacción y la alegría que sienten los estudiantes al ver cumplido su interés académico, gracias a los diversos objetivos que presentan las instituciones educativas que consideran los requerimientos pedagógicos de los estudiantes universitarios.

Considera Dweck (1986) que los estudiantes pueden presentar una motivación orientada a objetivos académicos con dos modelos motivacionales, uno adaptativo y otro desadaptativo.

El modelo adaptativo intenta aumentar y fortalecer el éxito académico mediante la adquisición de nuevos aprendizajes, porque cree que el conocimiento académico puede incrementarse como resultado del esfuerzo, el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje activo.

Con este patrón motivacional, también llamado metas académicas o metas de aprendizaje,

reportan mayor independencia y perseverancia para lograr logros académicos a pesar del fracaso precisamente porque orienta la búsqueda de estrategias efectivas y la adquisición de otras nuevas.

Según Schutz (1994), una meta académica es una representación cognitiva de lo que queremos que suceda o de lo que queremos evitar en el futuro; es decir, una representación interna de un estado deseado concebido como un resultado, evento o proceso.

Por otro lado, Kruglanski (1996) indica que las metas académicas son un estado futuro deseable en una situación dada en la que una persona se esfuerza por alcanzar mediante la acción. En cualquier caso, cada concepto objetivo contiene una representación del estado final; además, la diferencia percibida entre la situación actual y la deseada hace que el cuerpo actúe para reducir la distancia.

Valle et al. (2019) las metas académicas constituyen un marco de referencia indiscutiblemente importante para explicar las orientaciones motivacionales y los patrones de comportamiento en el entorno de la educación superior, cuyo objetivo es aumentar la capacidad de los estudiantes motivados íntimamente centrados en el desarrollo de la capacidad y dominio de la tarea.

Alonso (2018) señala que meta académica implica un esquema de creencias, características, afectos y emociones que guían las finalidades y acciones de un estudiante cuando se enfrenta a tareas académicas específicas, este patrón consta de diferentes enfoques, compromisos y respuestas a las actividades que deben desarrollarse para lograr una meta establecida; en otras palabras, se trata de objetivos, motivos, necesidades e intenciones que guían al estudiante a realizar tareas que gradualmente se acercan a la meta académica que se propone.

De acuerdo con Fuentesal (2019), una meta académica puede definirse como un conjunto integrado de creencias, atribuciones y emociones que guían las intenciones de

comportamiento; en este contexto, las metas impactan en las respuestas emocionales, cognitivas y conductuales del individuo frente a los resultados exitosos o fallidos, así como en la calidad de sus desempeños académicos.; es así que, los estudiantes con un patrón adaptativo se proyectan hacia metas de aprendizaje, y desarrollo de competencias al adquirir conocimientos y habilidades nuevas. Desde el punto de vista, de que las metas académicas, involucran de manera integrada las variables cognitivas, afectivas y de motivación, resulta relevante, su comprensión y aplicación en el proceso de aprendizaje, esto debido a que el rendimiento y desempeño académico de los estudiantes tienen una relación directa con las motivaciones de logro.

Góngora (2018) menciona que, las metas académicas se definen como un conjunto de afectos, sentimientos, creencias y juicios que conduce las intenciones del estudiante ante actividades académicas relacionadas con los tipos de motivación intrínseca y extrínseca, y que es explicada por la teoría de la autodeterminación. Se asume que los seres humanos son organismos activos con tendencias hacia el crecimiento, a dominar los ambientes y a integrar las nuevas experiencias en un coherente sentido del sí mismo; de esta manera, los individuos actúan tanto en sus ambientes internos como externos, de cara a lograr eficacia para satisfacer la completa variedad de sus necesidades; en este proceso integran las fuerzas externas y sus emociones e impulsos en una estructura interna unificada, llamada sí-mismo.

A la vez, teniendo en mente esta perspectiva, formulan la TAD concibiéndola como una macroteoría de la motivación humana; su objetivo consiste en lograr una comprensión de los comportamientos que resulte generalizable a todos los contextos en que puedan desenvolverse los sujetos, haciéndola extrapolable a distintas culturas; así, al ser aplicable a dominios educativos, deportivos, laborales y clínicos –que se detallarán más adelante- ha adquirido una extendida vigencia.

Según Lazo (2019) los objetivos de aprendizaje son un conjunto de creencias, regulaciones, influencias y emociones que guían las intenciones y acciones de los estudiantes hacia ciertas tareas de aprendizaje.

Desde el punto de vista, de que las metas académicas, involucran de manera integrada las variables cognitivas, afectivas y de motivación, resulta relevante, su comprensión y aplicación en el proceso de aprendizaje. Esto debido a que, el rendimiento y desempeño académico de los estudiantes tienen una relación directa con las motivaciones de logro (Cabanach et al., 2022).

#### **2.2.2.2. Características de las metas académicas**

Góngora (2018) observa que existen diferencias claras entre metas basadas en la motivación interna (centradas en aprender, dominar la tarea o desarrollar habilidades) y aquellas impulsadas por incentivos externos. Según esta perspectiva, las metas intrínsecas motivan al alumno a profundizar su conocimiento, enfrentar desafíos y crecer por sí mismo. En cambio, las metas extrínsecas se centran en obtener resultados visibles a los demás, como elogios, evitar castigos o destacar frente a sus compañeros. Este enfoque da lugar a distintos estilos de afrontamiento: mientras que uno impulsa la curiosidad y el esfuerzo personal, el otro busca demostrar competencia y lograr reconocimiento social

Pinedo (2017) sostiene que las metas ligadas a la motivación intrínseca (aprendizaje, centradas en la tarea o de dominio) se diferencian de aquellas asociadas con la motivación externa en términos de las diversas concepciones del éxito personal, lo que conlleva diferentes razones para abordar y enfrentar los desafíos académicos en relación con la autoimagen, la tarea y los resultados logrados.

#### **2.2.2.3 Elementos de las metas académicas**

**1. Componente de valor:** Según Moraga (2017) se relaciona con el porqué y con el qué, es decir; la intención escondida tras la realización de una determinada tarea, sumada a la mayor o menor relevancia que el estudiante que la lleve a cabo le otorga.

**2. Componente de expectativa:** De acuerdo con Moraga (2017) se vincula a las autopercepciones y creencias. El éxito en el desarrollo de la tarea dependerá en gran medida de si el estudiante cree en sus capacidades y competencias para llevar a cabo.

**3. Componente afectivo:** Moraga (2017) describe que las emociones están directamente ligadas a nuestros logros. Cuando alcanzamos una meta, experimentamos sensaciones positivas; en cambio, si no lo logramos, pueden surgir emociones negativas que, a largo plazo, nos desmotivan a repetir ese tipo de actividad.

Barca et al. (2019) señalan que tanto Alonso y Montero (1992) como Pintrich y Schunk (2006) identifican cuatro tipos de metas que orientan el comportamiento de los estudiantes frente a las actividades académicas:

1. Metas de aprendizaje: enfocadas en adquirir conocimientos y desarrollar habilidades.
2. Metas de autovaloración: relacionadas con la evaluación personal del propio desempeño.
3. Metas de reconocimiento social: dirigidas a obtener aprobación o valoración de otros.
4. Metas orientadas a recompensas externas: motivadas por incentivos o recompensas tangibles.

#### **2.2.2.4. Evolución de metas académicas**

Ferreiro (2007) en su estudio sobre el aprendizaje cooperativo, señala que la relación entre las metas académicas y el éxito o retraso en el progreso de los estudios universitarios es evidente.

Al comenzar la universidad, los estudiantes establecen metas específicas de aprendizaje, las

cuales pueden evolucionar a lo largo del tiempo. destaca la importancia de la intencionalidad y la trascendencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El aprendizaje cooperativo plantea una forma diferente de relación entre el maestro y el alumno, así como entre los propios alumnos, en su proceso de aprendizaje, esta forma de relacionarse se basa en la mediación y promueve una mayor interacción y participación de los estudiantes en el logro de sus metas académicas.

Bermejo, et al (2021) señalaron con su equipo de investigación que, en estudiantes universitarios que aún no han completado al menos el 50% de su carrera, se observa una predominancia de metas orientadas a preservar la autoestima y evitar el fracaso, estas metas pueden estar relacionadas con comportamientos que no favorecen el proceso de aprendizaje; de igual forma indica, que el aprendizaje cooperativo es especialmente necesario en las actividades académicas en general, ya que mejora la interacción social y académica; además, potencia la participación y el aprendizaje individual, tanto entre profesores y alumnos como entre los miembros de un grupo.

International Journal of developmental and educational psychology (2010) en su estudio analiza la importancia de las metas académicas en estudiantes universitarios. El artículo proporciona una visión amplia sobre este tema, ofreciendo información relevante sobre el desarrollo y la educación psicológica en la infancia, adolescencia y adultos mayores.

Sandoval (2021) en su estudio realizado en una universidad nacional peruana en 2021 reveló que el aprendizaje cooperativo, de acuerdo con las teorías de Piaget y Vygotsky, genera un progreso cognitivo acelerado, este enfoque promueve el trabajo en equipo, fomentando la toma de decisiones conjuntas y favoreciendo el desarrollo de habilidades comunicativas; así mismo, señala que se ha investigado la importancia de las metas académicas en estudiantes universitarios de diversas culturas en todo el mundo. Los hallazgos revelan que la estructura

de las metas es similar en las 15 culturas estudiadas, clasificándose en metas intrínsecas y extrínsecas relacionadas con aspiraciones, motivación, rendimiento académico y bienestar.

Quilca (2022) en su investigación realizada en la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, examinó la correlación entre el nivel de aprendizaje cooperativo y el progreso de habilidades sociales en estudiantes de educación y ciencias de la comunicación, también señaló que los estudiantes universitarios buscan metas enfocadas en el aprendizaje, en el autoconcepto, en la aprobación social y en el logro o recompensa, con el propósito de evaluar el alcance de metas académicas mediante la mejora de las habilidades sociales.

#### **2.2.2.5. Instrumento 2: metas académicas**

Se empleó un cuestionario para evaluar las metas académicas en estudiantes de la facultad de derecho de una universidad pública en Ica, el cual fue diseñado por Hayamizu y Weiner (1991) para *The Journal of experimental education*; posteriormente, este instrumento fue traducido por Núñez y González (1994) y ha sido utilizado en diversas investigaciones en Iberoamérica. El cuestionario consta de tres dimensiones y 15 ítems, con preguntas cerradas que utilizan la escala de Likert; para la interpretación de los resultados, se consideraron criterios basados en el valor del índice multiplicado por el número de ítems por dimensión y por la variable en cuestión. Se establecen los siguientes niveles: bajo (15-35), regular (36-56) y alto (57-75).

#### **2.2.2.6. Dimensiones de las metas académicas**

Explica Linares (2017) que las dimensiones de las metas académicas principales son las siguientes:

- Metas relacionadas con el aprendizaje; Linares (2017) indica que estas metas hacen referencia a la motivación intrínseca con la que el alumno experimenta un cierto grado de autonomía en su desempeño; también conocida como meta de la tarea o meta de

competencia, se refiere a la motivación que los estudiantes tienen principalmente por aprender, de esta manera ven las tareas de aprendizaje como un desafío o una oportunidad para lograr una mayor competencia, para disfrutar de una agradable sensación de control personal. y así dirigir su atención a la búsqueda de estrategias para resolver correctamente el problema que implica la comprensión de este contenido, lleva aún más tiempo en el proceso de aprendizaje.

- Metas relacionadas con la autovaloración al yo: Linares (2017) menciona que esta meta se refiere al aspecto subjetivo, donde el descubrimiento y desarrollo del autoconcepto y la autoestima tiene la aspiración de reconocerse a sí mismo ya los demás.
- Metas relacionadas con la valoración social: según Linares (2017) indica que esta meta se asocia con la aceptación social y el prestigio ganado luego de la orientación a las actividades académicas.
- Metas relacionadas con la consecución de recompensas externas: Linares (2017), indica que esta meta relaciona lo relativo a las expectativas de recompensas externas, estas pautas guían el aprendizaje a través de recompensas y castigos externos asociados a determinados resultados, ya sea ganando recompensas o evitando la pérdida de situaciones u objetos de valor potencialmente relevantes en relación con un trabajo o puesto futuro importante.

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

#### **Hipótesis Alternativa (H<sub>1</sub>)**

El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

#### **Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>)**

El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- a) Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.
- b) Existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.
- c) Existe relación significativa entre interacción estimuladora se relaciona con las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

## **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

Se empleó el método hipotético-deductivo de Popper, el cual posibilita contrastar las teorías o leyes generadas por la ciencia empírica utilizando la lógica y el racionalismo crítico. Este enfoque no considera estas teorías como completamente verdaderas, ya que la ciencia no busca respuestas definitivas o incluso probables; por otro lado, el avance científico se dirige hacia un objetivo infinito pero alcanzable con una justificación racional, manteniéndose resistente a la refutación. La intuición se destaca como un elemento fundamental para la calidad del conocimiento científico, siguiendo una perspectiva empírica positivista.

### **3.2. Enfoque de la investigación**

Este trabajo de investigación se ha elaborado desde la perspectiva cuantitativa, porque según Mata (2019) usar una mejor comprensión del fenómeno en estudio, se encausa en estudiar desde la determinación y conocimiento de una situación problemática relacionada con las dificultades en la comprensión lectora evidente en hallazgos, diagnósticos y percepciones de los involucrados directos, estudiantes y docentes y, en consecuencia, proponer y establecer una estrategia y la efectividad de la misma a favor de la problemática identificada.

### 3.3. Tipo de la investigación

El tipo de investigación es aplicada, Según Barros (2019) busca la aplicación o aprovechamiento de conocimientos adquiridos, además indica que los tipos de investigación pueden congregarse según el objetivo que persiguen y el nivel de profundización.

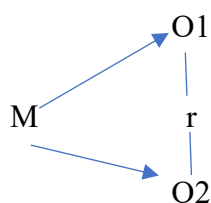
Considerando el enunciado cabe indicar que el trabajo de investigación se desarrolló considerando una investigación aplicada, con un nivel descriptivo, ya que se sustentó en el método científico para la consolidación de su hipótesis; además, se centra en utilizar el conocimiento científico para descubrir los métodos (metodologías, tecnologías y protocolos) que pueden ayudar a abordar una necesidad identificada, concreta y reconocida en la práctica.

### 3.4. Diseño de la investigación

Mejía (2020) indica que, el diseño no experimental de nivel correlacional es una metodología de investigación que examina la relación entre variables sin manipularlas ni controlarlas, es útil para explorar asociaciones estadísticas y describir relaciones en situaciones reales, pero no permite establecer relaciones causales.

Cuando hablamos de un diseño no experimental (Hernández y Mendoza, 2018), nos referimos a un enfoque que observa y describe las relaciones entre dos o más variables en un momento específico, sin que el investigador intervenga ni modifique esas variables. En este tipo de diseño transversal, se identifican vínculos correlacionales y, en ocasiones, se sugieren relaciones causa-efecto, aunque sin manipular directamente las condiciones del estudio

En el siguiente esquema se denota el diseño no experimental, transversal, descriptivo-correlacional:



**Denotación:**

**M** = Muestra de investigación

**O1** = Variable 1: aprendizaje cooperativo

**O2** = Variable 2: metas académicas

**R** = Relación entre variables, coeficiente de correlación

**3.5. Población, muestra y muestreo****3.5.1. Población**

Toledo (2022) define la población como el conjunto completo de elementos, personas, objetos, organismos, historias clínicas—que participan en el fenómeno investigado y cuya medición y cuantificación han sido establecidos al analizar el problema. Esta población, también denominada universo, se caracteriza por su capacidad de ser estudiada y cuantificada. En este estudio, la población estuvo compuesta por 120 estudiantes de los últimos ciclos, XI y XII, según los registros de matrícula del año 2024, quienes eran parte de la facultad de derecho de una universidad pública en Ica.

**3.5.2. Muestra**

Según Toledo (2022), la muestra se define como un subconjunto de la población total de estudio, seleccionado para recopilar datos. Para que sus resultados sean aplicables al conjunto completo, es esencial que la muestra refleje fielmente las características de ese universo. En este estudio, se consideró una muestra de 92 estudiantes de pregrado del XI y XII ciclo 46 por cada ciclo de la especialidad de derecho, que están actualmente matriculados en una universidad pública ubicada en Ica.

## Muestra

$$= \frac{N Z^2 P Q}{e^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

- n: se refiere al tamaño de la muestra.
- N: representa la población total en estudio.
- Z: representa el valor de la distribución normal, asumiendo un nivel de confianza del 95%. En este caso, el valor de Z es 1.96.
- P: representa la proporción de elementos que se espera que formen parte de la muestra. Se asume que P es igual a 0.5.
- Q: representa la proporción de elementos que se espera que no formen parte de la muestra. Se asume que Q es igual a 0.5.
- e: representa el error estándar, asumiendo un error de 0.05.

Desarrollado:

$$n = \frac{120 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 (120 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 92$$

<b>n = 92</b>
---------------

### 3.5.2.1. Criterios de inclusión y exclusión

#### 3.5.2.1.1. Criterios de inclusión.

- Individuos que están cursando estudios de pregrado en una universidad.
- Personas cuyas edades se encuentran en el rango de 18 a 35 años.
- Participantes que han dado su consentimiento para formar parte del estudio.

#### **3.5.2.1.2. Criterios de exclusión**

- Individuos que declinaron participar en el estudio.
- Personas que no se encontraban matriculadas en una universidad.

#### **3.5.3. Muestreo**

En este estudio se empleó un método de muestreo probabilístico; de acuerdo con Arispe et al. (2020), este enfoque implica que cada elemento dentro del universo tiene una probabilidad no nula de ser seleccionado para formar parte de la muestra; en otras palabras, todos los elementos del universo tienen la oportunidad de ser incluidos en la muestra. Este método de muestreo se basa en el principio de igual probabilidad, lo que implica que todos los elementos del universo tienen las mismas posibilidades de ser seleccionados como parte de la muestra. El tipo de muestreo que se utilizó fue el aleatorio simple, este tipo de muestreo implica elegir una muestra de una población de manera aleatoria y justa, donde cada miembro tiene igual oportunidad de ser seleccionado, esto garantiza que la muestra sea representativa y no esté sesgada. Es una herramienta fundamental en investigaciones para obtener resultados confiables sobre la población.

### 3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje Cooperativo*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Aprendizaje cooperativo (V1)	Está se refiere a métodos y estrategias utilizados para organizar y guiar la interacción en entornos de aprendizaje, especialmente en grupos pequeños de estudiantes con diferentes características, con el objetivo de alcanzar metas de aprendizaje compartidas. (Djamane, 2018).	Las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad tanto individual como de equipo, y estimulación de la integración se utilizarán para evaluar las técnicas de organización y conducción en entornos de aprendizaje.	Interdependencia positiva.  Responsabilidad de equipo e individual.  Integración estimuladora.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocen metas</li> <li>• Resultados</li> <li>• Eficacia del trabajo</li>   <li>• Rendimiento</li> <li>• Apoyo</li> <li>• Cumplimiento</li>   <li>• Motivación</li> <li>• Estimulación</li> <li>• Roles y funciones</li> </ul>	Ordinal	baremo (intervalo) de:  bajo (15 – 35)  regular (36 – 56)  alto (57 – 75)

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Metas académicas*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Metas académicas (V2)	Las metas académicas se describen como un conjunto de emociones, sentimientos, creencias y evaluaciones que influyen en las intenciones de los estudiantes hacia las actividades académicas, tanto en términos de motivación intrínseca como extrínseca. Estas metas son explicadas por la teoría de la autodeterminación. (Góngora, 2018)	Relacionadas a las diferentes metas, relacionadas con las dimensiones de la variable	Relacionadas con el aprendizaje. Relacionadas con autovaloración al yo. Relacionadas con la valoración social. Relacionados con la consecución de recompensas externas.	Relacionadas al porqué	Ordinal	baremo (intervalo) de: bajo (15 – 35) regular (36 – 56) alto (57 – 75)

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnicas**

En esta investigación, se empleó la encuesta como método para recopilar la información requerida; la encuesta consiste en un cuestionario que incluye preguntas abiertas. Arispe et al. (2020) enfatizan la importancia de redactar las preguntas de manera clara y precisa, utilizando un vocabulario simple y directo; además, las preguntas deben ser comprensibles, breves y fáciles de entender.

En el estudio realizado, se trabajó con estudiantes de pregrado de una universidad en Ica, Perú, se emplearon dos cuestionarios para este estudio: la encuesta para medir el aprendizaje cooperativo y la encuesta para medir las metas académicas. Antes de que los participantes completaran los cuestionarios, se obtuvo su consentimiento informado y se les informó que el tiempo estimado para llenarlos sería de aproximadamente 15 a 20 minutos.

#### **3.7.2. Descripción del instrumento**

El instrumento empleado fue un cuestionario compuesto por una serie de preguntas vinculadas a las variables analizadas en el estudio. Para medir la variable de aprendizaje cooperativo, se aplicó la evaluación propuesta por Fuentesal (2019), quien en su investigación presentada en la revista *Educación y Futuro* consideró los elementos esenciales del aprendizaje cooperativo: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y de equipo, y la integración estimuladora.

En cuanto a la variable metas académicas, se aplicó la valoración propuesta por Mendoza (2019), quien en su investigación utilizó como dimensiones de las metas académicas las metas relacionadas con el aprendizaje, las metas relacionadas con la autovaloración personal, las

metas relacionadas con la valoración social y las metas relacionadas con la consecución de recompensas externas.

### Ficha técnica de los instrumentos

**Tabla 3**

*Ficha técnica del instrumento1: aprendizaje cooperativo*

Nombre del instrumento	“Cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo”
Autor y año	Guevara (2014)
Fuente	Revista de investigación UNMSM
Administración	El cuestionario se evalúa en forma individual
Tiempo de aplicación	Duración aproximada de 15 minutos
Sujetos de aplicación	Los sujetos a los que se aplica son estudiantes universitarios de la facultad de derecho de una universidad pública en Ica.
Dimensiones que evalúa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interdependencia positiva</li> <li>• Responsabilidad individual y de equipo</li> <li>• Integración estimuladora</li> </ul>
Puntuación y escala valorativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (1)</li> <li>• Casi nunca (2)</li> <li>• A veces (3)</li> <li>• Casi siempre (4)</li> <li>• Siempre (5)</li> </ul>
Baremos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo (15 – 35)</li> <li>• Regular (36 – 56)</li> <li>• Alto (57 – 75)</li> </ul>

**Tabla 4*****Ficha técnica del instrumento2: metas académicas***

<b>Nombre del instrumento</b>	<b>“Cuestionario para medir las metas académicas”</b>
Autor y año	Hayamizu y Weiner (1991). Posteriormente, este instrumento fue traducido por Núñez y González (1994)
Fuente	The Journal of experimental education
Administración	El cuestionario se evalúa en forma individual
Tiempo de aplicación	Duración aproximada de 15 minutos
Sujetos de aplicación	Los sujetos a los que se aplica son estudiantes universitarios de la facultad de derecho de una universidad pública en Ica.
Dimensiones que evalúa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relacionadas con el aprendizaje.</li> <li>• Relacionadas con autovaloración al yo.</li> <li>• Relacionadas con la valoración social.</li> <li>• Relacionados con la consecución de recompensas externas</li> </ul>
Puntuación y escala valorativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (1)</li> <li>• Casi nunca (2)</li> <li>• A veces (3)</li> <li>• Casi siempre (4)</li> <li>• Siempre (5)</li> </ul>
Baremos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo (15 – 35)</li> <li>• Regular (36 – 56)</li> <li>• Alto (57 – 75)</li> </ul>

### 3.7.3. Validación de instrumentos

Para validar los instrumentos utilizados en este estudio, se tomó el artículo científico "El aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios de la Amazonía sureste del Perú: aplicación a la asignatura de Filosofía" de Guevara et al. (2022), publicado en la revista de investigación UNMSM. Este artículo respalda la variable de aprendizaje cooperativo; además, se utilizó el artículo científico "Escala de metas académicas de estudio para estudiantes universitarios" de Hayamizu y Weiner (1991), traducido y publicado por Pérez et al. (2009), publicado en la revista científica *Interamerican journal of psychology*. Este artículo respalda la variable de metas académicas, ambos artículos han sido avalados por cinco expertos en el campo.

Además, según López et al. (2019), la validación de los instrumentos en una investigación es de suma importancia, ya que contribuye a obtener conclusiones confiables. También se evaluará el grado de medición de los instrumentos en función de su validez de contenido.

En términos generales, la validación se relaciona con la medida en que un instrumento efectivamente evalúa las variables que se propone medir (Bernal y Gómez, 2017); por consiguiente, los instrumentos destinados al estudio del aprendizaje cooperativo y las metas académicas fueron sometidos a evaluación por cinco expertos, quienes, a través de indicadores como la pertinencia, redacción y claridad, valoraron la adecuación de dichos instrumentos para la investigación, confirmando su idoneidad. Se respaldó la validez de los instrumentos utilizados en este estudio, tanto para el aprendizaje cooperativo como para las metas académicas, mediante referencias científicas pertinentes. Estos instrumentos fueron validados mediante la opinión de expertos cualificados en el campo de estudio, cuya experiencia y conocimientos les permitieron evaluar la pertinencia y relevancia de los

mismos. A continuación, se describen los expertos que participaron en la validación de los instrumentos:

Nº	Expertos	DNI	Opinión de aplicabilidad para ambas variables
1	Dr. Marco Antonio Farfán Guerra	21402659	Aplicable
2	Mag. María Rina Ramos Ramírez	21411913	Aplicable
3	Dr. Jaime Leonardo Rocha Rocha.	21426599	Aplicable
4.	Dra. Helga Roxana Cabrera Pimentel	21589902	Aplicable
5.	Mag. Fiorella Mercedes Ángulo Pariona	43554146	Aplicable

#### 3.7.4. Confiabilidad de instrumentos

Para evaluar la validez de los cuestionarios utilizados, se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach. Se realizó una prueba piloto con 40 estudiantes que tenían características similares a la población objetivo. El objetivo de esta prueba piloto fue medir la validez del cuestionario utilizando los rangos establecidos por el coeficiente mencionado, los resultados obtenidos fueron de 0.912 y 0.923 para la variable de aprendizaje cooperativo y metas académicas, respectivamente. Estos valores se consideraron muy buenos o excelentes según los rangos establecidos.

#### Rango de valores de los niveles de Confiabilidad

RANGO	CONFIABILIDAD
0.00 - 0.20	NULA
0.21 - 0.40	BAJA
0.41 - 0.60	REGULAR
0.61 - 0.80	BUENA
0.81 - 1.00	MUY BUENA/EXCELENTE

### Fórmula Estadística del Coeficiente de Alpha de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

$S_i^2$  = Representa a la varianza del ítem i

$S_t^2$  = Representa a la suma de todas las varianzas halladas de los ítems.

K = Simboliza el total de preguntas o ítems.

### Resultado de la prueba piloto

Para la prueba piloto, se tomó como referencia a 40 estudiantes, quienes respondieron las 15 preguntas formuladas para medir cada variable, cuya base de datos se ubica en los anexos.

Para analizar los resultados, se utilizó el programa SPSS v. 26, obteniendo como resultado un alfa de Cronbach de 0,912 (V1) y un alfa de Cronbach de 0,923 (V2) ubicándose ambos resultados en un rango de muy buena, esto indica que el instrumento es confiable y consistente en la medición de las variables; con base en este resultado, se procedió a realizar el análisis inferencial correspondiente con confianza.

### 3.8. Procesamiento y análisis de datos

De acuerdo con Salazar y Castillo (2018), el uso de estadística descriptiva posibilita el examen detallado de un conjunto de datos y la obtención de conclusiones válidas a partir de estos datos; por otro lado, la estadística inferencial implica la capacidad de inferir valores de parámetros basados en los resultados estadísticos, lo que conlleva ciertas limitaciones en las conclusiones que se pueden extraer.

En este estudio, se utilizaron cuestionarios validados por especialistas y previamente empleados en investigaciones similares para la recopilación y análisis de datos. Se obtuvo la

autorización correspondiente del decanato de la facultad de derecho de una universidad pública de Ica para utilizar estos cuestionarios. Para el procesamiento de datos y la presentación de resultados, se recurrió al software SPSSv.26, el cual facilitó la creación de tablas y gráficos para una mejor comprensión de los datos; en cuanto al análisis estadístico, se optó por el coeficiente de Rho de Spearman, dado que no requiere suposiciones sobre la distribución de los datos y es un estadístico no paramétrico útil para determinar si existe una correlación significativa entre las dos variables de estudio, las cuales se miden de forma ordinal; para evaluar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

### **3.9 Aspectos éticos**

En términos éticos, se priorizó la planificación y ejecución de la asignatura y los estudios de manera responsable, buscando obtener resultados de forma ética; para asegurar esto, se consideraron principios bioéticos, el consentimiento informado, las autorizaciones institucionales y otros aspectos relevantes (Arispe et al., 2020).

En este estudio, se reconoció la importancia de atribuir correctamente a cada autor, incluyendo las correspondientes referencias bibliográficas; además, se solicitó y obtuvo la autorización del decano de la facultad de derecho de la universidad pública de Ica para llevar a cabo esta investigación.

Además, se obtuvo el permiso verbal de los estudiantes antes de aplicar el cuestionario, se les explicó claramente el propósito del estudio y se garantizó la confidencialidad de la información personal de los participantes. Se aseguró que los estudiantes estuvieran informados y dispuestos a participar de manera voluntaria en la investigación.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados

##### Información general

En relación a la información general, después de realizar una encuesta a 92 estudiantes de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, se recopiló la siguiente información:

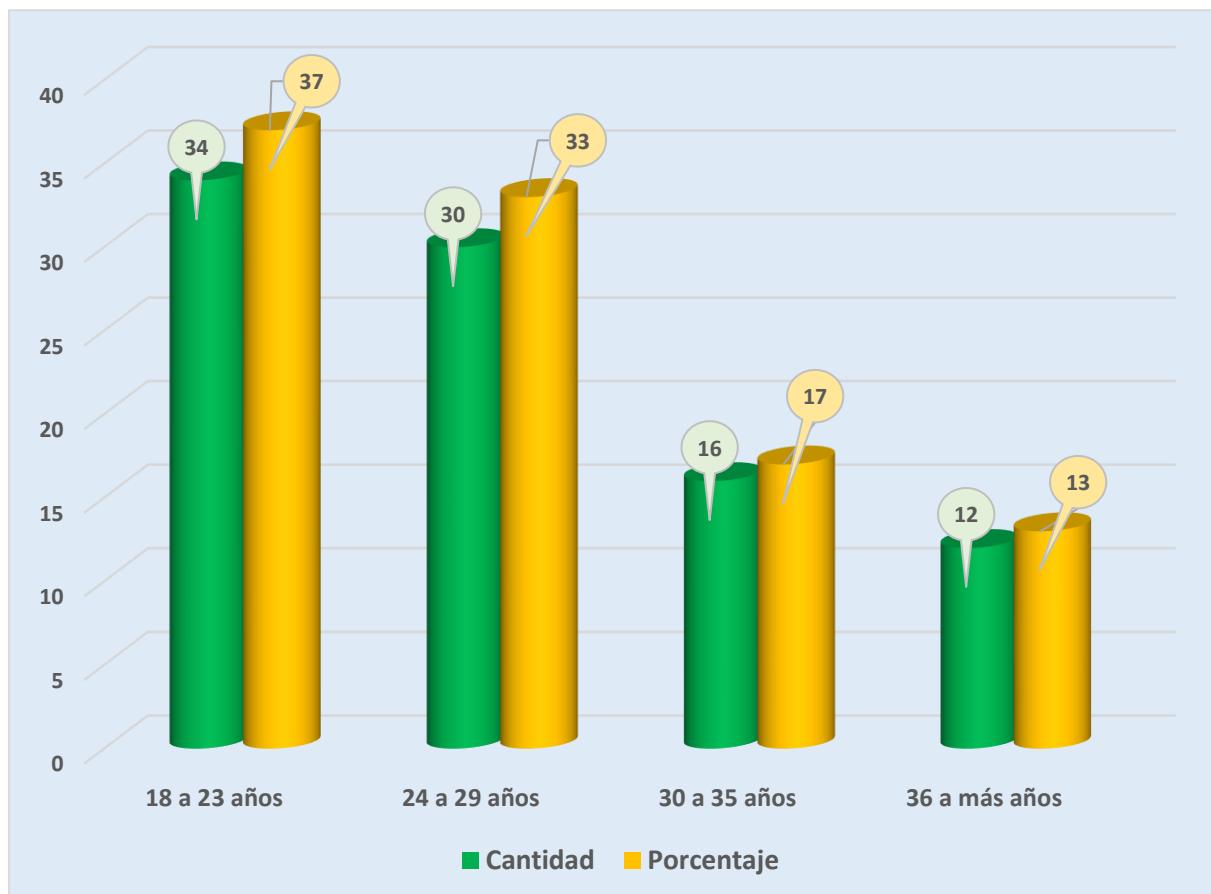
**Tabla 5**

*Distribución del rango de edad de los encuestados*

Rango de edad	Cantidad	Porcentaje
18 a 23 años	34	37
24 a 29 años	30	33
30 a 35 años	16	17
36 a más años	12	13
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>

**Figura 1**

*Representación de la distribución del rango de edad de los encuestados*

**Interpretación:**

Basado en los resultados de la tabla 5 y la figura 1, se pudo determinar la distribución de las edades de los participantes en nuestro estudio. Dentro del rango de edad de 18 a 23 años, hubo un total de 34 participantes, lo cual representa aproximadamente el 37% de la muestra. En el rango de edad de 24 a 29 años, encontramos 30 participantes, lo que equivale a un 33% de la muestra. Por otro lado, en el rango de edad de 30 a 35 años, contamos con la participación de 16 estudiantes, representando un 17% de la

muestra. Por último, en el rango de 36 años a más, tuvimos la participación de 12 estudiantes, lo cual corresponde a aproximadamente el 13% de la muestra.

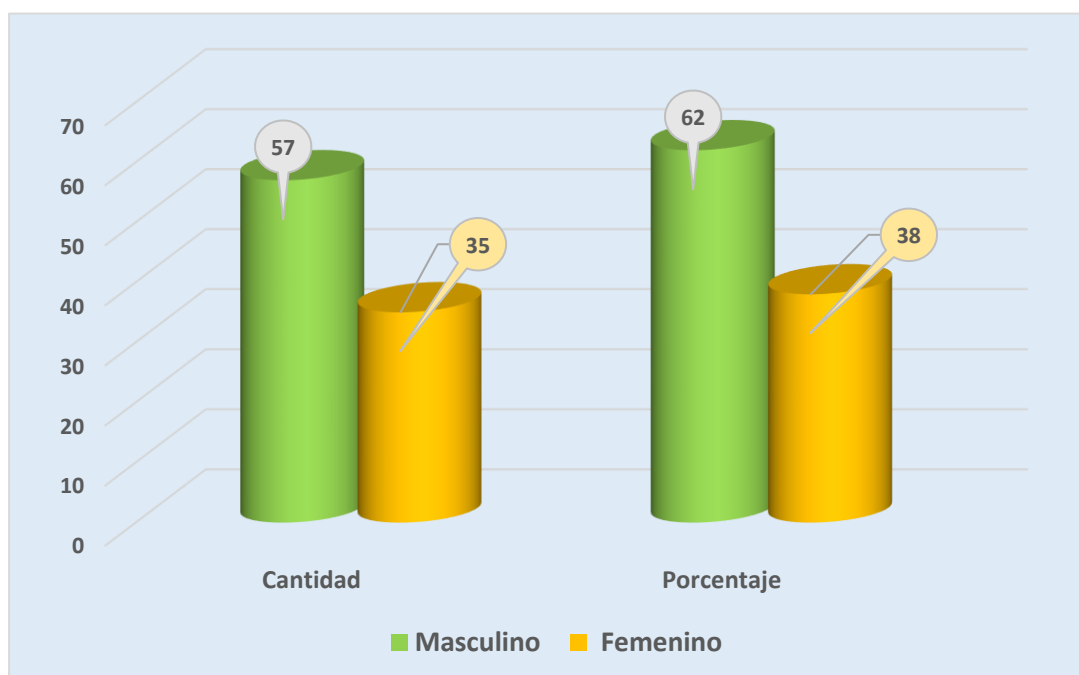
**Tabla 6**

*Distribución del género de los encuestados*

Género	Cantidad	Porcentaje
Masculino	57	62
Femenino	35	38
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>

**Figura 2**

*Representación de la distribución del género de los encuestados*



### Interpretación:

Según los datos recopilados en la tabla 6 y la figura 2, podemos observar la distribución de género entre los participantes. Un total de 57 participantes, lo que representa el 62% de la muestra, fueron identificados como hombres (sexo masculino); por otro lado, 35 participantes, lo cual equivale al 38% de la muestra, fueron identificados como mujeres (sexo femenino). Estos resultados nos dan una idea clara de la proporción de participantes de cada género en nuestro estudio.

### Resultados referentes a la relación entre las variables

Relación entre la variable independiente y la variable dependiente

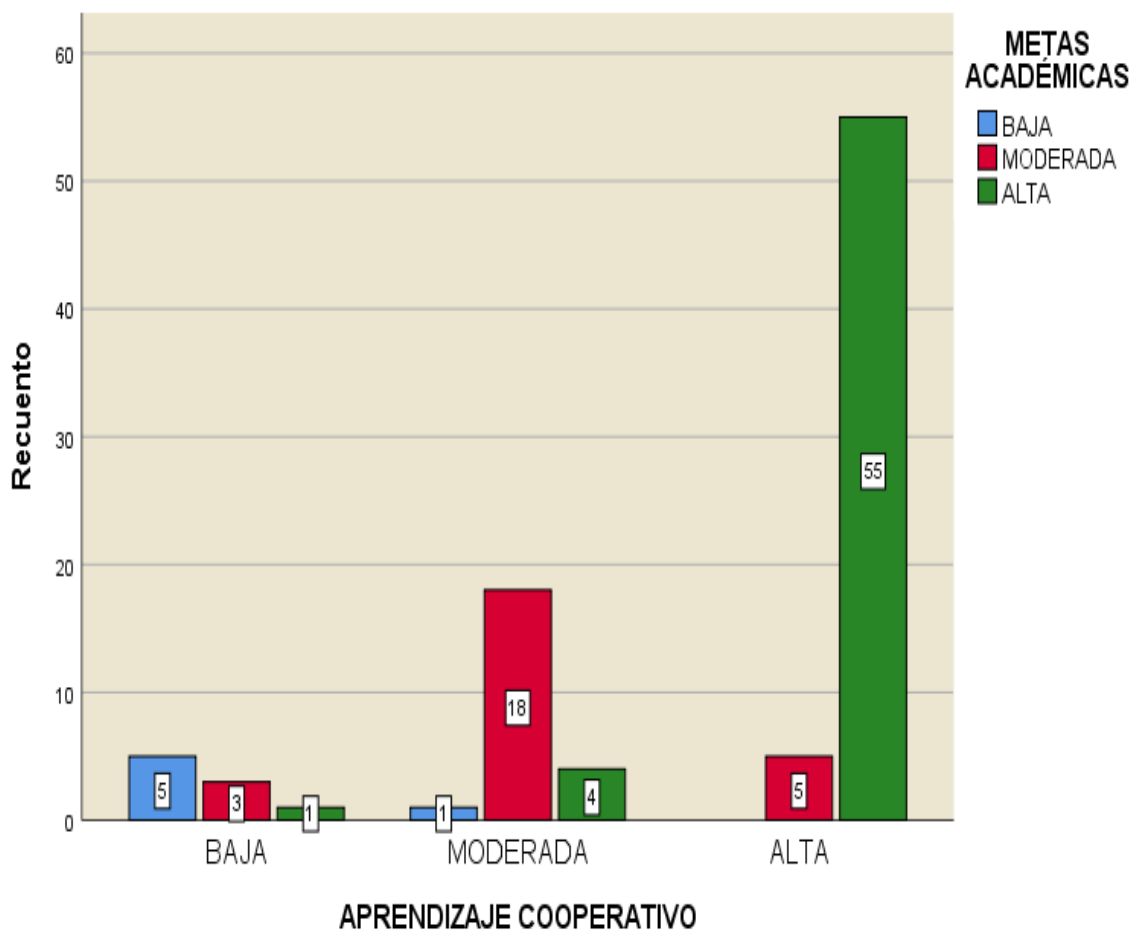
**Tabla 7**

*Tabla cruzada de las variables aprendizaje cooperativo y metas académicas*

		Metas Académicas				
		Baja	Moderada	Alta	Total	
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	Baja	Recuento	5	3	1	<b>9</b>
		% del total	5,4%	3,3%	1,1%	<b>9,8%</b>
	Moderada	Recuento	1	18	4	<b>23</b>
		% del total	1,1%	19,6%	4,3%	<b>25,0%</b>
	Alta	Recuento	0	5	55	<b>60</b>
		% del total	0,0%	5,4%	59,8%	<b>65,2%</b>
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	
	<b>% del total</b>	<b>6,5%</b>	<b>28,3%</b>	<b>65,2%</b>	<b>100,0%</b>	

**Figura 3**

*Representación de la tabla cruzada de las variables aprendizaje cooperativo y metas académicas*



### **Interpretación:**

En la tabla 7 y la figura 3 se muestra que, de los 92 estudiantes encuestados, el 59,8% (55) considera que hay un alto nivel de relación entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas; además, el 19,6% (18) de los encuestados opina que la relación entre estas variables es moderada. Solo el 5,4% (5) de los encuestados piensa que la relación es baja.

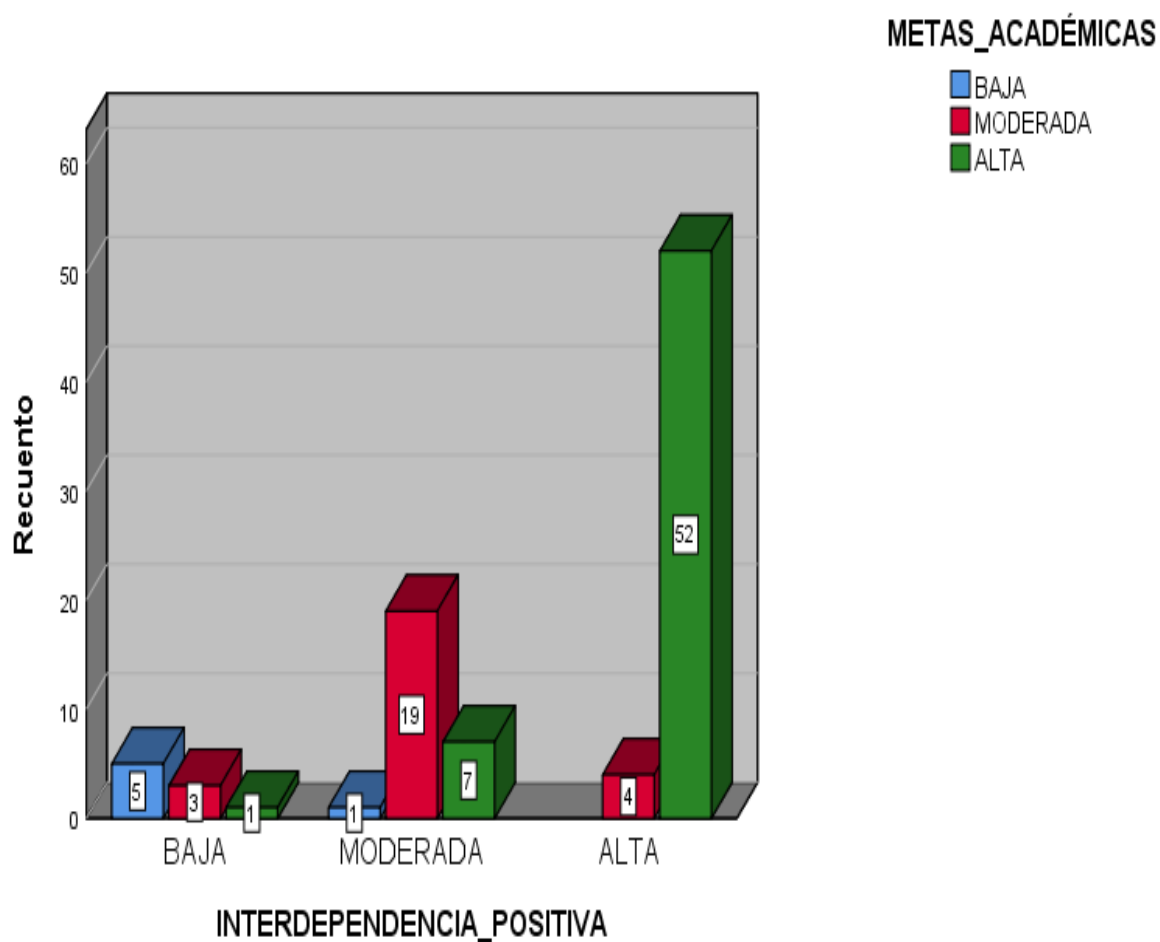
Estos resultados reflejan las percepciones de los estudiantes sobre la conexión entre el aprendizaje cooperativo y el logro de las metas académicas.

**Variable 1:****Aprendizaje cooperativo****Dimensión interdependencia positiva****Tabla 8***Tabla cruzada de la dimensión interdependencia positiva y metas académicas*

			<b>Metas Académicas</b>			
			<b>Baja</b>	<b>Moderada</b>	<b>Alta</b>	<b>Total</b>
<b>Interdependencia positiva</b>	<b>Baja</b>	Recuento	5	3	1	<b>9</b>
		% del total	5,4%	3,3%	1,1%	<b>9,8%</b>
	<b>Moderada</b>	Recuento	1	19	7	<b>27</b>
		% del total	1,1%	20,7%	7,6%	<b>25,0%</b>
	<b>Alta</b>	Recuento	0	4	52	<b>56</b>
		% del total	0,0%	4,3%	56,5%	<b>60,9%</b>
	<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>60</b>	<b>92</b>
		<b>% del total</b>	<b>6,5%</b>	<b>28,3%</b>	<b>65,2%</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 4**

*Representación de la tabla cruzada de la dimensión interdependencia positiva y metas académicas*

**Interpretación:**

De la tabla 8 y la figura 4, podemos observar los resultados de la encuesta realizada a 92 estudiantes. Según los datos recopilados, el 56,5% de los estudiantes encuestados, lo que

equivale a 52 estudiantes, considera que existe un alto nivel de relación entre la dimensión de interdependencia positiva y las metas académicas; por otro lado, el 20,7% de los encuestados, es decir, 19 estudiantes, opinan que esta relación es moderada. Solo un pequeño porcentaje, el 5,4% de los encuestados (5 estudiantes), piensa que la relación entre estas variables es baja.

Estos resultados nos brindan una idea de las percepciones de los estudiantes sobre la conexión entre la dimensión de interdependencia positiva y el logro de las metas académicas, es interesante notar que la mayoría de los estudiantes encuestados perciben una relación significativa entre estas dos variables, esto sugiere que la interdependencia positiva puede tener un impacto positivo en el logro de las metas académicas de los estudiantes.

### **Dimensión responsabilidad de equipo e individual**

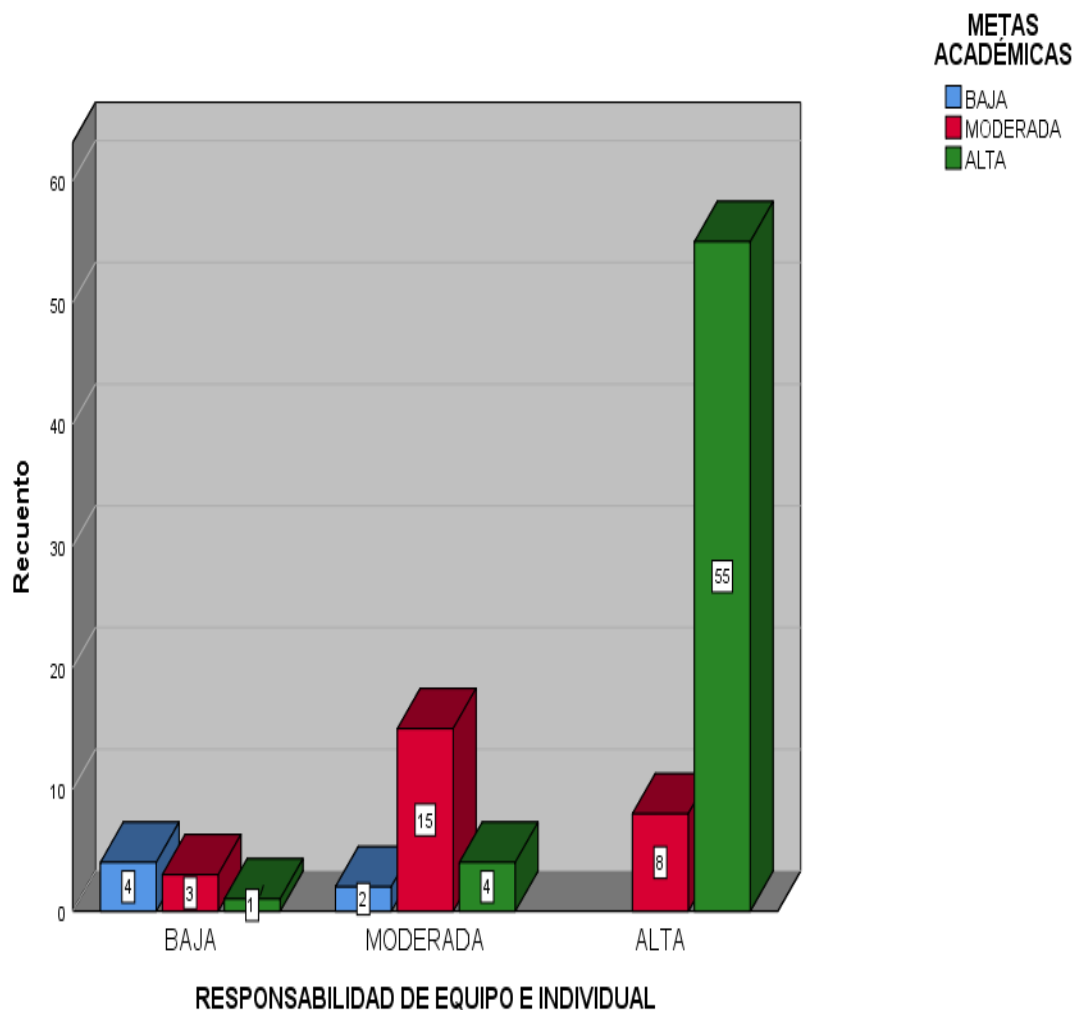
**Tabla 9**

*Tabla cruzada de la dimensión responsabilidad de equipo e individual y metas académicas*

			<b>Metas Académicas</b>			
			<b>Baja</b>	<b>Moderada</b>	<b>Alta</b>	<b>Total</b>
<b>Responsabilidad De equipo e individual</b>	Baja	Recuento	4	3	1	<b>8</b>
		% del total	4,3%	3,3%	1,1%	<b>8,7%</b>
	Moderada	Recuento	2	15	4	<b>21</b>
		% del total	2,2%	16,3%	4,3%	<b>22,8%</b>
	Alta	Recuento	0	8	55	<b>63</b>
		% del total	0,0%	8,7%	59,8%	<b>68,5%</b>
	<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>60</b>	<b>92</b>
		<b>% del total</b>	<b>6,5%</b>	<b>28,3%</b>	<b>65,2%</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 5**

*Representación de la tabla cruzada de la dimensión responsabilidad de equipo e individual y metas académicas*



### **Interpretación:**

En la tabla 9 y la figura 5, podemos observar los resultados de la encuesta realizada a 92 estudiantes. Según los datos recopilados, el 59,8% de los estudiantes encuestados, lo que equivale a 55 estudiantes, considera que existe un alto nivel de relación entre la dimensión de responsabilidad de equipo e individual y las metas académicas; por otro lado, el 16,3% de los

encuestados, es decir, 15 estudiantes, opinan que esta relación es moderada. Solo un pequeño porcentaje, el 4,3% de los encuestados (4 estudiantes), piensa que la relación entre estas variables es baja.

Estos resultados nos brindan una idea de las percepciones de los estudiantes sobre la conexión entre la dimensión de responsabilidad de equipo e individual y el logro de las metas académicas. Es interesante notar que la mayoría de los estudiantes encuestados perciben una relación significativa entre estas dos variables, esto sugiere que tanto la responsabilidad individual como la responsabilidad en equipo pueden tener un impacto positivo en el logro de las metas académicas de los estudiantes.

### **Dimensión integración estimuladora**

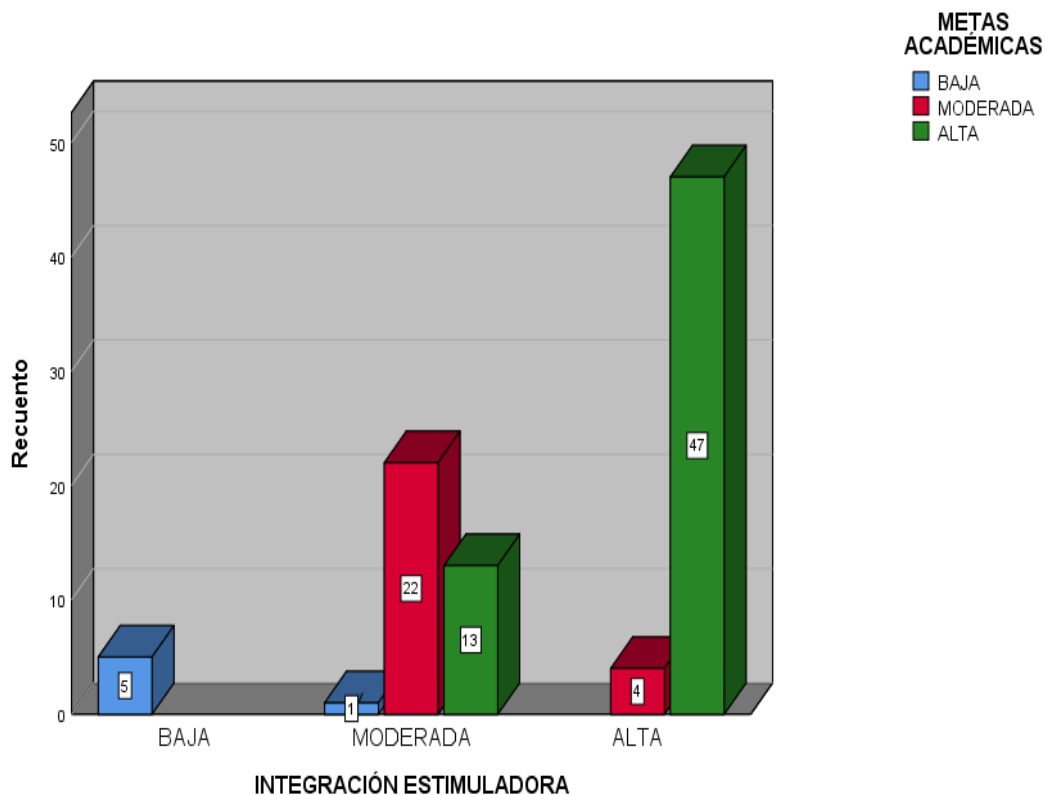
**Tabla 10**

*Tabla cruzada de la dimensión integración estimuladora y metas académicas*

			<b>Metas Académicas</b>			
			<b>Baja</b>	<b>Moderada</b>	<b>Alta</b>	<b>Total</b>
<b>Integración estimuladora</b>	<b>Baja</b>	Recuento	5	0	0	<b>5</b>
		% del total	5,4%	0,0%	0,0%	<b>5,4%</b>
	<b>Moderada</b>	Recuento	1	22	13	<b>36</b>
		% del total	1,1%	23,9%	14,1%	<b>39,1%</b>
	<b>Alta</b>	Recuento	0	4	47	<b>51</b>
		% del total	0,0%	4,3%	51,1%	<b>55,4%</b>
<b>Total</b>		<b>Recuento</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>60</b>	<b>92</b>
		<b>% del total</b>	<b>6,5%</b>	<b>28,3%</b>	<b>65,2%</b>	<b>100,0%</b>

**Figura 6**

*Representación de la tabla cruzada de la dimensión integración estimuladora y metas académicas*



### **Interpretación:**

En la tabla 10 y la figura 6, podemos observar los resultados de la encuesta realizada a 92 estudiantes. Según los datos recopilados, el 51,1% de los estudiantes encuestados, es decir, 47 estudiantes, considera que existe un alto nivel de relación entre la dimensión de integración estimuladora y las metas académicas; por otro lado, el 23,9% de los encuestados, equivalente a 22 estudiantes, opinan que esta relación es moderada. Solo un pequeño porcentaje, el 5,4% de los encuestados (5 estudiantes), piensa que la relación entre estas variables es baja.

Estos resultados nos brindan una idea de las percepciones de los estudiantes sobre la conexión entre la dimensión de integración estimuladora y el logro de las metas académicas, es interesante notar que más de la mitad de los estudiantes encuestados perciben una relación significativa entre estas dos variables. Esto sugiere que la integración estimuladora puede tener un impacto positivo en el logro de las metas académicas de los estudiantes.

## Variable 2:

### Metas académicas

#### Dimension relacionada con el aprendizaje

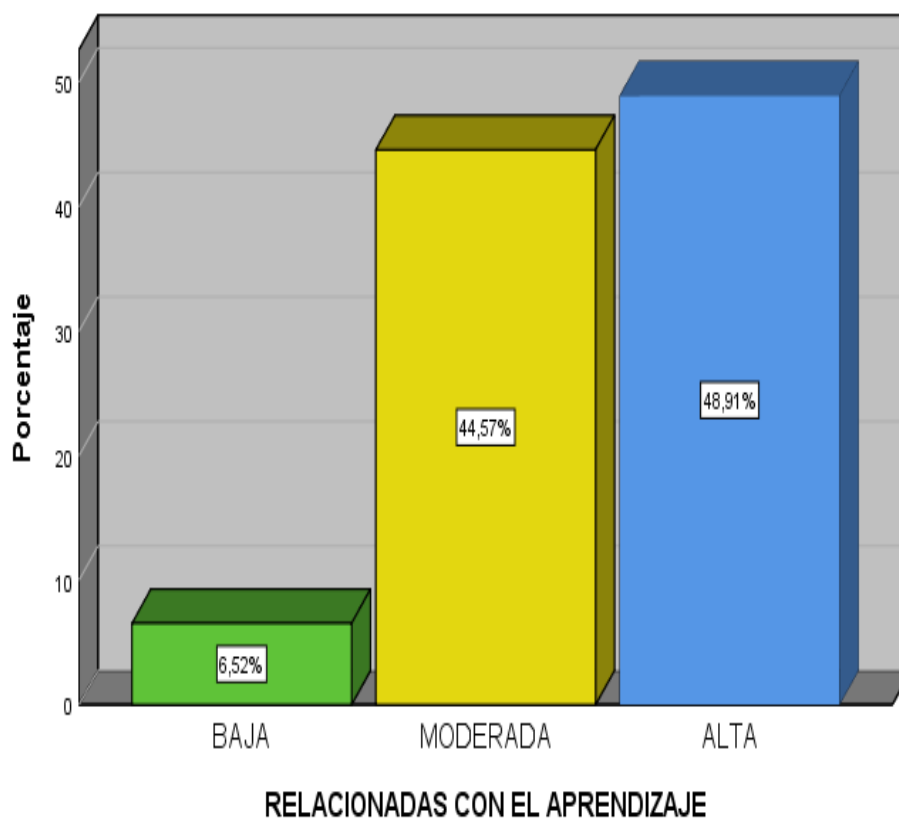
**Tabla 11**

*Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con el aprendizaje*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	BAJA	6	6,5	6,5	<b>6,5</b>
	MODERADA	41	44,6	44,6	<b>51,1</b>
	ALTA	45	48,9	48,9	<b>100,0</b>
<b>Total</b>		<b>92</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 7**

*Representación de la escala de valoración según niveles (Baremos) de la dimensión relacionadas con el aprendizaje*



### **Interpretación**

Según los datos recopilados en la tabla 11 y la figura 7, podemos concluir que el 48,9% de los participantes, es decir, 45 personas, opina que la dimensión relacionada con el aprendizaje se encuentra vinculada con las metas académicas en un nivel alto; asimismo, un 41,6% de los participantes, lo cual equivale a 41 personas, manifestó que la relación es moderada. Por otro

lado, solo un pequeño porcentaje, el 6,5% de los participantes, indicó que la relación entre la dimensión de aprendizaje y las metas académicas es baja, lo que representa a 6 personas.

### Dimensión relacionada con autovaloración al yo

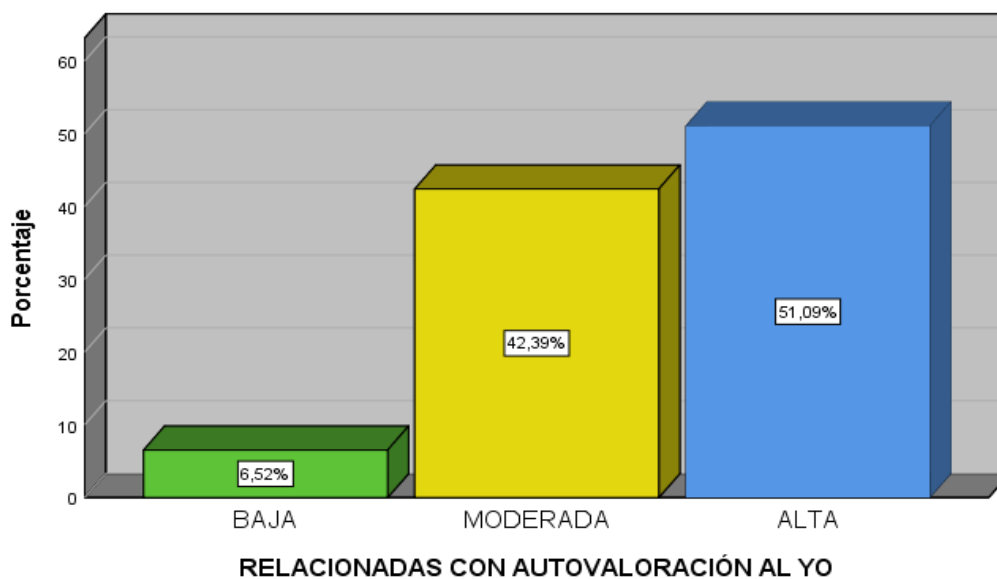
**Tabla 12**

*Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con autovaloración al yo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	6	6,5	6,5	<b>6,5</b>
	MODERADA	39	42,4	42,4	<b>48,9</b>
	ALTA	47	51,1	51,1	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 8**

*Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con autovaloración al yo*



Según los datos recopilados en la tabla 12 y la figura 8, podemos concluir que el 51,19% de los participantes, es decir, 47 personas, opina que la dimensión relacionada con autovaloración al yo se encuentra vinculada con las metas académicas en un nivel alto. Asimismo, un 42,4% de los participantes, lo cual equivale a 39 personas, manifestó que la relación es moderada. Por otro lado, solo un pequeño porcentaje, el 6,5% de los participantes, indicó que la relación entre la dimensión de relacionada con autovaloración al yo y las metas académicas es baja, lo que representa a 6 personas.

### **Dimensión relacionada con la valoración social.**

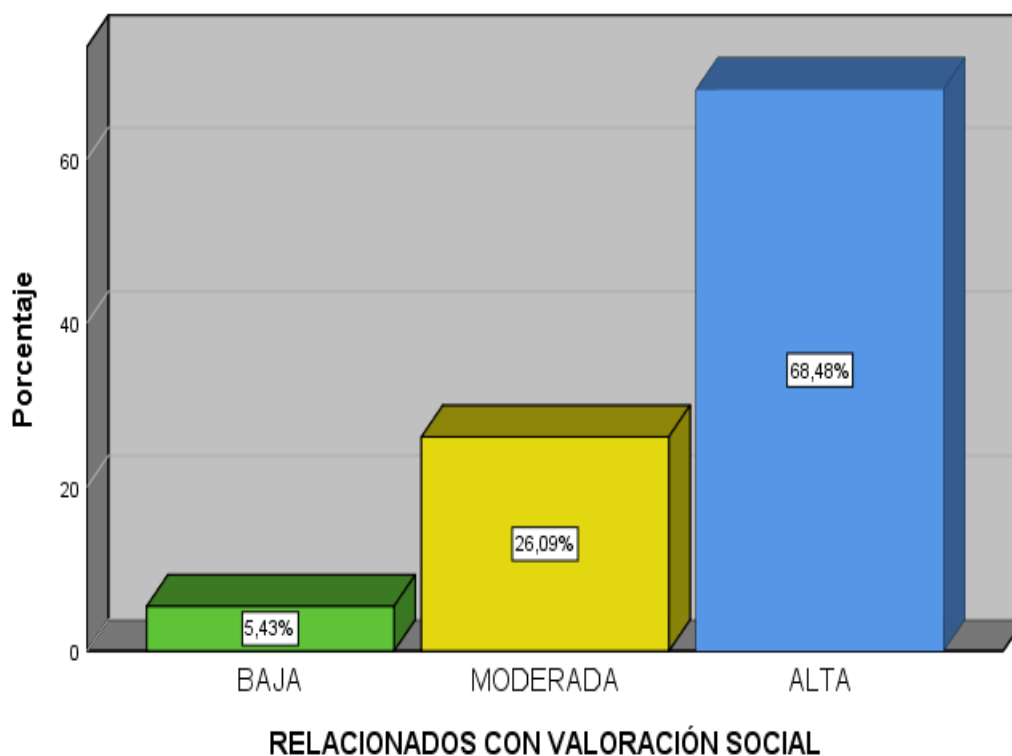
**Tabla 13**

*Escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la valoración social*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	BAJA	5	5,4	5,4	<b>5,4</b>
	MODERADA	24	26,1	26,1	<b>31,5</b>
	ALTA	63	68,5	68,5	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 9**

*Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la valoración social*



### **Interpretación**

Según los datos recopilados en la tabla 13 y la figura 9, podemos concluir que el 68,5% de los participantes, es decir, 63 personas, opina que la dimensión relacionada con la valoración social se encuentra vinculada con las metas académicas en un nivel alto; asimismo, un 26,1% de los participantes, lo cual equivale a 24 personas, manifestó que la relación es moderada, por otro lado, solo un pequeño porcentaje, el 5,4% de los participantes, indicó que la relación entre la dimensión de relacionada con la valoración social y las metas académicas es baja, lo que representa a 5 personas.

**Dimensión relacionada con la consecución de recompensas externas.**

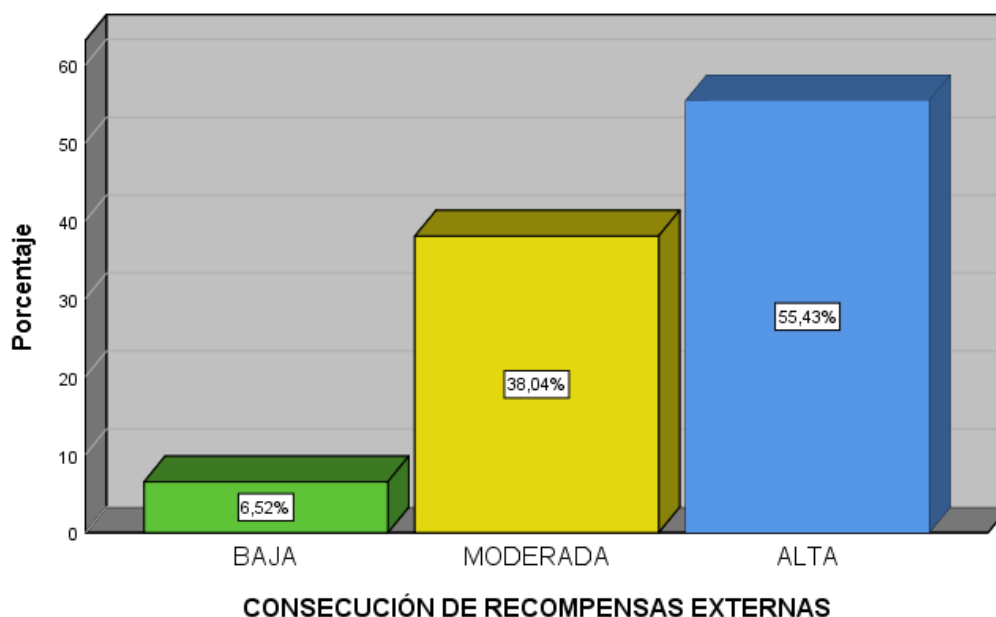
**Tabla 14**

*Escala de valoración según niveles (Baremos) de la dimensión relacionadas con la consecución de recompensas externas*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	BAJA	6	6,5	6,5	<b>6,5</b>
	MODERADA	35	38,1	38,1	<b>44,6</b>
	ALTA	51	55,4	55,4	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 10**

*Representación de la escala de valoración según niveles (baremos) de la dimensión relacionadas con la consecución de recompensas externas*



### **Interpretación**

Según los datos recopilados en la tabla 14 y la figura 10, podemos concluir que el 55,4% de los participantes, es decir, 51 personas, opina que la dimensión relacionada con la consecución de recompensas externas se encuentra vinculada con las metas académicas.

Asimismo, un 38,1% de los participantes, lo cual equivale a 35 personas, manifestó que la relación es moderada; por otro lado, solo un pequeño porcentaje, el 6,5% de los participantes, indicó que la relación entre la dimensión de relacionada con la consecución de recompensas externas y las metas académicas es baja, lo que representa a 6 personas.

### 4.1.2 Prueba de hipótesis

#### Contrastación de la hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

**H<sub>0</sub>:** El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

#### Prueba de normalidad

##### 1.- Plantear las hipótesis

**H<sub>0</sub>** = Los datos tienen una distribución normal

**H<sub>0</sub>** = Los datos no tienen una distribución normal

##### 2.- Nivel de significancia

Nivel de confianza                      95%

Error (alfa)                                5%

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad*

<b>Pruebas de normalidad - Kolmogórov-Smirnov<sup>a</sup></b>			
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,351	92	,000
Metas académicas	,402	92	,000

**Interpretación:**

Dado que el nivel de error ( $p$ ) es cero, que es inferior a 0.05, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto sugiere que los datos no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se opta por utilizar un estadístico no paramétrico, como el coeficiente de correlación de Spearman.

**Tabla 16**

*Cálculo del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables aprendizaje cooperativo (V1) y metas académicas (V2)*

		<b>Correlaciones</b>	<b>V1</b>	<b>V2</b>
		Coeficiente de correlación	1,000	,681**
	V1	Sig. (bilateral)		,000
<b>Coeficiente Rho de Spearman</b>		N	92	92
	V2	Sig. (bilateral)	,000	
		N	92	92

**Interpretación:**

Partiendo de los datos de la Tabla 16, se obtuvo un p-valor de 0.000, claramente menor que el nivel de significancia de 0.01 ( $p < 0.01$ ), lo cual permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. El coeficiente de correlación de Spearman resultó ser  $\rho = 0.681$ , lo que indica una relación directa fuerte entre las variables. En conclusión, con una confianza del 99 %, se confirma que existe una asociación positiva y significativa entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad pública en Ica (año 2024).

**Contrastación de las hipótesis específicas****Hipótesis específica 1**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024

**Tabla 17**

*Cálculo del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión interdependencia positiva (D1) y la variable dependiente metas académicas (V2)*

		Correlaciones	V1	V2
<b>Coefficiente Rho de Spearman</b>		Coefficiente de correlación	1,000	,747**
	V1	Sig. (bilateral)		,000
	N		92	92
<b>Coefficiente Rho de Spearman</b>		Coefficiente de correlación	,747**	1,000
	V2	Sig. (bilateral)	,000	
	N		92	92

### **Interpretación:**

Basándonos en los datos de la Tabla 17, se obtuvo un p-valor igual a 0.000, que es inferior al nivel de significancia (0.01), lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alternativa. El coeficiente de Spearman resultó  $p = 0,747$ , lo que refleja una correlación positiva fuerte entre la Dimensión de Interdependencia Positiva y las Metas Académicas. En conclusión, con un nivel de confianza del 99 %, se establece que existe una relación significativa y directa entre la Interdependencia Positiva y las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad pública en Ica durante el año 2024..

## Contrastación de las hipótesis específicas

### Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024

**Tabla 18**

*Cálculo del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión responsabilidad de equipo e individual (1) y la variable dependiente metas académicas*

		Correlaciones	V1	V2
<b>Coefficiente Rho de Spearman</b>		Coefficiente de correlación	1,000	,707**
	V1	Sig. (bilateral)		,000
	N		92	92
		Coefficiente de correlación	,707**	1,000
	V2	Sig. (bilateral)	,000	
	N		92	92

## **Interpretación**

Basándonos en los datos de la tabla 18, se determinó que el valor calculado es de 0,000, el cual es menor a 0,01 ( $0,000 < 0,01$ ), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Esto se debe al coeficiente de correlación de Spearman de 0,707, indicando una relación directa con un grado significativo de correlación entre la Dimensión responsabilidad de equipo e individual y la variable dependiente metas académicas. En resumen, con un nivel de confianza del 99%, se puede afirmar que existe una relación positiva alta entre la responsabilidad de equipo e individual y las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica en el año 2024.

## **Contrastación de las hipótesis específicas**

### **Hipótesis específica 3**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre interacción estimuladora se relaciona con las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre interacción estimuladora se relaciona con las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024.

**Tabla 19**

*Cálculo del coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión interacción estimuladora (D3) y la variable dependiente metas académicas (V2)*

		<b>Correlaciones</b>	<b>V1</b>	<b>V2</b>
<b>Coefficiente Rho de Spearman</b>		Coefficiente de correlación	1,000	,681**
	V1	Sig. (bilateral)		,000
	N		92	92
		Coefficiente de correlación	,681**	1,000
	V2	Sig. (bilateral)	,000	
	N		92	92

### **Interpretación**

Basándonos en los datos recopilados de la tabla 19, se determinó que el valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,01 ( $0,000 < 0,01$ ), lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Esto se debe al coeficiente de correlación de Spearman de 0,681, indicando una relación directa con un grado significativo de correlación entre la dimensión interacción estimulada y la variable dependiente metas académicas. En resumen, con un nivel de confianza del 99%, se puede confirmar que existe una relación positiva alta entre la interacción estimulada y las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica en el año 2024.

### 4.1.3 Discusión de resultados

Con base en los resultados, se confirmó la hipótesis general de la investigación, la cual planteaba que existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de una universidad pública en Ica durante 2024. De esta manera, se demostró que, efectivamente, estas dos variables están asociadas de manera significativa, respaldando el objetivo central del estudio. Esta conclusión se fundamenta en el coeficiente de correlación de Spearman (0,681), que respalda una relación positiva con un nivel de confianza del 99%, validando la hipótesis afirmativa. Los hallazgos son consistentes con el estudio de Vílchez (2023), realizado en la ciudad de Ayacucho, donde se investigó la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes, encontrando una correlación significativa ( $r_s = 0,713$ ;  $p < 0,05$ ). Del mismo modo, la investigación de Martínez et al. (2021), que exploró la relación entre habilidades sociales y estrategias de afrontamiento, destacó que la educación basada en la comunicación y el compromiso en el aula es esencial para desarrollar estas habilidades y alcanzar metas académicas. La relación positiva entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas observada en este estudio explica porque el aprendizaje cooperativo fomenta un entorno de apoyo y colaboración entre los estudiantes. Al trabajar en conjunto, los estudiantes pueden fortalecer su comprensión de los temas, desarrollar habilidades de comunicación y mejorar su capacidad para enfrentar desafíos académicos. Este enfoque no solo facilita la adquisición de conocimientos, sino que también ayuda a construir un sentido de responsabilidad compartida, lo cual puede aumentar la motivación hacia el logro de metas académicas. Los estudios previos, como los de Vílchez (2023) y Martínez et al. (2021), muestran que el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales están interrelacionados y son fundamentales para el éxito académico. La similitud entre estos hallazgos sugiere que el aprendizaje cooperativo es un método eficaz

para fortalecer tanto las competencias interpersonales como el rendimiento académico, lo que coincide con el marco teórico sobre la importancia del trabajo colaborativo en entornos educativos.

De manera similar, se confirmó la hipótesis específica 1 de la investigación, la cual establece una relación significativa entre la interdependencia positiva y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica en 2024. Este resultado se demostró mediante el coeficiente de correlación de Spearman (0,747), lo que indica una relación positiva con un 99% de confianza, respaldando así la hipótesis afirmativa. Este hallazgo concuerda con estudios previos como el de Fernández (2022), quien exploró teorías relacionadas con el aprendizaje cooperativo y las metas académicas. En su investigación, el 64,2% de los estudiantes encuestados manifestó una relación significativa entre la interdependencia positiva y sus metas académicas. Los resultados también coinciden con la investigación de González (2023), que utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo para analizar el aprendizaje cooperativo como estrategia para la gestión de conflictos. González encontró que el 68,9% de los estudiantes preferían el aprendizaje cooperativo y concluyó que esta metodología favorece la convivencia al valorar las aportaciones individuales de cada miembro del grupo. La consistencia con estudios como los de Fernández (2022) y González (2023) sugieren que la interdependencia positiva no solo mejora las relaciones interpersonales, sino que también es un componente esencial para el logro académico. La metodología cooperativa permite a los estudiantes reconocer el valor de las habilidades individuales y fomenta un ambiente donde la cooperación se convierte en un recurso para enfrentar retos académicos y desarrollar habilidades para la gestión de conflictos. Estos aspectos son clave en el desarrollo integral de los estudiantes y son consistentes con los enfoques educativos actuales que promueven el aprendizaje activo y colaborativo.

A partir de los resultados obtenidos, se validó la hipótesis específica 2 del estudio, que indica una correlación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica en 2024. El coeficiente de correlación de Spearman (0,707) mostró una relación positiva alta, confirmando la hipótesis afirmativa. Estos resultados concuerdan con estudios previos como el de Fernández (2022), quien encontró que el 73,73% de los estudiantes percibían una relación significativa entre la responsabilidad tanto individual como de equipo y las metas académicas. Además, la investigación de Apolaya (2021) en España, centrada en estudiantes de maestría, demostró que el trabajo colaborativo fomenta el aprendizaje como un proceso social y promueve la tolerancia, el desarrollo de habilidades cognitivas y una perspectiva crítica. Asimismo, el estudio de Durán (2021) en Perú destacó que el aprendizaje cooperativo no solo mejora las habilidades académicas, sino también actitudes como la confianza y el sentido de responsabilidad. La alta correlación entre la responsabilidad individual y de equipo y las metas académicas sugiere que el aprendizaje cooperativo fortalece el compromiso personal y colectivo, elementos esenciales para el éxito académico. Al compartir responsabilidades, los estudiantes desarrollan un sentido de interdependencia que impulsa su dedicación tanto a las metas del grupo como a las individuales, alineándose con los enfoques constructivistas en los que el aprendizaje es un proceso compartido y social.

Finalmente, los descubrimientos de la investigación respaldaron la validez de la hipótesis específica 3, la cual establece una correlación significativa entre la integración estimuladora y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica en 2024. Este respaldo se basó en el uso del coeficiente de correlación de Spearman, confirmando la existencia de una relación positiva destacada entre la dimensión de integración estimuladora y la variable dependiente; por lo

tanto, se ratifica la hipótesis afirmativa. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Fernández (2022), quien realizó una investigación similar sobre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas, encontrando que el 60,9% de los encuestados mostraron una correlación significativa entre la integración estimuladora y las metas académicas. Además, estos resultados se alinean con el estudio de Rodríguez et al., donde se exploró la relación entre habilidades sociales y estrategias de afrontamiento, destacando la importancia de la comunicación y el compromiso en la educación para el desarrollo y logro de objetivos estudiantiles; asimismo, estos descubrimientos coinciden con la investigación de Meneses (2022), que analizó la conexión entre recursos didácticos, aprendizaje cooperativo y competencias logradas en estudiantes de educación superior en Lima, concluyendo que la integración del estudiante está positivamente relacionada con el logro de competencias. En resumen, estos estudios respaldan la idea de que la integración estimuladora está vinculada de forma positiva con las metas académicas, tanto en el ámbito universitario como en otras áreas de estudio.

Los resultados respaldan la hipótesis específica 3, que proponía una relación significativa entre la “integración estimuladora” y las metas académicas en estudiantes del décimo ciclo de Derecho y Ciencias Políticas en una universidad pública de Ica durante 2024. El coeficiente de correlación de Spearman confirma esta relación positiva, validando la hipótesis.

Estos hallazgos concuerdan con Fernández (2022), quien observó que el 60,9 % de los estudiantes presentaron una correlación significativa entre integración estimuladora y metas académicas. Asimismo, se alinean con Rodríguez et al., quienes resaltan la relevancia de la comunicación y el compromiso para alcanzar objetivos académicos, y con Meneses (2022), que identificó que la integración de los estudiantes potencia el desarrollo de competencias en la educación superior en Lima.

En esencia, cuando los estudiantes participan activamente en un entorno motivador y comprometido con su integración, se fortalece su motivación hacia los objetivos académicos.

Esta “integración estimuladora” fomenta un ambiente de cooperación, respeto mutuo y sentido de pertenencia, elementos clave para favorecer el logro académico y el éxito educativo.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

**Primera:** Se llega a la conclusión de que, según los hallazgos del objetivo general, el aprendizaje cooperativo está relacionado con el logro de metas académicas en un nivel alto del 59,8%, en un nivel moderado del 19,6% y en un nivel bajo del 5,4%. Estos resultados se obtuvieron mediante la aplicación de una tabla cruzada entre las variables de estudio; asimismo, concuerdan con los resultados de la prueba de hipótesis general, con un nivel de confianza del 99%, confirmaron una correlación directa, positiva y significativa entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas, respaldando la hipótesis alternativa. Esto se evidenció a través de un coeficiente de correlación de Spearman de 0,681.

**Segunda:** Se concluye que, según los resultados obtenidos en el objetivo específico 1, la relación entre la dimensión de interdependencia positiva y el logro de metas académicas es alta en un 56,5%, moderada en un 20,7% y baja en un 5,4%, según los datos revelados a través de un análisis de tablas cruzadas entre las variables evaluadas; asimismo, concuerda con los resultados de la prueba de hipótesis específica 1, con un nivel de confianza del 99%, confirmaron una correlación directa, positiva y significativa entre la interdependencia positiva y las metas académicas, respaldando la hipótesis alternativa. Esto se evidenció a través de un

coeficiente de correlación de Spearman de 0,747.

**Tercera:** Se concluye que, según los resultados obtenidos en el objetivo específico 2, la relación entre la dimensión de responsabilidad de equipo e individual y el logro de metas académicas es alta en un 59,8%, moderada en un 16,3% y baja en un 4,3%, según los datos revelados a través de un análisis de tablas cruzadas entre las variables evaluadas, asimismo, concuerdan con los resultados de la prueba de hipótesis específica 2, con un nivel de confianza del 99%, confirmaron una correlación directa, positiva y significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y las metas académicas, respaldando la hipótesis alternativa. Esto se evidenció a través de un coeficiente de correlación de Spearman de 0,707.

**Cuarta:** Se llega a la conclusión que de acuerdo a los hallazgos en el objetivo específico 3, la dimensión integración estimuladora se relaciona con el logro de las metas académicas en un nivel alto con el 51,18%; moderado con el 23,9% y bajo el 5,4% resultados hallados con la aplicación de una tabla cruzada entre las variables de estudio; asimismo, concuerdan con los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, con un nivel de confianza del 99%, confirmaron una correlación directa, positiva y significativa entre la integración estimuladora y las metas académicas, respaldando la hipótesis alternativa. Esto se evidenció a través de un coeficiente de correlación de Spearman de 0,747.

## 5.2 Recomendaciones

**Primera:** Basándonos en los hallazgos y conclusiones obtenidas en el estudio sobre el aprendizaje cooperativo y el logro de metas académicas, se recomienda implementar estrategias de aprendizaje cooperativo, por ello, se sugiere fomentar el uso de metodologías de aprendizaje cooperativo en el aula, promoviendo la colaboración entre los estudiantes y la interacción activa en el proceso de aprendizaje. Esto puede incluir la formación de grupos de

estudio, actividades en equipo, debates y proyectos conjuntos. Además, se recomienda proporcionar capacitación y apoyo a los docentes para que puedan implementar de manera efectiva estas estrategias en el aula.

**Segunda:** Basándonos en los hallazgos y conclusiones obtenidas en el objetivo específico 1 de la investigación, se recomienda prestar especial atención a la dimensión de interdependencia positiva en el contexto académico; por ello se sugiere fomentar y promover la interdependencia positiva entre los estudiantes. Esto implica crear un ambiente de colaboración y apoyo mutuo, donde los estudiantes se sientan motivados a trabajar juntos y a ayudarse unos a otros en el logro de metas académicas. Esto puede incluir actividades grupales, proyectos colaborativos, tutorías entre pares y la creación de espacios de estudio compartidos y la implementación de estrategias pedagógicas que promuevan la colaboración, como el trabajo en equipo, la asignación de proyectos grupales y la promoción de la participación activa de los estudiantes en discusiones y debates.

**Tercera:** Basándonos en los hallazgos y conclusiones obtenidas en el objetivo específico 2 de la investigación, se recomienda enfocarse en fortalecer la dimensión de responsabilidad tanto a nivel individual como en equipo en el contexto académico para fortalecer la dimensión de responsabilidad individual y de equipo, se sugiere implementar estrategias que fomenten la toma de responsabilidad tanto a nivel personal como en el trabajo en equipo. Esto puede incluir asignar tareas y roles claros a cada miembro del equipo, establecer metas y plazos de entrega, y fomentar la rendición de cuentas entre los estudiantes; asimismo, se sugiere brindar apoyo y orientación a los estudiantes para que puedan desarrollar habilidades de responsabilidad individual, como la gestión del tiempo, la organización y la autodisciplina a través de talleres, tutorías o recursos educativos que proporcionen herramientas y estrategias para que los estudiantes puedan asumir su responsabilidad académica de manera efectiva.

**Cuarta:** Basado en los resultados obtenidos en el objetivo específico 3 de nuestra

investigación, se recomienda promover y fomentar la dimensión integración estimuladora dentro del entorno universitario mediante actividades extracurriculares, proyectos colaborativos, tutorías entre pares y eventos que promuevan la integración y el apoyo entre los estudiantes; además, se sugiere que la universidad proporcione recursos y espacios adecuados que faciliten la integración estimuladora, como salas de estudio grupales, áreas de descanso y lugares donde los estudiantes puedan reunirse y colaborar. Esto no solo mejorará su rendimiento académico, sino que también fomentará un entorno de aprendizaje enriquecedor y colaborativo.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (diciembre de 2014). El Método de la Investigación. *Daena: Revista International Journal of Good Conscience*. 9(3), pp.195-204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Alonso, S. (2018). Metas Académicas. *Revista Psise*, 2(7), pp.123-139. <https://psisemadrid.org/metas-academicas/>
- Apolaya Lifoncio, N. (2021). Cooperative Learning at University. Assessment of Students Regarding its Potential to Develop Skills. *Revista Ride*, 5(8), pp. 98-120. <https://www.redalyc.org/pdf/5987/598750315006.pdf>
- Azorín, C. (2018). The cooperative learning method and its application in the classroom. *Revista Perfiles Educativos*, 40(161), pp. 73-82. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300181](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181)
- Barca Lozano, A., Peralio Uzquiano, M., Porto Riobo, A., Marcos Malmierca, J., y Brenlla Blanco, J. (2019). Academic goals of high and low academic achievers. *Rev. Educación*, 3(2), pp. 341-368. <https://doi.org/https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:31ff2d55-450a-4306-8afd-8668b9f110d9/re35414-pdf.pdf>
- Candía García, F. (14 de febrero de 2022). "Strategies for educational innovation in higher education towards 2030" "Estrategias para la innovación educativa superior hacia el 2010". *Scielo*, 12(23), pp. 12-43.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672021000200151](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000200151)

Capián Torpoco, Y. (2021). El aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de electricidad y electrónica de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Peruana los Andes - Huancayo 2016 a 2018. [Tesis de maestría] Universidad Daniel Alcides Carrión. Repositorio digital undac. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2326/1/T026\\_06588533\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2326/1/T026_06588533_M.pdf)

Castagnola Rossini, G. M., Cárdenas Saavedra, A., Sánchez Farías, M. L., y Leiva Bazán, Z. D. (2021). Cooperative learning in a Peruvian National University, 2021. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), pp. 46-72.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000600022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600022)

Chiecher, A. C. (2017). "Goals and contexts of learning. A study with first-year engineering students" - "Metas y contextos de aprendizaje. Un estudio con alumnos del primer año de carreras de ingeniería". *Revista Innovación Educativa*, 17(34), pp. 34-48.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732017000200061](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200061)

Covarrubias Apablaza, C., Acosta Antognoni, H., y Mendoza Lira, M. (2019). Self-regulation Learning and General Self-efficacy and their relation with Academic Goals in University Students. *Revista Formación Universitaria*, 12(6), pp. 136-159. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/50718-50062019000600103>

De Las Heras, A. (2017). La Incuestionable imagen modernizadora del desarrollo. *Revista Producción Científica*, 12(5), pp. 71-85.

<https://core.ac.uk/download/pdf/228042495.pdf>

Durán Gisbert, D. (2021). El Aprendizaje Cooperativo basado en evidencias. [Informe]. Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT): <https://www.fecyt.es/es/FECYTedu/aprendizaje-cooperativo-un-reto-necesario-basado-en-evidencias>

Fernández Moreno, J.I. (2023). El aprendizaje cooperativo: Una metodología activa para la educación del siglo XXI. *Revista Prisma Social* (27), pp. 186-202.

<https://revistaprismasocial.es/article/view/2896/4221>

- Fuentesal, J. (2019). El aprendizaje cooperativo y sus dimensiones: experiencias prácticas. *Revista Redined*, (41), pp. 161-182.  
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/201224>
- Goikoetxea, E., y Pascual, G. (2017). *Aprendizaje Cooperativo: Bases teóricas y hallazgos que explican su eficiencia*. Universidad de Deusto (eds.), Educación XXI (pp. 227-248)  
<https://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/Aprendizaje-cooperativo.-Bases-teoricas.pdf>
- González Nieto, N. A., Fernández Cárdenas, J. M., y Reynaga Peña, C. (7 de agosto de 2019). "Learning and practice of innovation in the University: actors, spaces and communities" *Revista Investigación Educativa*, 9(19), pp. 239-256.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33010/ierierediech.v10i19.716>
- González Martínez, R.F. (2023) Aprendizaje Cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UCSS, Tarma. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo. Repositorio digital.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14792/382121/González.pdf?sequence=1>
- González Merino, M. (junio de 2017). La importancia del aprendizaje cooperativo en educación. [Tesis de maestría] Universidad de Valladolid. Repositorio digital uvadoc.  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/26539/TFG-L1707.pdf;jsessionid=973E471D60B62D9B3AAC856347EDBFBE?sequence=1>
- Herrera Arias A.F. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de medicina de una universidad de Lima, 2019. [Tesis de maestría] Universidad de Lima. Repositorio digital.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.87992/31228/herrera.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- La Prova, A. (2017). La práctica del aprendizaje cooperativo. Narcea Ediciones (Primera ed.). Madrid, España. <https://www.casadellibro.com/libro-la-practica-del-aprendizaje-cooperativo/9788427723160/5220762>
- Lemos, Viviana (2022) Learning strategies and academic performance: systematic review in students at the secondary and University level. *Revista Ciencia Tecnología e Innovación* (4), pp. 534-562. <https:// Dialnet-EstrategiasDeAprendizajeYRendimientoAcademico-8630180.pdf>

- Lorente, S., Fauquet, J., Redolar, D., Prat Ortega, G., Pardo, A., y Bonillo, A. (2021). "The cooperative learning improves the academic performance". *Revista CINAIC*, 12(3), pp. -124. <https://doi.org/10.26754/CINAIC.2021.0026>
- Lovato Villagra, P. (24 de enero de 2018). ¿Qué es el aprendizaje cooperativo? Definición y elementos esenciales. Observatorio de Innovación educativa. <https://edintech.blog/2018/01/24/aprendizaje-cooperativo-definicion-elementos-esenciales/>
- Martín, S. (31 de enero de 2019). Aprendizaje Cooperativo Como Herramienta de integración. ISEP. <https://www.isep.es/actualidad-educacion/aprendizaje-cooperativo-herramienta-integracion/>
- Martínez, P., Rojas, M., Ruiz, L., Córdova, M., y Chávez, J. (2021). Academic performance, stress and coping strategies among medical students on the high academic performance program. *Revista Fac. Medicina*, 43(2), pp. 25-38. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-52462013000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-52462013000100003)
- Mata Solis, L. D. (21 de mayo de 2019). El Enfoque Cuantitativo de Investigación. *Revista Investigalia*, (17), pp. 12-18. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Medina Bustamante, S. M. (2021). El aprendizaje Cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *Revista Innova Research Journal*, 6(22), pp. 112-125. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo3214652-el-aprendizaje-cooperativo-y-sus-implicancias-en-el-proceso-educativo-del-siglo-XXI](https://redib.org/Record/oai_articulo3214652-el-aprendizaje-cooperativo-y-sus-implicancias-en-el-proceso-educativo-del-siglo-XXI).
- Meneses Romano, T.F. (2022). Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo, en el logro de competencias en los estudiantes de Educación Superior, Lima 2021. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo. Repositorio digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.62492/28303/Meneses.pdf?sequence=1>
- Moraga Villablanca, F. A. (2017). Metas académicas, estilos atributivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes. [Tesis de maestría] Universidad de Concepción- Chile. Repositorio digital [http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/2620/3/Tesis\\_Metas\\_Academicas\\_estilos\\_atributivos.pdf](http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/2620/3/Tesis_Metas_Academicas_estilos_atributivos.pdf)

- Piaget, J (1986) *Seis estudios de Psicología* (2da Ed.) Barcelona Barral.
- Roselli, N. (2016). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university teaching. *Revista Propósitos y Representaciones*, 4(1), pp. 219-280.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación [SINEACE]. (27 de junio de 2022). Certificación de competencias profesionales. Boletín Sineace.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3303123/Bolet%C3%ADn%20Lima%20Sineace.pdf>
- Tomala, O. (2016). Investigaciones en aprendizaje Cooperativo. [Boletín N° 86]  
<https://sites.google.com/site/misitioweboswaldotomala2016/tipos-de-investigacion>
- Torres Salazar, F. A. (2022). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2022. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo. Repositorio digital.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.73692/8961/Torres.pdf?sequence=1>
- Universidad Interamericana para el desarrollo (UNID). (09 de agosto de 2021). 3 metas académicas que te llevarán al éxito universitario. <https://blog.unid.edu.mx/3-metas-academicas-que-te-llevaran-al-exito-universitario>
- Valle, A., Rodríguez, S., Cabanach, R., Núñez, J., González, J., y Rosario, P. (2019). Metas Académicas: Perspectiva histórica y conceptual. *Revista Education & Psychology*, 7(3), pp. 1073-1106.  
[https://doi.org/https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/840/Art\\_19\\_344.pdf?sequence=1](https://doi.org/https://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/840/Art_19_344.pdf?sequence=1)
- Vilchez Ramírez L.C. (2023). *Aprendizaje Cooperativo y habilidades sociales en Estudiantes*. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo. Repositorio digital UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28840/vilchez.pdf?sequence=6>
- Vivas Chuquillanqui, M. E. (2023). “Efecto Del Método De Aprendizaje Cooperativo En El Rendimiento Académico De Las Estudiantes De Enfermería En La Práctica Clínica De

Atención Del Recién Nacido, Universidad Peruana Cayetano Heredia”. [Tesis de maestría] Universidad Peruana Cayetano Heredia. Repositorio digital.

[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/14597/Efecto\\_VivasChuquillanqui\\_Marlene.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/14597/Efecto_VivasChuquillanqui_Marlene.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vygotsky, L (1979) Procesos Psicológicos Superiores. Fondo editorial la Casa del Libro.

<https://www.casadellibro.com/libro-el-desarrollo-de-los-procesos-psicologicos-superiores/9788408006947/1972668>

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título de la Investigación:** “Aprendizaje cooperativo y metas académicas en estudiantes de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024”

<b>Formulación del Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Diseño Metodológico</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cómo se vincula el aprendizaje cooperativo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Qué ¿Cómo se relaciona la interdependencia positiva con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?</li> <li>¿Cómo se vincula la responsabilidad tanto a nivel individual como de equipo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y</li> </ol>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar cómo se vincula el aprendizaje cooperativo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar cómo se relaciona la interdependencia positiva con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024</li> <li>Determinar cómo se vincula la responsabilidad tanto a nivel individual como de equipo con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y</li> </ol>	<p><b>HIPÓTESIS NULA</b></p> <p>El aprendizaje cooperativo No se relaciona significativamente con las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, 2024.</p> <p><b>HIPÓTESIS ALTERNATIVA</b></p> <p>El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con las metas académicas en los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, 2024.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, 2024.</li> </ol>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Aprendizaje cooperativo.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Interdependencia positiva.</p> <p>Responsabilidad de equipo e individual.</p> <p>Integración estimuladora.</p> <p><b>Variable 2:</b></p>	<p><b>Método de la investigación:</b></p> <p>Hipotético - Deductivo.</p> <p><b>Enfoque de la investigación:</b></p> <p>Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada.</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b></p> <p>No experimental- Transversal</p> <p><b>Nivel de la investigación:</b></p> <p>Descriptivo Correlacional.</p>

<p>ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona la interacción con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024?</p>	<p>ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024</p> <p>3. Determinar cómo se relaciona la interacción con el logro de las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, durante el año 2024.</p>	<p>2. Existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, 2024.</p> <p>3. Existe relación significativa entre interacción estimuladora se relaciona con las metas académicas de los estudiantes del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica, 2024.</p>	<p>Metas académicas.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Relacionadas con el aprendizaje.</p> <p>Relacionadas con autovaloración al yo.</p> <p>Relacionadas con la valoración social.</p> <p>Relacionados con la consecución de recompensas externas.</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población estará conformada por 120 estudiantes de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>La muestra estará representada por 92 estudiantes de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública en Ica.</p>
---	--	---	---	--

## Anexo 2. Instrumentos

### INSTRUMENTO N° 1

#### Aprendizaje cooperativo

El presente cuestionario tiene como objetivo evaluar la variable aprendizaje cooperativo, como parte del trabajo de investigación que estoy llevando a cabo; por tal motivo le solicito a Ud. que colabore, respondiendo las preguntas según su apreciación, marcando con un aspa (X) en el número de su elección. Debo de indicarle que el presente cuestionario es totalmente anónimo. Por lo que le solicito responda con veracidad usando la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

CUESTIONARIO						
VI. APRENDIZAJE COOPERATIVO		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Interdependencia positiva</b>						
1.	Considera usted que en el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.					
2.	Considera usted que con en el aprendizaje cooperativo se alcanzan los objetivos con mayor facilidad.					
3.	Considera usted que en el aprendizaje cooperativo los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.					
4.	Considera usted que la interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo					
5.	Considera usted que con la interdependencia positiva cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.					
<b>Dimensión: Responsabilidad de equipo e individual</b>						
6.	Considera usted que el equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes como un criterio de responsabilidad.					
7.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual tiende a igualar los conocimientos básicos a nivel grupal.					

8.	Considera usted que el equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes					
9.	Considera usted que cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó					
10.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual mejora la entrega de tareas asignadas.					
<b>Dimensión: Integración estimuladora</b>						
11.	Considera usted que los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.					
12.	Considera usted que la integración estimuladora es parte de la unificación del trabajo.					
13.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.					
14.	Considera usted que la integración estimuladora cumple el rol de un aprendizaje global y sencillo.					
15.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula a cada integrante con roles y funciones propias					

## **INSTRUMENTO N° 2**

### **Metas académicas**

El presente cuestionario tiene como objetivo evaluar la variable aprendizaje cooperativo, como parte del trabajo de investigación que estoy llevando a cabo; por tal motivo le solicito a Ud. que colabore, respondiendo las preguntas según su apreciación, marcando con un aspa (X) en el número de su elección. Debo de indicarle que el presente cuestionario es totalmente anónimo. Por lo que le solicito responda con veracidad usando la siguiente escala:

<b>ESCALA VALORATIVA</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

CUESTIONARIO						
V2. METAS ACADÉMICAS		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Relacionadas con el aprendizaje</b>						
1.	Considera usted que uno estudia porqué es interesante resolver problemas					
2.	Considera usted que uno estudia porque desea conocer cómo va avanzando					
3.	Considera usted que uno estudia porque le gusta conocer muchas cosas.					
4.	Considera usted que el aprendizaje ayuda cognoscitivamente a tener un panorama más amplio de las cosas.					
<b>Dimensión: Relacionadas con autovaloración al yo.</b>						
5.	Considera usted que uno estudia para superar obstáculos y/o fracasos					
6.	Considera usted que uno estudia básicamente por curiosidad.					
7.	Considera usted que uno estudia para resolver problemas y/o tareas difíciles.					
8.	Considera usted que uno estudia para obtener mejores trabajos y oportunidades					
<b>Dimensión: Relacionadas con la valoración social</b>						
9.	Considera usted que uno estudia para ser elogiado por los padres y profesores					
10.	Considera usted que uno estudia para ser valorado por los amigos					
11.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por la sociedad.					
<b>Dimensión: Relacionadas con la consecución de recompensas externas.</b>						
12.	Considera usted que uno estudia porque desea obtener mejores notas que sus compañeros					
13.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por sus buenas notas.					
14.	Considera usted que uno estudia para no fracasar en los exámenes finales					
15.	Considera usted que uno estudia para obtener de alguna forma algún tipo de recompensa.					

### Anexo 3. Validez del instrumento

“Aprendizaje cooperativo y metas académicas en estudiantes de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024”

#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPETATIVO

JUEZ 1: DR. FARFAN GUERRA MARCO ANTONIO

	DIMENSIONES / ÍTEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>							
	<b>Dimensión: Interdependencia positiva</b>							
1.	Considera usted que en el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	X		X		X		
2.	Considera usted que con en el aprendizaje cooperativo se alcanzan los objetivos con mayor facilidad.	X		X		X		
3.	Considera usted que en el aprendizaje cooperativo los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	X		X		X		
4.	Considera usted que la interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo	X		X		X		
5.	Considera usted que con la interdependencia positiva cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.	X		X		X		
	<b>Dimensión: Responsabilidad de equipo e individual</b>							
6.	Considera usted que el equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes como un criterio de responsabilidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual tiende a igualar los conocimientos básicos a nivel grupal.	X		X		X		
8.	Considera usted que el equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes	X		X		X		
9.	Considera usted que cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó	X		X		X		
10.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual mejora la entrega de tareas asignadas.	X		X		X		
	<b>Dimensión: Integración estimuladora</b>							
11.	Considera usted que los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		
12.	Considera usted que la integración estimuladora es parte de la unificación del trabajo.	X		X		X		
13.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.	X		X		X		
14.	Considera usted que la integración estimuladora cumple el rol de un aprendizaje global y sencillo.	X		X		X		
15.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula a cada integrante con roles y funciones propias	X		X		X		

Observaciones: SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. FARFAN GUERRA MARCO ANTONIO

DNI: 21402659

Especialidad del validador: Ciencias Empresariales

Fecha; 29 de enero de 2024

Firma del validador.....



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 2: METAS ACADÉMICAS

JUEZ 1: DR. FARFAN GUERRA MARCO ANTONIO

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
V2: METAS ACADÉMICAS								
Dimensión: Relacionadas con el aprendizaje		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que uno estudia porqué es interesante resolver problemas	X		X		X		
2.	Considera usted que uno estudia porque desea conocer cómo va avanzando	X		X		X		
3.	Considera usted que uno estudia porque le gusta conocer muchas cosas.	X		X		X		
4.	Considera usted que el aprendizaje ayuda cognoscitivamente a tener un panorama más amplio de las cosas.	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con autovaloración al yo								
5.	Considera usted que uno estudia para superar obstáculos y/o fracasos	X		X		X		
6.	Considera usted que uno estudia básicamente por curiosidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que uno estudia para resolver problemas y/o tareas difíciles.	X		X		X		
8.	Considera usted que uno estudia para obtener mejores trabajos y oportunidades	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con la valoración social								
9.	Considera usted que uno estudia para ser elogiado por los padres y profesores	X		X		X		
10.	Considera usted que uno estudia para ser valorado por los amigos	X		X		X		
11.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por la sociedad.	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con la consecución de recompensas externas.								
12.	Considera usted que uno estudia porque desea obtener mejores notas que sus compañeros	X		X		X		
13.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por sus buenas notas.	X		X		X		
14.	Considera usted que uno estudia para no fracasar en los exámenes finales	X		X		X		
15.	Considera usted que uno estudia para obtener de alguna forma algún tipo de recompensa.	X		X		X		

Observaciones: SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. FARFAN GUERRA MARCO ANTONIO

DNI: 21402659

Especialidad del validador: Ciencias Empresariales

Fecha; 29 de enero de 2024

Firma del validador.....



1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPETATIVO**

**JUEZ 2: MAG. RAMOS RAMÍREZ MARÍA RINA MERCEDES**

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO								
Dimensión: Interdependencia positiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que en el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	X		X		X		
2.	Considera usted que con en el aprendizaje cooperativo se alcanzan los objetivos con mayor facilidad.	X		X		X		
3.	Considera usted que en el aprendizaje cooperativo los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	X		X		X		
4.	Considera usted que la interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo	X		X		X		
5.	Considera usted que con la interdependencia positiva cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.	X		X		X		
Dimensión: Responsabilidad de equipo e individual								
6.	Considera usted que el equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes como un criterio de responsabilidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual tiende a igualar los conocimientos básicos a nivel grupal.	X		X		X		
8.	Considera usted que el equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes	X		X		X		
9.	Considera usted que cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó	X		X		X		
10.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual mejora la entrega de tareas asignadas.	X		X		X		
Dimensión: Integración estimuladora								
11.	Considera usted que los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		
12.	Considera usted que la integración estimuladora es parte de la unificación del trabajo.	X		X		X		
13.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.	X		X		X		
14.	Considera usted que la integración estimuladora cumple el rol de un aprendizaje global y sencillo.	X		X		X		
15.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula a cada integrante con roles y funciones propias	X		X		X		

**Observaciones: SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

**Mag. RAMOS RAMÍREZ MARÍA RINA MERCEDES**

**DNI: 21411913**

**Especialidad del validador: Economía**

**Fecha; 29 de enero de 2024**

**Firma del validador.....**

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 2: METAS ACADÉMICAS**

**JUEZ 2: MAG. RAMOS RAMÍREZ MARÍA RINA MERCEDES**

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
V2: METAS ACADÉMICAS								
<b>Dimensión: Relacionadas con el aprendizaje</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que uno estudia porqué es interesante resolver problemas	X		X		X		
2.	Considera usted que uno estudia porque desea conocer cómo va avanzando	X		X		X		
3.	Considera usted que uno estudia porque le gusta conocer muchas cosas.	X		X		X		
4.	Considera usted que el aprendizaje ayuda cognoscitivamente a tener un panorama más amplio de las cosas.	X		X		X		
<b>Dimensión: Relacionadas con autovaloración al yo</b>								
5.	Considera usted que uno estudia para superar obstáculos y/o fracasos	X		X		X		
6.	Considera usted que uno estudia básicamente por curiosidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que uno estudia para resolver problemas y/o tareas difíciles.	X		X		X		
8.	Considera usted que uno estudia para obtener mejores trabajos y oportunidades	X		X		X		
<b>Dimensión: Relacionadas con la valoración social</b>								
9.	Considera usted que uno estudia para ser elogiado por los padres y profesores	X		X		X		
10.	Considera usted que uno estudia para ser valorado por los amigos	X		X		X		
11.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por la sociedad.	X		X		X		
<b>Dimensión: Relacionadas con la consecución de recompensas externas.</b>								
12.	Considera usted que uno estudia porque desea obtener mejores notas que sus compañeros	X		X		X		
13.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por sus buenas notas.	X		X		X		
14.	Considera usted que uno estudia para no fracasar en los exámenes finales	X		X		X		
15.	Considera usted que uno estudia para obtener de alguna forma algún tipo de recompensa.	X		X		X		

**Observaciones: SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

**Mag. RAMOS RAMÍREZ MARÍA RINA MERCEDES**

**DNI: 21411913**

**Especialidad del validador: Ciencias Empresariales**

**Fecha; 29 de enero de 2024**

**Firma del validador.....**



**1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**

**2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo**

**3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**

**Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPETATIVO**

**JUEZ 3: DR. ROCHA ROCHA JAIME LEONARDO**

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
<b>V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>								
<b>Dimensión: Interdependencia positiva</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que en el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	X		X		X		
2.	Considera usted que con en el aprendizaje cooperativo se alcanzan los objetivos con mayor facilidad.	X		X		X		
3.	Considera usted que en el aprendizaje cooperativo los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	X		X		X		
4.	Considera usted que la interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo	X		X		X		
5.	Considera usted que con la interdependencia positiva cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.	X		X		X		
<b>Dimensión: Responsabilidad de equipo e individual</b>								
6.	Considera usted que el equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes como un criterio de responsabilidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual tiende a igualar los conocimientos básicos a nivel grupal.	X		X		X		
8.	Considera usted que el equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes	X		X		X		
9.	Considera usted que cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó	X		X		X		
10.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual mejora la entrega de tareas asignadas.	X		X		X		
<b>Dimensión: Integración estimuladora</b>								
11.	Considera usted que los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		
12.	Considera usted que la integración estimuladora es parte de la unificación del trabajo.	X		X		X		
13.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.	X		X		X		
14.	Considera usted que la integración estimuladora cumple el rol de un aprendizaje global y sencillo.	X		X		X		
15.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula a cada integrante con roles y funciones propias	X		X		X		

**Observaciones: SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

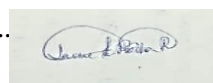
**Dr. ROCHA ROCHA JAIME LEONARDO**

**DNI: 21426598**

**Especialidad del validador: Ciencias Empresariales**

**Fecha; 29 de enero de 2024**

**Firma del validador.....**



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 2: METAS ACADÉMICAS

**JUEZ 3: DR. ROCHA ROCHA JAIME LEONARDO**

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
V2: METAS ACADÉMICAS								
Dimensión: Relacionadas con el aprendizaje		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que uno estudia porqué es interesante resolver problemas	X		X		X		
2.	Considera usted que uno estudia porque desea conocer cómo va avanzando	X		X		X		
3.	Considera usted que uno estudia porque le gusta conocer muchas cosas.	X		X		X		
4.	Considera usted que el aprendizaje ayuda cognoscitivamente a tener un panorama más amplio de las cosas.	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con autovaloración al yo								
5.	Considera usted que uno estudia para superar obstáculos y/o fracasos	X		X		X		
6.	Considera usted que uno estudia básicamente por curiosidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que uno estudia para resolver problemas y/o tareas difíciles.	X		X		X		
8.	Considera usted que uno estudia para obtener mejores trabajos y oportunidades	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con la valoración social								
9.	Considera usted que uno estudia para ser elogiado por los padres y profesores	X		X		X		
10.	Considera usted que uno estudia para ser valorado por los amigos	X		X		X		
11.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por la sociedad.	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con la consecución de recompensas externas.								
12.	Considera usted que uno estudia porque desea obtener mejores notas que sus compañeros	X		X		X		
13.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por sus buenas notas.	X		X		X		
14.	Considera usted que uno estudia para no fracasar en los exámenes finales	X		X		X		
15.	Considera usted que uno estudia para obtener de alguna forma algún tipo de recompensa.	X		X		X		

**Observaciones: SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

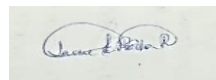
**Dr. ROCHA ROCHA JAIME LEONARDO**

**DNI: 21426598**

**Especialidad del validador: Ciencias Empresariales**

**Fecha: 29 de enero de 2024**

**Firma del validador...**



**1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.**

**2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo**

**3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**

**Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPETATIVO**

**JUEZ 4: DRA. CABRERA PIMENTEL HELGA ROXANA**

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
<b>V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>								
<b>Dimensión: Interdependencia positiva</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que en el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	X		X		X		
2.	Considera usted que con en el aprendizaje cooperativo se alcanzan los objetivos con mayor facilidad.	X		X		X		
3.	Considera usted que en el aprendizaje cooperativo los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	X		X		X		
4.	Considera usted que la interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo	X		X		X		
5.	Considera usted que con la interdependencia positiva cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.	X		X		X		
<b>Dimensión: Responsabilidad de equipo e individual</b>								
6.	Considera usted que el equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes como un criterio de responsabilidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual tiende a igualar los conocimientos básicos a nivel grupal.	X		X		X		
8.	Considera usted que el equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes	X		X		X		
9.	Considera usted que cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó	X		X		X		
10.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual mejora la entrega de tareas asignadas.	X		X		X		
<b>Dimensión: Integración estimuladora</b>								
11.	Considera usted que los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		
12.	Considera usted que la integración estimuladora es parte de la unificación del trabajo.	X		X		X		
13.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.	X		X		X		
14.	Considera usted que la integración estimuladora cumple el rol de un aprendizaje global y sencillo.	X		X		X		
15.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula a cada integrante con roles y funciones propias	X		X		X		

**Observaciones: SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

**Dra. CABRERA PIMENTEL HELGA ROXSANA**

**DNI: 42825709**

**Especialidad del validador: Ciencias Enfermería**

**Fecha; 29 de enero de 2024**

**Firma del validador.....**



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 2: METAS ACADÉMICAS

### JUEZ 4: DRA. CABRERA PIMENTEL HELGA ROXANA

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
V2: METAS ACADÉMICAS								
<b>Dimensión: Relacionadas con el aprendizaje</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que uno estudia porqué es interesante resolver problemas	X		X		X		
2.	Considera usted que uno estudia porque desea conocer cómo va avanzando	X		X		X		
3.	Considera usted que uno estudia porque le gusta conocer muchas cosas.	X		X		X		
4.	Considera usted que el aprendizaje ayuda cognoscitivamente a tener un panorama más amplio de las cosas.	X		X		X		
<b>Dimensión: Relacionadas con autovaloración al yo</b>								
5.	Considera usted que uno estudia para superar obstáculos y/o fracasos	X		X		X		
6.	Considera usted que uno estudia básicamente por curiosidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que uno estudia para resolver problemas y/o tareas difíciles.	X		X		X		
8.	Considera usted que uno estudia para obtener mejores trabajos y oportunidades	X		X		X		
<b>Dimensión: Relacionadas con la valoración social</b>								
9.	Considera usted que uno estudia para ser elogiado por los padres y profesores	X		X		X		
10.	Considera usted que uno estudia para ser valorado por los amigos	X		X		X		
11.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por la sociedad.	X		X		X		
<b>Dimensión: Relacionadas con la consecución de recompensas externas.</b>								
12.	Considera usted que uno estudia porque desea obtener mejores notas que sus compañeros	X		X		X		
13.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por sus buenas notas.	X		X		X		
14.	Considera usted que uno estudia para no fracasar en los exámenes finales	X		X		X		
15.	Considera usted que uno estudia para obtener de alguna forma algún tipo de recompensa.	X		X		X		

Observaciones: SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

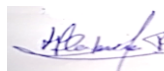
Dra. CABRERA PIMENTEL HELGA ROXANA

DNI: 42825709

Especialidad del validador: Ciencias Enfermería

Fecha; 29 de enero de 2024

Firma del validador...



1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPETATIVO**

**JUEZ 5: MAG. ÁNGULO PARIONA FIORELLA MERCEDES**

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>								
<b>Dimensión: Interdependencia positiva</b>								
1.	Considera usted que en el trabajo cooperativo todos los miembros del equipo conocen las metas a lograr.	X		X		X		
2.	Considera usted que con en el aprendizaje cooperativo se alcanzan los objetivos con mayor facilidad.	X		X		X		
3.	Considera usted que en el aprendizaje cooperativo los miembros del equipo tienen en cuenta los resultados que deben presentar.	X		X		X		
4.	Considera usted que la interdependencia positiva se relaciona con el aprendizaje cooperativo	X		X		X		
5.	Considera usted que con la interdependencia positiva cada miembro del equipo cumple eficazmente con su parte del trabajo.	X		X		X		
<b>Dimensión: Responsabilidad de equipo e individual</b>								
6.	Considera usted que el equipo de trabajo promueve el rendimiento óptimo de todos sus integrantes como un criterio de responsabilidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual tiende a igualar los conocimientos básicos a nivel grupal.	X		X		X		
8.	Considera usted que el equipo de trabajo apoya el rendimiento de sus integrantes	X		X		X		
9.	Considera usted que cada miembro del equipo es responsable de cumplir la tarea que se le asignó	X		X		X		
10.	Considera usted que la responsabilidad de equipo e individual mejora la entrega de tareas asignadas.	X		X		X		
<b>Dimensión: Integración estimuladora</b>								
11.	Considera usted que los integrantes del equipo motivan a sus compañeros para continuar el trabajo.	X		X		X		
12.	Considera usted que la integración estimuladora es parte de la unificación del trabajo.	X		X		X		
13.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula positivamente la actividad de todos.	X		X		X		
14.	Considera usted que la integración estimuladora cumple el rol de un aprendizaje global y sencillo.	X		X		X		
15.	Considera usted que en el equipo de trabajo se estimula a cada integrante con roles y funciones propias	X		X		X		

**Observaciones: SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**

**Mag. ÁNGULO PARIONA FIORELLA MERCEDES**

**DNI: 42520367**

**Especialidad del validador: Gestión de los servicios de la salud**

**Fecha; 29 de enero de 2024**

**Firma del validador.....**



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE 2: METAS ACADÉMICAS

JUEZ 5: MAG. ÁNGULO PARIONA FIORELLA MERCEDES

DIMENSIONES / ÍTEMS		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
V2: METAS ACADÉMICAS								
Dimensión: Relacionadas con el aprendizaje		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Considera usted que uno estudia porqué es interesante resolver problemas	X		X		X		
2.	Considera usted que uno estudia porque desea conocer cómo va avanzando	X		X		X		
3.	Considera usted que uno estudia porque le gusta conocer muchas cosas.	X		X		X		
4.	Considera usted que el aprendizaje ayuda cognoscitivamente a tener un panorama más amplio de las cosas.	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con autovaloración al yo								
5.	Considera usted que uno estudia para superar obstáculos y/o fracasos	X		X		X		
6.	Considera usted que uno estudia básicamente por curiosidad.	X		X		X		
7.	Considera usted que uno estudia para resolver problemas y/o tareas difíciles.	X		X		X		
8.	Considera usted que uno estudia para obtener mejores trabajos y oportunidades	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con la valoración social								
9.	Considera usted que uno estudia para ser elogiado por los padres y profesores	X		X		X		
10.	Considera usted que uno estudia para ser valorado por los amigos	X		X		X		
11.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por la sociedad.	X		X		X		
Dimensión: Relacionadas con la consecución de recompensas externas.								
12.	Considera usted que uno estudia porque desea obtener mejores notas que sus compañeros	X		X		X		
13.	Considera usted que uno estudia para ser reconocido por sus buenas notas.	X		X		X		
14.	Considera usted que uno estudia para no fracasar en los exámenes finales	X		X		X		
15.	Considera usted que uno estudia para obtener de alguna forma algún tipo de recompensa.	X		X		X		

Observaciones: SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Mag. ÁNGULO PARIONA FIORELLA MERCEDES

DNI: 42520367

Especialidad del validador: Gestión de los servicios de la salud

Fecha; 29 de enero de 2024

Firma del validador...



1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

### Para la Variable 1 “Aprendizaje cooperativo”

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

alfa de Cronbach	N de elementos
,912	15

### Para la Variable 1 “Metas académicas”

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

alfa de Cronbach	N de elementos
,923	15


**BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE 1 : APRENDIZAJE COOPERATIVO**

ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Suma
E1	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	5	4	4	4	2	49
E2	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	2	2	2	5	3	49
E3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	35
E4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	5	3	47
E5	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	31
E6	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	33
E7	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	47
E8	2	3	2	4	2	2	2	4	3	4	2	3	2	2	3	40
E9	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	35
E10	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	66
E11	3	3	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	5	50
E12	2	4	3	5	3	5	3	5	3	5	4	4	2	4	4	56
E13	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	49
E14	3	2	2	4	2	4	3	4	3	2	3	2	2	4	4	44
E15	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	50
E16	5	5	4	4	5	4	5	4	3	2	2	3	2	2	3	53
E17	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	3	4	2	4	5	51
E18	2	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	51
E19	3	4	2	4	2	4	3	4	3	5	3	5	2	3	2	49
E20	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	37
E21	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	64
E22	3	4	3	3	3	5	2	4	3	4	4	4	5	4	5	56
E23	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	3	2	2	3	2	54
E24	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	56
E25	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	60
E26	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	49
E27	4	5	4	4	3	4	5	3	2	4	3	4	2	4	2	53
E28	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	68
E29	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	54
E30	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	34
E31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	58
E32	5	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	61
E33	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	65
E34	3	3	2	2	4	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	41
E35	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	33
E36	3	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	2	3	4	4	56
E37	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	40
E38	3	5	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43
E39	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	3	2	2	3	2	54
E40	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	56

**BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE 2: METAS ACADÉMICAS**

ENCUESTADOS	ITEMS															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Suma
E1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	29
E2	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	2	2	2	5	3	49
E3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	35
E4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	5	3	47
E5	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	44
E6	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	33
E7	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	47
E8	2	3	2	4	2	2	2	4	3	4	2	3	2	2	3	40
E9	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	35
E10	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	66
E11	3	3	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	5	50
E12	2	4	3	5	3	5	3	5	3	5	4	4	2	4	4	56
E13	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	49
E14	3	2	2	4	2	4	3	4	3	2	3	2	2	4	4	44
E15	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	50
E16	5	5	4	4	5	4	5	4	3	2	2	3	2	2	3	53
E17	2	5	2	3	3	4	3	3	3	5	3	4	2	4	5	51
E18	2	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	51
E19	3	4	2	4	2	4	3	4	3	5	3	5	2	3	2	49
E20	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	37
E21	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	64
E22	3	4	3	3	3	5	2	4	3	4	4	4	5	4	5	56
E23	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	3	2	2	3	2	54
E24	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	56
E25	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	60
E26	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	49
E27	4	5	4	4	3	4	5	3	2	4	3	4	2	4	2	53
E28	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	68
E29	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	54
E30	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	34
E31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	58
E32	5	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	61
E33	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	65
E34	3	3	2	2	4	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	41
E35	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	33
E36	3	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	2	3	4	4	56
E37	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	40
E38	3	5	4	4	4	5	2	2	2	2	3	3	3	3	2	47
E39	2	3	2	4	2	2	2	4	3	4	2	3	2	2	3	40
E40	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	35

## Anexo 5. Aprobación del Comité de ética

 Universidad Norbert Wiener	INFORME DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-EES-FOR-016	VERSIÓN: 02	FECHA: 19/04/2021
		REVISIÓN: 02	

Yo, Jessica Paola PALACIOS GARAY docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “Aprendizaje Cooperativo y Metas Académicas en Estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública de Ica, 2022.” presentado por el o la estudiante: Carlos Gustavo FALCON GUERRA, tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

He analizado el reporte y doy fe que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la UPNW.



.....  
Firma

Jessica Paola Palacios Garay

DNI: 00370757.

Lima, 28 de octubre del 2022

## **Anexo 6. Consentimiento informado para participar en tesis de investigación**

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudara a decidir si desea participar en este estudio de investigación: “APRENDIZAJE COOPERATIVO Y METAS ACADÉMICAS EN ESTUDIANTES DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA, 2024”, antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómesel tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el investigador al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

**Título de la tesis:** “APRENDIZAJE COOPERATIVO Y METAS ACADÉMICAS EN ESTUDIANTES DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA, 2024”

**Nombre del investigador principal:** Carlos Gustavo Falcón Guerra.

**Propósito del estudio:** Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las metas académicas de los estudiantes del del décimo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de una universidad pública de Ica, 2024

**Participantes:** Alumnos de pregrado de una universidad pública de Ica.

**Participación:** Si /NO

**Participación voluntaria:** Si acepto / No acepto

**Beneficios por participar:** Ninguno

**Inconvenientes y riesgos:** Ninguno

**Costo por participar:** Ninguno

**Remuneración por participar:** ninguno

**Confidencialidad:** 100%

## **DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO**

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influenciado indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:

Documento Nacional de Identidad: .....

Firma.....

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
Facultad de Derecho y Ciencia Política



"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Ica, 02 de abril de 2024

Oficio N° 188-D-FDCP-UNICA-2024

Señor Doctor

**GUILLERMO RAFFO IBARRA**

Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad Norbert Wiener

Presente.-  
-----

Asunto : Autorización para recolección de datos  
Ref. : Carta N° 168-EPG-UPNW

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente, y con relación a la carta de la referencia, comunico que estamos autorizando al señor **CARLOS GUSTAVO FALCÓN GUERRA**, para que realice en nuestra Facultad la recolección de datos, con la finalidad de elaborar su proyecto de investigación denominado: "Aprendizaje Cooperativo y Metas Académicas en Estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas de una Universidad Pública de Ica, 2024", para la obtención del Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA



Mgr. R. Frédy Cerpa Rodríguez  
**DECANO (e)**

## Anexo 8. Reporte de similitud de Turnitin

NOMBRE DEL TRABAJO

**08 TESIS FINAL\_Falcon Guerra Carlos.do  
cx**

AUTOR

**Carlos Falcón**

---

RECuento DE PALABRAS

**25903 Words**

RECuento DE CARACTERES

**141782 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**118 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**4.7MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jul 1, 2025 8:37 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jul 1, 2025 8:39 PM GMT-5**

---

### ● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## ● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	2%
2	<b>repositorio.utp.edu.pe</b> Internet	1%
3	<b>hdl.handle.net</b> Internet	1%
4	<b>Unviersidad de Granada on 2024-09-25</b> Submitted works	<1%
5	<b>uwiener on 2023-09-26</b> Submitted works	<1%
6	<b>Submitted on 1687196727186</b> Submitted works	<1%
7	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>uwiener on 2023-12-08</b> Submitted works	<1%