



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de
odontología de una universidad privada de Lima, 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Tanta Albirena, Katherin Janet


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7472-419X>

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Tanta Albirena , Katherin Janet, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”, asesorado por el docente: Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz, con DNI 10175632 , con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> tiene un índice de similitud de (quince) (15)% con código oid:14912:544008148 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

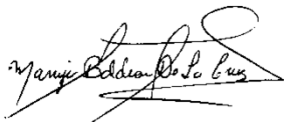
1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1

Tanta Albirena Katherin Janet

DNI: 75136849



.....
Firma del asesor

Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

DNI: 10175632

Lima, 2 de enero de 2026

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, porque sin él nada es posible, porque siempre encontré en su presencia la fuerza para seguir en este camino y no rendirme.

A mis padres, por su amor incondicional y su apoyo en todo este proceso, día a día creen en mí y este logro también les pertenece.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por guiarme a lo largo de este proceso, por brindarme la fuerza para afrontar cualquier dificultad que se presentase, y a pesar de todo seguir adelante.

A mis padres, que con su atención y cariño me supieron acompañar y me enseñaron a no rendirme.

A mi asesora la Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz por su valioso acompañamiento y asesorías brindadas para la culminación de la investigación con éxito.

A la universidad por brindarme las facilidades necesarias a fin de realizar el trabajo de campo con sus alumnos y poder aplicar mi instrumento de forma idónea.

ÍNDICE

Carátula.....	i
Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo	ii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Justificación de la investigación	5
1.4.1. Teórica	5
1.4.2. Metodológica	6
1.4.3. Práctica.....	6
1.5. Limitaciones de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Bases Teóricas	7
2.3. Formulación de hipótesis	24
2.3.1. Hipótesis general.....	24
2.3.2. Hipótesis específicas.....	24

CAPITULO III: METODOLOGÍA	25
3.1. Método de la investigación	25
3.2. Enfoque de la investigación	25
3.3. Tipo de investigación	25
3.4. Diseño de la Investigación	26
3.5. Población, muestra y muestreo	26
3.6. Variables y operacionalización	28
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.7.1. Técnica	30
3.7.2. Descripción	30
3.7.3. Validación	31
3.7.4. Confiabilidad.....	32
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	32
3.9. Aspectos éticos.....	33
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	34
4.1. Resultados	34
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	34
4.1.2. Análisis inferencial de resultados.	42
4.1.3. Discusión de resultados.....	46
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	54
5.1. Conclusiones	54
5.2. Recomendaciones	56
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS	69
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Instrumentos	70
Anexo 3: Validación de instrumentos.....	77
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	117
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	118
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	119
Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin	122

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y operacionalización.....	28
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento 1	30
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento 2	31
Tabla 4 Registro de expertos que validaron el instrumento.....	31
Tabla 5 Escala valorativa de la variable alfabetización digital.....	34
Tabla 6 Escala valorativa de la variable actitud hacia la investigación	34
Tabla 7 Distribución de la variable alfabetización digital y sus dimensiones	36
Tabla 8 Distribución de la variable actitud hacia la investigación y sus dimensiones	39
Tabla 9 Tabla cruzada entre las variables alfabetización digital y actitud hacia la investigación	41
Tabla 10 Prueba de hipótesis general.....	42
Tabla 11 Prueba de hipótesis específica 1	43
Tabla 12 Prueba de hipótesis específica 2	44
Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 3	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de la variable alfabetización digital y sus dimensiones.....	36
Figura 2 Distribución de la variable actitud hacia la investigación y sus dimensiones	39

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Para ello se empleó el método hipotético-deductivo, con enfoque cuantitativo y una investigación de tipo básica, utilizando un diseño no experimental aplicado a una población de 92 alumnos de IX y X ciclo. La información sobre las variables de estudio se recolectó mediante cuestionarios validados y fiables. Se empleó la Regresión Logística Ordinal (RO) con el coeficiente de determinación para evaluar que tanto la variable dependiente es explicada por la variable independiente. Los resultados mostraron que la alfabetización digital explica aproximadamente el 58,2 % de la variabilidad de la actitud hacia la investigación. En consecuencia, se concluye que la alfabetización digital influye de manera significativa y positiva en la actitud hacia la investigación de los estudiantes de odontología de la universidad privada estudiada, de modo que, a medida que se incrementan las competencias digitales, aumenta la probabilidad de que los estudiantes adopten una postura más favorable, valorativa y dispuesta frente al quehacer investigativo.

Palabras clave: Alfabetización digital, actitudes hacia la investigación, tecnología educativa.

ABSTRACT

This study aimed to determine how digital literacy influences attitudes toward research among dental students at a private university in Lima, Peru, in 2025. A hypothetical-deductive method was used, employing a quantitative approach and basic research design. The study was conducted with a population of 92 students in their ninth and tenth semesters. Data on the study variables were collected using validated and reliable questionnaires. Ordinal logistic regression (OR) with the coefficient of determination was used to assess the extent to which the dependent variable was explained by the independent variable. The results showed that digital literacy explains approximately 58.2% of the variability in attitudes toward research. Consequently, it is concluded that digital literacy significantly and positively influences the attitude towards research of dentistry students at the private university studied, so that, as digital skills increase, the probability of students adopting a more favorable, appreciative and willing stance towards research work increases.

Keywords: Digital literacy, attitudes toward research, educational technology.

Introducción

La acelerada incorporación de las tecnologías de la información y comunicación en la educación superior exige que los futuros profesionales desarrollen sólidas competencias de alfabetización digital, no solo para el acceso a la información, sino también para la producción de conocimiento científico. En el campo de la odontología, esta realidad adquiere especial relevancia, ya que la actualización permanente y la capacidad de analizar críticamente la evidencia son claves para una práctica clínica de calidad. Por ello, el presente estudio tiene como propósito de determinar cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025, con el fin de aportar evidencia que permita fortalecer las estrategias formativas y promover una cultura investigadora desde la etapa de pregrado.

Para orientar la exposición, esta tesis está estructurada en cinco capítulos: El Capítulo I delimita el problema de investigación, formula el problema y los objetivos; y justifica su importancia desde lo teórico, metodológico y práctico, así como las posibles limitaciones del estudio. En el Capítulo II se revisan antecedentes nacionales e internacionales y se establecen las bases teóricas que sustentan las variables, culminando en la formulación de la hipótesis general y específicas. El Capítulo III describe con detalle el método, el enfoque cuantitativo, el diseño correlacional, la población y muestra, la operacionalización de variables, y las técnicas e instrumentos para la recolección y el análisis de datos, así como los aspectos éticos considerados. En el Capítulo IV se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, seguidos de la discusión en relación con la literatura revisada. Finalmente, el Capítulo V expone las conclusiones y formula recomendaciones concretas para promover la alfabetización digital y fomentar una actitud investigativa activa en los estudiantes de odontología.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la educación, la ciencia y la práctica profesional, en general, y en la enseñanza y el aprendizaje a nivel superior, en particular, hace que sea imperativo que los estudiantes dominen habilidades que vayan más allá de la mera operación de dispositivos y plataformas digitales (Arellano et al., 2017). A nivel global, la alfabetización digital se ha convertido en una competencia primaria para la participación activa en la sociedad del conocimiento. Se espera que los estudiantes sean capaces de operar dispositivos y plataformas, así como sintetizar y evaluar críticamente la información (Guevara et al., 2021).

En ese contexto, la alfabetización digital es la capacidad no solo de utilizar tecnología, sino también de acceder, recuperar, evaluar, utilizar e incluso crear información utilizando herramientas digitales. La organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) identifica los problemas de alfabetización informacional como los más importantes entre una miríada de disciplinas de Tecnología de la Información (TI) fundamentales para el trabajo de investigación en diversos campos (Organización de Educación, Ciencia y Cultura [UNESCO], 2021). Tales competencias digitales son necesarias para los estudiantes de odontología, ya que requieren utilizar bases de datos en línea especializadas, herramientas colaborativas y software de análisis de datos (Escobar et al., 2023).

Sin embargo, a pesar del impulso hacia la digitalización, una parte considerable de los estudiantes aún carece de las habilidades digitales necesarias para utilizar estas herramientas de manera efectiva; en este sentido, la ausencia de alfabetización digital restringe la capacidad de los estudiantes para participar activamente en el proceso de investigación, especialmente en disciplinas académicas de orden superior como la odontología (Souze y Giannella, 2023). Aunque existen abundantes recursos tecnológicos, muchos estudiantes no están preparados para enfrentarse a los desafíos que la investigación moderna implica, debido a la falta de formación adecuada en el uso de herramientas digitales; este déficit se debe en gran parte a la insuficiente integración de la tecnología en los planes de estudio y a la ausencia de una formación específica para el uso de estas herramientas en proyectos investigativos (Ng, 2012).

En muchos países en desarrollo, como Perú, el acceso a la tecnología sigue siendo desigual, lo que agrava aún más esta situación, los esfuerzos gubernamentales para ampliar el acceso a las TIC en zonas rurales y en instituciones públicas, pero la desigualdad persiste, especialmente en universidades más pequeñas y ubicadas fuera de las grandes ciudades; la infraestructura digital sigue siendo limitada en muchas de estas instituciones, lo que afecta directamente la calidad de la educación y la preparación de los estudiantes; esta situación también impacta negativamente en el desarrollo de habilidades investigativas, ya que el acceso a plataformas digitales de colaboración, bases de datos científicas y software especializado sigue siendo restringido (Ministerio de Educación [MINEDU], 2020).

El impacto de la falta de alfabetización digital es aún más pronunciado en áreas como la odontología, donde la investigación está intrínsecamente relacionada con el uso de tecnologías, en este campo no solo es necesario tener acceso a información actualizada, sino también la capacidad de utilizar herramientas tecnológicas para analizar datos, acceder a artículos

científicos y colaborar con otros profesionales en el ámbito global (Guevara et al., 2021).

Muchos estudiantes de odontología en Perú no tienen la preparación adecuada para utilizar estas herramientas, lo que afecta su capacidad para realizar investigaciones de calidad, esta falta de habilidades digitales también influye negativamente en la actitud de los estudiantes hacia la investigación (Blanco et al., 2022). Si los estudiantes no se sienten capacitados para usar tecnologías digitales en sus proyectos, es probable que desarrollen una actitud pasiva frente a la investigación, ya que se sienten intimidados por la magnitud de las herramientas o el proceso (Hernández et al., 2018).

La actitud hacia la investigación es una variable crucial que está estrechamente vinculada con la alfabetización digital, esta actitud refleja la disposición de los estudiantes para involucrarse en la creación de conocimiento nuevo, y depende en gran medida de su confianza en las herramientas digitales disponibles, en muchos casos, los estudiantes con baja alfabetización digital tienen una actitud pasiva hacia la investigación, ya que no se sienten preparados para afrontar los retos que implica el uso de tecnologías avanzadas (Arellano et al., 2017). Estudios recientes reportan que un gran porcentaje de los estudiantes de odontología en universidades privadas de Lima no se sienten preparados para realizar investigaciones utilizando tecnologías digitales, este dato pone de manifiesto la relación directa entre la falta de habilidades digitales y una actitud desinteresada hacia la investigación, los estudiantes no solo carecen de las competencias necesarias, sino que, al mismo tiempo, desarrollan una actitud de pasividad que limita su participación activa en el ámbito investigativo (Vargas y Díaz, 2020).

La falta de integración de las TIC en los planes de estudio y la escasa formación en metodologías de enseñanza que promuevan el uso de herramientas digitales son factores que limitan el potencial investigativo de los estudiantes (Rodríguez y García, 2019). En el caso de

Lima, aunque las universidades privadas han mejorado el acceso a las tecnologías, la formación en competencias digitales específicas para la investigación sigue siendo insuficiente, más de la mitad de los estudiantes de odontología en Lima aún no se sienten preparados para llevar a cabo investigaciones científicas usando tecnologías digitales, esta brecha es aún más evidente en las universidades públicas y en las de regiones fuera de la capital, donde la infraestructura tecnológica sigue siendo deficiente; además, muchos estudiantes no están familiarizados con el uso de bases de datos científicas o plataformas digitales de colaboración, lo que limita su participación activa en la investigación (Vargas y Díaz, 2020).

La actitud pasiva hacia la investigación, derivada de la falta de habilidades digitales, también se ve reflejada en el enfoque pedagógico de muchas universidades, que aún no priorizan la capacitación en competencias digitales, en muchas instituciones educativas de Lima, el currículo de odontología sigue centrado en las competencias clínicas y técnicas, sin incorporar adecuadamente la formación digital para la investigación (Chávez, 2019). Este enfoque pedagógico desactualizado limita la capacidad de los estudiantes para involucrarse de manera activa en la creación de nuevo conocimiento y en la aplicación de tecnologías avanzadas a la investigación odontológica (Rodríguez y García, 2019).

La implementación adecuada de la tecnología dentro del currículo, así como la capacitación en competencias digitales para la investigación, son una herramienta fundamental para el cambio de comportamiento proactivo en los alumnos, para que contribuyan al desarrollo del saber odontológico. Sin una formación previa en la utilización de herramientas de tecnología, los alumnos no estarán en condiciones de maximizar los beneficios que la tecnología dispone, lo que restringirá su participación en el desarrollo de nuevos conocimientos (Calmet, 2021).

El contexto institucional de esta investigación se centra en una universidad privada de Lima, la cual, aunque ha avanzado en la integración de tecnologías dentro de su infraestructura educativa, enfrenta desafíos específicos en la incorporación de la alfabetización digital dentro de su plan curricular para la formación de futuros odontólogos. A pesar de contar con un acceso a plataformas digitales y recursos tecnológicos, la falta de formación específica en herramientas de investigación limita las capacidades investigativas de los estudiantes. En esta universidad, aunque el acceso a la tecnología ha mejorado, la formación práctica en competencias digitales aplicadas a la investigación científica sigue siendo insuficiente, especialmente en áreas como la odontología, donde la investigación depende en gran medida del uso de tecnologías digitales. Esta brecha en la formación crea una desconexión entre los recursos disponibles y las habilidades necesarias para aprovecharlos de manera efectiva en el campo investigativo, lo que motiva la necesidad de esta investigación.

Por todo lo antes mencionado, surge el interés de investigar cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo influye la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025?

¿Cómo influye la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025?

¿Cómo influye la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Este estudio aportó nuevo conocimiento sobre las variables estudiadas. En ese sentido, Siemens (2005) enfatizó que el conocimiento se construye a través de una red de conexiones que se facilita con el uso y el acceso a herramientas digitales. Según Piaget (1970) y Vygotsky (1978), el constructivismo sostiene que el conocimiento se construye a través de la participación activa con el entorno que fomenta la curiosidad. Ambas teorías demuestran cómo las habilidades

de aprendizaje e investigación de los estudiantes se desarrollan a partir de la interacción y el contexto.

1.4.2. Metodológica

El presente estudio adoptó un diseño cuantitativo que permitió determinar la relación entre la alfabetización digital y la actitud hacia la investigación en una muestra de estudiantes de odontología. Para ello, se utilizaron instrumentos validados y fiables; posteriormente, se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas e inferencias. Este enfoque transversal proporcionó evidencia objetiva, reproducible y actualizada sobre el papel que desempeñan las herramientas digitales en la cultura investigativa de los futuros profesionales.

1.4.3. Práctica

Los resultados obtenidos de esta investigación ofrecerán recomendaciones prácticas y específicas para impulsar el desarrollo de competencias digitales y fomentar la actitud investigativa en los estudiantes de odontología. Este estudio proporciona un diagnóstico detallado y actualizado sobre las variables de alfabetización digital y actitud hacia la investigación, lo que facilita la implementación de enfoques pedagógicos adecuados para el entorno educativo digital actual. Además, al presentar evidencia precisa sobre estas variables, se posibilitará el diseño de estrategias educativas que promuevan la alfabetización digital dentro del contexto de la investigación científica.

De manera particular, la investigación resalta la relación entre la alfabetización digital y el desempeño investigativo de los estudiantes, sugiriendo que el fortalecimiento de estas competencias no solo mejora la capacidad para realizar investigaciones académicas, sino que también impacta positivamente en su práctica clínica. Este impacto podría traducirse en un mejor uso de tecnologías para la gestión de datos clínicos, el análisis de investigaciones y la

implementación de nuevas técnicas basadas en evidencias digitales. Por lo tanto, los hallazgos proporcionan un insumo valioso para la toma de decisiones académicas en el programa de odontología, contribuyendo a la mejora continua de la formación de los futuros odontólogos, mediante la integración de herramientas digitales en su proceso de aprendizaje y en su futura práctica profesional.

1.5. Limitaciones de la investigación

La presente investigación se vio limitada en cierta medida por la disponibilidad de tiempo, ya que la planificación y el envío de los cuestionarios de manera virtual tuvieron que acomodarse a la carga académica, lo que prolongó el cronograma inicial. Asimismo, el resultado de la modalidad virtual exigió un seguimiento constante (correos y mensajes) para motivar la cumplimentación del formulario, pues muchos participantes demoraban días o incluso semanas en responder, lo que alargó el periodo de recolección de datos y requirió dedicar horas adicionales a la gestión de recordatorios y verificación de respuestas.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Guillén et al. (2024) en su investigación tuvieron como objetivo principal “analizar cómo las competencias digitales influyen en la actitud investigadora de los estudiantes universitarios”. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, aplicando un cuestionario a 200 estudiantes de diversas universidades para evaluar sus competencias digitales y su disposición hacia la investigación. Los hallazgos principales sugieren que las competencias digitales predicen de manera significativa una actitud favorable hacia la investigación, siendo el dominio de herramientas digitales avanzadas el factor que distingue más claramente a los estudiantes proactivos. En síntesis, el estudio concluye que reforzar las habilidades digitales de los universitarios puede traducirse en una aproximación más comprometida, creativa y productiva frente a la investigación científica.

Monroy y Chuye (2024), en una investigación cuyo objetivo principal fue “identificar la relación entre las competencias digitales y las actitudes investigativas de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación”, emplearon un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 212 estudiantes, a quienes se encuestó para recoger la información. Las competencias digitales se evaluaron mediante la Escala de Competencia Digital de los Estudiantes (SDiCoS), adaptación de Tzafilkou y Perifanou (2022),

que incluye seis componentes. Las actitudes hacia la investigación se midieron con la Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN). Los hallazgos más relevantes señalaron una relación estadísticamente significativa entre las competencias digitales y las actitudes investigativas. Además, se detectó una relación directa y positiva entre las dimensiones "desinterés por la investigación y búsqueda y almacenamiento de la información" y "vocación por la investigación y la creación de contenidos". En conclusión, la investigación concluyó que las competencias digitales están estrechamente vinculadas con las actitudes investigativas, aunque factores como la formación inicial en investigación, la motivación y el acceso a recursos adecuados también desempeñaron un papel en el desarrollo de estas actitudes.

Ortega et al. (2024) realizaron un estudio cuyo objetivo principal fue “evaluar el nivel de alfabetización digital de los estudiantes de la licenciatura en Agronegocios del Centro Universitario de la Ciénega, sede La Barca, con el fin de analizar el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el contexto académico”. El diseño metodológico adoptado fue cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal, con una muestra de 76 estudiantes, un nivel de confianza del 95% y un error alfa del 5%. Para recoger la información, se aplicó un cuestionario de 44 preguntas, elaborado y validado por Gutiérrez-Castillo, el cual abarca seis dimensiones específicas. Los resultados mostraron que casi el 100 % de los estudiantes posee un alto dominio de las TIC, lo que les permite adaptarse sin dificultad a las herramientas que siguen apareciendo en el mercado. Esta constatación sugiere que quienes cursan esta licenciatura cuentan con una alfabetización digital sólida, circunstancia que favorece su interacción con plataformas y recursos tecnológicos durante su demora académica. En síntesis, el estudio pone de relieve la centralidad de las TIC en la educación superior y la

velocidad con que los alumnos integran innovaciones; este panorama reafirma la necesidad de cultivar una alfabetización digital robusta en la formación del siglo XXI.

Fernández y Llorente (2024) presentaron una investigación cuyo principal objetivo fue “evaluar las competencias digitales de estudiantes de Pedagogía, Ciencias de la Educación Primaria y Ciencias de la Infancia, subrayando así la creciente importancia de la alfabetización digital en la formación docente contemporánea”. Para ello utilizaron un cuestionario previamente validado, cuidadosamente adaptado al contexto académico de los participantes. La recolección incluyó tanto el uso de la plataforma Qualtrics como sesiones presenciales, y el tratamiento estadístico se llevó a cabo con SPSS. Los hallazgos mostraron que los alumnos exhibieron un nivel alto en los ejes de búsqueda, manejo de la información y comunicación, pero las destrezas vinculadas a la creatividad e innovación digital resultaron significativamente inferiores. Por otra parte, ni el género ni la edad mostraron diferencias relevantes entre los grupos evaluados. En resumen, el estudio sugiere una integración más profunda de las competencias digitales en los planes de estudio universitarios y un énfasis particular en la formación docente, donde debe incentivarse un uso creativo y crítico de las tecnologías. La evidencia disponible indica que, para cerrar las brechas en creatividad e innovación, las universidades deben integrar estas habilidades en sus planes de estudio, de manera que los graduados estén mejor preparados para adaptar la tecnología a su campo profesional.

Jáuregui et al. (2022) en su estudio tuvieron el objetivo de “evaluar la relevancia de la alfabetización digital en la educación superior y proponer estrategias didácticas que mejoren la enseñanza en entornos virtuales”. La investigación subrayó las competencias que tanto profesores como alumnos deben cultivar a fin de navegar los continuos avances tecnológicos en el aula. Con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo-descriptivo, los autores

aplicaron encuestas a docentes y estudiantes de varias instituciones para medir el nivel de alfabetización digital y el uso diario de herramientas tecnológicas. Los hallazgos revelan que, aunque casi todos los encuestados aceptan la importancia de las habilidades digitales, su preparación práctica para enfrentar la educación en línea sigue siendo desigual. Mientras los alumnos dominan las plataformas básicas, les falta profundidad en el manejo de recursos que optimicen el aprendizaje; por su parte, los docentes todavía encuentran obstáculos al implementar metodologías creativas y centradas en el estudiante. Ante este panorama, el estudio insiste en incorporar programas sistemáticos de capacitación en alfabetización digital para ambos grupos. Las estrategias didácticas deben centrarse en la capacitación continua, la interacción digital efectiva y el uso de metodologías activas que favorezcan el aprendizaje colaborativo. La implementación de estas estrategias mejorará la calidad educativa y facilitará el acceso y la formación integral frente a los desafíos digitales.

2.1.2. Nacionales

Iturria y Martínez (2023) realizaron un estudio cuyo objetivo principal fue “analizar la relación entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación de los estudiantes de un programa de administración de empresas”. Su investigación fue de tipo correlacional cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra consistió en 285 estudiantes matriculados en los diferentes cursos del semestre 2022-II. Se les administró un cuestionario en escala Likert. Los datos fueron analizados utilizando el coeficiente de correlación por rangos no paramétricos de Spearman. Los hallazgos principales mostraron una relación positiva y significativa entre la actitud hacia la investigación y las competencias digitales con un coeficiente de gradación igual a 0.813, lo que significa que a mayor competencia digital, más favorable es la actitud hacia la investigación. Además, el estudio encontró que la universidad sí

posee herramientas digitales para el aprendizaje, pero también se identificó la necesidad de formular medidas políticas adicionales para mejorar la utilización de estos recursos. En síntesis, el estudio concluyó que existe una relación positiva entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación, y que la universidad debe continuar desarrollando políticas que fortalezcan las habilidades digitales de los estudiantes y su disposición para realizar investigaciones. Esto significa que se debe promover una integración más profunda de las tecnologías digitales en los procesos académicos y garantizar capacitación permanente en nuevas tecnologías con el objetivo de que los estudiantes aprovechen al máximo los recursos disponibles y adopten una postura más investigativa.

Palacios (2023), en su estudio cuyo objetivo principal fue “analizar la relación entre las competencias digitales y la actitud hacia la formación en investigación en estudiantes de pregrado de una universidad privada en Lima”, la investigación se llevó a cabo a través de un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y de tipo correlacional de corte transversal. La muestra consistió en 200 estudiantes de los ciclos II, IV y VI de la Facultad de Ciencias de la Salud. Los instrumentos utilizados fueron la Encuesta de Competencia Digital de Gutiérrez et al. (2017) y la Encuesta sobre Actitud hacia la Investigación Formativa de Castro (2017), ambos validados y muy confiables. Los hallazgos determinaron una relación positiva y significativa entre las competencias digitales y la actitud hacia la investigación formativa de 0,000 (Sig. <0,05) y un coeficiente de correlación de Spearman de 0,518. Esto indica que a medida que se mejoran las competencias digitales, también lo hace la actitud hacia la formación en investigación. En resumen, la investigación concluyó que la mejora de las competencias digitales tiene un efecto notable en la formación de una actitud positiva hacia la formación en investigación.

Veramendi (2023) en su estudio cuyo objetivo principal fue “evaluar la actitud de los estudiantes de odontología respecto a la investigación durante las últimas etapas de su formación”, utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional, aplicando una encuesta estructurada a una muestra de 150 estudiantes. Los resultados más importantes mostraron que la mayoría de los estudiantes tenía una actitud positiva hacia la investigación, particularmente su disposición a ayudar a refinar el campo. Sin embargo, había deficiencias en la formación en metodologías de investigación científica. Para resumir, el estudio encontró que, aunque los estudiantes de los últimos años de odontología tienen una buena actitud hacia la investigación, es fundamental mejorar la formación investigativa mediante estrategias pedagógicas más eficientes.

Agüero (2022) centró su investigación en “evaluar la correlación entre el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y el nivel de habilidad de las competencias digitales de los estudiantes de odontología”. La metodología empleada fue cuantitativa con un diseño correlacional y se aplicó un cuestionario a una muestra de 120 estudiantes para evaluar el uso de las TIC y las habilidades digitales aplicables a su trabajo académico. Los hallazgos más importantes indicaron que los estudiantes de odontología hacen uso frecuente de las TIC en sus procesos de aprendizaje, especialmente en la búsqueda de información y la participación académica virtual; sin embargo, la investigación también descubrió una alfabetización inadecuada en herramientas digitales avanzadas que podría beneficiar su logro académico y profesional. En conclusión, la investigación determinó que el uso de las TIC es útil en el proceso educativo de los estudiantes de odontología, pero hay una necesidad de más instrucción en el uso de habilidades digitales sofisticadas para ayudar en la integración en el estudio.

Zapana (2020) desarrolló la tesis doctoral titulada Competencias digitales y motivación académica en la actitud hacia la investigación científica en la Universidad San Martín de Porres, Lima 2019, cuyo objetivo principal fue determinar la influencia conjunta de las competencias digitales y la motivación académica sobre la actitud hacia la investigación científica en estudiantes de estudios generales de dicha universidad. Para ello empleó un enfoque cuantitativo, de tipo explicativo, con diseño no experimental multivariable, transversal y correlacional, trabajando con una muestra de 236 estudiantes. Utilizó la técnica de la encuesta y tres cuestionarios validados, cuyos coeficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach fueron 0,872 para competencias digitales, 0,894 para motivación académica y 0,767 para actitud hacia la investigación científica. Los principales resultados mostraron que las competencias digitales y la motivación académica ejercen una influencia significativa sobre la actitud hacia la investigación, evidenciada por un coeficiente de Nagelkerke de 35,7 %, lo que indica que ambas variables explican más de un tercio de la variabilidad de la actitud investigativa. En su conclusión general, el autor sostiene que el fortalecimiento de las competencias digitales, acompañado de una adecuada motivación académica, incrementa de manera significativa la probabilidad de que los estudiantes desarrollen actitudes más favorables hacia la investigación científica, recomendando a la institución potenciar la formación digital y las estrategias motivacionales para consolidar la cultura investigativa en el pregrado.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Alfabetización digital

2.2.1.1. Definición

Numerosos planteamientos han intentado abordar el reto de la alfabetización digital y su significado ha ido cambiando con el tiempo. La UNESCO (2011) la describe como un conjunto de competencias que no solo permite encender un ordenador, sino que incluye saber acceder, recuperar, evaluar, analizar y generar contenido en formatos digitales diversos. A esa lista técnica se suma una dimensión ética: los usuarios deben entender los riesgos que corren y las responsabilidades que asumen cuando crean o comparten información en línea.

Gilster (1997) añade que tener dispositivos nunca es suficiente; se necesitan habilidades cognitivas que permitan relacionarse con la información de manera efectiva. En su opinión, ser digitalmente alfabetizado significa saber filtrar los ingentes archivos en la red, localizar documentos pertinentes, comprobar su veracidad usando criterios propios y usar lo aprendido de forma apropiada. Reconocer esa tarea evaluativa es clave, porque es bien sabido que no todo lo que brilla en la web es cierto y confiable. El ritmo acelerado con que aparecen y desaparecen herramientas, plataformas y tecnologías digitales exige que los usuarios se adapten casi al instante, un fenómeno que ya no es excepcional sino cotidiano para la mayoría.

Lankshear y Knobel (2006) señalan que, al hablar de alfabetización digital, a menudo se eluden las preguntas más profundas sobre la identidad y la agencia que las pantallas ponen en juego. Ser competente en entornos digitales no se limita a saber encender un dispositivo o reparar un fallo menor. Su lectura movida por la alfabetización digital hoy requiere, entre otras cosas, una conciencia clara de cómo esas tecnologías moldean cultura, economía y política al zapear información. En resumen, la ciudadana digital pide, además de habilidades técnicas, una dosis

constante de autocrítica, de duda razonada y de respeto por los límites éticos que marcan cada foro, cada meme y cada nota bandera.

Bawden (2008) sostiene que la alfabetización digital no es un solo conjunto de conocimientos, sino una mezcla de destrezas técnicas, capacidades de razonamiento y un sentido claro de responsabilidad ética. Para él, entrar de verdad en la cultura digital va mucho más allá de leer o ver páginas de internet; implica poder crear contenido, compartirlo con otros y juzgarlo de forma crítica. Desde esa línea de pensamiento, remarca que cada usuario, sin excepción, debe lidiar con dilemas como el manejo de datos personales, la protección frente a ataques y el respeto por los derechos de autor; estos temas solo se entienden bien si se mira la tecnología dentro de su contexto social y político. Por último, Bawden advierte que la alfabetización digital no es una meta fija, sino una habilidad que hay que actualizar de forma constante para mantenerse al día con los cambios rápidos y los nuevos retos que presentan las herramientas y plataformas.

2.2.1.2. Teoría del Conectivismo

La teoría del conectivismo como un enfoque surgió en 2005 gracias a la propuesta de Siemens. Una propuesta que busca agenciar un resquebrajamiento en las formas tradicionales de aprendizaje a partir de enfoque en la potencialidad de un sujeto para aprender y hacer conexiones por medio de redes sociales y tecnológicas. Esta teoría se basa en el principio de que el aprendizaje no es un proceso que puede circunscribirse solamente a la interiorización de datos en un sistema cerrado o individualista. Al contrario, incluye la posibilidad de relacionarse con otras personas mediante tecnología para acceder, compartir y crear conocimiento de manera continua. De esta forma se dice que el conocimiento está localizado en la red a través de las conexiones que los aprendices crean entre diferentes nodos de información. Esto permite la optimización de un aprendizaje autodirigido.

2.2.1.3. Conectivismo y alfabetización digital

Debido a sus fuertes lazos con la tecnología digital, el conectivismo tiene una relación directa con la alfabetización digital, que abarca la habilidad para usar, entender y producir con tecnologías digitales. En la educación superior, la alfabetización digital va más allá del dominio de herramientas digitales e incluye la capacidad de navegar de manera crítica y reflexiva en entornos de aprendizaje virtuales complejos, colaboración en línea e información (Islas, 2021).

Como argumenta Siemens (2005), los estudiantes que adoptan una actitud proactiva hacia su aprendizaje también son capaces de usar tecnologías digitales para acceder a una amplia red de información y conectarse con otras personas. El establecimiento de redes informativas y la colaboración en espacios virtuales resulta fundamental en diversas disciplinas, incluida la odontología, porque los futuros profesionales no pueden limitarse a libros y manuales, sino que deben integrar novedades, como herramientas quirúrgicas avanzadas, estudios recientes y tecnología especializada, en su formación cotidiana.

2.2.1.2. El conectivismo desde otros enfoques teóricos

La noción de conectivismo ha sido examinada por varios autores. Downes (2007) enfatiza que las redes de conocimiento surgen de los lazos que establecemos entre personas y recursos y que tales lazos son, en última instancia, la carne del aprendizaje. De modo similar, Siemens (2006) sostiene que adoptar una mentalidad de interconexión es vital porque hoy los aprendices interiorizan saberes no solo de forma individual, sino a través de un entramado social y tecnológico que los rodea.

Anderson (2008) y Siemens (2004) afirman que el aprendizaje basado en redes fomenta una cultura colaborativa donde los aprendices van más allá de ser consumidores pasivos de contenido, comprometiéndose activamente en la creación de conocimientos compartidos. En el

caso de los estudiantes de odontología, esta cultura colaborativa puede traducirse en una mayor motivación para realizar investigaciones porque se sienten parte de una comunidad que crea y difunde nuevos hallazgos y contribuye a los avances en su área de estudio.

Ledesma et al. (2022) sostienen que el conectivismo proporciona explicaciones poderosas sobre cómo los aprendices pueden estar más orientados a la investigación utilizando las habilidades digitales necesarias para conectarse con información relevante, así como con redes de conocimiento. Con el continuo desarrollo de tecnologías digitales en la educación superior, los aprendices necesitan ser enseñados no solo a recibir información pasivamente, sino a participar activamente en su construcción, lo que mejorará su desarrollo profesional y la integración de la investigación científica.

2.2.1.3. Instrumento para medir la variable de alfabetización digital

En el presente estudio se empleó el cuestionario "Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES)". Al respecto, Gutiérrez et al. (2016) desarrollaron un instrumento que consta en 44 preguntas con respuestas cerradas que abarcan múltiples dimensiones que evalúan diferentes aspectos de la alfabetización digital. Entre las áreas que abarca la herramienta figuran la alfabetización tecnológica, que valora tanto el conocimiento como el uso cotidiano de dispositivos y plataformas digitales, y la búsqueda y gestión de información, que comprueba si un estudiante puede localizar, procesar y analizar datos en esos mismos entornos. Otro bloque evalúa la aplicación del pensamiento crítico, la solución de problemas y la toma de decisiones, para ver cómo esos recursos cognitivos se traducen en acciones dentro de la pantalla. También se mira la comunicación y la colaboración, o sea, la forma en que los alumnos se expresan y trabajan juntos cuando el aula se vuelve un espacio virtual.

Este conjunto de capacidades se entiende, en última instancia, como ciudadanía digital, un concepto que implica reconocer tanto los derechos como las responsabilidades propias en la red y actuar, por ende, de manera ética y respetuosa. Por último, se evalúa a los estudiantes sobre la aplicación de la tecnología para desarrollar soluciones creativas e innovadoras.

Debido a su diseño intrincado, este cuestionario captura toda la esencia de la competencia digital del estudiante relacionado con la educación superior y, por ende, ofrece información que podría ayudar a informar políticas y estrategizar acciones para gobernar la educación en alfabetización digital.

2.2.1.4. Dimensiones de la alfabetización digital

Alfabetización tecnológica: La alfabetización tecnológica, por consiguiente, no solo abarca el conocimiento de las herramientas y aplicativos digitales, sino que también involucra el sistema dentro del cual operan dichas herramientas y aplicativos. Implica la utilización de computadoras, teléfonos inteligentes, software, sistemas de colaboración en línea y otros tipos de tecnologías. A la vez, comprende el entendimiento de los aspectos socioculturales y éticos de la tecnología que se usa (Ortega, 2009).

A este respecto, Mena (2019) explica que la alfabetización tecnológica no solo se refiere al dominio de aparatos, sino que también incluye el uso de la tecnología en el ejercicio del académico o profesional. El correcto manejo de estas herramientas contribuye en la gestión del aprendizaje y en las relaciones en el nivel superior, facilitando al estudiante un aprendizaje que va desde la administración de información hasta el desarrollo de actividades de carácter investigativo propio de las disciplinas académicas.

Desde una óptica pedagógica, se considera imprescindible que los estudiantes domestiquen herramientas digitales que no solo les ayuden a moverse en la web, sino que

además les faculden para llevar adelante proyectos académicos, concebir estrategias de enseñanza innovadoras y emplear recursos didácticos interactivos (Sandoval, Rodríguez y Maldonado, 2017).

Búsqueda y tratamiento de información: La búsqueda y el tratamiento consciente de información se consideran hoy pilares de la alfabetización digital, sobre todo cuando se prepara una investigación. La tecnología ha democratizado el acceso, pero demostrar que una pieza de contenido es creíble o fidedigna sigue siendo un ejercicio que requiere tiempo y criterio. Por este motivo, los estudiantes deben saber filtrar la abundante oferta que circula en la red mundial y elegir fuentes que realmente respalden sus objetivos (Saez, 2022).

Como afirma Cobo (2015), la competencia de tratamiento de información implica varias subcompetencias. Algunas de ellas son saber cómo realizar búsquedas adecuadas, saber quién utiliza motores de búsqueda avanzados, y saber cómo seleccionar las fuentes y bases de datos relevantes, así como autenticar la información en cuestión. En este caso, el proceso va más allá de simplemente recuperar datos hasta la capacidad de detectar sesgos, falsedades y contenido manipulado.

Esta destreza se observa en la actividad investigativa de los estudiantes de odontología, donde se requiere la recuperación científica con alto grado de minuciosidad. La habilidad de distinguir entre fuentes confiables y no confiables resulta esencial para realizar investigaciones que, de una u otra manera, aportan a la base de conocimiento existente dentro de su área (Magariño et al., 2021).

Pensamiento crítico y solución de problemas y toma de decisiones: La combinación de una competencia de pensamiento crítico y la resolución de problemas y toma de decisiones es una interrelación de cuentos que permiten al estudiante no solo ser un reproductor de contenidos,

sino comportarse de manera proactiva y reflexiva a través del empleo de las tecnologías digitales (Robles, 2019).

En los términos de Casillas (2017), el ciberespacio exige un nivel máximo de pensamiento crítico, pues no solo los hechos y la evidencia deben ser considerados, sino las fuentes y métodos de obtención de la información también deben ser verificados. En el contexto académico, esta dimensión también está vinculada a la elaboración de alternativas fundamentadas a una evaluación objetiva y al abordaje de problemas con múltiples elementos interrelacionados. Un caso en odontología ilustra que los estudiantes deben tomar decisiones basadas en evidencia que incluyen el uso que los estudiantes monitores de la información digital tienen sobre sus pacientes y el impacto que esos pacientes recibirán.

Robles (2019) también menciona que la tecnología contribuye a tener una mejor representación de datos densos, así como a modelar situaciones hipotéticas y predecir escenarios resultantes de decisiones, lo que potencializa aún más la capacidad de tomar decisiones. Así, todas estas ventajas del ciberespacio ponen de manifiesto la necesidad u importancia del uso del pensamiento crítico digital no solo en trabajos de investigación, sino en la práctica profesional cotidiana.

Comunicación y colaboración: La enseñanza en entornos digitales ha elevado la importancia de la comunicación y la colaboración en la educación superior. Ser digitalmente alfabetizado ya no significa solo manejar un teléfono o una laptop; ahora también exige saber moverse en un mundo online y aportar en él.

Investigadores como Enríquez et al. (2017) muestran que los alumnos utilizan foros de debate, se suman a trabajos colectivos, administran cursos en plataformas y se relacionan con compañeros y profesores a través de apps y redes. De modo paralelo, Pérez (2020) apunta que

comunicarse bien en estas aulas no es solo escribir o hablar, sino saber cuándo y cómo usar cada herramienta para intercambiar ideas en tiempo real o de forma diferida.

El arsenal tecnológico ayuda a los estudiantes a compartir opiniones, pulir argumentos y aportar a tareas conjuntas, enriqueciendo el aprendizaje. Por ejemplo, en odontología los futuros profesionales pueden integrarse a equipos multidisciplinarios desde localidades distantes, discutir casos y co-diseñar propuestas de investigación, todo sin requerir que nadie viaje o se sienta en la misma sala. Al emplear estas herramientas, Maroto (2010) señala que se recurre a archivos compartidos, salas de videoconferencia y plataformas de gestión de proyectos.

Ciudadanía digital: La ciudadanía digital describe el uso responsable, seguro y ético de las tecnologías de la información y la comunicación, y busca que las personas se desenvuelvan en línea protegiendo su integridad y la de los demás. Por ello, los estudiantes deben cuidar su privacidad, respetar el *copyright*, actuar con cortesía en la red y ser conscientes, al mismo tiempo, de los derechos y las obligaciones que les corresponden en el entorno digital. Esta dimensión ayuda a fomentar ciudadanos sociales responsables que puedan navegar de manera segura en el mundo digital sin poner en peligro a sí mismos o a otros (Chamorro y Palacio, 2014).

Ribas (2018) describe la ciudadanía digital como la capacidad de transitar el ciberespacio de manera responsable mientras se entienden los derechos y obligaciones que conlleva el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Esta habilidad es crítica porque encapsula la comprensión de los riesgos que plantea la tecnología, como la desinformación, el ciberacoso, la invasión de la privacidad y la manipulación de la opinión pública. Educar en ciudadanía digital permite a los aprendices comprender el valor de la participación respetuosa y segura en el entorno en línea.

En odontología, los alumnos deberán tener en cuenta las implicaciones éticas y legales, tal como la confidencialidad del paciente, que surgen a partir del uso de tecnologías digitales en su práctica profesional.

Creatividad e innovación: La combinación de la creatividad y la innovación se constituye como el uso de la tecnología para el consumo de contenidos, transformándose en dimensiones del uso de la tecnología que se emplean por medios de la educación, esto permite al estudiante no solo consumir contenido, sino también crear contenido. Ciertamente, la capacidad de innovación es importante en una época donde la tecnología cambia constantemente, y la resolución de problemas se hace cada vez más compleja porque requiere de interesantes y novedosas soluciones. La creatividad digital significa no solamente ser capaz de generar contenido, si no también de aplicar herramientas digitales para agregar nuevas perspectivas a crear contenido abordajes antiguos (Bucheli, Aguirre y Barrios, 2023).

Moravec (2016) señala que en la educación superior la Educación Disruptiva aplica las nuevas tecnologías como motores creativos en el aula, la cual fomenta la innovación, donde los estudiantes se proponen varios pasos a seguir en un mismo problema. Crear contenido, ya sea desde una investigación hasta elaborar un diseño de una nueva estrategia en la aplicación práctica profesional, es un elemento constitutivo fundamental de esta dimensión. En odontología, la creatividad e innovación pueden relacionarse con el desarrollo de nuevos tratamientos, la construcción de estrategias de enseñanza para docentes noveles o el diseño de tecnologías que optimizan la atención de los pacientes.

2.2.2. Actitud hacia la investigación

2.2.2.1. Definición

La actitud hacia la investigación ha sido estudiada y definida por múltiples autores en el ámbito académico, considerando el impacto que tiene en el desarrollo educativo y profesional de los estudiantes. Según Cohen et al. (2011), la actitud hacia la investigación es vista como un rasgo cognitivo y afectivo que se relaciona con comportamientos a lo largo de todo el proceso investigativo. Estos autores plantean que la actitud hacia la investigación no depende solamente de la motivación intrínseca o la curiosidad, sino que también incluye la forma en que los estudiantes valoran la utilidad y el efecto que la investigación puede tener dentro de su contexto académico y profesional.

Poseer una actitud constructiva hacia la investigación se encuentra correlacionada con la apertura para involucrarse en el proceso de investigación, que comprende la identificación de un problema de investigación, la elaboración de diversos conceptos, y la recepción de actividad desafiante que consiste en realizar investigación. Cohen y cols. (2011) sostienen que esta clase de actitud favorece no solo la realización de la investigación en cuestión, sino que también en gran medida permite que los estudiantes desarrollen un auténtico amor hacia la investigación.

Kumar (2019) elabora sobre la actitud hacia la investigación describiéndola como una mezcla de creencias, emociones e inclinaciones predisuestas que determina cuán dispuesta está una persona a participar en la investigación científica. Para él, esta actitud es crítica para los estudiantes, particularmente en las etapas posteriores de su educación, para poder enfrentarse a proyectos de investigación que son altamente autónomos, creativos y requieren pensamiento crítico. Kumar también señala que tener una actitud positiva hacia la investigación está relacionada con tener confianza en la propia capacidad para llevar a cabo investigaciones

complicadas. Los estudiantes con actitudes positivas hacia la investigación no solo parecen estar más dispuestos a abordar problemas complejos, sino que también tienen más probabilidades de disfrutar y tener éxito en la realización de investigaciones porque se perciben capaces de superar las dificultades que acompañan a la investigación. Kumar añade que tal disposición afecta cómo podría ver la investigación en relación con otros aspectos del desarrollo personal y profesional, y esto podría influir en su motivación para realizar investigación a lo largo de sus carreras académicas y profesionales.

Conforme acerca de la investigación como actitud y la relación con la habilidad para afrontar problemas durante el proceso, Ardichvili (2008) plantea un modelo explicativo sobre la actitud a la investigación. Relativamente a Ardichvili, una actitud positiva hacia la investigación implica estar dispuesta no solamente a generar conocimiento, sino también a pensar desafiante e intelectual al retar sus propias suposiciones y explorar territorios desconocidos. Relacionado con esto, la mentalidad que los estudiantes tengan hacia la investigación podrá determinar su disposición a asumir trabajos intelectuales complicados y marcados en un contexto académico que son novedosos y de vanguardia. Aprovechar la creatividad implica muchos retos y riesgos en un trabajo académico, Ardichvili sostiene que tener una buena actitud hacia la investigación contribuye de forma complementaria al desarrollo de la creatividad y el pensamiento crítico, que son elementos muy relevantes para el desempeño académico. Desde esta perspectiva, él sugiere que los estudiantes que se valoran de una manera positiva en lo que se refiere a la investigación son, desde el punto de vista probabilístico, más propensos a considerar el fracaso y los obstáculos dentro de un proceso como valiosos aprendizajes útiles que benefician a los sistemas complejos de la investigación y el trabajo.

DeWitt et al. (2013) presentaron una perspectiva amplia con respecto a la actitud hacia la investigación como resultado de experiencias educativas previas y cómo estas experiencias impactan la disposición de los estudiantes para participar activamente en actividades de investigación. Los autores argumentan que el enfoque de los estudiantes hacia la investigación no es uno estable, ya que evoluciona con el tiempo debido a una serie de experiencias educativas que los estudiantes atraviesan en su carrera académica. Las actitudes hacia la investigación están determinadas por la naturaleza de la instrucción, el apoyo institucional, el ambiente de aprendizaje y la relación estudiante-profesor y supervisor. DeWitt y cols. (2013) implican que los estudiantes que están bien apoyados y que han sido expuestos al pensamiento crítico y a la enseñanza de problemas tienen una actitud más positiva hacia la investigación. Por lo tanto, la actitud hacia la investigación no es solo una cuestión de predisposición individual, sino más bien el resultado de un contexto educativo que fomenta la indagación y el autoaprendizaje.

Birenbaum y Yona (2006) examinan la actitud hacia la investigación como una función de la motivación intrínseca y la importancia que los estudiantes otorgan a los procesos de creación de conocimiento. Para estos autores, una actitud positiva hacia la investigación está muy relacionada con la creencia de que la investigación tendrá un efecto significativo en el desarrollo personal y profesional de uno. Birenbaum y Yona sugieren que aquellos estudiantes que aprecian la investigación no solo como una actividad académica, sino como uno de los medios para el avance personal y profesional en el campo, tienden a participar en proyectos de investigación. También enfatizan el papel de la motivación intrínseca en el desarrollo de esta actitud porque, como señalan, los estudiantes que consideran la investigación como una actividad gratificante tienden a involucrarse en ella con entusiasmo y energía.

2.2.2.2. Teoría del constructivismo

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que considera el conocimiento como algo que se genera, no se absorbe pasivamente, por una persona en virtud de sus interacciones con el entorno, las personas y las experiencias. Esta teoría se remonta a los trabajos de Jean Piaget (1970) y Lev Vygotsky (1978), quienes organizaron el proceso de aprendizaje en dos etapas: construcción y deconstrucción, y tenían una visión unida de que el conocimiento es un fenómeno activo, pero divergían en aspectos cruciales como el papel del contexto social y cultural del aprendizaje.

En su opinión sobre el desarrollo cognitivo, Piaget sostiene que las personas desarrollan su saber interactuando con el mundo que las rodea y procesando la nueva información a través de dos pasos fundamentales: asimilación (nueva información se convierte en parte de estructuras cognitivas existentes) y acomodación (nueva información provoca la reestructuración y creación de nuevas señales cognitivas). Piaget opina que existen intervalos del desarrollo que los menores deben completar y que el saber se construye interactivamente en relación al ambiente social y físico que rodea al niño, gradualmente.

2.2.2.2.1. Constructivismo en el contexto digital

El constructivismo es una teoría en constante evolución y se integra sin problemas en el contexto digital contemporáneo. Siemens (2005), con su teoría del conectivismo, llevó el constructivismo a un nuevo nivel al reconocer el impacto que las redes tecnológicas y digitales emergentes tienen en el aprendizaje. En lugar de ver el conocimiento como algo que se crea en un entorno controlado, Siemens argumentó que el aprendizaje ocurre en una "red" compuesta por conexiones humanas y tecnológicas, donde la información y el conocimiento se comparten y

distribuyen a través de varios nodos (siendo los nodos personas, herramientas digitales y recursos).

2.2.2.2. Instrumento para medir la variable actitud hacia la investigación

La Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN), construida por Quezada-Berumen et al. (2019) es una herramienta que tiene por objeto valorar la actitud que una persona o grupo de personas tiene hacia la investigación científica en términos de su conocimiento, disposición y comportamiento. Este instrumento es utilizado en la evaluación de la actitud hacia la investigación, que es uno de los componentes importantes en el ámbito pedagógico y científico.

La EACIN se divide en tres dimensiones: cognitiva, afectiva y conductual. La dimensión cognitiva se centra en el conocimiento y comprensión de los procesos de investigación y su significancia. La dimensión afectiva se ocupa de los sentimientos y emociones relacionados con la investigación, por ejemplo, el interés y la ansiedad. Finalmente, la dimensión conductual evalúa la disposición, así como las acciones relacionadas con el compromiso activo en esfuerzos de investigación.

La escala comprende 35 ítems que deben ser puntuados en una escala Likert para medir actitudes hacia la investigación. Esto no solo brinda una visión general de la actitud hacia la investigación, sino que también proporciona asistencia en la identificación de barreras que son negativas y limitantes y, por lo tanto, no facilitan la participación en procesos investigativos. Además, la EACIN se ha aplicado a diferentes estudios con el fin de evaluar el impacto de la actitud investigativa en el rendimiento académico y la participación en proyectos de investigación.

2.2.2.3. Dimensiones de la actitud hacia la investigación

Las actitudes hacia la investigación comprenden no solo predisposiciones generales, sino que también abarcan muchas dimensiones interactivas que se combinan para crear una disposición global hacia las actividades de investigación. Los tres componentes principales que constituyen esta disposición son afectivo, cognitivo y conductual. Cada uno de estos componentes tiene un impacto significativo en cómo los estudiantes abordan los procesos de investigación (Quezada-Berumen et al., 2019).

Afectivo: La actitud hacia la investigación en su dimensión afectiva es el sentimiento y la emoción que una persona tiene hacia la investigación. Esta dimensión involucra no solo la disposición general a las actividades investigativas, sino que está relacionada con la motivación interna y la orientación emocional del estudiante hacia la investigación. Para Deci y Ryan, la motivación interna es considerada por el gusto o la gratificación asociada al simple hecho de aprender o descubrir alguna cosa, y es un motivo en el comportamiento académico. Esta motivación es vital porque determina la manera en la que los estudiantes piensan acerca de la investigación, interviniendo en la disposición a realizar tareas cognitivamente demandantes y nuevas, y la constancia ante las dificultades.

El componente emocional de la actitud hacia la investigación también está conectado con cómo los estudiantes consideran sus habilidades para llevar a cabo ciertas piezas de investigación en relación con su autoeficacia. La teoría de la autopercepción de Bandura (1997) postula que las personas que consideran la investigación como una actividad gratificante e interesante tiende a tener alta autoestima en lo que respeta a sus habilidades de investigación, lo que a su vez les anima a estar más comprometidos. En el caso de los estudiantes de odontología, por ejemplo, los estudiantes que tienen una actitud afectiva positiva hacia la investigación a menudo están más

dispuestos a participar en estudios clínicos, buscar enfoques novedosos o examinar metodologías innovadoras que puedan mejorar la práctica de la odontología.

Cognoscitivo: La dimensión cognitiva de la actitud hacia la investigación comprende la credibilidad, el factor evaluativo y el conocimiento que el sujeto de investigación posee y cómo ello afecta su actitud y comportamiento. Esta dimensión también se relaciona con cómo los estudiantes supieron captar la naturaleza y los fines de la investigación y si, en la vida cotidiana, son capaces de utilizar métodos y principios científicos. Cognitivamente, se espera que los estudiantes tengan una actitud activa hacia la investigación, lo que incluye comprender los procesos de recolección de datos, análisis crítico de datos e interpretación de resultados (Palacios, 2021).

En el estudio de Korf et al. (2016), se encontró que los aprendices con una fuerte actitud cognitiva hacia la investigación tienden a considerar la investigación como una de las actividades primarias para la creación de conocimiento y el perfeccionamiento de habilidades profesionales. Aplicado a la odontología, esta actitud significa entender el papel de la investigación en las prácticas clínicas, incluidos los procedimientos de diagnóstico y tratamientos basados en evidencia. Estos estudiantes se perciben a sí mismos no solo como recuperadores de respuestas dentro de su campo, sino como productores activos de conocimiento que buscan llenar los vacíos existentes con conceptos innovadores.

El desarrollo de esta dimensión también está relacionado con las habilidades de pensamiento analítico y crítico. Como afirmó Ryan (2004), un aprendiz con un estilo cognitivo favorable hacia una indagación tiende a tener una mente bastante crítica que evalúa la información y las fuentes con mucho escepticismo. En odontología, esto implica que los estudiantes no consumen pasivamente información sobre los avances actuales en la disciplina. En cambio,

buscan validar activamente la información y las hipótesis existentes, lo que les permite llevar a cabo investigaciones rigurosas y de alta calidad. Esta dimensión permite a los estudiantes adaptar de manera efectiva metodologías de investigación específicas a las preguntas particulares que tienen, mejorando así la efectividad de los proyectos de investigación.

Conductual: La dimensión conductual de la actitud hacia la investigación se refiere a las acciones y actividades que los estudiantes son capaces de hacer en relación con las tareas de investigación en las que están mentalmente involucrados. Esta dimensión es muy importante ya que ilustra el nivel de compromiso que los estudiantes tienen con los procesos de investigación y si están o no dispuestos a utilizar el conocimiento que han adquirido durante su formación (Reyes et al., 2023). Según Ajzen (1991), la intención conductual es un predictor más del comportamiento futuro de uno, porque incorpora la disposición de los aprendices para actuar.

El estudiante que exhibe una disposición comportamental positiva hacia la investigación participa activamente no solo en la recopilación y análisis de datos de investigación, sino también en la solución de los desafíos encontrados durante el proceso de investigación. Como afirma Bandura (1997), las personas con alta autoeficacia en investigación parecen dedicar más esfuerzo y mostrar una mayor perseverancia en actividades de resolución de problemas, incluso en presencia de obstáculos. En odontología, esto significa que los estudiantes que participan activamente en prácticas clínicas lo hacen con el objetivo de encontrar mejores maneras de realizar los procedimientos, ya sea desarrollar nuevos métodos o nuevas tecnologías.

La actitud conductual hacia la investigación se relaciona con la competencia colaborativa de los estudiantes en el trabajo en equipo, especialmente en el área científica. Schunk (2001) establece que los estudiantes con una actitud conductual positiva no solo se esfuerzan en la tarea individual, sino que también participan en actividades de investigación en grupos, los cuales son

necesarios para el progreso de la ciencia. En odontología, dichos alumnos suelen integrarse a equipos multidisciplinarios donde, además de aprender, pueden aportar su conocimiento técnico, lo que contribuye al desarrollo integral de la investigación.

La persistencia, la disciplina y la flexibilidad son rasgos que caracterizan la dimensión conductual en la investigación. Los estudiantes que poseen esta dimensión tienden a sobreponerse en mayor medida a situaciones adversas y, por el contrario, a rearse de SOS heroicos tontos y se ponen a buscar como soler los problemas que surgen en el método y de la lógica pasiva en la práctica (Schunk, 2001). En este sentido, esta dimensión conductual aumenta la probabilidad de que los estudiantes completen sus proyectos de investigación y contribuyan con su experiencia a aportaciones válidas y útiles en odontología.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

La alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

2.3.2. Hipótesis específicas

Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

La investigación adoptó el método hipotético-deductivo, que Guanipa (2010), expone que se basa en principios y teorías esenciales que facilitan deducir los resultados empíricos de las hipótesis y buscan refutarlas para reunir la información pertinente. Este enfoque, por lo tanto, está orientado a resolver los problemas que se han planteado.

3.2. Enfoque de la investigación

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo. Este tipo de investigación se caracteriza por el uso de métodos numéricos y estadísticos para analizar y presentar los resultados obtenidos (Ñaupas et al., 2018). Asimismo, Hernández y Mendoza (2018) afirman que los estudios enmarcados dentro de este enfoque tienen una estructura lógica y deductiva, diseñando preguntas de investigación e hipótesis que luego fueron sometidas a prueba.

3.3. Tipo de investigación

Este estudio se clasifica como investigación básica. Al respecto, Baena (2017) refiere que este tipo de investigación aporta nuevos hallazgos sobre un fenómeno particular y está dirigido a construir y probar teorías generales. Al mismo tiempo, este tipo de investigación suele abordar cuestiones o satisfacer necesidades existentes en la sociedad.

3.4. Diseño de la Investigación

La investigación se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental, ya que no es necesario que el investigador manipule deliberadamente ninguna de las variables. Más bien, se concentra en el examen de un fenómeno en su entorno natural, desprovisto de alteraciones mientras se analiza su resultado deseado (Vara, 2012).

3.4.1. Corte

Este estudio fue de corte transeccional, ya que se llevó a cabo en un solo momento en el tiempo, como si se tomara una “fotografía” de la situación actual (Ñaupas et al., 2018).

3.4.2. Nivel o alcance

Este estudio tiene un alcance correlacional, debido a que no solo buscó establecer relaciones entre variables, sino también buscó identificar si una de ellas influye directamente en otra (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La población se entiende como un grupo de elementos que comparten cierto nivel de homogeneidad y de los cuales el investigador obtiene información (Vara, 2012). En este estudio, la población estuvo compuesta por 92 estudiantes pertenecientes a los ciclos IX y X de la Escuela Académico Profesional de Odontología de una universidad privada en Lima.

3.5.2. Muestra

Dado que se conoce la cantidad total de individuos que integran la población de estudio (es un universo finito y; por lo tanto, contable), y las variables son de tipo categórico (Baena, 2017). Para fines de la presente investigación, se vio por conveniente trabajar con la totalidad de la población, aplicando un enfoque censal.

3.5.3. Muestreo

La presente investigación utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Hernández (2018) este tipo de muestreo consiste en elegir participantes que son más accesibles y dispuestos a participar, sin que todos tengan la misma oportunidad de selección. Se utiliza por su conveniencia, especialmente cuando hay limitaciones de tiempo o recursos.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles y rangos)
Alfabetización digital	“(…) es la capacidad de usar herramientas digitales para localizar, evaluar y crear contenido” (Bawden, 2008, p. 17).	La variable será valorada por medio de un cuestionario que abarca las siguientes dimensiones: alfabetización tecnológica (uso de herramientas digitales), búsqueda y tratamiento de la información (localización y organización de datos), pensamiento crítico y toma de decisiones (resolución de problemas con tecnología), comunicación y colaboración (interacción y trabajo en equipo digital), ciudadanía digital (responsabilidad ética en línea) y creatividad e innovación (uso creativo de la tecnología). Estas dimensiones permiten una participación	Alfabetización tecnológica Búsqueda y tratamiento de la información Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones Comunicación y colaboración	Entienden y usan sistemas tecnológicos de Información y Comunicación. Seleccionan y usan aplicaciones efectiva y productivamente. Investigan y resuelven problemas en los sistemas y las aplicaciones. Transfieren el conocimiento existente al aprendizaje de nuevas tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Planifican estrategias que guíen la investigación. Ubican, organizan, analizan, evalúan, sintetizan y usan éticamente información a partir de una variedad de fuentes y medios. Evalúan y seleccionan fuentes de información y herramientas digitales para realizar tareas específicas, basados en su pertinencia. Procesan datos y comunican resultados. Identifican y definen problemas auténticos y preguntas significativas para investigar. Planifican y administran las actividades necesarias para desarrollar una solución o completar un proyecto. Reúnen y analizan datos para identificar soluciones y/o tomar decisiones informadas. Usan múltiples procesos y diversas perspectivas para explorar soluciones alternativas. Interactúan, colaboran y publican con sus compañeros, con expertos o con otras personas, empleando una variedad de entornos y de medios digitales. Comunican efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando una variedad de medios y de formatos. Desarrollan una comprensión cultural y una conciencia global mediante la vinculación con estudiantes de otras culturas. Participan en equipos que desarrollan proyectos para producir trabajos originales o resolver problemas.	Ordinal 1 (Completa- mente ineficaz) – 10 (Dominación completa)	Bajo 44-176 Medio 177-309 Alto 310-440

	crítica, ética y efectiva en el entorno digital.	Ciudadanía digital	Promueven y practican el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC. Exhiben una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad. Ejercen liderazgo para la ciudadanía digital.		
		Creatividad e innovación	Aplican el conocimiento existente para generar nuevas ideas, productos o procesos. Crean trabajos originales como medios de expresión personal o grupal. Identifican tendencias y prevén posibilidades.		
Actitud hacia la investigación	“(…) es una organización duradera y persistente de creencias, sentimientos y disposiciones respecto a la investigación por parte de los individuos de un colectivo (Aldana de Becerra y Joya-Ramírez, 2011, como se cita en Quezada-Berumen 2019, p. 2). La actitud hacia la investigación será valorada a través de un cuestionario que considera el interés y motivación emocional (afectiva), la comprensión y valoración del proceso investigativo (cognoscitiva), y la participación activa y persistente en proyectos de investigación (conductual).	Afectivo	Interés y motivación emocional hacia la investigación.		
		Cognoscitivo	Comprensión y valoración del proceso investigativo.	Ordinal – Likert	Bajo 32-64
		Conductual	Participación activa en proyectos de investigación.	0= Muy en desacuerdo, 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3= De acuerdo, 4= Muy de acuerdo	Medio 65-97 Alto 98-128

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica se refiere al conjunto de procedimientos y herramientas que el investigador utiliza para recopilar y analizar información en un estudio científico, asegurando la obtención de datos precisos y confiables para responder a las preguntas de investigación planteadas (Ñaupas et al., 2022). En el presente estudio, se seleccionó la técnica de la encuesta, la cual se considera adecuada para explorar el tema de investigación.

3.7.2. Descripción

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Cuestionario para el estudio de la Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES)
Autor y año	Gutiérrez, Cabero y Estrada (2016)
Administración	Individual.
Tiempo de aplicación	15 minutos.
Sujetos de aplicación	Estudiantes del IX y X ciclo académico de la Escuela Académico Profesional de Odontología de una universidad privada en Lima.
Objetivo	Medir el nivel de alfabetización digital de los estudiantes. <ul style="list-style-type: none"> - Alfabetización tecnológica. - Búsqueda y tratamiento de la Información. - Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones. - Comunicación y colaboración. - Ciudadanía digital. - Creatividad e innovación.
Dimensiones que evalúa	de problemas y toma de decisiones. <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación y colaboración. - Ciudadanía digital. - Creatividad e innovación.
Puntuación y escala valorativa	1 (Completamente ineficaz) – 10 (Dominación completa)

Tabla 3*Ficha técnica del instrumento 2*

Nombre del instrumento	Escala de Actitud hacia la Investigación EACIN - 32
Autor y año	Quezada- Berumen, Moral y Landero-Hernández (2019)
Administración	Individual.
Tiempo de aplicación	15 minutos.
Sujetos de aplicación	Estudiantes del IX y X ciclo académico de la Escuela Académico Profesional de Odontología de una universidad privada en Lima.
Objetivo	Medir el nivel de actitud hacia la investigación de los estudiantes.
Dimensiones que evalúa	Afectivo. Cognoscitivo. Conductual.
Puntuación y escala valorativa	0= Muy en desacuerdo, 1= En desacuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3= De acuerdo, 4= Muy de acuerdo

3.7.3. Validación

Para validar los instrumentos de recolección de datos, se utilizó el método de juicio de expertos. Este método consiste en someter el contenido de los instrumentos elaborados a la evaluación de profesionales quienes en función de su experiencia y conocimientos pudieron determinar su aplicabilidad, valorando aspectos clave como la objetividad, coherencia, claridad, entre otros (Ñaupas et al., 2018).

Tabla 4*Registro de expertos que validaron el instrumento*

Nº	Validadores	Opinión
1	Milagros Huamán Castro	
2	Miguel Gerardo Mendoza Vargas	
3	Rafaela Teodosio Huerta Camones	Aceptable
4	Marcos Roger Centurión Casanova	
5	Josué Egoávil Dorregaray	

3.7.4. Confiabilidad

La fiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento para producir resultados consistentes y precisos cuando se aplica a los individuos o elementos que integran la muestra de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Para este estudio, se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes ajenos a la muestra, pero con características similares; asimismo, se utilizó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, que está disponible en las herramientas del software estadístico SPSS en su versión 28 debido a que las respuestas fueron politómicas (Ver Anexo 4).

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Posterior a la aprobación del Comité de ética y la autorización de la institución universitaria, los estudiantes fueron contactados a través de la coordinación con los docentes de los cursos de investigación. Se procedió a explicar el propósito del estudio y se entregó el consentimiento informado de manera virtual, el cual permitió el acceso al formulario tras su aceptación. Este proceso tomó cerca de quince minutos. La participación fue completamente anónima y libre de cualquier presión académica.

Después se realizó la recopilación de datos de forma remota mediante el *Google Forms*. Para ello, se creó un enlace que se envió a través del correo a los integrantes de la muestra seleccionada y pudo recabar la respuesta en el momento en que se brinda. Se almacenaron de forma automática en una estructura de base de datos (hoja de cálculo Excel) que otorga la plataforma, facilitando así la posterior ordenación y análisis estadístico de los datos.

La información recopilada fue analizada únicamente por métodos estadísticos, con el uso del software SPSS en su versión 28.0. Se realizó tanto el análisis descriptivo como inferencial. La técnica de estadística descriptiva se empleó para mostrar los resultados en tablas y gráficos que indican frecuencias y porcentajes, reflejando la situación de la unidad de estudio respecto al

tema del análisis. Por su parte, el análisis inferencial se realizó para verificar las hipótesis planteadas.

Dado que las variables son categóricas y la investigación es de nivel correlacional causal, no requiere la prueba de normalidad. La contrastación de las hipótesis se realizó mediante la Regresión Logística Ordinal (RO) con el coeficiente de determinación para evaluar que tanto la variable dependiente es explicada por la variable independiente. El nivel de significancia teórica considerada fue de 0.05.

3.9. Aspectos éticos

El estudio contó con la aprobación del Comité de ética y la autorización para el recojo de datos de la institución elegida. La ejecución completa de este trabajo de investigación se realizó siguiendo las directrices y normas detalladas en el Reglamento de Código de ética e integridad científica y la Guía para la elaboración de tesis - Enfoque cuantitativo, los cuales regulan la creación de trabajos académicos en la Universidad Privada Norbert Wiener. Además, toda la información presentada en los diferentes apartados del estudio está correctamente citada y referenciada de acuerdo con el estilo APA 7ma edición, basándose en autores reconocidos en el área de estudio y fuentes confiables verificadas. También se aseguró la protección del anonimato de los participantes y la confidencialidad de sus respuestas al aplicar el instrumento de recolección de datos, las cuales se usaron únicamente con fines académicos, eliminándose los datos una vez culminada la investigación. Este trabajo fue revisado periódicamente utilizando el software antiplagio Turnitin para garantizar que el porcentaje de similitud no exceda el 20%, conforme al límite establecido por la universidad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 5

Escala valorativa de la variable alfabetización digital

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Alfabetización digital	44	440	44-175	176-307	308-440
Alfabetización tecnológica	13	130	13-51	52-90	91-130
Búsqueda y tratamiento de la información	6	60	6-23	24-41	42-60
Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	4	40	4-15	16-27	28-40
Comunicación y colaboración	9	90	9-35	36-62	63-90
Ciudadanía digital	6	60	6-23	24-41	42-60
Creatividad e innovación	6	60	6-23	24-41	42-60

Tabla 6

Escala valorativa de la variable actitud hacia la investigación

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Actitud hacia la investigación	32	160	32-74	75-117	118-160
Afectivo	13	65	13-30	31-48	49-65
Cognoscitivo	10	50	10-23	24-37	38-50

Conductual	9	45	9-21	22-33	34-45
------------	---	----	------	-------	-------

Análisis descriptivo de los resultados de la variable alfabetización digital

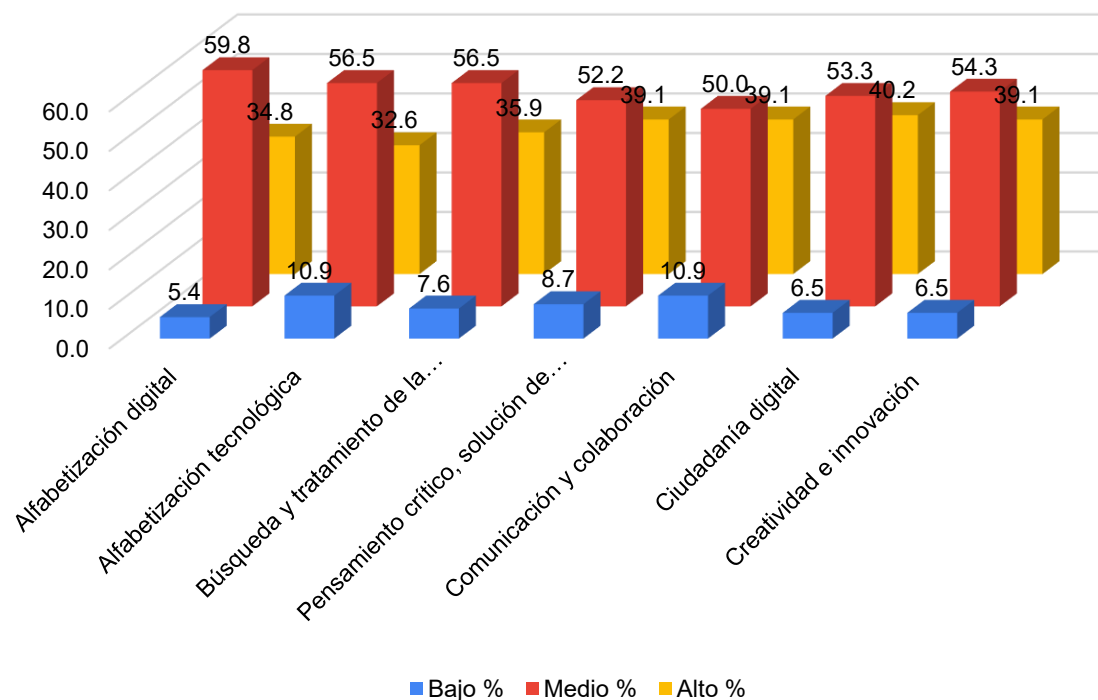
Tabla 7

Distribución de la variable alfabetización digital y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alfabetización digital	5	5.4	55	59.8	32	34.8	92	100.00
Alfabetización tecnológica	10	10.9	52	56.5	30	32.6	92	100.00
Búsqueda y tratamiento de la información	7	7.6	52	56.5	33	35.9	92	100.00
Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	8	8.7	48	52.2	36	39.1	92	100.00
Comunicación y colaboración	10	10.9	46	50.0	36	39.1	92	100.00
Ciudadanía digital	6	6.5	49	53.3	37	40.2	92	100.00
Creatividad e innovación	6	6.5	50	54.3	36	39.1	92	100.00

Figura 1

Distribución de la variable alfabetización digital y sus dimensiones



En la tabla 7 y figura 1, se puede observar en más de la mitad de la muestra (59.8%) se encuentra con un nivel medio de alfabetización digital, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes cuenta con competencias básicas en el uso de herramientas tecnológicas, pero aún no ha alcanzado un dominio avanzado. Casi un tercio (34.8%) se sitúa en el nivel alto, demostrando un manejo sólido de plataformas digitales, habilidades de búsqueda y gestión de información electrónica. Sin embargo, un 5,4 % de los encuestados permanece en el nivel bajo, lo cual revela que un grupo importante de futuros odontólogos podría enfrentar dificultades al incorporar recursos digitales en sus procesos de aprendizaje e investigación.

Así mismo, el 56.5 % de los estudiantes sitúa su habilidad tecnológica en un nivel medio, prueba de que saben usar herramientas digitales básicas, aunque no las controlan en profundidad. Casi un tercio (un 32,6 %) opera desde un nivel alto y muestra la seguridad necesaria para integrar la tecnología en su rutina académica e investigativa. Por otra parte, únicamente el 10.9 % se ubica en un nivel bajo de modo que pueden encontrar obstáculos al utilizar software especializado, plataformas analíticas o aulas en línea.

En la dimensión de búsqueda y tratamiento de la información, el 56.5% de los estudiantes se ubica en un nivel medio, lo que sugiere que casi la mitad de la cohorte cuenta con habilidades básicas para localizar, evaluar y procesar fuentes. Un 35.9% alcanzó el nivel alto, demostrando un manejo sólido de bases de datos académicas, criterios de calidad y herramientas de gestión bibliográfica esenciales para la investigación. No obstante, un 7.6% permanece en el nivel bajo, lo que indica que más de una cuarta parte del grupo enfrenta dificultades significativas para acceder y organizar la información necesaria para formular preguntas y justificar proyectos

En la dimensión de pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones, el 52.2% de los estudiantes se sitúa en el nivel medio, lo cual convierte a esta categoría en la más

representada dentro de la cohorte. A continuación, un 39.1% de los alumnos se ubica en el nivel alto, evidenciando posee un dominio avanzado para descomponer problemas, formular hipótesis y tomar decisiones fundamentadas; 8.7% se ubica en un nivel bajo, lo que significa que aún no ha consolidado completamente estas habilidades analíticas.

En la dimensión de comunicación y colaboración, la mitad del grupo (50%) se concentra en el nivel medio, lo cual indica que posee habilidades intermedias: son capaces de participar en trabajos en equipo y utilizar plataformas colaborativas, pero aún les falta consolidar la fluidez necesaria para maximizar esos recursos. Muy cerca le sigue el nivel alto, con un 39.1%, mostrando un manejo avanzado de herramientas de coautoría, foros de discusión y aplicaciones de trabajo conjunto en línea. Solo el 10.9% se ubica en el nivel bajo, evidenciando dificultades para interactuar de manera efectiva y coordinarse en entornos digitales.

Dentro de la dimensión de ciudadanía digital, el 53.3% de los estudiantes se encuentra en el nivel medio, lo que convierte a esta categoría en la más común. Un 6.5% presenta un nivel bajo, lo que indica que todavía no ha interiorizado habilidades clave como el uso ético de la información, la participación responsable en comunidades en línea o la protección de datos personales. En cambio, 40.2% alcanza el nivel alto, evidenciando un dominio avanzado de prácticas digitales críticas y responsables.

En la dimensión de creatividad e innovación, el nivel medio agrupa al 54.3% de la muestra, mostrando que los alumnos cuentan con competencias creativas incipientes, pero aún en proceso de consolidación. 39.1% de los estudiantes alcanza el nivel alto, evidenciando que domina con suficiente soltura herramientas y metodologías de innovación. Únicamente el 6.5% se sitúa en el nivel bajo, lo que indica que todavía no ha desarrollado plenamente la capacidad para generar ideas originales o aplicar soluciones novedosas en entornos digitales.

Análisis descriptivo de los resultados de la variable actitud hacia la investigación

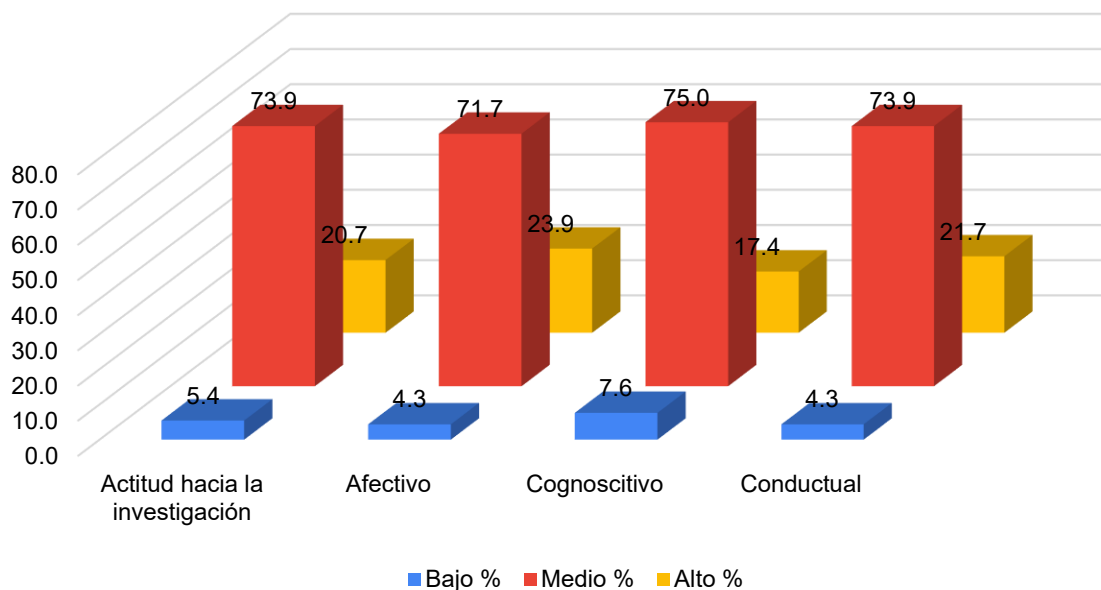
Tabla 8

Distribución de la variable actitud hacia la investigación y sus dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Actitud hacia la investigación	5	5.4	68	73.9	19	20.7	92	100.00
Afectivo	4	4.3	66	71.7	22	23.9	92	100.00
Cognoscitivo	7	7.6	69	75.0	16	17.4	92	100.00
Conductual	4	4.3	68	73.9	20	21.7	92	100.00

Figura 2

Distribución de la variable actitud hacia la investigación y sus dimensiones



En la tabla 8 y figura 2, se observa que, de 92 estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima 2025, el nivel medio concentra al 73,9% de los estudiantes con alto nivel de actitud hacia la investigación, lo que revela que buena parte de la cohorte mantiene una actitud equilibrada hacia la investigación: valoran su importancia y están dispuestos a participar.

Por otro lado, el 20.7% alcanza el nivel alto, demostrando un claro entusiasmo, iniciativa y disposición para asumir retos de investigación. Solamente el 5.4% se ubica en la categoría baja, lo que indica que carecen de la confianza o la motivación suficiente para iniciar o profundizar en proyectos indagatorios.

En la dimensión afectivo, la mayoría de los estudiantes (71.7%) se sitúa en un nivel medio, lo cual indica que casi dos tercios de ellos experimentan una respuesta emocional moderada hacia la investigación: sienten interés y curiosidad, pero sin un compromiso pasional o entusiasta. Además, el 23.9% alcanza el nivel alto, lo que revela que manifiestan un fuerte entusiasmo, disfrute y confianza emocional para involucrarse profundamente en procesos de indagación. Un 4.3% cae en el nivel bajo, mostrando que puede experimentar apatía, nerviosismo o desmotivación al enfrentarse a tareas investigativas.

En la dimensión cognoscitiva, el 75% de los estudiantes se sitúa en un nivel medio, convirtiéndose en la categoría más frecuente, seguida de cerca por el nivel alto con un 17.4%, lo que implica que este porcentaje de alumnos presenta un dominio avanzado de las capacidades de comprensión, análisis y aplicación de conocimientos. Apenas el 7.6% de alumnos se ubica en un nivel bajo.

En la dimensión conductual, el 73.9% de estudiantes se ubica en nivel medio en esta dimensión, es decir, participan en actividades de investigación de forma ocasional o con cierto grado de vacilación. El 21.7% alcanza un nivel alto, mostrando un comportamiento activo y constante en tareas investigativas, lo que señala que el compromiso con la investigación no está plenamente interiorizado por la mayoría. Solo el 4.3% está en un nivel bajo, que indica que este porcentaje de alumnos exhiben prácticas indagatorias limitadas o inconsistentes.

Distribución de la tabla de contingencia de las variables alfabetización digital y actitud hacia la investigación

Tabla 9

Tabla cruzada entre las variables alfabetización digital y actitud hacia la investigación

			Actitud hacia la investigación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Alfabetización digital	Bajo	Recuento	5	0	0	5
		% del total	5,4%	0,0%	0,0%	5,4%
	Medio	Recuento	0	48	7	55
		% del total	0,0%	52,2%	7,6%	59,8%
	Alto	Recuento	0	20	12	32
		% del total	0,0%	21,7%	13,0%	34,8%
Total	Recuento	5	68	19	92	
	% del total	5,4%	73,9%	20,7%	100,0%	

La tabla 9 evidencia como información relevante que, de 92 estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025, la mayoría (52.2%) tiene un nivel medio de alfabetización digital y un nivel medio de actitud hacia la investigación. Así también 13% de encuestados evidencia un nivel alto de alfabetización digital y de actitud hacia la investigación. Adicionalmente se observa que solamente el 5.4% tiene bajos niveles tanto de alfabetización digital como de actitud hacia la investigación. Estos resultados evidencian a priori que la relación entre ambas variables es directa, es decir que a mayor nivel de alfabetización digital, mejores serán las actitudes hacia la investigación por parte de los estudiantes.

4.1.2. Análisis inferencial de resultados

Prueba de hipótesis

Dado que las variables son categóricas y la investigación es de nivel correlacional causal, no requiere la prueba de normalidad. La contrastación de las hipótesis se realizó mediante la Regresión Logística Ordinal (RO) con el coeficiente de determinación para evaluar que tanto la variable dependiente es explicada por la variable independiente. El nivel de significancia teórica considerada fue de 0.05.

Prueba de hipótesis general

Ha: La alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Ho: La alfabetización digital no influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Tabla 10

Prueba de hipótesis general

Modelo	<i>Información de ajuste de los modelos</i>						
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Sólo intersección	53,446				,441	,582	,411
Final	,000	53,446	2	,000			

Función de enlace: Logit.

Observando la tabla 10 se tiene que el valor de sig. = 0,000 < 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna; es decir, la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Además, se calculó un Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.582, lo cual indica que la actitud hacia la investigación de los estudiantes es influenciada en un 58.2% por la alfabetización digital.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Ho: No existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 1

Modelo	<i>Información de ajuste de los modelos</i>						
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>		
					Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Sólo intersección	44,182				,314	,412	,263
Final	9,559	34,623	2	,000			

Función de enlace: Logit.

Observando la tabla 11 se ve que el valor de sig. = 0,000 < 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, que existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Así mismo el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de 0.412 indica que la alfabetización digital influye en el 41.2% de la dimensión afectiva de los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 2

H2: Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Ho: No existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 2

<i>Información de ajuste de los modelos</i>							
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>		
					Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Sólo intersección	47,267				,330	,433	,279
Final	10,484	36,784	2	,000			

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 12 se tiene que el valor de sig. = 0,000 < 0,05; por tanto, se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual determina que existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Adicionalmente a ello, el valor del coeficiente de Pseudo R cuadrado de Nagelkerke 0.433 infiere que la influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes es del 43.3%.

Prueba de hipótesis específica 3

H3: Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Ho: No existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Tabla 13*Prueba de hipótesis específica 3*

<i>Información de ajuste de los modelos</i>							
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>		
					Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Sólo intersección	19,627				,027	,037	,020
Final	17,075	2,552	2	,279			

Función de enlace: Logit.

Observando la tabla 13 se tiene que el valor de sig. = 0,279 > 0,05; por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, que no existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

4.1.3. Discusión de resultados

En relación con el objetivo general, que buscó determinar cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima en 2025, los resultados descriptivos muestran un panorama inicialmente favorable. La mayoría de los estudiantes presenta niveles medios y altos tanto de alfabetización digital como de actitud hacia la investigación: el 59,8 % se ubica en un nivel medio y el 34,8 % en un nivel alto de alfabetización digital, mientras que solo el 5,4 % permanece en el nivel bajo. De modo similar, en la actitud hacia la investigación, el 73,9 % se sitúa en un nivel medio, el 20,7 % en un nivel alto y apenas el 5,4 % en un nivel bajo. Este perfil sugiere que los estudiantes cuentan con un capital tecnológico y disposicional razonablemente positivo para vincularse con la investigación. El análisis inferencial refuerza esta interpretación: la regresión logística ordinal muestra un modelo significativo ($p = 0,000$) y un Pseudo R^2 de Nagelkerke de 0,582, lo que indica que la alfabetización digital influye de manera importante en la actitud hacia la investigación, explicando aproximadamente el 58,2 % de su variabilidad. En términos prácticos, a medida que se incrementa el nivel de alfabetización digital, aumenta la probabilidad de que los estudiantes adopten actitudes más favorables y maduras hacia la investigación científica.

Este resultado dialoga directamente con los fundamentos del conectivismo, que concibe el aprendizaje como la capacidad de establecer y gestionar conexiones en redes humanas y tecnológicas. Desde esta perspectiva, un estudiante con mayor alfabetización digital puede integrarse con mayor facilidad a bases de datos, repositorios científicos y comunidades académicas en línea, lo que facilita el acceso a evidencia actualizada y la participación en prácticas colaborativas de construcción de conocimiento, tal como plantean Siemens (2005) y Downes (2007). Asimismo, desde el constructivismo, la investigación se entiende como un

escenario privilegiado para la construcción activa de saberes; por tanto, dominar herramientas digitales de búsqueda, análisis y comunicación ofrece más recursos para formular preguntas relevantes, contrastar teorías y tomar decisiones basadas en evidencia, lo que refuerza la percepción de utilidad y sentido de la investigación dentro de la formación odontológica.

Los hallazgos del estudio se articulan con evidencia internacional y nacional previa. Guillén et al. (2024) mostraron que las competencias digitales predicen significativamente una actitud favorable hacia la investigación, sobre todo cuando incluyen el manejo de herramientas avanzadas. Monroy y Chuye (2024) encontraron relaciones positivas entre competencias digitales y actitudes investigativas en estudiantes de educación, mientras que Iturria y Martínez (2023) reportan un coeficiente de correlación elevado entre ambas variables en estudiantes de administración. Palacios (2023) también concluye que, conforme mejoran las competencias digitales, se fortalece la actitud hacia la formación en investigación. El presente estudio, centrado en estudiantes de odontología, confirma esta tendencia y aporta evidencia en un campo donde la actualización científica y la práctica basada en evidencia resultan cruciales. Sin embargo, el predominio de niveles medios en ambas variables revela que aún existe un margen amplio de mejora, lo que coincide con trabajos como el de Jáuregui et al. (2022), quienes señalan brechas entre la conciencia de la importancia de las habilidades digitales y su dominio real, y con lo reportado por Veramendi (2023), que evidencia vacíos en la formación metodológica pese a actitudes generalmente positivas.

Al considerar el primer objetivo específico, orientado a determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión afectiva de la actitud hacia la investigación, se observa que el 71,7 % de los estudiantes se ubica en un nivel medio y el 23,9 % en un nivel alto, quedando solo un 4,3 % en nivel bajo. Es decir, la mayoría experimenta emociones moderadamente

positivas hacia la investigación: interés, curiosidad y cierta disposición favorable, aunque todavía no predominan sentimientos de entusiasmo intenso o compromiso emocional profundo. La regresión logística ordinal indica que la alfabetización digital ejerce una influencia significativa sobre esta dimensión ($p = 0,000$), con un Pseudo R^2 de Nagelkerke de 0,412. Aproximadamente el 41,2 % de la variabilidad en la respuesta afectiva se explica por el nivel de alfabetización digital, de modo que quienes dominan mejor las herramientas digitales tienden a sentir mayor agrado, curiosidad y seguridad emocional frente a las tareas investigativas.

Este vínculo puede entenderse a la luz de los planteamientos de Kumar (2019) y de Bandura (1997), quienes asocian la dimensión afectiva con la percepción de autoeficacia. Cuando los estudiantes dominan herramientas para buscar, organizar y analizar información, disminuye la ansiedad ante el proceso investigativo y aumenta la sensación de control, lo que se traduce en emociones más positivas y motivación intrínseca. Desde la lógica conectivista, el manejo de recursos digitales permite interactuar con redes académicas, participar en webinars, foros y grupos especializados, reforzando el sentimiento de pertenencia a una comunidad científica y el entusiasmo por contribuir con nuevos hallazgos, tal como sugieren Siemens (2005) y Ledesma et al. (2022). Estudios como el de Monroy y Chuye (2024) respaldan esta interpretación al encontrar relaciones directas entre componentes de las competencias digitales y la vocación por la investigación. Sin embargo, el predominio del nivel medio apunta a que las emociones positivas son todavía moderadas, posiblemente porque muchas experiencias investigativas siguen siendo puntuales, poco acompañadas o centradas en tareas mecánicas, como sugieren DeWitt et al. (2013), quienes sostienen que la actitud hacia la investigación se construye lentamente a partir de experiencias educativas significativas. Esto plantea la necesidad de ofrecer a los estudiantes proyectos más retadores, con seguimiento cercano y resultados

visibles, para que su alfabetización digital se traduzca en entusiasmo sostenido y no solo en una disposición correcta pero tibia.

En cuanto al segundo objetivo específico, orientado a establecer la influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva de la actitud hacia la investigación, los datos muestran que el 75,0 % de los estudiantes se sitúa en un nivel medio, el 17,4 % en un nivel alto y el 7,6 % en un nivel bajo. La mayoría, por tanto, reconoce la importancia de la investigación y comprende sus principios básicos, aunque únicamente una fracción relativamente pequeña alcanza un conocimiento avanzado sobre métodos, diseño y análisis de datos. La regresión logística confirma una influencia significativa de la alfabetización digital sobre esta dimensión ($p = 0,000$), con un Pseudo R^2 de Nagelkerke de 0,433, lo que implica que cerca del 43,3 % de la variabilidad en las creencias, valoraciones y conocimientos acerca de la investigación se explica por el nivel de alfabetización digital.

Este resultado es coherente con las definiciones de alfabetización digital propuestas por la UNESCO (2011), Gilster (1997) y Bawden (2008), que subrayan que estas competencias incluyen no solo la operación de dispositivos, sino la capacidad de buscar, filtrar, evaluar críticamente y producir información. Precisamente esas habilidades son indispensables para comprender el método científico, analizar literatura, interpretar resultados y justificar decisiones clínicas basadas en evidencia. El cuestionario CDAES, utilizado para medir la alfabetización digital, incorpora dimensiones como alfabetización tecnológica, búsqueda y tratamiento de la información, pensamiento crítico, comunicación, ciudadanía digital y creatividad, todas ellas estrechamente relacionadas con los procesos cognitivos que exige la investigación (Gutiérrez et al., 2016). En la medida en que el estudiante aprende a formular búsquedas especializadas en bases de datos, discriminar artículos de calidad, identificar sesgos y sintetizar evidencias,

desarrolla una comprensión más sólida del papel de la investigación en su formación y en su futura práctica odontológica.

Los antecedentes empíricos respaldan esta relación. Guillén et al. (2024) señalan que el dominio de herramientas digitales avanzadas distingue a los estudiantes más proactivos en la investigación, lo que supone una comprensión más profunda de la lógica del método científico. Iturria y Martínez (2023), así como Palacios (2023), informan de correlaciones positivas entre competencias digitales y actitud hacia la investigación, evidenciando que quienes manejan mejor las tecnologías valoran más el rol de la investigación en su desarrollo profesional. Además, Korf et al. (2016) muestran que los estudiantes con una fuerte actitud cognitiva hacia la investigación tienden a considerar la investigación como una de las actividades primarias para la creación de conocimiento. El presente estudio confirma estos hallazgos en el contexto específico de la odontología, donde la lectura crítica de literatura, la actualización permanente y la adopción de protocolos basados en evidencia son exigencias constantes. Sin embargo, el hecho de que el nivel medio predomine sugiere que, si bien los estudiantes reconocen la importancia de la investigación, todavía no se ha consolidado una comprensión profunda y sistemática de sus etapas y exigencias metodológicas, lo que coincide con las deficiencias señaladas por Veramendi (2023) en la formación investigativa de estudiantes de los últimos años.

El tercer objetivo específico se centró en determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión conductual de la actitud hacia la investigación. En esta dimensión, el 73,9 % de los estudiantes se ubica en un nivel medio, el 21,7 % en un nivel alto y el 4,3 % en un nivel bajo. La mayoría, por tanto, participa en actividades investigativas de forma ocasional o con cierto grado de vacilación, mientras que un grupo minoritario mantiene un comportamiento marcadamente activo y continuo. A diferencia de lo observado en las dimensiones afectiva y

cognoscitiva, la regresión logística ordinal muestra que en este caso la alfabetización digital no ejerce una influencia estadísticamente significativa ($p = 0,279$), y el Pseudo R^2 de Nagelkerke de 0,037 indica una capacidad explicativa muy baja del modelo. Dicho de otro modo, el hecho de que un estudiante presente un alto nivel de alfabetización digital no se traduce necesariamente en una mayor frecuencia o intensidad de participación en proyectos o actividades concretas de investigación.

Esta ausencia de relación significativa puede comprenderse si se considera que la dimensión conductual no depende solo de las capacidades individuales, sino también de factores contextuales y estructurales. La teoría de la conducta planificada de Ajzen (1991) plantea que el comportamiento futuro está mediado por intenciones que, a su vez, se ven condicionadas por normas sociales percibidas y control conductual real. En este marco, la participación activa en investigación exige no solo habilidades digitales, sino también disponibilidad de tiempo, acceso a recursos, espacios curriculares que incluyan proyectos, orientación de docentes investigadores y un clima institucional que valore y reconozca la producción científica estudiantil. DeWitt et al. (2013) han subrayado que la actitud hacia la investigación depende fuertemente de la experiencia educativa y del apoyo recibido; en ausencia de oportunidades reales, los estudiantes pueden mantener actitudes positivas, pero sin traducirlas en acciones concretas.

Los estudios nacionales refuerzan esta lectura. Carrillo (2022) destaca que las estrategias docentes que fomentan la participación activa, el uso de TIC y el trabajo en proyectos incrementan la disposición de los estudiantes a involucrarse en investigación, mientras que metodologías expositivas tradicionales tienden a mantener a los alumnos en un rol pasivo. Reyes et al. (2023) y Schunk (2001) recuerdan que la dimensión conductual se refleja en la persistencia, disciplina y colaboración en tareas investigativas, rasgos que solo pueden desarrollarse si existen

contextos que los exijan. Veramendi (2023), por su parte, encuentra que, aunque los estudiantes de odontología expresan una actitud favorable hacia la investigación, perciben deficiencias en la formación metodológica y escasas oportunidades de participación en proyectos reales, lo que limita su práctica investigativa. El presente estudio parece reflejar este mismo fenómeno: la alfabetización digital funciona como una condición necesaria, pero no suficiente, para que los estudiantes conviertan sus saberes y actitudes en conductas investigativas sistemáticas. Desde el constructivismo, ello puede interpretarse como una falta de situaciones de aprendizaje auténticas que permitan a los estudiantes construir conocimiento al enfrentar problemas reales, recoger datos y comunicar resultados. Si estas experiencias son esporádicas o poco integradas en el currículo, la conducta investigativa se mantendrá en niveles medios, independientemente del alto dominio de herramientas digitales.

En síntesis, los resultados permiten afirmar que la alfabetización digital influye de manera clara y significativa en la actitud hacia la investigación y en sus dimensiones afectiva y cognoscitiva, confirmando las teorías que vinculan el dominio de tecnologías digitales con el interés, la valoración y la comprensión de la investigación científica (Quezada-Berumen et al., 2019). Al mismo tiempo, muestran que dicha influencia no se extiende a la dimensión conductual, lo que sugiere que la participación efectiva en proyectos investigativos depende de otros factores adicionales, como las oportunidades curriculares, el acompañamiento docente y las políticas institucionales. Este panorama plantea desafíos concretos para la formación en odontología: profundizar la alfabetización digital, especialmente en creatividad e innovación, como proponen Bucheli et al. (2023); articularla con una enseñanza metodológica rigurosa; y generar más espacios de investigación aplicada y colaborativa. Solo de este modo la competencia

digital dejará de ser un recurso potencial y se convertirá en motor real de prácticas investigativas sólidas, capaces de contribuir al avance científico y a la mejora de la atención odontológica.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: En relación al objetivo general, se concluye que la alfabetización digital influye de manera significativa y positiva en la actitud hacia la investigación en los estudiantes de odontología de la universidad privada estudiada en 2025. La regresión logística ordinal evidenció que la alfabetización digital explica aproximadamente el 58,2 % de la variabilidad de la actitud hacia la investigación, de modo que, a medida que se incrementan las competencias digitales, aumenta la probabilidad de que los estudiantes adopten una postura más favorable, valorativa y dispuesta frente al quehacer investigativo.

Segunda: En relación al objetivo específico 1, orientado a determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión afectiva de la actitud hacia la investigación, se concluye que existe una influencia significativa de la alfabetización digital sobre las emociones, el interés y la motivación que los estudiantes manifiestan hacia la investigación. Mejores niveles de alfabetización digital se asocian con mayores niveles de agrado, curiosidad y confianza emocional ante las tareas investigativas; no obstante, al predominar el nivel medio, se evidencia la necesidad de seguir fortaleciendo estas competencias para potenciar un entusiasmo más sólido y sostenido hacia la investigación.

Tercera: En relación al objetivo específico 2, dirigido a determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva de la actitud hacia la investigación, se

concluye que la alfabetización digital ejerce también una influencia significativa sobre las creencias, valoraciones y comprensión que los estudiantes tienen acerca de la investigación científica. Un mayor dominio de las herramientas digitales se vincula con una mejor comprensión del método científico, de la utilidad de la evidencia y del papel de la investigación en la práctica odontológica, explicando cerca del 43,3 % de la variabilidad de esta dimensión; sin embargo, el predominio del nivel medio indica que aún es necesario profundizar tanto en la formación digital como en la formación metodológica para consolidar una visión más robusta y crítica de la investigación.

Cuarta: En relación al objetivo específico 3, que buscó determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión conductual de la actitud hacia la investigación, se concluye que, a diferencia de las otras dimensiones, la alfabetización digital no muestra una influencia estadísticamente significativa sobre las conductas investigativas de los estudiantes. Esto indica que, aunque las competencias digitales constituyen un recurso importante, por sí solas no determinan la participación activa y frecuente en proyectos de investigación; dicho comportamiento depende en mayor medida de factores contextuales, como la oferta de experiencias investigativas reales, el acompañamiento docente y las oportunidades curriculares. Por ello, se requiere potenciar estos elementos para traducir las actitudes favorables y las habilidades digitales en prácticas investigativas concretas y sostenidas.

5.2. Recomendaciones

Primera: En relación al objetivo general, se recomienda que la facultad de odontología diseñe e implemente un plan institucional de fortalecimiento de la alfabetización digital articulado a la formación en investigación, de modo que en todos los ciclos se integren actividades obligatorias que utilicen bases de datos científicas, gestores bibliográficos, software de análisis y plataformas colaborativas, asegurando que el desarrollo de estas competencias tecnológicas consolide y potencie la actitud investigativa de los estudiantes.

Segunda: En relación al objetivo específico 1, se recomienda promover experiencias formativas que vinculen el uso de recursos digitales con proyectos de investigación significativos y cercanos a la realidad profesional del odontólogo, incorporando tutorías, clubes o semilleros de investigación apoyados en entornos virtuales, con el fin de incrementar el interés, el disfrute y la confianza emocional de los estudiantes al investigar y así elevar la dimensión afectiva de su actitud hacia la investigación.

Tercera: En relación al objetivo específico 2, se recomienda reforzar la enseñanza de metodología de la investigación integrando explícitamente el uso de herramientas digitales en cada fase del proceso investigativo (búsqueda sistemática de información, lectura crítica, organización de datos y elaboración de informes científicos), de manera que el dominio tecnológico se traduzca en una comprensión más profunda, crítica y estructurada de la investigación y fortalezca la dimensión cognoscitiva de la actitud de los estudiantes.

Cuarta: En relación al objetivo específico 3, se recomienda generar y ampliar espacios curriculares y extracurriculares de participación real en proyectos de investigación (asignaturas con componente investigativo, proyectos integradores, asistencia a grupos o líneas de investigación) donde el uso de competencias digitales sea condición necesaria para el trabajo, de

modo que las actitudes favorables y las habilidades tecnológicas de los estudiantes se conviertan en conductas investigativas concretas, frecuentes y sostenidas.

REFERENCIAS

- Agüero (2022). *Uso de TICs y las competencias digitales de los estudiantes de odontología de una universidad pública de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100147/Agüero_DCPI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Aldana de Becerra, G. M. y Joya-Ramírez, N. (2011). Actitudes hacia la investigación en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, 14, 295-309. doi: 10.25058/20112742.428
- Anderson, T. (2008). *The theory and practice of online learning* (2nd ed.). Athabasca University Press.
- Downes, S. (2007). *What connectivism is*. Retrieved from <https://www.downes.ca/post/37057>
- Anderson, T. (2008). *The theory and practice of online learning* (2nd ed.). Athabasca University Press.
- Ardichvili, A. (2008). Research on the role of attitude in knowledge creation. *Journal of Knowledge Management*, 12(3), 64-75. <https://doi.org/10.1108/13673270810866652>
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R. V., Elías-Podestá, M., & Ramírez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191-197. <https://doi.org/10.33588/fem.204.901>

- Asociación Peruana de Empresas de Tecnología de la Información. (2020). *Informe sobre el estado de la tecnología en educación en Perú*. APEIT.
- Baena, P. G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
- Bawden, D. (2008). *Origins and concepts of digital literacy*. In *Digital literacies: Concepts, policies, and practices* (pp. 17-32). Routledge.
- Birenbaum, M. y Yona, L. (2006). Research attitudes and engagement in science education. *Educational Psychology Review*, 18(4), 381-396. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9031-3>
- Blanco-García, L. E., Blanco-Muñoz, S., Vicuña-Huaqui, L. A., Meneses- López, A. y Oseda-Gago, D. (2022). Herramientas digitales en el proceso de aprendizaje semipresencial en la Educación Dental Peruana durante la Pandemia COVID-19. *Revista Estomatológica Herediana*, 32(3), 319–328. <https://doi.org/10.20453/reh.v32i3.4291>
- Blanco-García, L. E., Blanco-Muñoz, S., Vicuña-Huaqui, L. A., Meneses-López, A. y Oseda-Gago, D. (2022). Herramientas digitales en el proceso de aprendizaje semipresencial en la Educación Dental Peruana durante la Pandemia COVID-19. *Revista Estomatológica Herediana*, 32(3), 1-8. <https://doi.org/10.20453/reh.v32i3.4291>
- Breslow, L. (2014). Emotional intelligence and research behavior. *Journal of Educational Psychology*, 107(4), 1-16. <https://doi.org/10.1037/edu0000001>
- Calmet Luna, A. G. (2021). *Las competencias digitales y la actitud hacia la investigación de los estudiantes de una universidad privada de Lima, 2019* (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e67dffa-faa0-451f-afef-89f3a37cf0cb/content>

- Casillas, E. (2017). *El pensamiento crítico en la educación superior y su relación con la alfabetización digital*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Chamorro, A. N. y Palacio, M. (2014). Ciudadanía digital: inclusión y exclusión. Análisis de la habitabilidad en los MOOC. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, 46(85), 303-324. Universidad Santo Tomás. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515551536007>
- Chávez Llaja, E. N. del C. (2019). *Actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de la escuela de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5696/Chavez%20Llaja%20Eileen%20Nathaly%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cobo, C. (2015). *La búsqueda de información en la era digital: Habilidades y competencias para la investigación*. Ediciones Digitales.
- Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2011). *Research methods in education* (7th ed.). Routledge.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- DeWitt, L., Vanderlinde, R. y Dede, C. (2013). Research attitudes and practices in higher education: Influence of pedagogy and institutional culture. *Higher Education Research & Development*, 32(4), 1-15. <https://doi.org/10.1080/07294360.2013.765993>
- Enriquez Vázquez, L., Bras Ruiz, I. I., Bucio García, J. y Rodríguez Velázquez, M. (2017). La comunicación y la colaboración vistas a través de la experiencia en un MOOC. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1). <https://doi.org/10.18381/Ap.v9n1.942>

- Escobar-Taipe, Allison Michel, Rivera-Marcatinco, Milvia, Veliz-Vicharra, Selene, y Mattos-Vela, Manuel Antonio. (2023). La digitalización en la formación odontológica. *Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia*, 35(1), 62-75. Epub October 17, 2023. <https://doi.org/10.17533/udea.rfo.v35n1a5>
- Espinoza Guzmán, A., Ramírez Trujillo, M. de los Á., Villanueva Vilchis, M. del C., Sánchez Vázquez, A. y Muñoz García, S. P. (2023). Modalidades virtuales de aprendizaje en Odontología: Revisión sistemática. *Investigación en educación médica*, 12(47), 98-110. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2023.47.23504>
- Facione, P. (2015). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. The California Academic Press.
- Fernández Scagliusi, M. V. y Llorente-Cejudo, C. (2024). Evaluación de competencias digitales en estudiantes de educación: un estudio en la Universidad de Bolonia. *Eduotec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (90), 92–110. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.90.3257>
- Guevara-Veliz, D. N., Flores-Joaquin, K. M., Maturrano-Santos, A. G. y Mattos-Vela, M. A. (2021). Educación virtual en odontología durante la pandemia de COVID-19. *Revista Científica de Odontología (Lima)*, 9(3), e078. <https://doi.org/10.21142/2523-2754-0903-2021-078>
- Hernández, M., Sánchez, J. y Torres, L. (2018). *La alfabetización digital en las universidades peruanas: Desafíos y oportunidades*. *Revista de Investigación en Educación*, 22(1), 89-103.
- Hernández, S. y Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: McGraw Hill Education.

- Islas Torres, C. (2021). Conectivismo y neuroeducación: transdisciplinas para la formación en la era digital. *Ciencia ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 28(1), 1-11. <https://doi.org/10.30878/ces.v28n1a11>
- Iturria, J. y Martínez, N. (2023). *Competencias digitales y actitud hacia la investigación en los estudiantes de Administración de la Universidad Señor de Sipán, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/12081/Iturria%20Atencio%2C%20Jose%20Lizandro%20-%20Martinez%20Guerrero%2C%20Natalia%20Estefania.pdf?sequence=1>
- Jáuregui Ramírez, M. A., Torres Almeida, M. C. y Pirafán Forero, S. X. (2022). *Alfabetización digital en la formación en la educación superior: Estrategia didáctica en pedagogía virtual* (Tesis de maestría). Universidad Piloto de Colombia. <https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/12169/Tesis%20Alfabetizaci%C3%B3n%20digital%20en%20la%20formaci%C3%B3n%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20superior.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Korf, E. S., de Lange, D. y Jansen, J. (2016). How students conceptualize scientific research. *Research in Higher Education*, 57(5), 593-617. <https://doi.org/10.1007/s11162-015-9405-0>
- Kumar, R. (2019). *Research methodology: A step-by-step guide for beginners* (5th ed.). Sage Publications.
- Ledesma, R., Ledesma, V. M., Lescano López, G. S. y Boy Barreto, A. (2022). El Conectivismo en el aprendizaje en línea empoderando las competencias comunicativas docentes. *Revista*

- de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 3(2), 22-30.
<https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.71>
- Magariño-Abreus, L. del R., Echeverría-Regajo, L., Rivero-Morey, R. J. y Ramos-Rangel, Y. (2021). Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología. *Universidad Médica Pinareña*, 17(2). Facultad de Ciencias Médicas de Pinar del Río Dr. Ernesto Ché Guevara de la Serna. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=638268499009>
- Maroto M., O. (2010). Nuevas tecnologías de información y comunicación para la enseñanza de la Odontología: Algunas consideraciones para los docentes. *Odovtos - International Journal of Dental Sciences*, 12, 107-113. Universidad de Costa Rica.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499550296016>
- Mena, R. (2019). *Alfabetización tecnológica y su impacto en la educación superior*. Editorial Académica.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Política nacional de educación digital 2020-2030*.
<https://www.minedu.gob.pe/educacion-digital>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Políticas públicas para la integración de las TIC en la educación superior*. <https://www.minedu.gob.pe/tic-educacion>
- Moravec, J. (2016). Creatividad digital en la educación superior: Nuevas tendencias y estrategias. Universidad de Tecnología Digital.
- Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy?. *Computers & Education*, 59(3), 1065-1078. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.016>
- Ortega Martínez, A., Hernández Villaseñor, L. A., Cervantes Avalos, M. A. y Muñoz Ramírez, L. S. (2024). Alfabetización digital en estudiantes universitarios: Digital literacy in university

- students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(2), 2072 – 2079. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.2008>
- Ortega Sánchez, I. (2009). La alfabetización tecnológica. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 10(2), 11-24. Universidad de Salamanca.
- Palacios Serna, L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Investigación en Educación*, 12(3), 533. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Palacios, R. (2023). *Competencias digitales y actitud hacia la investigación formativa en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4543b0b5-dd19-439e-9fb3-fe2c1b3136f8/content>
- Pérez, A. (2020). *La comunicación digital en la educación superior: Colaboración y herramientas tecnológicas*. Editorial Universitaria.
- Piaget, J. (1970). *The principles of genetic epistemology*. Routledge & Kegan Paul.
- Piaget, J. (1970). *The science of education and the psychology of the child*. Viking Press.
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. Retrieved from <https://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Reyes Narváez, S. E., Valderrama Ríos, O. G., Atoche Benavides, R. D. P., Reyes Narváez, R. J. y Oré Marcelo, A. (2023). Actitudes de los estudiantes de universidades públicas hacia la investigación. *Comuni@cción*, 14(2), 137-147. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.2.847>

- Ribas, M. (2018). Ciudadanía digital: Ética, derechos y responsabilidades en la era digital. Editorial Tecnología y Sociedad.
- Robles Robles, A. (2019). La formación del pensamiento crítico: Habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(2), 13-24. Universidad Técnica de Manabí. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=6731710222002>
- Rodríguez, J. y García, A. (2019). *El impacto de la tecnología en el currículo de odontología: Desafíos en Lima*. *Revista de Educación y Tecnología*, 15(2), 45-58.
- Rubio Gaviria, D. y Jiménez Guevara, J. E. (2021). Constructivismo y tecnologías en educación. Entre la innovación y el aprender a aprender. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(36), 61-92. Universidad Pedagógica de Colombia - UPTC. <https://doi.org/10.19053/01222738.12854>
- Ryan, R. M. (2004). Psychological need satisfaction and subjective well-being within social contexts of work and education. *The Journal of Personality and Social Psychology*, 86(3), 1063-1074. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.86.3.1063>
- Saez, V. (2022). Las búsquedas de información como contenido de la Educación Mediática. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(46), 155-170. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Educación. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.008>
- Sandoval Rubilar, P., Rodríguez Alveal, F. y Maldonado Fuentes, A. C. (2017). Evaluación de la alfabetización digital y pedagógica en TIC, a partir de las opiniones de estudiantes en Formación Inicial Docente. *Educação & Pesquisa*, 43(1), 127-143. Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo.

- Schunk, D. H. (2001). *Self-efficacy and academic motivation*. *Educational Psychologist*, 36(2), 89-101. https://doi.org/10.1207/S15326985EP3602_3
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10.
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10.
- Siemens, G. (2005). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. Retrieved from <https://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Siemens, G. (2006). *Knowing knowledge*. The learning network.
- Souza, T. A.; Giannella, T. R. (2023) Tecnologías digitales en la formación en Odontología: La enseñanza remota de emergencia como reveladora de conocimientos y prácticas docentes. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, Araraquara*, v. 18, n. 00, e023097, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v18i00.17799>
- Tigse Parreño, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25-28. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- UNESCO. (2019). *La alfabetización digital: Nuevas competencias para los jóvenes del siglo XXI*. <https://www.unesco.org/en/digital-literacy>
- UNESCO. (2021). *Education for sustainable development: A roadmap*. <https://www.unesco.org/en/digital-literacy>
- Vara, H. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad

de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.

Vargas, R. y Díaz, M. (2020). *La alfabetización digital en la enseñanza de la odontología: Un estudio de caso en Lima*. *Revista Peruana de Odontología*, 19(2), 76-88.
<https://doi.org/10.1016/j.rpo.2020.02.002>

Veramendi (2023). *Actitud hacia la investigación en estudiantes del octavo al décimo ciclo de odontología de la Universidad Norbert Wiener*. [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional de la Universidad Norbert Wiener.
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/eb448761-861d-40a1-99f4-489d8282fe19/content>

Veytia Bucheli, M. G., Aguirre Aguilar, G. y Barrios Pérez, E. G. (2023). TIC, creatividad e innovación: estrategias en la configuración de ambientes para el aprendizaje universitario. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 14, e1854.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v14i0.1854

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Zapana Díaz, D. (2020). *Competencias digitales y motivación académica en la actitud hacia la investigación científica en la Universidad San Martín de Porres Lima, 2019* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40190>

Zuckerman, M., Silberman, J., & Hall, M. (2011). The role of emotions in the development of research interests. *Research and Practice in Higher Education*, 1(2), 1-16.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema General ¿Cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo influye la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025? ¿Cómo influye la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025? ¿Cómo influye la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de</p>	<p>Objetivo General Determinar cómo la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Determinar cómo influye la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Determinar cómo influye la alfabetización digital en la</p>	<p>Hipótesis General La alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.</p> <p>Hipótesis Específicas Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión afectiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión cognoscitiva en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Existe influencia de la alfabetización digital en la dimensión conductual en estudiantes de odontología de una</p>	<p>Variable independiente: Alfabetización digital</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alfabetización tecnológica. - Búsqueda y tratamiento de la información. - Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones. - Comunicación y colaboración. - Ciudadanía digital. - Creatividad e innovación. <p>Variable dependiente: Actitud hacia la investigación</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afectivo - Cognoscitivo - Conductual 	<p>Método de investigación: Hipotético-Deductivo.</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental.</p> <p>Población: 92 estudiantes pertenecientes a los ciclos IX y X de la Escuela Académico Profesional de Odontología de una universidad privada en Lima.</p> <p>Muestra: Censal.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios.</p>

odontología de una universidad privada de Lima, 2025?	dimensión conductual en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.	universidad privada de Lima, 2025.		
---	--	------------------------------------	--	--

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario sobre la alfabetización digital

Escala de actitud hacia la investigación

Instrucciones: A continuación encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación (clases de investigación, análisis de datos, etc.), por favor marque con una X la respuesta con la cual te sientas más identificado(a). No medites mucho tu respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones de respuesta son:

Escala de 0 a 4:

0: Muy en desacuerdo.

1: En desacuerdo.

2: Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

3: De acuerdo.

4: Muy de acuerdo.

A. Datos generales

Edad: _____ años

Sexo: Masculino () Femenino ()

Ciclo: _____

B. Cuestionario de Actitud hacia la investigación

Tomado de Quezada- Berumen, Moral y Landero-Hernández (2019) Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN-32)

Ítems	0	1	2	3	4
1) En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.					
2) En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
3) De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.					
4) Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.					
5) Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.					
6) Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
7) Todos los profesionales deberían aprender a investigar					
8) La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
9) Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.					
10) Busco informarme de los temas de actualidad.					
11) Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.					
12) Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13) Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
14) Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.					
15) Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.					
16) Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.					
17) La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
18) Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
19) Las conversaciones científicas me parecen aburridas					
20) Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					

21) Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
22) Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
23) Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.					
24) Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la universidad relacionados a investigación.					
25) Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
26) Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
27) Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
29) En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.					
31) A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
33) Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.					
34) Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.					
35) Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.					

Anexo 3: Validación de instrumentos

Título: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Alfabetización digital							
	DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica							
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,..) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...).	X		X		X		-
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,..).	X		X		X		-
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...).	X		X		X		-
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos,...	X		X		X		-
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,...).	X		X		X		-
6	Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital.	X		X		X		-
7	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...).	X		X		X		-
8	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,...).	X		X		X		-
9	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links,...	X		X		X		-
10	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...).	X		X		X		-

11	Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube, Podcast,...).	X		X		X		-
12	Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Universidad (Moodle. WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.	X		X		X		-
13	Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca,...) de mi Universidad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda y tratamiento de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.	X		X		X		-
15	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.	X		X		X		-
16	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.	X		X		X		-
17	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.	X		X		X		-
18	Uso organizadores gráficos y software para la realización de mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.	X		X		X		-
19	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC.	X		X		X		-
21	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales,...	X		X		X		-

22	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos TIC.	X		X		X		-
23	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 4: Comunicación y colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Comparto información de interés con mis compañeros empleando una variedad de entornos y medios digitales.	X		X		X		-
25	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos.	X		X		X		-
26	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.	X		X		X		-
27	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs,...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.	X		X		X		-
28	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.	X		X		X		-
29	Interactúo con otros compañeros y usuarios empleando las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	X		X		X		-
30	Soy capaz de desenvolverme en redes de ámbito profesional (Linkeling,...).	X		X		X		-
31	Soy capaz de diseñar, crear o modificar una Wiki (Wikispaces, Nirewiki,...).	X		X		X		-
32	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 5: Ciudadanía digital	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos	X		X		X		-

	de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.							
34	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	X		X		X		-
35	Demuestro la responsabilidad personal para el aprendizaje a lo largo de la vida utilizando las TIC.	X		X		X		-
36	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.	X		X		X		-
37	Ejercicio liderazgo para la ciudadanía digital dentro de mi grupo.	X		X		X		-
38	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 6: Creatividad e innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.	X		X		X		-
40	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.	X		X		X		-
41	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.	X		X		X		-
42	Uso modelos y simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.	X		X		X		-
43	Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	X		X		X		-
44	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.	X		X		X		-

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Actitud hacia la investigación							
	DIMENSIÓN 1: Afectivo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		-
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	X		X		X		-
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		-
4	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		-
5	Busco informarme de los temas de actualidad.	X		X		X		-
6	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	X		X		X		-
7	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		-
8	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	X		X		X		-
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		-
10	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		-
11	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		-
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la universidad relacionados a investigación.	X		X		X		-
13	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivo	Si	No	Si	No	Si	No	

14	En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		-
15	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		-
16	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		-
17	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		-
18	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		-
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	X		X		X		-
20	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		-
21	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		-
22	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		-
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Todos los profesionales deberían aprender a investigar	X		X		X		-
25	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		-
26	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	X		X		X		-
27	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		-
29	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		-
31	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X		X		X		-
33	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		-

34	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		-
35	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	X		X		X		-

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Huamán Castro, Milagros

DNI: 8870766

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

15 de marzo de 2025

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a dashed line.

Firma

Título: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Alfabetización digital							
	DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,..) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...).	X		X		X		-
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,..).	X		X		X		-
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...).	X		X		X		-
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos,...	X		X		X		-
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,...).	X		X		X		-
6	Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital.	X		X		X		-
7	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...).	X		X		X		-
8	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,...).	X		X		X		-
9	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links,...	X		X		X		-
10	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...).	X		X		X		-
11	Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube,	X		X		X		-

	Podcast,...).							
12	Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Universidad (Moodle. WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.	X		X		X		-
13	Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca,...) de mi Universidad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda y tratamiento de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.	X		X		X		-
15	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.	X		X		X		-
16	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.	X		X		X		-
17	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.	X		X		X		-
18	Uso organizadores gráficos y software para la realización de mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.	X		X		X		-
19	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC.	X		X		X		-
21	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales,...	X		X		X		-

22	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos TIC.	X		X		X		-
23	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 4: Comunicación y colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Comparto información de interés con mis compañeros empleando una variedad de entornos y medios digitales.	X		X		X		-
25	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos.	X		X		X		-
26	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.	X		X		X		-
27	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs,...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.	X		X		X		-
28	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.	X		X		X		-
29	Interactúo con otros compañeros y usuarios empleando las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	X		X		X		-
30	Soy capaz de desenvolverme en redes de ámbito profesional (Linkeling,...).	X		X		X		-
31	Soy capaz de diseñar, crear o modificar una Wiki (Wikispaces, Nirewiki,...).	X		X		X		-
32	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 5: Ciudadanía digital	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos	X		X		X		-

	de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.							
34	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	X		X		X		-
35	Demuestro la responsabilidad personal para el aprendizaje a lo largo de la vida utilizando las TIC.	X		X		X		-
36	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.	X		X		X		-
37	Ejercer liderazgo para la ciudadanía digital dentro de mi grupo.	X		X		X		-
38	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 6: Creatividad e innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.	X		X		X		-
40	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.	X		X		X		-
41	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.	X		X		X		-
42	Uso modelos y simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.	X		X		X		-
43	Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	X		X		X		-
44	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.	X		X		X		-

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Actitud hacia la investigación							
	DIMENSIÓN 1: Afectivo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		-
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	X		X		X		-
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		-
4	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		-
5	Busco informarme de los temas de actualidad.	X		X		X		-
6	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	X		X		X		-
7	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		-
8	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	X		X		X		-
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		-
10	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		-
11	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		-
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la universidad relacionados a investigación.	X		X		X		-
13	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		-

	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
14	En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		-
15	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		-
16	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		-
17	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		-
18	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		-
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	X		X		X		-
20	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		-
21	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		-
22	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		-
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Todos los profesionales deberían aprender a investigar	X		X		X		-
25	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		-
26	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	X		X		X		-
27	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		-
29	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		-
31	Para mí, en investigación es importante fortalecer la	X		X		X		-

	capacidad de escuchar.							
33	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		-
34	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		-
35	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	X		X		X		-

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mendoza Vargas, Miguel Gerardo

DNI: 09672411

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo [X]

Temático []
Estadístico []

18 de marzo de 2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "G. Mendoza", is written over a horizontal dashed line.

Firma

Título: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Alfabetización digital							
	DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,...) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...).	X		X		X		-
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,...).	X		X		X		-
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...).	X		X		X		-
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos,...	X		X		X		-
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,...).	X		X		X		-
6	Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital.	X		X		X		-
7	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...).	X		X		X		-
8	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,...).	X		X		X		-
9	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links,...	X		X		X		-
10	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...).	X		X		X		-
11	Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube,	X		X		X		-

	Podcast,...).							
12	Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Universidad (Moodle, WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.	X		X		X		-
13	Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca,...) de mi Universidad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda y tratamiento de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.	X		X		X		-
15	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.	X		X		X		-
16	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.	X		X		X		-
17	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.	X		X		X		-
18	Uso organizadores gráficos y software para la realización de mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.	X		X		X		-
19	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC.	X		X		X		-
21	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales,...	X		X		X		-
22	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos TIC.	X		X		X		-

23	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 4: Comunicación y colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Comparto información de interés con mis compañeros empleando una variedad de entornos y medios digitales.	X		X		X		-
25	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos.	X		X		X		-
26	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.	X		X		X		-
27	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs,...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.	X		X		X		-
28	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.	X		X		X		-
29	Interactúo con otros compañeros y usuarios empleando las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	X		X		X		-
30	Soy capaz de desenvolverme en redes de ámbito profesional (Linkeling,...).	X		X		X		-
31	Soy capaz de diseñar, crear o modificar una Wiki (Wikispaces, Nirewiki,...).	X		X		X		-
32	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 5: Ciudadanía digital	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.	X		X		X		-

34	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	X		X		X		-
35	Demuestro la responsabilidad personal para el aprendizaje a lo largo de la vida utilizando las TIC.	X		X		X		-
36	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.	X		X		X		-
37	Ejercer liderazgo para la ciudadanía digital dentro de mi grupo.	X		X		X		-
38	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 6: Creatividad e innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.	X		X		X		-
40	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.	X		X		X		-
41	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.	X		X		X		-
42	Uso modelos y simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.	X		X		X		-
43	Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	X		X		X		-
44	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.	X		X		X		-

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Actitud hacia la investigación							
	DIMENSIÓN 1: Afectivo							
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		-
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	X		X		X		-
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		-
4	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		-
5	Busco informarme de los temas de actualidad.	X		X		X		-
6	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	X		X		X		-
7	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		-
8	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	X		X		X		-
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		-
10	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		-
11	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		-
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la universidad relacionados a investigación.	X		X		X		-
13	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		-

	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
14	En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		-
15	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		-
16	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		-
17	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		-
18	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		-
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	X		X		X		-
20	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		-
21	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		-
22	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		-
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Todos los profesionales deberían aprender a investigar	X		X		X		-
25	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		-
26	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	X		X		X		-
27	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		-
29	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		-
31	Para mí, en investigación es importante fortalecer la	X		X		X		-

	capacidad de escuchar.							
33	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		-
34	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		-
35	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	X		X		X		-

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Huerta Camones, Rafaela Teodosio

DNI: 07650762

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo []

Temático [X]
Estadístico []

19 de marzo de 2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "R. Huerta", is written above a horizontal dashed line. The signature is cursive and includes a flourish at the end.

Firma

Título: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Alfabetización digital							
	DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,...) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...).	X		X		X		-
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smarphone, Tablet, PDAs...).	X		X		X		-
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...).	X		X		X		-
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos,...	X		X		X		-
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,...).	X		X		X		-
6	Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital.	X		X		X		-
7	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...).	X		X		X		-
8	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,...).	X		X		X		-
9	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links,...	X		X		X		-
10	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...).	X		X		X		-
11	Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube,	X		X		X		-

	Podcast,...).							
12	Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Universidad (Moodle, WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.	X		X		X		-
13	Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca,...) de mi Universidad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda y tratamiento de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.	X		X		X		-
15	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.	X		X		X		-
16	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.	X		X		X		-
17	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.	X		X		X		-
18	Uso organizadores gráficos y software para la realización de mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.	X		X		X		-
19	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC.	X		X		X		-
21	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales,...	X		X		X		-
22	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos TIC.	X		X		X		-

23	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 4: Comunicación y colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Comparto información de interés con mis compañeros empleando una variedad de entornos y medios digitales.	X		X		X		-
25	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos.	X		X		X		-
26	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.	X		X		X		-
27	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs,...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.	X		X		X		-
28	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.	X		X		X		-
29	Interactúo con otros compañeros y usuarios empleando las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	X		X		X		-
30	Soy capaz de desenvolverse en redes de ámbito profesional (Linkeling,...).	X		X		X		-
31	Soy capaz de diseñar, crear o modificar una Wiki (Wikispaces, Nirewiki,...).	X		X		X		-
32	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 5: Ciudadanía digital	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.	X		X		X		-

34	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	X		X		X		-
35	Demuestro la responsabilidad personal para el aprendizaje a lo largo de la vida utilizando las TIC.	X		X		X		-
36	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.	X		X		X		-
37	Ejercí liderazgo para la ciudadanía digital dentro de mi grupo.	X		X		X		-
38	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 6: Creatividad e innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.	X		X		X		-
40	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.	X		X		X		-
41	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.	X		X		X		-
42	Uso modelos y simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.	X		X		X		-
43	Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	X		X		X		-
44	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.	X		X		X		-

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Actitud hacia la investigación							
	DIMENSIÓN 1: Afectivo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		-
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	X		X		X		-
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		-
4	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		-
5	Busco informarme de los temas de actualidad.	X		X		X		-
6	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	X		X		X		-
7	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		-
8	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	X		X		X		-
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		-
10	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		-
11	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		-
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la universidad relacionados a investigación.	X		X		X		-
13	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		-

	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
14	En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		-
15	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		-
16	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		-
17	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		-
18	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		-
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	X		X		X		-
20	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		-
21	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		-
22	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		-
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Todos los profesionales deberían aprender a investigar	X		X		X		-
25	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		-
26	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	X		X		X		-
27	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		-
29	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		-
31	Para mí, en investigación es importante fortalecer la	X		X		X		-

	capacidad de escuchar.							
33	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		-
34	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		-
35	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	X		X		X		-

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Centurión Casanova, Marcos Roger

DNI: 18102218

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo []

Temático []
Estadístico [X]

17 de marzo de 2025

A handwritten signature in blue ink is positioned above a horizontal dashed line. The signature is stylized and appears to consist of several overlapping loops and strokes.

Firma

Título: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: Alfabetización digital							
	DIMENSIÓN 1: Alfabetización tecnológica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,...) y en dispositivos móviles (iOS, Android, BlackBerry OS,...).	X		X		X		-
2	Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,...).	X		X		X		-
3	Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...).	X		X		X		-
4	Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos,...	X		X		X		-
5	Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,...).	X		X		X		-
6	Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital.	X		X		X		-
7	Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...).	X		X		X		-
8	Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,...).	X		X		X		-
9	Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, links,...	X		X		X		-
10	Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...).	X		X		X		-
11	Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube,	X		X		X		-

	Podcast,...).							
12	Uso de manera eficaz el campus virtual utilizado en mi Universidad (Moodle. WebCt,...) como apoyo a la docencia presencial.	X		X		X		-
13	Me siento competente para utilizar la gestión virtual (secretaría virtual, servicios de la Biblioteca,...) de mi Universidad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda y tratamiento de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red.	X		X		X		-
15	Se identificar la información relevante evaluando distintas fuentes y su procedencia.	X		X		X		-
16	Soy capaz de organizar, analizar y usar éticamente la información a partir de una variedad de fuentes y medios.	X		X		X		-
17	Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.	X		X		X		-
18	Uso organizadores gráficos y software para la realización de mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.	X		X		X		-
19	Planifico búsquedas de información para la resolución de problemas.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Soy capaz de identificar y definir problemas y/o preguntas de investigación utilizando las TIC.	X		X		X		-
21	Utilizo los recursos y herramientas digitales para la exploración de temas del mundo actual y la solución de problemas reales, atendiendo a necesidades personales, sociales, profesionales,...	X		X		X		-

22	Se analizar las capacidades y limitaciones de los recursos TIC.	X		X		X		-
23	Configuro y resuelvo problemas que se presenten relacionados con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 4: Comunicación y colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Comparto información de interés con mis compañeros empleando una variedad de entornos y medios digitales.	X		X		X		-
25	Comunico efectivamente información e ideas a múltiples audiencias, usando variedad de medios y formatos.	X		X		X		-
26	Soy capaz de desarrollar una comprensión cultural y una conciencia global mediante la comunicación con otros estudiantes y profesionales de otras culturas.	X		X		X		-
27	Se utilizar programas informáticos (SlidShare, Google Docs,...) y herramientas tecnológicas para administrar y comunicar información con mis compañeros y otros usuarios en la Red.	X		X		X		-
28	Soy capaz de coordinar actividades en grupo utilizando las herramientas y medios de la Red.	X		X		X		-
29	Interactúo con otros compañeros y usuarios empleando las redes sociales (Facebook, Ning, Twiter,...) y canales de comunicación (Blog, canal Youtube,...) basados en TIC.	X		X		X		-
30	Soy capaz de desenvolverme en redes de ámbito profesional (Linkeling,...).	X		X		X		-
31	Soy capaz de diseñar, crear o modificar una Wiki (Wikispaces, Nirewiki,...).	X		X		X		-
32	Se utilizar los marcadores sociales para localizar, almacenar y etiquetar recursos de Internet.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 5: Ciudadanía digital	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos	X		X		X		-

	de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes.							
34	Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información y de las TIC.	X		X		X		-
35	Demuestro la responsabilidad personal para el aprendizaje a lo largo de la vida utilizando las TIC.	X		X		X		-
36	Me considero competente para hacer críticas constructivas, juzgando y haciendo aportaciones a los trabajos TIC desarrollados por mis compañeros.	X		X		X		-
37	Ejercicio liderazgo para la ciudadanía digital dentro de mi grupo.	X		X		X		-
38	Exhibo una actitud positiva frente al uso de las TIC para apoyar la colaboración, el aprendizaje y la productividad.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 6: Creatividad e innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Tengo la capacidad de concebir ideas originales, novedosas y útiles utilizando las TIC.	X		X		X		-
40	Soy capaz de crear trabajos originales utilizando los recursos TIC tradicionales y emergentes.	X		X		X		-
41	Identifico tendencias previendo las posibilidades de utilización que me prestan las TIC.	X		X		X		-
42	Uso modelos y simulaciones para explorar sistemas y temas complejos utilizando las TIC.	X		X		X		-
43	Desarrollo materiales donde utilizo las TIC de manera creativa, apoyando la construcción de mi conocimiento.	X		X		X		-
44	Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.	X		X		X		-

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 2: Actitud hacia la investigación							
	DIMENSIÓN 1: Afectivo							
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		-
2	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	X		X		X		-
3	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		-
4	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		-
5	Busco informarme de los temas de actualidad.	X		X		X		-
6	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades de investigación.	X		X		X		-
7	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		-
8	Con frecuencia me encuentro consultando información en artículos científicos.	X		X		X		-
9	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		-
10	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		-
11	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		-
12	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos de la universidad relacionados a investigación.	X		X		X		-
13	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		-

	DIMENSIÓN 2: Cognoscitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
14	En mi opinión en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		-
15	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		-
16	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		-
17	Casi siempre dejo para después lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		-
18	Las actividades de investigación diarias no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		-
19	Las conversaciones científicas me parecen aburridas	X		X		X		-
20	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es escribir.	X		X		X		-
21	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		-
22	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		-
23	Para ser sincero(a) realmente lo que menos hago es leer.	X		X		X		-
	DIMENSIÓN 3: Conductual	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Todos los profesionales deberían aprender a investigar	X		X		X		-
25	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		-
26	Investigar es posible si tenemos interés de hacerlo.	X		X		X		-
27	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		-
29	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		-
31	Para mí, en investigación es importante fortalecer la	X		X		X		-

	capacidad de escuchar.							
33	En mi opinión, sin investigación la ciencia no avanzaría.	X		X		X		-
34	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		-
35	Reconozco que la investigación ayuda a corregir errores del sentido común.	X		X		X		-

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Egoávil Dorregaray, Amancio Josué

DNI: 25456528


Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador:

Metodólogo []

Temático [X]
Estadístico []

16 de marzo de 2025

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters, is written over a solid horizontal line. Below the solid line is a dashed horizontal line, indicating the signature area.

Firma

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

➔ Fiabilidad

Escala: Análisis de confiabilidad – Instrumento 1 (Katherin Tanta Albirena)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	44

➔ Fiabilidad

Escala: Análisis de confiabilidad – Instrumento 2 (Katherin Tanta Albirena)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	32

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 02 de junio de 2025

Investigador(a)
Katherin Janet Tanta Albirena
Exp. N°: 0753-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025." con **fecha 25/05/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Katherin Janet Tanta Albirena

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La **vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, la **Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de proyecto de investigación : Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025.

Investigadores : Katherin Janet Tanta Albirena

Institución(es) : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Alfabetización digital en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025”. de fecha 18/03/2025 y versión.01. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener(UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio: Determinar como la alfabetización digital influye en la actitud hacia la investigación en estudiantes de odontología de una universidad privada de Lima, 2025. Se busca identificar las competencias digitales que los estudiantes poseen y cómo estas afectan su percepción y disposición hacia el desarrollo de habilidades investigativas dentro del ámbito académico de la odontología.

Duración del estudio (en meses): 6 meses

Nº esperado de participantes: 92.

Criterios de Inclusión y Exclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes pertenecientes a los ciclos IX y X de la Escuela Académico Profesional de Odontología.
- Estudiantes que den su consentimiento para ser encuestados.
- Estudiantes que completaron el cuestionario de manera correcta.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de odontología que reservaron su matrícula en el ciclo 2025-I.
- Estudiantes de ciclos distintos al IX y X.
- Estudiantes menores de edad.

Procedimientos del estudio: Si usted decide participar en este estudio se le realizarán los siguientes procesos:

- Explicación del objetivo de la investigación.
- Llenado de la ficha de consentimiento informado.
- Llenado de los cuestionarios.

La *entrevista/encuesta* puede demorar unos 25 minutos.

Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos:

Su participación en el estudio presenta riesgo relacionado a generación de incomodidad por parte de los participantes.

Beneficios:

Usted se beneficiará del presente proyecto al formar parte de esta innovadora investigación para que las universidades puedan mejorar su malla curricular para un mejor desempeño de los estudiantes.

Costos e incentivos: Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal Katherin Janet Tanta Albirena, número de teléfono celular 907702335 y correo electrónico institucional a2021900817@uwiener.edu.pe

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica: Dr. Raúl Antonio Rojas Ortega, presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, **email:** comite.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

_____ (Firma)

Participante:

DNI N°:

Fecha: (dd/mm/aaaa)



Investigador: Katherin Janet Tanta Albirena

DNI N°: 75136849

Fecha: (18/03/2025)

_____ (Firma)

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

***Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.*

Anexo 7: Reporte de similitud de Turnitin



Página 2 de 150 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::14912:544008148




15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
8 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwienr.edu.pe	3%
2	Trabajos entregados	uwienr on 2024-03-08	1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Trabajos entregados	Submitted on 1692131518072	<1%
5	Trabajos entregados	uwienr on 2025-02-03	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-07-05	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-07-05	<1%
8	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	uwienr on 2024-03-29	<1%
10	Trabajos entregados	uwienr on 2025-07-21	<1%
11	Trabajos entregados	uwienr on 2024-12-06	<1%




15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 11%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
8 caracteres sospechosos en N.º de página
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 11% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
2	Trabajos entregados	uwiener on 2024-03-08	1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Trabajos entregados	Submitted on 1692131518072	<1%
5	Trabajos entregados	uwiener on 2025-02-03	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-07-05	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-07-05	<1%
8	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
9	Trabajos entregados	uwiener on 2024-03-29	<1%
10	Trabajos entregados	uwiener on 2025-07-21	<1%
11	Trabajos entregados	uwiener on 2024-12-06	<1%