



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una
institución educativa, Ventanilla, 2025

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Curay Zapata, Patricia Lisset

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4415-3263>

Asesor: Mg. Lizárraga Carrasco, Omar Arturo

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5591-9300>

Lima – Perú

2026

	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Patricia Lisset Curay Zapata egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025”. Asesorado por el docente: Mg. Omar Arturo Lizárraga Carrasco DNI 42612588 ORCID 0000-0002-5591-9300 tiene un índice de similitud de 20 % con código 14912:560938139 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor
 Patricia Lisset Curay Zapata
 DNI: 71669338



.....
 Firma
 Mg. Omar Arturo Lizárraga Carrasco
 DNI: 42612588

Lima, 13 de mayo de 2026

Dedicatoria

La presente tesis se la quiero dedicar a mi mamita que desde el cielo me guía en cada recorrido, aunque no estes físicamente sé que estas sonriendo desde el cielo. A mi padre que siempre está conmigo alimentándome, gracias por tus enseñanzas siempre serás mi inspiración para continuar. A mis hermanos y amigos, por ser mi pilar en los momentos difíciles brindándome su apoyo incondicional gracias por confiar en mí.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiarme por el camino correcto y darme sabiduría para continuar. A mi mamita que desde el cielo me da fortaleza, a mi papa por enseñarme a luchar hasta el final por mis metas, gracias por motivarme siempre. A mis hermanos y amistades por su apoyo incondicional en todo momento.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice de tablas	vii
Índice de Figuras.....	viii
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema:.....	1
1.2. Pregunta de investigación:	3
1.2.1. Pregunta general	3
1.2.2. Preguntas específicas	3
1.3. Objetivos	3
1.3.1. Objetivo general.....	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.4.1. Teórica	4
1.4.2. Metodológica	4
1.4.3. Práctica.....	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6

2.1.1	Internacionales.....	6
2.1.2	Nacionales.....	8
2.2	Bases teóricas.....	10
2.2.1	Impulsividad	10
2.2.2	Estilos de crianza	13
2.3	Hipótesis de investigación.....	16
2.3.1	Hipótesis general.....	16
2.3.2	Hipótesis específicas.....	16
CAPÍTULO III: METODOLOGIA.....		17
3.1	Método de la investigación	17
3.2	Enfoque de la investigación	17
3.3	Tipo de investigación	17
3.4	Diseño de la investigación	17
3.5	Población, muestra y muestreo	18
3.6	Variables y operacionalización	19
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.7.1	Técnica.....	23
3.7.2	Instrumentos de medición.....	23
3.7.3	Validación.....	24
3.7.4	Confiabilidad	25
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS		28
4.1	Análisis descriptivos de resultados.....	28
4.2	Prueba de hipótesis	33

4.3 Discusión de resultados	41
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
5.1 Conclusiones.....	45
5.2 Recomendaciones	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	52
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	52
Anexo 2: Instrumentos de medición.....	54
Anexo 3: Validación por juicio de expertos	59
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.....	89
Anexo 5: Aprobación del comité de ética.....	91
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	92
Anexo 7: Validez del instrumento:	94
Anexo 8: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos	98
Anexo 9: Informe del asesor de Turnitin.....	99

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de las variables sociodemográficas	28
Tabla 2: Distribución de la impulsividad.....	31
Tabla 3: Distribución del estilo de crianza	32
Tabla 4: Prueba de bondad de ajuste normal	33
Tabla 5: Correlación entre impulsividad y estilos de crianza	35
Tabla 6: Correlación entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza.....	36
Tabla 7: Correlación entre impulsividad motora y estilos de crianza	38
Tabla 8: Correlación entre impulsividad no planeada y estilos de crianza.....	39

Índice de Figuras

Figura 1: Distribución de las variables sociodemográficas por edad	29
Figura 2: Distribución de los estudiantes según el sexo	30
Figura 3: Distribución por grado escolar	30
Figura 4: Distribución de la Impulsividad	32
Figura 5: Distribución del estilo de crianza	33
Figura 6: Prueba de normalidad: Nivel de Significancia.....	34
Figura 7: Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad y estilos de crianza.....	36
Figura 8: Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza	37
Figura 9: Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad motora y estilos de crianza.....	38
Figura 10: Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad no planeada y estilos de crianza.....	40

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la impulsividad y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025. Se utilizó un método de enfoque cuantitativo de tipo básico, con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población estuvo compuesta por 500 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, entre los cuales se eligió una muestra de 260 por medio de un muestreo aleatorio simple probabilístico. Para la recolección de datos se emplearon la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS – 11) y Escala de estilos de crianza de Steinberg. Los resultados mostraron que existe una correlación moderada inversa y significativa ($p < 0.05$) entre la impulsividad y los estilos de crianza ($r = -0.51$), lo que significa que, si los alumnos están expuestos a un estilo de crianza favorable, su impulsividad disminuirá progresivamente. En particular, se encontraron relación moderada inversa significativa entre la impulsividad cognitiva y los estilos de crianza ($r = -0.26$), la impulsividad motora y los estilos de crianza ($r = -0.34$), así como la impulsividad no planeada y los estilos de crianza ($r = -0.44$). Según estos hallazgos, la impulsividad está relacionada de manera importante con el desarrollo de los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria que fueron evaluados.

Palabra clave:

Impulsividad, estilos de crianza, familia, adolescentes.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between impulsivity and parenting styles in high school students from an educational institution in Ventanilla, 2025. A basic quantitative approach method was used, with a non-experimental, descriptive and correlational design. The population consisted of 500 fourth and fifth grade high school students, from which a sample of 260 was chosen by means of a simple probabilistic random sampling. The Barratt Impulsivity Scale (BIS-11) and Steinberg's Parenting Styles Scale were used for data collection. The results showed that there is a moderate inverse and significant correlation ($p < 0.05$) between impulsivity and parenting styles ($r = -0.51$), which means that if students are exposed to a favorable parenting style, their impulsivity will progressively decrease. In particular, a significant moderate inverse relationship was found between cognitive impulsivity and parenting styles ($r = -0.26$), motor impulsivity and parenting styles ($r = -0.34$), as well as unplanned impulsivity and parenting styles ($r = -0.44$). According to these findings, impulsivity is significantly related to the development of parenting styles in the high school students who were evaluated.

Keyword:

Impulsivity, parenting styles, family, adolescents.

Introducción

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025. La principal importancia de este estudio es resaltar una realidad que se hace cada vez más clara en el contexto peruano; la impulsividad en el adolescente ha pasado a ser un asunto de interés creciente dentro del campo educativo y psicológico, por su influencia sobre el comportamiento, las relaciones entre alumnos y el desarrollo socioemocional, especialmente entre los jóvenes que viven y estudian en zonas urbanas. De esta manera, se pretende ayudar al distrito de Ventanilla como análisis de antecedentes para la implementación de campañas preventivas sobre esta problemática, cuyo impacto va en aumento en los jóvenes. La investigación está organizada en los siguientes capítulos: El primer capítulo, abordó el problema de investigación planteando preguntas fundamentales que guiaron el análisis y establecieron objetivos generales y específicos.

En el segundo capítulo, se presentó la base teórica de las variables de impulsividad y estilos de crianza, por lo que se analizaron los antecedentes a nivel nacional e internacional, así como las hipótesis formuladas.

El tercer capítulo, se detalló la metodología utilizada para la investigación, indicando el tipo, el diseño y el enfoque adoptados. Se explico la muestra, la población y el procedimiento de muestreo, además de las herramientas y técnicas utilizadas para recopilar los datos. Asimismo, se examinó temas relacionados a la confiabilidad y la validación.

El cuarto capítulo, se detalló los resultados y su discusión, también se realizó un análisis descriptivo de los resultados, prueba de hipótesis y discusión de los resultados. Por último, se plantearon conclusiones en función de los objetivos del estudio y se recomendaron a las familias y a la comunidad educativa promover estrategias que ayuden a los adolescentes a crecer en un ambiente sano y seguro.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema:

A nivel global, la juventud se entiende como un periodo de transformación crucial marcado por alteraciones biológicas, psicológicas y sociales que pueden dar lugar a conductas de riesgo. Un tema alarmante es la violencia en los colegios; de acuerdo con datos de la UNICEF (2018), cerca de 150 millones de jóvenes en el mundo de 13 y 15 años han indicado ser víctimas de agresiones por parte de sus compañeros. En este escenario, Chamberlain y Grant (2020) señalaron que la impulsividad emerge como un elemento de riesgo principal, entendida como la tendencia a responder instantáneamente a estímulos, sin una preparación previa y sin considerar las repercusiones negativas que tales acciones pueden generar.

Asimismo, a nivel nacional, se presenta esta problemática en estudio en los estudiantes de secundaria, siendo evidente la presencia de indicadores de impulsividad general en un 96.9 % e impulsividad cognitiva en un 99.7%, según investigaciones similares. Esta situación se vincula directamente con la alta exposición de los jóvenes a riesgos sociales, donde el Ministerio de Educación (2019) ha observado que la incapacidad de manejar impulsos en los adolescentes a menudo se relaciona con entornos sociales inestables como el consumo de alcohol (69.5%), la violencia callejera (66.0%) y la venta de drogas (21.7%) en especial, está vinculada con altos niveles de impulsividad. En relación a esto, la impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Comas, se observa un nivel alto de 96.9% en impulsividad general y cognitiva 99.7%; mientras que en impulsividad motora el 46.6% y por último la impulsividad no planificada con el 43.8% superando el nivel medio de impulsividad (Tito y Villegas, 2023).

Tras realizar investigaciones preliminares, se ha comprobado que muchos de estos estudiantes provienen de hogares caracterizados por constantes conflictos y disfunción familiar, donde prevalece la falta de conexión emocional o, en su defecto, un control autoritario

y antidemocrático de la conducta. Esta situación no solo empeora el clima escolar, sino que afecta directamente los logros de aprendizaje y el bienestar psicológico de los estudiantes. En tal sentido, se define la impulsividad como una construcción psicológica que comprende características como la irresponsabilidad, previsión, bajo control, impaciencia y desconfianza (Sokić, 2020).

Por otra parte, De Sola, Rubio y Rodríguez (2013) afirmaron que la impulsividad puede jugar un papel central en las conductas de los adolescentes y la adultez temprana, especialmente por su estrecha relación con la búsqueda de sensaciones, que está ligada a determinados factores fisiológicos y factores bioquímicos, por lo que provocaría satisfacer o realizar una acción impulsiva debido a que estaría muy relacionado con recibir refuerzo positivo y a su vez evitar un estado negativo.

De igual manera, Papalia (2017) afirmó que los estilos de crianza son los comportamientos, acciones y patrones de conducta de sus padres en función de sus experiencias en su entorno familiar. Asimismo, González (2017) mencionó que los estilos de crianza pueden ser considerados mediante un procedimiento a través del cual se construye en la vida cotidiana la realidad social de la familia, en la tensión entre lo que debería ser, lo que es y lo que se hace por serlo; además, los padres utilizan formas, estrategias y comportamientos para educar a sus hijos y asegurarles una buena calidad de vida (Suárez, 2017).

Finalmente, a nivel local se ha observado en los estudiantes de una institución educativa pública de Ventanilla que existen indicadores críticos de comportamiento impulsivo siendo las causas de este problema el uso repetido de lenguaje grosero, peleas físicas entre compañeros y falta de respeto a los profesores. Este problema se ve agravado por el entorno familiar de los jóvenes que reportan conflictos constantes, discusiones entre padres y disfunción familiar. Por lo tanto, la investigación es importante porque proporciona una base diagnóstica básica para que los departamentos de psicología de las instituciones educativas implementen estrategias

preventivas y talleres dirigidos a padres que ataquen la raíz del problema, que es la disfunción en el hogar, proponiendo soluciones que beneficien a los estudiantes.

1.2. Pregunta de investigación:

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la relación entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?

1.2.2. Preguntas específicas

¿Cuál es la relación entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?

¿Cuál es la relación entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?

¿Cuál es la relación entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Determinar la relación entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Determinar la relación entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

El estudio se llevó a cabo por medio de un análisis minucioso y una exploración profunda sobre la impulsividad y estilos de crianza, donde se analizó que es objetiva, científica y confiable. No obstante, el aporte teórico se basó en la posibilidad de expandir los saberes sobre las variables estudiadas, lo cual permitió aumentar el conocimiento para que los resultados alcanzados sean válidos y coherentes en el ámbito educativo.

1.4.2. Metodológica

En esta investigación se emplearon instrumentos que se adecuaron a la realidad de la población del estudio, lo que aseguro una fiabilidad y validez óptimas. Para lograr este objetivo, se emplearon la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11) y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. La elección de estas herramientas se fundamentó en su facilidad para ser aplicadas ya que esto permitió determinar que ambos instrumentos sean válidos y confiables para la implementación de investigaciones futuras.

Para determinar la validez de contenido de los dos instrumentos de investigación (Escala de Impulsividad de Barratt y Escala de Estilos de Crianza de Steinberg), se recurrió al juicio de expertos, los cuales se encuentran en el anexo 3. Este proceso implicó que tres jueces expertos evalúen los ítems, calificando cada pregunta en función de su claridad, relevancia y coherencia. El coeficiente V de Aiken se utilizó para cuantificar los resultados.

Asimismo, se evaluó la confiabilidad de los instrumentos para garantizar que los resultados sean consistentes internamente en la población, ubicados en el anexo 4. Para ello, se realizó una prueba piloto que se aplicó a 30 alumnos con características parecidas al grupo final. El coeficiente de Alfa de Cronbach se utilizará para el análisis estadístico de los dos instrumentos. Se consideró que el instrumento es fiable si obtiene un valor mayor a 0.70, lo

que asegura que los ítems tienen una coherencia interna apropiada y son adecuados para la recopilación de datos. Finalmente, se realizó los estadísticos adecuados para lograr resultados óptimos.

1.4.3. Práctica

El presente estudio tuvo como objetivo ofrecer un aporte significativo a la ciencia y a la sociedad, ya que presenta un estudio de las variables de impulsividad y estilos de crianza. Lo relevante de este estudio es que los alumnos enfrentan desafíos relacionados con la impulsividad debido a que muestran comportamientos inadecuados como contestar al profesor y pelear entre ellos, lo cual afecta en su rendimiento académico. Asimismo, es posible realizar programas para prevenir malos comportamientos a través de charlas para padres informando sobre la relevancia de la crianza en los adolescentes.

1.5. Limitaciones de la investigación

La investigación presenta algunas limitaciones metodológicas que deben ser consideradas. En primer lugar, tiene un diseño no experimental y transversal, los datos se recopilaron en un momento determinado. Esto no permite observar el desarrollo de la impulsividad y los cambios en los estilos de crianza durante la adolescencia, limitando la interpretación del estado actual de los estudiantes en 2025. Por otro lado, el grupo de investigación se enfocó exclusivamente en alumnos de tercero, cuarto y quinto año de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla. En consecuencia, los hallazgos logrados no pueden aplicarse a jóvenes de colegios privados, de otras áreas del país, o de distintos niveles socioeconómicos con diversas situaciones familiares. Asimismo, los datos fueron obtenidos mediante cuestionarios de autoinforme (Escala de Barratt y Escala de Steinberg). Esto presenta la posibilidad de sesgo debido a la deseabilidad social, ya que los alumnos podrían haber contestado lo que piensan que es “adecuado” o “deseado” por los investigadores,

particularmente al abordar asuntos delicados como la dinámica con sus progenitores o conductas impulsivas. Finalmente, la investigación se llevó a cabo en lugares apropiados y con buena ventilación por un periodo de siete días; aspectos como el agotamiento escolar o la desmotivación temporal de ciertos estudiantes podrían afectar la exactitud de las respuestas, aunque se utilizó un muestreo probabilístico para minimizar errores.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Yanquie (2025) con el objetivo de determinar cómo se relaciona los estilos de crianza con los niveles de autoestima, llevo a cabo un estudio de tipo correlacional de diseño no experimental. Para este estudio, trabajó con un grupo de 100 jóvenes de la Unidad Educativa Ciudad de Girón, ubicada en la provincia de Azuay. Se utilizaron dos herramientas de medición: la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Estilos Parentales de Steinberg. Los resultados indicaron que existe una relación entre las variables, y en cuanto a los estilos de crianza, el autoritario fue el más común, identificado por un 33% de los encuestados.

Samaniego (2024) llevó a cabo una investigación con el propósito de establecer la correlación entre los estilos de crianza y la autoestima, para ello realizó una investigación descriptiva y correlacional, además trabajo con una población de 60 jóvenes de la ciudad de Ambato. Utilizó la Escala de estilos parentales e inconsistencia intraparental (De Iglesia et al., 2010) y Escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965). Los resultados indicaron que no hay una relación significativa entre las variables, por lo que, en relación a los métodos de crianza, el estilo autoritario fue el más predominante, con un 55% de los encuestados.

Zhindón (2023) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y la calidad de vida familiar, para ello realizó una investigación descriptivo – correlacional, además trabajo con una población de 110 estudiantes y 110 padres de familias de la “Ciudad de Cuenca”. Aplicó los instrumentos del Cuestionario de “Dimensiones y Estilo de Crianza Parentales (PSDQ)” Robinson & Cols. (1995) Versión modificada por (Gaxiola et al., 2006) y el test de Escala de la calidad de vida familiar

(ECVF) de Verdugo, Rodríguez & Saín (2012) Versión modificada por (Giné et al., 2019). Llegó a la conclusión de que existe una conexión significativa entre el bienestar familiar y el enfoque disciplinario autoritario. De igual manera, el estilo que más prevalece es el autoritario, con un 40% de la población.

Masaquiza (2023) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los niveles de consumo de alcohol y estilos parentales, para ello realizó una investigación descriptivo – correlacional, además trabajo con una población de 162 adolescentes de la comunidad indígena de Salasaka. Utilizó las herramientas de la encuesta de identificación de trastornos por consumo de alcohol (AUDIT) y el test de estilos parentales, que fue desarrollado por Baumrind. Llegó a la conclusión de que hay una correlación importante entre el consumo de alcohol y el estilo parental. Asimismo, el estilo que predomina es el negligente con un 48.8% de la población.

Ariza, Cáceres & Gómez (2021) realizaron un estudio con el propósito de establecer la relación entre los estilos de crianza y el comportamiento prosocial, para ello, realizaron una investigación correlacional y de corte transversal, además trabajo con una población de 84 jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga. Utilizó la Escala de Estilos de Crianza creada por Steinberg (1994), adaptada por Merino (2004) y baremada por Incio y Montenegro (2009), y el Test de Actitud Prosocial, creado por Almario y Galindo (2009), baremada por Jaime y Moreno (2013). Obtuvo como resultado que no hay una correlación significativa entre las dos variables. Además, el estilo de democracia es el más frecuente, con un 54% de la población.

2.1.2 Nacionales

Rondoy (2025) para establecer el vínculo entre estilos de crianza y problemas conductuales, realizó un estudio correlacional descriptivo de diseño no experimental. Además, empleó una muestra de 172 adolescentes residentes en San Juan de Lurigancho.

Utilizó las herramientas de la Escala de Estilos de Crianza Parental, elaborada por Steinberg, y del Inventario de Problemas Conductuales, creado por Achenbach. Los resultados mostraron que hay una relación significativa entre las dos variables. El estilo autoritario, que abarca al 66,1% de la población, también es el más predominante.

Alza y Chuquihuanga (2023) con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y la impulsividad, realizaron una investigación descriptiva correlacional y no experimental. Para esto, colaboraron con un grupo de 287 alumnos de la educación secundaria de la I.E. pública de Trujillo. Utilizó herramientas como la Escala de crianza familiar (EC -29), desarrollada por Estrada, y la Escala de Impulsividad (BIS -11), creada por Barratt. Los resultados mostraron que hay una relación significativa entre las dos variables. El estilo que predomina es el indulgente, con un 39,2 % de la población representada.

Gallardo y Ipanaque (2022) llevaron a cabo una investigación para establecer la conexión entre el funcionamiento familiar y la impulsividad; para alcanzar este objetivo, efectuaron un estudio cuantitativo de diseño no experimental, en el que participaron 178 alumnos de secundaria pertenecientes a una institución educativa en Miraflores. Hizo uso de herramientas como la escala de Barratt (BIS -11) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FFSIL. Los resultados indicaron que no existe una correlación entre la impulsividad y las variables de funcionalidad familiar. De igual manera, la impulsividad moderada es la que presenta con mayor frecuencia, afectando al 52% de la población, mientras que la disfuncionalidad leve afecta al 71%.

Narváez y Rojas (2022) con el fin de establecer la conexión entre los estilos de crianza y la agresividad, llevaron a cabo un estudio correlacional y de diseño no experimental, Para ello, trabajaron con una población compuesta por 363 adolescentes de la provincia de Santiago de Chuco. Aplicó los instrumentos del Cuestionario de Estilos de

Crianza de Steinberg, modificado por Merino (2009), así como el Cuestionario de agresividad de BUSS Y Perry, adaptado en 2012 por Matalinares. Los resultados mostraron que existe una correlación entre las dos variables. Además, el estilo de liderazgo que se impone es el autoritario, con un 74% de la población.

Asto (2021) llevo a cabo un análisis con la finalidad de establecer el vínculo entre los estilos de crianza y la agresividad, por lo cual realizó una investigación descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Además, colaboró con 191 estudiantes de una institución educativa ubicada en Huancayo, Junín. Utilizó instrumentos como la escala de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario Buss – Perry de agresividad. Llegó a la conclusión de que hay correlación significativa entre las dos variables. Asimismo, el estilo que prevalece es el negligente, con un 25.7 % de la población.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Impulsividad

Definición de impulsividad

Para Merola y Pons (2012) la impulsividad se manifiesto como la incapacidad para controlar el comportamiento que es desencadenado por conductas con consecuencias negativas. De igual manera, se refiere al comportamiento primitivo como aquel que evita el control voluntario de los impulsos, a través de gritos, berrinches y rabietas. En otras definiciones Jaume (2015) determino a la impulsividad como conductas que se manifiestan por la toma de decisiones inmediatas, debido a la falta de control sobre el propio comportamiento. Por ello esto puede variar dependiendo de los estudios considerados, debido a que no es un constructo único, sino que involucra a ciertas desviaciones multidimensionales.

Por otro lado, Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) mencionaron que la impulsividad se refiere a la ejecución de acciones rápidas y no planificadas, por lo que no

toman en cuenta las consecuencias negativas que pueda tener el individuo. Según Barratt (1993) la impulsividad se define como la inclinación para actuar rápidamente ante estímulos internos o externos, considerando los efectos que se pueden producir en el individuo. No obstante, Barratt (1999) considera a la impulsividad como un rasgo de la personalidad que se refiere a buscar el cumplimiento de los sentimientos.

Modelos teóricos de la impulsividad de Barratt.

Teoría de Barrat y Patton

Según Barrat y Patton (1983) afirmaron que el grado de activación en el cerebro está vinculado a la impulsividad, ya que poseen ritmos biológicos que operan a mayor velocidad que las personas impulsivas, lo que les permite responder más velozmente a ciertas circunstancias que se presentan en su día a día. Asimismo, tienen una sobrestimación del tiempo cuando realizan una acción debido a que lo ha realizado en un corto periodo de tiempo actuando antes de lo requerido. Barratt (1993) realizó una comparación entre las tareas cognitivas y motoras de los jóvenes encontrando ciertas diferencias, una de ellas es que las personas con alta impulsividad al realizar ciertas tareas tenían dificultades por lo que requerían más tiempo para realizarlas.

Teoría de Eysenck

Este modelo planteado por Eysenck (1977), se utiliza la noción de rasgos de personalidad, donde una de las características extremas de la extroversión es la tendencia a actuar de forma impulsiva en situaciones sociales. Es importante señalar que las personas muy extrovertidas tienden a ser más desinhibidas, lo que les facilita relacionarse sin miedo y a menudo hacer cosas que podrían resultar embarazosas sin que eso les afecte negativamente. Esto contrasta con los introvertidos, quienes presentan un carácter más reflexivo, ya que su

respuesta nerviosa se procesa primero en la corteza cerebral, permitiendo una evaluación antes de actuar.

Teoría de Dickman

Este modelo planteado por Dickman (1990), considera la impulsividad como un rasgo que no siempre es problemático, ya que las personas más impulsivas tienden a reflexionar menos antes de actuar, lo que les permite ser más rápidas y, en ciertas situaciones, tener muchas más posibilidades de lograr buenos resultados que aquellos con poca impulsividad. Asimismo, la impulsividad se manifiesta como una respuesta sin pensamiento previo, de naturaleza neutral; que, en algunas ocasiones, puede resultar en efectos tanto negativos como positivos.

Tipos de impulsividad

Para Barratt (1999) la impulsividad es una predisposición psicobiológica asociada a una variedad de conductas, asimismo descubrió que existen tres tipos de impulsividad: La cognitiva, motora y no planeada.

- **Impulsividad cognitiva:** Es la solución de problemas ante una situación estresante en cuanto al procesamiento de la información, lo cual le permite actuar sin pensar y con dificultades de concentración, por ello suele presentarse de manera inmediata cuando los pensamientos negativos se debilitan.
- **Impulsividad motora:** Está caracterizada por emociones momentáneas lo cual debilita la capacidad de razonamiento y autocontrol. Asimismo, esto se ve como una falta de inhibición del comportamiento en función del tiempo de acuerdo a la reacción del individuo.
- **Impulsividad no planeada:** Son comportamientos espontáneos donde el proceso de información es premeditado debido a que se realiza de forma deliberada porque no

revela consecuencias ni a corto ni a largo plazo. Asimismo, el individuo prefiere vivir el momento en vez de hacer planes, por lo que se centran en el presente en lugar del futuro.

Estudios que influyen en la impulsividad

Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) elaboraron una perspectiva biopsicosocial de la impulsividad mediante diversas investigaciones, entre las cuales se encuentran:

- **Estudio biológico:** Los individuos que planifican acciones agresivas tienen mayores amplitudes de potenciales evocados y niveles más elevados de metabolitos de serotonina en comparación con aquellos que no planean acciones similares.
- **Estudio de la literatura psicológica:** Se descubrió que diversos modelos de impulsividad se relacionaban con los siguientes aspectos: la reducción de la sensibilidad ante las repercusiones negativas del comportamiento, respuestas rápidas e improvisadas a estímulos antes de procesar completamente la información y el no tomar en cuenta las consecuencias a futuro.
- **Estudio social:** La impulsividad ha sido vista como una conducta aprendida, originada en un entorno familiar donde el niño asimila formas de actuar para conseguir lo que anhela. Sin embargo, los individuos impulsivos no son capaces de evaluar los efectos de sus actos ya sea para ellos mismos o para los demás.

2.2.2 Estilos de crianza

Definición de los estilos de crianza

Para Domínguez (2012) la familia es la más importante en el contexto social porque configura las características personales de niños y jóvenes. Por ello presenta su influencia tanto en el ámbito social como el personal, la persistencia e intensidad por la carga emocional. Además, la familia transmite a los hijos las normas de su cultura a través de la socialización lo

cual permite integrarse adecuadamente en la sociedad. En otra definición Comellas (2003) refiere que los estilos de crianza se aplican según los estándares particulares de cada familia, lo cual influye elementos fundamentales que dependen de como los padres ven la educación y el mundo.

Según Darling y Steinberg (1993) mencionaron que la forma en que los padres crían a sus hijos consiste en una serie de acciones que ellos suelen expresar. La manera en que un padre elige instruir a sus hijos será la que cree un clima emocional, ya sea favorable o desfavorable.

Modelo teórico de los estilos de crianza.

Según Funes (2019) con el modelo teórico Steinberg, los métodos de crianza que los padres emplean con sus hijos son fundamentales porque van a impactar su vida en distintas fases. Además, sostiene que los enfoques de crianza apoyarán el desarrollo emocional de los niños y promoverán la adquisición de diversas competencias sociales. Por otro lado, estos estilos pueden resultar como una personalidad débil en los hijos, lo que podría llevar a problemas psicosociales.

Capano y Ubach (2013) con el modelo teórico de Darling y Steinberg (1993) establecieron que los métodos de crianza constituyen una mezcla de conductas que los padres demuestran hacia sus hijos. Además, estos comportamientos se observan de manera conjunta, formando un ambiente emocional donde se expresan en el que manifiestan las actitudes parentales, las cuales pueden tener efectos tanto negativos como positivos sobre los niños. De este modo, el autor se enfocó en el afecto, la aceptación incondicional, el amor, el respaldo y la vinculación saludable, por otro lado, en la imposición, la supervisión y los castigos. Esto posibilita la creación de los diferentes estilos educativos.

Darling y Steinberg (1993, como se citó en Hidalgo, 2018), propusieron tres aspectos que consisten en: libertad mental, dedicación y regulación del comportamiento; al combinarlos,

se estableció un quinto método de crianza conocido como híbrido, que ocurre cuando los progenitores utilizan diferentes enfoques para relacionarse con sus 19 hijos, lo que refleja una inclinación a ser cambiantes e inestables en sus acciones.

Importancia de los estilos de crianza.

Una de las principales fuentes que influyen en el crecimiento de cada individuo son los estilos de crianza, dado que son un elemento clave en el avance psicológico. Por ello, es importante que el tipo de crianza que se utilice con el niño sea crucial para formar su carácter, su confianza en sí mismo ya que con ello tendrá repercusiones en múltiples aspectos de su vida. No obstante, durante la adolescencia los métodos de crianza son esenciales, ya que cuando un joven es criado en un entorno donde se fomenta el respeto, el afecto y el control, tiene mayores oportunidades de afrontar sus problemas de manera asertiva y de mantener una buena estabilidad emocional, a diferencia de aquellos adolescentes que han sido criados con métodos desadaptativos.

Finalmente, los métodos de estilo de crianza suelen ser muy relevantes tanto para los padres como para los hijos, ya que es fundamental crear un marco de asesoría con actividades dirigidas a los progenitores para fomentar el desarrollo de los adolescentes y restablecer la relación entre los padres e hijos. Por lo tanto, durante la maduración, el estilo de crianza que ha vivido el adolescente será clave para afrontar futuros retos.

Dimensiones de los estilos de crianza.

Según Steinberg (Estrada, 2017) a lo largo de la adolescencia, se pueden identificar tres dimensiones de los estilos de crianza que tienen una base teórica. Estos son.

Compromiso: Hace referencia al grado de conciencia que poseen los hijos acerca de las actitudes de atención, conexión emocional y preocupación que sus padres muestran hacia él.

Autonomía psicología: Es el nivel de comprensión que tienen los niños sobre las conductas democráticas que sus padres muestran con frecuencia, así como sobre las acciones que no son adecuadas, además del grado en que apoyan la individualidad de sus hijos.

Control conductual: Se refiere a la medida en que los hijos consideran a sus padres como figuras autoritarias o que están vigilantes de sus acciones.

2.3 Hipótesis de investigación

2.3.1 Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

2.3.2 Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación significativa entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Hi2: Existe una relación significativa entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Hi3: Existe una relación significativa entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGIA

3.1 Método de la investigación

Esta investigación corresponde al método hipotético - deductivo. Según Rodríguez y Pérez (2017) manifestaron que para confirmar la validez de la hipótesis se lleva a cabo una investigación.

3.2 Enfoque de la investigación

La investigación se basa en la metodología cuantitativa, que utiliza medidas numéricas. Según Ruz (2021) mencionó que se utilizaron datos estadísticos para el procesamiento y análisis de muestras con el fin de abordar los objetivos planteados y conclusiones.

3.3 Tipo de investigación

La metodología empleada para la investigación es de tipo básica. Según Hernández, Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que se caracteriza con una categorización de las investigaciones cuyo objetivo es producir nuevo conocimiento sin un objetivo inmediato de aplicación y centrado en ampliar la comprensión teórica de los fenómenos.

3.4 Diseño de la investigación

El presente estudio es de diseño no experimental. Según Arteaga (2022) mencionó que no hubo manipulación deliberada de las variables. Por ello, los investigadores observaron y analizaron los resultados en un solo tiempo. Asimismo, el nivel de estudio es correlacional descriptivo. Según Arias y Covinos (2021) refieren que es descriptiva porque ayuda a recopilar las principales características del fenómeno en estudio. También, menciona que es correlacional ya que pretende conocer la interacción entre dos fenómenos.

3.5 Población, muestra y muestreo

Según Arias, Villasis y Miranda (2016) mencionaron que una población es el conjunto de elementos que cumplen con los criterios necesarios en la investigación. La población estuvo conformada por 500 estudiantes del nivel secundario de un colegio del distrito de Ventanilla. Respecto a las edades de los participantes, oscilan entre los 14 a 17 años, tanto de varones como de mujeres, todos ellos de nacionalidad peruana.

Según Ovanez (2023) mencionó que una muestra es un fragmento de una población que se caracteriza, por su capacidad para representar a dicha población, de modo que los resultados obtenidos puedan generalizarse. Para este caso, la muestra fue de 260 alumnos varones y mujeres del nivel secundario que asistieron a una institución educativa pública del distrito de Ventanilla, que se halló mediante la siguiente formula.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = 260$$

Donde:

N: Tamaño de la población.

Z: Valor estándar.

p: probabilidad de ser elegido.

q: probabilidad de no ser elegido.

e: error de medición.

El método que se utilizó para escoger a los participantes fue el muestreo probabilístico aleatorio simple. Según Sampieri (2018), mencionó que todos los miembros de la población tienen las mismas posibilidades de ser elegidos para ser parte de la muestra. Finalmente, la recolección de datos se realizó mediante un formulario en físico.

3.6 Variables y operacionalización

Variable: Impulsividad

Definición conceptual

Según Barratt (1993), la impulsividad es la predisposición para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir tanto para el mismo sujeto como para los demás.

Definición operacional

La impulsividad se midió por medio de la Escala de Impulsividad de Barratt (**BIS -II**) de Barratt (1993), la cual está compuesta por 30 ítems que integran tres dimensiones: Cognitiva, motora y no planeada. Mas adelante, la escala fue adaptada al contexto peruano por Flores (2018), lo cual lo mantuvo con la misma cantidad de ítems, los cuales fueron organizados de la siguiente manera: Cognitiva (4,7,10,13,16,19,24,27), motora (2,6,9,12,15,18,21,23,26,29) y no planeada (1,3,5,8,11,14,17,20,22,25,28,30). Además, esta diseñado en una escala de respuesta de tipo Likert con niveles que van desde 1 que significa “Raramente o nunca” a 4 que significa “Siempre o casi siempre” y puede ser respondido en un tiempo aproximado de 30 minutos. Asimismo, la puntuación total se obtiene por medio de la sumatoria de toda la escala, lo que ayudara a tener los niveles de impulsividad en los adolescentes.

Variable: Estilos de crianza

Definición conceptual

Según Darling y Steinberg (2004), los estilos de crianza son un conjunto de comportamientos que los padres transmiten a sus hijos, donde generan un ambiente emocional manifestando conductas parentales.

Definición operacional

El estilo de crianza se midió por medio de la Escala de Estilos de crianza de Steinberg (2004), la cual está compuesta por 26 ítems que integran tres dimensiones: Compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Mas adelante, la escala fue adaptada al contexto peruano por Merino (2004), lo cual lo mantuvo con la misma cantidad de ítems, los cuales fueron organizados de la siguiente manera: Compromiso (1,3,5,7,9,11,13,15,17), autonomía psicológica (2,4,6,8,10,12,14,16,18) y control conductual (19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c). Además, está diseñado en una escala de respuesta de tipo Likert con niveles que van desde 1 que significa “Muy desacuerdo” a 4 que significa “Muy de acuerdo” y puede ser respondido en un tiempo aproximado de 30 minutos. Asimismo, la puntuación total se obtiene por medio de la sumatoria de toda la escala, lo que ayudara a tener los niveles de estilos de crianza en los adolescentes.

Matriz de operacionalización de la variable 1: Impulsividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Escala valorativa
Impulsividad	La impulsividad es la predisposición para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir tanto para el mismo sujeto como para los demás. (Barratt,1993)	Se mide a través de la “Escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11), compuesto por 30 ítems dividido en 3 dimensiones elaborado por Barratt (1993).	Impulsividad cognitiva	Cognitiva	4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27	Ordinal	Nivel bajo (48 -67) Nivel medio (68 -71) Nivel alto (72-82)
			Impulsividad motora	Motora	2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26, 29		
			Impulsividad no planeada	No planeada	1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20,22 25, 28, 30		

Matriz de operacionalización de la variable 2: Estilos de crianza

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Escala valorativa
Estilos de crianza	Los estilos de crianza son un conjunto de comportamientos que los padres transmiten a sus hijos, donde generan un ambiente emocional manifestando conductas parentales (Darling y Steinberg, 2004).	Se mide a través de la Escala de estilos de crianza de Steinberg, compuesto por 26 ítems divididos en 3 dimensiones elaborado por Darling y Steinberg (2004).	Compromiso	Democrático Autoritario Permisivo Negligente	1;3;5;7;9;11;13;15;17	Ordinal	Nivel bajo (26 -48) Nivel medio (49 -71) Nivel alto (72-93)
			Autonomía psicológica		2; 4; 6; 8;10; 12; 14;16; 18		
			Control conductual		19;20; 21a;21b; 21c; 22a; 22b;22c		

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Según Rodríguez y Pérez (2020) mencionaron que la técnica de encuesta es un método de recopilación de datos, la cual implica aplicar a una muestra de personas para obtener datos sobre sus actitudes y comportamientos.

3.7.2 Instrumentos de medición

Instrumento 1: Escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11)

El instrumento fue adaptado por Flores (2018). La escala de impulsividad de Barratt (BIS – 11) es una herramienta destinada a adultos y adolescentes entre los 13 y los 18 años, que tiene la capacidad de ser utilizada tanto individualmente como en grupo. La duración de la aplicación es de 20 minutos.

Está diseñado para evaluar las fracciones impulsividad en los adolescentes, de acuerdo con la teoría de Barratt. Está compuesto por 30 ítems que comprenden tres dimensiones las cuales son impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada. Finalmente, la escala es de tipo Likert y ofrece las siguientes alternativas de respuesta: Presenta 11 ítems de carácter inverso, que son los ítems 1,7,8,9,10,12,13,15,20,29 y 30. Las respuestas a estos ítems se clasifican del uno al cuatro en función de la frecuencia con que se dan: Siempre (4), a menudo (3), ocasionalmente (2) y raramente o nunca (1). Así, se logra un nivel elevado (72 -82), después uno medio (68 -71) y por último uno bajo (48 – 67).

Instrumento 2: Escala de estilos de crianza de Steinberg

El instrumento fue adaptado por Merino (2004). La escala de estilos de crianza de Steinberg es un instrumento destinado a adolescentes y adultos con edades de 13 a 18 años, y puede administrarse tanto de forma individual como grupal. La duración de la aplicación es de 20 minutos. Tiene el propósito de analizar los estilos de crianza basándose en sus 3 dimensiones

según la perspectiva de Steinberg. Este instrumento consta de 22 preguntas que abarcan tres dimensiones: compromiso, control de la conducta y anatomía psicológica. Finalmente, se utiliza una escala de Likert que ofrece las siguientes alternativas de respuesta: Muy de acuerdo (MA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD) y muy en desacuerdo (MD), las cuales se puntúan del 1 al 4 en ese orden, para indicar el estilo de crianza en el que se encuentra la persona evaluada. Como resultado, se puede determinar un nivel alto que va de 25 a 32, un nivel medio de 17 a 24 y un nivel bajo de 8 a 16.

3.7.3 Validación

Instrumento 1:

Para determinar la validez de contenido del instrumento Escala de Impulsividad de Barrat (BISS-11) se examinó a través del juicio de expertos, con tres jueces especializados que revisaron cada ítem según los criterios de claridad, relevancia y coherencia. Se obtuvo un coeficiente V de Aiken entre 0,89 y 1,00. Por ello se determinó que el instrumento tiene una alta validez de contenido y es adecuado para ser usado en la población objeto del estudio. Para el estudio, se mencionó el instrumento estadístico con un resultado de 0,99 lo cual evidencia una alta consistencia interna en cada uno de ellos. (Llanque, Arenas y Amandina 2023).

Instrumento 2:

Se determinó la validez de contenido del instrumento la escala Estilo de crianza de Steinberg a través del juicio de expertos, con tres jueces especialistas que evaluaron cada ítem según los criterios de relevancia, coherencia y claridad. Los valores del coeficiente V de Aiken oscilaron entre 0,78 y 1,00, lo que demostró una concordancia apropiada entre los jueces. Por consiguiente, se concluyó que el instrumento tiene una elevada validez en cuanto a su contenido y es adecuado para ser utilizado en la población estudiada. Para el estudio (Ruiz, 2020), afirmó

que es posible observar que en la prueba ítem -test, todos los ítems superan el 0,25 lo cual evidencio una alta consistencia interna en cada uno de ellos.

3.7.4 Confiabilidad

Instrumento 1:

Para analizar la confiabilidad de un instrumento de medición sobre las mismas personas u objetos, se obtienen los mismos resultados, lo cual es aceptable (Hernández y Mendoza, 2014). Asimismo, se mostró un nivel de confiabilidad adecuado, alcanzando un Alfa de Cronbach de 0,793 para 4 ítems, en una prueba piloto de 30 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa. Por consiguiente, se determinó que el instrumento tiene un grado suficiente de confiabilidad, siendo adecuado para su uso de investigación en la población.

Instrumento 2:

Este instrumento es confiable si los resultados son similares cuando se aplica a una población diferente con las mismas características que la que se está estudiando (Ruiz, 2020). Del mismo modo, se mostró un nivel de confiabilidad satisfactorio, logrando un Alfa de Cronbach de 0,694 para 4 ítems, en una prueba piloto de 30 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa. Por lo tanto, significa que los ítems presentaron una adecuada coherencia interna, lo que hace que el instrumento sea confiable y adecuado para ser utilizado en la población objeto de estudio.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Para empezar, con el objetivo de conseguir la autorización pertinente para recolectar los datos de las herramientas, se entregó un documento formal a la directora del centro educativo. Además, se convocó y notifico a los profesores responsables de cada aula para informarles sobre el objetivo de la investigación y así lograr su aceptación en forma de

consentimiento informado. Luego, se llevaron a cabo los cuestionarios de impulsividad y estilos de crianza parental con los estudiantes de manera grupal y por secciones. Posteriormente, las evaluaciones se realizaron en un ambiente adecuado, cómodo y ventilado, teniendo una duración de aproximadamente 30 minutos en el plazo de una semana. No obstante, la información fue introducida y procesada con la ayuda de un software estadístico denominado SPSS, para llevar a cabo análisis descriptivos e inferenciales que respondan a la investigación.

Por consiguiente, se utilizó estadística descriptiva con el fin de determinar las proporciones cuantitativas de cada variable en relación a los niveles presentados por los adolescentes tanto en la impulsividad como en estilos de crianza, por lo que los resultados se mostraron en tablas de frecuencias y porcentajes, facilitando la identificación de niveles y asociaciones. Asimismo, para abordar el objetivo general y los específicos, que buscan comparar la conducta de cada variable en función de las variables sociodemográficas, fue necesario realizar un análisis de ajuste para verificar si los datos seguían una distribución normal. Por ello, se procesaron los resultados de la muestra usando la prueba de normalidad kolmogorov – Smirnov, la cual reveló un grado de significancia inferior a 0.05 en todas las variables, lo que indica que los datos no presentan una distribución normal. Como resultado, fue necesario acudir a análisis estadísticos no paramétricos.

3.9. Aspectos éticos

La elaboración de este estudio permitió que los aspectos éticos se hicieran notar, como la utilización de fuentes de investigación confiables ya que se garantizó el anonimato para que no se revelen las identidades y datos personales de los jóvenes que se ofrecieron voluntariamente a participar en este estudio. Asimismo, la obtención de resultados verídicos y de permisos pertinentes para la aplicación del instrumento. (Colegio de psicólogos, 2024).

No obstante, al incluir personas como participantes, se consideraron los principios éticos para resguardar la identidad de cada uno de los jóvenes, asegurando la privacidad de cada uno.

El principio de respeto se ejecutó durante la prueba, ya que se comunicó con anticipación a los responsables de cada aula indicando que se realizó con fines académicos, aclarando que tienen la libertad de elegir si quieren ser parte del estudio y que pueden optar por salir del mismo en el instante que lo deseen (Colegio de psicólogos, 2024).

Por último, se tuvo en cuenta el principio de justicia ya que se le brindó a cada estudiante con las mismas herramientas, de modo que nadie resulte perjudicado en ninguna circunstancia, asimismo se trató de ser imparciales y equitativos al utilizar el tiempo y el espacio. (Colegio de psicólogos, 2024).

3.9.1. Aprobación ética de la investigación

Este estudio fue evaluado y aprobado por el comité de Ética de la Universidad Privada Norbert Wiener de acuerdo con los lineamientos establecidos en su reglamento de ética institucional para investigaciones con seres humanos. Esta aprobación respalda la realización del estudio y la aplicación de instrumentos psicológicos a la población seleccionada, garantizando el cumplimiento de los principios de voluntariedad, confidencialidad y protección de los participantes. La constancia emitida por dicha autoridad se enumera a continuación como prueba oficial de autoridad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos de resultados

Las características sociodemográficas de la muestra son fundamentales para contextualizar los resultados de la investigación describiendo las principales características de los participantes.

Tabla 1:

Distribución de las variables sociodemográficas

Variable	<i>f</i>	%
Edad		
14 años	87	33.5%
15 años	95	36.5%
16 años	76	29.2%
17 años	2	0.8%
Sexo		
Femenino	136	52.3%
Masculino	124	47.7%
Grado		
Tercero	87	33.5%
Cuarto	98	37.7%
Quinto	75	28.8%
Total	260	100 %

Nota: Se detalla la distribución de la población analizada (n=60) por edad, sexo y nivel educativo, mediante frecuencias y porcentajes. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1, se evaluaron a 260 estudiantes de una institución educativa pública de Ventanilla, de los cuales se demostró que el 36.5% de los estudiantes tiene 15 años, seguido del 33.5% que tiene 14 años, además el 29.2% tiene 16 años y el 0.8% tiene 17 años. Por otro lado, el 52.3% de los alumnos son mujeres y el 47.7% son alumnos varones. Además, se demostró que el 37.7% de los estudiantes cursaron el cuarto grado, el 33.5% estuvo en tercero de secundaria y el 28.8% curso el quinto grado.

Figura 1:

Distribución de las variables sociodemográficas por edad

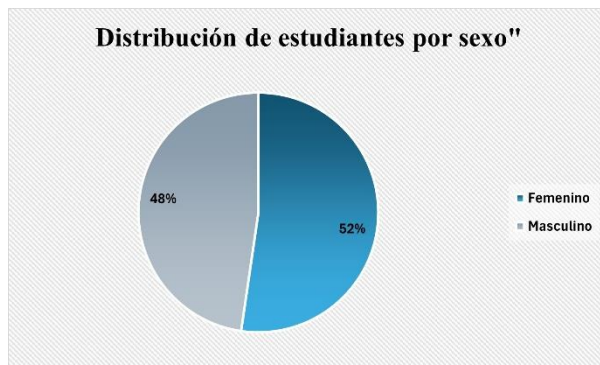


Nota: Los datos observados son en base a una muestra de 260 estudiantes de secundaria de Ventanilla. Fuente: Elaboración propia.

La figura 1, percibe una muestra de 260 estudiantes con un marcado enfoque en la mitad de la adolescencia agrupándose casi por completo con un (99.2 %) dentro de un intervalo de tres años (14 a 16). Esta uniformidad es clave para la validez de los resultados sobre impulsividad y estilos de crianza. No obstante, la mayor parte corresponde a los que tienen 15 años (36.5%), seguidos de aquellos de 14 años (33.5%) y luego los de 16 años (29.2%). La cantidad de estudiantes de 17 años es muy baja, apenas alcanzando el 0.8 %.

Figura 2:

Distribución de los estudiantes según el sexo

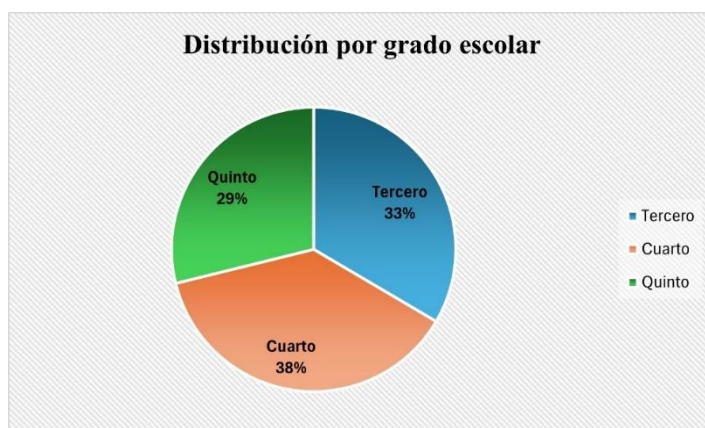


Nota: Los datos observados son en base a una muestra de 260 estudiantes de secundaria de Ventanilla. Fuente: Elaboración propia.

La figura 2, percibe la distribución de la muestra según género, resaltado una división equilibrada entre los dos grupos. Los participantes del sexo femenino conforman el 52.3%, mientras que los del sexo masculino representan el 47.7 % del total de los involucrados. Esta igualdad en la muestra garantiza que los hallazgos en las variables de impulsividad y estilos de crianza no estén significativamente inclinados hacia un género en específico, lo que facilita una comprensión imparcial de la situación investigada en la institución.

Figura 3:

Distribución por grado escolar



Nota: Los datos observados son en base a una muestra de 260 estudiantes de secundaria de Ventanilla. Fuente: Elaboración propia.

La figura 3, en la recopilación de datos consigue reflejar de manera equitativa el cambio entre el tercer y quinto año de educación secundaria. Ya que hay una variación de menos de 10 puntos y porcentajes entre el nivel con más representación (cuarto) y el que tiene menos es (quinto), lo que manifiesta que los hallazgos generales sobre los estilos de crianza e impulsividad no estén inclinados hacia un único grado escolar.

Tabla 2:

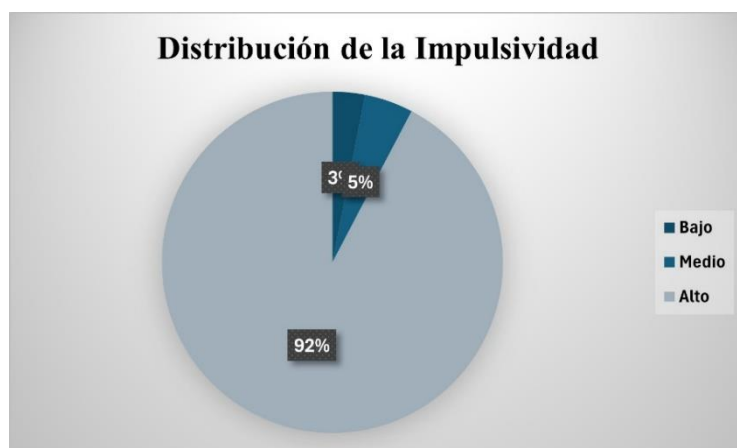
Distribución de la impulsividad

Dimensión / Variable	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Impulsividad cognitiva	22	8.5	211	81.2	27	10.4
Impulsividad motora	36	13.8	204	78.5	20	7.7
Impulsividad no planeada	12	4.6	230	88.5	18	6.9
Impulsividad	8	3.1	12	4.6	240	92.3

Nota: n= 260

Nota: Se muestra la distribución de los resultados obtenidos para la variable impulsividad y sus tres dimensiones: cognitiva, motora y no planeada. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2, se demostró una predominancia del nivel medio en las dimensiones: impulsividad cognitiva (81.2%), impulsividad motora (78.5%) e impulsividad no planeada (88.5%). Por otro lado, se evidenció que el 3.1% de los estudiantes tuvo una baja impulsividad, el 4.6% un nivel medio y el 92.3% manifestó una impulsividad alta.

Figura 4:*Distribución de la Impulsividad*

Nota: La figura 4, se observa una notable prevalencia de un elevado grado de Impulsividad con un (92.3%) entre los 260 alumnos analizados. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3:*Distribución del estilo de crianza*

Dimensión / Variable	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Compromiso	13	5	119	45.8	128	49.2
Autonomía psicológica	63	24.2	166	63.8	31	11.9
Control conductual	46	17.7	121	46.5	93	35.8
Estilo de crianza	9	3.5	217	83.5	34	13.1

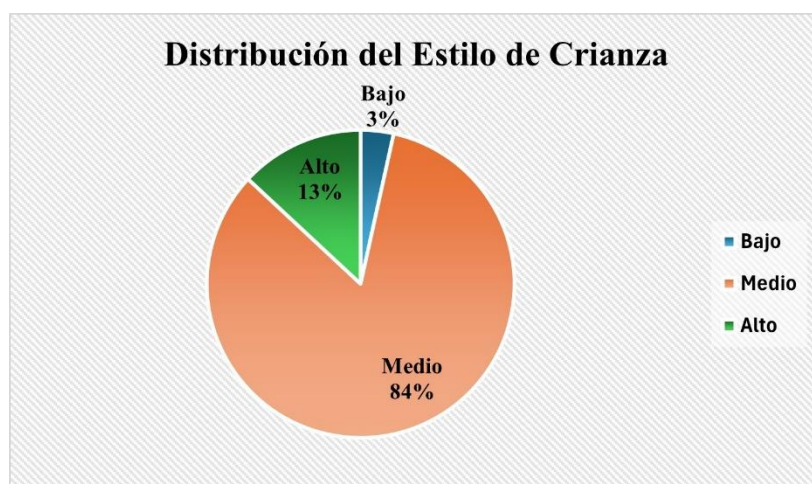
Nota: n= 260

Nota: Se muestra la distribución de los resultados obtenidos para la variable estilo de crianza y sus tres dimensiones: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se demostró una predominancia del nivel medio en las dimensiones: compromiso (45.8%), autonomía psicológica (63.8%) y control conductual (46.5%). Por otro lado, se evidenció que el 3.5% manifestó un estilo de crianza bajo, el 83.5% un estilo de crianza medio y el 13.1% demostró recibir estilos de crianza altos.

Figura 5:

Distribución del estilo de crianza



Nota: La figura 5, se observa una clara mayoría del nivel intermedio (83.5%) en los enfoques de crianza de los estudiantes, mientras que únicamente un 13.1 % recibe estilos de crianza elevados y un 3.5 % presenta un nivel inferior. Fuente: Elaboración propia.

4.2 Prueba de hipótesis

Tabla 4:

Prueba de bondad de ajuste normal

Variables	K-S	Sig.
-----------	-----	------

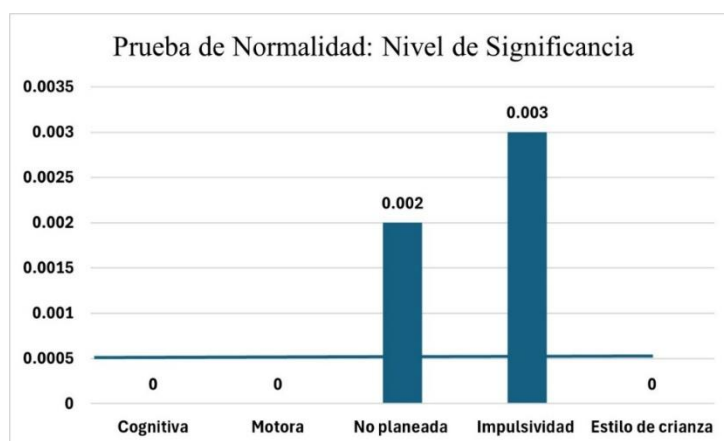
Cognitiva	.129	.000
Motora	.097	.000
No planeada	.073	.002
Impulsividad	.071	.003
Estilo de crianza	.090	.000

Nota: Se describe los resultados del contraste en la primera hipótesis específica, que se centra en la relación entre impulsividad cognitiva y estilo de crianza. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, se demostró que en todos los casos evaluados se presentó un nivel de significancia menor a 0.05, lo cual implicó que no hay distribución normal, derivando en el uso de estadística no paramétrica; para ello, se utilizó la prueba de correlación de Spearman con el objetivo de contrastar las hipótesis.

Figura 6:

Prueba de normalidad: Nivel de Significancia



Nota: La figura 6, se verifica que todas las variables tienen una significación inferior a 0.05, lo que sugiere que los datos no se distribuyen normalmente y respalda el uso de estadísticas no paramétricas (Spearman). Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5:*Correlación entre impulsividad y estilos de crianza*

	Estilos de crianza	
	Rho	Sig.
Impulsividad	-0.51	0.00

Nota: Se muestran los resultados del contraste de hipótesis generales mediante la prueba de correlación de Spearman entre las principales variables de estudios. Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5 muestra una correlación negativa moderada y estadísticamente significativa entre la impulsividad y los estilos de crianza, con un coeficiente de Spearman $Rho = -0.51$ y un nivel de significancia $Sig. = 0.00$ (menor a 0.05). Por ello, se rechaza la hipótesis nula, validando la existencia de una relación significativa entre ambas variables en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ventanilla. Estos datos sugieren que, conforme los estudiantes reciben estilos de crianza más positivos, sus niveles de impulsividad disminuyen de forma gradual, lo que resalta la influencia inversa de la calidad de la crianza sobre la impulsividad.

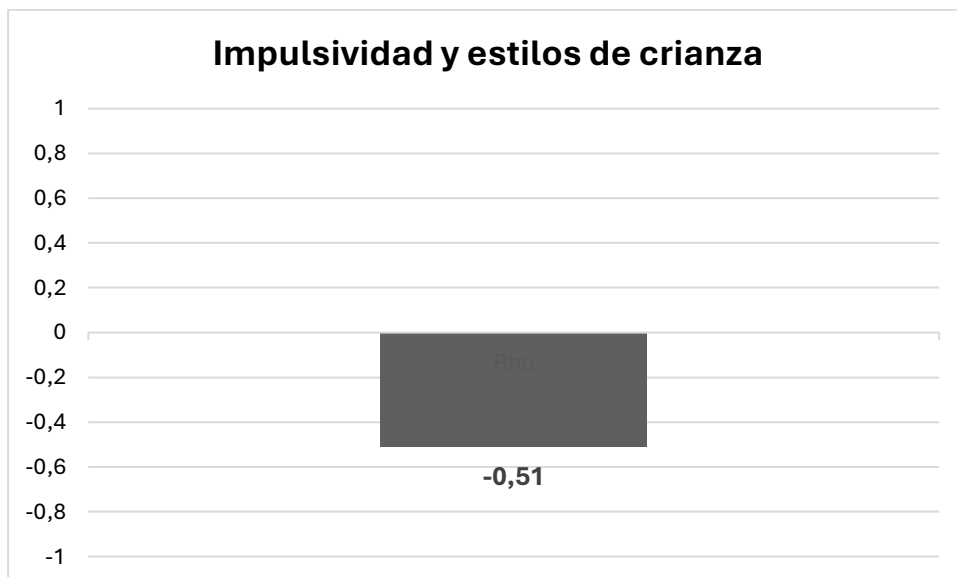
Prueba de hipótesis general:

H₀: No existe relación significativa entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

H₁: Existe relación significativa entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Figura 7:

Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad y estilos de crianza.



Nota: La figura 7, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre impulsividad y estilos de crianza. $p < 0.05$. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6:

Correlación entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza

	Estilos de crianza	
	Rho	Sig.
Impulsividad cognitiva	-0.26	0.00

Nota: Se describe los resultados del contraste en la primera hipótesis específica, que se centra en la relación entre impulsividad cognitiva y estilo de crianza. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6, se demostró que la impulsividad cognitiva y los estilos de crianza se correlacionan en intensidad moderada inversa y significativa, dado que se demostró un valor -0.26 de coeficiente rho de Spearman y un nivel de significancia de 0.00, menor a 0.05. A partir

de ello, se rechazó la hipótesis nula, es decir que existe relación significativa entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla. Lo que significa que, si dichos alumnos están expuestos a un estilo de crianza favorable, su impulsividad cognitiva disminuirá progresivamente.

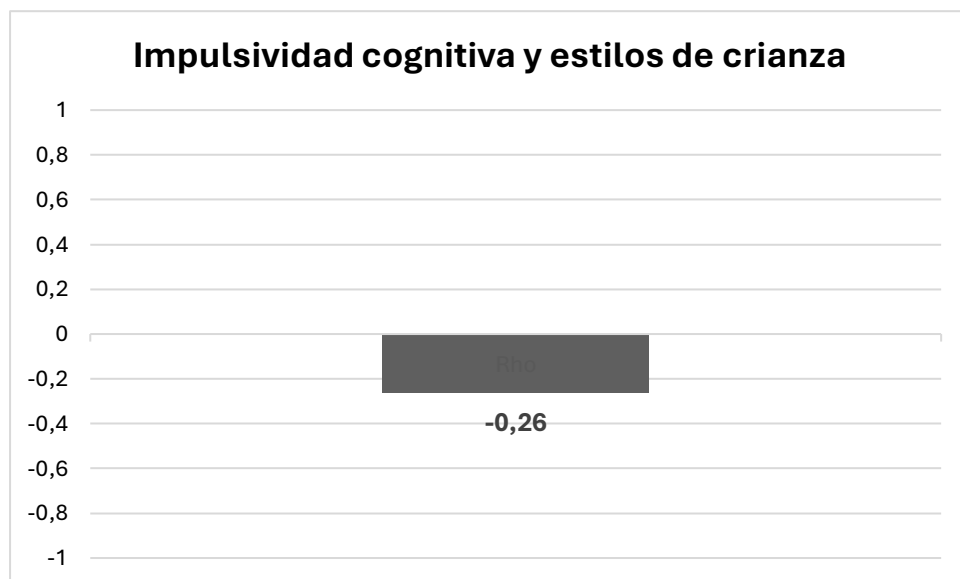
Prueba de hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación significativa entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

H₁: Existe relación significativa entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Figura 8:

Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza



Nota: La figura 8, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza. $p < 0.05$. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7:*Correlación entre impulsividad motora y estilos de crianza*

	Estilos de crianza	
	Rho	Sig.
Impulsividad motora	-0.34	0.00

Nota: Se describe los resultados del contraste en la segunda hipótesis específica, que se centra en la relación entre impulsividad motora y estilo de crianza. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7, se demostró que la impulsividad motora y los estilos de crianza se correlacionan en intensidad moderada inversa y significativa, dado que se demostró un valor -0.34 de coeficiente rho de Spearman y un nivel de significancia de 0.00, menor a 0.05. A partir de ello, se rechazó la hipótesis nula, es decir que existe relación significativa entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla. Lo que significa que, si dichos alumnos están expuestos a un estilo de crianza favorable, su impulsividad motora disminuirá progresivamente.

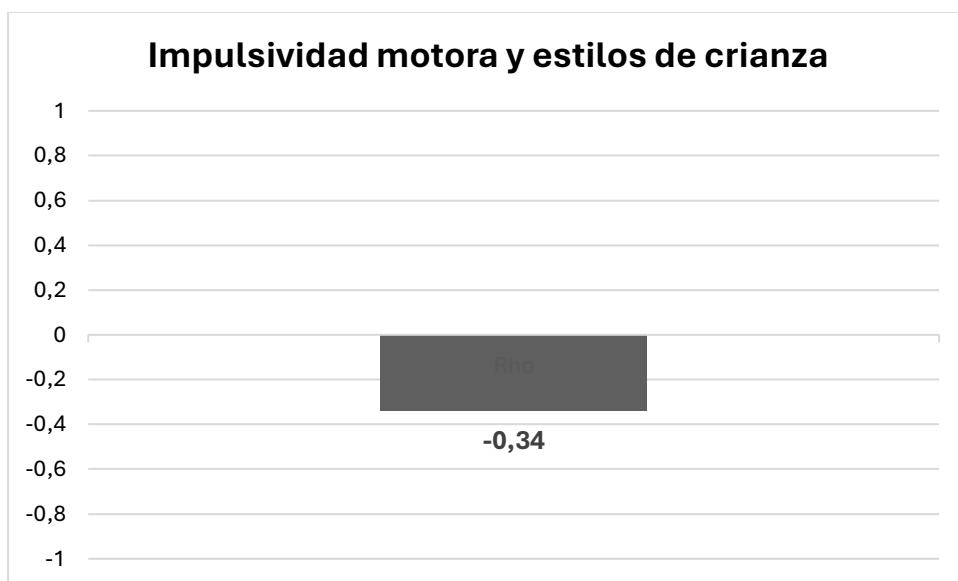
Prueba de hipótesis específica 2:

H₀: No existe relación significativa entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

H₁: Existe relación significativa entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Figura 9:

Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad motora y estilos de crianza.



Nota: La figura 9, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre impulsividad motora y estilos de crianza. $p < 0.05$. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8:

Correlación entre impulsividad no planeada y estilos de crianza

	Estilos de crianza	
	Rho	Sig.
Impulsividad no planeada	-0.44	0.00

Nota: Se describe los resultados del contraste en la tercera hipótesis específica, que se centra en la relación entre impulsividad no planeada y estilo de crianza. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, se demostró que la impulsividad no planeada y los estilos de crianza se correlacionan en intensidad moderada inversa y significativa, dado que se demostró un valor -0.44 de coeficiente rho de Spearman y un nivel de significancia de 0.00, menor a 0.05. A partir de ello, se rechazó la hipótesis nula, es decir que existe relación significativa entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa

pública de Ventanilla. Lo que significa que, si dichos alumnos están expuestos a un estilo de crianza favorable, su impulsividad no planeada disminuirá progresivamente.

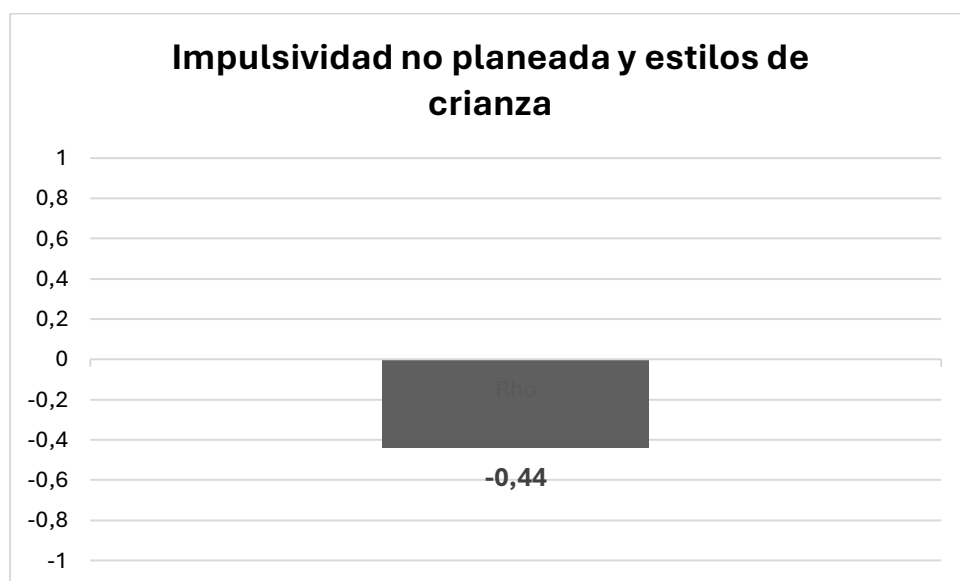
Prueba de hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación significativa entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

H₁: Existe relación significativa entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Figura 10:

Representación del coeficiente de correlación Rho de Spearman entre impulsividad no planeada y estilos de crianza



Nota: La figura 10, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar la relación entre impulsividad no planeada y estilos de crianza. $p < 0.05$. Fuente: Elaboración propia.

4.3 Discusión de resultados

Los resultados de esta investigación mostraron que, en estudiantes de una institución de Ventanilla, hay una relación inversa y significativa entre la impulsividad y estilos de crianza, con un coeficiente de correlación moderado ($\rho = -0.51$; $p < 0.05$). Este resultado señalo que los grados de impulsividad tienden a bajar cuando las maneras de criar son más propicias, lo cual es consistente con varias investigaciones anteriores en el país y en el extranjero.

En relación a la hipótesis general, se observa que, los resultados mostraron una correlación negativa, moderada y estadísticamente significativa entre la impulsividad y los estilos de crianza ($\rho = -0.51$; $p < 0.05$) con respecto a la hipótesis general se alinean con antecedentes nacionales, como el análisis realizado por Rondoy (2025), quien identificó una conexión significativa entre los enfoques de crianza y los problemas de conducta en jóvenes de San Juan de Lurigancho, subrayando que el 66,1 % de los encuestados había estado expuesto a un enfoque autoritario. Asimismo, Narváez y Rojas (2022) demostraron una relación entre los métodos de crianza y la agresión en una muestra de adolescentes, donde el enfoque autoritario fue predominante en un 74% lo que se relacionó con mayores dificultades en la conducta. Estos descubrimientos refuerzan la noción de que estilos parentales inapropiados aumentan la posibilidad de respuestas impulsivas y descontroladas. Por otra parte, los resultados también están conectados con investigaciones globales, como la investigación de Masaquiza (2023), que detectó una relación considerable entre las maneras de criar a los hijos y el uso de alcohol, siendo el estilo negligente el más frecuente con un 48,8% de los encuestados. A pesar de que la variable dependiente no es la misma, ambos estudios coinciden en que los enfoques de crianza que se destacan por un control limitado y un bajo compromiso de los padres están vinculados a comportamientos de riesgo y deficiencias en la autorregulación.

Este hallazgo demuestra que, a medida que los alumnos ven estilos de crianza más favorables, con niveles más altos de autonomía psicológica, compromiso y control conductual, su impulsividad tiende a bajar. Desde un punto de vista teórico, este hallazgo coincide con los modelos del desarrollo adolescente que afirman que un ambiente familiar organizado, afectuoso y con reglas bien definidas promueve el autocontrol y la regulación del comportamiento, o que disminuye las conductas impulsivas. Estos resultados también concuerdan con estudios anteriores que indican que las prácticas parentales apropiadas funciona como factores de protección contra conductas desadaptativas en la adolescencia.

Asimismo, en relación a la primera hipótesis específica se estableció que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la impulsividad cognitiva en estudiantes de una Institución Educativa de Ventanilla, 2025 ($\rho = -0.26$; $p < 0.05$). Estos resultados concuerdan con la investigación de Rondoy (2025), quien evidenció que los problemas conductuales se relacionan de manera inversa con la dimensión de compromiso, dimensión que también presentó predominancia del nivel medio en la presente investigación (45.8 %). También, coincide con Alza y Chuquihuanga (2023), quienes reportaron una correlación negativa entre el estilo democrático y la impulsividad ($\rho = -0.421$), lo cual refuerza la influencia positiva de estilos de crianza adecuados sobre el control cognitivo. De igual modo esta investigación está relacionado con Yanquie (2025), quien descubrió que el estilo autoritario fue predominante en un 33% de los adolescentes y que se vinculó con problemas en el desarrollo emocional; esto puede tener un impacto negativo sobre el control cognitivo y propiciar pensamientos impulsivos.

Igualmente, en relación a la segunda hipótesis específica indico que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la impulsividad motora en estudiantes de una Institución Educativa de Ventanilla, 2025. Los resultados respaldaron esta hipótesis, mostrando una correlación inversa moderada y significativa ($Rho = -0.34$; $p < 0.05$). Este dato indico que

los jóvenes han crecido en un entorno familiar más estructurado por lo que tienden a mostrar menos impulso y mayor autocontrol en sus acciones. Este resultado se alinea con la investigación de Narváez y Rojas (2022), quienes observaron que el enfoque autoritario estuvo presente en un 74% de los adolescentes y se asoció con niveles elevados de agresión, una conducta que se relaciona estrechamente con la impulsividad motora. De la misma manera, se conecta con lo que reportó Asto (2021), quien indicó que el estilo negligente estuvo presente en un 25.7% de los estudiantes y se vinculó con comportamientos agresivos, destacando el efecto perjudicial de prácticas de crianza inadecuadas en la regulación del comportamiento.

Finalmente, en relación a la tercera hipótesis específica indicó que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la impulsividad no planeada en estudiantes de una Institución Educativa pública de Ventanilla, 2025. Los resultados apoyaron esta hipótesis, hallando una correlación inversa relevante con una intensidad moderada ($Rho = -0.44$; $p < 0.05$). Esto demuestra un enfoque de crianza positivo favorece el desarrollo de la planificación y la reflexión sobre las consecuencias en los adolescentes. Este dato se relaciona con las investigaciones de Alza y Chuquihuanga (2023), quienes indicaron que una mayor presencia de estilos de crianza autoritarios, indulgentes o sobreprotectores se asocia con una mayor inclinación hacia conductas impulsivas. También está conectado con los resultados de Masaquiza (2023), quien observó que el estilo negligente prevaleció en un 48% de los adolescentes y se vinculó con comportamientos de riesgo como el consumo de alcohol, que son indicativos de una impulsividad no planificada. Asimismo, la investigación de Ariza, Cáceres y Gómez (2021), aunque no encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y la conducta prosocial, mostró que el estilo democrático fue el más común, con un 54%. Este resultado refuerza la relevancia de estilos parentales apropiados para fomentar conductas autorreguladas y planificadas.

Por otro lado, los resultados son diferentes a los de Gallardo e Ipanaque (2022), ya que no observaron una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la impulsividad ($p=0.592$). Además, informaron que el 52% de los alumnos presentaba un nivel moderado de impulsividad y que el 71 % mostraba una leve disfuncionalidad. Esta diferencia podría deberse a las variaciones en las variables analizadas, puesto que la funcionalidad familiar no examina las prácticas de crianza de manera específica, a diferencia de los enfoques de crianza que se investigan en este estudio. Del mismo modo, Zhindón (2023), encontró una relación significativa entre la forma de crianza autoritaria y el bienestar familiar, siendo este enfoque común en el 40 % de la población. Estos hallazgos apoyan la noción de que métodos de crianza estrictos o carentes de afecto pueden afectar de manera adversa el crecimiento socioemocional de los adolescentes, aumentando la probabilidad de comportamientos impulsivos.

En conclusión, los resultados en su mayoría son compatibles con la literatura tanto local como global examinada, destacando que los métodos de crianza tienen un impacto considerable en la impulsividad de los adolescentes. Un enfoque de crianza positivo, marcado por el apoyo, la independencia psicológica y una supervisión adecuada del comportamiento funciona como un elemento protector contra la impulsividad. Por otro lado, las prácticas autoritarias, negligentes o indulgentes se relacionan con un aumento en los comportamientos impulsivos.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa, inversa y moderada entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025 ($\rho = -0.51$). Esto significa que los estilos de crianza positivos están vinculados a niveles más bajos de impulsividad.

Segunda: Se concluyó que existe una relación significativa e inversa de grado moderado entre la impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025 ($\rho = -0.26$). Esto quiere decir que la implicación de los padres y el fomento de la independencia psicológica benefician la regulación del pensamiento impulsivo en los adolescentes.

Tercera: Se demostró que existe una relación significativa inversa y moderada entre la impulsividad motora y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025 ($\rho = -0.34$). Es decir, que la implicación a actuar impulsivamente se reduce notablemente cuando hay estilos de crianza que favorecen la supervisión y la participación familiar.

Cuarta: Se demostró que existe una relación significativa inversa y moderada entre la impulsividad no planeada y los estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025 ($\rho = -0.44$). Esto demuestra que los estilos parentales apropiados promueven la planificación y el ejercicio de decisiones responsables en los adolescentes.

5.2 Recomendaciones

Primera: Para la institución educativa se sugirió fomentar el compromiso de los padres, la comunicación asertiva y la creación de normas claras mediante programas de orientación y escuelas para padres con el objetivo de reforzar estilos de crianza positivos.

Segunda: Para el departamento de Psicología de la institución educativa pública, se sugirió crear talleres de psicoeducación orientados a los alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria para promover el autocontrol, la gestión de impulsos y la toma de decisiones responsables, en particular durante la adolescencia.

Tercera: Para los padres de familia se recomienda implementar reglas de comportamiento que sean claras y uniformes, evitando el uso de palabras agresivas o técnicas autoritarias que puedan aumentar la impulsividad. Es crucial promover un ambiente de respeto y atención, ya que el apoyo emocional en la familia es el principal elemento que protege frente a conductas de riesgo en el ámbito escolar de Ventanilla.

Cuarta: Para los futuros investigadores se sugirió llevar a cabo investigaciones de tipo longitudinal para analizar el desarrollo de la interacción entre estas variables durante todo el periodo de la adolescencia. Además, se aconseja aumentar el número de participantes incluyendo otras instituciones educativas tanto públicas como privadas en el Callao, con el fin de verificar si los niveles de impulsividad no planificada difieren según el entorno socioeconómico o el tipo de administración escolar.

REFERENCIAS

- Alza, K. & Chuquihuanga, A. (2023). *Estilos de crianza e impulsividad en estudiantes adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123837/Alza_PKC-Chuquihuanga_MAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Ariza T, Cáceres D., & Gómez M. (2021) *Estilos de crianza y conducta prosocial en jóvenes del área metropolitana de Bucaramanga, 2021*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Bucaramanga. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/13835/2021_TesisTatiana_Vanessa_Ariza.pdf?sequence=1
- Arteaga, G. (2022). Investigación Correlacional. Obtenido de testsiteforme <https://www.testsiteforme.com/que-es-la-investigacion-correlacional/>
- Asto, E. (2021) *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021*. (Tesis de pregrado). Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11055/1/IV_FHU_501_TE_Asto_Rafaele_2021.pdf
- Barratt, E. & Patton, J. (1983). *Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates*. Hillsdale: Erlbaum.
- Barratt, E. (1993). Factor Analysis of some psychometric measures of impulsiveness and anxiety. <http://prx.sagepub.com/content/16/2/547.full.pdf>

Capano, Á., & Ubach, A. (2013). *Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres*. Universidad Católica de Uruguay.

<https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>

Chamberlain, S., & Grant, J. (2020). *Racial-ethnic differences in impulsivity and compulsivity in recreational gambling*. *Comprehensive Psychiatry*, 97(152153), 152153.

<https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2019.152153>

Colegio de psicólogos del Perú (2024) Código de ética.

https://www.cpsp.pe/images/documentos/marco_legal/CPsP_CDN_codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Comellas, M. (2003). Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos. Material inédito.

De Sola, J., Rubio G. & Rodríguez, F. (2013). La impulsividad: ¿Antesala de las adicciones comportamentales? *Salud y Drogas*, 13(2), 145-155.

<https://www.redalyc.org/pdf/839/83929573007.pdf>

Dickman, S. (1990). *Functional and dysfunctional impulsivity: Personality and cognitive correlates*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (1), 95 – 102.

Domínguez, M. (2012). *Estilo de socialización parental y fracaso escolar en la eso: una nueva mirada*. Universidad Rovira y Virgili.

<https://revistes.urv.cat/index.php/ute/article/view/589/568>

Eysenck, G, & Eysenck, J. (1977). *The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description*. *British Journal of Social Clinical Psychology*, 16, 57-68.

Flores, I. (2018) *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de pregrado).

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4eba87dc-85a4-4e5b-b7b2-32ac87bb14d1/content>

Gallardo, P., & Ipanaque, M. (2022). *Funcionamiento Familiar e Impulsividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa pública de Paita, Piura*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104626/Gallardo_BPL-Ipanaque_QMI-SD.pdf?sequence=1

González, E. (2017). *Estilos de crianza parental: una revisión teórica*. Dialnet, 39-66.

Hernández, R. & Mendoza, C (2014). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Hidalgo, S. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa Nacional – Sullana, 2017* (Tesis de pregrado).
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/8902>

Huamani, L. (2020). *Impulsividad y autolesión en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Carmen de la Legua Reynoso – Callao*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43161/Huaman%
c3%ad_%20DLDC.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43161/Huaman%c3%ad_%20DLDC.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Jaume, C. (2015). *Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo*. Barcelona, España: Ediciones San Juan de Dios.

- Llanque D, Arenas S, & Armandina S. (2023) *Phubbing e impulsividad en jóvenes con edades comprendidas 18 a 24 años del Instituto Privado en Juliaca*. Instituto Privado de Juliaca. https://rccs.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1989/2100
- Masaquiza, E. (2023). *Consumo de alcohol y su relación con los estilos parentales en adolescentes de la comunidad de Salasaka*. Universidad técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1d304291-6127-4edf-b212-8e2e49bf15aa/content>
- Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001). *Niveles de impulsividad motora asociados a somnolencia diurna excesiva en niños y niñas en situación de vulnerabilidad social*. Universidad de la Republica de Uruguay <https://www.redalyc.org/journal/4396/439655913009/html/>
- Narváez L., & Rojas M (2022). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa de la Provincia de Chuco, 2022*. Universidad católica de Trujillo. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/753/1002>
- Ovanez, C. (2023). *Chapter 67—Sample size*. En A. E. M. Eltorai, T. Liu, R. Chand, & S. P. Kalva (Eds.), *Translational Interventional Radiology* (pp. 333-335). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-823026-8.00010-9>
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Rodríguez, A & Pérez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. EAN, 82. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rondoy, D. (2025). *Problemas de conducta y estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa publica de Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/10735/Rondoy%20Gar>

[c%C3%ADa%2C%20Dilmer%20Jonatan%20%28FAPS%20%20T%C3%ADtulo%20profesional%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://economipedia.com/definiciones/investigacion-cuantitativa.html)

Ruz, E. (2021). *Investigación Cuantitativa*. Obtenido de Economipedia:

<https://economipedia.com/definiciones/investigacion-cuantitativa.html>

Samaniego, M. (2024). *“Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco”*. Universidad técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/cc58fa0c-3498-4f3a-8872-b64a5e145d02/content>

Sokić, K., Horvat, D., & Martinčić, G. (2020). *How Impulsivity influences the Post - purchase Consumer Regret? Business Systems Research Journal*, 11(3), 14–29.

Suarez, M. (2017). *Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga*. Dialnet, 56-75.

Tito, F., & Villegas, J. (2023). *Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, Comas-2022*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110893/Tito_CFS-Villegas_AJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yanqui, J. (2025). *Estilos Parentales y Autoestima*. Universidad Politécnica Salesiana.

Ecuador.<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/30704/1/UPS-CT012178.pdf>

Zhindón, A. (2023). *Estilos de crianza parental, su incidencia en la calidad de vida familiar en los adolescentes de 15 a 17 años en el colegio de bachillerato “Ciudad de Cuenca”*

- Ecuador 2023. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/e8c6ebfa-db5d-4f0d-8ec4-f3e891e582aa/content>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025”

Pregunta	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	Tipo y diseño de investigación
¿Cuál es la relación entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?	Determinar si existe relación significativa entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.	Existe relación significativa entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.	Impulsividad	Enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de tipo básica Alcance: Descriptivo correlacional
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Variable 2	Participantes
1. ¿Cuál es la relación entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?	1. Determinar si existe relación significativa entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.	1. Existe relación significativa entre impulsividad cognitiva y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.	Estilos de crianza	Estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla.

	institución educativa pública de Ventanilla, 2025.			
2. ¿Cuál es la relación entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?	2. Determinar si existe relación significativa entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.	2. Existe relación significativa entre impulsividad motora y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.		
3. ¿Cuál es la relación entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025?	3. Determinar si existe relación significativa entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.	3. Existe relación significativa entre impulsividad no planeada y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.		

Anexo 2: Instrumentos de medición

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT (BIS-11)

Sexo: Varón () Mujer ()

Edad (años):

Grado:

Instrucciones:

Lea correctamente cada una de las preguntas, así como las opciones posibles e indique la respuesta que sea apropiada para usted marcando con una X, no hay respuesta correcta o errónea.

Nº	ÍTEM	Nunca	Aveces	Siempre
1	Planifico mis tareas con cuidado			
2	Hago las cosas sin pensarlas			
3	Difícilmente me incómoda algo			
4	Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente			
5	Planifico mis viajes con antelación			
6	Soy una persona con autocontrol			
7	Es fácil concentrarme			
8	Ahorro con regularidad			
9	Se me hace difícil estar quieto/a por largos períodos de tiempo			
10	Pienso las cosas cuidadosamente			
11	Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos			
12	Digo las cosas sin pensarlas			
13	Me agrada resolver problemas difíciles			
14	Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente			

15	Actúo impulsivamente			
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)			
17	Visito al médico y al dentista con regularidad.			
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.			
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)			
20	Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.			
21	Compro cosas impulsivamente.			
22	Termino lo que empiezo			
23	Camino y me muevo con rapidez.			
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)			
25	Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.			
26	Hablo rápido			
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)			
28	Me interesa más el presente que el futuro.			
29	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)			
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)			

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Adaptado por Cesar Merino Soto y Stephan Arndt

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO has una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO has una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO has una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO has una X en sobre la raya en la columna (MD)

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como “Lo comprenderás mejor cuando seas mayor”				

11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedas quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?							

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
20. En una semana normal, ¿Cuál es la ultima hora hasta donde puedas quedarte fuera de casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber ...?	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. ¿Dónde vas en las noches?			
b. Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben ...?	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a. ¿Dónde vas en las noches?			
b. Lo que haces con tu tiempo libre?			
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

Anexo 3: Validación por juicio de expertos

Instrumento: Cuestionario de Impulsividad

Objetivo: Determinar la relación entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Descripción: El instrumento fue sometido a juicio de tres expertos en el área de educación, los cuales evaluaron ciertos criterios como claridad, coherencia y relevancia.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Emir Condori Benavides

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Escuela de Psicología de la Universidad, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Ventanilla, 2025" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
-

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Patricia Lisset Curay Zapata

DNI: 71669338

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	CONDORI BENAVIDES EMIR			
Grado profesional	Maestría (X)		Doctor ()	
Área de formación académica	Clinica ()	Social (X)	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	SOCIAL			
Institución donde labora	INABIF			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()		Más de 4 años (X)	
DNI				
Firma del experto:				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Impulsividad
Autor (a):	Adaptado por Flores (2018)
Objetivo:	Medir la variable impulsividad
Administración:	Alumnos de 3ero, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2025
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Impulsividad cognitiva, D2: Impulsividad motora, D3: Impulsividad no planeada
Escala:	(1) Raramente o nunca, (2) Ocasionalmente, (3) A menudo, (4) Siempre o casi siempre
Niveles o rango:	Alto (76-100), Medio (46 -75), Bajo (15 -45)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Impulsividad, elaborado por Patricia Lisset Curay Zapata en el año 2025 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Impulsividad

Definición de la variable: Impulsividad

La impulsividad se define como la inclinación para actuar rápidamente ante estímulos internos o externos, considerando los efectos que se pueden producir en el individuo. Barratt (1993).

Dimensión 1: Impulsividad Cognitiva

Es la solución de problemas ante una situación estresante en cuanto al procesamiento de la información, lo cual le permite actuar sin pensar y con dificultades de concentración, por ello suele presentarse de manera inmediata cuando los pensamientos negativos se debilitan. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad cognitiva	4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.	4	4	4	
	7.Es fácil concentrarme.	4	4	4	
	10.Pienso las cosas cuidadosamente.	4	4	4	
	13.Me agrada resolver problemas difíciles.	4	4	4	
	16.Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	4	4	4	
	19.Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo).	4	4	4	
	24.Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona).	4	4	4	
	27.Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).	3	4	4	

Dimensión 2: Impulsividad motora

Está caracterizada por emociones momentáneas lo cual debilita la capacidad de razonamiento y autocontrol. Asimismo, esto se ve como una falta de inhibición del comportamiento en función del tiempo de acuerdo a la reacción del individuo. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Impulsividad motora	2.Hago las cosas sin pensarlas.	4	4	4	
	6.Soy una persona con autocontrol.	4	4	4	
	9.Se me hace difícil estar quieto/a por largos periodos de tiempo.	4	4	4	
	12.Digo las cosas sin pensarlas.	4	4	4	
	15.Actúo impulsivamente.	4	4	4	
	18.Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.	4	4	4	
	21.Compro cosas impulsivamente.	4	4	4	
	23.Camino y me muevo con rapidez.	4	4	4	
	26.Hablo rápido.	4	4	4	
	29.Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo).	4	4	4	

Dimensión 3: Impulsividad no planeada

Son comportamientos espontáneos donde el proceso de información es premeditado debido a que se realiza de forma deliberada porque no revela consecuencias ni a corto ni a largo plazo. Asimismo, el individuo prefiere vivir el momento en vez de hacer planes, por lo que se centran en el presente en lugar del futuro. (Barrat, 1999).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad no planeada	1. Planifico mis tareas con cuidado.	4	4	4	
	3. Difícilmente me incomoda algo.	4	4	4	
	5. Planifico mis viajes con antelación.	4	4	4	
	8. Ahorro con regularidad.	4	4	4	
	11. Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos.	4	4	4	
	14. Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente.	4	4	4	
	17. Visito al médico y al dentista con regularidad.	4	4	4	
	20. Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.	4	4	4	
	22. Terminó lo que empiezo.	4	4	4	
	25. Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.	4	4	4	
	28. Me interesa más el presente que el futuro.	4	4	4	
	30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente).	4	4	4	



Emir A. Condon Belavides
PSICÓLOGO
C. Ps. P. N° 34356

Firma y sello del evaluador

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

Karim Odila Nicho Vega

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Escuela de Psicología de la Universidad, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Patricia Lisset Curay Zapata

DNI: 71669338

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Nicho Vega, Karim Odila
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Área Clínica
Institución donde labora	DIRIS LIMA SUR
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	07641254
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Impulsividad
Autor (a):	Adaptado por Flores (2018)
Objetivo:	Medir la variable impulsividad
Administración:	Alumnos de 3ero, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2025
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Impulsividad cognitiva, D2: Impulsividad motora, D3: Impulsividad no planeada
Escala:	(1) Raramente o nunca, (2) Ocasionalmente, (3) A menudo, (4) Siempre o casi siempre
Niveles o rango:	Alto (76-100), Medio (46 -75), Bajo (15 -45)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Impulsividad, elaborado por Patricia Lisset Curay Zapata en el año 2025 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Impulsividad

Definición de la variable: Impulsividad

La impulsividad se define como la inclinación para actuar rápidamente ante estímulos internos o externos, considerando los efectos que se pueden producir en el individuo. Barratt (1993).

Dimensión 1: Impulsividad Cognitiva

Es la solución de problemas ante una situación estresante en cuanto al procesamiento de la información, lo cual le permite actuar sin pensar y con dificultades de concentración, por ello suele presentarse de manera inmediata cuando los pensamientos negativos se debilitan. (Barrat, 1999).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad cognitiva	4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.	4	4	4	
	7.Es fácil concentrarme.	4	4	4	
	10.Pienso las cosas cuidadosamente.	4	4	4	
	13.Me agrada resolver problemas difíciles.	4	4	4	
	16.Me aburre con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	4	4	4	
	19.Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo).	4	4	4	
	24.Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona).	4	4	4	
	27.Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).	4	4	4	

Dimensión 2: Impulsividad motora

Está caracterizada por emociones momentáneas lo cual debilita la capacidad de razonamiento y autocontrol. Asimismo, esto se ve como una falta de inhibición del comportamiento en función del tiempo de acuerdo a la reacción del individuo. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad motora	2.Hago las cosas sin pensarlas.	4	4	4	
	6.Soy una persona con autocontrol.	4	4	4	
	9.Se me hace difícil estar quieto/a por largos periodos de tiempo.	4	4	4	
	12.Digo las cosas sin pensarlas.	4	4	4	
	15.Actúo impulsivamente.	4	4	4	
	18.Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.	4	4	4	
	21.Compro cosas impulsivamente.	4	4	4	
	23.Camino y me muevo con rapidez.	4	4	4	
	26.Hablo rápido.	4	4	4	
	29.Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo).	4	4	4	

Dimensión 3: Impulsividad no planeada

Son comportamientos espontáneos donde el proceso de información es premeditado debido a que se realiza de forma deliberada porque no revela consecuencias ni a corto ni a largo plazo. Asimismo, el individuo prefiere vivir el momento en vez de hacer planes, por lo que se centran en el presente en lugar del futuro. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad no planeada	1. Planifico mis tareas con cuidado.	4	4	4	
	3. Dificilmente me incomoda algo.	4	4	4	
	5. Planifico mis viajes con antelación.	4	4	4	
	8. Ahorro con regularidad.	4	4	4	
	11. Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos.	4	4	4	
	14. Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente.	4	4	4	
	17. Visito al médico y al dentista con regularidad.	4	4	4	
	20. Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.	4	4	4	
	22. Termino lo que empiezo.	4	4	4	
	25. Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.	4	4	4	
	28. Me interesa más el presente que el futuro.	4	4	4	
	30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente).	4	4	4	



Firma y sello del evaluador

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Rossana Lileth Bevilacqua Mendívil

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Escuela de Psicología de la Universidad, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

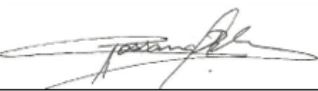
Firma:



Nombre completo del tesista: Patricia Lisset Curay Zapata

DNI: 71669338

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Bevilacqua Mendivil Rossana Lileth
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Psicología
Institución donde labora	Universidad de Lima /Universidad Ricardo Palma
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (x)
DNI	42734553
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Impulsividad
Autor (a):	Adaptado por Flores (2018)
Objetivo:	Medir la variable impulsividad
Administración:	Alumnos de 3ero, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2025
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Impulsividad cognitiva, D2: Impulsividad motora, D3: Impulsividad no planeada
Escala:	(1) Raramente o nunca, (2) Ocasionalmente, (3) A menudo, (4) Siempre o casi siempre
Niveles o rango:	Alto (76-100), Medio (46 -75), Bajo (15 -45)
Cantidad de ítems:	30
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Impulsividad, elaborado por Patricia Lisset Curay Zapata en el año 2025 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

[Instrumento que mide la variable 01: Impulsividad

Definición de la variable: Impulsividad

La impulsividad se define como la inclinación para actuar rápidamente ante estímulos internos o externos, considerando los efectos que se pueden producir en el individuo. Barratt (1993).

Dimensión 1: Impulsividad Cognitiva

Es la solución de problemas ante una situación estresante en cuanto al procesamiento de la información, lo cual le permite actuar sin pensar y con dificultades de concentración, por ello suele presentarse de manera inmediata cuando los pensamientos negativos se debilitan. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad cognitiva	4. Tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente.	4	4	4	
	7. Es fácil concentrarme.	4	4	4	
	10. Pienso las cosas cuidadosamente.	4	4	4	
	13. Me agrada resolver problemas difíciles.	4	4	4	
	16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo).	4	4	4	
	19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo).	4	4	4	
	24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona).	4	4	4	
	27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso).	3	4	3	

Dimensión 2: Impulsividad motora

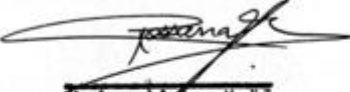
Está caracterizada por emociones momentáneas lo cual debilita la capacidad de razonamiento y autocontrol. Asimismo, esto se ve como una falta de inhibición del comportamiento en función del tiempo de acuerdo a la reacción del individuo. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad motora	2.Hago las cosas sin pensarlas.	4	4	4	
	6.Soy una persona con autocontrol.	4	4	4	
	9.Se me hace difícil estar quieto/a por largos periodos de tiempo.	3	4	3	
	12.Digo las cosas sin pensarlas.	4	4	4	
	15.Actúo impulsivamente.	4	4	4	
	18.Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.	4	4	4	
	21.Compro cosas impulsivamente.	4	4	3	
	23.Camino y me muevo con rapidez.	4	4	4	
	26.Hablo rápido.	4	4	4	
	29.Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo).	4	4	4	

Dimensión 3: Impulsividad no planeada

Son comportamientos espontáneos donde el proceso de información es premeditado debido a que se realiza de forma deliberada porque no revela consecuencias ni a corto ni a largo plazo. Asimismo, el individuo prefiere vivir el momento en vez de hacer planes, por lo que se centran en el presente en lugar del futuro. (Barrat, 1999).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impulsividad no planeada	1. Planifico mis tareas con cuidado.	4	4	4	
	3. Dificilmente me incomoda algo.	4	4	4	
	5. Planifico mis viajes con antelación.	4	4	4	
	8. Ahorro con regularidad.	4	4	4	
	11. Me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos.	4	4	4	
	14. Me gustaría cambiar de colegio frecuentemente.	4	4	4	
	17. Visito al médico y al dentista con regularidad.	4	4	4	
	20. Me disgusta vivir en el mismo lugar por mucho tiempo.	4	4	4	
	22. Termino lo que empiezo.	4	4	4	
	25. Mis gastos son mayores que el dinero que consigo.	4	4	4	
	28. Me interesa más el presente que el futuro.	4	4	4	
	30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente).	4	4	4	



Mayra Rosana L. Berliacqua Mendivil
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 13456

Firma y sello del evaluador

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Emir Condori Benavides

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Escuela de Psicología de la Universidad, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Patricia Lisset Curay Zapata

DNI: 71669338

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	CONDORI BENAVIDES EMIR
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	SOCIAL
Institución donde labora	INABIF
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	41590093
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Estilos de crianza
Autor (a):	Adaptado por Merino (2004)
Objetivo:	Medir la variable estilos de crianza
Administración:	Alumnos de 3ero, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2025
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Compromiso, D2: Autonomía psicológica, D3: Control conductual
Escala:	(4) Muy de acuerdo, (3) Algo de acuerdo, (2) Algo de desacuerdo, (1) Muy desacuerdo
Niveles o rango:	Muy eficiente (76-100), Eficiente (46 -75), Deficiente (15 -45)
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Impulsividad, elaborado por Patricia Lisset Curay Zapata en el año 2025 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Estilos de crianza

Definición de la variable: Estilos de crianza

Los estilos de crianza se aplican según los estándares particulares de cada familia, lo cual influye elementos fundamentales que dependen de como los padres ven la educación y el mundo. Comellas (2003).

Dimensión 1: Compromiso

Hace referencia al grado de conciencia que poseen los hijos acerca de las actitudes de atención, conexión emocional y preocupación que sus padres muestran hacia él. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	4	4	4	
	3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	4	4	4	
	5. Mis padres me animan para que piense por mi mismo.	4	4	4	
	7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	4	3	4	
	9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	4	4	4	
	11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	3	3	4	
	13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	4	3	4	
	15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	
	17. En mi familiar hacemos cosas para divertirnos o pasaría bien juntos.	4	4	4	

Dimensión 2: Autonomía psicológica

Es el nivel de comprensión que tienen los niños sobre las conductas democráticas que sus padres muestran con frecuencia, así como sobre las acciones que no son adecuadas, además del grado en que apoyan la individualidad de sus hijos. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía psicológica	2.Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	4	4	
	4.Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	3	4	4	
	6.Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.	4	3	4	
	8.Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	
	10.Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	4	4	4	
	12.Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	4	4	
	14.Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	4	4	
	16.Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	4	4	4	
	18.Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	3	3	4	

Dimensión 3: Control conductual

Se refiere a la medida en que los hijos consideran a sus padres como figuras autoritarias o que están vigilantes de sus acciones. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control conductual	19.En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?	4	4	4	
	20.En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	4	4	4	
	21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber ...?	4	4	4	
	21 a. ¿Dónde vas en las noches?	3	4	4	
	21 b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
	21 c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	
	22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben ...?	4	4	4	
	22 a. ¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	
	22 b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
	22 c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	



Carla A. Gordon Bellavista
PSICÓLOGO
C.P.S. N° 36356

▲ Firma y sello del evaluador

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita):

Karim Odila Nicho Vega

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Escuela de Psicología de la Universidad, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Patricia Lisset Curay Zapata

DNI: 71669338

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Nicho Vega, Karim Odila
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Área Clínica
Institución donde labora	DIRIS LIMA SUR
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
DNI	07641254
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Estilos de crianza
Autor (a):	Adaptado por Merino (2004)
Objetivo:	Medir la variable estilos de crianza
Administración:	Alumnos de 3ero, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2025
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Compromiso, D2: Autonomía psicológica, D3: Control conductual
Escala:	(4) Muy de acuerdo, (3) Algo de acuerdo, (2) Algo de desacuerdo, (1) Muy desacuerdo
Niveles o rango:	Muy eficiente (76-100), Eficiente (46 -75), Deficiente (15 -45)
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Impulsividad, elaborado por Patricia Lisset Curay Zapata en el año 2025 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Estilos de crianza

Definición de la variable: Estilos de crianza

Los estilos de crianza se aplican según los estándares particulares de cada familia, lo cual influye elementos fundamentales que dependen de como los padres ven la educación y el mundo. Comellas (2003).

Dimensión 1: Compromiso

Hace referencia al grado de conciencia que poseen los hijos acerca de las actitudes de atención, conexión emocional y preocupación que sus padres muestran hacia él. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	4	4	4	
	3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	4	4	4	
	5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	3	3	3	Mis padres me animan para que aprenda a encontrar soluciones por mí mismo
	7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	4	4	4	
	9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	3	3	3	Me explican la importancia de hacerlo
	11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	4	4	
	13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	4	4	4	
	15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	3	3	3	Toman parte de su tiempo para conversar conmigo
	17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	3	3	3	Realizamos actividades divertidas para estar juntos y pasarla bien

Dimensión 2: Autonomía psicológica

Es el nivel de comprensión que tienen los niños sobre las conductas democráticas que sus padres muestran con frecuencia, así como sobre las acciones que no son adecuadas, además del grado en que apoyan la individualidad de sus hijos. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía psicológica	2.Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	3	3	3	
	4.Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	3	3	3	Mis padres prefieren que no siga una discusión y me quede callado
	6.Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.	3	3	3	
	8.Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	
	10.Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	4	4	4	
	12.Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	4	4	
	14.Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	4	4	
	16.Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	4	4	4	
	18.Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	4	4	

Dimensión 3: Control conductual

Se refiere a la medida en que los hijos consideran a sus padres como figuras autoritarias o que están vigilantes de sus acciones. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control conductual	19.En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?	3	3	3	
	20.En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?	3	3	3	
	21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber ...?	3	3	3	
	21 a. ¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	
	21 b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
	21 c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	
	22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben ...?	3	3	3	
	22 a. ¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	
	22 b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
	22 c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	



Firma y sello del evaluador

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Rossana Lileth Bevilacqua Mendivil

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Escuela de Psicología de la Universidad, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma: 

Nombre completo del tesista: Patricia Lisset Curay Zapata

DNI: 71669338

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Bevilacqua Mendivil Rossana Lileth
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Psicología
Institución donde labora	Universidad de Lima /Universidad Ricardo Palma
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (x)
DNI	42734553
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Estilos de crianza
Autor (a):	Adaptado por Merino (2004)
Objetivo:	Medir la variable estilos de crianza
Administración:	Alumnos de 3ero, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2025
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	D1: Compromiso, D2: Autonomía psicológica, D3: Control conductual
Escala:	(4) Muy de acuerdo, (3) Algo de acuerdo, (2) Algo de desacuerdo, (1) Muy desacuerdo
Niveles o rango:	Muy eficiente (76-100), Eficiente (46 -75), Deficiente (15 -45)
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Impulsividad, elaborado por Patricia Lisset Curay Zapata en el año 2025 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Estilos de crianza

Definición de la variable: Estilos de crianza

Los estilos de crianza se aplican según los estándares particulares de cada familia, lo cual influye elementos fundamentales que dependen de como los padres ven la educación y el mundo. Comellas (2003).

Dimensión 1: Compromiso

Hace referencia al grado de conciencia que poseen los hijos acerca de las actitudes de atención, conexión emocional y preocupación que sus padres muestran hacia él. (Estrada, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	4	4	4	
	3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	4	4	4	
	5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	4	4	
	7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	4	4	4	
	9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	4	4	4	
	11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	4	4	
	13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	4	4	4	
	15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	
	17. En mi familiar hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	4	4	4	

Dimensión 2: Autonomía psicológica

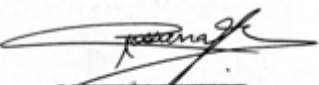
Es el nivel de comprensión que tienen los niños sobre las conductas democráticas que sus padres muestran con frecuencia, así como sobre las acciones que no son adecuadas, además del grado en que apoyan la individualidad de sus hijos. (Estrada, 2017).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autonomía psicológica	2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	4	4	
	4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y obedecer, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	4	4	4	
	6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.	4	4	4	
	8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	
	10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	4	4	4	
	12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	4	4	
	14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	4	4	
	16. Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.	4	4	4	
	18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	4	4	

Dimensión 3: Control conductual

Se refiere a la medida en que los hijos consideran a sus padres como figuras autoritarias o que están vigilantes de sus acciones. (Estrada, 2017).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control conductual	19. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de casa de LUNES A JUEVES?	4	4	4	
	20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?	4	4	4	
	21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber ...?	4	4	4	
	21 a. ¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	
	21 b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
	21 c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	
	22. ¿Qué tanto tus padres ¿REALMENTE saben ...?	4	4	4	
	22 a. ¿Dónde vas en las noches?	4	4	4	
	22 b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
	22 c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	4	4	4	


 Mayra Rosales L. Jaramilla
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 13456

Firma y sello del evaluado

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento: Estilos de Impulsividad de Barratt (BIS -11)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,793	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cognitiva	104,44	102,958	,558	,785
Motora	101,49	96,660	,548	,776
Impulsividad	60,52	33,416	1,000	,568
No planeada	96,69	88,470	,690	,720

Confiabilidad del instrumento: Estilos de crianza de Steinberg**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,694	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Compromiso	112,17	252,944	,451	,649
Autonomía psicológica	117,96	272,717	,345	,702
Control conductual	117,97	284,474	,339	,705
Estilo de crianza	69,62	90,839	1,000	,122

Anexo 5: Aprobación del comité de ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 31 de diciembre del 2023.

Autor Responsable:
PATRICIA LISSET CURAY ZAPATA

Exp. N°: 3486-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de Investigación:

Proyecto Titulado: "Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025"

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 27/11/ 2023.

El cual tiene como Autor(es) a:
PATRICIA LISSET CURAY ZAPATA

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC no garantiza la aceptación por parte de las instituciones en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una enmienda, entendida como una modificación menor que no altera de manera sustantiva el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angélica Karina Maza Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO****Instituciones:** Universidad Privada Norbert Wiener**Investigadores:** Patricia Lisset Curay Zapata**Título:** “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Ventanilla, 2025”**Propósito del estudio**

Se invita a su menor hijo a un estudio llamado: “Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025”, desarrollado por Patricia Lisset Curay Zapata bachiller de la Universidad Privada Norbert Wiener con el propósito de determinar la relación entre impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, 2025.

Procedimientos

Si brinda autorización a su menor hijo a participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Instrumento 1: Impulsividad de Barrat (BIS – 11)
- Instrumento 2: Estilos de crianza de Steinberg

La encuesta puede demorar unos 40 minutos. Los resultados se mantendrán en reserva respetando la confiabilidad y el anonimato de su menor hijo.

Riesgos: Su menor hijo no estará expuesto a ningún riesgo.**Beneficios:** Su menor hijo no recibirá ningún beneficio o compensación económica**Costos e incentivos:**

Usted como padre no recibirá incentivos económicos ni materiales a cambio de su colaboración ni deberá pagar nada.

Confidencialidad:

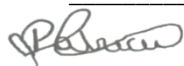
Su información será codificada para proteger su identidad. Si los resultados del estudio se publican, no se incluirá ninguna información que permita identificarlo. Los datos estarán disponibles solo para el equipo de investigación.

Derechos del paciente

Si su menor hijo no se siente cómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento. Si tiene alguna incomodidad o consulta, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con Patricia Lisset Curay Zapata al número 981085496.

CONSENTIMIENTO

Declaro haber leído y comprendido el contenido de este formulario de Consentimiento Informado. He recibido una explicación clara sobre el objetivo, procedimiento y finalidad del estudio, así como respuesta a todas mis preguntas. Entiendo que mi participación es voluntaria y tengo derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Patricia Lisset Curay Zapata



Padre de familia

DNI: 71669338

Anexo 7: Validez del instrumento: *Estilos de Impulsividad de Barratt (BIS -11)*

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	V de Aiken
Item1	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item2	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item3	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item4	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item5	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item6	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item7	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item8	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item9	Relevancia	4	4	3	3.67	0.89
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	3	3.67	0.89
Item10	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item11	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item12	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item13	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item14	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item15	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item16	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item17	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00

Item18	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item19	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item20	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item21	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	3	3.67	0.89
Item22	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item23	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item24	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item25	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item26	Relevancia	4	4	3	3.67	0.89
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item27	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item28	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item29	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item30	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00

Validez del instrumento: Estilos de crianza de Steinberg

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Media	V de Aiken
Item1	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item2	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item3	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item4	Relevancia	3	3	4	3.33	0.78
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item5	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item6	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	3	3	4	3.33	0.78
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item7	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.89
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item8	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item9	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item10	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item11	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.89
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item12	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item13	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.89
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item14	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item15	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item16	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00

	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item17	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item18	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89
	Coherencia	3	4	4	3.67	0.89
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item19	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item20	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item21	Relevancia	3	3	4	3.33	0.78
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	3	3.33	0.78
Item22	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	3	4	3.67	0.89
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89
Item23	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item24	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item25	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item26	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item27	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item28	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item29	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00
Item30	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00
	Coherencia	4	4	4	4.00	1.00
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00

Anexo 8: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos


CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Erika Ingrid Curay Zapata, identificado(a) con D.N.I. N° 25810769, en mi calidad de Coordinadora de Tutoría de la I. E. 5142 Virgen de Guadalupe, con código de la IE. N° 1364975, ubicado en Mz. C Lote 01, distrito de Ventanilla provincia y departamento de Callao.

Otorgo la AUTORIZACIÓN, a la Srta. Patricia Lisset Curay Zapata, identificado(a) con D.N.I. N° 71669338, de la Facultad de Ciencias de la Salud EAP de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A, para que ejecute su investigación titulada "Impulsividad y estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ventanilla, 2025", dentro de las instalaciones o utilice la información de nuestra I.E 5142 Virgen de Guadalupe.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la I.E 5142 Virgen de Guadalupe, se determina:

() Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la empresa / institución [Nombre de la Institución]

(x) Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la Institución Educativa 5142 Virgen de Guadalupe

Lima, 12 de enero del 2026


Lic. Erika Curay Zapata
Coordinadora de Tutoría
I.E. 5142 VIRGEN DE GUADALUPE

Erika Ingrid Curay Zapata
I.E 5142 Virgen de Guadalupe
D.N.I.: 25810769

Mz. C Lote 01 – Ventanilla. Callao

Anexo 9: Informe del asesor de Turnitin



Página 2 de 47 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::14912:560938139

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwlener.edu.pe	3%
2	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-02-24	2%
3	Internet	hdl.handle.net	2%
4	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2025-06-03	<1%

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 17% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	3%
2	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-02-24	2%
3	Internet	hdl.handle.net	2%
4	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad Ricardo Palma on 2025-06-03	<1%
8	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2021-07-01	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-02-23	<1%