



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIA CRIMINALÍSTICA

Tesis

Tipos de personalidad y nivel de agresividad en detenidos por homicidio en la
unidad de criminalística, Lima 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Ciencia Criminalística

Presentado por:

Autora: Ortega Flores, Nancy Rosa

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0326-7506>

Asesor: Mg. Delgado Ramos, Edgardo

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3795-8725>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

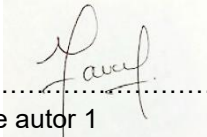
FECHA: 08/11/2022

Yo, Ortega Flores, Nancy Rosa, Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis **“Tipos de personalidad y nivel de agresividad en detenidos por homicidio en la unidad de criminalística, Lima 2025”** Asesorado por el docente: Edgardo Delgado Ramos, Con DNI 40028015 Con ORCID **0000-0003-3795-8725**, tiene un índice de similitud de (16) (DIECISEIS)% con código oid :14912:562878311 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.


Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:



 Firma de autor 1
 Nancy Rosa, Ortega Flores,
 DNI: 40028015



 Firma
 Edgardo Delgado Ramos
 DNI: 16758936

Lima, 2 de marzo de 2026

DEDICATORIA

A Dios, por ser la guía de mi camino,

Dedico la tesis a mis padres, por su incansable apoyo,

A mi esposo por ser mi compañero de aventuras

A mi hermano por su apoyo y mis amores MA-LU por su amor y energía constante.

A mis amada Policía Nacional del Perú por albergarme tantos años y a mis hermanos de sangre verde.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Mg. Edgardo Delgado Ramos, por su invaluable guía, paciencia y apoyo constante a lo largo de esta investigación. A su vez, dedico este trabajo a todos los profesionales que me ayudaron para culminar con esta investigación que, con vocación y dedicación, trabajan incansablemente por el bienestar de la sociedad, especialmente a los colegas de la unidad de criminalística en Lima. Su labor fue fundamental para culminar con esta tesis y mi mayor inspiración.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la Investigación.....	3
1.3.1 Objetivo General.....	3
1.3.2 Objetivos Específico	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.4.1 Teórica	4
1.4.2 Metodológica	5
1.4.3 Práctica.....	6
1.5 Limitaciones de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 Nacionales.....	8
2.1.2 Internacionales	10
2.2 Bases Teóricas	13
2.2.1 Personalidad.....	13
2.2.2 Agresividad.....	16
2.3 Formulación de Hipótesis	18
2.3.1 Hipótesis General.....	18
2.3.2 Hipótesis Específica.....	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	20
3.1 Método de la investigación	20
3.2 Enfoque de la investigación	20
3.3 Tipo de investigación.....	21
3.4 Diseño de la investigación	21
3.5 Población, muestra y muestreo	21
3.5.1 Población.....	21
3.5.2 Muestra	22
3.6 Variables y Operacionalización	23
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24

3.7.1	Técnica	24
3.7.2	Descripción de instrumentos.....	24
3.7.3	Validación.....	26
3.7.4	Confiabilidad.....	26
3.8	Plan de procesamiento y análisis de datos	26
3.9	Aspectos Éticos.....	27
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS		28
4.1	Procesamiento de Datos: Resultados	28
4.1.1	Prueba de normalidad	28
4.1.2	Análisis descriptivo de la variable Tipos de Personalidad y sus dimensiones	29
4.1.3	Análisis descriptivo de la variable Nivel de agresividad y sus dimensiones.....	33
4.2	Prueba de hipótesis	38
4.2.1	Hipótesis General Estadística	38
4.2.2	Hipótesis Específicas Estadística.....	39
4.3	Discusión de Resultados	43
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		48
5.1	Conclusiones	48
5.2	Recomendaciones.....	49
1.	REFERENCIAS	49
ANEXOS.....		55
Anexo 1. Matriz de consistencia		55
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables		57
Anexo 3. Instrumentos		58
Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética.....		61
Anexo 6. Formato de consentimiento informado.....		62
Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos		64
Anexo 8. Base de datos		65
Anexo 9. Reporte de similitud de Turninit		77

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	23
Tabla 2. Resumen de casos	26
Tabla 3. Estadística de fiabilidad	26
Tabla 4. Prueba de normalidad de tipos de personalidad y nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima	28
Tabla 5. Descriptivo de la dimensión extraversión en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	30
Tabla 6. Descriptivo de la dimensión neuroticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	31
Tabla 7. Descriptivo de la dimensión psicoticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	32
Tabla 8. Descriptivo de la variable nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	33
Tabla 9. Descriptivo de la dimensión agresividad física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	34
Tabla 10. Descriptivo de la dimensión agresividad verbal en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	35
Tabla 11. Descriptivo de la dimensión hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	36
Tabla 12. Descriptivo de la dimensión ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	37
Tabla 13. Correlación entre las variables tipos de personalidad y niveles de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima	38
Tabla 14. Correlación entre las dimensiones psicoticismo y la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	39
Tabla 15. Correlación entre las dimensiones extraversión y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	40
Tabla 16. Correlación entre las dimensiones neuroticismo y la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	41
Tabla 17. Correlación entre las dimensiones neuroticismo y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Descriptivo de la variable tipos de personalidad, agrupadas por sus dimensiones y rasgos en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	29
Figura 2. Figura de la dimensión extraversión en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	30
Figura 3. Figura de la dimensión neuroticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	31
Figura 4. Figura de la dimensión psicoticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	32
Figura 5. Figura de la variable nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	33
Figura 6. Figura de la dimensión agresividad física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	34
Figura 7. Figura de la dimensión agresividad verbal en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025	35
Figura 8. Figura de la dimensión hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	36
Figura 9. Figura de la dimensión ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.....	37

RESUMEN

El estudio planteó como objetivo determinar de qué manera se relacionan los tipos de personalidad con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025; a través de un enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, investigación no experimental, de corte transversal y diseño correlacional; se recopilaron datos a través de la técnica de encuesta, con instrumentos aplicados en un solo tiempo, con la prueba de personalidad de Eysenck EPQ-R y cuestionario de agresión (AQ), en una muestra de 232 participantes. En los resultados se mostró que, la personalidad de los participantes tienden a ser menos sociables o introvertidos en un 50.4%, y más propensos a la inestabilidad emocional en un 44% y a comportamientos impulsivos que se inclinan al psicoticismo en un 56.5%; con respecto a la agresividad, el 20.3% mostró agresividad alta a muy alta, sin embargo en su mayoría con un 40.1 % mostró nivel normal; de las formas de agresividad es la verbal quien mostró un 69.4% entre alto y muy alto, de la misma forma la hostilidad en un 65.5% y la ira en un 20.3%. Se concluye que existe una relación fuerte y positiva con un Rho de 0.859 entre los tipos de personalidad y la agresividad, se encontró que altos niveles de psicoticismo se vinculan a la agresión física, que la extraversión está ligada a la hostilidad; que individuos con alto neuroticismo experimentan más ira y que el neuroticismo está fuertemente asociado con mayores niveles de hostilidad.

Palabras clave: Tipos de personalidad, agresividad, extroversión, neuroticismo, psicoticismo

ABSTRACT

The study aimed to determine how personality types are related to the level of aggressiveness in those detained for homicide in the criminalistics unit in Lima, 2025; through a quantitative approach, hypothetical-deductive method, non-experimental research, cross-sectional and correlational design; data was collected through the survey technique, with instruments applied in a single time, with the Eysenck EPQ-R personality test and aggression questionnaire (AQ), in a sample of 232 participants. The results showed that the personality of the participants tend to be less sociable or introverted in 50.4%, and more prone to emotional instability in 44% and impulsive behaviors that lean towards psychoticism in 56.5%; regarding aggressiveness, 20.3% showed high to very high aggressiveness, however the majority with 40.1% showed a normal level; Of the forms of aggression, verbal aggression showed a high to very high rate of 69.4%, hostility at 65.5%, and anger at 20.3%. It is concluded that there is a strong and positive relationship with a Rho of 0.859 between personality types and aggressiveness. It was found that high levels of psychoticism are linked to physical aggression, that extroversion is linked to hostility; that individuals with high neuroticism experience more anger and that neuroticism is strongly associated with higher levels of hostility.

Keywords: Personality types, aggression, extroversion, neuroticism, psychoticism

INTRODUCCIÓN

A nivel global, se ha estudiado cómo la agresividad se conecta con los tipos de personalidad en el crimen; se argumenta que sentirse frustrado o vivir experiencias difíciles de niño puede llevar a comportamientos agresivos y que el entorno social, la cultura y modelos de agresividad, pueden tener un impacto en la persona. Por lo tanto, la agresividad se ve como una característica de la personalidad que se forma en situaciones desfavorables y que inclina a la persona a la violencia para lograr lo que quiere. En Sudamérica, el crimen se ha incrementado en toda la región, y los criminales actúan de forma más violenta. En Perú, Lima tiene muchos crímenes violentos, por lo que se necesita estudiar la forma de pensar de los agresores. La unidad de criminalística de la policía nacional del Perú examina la mente de los arrestados por crímenes como asesinatos, pero no tiene una forma organizada de estudiar cómo la personalidad se relaciona con la agresividad. Por lo tanto, el estudio trató de encontrar la conexión entre la personalidad y la agresividad en personas que están implicadas en casos de asesinato y son sindicados como responsables de cometer el crimen. La falta de esta información dificulta encontrar patrones de comportamiento y crear formas efectivas de prevenir el crimen y ayudar a los agresores a resocializarse.

El reporte de la investigación se ha organizado en capítulo de la siguiente manera:

Capítulo I: El Problema, que incluye el planteamiento del problema, formulación del problema de investigación, los objetivos generales y específicos, la justificación y limitaciones de la investigación.

Capítulo II: Marco Teórico, está considerado los antecedentes, bases teóricas y la formulación de hipótesis.

Capítulo III: Metodología, está considerado el método de investigación, enfoque, tipo y diseño de la investigación; características de población y determinación de muestra; la

operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de los datos, incluido los aspectos éticos.

Capítulo IV: Presentación y discusión de resultados, donde se presentan los resultados obtenidos, la prueba de hipótesis y las similitudes de resultados con otras investigaciones previas.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones, y finalmente, las referencias y anexos

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La agresividad es un fenómeno complejo que se manifiesta en comportamientos hostiles, violentos o destructivos a nivel físico, verbal y psicológico (Alonso et al., 2002). Su impacto no solo afecta el ámbito personal, generando conflictos interpersonales y deterioro de las relaciones familiares, laborales y sociales, sino que también tiene implicaciones en la seguridad pública y en la salud mental. La agresividad puede contribuir a la violencia comunitaria, escolar y delictiva, lo que incrementa la incidencia de trastornos emocionales y comportamientos criminales en personas que no logran medir las consecuencias de sus actos (Gutiérrez, 2018).

Diversos estudios internacionales han abordado la relación entre agresividad y tipos de personalidad en el ámbito del crimen. Se ha sostenido que la frustración, los desórdenes hormonales y las experiencias traumáticas en la infancia pueden ser determinantes en el desarrollo de comportamientos agresivos (Anderson y Bushman, 2001). Por otra parte, también se ha resaltado que el entorno social y cultural, incluyendo la exposición a modelos agresivos en los medios de comunicación, influye en la manifestación de la agresividad (Hentrich et al., 2013). Así mismo, Galushkin et al. (2018) consideran la agresividad como un rasgo de personalidad estable que se desarrolla en condiciones adversas y que implica una tendencia a utilizar la violencia como medio para alcanzar objetivos.

De manera similar, Yunus et al. (2018) refirieron que la personalidad como un conjunto de cualidades únicas en cada individuo que determinan su forma de comportarse, pensar y sentir, lo que sugiere que ciertos rasgos de personalidad pueden estar directamente relacionados con niveles elevados de agresividad. Asimismo, Sturmey y McMurrin (2019) explicaron que los trastornos de personalidad, caracterizados por patrones de pensamiento y

comportamiento disfuncionales, pueden aumentar la propensión a la violencia y dificultar la integración social de los individuos que los padecen.

En el contexto peruano, la criminalidad ha mostrado un aumento significativo en los últimos años, evidenciado en el crecimiento de organizaciones criminales y en la mayor agresividad de los delincuentes (Dam et al., 2021). En ese sentido, estudios nacionales han señalado que la violencia y la agresividad han alcanzado niveles preocupantes, afectando la seguridad ciudadana y el funcionamiento de las instituciones públicas; tales como Falk et al. (2017), Cavalcanti y Pimentel (2016) quienes destacaron que el incremento en la delincuencia es un fenómeno regional en Sudamérica, donde se observa un patrón de conducta más agresiva entre los delincuentes. No obstante, en el ámbito académico peruano, aún existe un vacío en la investigación sobre la relación entre la personalidad y la agresividad en individuos detenidos por delitos graves, como el homicidio.

A nivel local, Lima presenta una de las tasas más altas de delitos violentos en el país, lo que ha generado una creciente demanda de estudios sobre los perfiles psicológicos de los agresores. En este contexto, la Unidad de Criminalística de la Dirección de Investigación Criminal de la Policía Nacional del Perú es la entidad encargada de realizar peritajes psicológicos a los detenidos por delitos como el homicidio; sin embargo, no cuenta con una base de datos sistematizada que permita analizar la relación entre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad de los individuos peritados. La ausencia o escasez de esta información puede dificultar la identificación de patrones conductuales y la formulación de estrategias efectivas para la prevención del crimen y la rehabilitación de los agresores.

Ante esta problemática, el presente estudio buscó determinar la relación entre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los peritados de la Unidad de Criminalística de la Dirección de Investigación Criminal en Lima durante el año 2025. La creación de una base de datos contribuyó significativamente al fortalecimiento de la pericia psicológica forense y

permitió una mejor comprensión del perfil psicológico de los agresores. Esto no solo facilitó la elaboración de informes periciales más precisos, sino que también aportó información valiosa para la formulación de políticas de seguridad y programas de intervención dirigidos a la reducción de la violencia y la reincidencia delictiva en el país.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relacionan los tipos de personalidad con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo el psicoticismo se vincula con la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?

¿Cómo la extraversión se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?

¿Cómo el neuroticismo se vincula con la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?

¿Cómo el neuroticismo se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar de qué manera se relacionan los tipos de personalidad con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

1.3.2 Objetivos Específico

Identificar como el psicoticismo se vincula con la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Establecer como la extraversión se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Establecer como el neuroticismo se vincula con la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Establecer como el neuroticismo se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) sostiene que los individuos aprenden comportamientos agresivos observando y modelando a otros, especialmente figuras de autoridad o personajes en los medios de comunicación. Este aprendizaje implica que personas con ciertos rasgos de personalidad, como baja empatía, impulsividad y tendencia a la hostilidad, son más propensas a reproducir conductas agresivas. Además, estudios recientes han demostrado que los trastornos de la personalidad, como los de tipo antisocial o límite, tienen una correlación significativa con la agresividad y el comportamiento criminal (Eisenbarth y Garofalo, 2021).

En este contexto, el presente estudio pretende llenar un vacío de conocimiento en la literatura nacional, proporcionando datos sobre los tipos de personalidad predominantes en detenidos por homicidio y su relación con el nivel de agresividad. Porque, en el área de Psicología Forense de la Unidad de Criminalística de la Dirección de Investigación Criminal de la Policía Nacional del Perú, no existe una base de datos sistematizada sobre la

personalidad de los peritados y su nivel de agresividad, lo que limitó la comprensión de estos factores en la conducta delictiva.

Este estudio no solo aporta conocimientos teóricos sobre la relación entre la personalidad y la agresividad en criminales, sino que también tiene implicaciones prácticas en criminología y psicología forense. La elaboración de una base de datos permitió desarrollar mejores estrategias de evaluación psicológica en el proceso de peritaje forense, facilitando la identificación de perfiles de riesgo y contribuyendo a la formulación de políticas de prevención del delito.

Finalmente, los resultados de esta investigación han sido difundidos en revistas científicas especializadas en criminología y psicología forense, así como en congresos académicos y eventos organizados por la Policía Nacional del Perú, con el objetivo de mejorar las prácticas de evaluación psicológica en detenidos y fortalecer el análisis criminal en el país.

1.4.2 Metodológica

En el aspecto metodológico, el presente estudio analítico utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck Revisado - Forma Abreviada (EPQ-RA) en su versión española, desarrollado por Sandín et al. (2002). Este instrumento consta de 24 ítems organizados en cuatro dimensiones: Extraversión, Neuroticismo, Psicoticismo y Sinceridad, y está diseñado para evaluar los principales rasgos de personalidad propuestos en el modelo de Eysenck. La aplicación de este cuestionario permitió identificar cómo los distintos tipos de personalidad se relacionan con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la Unidad de Criminalística en Lima.

Para evaluar el nivel de agresividad, se empleó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (2009), adaptado al contexto peruano por Matalinares et al. (2012). Este instrumento mide cuatro dimensiones de la agresividad: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad, y

ha sido validado en una muestra de 3,632 adolescentes peruanos de 10 a 19 años, demostrando una alta consistencia interna (alfa de Cronbach de 0.836) en estudios realizados con población peruana. Aunque fue validado en adolescentes, su estructura teórica ha sido ampliamente utilizada en adultos y en investigaciones sobre conducta violenta. Por lo tanto, se considera adecuado para explorar los niveles de agresividad en individuos detenidos por homicidio. Por lo cual, se ha decidido utilizar ambos instrumentos para recolectar datos en la población de estudio, esperando identificar patrones de relación entre los tipos de personalidad y los niveles de agresividad.

1.4.3 Práctica

A nivel institucional, los resultados han sido utilizados por las autoridades encargadas de la administración de justicia, como la Policía Nacional del Perú, el Poder Judicial y el Ministerio Público, para fortalecer el análisis criminológico, la elaboración de informes periciales y la toma de decisiones en la evaluación y tratamiento de agresores.

Asimismo, el estudio contribuyó al diseño de políticas públicas en prevención del delito, ayudando a comprender mejor los factores psicológicos asociados a la violencia y su impacto en la criminalidad. También se tomó como referencia para futuras investigaciones en el campo de la psicología forense y criminalística, proporcionando una base de datos que fue utilizada en estudios posteriores.

Por otro lado, su aplicabilidad se extiende a los centros penitenciarios y programas de rehabilitación y reinserción social, permitiendo adaptar estrategias de intervención para los internos según sus perfiles de personalidad y niveles de agresividad.

Finalmente, este estudio tiene especial importancia debido al incremento de la criminalidad en el país en los últimos años, considerando la diversificación de delitos como extorsión, robo agravado, homicidios, feminicidios, violaciones, secuestros y trata de personas. Con una mejor comprensión de la relación entre la personalidad y la agresividad,

generando conocimiento útil para la prevención y el tratamiento de la violencia en nuestra sociedad.

1.5 Limitaciones de la investigación

Las limitaciones en la investigación fueron:

Acceso a la población de estudio: por tratarse de personas detenidas, se observó restricciones legales y administrativas para entrevistar o aplicar instrumentos, lo que reduce la amplitud de la muestra.

Tamaño y representatividad de la muestra: el número de participantes puede ser limitado y no necesariamente representar a toda la población de detenidos por homicidio en Lima o en el país.

Sesgo en la información: los detenidos podrían no responder con total sinceridad debido a desconfianza, miedo a repercusiones o por intentar proyectar una imagen diferente.

Limitaciones metodológicas: el uso de las pruebas psicológicas estuvo condicionado por el nivel educativo, comprensión lectora o disposición de los participantes.

Limitaciones temporales: la investigación se enfocó a un periodo específico (2025), lo que impide evaluar variaciones en el tiempo.

Limitaciones contextuales: los resultados se centran en una sola unidad de criminalística de Lima, lo que restringe la posibilidad de generalización a otros contextos penitenciarios o judiciales.

Disponibilidad de recursos: tanto materiales como logísticos y humanos, que pudieron limitar la profundidad del análisis.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nacionales

Díaz (2023) realizó un estudio con el objetivo para “determinar la asociación entre la agresividad y la personalidad en investigados por delito de violencia contra la mujer, de una provincia cajamarquina”. Fue un estudio correlacional, participó una muestra de 115 individuos y empleó dos escalas de medición (cuestionario de agresividad AQ29 y cuestionario de personalidad de Eysenck EPQ-R). Halló que en la muestra el nivel de agresividad global en mayoría fue de un nivel bajo (59%); además, determinó que existe una asociación significativa entre la agresividad y la personalidad ($Rho = 0.862$, $p < 0.01$); asimismo, se observó la asociación significativa entre la agresividad y las dimensiones de la personalidad: neuroticismo ($\rho = 0.842$, $p < 0.01$), extroversión ($\rho = 0.871$, $p < 0.01$), y psicoticismo ($\rho = 0.815$, $p < 0.01$). Concluyó que la personalidad se interrelacionó con la agresividad en la muestra analizada.

Caballero (2022) desarrolló un estudio con objetivo “determinar la correlación entre la agresividad y los rasgos de la personalidad en adolescentes, estudiantes de un centro educativo limeño”. Fue un estudio correlacional, participaron 279 adolescentes y se empleó dos escalas para la evaluación de las variables (cuestionario de agresión de Buss y Perry -AQ y el inventario de personalidad de Eysenck – JEPI). Halló que en mayoría, mostraron un nivel de agresividad de medio (51%), mientras que el 24% mostró un nivel alto de agresividad; por otro lado, en cuanto a la personalidad, identificó respecto a sus dimensiones que el 31% presentó una tendencia a la introversión y el 24% a la extroversión; además, el 29% presentó estabilidad y el 23% presentó una tendencia al neuroticismo; en cuanto al análisis correlacional observó que existe una relación positiva entre el rasgo de personalidad introversión – extroversión ($Rho = 0.397$, $p < 0.05$) y el rasgo de estabilidad emocional –

neuroticismo ($Rho = 0.650, p < 0.05$). Concluyó que a mayor presencia de agresividad mayor presencia de los rasgos de la personalidad.

García, (2022) ejecutó un estudio cuya finalidad fue “determinar la correlación de los rasgos de personalidad y la agresividad en residentes de un centro de rehabilitación en Huacho”. Fue un estudio transversal, con una muestra de 101 residentes de 18 a 58 años y empleó dos escalas para la evaluación de las variables (cuestionario breve de personalidad CBP-LRC y el cuestionario de agresión AQ). Halló que el nivel de agresividad en la muestra en mayoría fue alto (78%), mientras que solo el 10% tuvo un nivel bajo de agresividad; por otro lado, el rasgo de personalidad más prevalente fue un nivel alto de extroversión (77%), seguido de un nivel medio de las dimensiones apertura a la experiencia (54%), amabilidad (39%) e inestabilidad emocional (48%). Además, sólo las dimensiones amabilidad e inestabilidad emocional mostraron una correlación directa, débil y significativa con la agresividad ($p < 0.05$). Concluyó que cuando los niveles de rasgos amabilidad e inestabilidad emocional aumentan, también se observará un incremento en el nivel de agresividad.

Baldoceda y Reyes (2022) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue “identificar la asociación entre los dominios de la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de la ciudad de Lima y Callao”. Fue un estudio no experimental, en el cual se incluyó 250 agentes de seguridad, con edades entre 20 a 60 años de edad; y se empleó dos escalas para la medición de las variables (test Eysenck B y la escala de Buss y Perry). Hallaron que la agresividad verbal fue el dominio más predominante en un nivel muy alto (10.45%), mientras que la agresividad verbal fue la menos predominante con un nivel muy bajo (15%); en cuanto, a los dominios de la personalidad se observó que en mayoría tuvieron una predisposición a una personalidad introvertida (64%) y en menor frecuencia se observó el neuroticismo (10%); asimismo, se observó una asociación positiva, muy débil y significativa entre los dominios de la personalidad (introversión, extroversión, neuroticismo) y la

agresividad total, con valores Rho (p-valor) de 0.118 (0.047), 0.024 (0.042), 0.143 (0.023), respectivamente. Concluyeron que existe asociación positiva y muy débil entre la personalidad y la agresividad, así como en sus dominios.

Quispe (2021) efectuó un estudio con propósito “identificar la asociación entre los rasgos de personalidad y la agresividad”, en una muestra de 100 agentes policiales de una comisaría limeña. Fue un estudio correlacional, y mediante el uso de dos escalas (cuestionario breve de personalidad de los 5 grandes factores, de 25 ítems y cuestionario de agresividad, de 29 ítems) se evaluaron las variables. Halló que el nivel de agresividad en mayoría fue un nivel bajo (40%), mientras que el 30% de la muestra mostró un nivel de agresividad alta; además, determinó que existe una asociación inversa y significativa entre la amabilidad y la agresividad (Rho = - 0.54, p=0.00); mientras, que una asociación directa y significativa entre la inestabilidad emocional y la agresividad (Rho = 0.46, p=0.00); por otra parte, no existe una asociación entre la agresividad con la apertura a la experiencia, extraversión y responsabilidad (p>0.05). Concluyó que existe una asociación significativa entre los rasgos de personalidad y la agresividad en los participantes.

2.1.2 Internacionales

Almeida et al. (2023) en su estudio tuvieron como objetivo “identificar la relación entre el modelo de cinco factores de personalidad y la agresión en 54 sospechosos portugueses de violencia doméstica, los cuales tenían un rango de edad entre los 23 y 38 años de edad; emplearon para el análisis el modelo de personalidad y el modelo de agresión, las escalas de NEO-PI-R y el BPAQ, respectivamente. Hallaron una correlación positiva entre el neuroticismo y la puntuación de agresión física, ira, hostilidad y agresión total (p<0.01); una correlación negativa entre la extraversión y la agresión física ($\beta = -0.296$, p<0.05); una correlación negativa entre la amabilidad y la puntuación de agresión física, ira y agresión

total ($p < 0.05$); y una correlación negativa entre la responsabilidad y la puntuación de agresión física, ira y agresión total ($p < 0.05$). Concluyeron que los individuos con niveles más altos de neuroticismo tienen más probabilidades de experimentar emociones negativas y participar en comportamientos agresivos; en contraparte, los individuos con niveles más altos de amabilidad y responsabilidad tienen más probabilidades de experimentar emociones positivas y menos probabilidades de participar en comportamientos agresivos.

Le et al. (2023) en su estudio con finalidad “revelar la relación entre las características de personalidad y la agresión (verbal o física) en un grupo de adolescentes vietnamitas”, fue un estudio transversal, donde participaron 3003 adolescentes de 12 a 14 años y usaron dos escalas (cuestionario de personalidad de Eysenck, su versión breve y la escala de agresión vietnamita (VAS). Hallaron que existe una interacción significativa entre los rasgos de personalidad, específicamente la extroversión y el neuroticismo ($p < 0.001$), y la agresión física, la agresión verbal y la ira; además, los adolescentes con niveles más altos de personalidad tenían niveles más altos de agresión verbal, y los adolescentes con niveles más altos de agresión física e ira tenían rasgos de personalidad más fuertes que otros y niveles más bajo de agresión física e ira. Los rasgos de personalidad, específicamente la extroversión y el neuroticismo, diferían significativamente según el género y los años escolares en la adolescencia. El análisis de mediación reveló correlaciones indirectas, positivas y significativas entre los rasgos de personalidad y el comportamiento físico y verbal agresivo, con la ira como mediador. Concluyeron que la agresión física y verbal median los rasgos de personalidad y la conducta agresiva; además, factores como la escuela secundaria, el género y el año escolar afectaron la extroversión y el neuroticismo.

Jiang et al. (2022) en su estudio con propósito “explorar el papel intrínseco de la envidia benigna / maliciosa dentro de los cinco grandes rasgos de personalidad en su conexión con la agresión”, en una muestra de 839 participantes de 17 a 21 años de edad y

utilizaron tres escalas específicas, siendo el inventario de personalidad NEO, la escala de envidia benigna y maliciosa y el cuestionario de agresión. Hallaron que el neuroticismo se asoció significativamente y de forma positiva con la agresión, mientras que la amabilidad se relacionó de forma negativa con la agresión; además, el análisis de mediación reveló que la envidia maliciosa funciona tanto en la relación neuroticismo – agresión ($\beta=0.19$, $p<0.001$) como amabilidad – agresión ($\beta= - 0.24$, $p<0.001$). Concluyeron que la envidia maliciosa, como tipo de envidia desempeña un papel mediador importante entre el neuroticismo, la amabilidad y la agresión.

Dam et al. (2021) en su estudio con objetivo “investigar la asociación de la agresión rasgo con los rasgos de personalidad del modelo de cinco factores”, en una muestra de 259 hombres de 21 a 37 años de edad, con un amplio y continuo rasgo de agresión, además con un nivel muy bajo a muy alto nivel de agresión, incluidos 37 individuos sanos no delincuentes con bajos niveles de agresión y 39 delincuentes violentos agresivos encarcelados; y emplearon dos escalas: inventario de personalidad NEO revisado (NEO-PI-R) y el cuestionario de agresión Buss-Perry (BPAQ). Hallaron que las puntuaciones más altas en el BPAQ se asociaron positivamente con el neuroticismo ($\beta = 0.36$, $p<0.001$) y negativamente con la amabilidad ($\beta = - 0.42$, $p<0.001$) y la responsabilidad ($\beta = - 0.18$, $p<0.01$). Concluyeron que los individuos con un alto nivel de neuroticismo y un bajo nivel de amabilidad y responsabilidad tienen un mayor riesgo de exhibir un comportamiento agresivo.

Ventura et al. (2021) en su estudio con finalidad “demostrar la relación entre el modelo de cinco factores de la personalidad y su asociación con la agresión”, en una muestra de 38 individuos sospechosos de violencia doméstica, de entre 23 y 82 años de edad, y emplearon para la medición de las variables, las escalas. Los resultados muestran una correlación positiva entre el neuroticismo y la hostilidad ($\beta=0.601$, $p<0.05$), una correlación negativa entre la apertura a la experiencia y la agresión en general ($\beta= - 0.487$, $p<0.05$), una

correlación negativa entre la amabilidad y la agresión física y la ira ($p < 0.01$), y una correlación negativa entre la responsabilidad y la ira ($\beta = -0.559$, $p < 0.05$). Concluyeron que con los resultados es relevante considerar a la personalidad en las evaluaciones de los sospechosos de violencia doméstica.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Personalidad

El término “personalidad” procede etimológicamente de la palabra latina “persona”, la cual hacía referencia a las “máscaras” utilizadas por un actor mientras interpretaba un personaje en el escenario, representando o proyectando un rasgo de personalidad específico de un personaje (Bermúdez-Moreno et al., 2017). Todo ser humano nace con su carácter distintivo y único de un individuo a otro, ya sea en términos de comportamiento o personalidad. Debido a ello, la personalidad desempeña un rol relevante en la vida de los individuos (Yunus et al., 2018).

Según Bergner (2020) es un conjunto duradero de rasgos y estilos que exhibe, cuyas características representan disposiciones de esta persona y formas en que esta se diferencia en la sociedad. En general, la personalidad se ve como un patrón único de mantener sentimientos, pensamientos y acciones que muestran el carácter de un individuo (Yunus et al., 2018).

Entre las principales teorías explicativas de la personalidad según los diversos investigadores, destacan Hogan y Sherman (2020), quienes presentan tres teorías principales sobre la personalidad, cada una con enfoques y supuestos distintos.

Teoría psicodinámica: predominante en la psicología clínica de los años 70, sostiene que la experiencia infantil moldea la personalidad adulta, que gran parte del comportamiento

social es inconsciente y que la psicología puede utilizarse para el mejoramiento humano. Además, considera que las personas son inherentemente irracionales y que los procesos internos juegan un papel clave en su comportamiento.

Teoría de los rasgos: se enfoca en clasificar la estructura de la personalidad a través de rasgos definidos como tendencias conductuales recurrentes y estructuras neuro psíquicas inferidas. Esta teoría asume que todos poseen rasgos, que el propósito de la vida es descubrirlos y que la evaluación de la personalidad debe medirlos de manera objetiva.

Teoría interpersonal: plantea que la mayor parte de las experiencias de la vida resultan de la interacción social, que el objetivo es encontrar un rol productivo en la red social y que la evaluación de la personalidad debe predecir el desempeño en dichas interacciones. Sostiene que la interacción social moldea la autopercepción, que la madurez se define por la capacidad de interactuar eficazmente y que la reputación es clave para una vida productiva.

Teoría factorial basada en la biología: Khatibi y Khormaei (2016) presenta el modelo de personalidad de tres factores de Eysenck que se basa en la activación de la formación reticular y el sistema límbico en el cerebro. Los tres factores son la extraversión (interacción con las personas), el neuroticismo (inestabilidad emocional) y el psicotismo (agresión y hostilidad interpersonal).

A. Factores influyentes de la personalidad

Los factores que influyen en la personalidad determinan el comportamiento y desarrollo individual (Hiriyappa, 2018). Entre ellos, el factor genético incluye disposiciones biológicas y fisiológicas que forman la base de la personalidad (Titaya, 2019). Los factores psicológicos, como la inteligencia, la voluntad y las actitudes, afectan la manera en que una persona reacciona ante diversas situaciones (Malaysia, 2015). El medio ambiente, a través de

la familia, la educación y la cultura, también contribuye al desarrollo de la personalidad (Titaya, 2019).

En esta dirección, el individuo reorganiza los factores biológicos y sociales, formando situaciones, condiciones y recursos que efectiva y significativamente brinden recrear y potenciar el desarrollo personal, crea experiencias y sentidos para luego integrarlos como elementos de autodesarrollo, reconstruye la organización y dinámica de su subjetividad, redefine y potencia el sentido del desarrollo de su personalidad (Titaya, 2019).

B. Tipos de la personalidad

Los tipos de personalidad se han clasificado en distintos modelos teóricos. En este estudio, se adoptará la clasificación del Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ-R) en su versión abreviada, que evalúa tres dimensiones principales (Sandín et al., 2002):

- **Extraversión (E):** Característico en individuos sociables, enérgicos y asertivos, que disfrutan la interacción con los demás y buscan experiencias estimulantes. En contraste, los introvertidos tienden a ser reservados, reflexivos y prefieren actividades solitarias.
- **Neuroticismo (N):** Mide la estabilidad emocional. Las personas con puntuaciones altas en esta dimensión suelen experimentar ansiedad, inseguridad y cambios de humor, mientras que aquellas con puntuaciones bajas tienden a ser emocionalmente estables y resilientes ante el estrés.
- **Psicoticismo (P):** Está asociado con rasgos como la impulsividad, la hostilidad y la falta de empatía. Individuos con puntuaciones elevadas pueden mostrar comportamientos agresivos, egocéntricos y dificultad para adaptarse a normas sociales, mientras que aquellos con puntuaciones bajas suelen ser más empáticos y cooperativos.

-

2.2.2 Agresividad

El término “agresividad” proviene del vocablo latín *aggredi*, que indica acercarse, entendida en el sentido de atacar, pero también en el de hacer frente a un reto (Alonso et al., 2002).

Cabe mencionar también que la “agresividad” es entendida como una característica innata y sumamente útil para el desarrollo y la subsistencia humana, es decir que el individuo en situaciones difíciles y de confrontación necesita de la agresividad. Bajo este enunciado, es considerado una habilidad adaptativa (Añasco, 2018).

Además, también “agresividad” ha sido conceptualizada como una intención firme del individuo de hacer daño físico o psicológico o causar dolor a otra persona. Esta se manifiesta por actos destructivos dirigidos hacia uno mismo o contra otros, es decir, con el propósito de dañar a un individuo o grupo en particular. La falta total de agresividad conlleva muchas veces a la conformidad, la dependencia, el fracaso, la incapacidad de tener una actitud independiente hacia la vida y de ser psicológicamente sano (Zavala, 2016).

La agresión es un fenómeno que puede tomar muchas formas, desde actos relativamente menores (como insultos o empujones) hasta actos más graves (como golpear o patear) o actos severos (como apuñalar, disparar o matar). El hecho de que la agresión aparezca en tantas formas a veces puede dificultar determinar si ha ocurrido o no la agresión (Allen y Anderson, 2017).

En psicología social, la agresión se define más comúnmente como un comportamiento que tiene la intención de dañar a otra persona, además, el autor debe creer que el comportamiento dañará al objetivo, y que el objetivo está motivado para evitar el comportamiento o no quiere ser perjudicada Bushman y Huesmann (2010).

El desarrollo de teorías para explicar el por qué las personas adoptan un comportamiento agresivo ha sido un objetivo puntual de las investigaciones de diferentes

disciplinas, sobre todo porque la comprensión de los factores que promueven el comportamiento agresivo es un primer paso hacia la prevención (Hewstone et al., 2012).

El estudio de la agresión humana comprende perspectivas teóricas que abarcan desde contextos sociales hasta biológicos, pudiendo ser descritos de la siguiente manera (Cavalcanti y Pimentel, 2016; Sturmey y McMurrin, 2019):

La teoría de aprendizaje social: Se expone que hay características del entorno que fomentan la adquisición de respuestas de comportamiento agresivas, así como su desempeño y mantenimiento. El comportamiento agresivo puede aprenderse observando a otra persona comportarse agresivamente e imitando el comportamiento de esa persona (Bandura, 1977).

A. Niveles de la agresividad

Los niveles de agresividad pueden ser según Matalinares et al. (2012):

- **Muy Bajo o bajo:** hace referencia a los niveles leves de agresividad, se evidencia capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo. Puntuación menor a 68.
- **Medio:** hace referencia al comportamiento agresivo de mediana intensidad, a través de agresión verbal y de acciones corporales, evidenciando un comportamiento exteriorizado, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador. Puntuación de 68 a 82.
- **Alto o muy alto:** hace referencia a un alto nivel significativo de agresividad, es aquel acto notable y violento, con mayor reacción agresiva. Hay un daño al estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas, pudiendo ser más duradera y dominante. Puntuación de 83 a más.

B. Cuestionario de agresividad (AQ)

El Cuestionario de Agresividad (AQ) fue desarrollado por Buss y Perry (2009) como una modificación del Buss y Durkee Hostility Inventory (BDHI), mejorando sus propiedades psicométricas y consolidándose como una herramienta ampliamente utilizada en la evaluación de la agresividad. Evalúa cuatro dimensiones principales: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira (López y Vadillo, 2012).

Para este estudio, se utilizará la versión peruana del AQ adaptada por Matalinares et al. (2012), la cual mantiene la estructura original del cuestionario, con adaptaciones culturales y lingüísticas para la población peruana. Esta versión ha sido validada en diversos estudios, demostrando adecuados índices psicométricos (Armas, 2022 y Pomahuacre et al., 2024). Su formato de respuesta es tipo Likert, permitiendo medir la intensidad de las respuestas en una escala progresiva.

El AQ se considera un instrumento de fácil aplicación y bajo costo, permitiendo la identificación de niveles de agresividad en distintas poblaciones.

2.3 Formulación de Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

Existe relación directa positiva y alta entre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

2.3.2 Hipótesis Específica

Existe relación directa positiva y alta entre el psicoticismo y la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Existe relación directa positiva y alta entre la extraversión y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

Se utilizó el método de investigación hipotético deductivo, porque a partir de la observación de casos se puede plantear un problema el cual puede remitir a una teoría o través de un proceso de inducción (Valderrama, 2017). El ciclo completo inducción – deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético – deductivo, logrando encontrar una relación significativa entre el tipo de personalidad y la agresividad en detenidos por homicidio en la Unidad de Criminalística, en Lima, 2025.

3.2 Enfoque de la investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, ya que se busca medir de manera objetiva y numérica la relación entre las dimensiones de la personalidad (psicoticismo, extraversión y neuroticismo) y los componentes de la agresión (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad) en detenidos por homicidio. Este enfoque permite aplicar técnicas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales para identificar patrones, correlaciones y posibles niveles de asociación entre las variables estudiadas.

Al tratarse de variables psicológicas que pueden ser evaluadas mediante instrumentos estandarizados y escalas de medición, el enfoque cuantitativo resulta pertinente, ya que facilita la cuantificación de datos, su análisis comparativo y, posteriormente, la generalización de resultados a poblaciones similares. Según Bernal (2016) este enfoque es útil cuando se busca explicar relaciones entre variables y comprobar hipótesis, lo cual coincide con los objetivos e hipótesis de este estudio.

3.3 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica porque busca generar conocimientos teóricos sobre la relación entre los tipos de personalidad y la agresividad en detenidos por homicidio, sin una aplicación inmediata en el ámbito práctico. Su objetivo principal es ampliar la comprensión científica en el área de la psicología forense, proporcionando información que puede servir como base para futuras investigaciones o para el desarrollo de estrategias de intervención, pero sin una implementación directa en políticas o programas en el corto plazo (Valderrama, 2017).

3.4 Diseño de la investigación

Se utilizó un diseño no experimental, ya que no se propone la modificación del estado basal de las variables, ni su control. Asimismo, es de corte transversal ya que se busca medir las variables en un instante únicamente, sin realizar ningún seguimiento. Finalmente, se propone un diseño correlacional, ya que se analizó la relación entre los rasgos de personalidad y la agresividad, que puede resultar de forma directa (positiva) o indirectamente proporcional (negativa), con la respectiva prueba de correlación.

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población del presente estudio estuvo conformada por personas detenidas por homicidio y que permanecieron en la unidad de criminalística durante los meses de enero hasta agosto del 2025 hasta alcanzar la muestra de 232 participantes. Entre los criterios de selección de la muestra tenemos:

Criterios de inclusión

- Personas con edad de 18 años o más.

- Personas de ambos sexos.
- Personas detenidas por un período mínimo de 7 días para garantizar disponibilidad para la evaluación, ya que los detenidos pueden estar desde 48 horas a 15 días dependiendo de la disposición fiscal.
- Personas que aceptan participar de forma voluntaria en el estudio y firman el consentimiento informado.
- Personas que cuentan con la capacidad cognitiva suficiente para responder a los instrumentos de evaluación psicológica.

Criterios de exclusión

- Personas menores de 18 años.
- Personas que permanezcan por menos de 7 días.
- Personas que nieguen su participación en el estudio o retiren su consentimiento en cualquier momento.
- Personas que presenten un diagnóstico psiquiátrico que impida responder adecuadamente los cuestionarios, tales como la esquizofrenia o trastornos neurocognitivos severos.
- Personas que no completen de manera adecuada los cuestionarios de evaluación.

3.5.2 Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra, se consideró el estudio de García (2022), quien reportó una prevalencia del 78% de alta agresividad en poblaciones similares. Con base en este dato, se realizó el cálculo mediante el software Epidat 4.2, utilizando un nivel de confianza del 95% y una precisión del 5%, obteniendo un tamaño muestral estimado de 232 participantes.

3.6 Variables y Operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Tipos de personalidad	Conjunto de rasgos psicológicos relativamente estables que determinan el comportamiento y la forma en que un individuo interactúa con su entorno (Eysenck, 1997).	Se evaluará mediante el EPQ-R Abreviado (versión de Sandín, Valiente y Chorot, 1999), que mide tres dimensiones de la personalidad: Psicoticismo Extraversión Neuroticismo.	Psicoticismo Extraversión Neuroticismo	El puntaje descrito por cada uno de los 24 ítems, excepto por los ítems de “sinceridad”.	Ordinal	Rasgo muy bajo: Percentil 25 o menos Rasgo bajo: Entre percentil 30 y 50. Rasgo alto: Entre percentil 55 y 75 Rasgo marcado: Superior al percentil 75
Nivel de agresividad	Disposición estable de un individuo a mostrar conductas agresivas, ya sea de forma física, verbal, emocional o cognitiva (Buss y Perry, 1992).	Se medirá con el Cuestionario de Agresión (AQ) versión de Matalinares et al. (2012), que evalúa cuatro dimensiones de la agresión: Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Puntaje descrito por cada ítem, excepto por los ítems de “sinceridad”.	Ordinal	Muy alto: 99 a más Alto: 83 a 98 Medio: 68 a 82 Bajo: 52 a 67 Muy bajo: 51 o menos.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener información de manera estructurada sobre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística de la Policía Nacional del Perú con sede en Lima. La aplicación se realizó de forma individual y en un ambiente controlado para garantizar la confidencialidad y la veracidad de las respuestas.

3.7.2 Descripción de instrumentos

Se emplearon dos instrumentos estandarizados para la medición de las variables de estudio:

Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-R (versión abreviada)

- **Autor:** Hans Eysenck y Sybil Eysenck
- **Adaptación en español:** Sandín, Valiente y Chorot (1999)
- **Objetivo:** Evaluar los rasgos de personalidad en tres dimensiones: Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo.
- **Número de ítems:** 24
- **Escala de respuesta:** Tipo dicotómica (Sí/No)
- **Dimensiones evaluadas:** Psicoticismo (Ítems 3, 6, 8, 12, 16, 22), Extraversión (Ítems 2, 4, 13, 15, 20, 23) y Neuroticismo (Ítems 1, 9, 11, 14, 18, 21).
- **Puntaje y análisis:** Se obtiene una puntuación para cada dimensión; los puntajes más altos indican una mayor presencia del rasgo evaluado.

Niveles del rasgo de personalidad.

- Rasgo muy bajo: Menor al percentil 30
- Rasgo bajo: Entre percentil 30 y 50.

- Rasgo alto: Mayor al percentil 50 hasta el percentil 75
- Rasgo marcado: Superior al percentil 75

Se anulan los cuestionarios con 5 o más puntos para las preguntas de sinceridad.

Cuestionario de Agresión (AQ) – Versión de Matalinares et al. (2012)

- **Autor original:** Buss y Perry (1992)
- **Adaptación en Perú:** Matalinares et al. (2012)
- **Objetivo:** Evaluar el nivel de agresividad en cuatro dimensiones: Agresión física, Agresión verbal, Ira y Hostilidad.
- **Número de ítems:** 29
- **Escala de respuesta:** Tipo Likert de 5 puntos (1 = Completamente falso para mí, 5 = Completamente verdadero para mí).
- **Dimensiones evaluadas:** Agresión física, Agresión verbal, Ira y Hostilidad.
- **Puntaje y análisis:** Se obtiene una puntuación total y por dimensión; los puntajes más altos indican mayor nivel de agresividad, detallados en la operacionalización de variables. A continuación, se detallan las escalas:

Escala de agresión:

- Muy alto: 99 a más
- Alto: 83 a 98
- Medio: 68 a 82
- Bajo: 52 a 67
- Muy bajo: 51 o menos.

3.7.3 Validación

El Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-R fue validado mediante análisis factorial exploratorio, donde se extrajeron 4 factores que explicaban el 42% de la varianza total (Sandín et al., 2002). Asimismo, el Cuestionario de Agresividad fue validado en el estudio de Matalinares et al. (2012) donde el análisis factorial exploratorio arrojó un factor que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada.

3.7.4 Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó por medio de la prueba estadística Alfa de Cronbach a las respuestas de una prueba piloto, para verificar la concordancia interna, se hizo con una prueba piloto con el 10% de la muestra considerada en el estudio; es decir en 24 participantes.

Tabla 2.

Resumen de casos

	N	%
Casos		
Válido	232	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	232	100,0

Tabla 3.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	53

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Luego de ejecutado el estudio, las fichas de recolección de datos se revisaron, ordenaron y enumeraron en forma correlativa; luego se elaboró una base de datos donde se

depositaron las respuestas de los participantes que hayan cumplido con los criterios de selección, para esto, se utilizó el programa Microsoft Excel 2019.

Posteriormente, se elaboró tablas que reflejaron un análisis descriptivo referente a las variables recolectadas en el estudio. Luego se realizaron pruebas de normalidad de estas variables, ya que esto sirvió para identificar la prueba de correlación idónea (Rho de Spearman para distribuciones no normales, y r de Pearson para cuando ambas variables presenten distribución normal). Finalmente se realizaron las respectivas pruebas de correlación mediante el paquete estadístico SPSS versión 27.0 a un nivel de confianza del 95% y con una significancia estadística menor al 5%.

3.9 Aspectos Éticos

El estudio siguió los principios bioéticos de autonomía, mediante el consentimiento informado; justicia, garantizando un trato equitativo; y no maleficencia, asegurando que no haya daño físico ni moral a los participantes. Se respetó la confidencialidad, manteniendo el anonimato de los encuestados conforme a lo dispuesto por el Council for International Organization of Medical Sciences (Organización Mundial de la Salud y CIOMS, 2016).

Se solicitó permiso a la Dirección de Investigación Criminal de la Policía Nacional del Perú para la ejecución del estudio en el área de Psicología Forense. Además, se cumplió con las normativas de la universidad respecto a la similitud del informe de tesis. El procesamiento de datos fue veraz y se aplicaron valores éticos como responsabilidad, disciplina y esfuerzo.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Procesamiento de Datos: Resultados

4.1.1 Prueba de normalidad

H1: Las variables tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, son distintas a la distribución normal.

H0: Las variables tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, tienen distribución normal.

A continuación, se utiliza la prueba de Kolmogórov-Smirnov, cuando la muestra es más o igual a 50. En el estudio se determinó 232 participantes, entonces se confirma el uso de la prueba en mención.

Tabla 4.

Prueba de normalidad de tipos de personalidad y nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Tipos de Personalidad (Agrupada)	,414	232	,000	,637	232	,000
Variable agresividad (Agrupada)	,348	232	,000	,744	232	,000
Extraversión (Agrupada)	,414	232	,000	,637	232	,000
Neuroticismo (Agrupada)	,350	232	,000	,718	232	,000
Psicoticismo (Agrupada)	,319	232	,000	,802	232	,000
Veracidad (Agrupada)	,367	232	,000	,704	232	,000
Agresividad física (Agrupada)	,406	232	,000	,672	232	,000
Agresividad verbal (Agrupada)	,426	232	,000	,626	232	,000
Hostilidad (Agrupada)	,414	232	,000	,637	232	,000
Ira (Agrupada)	,348	232	,000	,744	232	,000

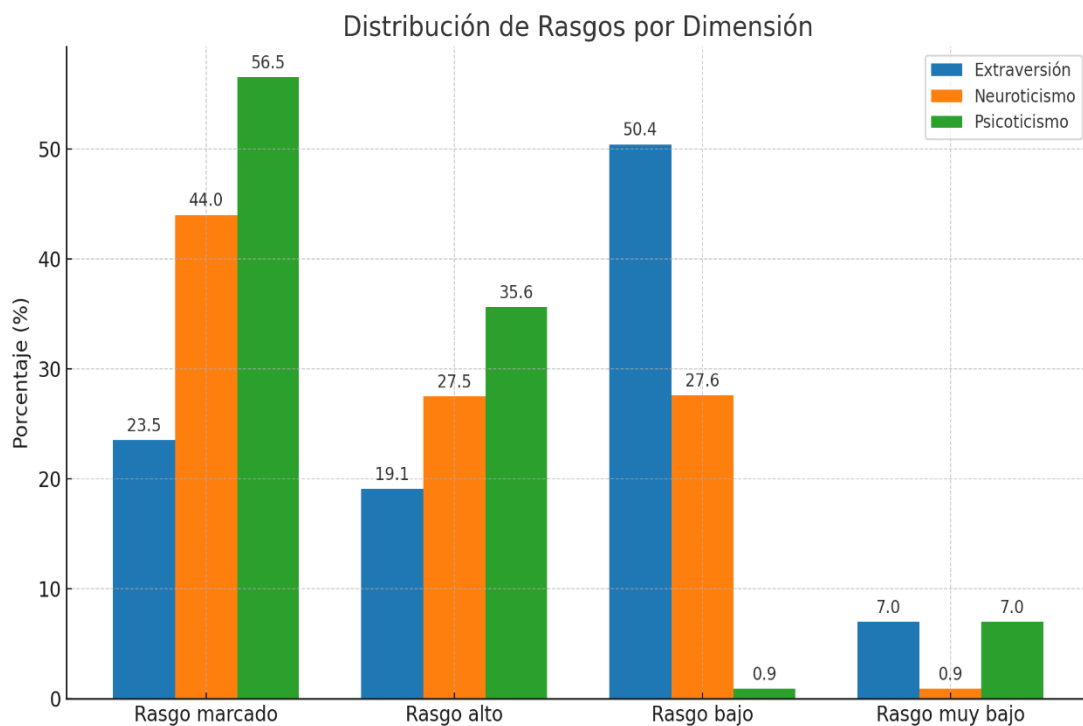
a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la prueba de normalidad, el sig. asintótico (bilateral) es inferior a 0.05 o 5%. Esto significa que se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, las variables de tipos de personalidad y niveles de agresividad no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se utilizarán estadísticas no paramétricas, como la correlación Rho de Spearman, para probar las hipótesis.

4.1.2 Análisis descriptivo de la variable Tipos de Personalidad y sus dimensiones

Figura 1.

Descriptivo de la variable tipos de personalidad, agrupadas por sus dimensiones y rasgos en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



En la figura se muestra que en Extraversión predomina el rasgo bajo (50.4%), indicando que la mayoría de los participantes tienden a ser reservados. En Neuroticismo, el nivel más frecuente es el rasgo marcado (44%), lo que refleja una tendencia a mayor inestabilidad emocional. Finalmente, en Psicoticismo destaca el rasgo marcado (56.5%), evidenciando una presencia significativa de conductas poco convencionales o de pensamiento divergente. En

conjunto, se observa que los participantes presentan menor extraversión y mayores niveles de neuroticismo y psicoticismo.

Tabla 5.
Descriptivo de la dimensión extraversión en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Extraversión	
		f	%
Alta Extroversión	Rasgo marcado	55	23.5
Tend. a Extroversión	Rasgo alto	44	19.1
Tend. a Introversión	Rasgo bajo	117	50.4
Alta Introversión	Rasgo muy bajo	16	7
Total		232	100

Se visualiza que, en esta muestra de 232 individuos, la introversión es más prevalente que la extraversión. Una considerable mayoría (50.4%) tiende hacia la introversión, con un 7% adicional que exhibe altos niveles de introversión. En contraste, un porcentaje menor muestra altos niveles de extraversión (23.5%), con otro 19.1% mostrando altos niveles. Esto sugiere que, en general, los rasgos introvertidos son más dominantes en este grupo particular.

Figura 2.
Figura de la dimensión extraversión en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

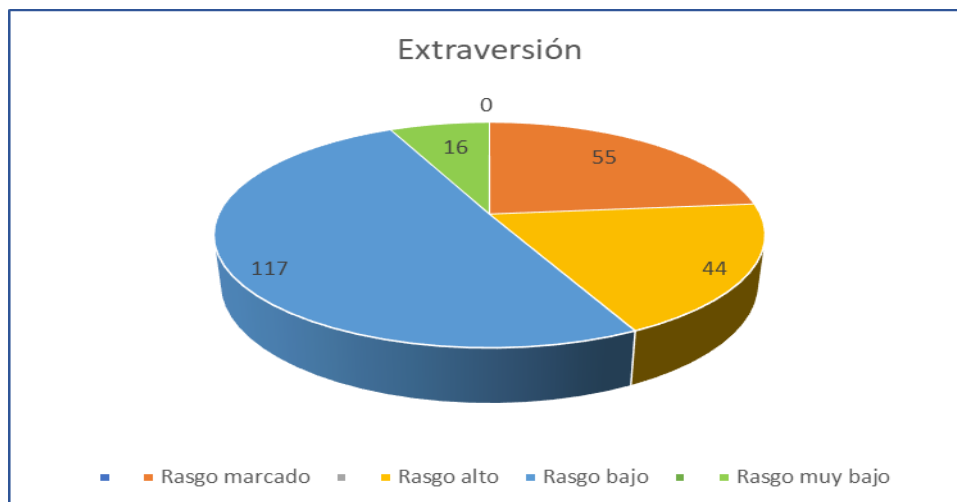


Tabla 6.

Descriptivo de la dimensión neuroticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Neuroticismo	
		f	%
Alto Estable	Rasgo muy bajo	2	0.9
Estable	Rasgo bajo	64	27.6
Tend. Estable	Rasgo alto	64	27.5
Inestable	Rasgo marcado	102	44
Alto Inestable			
Total		232	100

Se muestra la distribución de Neuroticismo en una muestra de 232 individuos. El hallazgo principal es que la mayoría de la muestra tiende hacia la inestabilidad emocional. Un 44% presenta un "Rasgo marcado" de inestabilidad, mientras que un 27.5% tiende a la inestabilidad ("Rasgo alto"). En contraste, solo un 27.6% se considera estable ("Rasgo bajo"), y una minoría muy pequeña (0.9%) presenta un "Rasgo muy bajo" de neuroticismo, indicando alta estabilidad. Esto sugiere que, en esta muestra, la tendencia hacia la inestabilidad emocional es más común que la estabilidad.

Figura 3.

Figura de la dimensión neuroticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

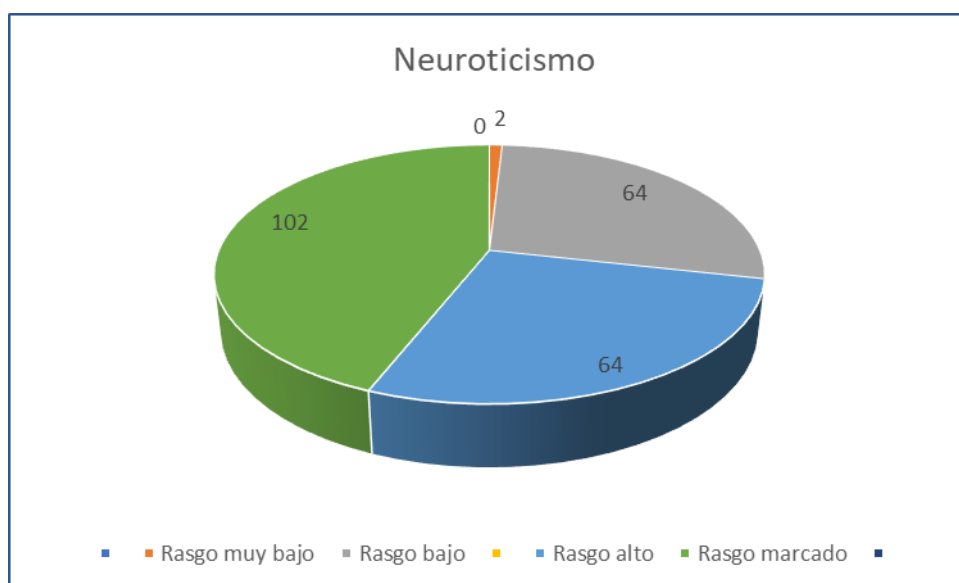


Tabla 7.

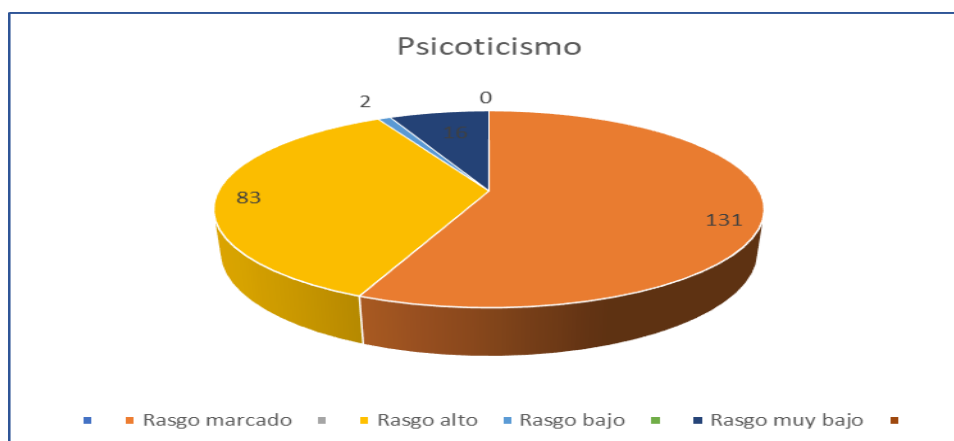
Descriptivo de la dimensión psicoticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Psicoticismo	
		f	%
Rasgo Psicótico Rasgo Clínico	Rasgo marcado	131	56.5
Alto	Rasgo alto	83	35.6
Tendencia Leve	Rasgo bajo	2	0.9
Mínimo No presenta	Rasgo muy bajo	16	7
Total		232	100

Se muestra la distribución de los rasgos de psicoticismo en una muestra de 232 individuos. Los resultados sugieren que una parte significativa de la muestra presenta un alto grado de psicoticismo. Más de la mitad (56.5%) presenta un "Rasgo marcado", indicando rasgos psicóticos clínicamente significativos. Un 35.6% adicional muestra un "Rasgo alto", lo que implica un psicoticismo notable pero menos pronunciado. En contraste, solo un porcentaje muy pequeño (0.9%) exhibe un "Rasgo bajo", y un porcentaje mínimo (7%) exhibe un "Rasgo muy bajo", lo que sugiere una tendencia mínima o inexistente hacia los rasgos psicóticos. Por lo tanto, la muestra presenta una prevalencia notable de niveles de psicoticismo clínicamente relevantes.

Figura 4.

Figura de la dimensión psicoticismo en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



4.1.3 Análisis descriptivo de la variable Nivel de agresividad y sus dimensiones

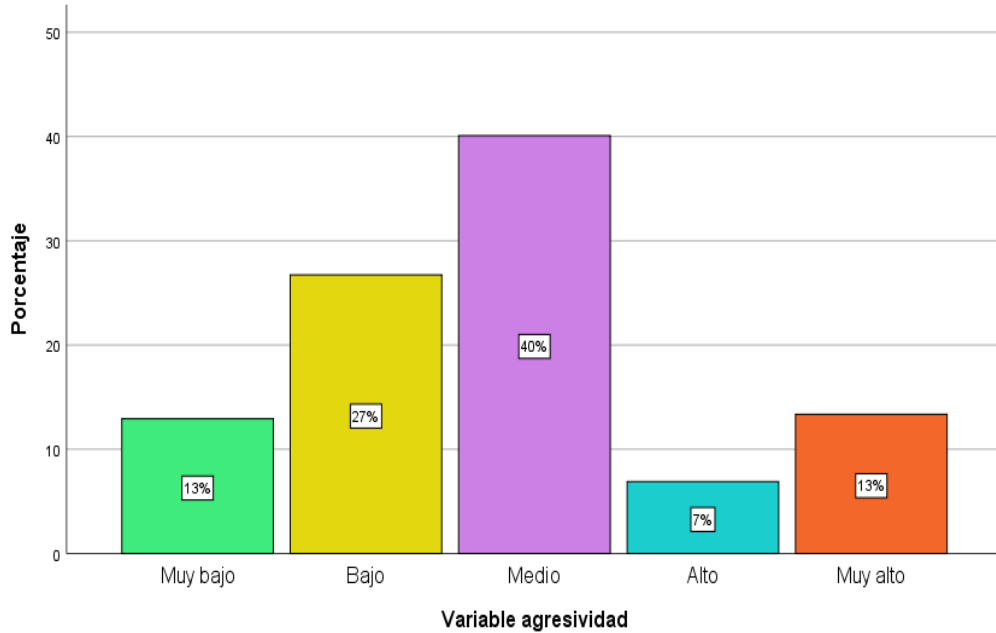
Tabla 8.

Descriptivo de la variable nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

Variable agresividad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	30	12,9	12,9	12,9
	Bajo	62	26,7	26,7	39,7
	Medio	93	40,1	40,1	79,7
	Alto	16	6,9	6,9	86,6
	Muy alto	31	13,4	13,4	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Figura 5.

Figura de la variable nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



La variable agresividad muestra que la mayoría de los participantes se ubican en un nivel medio (40.1%), seguido de un grupo importante en nivel bajo (26.7%) y en muy bajo (12.9%), lo que indica que más de la mitad presenta niveles controlados de agresividad. Sin

embargo, un 20.3% se concentra en niveles alto (6.9%) y muy alto (13.4%), evidenciando que existe una proporción relevante de personas con tendencia a conductas agresivas elevadas que podría requerir atención o intervención.

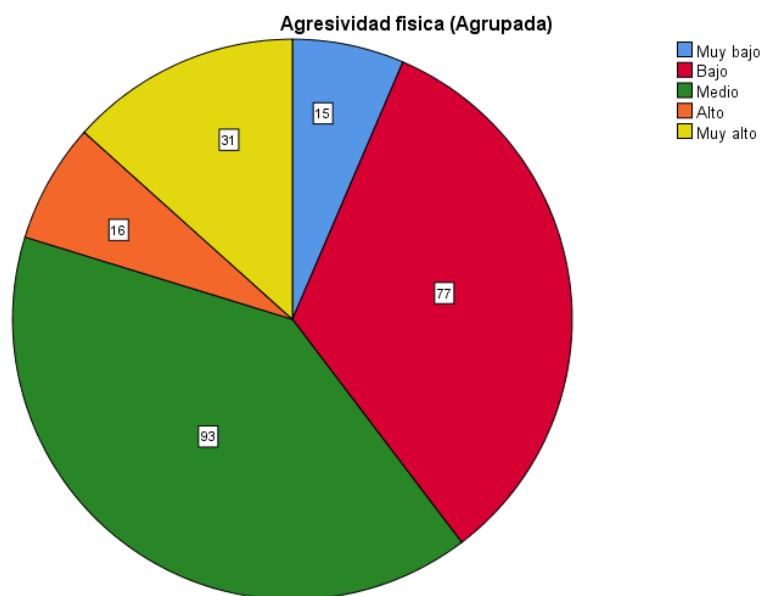
Tabla 9.

Descriptivo de la dimensión agresividad física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

Agresividad física					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	15	6,5	6,5	6,5
	Bajo	77	33,2	33,2	39,7
	Medio	93	40,1	40,1	79,7
	Alto	16	6,9	6,9	86,6
	Muy alto	31	13,4	13,4	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Figura 6.

Figura de la dimensión agresividad física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



En la dimensión agresividad física, predomina el nivel medio (40.1%), seguido del nivel bajo (33.2%), lo que refleja que la mayoría de los participantes presentan un control moderado de este tipo de agresividad. No obstante, un 20.3% se ubica en los niveles alto (6.9%) y muy alto (13.4%), lo que evidencia la presencia de un grupo considerable con tendencias físicas agresivas más marcadas, mientras que solo un 6.5% manifiesta un nivel muy bajo.

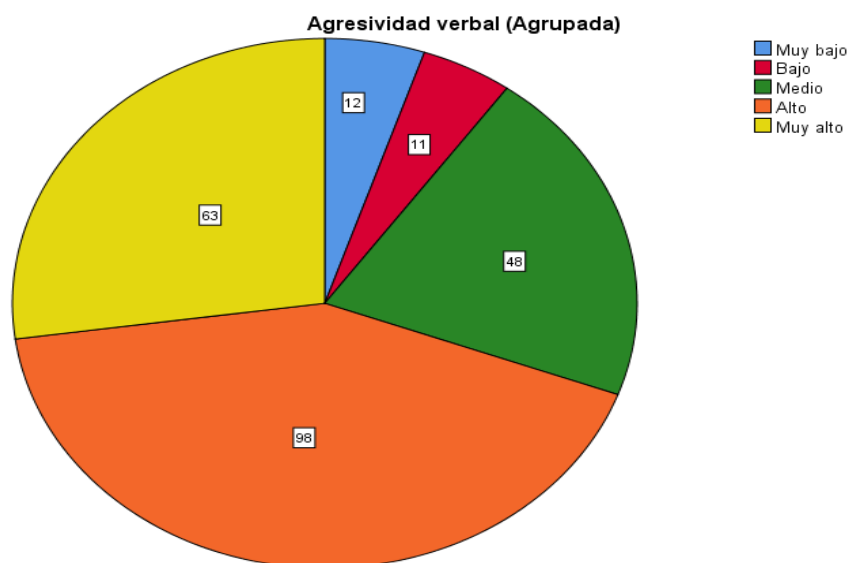
Tabla 10.

Descriptivo de la dimensión agresividad verbal en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

Agresividad verbal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	12	5,2	5,2	5,2
	Bajo	11	4,7	4,7	9,9
	Medio	48	20,7	20,7	30,6
	Alto	98	42,2	42,2	72,8
	Muy alto	63	27,2	27,2	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Figura 7.

Figura de la dimensión agresividad verbal en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



En la agresividad verbal, los niveles predominantes son el alto (42.2%) y el muy alto (27.2%), lo que indica que más de dos tercios de los participantes presentan una marcada tendencia a expresar su agresividad a través del lenguaje. En contraste, los niveles medio (20.7%), bajo (4.7%) y muy bajo (5.2%) representan una proporción menor, lo que evidencia que la agresividad verbal se manifiesta de manera significativa en la mayoría de los evaluados.

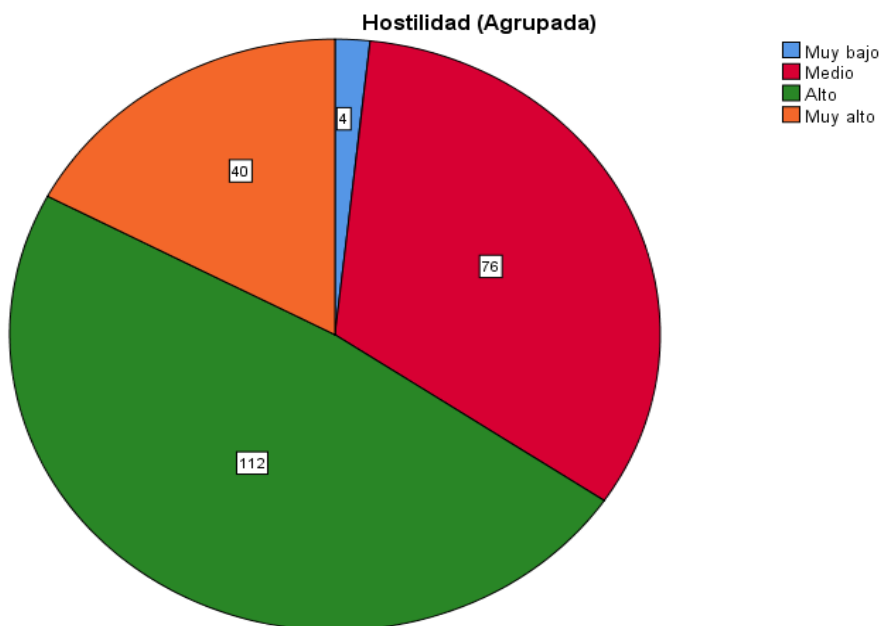
Tabla 11.

Descriptivo de la dimensión hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

Hostilidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	4	1,7	1,7	1,7
	Medio	76	32,8	32,8	34,5
	Alto	112	48,3	48,3	82,8
	Muy alto	40	17,2	17,2	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Figura 8.

Figura de la dimensión hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



En la dimensión hostilidad, predomina el nivel alto (48.3%), seguido del medio (32.8%), lo que indica que la mayoría de los participantes presentan una tendencia considerable hacia actitudes hostiles. Además, un 17.2% se ubica en el nivel muy alto, reforzando la presencia significativa de esta característica, mientras que solo un 1.7% muestra un nivel muy bajo, evidenciando que la hostilidad es un rasgo relevante en la población evaluada.

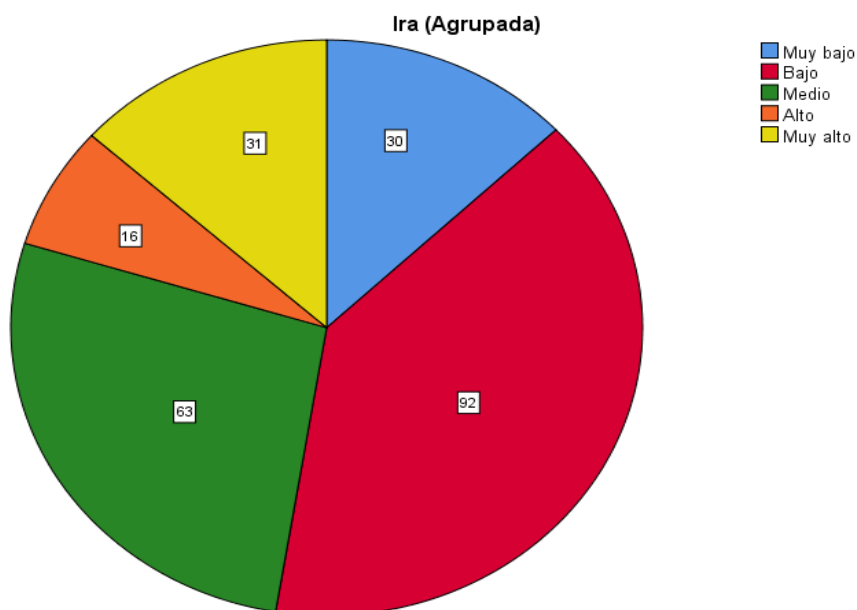
Tabla 12.

Descriptivo de la dimensión ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

Ira					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	30	12,9	12,9	12,9
	Bajo	92	39,7	39,7	52,6
	Medio	63	27,2	27,2	79,7
	Alto	16	6,9	6,9	86,6
	Muy alto	31	13,4	13,4	100,0
	Total	232	100,0	100,0	

Figura 9.

Figura de la dimensión ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025



En la dimensión ira, se observa que la mayor proporción de participantes se concentra en el nivel bajo (39.7%) y en el medio (27.2%), lo que refleja un manejo relativamente controlado de esta emoción en gran parte de la muestra. Sin embargo, un 20.3% se ubica en los niveles alto (6.9%) y muy alto (13.4%), lo que evidencia la presencia de un grupo considerable con mayor propensión a manifestar ira intensa, mientras que un 12.9% presenta un nivel muy bajo.

4.2 Prueba de hipótesis

4.2.1 Hipótesis General Estadística

H₁: Existe relación directa positiva y alta entre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

H₀: No existe relación directa positiva y alta entre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Regla de decisión:

a) Sig. > 0.05 H₁

b) Sig. < 0.05 H₀

Sig. 5% 0.05, N-Ac: 95%; Z = 1.96

Tabla 13.

Correlación entre las variables tipos de personalidad y niveles de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima

		Variable Tipos de Personalidad	Variable agresividad
Rho de Spearman	Variable Tipos de Personalidad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	232
	Variable agresividad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,859
		Sig. (bilateral)	,000
		N	232

Se observa que, existe una correlación positiva y muy fuerte ($Rho = 0.859, p < 0.001$) entre los Tipos de Personalidad y la Agresividad en una muestra de 232 participantes. Esto sugiere que, a mayor puntuación en un grupo de personalidad, mayor tiende a ser la agresividad en ese grupo, aunque la correlación no implica causalidad.

4.2.2 Hipótesis Específicas Estadística

HE₁: Existe relación directa positiva y alta entre el psicoticismo y la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

H₀: No existe relación directa positiva y alta entre el psicoticismo y la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Regla de decisión:

a) Sig. > 0.05 H₁

b) Sig. < 0.05 H₀

Sig. 5% 0.05, N-Ac: 95%; Z = 1.96

Tabla 14.

Correlación entre las dimensiones psicoticismo y la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Psicoticismo (Agrupada)	Agresividad física (Agrupada)
Rho de Spearman	Psicoticismo (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000 ,838
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	232 232
	Agresividad física (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,838 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	232 232

Se comprueba en la muestra una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa ($\rho = 0.838$, $p < 0.001$) entre las dimensiones de Psicoticismo y Agresividad Física en una muestra de 232 participantes. Esto implica que, a mayor nivel de Psicoticismo, mayor es la tendencia a la Agresividad Física en los grupos analizados. Sin embargo, es crucial recordar que correlación no implica causalidad.

HE₂: Existe relación directa positiva y alta entre la extraversión y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

H₀: No existe relación directa positiva y alta entre la extraversión y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Regla de decisión:

a) Sig. > 0.05 H₁

b) Sig. < 0.05 H₀

Sig. 5% 0.05, N-Ac: 95%; Z = 1.96

Tabla 15.

Correlación entre las dimensiones extraversión y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Extraversión (Agrupada)	Hostilidad (Agrupada)
Rho de Spearman	Extraversión (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	232
	Hostilidad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,969
		Sig. (bilateral)	,000
		N	232

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación positiva extremadamente fuerte ($\rho = 0.969$, $p < 0.001$) entre Extraversión y Hostilidad en esta muestra de 232 participantes. Esto indica que niveles más

altos de Extraversión están fuertemente asociados con niveles más altos de Hostilidad, y viceversa, dentro de los grupos analizados. La alta significancia ($p < 0.001$) sugiere que esta relación es muy poco probable que sea producto del azar. Sin embargo, es importante recordar que correlación no implica causalidad.

HE₃: Existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

H₀: No existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Regla de decisión:

a) Sig. > 0.05 H₁

b) Sig. < 0.05 H₀

Sig. 5% 0.05, N-Ac: 95%; Z = 1.96

Tabla 16.

Correlación entre las dimensiones neuroticismo y la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Neuroticismo (Agrupada)	Ira (Agrupada)
Rho de Spearman	Neuroticismo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	232
	Ira (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,840
		Sig. (bilateral)	,000
		N	232

Se revela una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa ($\rho = 0.840$, $p < 0.001$) entre Neuroticismo e Ira en una muestra de 232 participantes. Esto indica que niveles más altos de Neuroticismo tienden a asociarse con niveles más altos de Ira, y

viceversa, dentro de los grupos analizados. La alta significancia estadística sugiere que esta relación es robusta y no atribuible al azar. Sin embargo, si bien la correlación es fuerte, no implica una relación causal directa entre estas dos dimensiones.

HE4: Existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

H₀: No existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Regla de decisión:

a) Sig. > 0.05 H₁

b) Sig. < 0.05 H₀

Sig. 5% 0.05, N-Ac: 95%; Z = 1.96

Tabla 17.

Correlación entre las dimensiones neuroticismo y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025

		Neuroticismo (Agrupada)	Hostilidad (Agrupada)
Rho de Spearman	Neuroticismo (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,827
		N	.
	Hostilidad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,827
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	.
			232
			232

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0.827$, $p < 0.001$) entre Neuroticismo y Hostilidad en la muestra de 232 participantes. Esto sugiere que niveles más altos de Neuroticismo se asocian fuertemente con niveles más altos de Hostilidad. La alta significancia

($p < 0.001$) indica que esta relación es estadísticamente sólida y no atribuible al azar. Sin embargo, se reitera que la correlación no implica causalidad.

4.3 Discusión de Resultados

Para el objetivo general, determinar de qué manera se relacionan los tipos de personalidad con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Los resultados mostraron que en la variable tipos de personalidad, los participantes son menos extrovertidos y tienden a la introversión en un 50.4%, asimismo el 44% muestra alta inestabilidad emocional tendiendo al neuroticismo y el 56.5% tiene comportamiento impulsivo marcado al psicoticismo. En cuanto a la agresividad, la mayoría con un 40.1% presenta un nivel promedio y el 39.6% presenta nivel bajo a muy bajo, mostrando que más de la mitad controla bien su agresividad. Sin embargo, un grupo importante con el 20.3% tiene niveles altos a muy altos de agresividad, lo que demuestra que hay un número importante de personas con mucha agresividad que podrían necesitar ayuda psicológica. En la comprobación de hipótesis, Se comprueba una relación positiva muy fuerte ($Rho = 0.859$, $p < 0.001$) entre los tipos de personalidad y la agresividad en 232 personas. Esto indica que, cuando la puntuación en un tipo de personalidad es alta, la agresividad también tiende a ser alta en ese mismo grupo. Sin embargo, esta relación no significa que un factor cause el otro. Estos hallazgos son comparables con el estudio de Díaz (2023) quién en su investigación analiza la relación entre la agresividad y la forma de ser de hombres que cometieron delitos de violencia contra mujeres en una provincia de Cajamarca; hallando que la mayoría de las personas en el estudio mostraron poca agresividad (59%), y que hay una fuerte relación entre la agresividad y la forma de ser de alguien ($Rho = 0.862$, $p < 0.01$). Además, se vio que la agresividad está relacionada con ciertos rasgos de la personalidad, como el ser

neurótico ($\rho=0.842$, $p<0.01$), extrovertido ($\rho= 0.871$, $p<0.01$) y tener rasgos psicóticos ($\rho=0.815$, $p<0.01$); concluyó, que la forma de ser de las personas en el estudio estaba conectada con su nivel de agresividad. Por otro lado, Almeida et al. (2023) en su artículo encontró que el neuroticismo está relacionado con más agresión física, ira, hostilidad y agresión en general ($p<0.01$), la extraversión se vinculó con menos agresión física ($\beta= -0.296$, $p<0.05$), la amabilidad se relacionó con menos agresión física, ira y agresión en general ($p<0.05$), al igual que la responsabilidad ($p<0.05$); resumiendo en su estudio que, las personas más neuróticas tienden a sentir emociones negativas y ser agresivas, mientras que las personas amables y responsables tienden a sentir emociones positivas y ser menos agresivas.

Para el objetivo específico 1, identificar como el psicoticismo se vincula con la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Los resultados mostraron para la primera variable que, en su dimensión psicoticismo, la característica sobresaliente es la marcada (56.5%), lo que muestra una cantidad importante de agresividad física o comportamientos fuera de lo común con ideas divergentes. Es decir, un 20.3% está en los niveles alto (6.9%) y muy alto (13.4%), mostrando que hay un grupo grande con comportamientos físicos agresivos más fuertes, mientras que solo un 6.5% muestra un nivel muy bajo. En la comprobación de hipótesis 1, se encontró una relación positiva muy marcada y relevante ($\rho = 0.838$, $p < 0.001$) entre las puntuaciones de Psicoticismo y Agresividad Física en 232 personas. Esto quiere decir que, cuando el nivel de Psicoticismo es alto, también lo es la probabilidad de mostrar Agresividad Física en los grupos estudiados. Pero es importante tener en cuenta que esta relación no significa que uno cause el otro. Estos hallazgos NO son comparables con lo encontrado por Díaz (2023) quién al establecer la asociación entre agresividad y personalidad, halló que tener rasgos psicóticos ($\rho=0.815$, $p<0.01$) no influye determinantemente en tener actitudes de agresión física, como si lo hace poseer rasgos neuróticos ($\rho=0.842$, $p<0.01$) y de extroversión ($\rho= 0.871$, $p<0.01$) en mayor

medida. Estos resultados, son corroborados por Sandín et al. (2002) quienes afirman que, el psicoticismo se relaciona con ser impulsivo, agresivo y no comprender los sentimientos de los demás; es decir, las personas con puntajes altos pueden ser agresivas, pensar solo en sí mismas y tener problemas para seguir las reglas, y quienes tienen puntajes bajos suelen ser más comprensivos y dispuestos a colaborar. Sin embargo, Añasco (2018) menciona que la "agresividad" se ve como algo natural y muy importante para que las personas crezcan y sobrevivan. Esto significa que en momentos complicados o de pelea, una persona necesita ser agresiva, por esto, se considera una capacidad para adaptarse. Asimismo, Zavala (2016) refiere que, cuando una persona no es nada agresiva, a menudo termina aceptando todo, necesitando de otros, fallando, y sin poder tomar sus propias decisiones ni tener una buena salud mental.

En el objetivo específico 2, establecer como la extraversión se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Se observa en los resultados que, en Extraversión, la característica baja es la más común (50.4%), lo que sugiere que la mayoría de las personas son más bien reservados. Sin embargo, en cuanto a la hostilidad, el nivel más común es el alto (48.3%), y luego el medio (32.8%). Esto quiere decir que la mayoría de las personas que participaron en el estudio muestran una inclinación notable hacia comportamientos hostiles. En la comprobación de hipótesis 2, se encontró una relación positiva muy fuerte ($p = 0.969$, $p < 0.001$) entre ser extrovertido y ser hostil en el grupo de 232 personas estudiadas. Esto quiere decir que, en los grupos analizados, ser más extrovertido está muy relacionado con ser más hostil, y al revés. El valor p tan bajo ($p < 0.001$) muestra que es muy improbable que esta relación sea por casualidad, es decir, que una cause la otra. Estos hallazgos son comparables con el estudio de Quispe (2021) quién analizó el vínculo entre rasgos de personalidad y la agresividad, hallando en la investigación que, la agresividad no está relacionada con ser abierto a nuevas ideas o ser extrovertidos. En concordancia, Almeida et al. (2023) en su estudio encontró una asociación negativa entre agresión física y la extroversión

($\beta = -0.296$, $p < 0.05$), por ello, las personas que son más amables y responsables tienden a sentirse más felices y es menos probable que actúen de forma agresiva. En cambio, Ventura et al. (2021) en su estudio, encontró datos que indican la existencia de una relación entre ser neurótico y ser hostil ($\beta = 0.601$, $p < 0.05$), es decir, a mayor neuroticismo, mayor hostilidad.

En el objetivo específico 3, establecer como el neuroticismo se vincula con la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Los resultados mostraron que, en neuroticismo, la característica más común es tener un rasgo marcado (44%), mostrando una inclinación a más cambios bruscos en el estado de ánimo. En cuanto a la ira, muchos participantes están en los niveles bajo (39.7%) y medio (27.2%), lo que indica que la mayoría controla bien esta emoción. No obstante, un 20.3% está en los niveles alto (6.9%) y muy alto (13.4%), mostrando que hay un grupo importante que tiende a sentir ira muy fuerte, mientras que un 12.9% tiene un nivel muy bajo. En la comprobación de hipótesis 3, se encontró una relación muy fuerte e importante ($\rho = 0.840$, $p < 0.001$) entre ser neurótico y sentir ira en un grupo de 232 personas. Esto muestra que, en los grupos estudiados, cuando alguien es más neurótico, es probable que también sienta más ira, y al revés. Que sea importante estadísticamente quiere decir que esta relación es real y no una casualidad. Estos hallazgos son comparables con el artículo de Caballero (2022) donde un 23% mostró inclinación al neuroticismo y el análisis de su vínculo ($Rho = 0.397$, $p < 0.05$) determinó que, a más agresividad, mayor presencia de ciertos rasgos de la personalidad. Asimismo, Baldoce y Reyes (2022) en su estudio halló en menor medida, al neuroticismo (10%); también se observó una relación positiva, muy débil y significativa entre los dominios de personalidad (introversión, extroversión, neuroticismo) y la agresión general. Sin embargo, Le et al. (2023) encontró una interacción significativa entre los rasgos de personalidad, en particular el neuroticismo ($p < 0,001$) y la ira. Además, los adolescentes con fuertes rasgos de personalidad

mostraron rasgos de personalidad más fuertes y menores niveles de agresión física e ira que los demás.

En el objetivo específico 4, establecer como el neuroticismo se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Los resultados señalan que, en el neuroticismo, la característica más común es un rasgo marcado (44%), lo que indica una propensión a más cambios en el estado de ánimo; y en cuanto a la hostilidad, el nivel alto es el más común (48.3%), y luego el nivel medio (32.8%), esto muestra que la mayoría de las personas evaluadas tienden a ser bastante hostiles. Un 17.2% muestra un nivel de hostilidad muy alto, lo que confirma que esta característica es importante, y que, solo un 1.7% tiene un nivel muy bajo, lo que indica que la hostilidad es un rasgo notable en este grupo de personas. En la comprobación de hipótesis 4, en el grupo de 232 personas, se encontró una relación positiva muy marcada ($\rho = 0.827$, $p < 0.001$) entre ser muy neurótico y ser hostil. Esto quiere decir que, si alguien es muy neurótico, es probable que también sea bastante hostil. El valor p tan bajo ($p < 0.001$) muestra que esta relación es muy confiable y no es solo una casualidad. Estos hallazgos son comparables al estudio de Ventura et al. (2021) donde se mostró una correlación positiva entre el neuroticismo y la hostilidad ($\beta = 0,601$, $p < 0,05$) concluyendo que en los resultados es relevante considerar la personalidad al evaluar a sospechosos de violencia doméstica. Asimismo, Almeida et al. (2023) encontró una correlación positiva entre el neuroticismo y la puntuación total de hostilidad y agresión ($\beta = -0,296$, $p < 0,05$) y concluyeron que los individuos con niveles más altos de neuroticismo tienen más probabilidades de experimentar emociones negativas y comportamiento hostil.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. Se concluye que existe una relación fuerte y positiva con ($Rho = 0.859$) entre los Tipos de Personalidad y la Agresividad, es decir, que los resultados sugieren que ciertos tipos de personalidad están significativamente asociados con una mayor agresividad.
2. Se concluye que existe una relación fuerte y positiva con ($Rho = 0.838$) entre Psicoticismo y Agresividad Física. Por tanto, se indica que altos niveles de psicoticismo se vinculan a una mayor propensión a la agresión física.
3. Se concluye que existe una relación extremadamente fuerte con ($Rho = 0.969$) entre Extraversión y Hostilidad, es decir, que los resultados sugieren que la extraversión está muy estrechamente ligada a la hostilidad.
4. Se concluye que existe una relación positiva muy fuerte con ($Rho = 0.840$) entre Neuroticismo e Ira, lo que implica que individuos con alto neuroticismo tienden a experimentar más ira.
5. Se concluye que existe una correlación positiva muy fuerte con ($Rho = 0.827$) entre Neuroticismo y Hostilidad, indicando que el neuroticismo está fuertemente asociado con mayores niveles de hostilidad.

5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda desarrollar programas de intervención específicos para la población carcelaria, dirigidos a modificar patrones de pensamiento y comportamiento asociados a la agresividad en función de los tipos de personalidad identificados.
2. Se recomienda evaluar la eficacia de terapias cognitivo-conductuales enfocadas en la regulación emocional y el control de impulsos en individuos con rasgos psicóticos y antecedentes de agresividad física.
3. Se recomienda implementar programas de entrenamiento en habilidades sociales y comunicación asertiva para ayudar a los homicidas extravertidos a canalizar su energía y extroversión de manera no hostil.
4. Se recomienda desarrollar estrategias de intervención psicológica que ayuden a los individuos con neuroticismo a identificar y regular sus emociones, reduciendo la probabilidad de respuestas agresivas impulsadas por la ira.
5. Se recomienda implementar programas de rehabilitación que aborden tanto el neuroticismo como la hostilidad, utilizando enfoques integrales que combinen terapia individual, terapia grupal y actividades de reinserción social.

1. REFERENCIAS

- Allen, J. J. y Anderson, C. A. (2017). Aggression and Violence: Definitions and Distinctions. En *The Wiley Handbook of Violence and Aggression* (pp. 1-14). John Wiley y Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781119057574.whbva001>
- Almeida, I., Pires, A. C., Nobre, C., Vicente, D. y Marques, J. (2023). Personality and Aggressive Behavior in a Domestic Violence Suspects Sample. *Medical Sciences Forum*, 22(1), Art. 1. <https://doi.org/10.3390/msf2023022014>
- Alonso, F., Esteban, C., Calatayud, C., Sanmartin, J., Montoro, L., Tortosa, F., Toledo, F. y Sanfeliu, A. (2002). *La agresividad en la conducción: Una visión a partir de las investigaciones internacionales*.
- Anderson, C. A. y Bushman, B. J. (2001). Effects of violent video games on aggressive behavior, aggressive cognition, aggressive affect, physiological arousal, and prosocial behavior: A meta-analytic review of the scientific literature. *Psychological Science*, 12(5), 353-359. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00366>
- Añasco, C. (2018). *Nociones de los delitos de maltrato corporal relevante y trato degradante: Especial consideración a niños, niñas y adolescentes como sujeto pasivo* (1.ª ed.). GRIN Verlag.
- Armas Ascate, M. E. (2022). Evidencias psicométricas del cuestionario de agresión en escolares bajo el contexto de Covid-19. *Autonoma*. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/3239>
- Baldoceda, J. y Reyes, N. (2022). *Relación entre las dimensiones de la personalidad y la agresividad en agentes de seguridad de Lima metropolitana y Callao, 2022* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>

- Bergner, R. (2020). What is personality? Two myths and a definition. *New Ideas in Psychology*, 57, 100759.
- Bermúdez-Moreno, J., Pérez-García, A. M. y Sanjuán-Suárez, P. (2017). *Psicología de la personalidad: Teoría e investigación*. (1.^a ed.). Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4.^a ed.). Pearson.
- Bushman, B. y Huesmann, R. (2010). Aggression. En S. Fiske, D. Gilbert y G. Lindzey (Eds.), *Handbook of Social Psychology* (pp. 833-863). John Wiley y Sons, Inc.
- Buss, A. y Perry, M. (2009). *Cuestionario de Agresión Buss-Perry*. 3.
- Caballero, C. (2022). *Agresividad y rasgos de personalidad en adolescentes de una institución educativa en Villa El Salvador* [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma del Perú.
- Cavalcanti, J. y Pimentel, C. (2016). Personalidade e agressão: Uma contribuição do Modelo Geral da Agressão. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 33(3), 443-451.
- Dam, V., Vadskjaer, L., Da Cunha, S., Sestoft, D., Moos, G. y Siggaard, D. (2021). Trait aggression is associated with five-factor personality traits in males. *Brain and Behavior*, 11(7), 2175.
- Díaz, L. (2023). *Agresividad y personalidad en investigados por violencia contra la mujer de la provincia de Chota Cajamarca* [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán.
- Eisenbarth, H. y Garofalo, C. (2021). The Role of Psychopathic Traits in Explaining Associations Between Childhood Traumatic Experiences and Aggression. *Journal of Personality Disorders*, 35(Supple C), 38-55.
https://doi.org/10.1521/pedi_2021_35_507

- Falk, Ö., Sfindla, A., Brändström, S., Anckarsäter, H., Nilsson, T. y Kerekes, N. (2017). Personality and trait aggression profiles of male and female prison inmates. *Psychiatry Research*, 250, 302-309.
- Galushkin, A., Prasolov, V., Khuziakhhmetov, A., Sizova, Z. y Vasenina, I. (2018). Aggressiveness and social aggression in the youth environment: Philosophical and psychological field of interpretation. *XLinguae*, 11(2), 106-119.
- García, A. (2022). *Rasgos de personalidad y agresividad en residentes de un centro de rehabilitación privado del distrito de Huacho, 2022* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Gutiérrez, S. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador* [Tesis de pregrado]. Universidad Autónoma del Perú.
- Hentrich, M., Böttcher, C., Düchting, P., Cheng, Y., Zhao, Y., Berkowitz, O., Masle, J., Medina, J. y Pollmann, S. (2013). The jasmonic acid signaling pathway is linked to auxin homeostasis through the modulation of YUCCA8 and YUCCA9 gene expression. *The Plant Journal : For Cell and Molecular Biology*, 74(4), 626-637. <https://doi.org/10.1111/tpj.12152>
- Hewstone, M., Stroebe, W. y Jonas, K. (2012). *An introduction to social psychology* (5.^a ed.). British Psychological Society and John Wiley y Sons Ltd.
- Hiriyappa, B. (2018). *El desarrollo de la personalidad y sus teorías* (Kindle). Hiriyappa B. editorial.
- Hogan, R. y Sherman, R. (2020). Personality theory and the nature of human nature. *Personality and Individual Differences*, 152.
- Jiang, X., Li, X., Dong, X. y Wang, L. (2022). How the Big Five personality traits related to aggression from perspectives of the benign and malicious envy. *BMC Psychology*, 10(203).

- Khatibi, M. y Khormaei, F. (2016). Biological basis of personality: A brief review. *J. Life Sci Biomed*, 6(2), 33-36.
- Le, D., Huynh, S., Vu, T., Dang-Thi, N., Nguyen, B., Duong, B., Mai, T., Huynh, T., Mai, P. y Tran-Chi, V. (2023). Personality traits and aggressive behavior in Vietnamese adolescents. *Psychology Research and Behavior Management*, 16, 1987-2003.
- López, L. M. y Vadillo, F. (2012). *Agresividad y violencia en epilepsia* (1.^a ed.). Editorial Club Universitario.
- Malaysia, O. U. (2015). *Padlyalpattani*.
https://www.researchgate.net/publication/287217339_Personality
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-162.
- Organización Mundial de la Salud y CIOMS. (2016). *Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos*. Council for International Organization of Medical Sciences. <https://cioms.ch/publications/product/pautas-eticas-internacionales-para-la-investigacion-relacionada-con-la-salud-con-seres-humanos/>
- Pomahuacre-Carhuayal, J. W., Alva-Mendoza, J. C., Flores-Ramirez, M. E., Sanchez-Aliaga, L. L., Pomahuacre-Carhuayal, L. A., Pomahuacre-Carhuayal, J. W., Alva-Mendoza, J. C., Flores-Ramirez, M. E., Sanchez-Aliaga, L. L. y Pomahuacre-Carhuayal, L. A. (2024). Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, forma reducida (AQ-SF): Evidencias psicométricas en adolescentes peruanos. *Revista de Investigación en Psicología*, 27(2). <https://doi.org/10.15381/rinvp.v27i2.27560>

- Quispe, J. (2021). *Rasgos de personalidad y agresividad en efectivos policiales de una comisaría del distrito de los Olivos, Lima 2021* [Tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Sandín, B., Valiente, R., Chorot, P., Olmedo, M. y Santed, M. (2002). Versión española del cuestionario EPQR - Abreviado (EPQR-A) (I): Análisis exploratorio de la estructura factorial. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 7(3), 195-205.
- Sturmey, P. y McMurrin, M. (2019). Case Formulation in Cognitive and Behavioural Therapy. En U. Kramer (Ed.), *Case Formulation for Personality Disorders Tailoring Psychotherapy to the Individual Client* (pp. 225-244). Academic Press.
- Titaya, P. (2019). Psicología y personalidad. *Revista de Investigación Psicológica*, 21, 115-134.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (7.^a ed.). Editorial San Marcos.
- Ventura, R., Carreiro, A., Pereira, M., Guarda, R. y Almeida, I. (2021). Personality and aggressive behavior: The relation between the five-factor and aggression models in a domestic violence suspects sample. *Med Sci Forum*, 5(1), 18.
- Yunus, M., Wahab, N., Ismail, M. y Othman, M. (2018). The importance role of personality trait. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(7), 1028-1036.
- Zavala, L. (2016). *Autoestima y agresividad en adolescentes que acuden al centro de desarrollo integral familiar de Lambayeque 2016* [Tesis de bachiller]. Universidad Señor de Sipán.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general: ¿De qué manera se relacionan los tipos de personalidad con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?</p>	<p>Objetivo general: Determinar de qué manera se relacionan los tipos de personalidad con el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa positiva y alta entre los tipos de personalidad y el nivel de agresividad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025</p>	<p>Variable 1: Tipo personalidad Dimensiones: Psicoticismo Extraversión Neuroticismo</p>	<p>Tipo de investigación: Estudio hipotético deductivo básico. Diseño: No experimental cuantitativo, transversal y correlacional</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cómo el psicoticismo se vincula con la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?</p>	<p>Objetivos específicos: Identificar como el psicoticismo se vincula con la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación directa positiva y alta entre el psicoticismo y la agresión física en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.</p>	<p>Variable 2: Nivel agresividad Dimensiones: Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad</p>	<p>de Población La población del presente estudio estará compuesta por detenidos a causa de homicidio en la unidad de criminalística en Lima durante el año 2025</p>
<p>¿Cómo la extraversión se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025?</p>	<p>Establecer como la extraversión se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.</p>	<p>Existe relación directa positiva y alta entre la extraversión y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.</p>		<p>Muestra: 232 participantes</p>

¿Cómo el neuroticismo se vincula con la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025? Establecer como el neuroticismo se vincula con la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la ira en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

¿Cómo el neuroticismo se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025? Establecer como el neuroticismo se vincula con la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025. Existe relación directa positiva y alta entre el neuroticismo y la hostilidad en los detenidos por homicidio en la unidad de criminalística en Lima, 2025.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Tipos de personalidad	Conjunto de rasgos psicológicos relativamente estables que determinan el comportamiento y la forma en que un individuo interactúa con su entorno (Eysenck, 1997).	Se evaluará mediante el EPQ-R Abreviado (versión de Sandín, Valiente y Chorot, 1999), que mide tres dimensiones de la personalidad: Psicoticismo Extraversión Neuroticismo.	Psicoticismo Extraversión Neuroticismo	El puntaje descrito por cada uno de los 24 ítems, excepto por los ítems de “sinceridad”.	Ordinal	Rasgo muy bajo: Percentil 25 o menos Rasgo bajo: Entre percentil 30 y 50. Rasgo alto: Entre percentil 55 y 75 Rasgo marcado: Superior al percentil 75
Nivel de agresividad	Disposición estable de un individuo a mostrar conductas agresivas, ya sea de forma física, verbal, emocional o cognitiva (Buss y Perry, 1992).	Se medirá con el Cuestionario de Agresión (AQ) versión de Matalinares et al. (2012), que evalúa cuatro dimensiones de la agresión: Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Puntaje descrito por cada ítem, excepto por los ítems de “sinceridad”.	Ordinal	Muy alto: 99 a más Alto: 83 a 98 Medio: 68 a 82 Bajo: 52 a 67 Muy bajo: 51 o menos.

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de personalidad de Eysenck EQR – Abreviado:

Anexo 2. Protocolo del cuestionario epqr - a			
CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK EPQR – A			
<i>Sandín, Valiente y Chorot (1999)</i>			
<i>Adaptación, López (2020)</i>			
Nombres y Apellidos:		Edad:	
Sexo:		Fecha de evaluación:	
INSTRUCCIONES			
En las Columnas SI NO coloque "X" si su respuesta coincide (SI) o discrepa (NO) de la afirmación del ítem correspondiente. Trate de ser lo más honesto posible en sus respuestas, no existen respuestas malas o buenas; solamente nos interesa saber cómo piensa Ud.			
Nº	Ítem	Respuesta	
1	¿Tiene con frecuencia subidas y bajados de su estado de ánimo?	Si	No
2	Es Ud. ¿Una persona habladora?	si	No
3	¿Lo pasaría muy mal si viese sufrir a un niño o a un animal?	Si	No
4	¿Es Ud. más animado(a)?	si	No
5	¿Alguna vez ha deseado más ayudarse a sí mismo(a) que compartir con otros?	Si	No
6	¿Tomaría drogas que pudieran tener efectos desconocidos o peligrosos?	si	No
7	¿Ha acusado a alguien alguna vez de hacer algo sabiendo que la culpa era de Ud.?	Si	No
8	¿Prefiere actuar a su modo en lugar de comportarse según las normas?	si	No
9	¿Se siente con frecuencia harto/a ("hasta la coronilla")?	Si	No
10	¿Ha Cogido alguna vez algo que perteneciese a otra persona (aunque sea un broche o un bolígrafo)?	si	No
11	¿Se considera una persona nerviosa?	Si	No
12	¿Piensa que el matrimonio está pasado de moda y que se debería suprimir?	si	No
13	¿Podría animar fácilmente una fiesta o una reunión social aburrida?	Si	No
14	¿Es Ud. una persona demasiado preocupada?	si	No
15	¿Tiende a mantenerse callado/a (o en un segundo plano) en las reuniones o encuentros sociales?	Si	No
16	¿Cree que la gente dedica demasiado tiempo para asegurarse el futuro mediante ahorros o seguros?	si	No
17	¿Alguna vez ha hecho trampa en el juego?	Si	No
18	¿Sufre Ud. de los nervios?	si	No
19	¿Se ha aprovechado alguna vez de otra persona?	Si	No
20	Cuando esta con otras personas ¿es Ud. más bien callado/a?	si	No
21	¿Se siente muy solo/a con frecuencia?	Si	No
22	¿Cree que es mejor seguir las normas de la sociedad que las suyas propias?	si	No
23	¿Las demás personas le consideran muy animado/a?	Si	No
24	¿Pone en práctica siempre lo que dice?	si	No

Cuestionario de Agresividad – Adaptado por Matalinares (2012)

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: ____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 24 de junio de 2025

Investigador(a)
Nancy Rosa Ortega Flores
Exp. N°: 0990-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "Tipos de personalidad y nivel de agresividad en detenidos por homicidio en la unidad de criminalística, Lima 2025" con fecha **04/06/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Nancy Rosa Ortega Flores

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.
4. La constancia de aprobación por el **CIEIC** no garantiza la aceptación por parte de las instituciones donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Av. Arequipa 440 – Santa Beatriz
Universidad Privada Norbert Wiener
Teléfono: 706-5555 anexo 3290 Cel. 981-000-698
Correo: comite_etica@unwieneredu.pe

Anexo 6. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Nancy Rosa Ortega Flores

Título: Tipos de personalidad y nivel de agresividad en detenidos por homicidio en la Unidad de Criminalística, Lima 2025.

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio titulado: "**Tipos de personalidad y nivel de agresividad en detenidos por homicidio en la unidad de criminalística, Lima 2025**". Este estudio es desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener.

El propósito de este estudio es analizar la relación entre los diferentes tipos de personalidad y los niveles de agresividad en personas detenidas por homicidio. Su participación permitirá una mejor comprensión de los factores psicológicos asociados a la agresividad en este grupo poblacional, lo que podría contribuir al diseño de estrategias de intervención adecuadas en el futuro.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

Aplicación del Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ-R) para evaluar su tipo de personalidad.

Aplicación del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Matalinares para medir su nivel de agresividad.

Registro y análisis de sus respuestas de manera confidencial y anónima.

La evaluación puede tomar aproximadamente 20 a 30 minutos. Sus respuestas serán resguardadas bajo estrictas medidas de confidencialidad.

Riesgos

Su participación en el estudio no representa riesgos físicos para su integridad. Sin embargo, algunas preguntas pueden generar incomodidad emocional al abordar temas relacionados con la personalidad y la agresividad. En caso de experimentar malestar, usted podrá detener la evaluación en cualquier momento sin ninguna consecuencia. Además, si fuera necesario, se le proporcionará orientación psicológica para manejar cualquier inquietud derivada de la participación en el estudio.

Beneficios

Si bien usted no recibirá un beneficio económico directo, su participación ayudará a mejorar el conocimiento sobre la relación entre la personalidad y la agresividad en personas detenidas por homicidio. Esta información podría ser útil para el desarrollo de estrategias de rehabilitación, prevención de conductas violentas y diseño de programas de intervención psicológica en

entornos penitenciarios. Además, si lo solicita, se le podrá proporcionar información general sobre los resultados del estudio.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Asimismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamento a cambio de su participación.

Confidencialidad

Toda la información que usted proporcione será manejada con estricta confidencialidad. Los datos serán almacenados con códigos en lugar de nombres, y en caso de publicación de los resultados, no se divulgará ningún dato que pueda identificarlo. Sus respuestas serán utilizadas únicamente para fines académicos y de investigación.

Derechos del participante

Si en cualquier momento usted se siente incómodo o decide no continuar con la evaluación, puede retirarse sin ningún perjuicio. Su participación es completamente voluntaria y su decisión de retirarse no afectará de ninguna manera su situación legal ni el trato que recibe.

Si tiene alguna duda o inquietud, puede comunicarse con el investigador principal, [Nombre del investigador] (Tel: +51 940398 412), o con el Comité de Ética para la Investigación de la Universidad Norbert Wiener, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes (Tel: +51 924 569 790, Email: comite.etica@uwiener.edu.pe).

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo los procedimientos, beneficios y riesgos asociados con mi participación. Asimismo, entiendo que puedo decidir no participar o retirarme en cualquier momento sin consecuencias. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres: _____

DNI: _____

Firma: _____

Investigador

Nombres: _____

DNI: _____

Firma: _____

Fecha: DD/MM/2025

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

Lima, 01 de agosto de 2025

CARTA N° 0095-2025-GYT-UPNW-CP

Coronel PNP José Alberto CASTRO ALATA
Jefe de la Unidad de Criminalística – DIRINCRI -
PNP)
Dirección de Investigación Criminal de la Policía
Nacional del Perú
Avenida España 323- Cercado de Lima-LIMA-
LIMA

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez **presentar a la egresada de la Maestría en Ciencia Criminalística, Nancy Rosa Ortega Flores**, con código de matrícula **N° 2019900123**, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos a 200 personas detenidas por el delito de homicidio.

Toda la información que solicita la tesista **Nancy Rosa Ortega Flores** es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"TIPOS DE PERSONALIDAD Y NIVEL DE AGRESIVIDAD EN DETENIDOS POR HOMICIDIO EN LA UNIDAD DE CRIMINALÍSTICA, LIMA 2025"** dirigido por el asesor de tesis, Mg. Edgardo Delgado Ramos para la obtención del grado académico de Maestro en Ciencia Criminalística.

Agradeciendo por anticipado su autorización a la tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



0241463
Alberto CASTRO ALATA
Coronel PNP
JEFE DE LA UNIDAD DIRINCRI-PNP
0246085



Firmado digitalmente por:
Khristian Vigil Vega
DNI: 44025187
RUC: 20446246376
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04/08/2025 Hora: 19:18:29



Khristian Vigil Vega
Secretario General
Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Anexo 8. Base de datos

PERSONALIDAD																							
Extraversión						Neuroticismo						Psicoticismo						Veracidad					
P	P	P1	P1	P2	P2	P	P	P1	P1	P1	P2	P	P	P	P1	P1	P2	P	P	P1	P1	P1	P2
2	4	3	5	0	3	1	9	1	4	8	1	3	6	8	2	6	2	5	7	0	7	9	4
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2

2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2

2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1

1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1

AGRESIVIDAD																											
Agresividad fisica									Agresividad verbal					Hostilidad						Ira							
P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	
1	5	9	3	7	1	4	7	9	2	6	0	4	8	3	7	1	5	9	2	5	4	8	2	6	0	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2		
5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2		
1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	5		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2		
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2		
5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2		
1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	5		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2		
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2		
5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	2	4	2	4
5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5




16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
2	Internet	hdl.handle.net	1%
3	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2018-06-25	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2025-08-01	<1%
7	Internet	repositorio.uigv.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.escuelamilitar.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-01-13	<1%
11	Internet	docplayer.es	<1%