



**Universidad  
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE ESCUELA DE POSGRADO  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO**

**TESIS**

Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de  
Barranca, Lima – 2023

**Para optar el Grado Académico de  
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**Presentado Por:**

**Autor:** Velez Delgado, José Victor

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-7804-5637>

**Asesor:** Dr. Cuba Carbajal, Nestor

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7767-3751>


**Línea de Investigación General**

Sociedad y transformación digital

**Lima – Perú**

**2023**

## Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, José Victor Velez Delgado, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico **“PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA, LIMA - 2023”** Asesorado por el docente: Dr. Nestor Cuba Carbajal Con DNI 40029894 Con ORCID 0000-0002-7767-3751 tiene un índice de similitud de (18) (dieciocho)% verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 José Victor Velez Delgado  
 DNI: ...46906205.....



.....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del Asesor  
 Nestor Cuba Carbajal  
 DNI: ...40029894.....

Lima, 15 de enero de 2024

### **Dedicatoria**

A mi amada familia, cuyo apoyo inquebrantable ha sido la luz que guio cada página de este viaje académico. A mi hijo Misael, mi fuente de inspiración constante. Cada paso, cada desafío, ha sido con el anhelo de construir un futuro más sólido para ti.

### **Agradecimiento**

Agradezco la paciencia y el compromiso de mi asesor. Su guía ha sido esencial para este logro tan anhelado. Aprecio enormemente su compromiso y orientación, que han sido la clave para este logro.

## Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Índice De Tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	6
1.4.1. Teórica.....	6
1.4.2. Metodológica.....	6
1.4.3. Práctica.....	7
1.5. Limitaciones de la investigación.....	7
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Bases teóricas.....	12
2.3. Formulación de hipótesis.....	24
2.3.1. Hipótesis general.....	24
2.3.2. Hipótesis específicas.....	24

<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....</b>	<b>25</b>
3.1. Método de la investigación .....	25
3.2. Enfoque investigativo.....	25
3.3. Tipo de investigación .....	25
3.4. Diseño de la investigación.....	26
3.5. Población, muestra y muestreo.....	26
3.6. Variables y operacionalización .....	28
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.7.1. Técnica.....	31
3.7.2. Descripción .....	31
3.7.3. Validación.....	32
3.7.4. Confiabilidad.....	32
3.8. Procesamiento y análisis de datos .....	33
3.9. Aspectos éticos.....	34
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>36</b>
4.1. Resultados.....	36
4.1.1. Análisis Descriptivo de los Resultados.....	36
4.1.2. Prueba de hipótesis.....	40
4.1.3. Discusión de los Resultados .....	45
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>49</b>
5.1. Conclusiones.....	49
5.2. Recomendaciones.....	50
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>62</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	62
Anexo 2: Instrumentos .....	63
Anexo 3: Validez del instrumento.....	69

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento .....	99
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	100
Anexo 6: Formato de consentimiento informado .....	101
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos .....	103
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	104

### Índice De Tablas

<b>Tabla 1</b> Resultado de confiabilidad (Cuestionario sobre participación ciudadana) .....	33
<b>Tabla 2</b> Resultado de confiabilidad (Cuestionario sobre toma de decisiones).....	33
<b>Tabla 3</b> Participación ciudadana en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.....	36
<b>Tabla 4</b> Intervención de instituciones organizadas en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023 .....	37
<b>Tabla 5</b> Presupuesto Participativo en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023 .....	37
<b>Tabla 6</b> Vigilancia ciudadana en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023 .....	38
<b>Tabla 7</b> Toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023 .....	38
<b>Tabla 8</b> Identificación del problema en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023 .....	39
<b>Tabla 9</b> Evaluación de la efectividad en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.....	39
<b>Tabla 10</b> Implementación de la alternativa elegida en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023 .....	40

## Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la relación de la participación ciudadana en la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima, durante el año 2023. Se empleó un enfoque cuantitativo de tipo hipotético-deductivo, con un diseño no experimental, correlacional simple y transversal. La muestra estuvo conformada por 210 participantes. Los resultados mostraron que los datos no seguían una distribución normal, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $\text{Sig.} = ,000 < 0,05$ ), por lo que se aplicó la prueba no paramétrica de Rho Spearman para contrastar la hipótesis. Se encontró una correlación positiva y significativa entre las variables participación ciudadana y toma de decisiones (0,488), lo que implica que a mayor participación ciudadana, mejor es la toma de decisiones. Además, se observó una relación directa y significativa entre la participación ciudadana y sus dimensiones: intervención de instituciones organizadas (0,366), presupuesto participativo (0,377) y vigilancia ciudadana (0,524). Estos hallazgos sugieren que la participación ciudadana tiene relación en la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, considerando factores como la intervención de instituciones organizadas, el presupuesto participativo y la vigilancia ciudadana.

**Palabras clave:** Participación ciudadana, toma de decisiones, presupuesto participativo

## Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between citizen participation in decision-making in the provincial municipality of Barranca, Lima, during the year 2023. A quantitative hypothetico-deductive approach was used, with a non-experimental, simple correlational and cross-sectional design. The sample consisted of 210 participants. The results showed that the data did not follow a normal distribution, according to the Kolmogorov-Smirnov test (Sig.= ,000 < 0.05), so the nonparametric Rho Spearman test was applied to contrast the hypothesis. A positive and significant correlation was found between the variables citizen participation and decision making (0.488), which implies that the greater the citizen participation, the better the decision making. In addition, a direct and significant relationship was observed between citizen participation and its dimensions: intervention of organized institutions (0.366), participatory budget (0.377) and citizen oversight (0.524). These findings suggest that citizen participation is related to decision-making in the provincial municipality of Barranca, considering factors such as the intervention of organized institutions, participatory budgeting and citizen oversight.

**Key words:** Citizen participation, decision making, participatory budget.

## Introducción

El derecho a participar en los asuntos públicos, sobre todo en las decisiones que influyen en el progreso y el bienestar de la población, es un derecho básico que requiere de la acción consciente y activa de los ciudadanos. No obstante, en el Perú, hay varios factores que dificultan el cumplimiento efectivo de este derecho. Por ello, el objetivo de esta investigación fue determinar la relación de la participación ciudadana en la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023. En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos. También se explica la justificación y la delimitación del estudio.

En el segundo capítulo se examina el marco teórico; en el que se presentan los antecedentes locales y globales. Asimismo, se discuten los fundamentos teóricos de varios autores y se plantea la hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación.

En el tercer capítulo se expone la metodología de la investigación, que abarca el método, el enfoque, el tipo, el nivel, etc. También se presenta la población, la muestra, el muestreo. Y se detalla la operacionalización de las variables, la técnica, los instrumentos, el tratamiento y análisis de datos y los aspectos éticos del estudio.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados de tipo descriptivo e inferencial. Estos se relacionan con la normalidad de los datos obtenidos y la prueba de hipótesis mediante un método no paramétrico. Y también se analizan los resultados.

En el quinto capítulo se formulan las conclusiones de la investigación, que se extraen del análisis de toda la información recopilada. Y finalmente se sugieren las recomendaciones como una contribución al avance de la investigación y como una base para futuros estudios.

## CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

La participación ciudadana y la gobernanza democrática son cruciales para la administración pública porque pueden contribuir a elevar la transparencia de las acciones del gobierno, minimizar la corrupción y mejorar el rendimiento, la calidad y la claridad de las acciones públicas (Díaz, 2016). En el contexto internacional, se ha evidenciado un ascenso del interés por estimular la intervención de la población en la decisión de soluciones, especialmente por medio de herramientas de democracia participativa como los presupuestos participativos o las consultas populares (Rodríguez & Guajardo, 2021).

Actualmente se reconoce a escala mundial como un factor de desarrollo del sistema democrático y una influencia significativa en la administración pública, aceptando la responsabilidad tanto del beneficio individual como del bienestar colectivo (Bayona, 2020), ha permitido a los residentes participar en las decisiones sobre el gasto público, se introdujo por primera vez en el año 1989 en Brasil y desde entonces ha llegado a casi todas las partes del planeta como resultado de los cambios que han surgido con el tiempo con respecto a la democracia (García & Téllez, 2018).

A nivel internacional, la gestión participativa de los presupuestos ha contribuido a mejorar la justicia social y modernizar los servicios públicos en Europa, al otorgar a los ciudadanos el mismo poder que a sus gobernantes, permitiéndoles participar en decisiones

políticas importantes e influir en las decisiones administrativas locales (Mérida & Telleria, 2021). Según Kubiczek (2018), el uso del presupuesto participativo en Polonia ha incrementado la participación ciudadana y mejorado la eficiencia de los gobiernos locales de ese país. Esto ha permitido el buen funcionamiento de la gestión presupuestaria participativa, respetando las normas legales vigentes en todas las unidades de gobierno local polacas.

Los ciudadanos han demostrado un creciente interés por participar en las opciones que les conciernen directamente en numerosos países. Los ciudadanos deben tener la posibilidad de intervenir en las decisiones sobre políticas ambientales, por ejemplo, según la Directiva de la Unión Europea relacionada a la participación pública en las decisiones medioambientales (Curmei & Kurrer, 2023).

En América Latina en los últimos tiempos se han implementado varias medidas de democracia participativa, como el presupuesto participativo en Brasil o el referéndum revocatorio en Venezuela. (Escamilla, 2019). En México se ha fomentado la realización de iniciativas de consulta popular sobre el presupuesto de la administración local y se ha reconocido el poder de los pobladores de conocer la información y la transparencia. En Colombia, se han llevado a cabo consultas populares para decidir sobre la explotación minera en algunas regiones del país (Figuroa, 2023). Sin embargo, la promoción de una cultura participativa en la resolución de los problemas públicos y la aplicación efectiva de programas de participación ciudadana siguen presentando obstáculos.

En el contexto peruano, el marco normativo nacional, que reconoce y garantiza la potestad de los habitantes de intervenir en la administración pública, ha incrementado la implicación de la ciudadanía en la gestión de los problemas públicos. El desarrollo de la participación ciudadana en la gestión de los asuntos de la sociedad está establecido en la Ley N°

27972, promulgada en 2018. (Congreso de la República, 2003), y la Ley N° 30157, que regula la facultad de intervención y diálogo anticipado de los pueblos indígenas u originarios (Congreso de la República, 2014). Pero la mayoría de las veces, esta legislación no logra sus objetivos porque existen dos problemas principales con la participación ciudadana: una de las dificultades es que la información que reciben los ciudadanos es antigua y escasa; otra es que la participación tiene un carácter meramente reivindicativo y no influye mucho en el diseño, la administración y la ejecución del presupuesto participativo, lo que se traduce en un resultado insuficiente, no logrando satisfacer las necesidades de la comunidad (Chahua y otros, 2019).

La corrupción y la falta de claridad en la rendición de cuentas se han documentado en Huacho, la capital de la región de Lima (Proética, 2022). La población está ahora más preocupada que nunca por la necesidad de crear sistemas de participación pública y transparencia en la administración pública.

A nivel de la provincia de Barranca, la estructura normativa local ha promovido la participación de la población en la administración pública. No obstante, se han observado una serie de obstáculos a la participación ciudadana, como la falta de información, el escepticismo en las instituciones estatales y la escasez de canales eficaces de participación (Chumbes, 2022). Además, existen diferencias sustanciales entre los distritos en cuanto al grado de involucramiento de los habitantes en la elección de alternativas para la administración de los asuntos públicos. En el distrito de Supe, por ejemplo, se han señalado problemas de participación pública en el manejo de residuos sólidos y en la toma de decisiones en el contexto del plan de desarrollo concertado.

En los distritos de esta provincia, la gestión municipal de los recursos financieros presenta varios problemas que se manifiestan en la actualidad, principalmente por la incapacidad

de cumplir con las normas y directrices establecidas por la metodología presupuestaria. Esto dificulta el mantenimiento de la capacidad operativa, debido a la administración y el uso inadecuados de los recursos económicos que conforman los presupuestos de ingresos, lo que afecta a la eficiencia de la provisión de servicios requeridos y, en muchos casos, disminuye la satisfacción de los contribuyentes. Como consecuencia, la financiación proveniente de diversas fuentes no atiende adecuadamente los intereses, necesidades y expectativas de la ciudadanía (Herrera, 2023). Donde hay poco margen para la participación ciudadana. Los efectos de la contribución de la población en el control de los problemas públicos se ven limitados por el escaso conocimiento y utilización de los métodos existentes para la participación ciudadana. Además, existe una falta de claridad en la administración pública, lo que socava la confianza de la población en el gobierno local.

Para finalizar, la gente desaprobó las decisiones tomadas durante la pandemia, ya que no respondían a las prioridades del distrito. Además, hay falta de información en los portales oficiales de las municipalidades y de espacios para la participación ciudadana. Esto podría generar un aumento de la desconfianza y el rechazo hacia las autoridades locales y las figuras políticas. Por lo tanto, es necesario mejorar el involucramiento de los vecinos en las decisiones para lograr una mejor salud en el contexto actual.

Si esta situación continúa, podría causar una inestabilidad, ya que la gente podría expresar su inconformidad y, al no ser escuchada, podría tomar represalias contra las autoridades. Por eso, es necesario incentivar la participación ciudadana en las decisiones que influye en sus condiciones de vida, garantizando el bienestar y el diálogo social.

Frente a este problema, se propone se propone establecer una correspondencia pertinente entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la dimensión intervención de las instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?

¿Qué relación existe entre la dimensión presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?

¿Qué relación existe entre la dimensión vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación existente entre la dimensión instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

Determinar la relación existente entre la dimensión presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

Determinar la relación existente entre la dimensión vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

##### **1.4.1. Teórica**

El presente pretende comprender y mejorar los mecanismos que permiten la participación de la ciudadanía en las decisiones locales, enfocándose en el caso de Barranca. Se revisa el marco teórico que ubica a la participación ciudadana como un elemento esencial de las democracias contemporáneas. Se examina la literatura que sustenta la idea de que la incorporación activa de la ciudadanía en los procesos de decisión mejora la legitimidad de las políticas públicas y fomenta una gobernabilidad más eficaz y representativa. Asimismo, se establecen las bases para futuros estudios sobre la eficacia de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Barranca. La información recabada contribuirá al enriquecimiento del marco teórico que orienta las políticas de participación ciudadana a nivel local, con la meta de lograr un mayor bienestar de los pobladores de Barranca y consolidar la democracia participativa en el nivel municipal en el contexto peruano.

##### **1.4.2. Metodológica**

La investigación, desde la perspectiva metodológica, es útil para que puedan consultar los métodos, técnicas e instrumentos confiables y válidos, con herramientas estadísticas mediante las cuales, se alcanzará los resultados esperados. Asimismo, tener como referentes las dimensiones e indicadores aplicados.

### **1.4.3. Práctica**

La investigación se enfocó no solo en el aspecto teórico, sino también en sitios donde reside su relevancia y fundamentación, y los resultados se difundirán con autoridades políticas de la municipalidad de la provincia de Barranca, Lima, presentados en las tablas y gráficos, con el fin de analizar y tomar medidas de mejora a mediano y largo plazo. Permitiendo que los gobernantes puedan tomar en cuenta a la población en la planificación, “consiguiendo, así, mejorar y aportar el aspecto teórico de las variables analizadas, porque incluye teorías avaladas por autores internacionales prestigiosos, ofreciendo los resultados obtenidos con el propósito de favorecer la administración pública.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

La recolección de datos se vio afectada por el tiempo, que fue una de las limitaciones de esta investigación. Se eligió utilizar un formulario virtual, lo que generó algunos problemas para conseguir la información necesaria. Una de las dificultades fue la tardanza en la respuesta de los participantes, que mostraron poca motivación o interés. Otra dificultad fue la necesidad de que los participantes tuvieran acceso a internet y a equipos tecnológicos apropiados, lo que no se dio en todos los casos. Estos obstáculos pudieron poner en riesgo el cumplimiento de los objetivos planteados, así como la validez y la extrapolación de los resultados.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Nacionales**

Hinostroza (2023) tuvo como objetivo “determinar si la participación ciudadana se relaciona en la toma de decisiones en una Municipalidad Provincial, Ayacucho 2022”. Realizaron un estudio de un diseño básico, metodología cuantitativa, tipo correlacional, no experimental transversal y técnica de entrevista. Contó con una población de treinta (30) personas que trabajan en una municipalidad provincial de Ayacucho. Aplico dos cuestionarios uno para participación ciudadana y otro cuestionario sobre la toma de decisiones. Ambos instrumentos han demostrado una gran fiabilidad y validez. Una forma de medir la relación entre dos variables fue la correlación de Spearman, que arrojó un resultado de 0,566. Este valor indicó que la asociación era estadísticamente significativa, con un nivel de 0,01, la prueba de hipótesis general reveló una asociación bastante favorable entre la participación del público y la toma de decisiones.

Aquije (2022) tuvo como objetivo “verificar la influencia de la gestión municipal en la participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021”. Se empleó una metodología de carácter cuantitativo, no experimental y con un enfoque correlacional-causal, con un diseño transversal y un enfoque hipotético-deductivo. De una población total de 600, 130 contribuyentes fueron seleccionados aleatoriamente y evaluados mediante herramientas de

gestión municipal y participación ciudadana. Entre los hallazgos se demostró que 161 ciudadanos opinaban que la gestión municipal era ordinaria y 87 que era altamente eficaz. Se determinó que el gobierno local tiene un impacto directo en la participación de los ciudadanos en un municipio de Nasca.

Calla (2021) tuvo como objetivo “determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de San Jerónimo provincia de Andahuaylas, 2019”. Se empleó un método cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional y un diseño no experimental para el estudio. La muestra se componía de personas, de las cuales 90 tenían entre 18 y 69 años, el resto de los participantes eran empleados o representantes de la municipalidad distrital de San Jerónimo. Se utilizaron encuestas para recopilar información. Las variables de estudio tuvieron una vinculación significativa, directa, positiva y alta, de acuerdo con los datos, se observa que El vínculo entre las variables es muy fuerte y tiene significación estadística, con un valor de (0,000) en la prueba de dos colas y un coeficiente de correlación de Spearman de (0,852). Estos resultados demostraron que tener una mayor implicación ciudadana conduce a una mejor gestión municipal.

Rodríguez (2020) tuvo como objetivo “determinar la influencia de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán- 2019”. Con un diseño causal correlacional y un estilo de indagación no experimental, se adoptó un enfoque hipotético-deductivo. 50 residentes del distrito participaron en una encuesta que incluía dos cuestionarios con escalas de Likert. A pesar de que ambos aspectos de la gestión municipal de residuos sólidos son deficientes o extremadamente deficientes, se concluyó que el impacto de la participación ciudadana era significativa, positiva y baja.

Aguirre (2019) tuvo como objetivo “determinar la incidencia de las juntas vecinales en la toma de decisiones municipales en el Distrito de Tumbes, 2016”. Se adoptó un diseño de estudio no experimental y un enfoque descriptivo correlacional. Se encuestó a 54 coordinadores de las juntas vecinales y a 54 representantes de la Municipalidad Distrital de Tumbes mediante un cuestionario. Según el valor P de 0,485, los hallazgos mostraron que las juntas vecinales no influyen en las acciones gubernamentales en el Distrito de Tumbes, 2016. Además, se descubrió que la mayoría de los encuestados opinaba que el trabajo de las juntas vecinales era regularmente aceptado y que la toma de decisiones municipales era buena, destacando algunas ventajas y desventajas de ambos procedimientos.

### **2.1.2. Internacionales**

Tamrengit (2022) tuvo como objetivo “determinar en qué medida interactuaban la gestión presupuestaria y la toma de decisiones en las escuelas primarias de Kanchanaburi”. La investigación se realizó utilizando una metodología correlacional de nivel aplicado. Los alumnos de 103 escuelas primarias constituían la población objeto de estudio, de los cuales 206 sirvieron de muestra. Las conclusiones y recomendaciones más pertinentes revelaron que tanto la gestión del presupuesto como la toma de decisiones se situaban en un grado alto, lo que indicaba que ambos factores producían individualmente los mejores resultados. Por último, el estudio concluyó que, con un valor de 0,1 que la toma de decisiones y la gestión presupuestaria estaban significativamente correlacionadas.

Magallanes (2022) tuvo como objetivo “determinar el contexto de la participación ciudadana en la parroquia San José de Ancón mediante un análisis de la situación actual para el diseño de un mecanismo que mejore el control social en la parroquia”, el método de investigación utilizado fue mixto y de tipo descriptivo. Se emplearon dos técnicas de

recopilación de datos: la encuesta, que se realizó a los 71 líderes de los barrios y organizaciones, y la entrevista, que se dirigió a los miembros del Consejo de Participación Ciudadana local. De los resultados conseguidos, se destaca que el 83% de los encuestados desconoce la existencia de un mecanismo de control social en el sector. Finalmente, se propone la creación de un Observatorio ciudadano como una alternativa que permita impulsar la participación ciudadana en la gestión pública de la parroquia.

Guaranda (2020) tuvo como objetivo “analizar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador - 2019”. Fue descriptivo y correlativo en el paradigma cuantitativo positivista. El Cuestionario de Gestión Municipal y el Cuestionario de Participación Ciudadana, ambos verificados y sometidos a pruebas de confiabilidad, fueron los dos cuestionarios que se emplearon. Ambos fueron utilizados en un estudio que utilizó un muestreo probabilístico estratificado con 305 participantes de ambos sexos. Se consideró que la vinculación de la gestión municipal y la participación ciudadana era relevante, y al final se comprobó que había una correlación positiva fuerte.

Villamar (2020) tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de la inversión pública en el cantón La Maná - Ecuador, 2018”. El estudio fue descriptivo correlacional y aplicó una encuesta a 66 integrantes de la asamblea cantonal local que formaron parte del presupuesto participativo. Los resultados mostraron que la ejecución de la inversión esté vinculada al presupuesto participativo ( $r = 0,281$ ;  $p < 0,05$ ). El procedimiento de los presupuestos participativos y la ejecución de la inversión pública fue evaluado como regular o bueno por la mayoría de los miembros de la asamblea local del cantón de La Maná. Existe una ordenanza del Gobierno Autónomo descentralizado municipal

que establece la regulación del presupuesto participativo y la capacidad administrativa y personal calificado para los proyectos de inversión.

Gorotiza (2019) tuvieron como objetivo “determinar la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena”. Es un estudio descriptivo-correlacional y exploratorio se emplearon entrevistas en profundidad a empleados públicos y encuestas al público en general. Se empleó el programa SPSS25 y la prueba Chi-cuadrado para verificar la hipótesis, que descubrieron un vínculo estadísticamente significativo entre las variables. Para promover la participación ciudadana en las dinámicas institucionales, se determinó la necesidad de mejorar la comunicación entre la institución y los ciudadanos.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Participación ciudadana**

#### **2.2.1.1. Definición**

Cuando oímos las palabras participación ciudadana, consideramos cómo interactúan el gobierno y la sociedad civil. Pero el avance de las sociedades contemporáneas depende en gran medida de la participación pública que aún no se comprende bien. A nivel conceptual, Guillen y otros (2014) citado por Salas (2019) quien sostiene que es “la intervención de las Instituciones organizadas en la esfera de lo público para resolver problemáticas de su comunidad. Mediante el mecanismo del Presupuesto Participativo, con el cual logran tener una democracia, planificación concertada y por último fiscalizar la rendición de cuentas de los proyectos de inversión pública ejecutados. Así mismo debe haber una vigilancia ciudadana, mediante el control ciudadano, verificando la voluntad política, para obtener una gobernanza más participativa en la gestión pública.” (pág. 11)

La participación ciudadana ha logrado que las sociedades accedan a muchos beneficios, además ha ayudado a fomentar la mejora de la vecindad y la convivencia entre los residentes; también ayuda a la formación y el rejuvenecimiento de nuevos referentes de la gestión pública.

También, es importante lo que señalan Calle y Sánchez (2021) quienes indican que “se le conoce como la opinión libre y facilidad de actuar que tiene el ciudadano para participar activamente dentro de las gestiones municipales, teniendo la libertad para revocar, remover o solicitar la rendición de cuentas a la entidad municipal”.

#### **2.2.1.2. Teorías sobre la participación ciudadana**

Existen tres categorías principales de autores que se han dedicado al estudio de la participación ciudadana: la liberal, la comunitaria y la republicana.

De acuerdo Ramírez (2013), “la participación ciudadana depende de una elección teórica, formulada de manera explícita o implícita en el discurso. No hay concepciones y actitudes neutras sobre la participación ciudadana o cualquier otra realidad sociopolítica” (pág. 45).

En el enfoque liberal, el sujeto tiene como centro sus libertades y sus derechos. Los derechos humanos tienen como finalidad poner frenos al poder del Estado. Esto quiere decir, protegen a los ciudadanos de los eventuales abusos de los agentes del Estado (pág. 38). Dado que la libertad personal suele ser limitada por el Estado y la opinión de los liberales es que el ámbito privado es más importante que el público, se defienden las obligaciones de los ciudadanos al tiempo que se da prioridad a sus derechos individuales. Así, el compromiso ciudadano pretende proteger los derechos y libertades fundamentales de las personas.

El enfoque del comunitarismo cívico resalta el “carácter social del ciudadano y sus vínculos de pertenencia. Enfatiza la identidad colectiva y las diferencias culturales. Privilegia

una ciudadanía constituida por valores morales compartidos y organizados alrededor de la idea de bien común” (pág. 39). Uno de estos ideales fundamentales es la participación ciudadana. Además, prioriza las obligaciones o deberes sobre los derechos. Establece el lugar del ciudadano en la sociedad, lo mantiene en él y le proporciona un sentido de obligación moral para fomentar el bienestar de todos. Este enfoque está vinculado a una sociedad pequeña y casi uniforme; esta visión choca con la diversidad que sustenta la democracia moderna, donde se respetan la multiplicidad y las múltiples expresiones de la individualidad.

El enfoque republicano, resalta “Resalta los lazos cívicos que se crean entre los miembros de un estado nación. Concibe a la ciudadanía como la participación en una comunidad política. Atribuye un papel central a la inserción del individuo en ella. Según el republicanismo, es ciudadano quien participa activamente en la esfera pública, a través del debate y de la elaboración de decisiones públicas” (pág. 40). Las normas del Estado no se perciben como impuestas desde arriba cuando la ciudadanía participa en la toma de decisiones políticas, sino como consecuencia de un acuerdo mutuamente beneficioso. Se destacan las capacidades o virtudes de cada habitante, incluida su dedicación al bien común y su responsabilidad hacia los demás. En este sentido, una persona se convierte en ciudadano no tanto por ser consciente de sus derechos como por cumplir con sus responsabilidades cívicas.

Las semejanzas o factores de proximidad entre los enfoques. El compromiso ciudadano, por ejemplo, tiene un valor intrínseco para la estrategia republicana porque es una característica que deben tener todos los ciudadanos. De forma similar, el punto de vista comunitarista prioriza las obligaciones, especialmente la participación, sobre los derechos. Los liberales, por su parte, piensan que exigir la participación ciudadana no debería ser la estrategia principal para lograr este objetivo, sino que sólo debería exigirse en la medida requerida para salvaguardar las

libertades y los derechos individuales. Dependiendo de la teoría elegida, serán adecuados y deseables distintos aspectos de la participación ciudadana.

### **2.2.1.3. Niveles de participación:**

Según la profundidad Carmona (2004) , podemos distinguir que la participación ciudadana se da en los siguientes niveles:

- 1. En la información:** el pueblo en general tiene derecho a la información sobre los asuntos públicos porque sin este conocimiento no podría participar en los asuntos locales, regionales o internacionales de manera eficaz.
- 2. En la consulta:** Toda persona que pueda verse afectada por una acción gubernamental, ya sea directa o indirectamente, tiene derecho a ser escuchada.
- 3. En la decisión:** Se trata de la capacidad de influir en cómo se forma finalmente la voluntad de una persona para determinar un curso de acción concreto. Normalmente, las autoridades se encargarían de llevar a cabo este grado de detalle tras informar y consultar a la población afectada. Sin embargo, es más práctico que el público sea el máximo encargado de la toma de decisiones en asuntos de mayor envergadura.
- 4. En el control:** Esto habla de la capacidad de la ciudadanía para desempeñar un control social sobre las operaciones del gobierno. Una vez tomada una decisión, deben establecerse procedimientos para garantizar su cumplimiento.

### **2.2.1.4. Dimensiones de la participación ciudadana**

Las dimensiones de la participación ciudadana según Guillen y otros (2014) son los siguientes:

#### **2.2.1.4.1. Intervención de instituciones organizadas**

Se trata del esfuerzo coordinado de un grupo de personas para resolver problemas de su vecindario, como la seguridad o la ornamentación. Con la ayuda del gobierno, las empresas, la sociedad civil y las instituciones académicas, estas iniciativas pretenden fomentar el crecimiento social y económico.

Una forma de mejorar la calidad de vida de una comunidad es la intervención de instituciones organizadas, que implica la participación activa y colaborativa de sus integrantes. Fernández (1999), la define como una acción psicosocial que ayuda a resolver los problemas que afectan a la organización. Estos problemas pueden ser de diferentes tipos, como la inseguridad, la contaminación, el deterioro urbano, la pobreza, la exclusión social, etc.

La intervención de instituciones organizadas necesita de un enfoque sistémico que tome en cuenta los distintos niveles y actores que participan en la realidad institucional. De esta manera, se debe considerar el contexto organizacional, las estructuras, las estrategias, los estilos, las capacidades individuales, grupales e institucionales, así como las representaciones colectivas de los actores institucionales (Casassus, 2002). Asimismo, se debe tener el respaldo del gobierno, las empresas, la sociedad civil y las instituciones académicas, que pueden proveer recursos, asesoría, normativa, etc.

#### **2.2.1.4.2. Presupuesto participativo**

La participación ciudadana en el presupuesto fomenta la democracia comunitaria y la planificación cooperativa. Al integrar a los vecinos en las distintas fases de formulación y ejecución, con especial atención a la entrega y repartición del capital en los que invertir y a la

respectiva rendición de cuentas de los residentes, este proyecto se esfuerza por sustituir el legado autoritario y clientelar de las políticas públicas.

Con ello se pretende que los vecinos se involucren en la formulación, ejecución y seguimiento del presupuesto de su municipio. Así, se fomenta la participación ciudadana en las finanzas públicas locales y se identifican las prioridades de la población. De esta forma, se persigue mejorar la transparencia, la eficiencia y la eficacia de la administración local (Economipedia, 2020).

#### **2.2.1.4.3. Vigilancia ciudadana**

Los ciudadanos tienen el derecho y la obligación de supervisar socialmente las decisiones del gobierno que repercuten en el bienestar de su comunidad. La vigilancia ciudadana se concibe como un instrumento de control para prevenir la corrupción a través de una serie de actividades impulsadas por los ciudadanos en modelos de gobernanza participativa. El compromiso informado de la población y la ampliación de sus habilidades de organización para estos objetivos constituyen la piedra angular de la vigilancia ciudadana. Para que los ciudadanos puedan supervisar y evaluar la gestión pública, deben establecerse por ley métodos de participación ciudadana. Los derechos de la población se protegen del poder del Estado mediante la regulación de los bienes y servicios públicos.

El ejercicio de la ciudadanía implica participar activa y responsablemente en la mejora de la democracia y el desarrollo humano. Según Propuesta Ciudadana (2003), la vigilancia ciudadana se define como “un mecanismo de participación social, a través del cual se hace seguimiento al cumplimiento de obligaciones, compromisos, competencias y funciones del gobierno en sus niveles central, regional y local o de instituciones privadas que actúan en el

espacio público, con la finalidad de democratizar y hacer más transparente la gestión pública” (pág. 5). La vigilancia ciudadana puede enfocarse en diversos temas y áreas, como el presupuesto público, los programas sociales, los servicios públicos, los derechos humanos, el medio ambiente, la seguridad ciudadana, entre otros.

Los ciudadanos individuales o colectivos, como las organizaciones sociales, las redes, las coaliciones, los movimientos, etc., realizan una serie de acciones y estrategias que se conocen como vigilancia ciudadana. Estas acciones incluyen: las veedurías ciudadanas, la movilización social, el debate en los espacios públicos, las denuncias en diferentes medios de comunicación y en los entes estatales de control y fiscalización, el uso de herramientas tecnológicas, entre otras. El objetivo de estas acciones es verificar la eficiencia, legalidad y transparencia de las acciones de los funcionarios públicos, así como influir en las políticas públicas y en la rendición de cuentas (TECNOSeguro, 2022).

## **2.2.2. Toma de decisiones**

### **2.2.2.1. Definición**

Según Mochón y otros (2014), “es un proceso que se desarrolla en diferentes etapas, arranca con la identificación de un problema, y termina con la implementación de la alternativa elegida y la evaluación de su efectividad”.

Para Tisnés (2020) es un proceso que tiene lugar a nivel institucional y que es operativo, sistemático y tecnológico. Independientemente de que sea individual o grupal, tendrá en cuenta las capacidades del grupo, una gran cantidad de información, elementos ambientales y contextuales, y otras consideraciones.

De acuerdo con Mota (2020) El acto de tomar decisiones es el procedimiento de seleccionar posibilidades para una estrategia de gestión sólida en una institución. Sin embargo, no todas las decisiones se toman a nivel institucional; algunas se toman en la vida personal de las personas y pueden llegar a tener repercusiones porque el individuo carece de la autoestima necesaria para tomar decisiones inteligentes.

Asimismo Griffin (2011, pág. 273) menciona que puede aludir tanto a un hecho concreto como a un procedimiento general. El acto de decidir consiste en seleccionar una opción entre varias posibles. No obstante, el proceso de tomar decisiones implica mucho más que eso. Por ejemplo, una fase del proceso consiste en que el decisor se dé cuenta de que necesita tomar una decisión y determine las opciones viables antes de escoger una. Así, la toma de decisiones abarca reordenar y precisar las características de una situación que requiere decidir, identificar las alternativas, optar por la “mejor” y aplicarla.

#### **2.2.2.2. Teorías de la toma de decisiones**

La forma de decidir puede variar según distintos enfoques. El enfoque racional consiste en obtener información pertinente, analizar todas las opciones de forma imparcial y escoger la que más ventajas ofrezca o menos inconvenientes tenga. No obstante, en la realidad, también se pueden decidir cosas basándose en sensaciones, conocimientos previos o sentimientos.

Asimismo, la manera de decidir puede verse condicionada por presupuestos y convicciones, tanto manifiestos como implícitos. Estos presupuestos pueden ser deliberados o automáticos, y pueden incidir en cómo comprendemos la información y valoramos las opciones.

Es importante tener en cuenta que la forma de decidir puede cambiar según la dificultad y el contexto. Existen decisiones que son fáciles y habituales, por otro lado pueden ser más

complejas y planificadas. Así mismo, el ambiente en el que se decide, así como las posibilidades y limitaciones existentes, también afectan las decisiones.

La palabra “decidir” proviene del latín “decidere”, que significa “cortar” o “resolver”. El concepto que subyace a esta palabra es que, al decidir, estamos “cortando” o solucionando una circunstancia o dificultad concreta, terminando con la duda o el conflicto.

Al decidir, estamos tratando de hallar una solución o adoptar una actitud ante un escenario determinado. Esto implica elegir de manera deliberada y asumir las repercusiones de las secuelas que puedan originarse de esa selección.

Decidir implica el hecho de valorar (esto significa, generar juicios sobre) distintas opciones y seleccionar la mejor para conseguir uno o varios propósitos. Los casos habituales integran decidir a quién apoyar, qué ingerir o adquirir y a qué institución educativa ir. Decidir desempeña un papel fundamental en muchos oficios, como las políticas sociales, la salud y la administración. La concepción asociada de criterio se relaciona al empleo de información, frecuentemente de diversos orígenes, para crear una valoración o previsión. Uno podría suponer que el criterio de las personas influye en sus decisiones, aunque no siempre ocurre así (Bakke, 2017, pág. 43).

La toma de decisiones consiste en elegir la acción conveniente en la ocasión oportuna cuando se dispone de varias alternativas. Es una delicada mezcla de lógica, argumentación e instinto, que hace que los individuos sobresalgan entre la muchedumbre. Decidir racionalmente con rapidez mientras se tienen en cuenta diversas opciones posibles es una destreza infravalorada en el mundo presente.

De acuerdo con Peter Drucker, “Todo lo que hace un gerente, lo hace a mediante la toma de decisiones”, lo que supone tener en cuenta varios aspectos, como la información existente, los recursos que se tienen, los objetivos que se buscan alcanzar y las metas que se han establecido en la organización, además de las repercusiones y secuelas de cada alternativa. Los gestores requieren valorar meticulosamente estas variables y hacer elecciones fundamentadas y apoyadas por el conocimiento y la experiencia.

Tomar decisiones precisas y rápidas es crucial para el éxito de una organización. Las decisiones que toman los gerentes ya sean estratégicas, tácticas u operativas, tienen un impacto directo en la eficiencia, productividad y rendimiento general de la institución.

Es un proceso sobre todo mental donde se identifica y soluciona una dificultad concreta. Este proceso debe ser lo bastante flexible para conseguir decisiones veloces, razonables y adecuadas. Las decisiones se pueden categorizar en estratégicas, tácticas y operativas (Suarez, 2017, pág. 45).

Las decisiones estratégicas son selecciones relevantes de acciones que afectan a la empresa en su conjunto y suponen un propósito final. Estas se enfocarán en los objetivos a largo plazo que una institución puede definir. Estas deben ser tomadas por alguien que tenga un conocimiento detallado de la institución y que pueda utilizar su criterio, valoración e instinto para dirigir el curso que concretara estas decisiones. Asimismo, implican la técnica y la realización de la táctica que se va a llevar a cabo. Estas elecciones requerirán el uso de activos significativos de la institución, como el tiempo de los colaboradores, por lo que estas actividades deben valorarse meticulosamente.

Por último, las decisiones operativas estarán relacionadas con las actividades diarias de la organización. En el trabajo hay decisiones sencillas y rutinarias, y un buen gerente podrá tomar decisiones apropiadas en situaciones inesperadas y cambiantes.

La toma de decisiones es un tema que involucra varias disciplinas, como la administración, las ciencias políticas, la psicología y la economía. Los expertos analizan la toma de decisiones en distintos niveles de análisis, como individuos, grupos, instituciones y países. Analizan decisiones que varían desde las más simples hasta las más complejas. Algunos expertos buscan describir o explicar las decisiones que se toman en la realidad, mientras que otros destacan cómo las personas deberían decidir. Las decisiones pueden tener varios resultados que se producen en diferentes momentos. Los gestores pueden tomar decisiones similares en múltiples ocasiones o solo una vez en la vida.

### **2.2.2.3. Dimensiones de la toma de decisiones**

Según Mochón y otros (2014) considera las siguientes:

#### **2.2.2.3.1. Identificación del problema**

En esta etapa es necesario evaluar los objetivos que se quieren alcanzar, los beneficios, el contexto y las condiciones necesarias para decidir adecuadamente. Se afirma que para tomar una decisión, es necesario considerar las opciones detenidamente, analizar el problema a resolver y evitar mezclarlo con problemas adicionales o secundarios. Para lograrlo, se requieren ciertas herramientas que faciliten la identificación completa y una evaluación adecuada de su relevancia e impacto en la institución. En este punto, es posible consultar varias fuentes de información. Por lo tanto, es necesario identificar el problema y establecer la medida que evite perjudicar a la organización. Examine los aspectos internos y externos para tomar una decisión acertada.

#### **2.2.2.3.2. Evaluación de la efectividad**

Después de recoger la información, se requiere evaluar las opciones y determinar la más conveniente. De esta manera, deben desarrollarse opciones de solución y evaluarse las ventajas e inconvenientes de cada una de ellas, si es necesaria la implementación para resolver los problemas, el cual es fundamental y debe realizarse analíticamente. Para encontrar una solución posible al problema, es crucial descomponer sus componentes. Se busca evaluar el riesgo, los costos económicos y financieros, el beneficio comercial y otros factores después de analizar las opciones de solución. Se debe tener en cuenta la pertinencia, por lo que se requiere una investigación en profundidad y de gran alcance entre todas las opciones de solución. Además, se establece la metodología que se utilizará, los criterios de selección, el uso de técnicas matemáticas y cuantitativas, la solicitud de asesoramiento externo y la decisión de hacerlo de forma individual o colectiva; en la mayoría de las veces, este factor importa por la calidad y los antecedentes del equipo contratado.

#### **2.2.2.3.3. Implementación de la alternativa elegida**

Finalmente, la interacción es clave para conseguir la participación de los actores relevantes en la elección. Es importante que las acciones de cada uno sean acordes con sus capacidades y responsabilidades. Por lo tanto, para llevar a cabo la decisión elegida, es esencial contar con un plan de futuro que contemple las herramientas, sistemas e iniciativas necesarias para llevar a cabo la decisión. El éxito o fracaso de la implementación depende de la planificación, por lo que es importante tener en cuenta los planes de emergencia que brinden apoyo en caso de situaciones externas imprevistas. Después de implementar los mecanismos previos, se deben definir los procesos de control para evaluar y corregir las necesidades de retroalimentación.

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

H1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

H0: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

Existe relación significativa entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

La investigación se basó en el método hipotético-deductivo, que consiste en partir de afirmaciones generales basadas en la observación y la experiencia, y llegar a conclusiones específicas mediante el razonamiento lógico. Este método fue propuesto por Sánchez (2019) como una forma de hacer investigación científica.

### **3.2. Enfoque investigativo**

El estudio fue cuantitativo y siguió los procedimientos establecidos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) para la recogida y estudio de datos numéricos. Para analizar la participación ciudadana y su vinculación con el proceso de toma de decisiones en el gobierno de la provincia de Barranca, se emplearon instrumentos adecuados para la obtención de información muestrales y la aplicación SPSS para el procesamiento estadístico de los datos.

### **3.3. Tipo de investigación**

Fue de tipo aplicada, en la que se emplearon teorías existentes para entender o solucionar un problema real. Se usaron teorías relacionadas con la participación ciudadana y su relevancia para la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca. El estudio no modifico las variables, sino que las estudio y observo para determinar una relación causal entre ellas, siguiendo el criterio de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

### **Nivel de la investigación**

Este estudio se enmarca en el nivel correlacional simple, pues busca determinar el grado y la naturaleza de la vinculación entre dos o más variables en una situación específica. Siguiendo a Hernández-Sampieri y otros (2014), este es el caso de la presente investigación, que examina la vinculación entre la participación ciudadana y el proceso de toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca.

### **3.4. Diseño de la investigación**

No experimental, debido a que se basó en el análisis de lo que ocurre en la realidad sin manipular los factores. Solo se recogerán datos usando una técnica adecuada para obtener información. Este tipo de estudio se llama no experimental según Hernández y Mendoza (2018).

Es transversal, porque se hizo en un momento determinado y que refleja la influencia de los factores según la situación y el contexto de ese momento. Este tipo de investigación se caracteriza por tener una ubicación temporal definida y por no seguir a los sujetos a lo largo del tiempo. Así lo explica Hernández-Sampieri y otros (2014).

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### ***Población***

El conjunto de todos los sujetos que se tomaron como referencia para el estudio fue de 460 personas que trabajan en la sede de la municipalidad provincial de Barranca, entre autoridades, gerentes, funcionarios y empleados.

#### ***Muestra***

La muestra estuvo formada por 210 personas que trabajan en la sede de la municipalidad provincial de Barranca, entre autoridades, gerentes, funcionarios y empleados:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n: representa el tamaño de la muestra.

p y q: representan la probabilidad de que la muestra contenga (p) o no (q) está representada por p y q. Se asume que p y q tienen el valor de 0,5 cada uno cuando no se conoce esta probabilidad mediante estudios estadísticos.

Z: representa el valor de las unidades de desviación estándar que, en la curva normal, definen una probabilidad de error = 0,05, lo que equivale a un intervalo de confianza del 95% en la estimación de la muestra. Por lo tanto, el valor Z es de 1,96.

N: la población total fue de 460 personas.

E: representa el error estándar de la estimación, es 0.05.

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 460}{0.05^2 * (459) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{1,767.136 * 0.25}{0.0025 * (459) + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = \frac{441.784}{1.1475 + 0.9604}$$

$$n = \frac{441.784}{2.1079}$$

$$n = 209.5848949$$

### **Criterios de inclusión y exclusión de la muestra.**

La población incluida para el estudio son Autoridades, gerentes, funcionarios y empleados.

Las personas que no participaron del estudio son Trabajadores que tenga un receso laboral (vacaciones) o descanso médico y quienes no desean participar en el estudio.

### **Muestreo:**

La muestra aleatoria simple de personas estuvo formada por autoridades, directivos, empleados y personas que trabajan en la sede de la municipalidad provincial de Barranca. Todos los participantes tuvieron las mismas oportunidades de colaborar con la investigación.

### **3.6. Variables y operacionalización**

Variable 1: Participación ciudadana, es definida, según Guillen y otros (2014) sostienen que es “la intervención de las Instituciones organizadas en la esfera de lo público para resolver problemáticas de su comunidad. Mediante el mecanismo del Presupuesto Participativo, con el cual logran tener una democracia, planificación concertada y por último fiscalizar la rendición de cuentas de los proyectos de inversión pública ejecutados. Así mismo debe haber una vigilancia ciudadana, mediante el control ciudadano, verificando la voluntad política, para obtener una gobernanza más participativa en la gestión pública”. Sus dimensiones son: intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.

Matriz operacional de la variable 1

<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Escala valorativa (niveles o rangos)</i>
Se entiende como, la intervención de las Instituciones organizadas en la esfera de los publico para resolver problemáticas de su comunidad. Mediante el Presupuesto Participativo. Así mismo debe haber una vigilancia ciudadana, para obtener una gobernanza más participativa en la gestión pública. (Guillen y otros, 2014).	En cuanto a la participación ciudadana, para su medición se realiza mediante tres dimensiones: intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.	Intervención de instituciones organizadas  Presupuesto participativo  Vigilancia ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolver Problemáticas de la comunidad.</li> <li>- Desarrollo Social</li> <li>- Desarrollo económico</li> <li>- Democracia.</li> <li>- Planificación Concertada.</li> <li>- Rendición de Cuentas.</li> <li>- Control Ciudadano.</li> <li>- Voluntad Política.</li> <li>- Gobernanza Participativa</li> </ul>	Ordinal	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

*Nota.* Información obtenida del análisis de las bases teóricas.

La variable 2: Según Mochón y otros (2014) la toma de decisiones es “un proceso que se desarrolla en diferentes etapas, arranca con la identificación de un problema, y termina con la implementación de la alternativa elegida y la evaluación de su efectividad”. Se considera tres dimensiones: Identificación del problema, evaluación de la efectividad e implementación de la alternativa elegida.

## Matriz operacional de la variable 2

<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Escala valorativa (niveles o rangos)</i>
Se define como “un proceso que se desarrolla en diferentes etapas, arranca con la identificación de un problema, y termina con la implementación de la alternativa elegida y la evaluación de su efectividad” (Mochón y otros, 2014)	Se refiere al proceso de elegir las mejores opciones para lograr las metas institucionales., por lo que se realiza la medición en base a tres dimensiones: Identificación del problema, evaluación de la efectividad y la implementación de la alternativa elegida.	Identificación del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de causas del problema</li> <li>- Identificación de oportunidades</li> <li>- Análisis de información</li> </ul>	Ordinal	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo Ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
		Evaluación de la efectividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de las características del problema</li> <li>- Análisis de las causas del problema</li> <li>- Innovación de alternativas de solución</li> </ul>		
		Implementación de la alternativa elegida	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptación de las soluciones a la normativa de la entidad</li> <li>- Uso adecuado de recursos de las decisiones tomadas</li> <li>- Seguimiento de las decisiones tomadas</li> </ul>		

*Nota.* Información obtenida del análisis de las bases teóricas.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

Se empleó una encuesta estructurada. Sirvió para medir las variables del estudio, según sus dimensiones e indicadores, como lo indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

#### **3.7.2. Descripción**

El cuestionario mide las dos variables: el primero es la variable participación ciudadana, adaptada de Salas (2019); y el segundo es la variable toma de decisiones, adaptada de Vivar (2023).

El instrumento de investigación consistió en un cuestionario con 54 preguntas en total, de las cuales 36 correspondían a la variable de participación ciudadana y 18 a la variable de toma de decisiones. El cuestionario se basó en preguntas cerradas, según la escala de Likert, donde las puntuaciones van desde 1 (Muy en desacuerdo) hasta 5 (Muy de acuerdo) y los ítems midieron los indicadores de las dimensiones propuestas en la operacionalización de las variables. El cuestionario se aplicó a los trabajadores de la sede de la municipalidad provincial de Barranca. (Anexo 2)

Para establecer la escala de valoración en los niveles alto, medio y bajo, se usó SPSS versión 25 para calcular los puntajes de cada variable y los percentiles de la distribución de las respuestas en el valor máximo, el percentil 70 y el percentil 30 e inferior. Luego, mediante Excel, se ordenaron los valores de menor a mayor y se les asignó un intervalo según su posición relativa. Así, se obtuvieron los siguientes puntajes para las variables participación ciudadana y toma de decisiones: para la variable participación ciudadana (Alto 146 - 180, Medio 138-145 y Bajo 123 - 137) y para la variable de toma de decisiones (Alto 67- 90, Medio 50-66 y Bajo 35-49).

### 3.7.3. Validación

Los instrumentos fueron revisados por los expertos. Según Hernández y Mendoza (2018), esta validación implicó que el cuestionario debe tener un buen “contenido, criterio y constructo”. El juicio de cinco especialistas en gestión pública sirvió para validar el contenido.

### 3.7.4. Confiabilidad

Al adaptar ambos cuestionarios, se tuvo cuidado de que las preguntas sean uniformes y sin sesgos, lo que aumentó la confianza en el instrumento. Del mismo modo, López y otros (2019) consideran que para que un instrumento sea fiable, las variables deben poder medirse mientras se utiliza el instrumento. Esto significa que el instrumento debe tener cierta concordancia con las variables.

Debido a que los cuestionarios tienen preguntas politómicas, se evaluó su consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach.

#### **Prueba piloto:**

Para medir las variables de interés antes de aplicar el instrumento se realizó una prueba piloto en esta investigación en la Municipalidad provincial de Barranca, se utilizó el siguiente enlace para invitar a los participantes a responder un cuestionario en línea:

<https://forms.gle/5AufXk6rgQ2R4de9>. Después de obtener cuarenta y seis (46) respuestas, se descargó la información y se procesó a través del programa SPSS versión 25, para realizar el análisis de confiabilidad. Hernández-Sampieri y otros (2014) menciona que, la prueba piloto ayuda a verificar la adecuación del instrumento, y luego estimar su fiabilidad, indicando también que, cuando se emplea una Escala de Lickert, se administra esta prueba para obtener las

calificaciones de cada ítem, que se relacionan significativamente con las calificaciones que conforman el instrumento de medición.

Los resultados mostraron que la variable participación ciudadana tenía un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,929, lo que señala una alta confiabilidad de los elementos, como se puede observar en la Tabla 1:

**Tabla 1**

*Resultado de confiabilidad (Cuestionario sobre participación ciudadana)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	36

Nota. Resultados del SPSS versión 25.

La tabla 2 presenta los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable de toma de decisiones, que resultó ser de 0,978:

**Tabla 2**

*Resultado de confiabilidad (Cuestionario sobre toma de decisiones)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	18

Nota. Resultados del SPSS versión 25.

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Se usaron fuentes indirectas, como bibliografías de libros, trabajos de grado y publicaciones en español, inglés y portugués, en las primeras etapas del procesamiento y análisis de datos. Esto permitió obtener información fidedigna, ya que se consideró fundamental que la fuente tenga un DOI o ISSN. En la lectura de los escritores se tuvo en cuenta el estilo de los

investigadores para que sirviera de motivación y apoyo a este argumento. Por último, se utilizaron encuestas como forma cuantitativa de recopilar datos de fuentes primarias a través de un cuestionario; se evaluó la validez y fiabilidad de estas encuestas. Estas preguntas se utilizaron en la plataforma Google forms.

Esta sección también incluye una explicación exhaustiva de los procedimientos estadísticos empleados, lo que permite a un lector informado con acceso a los datos originales validar los resultados. Los indicadores de error de medición o incertidumbre deben colocarse donde sean adecuados.

Se presentaron datos numéricos y se considerarán dos niveles de complejidad:

- a) Análisis descriptivos: Se utilizó estadísticas descriptivas (media, varianza, cálculo de tasas, etc.) para mostrar cómo se comporta la variable de estudio en una población específica. Según Rendón y otros. (2016) considera que la estadística descriptiva ofrece cómo se describen los resultados utilizando herramientas como tablas, gráficos o figuras y se centra en los hallazgos del estudio de acuerdo con los objetivos de este.
- b) Análisis ligados a las hipótesis: Se utilizó la estadística inferencial para verificar cada una de las hipótesis planteadas. Esta metodología se enfoca en analizar datos parciales o incompletos como lo sostiene Porras (2017), en su libro sobre Estadística Inferencial. Para ello, se aplicaron pruebas estadísticas, entre ellas la prueba de normalidad y el coeficiente de correlación de Spearman.

### **3.9. Aspectos éticos**

Se consideraron factores muy importantes al redactar este proyecto de investigación, de ahí que se examinara material procedente de portales académicos profesionales. Se respetaron

los derechos de propiedad intelectual, no se alteraron los datos proporcionados por diversos investigadores y se siguió siempre el manual de estilo APA a la hora de citar las fuentes.

Además, se informó a la población destinataria del objetivo principal de la encuesta durante su realización, garantizando que la participación sea voluntaria, anónima y sin restricciones.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Teniendo en cuenta que los datos se tabularon en función del porcentaje obtenido, a continuación se explican los resultados del análisis descriptivo.

##### 4.1.1.1. Variable participación ciudadana.

En cuanto a la variable de participación ciudadana, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 3**

*Participación ciudadana en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	75	35,7	35,7	35,7
MEDIO	75	35,7	35,7	71,4
ALTO	60	28,6	28,6	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 3 demuestra que el 35,70% de los trabajadores que respondieron la encuesta perciben una participación ciudadana baja, el 35,70% una participación ciudadana media y el 28,60% una participación ciudadana alta, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**Tabla 4**

*Intervención de instituciones organizadas en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	85	40,5	40,5	40,5
MEDIO	75	35,7	35,7	76,2
ALTO	50	23,8	23,8	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 4 demuestra que el 40,50% de los trabajadores que contestaron la encuesta manifestó un nivel bajo, el 35,70% un nivel medio y el 23,80% un nivel alto de intervención de las instituciones organizadas en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**Tabla 5**

*Presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	65	31,0	31,0	31,0
MEDIO	85	40,5	40,5	71,4
ALTO	60	28,6	28,6	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 5 demuestra que el 31,00% de los trabajadores que respondieron la encuesta indicaron un nivel bajo en presupuesto participativo, el 40,50% un nivel medio y el 28,60% un nivel alto en presupuesto participativo, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023

**Tabla 6***Vigilancia ciudadana en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	70	33,3	33,3	33,3
MEDIO	90	42,9	42,9	76,2
ALTO	50	23,8	23,8	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 6 demuestra que el 33,30% de los trabajadores que respondieron la encuesta indicaron un nivel bajo en vigilancia ciudadana, el 42,90% un nivel medio y el 23,80% un nivel alto en vigilancia ciudadana, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**4.1.1.2. Variable de toma de decisiones**

En consideración con la variable toma de decisiones, los resultados se inician en:

**Tabla 7***Toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJA	75	35,7	35,7	35,7
MEDIA	80	38,1	38,1	73,8
ALTA	55	26,2	26,2	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 7 demuestra que el 35,70% de los trabajadores que respondieron la encuesta indicaron una baja calidad de la toma de decisiones, el 38,10% tuvo una calidad media y el 26,20% una calidad alta de toma de decisiones, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**Tabla 8***Identificación del problema en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJA	125	59,5	59,5	59,5
MEDIA	30	14,3	14,3	73,8
ALTA	55	26,2	26,2	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 8 demuestra que el 59,50% de los trabajadores que respondieron la encuesta indicaron una baja calidad en la identificación del problema, el 14,30% una calidad media y el 26,20% una alta calidad en la identificación del problema, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**Tabla 9***Evaluación de la efectividad en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJA	70	33,3	33,3	33,3
MEDIA	85	40,5	40,5	73,8
ALTA	55	26,2	26,2	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 9 demuestra que el 33,30% de los trabajadores que respondieron la encuesta indicaron una baja calidad en la evaluación de la efectividad, el 40,50% una calidad media y el 26,20% una alta calidad en la evaluación de la efectividad, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**Tabla 10**

*Implementación de la alternativa elegida en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	65	31,0	31,0	31,0
MEDIO	85	40,5	40,5	71,4
ALTO	60	28,6	28,6	100,0
Total	210	100,0	100,0	

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Interpretación:

La tabla 9 demuestra que el 31,00% de los trabajadores que respondieron la encuesta indicaron una baja calidad en la implementación de la alternativa elegida, el 40,50% una calidad media y el 28,50% una alta calidad en la implementación de la alternativa elegida, en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

#### **4.1.2. Prueba de hipótesis**

Se utilizó la prueba de normalidad y la prueba de Kolmogorov-Smirnov para el análisis inferencial, lo cual se aconseja emplear este método que se adecúa a muestras de más de 50 componentes, como sucede en el estudio.

#### **Prueba de Normalidad:**

Existen dos pruebas comunes para evaluar la normalidad de los datos: Shapiro-Wilk, que se usa para muestras pequeñas (inferiores a 50) y Kolmogorov-Smirnov, que se recomienda para muestras grandes (superiores a 50). Si el valor de P es mayor o igual que 0.05, se acepta la hipótesis de normalidad, de lo contrario rechaza y se infiere que los datos no poseen una distribución normal.

**Hipótesis de trabajo:**

Si se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), se asume que la muestra tiene una distribución normal.

Si se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ), se asume que la muestra tiene una distribución anormal.

Regla de decisión:

Cuando el valor de “p” es igual o inferior a “ $\alpha$ ”, se descarta la hipótesis nula.

Cuando el valor de “p” es superior a “ $\alpha$ ”, se acepta la hipótesis nula.

*Prueba de normalidad a las variables de la investigación*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	.134	210	.000
Toma de decisiones	.151	210	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

**Conclusión**

Se aplicará la prueba de Kolmogorv-Smirnov al resultado, ya que la muestra consta de 210 personas, un número superior a 50. Además, se nota que el valor de significancia es inferior a 0,05, lo que implica que se acepta la  $H_a$ , o sea, que los datos no se ajustan a una distribución normal. Por lo tanto, se empleará un estadístico no paramétrico de Rho de Spearman, debido a que el estudio es de nivel correlacional simple.

**Hipótesis General**

Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

**Hipótesis estadística**

$H_0$ : no existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones.

$H_1$ : sí existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones.

Grado de confianza:  $\alpha = 0,05 =$  se admite un error máximo del 5 %

Regla de decisión:

Si el valor  $p$  es mayor o igual que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

Si el valor  $p$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

### Prueba estadística

Participación ciudadana y la toma de decisiones	Valor	Sig. (unilateral)	N.º de casos válidos
<i>Rho de Spearman</i>	,488**	,000	210

### Conclusión

Considerando que la participación ciudadana y la toma de decisiones están relacionadas. El resultado de la prueba ( **$\rho = 488^{**}$** ) muestra una relación directa moderada entre las variables, lo que significa que, al mejorar una, la otra sigue el mismo camino.

### Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.

### Hipótesis estadística

$H_0$ : no existe relación significativa entre la intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones.

$H_1$ : sí existe relación significativa entre la intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones.

Grado de confianza:  $\alpha = 0,05 =$  se admite un error máximo del 5 %

Regla de decisión:

Si el valor  $p$  es mayor o igual que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

Si el valor p es menor que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

### Prueba estadística

Intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones	Valor	Sig. (unilateral)	N.º de casos válidos
<i>Rho de Spearman</i>	,366**	,000	210

### Conclusión

Considerando que la toma de decisiones está vinculada con la intervención de instituciones organizadas. El valor de la prueba (**rho = 366\*\***) revela que hay una relación directa débil entre las variables, lo que implica que, si una de ellas avanza, la otra también lo hace.

### Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023

### Hipótesis estadística

$H_0$ : no existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la toma de decisiones.

$H_1$ : sí existe relación significativa el presupuesto participativo y la toma de decisiones.

Grado de confianza:  $\alpha = 0,05 =$  se admite un error máximo del 5 %

Regla de decisión:

Si el valor p es mayor o igual que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula  $H_0$ .

Si el valor p es menor que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ .

### Prueba estadística

Presupuesto participativo y la toma de decisiones	Valor	Sig. (unilateral)	N.º de casos válidos
<i>Rho de Spearman</i>	,377**	,000	210

## Conclusión

Considerando que el presupuesto participativo y la toma de decisiones tienen relación. El valor de la prueba ( $\rho = 377^{**}$ ) indica que hay una relación directa débil entre las variables, lo que significa que, si una de ellas avanza, la otra también lo hace.

## Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023

## Hipótesis estadística

H0: no existe relación significativa entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones.

H1: sí existe relación significativa la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones.

Grado de confianza:  $\alpha = 0,05$  = se admite un error máximo del 5 %

Regla de decisión:

Si el valor p es mayor o igual que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se acepta la hipótesis nula H0.

Si el valor p es menor que el nivel de significancia  $\alpha$ , entonces se rechaza la hipótesis nula H0.

## Prueba estadística

Vigilancia ciudadana y la toma de decisiones	Valor	Sig. (unilateral)	N.º de casos válidos
<i>Rho de Spearman</i>	<i>,524<sup>**</sup></i>	<i>,000</i>	<i>210</i>

## Conclusión

Considerando que la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones están relacionadas. El valor de la prueba ( $\rho = 524^{**}$ ) muestra que hay una relación directa moderada entre las variables, lo que implica que, al mejorar una, la otra sigue el mismo camino.

### 4.1.3. Discusión de los resultados

La investigación tuvo como objetivo principal contrastar la relación entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima - 2023. Se utilizó un diseño transversal de observación, es decir, se recogió la información en un solo momento, mediante una encuesta. Luego, se hizo un análisis correlacional y se examinaron los resultados de las hipótesis planteadas. Entre ellas, la hipótesis general se basa en los resultados que indican que existe una correlación moderada alta, con una significancia estadística de 0.00, que es inferior al error de 0.05, y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.488.

Los resultados apoyaron nuestra hipótesis de que la participación ciudadana mejora la calidad de las decisiones. Dichos hallazgos tienen coincidencia con la investigación realizada por Hinostroza (2023), donde llegaron a la conclusión que existe correlación catalogada como positiva moderada entre la participación ciudadana y la toma de decisiones dado que se obtuvo un valor del Rho de Spearman de 0.566 y la significancia igual al 0,01.

Asimismo, también tiene semejanza con la investigación ejecutada por Gorotiza (2019) donde concluyo que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables, es decir, la participación ciudadana se relaciona con la toma de decisiones.

Se deduce que las entidades públicas necesitan herramientas y/o métodos que les permitan reforzar y optimizar sus iniciativas, conceptos, proyectos, procedimientos, etc., puesto que la percepción actual en relación con el desarrollo de planes en los gobiernos locales no es muy favorable.

Las investigaciones realizadas por Aquije (2022) Calla (2021) y Guaranda (2020) concluyeron que la gestión municipal influye directamente en la participación ciudadana en unas municipalidades. Esto puede ser atribuible a que la participación ciudadana implica un mayor

nivel de información, compromiso y responsabilidad de los ciudadanos respecto a los asuntos públicos, lo que les permite expresar sus preferencias, demandas y propuestas a través de diversos mecanismos democráticos. A su vez, la toma de decisiones se ve influenciada por la voz de la ciudadanía, que legitima y orienta la acción de los gobernantes, y les exige rendir cuentas de sus gestiones.

Con respecto a la primera hipótesis específica referida a la intervención de las instituciones organizadas y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Barranca, Lima - 2023, se logró obtener un coeficiente de correlación de la prueba de Spearman de 0.366 y una significancia estadística de 0.00 menos 0.05 de error. Esto nos permite confirmar que existe una correlación positiva y baja entre la intervención de las instituciones organizadas y la toma de decisiones municipales; es decir, a mayor nivel de intervención de las instituciones organizadas, mayor calidad en la toma de decisiones municipales. Estos resultados no concuerdan con la investigación de Aguirre (2019), debido a que el valor P es 0,485 mayor al nivel de significación predeterminado (0,05), encontró que las juntas vecinales no son comunes en la toma de decisiones locales. Además, sostiene que esto se debe a que la falta de búsqueda del desarrollo por el bien de la comunidad por parte de los miembros de la junta vecinal es una de sus debilidades. De ahí que se deduzca que a pesar de que existen instituciones organizadas de la provincia de Barranca que están dispuestas a colaborar con su comunidad, lo que se demuestra por el nivel de participación y el avance de la provincia donde habitan, algunos ciudadanos no tienen compromiso. Esto nos confirma que la toma de decisiones municipales mejorará si las juntas vecinales participan activamente en las tareas asignadas por sus colegas en alianza con las autoridades.

Respecto a la segunda hipótesis particular referida al presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima - 2023, los resultados mostraron una correlación positiva y baja entre el presupuesto participativo de la municipalidad y la toma de decisiones, ya que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,377 y la significancia estadística de 0,00, que es menor que el error de 0,05; es decir, a mayor participación de los ciudadanos en el proceso de asignación del presupuesto, mayor calidad en la toma de decisiones de la municipalidad. Estos resultados concuerdan con los de Villamar (2020), quien llegó a la conclusión de que existe relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de inversiones porque el coeficiente de correlación de Pearson es 0,281, que es bajo y directo, y tiene una significancia bilateral de 0,022, que es menor que el nivel de significación predeterminado de 0,05. Determinando que las autoridades y los representantes de la sociedad civil tienen voluntad para decidir el gasto a realizar dentro del presupuesto, así como para impulsar los valores democráticos, la equidad y la transparencia. Esto permite sostener que los proyectos a gran escala se aprobarán y llevarán a cabo si la sociedad civil organizada muestra un mayor compromiso y participación. El resultado será el desarrollo, que mejorará la calidad de vida de los ciudadanos.

Por último, tercera hipótesis específica sobre la relación entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Barranca, Lima - 2023 se confirmó con un coeficiente de correlación de 0,524 y una significancia estadística de 0,00, que es menor que el error de 0,05. Esto implica que existe una relación directa, siendo positiva y moderada entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones. Este resultado coincide con la investigación de Magallanes (2022), donde concluyo que la creación de un Observatorio ciudadano es una alternativa para impulsar la participación ciudadana en la gestión pública de la parroquia esto

sugiere que el control ciudadano desempeña un papel crucial en la mejora de la toma de decisiones municipales, ya que permite evaluar los efectos de las políticas y proyectos municipales, exige el cumplimiento de las normas y compromisos y vigila el uso que se hace de los recursos públicos. La participación y la cooperación en la gestión municipal se ven favorecidas por el control ciudadano, que también contribuye al desarrollo de la confianza y la transparencia entre los ciudadanos y las autoridades.

En la Municipalidad Provincial de Barranca se ha implementado la vigilancia ciudadana como un medio de participación ciudadana orientado a elevar el nivel de la rendición de cuentas y la gestión municipal. Para ello, se han utilizado diversos mecanismos como el observatorio ciudadano, el consejo de coordinación local, el presupuesto participativo, el comité de vigilancia y la audiencia pública, estos espacios brindan a los ciudadanos una plataforma para expresar sus prioridades, demandas, opiniones y propuestas. De esta manera, la promoción de una mayor rendición de cuentas, transparencia y eficiencia en la toma de decisiones municipales se refleja en una mayor satisfacción de los ciudadanos con la gestión municipal.

Estos resultados son coherentes con la definición de participación ciudadana de Guillen y otros (2014), ya que esta se adapta a las especificidades de cada contexto, está orientada a los resultados e implica la participación a lo largo de todo el ciclo de las operaciones. Su objetivo es reforzar los sistemas nacionales, pudiendo mejorar los resultados del desarrollo a través de la participación ciudadana, especialmente en las áreas de prestación de servicios públicos, gestión de las finanzas públicas, buena gobernanza, inclusión social y empoderamiento.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- Hay una vinculación significativa y positiva entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023, dado una sig. estadística ( $p = 0.000$ ) y correlación de coeficiente ( $\rho = 0.488$ ). Por lo tanto, se puede afirmar que mientras crece la participación ciudadana mayor es la calidad de la toma de decisiones .
- Hay una vinculación significativa y positiva entre la intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023, se respalda con suficientes pruebas estadísticas, ya que la sig. estadística es ( $p = 0.000$ ) y la correlación de coeficiente es ( $\rho = 0.366$ ). Esto implica que la calidad de la toma de decisiones aumenta con la mayor intervención de instituciones organizadas.
- Hay una vinculación significativa y positiva entre el presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023, dado una sig. estadística ( $p = 0.000$ ) y correlación de coeficiente ( $\rho = 0.377$ ). Por lo tanto, se puede afirmar que mientras exista mayor participación en el presupuesto participativo mayor es la calidad de la toma de decisiones .

- Hay una vinculación significativa y positiva entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023, teniendo una sig. estadística ( $p = 0.000$ ) y un coeficiente de correlación ( $\rho = 0.524$ ), se deduce que mientras exista mayor vigilancia ciudadana mayor será la calidad de la toma de decisiones.

## **5.2. Recomendaciones**

- En la municipalidad provincial de Barranca, se recomienda mejorar los espacios y procedimientos de participación ciudadana, incluyendo consultas populares, reuniones abiertas, audiencias públicas y consejos de coordinación local. Estos foros dan voz a los residentes para que expresen sus necesidades, deseos y propuestas, y las autoridades pueden tener en cuenta estas aportaciones a la hora de desarrollar, llevar a cabo y evaluar las políticas e iniciativas locales. Esto fomenta la democracia participativa y eleva la calidad de la toma de decisiones.
- Se recomienda que la municipalidad provincial de Barranca y las instituciones de la sociedad civil organizada -incluyendo universidades, gremios empresariales, organizaciones no gubernamentales y organizaciones sociales de base- promuevan un trabajo claro y coordinado. Estas organizaciones pueden incidir en la agenda pública y en la fiscalización de la gestión municipal ofreciendo su experiencia, recursos y capacidades para el desarrollo local. De este modo se fomenta la gobernanza y se mejora la calidad de la toma de decisiones.
- La consolidación del proceso de presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Barranca es aconsejable para asegurar la equidad, representatividad, transparencia y eficiencia en la distribución de los fondos públicos. Con la ayuda del

presupuesto participativo, los ciudadanos pueden seleccionar y priorizar las iniciativas de inversión pública que respondan a sus necesidades y expectativas, a la vez que pueden seguir de cerca el avance y los resultados de los proyectos. Esto mejora la toma de decisiones y maximiza la gestión financiera.

- Se recomienda que la Municipalidad Provincial de Barranca amplíe su rol de vigilancia ciudadana, brindando a los pobladores información oportuna, veraz y de fácil acceso y permitiéndoles participar en los procesos de control y fiscalización de la gestión municipal. A través de las veedurías ciudadanas, la población puede denunciar inconsistencias, fallas y prácticas corruptas en la municipalidad, así como confirmar el cumplimiento de sus políticas, promesas y metas. Como resultado, la toma de decisiones es más transparente y de mayor calidad.

## REFERENCIAS

- Aguirre Lopez, H. M. (2019). *Juntas Vecinales y la toma de decisiones municipales en el distrito de Tumbes-2016*. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/273>
- Alarcón, R., y Sánchez, B. S. (2018). Aproximación a la gestión de procesos en la administración pública local en Cuba: análisis conceptual y procedimiento. *Economía y Desarrollo*, 159(1), 198-215. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0252-85842018000100013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842018000100013)
- Aquije Loayza, M. L. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76964>
- Aquije-Loayza, M. L., Lopez-Malpartida, H. J. C. y Garay-Peña, D. L. E. (2021). *Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3616/3557>
- Bakke, W. (2017). *Toma de decisiones*. México: Editorial PearPress.
- Barzaga, O., Vélez, H., Nevárez, J., & Arroyo, M. (2019). Information management and decision making in educational organizations. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 120-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>

- Bayona, A. O. (2020). *Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú*.  
<https://centroseditorial.com/index.php/revista/article/view/163/364>
- Bravo, P., Martínez, M. P., Villarroel, L., y Dois, A. (2018). *Participación en la toma de decisiones en salud y satisfacción de los usuarios de atención primaria chilena*. Cuadernos Médico Sociales. <https://cuadernosms.cl/index.php/cms/article/view/304>
- Calla Chumpisuca, Y. R. (2021). *Participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de San Jerónimo provincia de Andahuaylas, 2019*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57436>
- Carmona Ayancán, S. C. (2004). Participación y democracia: Búsqueda de nuevos mecanismos para hacerla efectiva.  
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2004/fjc287p/xhtml/sdx/fjc287p-TH.2.xhtml>
- Casassus, J. (2002). Cambios paradigmáticos en educación. *Revista Brasileira de Educação*, 48-59. <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/ffVqLvy67FxxQdZMXZfky9t/>
- Chahua, F. B., Charre, I., & Mori, P. R. (2019). *Participación ciudadana y su relación con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santa María del Valle - Huánuco; 2017*. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4786>
- Chumbes, R. M. (2022). *La participación ciudadana y gestión municipal en la provincia de Barranca, 2021*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5669>
- Comisión Permanente del Congreso de la República del Perú. (7 de agosto de 2003). *Ley N° 28056. Ley Marco del Presupuesto Participativo*. Diario El Peruano:

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7365-ley-n-28056-3/file>

Congreso de la República. (6 de Mayo de 2003). *Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades*. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229447-27972>

Congreso de la República. (8 de enero de 2014). *Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/1210695-30157>

Curmei, M., & Kurrer, C. (Abril de 2023). *La política de medio ambiente: principios generales y marco básico*. Parlamento Europeo:  
<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/71/la-politica-de-medio-ambiente-principios-generales-y-marco-basico>

Díaz Muñoz, A. C. (2018). *Características del vínculo entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Pichilemu, año 2017*.  
<http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/4501>

Díaz, A. (2016). La práctica de la rendición de cuentas y del principio de transparencia en la Contraloría General de la República de Colombia para el mejoramiento de su gestión institucional. *XXI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, Vol. 8, No. 11.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/931C734724DA2158052580DC0074EDB5/\\$FILE/diazbrav.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/931C734724DA2158052580DC0074EDB5/$FILE/diazbrav.pdf)

Economipedia. (2020). *Presupuestos participativos*. Economipedia:  
<https://economipedia.com/definiciones/presupuestos-participativos.html>

- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral*, 26(74), 167-200. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652019000100167&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-05652019000100167&script=sci_arttext)
- Fernández, L. (1999). Abordajes institucionales en la investigación del fenómeno educativo. *Revista Escuela y Educación*, 8(14).  
<https://www.redalyc.org/pdf/1531/153115865008.pdf>
- Figliuolo, M. (2017). *Toma de decisiones ejecutivas*. Narcea Ediciones.  
[https://books.google.com.pe/books?id=NjJQzQEACAAJ&dq=toma+de+decisiones&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiy\\_7Thz0j7AhXaF7kGHYRpCksQ6AF6BAgKEAE](https://books.google.com.pe/books?id=NjJQzQEACAAJ&dq=toma+de+decisiones&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiy_7Thz0j7AhXaF7kGHYRpCksQ6AF6BAgKEAE)
- Figuerola, N. (2023). Las consultas populares en Colombia: empoderamiento, reacción y resistencia. *Colombia Internacional*, (114), 39-64.  
<https://journals.openedition.org/colombiaint/18620>
- García, M. L., & Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: Un balance de su estudio y evolución en México. In *Perfiles Latinoamericanos*, (Vol. 26, Issue 52, pp.1–28).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.18504/pl2652-012-2018>
- Gay, N., & Araya, C. (2022). Nivel de Participación Ciudadana de usuarios del CESFAM Pedro de Valdivia, Concepción, Chile 2019. *Revista Chilena De Salud Pública*, 26(1), p. 58–66.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5354/0719-5281.2022.69152>
- Gorotiza Ramírez, F. A. (2019). *La participación ciudadana y la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, provincia de Santa Elena, año 2018*. (Bachelor's thesis, La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena, 2019). <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4889>

- Griffin, R. W. (2011). *Administración*. Cengage Learning.
- Guaranda Moran, L. B. (2020). *Relación de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la Municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67919>
- Guillen, A., Sáenz, K., & Badii, M. H. (2014). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 4(1).  
<https://www.spentamexico.org/v4-n1/4%281%29%20179-193.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vols. Vol. 6, pp. 102-256). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, O. L. (2023). *El presupuesto por resultados y la administración de los recursos financieros en la municipalidad de Supe Puerto*.  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7538>
- Hinostroza Huaman, D. (2023). *Participación ciudadana y la toma de decisiones en una municipalidad provincial, Ayacucho 2022*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108748>
- Kliksberg, B. (1999). Seis Tesis no convencionales sobre participación. *Revista de Estudios Sociales*, (4). ISSN: 0123-885X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81511266010>
- Kubiczek, J. (2018). Innowacyjne Wykorzystanie Metody Ahp W Podziale Środków. *Research Papers of the Wrocław University of Economics / Prace Naukowe Uniwersytetu*

*Ekonomicznego We Wroclawiu*, (518), 95–110.

<https://doi.org/https://doi.org/10.15611/pn.2018.518.07>

Laurencio Leon, N. D. (2018). *La tomas de decisiones y su contribución con el liderazgo gerencial en la Municipalidad Distrital de Molino, Provincia de Pachitea, Región Huánuco-Periodo 2017*. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4069>

López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2 sup):441-450.

<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/352>

Magallanes, M. F. (2022). *Participación ciudadana y control social, caso de estudio: parroquia San José de Ancón, provincia de Santa Elena*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/8195/1/UPSE-MAP-2022-0030.pdf>

Mérida, J., & Telleria, I. (2021). ¿Una nueva forma de hacer política? Modos de gobernanza participativa y «Ayuntamientos del Cambio» en España (2015- 2019). *Gestión y Análisis de Políticas Públicas, Nueva Época (GAPP)*, 26, 92–110.

<https://doi.org/https://doi.org/10.24965/gapp.i26.10841>

Mochón, F., Mochón, M. d., & Sáez, M. (2014). *Administración. Enfoque por Competencias con Casos Latinoamericanos*. <https://es.scribd.com/document/530050118/Administracion-Enfoque-por-Competencias-con-Casos-Latinoamericanos-Francisco-Mochon-Morcillo>

Mota, J. R. (2020). *Toma de decisiones efectivas desde el contexto de las organizaciones*.

*Revista Scientific.*, <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662155017/html/>

Portal Bogotá Participa. (s.f.). *Presupuestos participativos*. Portal Bogotá Participa:

<https://participacion.gobiernoabiertobogota.gov.co/presupuestos>

Presidencia del Consejo de Ministros. (9 de enero de 2013). *Decreto Supremo N.º 004-2013-*

*PCM*. Normas Legales, N° 485765. Diario Oficial El Peruano:

<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/292460-004-2013-pcm>

Presidencia del Consejo de Ministros. (9 de enero de 2013). *Decreto Supremo N.º 004-2013-*

*PCM*. Normas Legales, N° 485765. Diario Oficial El Peruano:

<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/292460-004-2013-pcm>

Proética. (2022). *86% de la ciudadanía en Huacho señala que la corrupción perjudica su vida*

*cotidiana*. <https://www.proetica.org.pe/noticias/86-de-la-ciudadania-en-huacho-senala-que-la-corrupcion-perjudica-su-vida-cotidiana/>

Propuesta Ciudadana. (2003). Vigilancia ciudadana ¿Qué, a quién, por quién y para qué?

*Participa Perú*, 4, 4-6. Propuesta Ciudadana:

[https://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/VC\\_queypara-que.pdf](https://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/VC_queypara-que.pdf)

Ramírez, A. (2017). *Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: El caso*

*del municipio de Sincelejo- Sucre*. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/8100>

Ramírez, J. M. (2013). La participación ciudadana en la democracia. *La serie Democracia y participación ciudadana*, 45.

[https://doi.org/https://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/la\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_la\\_democracia.pdf](https://doi.org/https://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/la_participacion_ciudadana_en_la_democracia.pdf)

- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keeve, M. Á., & Miranda-Novales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rodríguez Esquivel, H. P. (2020). *Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco-2019*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46261>
- Rodríguez, K., & Guajardo, M. C. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Justicia*, 26(39), 91-106.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412021000100091&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412021000100091&script=sci_arttext)
- Rojas, D., & Sánchez, K. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Ciencia Latina*, 5(4).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/758>
- Salas La Torre, P. C. (2019). *La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26706/Salas\\_LTPC.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26706/Salas_LTPC.pdf?sequence=1)
- Salas, M. A. (2020). *Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador*. *Revista de ciencias sociales*.  
<http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7500750>
- Sandoval, E. y Sebastián, D. (2016). *Procesos de toma de decisiones y adaptación al cambio*. *Revista Ambiente y Sociedad*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31749464013>

- Tamrengit, W. (2022). *Decision-making of administrator and budgeting management in school under Kanchanaburi Primary Education Service area office*. Silpakorn. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/4119>
- TECNOSeguro. (2022). *Retos y tendencias de la vigilancia ciudadana*. TECNOSeguro: <https://www.tecnoseguro.com/analisis/cctv/retos-y-tendencias-de-la-vigilancia-ciudadana>
- Tisnés, H. (2020). *La toma de decisiones: entre la intuición y la deliberación*. <https://books.google.com.pe/books?id=Kj7qDwAAQBAJ&dq=toma+de+decisiones&hl=>
- Toala, R. D., García, J. L., & Cox, E. J. (2019). Participación ciudadana y su influencia en la gestión administrativa de los gobiernos descentralizados de Manabí. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 5(2), 714-735. <https://doi.org/https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1121/html>
- Vargas, J. (2022). *Gestión administrativa y toma de decisiones en el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social, Cercado de Lima - 2021*. Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1619>
- Vejo-Mora, L. I., Martillo Alchundia, I., Narea-Jerez, E., y Pinos-Medrano, V. F. (2023). *Participación y control social: su impacto en la toma de decisiones públicas en Ecuador*. Revista Universidad y Sociedad. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3616/3557>
- Vélez, M. (2016). *El proceso de toma de decisiones como un espacio para el aprendizaje en las*. Revista Ciencias Estratégicas. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=151320326003>

Villamar Cevallos, J. S. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná-Ecuador, 2018.*

<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/1904?show=full>

Vivar Abanto, J. M. (2023). *Gestión del conocimiento y toma de decisiones, Corte Superior de Justicia de Lima, Perú 2023.*

[https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/9217/T061\\_09907514\\_M.pdf](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/9217/T061_09907514_M.pdf)

World Bank. (1996). *The World Bank and Participation.* Washington D. C.: Environment Department Papers.

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/289471468741587739/pdf/multi-page.pdf>

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la investigación: Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión intervención de las instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación existente entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación existente entre la dimensión instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación existente entre la dimensión presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p>Determinar la relación existente entre la dimensión vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre la intervención de instituciones organizadas y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023.</p>	<p><b>Variable 1</b> participación ciudadana</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervención de instituciones organizadas</li> <li>- Presupuesto participativo</li> <li>- Vigilancia ciudadana</li> </ul> <p><b>Variable 2</b> Toma de decisiones</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación del problema</li> <li>- Evaluación de la efectividad</li> <li>- Implementación de la</li> <li>- Alternativa elegida</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Método</b></p> <p>Hipotético-deductivo</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b></p> <p>No experimental, correlacional simple y transversal</p> <p><b>Población muestral:</b></p> <p>210 personas entre Autoridades, Gerentes, funcionarios y empleados que laboran en la sede de la municipalidad provincial de Barranca.</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### Cuestionario sobre participación ciudadana.

N °	PREGUNTAS	ESCALA				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
	<b>Dimensión 1: intervención de instituciones organizadas</b>					
1	¿Qué tan de acuerdo está Ud. en que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
2	¿Qué tan de acuerdo está usted en que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas en la comunidad?	1	2	3	4	5
3	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?	1	2	3	4	5
4	¿Qué tan de acuerdo está usted que mediante la intervención de instituciones organizadas se representa la voz del ciudadano?	1	2	3	4	5
5	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestra provincia?	1	2	3	4	5
6	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Social en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
7	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestra provincia?	1	2	3	4	5
8	¿Que tán de acuerdo está usted en que el Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	1	2	3	4	5

9	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestra provincia?	1	2	3	4	5
10	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	1	2	3	4	5
11	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
12	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 2: presupuesto participativo</b>					
13	¿Qué tan de acuerdo está usted que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	1	2	3	4	5
14	¿Qué tan de acuerdo está usted en que en el Presupuesto Participativo exista mayor participación ciudadana?	1	2	3	4	5
15	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo?	1	2	3	4	5
16	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor Democracia participativa, se obtenga mejores obras y mejores presupuestos participativos?	1	2	3	4	5
17	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Presupuesto Participativo se de mediante Planificación Concertada?	1	2	3	4	5
18	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	1	2	3	4	5

19	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
20	¿Qué tan de acuerdo está usted en que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
21	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
22	¿Qué tan de acuerdo está usted que se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
23	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?	1	2	3	4	5
24	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 3: vigilancia ciudadana</b>					
25	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	1	2	3	4	5
26	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
27	¿Qué tan de acuerdo está usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?	1	2	3	4	5

28	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?	1	2	3	4	5
29	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?	1	2	3	4	5
30	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes en nuestra provincia?	1	2	3	4	5
31	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	1	2	3	4	5
32	¿Qué tan de acuerdo está usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?	1	2	3	4	5
33	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?	1	2	3	4	5
34	¿Qué tan de acuerdo está usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?	1	2	3	4	5
35	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?	1	2	3	4	5
36	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	1	2	3	4	5

## El Cuestionario de toma de decisiones

N °	PREGUNTAS	ESCALA				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
	<b>Dimensión 1: identificación del problema</b>					
1	¿Se identifican las causas y datos necesarios para encontrar el problema específico?	1	2	3	4	5
2	¿ Se identifican las oportunidades que mejoren el estado actual de la municipalidad?	1	2	3	4	5
3	¿ Se dispone de la información suficiente para la toma de decisiones?	1	2	3	4	5
4	¿Se hace un manejo y análisis correcto de la información que se tiene?	1	2	3	4	5
5	¿Se maneja la información suficiente para la toma de decisiones?	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 2: evaluación de la efectividad</b>					
6	¿Se describen las características de la situación problemática?	1	2	3	4	5
7	¿Se hace un análisis FODA de una situación problemática?	1	2	3	4	5
8	¿Se hace un análisis de las causas de una situación problemática?	1	2	3	4	5
9	¿Se establecen cualidades necesarias que se deben considerar para tomar una decisión?	1	2	3	4	5
10	¿Se asigna la importancia correspondiente a los criterios que debe tener ponderación una decisión?	1	2	3	4	5
11	¿Se toman en cuenta soluciones anteriores para la toma de una decisión?	1	2	3	4	5

12	¿Se innova soluciones para la toma de una decisión?	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 3: implementación de la alternativa elegida</b>					
13	¿Las decisiones que se toman se adaptan a las políticas de la municipalidad?	1	2	3	4	5
14	¿Considera que se eligen las decisiones que tengan menor riesgo e incertidumbre?	1	2	3	4	5
15	¿Es secuencial la implementación de la decisión que se toma?	1	2	3	4	5
16	¿Se asignan recursos de manera conveniente y racional para la toma de decisiones?	1	2	3	4	5
17	¿Se realiza el seguimiento de las decisiones tomadas?	1	2	3	4	5
18	¿Se hace una contrastación de los resultados con lo planeado?	1	2	3	4	5

### Anexo 3: Validez del instrumento



#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Ricardo Cesar Joao Delgado Leon

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es “Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de sistemas de gestión de la calidad y de gerencia en salud.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia (anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José V. Velez', written over a horizontal line.

José Víctor Velez Delgado

DNI: 46906205

**Anexo 3: Validez del instrumento**
**Certificado de validez de contenido de los instrumentos Participación ciudadana y toma de decisiones en la  
municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Intervención de Instituciones Organizadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan de acuerdo está Ud. en que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en nuestra provincia?	x		x		x		
2	¿Qué tan de acuerdo está usted en que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas en la comunidad?	x		x		x		
3	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?	x		x		x		
4	¿Qué tan de acuerdo está usted que mediante la intervención de instituciones organizadas representa la voz del ciudadano?	x		x		x		
5	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestra provincia?	x		x		x		
6	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Social en nuestra provincia?	x		x		x		
7	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestra provincia?	x		x		x		
8	¿Que tán de acuerdo está usted en que el Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
9	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestra provincia?	x		x		x		

10	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
11	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestra provincia?	x		x		x		
12	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico en nuestra provincia?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto Participativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Qué tan de acuerdo está usted que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
14	¿Qué tan de acuerdo está usted en que en el Presupuesto Participativo exista mayor participación ciudadana?	x		x		x		
15	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo?	x		x		x		
16	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor Democracia participativa, se obtenga mejores obras y mejores presupuestos participativos?	x		x		x		
17	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Presupuesto Participativo se de mediante Planificación Concertada?	x		x		x		
18	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
19	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestra provincia?	x		x		x		
20	¿Qué tan de acuerdo está usted en que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública en nuestra provincia?	x		x		x		

21	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos en nuestra provincia?	x		x		x	
22	¿Qué tan de acuerdo está usted que se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestra provincia?	x		x		x	
23	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?	x		x		x	
24	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Vigilancia Ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
26	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestra provincia?	x		x		x	
27	¿Qué tan de acuerdo está usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?	x		x		x	
28	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?	x		x		x	
29	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?	x		x		x	
30	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes en nuestra provincia?	x		x		x	
31	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
32	¿Qué tan de acuerdo está usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?	x		x		x	

33	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?	x		x		x	
34	¿Qué tan de acuerdo está usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?	x		x		x	
35	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
36	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	x		x		x	
<b>Variable 2: Toma de decisiones</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del problema</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Se identifican las causas y datos necesarios para encontrar el problema específico?	x		x		x	
2	¿Se identifican las oportunidades que mejoren el estado actual de la municipalidad?	x		x		x	
3	¿Se dispone de la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
4	¿Se hace un manejo y análisis correcto de la información que se tiene?	x		x		x	
5	¿Se maneja la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de la efectividad</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
6	¿Se describen las características de la situación problemática?	x		x		x	
7	¿Se hace un análisis FODA de una situación problemática?	x		x		x	
8	¿Se hace un análisis de las causas de una situación problemática?	x		x		x	
9	¿Se establecen cualidades necesarias que se deben considerar para tomar una decisión?	x		x		x	
10	¿Se asigna la importancia correspondiente a los criterios que debe tener ponderación una decisión?	x		x		x	

11	¿Se toman en cuenta soluciones anteriores para la toma de una decisión?	x		x		x	
12	¿Se innova soluciones para la toma de una decisión?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de la alternativa elegida</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Las decisiones que se toman se adaptan a las políticas de la municipalidad?	x		x		x	
14	¿Considera que se eligen las decisiones que tengan menor riesgo e incertidumbre?	x		x		x	
15	¿Es secuencial la implementación de la decisión que se toma?	x		x		x	
16	¿Se asignan recursos de manera conveniente y racional para la toma de decisiones?	x		x		x	
17	¿Se realiza el seguimiento de las decisiones tomadas?	x		x		x	
18	¿Se hace una contrastación de los resultados con lo planeado?	x		x		x	

1 **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Muestra suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Ricardo Cesar Joao Delgado Leon

**DNI:** 46081390

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública

  
Firma del experto informante

24 de setiembre de 2023



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Janeth Angelica Valdez Mamani

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es “Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su comotada experiencia en temas de gestión municipal.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia (anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Victor Velez Delgado', written over a horizontal line.

José Victor Velez Delgado

DNI: 46906205

**Anexo 3: Validez del instrumento**
**Certificado de validez de contenido de los instrumentos Participación ciudadana y toma de decisiones en la  
municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Intervención de Instituciones Organizadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan de acuerdo está Ud. en que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en nuestro distrito?	x		x		x		
2	¿Qué tan de acuerdo está usted en que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas en la comunidad?	x		x		x		
3	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?	x		x		x		
4	¿Qué tan de acuerdo está usted que mediante la intervención de instituciones organizadas representa la voz del ciudadano?	x		x		x		
5	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestro distrito?	x		x		x		
6	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Social en nuestro distrito?	x		x		x		
7	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?	x		x		x		
8	¿Que tán de acuerdo está usted en que el Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
9	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?	x		x		x		

10	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
11	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?	x		x		x		
12	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico en nuestro distrito?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto Participativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Qué tan de acuerdo está usted que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
14	¿Qué tan de acuerdo está usted en que en el Presupuesto Participativo exista mayor participación ciudadana?	x		x		x		
15	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo?	x		x		x		
16	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor Democracia participativa, se obtenga mejores obras y mejores presupuestos participativos?	x		x		x		
17	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Presupuesto Participativo se de mediante Planificación Concertada?	x		x		x		
18	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
19	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestro distrito?	x		x		x		
20	¿Qué tan de acuerdo está usted en que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública en nuestro distrito?	x		x		x		

21	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos en nuestro distrito?	x		x		x	
22	¿Qué tan de acuerdo está usted que se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?	x		x		x	
23	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?	x		x		x	
24	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Vigilancia Ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
26	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestro distrito?	x		x		x	
27	¿Qué tan de acuerdo está usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?	x		x		x	
28	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?	x		x		x	
29	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?	x		x		x	
30	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes en nuestro distrito?	x		x		x	
31	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
32	¿Qué tan de acuerdo está usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?	x		x		x	

33	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?	x		x		x	
34	¿Qué tan de acuerdo está usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?	x		x		x	
35	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
36	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	x		x		x	
<b>Variable 2: Toma de decisiones</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del problema</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Se identifican las causas y datos necesarios para encontrar el problema específico?	x		x		x	
2	¿Se identifican las oportunidades que mejoren el estado actual de la municipalidad?	x		x		x	
3	¿Se dispone de la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
4	¿Se hace un manejo y análisis correcto de la información que se tiene?	x		x		x	
5	¿Se maneja la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de la efectividad</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
6	¿Se describen las características de la situación problemática?	x		x		x	
7	¿Se hace un análisis FODA de una situación problemática?	x		x		x	
8	¿Se hace un análisis de las causas de una situación problemática?	x		x		x	
9	¿Se establecen cualidades necesarias que se deben considerar para tomar una decisión?	x		x		x	
10	¿Se asigna la importancia correspondiente a los criterios que debe tener ponderación una decisión?	x		x		x	

11	¿Se toman en cuenta soluciones anteriores para la toma de una decisión?	x		x		x	
12	¿Se innova soluciones para la toma de una decisión?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de la alternativa elegida</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Las decisiones que se toman se adaptan a las políticas de la municipalidad?	x		x		x	
14	¿Considera que se eligen las decisiones que tengan menor riesgo e incertidumbre?	x		x		x	
15	¿Es secuencial la implementación de la decisión que se toma?	x		x		x	
16	¿Se asignan recursos de manera conveniente y racional para la toma de decisiones?	x		x		x	
17	¿Se realiza el seguimiento de las decisiones tomadas?	x		x		x	
18	¿Se hace una contrastación de los resultados con lo planeado?	x		x		x	

1 **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**


**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Janeth Angelica Valdez Mamani

**DNI:** 04430503

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública y gobernabilidad



Firma del experto informante

27 de setiembre de 2023

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Miguel Angel Romero Baldeon

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

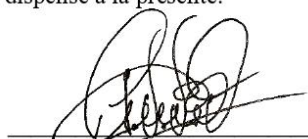
Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es “Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión patrimonio y el desarrollo sostenible.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia (anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



José Víctor Velez Delgado

DNI: 46906205

**Anexo 3: Validez del instrumento**
**Certificado de validez de contenido de los instrumentos Participación ciudadana y toma de decisiones en la  
municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Intervención de Instituciones Organizadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan de acuerdo está Ud. en que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en nuestro distrito?	x		x		x		
2	¿Qué tan de acuerdo está usted en que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas en la comunidad?	x		x		x		
3	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?	x		x		x		
4	¿Qué tan de acuerdo está usted que mediante la intervención de instituciones organizadas representa la voz del ciudadano?	x		x		x		
5	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestro distrito?	x		x		x		
6	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Social en nuestro distrito?	x		x		x		
7	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?	x		x		x		
8	¿Que tán de acuerdo está usted en que el Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
9	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?	x		x		x		

10	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
11	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?	x		x		x		
12	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico en nuestro distrito?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto Participativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Qué tan de acuerdo está usted que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
14	¿Qué tan de acuerdo está usted en que en el Presupuesto Participativo exista mayor participación ciudadana?	x		x		x		
15	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo?	x		x		x		
16	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor Democracia participativa, se obtenga mejores obras y mejores presupuestos participativos?	x		x		x		
17	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Presupuesto Participativo se de mediante Planificación Concertada?	x		x		x		
18	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
19	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestro distrito?	x		x		x		
20	¿Qué tan de acuerdo está usted en que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública en nuestro distrito?	x		x		x		

21	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos en nuestro distrito?	x		x		x	
22	¿Qué tan de acuerdo está usted que se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?	x		x		x	
23	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?	x		x		x	
24	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Vigilancia Ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
26	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestro distrito?	x		x		x	
27	¿Qué tan de acuerdo está usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?	x		x		x	
28	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?	x		x		x	
29	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?	x		x		x	
30	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes en nuestro distrito?	x		x		x	
31	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
32	¿Qué tan de acuerdo está usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?	x		x		x	

33	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?	x		x		x	
34	¿Qué tan de acuerdo está usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?	x		x		x	
35	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
36	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	x		x		x	
<b>Variable 2: Toma de decisiones</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del problema</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Se identifican las causas y datos necesarios para encontrar el problema específico?	x		x		x	
2	¿Se identifican las oportunidades que mejoren el estado actual de la municipalidad?	x		x		x	
3	¿Se dispone de la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
4	¿Se hace un manejo y análisis correcto de la información que se tiene?	x		x		x	
5	¿Se maneja la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de la efectividad</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
6	¿Se describen las características de la situación problemática?	x		x		x	
7	¿Se hace un análisis FODA de una situación problemática?	x		x		x	
8	¿Se hace un análisis de las causas de una situación problemática?	x		x		x	
9	¿Se establecen cualidades necesarias que se deben considerar para tomar una decisión?	x		x		x	
10	¿Se asigna la importancia correspondiente a los criterios que debe tener ponderación una decisión?	x		x		x	

11	¿Se toman en cuenta soluciones anteriores para la toma de una decisión?	x		x		x		
12	¿Se innova soluciones para la toma de una decisión?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de la alternativa elegida</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Las decisiones que se toman se adaptan a las políticas de la municipalidad?	x		x		x		
14	¿Considera que se eligen las decisiones que tengan menor riesgo e incertidumbre?	x		x		x		
15	¿Es secuencial la implementación de la decisión que se toma?	x		x		x		
16	¿Se asignan recursos de manera conveniente y racional para la toma de decisiones?	x		x		x		
17	¿Se realiza el seguimiento de las decisiones tomadas?	x		x		x		
18	¿Se hace una contrastación de los resultados con lo planeado?	x		x		x		

1 **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Miguel Angel Romero Baldeon

**DNI:** 46549896

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública



Firma del experto informante

27 de setiembre de 2023

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Arturo Rodrigo Zubieta Peña

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

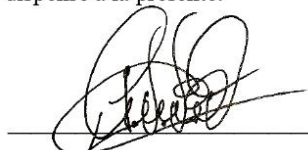
Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título de mi proyecto de investigación es “Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y políticas públicas.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia (anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



José Victor Velez Delgado

DNI: 46906205

**Anexo 3: Validez del instrumento**
**Certificado de validez de contenido de los instrumentos Participación ciudadana y toma de decisiones en la  
municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Intervención de Instituciones Organizadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan de acuerdo está Ud. en que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en nuestra provincia?	x		x		x		
2	¿Qué tan de acuerdo está usted en que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas en la comunidad?	x		x		x		
3	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?	x		x		x		
4	¿Qué tan de acuerdo está usted que mediante la intervención de instituciones organizadas representa la voz del ciudadano?	x		x		x		
5	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestra provincia?	x		x		x		
6	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Social en nuestra provincia?	x		x		x		
7	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestra provincia?	x		x		x		
8	¿Que tán de acuerdo está usted en que el Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
9	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestra provincia?	x		x		x		

10	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
11	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestra provincia?	x		x		x		
12	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico en nuestra provincia?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto Participativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Qué tan de acuerdo está usted que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
14	¿Qué tan de acuerdo está usted en que en el Presupuesto Participativo exista mayor participación ciudadana?	x		x		x		
15	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo?	x		x		x		
16	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor Democracia participativa, se obtenga mejores obras y mejores presupuestos participativos?	x		x		x		
17	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Presupuesto Participativo se de mediante Planificación Concertada?	x		x		x		
18	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
19	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestra provincia?	x		x		x		
20	¿Qué tan de acuerdo está usted en que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública en nuestra provincia?	x		x		x		

21	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos en nuestra provincia?	x		x		x	
22	¿Qué tan de acuerdo está usted que se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestra provincia?	x		x		x	
23	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?	x		x		x	
24	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Vigilancia Ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
26	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestra provincia?	x		x		x	
27	¿Qué tan de acuerdo está usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?	x		x		x	
28	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?	x		x		x	
29	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?	x		x		x	
30	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes en nuestra provincia?	x		x		x	
31	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
32	¿Qué tan de acuerdo está usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?	x		x		x	

33	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?	x		x		x	
34	¿Qué tan de acuerdo está usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?	x		x		x	
35	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
36	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	x		x		x	
<b>Variable 2: Toma de decisiones</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del problema</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Se identifican las causas y datos necesarios para encontrar el problema específico?	x		x		x	
2	¿Se identifican las oportunidades que mejoren el estado actual de la municipalidad?	x		x		x	
3	¿Se dispone de la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
4	¿Se hace un manejo y análisis correcto de la información que se tiene?	x		x		x	
5	¿Se maneja la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de la efectividad</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
6	¿Se describen las características de la situación problemática?	x		x		x	
7	¿Se hace un análisis FODA de una situación problemática?	x		x		x	
8	¿Se hace un análisis de las causas de una situación problemática?	x		x		x	
9	¿Se establecen cualidades necesarias que se deben considerar para tomar una decisión?	x		x		x	
10	¿Se asigna la importancia correspondiente a los criterios que debe tener ponderación una decisión?	x		x		x	

11	¿Se toman en cuenta soluciones anteriores para la toma de una decisión?	x		x		x	
12	¿Se innova soluciones para la toma de una decisión?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de la alternativa elegida</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Las decisiones que se toman se adaptan a las políticas de la municipalidad?	x		x		x	
14	¿Considera que se eligen las decisiones que tengan menor riesgo e incertidumbre?	x		x		x	
15	¿Es secuencial la implementación de la decisión que se toma?	x		x		x	
16	¿Se asignan recursos de manera conveniente y racional para la toma de decisiones?	x		x		x	
17	¿Se realiza el seguimiento de las decisiones tomadas?	x		x		x	
18	¿Se hace una contrastación de los resultados con lo planeado?	x		x		x	

1 **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X]

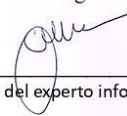
Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Arturo Rodrigo Zubieta Peña

**DNI:** 44916265

**Especialidad del validador:** Magíster en gerencia social con mención en gerencia de programas y proyectos de desarrollo

  
Firma del experto informante

06 de octubre de 2023

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Juan Roberto Munayco Mendieta

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El título nombre de mi proyecto de investigación es “Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión en Servicios de Salud.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia (anexo 1)
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos
- Instrumentos de recolección de datos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



José Víctor Velez Delgado

DNI: 46906205

**Anexo 3: Validez del instrumento**
**Certificado de validez de contenido de los instrumentos Participación ciudadana y toma de decisiones en la  
municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Variable 1: Participación ciudadana</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: Intervención de Instituciones Organizadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Qué tan de acuerdo está Ud. en que las Instituciones Organizadas tengan mayor participación ciudadana en nuestro distrito?	x		x		x		
2	¿Qué tan de acuerdo está usted en que las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas en la comunidad?	x		x		x		
3	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad?	x		x		x		
4	¿Qué tan de acuerdo está usted que mediante la intervención de instituciones organizadas representa la voz del ciudadano?	x		x		x		
5	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social de nuestro distrito?	x		x		x		
6	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Social en nuestro distrito?	x		x		x		
7	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social de nuestro distrito?	x		x		x		
8	¿Que tán de acuerdo está usted en que el Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
9	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico de nuestro distrito?	x		x		x		

10	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana?	x		x		x		
11	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor participación ciudadana, se obtenga mayor Desarrollo Económico en nuestro distrito?	x		x		x		
12	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico en nuestro distrito?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Presupuesto Participativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Qué tan de acuerdo está usted que la Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
14	¿Qué tan de acuerdo está usted en que en el Presupuesto Participativo exista mayor participación ciudadana?	x		x		x		
15	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo?	x		x		x		
16	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor Democracia participativa, se obtenga mejores obras y mejores presupuestos participativos?	x		x		x		
17	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el Presupuesto Participativo se de mediante Planificación Concertada?	x		x		x		
18	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?	x		x		x		
19	¿Qué tan de acuerdo está usted en que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestro distrito?	x		x		x		
20	¿Qué tan de acuerdo está usted en que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública en nuestro distrito?	x		x		x		

21	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos en nuestro distrito?	x		x		x	
22	¿Qué tan de acuerdo está usted que se transparente la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?	x		x		x	
23	¿Qué tan de acuerdo está usted en que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?	x		x		x	
24	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Vigilancia Ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
26	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestro distrito?	x		x		x	
27	¿Qué tan de acuerdo está usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?	x		x		x	
28	¿Qué tan de acuerdo está usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?	x		x		x	
29	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?	x		x		x	
30	¿Qué tan de acuerdo está usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes en nuestro distrito?	x		x		x	
31	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
32	¿Qué tan de acuerdo está usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?	x		x		x	

33	¿Qué tan de acuerdo está usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?	x		x		x	
34	¿Qué tan de acuerdo está usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?	x		x		x	
35	¿Qué tan de acuerdo está usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?	x		x		x	
36	¿Qué tan de acuerdo está usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?	x		x		x	
<b>Variable 2: Toma de decisiones</b>							
<b>DIMENSIÓN 1: Identificación del problema</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Se identifican las causas y datos necesarios para encontrar el problema específico?	x		x		x	
2	¿Se identifican las oportunidades que mejoren el estado actual de la municipalidad?	x		x		x	
3	¿Se dispone de la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
4	¿Se hace un manejo y análisis correcto de la información que se tiene?	x		x		x	
5	¿Se maneja la información suficiente para la toma de decisiones?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación de la efectividad</b>							
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
6	¿Se describen las características de la situación problemática?	x		x		x	
7	¿Se hace un análisis FODA de una situación problemática?	x		x		x	
8	¿Se hace un análisis de las causas de una situación problemática?	x		x		x	
9	¿Se establecen cualidades necesarias que se deben considerar para tomar una decisión?	x		x		x	
10	¿Se asigna la importancia correspondiente a los criterios que debe tener ponderación una decisión?	x		x		x	

11	¿Se toman en cuenta soluciones anteriores para la toma de una decisión?	x		x		x	
12	¿Se innova soluciones para la toma de una decisión?	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN 3: Implementación de la alternativa elegida</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Las decisiones que se toman se adaptan a las políticas de la municipalidad?	x		x		x	
14	¿Considera que se eligen las decisiones que tengan menor riesgo e incertidumbre?	x		x		x	
15	¿Es secuencial la implementación de la decisión que se toma?	x		x		x	
16	¿Se asignan recursos de manera conveniente y racional para la toma de decisiones?	x		x		x	
17	¿Se realiza el seguimiento de las decisiones tomadas?	x		x		x	
18	¿Se hace una contrastación de los resultados con lo planeado?	x		x		x	

1 **Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

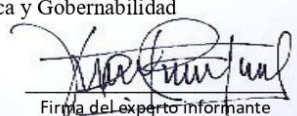
**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Juan Roberto Munayco Mendieta

**DNI:** 46817952

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad



Firma del experto informante

07 de octubre de 2023

#### Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Estadísticos de confiabilidad – Variable Participación ciudadana

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,919	0,932	36

*Nota.* Programa SPSS V. 25

Estadísticos de confiabilidad – Variable Toma de decisiones

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,978	0,979	18

*Nota.* Programa SPSS V. 25

## Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



### COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN

#### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 26 de octubre de 2023

Investigador(a)  
**José Victor Velez Delgado**  
**Exp. N°: 1082-2023**

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética para la investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEI-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023” Versión 01 con fecha 18/10/2023.**
- Formulario de Consentimiento Informado **Versión 01** con fecha **18/10/2023.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) José Victor Velez Delgado y a los investigadores colaboradores (no aplica)

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEI-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

  
Yenny Marisol Bellido Fuente  
Presidenta del CIEI- UPNW



## Anexo 6: Formato de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

**Instituciones:** Universidad Privada Norbert Wiener

**Investigador:** José Victor Velez Delgado

**Título:** Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023

#### Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener, para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad. El propósito de este estudio es determinar cómo la participación ciudadana se relaciona con la tomade decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023. Su ejecución permitirá mejorar la calidad de la gestión pública y fortalecer la democracia participativa en el distrito.

#### Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- El Cuestionario sobre participación ciudadana.
- El Cuestionario de toma de decisiones

La entrevista/encuesta puede demorar unos 45 minutos). Los resultados de la encuesta se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

**Riesgos** (detallar los riesgos de participación, mínimo 100 palabras)

Su participación en el estudio en realidad no genera ningún riesgo.

**Beneficios** (detallar los riesgos de participación, mínimo 150 palabras) Usted se beneficiará ayudando a identificar los factores que favorecen o dificultan este proceso para mejorar la calidad de la gestión pública y fortalecer la democracia participativa en la provincia.

**Costos e incentivos** Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni nada a cambio de su participación.

**Confidencialidad** Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

### **Derechos del participante**

Si usted se siente incómodo durante las encuestas, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el (José Victor Velez Delgado, Celular 964171103) o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. Email: [comite.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comite.etica@uwiener.edu.pe).

### **CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

-----  
Participante

Nombres:

DNI:

-----  
Investigador

Nombres: José Victor Velez Delgado

DNI: 46906205

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Barranca, 12 de diciembre del 2023

**Barranca**  
Municipalidad Provincial

**CARTA N° 0058-2023-AL/LEUS-MPB**

Señor:  
José Victor Velez Delgado  
DNI: 46906205  
Dirección: Jr. Pedro Ruiz Gallo N° 236 - Breña  
**Presente.**

**Asunto** : Remito autorización para investigación  
**Ref.** : EXP. ROF 6776-2023

Estimado:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de saludarlo cordialmente en atención al documento de la referencia por el cual se solicita autorización para encuestar a los trabajadores de la municipalidad provincial de Barranca a través del formulario de Google. En el marco de la elaboración de la tesis de maestría: "Participación ciudadana y toma de decisiones en la municipalidad provincial de Barranca, Lima – 2023".

En tal sentido, se autoriza a realizar la encuesta al personal de la municipalidad provincial de Barranca.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA  
Luis Emilio Ueno Samanamud  
ALCALDE PROVINCIAL

Firma : .....

Nombres y apellidos: LUIS EMILIO UENO SAMANAMUD.  
Domicilio: JIRÓN RAMÓN ZAVALA N° 500 - BARRANCA  
Documento de identidad: 42293114.

**LOS CAMBIOS SE TRABAJAN,  
NO SE PROMETEN**

## Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

### Reporte de similitud

#### ● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	4%
2	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	3%
3	<b>uwiener on 2023-10-12</b> Submitted works	1%
4	<b>docs.google.com</b> Internet	1%
5	<b>Jorge Luis Martinez Ramirez. "Determinación de la Relación entre el N...</b> Crossref	<1%
6	<b>uwiener on 2023-02-15</b> Submitted works	<1%
7	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%
8	<b>uwiener on 2023-10-30</b> Submitted works	<1%

Descripción general de fuentes