



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Competencias investigativas y desempeño docente de pregrado de una
universidad pública de Iquitos, 2024

**Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria**

Presentado por:

Autor: Ramírez Pizango, King Klaus


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1812-6958>

Asesora: Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X>

Lima – Perú

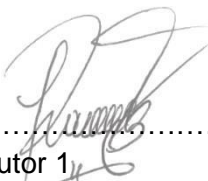
2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022


Yo, King Klaus Ramirez Pizango Egresado(a) de la Escuela Académica Profesional de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Competencias investigativas y desempeño docente de pregrado de una universidad pública de Iquitos, 2024" Asesorado por el docente: Ramos Vera, Rosario Pilar Con DNI 10233410 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X> tiene un índice de similitud de (20) (VEINTE)% con código oid:14912:422732439 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.




 Firma de autor 1
 Nombres y apellidos del Egresado:
 King Klaus Ramírez Pizango
 DNI: 05350533



 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor
 Ramos Vera, Rosario Pilar
 DNI: 10233410

Lima, 22 de Enero de 2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Es obligatorio utilizar adecuadamente los filtros y exclusión del turnitin: excluir las citas, la bibliografía y las fuentes que tengan menos de 1% de palabras. En caso se utilice cualquier otro ajuste o filtros, debe ser debidamente justificado en el siguiente recuadro.

<p>Se utilizó la exclusión del texto que corresponde al esquema del informe final de tesis según Guía cuantitativa de posgrado, la cual no puede ser parafraseada por el tesista.</p>

Dedicatoria

A mis hijos, esposa, cuyo amor son incondicionales y apoyo constante han sido la fuerza que me ha impulsado a alcanzar mis sueños. Gracias por los consejos y valores que recibía de ellos, los cuales han sido fundamentales en este camino.

A mis amigos, quienes han sido mi soporte en cada desafío y han compartido conmigo risas y momentos inolvidables.

Y, por supuesto, a todos mis profesores y mentores, que con su guía y conocimientos me han inspirado a seguir aprendiendo y creciendo.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han hecho posible la realización de esta tesis.

En primer lugar, agradezco a mi asesor de tesis, por su invaluable guía y apoyo durante todo el proceso. Su conocimiento y experiencia han sido fundamentales para la adecuada dirección de mi investigación.

Mis agradecimientos también se extienden a mis profesores y compañeros de la Maestría de docencia universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener, por sus enseñanzas y por crear un ambiente enriquecedor que me motivó a seguir adelante, por sus valiosas aportaciones y por sus críticas constructivas, que me ayudaron a mejorar mi trabajo.

Estoy profundamente agradecido a mi familia, quienes siempre me alentaron y apoyaron en cada paso de este viaje.

Su amor y paciencia han sido una fuente constante de inspiración.

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
CAPITULO I: EL PROBLEMA	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1. Teórica.....	6
1.4.2. Metodológica.....	6
1.4.3. Práctica.....	7
1.5. Limitaciones de la investigación	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Antecedentes.....	8
2.2 Bases Teóricas	14
2.2.1. Competencias investigativas	14

2.2.2. Desempeño docente.....	23
2.3 Formulación de hipótesis.....	31
2.3.1 Hipótesis general.....	31
2.3.2 Hipótesis específicas.....	31
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	32
3.1. Método de la investigación.....	32
3.2. Enfoque de la investigación.....	32
3.3. Tipo de investigación.....	33
3.4. Diseño de la investigación.....	33
3.5. Población, muestra y muestreo.....	34
3.6. Variables y operacionalización.....	35
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.7.1. Técnica.....	37
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	38
3.7.3. Validación.....	39
3.7.4. Confiabilidad.....	41
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	42
3.9. Aspectos éticos.....	43
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	44
4.1. Resultados.....	44
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados.....	44
4.1.2. Pruebas de hipótesis.....	49
4.1.3. Discusión de resultados.....	54
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
5.1 Conclusiones.....	59
5.2 Recomendaciones.....	60
REFERENCIAS.....	61

ANEXOS	72
Anexo 1: Matriz de consistencia	72
Anexo 2: Instrumentos	74
Anexo 3: Validez del instrumento	78
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	88
Anexo 5: Aprobación de comité de ética.....	89
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	90
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	92
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	93

Índice de tablas

Tabla 1.Variables y operacionalización.....	35
Tabla 2.Ficha técnica del cuestionario sobre competencia investigativa	38
Tabla 3.Ficha técnica del cuestionario sobre desarrollo profesional docente	39
Tabla 4.Validación por juicios de expertos	40
Tabla 5.Valores de los niveles de confiabilidad	41
Tabla 6.Nivel de confiabilidad del instrumento que mide las competencias investigativas	41
Tabla 7.Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el desempeño docente	42
Tabla 8.Categorización de las variables	45
Tabla 9.Análisis descriptivo variable Competencias investigativas.....	45
Tabla 10.Análisis de las frecuencias de dimensiones Competencias investigativas.....	47
Tabla 11.Análisis descriptivo variable Desempeño docente	48
Tabla 12.Análisis de las frecuencias de dimensiones Desempeño docente	49
Tabla 13.Prueba de normalidad	50
Tabla 14.Relación entre competencias investigativas y el desempeño docente.....	51
Tabla 15.Relación entre competencias investigativas y dimensión planeación	52
Tabla 16.Relación entre competencias investigativas y dimensión didáctica.....	53
Tabla 17.Relación entre competencias investigativas y dimensión aspectos relacionales..	54

Índice de figuras

Figura 1.Frecuencia de niveles de competencias investigativas.....	46
Figura 2.Distribución de niveles dimensiones Competencias investigativas	47
Figura 3.Frecuencia de niveles de Desempeño docente	48
Figura 4.Distribución de niveles dimensiones Desempeño docente	49

Resumen

El tema de competencias investigativas y desempeño docente se centra en cómo estas dos variables se interrelacionan para mejorar la calidad de la educación. La competencia investigativa se refiere a la capacitación de los docentes en metodologías y enfoques de investigación que les permiten mejorar su práctica educativa y generar conocimiento en su campo. Por otro lado, el desempeño docente implica el crecimiento continuo de los educadores en competencias, habilidades y conocimientos a lo largo de su carrera. El objetivo principal de este estudio es analizar de qué manera competencia investigativa se relaciona con el desempeño de los docentes. Una metodología cuantitativa se utiliza para recopilar y analizar datos, lo que permite obtener resultados medibles y objetivos sobre la efectividad de la competencia investigativa en relación con el desempeño docente. Los resultados de esta investigación demuestran que existe una significancia asintótica menor igual a 0.001, que conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada, y concluyendo que existe relación significativa entre la competencia investigativa y el desempeño docente a un nivel de probabilidad del 0.05. De acuerdo con el estadístico Rho de Spearman el valor calculado es igual a 0.520, indicándonos una relación entre ambas variables de moderado y positiva.

Palabras clave: Competencias investigativas, desempeño docente, habilidades conocimientos, innovación, sistema educativo.

Abstract

The topic of research competence and teaching performance focuses on how these two variables interrelate to improve the quality of education. Research competence refers to the training of teachers in research methodologies and approaches that allow them to improve their educational practice and generate knowledge in their field. On the other hand, teaching performance implies the continuous growth of educators in competencies, skills and knowledge throughout their career. The main objective of this study is to analyze how research competence relates to teacher performance. A quantitative methodology is used to collect and analyze data, which allows obtaining measurable and objective results on the effectiveness of research competence in relation to teaching performance. The results of this research show that there is an asymptotic significance less than equal to 0.001, which leads to the decision to reject the hypothesis raised and concluding that there is a significant relationship between research competence and teaching performance at a probability level of 0.05. According to the Spearman Rho statistic, the calculated value is equal to 0.520, indicating a moderate and positive relationship between both variables.

Keywords: Research competence, teaching performance, knowledge skills, innovation, educational system.

Introducción

Las competencias investigativas y el desempeño docente son aquellos pilares fundamentales dentro del contexto de formación en una universidad pública, que busca proporcionar una educación de calidad y contribuir al avance del conocimiento científico. Es así como la investigación se convierte en un componente esencial que enriquece la práctica docente, promueve la innovación pedagógica y fomenta un ambiente académico dinámico y crítico.

En el presente trabajo, dentro del primer capítulo se ha realizado la formulación del problema, es decir, cómo se relaciona la competencia investigativa y el desempeño docente para una mejor calidad en la educación universitaria, estableciendo los objetivos que relacionan ambas variables, justificando la problemática y determinando sus limitaciones. Asimismo, en el segundo capítulo se ha desarrollado el marco teórico tanto de la competencias investigativas como el desempeño docente, considerando sus antecedentes como su base teórica hasta el extremo de formular una hipótesis general e hipótesis específicas.

En el tercer capítulo se ha desarrollado la metodología que se ha usado en la presente investigación con el enfoque metodológico, el diseño y el tipo de investigación, los instrumentos de recolección de datos para relacionar las variables, la población que se examinó, así como la muestra que se aplicó con los instrumentos establecidos, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos, considerando los aspectos éticos. Asimismo, en el capítulo cuarto se ha realizado el análisis descriptivo de resultados, haciendo la prueba de hipótesis para que finalmente se realice la discusión de los resultados, determinando finalmente las conclusiones y recomendaciones en el capítulo cinco.

La competencia investigativa y el desempeño docente en una universidad pública son elementos interdependientes que, al ser promovidos de manera efectiva, ofrecen un enfoque integral hacia la educación superior, fomentando no solo el crecimiento académico de los docentes, sino también el de los estudiantes y la sociedad en su totalidad.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial, el papel de investigador en las zonas universitarias ha sido tratado por diversos organismos los que sugieren una mirada innovadora en la acción instructiva aunada a la acción investigativa con el fin de originar conocimientos y desarrollar dirección, alineación, enunciación y transferencia de saberes hacia la sociedad, es decir, formar docentes por competencias investigativas hasta lograr un profesional flexible, creador, con suficiente capacidad en resolución de problemas implementando estrategias para fortalecerlos, de tal manera que el docente debe tener una actitud positiva hacia la investigación, para que pueda manifestar el espíritu científico, generando preguntas, controversias, saberes creativos y traslade proyectos de investigación, aplicando métodos apropiados según las teorías acogidas desde su esencia (Delgado y Alfonzo, 2019); asimismo, internacionalmente es preocupante la situación docente, es por ello que las Naciones Unidas propone objetivos de desarrollo sostenible con la necesidad con el impulso de oportunidades de aprendizaje permanente a través de la oferta de docentes competentes (Esquerre y Pérez, 2021).

En América Latina, las competencias investigativas es un componente crucial en el desarrollo profesional docente, ya que impacta directamente en la calidad del desempeño en la enseñanza universitaria. La capacidad de los docentes para investigar y aplicar los hallazgos en su práctica pedagógica contribuye significativamente a mejorar la educación superior, al dotar a las universidades de profesionales comprometidos con el avance académico y la innovación educativa. La formación continua en investigación es, por tanto, fundamental para que el profesorado universitario impulse una educación de calidad, promueva el pensamiento crítico y fomente en sus estudiantes una cultura científica y analítica (Arzuaga et al., 2023).

El desempeño docente se ve enriquecido cuando los educadores desarrollan competencias investigativas, ya que estas les permiten enfrentar y resolver problemas de manera reflexiva y fundamentada. Un docente competente no solo enseña contenidos, sino que también guía a sus estudiantes en el desarrollo de habilidades de análisis y resolución de problemas, promoviendo una educación dinámica y transformadora. Así, la interdependencia entre la docencia y la investigación fortalece el crecimiento profesional de los docentes y eleva el nivel educativo en las universidades de la región (Escribano, 2018).

Sin embargo, en América Latina, la baja inversión en investigación, que promedia un 0,70% del Producto Bruto Interno, limita significativamente las oportunidades para el desarrollo de competencias investigativas en los docentes universitarios. Este escaso financiamiento obstaculiza su capacidad de crecimiento y disminuye su impacto en el aula, afectando la calidad educativa y las posibilidades de innovación dentro de las universidades (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021; Gonzales-Díaz et al., 2022). Fortalecer la competencia

investigativa en los docentes es esencial para superar estos desafíos y avanzar hacia un sistema educativo más sólido y efectivo en América Latina.

En Perú, la Ley 30220 promueve el fomento de la investigación sin tener en cuenta el potencial real de las universidades en el avance de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación. El año 2016 había 3,374 investigadores, 2,192 (o 65%) eran profesores investigadores que realizaban investigaciones, lo que representa el 2.6% de los profesores universitarios. Esto se suma a la escasa producción científica de las universidades, ya que sólo 32 (22,4%) de las 143 instituciones actuales tienen una producción científica superior a cero (Cervantes et al., 2019). Asimismo, Medina (2018), señala que la producción científica en nuestro País solo compete a 32 universidades con divulgaciones científicas. Como puede verse, la universidad tiene como función esencial la investigación (Casimiro et al., 2020).

En la ciudad de Iquitos (Loreto) hasta mediados del año 2019 han funcionado tres universidades particulares y una universidad pública; actualmente ninguna de las universidades particulares han podido obtener licenciamiento; la única que obtuvo el licenciamiento ha sido la universidad pública, porque durante su proceso de licenciamiento ha incluido dentro del Plan de Gestión de la Calidad 2017-2019, formación académica e investigación de los estudiantes, sistematizando y articulando diversas acciones para impulsar dicha formación (SUNEDU, 2019). Esto sugiere que la investigación ha formado parte de la existencia humana desde el principio, y al investigar, no sólo proporcionamos a las personas información fresca sobre el mundo que les rodea, sino que también ayudamos a la población y, lo que es más importante, proporcionamos a nuestra nación los medios para avanzar (De la Cruz y Rodríguez, 2019).

Ahora, la universidad pública, licenciada en una ciudad extensa, no podría fomentar la formación académica de la comunidad estudiantil y la competencia investigativa, si debe atender a una población de más de 10.000 estudiantes con 138 programas académicos, de los cuales 42 son pregrado, 46 maestría, 10 doctorado y 40 segunda especialidad; si cuenta con 590 profesores, de los cuales 214 son investigadores registrados y 21 están incluidos en el Registro de Investigadores en Ciencia y Tecnología (SUNEDU, 2019).

Ante la excesiva demanda de los estudiantes que ya no tienen un centro académico, es preciso mencionar, que actualmente la población que tiene que atender la universidad pública licenciada en esta vasta ciudad de Iquitos, se ha visto incrementado, con la gran cantidad de estos estudiantes que no pudieron ni pueden concluir sus estudios, que son un aproximado de 7,257 estudiantes (El Comercio, 2021), lo que representa el 72.5 % más, que tendría que atender la universidad pública licenciada.

Ante esto, existe peligro en las competencias investigativas y el desempeño docente, toda vez, que una sola universidad pública, en una ciudad tan grande y dispersa, no podría promover las variables que son objeto de investigación de este trabajo, y seguiríamos siendo una ciudad, una región y una nación sin investigación, sin buenos investigadores, sobre todo, que investigar científicamente en múltiples ámbitos de la ciencia, es pilar fundamental, ya que favorece la calidad de vida y bienestar de las personas (Delgado, 2021).

En este entorno, las habilidades de investigación se desarrollan a través de la competencia investigativa, la cual, es una necesidad urgente (Ravelo et al., 2019), y la universidad pública de Iquitos debe desempeñarse como tal para encaminarse hacia un futuro mejor y con mejores condiciones de desarrollo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

- ¿Cómo se relaciona las competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona las competencias investigativas y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?
- ¿Cómo se relaciona las competencias investigativas y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?
- ¿Cómo se relaciona las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar cómo se relaciona las competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo se relaciona las competencias investigativas y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.
- Determinar cómo se relaciona las competencias investigativas y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.
- Determinar cómo se relaciona las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Este estudio se sustenta teóricamente en la relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño docente, factores esenciales para el crecimiento profesional en el ámbito educativo. Las competencias investigativas se conciben como un proceso de mediación que facilita la adquisición y aplicación de conocimientos, desarrollar habilidades críticas y metodológicas en los docentes. La teoría sociohistórica-cultural de LS Vygotsky también respalda este estudio, al enfatizar el papel del docente como mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Vygotsky, la competencia investigativa no solo promueve la capacidad técnica, sino también el desarrollo integral del docente, quien interactúa activamente en la construcción de conocimientos junto a sus estudiantes, fomentando un aprendizaje crítico y significativo.

El desempeño docente, entendido como la capacidad del profesor para influir positivamente en el aprendizaje y desarrollo integral de sus estudiantes, se ve significativamente reforzado a través de la adquisición de competencias investigativas; este estudio se apoyó en el enfoque holístico de Hannele Niemi, que subraya la importancia de que los docentes gestionen activamente su propio desarrollo profesional, incorporando prácticas investigativas en su trabajo pedagógico. Al desarrollar competencias investigativas, los docentes no solo enriquecen su práctica con herramientas analíticas y metodológicas, sino que también mejoran su desempeño al aplicar enfoques basados en evidencia y estrategias innovadoras que optimizan el proceso de enseñanza-aprendizaje (Niemi, 2015).

1.4.2. Metodológica

La presente investigación se justificó de manera metodológica, ya que se hizo uso de dos cuestionarios debidamente confiables y validados de competencias investigativas y

desempeño docente, los mismos que permitieron analizar la relación entre ambas variables de manera estructurada. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transeccional y correlacional, para lograr los objetivos propuestos sin manipulación de variables.

1.4.3. Práctica

La presente investigación tuvo una justificación práctica, ya que permitió comprender cómo las competencias investigativas se relacionan con el desempeño docente, contribuyendo así a la mejora de la calidad educativa en las universidades. Al analizar esta relación, el estudio aportó evidencia útil para diseñar estrategias que fortalezcan la formación investigativa de los docentes, lo cual impacta positivamente en su desempeño profesional.

Además, esta investigación sirvió como referente para futuras investigaciones en el ámbito de la educación superior, beneficiando tanto a la comunidad académica como a la implementación de programas de capacitación docente orientados a la investigación y al desarrollo profesional continuo.

1.5. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones más trascendentes que se tuvo al momento de iniciar la presente investigación, fue la renuencia de los docentes seleccionados para desarrollar el cuestionario propuesto, bajo una serie de argumentos sin sentido. Pese a ello se logró aplicar los instrumentos y obtener los resultados esperados.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Internacionales:

Khassawneh et al. (2022), tuvieron como objetivo “analizar la relación entre competencias emocionales y desempeño docente”. Realizaron un estudio cuantitativo, en el que participaron 312 educadores de nivel superior de instituciones de Emiratos Árabes Unidos, a quienes aplicaron cuestionarios; como resultado encontraron que el 57% fueron mujeres y 43% hombres, asimismo hallaron que las competencias emocionales se asocian con el desempeño del docente ($p < 0.05$), por otro lado, encontraron que el conocimiento se relaciona con el buen desempeño docente ($p < 0.05$ y $r = 0.590$). Concluyeron, que un docente exitoso deberá tener varias cualidades como los conocimientos, habilidades propias de su quehacer y actitud positiva.

Sapién et al. (2021), tuvieron como objetivo “analizar las competencias docentes en la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua para evaluar necesidades de capacitación y su impacto en el desempeño docente”. La investigación fue cuantitativa, con un diseño no experimental, transeccional y descriptivo, utilizando un muestreo probabilístico con una muestra de 230 docentes. Se aplicó un cuestionario estructurado en 44 ítems, distribuido en cuatro dimensiones de competencia:

Docencia, Investigación, Tutoría y Gestión, con un alfa de Cronbach de 0.930 para medir la consistencia interna del instrumento. Los resultados mostraron áreas de oportunidad en las competencias investigativas, señalando la necesidad de programas de capacitación enfocados en investigación, tutoría y gestión, que permitan un desarrollo integral y mejoren el desempeño docente en el contexto universitario. Concluyeron que el fortalecimiento de estas competencias es esencial para una práctica educativa de calidad en la universidad.

Pacheco (2021), tuvo como objetivo “Establecer la correlación existente entre las competencias investigativas y el desarrollo profesional entre docentes de Ecuador”. La metodología que ha utilizado es el enfoque cuantitativo, que no requiere experimento, tipo narrativo de correlación asociativa, empleando el instrumento de cuestionario, la misma que ha sido validado mediante la aplicación de la fórmula de Cronbach. Han sido 20 docentes que conformaron la población. Se han obtenido resultados en relación con la validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados en la variable competencias investigativas de 0,774 y de la variable desarrollo profesional de 0,881. Los resultados muestran que el valor de coeficiente de Spearman (ρ) es de 0,085 y de significancia 0,602. Concluyó que es importante perfeccionar tanto las competencias como el crecimiento pedagógico de los profesores, toda vez, que ello conlleva a realzar los niveles de resultados en la formación profesional de manera continua, sistemática y permanente.

Delgado y Alfonzo (2019), tuvieron como objetivo “generar principios metodológicos referentes a las competencias investigativas del docente construidos durante su formación universitaria”. Realizaron un estudio descriptivo apoyado en un diseño de campo, en el que participaron docentes adscritos a la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario “Rafael Rangel”, en Trujillo, Venezuela. Los resultados mostraron que el proceso de formación en investigación es esencial para establecer conexiones entre teoría y

práctica, y que es fundamental para el desarrollo de competencias investigativas que permitan a los docentes generar conocimiento científico en beneficio de su entorno social. Los autores concluyeron que estas competencias investigativas son esenciales para que los docentes puedan integrar conocimientos y metodologías en su práctica pedagógica, promoviendo una cultura de investigación que fortalezca su desempeño profesional.

Veytia et al. (2019), el objetivo en su estudio fue “Analizar el desarrollo de competencias investigativas a partir de procesos de mediación tecnológica”, siendo la investigación cuantitativa y no experimental, tomaron como muestra a 218 docentes de educación de diversas universidades de Iberoamérica, quienes mediante la encuesta respondieron dos cuestionarios; como resultado hallaron que 32.7% utilizan los medios digitales en la búsqueda de contenido disciplinario, arte, cultura e investigación, por otro lado en cuanto a la competencia investigativa 71.1% indicó que tiene alto dominio en el uso de conceptos y palabras clave para buscar información en internet, 66.9% gestiona la información en su equipo, y 56.4% considera tener habilidades de redacción bajo el formato APA, Harvard, Chicago u otros; los autores concluyen precisando que aún falta que los docentes refuercen sus competencias investigativas mediadas por la tecnología, el análisis de la información utilizando TIC fue el aspecto con menor dominio.

Reiban (2018), tuvo como objetivo “Analizar los tipos de posicionamientos teóricos sobre la competencia investigativa del docente universitario”. La metodología ha sido realizada con un enfoque cuantitativo descriptivo y documental. A partir del estudio de diferentes bases de datos interdisciplinarias, tales como SCOPUS, SCIELO, REDALYC, DIALNET, WEB OF SCIENCE y PROQUEST, se descubrieron un total de 15 artículos científicos en Google Scholar. Como tributo a la ciencia teórica de la educación y como asiento para futuras investigaciones sobre este tema, los resultados destacaron las principales metodologías teóricas utilizadas para examinar la competencia investigadora.

Se constató que la competencia investigadora del profesor universitario se manifiesta a través de un tema de investigación de interés científico y se traduce en avances profesionales concretos y aceptables por la sociedad.

Nacionales:

Cerdeña (2023), el objetivo en su estudio fue “cómo las competencias investigativas del profesor universitario se relacionan con su desempeño dentro de la UNJBG, Tacna”, llevo a cabo la investigación con enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, la muestra que consideró fue 180 docentes, como instrumento aplico dos cuestionarios validados y confiables, y entre sus resultados hallo correspondencia entre las variables, con un $p < 0.05$ y $r = 0,501$; concluyendo que en la muestra analizada se evidencia la existencia de relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño del docente.

Beltrán (2022), en su estudio el objetivo fue “Determinar la relación entre el desempeño docente y las competencias investigativas de maestrandos de una escuela de postgrado de una universidad privada de Arequipa”. El enfoque que empleó fue el cuantitativo, no experimental y correlacional, consideró como muestra 129 maestrandos a quienes aplicó el cuestionario de Desempeño Docente y de Competencias Investigativas; los resultados indicaron que existía relación significativa entre las variables ($p < 0.05$ y $\rho = 0,577$), concluyendo que es necesario implementar talleres que permitan mejorar el desempeño docente sobre todo en uso de metodologías activas para el desarrollo de competencias investigativas.

Palpa (2022), tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y el desempeño docente en los Institutos de Educación Superior Pedagógico Públicos de la región Junín”. Realizó un estudio correlacional con

enfoque cuantitativo, en el que participaron 59 docentes. Para recolectar datos, empleó encuestas mediante un cuestionario validado con un alfa de Cronbach de 0.922 para competencias investigativas y 0.903 para desempeño docente. Los resultados mostraron que el 54.2% de los docentes alcanzaron un nivel destacado en competencias investigativas, mientras que el desempeño docente se ubicó en un nivel satisfactorio en un 40.7%. La calificación de Kendall Tau_b entre ambas variables fue de 0.669 ($p < 0.001$), indicando una relación positiva moderada. Concluyó que un mayor nivel de competencias investigativas se asocia con un mejor desempeño docente, sugiriendo la importancia de estas competencias para una educación de calidad en el contexto pedagógico público.

Barbachán et al. (2020), tuvieron como objetivo “Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y las habilidades investigativas de los estudiantes de dos universidades públicas peruanas”. La metodología es cuantitativa, de carácter descriptivo, no experimental, correlacional y un método hipotético-deductivo, utilizando dos cuestionarios elaborados para la recolección de datos, uno que mide el desempeño docente con 23 ítems y otro que mide las competencias investigativas con 43 ítems, ambos utilizando la escala Likert. Según los resultados del estudio, la variable de desempeño docente evalúa las características de los estudiantes, los hábitos de trabajo, la puntualidad, el comportamiento, la disposición al trabajo, la disciplina, la responsabilidad institucional, desarrollo pedagógico e innovación, mientras que las habilidades de investigación de estudiantes están asociadas al currículo de la especialidad o a la estructura curricular. Se determinó que el desempeño docente tiene un vínculo positivo moderado con las competencias investigativas de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación ($\rho = 0,572$), pero una correlación positiva baja con las competencias básicas de investigación.

Neyra (2019), tuvo como propósito “Describir el nivel de percepción que tienen los docentes de la institución educativa Humberto Luna de Calca, respecto a su desarrollo profesional”. La metodología fue un estudio con el enfoque cuantitativo, se estudió a una muestra del total del personal docente debido al pequeño tamaño de la muestra (31 instructores) que utiliza el proceso CENSUS y se utilizó el instrumento cuestionario de autoevaluación. Los resultados muestran el crecimiento profesional de los profesores es competente y satisfactorio, y que cumplen las normas de la enseñanza profesional. Se ha establecido la asociación entre la variable desarrollo profesional docente y su componente pedagógico. Existe una correlación significativa entre la Universidad Nacional de Educación 2019 y el desempeño docente en cuanto a las habilidades clave de investigación.

Geng (2018), tuvo como objetivo “Determinar la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa en la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres”. Realizó un estudio correlacional de enfoque cuantitativo en el que participaron 123 docentes, utilizando un formato de evaluación del desempeño docente y una ficha docente para medir competencias investigativas. Los resultados revelaron una evaluación significativa entre el desempeño docente y la competencia investigativa (ρ de Spearman = 0.582, $p < 0.001$); concluyó que fortalecer la competencia investigativa en los docentes universitarios es crucial para mejorar su desempeño y contribuir a una educación de calidad en el ámbito universitario.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Competencias investigativas

2.2.1.1. Conceptualización

Se define como la capacidad y conjunto de habilidades que poseen los docentes o profesionales para realizar investigaciones de manera sistemática y fundamentada, orientadas a la generación de conocimiento y la resolución de problemas en su ámbito de actuación. Las competencias investigativas implican tanto el dominio de métodos y técnicas de investigación como una actitud crítica y reflexiva, que permite analizar, interpretar y aplicar los resultados de manera efectiva (Alegría, 2020).

Esta competencia es esencial en el contexto educativo, ya que facilita la innovación pedagógica, el desarrollo profesional continuo y la capacidad de adaptar la práctica docente a las necesidades cambiantes de los estudiantes y de la sociedad. En este sentido, la competencia investigativa abarca no solo el conocimiento teórico y práctico de los procesos de investigación, sino también la disposición para cuestionar y mejorar la práctica docente a través de un enfoque basado en evidencia (Buendía-Arias et al., 2018).

2.2.1.2. Evolución histórica

La evolución de las competencias investigativas se remonta a los orígenes de la investigación científica en los siglos XVII y XVIII, cuando científicos como Galileo y Newton establecieron los principios de observación y experimentación. En este período, la investigación era considerada una actividad exclusiva de los científicos y no se integraba en otros campos profesionales.

Durante el siglo XIX, con el modelo de universidad propuesto por Wilhelm von Humboldt, la investigación se institucionalizó en la educación superior, promoviendo una conexión entre la generación de conocimiento y la enseñanza universitaria. Este enfoque se consolidó en las universidades europeas y norteamericanas, sentando las bases para una

enseñanza basada en la indagación. A mediados del siglo XX, especialmente entre las décadas de 1960 y 1980, la investigación comenzó a formarse parte de la formación docente. En esta etapa, se reconoció que el desarrollo de habilidades investigativas en los docentes era fundamental para mejorar las prácticas pedagógicas. En respuesta a esta necesidad, surgieron los primeros programas de formación docente que incluían componentes de investigación, consolidando la importancia de la investigación como un aspecto clave en la educación.

A finales del siglo XX y principios del XXI, la investigación se desarrolló como una competencia esencial en la formación docente, impulsada por organismos internacionales como la UNESCO. En este contexto, los docentes fueron vistos como agentes investigadores, capaces de contribuir al desarrollo pedagógico mediante la aplicación de enfoques basados en la evidencia y en la mejora continua de su práctica. En la actualidad, con el auge de las tecnologías digitales, la competencia investigativa se ha ampliado y adaptado, a incluir habilidades para el análisis crítico de información, la innovación pedagógica y el fomento del pensamiento crítico en los estudiantes. Esta evolución refleja la importancia de la investigación como competencia transversal en la formación docente, indispensable para afrontar los desafíos educativos del siglo XXI (Rendón et al., 2020).

2.2.1.3. Teorías

Las competencias investigativas han sido abordadas desde diversas teorías que explican su importancia y su impacto en el proceso educativo. A continuación, se presentan algunas de las teorías más relevantes:

- **Teoría de la Educación Basada en la Investigación:** Sugiere que la investigación debe ser un componente integral del proceso educativo. Se basa en la premisa de que involucrar a los estudiantes en actividades en investigativas fomenta

habilidades críticas y analíticas, que son esenciales para su desarrollo académico y profesional. Esta perspectiva enfatiza que los docentes deben ser formadores y, al mismo tiempo, investigadores, creando un entorno en el que el aprendizaje se construye a través de la indagación y el descubrimiento (González et al., 2007).

- **Teoría Constructivista:** Propuesta por Juan Piaget y Lev Vygotsky, esta teoría sostiene que el aprendizaje es un proceso activo en el cual los individuos construyen su propio conocimiento a partir de experiencias previas y nuevas interacciones. La competencia investigativa se alinea con esta teoría, ya que promueve la exploración, la formulación de preguntas y la búsqueda de respuestas, lo que permite a los docentes y estudiantes construir un entendimiento más profundo de su disciplina (Ortiz, 2015).
- **Teoría del Aprendizaje Experiencial:** Según Kolb, el aprendizaje se produce a través de la experiencia, la reflexión, la conceptualización y la aplicación. Esta teoría respalda la idea de que la competencia investigativa se desarrolla mejor cuando los docentes participan activamente en proyectos de investigación que les permiten aplicar conceptos teóricos en situaciones reales, favoreciendo un aprendizaje más profundo y significativo (Wijnen-Meijer et al., 2022).

Estas teorías proporcionan un marco conceptual sólido para comprender la relevancia de las competencias investigativas en la formación docente y su impacto en la práctica educativa. Fomentar esta competencia no solo enriquece el desarrollo profesional de los docentes, sino que también mejora la calidad de la educación que ofrecen a sus estudiantes.

2.2.1.4. Características

Las competencias investigativas se definen por una serie de características que la distinguen y la hacen esenciales para el desarrollo profesional docente. A continuación, se detallan las principales características de las competencias investigativas:

- **Curiosidad y creatividad:** Los docentes con competencias investigativas muestran un deseo constante de indagar, cuestionar y explorar nuevas ideas. Esta curiosidad los impulsa a buscar respuestas a problemas complejos ya desarrollar enfoques innovadores en su enseñanza (Benites, 2024).
- **Pensamiento crítico:** La capacidad de analizar y evaluar información de manera objetiva es fundamental. Sánchez et al. (2024) refieren que los docentes deben ser capaces de distinguir entre evidencias, opiniones y suposiciones, lo que les permite tomar decisiones informadas y fundamentadas en su práctica pedagógica.
- **Habilidades metodológicas:** Las competencias investigativas implican el dominio de métodos y técnicas de investigación. Esto incluye la capacidad para diseñar investigaciones, recopilar y analizar datos, y presentar los hallazgos de manera coherente y clara (Fernández et al., 2024).
- **Reflexión y autocrítica:** De acuerdo con Vásquez (2023), los docentes competentes en investigación son reflexivos sobre su práctica. Evalúan su propia labor docente y buscan constantemente maneras de mejorarla. Esta autocrítica es esencial para el crecimiento profesional y la adaptación a nuevas circunstancias.
- **Colaboración y trabajo en equipo:** La investigación a menudo implica la colaboración con otros. Los docentes con competencias investigativas son capaces de trabajar en equipos multidisciplinarios, compartir conocimientos y experiencias, y construir un ambiente colaborativo que enriquezca el proceso de investigación (Magnaye, 2022).

- **Aplicación práctica de la investigación:** La capacidad de transferir conocimientos y hallazgos de la investigación a la práctica educativa es crucial. Los docentes no solo deben generar conocimiento, sino también aplicarlo para mejorar sus métodos de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes (Moscoso y Carpio, 2022).
- **Ética y Responsabilidad:** Las competencias investigativas también conlleva un compromiso ético en la investigación. Los docentes deben ser conscientes de la responsabilidad que tienen al llevar a cabo investigaciones, respetando la integridad y el bienestar de los participantes, así como la veracidad en la presentación de resultados (Aliaga y Luna, 2020).

Estas características contribuyen a que los docentes no solo sean transmisores de conocimiento, sino también agentes de cambio en sus instituciones educativas. Fomentar la competencia investigativa es esencial para el desarrollo de profesionales capaces de enfrentar los retos del contexto educativo actual y mejorar la calidad de la educación (Mendioroz et al., 2022)

2.2.1.5. Importancia

Las competencias investigativas son fundamentales en el ámbito educativo por diversas razones que impactan tanto en la práctica docente como en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Buendía-Arias et al., 2018). A continuación, se detallan los aspectos más relevantes de su importancia:

1. **Mejora de la Calidad Educativa:** Las competencias investigativas permiten a los docentes desarrollar y aplicar enfoques pedagógicos basados en evidencia. Esto se traduce en una enseñanza más efectiva y adaptada a las necesidades de los estudiantes, lo que mejora la calidad del aprendizaje y los resultados académicos.
2. **Desarrollo Profesional Continuo:** La investigación fomenta el crecimiento y la actualización profesional de los docentes. Al involucrarse en proyectos

- investigativos, los educadores amplían sus conocimientos y habilidades, lo que contribuye a su desarrollo personal y profesional a lo largo de su carrera.
3. **Fomento del Pensamiento Crítico:** Las competencias investigativas promueven en los docentes la capacidad de análisis crítico y reflexivo. Esto no solo enriquece su práctica docente, sino que también capacita a los estudiantes para desarrollar habilidades similares, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo.
 4. **Innovación y Creatividad:** Al fomentar un enfoque investigativo, se estimula la innovación en la práctica pedagógica. Los docentes que investigan tienden a explorar nuevas metodologías y recursos, mejorando así la motivación y el interés de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.
 5. **Solución de Problemas Educativos:** Las competencias investigativas proporciona a los docentes las herramientas necesarias para identificar y abordar problemas en el entorno educativo. A través de la investigación, los docentes pueden evaluar la efectividad de sus estrategias, realizar ajustes y contribuir a la mejora continua de la educación.
 6. **Contribución al Conocimiento Colectivo:** Los docentes que desarrollan competencias investigativas aportan al conocimiento colectivo de su disciplina ya la comunidad educativa en general. Sus investigaciones pueden influir en políticas educativas, prácticas pedagógicas y en la formación de nuevas generaciones de educadores.
 7. **Preparación de Estudiantes Investigadores:** Al integrar la investigación en su práctica, los docentes no solo mejoran su desempeño, sino que también inspiran a sus estudiantes a adoptar una mentalidad investigativa. Esto les permite convertirse

en aprendices autónomos, capaces de generar conocimiento y contribuir a la sociedad.

2.2.1.6. Instrumentos para medir y evaluar las competencias investigativas

Para la evaluación de las competencias investigativas se han utilizado el "Cuestionario para docentes sobre competencias investigativas en una universidad pública", desarrollado por Balbo et al. (2015). Este instrumento está diseñado para medir diferentes dimensiones de las competencias investigativas y se compone de un total de 39 preguntas distribuidas en las siguientes dimensiones:

1. Dominio de conceptos (ítems 1-6)
2. Comportamientos, actitudes y valores (ítems 7-10)
3. Cognoscitivo (ítems 11-27)
4. Motrices (ítems 28-30)
5. Comunicacionales (ítems 31-39)

El cuestionario utiliza una escala de valoración ordinal tipo Likert, que clasifica las respuestas en cinco categorías: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Este enfoque permite evaluar no solo el conocimiento teórico de los docentes sobre investigación, sino también sus actitudes y comportamientos relacionados con la práctica investigativa en el aula.

2.2.1.7. Dimensiones

Dominio de conceptos

El dominio de conceptos es una dimensión fundamental de las competencias investigativas, que se refiere al conocimiento teórico que los docentes poseen sobre la investigación. Esta dimensión incluye la comprensión de los principios y metodologías de investigación, el manejo de diferentes tipos de diseño de estudios y la capacidad para formular preguntas de investigación pertinentes. Un docente con un sólido dominio de

conceptos es capaz de identificar y aplicar las mejores prácticas en la realización de investigaciones, lo que le permite generar conocimiento relevante y basado en evidencias. Esta base teórica es crucial para la efectividad en la enseñanza de la investigación a los estudiantes, ya que sienta las bases para un aprendizaje significativo y crítico (Balbo et al., 2015).

Comportamientos, actitudes y valores

La dimensión de comportamientos, actitudes y valores evalúa la disposición de los docentes hacia la investigación y su implicación en el proceso educativo. Esta dimensión incluye actitudes proactivas como la curiosidad, la apertura al cambio y la disposición para experimentar con nuevas metodologías. Los docentes que valoran la investigación como un componente esencial de su práctica tienden a participar activamente en proyectos investigativos y fomentan un ambiente de aprendizaje que alienta la indagación. La integración de valores como la ética en la investigación y el compromiso con la mejora continua también forma parte de esta dimensión, asegurando que los docentes no solo busquen conocimiento, sino que lo hagan de manera responsable y con un enfoque en el desarrollo profesional y académico (Balanzátegui, et al., 2024).

Cognoscitivo

La dimensión cognoscitiva según Calderón (2021) de las competencias investigativas se centra en las habilidades de análisis y reflexión crítica que los docentes aplican en el proceso de investigación. Esta dimensión permite a los docentes formular hipótesis, diseñar estudios, interpretar datos y desarrollar conclusiones basadas en evidencias. Un docente competente en esta área no solo es capaz de llevar a cabo investigaciones efectivas, sino que también puede evaluar críticamente su propia práctica y hacer ajustes informados. La capacidad cognoscitiva es esencial para la innovación en la

enseñanza, ya que promueve un enfoque reflexivo y fundamentado que mejora el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la educación.

Motrices

La dimensión motriz de las competencias investigativas se refiere a las habilidades prácticas y técnicas que los docentes utilizan para llevar a cabo investigaciones. Esto incluye la capacidad para recolectar datos de manera efectiva, utilizar herramientas tecnológicas y estadísticas, y realizar análisis e interpretaciones precisas de la información recopilada. Los docentes que desarrollan habilidades motrices son más eficientes en la implementación de investigaciones, lo que les permite generar resultados significativos y aplicables en su práctica educativa. La competencia en esta dimensión es vital, ya que asegura que los docentes puedan traducir sus conocimientos teóricos en acciones concretas que beneficien tanto su desarrollo profesional como el aprendizaje de sus estudiantes (Balbo et al., 2015).

Comunicacionales

La dimensión comunicacional de las competencias investigativas evalúa la capacidad de los docentes para transmitir sus resultados de investigación de manera clara y efectiva. Esta dimensión abarca tanto la comunicación escrita, como la presentación de informes y la publicación de artículos académicos, así como la comunicación oral, que incluye la defensa de proyectos de investigación y la presentación de resultados en conferencias. Una sólida competencia comunicacional permite a los docentes no solo compartir su conocimiento y experiencias con colegas y estudiantes, sino también contribuir al debate académico y a la construcción de una cultura de investigación dentro de sus instituciones. Esta dimensión es crucial para la difusión del conocimiento y para inspirar a otros a participar en el proceso investigativo (Cerdeña, 2023).

2.2.2. Desempeño docente

2.2.2.1. Concepto

El desempeño docente se refiere al conjunto de habilidades, actitudes y competencias que un educador manifiesta en el ejercicio de su trabajo en el aula y en el contexto educativo en general. Este concepto abarca no solo la capacidad de impartir conocimientos, sino también la habilidad para facilitar el aprendizaje significativo y promover un ambiente educativo favorable para los estudiantes (Escribano, 2018).

El desempeño docente se puede entender como un proceso dinámico que incluye diversas dimensiones, tales como la planificación de clases, la implementación de estrategias pedagógicas efectivas, la evaluación del aprendizaje y la interacción con los estudiantes. Un docente que presenta un alto desempeño no solo se preocupa por la transmisión de contenidos, sino que también busca fomentar el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en sus alumnos (Palomino, 2012).

La evaluación del desempeño docente es fundamental para identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora, y suele incluir diversos instrumentos y métodos, como la autoevaluación, la evaluación por pares, la retroalimentación de los estudiantes y la observación directa. Estos procesos de evaluación permiten a los docentes reflexionar sobre su práctica, actualizar sus conocimientos y adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno educativo (Martínez y Guevara, 2015).

En este sentido, el desempeño docente es un indicador clave de la calidad educativa, ya que influye directamente en el aprendizaje de los estudiantes y en la efectividad de las instituciones educativas. Un enfoque integral del desempeño docente considera tanto las habilidades técnicas y pedagógicas como las competencias investigativas y la disposición hacia el desarrollo profesional continuo.

2.2.2.2. Evolución histórica

La evolución del desempeño docente ha sido un proceso gradual que refleja cambios significativos en las concepciones educativas y en las necesidades de la sociedad. En sus inicios, durante los siglos XVII y XVIII, la enseñanza se centraba principalmente en la transmisión de conocimientos, donde los docentes eran considerados como autoridades en sus áreas y su función se limitaba a impartir información, mientras que los estudiantes adoptaban un rol pasivo en el proceso educativo. Las metodologías eran rígidas y se enfocaban en la memorización (Sánchez, 2014).

Con el advenimiento del movimiento de educación progresista a finales del siglo XIX y principios del XX, comenzó a valorarse la experiencia y la actividad del estudiante en el aprendizaje. Figuras como John Dewey promovieron un enfoque más activo y participativo, donde el docente pasó a ser visto como un facilitador del aprendizaje.

A medida que avanzaba el siglo XX, surgieron diversas teorías pedagógicas que influyeron en la comprensión del desempeño docente, como la teoría constructivista, que enfatizaron la construcción del conocimiento a través de la interacción y la reflexión. Este período llevó a un desarrollo de la capacitación docente, enfocándose en habilidades pedagógicas y metodológicas que fomentan el pensamiento crítico y la creatividad en los estudiantes (Caiza, 2016).

Hacia finales del siglo XX, según Colella y Díaz (2015), la atención a la calidad educativa se convirtió en un tema central en las políticas educativas, y el desempeño docente se volvió crucial en este contexto. Se establecieron estándares y criterios para evaluar el desempeño de los educadores, introduciendo programas de evaluación docente que buscaban asegurar que los profesores cumplieran con las expectativas de calidad.

En el siglo XXI, el desempeño docente se considera un elemento esencial para la mejora de la calidad educativa, reconociéndose que un alto desempeño no solo implica impartir conocimientos, sino también motivar e involucrar a los estudiantes en su proceso

de aprendizaje. La incorporación de tecnologías de la información y la comunicación ha añadido nuevas dimensiones al desempeño docente, exigiendo a los educadores adaptarse a un entorno educativo en constante cambio. Esta evolución histórica refleja cómo el concepto de desempeño docente ha ido ampliándose, reconociendo su papel vital en la formación integral de los estudiantes y en la calidad de la educación en general (Sigüenza, 2021).

2.2.2.3. Teorías

El desempeño docente ha sido objeto de estudio desde diversas perspectivas teóricas que buscan explicar su naturaleza, su importancia y su impacto en el proceso educativo. Entre las teorías más relevantes se encuentran:

- **Teoría de la Reflexión Crítica:** Desarrollada por Donald Schön, esta teoría se centra en la importancia de la reflexión en la práctica docente. Propone que los docentes deben reflexionar sobre sus experiencias y decisiones en el aula para mejorar continuamente su desempeño. La capacidad de autorreflexión permite a los educadores evaluar la efectividad de sus métodos de enseñanza y hacer ajustes informados que benefician el aprendizaje de sus estudiantes (Domingo, 2021).
- **Teoría de la Autoeficacia:** Introducida por Albert Bandura, esta teoría según Barreda-Parra et al. (2020), destaca la importancia de la confianza en las propias habilidades para realizar tareas específicas. En el ámbito docente, la autoeficacia se relaciona con la creencia de los educadores en su capacidad para implementar estrategias efectivas de enseñanza. Un alto nivel de autoeficacia puede influir positivamente en el desempeño docente, ya que motiva a los educadores a asumir retos y innovar en sus prácticas pedagógicas (Covarrubias y Mendoza, 2013).

Estas teorías ofrecen un marco conceptual que ayuda a comprender la complejidad del desempeño docente, resaltando su relevancia en la educación moderna. Al reconocer el

papel central que juegan las competencias, la reflexión y la investigación en la práctica docente, se sientan las bases para el desarrollo continuo de educadores capaces de afrontar los desafíos del entorno educativo contemporáneo.

2.2.2.4. Características

El desempeño docente se caracteriza por un conjunto de atributos que determinan la efectividad y calidad en la enseñanza. Estas características son fundamentales para evaluar la labor de los educadores y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes (Escribano, 2018). A continuación, se describen las principales características del desempeño docente:

- **Conocimiento del Contenido:** Los docentes deben poseer un dominio profundo de la materia que enseñan. Esto incluye no solo el conocimiento teórico, sino también la capacidad de relacionar conceptos y contextualizar la información para facilitar el aprendizaje significativo en los estudiantes.
- **Habilidades Pedagógicas:** Un docente eficaz debe ser capaz de aplicar diversas estrategias de enseñanza que se adapten a las necesidades y estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Esto implica utilizar métodos innovadores y recursos didácticos que fomentan la participación activa y el interés en el aprendizaje.
- **Capacidad de Evaluación:** El desempeño docente incluye la habilidad para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de manera justa y objetiva. Esto implica diseñar y aplicar evaluaciones que midan no solo el conocimiento adquirido, sino también el desarrollo de competencias y habilidades críticas.
- **Reflexividad:** Los docentes deben ser reflexivos, lo que significa que evalúan constantemente su práctica educativa, identifican áreas de mejora y ajustan sus métodos en función de la retroalimentación y los resultados obtenidos. Esta capacidad de reflexión crítica es esencial para el crecimiento profesional.

- **Compromiso y motivación:** Un docente comprometido demuestra pasión por su trabajo y un interés genuino en el bienestar y el aprendizaje de sus estudiantes. Esta actitud no solo afecta su desempeño, sino que también inspira y motiva a los alumnos a involucrarse en su propio proceso educativo.
- **Habilidades Comunicativas:** La capacidad de comunicarse de manera clara y efectiva es esencial en el desempeño docente. Esto incluye tanto la comunicación verbal como la escrita, así como la habilidad para escuchar y responder a las necesidades de los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje inclusivo y respetuoso.
- **Colaboración:** Los docentes a menudo trabajan en entornos colaborativos, por lo que la capacidad para trabajar en equipo con colegas, padres y la comunidad es crucial. Esta característica permite el intercambio de ideas, la implementación de prácticas innovadoras y el apoyo mutuo en la mejora del desempeño educativo.
- **Adaptabilidad:** En un entorno educativo en constante cambio, los docentes deben ser flexibles y capaces de adaptarse a nuevas metodologías, tecnologías y desafíos. La adaptabilidad es una característica esencial para responder a las necesidades cambiantes de los estudiantes y del contexto educativo.

Estas características no solo definen el desempeño docente, sino que también influyen en la calidad de la educación que reciben los estudiantes. Promover el desarrollo de estas características en los educadores es fundamental para lograr una enseñanza efectiva y contribuir al éxito académico de los alumnos.

2.2.2.5. Importancia

El desempeño docente es un factor crítico que influye de manera significativa en la calidad de la educación y en el aprendizaje de los estudiantes (Anchundia-Delgado, 2019). La importancia del desempeño docente se puede entender desde diversas perspectivas:

1. **Impacto en el Aprendizaje de los Estudiantes:** Un alto desempeño docente está directamente relacionado con el éxito académico de los estudiantes. Docentes competentes son capaces de motivar e involucrar a sus alumnos, lo que resulta en un aprendizaje más profundo y significativo. Su habilidad para adaptar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes facilitará la adquisición de conocimientos y habilidades esenciales para su desarrollo.
2. **Mejora de la Calidad Educativa:** La calidad de una institución educativa depende en gran medida del desempeño de sus docentes. Educadores comprometidos y efectivos contribuyen a crear un ambiente de aprendizaje positivo y enriquecedor, lo que eleva la reputación de la institución y fomenta la confianza de los estudiantes y padres en la calidad educativa ofrecida.
3. **Desarrollo Profesional Continuo:** El desempeño docente implica una búsqueda constante de mejora y actualización profesional. Los educadores que se involucran en su desarrollo profesional a través de la investigación, la capacitación y la reflexión crítica son más capaces de adaptarse a los cambios en el contexto educativo y de implementar prácticas pedagógicas innovadoras.
4. **Fomento de una Cultura de Aprendizaje:** Los docentes con un alto desempeño no solo enseñan, sino que también actúan como modelos a seguir, promoviendo una cultura de aprendizaje continuo entre sus estudiantes. Esta cultura fomenta la curiosidad intelectual y la capacidad de los alumnos para pensar críticamente y resolver problemas.
5. **Contribución a la Innovación Educativa:** Un buen desempeño docente está asociado con la capacidad de los educadores para innovar en sus prácticas. Docentes que investigan y aplican nuevas metodologías educativas pueden

transformar el aula en un espacio dinámico y adaptado a las demandas actuales, contribuyendo así a la evolución del sistema educativo en su conjunto.

6. **Relación con la Comunidad Educativa:** El desempeño de los docentes también impacta en la relación con la comunidad educativa en general. Educadores competentes establecieron conexiones positivas con padres, colegas y otros miembros de la comunidad, lo que puede llevar a colaboraciones fructíferas ya un apoyo más amplio para las iniciativas educativas.

2.2.2.6. Instrumentos para medir y evaluar el desempeño docente

Para la evaluación del desempeño docente se utilizó el "Cuestionario sobre desempeño docente en una universidad pública", desarrollado por Pimienta (2014), el cual ha sido validado y es considerado confiable por expertos en el área. Este instrumento está diseñado para evaluar diferentes dimensiones del desempeño docente y se compone de un total de 30 ítems distribuidos en las siguientes dimensiones: Planeación (ítems 1-5), Didáctica (ítems 6-22) y Aspectos Relacionales (ítems 23-30).

El cuestionario utiliza una escala de valoración ordinal tipo Likert, que clasifica las respuestas en cinco categorías: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Este enfoque permite captar la percepción tanto de los docentes como de los estudiantes sobre la eficacia y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.2.7. Dimensiones

Planeación

La dimensión de planeación se refiere a la capacidad del docente para diseñar y estructurar sus clases de manera efectiva, asegurando que se alcancen los objetivos educativos establecidos. Una planeación adecuada implica la definición clara de los contenidos, la selección de estrategias didácticas apropiadas y la consideración de las características y necesidades de los estudiantes. En esta dimensión, se evalúa la habilidad

del docente para crear un plan de trabajo que contemple el desarrollo de actividades, recursos y métodos de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje. La planeación efectiva no solo facilita la organización del tiempo y los recursos, sino que también permite a los docentes anticipar posibles dificultades y adaptaciones necesarias durante el proceso de enseñanza, promoviendo un ambiente de aprendizaje estructurado y significativo (Pimienta, 2014).

Didáctica

La dimensión didáctica se centra en las estrategias y metodologías que emplea el docente en el aula para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Esta dimensión abarca diversas prácticas pedagógicas, desde la interacción en el aula hasta la implementación de métodos de enseñanza activos que fomentan la participación y el compromiso de los alumnos. Los docentes que sobresalen en esta dimensión son capaces de adaptar sus enfoques a diferentes estilos de aprendizaje y contextos, utilizando recursos variados, como tecnología educativa, trabajos en grupo y actividades prácticas. Además, se evalúa la capacidad del docente para motivar a sus estudiantes, generar un ambiente de confianza y fomentar el pensamiento crítico. La efectividad en la dimensión didáctica es crucial para lograr un aprendizaje profundo y duradero, así como para desarrollar competencias en los estudiantes que les permitan aplicar lo aprendido en contextos reales (Flores et al., 2021).

Aspectos relacionales

La dimensión de aspectos relacionales se refiere a la interacción y comunicación que el docente establece con sus estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa. Esta dimensión abarca la capacidad del docente para crear un clima de aula positivo, basado en el respeto, la confianza y la colaboración. Los docentes que sobresalen en esta área son aquellos que demuestran empatía, habilidades de escucha activa y la capacidad de establecer relaciones significativas con sus alumnos. Además, esta dimensión evalúa cómo

el docente se relaciona con sus colegas, promoviendo un trabajo colaborativo y una cultura de apoyo dentro de la institución. Un buen desempeño en los aspectos relacionales contribuye no solo al bienestar de los estudiantes, sino también a su motivación y compromiso con el aprendizaje, creando un ambiente educativo en el que todos se sientan valorados y escuchados (Pimienta, 2014).

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado de una universidad pública en Iquitos 2024.

2.3.2 Hipótesis específicas

HE1 Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

HE2 Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

HE3 Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

Es el método de la investigación que asegura la adquisición de conocimientos, toda vez, que esta comprende la organización, sistematización y formas de proceder que utilizan los investigadores para resolver un problema (Pimienta y de la Orden, 2017). En este contexto, esta investigación se basa en el método hipotético deductivo, que es científico propio de las ciencias fácticas. Sostiene que las teorías científicas no se derivan de la observación, sino que son producto de la imaginación humana, que busca resolver problemas a través de ellas (Enciclopedia Herder, s.f.). En este caso, la investigación, partió de una hipótesis que se pretendió comprobar y así deducir conclusiones que se confrontaron con los hechos a través del procedimiento lógico-deductivo.

3.2. Enfoque de la investigación

El enfoque es la dirección metodológica del estudio y representa la estrategia general para explorar y presentar el tema de investigación, es decir, indica la dirección de la investigación (Díaz, 2009). En este contexto, la presente investigación empleó el enfoque cuantitativo, que emplea la recopilación y el análisis de datos para responder a las

preguntas de investigación y poner a prueba la hipótesis previamente establecida en el presente estudio, apoyándose en la medición numérica, el recuento y la estadística para establecer con precisión los patrones de comportamiento de la población de estudio (Hernández et al., 2003).

3.3. Tipo de investigación

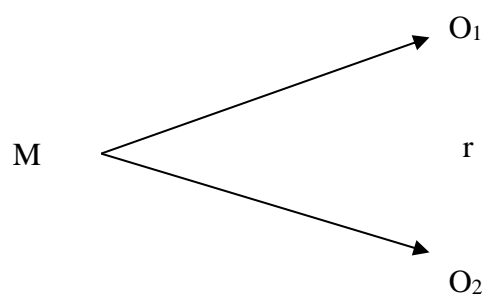
Entender los tipos de estudio y en qué se centra cada uno de ellos permite organizar mejor la investigación realizada, construir los enfoques y procedimientos más pertinentes y comunicar a otros investigadores de qué se trata (Arias y Covinos, 2021). Según Maletta (2009), la investigación pretende desarrollar o contradecir ideas esenciales de un campo, con una validez más o menos universal; la investigación, que no discute los conocimientos fundamentales, sino que los aplica a circunstancias reales y en la que predomina el componente descriptivo. Considerando estas premisas se determinó que la investigación es de tipo aplicada, porque se buscó los medios para lograr la solución de un problema, enfocándose en problemas actuales y en contextos específicos.

3.4. Diseño de la investigación

Es el marco metodológico que conforma y guía el proceso de investigación y, en definitiva, a la solución del problema. De igual manera, es de carácter descriptivo ya que hemos podido crear el esquema que permitió realizar nuestro estudio de la manera más efectiva (Gómez, 2012); en este contexto, la presente investigación ha empleado un diseño no experimental, basada en conceptos variables, eventos, entidades o circunstancias ocurridas sin la participación directa del investigador, es decir, sin cambiar el objeto de estudio. Aquí, los sucesos o eventos son vistos y examinados tal y como ocurren en su escenario natural.

- Corte: El presente estudio tiene un corte transversal ya que no se utilizó ningún tipo de interferencia y solo se tomó una única evaluación de nuestras variables a cada participante en un momento determinado (Rodríguez y Mendivelso, 2018).
- Nivel o alcance: Del mismo modo, este estudio es correlacional, porque investigó si existe una conexión entre las variables la competencia investigativa y el desempeño docente para los mismos instructores de pregrado en una institución pública con el propósito analizar cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas (Abreu, 2012).

Esquema



M = Muestra de sujetos a ser evaluada.

O1, O2 = Observaciones de las variables: Competencia Investigativa y Desempeño docente.

r = Probable relación.

3.5. Población, muestra y muestreo

- Población: Es el conjunto de todos los intereses (Robles, 2019). El presente estudio estuvo conformado por 570 docentes universitarios de una universidad pública de Iquitos que imparten clases a estudiantes de pregrado en las facultades de

educación, administración, derecho, sistemas, enfermería, biología, medicina, química y ambiental del último ciclo.

- **Muestra:** La muestra constituye una parte del conjunto llamado población (Moreno, 2013). Fue obtenida por la técnica de muestreo no probabilística (Otzen y Manterola, 2017), cuyo resultado es de 80 docentes de pregrado que pertenecen a una universidad pública de Iquitos de las carreras de educación (29 docentes), administración (26 docentes), derecho (10 docentes), sistemas (2 docentes), enfermería (2 docentes), Biología (2 docentes), Medicina (1 docente), Química (7 docentes) y Ambiental (1 docentes) de los últimos ciclos.
- **Muestreo:** Es el proceso de elección del subconjunto de miembros de la población para la investigación y la caracterización de toda la población (Moreno, 2013). La técnica de muestreo es no probabilística porque dependió de la propia discreción del investigador al seleccionar los elementos de la muestra, sin perjuicio que exista otros métodos como el muestreo de conveniencia, juicio, cuotas y bola de nieve (Malhotra, 2008).

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
	Las competencias investigativas se refieren a la capacidad y conjunto de habilidades	La competencia investigativa se mide a través de un cuestionario que evalúa el dominio	Dominio de conceptos	1 – 6		Bajo: 39-91
			Comportamientos, actitudes y valores	7 – 10		Moderado: 92-143
						Alto: 144-195

Competencias investigativas	que poseen los docentes para llevar a cabo investigaciones de manera sistemática, reflexiva y fundamentada, orientadas a la generación de conocimiento y a la mejora de la práctica educativa.	de conceptos, comportamientos y actitudes, habilidades cognitivas, motrices y comunicacionales de los docentes en el contexto de la investigación. Se considera competente a aquel docente que obtiene una puntuación alta en estas dimensiones	Cognoscitivo	11 - 27	Ordinal
			Motrices	28 - 30	
			Comunicacionales	31 - 39	
Desempeño docente	El desempeño docente se refiere al conjunto de habilidades, actitudes y competencias que un educador manifiesta en el ejercicio de su trabajo en el aula, incluyendo la capacidad de planificar, implementar y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje	El desempeño docente se evalúa mediante un cuestionario que mide las dimensiones de planeación, didáctica y aspectos relacionales, considerando las percepciones de estudiantes y docentes sobre la efectividad de la enseñanza y el ambiente	Dimensión planeación	1 - 5	Ordinal Bajo 30-70 Regular 71-110 Alto 111-150
			Dimensión didáctica	6 - 22	
			Dimensión Aspectos relacionales	23 - 30	

de manera educativa.
efectiva. Se
considera
un alto
desempeño
a aquel que
recibe
calificación
es
superiores
en estas
dimensiones

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario. La técnica está identificada como destrezas y habilidades (conductas e instrumentos) que se emplean para la realización de las operaciones o etapas de la investigación como, por ejemplo: el aporte de herramientas para el manejo de la información, la realización del control y organización del acopio de datos y la orientación de la construcción de conocimientos (Pimienta y De la Orden, 2017). Asimismo, Martínez (2012) señala que los procedimientos de investigación son técnicas que nos ayudan a recoger y organizar la información. Con el fin de recoger datos para las variables competencias investigativas y desempeño docente, se empleará la técnica indicada anteriormente (encuesta).

Díaz (2015) señala que, la encuesta es la consecuente búsqueda de información en la que el investigador interroga a todas las personas investigadas sobre la información que proyecta adquirir, una vez recopilada los datos individuales los evalúa en forma agregada. Hernández et al. (2003) describen la encuesta como el instrumento más común para la recopilación de datos, que consiste en un conjunto de preguntas sobre una o más variables a medir.

3.7.2. Descripción de instrumentos

El cuestionario, que consiste en un documento que contiene un conjunto de preguntas sobre un tema determinado (tema de investigación) y que se administra a un grupo específico de personas (muestra de investigación), se utilizó como instrumento de recogida de datos en el presente estudio. Los resultados resultantes se analizaron estadísticamente. Dependiendo del tipo de preguntas utilizadas en su elaboración, puede ser cerrada o abierta (Martínez, 2012)

3.7.2.1 Instrumento 1: Competencias investigativas

Para la evaluación de las competencias investigativas se utilizó el instrumento “Cuestionario para docentes sobre competencias investigativas en una universidad pública”, de la revista AIBI de investigación, administración e ingeniería, cuyas dimensiones son: Dominio de conceptos (1-6); comportamientos, actitudes y valores (7-10); cognoscitivo (11-27); motrices (28-30); comunicacionales (31-39). Se utilizó una escala de valoración ordinal tipo Likert con los siguientes rangos: Nunca (1), Casi nunca (2) Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) (Balbo et al., 2015).

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario sobre competencias investigativas

Nombre	Competencias investigativas
Autor	Balbo, J., Pacheco, M. y Rangel, Z. (2015)
Administración	Individual
Tiempo de Aplicación	Entre veinte y treinta minutos.
Dirigido a	Docentes adscritos al Departamento de Ciencias Sociales de la UNET
Valor	Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.
Descripción del instrumento	El cuestionario está compuesto de 39 preguntas.

3.7.2.2. Instrumento 2: Desempeño docente

Para la evaluación del desempeño docente se utilizó el instrumento “Cuestionario sobre desempeño docente en una universidad pública” de la revista docencia universitaria, cuyas dimensiones son: Planeación (1-5); didáctica (6 -22) y aspectos relacionales (23-30). Se utilizó una escala de valoración ordinal tipo Likert con los siguientes rangos: Nunca (1), Casi nunca (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) (Pimienta, 2014)

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario sobre desarrollo profesional docente

Nombre	Desempeño docente
Autores	Pimienta, J. (2014)
Administración	Individual
Tiempo de Aplicación	Entre veinte y treinta minutos.
Dirigido a	Profesores universitarios
Valor	Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre.
Descripción del instrumento	El cuestionario está compuesto de 30 preguntas.

3.7.3. Validación

El tipo de validación del cuestionario de competencias investigativas que se ha aplicado en la presente investigación es de contenido y el método usado para su validez ha sido el de juicio de expertos que consiste en la revisión de un panel de especialistas que evalúan la relevancia y claridad las dimensiones que la componen (López et al., 2019).

Asimismo, el tipo de validación del cuestionario de desempeño docente es de contenido y el método usado ha sido la validez de contenido a través del juicio de expertos,

lo que implica que fueron estos lo que revisaron las dimensiones de esta variable y aseguraron que cubre adecuadamente el constructo teórico (López et al., 2019).

Según López et al. (2019), “la validación de instrumento es de suma importancia en las investigaciones científicas pues son las que, a través de ellos, se llegan a conclusiones del estudio realizado” (p. 341).

Para sugerir un procedimiento de validación aceptable, los instrumentos se sometieron al juicio de los expertos, que identificaron una muestra representativa de los componentes del instrumento. Asimismo, estos expertos recibieron una matriz de consistencia, la operacionalización y definición de las variables, los cuestionarios que miden las variables del estudio y el formulario de validación. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 4

Validación por juicios de expertos

Expertos	Competencia investigativa	Desempeño docente	Aplicabilidad
Dra. Baldeon de la Cruz, Maruja	100%	100%	Aplicable
Mg. Rodríguez Salazar, Raúl Eduardo	100%	100%	Aplicable
Dr. Robles Sotomayor, Fernando Martín	100%	100%	Aplicable
Mg. Pizarro Arancibia, Lily Marisol	100%	100%	Aplicable
Dra. Pereyra Zaldívar de Gamero, Violeta	100%	100%	Aplicable
Promedio de valoración	100%	100%	Aplicable

Fuente: Informe de opinión de expertos

Se utilizó el juicio de expertos para determinar la validez de los instrumentos; el cuestionario relacionado con las competencias investigativas debe tener un valor del 100%, y el cuestionario relacionado con el desempeño docente también debe tener valor del

100%, lo que indica que los instrumentos del presente estudio tendrían un alto nivel de eficacia.

3.7.4. Confiabilidad

Para garantizar la fiabilidad del instrumento de investigación, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Esta técnica se fundamenta en la media de las correlaciones entre elementos. La ventaja de esta estadística es la capacidad de ajustar cuánto perfeccionaría o se deterioraría la fiabilidad de la prueba si se eliminara algún componente. El valor varía de 0 a 1, y cuanto más se acerque el instrumento a 1, más fiable será.

Tabla 5

Valores de los niveles de confiabilidad

Baremos	Interpretación
De 0.81 - 1.00	Muy alto (instrumento altamente confiable)
De 0.61 - 0.80	Alto (instrumento confiable y aceptable)
De 0.41 - 0.60	Moderado (instrumento poco confiable)
De 0.21 - 0.40	Bajo (revisión de reactivos)
De 0.00 - 0.20	Muy bajo (rehacer instrumento)

Nota: Según la baremación dada por Ruiz (2013)

Por lo que, se aplicó una prueba piloto en el presente estudio con los procedimientos descritos a 20 docentes.

Tabla 6

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide las competencias investigativas

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,896	39

Alfa de Cronbach obtuvo una puntuación entre 0,81 y 1,00, lo que indica que el instrumento de competencias investigativas tiene un muy alto grado de fiabilidad. Por lo tanto, la aplicabilidad del instrumento es altamente confiable.

Tabla 7

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el desempeño docente

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,970	30

Alfa de Cronbach arrojó un valor de coeficiente de 0,970, lo que demuestra que el instrumento sobre el desempeño docente tiene un buen nivel de fiabilidad muy alto, ya que con este resultado se sitúa entre 0,81 y 1,00. Por lo tanto, la aplicación del instrumento es altamente confiable.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Se inició con la construcción de una matriz básica de datos (MBD), Los datos originales se categorizaron para su posterior uso en tablas de frecuencias, con porcentajes y se utilizó gráficos de barras. A fin de verificar la veracidad de la hipótesis nula, se utilizó la prueba no paramétrica, que ha permitido reconocer la relación de las dos variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Como soporte se ha utilizado el SPSS v27 y Excel.

Los estadísticos utilizados en el procesamiento y análisis de datos son el estadístico no paramétrico que parte de las consideraciones siguientes: 1. La mayoría de estos análisis no requieren de presupuestos acerca de la distribución poblacional. Aceptan distribuciones no normales (distribuciones libres). 2. Las variables no necesariamente tienen que estar medidas en un nivel por intervalos o razón; pueden analizar datos nominales o razón. Si se quieren aplicar análisis no paramétricos a datos por intervalos o razón, éstos necesitan resumirse a categorías discretas (a unas cuantas). Las variables deben ser categóricas.

Asimismo, el método o prueba estadística no paramétrica utilizado en la presente investigación es el coeficiente de correlación por rangos ordenados de Spearman, que es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra se han ordenado por rangos. Es un coeficiente utilizado para relacionar estadísticamente escalas de tipo Likert.

3.9. Aspectos éticos

Durante su desarrollo, este estudio investigó las reglas requeridas del Código de Ética para la Investigación desarrollado por la Dirección del Centro de Investigación de la Universidad Norbert Wiener. El citado reglamento establece las normas y declaraciones referidas a la protección ética. En ese contexto, el investigador asume el compromiso de asegurar el respeto y protección de la información brindada por los participantes del estudio, a respetar la decisión voluntaria de participación, brindando el documento datos o de consentimiento informado, tal como lo estipula el artículo 7 del Capítulo III del reglamento antes indicado; asimismo, se siguió las reglas establecidas en el APA para las referencias.

La realización de investigaciones científicas y la aplicación de los conocimientos científicos exigen un comportamiento ético por parte del investigador y del instructor. La disciplina científica no da cabida a un comportamiento poco ético. Hay que identificarla y eliminarla. Quien hace caso omiso de la ética científica en beneficio propio corrompe la ciencia y sus productos, así como a sí mismo. Existe un consenso generalizado sobre la necesidad de evitar los comportamientos poco éticos en la actividad científica. Es preferible hacer las cosas bien que mal (Gonzales, 2002).

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables

De acuerdo a lo expuesto en tabla 8, se aprecia que, entre el total de participantes, el puntaje mínimo alcanzado al recoger los datos de la primera variable Competencias investigativas el puntaje mínimo fue 108 y el máximo 179, en cuanto a sus dimensiones los puntajes se dieron entre 10 y 78 puntos.

Sobre la segunda variable, Desempeño docente, también se obtuvo que el puntaje mínimo fue 90 y como máximo 150, sobre las dimensiones, los puntajes se dieron entre 15 y 85 puntos.

Por otro lado, la tabla también presenta la baremación de cada variable y sus dimensiones, teniendo en ambos casos tres niveles acompañados con sus rangos para hacer la valoración correspondiente.

Tabla 8*Categorización de las variables*

Variables y dimensiones	Puntajes			Niveles		
	N	Min	Max	Bajo	Moderado	Alto
Competencias investigativas	80	108	179	39-91	92-143	144-195
Dominio de conceptos	80	10	30	6-13	14-22	23-30
Comportamientos, actitudes y valores	80	10	20	4-9	10-15	16-20
Cognoscitivo	80	44	78	17-39	40-62	63-85
Motrices	80	10	15	3-7	8-11	12-15
Comunicacionales	80	17	44	9-21	22-33	34-45
	N	Min	Max	Bajo	Regular	Alto
Evaluación formativa	80	90	150	30-70	71-110	111-150
Dimensión planeación	80	15	25	5-11	12-18	19-25
Dimensión didáctica	80	47	85	17-39	40-62	63-85
Dimensión Aspectos relacionales	80	25	40	8-18	19-29	30-40

4.1.1.2. Análisis descriptivo variable Competencias investigativas

Tomando lo expuesto en tabla 9 y figura 4, se obtuvo por medio del análisis descriptivo del total de encuestados, el 66.2% que corresponde a 53 docentes refieren que su nivel de competencias investigativas es moderado, mientras que 33.8% (27) indican que son altas.

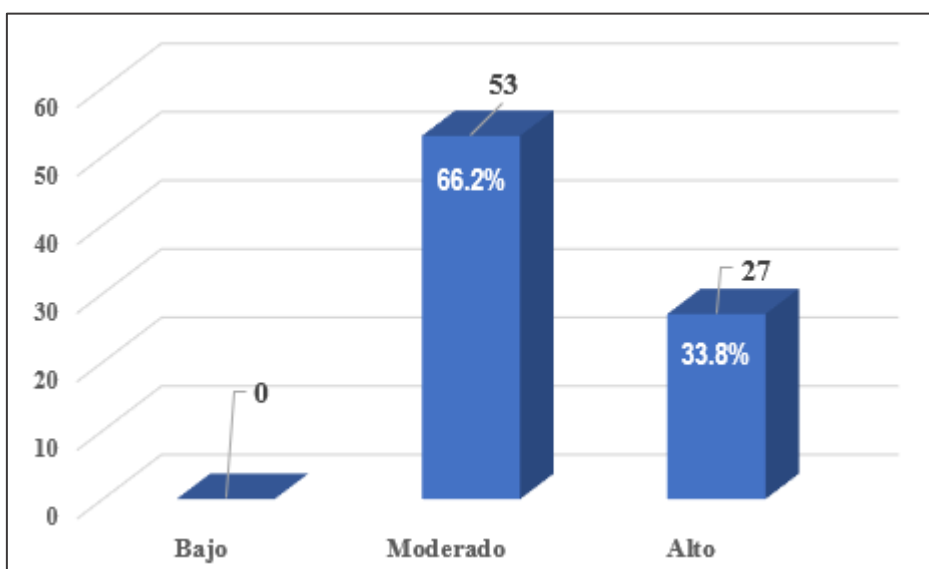
Tabla 9*Análisis descriptivo variable Competencias investigativas*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	0	0.0
	Moderado	53	66.2
	Alto	27	33.8

Total 80 100.0

Figura 1

Frecuencia de niveles de competencias investigativas



En cuanto a sus dimensiones la tabla 10 y figura 2, indica que en la dimensión Dominio de conceptos, el 53.8% (43) considera tener alto dominio de este aspecto, mientras que el 42.4% (34) nivel moderado, y solo el 3.8% (3) refiere estar en nivel bajo; en la dimensión Comportamientos, actitudes y valores, se encontró que 76.2% (61) refieren estar en nivel moderado y 23.8% (19) en nivel alto; en la dimensión Cognoscitivo, 61.3% (49) se ubicó en nivel moderado y 23.8% (19) en nivel alto; en la dimensión Motrices 70% (5) refieren tener moderadas competencias en este aspecto, y 27% (22) alto nivel y solo el 2.5% (2) bajo nivel; por último en la dimensión Comunicacionales, se halló que el 60% (48) tienen nivel moderado, 32.5% (26) nivel alto y 7.5% (6) se ubicó en nivel bajo. Como se aprecia las dimensiones toman la misma orientación que la variable como tal, es decir en todos los aspectos analizados el nivel que predomina en la muestra es el moderado.

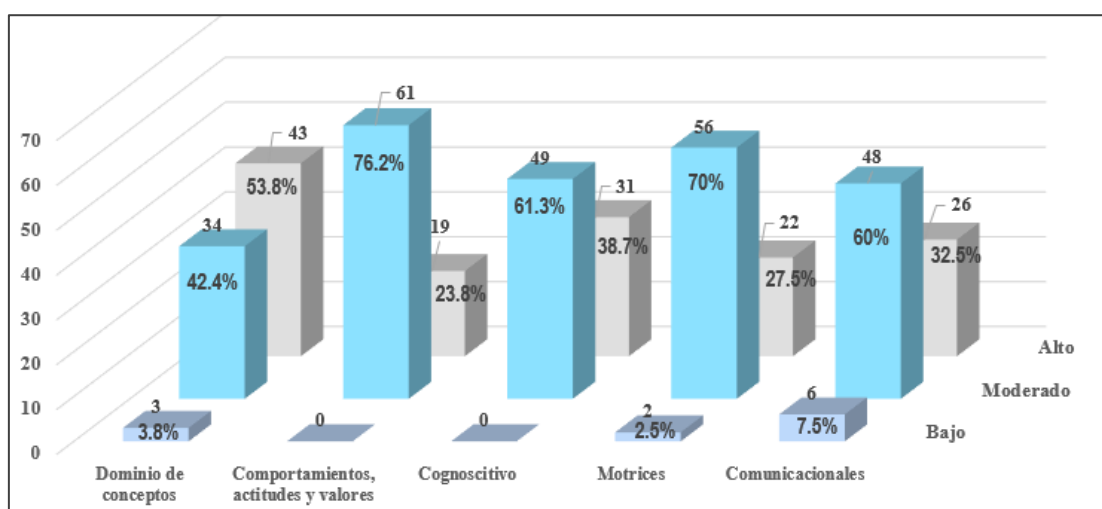
Tabla 10

Análisis de las frecuencias de dimensiones Competencias investigativas

Dimensiones	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Dominio de conceptos	3	3.8	34	42.4	43	53.8	80	100.0
Comportamientos, actitudes y valores	0	0.0	61	76.2	19	23.8	80	100.0
Cognoscitivo	0	0.0	49	61.3	31	38.7	80	100.0
Motrices	2	2.5	56	70.0	22	27.5	80	100.0
Comunicacionales	6	7.5	48	60.0	26	32.5	80	100.0

Figura 2

Distribución de niveles dimensiones Competencias investigativas

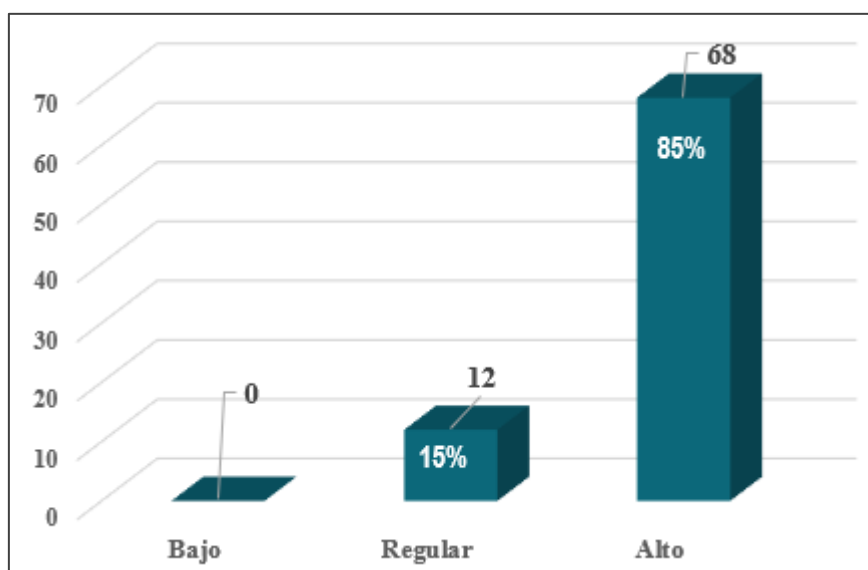


4.1.1.3. Análisis descriptivo variable Desempeño docente

Sobre los resultados descriptivos de la variable Desempeño docente, la tabla 11 y figura 3 exponen los hallazgos, como se observa del total de docentes, 85% que correspondió a 68 educadores consideran desde su percepción que es alto su desempeño docente, y el 15% (12) refiere que es regular, es importante acotar que ningún docente considera que su desempeño sea de nivel bajo.

Tabla 11*Análisis descriptivo variable Desempeño docente*

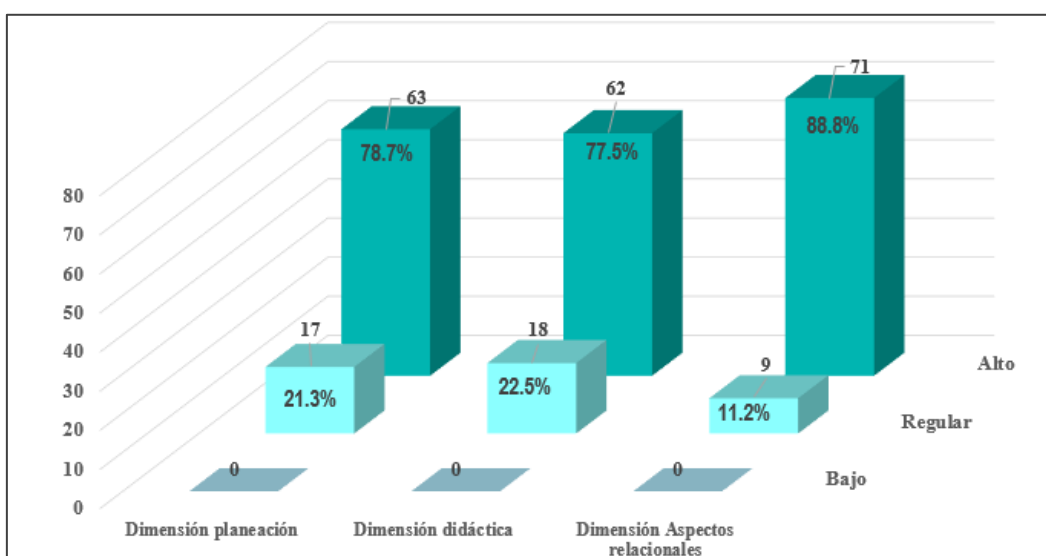
		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	0	0.0
	Regular	12	15.0
	Alto	68	85.0
	Total	80	100.0

Figura 3*Frecuencia de niveles de Desempeño docente*

Por otro lado, al analizar las dimensiones se encontró en tabla 12 y figura 4, que las dimensiones siguen todas la tendencia de la variable, ubicándose la mayor parte de la muestra en nivel alto, así se tiene que en la dimensión planeación el 78.7% (63) indican tener alto nivel de desempeño y el 21.3% (17) regular; del mismo modo la dimensión didáctica, el 77.5% (62) se encuentran en nivel alto y 22.5% (18) en regular; por último la dimensión aspectos relacionales, el 88.8% (71) considera que en este aspecto su nivel es alto y el 11.2% (9) en nivel regular; también se evidencia que ningún docente considera tener nivel bajo en las dimensiones analizadas.

Tabla 12*Análisis de las frecuencias de dimensiones Desempeño docente*

Dimensiones	Bajo		Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Dimensión planeación	0	0.0	17	21.3	63	78.7	80	100.0
Dimensión didáctica	0	0.0	18	22.5	62	77.5	80	100.0
Dimensión Aspectos relacionales	0	0.0	9	11.2	71	88.8	80	100.0

Figura 4*Distribución de niveles dimensiones Desempeño docente*

4.1.2. Pruebas de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad

Con la finalidad de determinar si los datos siguen una distribución normal se ha realizado la prueba de normalidad; asimismo, a través de esta prueba se ha determinado el tipo de prueba estadística que se aplicó en el tratamiento de los datos. En este caso se ha usado la estadística de Kolmogórov-Smirnov porque el tamaño de la muestra es > 50 . Para realizar el test de normalidad se ha planteado la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis

alternativa (H1), determinando que el nivel de significancia que $\alpha = 0,05$, por lo que se ha formulado la siguiente regla de decisión:

Si α (Sig) $> 0,05$, se acepta la hipótesis nula

Si α (Sig) $< 0,05$, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Dominio de conceptos	,103	80	,036
Comportamientos, actitudes y valores	,127	80	,003
Cognoscitivo	,104	80	,031
Motrices	,152	80	,000
Comunicacionales	,082	80	,200*
Planeación	,104	80	,034
Didáctica	,091	80	,100
Aspectos relacionales	,207	80	,000
Competencias investigativas	,123	80	,004
Desempeño docente	,119	80	,007

Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 13 se observa que el valor estadístico en la columna de Kolmogórov-Smirnov es $< 0,05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que es determinante que los datos no provienen de una distribución normal, por lo que en las pruebas de hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para determinar las correlaciones de las variables.

4.1.2.2. Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

H_a : Existe relación significativa entre la competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

Tabla 14*Relación entre las competencias investigativas y el desempeño docente*

			Competencias Investigativas	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1.000	.520**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	80	80
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	.520**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre las competencias investigativas y el desempeño docente en los encuestados, expresados en la tabla 14, existe una significancia asintótica menor igual a 0.000, que conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada, y concluyendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño docente a un nivel de probabilidad del 0.05. De acuerdo con el estadístico Rho de Spearman el valor calculado es igual a 0.520, indicándonos una relación entre ambas variables moderada y positiva.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024

H₁: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024

Tabla 15*Relación entre las competencias investigativas y la dimensión planeación*

			Competencias Investigativas	Dimensión Planeación
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1.000	.525**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Dimensión Planeación	Coefficiente de correlación	.525*	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre las competencias investigativas y la dimensión planeación en los docentes encuestados, expresados en la tabla 15, existe una significancia asintótica igual a 0.000, que conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada, y concluyendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión planeación a un nivel de probabilidad del 0.05. De acuerdo con el estadístico Rho de Spearman el valor calculado es igual a 0.525, indicándonos una relación entre ambas variables de moderado y positiva.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024

H₂: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024

Tabla 16*Relación entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica*

			Competencias Investigativas	Dimensión didáctica
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1.000	.506**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
Rho de Spearman	Dimensión Didáctica	Coefficiente de correlación	.506**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica en los docentes encuestados, expresados en la tabla 16, existe una significancia asintótica menor igual a 0.000, que conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada, y concluyendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica a un nivel de probabilidad del 0.05. De acuerdo con el estadístico Rho de Spearman el valor calculado es igual a 0.506, indicándonos una relación entre ambas variables de moderado y positiva.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

H₃: Existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.

Tabla 17*Relación entre las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales*

			Competencias Investigativas	Dimensión Aspectos relacionales
	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1.000	.414**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
Rho de Spearman	Dimensión Aspectos relacionales	Coefficiente de correlación	.414*	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados observados en la prueba de hipótesis sobre la relación entre las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales en los docentes encuestados, expresados en la tabla 26, existe una significancia asintótica igual a 0.000, que conlleva a la decisión de rechazar la hipótesis planteada, y concluyendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión aspectos relacionales a un nivel de probabilidad del 0.05. De acuerdo con el estadístico Rho de Spearman el valor calculado es igual a 0.414, indicándonos una relación entre ambas variables de moderado y positiva.

4.1.3. Discusión de resultados

La hipótesis general de la investigación establece que existe una relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño docente, ello según la rho= 0.520 y $p = 0.000$). Este hallazgo se relaciona con lo obtenido por Barbachán et al. (2020), quienes concluyeron que existe una evaluación moderada entre las competencias investigativas y el desempeño docente en su estudio, utilizando un enfoque correlacional similar, aunque con un tamaño de muestra diferente, sin embargo los resultados no se

asemejan a lo hallado por Pacheco (2021), puesto que encontró que no existía relación entre las competencias investigativas y el desarrollo profesional entre docentes de Ecuador, ($p > 0.05$), refiriendo la importancia de mejorar las competencias del docente en todo aspecto con la finalidad de que el desarrollo profesional asegure una educación de calidad.

Lo señalado desde los principios de la Teoría de la educación basada en la Investigación, enmarca en la relevancia de que el docente al ser el agente educativo facilitador y guía del proceso de aprendizaje, deberá desarrollar competencias investigativas ya que el mismo es un componente integral dentro del proceso educativo, porque permite que los estudiantes se involucren con actividades de investigación que promueven el desarrollo de destrezas analíticas y reflexivas (González et al., 2007), en esta línea Escribano (2018) indica que un docente al poseer competencias idóneas, podrá dejar evidencia de su buen desempeño ya que desplegará diversas estrategias, actitudes para impartir los saberes y facilitar que el aprendizaje de sus estudiantes en aspectos de investigación sea significativo, incentivando de esta forma que el universitario logre también las destrezas pertinentes para hacer investigación de manera transversal durante su formación profesional. Por otro lado, Buendía-Arias et al. (2018), acotan que el proceso de investigación como tal, proporciona elementos que permiten cuestionar y buscar la mejora de la práctica docente considerando la orientación basada en evidencia; si bien en la muestra analizada se encontró una intensidad de relación moderada y directa entre las variables, ello denota que aún estarían faltando reforzar en los docentes sus competencias de investigación para mejorar su desempeño docente, pese a que desde su propia percepción de los participantes, estos refieran que tienen un alto nivel de desempeño; lo que lleva a precisar que no estarían considerando la importancia de desarrollar un alto dominio de la competencia investigativa para su desarrollo profesional y óptimo desempeño.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados encontrados demostraron la existencia de relación significativa entre las competencias investigativas y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024, tomando como evidencia $\rho = 0.525$ y $p < 0.05$; lo hallado se asemeja al estudio de Beltrán (2022), quien encontró relación significativa entre las competencias investigativas y el desempeño docente de una escuela de postgrado en Arequipa ($p < 0.05$ y $\rho = 0.577$), resaltando que es importante al demostrarse la relación directa entre los fenómenos, realizar talleres o cursos que contribuyan con la mejora de aspectos relacionados con el desempeño docente, en este sentido enfatizan en la aplicación de metodologías activas en pro de desarrollar sus habilidades como investigador, del mismo modo es importante referir el resultado del estudio de Sapién et al. (2021), quien al analizar las competencias docentes en una Universidad de México, encontraron que las competencias investigativas deberían ser reforzadas por medio de capacitaciones con la finalidad de que el docente logre su desarrollo integral y óptimo desempeño fundamentales para asegurar la calidad educativa en el contexto universitario. Por tanto, desde la Teoría de la reflexión crítica propuesta por Donald Schön, se hace importante que el docente realice de manera constante una autoevaluación de sus competencias, con el objetivo según Domingo (2021) de reflexionar sobre las mismas, midiendo su efectividad; y como lo refiere Pimienta (2014) hacer la planeación pertinente que le ayude a reajustar sus contenidos, seleccionar las estrategias adecuadas, tomando para este fin la singularidad y requerimientos de sus estudiantes.

Acerca de la segunda hipótesis específica los resultados resaltaron que existe relación significativa, directa y moderada entre las competencias investigativas y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024, ya que se encontró un $p < 0.05$ y $\rho = 0.506$; lo que es comparable con el hallazgo de Palpa

(2022), puesto que al obtener un $p < 0.05$ y Tau Kendall = 0.669, precisó que existe relación entre las competencias investigativas y el desempeño docente en instituciones de Educación Superior en Junín, para el autor al mejorar las competencias de investigación de los docentes hay una tendencia en sus desempeños en el aula; en la muestra según el resultado descriptivo, indican que el docente se siente comprometido con su desarrollo profesional, en el aspecto didáctico, de ahí que Neyra (2019), de acuerdo a sus resultados enfatice en indicar que el desempeño del docente es positivo y satisfactorio, denotando ello el compromiso con la mejora continua en su práctica educativa. Al respecto Buendía - Arias et al. (2018), refiere que, dentro de la importancia de las competencias investigativas, el docente desarrolla una visión innovadora y creativa que aplica a su práctica pedagógica, explorando de esta forma en el uso de novedosas metodologías y recursos didácticos, que incentiven la motivación e interés de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Un docente según Flores et al. (2021) que ajuste su práctica didáctica con efectividad podrá lograr que sus estudiantes tengan un aprendizaje profundo y desarrollen competencias que luego pongan en acción en contextos reales, como por ejemplo investigaciones con valor y aporte social.

Por último, en la tercera hipótesis específica se encontró un $p < 0.05$ y $\rho = 0.414$. lo que denota la relación significativa existente entre las competencias investigativas y la dimensión de aspectos relacionales; lo que resalta la importancia de que los docentes mantengan relaciones éticas y constructivas en su práctica. Este resultado se relaciona con Cerdeña (2023), quien encontró como resultado que las competencias investigativas del profesor universitario se relacionan con su desempeño ($p < 0.05$ y $r = 0,501$); por otro lado, concuerda con el planteamiento de Delgado y Alfonzo (2019), quienes establecieron que la ética profesional es esencial en el desempeño docente y está directamente vinculada a las competencias investigativas; asimismo desde el alcance de Palomino (2012), un docente

con alto desempeño, no solo estará orientado a transmitir los conocimientos, también buscará promover la creatividad, autonomía y una buena interacción con sus estudiantes, en este sentido, tomando la Teoría Constructivista de Jean Piaget y Lev Vygotsky, Ortiz (2015) manifiesta que al ser el aprendizaje un proceso activo, la construcción de conocimientos parte de las interacciones del aprendiz con el medio, por ello al poseer el docente un buen nivel de competencia investigativa, buscará que promover en sus estudiantes la exploración, formulación de preguntas, toma de decisiones (Ortiz, 2015), ello mediado por su habilidad para guiar al estudiante de manera asertiva, empática, propiciando el bienestar y motivación con su aprendizaje.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Existe relación significativa, moderada y positiva entre las competencias investigativas y el desempeño docente en los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Esto se evidencia en un valor de Rho de Spearman calculado igual a 0.520 con una significancia asintótica de < 0.001 .

Segunda: Existe relación significativa, moderada y positiva entre las competencias investigativas y la dimensión de planeación en los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Este resultado se refleja en un valor de Rho de Spearman calculado igual a 0.525 con una significancia asintótica de 0.00.

Tercera: Existe relación significativa, moderada y positiva entre las competencias investigativas y la dimensión de didáctica en los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Esto se manifiesta en un valor de Rho de Spearman calculado igual a 0.506 con una significancia asintótica de 0.000.

Cuarta: Existe relación significativa, moderada y positiva entre las competencias investigativas y la dimensión de aspectos relacionales en los docentes de la Universidad

Nacional de la Amazonia Peruana. Este hallazgo se evidencia en un valor de Rho de Spearman calculado igual a 0.414 con una significancia asintótica de 0.000.

5.2 Recomendaciones

- A las autoridades universitarias, implementar un sistema de mentoría donde los docentes con experiencia en investigación guían a sus colegas en el desarrollo de proyectos investigativos, lo que contribuirá a mejorar tanto la competencia investigativa y por ende el desempeño docente.
- A los coordinadores, es importante desarrollar un plan de capacitaciones y talleres donde participen los docentes para integrar el desarrollo de competencias investigativas en la planeación docente, ello con el propósito de mejorar su desempeño.
- A los docentes, incorporar estrategias didácticas innovadoras que fomenten la investigación en el aula, como el aprendizaje basado en proyectos y el uso de tecnologías educativas, esto propiciará que los docentes conviertan la investigación en un recurso clave para mejorar sus prácticas educativas y motivar a sus estudiantes.
- A los docentes, desarrollar una cultura de investigación que promuevan la colaboración con sus estudiantes a través de grupos de estudio y proyectos de investigación conjunta, esto favorecerá la competencia investigativa de los docentes, así como la mejora de la dimensión de aspectos relacionales con los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, método & diseño de investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197. [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Alegría, C. (2020). *La competencia investigativa: Interacciones y estrategias en un curso de formación inicial docente* [Tesis Doctoral, Universidad de Barcelona].
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/669988#page=1>
- Aliaga-Pacora, A. y Luna-Nemecio, J. (2020). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible. *Revista ESPACIOS*, 798, 1-12.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p01.pdf>
- Anchundia-Delgado, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Dominio de las Ciencias*, 5(2), 819-835.
<https://doi.org/10.23857/dc.v5i2.1128>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arzuaga, M., Cabrera, J. y Álvarez, A. (2023). Competencias investigativas en educación superior en Latinoamérica: Análisis de publicaciones indexadas. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202023000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Balanzátegui, R., Pérez, F., Tello, C. y Guerrero, K. (2024). Desarrollo de Competencias en Investigación Científica para Docentes de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Polo del Conocimiento*, 9(8),

2807-2838.

<https://mail.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/7855>

Balbo J., Pacheco, M. y Rangel, Z. (2015). Medición de las competencias investigativas en los docentes adscritos al departamento de ciencias sociales de la Universidad Nacional Experimental del Táchira. *Revista de investigación, administración e ingeniería*, 3 (2). [jrinconcarrillo,+Art4-Edicion \(3\).pdf](#)

Barbachán, E., Pareja, L., Rojas, A. y Castro, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas. *Revista Conrado*, 16 (74), 93-98. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000300093&lang=es

Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Limaymanta, C. y Sánchez-Gómez, M. (2023). Escritura académica y autoeficacia en estudiantes de ciencias sociales y humanas de una universidad peruana. *Estudios pedagógicos*, 49(2), 357-371. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052023000200357&script=sci_arttext&tlng=en

Beltrán, R., Amésquita, J. y Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comuni@cción*, 13(4), 262-271. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>

Benites, M. (2024). Programa indagando en la competencia investigativa de estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2023. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/142840/Benites_GMDR-SD.pdf?sequence=1

- Buendía-Arias, X., Zambrano-Castillo, L., y Insuasty, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Revista Folios*, 47, 179-195.
<https://www.redalyc.org/journal/3459/345958295012/html/>
- Caiza, J. (2016). *Fundamentos filosóficos de la educación ecuatoriana: aportes al proceso de enseñanza-aprendizaje* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://www.repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/2324>
- Calderón, E. (2020). *Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao-2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58999>
- Casimiro, W., Casimiro, C. y Casimiro J. (2020). Los posgrados y la investigación científica en las universidades peruanas. *Revista Mendeive*, 18(1). 155-169
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000100155
- Cerdeña, R. (2023). *Las competencias investigativas y el desempeño docente en la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2019*. [Tesis doctoral, Universidad José Carlos Mariátegui]
https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2027/Romulo_tesis_grad-acad_2023.pdf?sequence=1
- Cervantes, L., Bermúdez, L. y Pulido, V. (2019). Situación de la investigación y su desarrollo en el Perú: reflejo del estado actual de la universidad peruana. *Revista de Pensamiento & Gestión*, 46, 311-322.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762019000100311

- Colella, L. y Díaz-Salazar, R. (2015). El discurso de la calidad educativa: un análisis crítico. *Educación y educadores*, 18(2), 287-303.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942015000200006&script=sci_arttext
- Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudios hemisféricos y polares*, 4(2), 107-123.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4457452>
- De la Cruz, J. y Rodríguez, E. (2019). La investigación: Más allá del ranking de las universidades. *Revista de Medicina Humana*, 19 (1). 7-12
<https://inicib.urp.edu.pe/cgi/viewcontent.cgi?article=1082&context=rfmh>
- Delgado, J. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(3). 2385-2386.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/476>
- Delgado, Y. y Alfonzo, R. (2019). Competencias Investigativas del Docente Construidas durante la Formación Universitaria. *Revista Cientific*, 4(13), 200-220.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.10.200-220>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. RIL editores.
<https://books.google.com.pe/books?id=ZPVtPpdFdGMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Díaz, V. (2015). *Manual de trabajo de campo en la encuesta*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Domingo, A. (2021). La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. *Zona próxima*, (34), 3-21.
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/13499/214421445239>
- El Comercio (2020). Sunedu culminó proceso de licenciamiento: unas de cada tres

universidades fueron denegadas. *Informativo*.

<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/sunedu-culmino-proceso-de-licenciamiento-una-de-cada-tres-universidades-fueron-denegadas-noticia/?ref=ecr>

Enciclopedia Herder (s/f). *Método hipotético-deductivo*.

https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/M%C3%A9todo_hipot%C3%A9tico_o-deductivo

Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 1-25.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628-650.

<https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>

Fernández, M., Gonzales, F., Vilca, S. y Caballero, J. (2024). Adquisición de Competencias Investigativas en Estudiantes Universitarios de Pregrado. *Revista Tribunal*, 4(9), 118-137.

<https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/244>

Flores, N., Castelán, V. y Zamora, M. (2021). Evaluación del perfil del profesorado a partir de los atributos del desempeño docente. *Revista Innova Educación*, 3(3), 53-

72. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.003>

Geng, R. (2018). *Desempeño docente y su competencia investigativa en la Facultad de Ciencias Administrativas y de Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres*. [Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres].

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4550>

- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio.
<https://www.studocu.com/co/document/universidad-de-antioquia/semillero-de-investigacion-1/metodologia-de-la-investigacion-sergio-gomez-bastar/18454668>
- Gonzales, M. (2002). Ética y formación universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie29a04.htm>.
- González, N., Zerpa, M., Gutiérrez, D. y Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Revista de Educación Laurus*, 13(23), 279-309.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf>
- Gonzales-Diaz, R., Acevedo-Duque, A., Martín-Fiorino, V. y Cachitacari-Vargas, E. (2022). Cultura investigativa del docente en Latinoamérica en la era digital. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 70. 71-83.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8198770>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
[file:///C:/KLAUS/2024/Clases%20para%20la%20UNAP/PREGRADO/II%20SEME%20STRE%2023/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n/Investigacion%20manual%20\(3\).pdf](file:///C:/KLAUS/2024/Clases%20para%20la%20UNAP/PREGRADO/II%20SEME%20STRE%2023/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n/Investigacion%20manual%20(3).pdf)
- Khassawneh, O., Mohammad, T., Ben-Abdallah, R. y Alabidi, S. (2022). The Relationship between Emotional Intelligence and Educators' Performance in Higher Education Sector. *Behavioral Sciences*; 12, 1-12. <https://doi.org/10.3390/bs12120511>
- López, R., Lalangui, J., Maldonado, A., y Palmero, D. (2019). Validación de un instrumento sobre los destinos turísticos para determinar las potencialidades turísticas en la provincia de El Oro, Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 11 (2). 341-346.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202019000200341

- Magnaye, L. (2022). Pedagogical and research competence of the pre-service teachers. *American Journal of Multidisciplinary Research and Innovation*, 1(3), 81-88.
<https://doi.org/10.54536/ajmri.v1i3.391>
- Maletta, H. (2009). Metodología y técnica de la producción científica. *Universidad del Pacífico*, XVIII (34). 95-101.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1682>
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados*. Pearson Educación.
[https://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/\[PD\]20Libros2020Investigacion20de20Mercados.pdf](https://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/[PD]20Libros2020Investigacion20de20Mercados.pdf)
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning Editores.
- Martínez-Chairez, G. y Guevara-Araiza, A. (2015). La evaluación del desempeño docente. *Ra Ximhai*, 11(4), 113-124.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596007.pdf>
- Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Revista de psicología educativa*, 6(2). 703-737
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/244/521>
- Mendioroz, A., Napal, M. y Peñalva, A. (2022). La competencia investigativa del profesorado en formación: Percepciones y desempeño. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, 1-14. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e28.4182>
- Moreno, L. (2013). Epidemiología clínica. *Revista Cubana de Medicina*, 36 (2). 81-83.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75231997000200001
- Moscoso-Ramírez, M. y Carpio-Cordero, L. (2022). Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay. *UDA AKADEM*, 1(9), 178–209. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.v1i9.482>

- Neyra, F. (2019). *Desarrollo profesional docente en la institución educativa “Humberto Luna” del distrito de Calca, provincia de Calca, departamento del Cusco. 2017.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37459/neyra_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Niemi, H. (2015). Desarrollo profesional docente en Finlandia: Hacia un enfoque más Holístico. *Psychology, Society and Education*, 7(3), 387-404. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360144>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021). América Latina. Informe sobre la ciencia 2021. <https://www.unesco.org/reports/science/2021/es/latin-america>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext&tlng=pt
- Pacheco, M. (2021). *Competencias investigativas y desarrollo profesional de los docentes de la Unidad Educativa “Domingo Comín”, Ecuador, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61604/Pacheco_CMRS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/9120096a-067f-4673-b234-f68a14f828fb/content>
- Palpa, P. (2022). *Competencias investigativas y desempeño docente en Institutos de Educación Superior Pedagógico Públicos de la región Junín* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8621>
- Pimienta, J. (2014). Elaboración y validación de un instrumento para la medición del desempeño docente basado en competencias. *Revista de docencia universitaria*, 12 (2). <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5648>
- Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación de México, S.A.
https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_3a_ed.html?id=X9qzswEACAAJ&redir_esc=y
- Reiban, R. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 75-84.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400075
- Rendón, J., Llamas, B., Alvarado, J. y Cambero, M. (2020) Desarrollo histórico de la investigación científica. En *Desarrollo Histórico de la Investigación Científica*, 24. UTP Editorial.
<https://tecnocientifica.com.mx/libros/Desarrollo-Historico-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cientifica.pdf>

- Robles, B. (2019). Población y muestra. *Revista Pueblo Continente*, 30 (1). 245-246.
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21 (3). 141-146.
<https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368>
- Sánchez, P., Salazar, R. y Muñoz, J. (2024). Metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 10474-10499. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12207
- Sánchez-Claros, J. (2014). Influencia de la cultura académica de origen en el desempeño docente de profesores universitarios noveles. *Historia y Comunicación Social*, 19, 523.
<https://pdfs.semanticscholar.org/0872/35594fc00a352e54b399814c17ac89503d5e.pdf>
- Sapién, A., Piñón, L., Aguirre, S., y Molina, L. (2021). Hacia una evaluación docente universitaria por competencias. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1031>
- Sigüenza, R. (2021). El Desempeño docente: Bases Teóricas que Fundamentan los Elementos Para su Evaluación. *Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación-REDISED*, 3(2), 126-137.
<https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2488>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2019). Sunedu otorga la licencia institucional a la universidad nacional de la Amazonía peruana. *Prensa*.
<http://www.sunedu.gob.pe/sunedu-otorga-licencia-institucional-universidad-nacional-de-la-amazonia-peruana/>
- Vásquez, Y. (2023). Revisión de literatura sobre la práctica reflexiva pedagógica del

docente, como un camino a la innovación en la apropiación de saberes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1691-1714.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4516

Veytia, M., Gómez, J. y Morales, M. (2019). Competencias investigativas y mediación tecnológica en doctorandos de Iberoamérica. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 12, 1-19. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4007>

Wijnen-Meijer, M., Brandhuber, T., Schneider, A. y Berberat, P. (2022). Implementing Kolb's experiential learning cycle by linking real experience, case-based discussion and simulation. *Journal of medical education and curricular development*, 9, 1-5.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/23821205221091511>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Diseño Metodológico
General	General	General			
¿Cómo se relaciona las competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?	Determinar cómo se relaciona las competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024	Existe relación significativa entre la competencias investigativas y el desempeño docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024.	Las competencias investigativas	Dominio de conceptos Comportamientos, actitudes y valores Cognoscitivo Motrices Comunicacionales	Método Investigación Hipotético- deductivo Enfoque de investigación Cuantitativo Tipo de Investigación Aplicada Diseño de la investigación Diseño no experimental, transversal, correlacional Población Muestra Población. 570 docentes de pregrado de una universidad pública en Iquitos 2024 Muestra. n=80 Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			
¿Cómo se relaciona la competencia investigativa y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?	Determinar cómo se relaciona la competencia investigativa y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024	Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la dimensión planeación docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024	El desempeño docente	Dimensión pedagógica	
¿Cómo se relaciona la formación investigativa y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024?	Determinar cómo se relaciona la competencia investigativa y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024	Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la dimensión didáctica docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024		Dimensión teleológica	
¿Cómo se relaciona la formación investigativa y la dimensión aspectos	Determinar cómo se relaciona la competencia investigativa y la dimensión	Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la dimensión		Dimensión deontológica	

relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024? aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024 aspectos relacionales docente de pregrado en una universidad pública en Iquitos 2024

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario de la variable 1: Competencias investigativas

EXPLICACIÓN: A continuación, encontrarás una lista de ítems relacionadas a las competencias investigativas de los docentes. Señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, teniendo para ello en cuenta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Algunas veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

DIMENSIÓN DOMINIO DE CONCEPTOS

01 Reconoce las importancias del concepto de ciencia para la generación de nuevos conocimientos.

02 Conoce los procedimientos y pautas que se requieren como medios para lograr el desarrollo de trabajos de investigación.

03 Reconoce la importancia de la investigación como proceso orientado a la obtención de nuevos conocimientos.

04 Utiliza la investigación para solucionar problemas que se presentan en su cotidianidad académica.

05 Cuando investiga utiliza prácticas ratificadas por la comunidad científica como válidas.

06 Conoce los diferentes métodos aceptados por la comunidad científica para abordar cualquier investigación.

DIMENSIÓN COMPORTAMIENTOS, ACTITUDES Y VALORES

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

07 Presenta convenientemente el problema de investigación especificando los objetivos y el diseño de estudio.

08 Construye la estructura metodológica de la investigación.

09 Desarrolla herramientas para la recopilación de la información.

10 Exhibe una actitud constructiva y crítica hacia el trabajo de estudio.

DIMENSIÓN COGNOSCITIVO

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

11 Evidencia habilidades blandas a lo largo del procedimiento de estudio.

12 Demuestra actitud para investigar con otros

13	Despierta interés por temas de investigación.					
14	Fomenta la motivación hacia la investigación y crecimiento personal.					
15	Propone herramientas tecnológicas como medio para la conformación de sociedades del conocimiento científico.					
16	Tiende a confundir las actividades que realiza como investigador con los objetivos de la investigación.					
17	Sabe cómo realizar los antecedentes de una investigación.					
18	Reconoce los diferentes aspectos que contempla el marco teórico en una investigación.					
19	Cuando elabora el resumen de una investigación permite visualizar en forma integral la misma.					
20	Reconoce que existen diferentes tipos de investigación y que cada uno contempla diferentes etapas para su ejecución.					
21	Considera que no es necesario que un investigador conozca los diferentes tipos de investigación que existen.					
22	El diseño de una investigación permite definir un camino o estrategia para lograrla.					
23	La eficacia en la elección del diseño de investigación guarda relación con la profundidad y éxitos de los resultados encontrados.					
24	Cuando investiga reconoce que técnica de recogida de información es la más adecuada para abordar su objeto de estudio.					
25	Se le dificulta distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos.					
26	Ejecuta de forma sistematizada y rigurosa las diferentes etapas para la interpretación y discusión de la información recogida.					
27	Se le dificulta hacer interpretaciones sobre la naturaleza y significación de los datos obtenidos.					
DIMENSIÓN MOTRICES		1	2	3	4	5
28	Cuando indica la referencia bibliográfica busca un estudio que sea justificadamente arbitrada para garantizar el criterio de rigurosidad científica.					
29	Se le hace complicado seguir instrucciones para la elaboración de unas ponencias en un evento científico.					
30	Reconoce la estructura que debe contener un resumen de un artículo científico.					
DIMENSIÓN COMUNICACIONALES		1	2	3	4	5
31	Se le dificulta realizar una ponencia como forma alternativa de comunicar y difundir el conocimiento que Usted genera con sus investigaciones.					

32	Comunica los resultados de sus investigaciones es determinada área del saber a través de la escritura de ponencias.
33	Cuando finaliza una investigación acostumbra a publicar sus resultados en revistas indexadas.
34	Sabe cómo desarrollar cada uno de los aspectos que contempla una revista indexada como requisito de publicación.
35	Conoce la variedad de revistas indexadas en su área, disciplina en las que puede publicar un artículo científico.
36	Sabe cómo relacionar una revista científica para publicar un artículo científico de acuerdo a su criterio de clasificación (A, B, C, o D).
37	Se le dificulta luego de clasificar su artículo elaborar el inextenso para participar en cualquier evento científico.
38	Se le dificulta elaborar el abstrac en un idioma de comunicación científica.
39	Considera Usted necesario que un investigador tenga acceso a un idioma de comunicación científica.

Cuestionario de la variable 2: desempeño docente

EXPLICACIÓN: A continuación, encontrarás una lista de ítems sobre el desempeño docente. Señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, teniendo para ello en cuenta.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

1 2 3 4 5

DIMENSIÓN PLANEACIÓN

01	Analiza el programa con los estudiantes.
02	Busca la relación de las sesiones con las competencias presentadas en el Programa.
03	Estructura la lógica de las sesiones de clases.
04	Domina las competencias que se desarrollarán.
05	Cumple el programa pactado con los estudiantes.

DIMENSIÓN DIDÁCTICA

1 2 3 4 5

06	Contribuye a la reactivación de los recursos previos que necesitan los estudiantes para el abordaje de la competencia en turno.
----	---

07	Media necesariamente para la búsqueda de relación entre competencias previas y la actual a desarrollar.
08	Contribuye para la organización adecuada resultante de la búsqueda de información relevante.
09	Crea situaciones didácticas que propicien la aplicación.
10	Propicia la revisión conjunta de las heteroevaluaciones después de entregadas.
11	Devuelve los productos evaluados para trabajo independiente.
12	Busca correspondencia conjunta entre lo evaluado y lo abordado en las sesiones.
13	Involucra a los alumnos en la evaluación.
14	Entrega calificaciones oportunamente.
15	Retroalimenta específicamente a cada estudiante sobre la evaluación.
16	Propicia la interdisciplinariedad.
17	Propicia la elaboración inferencial del tema a tratar o tratado.
18	Elabora situaciones problematizadoras para motivar el estudio.
19	Contribuye a la elaboración conjunta de conclusiones de las sesiones.
20	Utiliza recursos didácticos pertinentes.
21	Utiliza variadas estrategias para la enseñanza aprendizaje.
22	Propicia la continua retroalimentación a los participantes como forma de evaluación formativa en el transcurso de las sesiones.
DIMENSIÓN ASPECTOS RELACIONALES	
	1 2 3 4 5
23	Es equitativo en el trato con todos los estudiantes.
24	Es claro en el lenguaje empleado.
25	Arregla adecuadamente atendiendo a los valores institucionales.
26	Propicia ambiente modificante.
27	Vive los valores institucionales, denotándose en sus actitudes y conducta.
28	Relaciona con empatía con todos los estudiantes.
29	Controla el grupo para el exitoso desarrollo de las actividades de aprendizaje.
30	Propicia tolerancia respetando la diversidad.

Anexo 3: Validez del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN

INSTRUMENTO: 1

Cuestionario sobre competencias investigativas

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN IQUITOS 2024.

INSTRUMENTO: 1

Cuestionario sobre competencias investigativas

Fuente: Josefina Balbo, Mónica Pacheco y Zulay Rangel (2015). Investigative competences measurement in the faculty of the social sciences department attached to the Táchira Experimental University. *Revista de investigación, administración e ingeniería*

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
DOMINIO DE CONCEPTOS								
1	Reconoce las importancias del concepto de ciencia para la generación de nuevos conocimientos.	X		X		X		
2	Conoce los procedimientos y pautas que se requieren como medios para lograr el desarrollo de trabajos de investigación	X		X		X		
3	Reconoce la importancia de la investigación como proceso orientado a la obtención de nuevos conocimientos	X		X		X		
4	Utiliza la investigación para solucionar problemas que se presentan en su cotidianidad académica	X		X		X		
5	Cuando investiga utiliza prácticas ratificadas por la comunidad científica como válidas	X		X		X		
6	Conoce los diferentes métodos aceptados por la comunidad científica para abordar cualquier investigación	X		X		X		
COMPORTAMIENTOS, ACTITUDES Y VALORES								
7	Considera relevante estar abierto a la crítica constructiva para abordar el proceso investigativo.	X		X		X		
8	La apertura mental es una condición necesaria para un investigador en los tiempos actuales, marcados por la complejidad y el caos.	X		X		X		
9	Cuando se es investigador no es de importancia mantener una actitud de exploración constante.	X		X		X		
10	El saber popular no debe ser considerado como mecanismo para desarrollar investigaciones.	X		X		X		
COGNOSCITIVO								
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
11	Posee bibliografía actualizada sobre aspectos vinculados al desarrollo del proceso investigativo.	X		X		X		
12	Cuando se aborda cualquier investigación es fundamental que se maneje una cantidad considerable de fuentes bibliográficas.	X		X		X		
13	Cuando realiza cualquier investigación se le dificulta plasmar el problema en términos claros y concretos.	X		X		X		
14	Conoce los diferentes elementos que contempla el desarrollo del planteamiento del problema.	X		X		X		
15	Reconoce de un listado de verbos cuales son los más apropiados para la elaboración de objetivos generales y específicos.	X		X		X		
16	Tiende a confundir las actividades que realiza como investigador con los objetivos de la investigación.	X		X		X		
17	Sabe como realizar los antecedentes de una investigación.	X		X		X		
18	Reconoce los diferentes aspectos que contempla el marco teórico en una investigación.	X		X		X		
19	Cuando elabora el resumen de una investigación permite visualizar en forma integral la misma.	X		X		X		
20	Reconoce que existen diferentes tipos de investigación y que cada uno contempla diferentes etapas para su ejecución.	X		X		X		
21	Considera que no es necesario que un investigador conozca los diferentes tipos de investigación que existen.	X		X		X		
22	El diseño de una investigación permite definir un camino o estrategia para lograrla.	X		X		X		
23	La eficacia en la elección del diseño de investigación guarda relación con la profundidad y éxitos de los resultados encontrados.	X		X		X		
24	Cuando investiga reconoce que técnica de recogida de información es la más adecuada para abordar su objeto de estudio.	X		X		X		
25	Se le dificulta distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos.	X		X		X		
26	Ejecuta de forma sistematizada y rigurosa las diferentes etapas para la interpretación y discusión de la información recogida.	X		X		X		
27	Se le dificulta hacer interpretaciones sobre la naturaleza y significación de los datos obtenidos.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
MOTRICES								
28	Cuando indica la referencia bibliográfica busca un estudio que sea justificadamente arbitrada para garantizar el criterio de rigurosidad científica.	X		X		X		
29	Se le hace complicado seguir instrucciones para la elaboración de unas ponencias en un evento científico.	X		X		X		
30	Reconoce la estructura que debe contener un resumen de un artículo científico.	X		X		X		
COMUNICACIONALES								
31	Se le dificulta realizar una ponencia como forma alternativa de comunicar y difundir el conocimiento que Usted genera con sus investigaciones.	X		X		X		
32	Comunica los resultados de sus investigaciones es determinada área del saber a través de la escritura de ponencias.	X		X		X		
33	Cuando finaliza una investigación acostumbra a publicar sus resultados en revistas indexadas.	X		X		X		
34	Sabe como desarrollar cada uno de los aspectos que contempla una revista indexada como requisito de publicación.	X		X		X		
35	Conoce la variedad de revistas indexadas en su área, disciplina en las que puede publicar un artículo científico.	X		X		X		
36	Sabe como relacionar una revista científica para publicar un artículo científico de acuerdo a su criterio de clasificación (A, B, C, o D).	X		X		X		
37	Se le dificulta luego de clasificar su artículo elaborar el in extenso para participar en cualquier evento científico.	X		X		X		
38	Se le dificulta elaborar el abstrac en un idioma de comunicación científica.	X		X		X		
39	Considera Usted necesario que un investigador tenga acceso a un idioma de comunicación científica.	X		X		X		

Aplicador 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

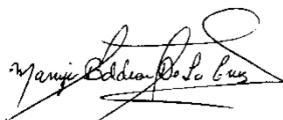
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. BALDEON DE LA CRUZ MARUJA

DNI 10175632

Especialidad del validador: Educación

de setiembre de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
Firma del Experto Informante**Aplicador 2****Observaciones (precisar si hay suficiencia):****Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RODRIGUEZ SALAZAR RAUL EDUARDO

DNI N° 09892148

Especialidad del validador: Educador

4 de OCTUBRE de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
Aplicador 3**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: ROBLES SOTOMAYOR Fernando Martín

DNI: 06085961

Especialidad del validador: Abogado y Licenciado en Educación, Mgtr En Educación Superior, Doctor en Derecho

15 de octubre de 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Aplicador 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Pizarro Arancibia Lily Marisol

DNI N° 09695468

Especialidad del validador: Temático

3 de octubre de 2024

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Aplicador 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Violeta Pereyra Zaldivar de Gamero

DNI 08799384

Especialidad del validador: **Educación**

07 de octubre de 2024

¹*Pertinencia:* El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²*Relevancia:* El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³*Claridad:* Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Violeta Pereyra de Gamero

Firma del Experto Informante

FICHA DE VALIDACIÓN

INSTRUMENTO: 2

Cuestionario sobre el desempeño docente

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA EN QUITOS 2024.

INSTRUMENTO: 2

Cuestionario sobre desempeño docente

Fuente: Pimienta, Julio (2002). Elaboración y validación de un instrumento para la medición del desempeño docente basado en competencias. Revista de Docencia Universitaria

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
	PLANEACIÓN							
1	Analiza el programa con los estudiantes.	X		X		X		
2	Busca la relación de las sesiones con las competencias presentadas en el Programa.	X		X		X		
3	Estructura la lógica de las sesiones de clases.	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	Domina las competencias que se desarrollarán.	X		X		X		
5	Cumple el programa pactado con los estudiantes.	X		X		X		
DIDÁCTICA		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Contribuye a la reactivación de los recursos previos que necesitan los estudiantes para el abordaje de la competencia en turno.	X		X		X		
7	Media necesariamente para la búsqueda de relación entre competencias previas y la actual a desarrollar.	X		X		X		
8	Contribuye para la organización adecuada resultante de la búsqueda de información relevante.	X		X		X		
9	Crea situaciones didácticas que propicien la aplicación.	X		X		X		
10	Propicia la revisión conjunta de las heteroevaluaciones después de entregadas.	X		X		X		
11	Devuelve los productos evaluados para trabajo independiente.	X		X		X		
12	Busca correspondencia conjunta entre lo evaluado y lo abordado en las sesiones.	X		X		X		
13	Involucra a los alumnos en la evaluación.	X		X		X		
14	Entrega calificaciones oportunamente.	X		X		X		
15	Retroalimenta específicamente a cada estudiante sobre la evaluación	X		X		X		
16	Propicia la interdisciplinariedad.	X		X		X		
17	Propicia la elaboración inferencial del tema a tratar o tratado.	X		X		X		
18	Elabora situaciones problematizadoras para motivar el estudio.	X		X		X		
19	Contribuye a la elaboración conjunta de conclusiones de las sesiones.	X		X		X		
20	Utiliza recursos didácticos pertinentes.	X		X		X		
21	Utiliza variadas estrategias para la enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
22	Propicia la continua retroalimentación a los participantes como forma de evaluación formativa en el transcurso de las sesiones.	X		X		X		
ASPECTOS RELACIONALES		Si	No	Si	No	Si	No	
23	Es equitativo en el trato con todos los estudiantes.	X		X		X		
24	Es claro en el lenguaje empleado.	X		X		X		
25	Arregla adecuadamente atendiendo a los valores institucionales.	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
26	Propicia ambiente modificante.	X		X		X		
27	Vive los valores institucionales, denotándose en sus actitudes y conducta.	X		X		X		
28	Relaciona con empatía con todos los estudiantes.	X		X		X		
29	Controla el grupo para el exitoso desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
30	Propicia tolerancia respetando la diversidad.	X		X		X		

Aplicador 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. BALDEON DE LA CRUZ MARUJA

DNI 10175632

Especialidad del validador: Educación

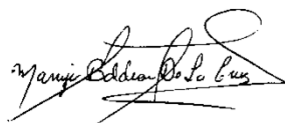
de setiembre de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Firma del Experto Informante

Aplicador 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. RODRIGUEZ SALAZAR RAUL EDUARDO

DNI N° 09892148

Especialidad del validador: Educador

4 de OCTUBRE de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
Aplicador 3**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia para su aplicación**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ROBLES SOTOMAYOR Fernando Martín

DNI: 06085961

Especialidad del validador: Abogado y Licenciado en Educación, Mgtr En Educación Superior, Doctor en Derecho

15 de octubre de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
Aplicador 4**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pizarro Arancibia Lily Marisol

DNI N° 09695468

Especialidad del validador: Temático

3 de octubre de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Aplicador 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Violeta Pereyra Zaldívar de Gamero

DNI 08799384

Especialidad del validador: Educación

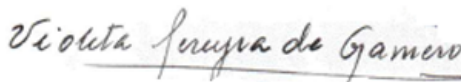
07 de octubre de 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Valores de los niveles de confiabilidad

Baremos	Interpretación
De 0.81 - 1.00	Muy alto (instrumento altamente confiable)
De 0.61 - 0.80	Alto (instrumento confiable y aceptable)
De 0.41 - 0.60	Moderado (instrumento poco confiable)
De 0.21 - 0.40	Bajo (revisión de reactivos)
De 0.00 - 0.20	Muy bajo (rehacer instrumento)

Fuente: Según la baremación dada por Ruiz (2013)

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide la competencia investigativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,896	39

Fuente: Prueba en SPSS 25

Alfa de Cronbach obtuvo una puntuación entre 0,61 y 0,80, lo que indica que el instrumento de competencias investigativas de la investigación tendría un alto grado de fiabilidad. Por lo tanto, la aplicabilidad de nuestro instrumento sería fiable y aceptable.

Nivel de confiabilidad del instrumento que mide el desempeño docente

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,970	30

Fuente: Prueba en SPSS 25

Alfa de Cronbach arrojó un valor de coeficiente de 0,792, lo que demostraría que el instrumento sobre el desempeño docente tendría un buen nivel de fiabilidad, ya que con este resultado se sitúa entre 0,61 y 0,80. Por lo tanto, la aplicación de nuestro instrumento sería fiable y aceptable.

Anexo 5: Aprobación de comité de ética

The screenshot displays a Gmail interface with a search bar at the top containing the text "proyec". The email is titled "Inscripción de Proyecto de Investigación" and is from King Klaus Ramirez Pizango, with the email address <k2rp8star@gmail.com> and a recipient address "para comite.etica". The email is dated "vie, 3 may, 23:29". The body of the email contains the following text:

Solicito la inscripción del proyecto de investigación, adjuntando para ello, el proyecto mismo y su TURNITING respectivo. Agradezco la atención prestada.

Atentamente,
King Klaus Ramirez Pizango
Maestría en Docencia Universitaria

Below the text, there are two attachments: "TURNITIN- Proye..." and "Proyecto de Tesis...". The interface includes a left sidebar with navigation options like "Redactar", "Recibidos", "Destacados", "Pospuestos", "Importantes", "Enviados", "Borradores", "Categorías", and "Etiquetas". The bottom of the email shows "Responder" and "Reenviar" buttons.

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigador: King Klaus Ramírez Pizango

Título: Competencias investigativas y desempeño docente de pregrado de una universidad pública de Iquitos 2024

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio de investigación llamado: "Competencias investigativas y desempeño docente de pregrado de una universidad pública de Iquitos 2024". Este es un estudio desarrollado por docente de posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, King Klaus Ramírez Pizango. El propósito de este estudio es saber la relación existente entre competencia investigativa y desempeño docente. Su ejecución ayudará a que las autoridades universitarias determinen un plan de constante preparación de sus docentes a fin de que se priorice la competencia investigativa tanto en ellos como en sus estudiantes.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Se administrarán instrumentos validados para recoger datos.
- Mantener la confidencialidad de la información que nos proporcione.
- Utilizar correctamente la información recibida, sin causar daños.

La encuesta puede demorar de 15 a 20 minutos. Los resultados de nuestra investigación se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no genera ningún riesgo personal ni afecta su vida cotidiana, toda vez, que la encuesta se aplicará respetando su tiempo y horario de trabajo.

Beneficios

Usted se beneficiará con los resultados de la presente investigación, toda vez, que las autoridades universitarias pongan mayor énfasis en el desempeño profesional de sus docentes a través de una competencia investigativa.

Costos e incentivos

No se le pedirá que pague nada por participar. Tampoco obtendrá ninguna compensación monetaria ni medicación por su participación.

Confidencialidad

No guardaremos los nombres de la información, sólo sus códigos. Si se publican los resultados de este estudio, no se proporcionará ninguna información de identificación. Sus registros no se revelarán a nadie fuera del ámbito de la investigación.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

King Klaus Ramírez Pizango

DNI 05350533

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

UNAP
Vicerrectorado Académico (VRAC)
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

San Juan Bautista, 14 de junio de 2024.
OFICIO N° 0724-2024-VRAC-UNAP

Señor:
RODIL TELLO ESPINOZA
 Rector
 Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
 Ciudad: -

Asunto: Autorización para aplicación de estudio de campo
Referencia: Oficio N° 034-2024-GYT-UPNM-CP de fecha 15.05.2024

Es un placer dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y, a la vez, indicarle que de acuerdo al documento de la referencia, en el cual el Jefe de Grados y Títulos de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. presenta al egresado de la maestría en Docencia Universitaria, Sr. King Klaus Ramírez Pizango, solicitando las facilidades necesarias para aplicar instrumentos de recolección de datos a 80 docentes de pregrado pertenecientes a una universidad pública en las carreras de Derecho, Educación y Administración de los últimos ciclos, con el objetivo de realizar la elaboración de su proyecto de investigación titulado "La Formación Investigativa y el Desarrollo Profesional Docente de Pregrado de una Universidad Pública de Iquitos 2024".

Por el cual en el marco de las atribuciones conferidas en el estatuto de la UNAP, art. 116, inciso c: "Supervisar las actividades académicas con la finalidad de garantizar la calidad de las mismas y en concordancia con la misión y metas establecidas en el estatuto". Concedemos Pre- autorización para la aplicación de instrumentos de recolección de datos a nuestro personal docente de pregrado, que deberán armonizarse bajo las siguientes condiciones de información a fin de garantizar que nuestros docentes no afectarán el normal desempeño de sus actividades académicas.

Condiciones:

- Indicar cronograma detallado de aplicación de instrumentos, por carreras profesionales, lugares y el tiempo de duración estimado.
- Considerar documento de consentimiento informado por escrito de todos los participantes, explicando claramente el propósito del estudio, el uso de los datos recopilados, y garantizando la confidencialidad y anonimato de los

UNIVERSIDAD LICENCIADA
 RESOLUCIÓN N° 012-2019-SUNEDUCO

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la excelencia
 Pasaje Los Paulines s/n. Nuevo San Lorenzo, San Juan Bautista, Maynas, Perú
 Teléfono: (5165) 841856743
 Correo electrónico: vicerrectorado@unapiquitos.edu.pe
 www.unapiquitos.edu.pe

UNAP
Vicerrectorado Académico (VRAC)
 "Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- El investigador debe asegurar que todos los datos recopilados serán almacenados de forma segura y que solo él autorizado y asesores tendrán acceso a ellos.
- El investigador deberá proporcionar información de contacto y estar disponible para coordinar activamente con esta dependencia y nuestras unidades involucradas.

Estas condiciones ayudarán a asegurar que el proceso de recolección de datos, se lleve a cabo de manera ética, ordenada y respetuosa, tanto para los participantes como para la institución.

Cordialmente,

JUAN DE DIOS JARA IBARRA
 Vicerrector Académico
 Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

UNIVERSIDAD LICENCIADA
 RESOLUCIÓN N° 012-2019-SUNEDUCO

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la excelencia
 Pasaje Los Paulines s/n. Nuevo San Lorenzo, San Juan Bautista, Maynas, Perú
 Teléfono: (5165) 841856743
 Correo electrónico: vicerrectorado@unapiquitos.edu.pe
 www.unapiquitos.edu.pe

c.c.: Archivo.
 JDDJ/vi,maaa

UNAP
RECTORADO
 "AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

MEMORANDO MÚLTIPLE N° 021-2024-R-UNAP

DE : **RODIL TELLO ESPINOZA**
 Rector de la UNAP

A : **CARGO**
 (Facultades Derecho, Educación y Administración)

ASUNTO : Autorización para aplicación de estudio de campo

REFERENCIA : Carta N° 034-2024-GYT-UPNW-CP

FECHA : 08 de julio de 2024

Visto el documento de la referencia, sírvase dar facilidades al señor King Klaus Ramírez Pizango, para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos.

Atentamente,
RODIL TELLO ESPINOZA
 Rector

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
 Facultad de Derecho y Ciencia Política
RECEPCION
 Fecha: 10-07-24 Hora: 11:30
 Procedimiento:
 Firma:

UNIVERSIDAD LICENCIADA
 RESOLUCIÓN N° 012-2019-SUNEDUCO

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la excelencia
 Pasaje Los Paulines s/n. Nuevo San Lorenzo, San Juan Bautista, Maynas, Perú
 Teléfono: (5165) 841856743
 Correo electrónico: vicerrectorado@unapiquitos.edu.pe
 www.unapiquitos.edu.pe

Calle San Marcos N° 185, Distrito de San Juan Bautista – Provincia de Maynas – Departamento de Loreto
 http://www.unapiquitos.edu.pe • e-mail: rectorado@unapiquitos.edu.pe
OFICINA DE COORDINACIÓN EN LIMA
 Jr. Carabaya N° 840-Oficina 401

Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

● 20% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	3%
2	hdl.handle.net Internet	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
4	uwiener on 2024-01-08 Submitted works	<1%
5	uwiener on 2023-10-12 Submitted works	<1%
6	uwiener on 2024-06-14 Submitted works	<1%
7	uwiener on 2023-12-04 Submitted works	<1%
8	repositorio.uncp.edu.pe Internet	<1%