



Universidad  
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA**

**Tesis**

Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en  
estudiantes de postgrado en una Universidad Privada de Lima, 2025

**Para optar el Título Profesional de  
Cirujano Dentista**

**Presentado por:**

**Autor:** Aquino cavello, Nick Brandon

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0008-0457-266X>

**Asesora:** Mg. Trucios Saldarriaga, Karina Milagritos

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0165-7501>

**Lima – Perú**

**2026**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01

Yo, Aquino Cavello Nick Brandon egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Programa Académico de **Odontología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación **“Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad Privada de Lima, 2025”** Asesorado por el docente: Trucios Saldarriaga, Karina Milagritos, DNI: 09864634 ORCID 0000-0002-5876-1668 tiene un índice de similitud de 18% con código 14912:568148944 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

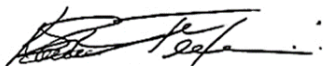
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1

Nombres y apellidos del Egresado: Aquino Cavello, Nick Brandon  
 DNI: 75150347



.....  
 Firma

Nombres y apellidos del Asesor: Trucios Saldarriaga, Karina Milagritos  
 DNI: 09864634

Lima, 19 de marzo del 2026

**DEDICATORIA**

A mi Dios, por darme la vida y por estar siempre a mi lado.

A mis padres, por su inmenso amor, dedicación y por haberme formado en un hogar con valores y unión familiar.

A toda mi familia por mantenernos unidos aún en los momentos más difíciles, siempre contando unos con los otros.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mi asesor por la dedicación y por transmitirme sus conocimientos en favor de este trabajo de investigación. A mis profesores por haberme inculcado sus enseñanzas y experiencias con la finalidad de hacerme un profesional de alto nivel.

Portada.....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract .....	x

## INDICE

Introducción.....	xi
1. EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1. 2. Formulación del problema .....	2
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1. Objetivo general .....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación .....	5
1.5. Limitaciones de la investigación.....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Antecedentes .....	7
2.2. Base teórica.....	12
2.3. Formulación de hipótesis .....	18
3. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Método de la investigación .....	21
3.2. Enfoque de la investigación.....	21
3.3. Tipo de investigación.....	21
3.4. Diseño de la investigación .....	21

3.5. Población, muestra y muestreo .....	22
3.6. Variables y operacionalización .....	23
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.7.1. Técnica.....	25
3.7.2 Descripción del instrumento.....	25
3.7.3. Validación .....	26
3.7.4. Confiabilidad.....	26
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	27
3.9. Aspectos éticos.....	28
4. Presentación y Discusión .....	29
4.1. Resultados .....	29
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados .....	29
4.1.2 Discusión de resultados .....	43
5. Conclusiones y Recomendaciones .....	48
5.1. Conclusiones.....	48
5.2. Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS .....	
ANEXO N°1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	
ANEXO N°2. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS	
ANEXO N°3: CONSENTIMIENTO INFORMADO	
ANEXO N°4: VALIDACION	
ANEXO N°5: CONFIABILIDAD	
ANEXO N°6: CONSTANCIA DE COMITÉ DE ETICA	
ANEXO N°7: CARTA DE PRESENTACION	
ANEXO N°8: BASE DE DATOS	
ANEXO N°9: REPORTE DE TURNITIN	
ANEXO N°10: FOTOGRAFIAS	

**INDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1.</b> Personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	29
<b>Tabla 2.</b> Tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	31
<b>Tabla 3.</b> Relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	32
<b>Tabla 4.</b> Relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	34
<b>Tabla 5.</b> Relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	36
<b>Tabla 6.</b> Relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	38
<b>Tabla 7.</b> Relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	40
<b>Tabla 8.</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	42
<b>Tabla 9.</b> Prueba de correlación de Spearman entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	42

## INDICE DE FIGURAS

<b>Gráfico 1.</b> Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	30
<b>Gráfico 2.</b> Tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	31
<b>Gráfico 3.</b> Relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	33
<b>Gráfico 4.</b> Relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	35
<b>Gráfico 5.</b> Relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	37
<b>Gráfico 6.</b> Relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	39
<b>Gráfico 7.</b> Relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025.....	41

## Resumen

El propósito del estudio fue determinar la relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima en el año 2025. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo transversal y relacional. Participaron 97 estudiantes de la segunda especialidad en odontología, quienes respondieron una ficha de datos generales y el cuestionario validado International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM), basado en el modelo Big Five, que evalúa cinco dimensiones de la personalidad: amabilidad, extraversión, intelecto, estabilidad emocional y responsabilidad o conciencia. Asimismo, se registró la especialidad odontológica que cursaban los participantes. El instrumento fue sometido a validación por expertos y presentó una alta confiabilidad mediante la prueba alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,97. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes presentó una personalidad ambivertida (93,8%), mientras que el 5,2% fueron extrovertidos y el 1,0% introvertidos. Además, la mayor proporción se ubicó en un nivel medio en las dimensiones evaluadas: amabilidad (81,4%), extraversión (93,8%), intelecto (74,2%), estabilidad emocional (82,5%) y responsabilidad (85,6%). Respecto a la relación entre personalidad y elección de especialidad odontológica, las dimensiones amabilidad ( $p=0,351$ ), extraversión ( $p=0,739$ ), intelecto ( $p=0,480$ ), estabilidad emocional ( $p=0,138$ ) y responsabilidad ( $p=0,221$ ) no mostraron asociación significativa. En conclusión, no existe relación significativa entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en los estudiantes de posgrado evaluados.

**Palabras clave:** personalidad, especialidades odontológicas, educación de Postgrado.

### **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between personality and the choice of dental specialty among postgraduate students at a private university in Lima in 2025. The study had a quantitative, cross-sectional, and correlational design. A total of 97 students enrolled in second specialty dental programs participated, completing a general data form and the validated questionnaire International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM), based on the Big Five model, which evaluates five personality dimensions: agreeableness, extraversion, intellect, emotional stability, and conscientiousness. Additionally, the dental specialty pursued by each participant was recorded. The instrument underwent expert validation and demonstrated high reliability according to Cronbach's alpha test, with a coefficient of 0.97. The results showed that most students presented an ambivert personality (93.8%), while 5.2% were extroverted and 1.0% introverted. Furthermore, most participants were classified at a medium level in the evaluated dimensions: agreeableness (81.4%), extraversion (93.8%), intellect (74.2%), emotional stability (82.5%), and conscientiousness (85.6%). Regarding the relationship between personality and the choice of dental specialty, the dimensions of agreeableness ( $p=0.351$ ), extraversion ( $p=0.739$ ), intellect ( $p=0.480$ ), emotional stability ( $p=0.138$ ), and conscientiousness ( $p=0.221$ ) did not show a significant association. In conclusion, there is no significant relationship between personality and the choice of dental specialty among the evaluated postgraduate students

**Keywords:** personality, dental specialties, postgraduate education.

## **Introducción**

La elección de una especialidad constituye una de las decisiones más relevantes en la trayectoria profesional del odontólogo, ya que define no solo su campo de ejercicio clínico, sino también su proyección laboral, académica y social. Diversos factores pueden influir en esta decisión, tales como las oportunidades del mercado laboral, la vocación personal, las experiencias durante la formación de pregrado, las expectativas económicas y, en algunos casos, las características individuales de la personalidad.

La personalidad, entendida como el conjunto de rasgos relativamente estables que determinan el modo de pensar, sentir y actuar de una persona, ha sido objeto de múltiples investigaciones en el ámbito de la psicología y de la educación superior. Se ha planteado que determinadas dimensiones de la personalidad podrían asociarse con la preferencia por ciertas áreas de especialización, ya que algunas requieren mayor capacidad de liderazgo, interacción social o precisión técnica. Sin embargo, la evidencia disponible en el campo odontológico aún es limitada y, en algunos contextos, contradictoria.

En el caso de los estudiantes de posgrado en odontología, analizar la posible relación entre la personalidad y la elección de especialidad resulta pertinente, dado que estos profesionales se encuentran en una etapa de consolidación académica y de definición de su futuro laboral. Comprender los factores que influyen en sus decisiones permitiría a las instituciones educativas desarrollar programas de orientación y apoyo más acordes con las necesidades individuales y las demandas del entorno profesional.

La presente investigación se estructura en cinco capítulos:

El primer capítulo presenta el marco general de la investigación, incluyendo la problemática, los objetivos y la justificación, considerando la viabilidad y las limitaciones del estudio.

El segundo capítulo desarrolla los antecedentes y los fundamentos teóricos que respaldan la investigación.

El tercer capítulo describe la metodología, el tipo y diseño del estudio, el análisis de datos y los instrumentos de recolección utilizados.

El cuarto capítulo expone los resultados mediante tablas y gráficos correspondientes.

Finalmente, el quinto capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones, proponiendo sugerencias tanto para futuras investigaciones como para la aplicación de estrategias que fortalezcan este campo de estudio.

## 1. EL PROBLEMA

### 1.1 . Planteamiento del Problema

La elección de una especialidad odontológica es un proceso complejo que implica no solo la afinidad con ciertos campos del conocimiento, sino también la influencia de diversos factores personales y contextuales. Entre estos, la personalidad del estudiante juega un papel fundamental, ya que puede determinar en gran medida sus intereses, habilidades y su percepción de las demandas de cada especialidad.(1)

En las instituciones de educación superior que ofrecen programas de postgrado en odontología, se observa que los estudiantes presentan distintas preferencias al momento de seleccionar una especialidad, como ortodoncia, periodoncia, endodoncia, cirugía maxilofacial, entre otras. Sin embargo, estas decisiones no siempre están respaldadas por un conocimiento profundo de sus propias características de personalidad o de las exigencias particulares de cada especialidad.(2)

La personalidad es el conjunto de pensamientos, actitudes y atributos emocionales, que se vinculan a las acciones sociales que crean un entorno influyente. Por lo tanto, es un determinante significativo de los resultados de la vida y los rasgos pueden evaluarse al investigar el desempeño académico en última instancia.(3) La personalidad se expresa como patrones duraderos de sentimientos, pensamientos y comportamientos de un individuo en diferentes entornos, y los conocimientos sobre la personalidad han sido útiles para guiar las elecciones vocacionales de los profesionales de la salud. Se sabe que los rasgos de personalidad influyen en la perspectiva, las actitudes y los comportamientos de un individuo, que a su vez influyen en la forma en que se aborda una situación o un conflicto.(4)

La información relacionada con los rasgos de personalidad, los estilos de conducta y la inteligencia emocional de los profesionales de la salud calificados ha ido ganando interés en la literatura. Estos rasgos se han explorado para determinar si predicen las características y los resultados de los

profesionales de la salud y su práctica.(5) Se menciona que los profesionales, en función de su elección de carrera y requisitos ocupacionales, podrían tener mejores resultados en cuanto a su desempeño.(6)

Un estudio realizado en Asia-Libano determinó una asociación entre los rasgos de personalidad y los estilos de toma de decisiones en estudiantes de medicina. Los resultados sugieren que la personalidad mostró un efecto positivo significativo en el estilo de toma de decisiones. Además, subrayó el papel de la inteligencia emocional como factor mediador entre los rasgos de personalidad y los estilos de toma de decisiones.(7)

Una investigación en Estados Unidos, determino que se han producido cambios constantes en las personalidades predominantes de los estudiantes de odontología. Además, existe una diversidad de tipos de personalidad, lo cual responde a factores intrínsecos y extrínsecos.(8)

Dependiendo de la personalidad, el control emocional, y la madurez que puedan presentar dependerá el desenvolvimiento de un individuo dentro de su carrera.(9) Por un lado, algunos podrían experimentar insatisfacción o dificultades al enfrentarse a las demandas de la especialidad elegida. Esto podría afectar la calidad de atención que brindan a los pacientes y su desempeño en el ámbito laboral.(10)

A pesar de la importancia del tema, existe poca investigación en el ámbito odontológico en el Perú que explore de manera sistemática la relación entre la personalidad y la elección de especialidad. En relación a ello, la finalidad del trabajo fue evaluar la relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025?

### **1.2.2 Problema específicos**

¿Cuál es el tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado de una universidad de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025?

¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad de Lima 2025

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar el tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado de una universidad de Lima 2025

Determinar la relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025

Determinar la relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025

Determinar la relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025

Determinar la relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025

Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una universidad de Lima 2025

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Teórica**

La justificación teórica de un estudio explica qué aportes realizará la investigación al conocimiento científico existente, es decir, cómo ayuda a ampliar, contrastar o fortalecer teorías y conceptos

relacionados con el tema de estudio. La relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado se fundamenta en diversas teorías psicológicas y educativas que destacan la influencia de los rasgos individuales en la toma de decisiones vocacionales. Por otro lado, la teoría de la autodeterminación sostiene que las personas están motivadas por la necesidad de autonomía, competencia y relación. La elección de una especialidad que se alinee con sus valores personales y fortalezas internas puede maximizar su motivación intrínseca, por lo que se ve potenciado el rendimiento en relación a la parte académica.

#### **1.4.2 Metodológica**

La justificación metodológica explica como el estudio aportó procedimientos, instrumentos o estrategias aplicadas en la investigación que pueden replicarse en otros estudios. En lo que respecta a la parte metodológica, el estudio se dio a través del instrumento denominado: The International Personality Item Pool (IPIP) validado y utilizado en diversos estudios para evaluar la personalidad. Por otro lado, se utilizaron artículos indexados que garanticen la veracidad de sus resultados. Así mismo, se utilizó el método científico para poder establecer la investigación desde el planteamiento del problema, hipótesis, resultados y conclusiones finales.

#### **1.4.3 Práctica**

La justificación práctica explica el beneficio y para que servirá el estudio aplicado en la realidad, por lo que los hallazgos pueden orientar a tomar mejores decisiones y una tener una mejor planificación. En el ámbito de la odontología, la elección de una especialidad tiene un impacto directo en la calidad y el enfoque de la atención que los pacientes reciben. Comprender cómo la personalidad influye en la elección de especialidad odontológica puede proporcionar herramientas valiosas para ayudar a los estudiantes a seleccionar especialidades que se alineen mejor con sus

características personales, promoviendo un desarrollo profesional más satisfactorio y eficiente. Además, las universidades pueden diseñar programas y talleres específicos para potenciar habilidades particulares en función de los perfiles de personalidad predominantes en cada especialidad.

#### **1.4.4. Social**

Al promover una mejor adaptación de los profesionales a sus especialidades, se fomenta un servicio más humanizado y eficiente, lo que impacta positivamente en la experiencia de los pacientes. La alineación entre personalidad y especialidad puede mejorar la satisfacción laboral, reduciendo la mala organización, mala toma de decisiones, lo que beneficia a los profesionales.

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

El trabajo tuvo limitaciones en cuanto al número de su población ya que solo fueron estudiantes de postgrado de una universidad privada local, limitando la extensión de sus resultados hacia otras poblaciones o regiones. Además, no se pudo conocer los resultados a largo plazo, ya que el estudio tuvo un corte transversal, por lo tanto, las variables se evaluaron en un solo momento, por lo que no se evaluaron los cambios de personalidad ni la especialidad elegida en relación al tiempo de trabajo. Por último, algunos participantes tomaron la decisión de no participar por creer que las respuestas tenían alguna predisposición en el curso, sin embargo, el investigador expuso los detalles de confidencialidad en el consentimiento informado, lo que generó una buena aceptación por parte de los estudiantes de postgrado.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

**Konki et al. (11) (2024) en la India;** en su trabajo plantearon como finalidad “Explorar los signos del zodiaco y los rasgos de personalidad relacionados de los estudiantes de odontología y su percepción hacia las especialidades odontológicas. En este estudio formaron parte 447 estudiantes de odontología de pregrado y posgrado en Andhra Pradesh. Se utilizó un cuestionario preaprobado de 3 para recopilar datos sobre demografía, nivel educativo, rasgos de personalidad relacionados con el zodiaco y especialidad odontológica preferida. Alrededor del 49,5% de los encuestados se consideraban extrovertidos, el 34,4% introvertidos y el 16% ambivertidos. Existe una relación significativa  $p=(<0,001)$  entre el signo del zodiaco y la especialidad odontológica que prefieren. La mayoría de los extrovertidos prefirieron la cirugía y la cariología, mientras que los introvertidos eligieron la periodoncia y la odontopediatría. Los ambivertidos (flexibles que pueden ser extro o introvertidos) eligieron la ortodoncia y la odontología de salud pública. Se concluye que los diferentes tipos de personalidad eligen diferentes especialidades en odontología.

**Adam et al. (12) (2023) en Reino Unido;** el estudio tiene como objetivo “Evaluar la personalidad de los profesionales dentales en el Reino Unido e investigar las diferencias entre los grupos. La muestra (n = 906) estaba compuesta por asistentes dentales (n = 475), odontólogos generales (n = 182), ortodoncistas (n = 201) y cirujanos orales y maxilofaciales (n = 48). El cuestionario recogía datos sobre variables demográficas y contenía el Big Five Inventory, una prueba de personalidad de autoinforme validada. Los participantes puntuaron en extraversión, escrupulosidad, amabilidad, neuroticismo y apertura. En una escala de 5 puntos, los ortodoncistas tenían una puntuación media de escrupulosidad 0,23 puntos superior a la de los profesionales sanitarios (intervalo de confianza

[IC] del 95 %, 0,10-0,36). Las asistentes dentales tenían una puntuación media de escrupulosidad 0,28 puntos superior a la de los profesionales sanitarios (IC del 95 %, 0,17-0,39). En cuanto al neuroticismo, los ortodoncistas tenían una puntuación media 0,21 puntos inferior a los cirujanos orales (IC del 95 %, 0,06-0,36). Los odontólogos generales tenían una puntuación media de amabilidad 0,43 puntos superior a la de los ortodoncistas (IC del 95 %, 0,14-0,71;  $P = 0,001$ ). Se concluye que los factores de personalidad son variables manteniendo en línea generales puntajes.

**Asokan et al. (13) (2023) India;** tuvieron como objetivo “Identificar los rasgos de personalidad más comunes entre los especialistas en odontopediatría en la India. Se realizó un estudio transversal utilizando la prueba de personalidad Big Five (BFPT). Incluyó 50 preguntas basadas en cinco rasgos de personalidad: extroversión, amabilidad, conciencia, estabilidad emocional y apertura a la experiencia. El cuestionario se envió por correo electrónico y también a través de mensajes de WhatsApp como un formulario de Google. Un total de 390 dentistas pediátricos respondieron y completaron el cuestionario. El rasgo de amabilidad fue el rasgo exhibido con mayor frecuencia, seguido del rasgo de conciencia. La estabilidad emocional fue el rasgo menos exhibido. La estabilidad emocional obtuvo diferencia significativa  $p < 0.05$  entre los odontopediatras hombres y mujeres. Se concluye que la amabilidad y la estabilidad emocional fueron los rasgos más y menos expresados, respectivamente, entre los participantes.

**Ameh et al. (14) (2022) en Nigeria;** el objetivo de esta investigación fue “Evaluar los motivos de los estudiantes de odontología para estudiar odontología, sus preferencias de especialidad y sus puntuaciones de empatía por motivos y preferencia de especialidad. Este estudio transversal utilizó un cuestionario autoadministrado diseñado para evaluar la empatía medida por la Escala de Jefferson, los motivos para estudiar odontología y las preferencias de especialidad odontológica entre los estudiantes de una escuela de odontología en Nigeria. Un total de 211 estudiantes

participaron plenamente en el estudio con una edad media de 21,19 años  $\pm$  2,43 y 140 (66,4%) mujeres. El interés personal (27,0%) y el fracaso en la admisión a otros programas de pregrado (20,9%) fueron los dos motivos principales para estudiar odontología. La cirugía oral y maxilofacial (OMFS) fue la especialidad más preferida (44,1%) y la odontología comunitaria y la periodontología fueron las menos preferidas (2,8%) respectivamente. La puntuación media total de empatía fue de 104,06  $\pm$  19,1. La puntuación más alta de empatía para la motivación fue para los altos ingresos de la odontología (112,33  $\pm$  13,34). Los participantes que prefirieron la odontopediatría tuvieron la puntuación más alta de empatía (108,73  $\pm$  13,68). El conocimiento de los niveles de empatía, la motivación y las preferencias por especialidades como la cirugía maxilo facial fueron los más frecuentes.

**Sonkar et al. (2020) (18) Estados Unidos;** el objetivo de este estudio fue investigar los factores que influyen en la elección de los estudiantes de odontología para realizar una especialización de posgrado en la Facultad de Medicina Dental de la Universidad de Nueva Inglaterra, centrándose en la personalidad del estudiante. Los factores examinados incluyen datos demográficos, creencias sobre el proceso de especialización y tipos de personalidad. Un total de 232 estudiantes de odontología (tasa de respuesta del 91,6 %) completaron un cuestionario autoadministrado. Alrededor del 21,6 % de los estudiantes de odontología tenían la intención de seguir una especialidad odontológica, mientras que el 38,8 % quería seguir un programa de maestría no odontológico. Aproximadamente un tercio de los estudiantes estaban interesados en ejercer como dentistas generales o en seguir una formación adicional en odontología general. La ortodoncia y la odontología pediátrica fueron las principales opciones para la especialización odontológica. Ser más joven, tener un familiar dentista, la etnia no blanca y tener una personalidad extrovertida y sensorial resultaron ser predictores significativos de la intención de los estudiantes de odontología.

**Al Diaigan et al. (19) (2017) Arabia Saudita;** el objetivo fue “Determinar el tipo de personalidad más común entre los dentistas en siete especialidades de odontología clínica seleccionadas utilizando el Indicador de Tipo Myers-Briggs (MBTI)” Se utilizó una encuesta que contenía el MBTI y preguntas demográficas y de práctica para evaluar los estilos de personalidad de 243 especialistas. Los resultados del MBTI para 243 dentistas especialistas revelaron, en general, un mayor porcentaje de puntuación para la introversión (I) con un promedio de 65% que la extroversión (E). El estudio identificó 10 tipos de personalidad comunes entre estos especialistas: ISTJ, ISFJ, INFJ, ISTP, INFP, INTP, ENFP, ENTP, ENFJ y ENTJ (extraversión-introversión (E-I), sensación-intuición (S-N), pensamiento-sentimiento (T-F) y juicio-percepción (J-P)). El tipo de personalidad dominante en las siete especialidades clínicas de odontología fue el ISTJ, con un promedio del 54%. Sin embargo, entre las siete especialidades de odontología, más del 50% de los individuos compartían un tipo común de personalidad (ISTJ) Se concluye que los tipos de personalidad mostraron variación entre las siete especialidades clínicas de odontología.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

**Cárdenas (15) (2022) Perú;** el estudio tuvo como propósito examinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los rasgos de personalidad en estudiantes de la Facultad de Odontología. La investigación se desarrolló bajo un diseño observacional, de tipo transversal y prospectivo, e incluyó la participación de 64 estudiantes que cursaban el quinto año de la carrera. Para la identificación de los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario VARK, mientras que la evaluación de la personalidad se realizó mediante el inventario BFI. En relación con los rasgos de personalidad, se encontró que el 29,7% de los estudiantes presentaba una personalidad bimodal, seguida del rasgo de amabilidad, identificado en el 21,9% de los participantes. No obstante, el análisis estadístico mostró que no existía una asociación significativa entre los estilos de

aprendizaje y los rasgos de personalidad de los participantes ( $p = 0,279$ ). Se concluye que el rasgo de personalidad predominante fue el bimodal. Asimismo, los resultados indicaron que los estilos de aprendizaje no presentan una relación significativa con el tipo de personalidad.

**Vicuña Huaqui (2022) (16) Perú;** este estudio tuvo como objetivo “determinar la motivación en la elección de estudios de posgrado en internos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (FO-UNMSM) en el contexto de la pandemia COVID-19. El estudio fue de enfoque cuantitativo, observacional, descriptivo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 63 internos del año 2021. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de la Escala de Motivación Educativa, modificado y validado mediante V de Aiken de 0.93 y Alfa de Cronbach de 0.78, aplicado de forma autoadministrada en formato electrónico. Los resultados evidenciaron que el 81.6% de los internos planifica desarrollar estudios de posgrado, principalmente en Segunda Especialidad (67.5%), seguido de Diplomado (17.5%), Maestría Especializada (10%) y Maestría en Investigación (5%). Las principales motivaciones fueron cumplir objetivos personales (57.5%) y desarrollar competencia profesional (57.5%). Por otro lado, el 18.4% que no planea realizar posgrado presentó amotivación, principalmente por esperar el final de la pandemia por COVID-19 (66.6%) y dedicarse al desarrollo de un trabajo clínico u otra área (55.5%). Se concluye que la mayoría de internos de la FO-UNMSM planea continuar estudios de posgrado motivados por objetivos personales y el desarrollo de competencia profesional, mientras que el grupo que desiste presenta amotivación asociada a la espera del final de la pandemia por SARS-CoV-2.

**Piscoche (2022) (17) Perú;** este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la autopercepción estética de la sonrisa y los rasgos de personalidad en estudiantes de primer año de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021. El estudio fue

observacional, relacional y transversal. Para la recolección de datos se envió un formulario a los correos institucionales de los estudiantes, el cual incluyó el consentimiento informado, datos generales, el cuestionario de autopercepción estética de la sonrisa (SPIRQoL) y el inventario de rasgos de personalidad NEO-FFI reducido. El análisis de los datos se realizó mediante las pruebas Chi cuadrado y T de Student. Los resultados mostraron una relación significativa entre la autopercepción estética de la sonrisa y los rasgos de personalidad ( $p < 0.05$ ). El 91.7% presentó autopercepción estética positiva y el 8.3% negativa. Asimismo, la mayoría de los estudiantes obtuvo puntuaciones promedio en los rasgos de personalidad (46.8%), lo que indica que suelen aceptar cambios, recibir sugerencias y expresar sus ideas respetando a los demás. No se encontraron diferencias significativas según el sexo ( $p > 0.05$ ). Se concluye que los estudiantes con autopercepción estética positiva de su sonrisa presentan en su mayoría rasgos de personalidad promedio que favorecen la adaptación y la expresión de opiniones.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Salud oral**

Es el conjunto de características psicológicas y patrones de comportamiento, pensamiento, emociones y actitudes que distinguen a una persona de otra. Es el resultado de una interacción compleja entre factores genéticos, biológicos, ambientales, sociales y culturales. La personalidad influye en la forma en que una persona percibe e interpreta el mundo, cómo interactúa con los demás y cómo responde a diferentes situaciones.(20)

### **2.2.2. Rasgos de la Personalidad**

En las teorías biológicas, un rasgo de personalidad se define como una constante probabilística en ecuaciones que predicen la frecuencia e intensidad con la que los individuos exhiben diversos estados motivacionales, así como los estados conductuales, emocionales y cognitivos que acompañan a estos estados motivacionales.(20)

El enfoque biológico tiene como objetivo dar cuenta tanto de los sistemas neuropsicológicos que son responsables de los estados asociados con cualquier rasgo dado como de los parámetros de esos sistemas que hacen que difieran entre individuos. Los sistemas en sí estarán presentes en cada cerebro humano intacto, pero los valores de sus parámetros variarán de persona a persona.(21) El nivel típico de respuesta de un sistema de este tipo en un individuo determinado, promediado en diferentes situaciones, es el que se asocia con la puntuación de ese individuo en el rasgo de personalidad en cuestión. Esto no implica que un individuo responderá de la misma manera en todas las situaciones; más bien, implica que conocer la fuerza del rasgo del individuo predice cómo es probable que responda en una situación determinada y, en particular, predice la variación en dicha respuesta en un conjunto de individuos que experimentan la misma situación.(22)

Muchos investigadores de la personalidad han adoptado esta noción básica, y varios modelos de personalidad postulan rasgos que reflejan sensibilidad a la recompensa y al castigo.(23)

### **2.2.3. Determinantes de la personalidad**

Existen varios factores que determinan la formación o modelación de nuestra personalidad. Entre ellos, los tres factores principales son:

Herencia: Los componentes genéticos heredados de nuestros padres en el momento de la concepción determinan en gran medida las características de personalidad de un individuo. El color, la altura, la constitución física, el atractivo facial, el género, el temperamento, la

composición muscular, las enfermedades hereditarias, etc. se consideran heredados de nuestros padres.(24)

Entorno: La cultura en la que las personas se crían en sus vidas y el tipo de proceso de socialización, como las prácticas de crianza de los hijos de la familia, el estado socioeconómico de la familia, el número de hijos en una familia, el orden de nacimiento, la educación de los padres, los amigos y las presiones del grupo de pares, las prácticas religiosas, el tipo de escolarización y las actividades recreativas, el comportamiento de pasatiempo, etc., juegan un papel fundamental en la formación de nuestra personalidad.(25)

Situación: El tipo de situación específica que enfrenta una persona también moldea igualmente el tipo de características de personalidad. Por ejemplo, la exposición de un individuo a una entrevista de trabajo y el tipo de experiencias vividas durante ese tiempo moldearán ciertas características de personalidad. De manera similar, ir de picnic con amigos y vivir experiencias agradables o desagradables moldeará las características de personalidad de los individuos.(26)

#### **2.2.4. Modelo de los cinco grandes rasgos (Big Five)**

El modelo basado en las cinco dimensiones de la personalidad corresponde al Modelo de los Cinco Grandes Rasgos (Big Five). Este modelo es ampliamente reconocido en psicología y se utiliza para describir y medir la personalidad a través de cinco dimensiones clave.(27)

A continuación, se detalla cada una de estas dimensiones:

##### **2.2.4.1. Amabilidad**

Representa la tendencia de una persona a ser compasiva, cooperativa y confiada frente a los demás. Esta dimensión influye en la calidad de las relaciones interpersonales y en la capacidad de colaborar en entornos grupales.

Características:

Altos niveles: Personas empáticas, solidarias, confiadas y que tienden a evitar conflictos.

Bajos niveles: Personas más críticas, competitivas, y a veces desconfiadas o incluso antagonistas.(28)

#### **2.2.4.2. Extraversión**

Mide el grado en que una persona es sociable, enérgica y orientada hacia la estimulación externa. Relacionada con la capacidad para liderar, establecer redes sociales y manejar situaciones sociales complejas.(28) La atención extrovertida fluye hacia el exterior, hacia el mundo de los objetos y las personas o hacia las ideas externas. Los extrovertidos son sociables, animados y sociables y buscan la interacción con el exterior. Es probable que estas personas tengan más éxito trabajando en la división de marketing, relaciones públicas, etc., donde pueden interactuar cara a cara con los demás. Los introvertidos son personas tranquilas, reflexivas, introspectivas e intelectuales, que prefieren interactuar con un pequeño círculo íntimo de amigos. Los introvertidos tienen más probabilidades de tener éxito cuando pueden trabajar en ideas muy abstractas en un ambiente relativamente tranquilo.(29)

Características:

Altos niveles: Personas extrovertidas, asertivas, entusiastas y con tendencia a buscar la compañía de otros.

Bajos niveles: Personas introvertidas, reservadas, y que prefieren actividades solitarias.(29)

#### **2.2.4.3. Intelecto o Apertura a la Experiencia**

Indica la apertura mental hacia nuevas experiencias, ideas y formas de pensar. Esta dimensión es crucial para la adaptabilidad y la innovación en diversas áreas, como el aprendizaje y la resolución de problemas.(29)

Esto se refiere al grado en que las personas son responsables y confiables en su trabajo y en su vida. Una persona muy consciente es responsable, organizada, confiable y persistente. Es probable que ascienda en la dirección correcta muy rápidamente y logre logros notables en su vida. Aquellos que puntúan bajo en esta dimensión se distraen fácilmente, son desorganizados y poco confiables.

Características:

Altos niveles: Personas curiosas, imaginativas, creativas, con intereses variados y una gran apertura a ideas novedosas.

Bajos niveles: Personas más tradicionales, prácticas y que prefieren la rutina.

#### **2.2.4.4. Estabilidad emocional**

Evalúa la tendencia de una persona a experimentar emociones negativas, como ansiedad, inseguridad o ira. La estabilidad emocional es lo opuesto al neuroticismo. Afecta la capacidad de manejar las emociones y afrontar situaciones estresantes.(30) Esto se refiere al grado en que las personas tienen la capacidad de soportar el estrés. Las personas con una estabilidad emocional positiva tienden a ser tranquilas, seguras y seguras de sí mismas. Las que tienen un nivel muy bajo de estabilidad emocional tienden a ser nerviosas, ansiosas, deprimidas e inseguras.(31)

Características:

Altos niveles de estabilidad emocional: Personas calmadas, confiadas, resilientes y capaces de manejar el estrés.

Bajos niveles (altos en neuroticismo): Personas más propensas a la ansiedad, la irritabilidad, la inseguridad y la depresión.

#### **2.2.4.5. Responsabilidad o Conciencia**

Mide la tendencia a ser organizado, disciplinado y orientado hacia el logro. Esta dimensión es fundamental para el desempeño académico, profesional y personal, ya que está vinculada con la autodisciplina y la perseverancia.(29)

Características:

Altos niveles: Personas organizadas, planificadoras, responsables, y con un fuerte sentido del deber.

Bajos niveles: Personas más impulsivas, desorganizadas, y con menor enfoque en metas a largo plazo.

#### **2.2.5. El International Personality Item Pool (IPIP)**

Es un cuestionario que proporciona un conjunto extenso de ítems para evaluar rasgos de personalidad basados en varios modelos teóricos. Fue desarrollado por Lewis R. Goldberg y otros investigadores con el objetivo de ofrecer una alternativa gratuita a los cuestionarios de personalidad comercialmente protegidos, como el NEO-PI-R y otros instrumentos basados en el Modelo de los Cinco Grandes Rasgos (Big Five).(32)

El International Personality Item Pool (IPIP) es una colección en línea de ítems de cuestionarios de personalidad que han sido diseñados por múltiples investigadores. Estos ítems se han incluido en cuestionarios que se correlacionan fuertemente con inventarios confiables y validados como el NEO-PI-R, ya que ambos apuntan a medir la personalidad. Los ítems y cuestionarios del IPIP son de dominio público y se han utilizado en muchas publicaciones hasta la fecha. Además, un metaanálisis reciente encontró que ciertos inventarios de uso gratuito son más eficientes para medir los rasgos de personalidad, al tener una mayor confiabilidad, que sus alternativas patentadas.(33)

El International Personality Item Pool (IPIP FFM) es una de las versiones más utilizadas del conjunto de ítems de personalidad del IPIP. Este instrumento mide las cinco grandes dimensiones de la personalidad utilizando un total de 50 ítems, con 10 ítems asignados a cada una de las cinco dimensiones. Generalmente utiliza una escala Likert, para que los participantes respondan a cada ítem.(34)

### **2.2.6. Segunda Especialidad en Odontología**

Las especialidades en odontología son ramas específicas que permiten a los profesionales abordar de manera más precisa y eficiente las diferentes necesidades de salud bucal. Cada especialidad se enfoca en un aspecto particular, garantizando tratamientos especializados para diversas condiciones.(35). A través de programas de posgrado, los profesionales adquieren competencias clínicas, científicas y tecnológicas que les permiten diagnosticar, prevenir y tratar diversas alteraciones del sistema estomatognático con mayor nivel de especialización.(35)

La Ortodoncia y Ortopedia Dentofacial se centra en la corrección de maloclusiones y desalineaciones dentofaciales mediante el uso de aparatos como brackets o alineadores. Endodoncia se ocupa de las enfermedades de la pulpa dental y los tejidos periapicales, comúnmente conocido como tratamiento de conductos, con el objetivo de salvar dientes dañados.(36)

La Periodoncia trata las enfermedades de las encías y tejidos de soporte de los dientes, como la gingivitis y la periodontitis, contribuyendo a la estabilidad dental.

La Odontología Pediátrica se dedica a la atención dental integral de niños y adolescentes, abarcando desde la prevención hasta tratamientos restaurativos.

Cirugía Oral y Maxilofacial es responsable de los procedimientos quirúrgicos en boca, cara y mandíbula, incluyendo extracciones complicadas, tratamiento de fracturas y corrección de deformidades.

Rehabilitación Oral se enfoca en la rehabilitación y restauración dental mediante prótesis fijas, removibles o implantes, mejorando la función y estética oral.

Cariología trabaja en la reparación de piezas dentales dañadas por caries o traumatismos, utilizando materiales como resinas compuestas.

Finalmente, la Patología Bucal y Maxilofacial se encarga del diagnóstico y tratamiento de enfermedades que afectan la cavidad oral y estructuras relacionadas, incluyendo lesiones precancerosas y neoplasias.(37)

### **2.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

**Hi:** Existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad de Lima 2025.

**Ho:** No existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una universidad de Lima 2025.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

H1: Existe relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

Ho: No existe relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

H2: Existe relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

Ho: No existe relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado

H3: Existe relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

Ho: No existe relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

H4: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

Ho: No existe relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

H5: Existe relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

Ho: No existe relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1. Método de la investigación:

Hipotético deductivo por lo que se realizó un proceso de análisis de lo general a lo particular basado en el análisis de información.(38)

**3.2. Enfoque de la investigación:** Cuantitativo, por lo que se basó en un ordenamiento numérico secuencial en donde se pudo medir las variables de estudio.(38)

**3.3. Tipo de investigación:** Básica; ya que busco generar conocimientos teóricos y fundamentales, sin una aplicación inmediata en la práctica. Se enfoca en entender los principios y fundamentos subyacentes de un fenómeno. (38)

**3.4. Diseño de la investigación:** El diseño estuvo representado por un modelo no experimental ya que no implicó la manipulación de variables. Se limitó a observar y registrar datos tal como ocurren en la realidad.(38)

**3.4.1. Corte:** Transversal: Porque los datos se recopilaron en un solo momento o en un periodo corto de tiempo, ofreciendo una "fotografía" instantánea de la situación o fenómeno.(39)

**3.4.2. Nivel:** Relacional: Porque se buscó encontrar una correlación.(39)

#### 3.5. Población, muestra y muestreo

##### 3.5.1 Población

Se trabajó en 130 estudiantes quienes estuvieron cursando una segunda especialidad en odontología durante el semestre 2025-II de una Universidad privada de Lima.

##### 3.5.2. Muestra

Se determinó que 97 estudiantes de la segunda especialidad en odontología formaron parte de la muestra a través de la siguiente fórmula ya que se conoce la cantidad de población

$$n = \frac{130 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(130-1) (0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 97.32 = 97$$

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de la especialidad que se encuentren correctamente matriculados
- Estudiantes de la especialidad que estén de acuerdo con los lineamientos del estudio
- Estudiantes de la especialidad que firmen el consentimiento informado

**Criterios de Exclusión**

- Estudiantes de la especialidad que tengan vacaciones
- Estudiantes de la especialidad que estén con descanso medico
- Estudiantes de la especialidad que se encuentren en horario de exámenes durante la ejecución

**Muestreo**

Probabilístico aleatorio simple, ya que todos pudieron ser elegidos

### 3.6. Variables y operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición	Escala Valorativa
<b>V1: Personalidad</b>	Es un conjunto dinámico de características psicológicas que determinan los patrones de pensamiento, emoción y comportamiento de un individuo. (20)	La personalidad incluye rasgos relativamente estables, lo cuales estarán basados en cinco dimensiones según International Personality Item Pool (IPIP-FFM)	-Amabilidad  -Extraversión  -Intelecto  -Estabilidad Emocional  -Responsabilidad	Item 1 al 10  Item 11 al 20  Item 21 al 30  Item 31 al 40  Item 41 al 50	Ordinal	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Frecuentemente 5= Muy frecuentemente

<b>V2: Especialidad odontológica</b>	Rama específica dentro de la odontología que se enfoca en el diagnóstico, tratamiento y prevención de áreas bucodentales. (37)	Tipo de especialidad odontológica que cursan el profesional respecto a su interés	No aplica	Datos generales	Nominal	-Endodoncia -Odontopediatría -Odontología Restauradora y Estética -Ortodoncia y Ortopedia Maxilar -Periodoncia e Implantología Oral -Rehabilitación Oral -Radiología Bucal y Maxilofacial
--------------------------------------	--	---	-----------	-----------------	---------	---

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnica

Se incluye la técnica denominada encuesta

#### 3.7.2. Descripción de instrumentos

Se utilizó el cuestionario International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM) diseñado por Goldberg. El test consto de cincuenta ítems divididos en cinco dimensiones con 10 ítems cada uno en relación al modelo Big Five (componentes de la personalidad) los cuales son: Amabilidad (A), Extroversión (E), intelecto (I), Estabilidad Emocional (E) y Responsabilidad o Conciencia(C). Los ítems se califican a través de una escala Likert desde:

1= Nunca

2= Casi nunca

3= A veces

4= Frecuentemente

5= Muy frecuentemente

De acuerdo a los puntajes señalados se espera obtener la siguiente baremación:

	Bajo	Medio	Alto
Amabilidad (A)	0-19	20-35	36-50
Extroversión (E)	0-19	20-35	36-50
Intelecto (I)	0-19	20-35	36-50

Estabilidad Emocional (E)	0-19	20-35	36-50
Responsabilidad o Conciencia(C)	0-19	20-35	36-50

En relación a los tipos de personalidad según la puntuación final:

Personalidad Extrovertida: 351 a 500 puntos

Personalidad Ambivertida: 181 a 350 puntos

Personalidad Introversa: 0 a 180 puntos

Para poder establecer el tipo de especialidad, se trabajó según las especialidades disponibles en la UPNW, teniendo como alternativas:

- Endodoncia
- Odontopediatría
- Odontología Restauradora y Estética
- Ortodoncia y Ortopedia Maxilar
- Periodoncia e Implantología Oral
- Rehabilitación Oral
- Radiología Bucal y Maxilofacial

Para llevar a cabo el estudio, el investigador solicitó permiso al director de la universidad para ejecutar la investigación. Una vez obtenido el permiso, se presentó ante los docentes de segunda

especialidad y, con la autorización del coordinador, ingresó brevemente a las aulas para explicar a los estudiantes en qué consiste el estudio.

Se invitó a los profesionales a participar de manera voluntaria, entregándoles un sobre manila que contiene un cuestionario junto con un lapicero. Los participantes dispusieron de un tiempo máximo de 15 minutos para completar el cuestionario. Una vez finalizado, cada estudiante guardó su cuestionario en el sobre proporcionado. Este sobre incluye, además, un registro de la especialidad a la que pertenece cada participante, garantizando la confidencialidad de las respuestas. Los datos recopilados fueron utilizados para analizar la posible relación entre los rasgos de personalidad y la preferencia por la determinada especialidad odontológica.

### **3.7.3. Validación**

El instrumento pasó por un proceso de validación con la firma de tres expertos profesionales, aprobando la estructura del cuestionario, en donde los coeficientes de validación fueron 0,8, 0,8 y 0,9 para el primer, segundo y tercer validador, respectivamente. (Anexo 4)

### **3.7.4. Confiabilidad**

Se realizó una prueba piloto en 30 estudiantes donde se trabajó con la prueba de alfa de Cronbach para establecer la confiabilidad del cuestionario en base a la estructura, donde se obtuvo un coeficiente de 0.927, siendo altamente confiable. (Anexo 5)

### **3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos**

Se desarrolló una matriz para poder organizar los datos de manera ordenada. Posteriormente se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 27, donde se traspasaron los datos para poder establecer un análisis descriptivo basado en frecuencias y tablas de doble entrada con gráficos de barras. Para la parte inferencial, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, con un  $p=0.003$ , el cual indica

que los datos mantuvieron una distribución no normal, por lo que se confirmó que se están procesando datos no paramétricos, justificando la utilización de la prueba de Spearman.

### **3.9. Aspectos éticos**

La presente investigación se enfoca en el cumplimiento de las normas éticas en la investigación, donde señala que se siguieron las directrices de la Declaración de Helsinki (40), en donde no se expusieron los datos otorgados manteniendo el carácter de confidencialidad en los estudiantes de postgrado.

Además, se brindó el consentimiento informado respectivo a cada uno para garantizar la participación voluntaria del profesional (estudiante de postgrado), detallando los aspectos informativos de la investigación y exponiendo en el horario de clases respectivo.

Se respetaron los principios de “autonomía y justicia” donde todos los estudiantes de postgrado fueron respetados por igual sin distinción y pudieron retirarse del estudio en cualquier momento.

Se acató el principio de “beneficencia y no maleficencia” donde los participantes no tuvieron riesgo alguno al participar en el estudio, garantizando su bienestar en todo el proceso.

Se respetaron las indicaciones brindadas por el comité de ética de la UPNW, siguiendo las pautas establecidas.(41)

## 4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

**Tabla 1.** Personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Especialidad	Tipo de personalidad						Total	P-valor*	
	Personalidad Introversa		Personalidad Ambivertida		Personalidad Extroversa				
	f	%	f	%	f	%			
Endodoncia	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	0,536
Odontopediatría	0	0,0%	16	16,5%	0	0,0%	16	16,5%	
Odontología Restauradora y Estética	1	1,0%	13	13,4%	2	2,1%	16	16,5%	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Periodoncia e Implantología Oral	0	0,0%	17	17,5%	0	0,0%	17	17,5%	
Rehabilitación Oral	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Total	1	1,0%	91	93,8%	5	5,2%	97	100,0%	

\* “Prueba de Chi-cuadrado significativa (P-valor <0,05)”

Fuente: Propia del autor

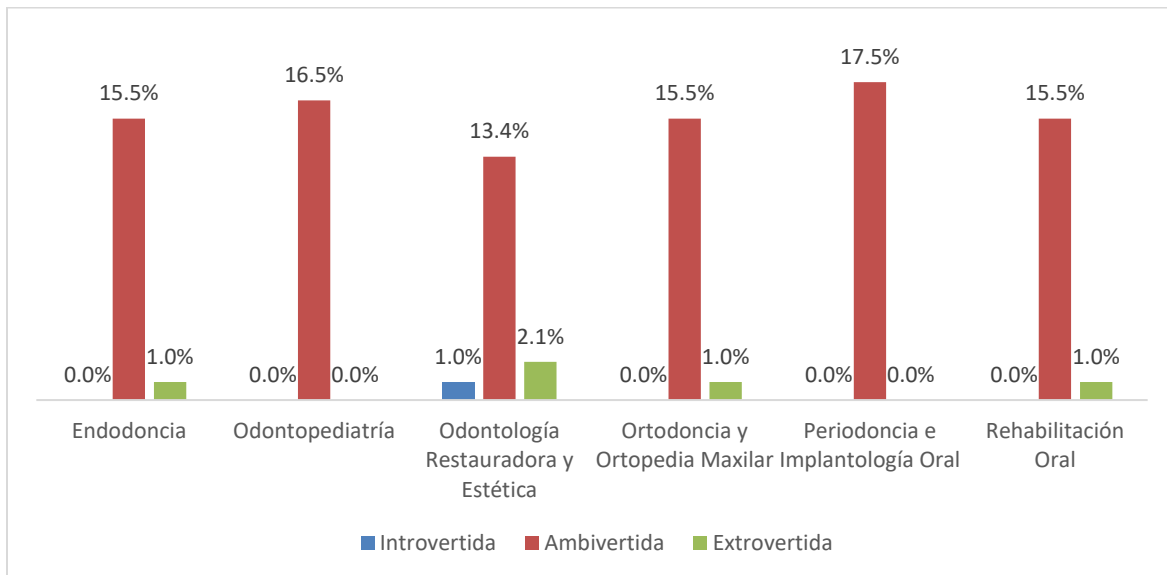
La Tabla 1 mostró que la mayoría de los estudiantes presentaron una personalidad ambivertida (93,8%), mientras que solo el 5,2% fueron extrovertidos y apenas el 1,0% fueron introvertidos.

Al analizar la elección de especialidades, se evidenció que todas las especialidades estuvieron predominantemente asociadas a estudiantes con personalidad ambivertida. Por ejemplo, en Endodoncia, el 15,5% presentó personalidad ambivertida, mientras que solo un estudiante (1,0%) fue extrovertido y ninguno fue introvertido. Este patrón se repitió en especialidades como Ortodoncia y Ortopedia Maxilar (15,5% ambivertidos), Rehabilitación Oral (15,5% ambivertidos), y Odontopediatría (16,5% ambivertidos), donde no se identificaron estudiantes introvertidos ni extrovertidos.

Cabe resaltar que únicamente la especialidad de Odontología Restauradora y Estética presentó una mayor diversidad de tipos de personalidad, registrando un estudiante con personalidad introvertida (1,0%) y dos con personalidad extrovertida (2,1%). Sin embargo, incluso en esta especialidad predominó el grupo ambivertido (13,4%).

Se aplicó la prueba de Chi-cuadrado para evaluar la asociación entre el tipo de personalidad y la elección de especialidad ( $p = 0,536$ ), lo cual indicó que no existió una relación significativa entre ambas variables ( $p > 0,05$ ); lo que quiere decir que la elección de especialidad odontológica no dependió del tipo de personalidad de los estudiantes de postgrado analizados.

**Gráfico 1.** Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

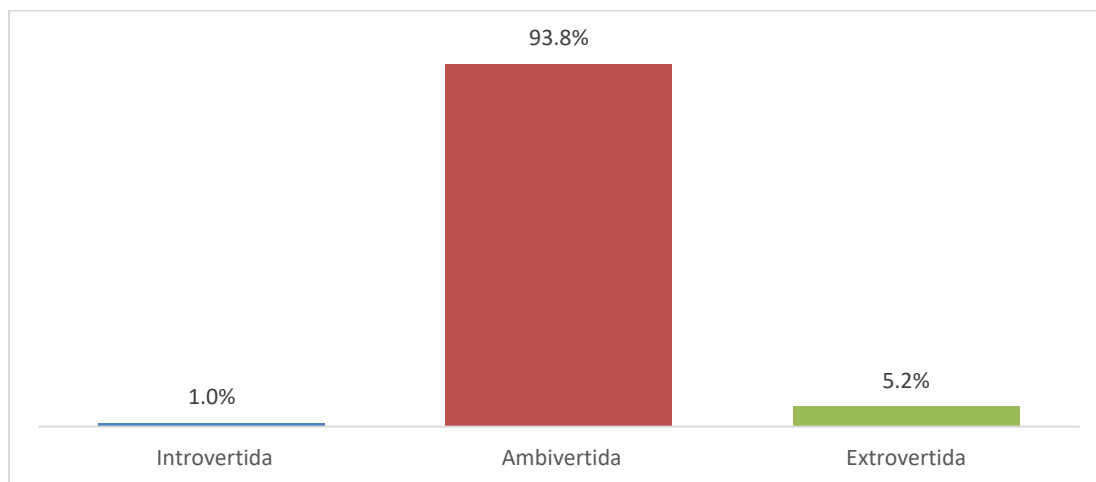
**Tabla 2.** Tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Tipo de personalidad	f	%
Personalidad Introversa	1	1,0%
Personalidad Ambivertida	91	93,8%
Personalidad Extroversa	5	5,2%
Total	97	100,0%

Fuente: Propia del autor (2025)

Se encontró una clara predominancia de la personalidad ambivertida, la cual estuvo presente en 91 estudiantes, lo que representó el 93,8 % del total. En contraste, solo 5 estudiantes (5,2 %) manifestaron una personalidad extroversa, y únicamente 1 estudiante (1,0 %) fue clasificado con personalidad introversa.

**Gráfico 2.** Tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

**Tabla 3.** Relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Especialidad	Dimensión amabilidad								P-valor*
	Bajo		Medio		Alta		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Endodoncia	0	0,0%	14	14,4%	2	2,1%	16	16,5%	0,351
Odontopediatría	0	0,0%	13	13,4%	3	3,1%	16	16,5%	
Odontología Restauradora y Estética	1	1,0%	11	11,3%	4	4,1%	16	16,5%	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	0	0,0%	12	12,4%	4	4,1%	16	16,5%	
Periodoncia e Implantología Oral	0	0,0%	17	17,5%	0	0,0%	17	17,5%	
Rehabilitación Oral	0	0,0%	12	12,4%	4	4,1%	16	16,5%	
Total	1	1,0%	79	81,4%	17	17,5%	97	100,0%	

\* “Prueba de Chi-cuadrado significativa (P-valor <0,05)”

Fuente: Propia del autor

La Tabla 3 presentó la distribución según los niveles de la dimensión amabilidad de la personalidad y la especialidad odontológica elegida. Se observó que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en un nivel medio de amabilidad (81,4 %), seguido por un nivel alto (17,5 %) y, en mínima proporción, un nivel bajo (1,0 %).

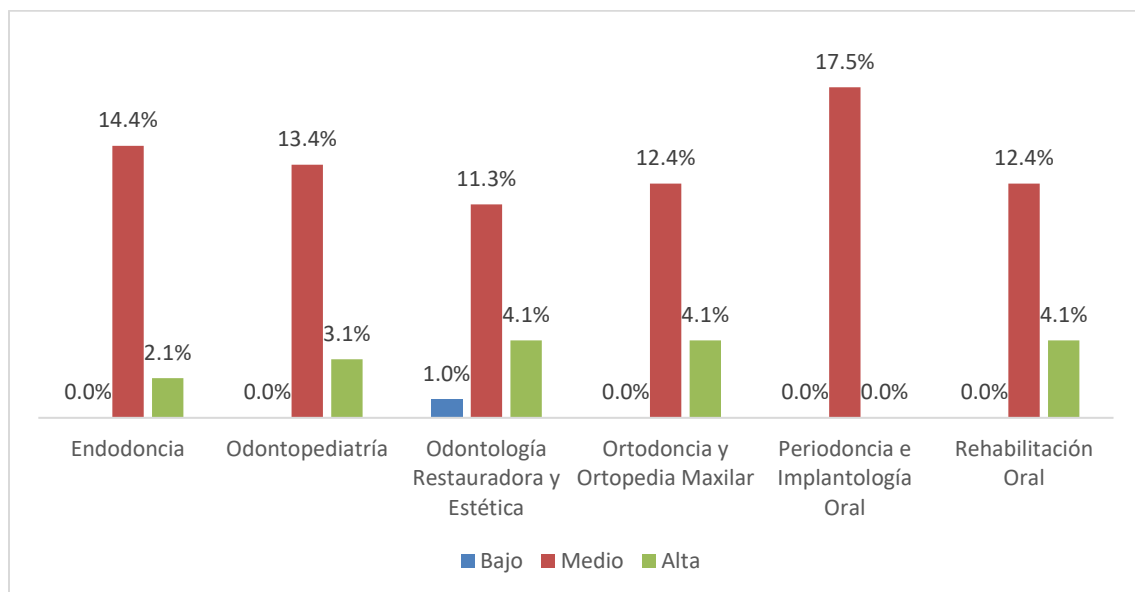
En todas las especialidades predominó el nivel medio de amabilidad. Por ejemplo, en Endodoncia, el 14,4 % mostraron un nivel medio y el 2,1 % presentó un nivel alto. Situaciones similares se observaron en Odontopediatría (13,4 % medio; 3,1 % alto), Ortodoncia y Ortopedia Maxilar (12,4 % medio; 4,1 % alto), y Rehabilitación Oral (12,4 % medio; 4,1 % alto). Cabe destacar que en Periodoncia e Implantología Oral, la totalidad de estudiantes (17,5 %) se concentró exclusivamente en el nivel medio de amabilidad, sin registrar niveles bajos ni altos.

La especialidad de Odontología Restauradora y Estética fue la única que presentó estudiantes en los tres niveles de amabilidad: uno en nivel bajo (1,0 %), once en nivel medio (11,3 %) y cuatro

en nivel alto (4,1 %), lo cual evidenció una mayor diversidad en esta dimensión de la personalidad dentro de dicha especialidad.

Con un  $p=0,351$ , no se encontró una asociación significativa entre el nivel de amabilidad y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,05$ ).

**Gráfico 3.** Relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

**Tabla 4.** Relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Especialidad	Dimensión extraversión								P-valor*
	Bajo		Medio		Alta		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Endodoncia	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	0,739
Odontopediatría	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Odontología Restauradora y Estética	1	1,0%	14	14,4%	1	1,0%	16	16,5%	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Periodoncia e Implantología Oral	0	0,0%	17	17,5%	0	0,0%	17	17,5%	
Rehabilitación Oral	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Total	1	1,0%	91	93,8%	5	5,2%	97	100,0%	

\* “Prueba de Chi-cuadrado significativa (P-valor <0,05)”

Fuente: Propia del autor

Se determinó que la mayor parte de participantes presentó un nivel medio de extraversión (93,8 %), el 5.2% con un nivel alto y un único estudiante con nivel bajo (1,0 %).

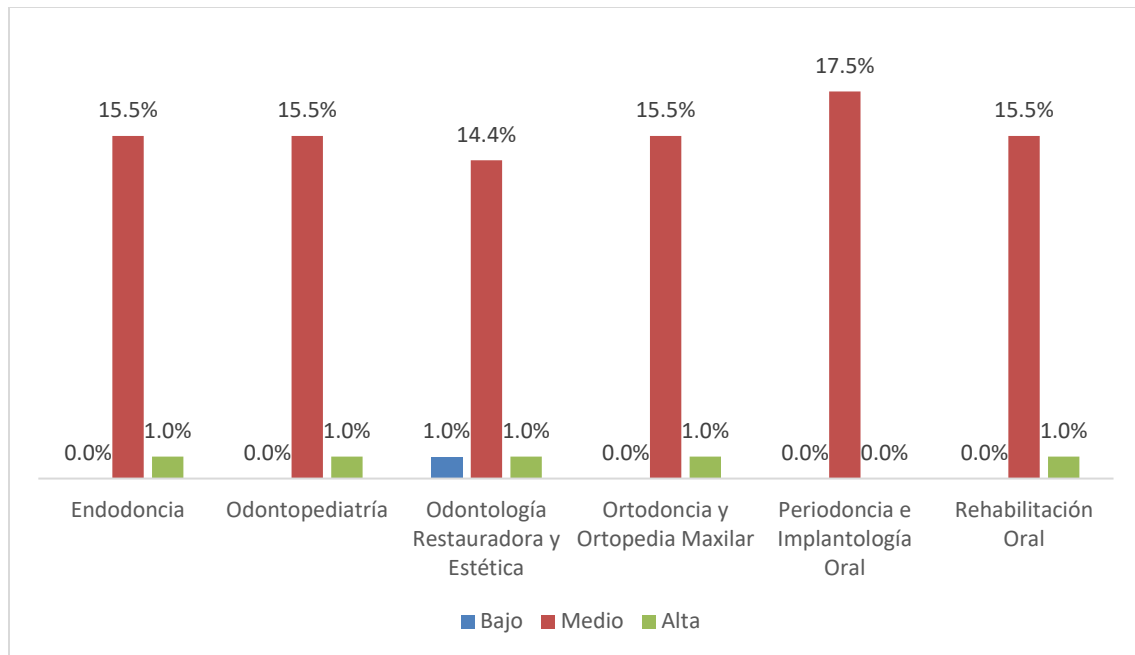
Este patrón de predominancia del nivel medio de extraversión fue consistente en todas las especialidades. Por ejemplo, en Endodoncia y Ortodoncia, el 15,5 % obtuvo un medio nivel y un nivel alto representado en 1%. La misma distribución se evidenció en Odontopediatría, Rehabilitación Oral y otras especialidades. La única especialidad que registró estudiantes en los tres niveles fue Odontología Restauradora y Estética (1,0 % bajo, 14,4 % medio y 1,0 % alto).

En contraste, en la especialidad de Periodoncia e Implantología Oral, la totalidad de estudiantes se concentró exclusivamente en el nivel medio de extraversión (17,5 %).

El análisis estadístico con un  $p = 0,739$ , indicó que no existió una relación significativa entre el nivel de extraversión y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,05$ ). Por tanto, se concluyó

que la dimensión de extraversión no influyó significativamente en la preferencia por una u otra especialidad entre los estudiantes de postgrado evaluados.

**Gráfico 4.** Relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

**Tabla 5.** Relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Especialidad	Dimensión intelecto						Total	P-valor*
	Bajo		Medio		Alta			
	f	%	f	%	f	%		
Endodoncia	0	0,0%	12	12,4%	4	4,1%	16	16,5%
Odontopediatría	0	0,0%	13	13,4%	3	3,1%	16	16,5%
Odontología Restauradora y Estética	1	1,0%	13	13,4%	2	2,1%	16	16,5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	0	0,0%	13	13,4%	3	3,1%	16	16,5%
Periodoncia e Implantología Oral	0	0,0%	10	10,3%	7	7,2%	17	17,5%
Rehabilitación Oral	0	0,0%	11	11,3%	5	5,2%	16	16,5%
Total	1	1,0%	72	74,2%	24	24,7%	97	100,0%

\* “Prueba de Chi-cuadrado significativa (P-valor <0,05)”

Fuente: Propia del autor

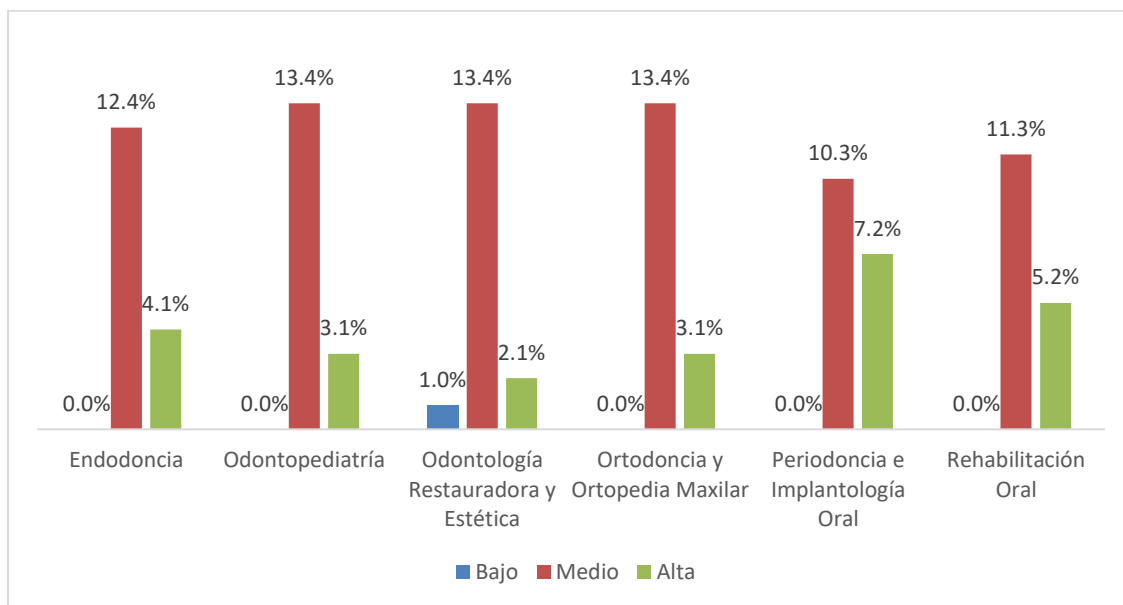
Los resultados evidenciaron que el nivel medio de intelecto fue el más frecuente, agrupando al 74,2 % de los estudiantes. Le siguió el nivel alto, con un 24,7 %, mientras que solo un estudiante (1,0 %) presentó un nivel bajo.

En todas las especialidades analizadas predominó el nivel medio de intelecto. Por ejemplo, en Endodoncia, el 12,4 % presentó un nivel medio, y el 4,1 % un alto nivel. En Odontopediatría, el 13,4 % se ubicó en el nivel medio y el 3,1 % en el nivel alto. Asimismo, en Ortodoncia y Ortopedia Maxilar se repitió esta tendencia (13,4 % medio; 3,1 % alto).

Cabe destacar que Periodoncia e Implantología Oral fue la especialidad que presentó la mayor proporción relativa de estudiantes con un nivel alto de intelecto (7,2 %), superando incluso al nivel medio dentro de su misma categoría. Esta especialidad agrupó además al mayor número de estudiantes con intelecto alto a nivel absoluto (n = 7). Por otro lado, Odontología Restauradora y Estética fue la única especialidad que registró un estudiante con nivel bajo de intelecto (1,0 %). El

$p= 0,480$ , indicó que no se encontró una asociación significativa entre el nivel de intelecto y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,05$ ). Por lo tanto, se concluyó que la dimensión intelecto de la personalidad no influyó significativamente en la elección de especialidad por parte de los estudiantes de postgrado evaluados.

**Gráfico 5.** Relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

**Tabla 6.** Relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Especialidad	Dimensión estabilidad emocional								P-valor*
	Bajo		Medio		Alta		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Endodoncia	3	3,1%	10	10,3%	3	3,1%	16	16,5%	0,138
Odontopediatría	2	2,1%	11	11,3%	3	3,1%	16	16,5%	
Odontología Restauradora y Estética	1	1,0%	15	15,5%	0	0,0%	16	16,5%	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	1	1,0%	15	15,5%	0	0,0%	16	16,5%	
Periodoncia e Implantología Oral	0	0,0%	17	17,5%	0	0,0%	17	17,5%	
Rehabilitación Oral	2	2,1%	12	12,4%	2	2,1%	16	16,5%	
Total	9	9,3%	80	82,5%	8	8,2%	97	100,0%	

\* “Prueba de Chi-cuadrado significativa (P-valor <0,05)”

Fuente: Propia del autor

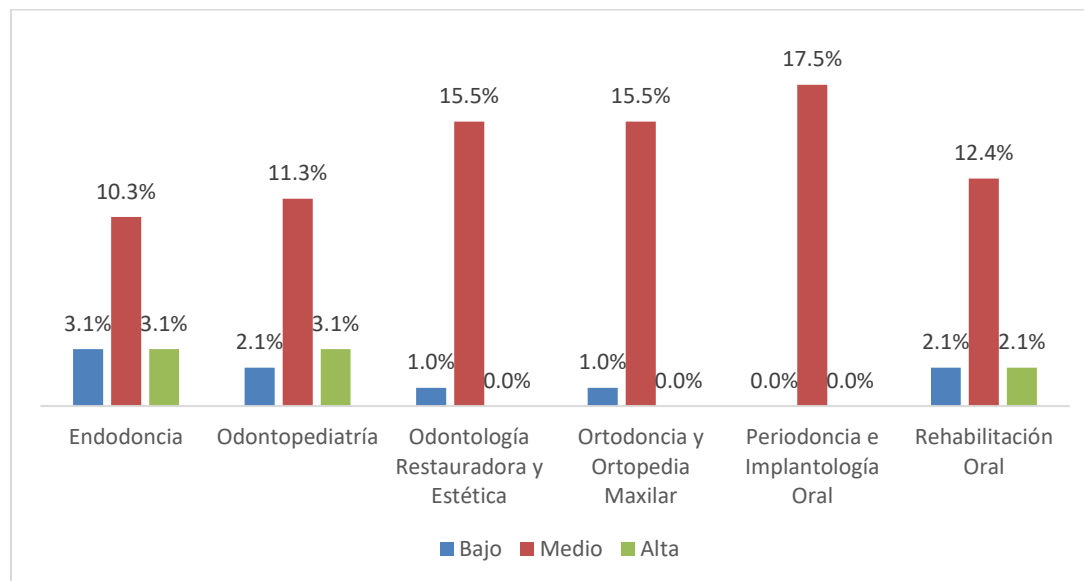
La Tabla 6 presentó la distribución según los niveles de la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la especialidad odontológica elegida. Se observó que la mayoría de estudiantes presentó un nivel medio de estabilidad emocional (82,5 %), mientras que un menor porcentaje se ubicó en los niveles bajo (9,3 %) y alto (8,2 %).

En general, todas las especialidades estuvieron compuestas predominantemente por estudiantes con estabilidad emocional media. Por ejemplo, en Periodoncia e Implantología Oral, la totalidad de los estudiantes (17,5 %) se concentró en este nivel. Asimismo, en Ortodoncia y Odontología Restauradora, el 15,5 % de los estudiantes de cada especialidad también se ubicó en el nivel medio. Las especialidades con mayor presencia de estudiantes con estabilidad emocional alta fueron Endodoncia (3,1 %), Odontopediatría (3,1 %) y Rehabilitación Oral (2,1 %). En contraste, las especialidades con mayor proporción de estudiantes con estabilidad emocional baja fueron Endodoncia (3,1 %) y Rehabilitación Oral (2,1 %).

La especialidad que mostró mayor diversidad en esta dimensión fue Endodoncia, con distribución en los tres niveles (3,1 % bajo, 10,3 % medio y 3,1 % alto). En cambio, Periodoncia e Implantología Oral fue la más homogénea, presentando exclusivamente estudiantes con estabilidad emocional media.

El  $p=0,138$ , indicó que no se encontró una asociación significativa entre el nivel de estabilidad emocional y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,05$ ). Por tanto, se concluyó que dicha dimensión de la personalidad no tuvo una influencia significativa en la especialidad seleccionada por los estudiantes de postgrado analizados.

**Gráfico 6.** Relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

**Tabla 7.** Relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025

Especialidad	Dimensión responsabilidad o conciencia						P-valor*		
	Bajo		Medio		Alta			Total	
	f	%	f	%	f	%		f	%
Endodoncia	0	0,0%	13	13,4%	3	3,1%	16	16,5%	0,221
Odontopediatría	0	0,0%	16	16,5%	0	0,0%	16	16,5%	
Odontología Restauradora y Estética	1	1,0%	11	11,3%	4	4,1%	16	16,5%	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Periodoncia e Implantología Oral	0	0,0%	13	13,4%	4	4,1%	17	17,5%	
Rehabilitación Oral	0	0,0%	15	15,5%	1	1,0%	16	16,5%	
Total	1	1,0%	83	85,6%	13	13,4%	97	100,0%	

\* “Prueba de Chi-cuadrado significativa (P-valor <0,05)”

Fuente: Propia del autor

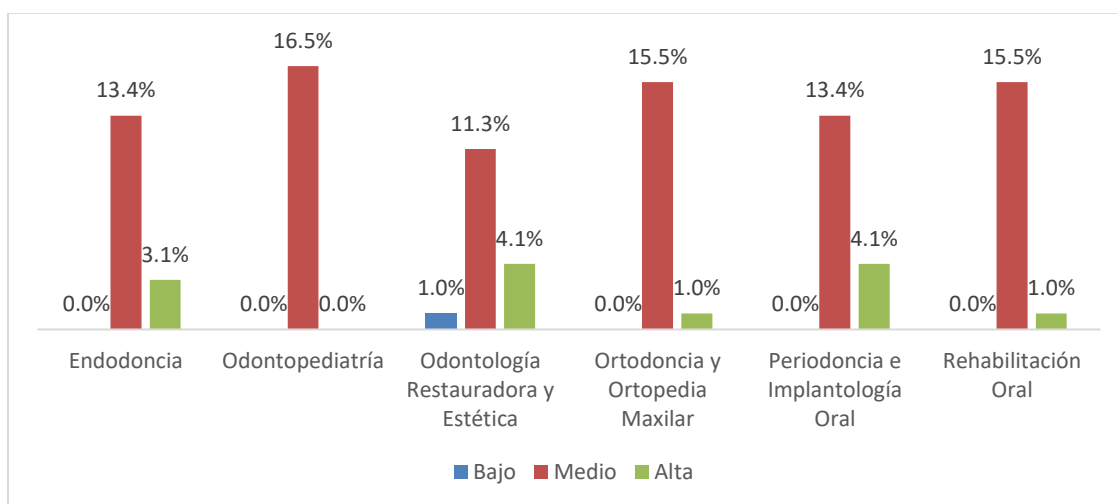
La Tabla 7 presentó la distribución de los estudiantes de postgrado en una Universidad privada de Lima (2025) según los niveles de la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la especialidad odontológica elegida. Se observó que la mayoría de estudiantes se ubicó en un nivel medio de responsabilidad (85,6%), seguido por un grupo con nivel alto (13,4%) y solo un estudiante (1,0%) con nivel bajo.

Todas las especialidades estuvieron mayoritariamente compuestas por estudiantes con un nivel medio de responsabilidad. Por ejemplo, en Odontopediatría, la totalidad de los estudiantes (16,5%) se ubicó exclusivamente en ese nivel. En Endodoncia, el 13,4% se ubicó en el nivel medio y el 3,1% en el nivel alto, mientras que en Periodoncia e Implantología Oral, el 13,4% presentó un medio nivel.

La especialidad de Odontología Restauradora y Estética fue la única en la que se registró un estudiante con nivel bajo de responsabilidad (1,0 %), así como la mayor proporción relativa de estudiantes con nivel alto (4,1 %), compartida también con Periodoncia. En términos generales, el nivel alto de responsabilidad se presentó en todos los programas, aunque en proporciones reducidas, con excepción de Odontopediatría, donde no se registraron estudiantes en ese nivel. La dimensión mostró una distribución relativamente homogénea, con mayor concentración en el nivel medio.

El  $p= 0,221$ , indicó que no se encontró una asociación significativa entre el nivel de responsabilidad y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,05$ ). En consecuencia, se concluyó que dicha dimensión de la personalidad no tuvo una influencia significativa en la elección de especialidad por parte de los estudiantes de postgrado analizados.

**Gráfico 7.** Relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025



Fuente: Propia del autor

#### 4.1.2. Análisis Inferencial

**Tabla 8.** Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	P-valor
Tipo de personalidad	0.115	97	0.003

Fuente: Propia del autor (2026)

De acuerdo a la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el  $p=0.003$ , indica que los datos mantienen una distribución no normal, por lo que se confirmó que se están procesando datos no paramétricos.

#### Prueba de hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado

**Tabla 9.** Prueba de correlación de Spearman entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025.

Coefficiente de correlación	P-valor	Muestra
0,137	0,180	97

Fuente: Propia del autor

Decisión Estadística: A un nivel de significación del 5%, existe suficiente evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula ( $P\text{-valor} > 0,05$ ); por lo tanto se afirma que no existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.

#### **4.1.2. Discusión de los resultados**

La presente investigación tuvo como finalidad analizar la relación existente entre los rasgos de personalidad de estudiantes de posgrado y la especialidad odontológica que cursan en una universidad privada de Lima. Para evaluar la personalidad se empleó el **International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM)**, instrumento basado en el modelo de los cinco grandes factores de personalidad o Big Five, el cual analiza cinco dimensiones fundamentales: amabilidad, extraversión, apertura a la experiencia, estabilidad emocional y responsabilidad. A partir de estas dimensiones se buscó identificar los rasgos predominantes en los estudiantes y determinar si estos guardaban relación con la elección de la especialidad odontológica.

En relación con el tipo general de personalidad, se observó que la mayoría de los estudiantes presentó una personalidad ambivertida, seguida en menor proporción por personalidades extrovertidas e introvertidas. Este hallazgo sugiere que el perfil predominante entre los estudiantes evaluados corresponde a un tipo de personalidad intermedio, caracterizado por la capacidad de adaptarse tanto a contextos sociales como a situaciones que requieren análisis e introspección. Asimismo, este tipo de personalidad se presentó en todas las especialidades odontológicas evaluadas, lo que indicaría que los estudiantes de posgrado desarrollan características de personalidad relativamente equilibradas que les permiten desenvolverse adecuadamente tanto en el ámbito académico como en el clínico.

Estos resultados difieren de lo reportado por **Konki et al. (11)** en la India, quienes identificaron una mayor proporción de estudiantes extrovertidos, seguidos por introvertidos y, en menor medida, ambivertidos. En su investigación también se observó que los estudiantes extrovertidos mostraban mayor preferencia por especialidades quirúrgicas, mientras que los introvertidos tendían a inclinarse por áreas como periodoncia y odontopediatría. Las diferencias entre ambos estudios podrían explicarse por factores socioculturales, educativos y contextuales. En el caso del presente estudio, es posible que la formación a nivel de posgrado favorezca el desarrollo de perfiles más equilibrados, debido a que el ejercicio clínico especializado requiere tanto habilidades sociales para la interacción con pacientes como capacidades analíticas para la resolución de problemas clínicos.

En cuanto a la dimensión amabilidad, se evidenció un predominio de niveles intermedios, lo que sugiere que los estudiantes presentan características asociadas con la empatía, cooperación y disposición hacia la interacción con los pacientes. Resultados similares fueron reportados por **Asokan et al. (13)** en la India, quienes identificaron que la amabilidad fue el rasgo más frecuente entre especialistas en odontopediatría. De manera semejante, **Adam et al. (12)** en el Reino Unido señalaron que los odontólogos generales presentaban niveles mayores de amabilidad en comparación con otros especialistas, lo que resalta la importancia de este rasgo en la práctica odontológica. Esto puede explicarse debido a que la atención odontológica implica una interacción constante con los pacientes, por lo que la empatía, la comprensión y la comunicación efectiva constituyen habilidades fundamentales para establecer una adecuada relación terapéutica.

Respecto a la dimensión extraversión, los estudiantes mostraron predominantemente niveles moderados, lo que indica la presencia de perfiles de personalidad equilibrados capaces de

adaptarse a diferentes contextos sociales y académicos. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por **Adam et al. (12)**, quienes encontraron variaciones en los rasgos de personalidad entre profesionales odontológicos dependiendo de la especialidad, aunque generalmente dentro de rangos moderados. La presencia de niveles intermedios de extraversión podría interpretarse como una característica favorable, ya que permite al profesional mantener una adecuada interacción social sin que ello interfiera con la concentración y precisión requeridas en los procedimientos clínicos.

En relación con la dimensión apertura a la experiencia, se observó que la mayoría de los estudiantes presentó niveles intermedios. Esto refleja una disposición favorable hacia el aprendizaje, la curiosidad intelectual y la adaptación a nuevas experiencias, cualidades importantes para el desarrollo académico y profesional. Hallazgos similares fueron reportados por **Al Diaigan et al. (19)** en Arabia Saudita, quienes identificaron que entre los dentistas especialistas predominaban rasgos relacionados con la organización, la planificación y el pensamiento analítico. Estas características resultan fundamentales para el desempeño en las diferentes especialidades odontológicas, donde se requiere capacidad de análisis, actualización constante y toma de decisiones clínicas basadas en evidencia científica.

En cuanto a la dimensión estabilidad emocional, los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes presentó niveles moderados, lo que sugiere una capacidad adecuada para manejar situaciones de presión y estrés. Este aspecto resulta especialmente relevante en el contexto del posgrado odontológico, donde las exigencias académicas y clínicas pueden generar altos niveles de demanda emocional. Estos hallazgos difieren parcialmente de lo reportado por **Asokan et al. (13)**, quienes encontraron que la estabilidad emocional fue uno de los rasgos menos expresados

entre odontopediatras en la India. Las diferencias entre ambos estudios podrían deberse a las características de la población evaluada o al contexto académico en el que se desarrollan los estudiantes.

En relación con la dimensión responsabilidad, los estudiantes presentaron principalmente niveles intermedios, lo que refleja características asociadas con la organización, disciplina y cumplimiento de tareas. Estos rasgos resultan esenciales para el adecuado desempeño en programas de formación especializada, donde se requiere constancia, planificación y compromiso académico para el desarrollo de competencias clínicas y científicas.

A pesar de la presencia de estos rasgos de personalidad, el análisis estadístico no evidenció una relación significativa entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica. En ese sentido, los resultados del presente estudio no respaldan la hipótesis planteada que proponía la existencia de una relación significativa entre los rasgos de personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de posgrado. Este hallazgo coincide con lo reportado por **Cárdenas (15)** en Perú, quien tampoco encontró asociación significativa entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de odontología. De manera similar, **Piscoche (17)** señaló que los estudiantes suelen presentar rasgos de personalidad promedio que favorecen la adaptación académica y social, sin que estos necesariamente determinen otros aspectos relacionados con su formación.

Por otro lado, algunos estudios han señalado que la elección de especialidad puede estar influenciada por otros factores distintos a la personalidad. En este sentido, **Ameh et al. (14)** en Nigeria indicaron que variables como el interés personal, las expectativas económicas y la empatía hacia determinados grupos de pacientes influyen en la preferencia por determinadas áreas de la

odontología. Asimismo, **Sonkar et al. (18)** en Estados Unidos señalaron que la personalidad puede actuar como un predictor en la intención de seguir una especialidad odontológica; sin embargo, también destacaron la influencia de factores demográficos, familiares y académicos en esta decisión.

Desde un punto de vista práctico, los resultados del presente estudio sugieren que la elección de especialidad en odontología no debería analizarse únicamente a partir de los rasgos de personalidad de los estudiantes. Por el contrario, es necesario considerar otros factores como las motivaciones personales, las oportunidades laborales, las expectativas profesionales y las experiencias académicas durante la formación universitaria. En ese sentido, los programas de orientación vocacional y académica podrían contribuir a brindar información más completa a los estudiantes para apoyar la toma de decisiones relacionadas con su desarrollo profesional.

No obstante, es importante señalar que el presente estudio no evaluó otras variables que podrían influir en la elección de especialidad, tales como la influencia familiar, las expectativas económicas o las oportunidades laborales disponibles en el contexto profesional. Asimismo, entre las limitaciones del estudio se encuentra el hecho de que la muestra estuvo conformada únicamente por estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, lo cual podría limitar la generalización de los resultados a otras instituciones o contextos académicos. De igual manera, el diseño transversal de la investigación no permite establecer relaciones de causalidad entre las variables estudiadas.

Finalmente, los hallazgos obtenidos sugieren que, aunque los rasgos de personalidad constituyen un aspecto importante en la formación y desempeño profesional, estos no determinan necesariamente la elección de especialidad odontológica en estudiantes de posgrado. En ese

sentido, resulta pertinente que futuras investigaciones consideren la inclusión de otras variables psicológicas, académicas y socioculturales que permitan comprender de manera más integral los factores que influyen en la elección de especialidad dentro del campo odontológico.

## **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

- Se concluye que no existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica ( $p$ -valor=0,180) en estudiantes de postgrado
- Se concluye que existió un mayor tipo de personalidad ambivertida, en la mayoría de estudiantes de postgrado.
- No existe asociación significativa entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,05$ ) en estudiantes de postgrado de una Universidad privada de Lima 2025
- Se determinó que no existe asociación significativa entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica ( $p=0,739$ ) en estudiantes de postgrado.
- Se concluye que no existe asociación significativa entre la dimensión nivel de intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica ( $p=0,480$ ) en estudiantes de postgrado.
- Se concluye que no existe asociación significativa entre la dimensión nivel de estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica ( $p=0,138$ ) en estudiantes de postgrado.

- Se determinó que no existe asociación significativa entre el nivel de responsabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica ( $p > 0,221$ ) en estudiantes de postgrado.

## **5.2. Recomendaciones**

- Dado que los resultados del estudio no evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y la elección de la especialidad odontológica, se recomienda que futuras investigaciones incorporen otras variables que podrían influir en dicha decisión. Entre ellas se sugiere considerar factores como las motivaciones personales, expectativas económicas, entorno familiar, oportunidades laborales disponibles y las experiencias clínicas adquiridas durante la formación profesional, con la finalidad de obtener una comprensión más amplia de los factores que intervienen en la elección de una especialidad.

- Considerando que los estudiantes de posgrado presentaron niveles medios en las dimensiones de personalidad evaluadas, se recomienda promover el desarrollo de habilidades socioemocionales, tales como la empatía, la comunicación interpersonal y la inteligencia emocional. Esto podría fortalecerse mediante talleres formativos, actividades académicas y programas de desarrollo personal, con el objetivo de mejorar la interacción profesional, la aceptación en los equipos de trabajo y la calidad de la atención brindada a los pacientes.

- Realizar estudios en donde se incluyan diversos métodos de recolección como las entrevistas o grupos focales que permitan conocer de manera más específica las percepciones y motivaciones de los estudiantes al elegir una especialidad.

- Se recomienda ampliar la muestra en futuras investigaciones con el propósito de evaluar los resultados en estudiantes con diversos estatus socioeconómicos con la finalidad de analizar la personalidad y como esta influye en la toma de decisiones sobre una especialidad odontológica.

- Se sugiere que los estudiantes interesados en cursar estudios de posgrado en odontología consideren la realización de evaluaciones o test de personalidad, con la finalidad de identificar sus características personales, estilos de pensamiento y habilidades predominantes. Esto permitiría orientar de manera más adecuada la elección de la especialidad odontológica, tomando en cuenta aspectos como el carácter, los objetivos académicos, las habilidades personales y las expectativas profesionales, favoreciendo así una decisión más informada y acorde con su perfil personal y profesional.

## REFERENCIAS

1. Fuentes F, Riquelme M. Antecedentes de los procesos Iniciales de acreditación de los programas de especialidades odontológicas de la Universidad de La Frontera - Chile. *Int. J. Odontostomat.* [Internet] 2021[citado 10 de Noviembre 2024] 15(2):454-459.
2. Otero J, Arbildo H. Participación de las odontólogas en la evolución de las especialidades odontológicas. estudio transversal. *Rev Cient Odontol (Lima)*. [Internet]2024[citado 10 de Noviembre 2024];12(1):1-10.
3. Tintaya P. Psicología y Personalidad. *Rev Invest Psic.* [Internet]2019[citado 10 de Noviembre 2024];1(21), 115-134.
4. Yasien S, Almuzaini F. The relationship between empathy and personality traits in Saudi medical students. *J Educ Health Promot.* [Internet]2022[citado 13 de Noviembre 2024] ;11(1):1-12.
5. Terry L, Newham R. Understanding and applying personality types in healthcare communication. *Nurs Stand.* [Internet]2020[citado 10 de Noviembre 2024];35(7):27-34.
6. Zárate-Torres R, Correa JC. How good is the Myers-Briggs Type Indicator for predicting leadership-related behaviors? *Front Psychol.* [Internet]2023[citado 10 de Noviembre 2024];14(1):1-10.
7. El Othman R, Hallit R, Obeid S, Hallit S. Personality traits, emotional intelligence and decision-making styles in Lebanese universities medical students. *BMC Psychol.* [Internet]2020[citado 10 de Noviembre 2024];8(1):1-10.

8. Li C, Azami N, Campos H, Chan M, Van AD, Tisot P, Goolsby S. Dental students' Myers-Briggs Type Indicator personality profile in the past 50 years: Systematic review and meta-analysis. *J Dent Educ.* [Internet]2024[citado 10 de Noviembre 2024];1(1):1-14.
7. Vargas F, Ibáñez R, Palomino G. Relación entre la diferenciación y la personalidad: una comparación. *Rev Elec Psic Izt.* [Internet]2018[citado 10 de Noviembre 2024];21(4):1623-1661.
8. Blanco AC, Gómez SN, Orozco MD. Actualización de los trastornos de personalidad. *Revista Médica Sinergia.* [Internet]2020[citado 10 de Noviembre 2024];5(04):1-10.
9. Alilyyani B, Wong CA, Cummings G. Antecedents, mediators, and outcomes of authentic leadership in healthcare: A systematic review. *Int J Nurs Stud.* [Internet]2019[citado 10 de Noviembre 2024];83(1):34-64.
10. Alshareef N, Fletcher I, Giga S. The role of emotions in academic performance of undergraduate medical students: a narrative review. *BMC Med Educ.* [Internet]2024[citado 10 de Noviembre 2024];24(1):907.
- 11.- Konki, A, Pavani, P, Pachava S. Zodiac Signs Personality Traits and Dental Specialty. *Journal of Indian Association of Public Health Dentistry* [Internet]2024; [citado 10 de Noviembre 2024] 22(2):131-134. Disponible en: [https://journals.lww.com/aphd/fulltext/2024/22020/zodiac\\_signs\\_personality\\_traits\\_and\\_dental.6.aspx](https://journals.lww.com/aphd/fulltext/2024/22020/zodiac_signs_personality_traits_and_dental.6.aspx)
- 12.- Adam N, Barber S, Gray-Burrows K, Bates C, Shah R, Hodge T. Personality differences in dental professionals: A cross-sectional survey. *Am J Orthod Dentofacial Orthop.* [Internet]2023[citado 10 de Noviembre 2024];164(6):868-878. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37676218/>

- 13.- Asokan S, Geethapriya PR, Dhanabalan O, Kumar YT. Assessment of Personality Traits among Pediatric Dentists in India: A Cross-sectional Study. *Int J Clin Pediatr Dent*. [Internet]2023[citado 10 de Noviembre 2024];16(3):489-493. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37496943/>
- 14.- Ameh PO, Uti OG, Daramola OO. Study motivations, specialty preferences, and empathy of dental students in a Nigerian university. *Pan Afr Med J*. [Internet]2022 [citado 10 de Noviembre 2024];41(1):1-10. Disponible en: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9268335/>
- 15.- Cárdenas S. Estilos de aprendizaje y personalidad de los estudiantes de la facultad de odontología de la UNFV en el año 2022. [Tesis para optar el título de cirujano dentista] Universidad Nacional Federico Villareal. Lima Perú. 51p. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6588>
- 16.- Vicuña Huaqui J. Motivación en la elección de estudios de posgrado en internos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el contexto de la pandemia COVID-19 [tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2022. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/bf3e7f22-0e65-4b86-967d-13a3864df425>
- 17.- Piscoche M. Autopercepción estética de la sonrisa y rasgos de personalidad en estudiantes de primer año de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2021 [tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2022. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/698a1dc6-cda9-4cb5-96f6-60295f8760e2>
- 18.- Sonkar J, Bense S, ElSalhy M. Factors affecting pre-doctoral dental students' selection of advanced dental education: A cross-sectional study. *J Dent Educ*. [Internet]2020[citado 13 de Noviembre 2024];84(12):1388-1398. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32686104/>
- 19.- Al-Dlaigan YH, Alahmari AS, Almubarak SH, Alateeq SA, Anil S. Study on Personality Types of Dentists in different Disciplines of Dentistry. *J Contemp Dent Pract* [Internet]2017[citado

13 de Noviembre 2024];18(7):554-558. Disponible en:

<https://www.thejcdp.com/doi/pdf/10.5005/jp-journals-10024-2083>

20.- Valarezo C. Celi S. Rodríguez D. Sánchez V. Caracterización general y evolución de la personalidad en la primera infancia. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. [Internet]2020[citado 13 de Noviembre 2024];4(16): 469-482.

21.- Gómez A. Narvaez M. Dimensiones de la personalidad y su relación con las tendencias prosociales y la empatía en niños(as) y adolescentes en vulnerabilidad psicosocial. Rev. Psicol. (PUCP). [Internet]2022[citado 10 de Noviembre 2024]; 40(1), 37-72.

22.- Bętkowska-Korpała B, Pastuszek-Draxler A, Olszewska-Turek K, Sikora-Zych K, Epa R, Starowicz-Filip A. Personality characteristics of empathy profiles - practical implications for education of medicine students. BMC Med Educ. [Internet]2022[citado 13 de Noviembre 2024];22(1):1-10.

23.- Neira D. Cárdenas H. Balseca N. Influencia de la personalidad en los estilos de liderazgo. Revista Universidad y Sociedad, [Internet]2018;10(1), 331-335.

24.- Suciú N, Meliț LE, Mărginean CO. A Holistic Approach of Personality Traits in Medical Students: An Integrative Review. Int J Environ Res Public Health. [Internet]2021[citado 13 de Noviembre 2024];18(23):1-12.

25.- Valencia A. García R. Consuelos M. Rueda L. Factores de personalidad en jóvenes mexicanos y su relación con dilemas éticos sobre covid-19. Conrado. [Internet]2022[citado 13 de Noviembre 2024] 18(84), 162-171.

26.- Del Valle, Macarena, Zamora, Eliana Vanesa, Khalil, Yasmin, & Altamirano, Macarena. Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en estudiantes universitarios.

Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad. [Internet]2020[citado 13 de Noviembre 2024]; 20(1), 56-67.

27.- Lemos V, Oñate M. Espiritualidad y personalidad en el marco de los Big Five. Ciencias Psicológicas, [Internet]2019[citado 13 de Noviembre 2024]; 12(1), 59-66.

28.-Smith MM, Sherry SB, Vidovic V, Saklofske DH, Stoeber J, Benoit A. Perfectionism and the Five-Factor Model of Personality: A Meta-Analytic Review. Pers Soc Psychol Rev. [Internet]2019[citado 13 de Noviembre 2024];23(4):367-390.

29.- Hallion LS, Wright AGC, Joormann J, Kusmierski SN, Coutanche MN, Caulfield MK. A five-factor model of perseverative thought. J Psychopathol Clin Sci. [Internet]2022[citado 13 de Noviembre 2024];131(3):235-252

30.- Morey LC, McCredie MN, Bender DS, Skodol AE. Criterion A: Level of personality functioning in the alternative DSM-5 model for personality disorders. Personal Disord. [Internet]2022[citado 13 de Noviembre 2024];13(4):305-315

31.- Pires R, Henriques-Calado J, Sousa Ferreira A, Gama Marques J, Ribeiro Moreira A, Barata BC, Paulino M, Morey L, Gonçalves B. The Portuguese version of the self-report form of the DSM-5 Level of Personality Functioning Scale (LPFS-SR) in a community and clinical sample. PLoS One. [Internet]2024[citado 13 de Noviembre 2024];19(6):1-12.

32.-Hopwood CJ, Good EW, Morey LC. Validity of the DSM-5 Levels of Personality Functioning Scale-Self Report. J Pers Assess. [Internet]2018[citado 15 de Noviembre 2024];100(6):650-659.

33.- Kajonius PJ, Johnson JA. Assessing the Structure of the Five Factor Model of Personality (IPIP-NEO-120) in the Public Domain. Eur J Psychol. [Internet]2019[citado 15 de Noviembre 2024];15(2):260-275.

- 34.- Smith MM, McCabe GA, Widiger TA. Experimental Manipulation of the BFI-2, IPIP-NEO-120, and the IPC-5. Assessment. [Internet]2023[citado 15 de Noviembre 2024];30(5):1543-1556.
- 35.- Ehrhart KH, Roesch SC, Ehrhart MG, Kilian B. A test of the factor structure equivalence of the 50-item IPIP Five-factor model measure across gender and ethnic groups. J Pers Assess. [Internet] 2008[citado 15 de Noviembre 2024];90(5):507-16.
- 36.- Díaz C. López Y. Valdés H. Martínez M. Elementos de pertinencia para una especialización en Operatoria dental y estética. Universidad San Gregorio de Portoviejo. Rev San Greg. [Internet]2021[citado 15 de Noviembre 2024]; 1(48), 45-60.
- 37.- Miranda A. Gruezo K. Borroto E. Ramos M, García J. Posgrados en odontología: propuesta internacional. Educ Med Super [Internet]. 2019[citado 15 de Noviembre 2024]; 33( 1): 1-10.
- 38.- Hernández R. Fernández C, Baptista M. Metodología de la investigación científica. 6ed. México: Mc Graw Hill; 2014.
- 39.- Supo J. Niveles y tipos de investigación: Seminarios de investigación. Perú: Bioestadístico; 2015.
- 40.- Manzini J. Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. Acta bioética [Internet]. 2000 [citado 18 de Noviembre 2024].
- 41.- Mastroleo I. Consideraciones sobre las obligaciones posinvestigación en la Declaración de Helsinki 2013. Rev. Bioética y Derecho [Internet]. 2014 [citado 18 de Noviembre2024] ; 2(31): 51-65.

**ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado de una universidad de Lima 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el tipo de personalidad en estudiantes de diversas especialidades de postgrado de una universidad de Lima 2025</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Ho: No existe relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de lima 2025</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1: Existe relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión amabilidad de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>H2: Existe relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión extraversión de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado</p> <p>H3: Existe relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión intelecto de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>H4: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión estabilidad emocional de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>H5: Existe relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p> <p>Ho: No existe relación entre la dimensión responsabilidad o conciencia de la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Personalidad</p> <p>Variable 2:</p> <p>Especialidad odontológica</p>	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Método y diseño de la investigación: Método hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, relacional</p>

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION

### FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### “International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM)”

Estimado profesional, se les piden completar el siguiente cuestionario Modelo de cinco factores del conjunto internacional de elementos de personalidad, en donde marcarán la respuesta que ustedes crean conveniente

#### Datos generales:

Sexo: \_\_\_\_\_

Especialidad que cursa: \_\_\_\_\_

	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Frecuent emente	(5) Muy frecuentem ente
Amabilidad					
1.-Me interesan las personas					
2.-Me preocupan los sentimientos de los demás					
3.-Soy una persona sensible					
4.-Dedico tiempo a los demás					
5.-Empatizo con las emociones de los otros					
6.-Hago que la gente se sienta a gusto					
7.-Me preocupo poco por los demás					
8.-Soy brusco tratando a otras personas					
9.- No me interesan los problemas de los demás					
10.-No estoy interesado en la gente					
Extraversión					
11.-Soy el alma de la fiesta					

12.-Me siento cómodo rodeado de gente					
13.-Suelo empezar las conversaciones					
14.-En las fiestas, hablo con muchas personas distintas					
15.-No me importa ser el centro de atención					
16.-No soy una persona habladora					
17.-Suelo quedarme en un segundo plano					
18.-Tengo poco que decir					
19.-No me gusta acaparar la atención					
20.-Soy callado con los desconocidos					
Intelecto					
21.-Tengo un vocabulario amplio					
22.-Tengo una imaginación viva					
23.-Tengo excelentes ideas					
24.-Entiendo rápidamente las cosas					
25.-Uso palabras complejas					
26.-Paso tiempo reflexionando en las cosas					
27.-Estoy lleno de ideas					
28.-Me cuesta entender los conceptos abstractos					
29.-No estoy interesado en las ideas abstractas					
30.-No tengo una buena imaginación					
Estabilidad Emocional					
31.-Habitualmente estoy relajado					
32.-Es raro que me sienta triste					
33.-Me estreso con facilidad					
34.-Suelo preocuparme por las cosas					
35.-Me molesto con facilidad					
36.-Me altero con facilidad					
37.-Mi estado de ánimo fluctúa mucho					

38.-Tengo cambios de humor frecuentemente					
39.-Me irrito con facilidad					
40.- Me siento triste a menudo					
Responsabilidad					
41.-Siempre estoy listo					
42.-Presto atención a los detalles					
43.-No dejo las cosas para más tarde					
44.-Me gusta que las cosas estén ordenadas					
45.-Sigo los horarios					
46.-Soy exigente en mi trabajo					
47.-Dejo mis cosas en cualquier sitio					
48.-Nada me sale bien					
49.-A menudo se me olvida poner las cosas en su sitio					
50.- Evito mis responsabilidades					

## ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título del proyecto de investigación:** “Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad privada de Lima 2025”

**Investigador:** Aquino Cavello, Nick Brandon

**Institución (es):** Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es evaluar la personalidad y su relación con la especialidad odontológica en profesionales de segunda especialidad en una universidad privada. Su ejecución permitirá encontrar un nuevo conocimiento con adecuado sustento científico.

**Procedimientos del estudio:**

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Registrar datos generales
- Llenado de cuestionarios

**Riesgos y beneficios:** Los beneficios potenciales de su participación incluyen contribuir al conocimiento científico en este campo y ayudar a mejorar en cuanto a la elección de la especialidad. No existe ningún riesgo.

**Costos e incentivos:** Usted *no* pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará

ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal. Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dr. Raúl Rojas Ortega, presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** [comité.etica@uwiener.edu.pe](mailto:comité.etica@uwiener.edu.pe)

## DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

---

Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: ( / /2025)

---

Nombre **investigador:**

DNI:

Fecha: ( / /202)

## ANEXO N°4: VALIDACION

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1 Apellidos y nombres del experto: Cristian Bonaz Ochoa

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: El cuestionario International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM)

1.4 Autor(es) del instrumento: Lewis R. Goldberg

1.5 Título de la investigación: "Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener 2025"

**II. ASPECTO DE VALIDACION:**

	CRITERIO	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineados a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				X	
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (REALICE EL CONTEO DE CADA UNA DE LAS CATEGORIA DE LA ESCALAS)						
		A	B	C	D	E

**COEFICIENCIA DE VALIDEZ =  $(1XA) + (2XB) + (3XC) + (4XD) + (5XE) =$**   
50

**III. CLASIFICACION GLOBAL:** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
DESAPROBADO	0,00 – 0,60
OBSERVADO	< 0,60 – 0,70
APROBADO	< 0,70 – 1,00

**IV. OPINIONES DE APLICABILIDAD:**

---

Firma y sello

Lima, 16 de JUNIO del 2025



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES:
  - I.1 Apellidos y nombres del experto: *Eduardo Chiribon Almaguer*
  - I.2 Cargo e institución donde labora: *Docente Universidad Norbert Wiener*
  - I.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: *El cuestionario International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM)*
  - I.4 Autor(es) del instrumento: *Lewis R. Goldberg*
  - I.5 Título de la investigación: *Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener 2025*

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

	CRITERIO	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1.	CLARIDAD Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2.	OBJETIVIDAD Este expresado en conductas observables.				X	
3.	ACTUALIDAD Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4.	ORGANIZACIÓN Existe una organización lógica.				X	
5.	SUFICIENCIA Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus temas.				X	
6.	INTENCIONALIDAD Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7.	CONSISTENCIA Alineados a los objetivos de la investigación y metodología.				X	
8.	COHERENCIA Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9.	METODOLOGÍA La estrategia responde al propósito de estudio.				X	
10.	PERTINENCIA El instrumento es adecuado al tipo de investigación.				X	
CANTIDAD TOTAL DE MARCAS REALICE EL CONTEO DE CADA UNA DE LAS CATEGORÍA DE LA ESCALAS						
		A	B	C	D	E

$$\text{COEFICIENTE DE VALIDEZ} = \frac{(1XA) + (2XB) + (3XC) + (4XD) + (5XE)}{50}$$

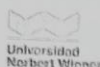
- III. CLASIFICACION GLOBAL: (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
DESAPROBADO	0,00 – 0,60
DESEÑADO	< 0,60 – 0,70
APROBADO	< 0,70 – 1,00

IV. OPINIONES DE APLICABILIDAD:

Última de 11 de 11 del 2025

*[Firma]*  
 Firmado y sellado  
 Firmado y sellado



## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- I. DATOS GENERALES:
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Michelle Alejandra Loli
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: El cuestionario International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM)
- 1.4 Autor(es) del instrumento: Lewis R. Goldberg
- 1.5 Título de la investigación: "Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener 2025"

## II. ASPECTO DE VALIDACION:

	CRITERIO	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.				X	
7. CONSISTENCIA	Alineados a los objetivos de la investigación y metodología.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación.					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (REALICE EL CONTEO DE CADA UNA DE LAS CATEGORIA DE LA ESCALAS)						
		A	B	C	D	E

$$\text{COEFICIENCIA DE VALIDEZ} = \frac{(1XA) + (2XB) + (3XC) + (4XD) + (5XE)}{50} =$$

- III. CLASIFICACION GLOBAL: (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
DESAPROBADO	0,00 – 0,60
OBSERVADO	< 0,60 – 0,70
APROBADO	< 0,70 – 1,00

## IV. OPINIONES DE APLICABILIDAD:

Lima, 16 de Junio del 2025

Michelle Alejandra Loli Robles  
CIRUJANO DENTISTA  
COP: 55650  
Firma y sello

## ANEXO N°5: CONFIABILIDAD

### I. DATOS INFORMATIVOS

<b>1.1. ESTUDIANTE</b>	Aquino Cavello, Nick Brandon
<b>1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b>	Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener 2024
<b>1.3. ESCUELA PROFESIONAL</b>	Odontología
<b>1.4. TIPO DE INSTRUMENTO</b>	International Personality Item Pool Five Factor Model (IPIP-FFM)
<b>1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO</b>	KR-20 Kuder Richardson ( )
	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )
<b>1.6. FECHA DE APLICACIÓN</b>	09 de junio de 2025
<b>1.7. MUESTRA APLICADA</b>	30 estudiantes

### II. CONFIABILIDAD

<b>ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:</b>	CPQ= 0,927
---	------------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO *(Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)*

Se aplicó el cuestionario citado a 30 estudiantes, obteniéndose un nivel de confiabilidad del 92,7% el cual indica que presenta muy buena confiabilidad, no existiendo ítems observados.

Estudiante:  
DNI :



**Análisis de Confiabilidad****Tabla 1. Estadística de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,927	50

Fuente: Propia del autor (2025)

**Número de muestra piloto:** 30 estudiantes

**Número de elementos (número de ítems del formulario):** 50 ítems.

**Conclusión:** El coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0,927 lo que indica que tendríamos una confiabilidad del instrumento en un 92,7%, presentando una muy buena confiabilidad.

Tabla 2. Estadísticas del total de elementos

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	171,3000	443,321	0,276	0,927
Item2	171,1667	435,868	0,601	0,925
Item3	171,6000	443,421	0,243	0,927
Item4	171,6000	434,041	0,623	0,924
Item5	171,2000	436,166	0,545	0,925
Item6	171,2000	437,269	0,505	0,925
Item7	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item8	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item9	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item10	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item11	172,2667	444,133	0,148	0,928
Item12	172,0000	439,034	0,376	0,926
Item13	172,3333	443,954	0,223	0,927
Item14	172,4333	438,599	0,389	0,926
Item15	172,8667	426,947	0,565	0,924
Item16	173,2000	462,234	0,292	0,931
Item17	173,1000	456,921	0,153	0,930
Item18	173,2333	460,737	0,265	0,931
Item19	173,0667	462,271	0,290	0,931
Item20	173,0667	465,513	0,320	0,932
Item21	171,2333	433,633	0,558	0,925
Item22	171,3333	440,644	0,456	0,926
Item23	171,3667	432,930	0,668	0,924
Item24	171,3667	431,620	0,664	0,924
Item25	171,8333	426,764	0,713	0,923
Item26	171,7667	428,668	0,559	0,924
Item27	171,3667	435,551	0,572	0,925
Item28	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item29	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item30	174,0667	461,444	0,370	0,930
Item31	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item32	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item33	172,7333	473,375	0,563	0,933
Item34	172,4000	477,283	0,717	0,934
Item35	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item36	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item37	172,9333	470,271	0,463	0,933
Item38	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item39	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item40	173,4000	469,834	0,517	0,932
Item41	171,1333	431,913	0,641	0,924
Item42	171,1667	433,040	0,568	0,925
Item43	171,5667	420,323	0,683	0,923
Item44	171,5000	434,328	0,591	0,925
Item45	171,3667	427,551	0,588	0,924
Item46	171,0000	438,138	0,562	0,925
Item47	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item48	172,0333	420,378	0,737	0,923
Item49	172,1667	408,626	0,891	0,921
Item50	172,0333	420,378	0,737	0,923

Fuente: Propia del autor (2025)

Conclusión: No existe observación alguna.

## ANEXO 6: CONSTANCIA DE COMITÉ DE ETICA



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD  
CIENTÍFICA

### CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 07 de abril de 2025

Investigador(a)  
Nick Brandon Aquino Cavello  
Exp. N°: 0570-2025

---

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener 2025" con fecha 26/03/2025.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Nick Brandon Aquino Cavello

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. La vigencia de la aprobación es de dos años (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. Toda enmienda o adenda se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, la Renovación de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega  
Presidente



Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
IIPNW

**APROBACIÓN DE ENMIENDA**

Lima, 2 de febrero del 2026.

Autor Responsable:  
**NICK BRANDON, AQUINO CAVELLO**

Exp. N°: 0570-2025.

De mi consideración:

El Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener, tras evaluar la solicitud presentada, **APRUEBA LA ENMIENDA** del proyecto, originalmente titulado “Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener 2025” y aprobado por el CIEIC el 07/04/2025, Versión N.º 1. El detalle de la enmienda se consigna en la sección “Cambios aprobados”; de ser el caso, se incorpora el nuevo título.

**Autor(es):**  
**NICK BRANDON, AQUINO CAVELLO**

**Cambios aprobados:**

Se aprueba la modificación del título el cual ahora será “Relación entre la personalidad y la elección de especialidad odontológica en estudiantes de postgrado en una Universidad Privada de Lima 2025”. Dicha información también estará contemplada en cada fragmento del proyecto.

**Alcance de la aprobación:**

La aprobación de enmienda confirma que las modificaciones cumplen con las buenas prácticas éticas y no alteran el balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación ni la confidencialidad de los datos previamente evaluados.

**Obligaciones del investigador**

- Esta aprobación no amplía ni modifica la vigencia otorgada en la constancia de aprobación inicial del proyecto; esta se mantiene en todo lo no modificado por la enmienda. Asimismo, los cambios rigen desde la fecha de emisión.
- Para fines administrativos o académicos, debe presentar ambos documentos: la constancia de aprobación del proyecto y la constancia de aprobación de enmienda. Cualquier cambio adicional requiere nueva evaluación del CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,




Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta  
Presidente  
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
Universidad Privada Norbert Wiener

## ANEXO 7: CONSTANCIA DE AUTORIZACION



### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN N° 013-2026-UPNW

Yo, **Khristian Vigil Vega**, identificado con D.N.I. N° **44025157**, en mi calidad de Representante Legal de la **Universidad Privada Norbert Wiener S.A.**, con R.U.C. N° 20466246370, ubicado en Av. República de Chile N° 388, distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima.

Otorgo la **AUTORIZACIÓN**, al Sr. **Nick Brandon Aquino Cavello**, identificado con D.N.I. N° **75150347**, del programa académico de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., para que aplique su instrumento de recolección de datos en el marco de su investigación titulada **"RELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD Y LA ELECCIÓN DE ESPECIALIDAD ODONTOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE POSTGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025"**, dentro de las instalaciones de nuestra institución de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos, contribuyendo con la comunidad educativa.

Sobre la recopilación de información a los estudiantes del programa académico de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A. a quienes les aplicará su instrumento de recolección de datos, es importante señalar que el numeral 6 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú<sup>1</sup>, reconoce el derecho que toda persona tiene a que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar; al respecto, en mérito de dicha disposición fue aprobada la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales (LPDP), que define al titular de los datos personales como la persona natural a quien corresponden los datos personales; asimismo, en su artículo 17 establece que los titulares de los bancos de datos personales están obligados a guardar confidencialidad, a menos que medie consentimiento previo, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medie razones de defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública<sup>2</sup>. Por lo consiguiente, será el

<sup>1</sup> Constitución Política del Perú de 1993  
"Artículo 2.- Toda persona tiene derecho:  
(...)

6. A que los servicios informáticos, computarizados o no, públicos o privados, no suministren informaciones que afecten la intimidad personal y familiar."

<sup>2</sup> Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales  
"Artículo 17. Confidencialidad de datos personales

El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales.

El obligado puede ser relevado de la obligación de confidencialidad cuando medie consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medie razones fundadas relativas a la defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública, sin perjuicio del derecho a guardar el secreto profesional."



Universidad  
Norbert Wiener

propio estudiante quién deberá brindar su autorización para el envío del instrumento de recolección de información mediante su correo personal.

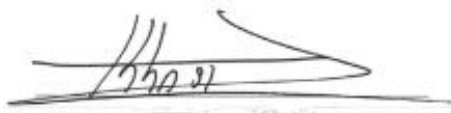
Al respecto, la recolección de información deberá realizarse sin interrumpir las clases de los estudiantes y/o retraso en el dictado de las clases.

Asimismo, se precisa que el Sr. **Nick Brandon Aquino Cavello** es responsable de salvaguardar el nombre y la reputación de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., así como de la información recopilada y usada para el desarrollo de su investigación titulada: **"RELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD Y LA ELECCIÓN DE ESPECIALIDAD ODONTOLÓGICA EN ESTUDIANTES DE POSTGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2025"**.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la empresa de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A., se determina:

- Mantener en RESERVA el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.
- Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

Lima, 16 de febrero de 2026.



.....  
 **Khristian Vigil Vega**  
Representante Legal  
Universidad Norbert Wiener Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

## ANEXO N°8 BASE DE DATOS

Base de datos - Nick.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	Sexo	Especialidad	ND1	Dim1	ND2	Dim2	ND3	Dim3	ND4	Dim4	ND5	Dim5	TT	TTC	var	var	var	var
1	Femenino	Periodonci...	30,00	Medio	28,00	Medio	34,00	Medio	24,00	Medio	33,00	Medio	149,00	Personalid...				
2	Masculino	Periodonci...	33,00	Medio	28,00	Medio	34,00	Medio	26,00	Medio	34,00	Medio	155,00	Personalid...				
3	Femenino	Periodonci...	31,00	Medio	27,00	Medio	34,00	Medio	30,00	Medio	32,00	Medio	154,00	Personalid...				
4	Masculino	Periodonci...	32,00	Medio	29,00	Medio	37,00	Alto	24,00	Medio	42,00	Medio	164,00	Personalid...				
5	Masculino	Periodonci...	32,00	Medio	27,00	Medio	37,00	Alto	25,00	Medio	34,00	Medio	155,00	Personalid...				
6	Femenino	Periodonci...	28,00	Medio	28,00	Medio	33,00	Medio	30,00	Medio	29,00	Medio	148,00	Personalid...				
7	Masculino	Periodonci...	32,00	Medio	26,00	Medio	35,00	Medio	24,00	Medio	33,00	Medio	150,00	Personalid...				
8	Masculino	Periodonci...	29,00	Medio	27,00	Medio	33,00	Medio	30,00	Medio	32,00	Medio	151,00	Personalid...				
9	Masculino	Periodonci...	33,00	Medio	30,00	Medio	38,00	Alto	25,00	Medio	34,00	Medio	160,00	Personalid...				
10	Masculino	Periodonci...	32,00	Medio	30,00	Medio	35,00	Medio	32,00	Medio	37,00	Medio	166,00	Personalid...				
11	Femenino	Periodonci...	33,00	Medio	30,00	Medio	37,00	Alto	25,00	Medio	34,00	Medio	159,00	Personalid...				
12	Masculino	Periodonci...	31,00	Medio	30,00	Medio	35,00	Medio	32,00	Medio	36,00	Medio	164,00	Personalid...				
13	Masculino	Periodonci...	33,00	Medio	30,00	Medio	38,00	Alto	25,00	Medio	34,00	Medio	160,00	Personalid...				
14	Masculino	Periodonci...	30,00	Medio	26,00	Medio	33,00	Medio	30,00	Medio	34,00	Medio	153,00	Personalid...				
15	Femenino	Periodonci...	33,00	Medio	26,00	Medio	36,00	Alto	26,00	Medio	33,00	Medio	154,00	Personalid...				
16	Masculino	Periodonci...	32,00	Medio	26,00	Medio	35,00	Medio	32,00	Medio	36,00	Medio	161,00	Personalid...				
17	Femenino	Periodonci...	34,00	Medio	28,00	Medio	38,00	Alto	25,00	Medio	34,00	Medio	159,00	Personalid...				
18	Femenino	Odontoped...	34,00	Medio	27,00	Medio	33,00	Medio	39,00	Alto	28,00	Medio	161,00	Personalid...				
19	Femenino	Odontoped...	26,00	Medio	30,00	Medio	28,00	Medio	20,00	Medio	28,00	Medio	132,00	Personalid...				
20	Masculino	Odontoped...	35,00	Medio	31,00	Medio	37,00	Alto	26,00	Medio	32,00	Medio	161,00	Personalid...				
21	Femenino	Odontoped...	29,00	Medio	29,00	Medio	30,00	Medio	25,00	Medio	33,00	Medio	146,00	Personalid...				
22	Femenino	Odontoped...	30,00	Medio	30,00	Medio	31,00	Medio	28,00	Medio	28,00	Medio	147,00	Personalid...				
23	Femenino	Odontoped...	40,00	Alto	23,00	Medio	39,00	Alto	24,00	Medio	34,00	Medio	160,00	Personalid...				
24	Femenino	Odontoped...	36,00	Alto	35,00	Medio	35,00	Medio	30,00	Medio	34,00	Medio	170,00	Personalid...				
25	Femenino	Odontoped...	33,00	Medio	26,00	Medio	34,00	Medio	32,00	Medio	31,00	Medio	156,00	Personalid...				
26	Femenino	Odontoped...	35,00	Medio	24,00	Medio	31,00	Medio	27,00	Medio	27,00	Medio	144,00	Personalid...				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico:ACTIVADO

\*Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	f	%
Sexo Femenino	55	56.7%
Masculino	42	43.3%
Total	97	100.0%

Tabla 1

Especialidad	Tipo de personalidad						Total	
	Personalidad Introversa		Personalidad Ambiverda		Personalidad Extroversa		f	%
Endodoncia	0	0.0%	15	15.5%	1	1.0%	16	16.5%
Odontopediatría	0	0.0%	16	16.5%	0	0.0%	16	16.5%
Odontología Restauradora y Estética	1	1.0%	13	13.4%	2	2.1%	16	16.5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	0	0.0%	15	15.5%	1	1.0%	16	16.5%
Periodoncia e Implantología Oral	0	0.0%	17	17.5%	0	0.0%	17	17.5%
Rehabilitación Oral	0	0.0%	15	15.5%	1	1.0%	16	16.5%
Total	1	1.0%	91	93.8%	5	5.2%	97	100.0%

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson

Especialidad	Chi-cuadrado	Tipo de personalidad
	6.954	
df		10
Sig.		.53e <sup>-9</sup>

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interna.

a. Más del 20 % de las casillas de esta subtabla habían previsto recuentos de casillas menores que 5. Los resultados

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unico:ACTIVADO H. 235, W. 617 pt.

\*Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Tipo de personalidad	f	%
Personalidad Introversa	1	1.0%
Personalidad Ambivertida	91	93.8%
Personalidad Extroversa	5	5.2%
Total	97	100.0%

**Tablas personalizadas**

**Tabla 1**

Especialidad		Amabilidad						Total	
		Bajo	Medio	Alto	f	%	f	%	
Endodoncia		0	14	2	16	0.0%	14.4%	2.1%	16.5%
Odontopediatría		0	13	3	16	0.0%	13.4%	3.1%	16.5%
Odontología Restauradora y Estética		1	11	4	16	1.0%	11.3%	4.1%	16.5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar		0	12	4	16	0.0%	12.4%	4.1%	16.5%
Periodoncia e Implantología Oral		0	17	0	17	0.0%	17.5%	0.0%	17.5%
Rehabilitación Oral		0	12	4	16	0.0%	12.4%	4.1%	16.5%
Total		1	79	17	97	1.0%	81.4%	17.5%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

Especialidad	Chi-cuadrado	df	Sig.
	11.087	10	.351**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 235. W: 617 pt.

\*Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Tabla 1**

Especialidad		Extroversión						Total	
		Bajo	Medio	Alto	f	%	f	%	
Endodoncia		0	15	1	16	0.0%	15.5%	1.0%	16.5%
Odontopediatría		0	15	1	16	0.0%	15.5%	1.0%	16.5%
Odontología Restauradora y Estética		1	14	1	16	1.0%	14.4%	1.0%	16.5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar		0	15	1	16	0.0%	15.5%	1.0%	16.5%
Periodoncia e Implantología Oral		0	17	0	17	0.0%	17.5%	0.0%	17.5%
Rehabilitación Oral		0	15	1	16	0.0%	15.5%	1.0%	16.5%
Total		1	91	5	97	1.0%	93.8%	5.2%	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

Especialidad	Chi-cuadrado	df	Sig.
	6.262	10	.793**

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interna.

a. Más del 20 % de las casillas de esta subtabla habían previsto recuentos de casillas menores que 5. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

b. El recuento de casilla mínimo previsto en esta subtabla es menor que uno. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 235. W: 617 pt.

Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Tabla 1**

Especialidad		Intelecto						Total	
		Bajo		Medio		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%
Endodoncia		0	0.0%	12	12.4%	4	4.1%	16	16.5%
Odontopediatría		0	0.0%	13	13.4%	3	3.1%	16	16.5%
Odontología Restauradora y Estética		1	1.0%	13	13.4%	2	2.1%	16	16.5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar		0	0.0%	13	13.4%	3	3.1%	16	16.5%
Periodoncia e Implantología Oral		0	0.0%	10	10.3%	7	7.2%	17	17.5%
Rehabilitación Oral		0	0.0%	11	11.3%	5	5.2%	16	16.5%
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>1.0%</b>	<b>72</b>	<b>74.2%</b>	<b>24</b>	<b>24.7%</b>	<b>97</b>	<b>100.0%</b>

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

Especialidad	Chi-cuadrado	Intelecto
	9.554	
	df	10
	Sig.	.490 <sup>a,b</sup>

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interna.

a. Más del 20 % de las casillas de esta subtabla habían previsto recuentos de casillas menores que 5. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

b. El recuento de casilla mínimo previsto en esta subtabla es menor que uno. Los resultados

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 235. W: 617 pt.

Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Tabla 1**

Especialidad		Estabilidad emocional						Total	
		Bajo		Medio		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%
Endodoncia		3	3.1%	10	10.3%	3	3.1%	16	16.5%
Odontopediatría		2	2.1%	11	11.3%	3	3.1%	16	16.5%
Odontología Restauradora y Estética		1	1.0%	15	15.5%	0	0.0%	16	16.5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar		1	1.0%	15	15.5%	0	0.0%	16	16.5%
Periodoncia e Implantología Oral		0	0.0%	17	17.5%	0	0.0%	17	17.5%
Rehabilitación Oral		2	2.1%	12	12.4%	2	2.1%	16	16.5%
<b>Total</b>		<b>9</b>	<b>9.3%</b>	<b>80</b>	<b>82.5%</b>	<b>8</b>	<b>8.2%</b>	<b>97</b>	<b>100.0%</b>

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

Especialidad	Chi-cuadrado	Estabilidad emocional
	14.845	
	df	10
	Sig.	.138 <sup>a</sup>

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interna.

a. Más del 20 % de las casillas de esta subtabla habían previsto recuentos de casillas menores que 5. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

**Tablas personalizadas**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 235. W: 617 pt.

Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Tablas personalizadas**

**Tabla 1**

Especialidad		Responsabilidad o conciencia						Total	
		Bajo		Medio		Alto		f	%
		f	%	f	%	f	%	f	%
Endodoncia		0	0.0%	13	13.4%	3	3.1%	16	16.5%
Odontopediatría		0	0.0%	16	16.5%	0	0.0%	16	16.5%
Odontología Restauradora y Estética		1	1.0%	11	11.3%	4	4.1%	16	16.5%
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar		0	0.0%	15	15.5%	1	1.0%	16	16.5%
Periodoncia e Implantología Oral		0	0.0%	13	13.4%	4	4.1%	17	17.5%
Rehabilitación Oral		0	0.0%	15	15.5%	1	1.0%	16	16.5%
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>1.0%</b>	<b>83</b>	<b>85.6%</b>	<b>13</b>	<b>13.4%</b>	<b>97</b>	<b>100.0%</b>

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

Especialidad	Chi-cuadrado	Responsabilidad o conciencia
	13.044	
	df	10
	Sig.	.221 <sup>a,b</sup>

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interna.

a. Más del 20 % de las casillas de esta subtabla habían previsto recuentos de casillas menores que 5. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

b. El recuento de casilla mínimo previsto en esta subtabla es menor que uno.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 235, W: 617 pt.

Resultados finales - Nick Aquino.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

Especialidad	Chi-cuadrado	Responsabilidad o conciencia
	13.044	
	df	10
	Sig.	.221 <sup>a,b</sup>

Los resultados se basan en filas y columnas no vacías en cada subtabla más interna.

a. Más del 20 % de las casillas de esta subtabla habían previsto recuentos de casillas menores que 5. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

b. El recuento de casilla mínimo previsto en esta subtabla es menor que uno. Los resultados del chi-cuadrado podrían no ser válidos.

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	Especialidad	Coefficiente de correlación	Especialidad	Tipo de personalidad
			1,000	,137
		Sig. (bilateral)		,180
		N	97	97
	Tipo de personalidad	Coefficiente de correlación	,137	1,000
		Sig. (bilateral)	,180	
		N	97	97

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO H: 235, W: 617 pt.

## ANEXO N°9 REPORTE DE TURNITIN



Página 2 de 94 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn.oid::14912:568148944




### 18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

#### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

#### Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

#### Marcas de integridad

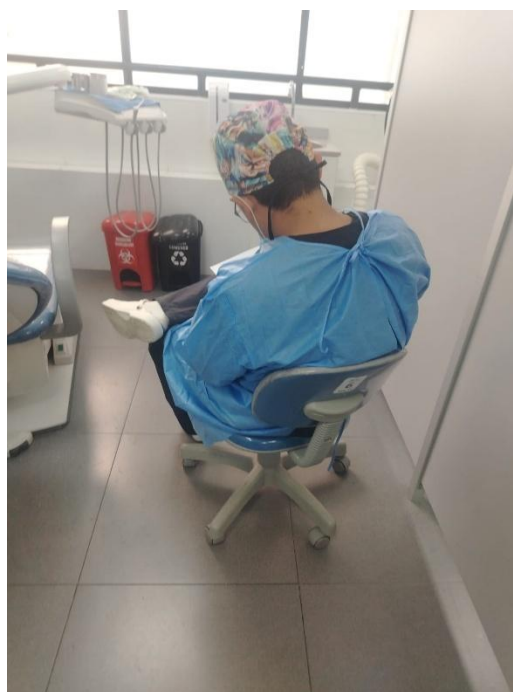
##### N.º de alertas de integridad para revisión

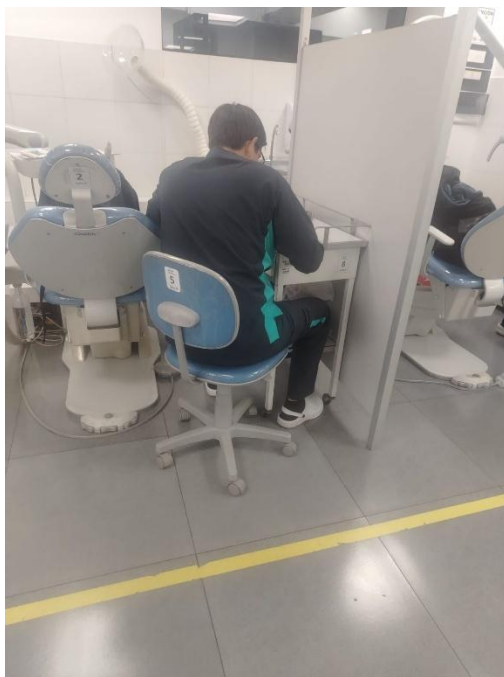
No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**ANEXO N°10 FOTOS**








# 18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
2	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	1%
3	Trabajos entregados	Submitted on 1692130630340	1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Trabajos entregados	Submitted on 1689189428442	<1%
7	Trabajos entregados	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2017-05-10	<1%
8	Internet	www.researchgate.net	<1%
9	Internet	www.thieme-connect.com	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-03-11	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-03-03	<1%