



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE ODONTOLOGÍA**

Tesis

Factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025

**Para optar el Título Profesional de
Cirujano Dentista**

Presentado por:

Autora: Gómez Cisneros, Olga Tatiana

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8805-6154>

Asesor: Mg. Minaya Rondón, Omar Eduardo

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7735-8585>

Lima – Perú

2025

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01

Yo, Gómez Cisneros, Olga Tatiana, egresada de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Odontología de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación:

“FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA REALIZACIÓN DE LA ESPECIALIDAD DE POSGRADO EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2025”

Asesorado por el docente: Minaya Rondón Omar Eduardo, con DNI 257135056 tiene un índice de similitud de .(9%) (NUEVE PORCIENTO) con código 14912:486942841 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor

Nombres y apellidos: Gómez Cisneros, Olga Tatiana

DNI: 42734118



.....
Firma del Asesor

Nombres y apellidos: Minaya Rondón, Omar Eduardo

DNI: 25713506

Lima, 24 de Setiembre de 2025

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, por todo el apoyo brindado en este largo camino. A Croky, porque nunca me dejaste sola y me acompañaste en silencio todas esas noches de estudio y siempre que necesitaba una mano, tu patita estuvo ahí con ese amor incondicional.

Agradecimiento

Agradezco ante todo a Dios y San Martín por guiar mis pasos, a mis padres por darme la confianza de seguir teniendo deseos de superación. A el Dr. Omar Minaya Rondón, por su apoyo constante y su asesoría durante el desarrollo de esta tesis y a todas las personas que de alguna u otra manera me guiaron y contribuyeron en mi formación universitaria.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	¡Error! Marcador no definido.
Agradecimiento	¡Error! Marcador no definido.
Índice	v
Índice de tablas	¡Error! Marcador no definido.
Indice de gráficos.....	viii
Resumen	¡Error! Marcador no definido.
Abstract.....	¡Error! Marcador no definido.
Introducción.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	¡Error! Marcador no definido.2
1.1 Planteamiento del problema	¡Error! Marcador no definido.2
1.2 Formulación del problema.....	1¡Error! Marcador no definido.
1.2.1 Problema general	1¡Error! Marcador no definido.
1.2.2 Problema específicos	14
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	14
1.4 Justificación de la investigación	15
1.4.1 Teórica.....	15
1.4.2 Metodológica.....	1¡Error! Marcador no definido.
1.4.3 Práctica	16
1.5 Limitaciones de la investigación	1¡Error! Marcador no definido.
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 Antecedentes de la investigación.....	17
2.2 Bases tóricas	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Formulación de hipótesis.....	27
2.3.1. Hipótesis general	27
2.3.2. Hipótesis específicas.....	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	29
3.1. Método de investigación.....	29
3.2. Enfoque investigativo:.....	29
3.3. Tipo de investigación:	29
3.4. Diseño de la investigación:.....	29
3.5. Población, muestra y muestreo.....	30
3.5.1 Población	30

3.5.2 Muestra	30
3.5.3 Muestreo	31
3.6. Variables y operacionalización.....	32
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.7.1. Técnica.....	34
3.7.2. Descripción de instrumentos	34
3.7.3. Validación.....	35
3.7.4. Confiabilidad	35
3.8. Procesamiento y análisis de datos	35
3.9. Aspectos éticos	36
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS ¡Error! Marcador no definido.	
4.1. Resultados..... ¡Error! Marcador no definido.	
4.1.1 Contratación de hipótesis.....	49
4.1.2 Discusión	53
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1. Conclusiones.....	59
5.2 Recomendaciones	61
REFERENCIAS	63
ANEXOS	68
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	69
Anexo 2°: Instrumento de recolección de dato.....	72
Anexo 3°: Aprobación del Comité de Ética.....	73
Anexo 4°: Conformidad del asesor.....	74
Anexo 5°: Validación del instrumento.....	75
Anexo 6°: Prueba de confiabilidad del instrumento.....	78
Anexo 7°: Consentimiento informado.....	80
Anexo 8°: Fotos del procedimiento.....	82
Anexo 9°: Base de datos.....	83
Anexo 10°: Autorización de cambios.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025	38
Tabla 2. Especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada,2025	40
Tabla 3. Influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.....	41
Tabla 4. Influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025	43
Tabla 5. Influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025	45
Tabla 6. Influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025	46

INDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Gráfico de columnas de los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025	40
Figura 2. Gráfico de columnas de las especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada,2025	41
Figura 3. Gráfico de columnas de la influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025	42
Figura 4. Gráfico de columnas de la influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.....	44
Figura 5. Gráfico de columnas de la influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.....	46
Figura 6. Gráfico de columnas de la influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.....	47

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025. Siendo un estudio descriptivo de corte transversal con una muestra de 120 estudiantes de odontología del 9no y 10mo ciclo. Se consideró un cuestionario estructurado que abarcó elementos relevantes para el estudio acerca de las variables de tipo sociodemográfica y socioeconómica, así como las especialidades odontológicas existentes. Cada una de las preguntas tiene opciones múltiples para responder siendo en algunos casos de 4,5 o 6 opciones en función al tipo de pregunta correspondiente. Al final el cuestionario se dispondrá de las 17 especialidades en odontología que el participante indicara cual es de su interés posible para estudiar. La confiabilidad fue determinada por la prueba de Alpha de Crombach con un valor de 0.838. Se halló que no existe influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada ($p < 0,05$). Concluyendo que La mayoría de los estudiantes de odontología de la universidad privada prefieren especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, seguida de rehabilitación oral e implantología

Palabras clave: Estudiantes de odontología, educación de posgrado, ortodoncia, prostodoncia, endodoncia.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the sociodemographic and socioeconomic factors that influence the completion of postgraduate specialty studies among dental students at a private university in 2025. This was a descriptive, cross-sectional study with a sample of 120 ninth- and first-cycle dental students. A structured questionnaire was used that covered relevant elements for the study regarding sociodemographic and socioeconomic variables, as well as existing dental specialties. Each question has multiple options, with 4, 5, or 6 options in some cases depending on the type of question. At the end of the questionnaire, the 17 dental specialties were included, with the participant indicating which one they might be interested in studying. Reliability was determined using Crombach's alpha test, with a value of 0.838. It was found that the sociodemographic factors of age and gender did not influence the completion of postgraduate specialties among dental students at a private university ($p < 0.05$). The conclusion was that the majority of dental students at the private university prefer specialties such as Orthodontics and Maxillary Orthopedics, followed by Oral Rehabilitation and Implantology.

Keywords: Dental students, postgraduate education, orthodontics, prosthodontics, endodontics.

INTRODUCCION

La elección de cursar una especialidad de posgrado representa una etapa clave en la formación profesional de los egresados de odontología, ya que permite ampliar conocimientos, acceder a mejores oportunidades laborales y desarrollar competencias específicas que responden a las demandas del sector salud. Sin embargo, esta decisión no depende únicamente del interés académico o vocacional del estudiante, sino que está fuertemente influenciada por una serie de factores sociodemográficos y socioeconómicos. Aspectos como la edad, el sexo, el estado civil, el nivel educativo de los padres, los ingresos familiares, así como el acceso a recursos financieros y apoyo social, pueden condicionar significativamente la posibilidad de continuar con estudios de posgrado. En el contexto de una universidad privada, estas variables adquieren una relevancia aún mayor, dada la naturaleza de los costos educativos y las dinámicas particulares del entorno académico. Por tanto, resulta fundamental analizar de manera integral los factores que inciden en la decisión de realizar una especialidad, a fin de identificar posibles barreras y promover políticas educativas más inclusivas y equitativas.

Este trabajo tiene como objetivo analizar los factores sociodemográficos y socioeconómicos que inciden en la realización de una especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada. A través de este análisis, se pretende no solo identificar las principales barreras que enfrentan los egresados, sino también generar información relevante que pueda ser utilizada por las autoridades académicas y gubernamentales para diseñar políticas y estrategias que promuevan la equidad en el acceso a la educación superior avanzada.

Asimismo, el estudio está distribuido en V capítulos, que abarcaron desde el planteamiento del problema con sus características y formas hasta las conclusiones y recomendaciones que partieron de objetivos establecidos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La educación dental de posgrado como “una elección personal de realizar educación adicional años después de graduarse o antes de comenzar la práctica”. Para brindar atención dental de alta calidad a una población, es necesario que un dentista se especialice (1,2).

A nivel mundial se están abriendo más escuelas de odontología y la fuerza laboral dental en la mayoría de los países ha aumentado (3,4).

El desafío para la planificación del personal sanitario es lograr un equilibrio entre las necesidades y la oferta dental. El primer paso en la formulación de políticas sería contar con datos descriptivos sobre los estudiantes de odontología. También debe haber un equilibrio sorprendente entre dentistas especialistas y generales para que el gobierno pueda planificar adecuadamente la fuerza laboral para cumplir con los objetivos de salud del país (3,5).

La odontología ofrece una amplia gama de oportunidades profesionales y comerciales como odontólogo general pero más como especialista. Muchos factores contribuyen a la decisión de los estudiantes con respecto a la motivación y el motivo para elegir una especialidad odontológica específica (5,6).

Los factores que influyen en la elección de una profesión dental son muy importantes en términos de identificar las expectativas de la profesión. Varios estudios han informado que la mayoría de los estudiantes universitarios de odontología prefieren continuar su educación hacia un título de especialidad. Esto tiene implicaciones importantes para la agenda de planificación de la fuerza laboral odontológica en cualquier país. Con un aumento en la demanda de tratamiento dental y con un aumento en la oferta de escuelas de odontología, es inevitable un equilibrio sorprendente entre las necesidades y la oferta dental (6,7).

En la literatura odontológica se han descrito varios factores relacionados con la elección de una carrera en odontología. Factores como la posición social y el alto estatus profesional mayor estatus social e ingresos capacidad para trabajar por cuenta propia naturaleza artística

de la carrera ayudando gente e interés general por la odontología han sido reportados como los factores más importantes que influyen en su elección de la carrera profesional. Sin embargo, las características demográficas de una población también son un determinante importante que influye en las motivaciones y expectativas profesionales entre los estudiantes de odontología (7,8).

Si bien las motivaciones varían según las especialidades, pueden incluir elecciones de estilo de vida, la posibilidad de ejercer la práctica privada, un interés en enfermedades específicas, un ámbito variado de práctica, un interés en la investigación y la enseñanza, o obtener mayores ingresos. También es imperativo darse cuenta de la importancia de las futuras elecciones de especialidades y el impacto que estas decisiones tienen en la fuerza laboral de los dentistas (8,9).

Esto plantea una cuestión fundamental: si la mano de obra puede lograr la satisfacción respecto a las exigencias de los pacientes a nivel nacional, teniendo en cuenta el constante crecimiento demográfico, y, posteriormente, si las especialidades disponibles son capaces de satisfacer no sólo las demandas de la población sino también los deseos de los odontólogos jóvenes (9,10).

Considerando lo anterior expuesto se quiere saber con este estudio que factores que influyen en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?

1.2.2 Problema específicos

¿Cuáles son las especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?

¿Cuál será la influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?

¿Cuál será la influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?

¿Cuál será la influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?

¿Cuál será la influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

1.3.2 Objetivo Específicos

Determinar las especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Determinar la influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la

especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Determinar la influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Determinar la influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Determinar la influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

Los alumnos de últimos ciclos y egresado tienen gran expectativa por la realización de estudios de posgrado, para poder consolidar y perfeccionar sus conocimientos actuales, considerando la demanda y exigencia actual por parte de los pacientes, pero existen posibles factores que se encuentran influenciado dicho proceso por lo cual al conocerlos se abren nuevos horizontes que pueden ayudar a entender mejor la postura de ellos frente a esta opción y por qué la elijen. De ese modo se abordó con mayor profundidad el tema en nuestro medio y especialidad para servir de fundamento ante nuevas posibilidades que se existen o se vayan dando con el transcurso del tiempo.

1.4.2 Metodológica

Se tomó en cuenta que el instrumento a emplear va a encontrarse enfocado con los ítems correspondientes que van a medir la variable y sus dimensiones para lo cual debió poseer

la validación acorde para la consistencia interna donde se manifieste con menor sesgo y pueda responder al planteamiento serio de los objetivos en curso del estudio, Lo mismo que la confiabilidad otorgada, y dentro del desarrollo y aplicación de una metodología de facial comprensión que garantice el adecuado desenvolvimiento del estudio.

1.4.3 Práctica

Conociendo la descripción de los resultados del trabajo se pudo enfocar alguna posible forma o estrategia que vincule dichos factores y trabajar sobre ellos en las instituciones que ofertan las especialidades de posgrado de forma que se ajuste al requerimiento o necesidad presente logrando satisfacer la demanda de las mismas en función a la frecuencia e influencia de los factores predominantes en la población estudiada, de forma que se pueda mejorar algunas condiciones para ellos.

1.5 Limitaciones

Durante el recojo de datos no todos los alumnos colaboraron debido a sus ocupaciones u horarios por lo que el tiempo de recojo de datos tuvo que extender más delo previsto por la investigadora.

A su vez se tuvo que priorizar el trabajo con la consecuente complicación laboral para la investigadora debiendo pedir permisos en varias ocasiones para cumplir con el requerimiento de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Adnan (11) tuvo la intención de “identificar elementos con influencia para elegir un posgrado en los odontólogos residentes de un entorno urbano”. La metodología fue transversal se realizó de abril a mayo de 2020 en centros de salud aprobados para la beca de formación del Colegio de Médicos y Cirujanos en Karachi, y estuvo compuesto por residentes de posgrado en odontología. Los datos se recogieron mediante un cuestionario distribuido mediante Google Forms. Se pidió a los residentes que calificaran los elementos que tiene influencia al decidir la incorporación a una especialidad clínica en una escala Likert de 3 puntos. Los ítems se basaron en experiencias clínicas anticipadas, factores específicos de la especialidad, preferencias personales y posibles limitaciones. Los resultados mostraron que, de los 51 sujetos, 39 (76,5%) eran mujeres y 12 (23,5%) eran hombres. La edad media global fue de $27,7 \pm 2,17$ años. Además, 27 (52,9%) sujetos procedían de centros del sector público y 24 (47,1%) de centros del sector privado. Del total de residentes, 44 (86,3%) eligieron su especialidad por su inclinación a tratar casos complejos, mientras que 43 (84,3%) se interesaron por la amplia gama de casos y 39 (76,5%) hicieron su elección por la reputación de los respectivos supervisores e instituciones. Además, 43 (84,3%) residentes no consideraron la expiración de la fecha límite del examen de la primera parte de su beca o la falta de disponibilidad de una plaza de formación como motivo específico para seleccionar una especialidad. En comparación con los hombres, significativamente más mujeres optaron por una especialidad si eventualmente les brindaba una oportunidad profesional como docentes ($p < 0,05$). Concluyeron que los factores que influyeron mucho en la elección de los residentes por la especialidad de formación de posgrado estuvieron relacionados con las experiencias clínicas anticipadas.

Sarikhani et al. (12) tuvieron como propósito “proporcionar un mapa completo de evidencia sobre los factores que influyen en la elección de la especialidad por parte de los estudiantes de medicina (MS) en países de ingresos bajos y medianos (PIBM) y también determinar las brechas de conocimiento”. La metodología aplicada fue observacional y transversal donde se realizó una búsqueda sistemática en seis bases de datos en línea desde enero de 2000 hasta mayo de 2020. Utilizamos un método de revisión del alcance de cinco pasos propuesto por Arksey y O'Malley. Sintetizamos los datos utilizando un enfoque de análisis de contenido cuantitativo. Luego, desarrollamos una red temática a modo de mapa conceptual para una mejor comprensión del concepto. Los resultados indicaron que al desarrollo de cinco temas principales, incluidos los determinantes personales, los aspectos de realización de la vida, los aspectos profesionales influyentes, los determinantes educativos y los efectos interpersonales. Además, los subtemas más frecuentes fueron factores personales específicos, estilo de vida controlable, calidad de vida laboral y condiciones laborales futuras. Concluyeron que, para respaldar la política de fuerza laboral médica con evidencia más precisa, es necesario explorar el peso y la clasificación de estos factores en función de los contextos socioeconómicos de los países. Este estudio también indicó que factores como los valores éticos, diversos aspectos de la filosofía médica y las tendencias de inmigración son áreas para futuras investigaciones.

Solís (13) en en Lima, Perú, tuvo como propósito “analizar las expectativas académicas relacionadas con la realización de estudios de posgrado en los estudiantes del sexto año de la carrera de Odontología”. Esta investigación es de particular relevancia, ya que se enfoca directamente en identificar los factores personales y contextuales que influyen en la intención de continuar con una especialidad, en un contexto de educación superior privada. La población estuvo conformada por estudiantes del último año de odontología en dicha universidad, y la muestra fue de 57 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo

no probabilístico por conveniencia. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo. Como instrumento principal se aplicó un cuestionario estructurado y validado, compuesto por preguntas cerradas, el cual recogía información sobre variables sociodemográficas (edad, sexo, ocupación, situación económica, nivel de instrucción de los padres) y sobre expectativas profesionales. En cuanto a los criterios de inclusión, se consideraron estudiantes regulares del sexto año matriculados en el ciclo 2020-II, mientras que se excluyeron aquellos que no aceptaron participar o que no completaron el cuestionario. Los resultados más significativos mostraron que el 86% de los encuestados manifestaron su intención de continuar con una especialidad de posgrado. Entre los factores que influían en esta decisión, destacaron la estabilidad económica futura (37%), el deseo de superación profesional, y la influencia del entorno familiar y académico. El estudio concluyó que existe un alto nivel de interés por parte de los estudiantes de odontología de universidades privadas por continuar con estudios de posgrado, pero que esta intención está condicionada por factores económicos y motivacionales. Se recomienda que las universidades refuercen las estrategias de orientación vocacional y amplíen las oportunidades de financiamiento o becas para posgrados, como mecanismo de equidad.

Kabil et al, (14) la intención fue “evaluar los factores que afectan la elección de la odontología como carrera, así como elegir el próximo posgrado en alumnos de odontología de último año matriculados en la Universidad Británica de Egipto (BUE)”. La metodología fue con nivel descriptivo y enfoque cuantitativo donde se descargó un formulario de cuestionario del foro de aprendizaje de los estudiantes (e-learning), luego se pidió a los estudiantes que completaran el formulario y lo entregaran durante la clase. La validación de la encuesta se completó mediante una revisión exhaustiva, que reveló que no había informes específicos en la literatura sobre las percepciones de los estudiantes de odontología egipcios sobre las especialidades dentales y había escasos datos sobre el

análisis de variables como la demografía y los factores que influyen en su especialidad o carrera. opciones. Los resultados mostraron que de 200, el número de respuestas a la encuesta fue 181 estudiantes, con una frecuencia del 90,5%. El 67% de los estudiantes eligió la odontología por voluntad propia, el 20,1% por presión familiar, mientras que sólo el 12,8% se debió a sus notas de secundaria. La prótesis fija fue la especialidad más favorecida entre los estudiantes que aspiraban a seguir estudios de posgrado (23,8%), mientras que la endodoncia ocupó el segundo lugar (22,7%) y la cirugía oral quedó en tercer lugar (11%). Hubo una diferencia entre hombres y mujeres en la elección de prótesis fijas y patología bucal (valor $p \leq 0,001$). El análisis de regresión múltiple mostró que la “categoría de escuela secundaria” mostró significación estadística en la predicción, $p < 0,05$. Concluyeron mencionando que el 67% de nuestros encuestados piensa que recibieron suficiente inspiración y orientación para decidir sobre planes futuros, mientras que el 39% de estos estudiantes recibieron orientación por miembros del personal docente, que constituyeron la mayor influencia en lugar de recomendaciones de dentistas en ejercicio, familiares o amigos.

Uyiosa (15) su intención fue “identificar los factores que influyen en la elección de especialidades dentales entre los futuros residentes”. La metodología fue nivel descriptivo y enfoque cuantitativo, donde estuvo basado en un cuestionario de todos los futuros residentes de odontología que buscaban formación de posgrado en diversas especialidades en el hospital universitario de la Universidad de Benin en septiembre de 2015. El cuestionario comprendía datos sociodemográficos, la especialidad solicitada y los motivos de la elección de la especialidad. El análisis de la información se sometió al SPSS para presentación de resultados. Los resultados mostraron que El motivo más frecuente de elección de especialidad fue el “Deseo personal”. Todos los encuestados que solicitaron Prótesis y Periodoncia sintieron que poseían las habilidades adecuadas para la especialidad,

mientras que un número significativo de encuestados en Odontología Conservadora (85,7%), Periodoncia (80,0%) y Cirugía Oral y Maxilofacial (72,0%) fueron influenciados por la presencia de mentores y modelos a seguir en la especialidad, de ahí su elección y fue estadísticamente significativa ($p=0,049$). Todos los encuestados que postularon para Patología Bucal afirmaron que su elección de especialidad les brindó oportunidades de investigación y esto fue seguido por el 85,7% de los que postularon para Odontología Comunitaria. Concluyeron que Existe desigualdad en la búsqueda de especialización en las diferentes especialidades dentales en Nigeria. Se necesitan más modelos a seguir y mentores en todas las especialidades y modalidades para aumentar el deseo personal de los posibles solicitantes

Saleh et al, (16) el objetivo que tuvieron fue “investigar los factores motivadores que influyen e inspiran a los estudiantes en la elección de una especialidad odontológica”. La metodología se consideró de corte transversal donde se realizó un estudio transversal en una muestra de 600 estudiantes y graduados de odontología de diferentes universidades de Riad, Arabia Saudita. Los datos se recopilaron a través de un cuestionario en línea, difundido en Twitter con una técnica de muestreo por conveniencia, mientras que se utilizó la técnica aleatoria simple de conglomerados para seleccionar las universidades. Los datos se analizaron utilizando SPSS versión 16. Se calculó la media aritmética y la desviación estándar para datos cuantitativos, chi-cuadrado y prueba exacta de Fischer para comparar datos categóricos. Los resultados indicaron que muchos de los estudiantes quieren seguir su carrera en la subespecialidad dental a partir de un programa internacional, sin embargo, prefieren trabajar como dentista civil en el sector público. La cirugía oral maxilofacial fue la opción profesional más buscada, seguida de la ortodoncia, la ortopedia dentofacial, la cirugía reparadora y estética en los hombres y la cirugía pediátrica en las mujeres. En estos casos, los aspectos salariales y el coste de la vida fueron los factores que influyeron.

Además, se obtuvieron seis factores de motivación y se logró significación frente a una variedad de factores sociodemográficos, incluida la seguridad laboral y financiera, el estímulo familiar, la inspiración de otras personas y la flexibilidad en el horario laboral. Concluyeron que la odontología es un campo de la ciencia bien conocido y los dentistas requieren oportunidades y orientación adecuadas para mejorar su carrera, ya sea educación académica o subespecialidad clínica. Por lo tanto, teniendo en cuenta los elementos que van a influir sobre la decisión de elección de la profesión dental, se debe proporcionar orientación y tutoría para el desarrollo profesional a nivel universitario.

Suliman et al, (17) el objetivo fue “investigar las tendencias cambiantes en las preferencias de especialidades de posgrado en odontología y las aspiraciones profesionales entre los estudiantes de último año de odontología en Arabia Saudita”. La metodología fue descriptiva, cuantitativa, con una encuesta transversal utilizando un cuestionario autoadministrado entre estudiantes de último año de odontología de diecisiete universidades de Arabia Saudita. Se consideró un cuestionario para información sociodemográfica con taxonomía de 3 de las mayores preferencias respecto a las especialidades de la carrera en general y con opción de profesión. Se indagó también acerca de que opinaban sobre la totalidad de tiempo que se requería para lograr ser odontólogo y el propósito de hacer estudios aparte en el exterior. El cuestionario evaluó los factores que influyen en sus elecciones utilizando una escala Likert de 5 puntos que va desde extremadamente importante hasta no importante. Los resultados indicaron que la tasa de respuesta global fue del 64,6%. La Odontología Restauradora y Estética fue la especialidad más preferida (norte =98; 17,7%) seguida de Endodoncia (norte =78; 14,1%); Prostodoncia (norte =sesenta y cinco; 11,7%) y Ortodoncia (norte =63; 11,4%). Las dos carreras más preferidas fueron 'Dentista civil en el sector público' seguida de 'Dentista de servicios académicos'. En general, los estudiantes informaron que la influencia de los miembros de la familia en la

profesión dental, la preferencia por la práctica privada y el interés específico en la población de pacientes como los factores más importantes al elegir una especialidad/dentista general. Concluyeron indicando que la especialidad más preferida fue la Odontología Restauradora y Estética y la opción menos preferida fue trabajar en el sector público.

López (18) elaboró un estudio con el propósito de “elementos con influencia al elegir estudios de especialidad en odontología”. Teniendo una metodología con corte transversal, prospectiva y enfoque cuantitativo, la muestra fue no probabilística con muestro por conveniencia donde emplearon un cuestionario con interrogantes cerradas y validado aplicado a 400 cirujanos dentistas, para luego analizar los resultados con prueba de chi cuadrado. Los resultados indicaron que un 37,2 % opinaron que la especialidad es relevante, conseguir un buen nivel de preparación, un 53,6% opino que es lo mismo una especialidad en su país que en el extranjero, y un 55,6% tenían como opción hacerlo en un mediano plazo. Concluyó que considerando incluso los variados elementos que conllevan a realizar o no un posgrado, todos los participantes manifiestan el marcado interés por seguir preparándose en su carrera.

2.2 Base teórica

La elección de la carrera

Las características de una población también son un determinante importante que influye en las motivaciones y expectativas profesionales de los estudiantes universitarios. Se han mencionado la edad, el sexo y la formación educativa de los padres como factores que pueden afectar las elecciones profesionales en distintos grados entre diferentes poblaciones. La cultura étnica del país también influye en el proceso electoral. En particular, los procesos electorales en países como Turquía se ven afectados más rápidamente por factores familiares y ambientales (18,19).

En las últimas décadas, se ha puesto gran énfasis en la responsabilidad existente que tiene los odontólogos, incluidos dentistas y médicos, de proteger y mejorar la salud del público en general. La odontología, a la vanguardia de la atención sanitaria en todo el mundo, tiene un proceso educativo largo y exigente. La odontología es una de las profesiones más populares entre los jóvenes en Turquía. La educación en odontología implica un proceso muy difícil, en el que los individuos deben desarrollar sus habilidades manuales, mejorar sus conocimientos y experiencia y memorizar la información disponible (19,20).

Los factores que influyen en la elección de una profesión dental son muy importantes en términos de identificar las expectativas de la profesión.

Varios estudios han informado que la mayoría de los estudiantes universitarios de odontología prefieren continuar su educación hacia un título de especialidad. Esto tiene implicaciones importantes para la agenda de planificación de la fuerza laboral odontológica en cualquier país. Con un aumento en la demanda de tratamiento dental y con un aumento en la oferta de escuelas de odontología, es inevitable un equilibrio sorprendente entre las necesidades y la oferta dental (20,21).

Factores que influyen en la elección de posgrado

Las perspectivas profesionales de los estudiantes de odontología tienen muchos determinantes, uno de los cuales es la demografía de la población.

La odontología también se ve afectada por los cambios en la política, la religión, la comunidad, la economía y la sociedad (21,22).

La educación dental de posgrado como “es una elección personal de realizar educación adicional años después de graduarse o antes de comenzar la práctica”. Para brindar atención dental de alta calidad a una población, es necesario que un dentista se especialice.

Las investigaciones han ido dando fe que un gran grupo de estudiantes universitarios de odontología prefieren realizar una formación de posgrado (23,24).

Varios estudios en la literatura han investigado las elecciones profesionales de los estudiantes de odontología.

Se informó que los estudiantes de odontología enfatizaron la eventual seguridad financiera y los ingresos. Ayudar a las personas tenía poca prioridad para esa muestra de estudiantes de odontología. Además, el tema de las razones altruistas versus las ganancias financieras como razones para especializarse ha sido intensamente debatido en la literatura (24,25).

La odontología ofrece una amplia gama de oportunidades profesionales y comerciales como médico general y especialista. Muchos factores contribuyen a la decisión de los estudiantes con respecto a la motivación y el motivo para elegir una especialidad médica específica. Ya sea que uno elija una especialidad específica por consejo de amigos o familiares, admiración por un determinado (25,26).

Existen varios incentivos y factores que convergen para resultar en la decisión final. Si bien las motivaciones varían según las especialidades, pueden incluir elecciones de estilo de vida, la posibilidad de ejercer la práctica privada, un interés en enfermedades específicas, un ámbito variado de práctica, un interés en la investigación y la enseñanza, o obtener mayores ingresos. También es imperativo darse cuenta de la importancia de las futuras elecciones de especialidades y el Impacto que estas decisiones tienen en la fuerza laboral de los dentistas (26,27).

Esto plantea una cuestión fundamental: si la mano de obra es eficiente para dar satisfacción a las exigencias de los pacientes a nivel nacional, teniendo en cuenta el constante crecimiento demográfico, y, posteriormente, si las especialidades disponibles en Egipto son capaces de satisfacer no sólo las demandas de la población sino también los deseos de los médicos jóvenes. Muchos países han realizado investigaciones para determinar los factores que llevaron a las personas a elegir una especialidad específica sobre otras.

Hasta la fecha no se dispone de datos documentados sobre estos locales a nivel nacional, por lo que el objetivo de nuestro estudio fue evaluar los factores motivacionales que inciden

en la elección de la odontología como carrera, así como en la elección (27,28).

Otros factores vinculados

Muchos factores influyen en la trayectoria profesional de un dentista al ingresar a la vida profesional. Estos factores pueden ser las fortalezas y debilidades de un individuo hacia su carrera personal, la voluntad, los deseos, la situación financiera del individuo, el interés de someterse a un período de formación prolongado, la aceptación de las condiciones de trabajo, las influencias de familiares y amigos, la flexibilidad de las horas de trabajo, la recompensa y el alcance del campo (28,29).

Estos factores absolutos pueden tener enfoques diferentes para hombres y mujeres o según la edad o el nivel socioeconómico y el estado familiar. Estudios anteriores han identificado varios factores motivacionales e influyentes a este respecto. Abbott encuestó a estudiantes de odontología de Georgia en su primer, segundo y tercer año de educación y descubrió que las opciones calificadas con mayor frecuencia para seleccionar odontología eran la prestación de servicios a otros y las oportunidades de trabajo por cuenta propia. Las percepciones de los estudiantes de una universidad australiana sobre la odontología como carrera mostraron que los hombres tenían más probabilidades de adoptar la odontología para ganar buenos ingresos (29,30).

Otra encuesta realizada en Luisiana informó que los horarios de trabajo flexibles, la autonomía y el trabajo con personas fueron los factores más influyentes en los dentistas, mientras que los estudiantes del Reino Unido eligieron esta profesión para ayudar a las personas con su apariencia mientras que un estudio de Israel enfatizó en Más seguridad financiera en la selección de la carrera dental (30,31).

Los residentes y la especialidad

Es esencial que se exploren esos factores para evaluar el fundamento de tal decisión. Este

análisis es importante ya que la elección de carrera de los estudiantes influye en su productividad y motivación laboral futura (31,32).

Algunos estudios han evaluado los factores que influyen en la elección de la especialidad en el campo de la medicina para los residentes de PG, destacando múltiples razones basadas en un amplio espectro de determinantes motivacionales, como preferencias personales, estilo de vida, consideraciones de práctica y especialidad de sus mentores (33,34).

Un estudio⁸ realizados a residentes de medicina interna informaron la diferencia observada entre géneros relacionada con estos factores. De manera similar, otro estudio.

Al observar los motivos de elección de una especialidad por parte de los residentes se encontró una diferencia entre hombres y mujeres en cuanto a los motivos para seleccionar una especialidad formativa. En el contexto local, se han realizado algunas investigaciones para observar la preferencia de la especialidad de PG que los estudiantes de último año de odontología considerarían en el futuro. Sin embargo, hay pocos datos sobre elementos que logran influir para elegir un posgrado en los residentes de odontología de PG que ya están inscritos en programas de especialización (32,34).

El presente estudio se planeó para identificar los factores que influyen en la elección de la formación especializada de los residentes de PG que cursan FCPS en diferentes instituciones de formación en un entorno urbano (33,34).

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

Ha: Existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025

Ho: No existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025

2.3.2 Hipótesis específicas

Ha: Existe influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Ho: No existe influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Ha: Existe influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Ho: No existe influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Ha: Existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Ho: No existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Ha: Existe influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Ho: No existe influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método

Para este estudio la investigadora encargada aplicó el método Hipotético deductivo, donde se razonó a través del proceso de deducción con argumentación de la existencia de inferencias acerca de la conclusión, el cual se originó de las existentes premisas. De esta forma se generó posibilidad de respuesta a los numerosos problemas que van a plantearse al interior de las ciencias poniendo el postulado de algunas hipótesis que se podrían considerar ciertas, no existiendo una total certeza de ellas. De esa forma se da la posibilidad de encontrar algunas ideas no válidas referente al adecuado funcionamiento (35).

3.2 Enfoque de la investigación

Dentro de los posibles enfoques, se recurrió al enfoque cuantitativo, mediante el cual se realizó el recojo de información para poder analizarla extrayendo datos que satisfagan las preguntas del estudio, que se orientaron a la comprobación de la hipótesis a establecer con antelación, teniendo apoyo en un proceso de análisis que empleó el conteo numérico, y uso de la estadística que establezca formas de conducta sobre el grupo investigado (35).

3.3 Tipo de investigación

Se conoció la orientación del tipo básico, esto debido a que el propósito a realizar para el estudio se enfocó en generar mayor conocimiento sobre el tema de investigación, mediante el cual se posibilitó mayor entendimiento y comprensión del mismo no siendo su objetivo el resolver o mejorar en la práctica alguna condición directa o derivada de la misma (35).

3.4 Diseño

No Experimental, ya que en el trabajo a realizar las variables empleadas no van a ser alteradas o sometidas a algún factor que origine algún cambio en su desarrollo, por tanto, se

enfocara a la descripción detallada de las mismas.

Corte: Transversal, debido a que en la fase de recolección de información solo se necesitó realizar la medición de la variable una sola vez, no existiendo la necesidad de repetir el proceso en función al diseño del estudio (35).

Nivel: Explicativo se consideró variables dependiente e independiente, siendo una afectada por la acción de la otra (35).

3.5 Población, Muestra y Muestreo

3.5.1 Población: se consideró a la conformación total de elementos o individuos en una comunidad, que tuvieron participación sobre los hechos o fenómenos que se describen, lo cual se decidió acerca de la fase de análisis sobre el problema en curso. Siendo un total de 215 estudiantes de odontología (35).

3.5.2 Muestra: se encontró representando por un grupo menor o porcentaje de sujetos, considerando como principal característica que sea representativo, acorde con la selección del muestreo y la metodología propuesta (35).

En base a lo cual se debió considerar la fórmula correspondiente.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

En la cual:

N= 215(Total población)

Z= 1.96 (teniendo un 95% de seguridad)

P= proporción que se espera (corresponde 5% = 0.5)

Q= complementariedad de o (0,5)

d=precisión

n= muestra

n= 120

3.5.3 Muestreo: El muestreo a utilizar fue el del tipo probabilístico

Considerando el aleatorio simple, que posee más exactitud siendo posible elegir a cualquiera del grupo.

Criterio de inclusión:

- Solamente alumnos de la carrera de odontología
- Alumnos del 9no y 10 ciclo
- Alumnos de ambos géneros

Criterios de exclusión

- Alumnos que no firmaron el consentimiento informado
- Alumnos que no llenaron el cuestionario en su integridad
- Alumnos no regulares y no matriculados en el ciclo 2025-I

3.6 Variable y Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	VALOR
Factores sociodemográficos	Características individuales que describen la situación personal del estudiante como edad, sexo, estado civil, y composición familiar (11).	Conjunto de datos personales recopilados mediante encuesta que describen el perfil sociodemográfico del estudiante.	Sociodemográfica	Edad, género, estado civil, número de integrantes del grupo familiar	Escala nominal y numérica	Años / Masculino-Femenino / N°
Factores socioeconómicos	Condiciones sociales y económicas que pueden influir en la elección académica, incluyendo recursos financieros, empleo y responsabilidades familiare (6).	Evaluación de la influencia de factores económicos y sociales en la decisión de posgrado a través de ítems en escala Likert.	Económica	Condición laboral, ingreso familiar mensual, carga familiar	Escala de Likert (1-5)	Totalmente en desacuerdo – De acuerdo
			Social	Reconocimiento social, motivación personal, experiencia previa		
Especialidad posgrado	Proceso académico de formación avanzada en odontología, que permite al profesional adquirir	l número de años de estudios adicionales, el tipo de cursos, y las horas de práctica clínica relacionadas con una especialidad	Academica, clinica investigación	Años de formación	Nominal	1/.Cirugía Bucal y Maxi./2.Endodoncia/3.Medicina y Pato. 4/Odontopediatria 5/Ortodoncia y Orto. 6/.Periodoncia e Imp. 7/Radiología Buc. 8/Rehabilitación O.9/Salud Pública Esto. 10/. Salud

	conocimientos, habilidades y competencias especializadas (3).	odontológica postgrado, como ortodoncia, endodoncia, etc.				Familiar y Com.11/.Odontología Forense 12/.Estomatología de Pacientes Especiales. 13/.Odontología Resta.14/.Odontogeriatría 15/.Auditoria Odont. 16/.Administración y Gest. 17/. Implantología O.
--	---	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

Se tuvo en consideración la técnica de la encuesta, para medir los factores que influyen en la elección de la especialidad de posgrado. Con ello se pretendió obtener los datos necesarios que midieron íntegramente la variable de estudio, la cual consistió en conocer la información de los participantes acerca del tema con una serie de preguntas con múltiples opciones que ellos pudieron responder considerando la opción más acertada.

3.7.2 Descripción de instrumentos

Instrumento:

Este consistió en un cuestionario estructurado que abarcó elementos relevantes para el estudio acerca de las variables de tipo sociodemográfica y socioeconómica, así como las especialidades odontológicas existentes.

En el contenido del cuestionario existió preguntas para identificación de los elementos que influyeron en la elección de la especialidad de posgrado en odontología, el cuestionario a usar estuvo basado en la investigación de Santos D. (Anexo 2), que constó de catorce interrogantes, donde figuran 17 especialidades de odontología aceptadas por el Colegio de Odontólogos del Perú, y otras trece que se refieren a factores socioeconómicos (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo), según la escala de Likert.

Cada una de las preguntas tuvo opciones múltiples para responder siendo en algunos casos de 4,5 o 6 opciones en función al tipo de pregunta

correspondiente.

Al final el cuestionario se dispuso de las 17 especialidades en odontología que el participante indicó cual era de su interés.

Donde previo a su aplicación se debió explicar a todos los alumnos que participen sobre el alcance e importancia del estudio, con la coordinación y permiso previo del programa académico de odontología. Se dispuso de uno 15 minutos promedio en las instalaciones de la universidad para que puedan ser llenadas, previo a la firma del consentimiento informado por cada uno de los participantes.

Previo a la aplicación del cuestionario se realizó el uso del consentimiento informado para todos.

3.7.3 Validación

El instrumento fue modificado y estructurado para luego ser sometido a la validación correspondiente mediante el juicio de los expertos que en este caso se encontró a cargo de los docentes de odontología, siendo revisados hasta que se obtuvieron la conformidad de aplicación de este con otorgamiento del puntaje respectivo. La validación del contenido aseguró la correspondencia entre lo que se quiere medir y lo que se utilizó para medir las variables y sus dimensiones.

3.7.4 Confiabilidad

Se realizó para conseguir la consistencia interna con resultados de una prueba que logren ser los mismo en la medida que también se apliquen en otro momento, de forma que se tengan resultados que sean coherentes y también

consistentes. Se usó la prueba de Alpha de Cronbach a forma de indicador para la consistencia interna de la escala correspondiente logrado le evaluación del grado en que las preguntas de un instrumento se encuentran correlacionados, dando un valor de 0.838.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Los datos que se obtuvieron luego de terminado el proceso de recolección los datos debieron ser trasladados del programa Word al programa Excel 2024 en la donde se realizó la codificación y tabulación de variables y dimensiones componentes. Posteriormente se trasladaron al SPSS versión 25 el cual realizó el sometimiento del proceso analítico estadístico que logró obtener tablas y gráficas donde se expreso la estadística descriptiva con obtención de frecuencias, promedios, moda y la estadística inferencial con la prueba de Chi de Pearson con el resultado del análisis de inferencia estadística ($p < 0,05$), para obtener alguna asociación estadística significativa entre las variables que intervinieron en el proceso. Se recurrirá al empleo del chi cuadrado (36).

3.9 Aspectos éticos

El investigador a cargo consideró los siguientes lineamientos éticos:

Se preservó la integridad de todos los participantes en todo aspecto, tanto moral, social, psicológico y físico durante el curso de la investigación.

No se produjo ninguna alteración sobre los resultados que resulten de este estudio, remitiéndose a los mismos de forma objetivo y puntual.

No se realizó copia alguna para lo cual se analizará el trabajo con el programa

Turnitin, obteniendo el porcentaje permisible aceptado por la universidad.

Se usaron citas en el contenido, así como referencias en el formato establecido por la universidad para ciencias de la salud correspondiente al estilo Vancouver.

Se tomó en cuenta el uso del consentimiento informado, el mismo que fue explicado antes de recoger los datos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 1. factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025

		Especialidad																		Total	
		Ortodoncia y Ortopedia Maxilar		Rehabilitación Oral		Implantología		Odontología Restauradora y Estética		Endodoncia		Odontología forense		Periodoncia e Implantología		Odontopediatría		Radiología oral y maxilofacial		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Edad	Menores de 30 años	18	15,0%	14	11,7%	13	10,8%	9	7,5%	7	5,8%	8	6,7%	4	3,3%	3	2,5%	0	0,0%	76	63,3%
	De 30 a 39 años	8	6,7%	10	8,3%	5	4,2%	4	3,3%	4	3,3%	2	1,7%	2	1,7%	1	0,8%	1	0,8%	37	30,8%
	De 40 años a mas	3	2,5%	2	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	7	5,8%
Total		29	24,2%	26	21,7%	18	15,0%	13	10,8%	12	10,0%	10	8,3%	6	5,0%	4	3,3%	2	1,7%	120	100,0%
Sexo	Femenino	21	17,5%	18	15,0%	9	7,5%	5	4,2%	10	8,3%	5	4,2%	5	4,2%	0	0,0%	2	1,7%	75	62,5%
	Masculino	8	6,7%	8	6,7%	9	7,5%	8	6,7%	2	1,7%	5	4,2%	1	0,8%	4	3,3%	0	0,0%	45	37,5%
Total		29	24,2%	26	21,7%	18	15,0%	13	10,8%	12	10,0%	10	8,3%	6	5,0%	4	3,3%	2	1,7%	120	100,0%
Estado civil	Soltero/a	20	16,7%	20	16,7%	13	10,8%	11	9,2%	9	7,5%	9	7,5%	5	4,2%	3	2,5%	2	1,7%	92	76,7%
	Casado/a	4	3,3%	4	3,3%	0	0,0%	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	11	9,2%
	Conviviente	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	2,5%
	Otro	4	3,3%	2	1,7%	4	3,3%	1	0,8%	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	14	11,7%
Total		29	24,2%	26	21,7%	18	15,0%	13	10,8%	12	10,0%	10	8,3%	6	5,0%	4	3,3%	2	1,7%	120	100,0%
Número de integrantes de una familia	3	9	7,5%	5	4,2%	7	5,8%	2	1,7%	3	2,5%	3	2,5%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	30	25,0%
	4	12	10,0%	11	9,2%	8	6,7%	6	5,0%	4	3,3%	4	3,3%	5	4,2%	1	0,8%	0	0,0%	51	42,5%
	5	8	6,7%	10	8,3%	3	2,5%	5	4,2%	5	4,2%	3	2,5%	1	0,8%	2	1,7%	2	1,7%	39	32,5%
Total		29	24,2%	26	21,7%	18	15,0%	13	10,8%	12	10,0%	10	8,3%	6	5,0%	4	3,3%	2	1,7%	120	100,0%
Factores socioeconómicos	Influencia moderada	4	3,3%	3	2,5%	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10	8,3%
	Alta influencia	25	20,8%	23	19,2%	17	14,2%	12	10,0%	12	10,0%	9	7,5%	6	5,0%	4	3,3%	2	1,7%	110	91,7%
Total		29	24,2%	26	21,7%	18	15,0%	13	10,8%	12	10,0%	10	8,3%	6	5,0%	4	3,3%	2	1,7%	120	100,0%

En la tabla 1 se observa los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología, en cuanto a los factores sociodemográficos, en la edad, los menores de 30 años escogieron Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 15% (n°=18), respecto a sexo, los participantes de sexo femenino optaron por especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 17.5% (n°=21), sobre el estado civil, en mayoría los solteros/as eligen especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar y rehabilitación oral en un 16.7% (n°=20), en cuanto al número de integrantes de una familia, en mayoría las familias con 4 miembros eligieron especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 10% (n°=12). En cuanto a los factores socioeconómicos, en mayoría presentaron alta influencia para escoger especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 20.8% (n°=25)

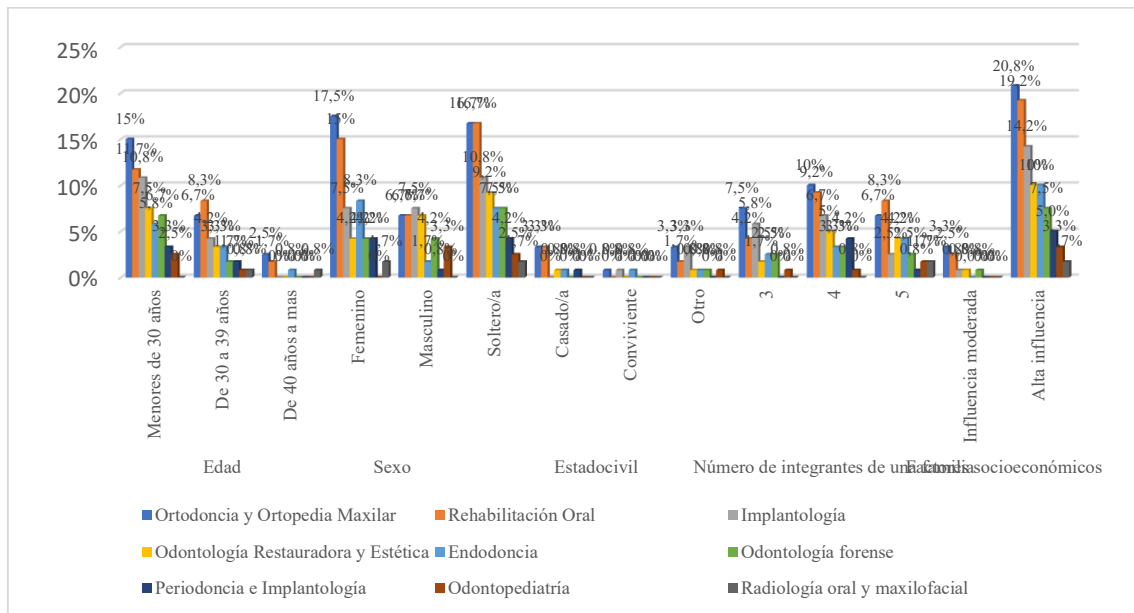


Figura 1. Gráfico de columnas de los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025

Tabla 2. Especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada

	Frecuencia	Porcentaje
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	29	24.2%
Rehabilitación Oral	26	21.7%
Implantología	18	15%
Odontología Restauradora y Estética	13	10.8%
Endodoncia	12	10%
Odontología forense	10	8.3%
Periodoncia e Implantología	6	5%
Odontopediatría	4	3.3%
Radiología oral y maxilofacial	2	1.7%
Total	120	100%

En la tabla 2 se aprecia las especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada, donde la especialidad de Ortodoncia y ortopedia maxilar representa el 24.2% ($n^{\circ}=29$), rehabilitación oral un 21.7% ($n^{\circ}=26$), implantología un 15% ($n^{\circ}=18$), odontología restauradora y estética un 10.8% ($n^{\circ}=13$), endodoncia un 10% ($n^{\circ}=12$), odontología forense un 8.3% ($n^{\circ}=10$), periodoncia e implantología un 5% ($n^{\circ}=6$), odontopediatría un 3.3% ($n^{\circ}=4$) y radiología oral y maxilofacial un 1.7% ($n^{\circ}=2$).

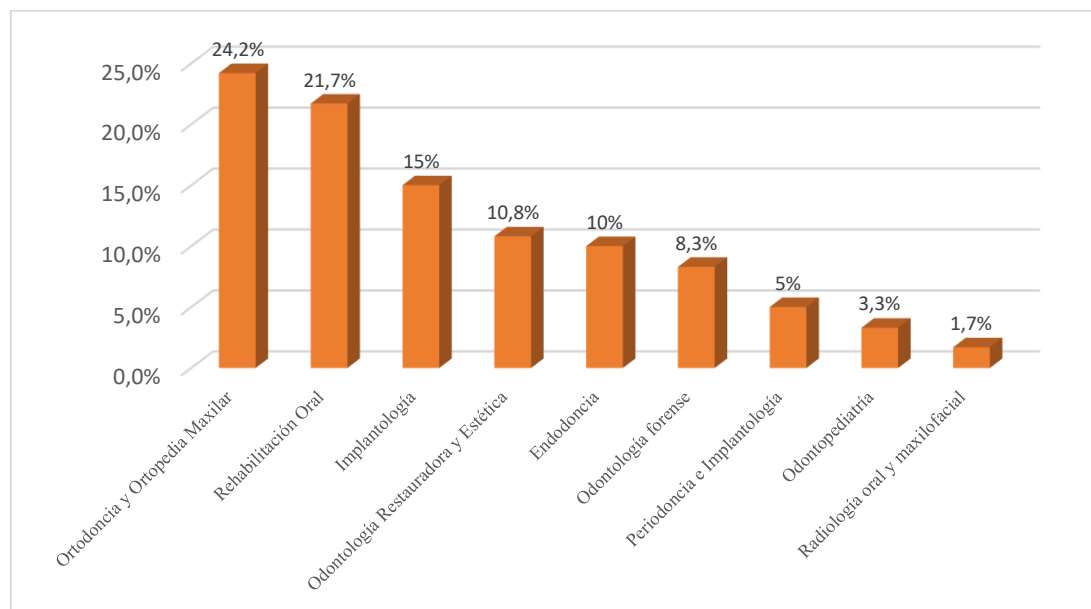


Figura 2. Gráfico de columnas de las especialidades de posgrado con mayor demanda en los estudiantes de odontología de una universidad privada

Tabla 3. Influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Especialidad		Edad			Total	Sexo		Total
		Menores de 30 años	De 30 a 39 años	De 40 años a mas		Femenino	Masculino	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	n	18	8	3	29	21	8	29
	%	15,0%	6,7%	2,5%	24,2%	17,5%	6,7%	24,2%
Rehabilitación Oral	n	14	10	2	26	18	8	26
	%	11,7%	8,3%	1,7%	21,7%	15,0%	6,7%	21,7%
Implantología	n	13	5	0	18	9	9	18
	%	10,8%	4,2%	0,0%	15,0%	7,5%	7,5%	15,0%
Odontología Restauradora y Estética	n	9	4	0	13	5	8	13
	%	7,5%	3,3%	0,0%	10,8%	4,2%	6,7%	10,8%
Endodoncia	n	7	4	1	12	10	2	12
	%	5,8%	3,3%	0,8%	10,0%	8,3%	1,7%	10,0%
Odontología forense	n	8	2	0	10	5	5	10
	%	6,7%	1,7%	0,0%	8,3%	4,2%	4,2%	8,3%
Periodoncia e Implantología	n	4	2	0	6	5	1	6
	%	3,3%	1,7%	0,0%	5,0%	4,2%	0,8%	5,0%
Odontopediatría	n	3	1	0	4	0	4	4
	%	2,5%	0,8%	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%	3,3%
Radiología oral y maxilofacial	n	0	1	1	2	2	0	2
	%	0,0%	0,8%	0,8%	1,7%	1,7%	0,0%	1,7%
Total	n	76	37	7	120	75	45	120
	%	63,3%	30,8%	5,8%	100,0%	62,5%	37,5%	100,0%

En la tabla 3 se observa los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología, en cuanto a los factores sociodemográficos, en la edad, los menores de 30 años escogieron Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 15% ($n^{\circ}=18$), respecto a sexo, los participantes de sexo femenino optaron por especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 17.5% ($n^{\circ}=21$).

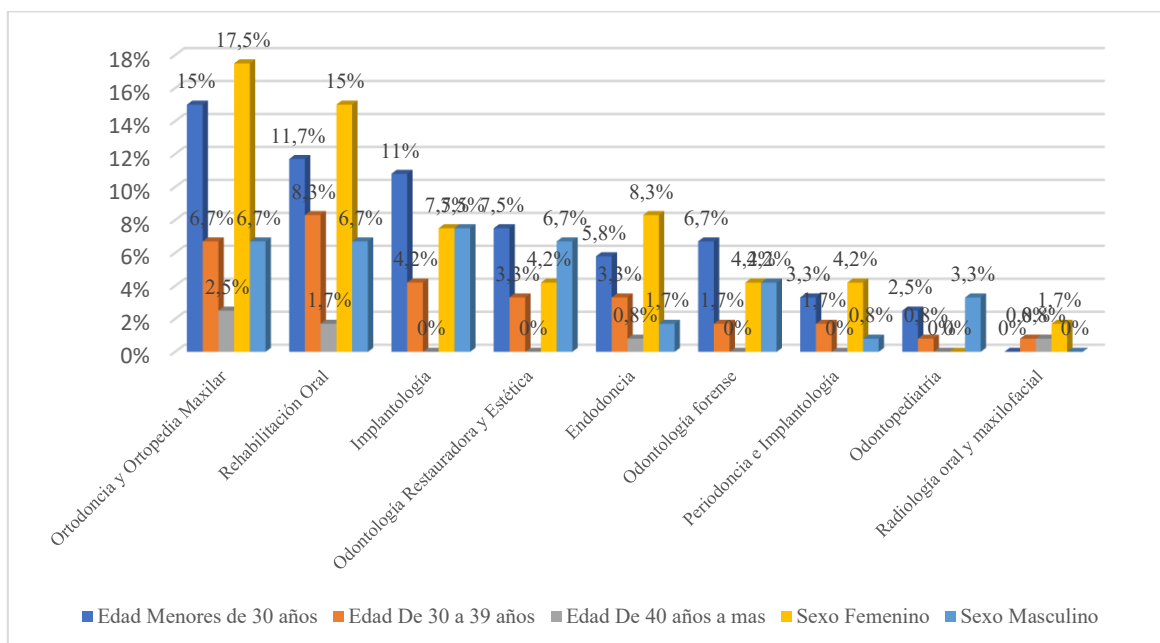


Figura 3. Gráfico de columnas de la influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Tabla 4. Influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

		Estado civil				Total	Número de integrantes de una familia			Total	
		Soltero/a	Casado/a	Conviviente	Otro		3	4	5		
Especialidad	Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	n	20	4	1	4	29	9	12	8	29
		%	16,7%	3,3%	0,8%	3,3%	24,2%	7,5%	10,0%	6,7%	24,2%
	Rehabilitación Oral	n	20	4	0	2	26	5	11	10	26
		%	16,7%	3,3%	0,0%	1,7%	21,7%	4,2%	9,2%	8,3%	21,7%
	Implantología	n	13	0	1	4	18	7	8	3	18
		%	10,8%	0,0%	0,8%	3,3%	15,0%	5,8%	6,7%	2,5%	15,0%
	Odontología Restauradora y Estética	n	11	1	0	1	13	2	6	5	13
		%	9,2%	0,8%	0,0%	0,8%	10,8%	1,7%	5,0%	4,2%	10,8%
	Endodoncia	n	9	1	1	1	12	3	4	5	12
		%	7,5%	0,8%	0,8%	0,8%	10,0%	2,5%	3,3%	4,2%	10,0%
	Odontología forense	n	9	0	0	1	10	3	4	3	10
		%	7,5%	0,0%	0,0%	0,8%	8,3%	2,5%	3,3%	2,5%	8,3%
	Periodoncia e Implantología	n	5	1	0	0	6	0	5	1	6
		%	4,2%	0,8%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	4,2%	0,8%	5,0%
	Odontopediatría	n	3	0	0	1	4	1	1	2	4
		%	2,5%	0,0%	0,0%	0,8%	3,3%	0,8%	0,8%	1,7%	3,3%
	Radiología oral y maxilofacial	n	2	0	0	0	2	0	0	2	2
		%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%
	Total	n	92	11	3	14	120	30	51	39	120
		%	76,7%	9,2%	2,5%	11,7%	100,0%	25,0%	42,5%	32,5%	100,0%

En la tabla 4 se observa la influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología, sobre el estado civil, en mayoría los solteros/as eligen especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar y rehabilitación oral en un 16.7% (n°=20), en cuanto al número de integrantes de una familia, en mayoría las familias con 4 miembros eligieron especializarse en Ortodoncia y ortopedia maxilar en un 10% (n°=12).

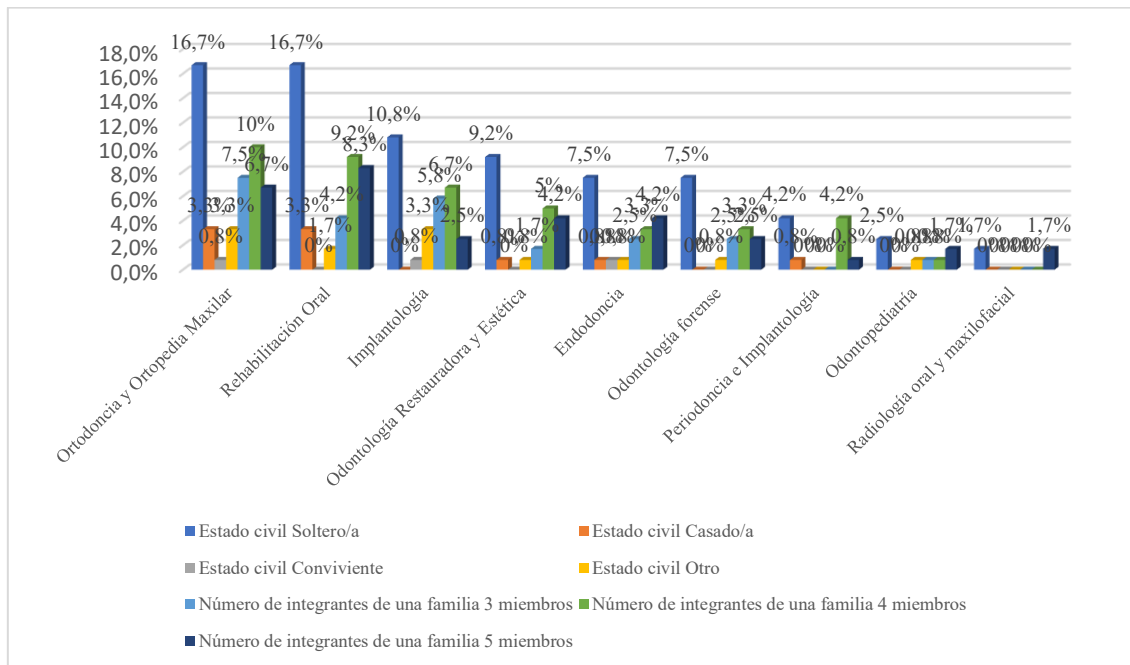


Figura 4. Gráfico de columnas de la influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Tabla 5. Influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

		Factores socioeconómicos		Total	
		Influencia moderada	Alta influencia		
Especialidad	Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	n	11	18	29
		%	9,2%	15,0%	24,2%
	Rehabilitación Oral	n	7	19	26
		%	5,8%	15,8%	21,7%
	Implantología	n	6	12	18
		%	5,0%	10,0%	15,0%
	Odontología Restauradora y Estética	n	1	12	13
		%	0,8%	10,0%	10,8%
	Endodoncia	n	2	10	12
		%	1,7%	8,3%	10,0%
	Odontología forense	n	3	7	10
		%	2,5%	5,8%	8,3%
	Periodoncia e Implantología	n	1	5	6
		%	0,8%	4,2%	5,0%
	Odontopediatría	n	1	3	4
		%	0,8%	2,5%	3,3%
Radiología oral y maxilofacial	n	1	1	2	
	%	0,8%	0,8%	1,7%	
Total	n	33	87	120	
	%	27,5%	72,5%	100,0%	

En la tabla 5 se observa la influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado, en mayoría se observa que el factor socioeconómico presenta alta influencia para escoger la especialidad de rehabilitación oral en un 15.8% (n°=19), seguido los que el factor socioeconómico presenta alta influencia para escoger la especialidad de ortodoncia y Ortopedia Maxilar en un 15% (n°=18).

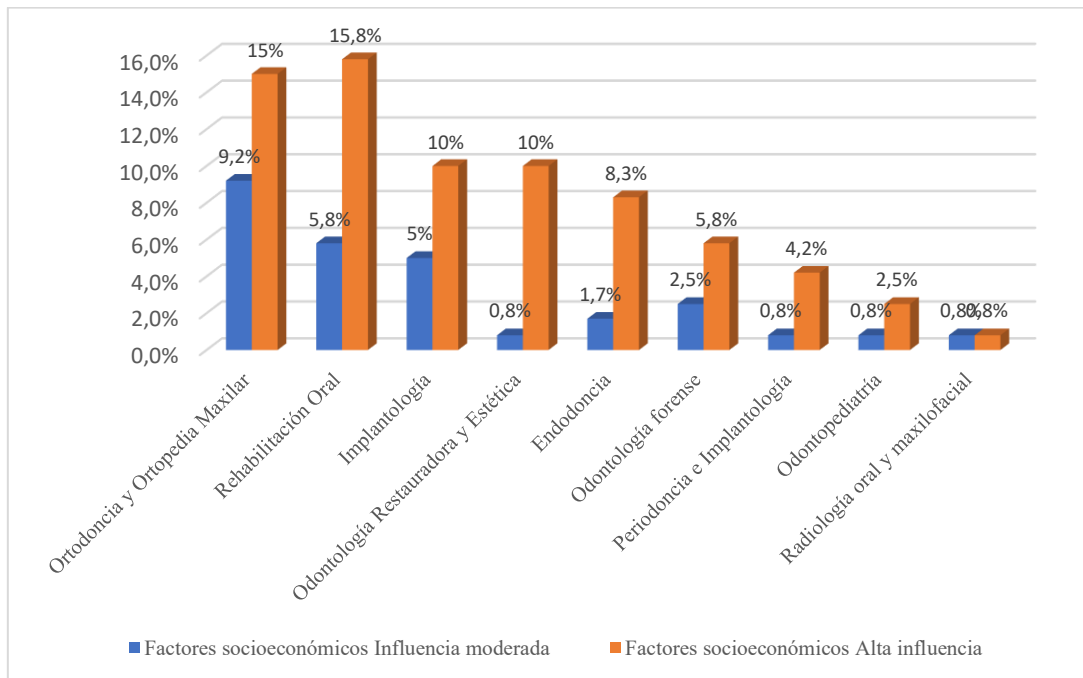


Figura 5. Gráfico de columnas de la influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Tabla 6. Influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

Especialidad		Factores socioeconómicos		Total
		Influencia moderada	Alta influencia	
Ortodoncia y Ortopedia Maxilar	n	7	22	29
	%	5,8%	18,3%	24,2%
Rehabilitación Oral	n	4	22	26
	%	3,3%	18,3%	21,7%
Implantología	n	1	17	18
	%	0,8%	14,2%	15,0%
Odontología Restauradora y Estética	n	2	11	13
	%	1,7%	9,2%	10,8%
Endodoncia	n	0	12	12
	%	0,0%	10,0%	10,0%
Odontología forense	n	2	8	10
	%	1,7%	6,7%	8,3%
Periodoncia e Implantología	n	0	6	6
	%	0,0%	5,0%	5,0%

	Odontopediatría	n	0	4	4
		%	0,0%	3,3%	3,3%
	Radiología oral y maxilofacial	n	0	2	2
		%	0,0%	1,7%	1,7%
Total		n	16	104	120
		%	13,3%	86,7%	100,0%

En la tabla 6 se observa la influencia del factor socioeconómico condición laboral motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología, en mayoría se observa que el factor socioeconómico presenta alta influencia para escoger la especialidad de rehabilitación oral y ortodoncia y Ortopedia Maxilar en un 18.3% (n°=22).

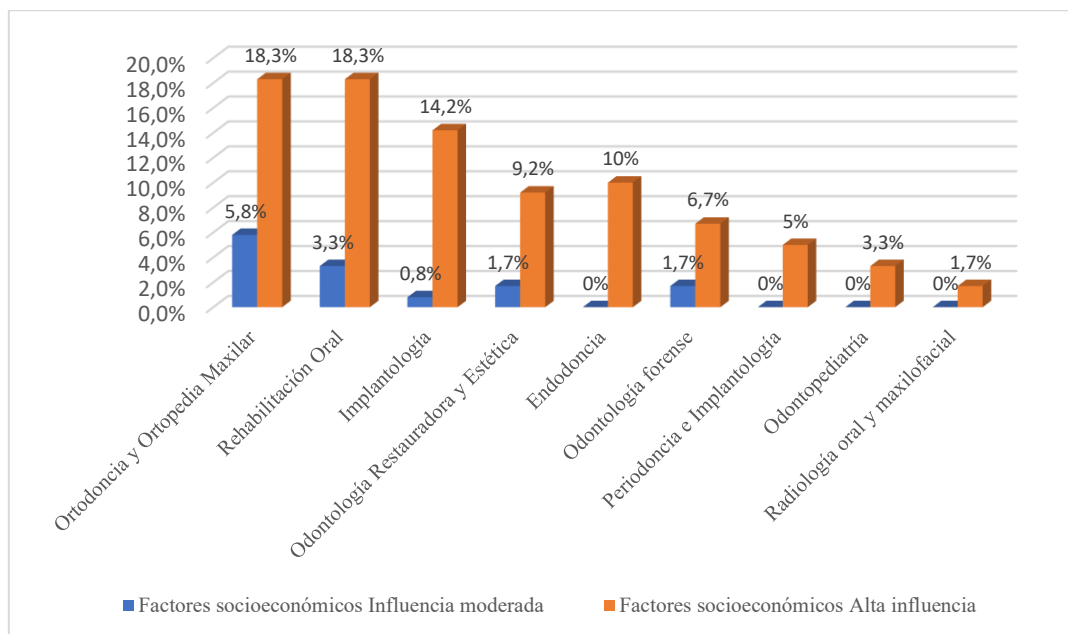


Figura 6. Gráfico de columnas de la influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada

4.1.1 Contrastación de hipótesis

Formulación de Hipótesis general

H_a: Existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025

H₀: No existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de 5% = 0.05.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó la influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica.

		Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	Edad-especialidad	14.823	16	0.538
	Sexo-especialidad	17.990	8	0.221
	Estado civil-especialidad	14.066	24	0.945
	Número de integrantes de la familia-especialidad	14.551	16	0.558
	Factor socioeconómico-especialidad	3.888	8	0.867

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

El resultado de la influencia de factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica mediante el estadístico de chi cuadrado, el p-valor > 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula es decir **No existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025.**

Formulación de Hipótesis específica 1

H_a: Existe influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: No existe influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis

alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó la influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología.

		Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	Edad-especialidad	14.823	16	0.538
	Sexo-especialidad	17.990	8	0.221

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

El resultado de la influencia de factores sociodemográficos edad y sexo en la realización de la especialidad odontológica mediante el estadístico de chi cuadrado, el p-valor > 0.05 , entonces se acepta la hipótesis nula es decir **No existe influencia del factor sociodemográfico edad y género en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.**

Formulación de Hipótesis específica 2

H_a: Existe influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: No existe influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó la influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad.

		Valor	gl	Sig. asintótica
Chi cuadrado	Estado civil-especialidad	14.066	24	0.945
	Número de integrantes de la familia-especialidad	14.551	16	0.558

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

El resultado de la influencia de factores sociodemográfico estado civil y número de integrantes en la realización de la especialidad odontológica mediante el estadístico de chi cuadrado, el p-valor > 0.05 , entonces se acepta la hipótesis nula es decir **No existe influencia del factor sociodemográfico estado civil y número de integrantes del grupo familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.**

Hipótesis específica 3

H_a: Existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: No existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó la influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad.

	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi cuadrado	6.064	8	0.640

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

El resultado de influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado el estadístico de chi cuadrado, el p-valor=0.640 ($p>0.05$), entonces se acepta la hipótesis nula es decir **No existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, ingreso familiar mensual y carga familiar en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.**

Hipótesis específica 4

H_a: Existe influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: No existe influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.

H₀: Hipótesis nula, H_a: Hipótesis alterna

Establecer el Nivel de Significancia

Para la presente investigación se decidió trabajar con un nivel de confianza del 95%, correspondiente a un nivel de significancia (α) de $5\% = 0.05$.

Determinación del Estadígrafo a Emplear

Mediante la prueba de Chi cuadrado, se determinó la influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad.

	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi cuadrado	8.091	8	0.425

Nivel de significancia = 0.05

Toma de Decisión

El resultado de influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad el estadístico de chi cuadrado, el p-valor=0.425 ($p > 0.05$), entonces se acepta la hipótesis nula es decir **No existe influencia del factor socioeconómico reconocimiento social, motivación personal y experiencia previa en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada,2025.**

4.1.2 Discusión de resultados

Respecto al Objetivo general: Estos resultados son consistentes con estudios previos realizados en contextos internacionales y nacionales, pero también presentan algunas particularidades que reflejan el contexto social, económico y cultural local. En cuanto a los factores sociodemográficos, el estudio revela que la edad, el género, el estado civil y el número de integrantes en el grupo familiar tienen una influencia significativa en la elección de especialidad. Al igual que en investigaciones previas, se observó que los estudiantes más jóvenes tienden a elegir especialidades con mayor proyección económica y prestigio profesional, como la Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo que concuerda con los resultados obtenidos por Suliman et al. (2018), quienes hallaron que los estudiantes más jóvenes tienden a optar por especialidades que ofrecen mejores oportunidades laborales y un rápido retorno de inversión. En cuanto al género, las mujeres fueron las que más se inclinaron por especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo que también es consistente con los hallazgos de Kabil et al. (2018), que encontraron que las mujeres preferían especialidades relacionadas con la estética dental debido a factores como la flexibilidad laboral y la posibilidad de trabajo independiente. A pesar de la clara tendencia de las mujeres hacia estas especialidades, el análisis estadístico mostró que la relación entre edad y especialidad, así como la influencia del género, no son determinantes absolutos en la elección de la especialidad, como lo indica la falta de significancia estadística en las pruebas de chi-cuadrado ($p > 0.05$), lo que sugiere que otros factores como la motivación personal, las expectativas familiares y la situación económica también juegan un papel importante en la toma de decisiones. En relación con el estado civil, se observó que los solteros mostraron una mayor preferencia por especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo que contrasta con los resultados de estudios previos que sugieren que los estudiantes casados o con responsabilidades

familiares tienden a elegir especialidades que les brinden estabilidad laboral y un horario más flexible, como la rehabilitación oral o la odontología restauradora. Sin embargo, la falta de un hallazgo significativo en la influencia del estado civil en este estudio sugiere que otros factores, como la motivación personal y las metas profesionales, pueden ser más relevantes en la elección de especialidad. En cuanto al número de integrantes en la familia, se observó que las familias con cuatro miembros eran las que más elegían Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo que podría estar relacionado con factores socioeconómicos, ya que las familias más grandes suelen tener mayores necesidades económicas, lo que influye en la elección de especialidades con mayores perspectivas salariales. Este hallazgo se alinea con los estudios de **Uyuiosa y Emien (2019)**, que indicaron que las decisiones de especialización están fuertemente influenciadas por las capacidades económicas de las familias. Los factores socioeconómicos, como la condición laboral y el ingreso familiar, también demostraron tener una influencia significativa en la elección de especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo que es consistente con los hallazgos de **Sarikhani et al. (2021)**, quienes observaron que los estudiantes con mayores ingresos familiares y estabilidad laboral tienden a elegir especialidades que requieren más inversión en formación, como las técnicas de Ortodoncia. Sin embargo, la carga familiar no mostró una relación significativa con la elección de especialidad, lo que sugiere que los factores económicos, como el ingreso familiar y la estabilidad laboral, tienen un impacto más importante en la toma de decisiones. Esta observación coincide con el estudio de **López (2020)**, que concluyó que los estudiantes sin grandes responsabilidades familiares tienden a especializarse en áreas con mayores perspectivas salariales. En cuanto a los factores relacionados con el reconocimiento social, la motivación personal y la experiencia previa, el estudio encontró que estos factores influenciaron en la elección de Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo que

es coherente con la literatura existente, que señala que los estudiantes tienden a elegir especialidades de alto reconocimiento social, como Ortodoncia, debido a las oportunidades de trabajo independiente y prestigio profesional. Sin embargo, el análisis estadístico reveló que la motivación personal y la experiencia previa no tuvieron un impacto significativo en la elección de la especialidad, lo que podría indicar que los factores relacionados con la demanda del mercado laboral y la estabilidad económica juegan un papel más relevante en la decisión de especialización. Los resultados de este estudio coinciden en su mayoría con estudios internacionales, como los de **Suliman et al. (2018)** y **Sarikhani et al. (2021)**, quienes destacan la influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la elección de especialidades odontológicas. Sin embargo, también se observan algunas diferencias significativas, como la falta de una relación significativa con el estado civil y la carga familiar, lo que sugiere que en este contexto particular los estudiantes pueden estar más influenciados por las condiciones económicas y las oportunidades profesionales que por otros factores como el reconocimiento social o las metas personales.

Respecto al objetivo específico 1: En este estudio, se encontró que las especialidades más demandadas entre los estudiantes de odontología de la universidad privada fueron Ortodoncia y ortopedia maxilar, seguida de rehabilitación oral e implantología. Estos resultados coinciden con las tendencias observadas en investigaciones previas, como las de **Adnan S. y Muneeb M. (2022)**, quienes también identificaron a Ortodoncia como una de las especialidades más populares debido a su alta demanda en la práctica privada y su mayor rentabilidad económica (1). La tendencia hacia la ortodoncia y rehabilitación oral también se ha documentado en otros estudios, como el de **Sarikhani et al. (2021)**, que destacó la preferencia de los estudiantes por especialidades que tienen una alta proyección laboral (2). En particular, Ortodoncia sigue siendo una especialidad clave por la

percepción de estabilidad y la capacidad de generar un flujo constante de pacientes, lo cual atrae tanto a los estudiantes con aspiraciones profesionales como a aquellos interesados en una práctica privada rentable. Sin embargo, el estudio también observó una menor preferencia por especialidades como odontología restauradora y odontología pediátrica. Este hallazgo se alinea con el estudio de **Sarikhani et al. (2021)**, quienes sugirieron que las especialidades menos técnicas y con un mercado laboral más restringido no atraen tanto a los estudiantes, que buscan especialidades con mayores perspectivas salariales y un futuro más estable. El análisis de la demanda de especialidades en este contexto muestra una clara tendencia hacia aquellas con mayores oportunidades de empleo autónomo y rentabilidad, y refleja cómo las necesidades económicas y la percepción del mercado impactan las decisiones académicas.

Respecto al objetivo específico 2: En este estudio, se observó que los estudiantes menores de 30 años mostraron una fuerte preferencia por especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo cual está en línea con los hallazgos de **Suliman et al. (2018)**, quienes encontraron que los estudiantes más jóvenes tienden a inclinarse por especialidades con una mayor perspectiva económica y que requieren habilidades técnicas avanzadas (3). Esta preferencia puede estar vinculada al deseo de los estudiantes jóvenes de alcanzar rápidamente un nivel de estabilidad financiera y de construir una práctica profesional exitosa. Además, las mujeres, en su mayoría, optaron por especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, lo cual es consistente con estudios previos como el de **Kabil et al. (2018)**, donde se evidenció que las mujeres tienden a elegir especialidades relacionadas con la estética dental debido a factores como la flexibilidad laboral y la posibilidad de tener un equilibrio entre vida personal y profesional (4). Aunque los resultados muestran una tendencia clara entre el género y la elección de especialidad, el **p-valor** de 0.221 ($p > 0.05$) en el análisis estadístico sugiere que la edad y

el género no son determinantes absolutos en la elección de la especialidad odontológica. Esto puede reflejar que otros factores, como la motivación personal, las expectativas familiares y las circunstancias económicas juegan un papel más relevante en la toma de decisiones.

Respecto al objetivo específico 3: En cuanto al estado civil, el estudio reveló que los **solteros** tendieron a optar por especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar. Sin embargo, este resultado difiere de los hallazgos de **Sale et al. (2018)**, quienes encontraron que los estudiantes casados o con responsabilidades familiares prefieren especialidades que les ofrezcan mayor estabilidad y un horario más flexible, como rehabilitación oral o odontología restauradora (5). En contraste, este estudio no encontró evidencia estadística significativa ($p=0.945$) que apoye la influencia del estado civil en la elección de la especialidad, lo que sugiere que, en este caso particular, otros factores pueden ser más influyentes, como las metas profesionales o las necesidades personales. En relación con el número de integrantes en la familia, se observó que las familias con 4 miembros eran las que más elegían Ortodoncia y ortopedia maxilar. Este hallazgo puede estar relacionado con factores socioeconómicos, ya que las familias más grandes suelen enfrentar mayores necesidades económicas y tienden a valorar especialidades con mayores perspectivas salariales. Esto se alinea con los estudios de **Uyuiosa y Emien (2019)**, quienes documentaron que las decisiones de especialización de los estudiantes se ven influidas por las capacidades económicas de sus familias (6). Sin embargo, la falta de una relación significativa en el análisis ($p=0.558$) sugiere que otros factores como la motivación personal o la presión académica también tienen una influencia considerable.

Respecto al objetivo específico 4: Los resultados muestran que los factores socioeconómicos, como la condición laboral y el ingreso familiar mensual, influyen

significativamente en la elección de especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar. Este hallazgo concuerda con estudios como el de **Sarikhani et al. (2021)**, que señalaron que los estudiantes con mayores ingresos familiares y estabilidad laboral son más propensos a elegir especialidades que requieren mayor inversión en formación y que tienen un alto retorno económico (2). Este patrón refleja la necesidad de los estudiantes de seleccionar especialidades que les proporcionen una remuneración adecuada para cubrir sus gastos educativos y personales. Por otro lado, la carga familiar no mostró una relación significativa en la elección de especialidad ($p=0.640$), lo que sugiere que la influencia de factores económicos personales como la condición laboral y el ingreso familiar mensual puede ser más relevante que la carga familiar en la decisión de especialización. Este resultado es consistente con el estudio de **López (2020)**, quien concluyó que los estudiantes sin grandes responsabilidades familiares tienden a especializarse en áreas con mayores perspectivas salariales (7).

Respecto al objetivo específico 5: En cuanto a los factores relacionados con el reconocimiento social, la motivación personal y la experiencia previa, el estudio encontró que estos factores influyeron en la elección de Ortodoncia y ortopedia maxilar y rehabilitación oral. Este patrón refleja la tendencia observada en estudios previos como el de **Kabil et al. (2018)**, quienes encontraron que los estudiantes que perciben un alto reconocimiento social de una especialidad, como la ortodoncia, son más propensos a elegirla debido a su prestigio profesional y la oportunidad de tener práctica privada (4). Sin embargo, los resultados del análisis estadístico ($p=0.425$) indican que la motivación personal y la experiencia previa no tuvieron un impacto significativo en la elección de la especialidad. Esto sugiere que, en el contexto estudiado, los factores relacionados con el mercado laboral y la rentabilidad económica pueden tener un peso mayor que la motivación interna de los estudiantes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: La mayoría de los estudiantes de odontología de la universidad privada prefieren especialidades como Ortodoncia y ortopedia maxilar, seguida de rehabilitación oral e implantología, lo que coincide con estudios previos sobre la demanda de especialidades.

Segunda: Los estudiantes menores de 30 años prefieren especialidades con alta demanda, como Ortodoncia, y las mujeres tienden a especializarse en áreas estéticas, lo que se alinea con las tendencias observadas en la literatura.

Tercera: En cuanto al estado civil, el estudio no encontró una relación significativa entre este factor y la elección de especialidad, lo que sugiere que, en este contexto, la motivación personal y las metas profesionales pueden ser factores más influyentes que el estado civil. A su vez el número de miembros en la familia mostró una ligera influencia.

Cuarta: Los factores socioeconómicos, como la condición laboral, el ingreso familiar mensual y la carga familiar, demostraron ser determinantes clave en la elección de especialidades odontológicas.

Quinta: Aunque factores como la motivación personal, el reconocimiento social y la experiencia previa fueron identificados como influencias potenciales en la elección de especialidades, el análisis estadístico no mostró una relación significativa entre estos factores y la elección de especialidad ($p > 0.05$).

Sexta: Finalmente, aunque los factores sociodemográficos y socioeconómicos influyen en la elección de especialidad, la naturaleza de esta influencia varía dependiendo del contexto local.

5.2 Recomendaciones

1.- Se recomienda promover la información y sensibilización sobre las especialidades menos demandadas, como odontología restauradora y odontología pediátrica, para aumentar su visibilidad y atraer a más estudiantes, especialmente aquellos interesados en áreas con menos competencia y alta satisfacción profesional.

2.- Tomar en cuenta a nivel institucional, los factores socioeconómicos de los estudiantes al diseñar programas de posgrado, ofreciendo becas y opciones de financiamiento que faciliten el acceso a especialidades costosas como Ortodoncia y rehabilitación oral, para asegurar que los estudiantes con menos recursos puedan acceder a estas especialidades.

3.- Incorporar orientación profesional y apoyo psicológico en los programas de formación de odontología para ayudar a los estudiantes a identificar su motivación personal y sus intereses profesionales, facilitando la toma de decisiones informadas sobre su especialización.

4.- Realizar estudios sobre cómo la cultura académica y social de la institución influyen en las decisiones de los estudiantes, adaptando sus estrategias de apoyo y orientación a las características socioculturales de su población estudiantil.

5.- Promover programas de posgrado flexibles que permitan a los estudiantes combinar sus estudios de especialización con horarios laborales más adaptados a sus necesidades familiares y personales, en especial para aquellos con responsabilidades familiares.

6.- Implementar seguimientos periódicos a los estudiantes que eligen especialidades de posgrado para evaluar la satisfacción laboral y académica en las especialidades seleccionadas, lo que permitirá ajustar los programas de formación y mejorar la alineación entre las necesidades del mercado y las aspiraciones de los estudiantes.

REFERENCIAS

- 1.- Lukandu OM, Koskei LC, Dimba EO. Motivations for a career in dentistry. Struggles between dental students and dental interns in Kenya. *Int J Dent.* 2020;2020:1017979. doi:10.1155/2020/1017979.
- 2.- Bravo, G. & Vergara, M. A. Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. *Revista Psicoespacios*, 2018; 12(20), 35-48
- 3.- Pillajo A, Luna J. Expectativas y Factores que influyen en la elección de una determinada Especialidad Odontológica en los estudiantes de 8vo y 9no semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador del periodo, octubre 2017 – febrero del 2018. [Internet]. Quito. Universidad Central del Ecuador. 2019. [citado el 2 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14291/1/T-UCE-015-857-2018.pdf>
- 4.- Kettler N, Baudisch FN, Micheelis W, Klingenberger D, Jordan AR. Professional identity, career choices, and working conditions of future and young dentists in Germany - study design and methods of a nationwide comprehensive survey. *BMC Oral Health.* 2017;17(1):127. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29047349>
- 5.- Chango J, Palacios E. Pertinencia, oferta, demanda y perfiles como elemento para la formación de especialistas en las áreas de rehabilitación oral y estética dental en la sierra ecuatoriana. [Internet]. Quito. Universidad Central del Ecuador. 2020. [citado el 2 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21214/1/T-UCE-0015-ODO-350.pdf>
- 6.- Miranda A, Gruezo K, Borroto E, Ramos M, García J. Posgrados en odontología:

- propuesta internacional. *Educ Med Super.* 2019. 33(1): e1558. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000100023
- 7.- Lee Y, Ross AJ. Projected speciality career choices among undergraduate dental students in Scotland. *Br Dent J.* 2018;224(1):32-37. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29192687/>
- 8.- Colunga S. El ejercicio de la odontología en México: las circunstancias socioeconómicas, laborales y académicas. *Ciencia.* 2017 49(1): 1-5. Disponible en: <http://www.cienciacierta.uadec.mx/articulos/cc49/ejercicioOdontologia.pdf>
- 9.- Lara M, Palacios E. Oferta, demanda, pertinencia y perfiles como requisito para la formación de especialistas en el área de odontopediatría y ortodoncia en la sierra ecuatoriana. [Internet]. Quito. Universidad Central del Ecuador. 2020. [citado el 2 de agosto de 2020]. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21206/1/T-UCE-0015-ODO-351.pdf>
- 10.- Gutiérrez F. Factores que influyen en la decisión y referencias de especializarse en estudiantes del IX semestre de la facultad de odontología de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, 2018. [Internet]. Perú. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. 2019. [citado el 2 de agosto de 2020]. Disponible en: http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/4347/T036_45825548_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- 11.- Adnan S, Muneeb M. Factors affecting specialty choice of postgraduate dental residents in Karachi, *Pakistan.* *J Pak Med Assoc.* 2022; 72 (1): 20-24.
- 12.- Sarikhani Y, Ghahramani S, Bayati M, Lotfi F, Bastani P. A thematic network for factors affecting the choice of specialty education by medical students: a scoping study in low and middle-income countries. *BMC Medical Education.* 201; 21-99.

- 13.- Solís Torres WR. Expectativas de estudios de posgrado en alumnos del sexto año de Odontología de la Universidad Norbert Wiener – 2020 [Tesis de licenciatura en Internet]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2021 [citado 2025 Jun 8]. Disponible en: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/20.500.13053/765346>
- 14.- Kabil N, Allam G, Abd O. Motivational reasons for choosing dentistry as a professional career & factors affecting specialty choice among final year dental students. *Future Dental Journal*. 2018; 308-313.
- 15.- Uyuiosa J, Emien E. Choice of dental specialties among intending residents in a tertiary Health institution in Nigeria. *Nigerian Journal of Dental Research*. 2019; 4(1):5-12.
- 16.- Sale N, Aldebassi B, Dawood A, Ibrahim F, Mutair W. Choice of Dental Specialties among dental students and associated influencing and motivating factors in Saudi Arabia. *Journal of Health Informatics in Developing Countries*. 2018; 12 (2).
- 17.- Suliman H, Salman A, Khalid W, Ayed R, Al N, Jacob V, Biju N. Dental specialty, career preferences and their influencing factors among final year dental students in Saudi Arabia. *The Saudi Dental Journal*. 2018; 29; 15-23
- 18.- López C. Factores que influyen en la elección de estudios de postgrado en odontólogos. [tesis de pre grado]. Ecuador. Facultad de ciencias médicas. Carrera de odontología. 2020.
- 18.- Dhima M, Petropoulos VC, Han RK, Kinnunen T, Wright RF. Las percepciones de los estudiantes de odontología sobre las especialidades dentales y los factores que influyen en la elección de especialidades y carreras. *J Dent Educ*. 2018; 76 (5): 562-573
- 19.- Rashid HH, Ghotane S, Abufanas S, Gallaghe J. Short and long term career plans of

- final year dental students in the United Arab Emirates. *BMC Oral Health* 2018; 13:39
- 20.- Colegio Odontologico del Peru. [internet] 2019 [acceso julio 2019]. Available From:
<https://www.cop.org.pe/>
- 21.- Ding T, Yang G, .Xie Q. Rehabilitation of oral function with removable dentures still an option? *Revista de rehabilitacion oral* [revista en internet]. 2014. [acceso junio 2019]; 42(3): 234-242. Available from:
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/joor.12246>
- 22.- Zurbano A, Zurbano L, Borges Y, Mazorra T. Notas historicas sobre Implantologia oral y su impacto sociocultural y cientifico en los estudios de odontologia. *Edumecentro* [revista en internet]. 2017. [acceso junio 2019]; 4(9): 12. Available from:
<https://bit.ly/2PKVAwI>
- 23.- Gondim, M. de M., Gondim, R. C. A., Pereira, K. D. P., Figueiredo, J. F. dos S., Rodrigues, L. W. M., & Rebouças, P. D. Graduados E Graduandos De Odontologia: Motivações E Expectativas Profissionais. *Brazilian Journal of Development*, 2021; 7(5), 49958-49974. <https://doi.org/10.34117/bjdv7n5-409>
- 25.- Silva, T. S; Macedo, M. A. Carreira profissional: um panorama do curso de odontologia no Brasil, *Revista de Ciências Gerenciais*. 2017; 21(33) : 2-6
- 26.- Ho, K. K. W., Lo, P., y otros seis autores, Intrinsic vs. extrinsic motivations of Master of Library and Information Science students: A cross-cultural comparative study, <https://doi.org/10.1177/0961000616664564>, *Journal of Librarianship and Information Science*, 2018; 50(2), 141-156
- 27.- Mateos-González, J. L., y Wakeling, P., Exploring socioeconomic inequalities and access to elite postgraduate education among English graduates, <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00693-9>, *High Education*. 2021 83(3), 673-694

- 28.- Nuto, S. de A. S., Vieira-Meyer, A. P., y otros seis autores, Family health postgraduate program in the Brazilian northeast: Repercussions in the professional exercise of postgraduates, <https://doi.org/10.1590/1413-81232021265.04352021>, *Ciencia e Saude Coletiva*, 2021; 26(5), 1713–1726
- 29.- Oliveros, M. A., Panorama of teaching in higher education institutions under science, technology, engineering and mathematics (STEM) programs, <https://doi.org/10.14483/23448350.16764>, *Revista Científica*. 2021; 40(1), 2-12
- 30.- Renata, R., Wardiah, D., y Kristiawan, M., The influence of headmaster's supervision and achievement motivation on effective teachers, *International Journal of Scientific & Technology Research*. 2018; 7(4), 44-49
- 31.-Schober, P., y Vetter, T. R., Logistic regression in medical research, DOI: 10.1213/ANE.0000000000005247, *Anesthesia and Analgesia*. 2021; 132(2), 365
- 32.-Yazar, T., Opinions and Suggestions of Graduate Students about Postgraduate Education, <https://doi.org/10.15345/iojes.2020.01.009>, *International Online Journal of Educational Sciences*. 2020; 12(1), 149–171
- 33.- Boneva, T., Golin, M., y Rauh, C., Can perceived returns explain enrollment gaps in postgraduate education?, <https://doi.org/10.1016/J.LABECO.2021.101998>, *Labour Economics*. 2021; 1-17
- 34.- Borrego, M., Knight, D. B., Gibbs, K., y Crede, E., Pursuing Graduate Study: Factors Underlying Undergraduate Engineering Students' Decisions, <https://doi.org/10.1002/jee.20185>, *Journal of Engineering Education*. 2018; 107(1), 140-163
- 35.- Hernández RS, Collado CF, Lucio PB. Metodología de la Investigación. 6ª ed. México: McGraw-Hill; 2016.

ANEXOS

ANEXO N ° 1 – Matriz de consistencia				
Título: “Factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025				
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño metodológico
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál será la influencia del factor sociodemográfico edad, género y estado civil en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada?</p> <p>¿Cuál será la frecuencia de los factores socioeconómicos que influyen en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar los factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la influencia del factor sociodemográfico edad, género y estado civil en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025</p> <p>Determinar la frecuencia de los factores socioeconómicos que influyen en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Determinar la influencia del factor socioeconómico condición laboral,</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Ha: Existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025</p> <p>Ho: No existe influencia de los factores sociodemográficos y socioeconómicos en la elección de la especialidad odontológica de una universidad privada, 2025</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Ha: Existe influencia del factor sociodemográfico edad, género y estado civil en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Factores que influyen la realización</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Factores sociodemográficos Factores socioeconómicos</p> <p>Variable 2:</p> <p>Especialidades odontológicas</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>La investigación es del tipo básico</p> <p>Método y diseño de Investigación:</p> <p>Será el método Hipotético deductivo</p> <p>Diseño</p> <p>No Experimental</p> <p>Transversal,</p> <p>Nivel explicativo</p> <p>Población</p> <p>Lo conformarán todos los estudiantes del 9no y 10mo ciclo.</p>

<p>¿Cuál será la influencia del factor socioeconómico condición laboral, carga familiar en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?</p> <p>¿Cuál será la influencia del factor socioeconómico ingreso mensual, reconocimiento social en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?</p> <p>¿Cuál será la influencia del factor socioeconómico motivación personal, experiencia previa en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025?</p>	<p>carga familiar en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Determinar la influencia del factor socioeconómico ingreso mensual, reconocimiento social en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Determinar la influencia del factor socioeconómico motivación personal, experiencia previa en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p>	<p>Ho: No existe influencia del factor sociodemográfico edad, género y estado civil en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Ha; Existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, carga familiar en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Ho; No existe influencia del factor socioeconómico condición laboral, carga familiar en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Ha: Existe influencia del factor socioeconómico ingreso mensual, reconocimiento social en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Ho: No existe influencia del factor socioeconómico ingreso mensual, reconocimiento social en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada.</p> <p>Ha: Existe influencia del factor socioeconómico motivación</p>	<p>Muestra:</p> <p>En la cual:</p> <p>N= 215(Total población)</p> <p>Z= 1.96 (teniendo un 95% de seguridad)</p> <p>P= proporción que se espera (corresponde 5% = 0.5)</p> <p>Q= complementariedad de o (0,5)</p> <p>d=precisión</p> <p>n= muestra</p> <p>n= 120</p> $n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$
--	--	---	--

		<p>personal, experiencia previa en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p> <p>Ho: No existe influencia del factor socioeconómico motivación personal, experiencia previa en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.</p>		
--	--	---	--	--

ANEXO N ° 2 Instrumento

Cuestionario sobre factores sociodemográficos y socioeconómicos en la realización de la especialidad de posgrado.

Sección I: Factores Sociodemográficos

Indique lo siguiente:

1. Edad: _____
2. Género:
 - Masculino Femenino Otro
3. Estado civil:
 - Soltero/a Casado/a Conviviente Otro
4. Número de integrantes en su grupo familiar: ____

Sección II: Factores Socioeconómicos

Marque su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
1	Mi actual situación laboral influye en la especialidad que deseo estudiar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	La estabilidad laboral futura es un criterio importante al elegir una especialidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Mis responsabilidades familiares influyen en mi decisión de posgrado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El costo de la especialidad limita mi elección.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	El ingreso mensual de mi hogar afecta directamente mi capacidad de acceder a un posgrado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	La posibilidad de obtener becas o financiamiento influye en mi decisión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Subtotal de esta sección: ____ / 30 puntos

Sección III: Factores Sociales

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
7	El reconocimiento social de una especialidad influye en mi decisión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Me motiva sentirme realizado profesionalmente con la especialidad que elija.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Elegí mi especialidad en base a experiencias personales o académicas previas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Mi entorno social (familia, amigos, docentes) ha influido en mi decisión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	La posibilidad de reconocimiento y prestigio profesional es importante para mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indique con una X que especialidad de las siguientes piensa usted especializarse:

1. Cirugía Bucal y Maxilofacial.
2. Endodoncia.
3. Medicina y Patología Estomatológica.
4. Odontopediatría.
5. Ortodoncia y Ortopedia Maxilar.
6. Periodoncia e Implantología.
7. Radiología Bucal y Maxilofacial.
8. Rehabilitación Oral.
9. Salud Pública Estomatológica.
10. Salud Familiar y Comunitaria en Odontología.
11. Odontología Forense.
12. Estomatología de Pacientes Especiales.
13. Odontología Restauradora y Estética.
14. Odontogeriatría.
15. Auditoria Odontológica.
16. Administración y Gestión en Estomatología.
17. Implantología Oral Integral.

CALIFICACIÓN

Subtotal de esta sección: ____ / 25 puntos

Siendo:

Valor	Interpretación
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Neutral)
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

Puntuación

0–25 puntos: Influencia baja de factores externos en la elección.

- **26–45 puntos:** Influencia moderada.
- **46–55 puntos:** Alta influencia de factores sociales y económicos.

ANEXO N ° 3

Aprobación del Comité de Ética

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD
CIENTÍFICACONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 01 de abril de 2025

Investigador(a)
Olga Tatiana Gómez Cisneros
Exp. N°:0501-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: "Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen en la Elección de la Especialidad de Posgrado en Estudiantes de Odontología de Una Universidad Privada, 2025" con **fecha 16/03/2025**.

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Olga Tatiana Gómez Cisneros

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
3. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega

Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



ANEXO N ° 4
Conformidad del asesor

ANEXO N ° 5 Validación del instrumento



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Rojas Ortega, Raúl
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente TP U. Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Sobre Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen En La Realización De La Especialidad De Posgrado En Estudiantes De Odontología De Una Universidad Privada,2025
 1.4 Autor(es) del Instrumento: García, M. y López, P. (2018)
 1.5 Título de la Investigación: Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen En La Realización De La Especialidad De Posgrado En Estudiantes De Odontología De Una Universidad Privada,2025

_II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					4
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					4
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					4
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					4
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					4
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					4
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					4
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					4
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					4
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					4
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{41}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

aplicable

Lima, 29 de Abril del 2025

[Firma]
 Dr. Raúl Rojas Ortega
 CIP 14948

Firma y sello

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Morante Maturana, Sara
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente TP U. Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Sobre Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen En La Realización De La Especialidad De Posgrado En Estudiantes De Odontología De Una Universidad Privada,2025
 1.4 Autor(es) del Instrumento: García, M. y López, P. (2018)
 1.5 Título de la Investigación: Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen En La Realización De La Especialidad De Posgrado En Estudiantes De Odontología De Una Universidad Privada,2025

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognoscitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					✓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{1}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

Lima, 29 de Abril del 2025


 Dra. SARA MORANTE MATURANA
 Esp. Rehabilitación Oral
 C. O.P. 22609

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

III. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Villacorta Molina, Mariela
 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente TC U. Wiener
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario Sobre Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen En La Realización De La Especialidad De Posgrado En Estudiantes De Odontología De Una Universidad Privada,2025
 1.4 Autor(es) del Instrumento: García, M. y López, P. (2018)
 1.5 Título de la Investigación: Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen En La Realización De La Especialidad De Posgrado En Estudiantes De Odontología De Una Universidad Privada,2025

_II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad en sus ítems.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del desarrollo de capacidades cognitivas.					✓
7. CONSISTENCIA	Alineado a los objetivos de la investigación y metodología.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					✓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} = \frac{1}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

Lima, 29 de Abril del 2025


 MSc. C.D. MARIELA VILLACORTA MOLINA
 PSICÓLOGA
 C.O.P. 1304
 Firma y sello

Anexo N° 6 Prueba de confiabilidad del instrumento

Fiabilidad del instrumento

El método de consistencia interna el cual se basa en el alfa de Cronbach nos permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida mediante un conjunto de ítems. Para el presente estudio se empleó el análisis del instrumento que presenta 13 ítems.

Coefficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los ítems
S_T^2 :	Varianza de la suma de los ítems
α :	Coefficiente de Alfa de Cronbach

La escala valorativa que determina la confiabilidad del instrumento presenta los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad de valores	
No es confiable	0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Regular confiabilidad	0.50 a 0.74
Aceptable confiabilidad	0.75 a 0.89
Elevada confiabilidad	0.90 a 1

Se obtuvo como resultado:

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.838	13

Al realizar el procedimiento, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.855, con lo cual se indica una alta consistencia interna de los ítems del instrumento. Se concluye que el instrumento presenta ACEPTABLE CONFIABILIDAD.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem1	31,15	72,134	,687	,810
Ítem2	31,15	74,661	,707	,809
ítem3	31,70	79,274	,526	,824
ítem4	31,75	79,250	,585	,820
ítem5	31,65	79,713	,578	,820
ítem6	32,20	78,905	,577	,820
ítem7	31,25	83,250	,579	,822
ítem8	31,20	85,432	,534	,826
ítem9	31,40	85,095	,436	,831
ítem10	30,60	83,411	,609	,821
ítem11	31,85	92,555	,054	,856
ítem12	31,30	88,011	,282	,840
ítem13	31,40	90,674	,206	,843

Anexo N ° 7 Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Norbert Wiener

Investigadora: Olga Tatiana Gómez Cisneros

Título: “FACTORES SOCIOEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DE LA ESPECIALIDAD DE POSGRADO EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2025”

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DE LA ESPECIALIDAD DE POSGRADO EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2025”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es determinar los factores que influyen en la elección de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una universidad privada, 2025.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

La entrevista/encuesta puede demorar unos 20 minutos y (*según corresponda, añadir a detalle*). Los resultados del estudio se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no involucra ningún tipo de riesgo presente o latente.

Beneficios

Usted se beneficiará obteniendo el conocimiento sobre saber qué elementos influyen en elegir una especialidad de posgrado en odontología, de forma que se pueda conocer sobre que aspecto trabajar o incidir en los estudiantes gracias a sus preferencias mostradas y sobre la cual los instituciones puedes dar más facilidades.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante el procedimiento del llenado de la encuesta podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con la bachillera: Olga Tatiana Gómez Cisneros (número de teléfono: 946142976) o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. *E-mail:* comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:
DNI:

Nombres:
DNI

ANEXO N° 8

Fotos del Procedimiento



Estudiantes respondiendo las encuestas

ANEXO N° 9

Base de datos

	Pregumta 3	Pregumta 4	Pregumta 5	Pregumta 6	Pregumta 7	Pregumta 8	Pregumta 9	Pregumta 10	Pregumta 11
1									
2	5	4	4	5	5	4	5	4	4
3	4	5	4	5	4	4	4	4	4
4	5	4	5	4	4	5	4	3	4
5	4	4	3	5	4	5	5	4	5
6	4	5	4	5	5	4	4	5	5
7	4	5	4	5	3	5	5	3	5
8	4	4	4	4	5	5	5	5	4
9	4	5	4	4	4	4	4	4	4
0	5	4	5	4	4	5	4	3	4
1	4	4	3	5	5	5	5	4	5
2	4	5	4	5	5	4	4	5	5
3	4	3	4	5	3	5	5	3	5
4	4	4	3	5	4	5	5	4	5
5	4	5	4	4	5	4	4	5	4
6	4	5	4	5	3	5	5	3	5
7	4	3	4	3	5	4	5	4	4
8	4	5	4	4	4	4	4	4	4
9	5	4	5	4	4	5	4	3	4
0	4	4	3	5	5	5	5	4	5
1	4	4	4	5	5	4	4	5	4
2	5	4	5	4	4	5	4	3	4
3	4	4	3	5	4	5	5	4	5
4	4	5	4	5	5	4	4	5	5
5	4	5	4	5	3	5	5	3	5
6	4	4	4	4	5	5	5	5	4
7	4	4	4	4	5	4	4	5	5

27	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
28	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
29	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5
30	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5
31	4	3	4	5	3	5	5	3	3	5
32	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
33	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
34	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5
35	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
36	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
37	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4
38	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5
39	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4
40	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4
41	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5
42	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4
43	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5
44	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
45	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
46	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4
47	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5
48	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5
49	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5
50	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5
51	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
52	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5
53	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5

54	4	5	4	4	5	4	4	4	5
55	5	4	5	4	4	5	4	5	4
56	4	4	3	5	5	5	5	4	5
57	4	4	4	5	5	4	4	5	4
58	5	4	5	4	4	5	4	4	4
59	4	4	3	5	4	5	5	4	5
60	4	5	4	5	5	4	4	5	5
61	4	5	4	5	3	5	5	3	5
62	4	4	4	4	5	5	5	5	4
63	4	4	4	4	5	4	4	5	5
64	5	5	5	4	4	5	4	5	4
65	4	4	3	5	5	5	5	4	5
66	4	5	4	5	5	4	4	5	5
67	4	3	4	5	4	5	4	4	5
68	4	4	4	5	4	5	5	4	5
69	4	5	4	4	5	4	4	5	4
70	4	5	4	5	4	5	5	4	5
71	4	5	4	5	5	4	5	4	5
72	4	5	4	4	5	4	4	4	5
73	5	4	5	4	4	5	4	3	4
74	4	4	3	5	5	5	5	4	5
75	4	4	4	5	5	4	4	5	4
76	4	5	4	5	5	4	4	5	5
77	4	3	4	5	3	5	5	3	5
78	4	4	4	5	4	5	5	4	5
79	4	5	4	4	5	4	4	5	4
80	4	5	4	5	4	5	5	4	4
81	5	5	4	4	5	4	5	4	4

95	5	4	4	5	4	5	5	4	5
96	4	4	3	5	4	5	5	4	5
97	4	5	4	4	5	4	4	5	4
98	4	5	4	5	3	5	5	3	5
99	5	4	4	4	4	4	4	4	5
100	4	5	4	4	5	4	4	4	5
101	5	4	5	4	4	5	4	5	4
102	5	4	5	4	4	5	4	3	4
103	4	4	3	5	4	5	5	4	5
104	4	5	4	5	4	4	4	5	4
105	4	5	4	5	3	5	5	3	5
106	4	4	4	4	4	4	4	5	4
107	4	5	4	4	4	4	5	4	5
108	5	4	5	4	4	5	4	3	4
109	4	4	3	5	5	5	5	4	5
110	4	5	4	5	5	4	4	5	5
111	5	4	4	5	4	5	5	4	5
112	4	4	3	5	4	5	5	4	5
113	4	5	4	4	5	4	4	5	4
114	4	5	4	5	3	5	5	3	5
115	4	4	4	5	5	4	5	5	5
116	4	5	4	4	5	4	4	4	5
117	5	4	5	4	4	5	4	5	4
118	4	4	3	5	5	5	5	4	5
119	4	4	4	5	5	4	4	5	4
120	5	4	5	4	4	5	4	4	4
121	4	4	3	5	4	5	5	4	5

Anexo N ° 10 Autorización de cambios**COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E
INTEGRIDAD CIENTÍFICA****AUTORIZACIÓN DE CAMBIOS EN PROTOCOLO**

Lima, 30 de junio de 2025.

Investigador(a):
Olga Tatiana Gómez Cisneros
Exp. N°: 0501-2024

Cordiales saludos, en referencia a la solicitud presentada al Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, en la cual se solicita modificaciones en el proyecto **APROBADO “Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen en la Elección de la Especialidad de Posgrado en Estudiantes de Odontología de Una Universidad Privada, 2025”**; el mismo que tiene como investigador a Olga Tatiana Gómez Cisneros.

Al respecto se informa lo siguiente:

El Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, ha acordado **AUTORIZAR CAMBIOS**, para lo cual se indica lo siguiente:

- Cambiar en la redacción del título de la tesis:
- **TEMA ANTERIOR: “Factores Sociodemográficos y Socioeconómicos Que Influyen en la Elección de la Especialidad de Posgrado en Estudiantes de Odontología de Una Universidad Privada, 2025”**
- **Modificación del proyecto ahora titulado “Factores sociodemográficos y socioeconómicos que influyen en la realización de la especialidad de posgrado en estudiantes de odontología de una Universidad Privada, 2025.”;**

Sin otro particular, quedo de Ud.,

Atentamente.



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidenta
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

● 9% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.uigv.edu.pe Internet	2%
2	Universidad Wiener on 2024-05-10 Submitted works	1%
3	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	1%
4	hdl.handle.net Internet	<1%
5	pdfs.semanticscholar.org Internet	<1%
6	coursehero.com Internet	<1%
7	UNIV DE LAS AMERICAS on 2024-04-18 Submitted works	<1%
8	researchgate.net Internet	<1%