



Escuela de Posgrado

Tesis

“Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro
Colorado, Arequipa 2023”

Para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública y
Gobernabilidad

Presentado por:

Autora: Condori Pareja, Marialina

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9345-3635>


Asesor: Dr. Cuba Carbajal, Nestor

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7767-3751>

Línea de investigación
Sociedad y Transformación Digital

Lima-Perú

2023

| | | | |
|--|---|------------------------------------|-------------------|
|  Universidad Norbert Wiener | DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | | |
| | CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033 | VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01 | FECHA: 08/11/2022 |

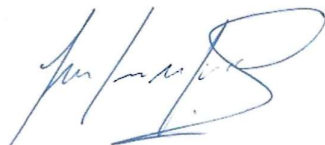
Yo, Marialina Condori Pareja, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Norbert Wiener, declaro que el trabajo académico **“Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023”** Asesorado por el docente: Dr. Néstor Cuba Carbajal Con DNI 40029894 Con ORCID 0000-0002-7767-3751 tiene un índice de similitud de (13) (TRECE)% verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Nombres y apellidos del Egresado
 Marialina Condori Pareja
 DNI: ...40161251.....



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor
 Néstor Cuba Carbajal
 DNI: ...40029894.....

Lima, 12 de septiembre de 2023

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a las personas más importantes de mi vida, que son mis hijos quienes son la razón de mi progreso y motivación para continuar.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a la Universidad Privada Norbert Wiener por desarrollar esta maestría que me ha permitido potenciar mis conocimientos en cuanto a gestión pública y gobernabilidad, de la misma manera agradezco a mis maestros que con su amplia experiencia en el tema satisficieron mis expectativas.

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| Declaración jurada de autoría y originalidad del trabajo | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice..... | iv |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras..... | vii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract | x |
| | |
| Introducción..... | xi |
| | |
| CAPITULO I: EL PROBLEMA..... | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 3 |
| 1.2. Formulación del problema | 3 |
| 1.2.1. Problema general | 3 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 3 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 4 |
| 1.3.1. Objetivo general | 4 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 4 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 4 |
| 1.4.1 Teórica | 4 |
| 1.4.2 Metodológica | 5 |
| 1.4.3 Practica | 5 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación | 6 |
| | |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO | 7 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 7 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2. Bases teóricas | 13 |
| 2.3. Formulación de hipótesis | 33 |
| 2.3.1 Hipótesis general | 33 |
| 2.3.2 Hipótesis específicas | 33 |
| CAPITULO III: METODOLOGIA | 35 |
| 3.1. Método de la investigación | 35 |
| 3.2. Enfoque de la investigación | 35 |
| 3.3. Tipo de investigación | 35 |
| 3.4. Diseño de la investigación | 36 |
| 3.5. Población, muestra y muestreo | 36 |
| 3.6. Variables y operacionalización | 37 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 41 |
| 3.7.1. Técnica..... | 41 |
| 3.7.2. Descripción de instrumentos | 41 |
| 3.7.3 Validación..... | 43 |
| 3.7.4. Confiabilidad | 43 |
| 3.8. Procesamiento y análisis de datos..... | 44 |
| 3.9 Aspectos éticos..... | 45 |
| | |
| CAPITULO IV: PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS | |
| 4.1. Resultados..... | 46 |
| 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados..... | 46 |
| 4.1.2. Prueba de hipótesis..... | 57 |
| 4.1.3. Discusión de resultados..... | 62 |

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | |
|--|-----------|
| 5.1. Conclusiones..... | 65 |
| 5.2. Recomendaciones | 66 |
| REFERENCIAS..... | 67 |
| ANEXOS..... | 77 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia..... | 77 |
| Anexo 2: Instrumentos..... | 79 |
| Anexo 3: Validez del instrumento..... | 83 |
| Anexo 4: Confiabilidad del instrumento..... | 88 |
| Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética..... | 89 |
| Anexo 6: Formato de consentimiento informado..... | 90 |
| Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos..... | 92 |
| Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin..... | 93 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables..... | 39 |
| Tabla 2 Fiabilidad del instrumento de la variable corrupción..... | 44 |
| Tabla 3 Fiabilidad del instrumento de la variable gobernabilidad | 44 |
| Tabla 4 Baremo de la variable corrupción | 46 |
| Tabla 5 Baremo de la variable gobernabilidad..... | 47 |
| Tabla 6 Relación entre la corrupción y la gobernabilidad..... | 48 |
| Tabla 7 Relación entre la corrupción y la rendición de cuentas..... | 49 |
| Tabla 8 Relación entre la corrupción y la estabilidad política..... | 51 |
| Tabla 9 Relación entre la corrupción y la efectividad de gobierno..... | 52 |
| Tabla 10 Relación entre la corrupción y el estado de derecho..... | 54 |
| Tabla 11 Prueba de normalidad..... | 56 |
| Tabla 12 Prueba de hipótesis general..... | 57 |
| Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 1 | 58 |
| Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 2..... | 59 |
| Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 3..... | 60 |
| Tabla 16 Prueba de hipótesis específica 4..... | 61 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Relación entre la corrupción y la gobernabilidad | 48 |
| Figura 2 Relación entre la corrupción y la rendición de cuentas | 50 |
| Figura 3 Relación entre la corrupción y la estabilidad política | 51 |
| Figura 4 Relación entre la corrupción y la efectividad de gobierno | 53 |
| Figura 5 Relación entre la corrupción y el estado de derecho | 54 |

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre corrupción y gobernabilidad en la Municipalidad de Cerro Colorado, Arequipa 2023. El diseño es no experimental, transversal, correlacional, utilizando métodos cuantitativos, con una muestra de 482 ciudadanos de 18 a 69 años utilizando dos escalas tipo Likert, una de corrupción y otra de gobernabilidad. La validez de estos instrumentos fue comprobada por cinco expertos en Gestión Pública. La confiabilidad medida por el alfa de Cronbach fue de 0,933 para la corrupción y de 0,866 para la gobernabilidad, lo que indica que estos instrumentos son altamente confiables. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre corrupción y gobernabilidad con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$ y un valor Rho de Spearman de -0,525, lo cual indica que, si el nivel de corrupción aumenta, la gobernabilidad es mala. Respecto a las hipótesis específicas, vemos que existe relación significativa entre la corrupción y la rendición de cuentas (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman -0.453), relación entre la corrupción y la estabilidad política (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman - 0.497), relación entre la corrupción y la efectividad del gobierno (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman - 0.447), y relación entre corrupción con el estado de derecho (significancia $0,000 < 0,05$, y Rho de Spearman -0.240). Además, se observó que la mayoría de los ciudadanos (60.2%) percibe una corrupción alta y una gobernabilidad mala. Un 53% que la corrupción es alta y la rendición de cuentas mala, un 62% que la corrupción es alta y la estabilidad política mala, un 55.6% que la corrupción es alta y la efectividad del gobierno mala y un 44.2% que la corrupción es alta y el estado de derecho regular.

Palabras clave: Corrupción, Gobernabilidad, Gestión, funcionarios públicos

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between corruption and governance in the Municipality of Cerro Colorado, Arequipa 2023. The design is non-experimental, transversal, correlational, using quantitative methods, with a sample of 482 citizens from 18 to 69 years old using two Likert-type scales, one for corruption and the other for governance. The validity of these instruments was checked by five experts in Public Management. The reliability measured by Cronbach's alpha was 0.933 for corruption and 0.866 for governance, which indicates that these instruments are highly reliable. The results show that there is a significant relationship between corruption and governance with a significance level of $0.000 < 0.05$ and a Spearman's Rho value of -0.525, which indicates that, if the level of corruption increases, governance is bad. Regarding the specific hypotheses, we see that there is a significant relationship between corruption and accountability (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho -0.453), a relationship between corruption and political stability (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho Spearman - 0.497), relationship between corruption and government effectiveness (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho - 0.447), and relationship between corruption and the rule of law (significance $0.000 < 0.05$, and Spearman's Rho - 0.240). Furthermore, it was observed that the majority of citizens (60.2%) perceive high corruption and poor governance. 53% that corruption is high and accountability is bad, 62% that corruption is high and political stability is bad, 55.6% that corruption is high and government effectiveness is bad, and 44.2% that corruption is high and the rule of law is regular.

Keywords: Corruption, Governance, Management, public officials