



Universidad
Norbert Wiener

Powered by **Arizona State University**

ESCUELA DE POSGRADO

Tesis

Aprendizaje colaborativo y metas académicas de estudiantes de enfermería de
universidad pública de Huaraz, 2022

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Amado Morales, Francisco Javier


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6875-5560>

Asesora: Dra. Palacios Garay, Jessica Paola

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2315-1683>

Lima – Perú

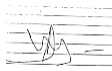
2024

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSION: 01 REVISIÓN: 01

Yo, Francisco Javier Amado Morales Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022” validado por la coordinadora de Postgrado Dra. Marilé Lozano Lozano Con DNI 06145634 Con ORCID 0000-0003-4426-2902 tiene un índice de similitud de (9) (nueve)% con código oid: 14912:460786504 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

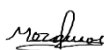
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
 Firma de autor 1
 Francisco Javier Amado Morales
 DNI: 07362194.

.....
 Firma de autor 2
 Nombres y apellidos del Egresado
 DNI:



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor:
 Dra. Marilé Lozano Lozano
 DNI: 06145634

Lma, 8 de abril de 2025

Dedicatoria

A mi amada esposa Judith y mis queridos hijos Sebastián,
Juan Diego y Álvaro:

Este trabajo no hubiera sido posible sin su incondicional apoyo y comprensión. Cada uno de ustedes han sido mi fuente de inspiración y motivación a lo largo de este camino académico. Gracias por su amor, paciencia y sacrificio, que han sido fundamentales para que pueda alcanzar mis metas y perseguir mis sueños. Dedico este logro a cada uno de ustedes, con profundo agradecimiento y cariño.

Con amor,

Javier Amado Morales

Agradecimientos

Deseo expresar mi sincero agradecimiento a la Dra. Palacios Garay, Jessica Paola, mi asesora de tesis, quien brindó orientación constante y valiosos aportes a lo largo de todo el proceso de elaboración de este trabajo académico; su dedicación y apoyo fueron fundamentales para alcanzar los objetivos planteados.

Asimismo, quiero extender mi gratitud a todos los docentes cuya enseñanza y conocimientos han sido inspiradores y enriquecedores para este proyecto; sus contribuciones han dejado una huella significativa en mi formación académica y profesional.

Mi especial consideración y gratitud a mis compañeros de estudio, cuya colaboración, intercambio de ideas y motivación mutua han sido vitales para enfrentar los desafíos y superar obstáculos a lo largo de este camino académico.

INDICE

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	2
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general.....	6
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación de la investigación	7
1.4.1. Teórica	7
1.4.2. Metodológica	8
1.4.3. Práctica.....	8
1.5. Limitaciones de la investigación.....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1. Definición del aprendizaje colaborativo	21
2.2.2. Teorías y enfoques del aprendizaje colaborativo	24
2.2.4. Tipos de grupos colaborativos.....	30
2.2.5. Dimensiones del aprendizaje colaborativo.....	31
2.2.6. Definición de metas académicas	34
2.2.7. Enfoques de metas académicas	35
2.2.8. Tipos de metas académicas	38
2.2.9. Dimensiones de metas académicas.....	40
2.3. Formulación de hipótesis.....	41
2.3.1. Hipótesis general:.....	41
2.3.2. Hipótesis específicas:.....	41
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	43
3.1. Método de la investigación	43
3.2. Enfoque de la investigación	43

3.3. Tipo de investigación.....	44
3.4. Diseño de la investigación	44
3.5. Población, muestra y muestreo	45
3.6. Variables y operacionalización	48
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.7.1. Técnica.....	49
3.7.2. Descripción de instrumentos.....	50
3.7.3. Validación.....	51
3.7.4. Confiabilidad.....	51
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	52
3.9. Aspectos éticos.....	53
CAPÍTULO IV: PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
4.1. Resultados.....	55
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	55
4.1.2. Analisis descriptivo a nivel de las dimensiones de las variables de estudio	57
4.1.3. Análisis de normalidad.....	60
4.1.4. Prueba de hipótesis general:.....	61
4.1.5. Pruebas de hipótesis específicas.....	62
4.1.6. Discusión de resultados	65
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
5.1. Conclusiones	69
5.2. Recomendaciones	71
CAPÍTULO V: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
Anexo 1: Matriz de consistencia	82
Anexo 2: Instrumentos.....	83
Anexo 3: Formato para validar los instrumentos de medición - juicio de expertos.....	86
Anexo 4: Confiabilidad de instrumento	114
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	115
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	116
Anexo 7: Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos.....	117
Anexo 8: Informe del asesor Turnitin	118

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudio.....	46
Tabla 2. Muestreo	4
Tabla 3. Operacionalización de variables... ..	48
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento Aprendizaje Colaborativo.....	50
Tabla 5. Ficha técnica del instrumento Metas Académicas	51
Tabla 6. Expertos para la validación.....	53
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de la variable Aprendizaje Colaborativo.....	57
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de la variable Metas Académicas.....	58
Tabla 9. Niveles de aprendizaje colaborativo a partir de sus dimensiones.....	59
Tabla 10. Niveles de metas académicas a partir de sus dimensiones.....	61
Tabla 11. Prueba de normalidad.....	63
Tabla 12. Coeficiente de correlación: Aprendizaje Colaborativo & Metas Académicas...64	
Tabla 13. Coeficiente de correlación: Aprendizaje Colaborativo & Metas Aprendizaje...65	
Tabla 14. Coeficiente de correlación: Aprendizaje Colaborativo & Refuerzo Social.....66	
Tabla 15. Coeficiente de correlación: Aprendizaje Colaborativo & Metas de Logro.....67	

Índice de figuras

Figura 1. Distribución porcentual de la variable Aprendizaje Colaborativo.....	58
Figura 2. Distribución porcentual de la variable Metas Académicas.....	59
Figura 3. Distribución porcentual de las dimensiones del Aprendizaje Colaborativo.....	60
Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de Metas Académicas.....	61

Resumen

La tesis planteó como objetivo. Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. Para lo cual el método de investigación aplicado fue el hipotético – deductivo, donde se observó el fenómeno: aprendizaje colaborativo entre alumnos, entre alumnos y docentes y evaluación de las metas logradas. Para el manejo de los datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento un cuestionario elaborado y validado por Solis-Castillo (2021) para la variable Aprendizaje Colaborativo y un cuestionario elaborado y validado por Duran y Arias (2015) para la variable Metas Académicas. De los resultados obtenidos para contrastar la hipótesis de investigación, el índice de correlación de Rho de Spearman fue de $= 0.475$ que indica una correlación moderada en la relación; del mismo modo la tendencia es directa entre las variables de estudio, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) evidenciando que la relación es significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que el Aprendizaje Colaborativo mantiene un grado de relación moderada con las Metas Académicas.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, Metas Académicas

Abstract

The thesis set as objective. Determine the relationship between collaborative learning and the academic goals of nursing students at a public university in Huaraz, 2022. For which the research method applied was the hypothetical - deductive one, where the phenomenon was observed: collaborative learning between students, between students and teachers and evaluation of the goals achieved. To manage the data, the survey technique and the instrument were applied, a questionnaire developed and validated by Solis-Castillo (2021) for the Collaborative Learning variable and a questionnaire developed and validated by Duran and Arias (2015) for the Goals variable. Academics. From the results obtained to contrast the research hypothesis, Spearman's Rho correlation index was = 0.475, which indicates a moderate correlation in the relationship; Likewise, the trend is direct between the study variables, with $p = 0.000$ ($p < 0.05$) showing that the relationship is significant. Therefore, the null hypothesis is rejected and it is accepted that Collaborative Learning maintains a moderate degree of relationship with Academic Goals.

Keywords: Collaborative learning, Academic Goals

Introducción

En las últimas décadas, con la aceleración de la globalización y la revolución tecnológica, hemos sido testigos de una transformación significativa en la educación superior de nuestro país. Este cambio de enfoque implica un giro en el rol de los alumnos, quienes ahora asumen un papel más activo y protagonista en su propio proceso de aprendizaje; en lugar de ser receptores pasivos de información, se convierten en protagonistas de los eventos que ocurren en la realidad social que los rodea. Este cambio de perspectiva promueve el desarrollo de habilidades críticas, creativas y colaborativas. Por ello, la docencia universitaria se enfrenta al desafío de adaptarse a las nuevas demandas y expectativas de los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje activo, participativo y centrado en el estudiante aplicando una estrategia para mejorar el logro de metas académicas. En este enfoque, los estudiantes universitarios se involucran directamente con el profesorado, fusionando la interacción comprometida con el trabajo en equipo mediante debates en grupos reducidos, a través de este método, exploran el contenido académico previsto, intercambian ideas sobre el progreso individual y colectivo, y reflexionan sobre la experiencia del aprendizaje colaborativo.

Por lo expuesto, la investigación tiene por objetivo; determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. Se ha trabajado en cinco capítulos: el capítulo I se bosquejó la problemática, objetivos, justificación y limitaciones; en el capítulo II se presentó el marco teórico donde se plasmó estudios similares respecto de las variables, las bases teóricas de manera estructurada, y la formulación de hipótesis. En el III capítulo se desarrolló la metodología del estudio, en el IV capítulo se desarrolló la presentación y discusión de los resultados y en el V capítulo se detalla las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En las últimas décadas, con la globalización mundial el escenario académico ha cambiado en nuestro país. Por ello la docencia universitaria está renovando su modelo de enseñanza; de un docente líder y trasmisor de conocimientos, a un nuevo modelo donde el docente se convierte en facilitador del proceso de adquisición de conocimientos; entonces, el alumno frente a estos cambios adquiere mayor protagonismo asumiendo un nuevo rol de ser el protagonista de los eventos que suceden en la realidad social. Correa (2003) señalaba, que a finales del siglo pasado se impulsó el componente social como aspecto importante del proceso cognitivo de cada alumno; es en ese momento que se determinó la importancia del aprendizaje colaborativo y que fue el resultado de un contexto social y cultural mucho más dinámico con nuevas formas de aprendizaje (aprendemos en un entorno social) y el uso de nuevas herramientas (aprendemos con el apoyo de las TIC) lo cual enriquece el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por su parte la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019) considera muy importante que la actual circunstancia de la vida moderna, se requiere tener competencias y habilidades para realizar el trabajo colaborativo en todos los estamentos y entornos especialmente en la vida universitaria, ya que a nivel mundial según Abrantes (2012) la enseñanza universitaria tradicional es individualista porque los estudiantes realizan sus actividades académicas desvinculados de los demás y por ello todo el proceso de aprender recae sobre ellos. Kalman et al., (2020) en su estudio realizado en Europa señalaban que entre el 21.7% y 27.8% de los profesores universitarios aplican un modelo de enseñanza individualista; por su parte Tadjer et al., (2018) señalaban que entre un 31% de los estudiantes universitarios presentaban una insuficiente capacidad para manejar sus emociones; 31.7% de escasa habilidad para preguntar; y un 27.5% de estudiantes con limitada capacidad para enfrentar conflictos.

Del mismo modo Calzadilla (2002) señalaba que el desarrollo cognitivo, de competencias, de habilidades mediante el aprendizaje, va depender por las interacciones individuales y que los sistemas educativos universitarios hagan inmanente los componentes de cooperación en sus prácticas cotidianas, dando un giro del individualismo y la competitividad impactando en el desarrollo y la calidad educativa universitaria al estimular el respeto, la solidaridad y la capacidad de trabajar en equipo con competencias de negociación colectiva que son necesarias para una buena convivencia.

Según Zañartu (2003) considera, que para el aprendizaje colaborativo se requiere que los alumnos tengan mayor apertura y autonomía de las decisiones que deben tomar. Luego del planteamiento anterior en lo referente al aprendizaje colaborativo, las competencias que los alumnos de enfermería deben alcanzar se encuentra; el trabajo en equipo, asumir responsabilidades de forma compartida porque la profesión de enfermería lo requiere para dar

solución en concordancia a las políticas públicas y de enfermería comunitaria. Se requiere profesionales con competencias de pensamiento crítico, creativo y de habilidades colaborativas para poder enfrentar los problemas de salud especialmente en la atención primaria de salud. Entonces los autores como Santana et al. (2019) señalan que el aprendizaje colaborativo en el nivel universitario es la mejor alternativa actual para enriquecer el proceso educativo.

Respecto de las metas académicas han sido ampliamente abordadas a través del modelo propuesto por Dwek (1986) lo cual establece que a partir de las metas que percibe el individuo es posible distinguir 2 patrones motivacionales uno adaptativo y otro desadaptativo. Según Dwek los alumnos que buscan mejorar y conocer nuevos conocimientos, competencias y habilidades son alumnos que se encuentran en el proceso de aprendizaje adaptativo, por el contrario, los alumnos solo buscan mantener y demostrar sus competencias adquiridos previamente se encuentran en el proceso de aprendizaje desadaptado ambos procesos quedan determinados por las propias características personales de los alumnos y del lugar donde se desenvuelven.

El proceso de enseñanza aprendizaje en la actualidad pasa por factores externos como la globalización y la era de la virtualidad, donde los alumnos en el aula cuentan con nuevos instrumentos mas flexibles de incorporación de información al instante lo cual trastoca en la educación tradicional ya que el proceso responde ha cambios en los perfiles de los alumnos mas reflexivos, colaborativos y criticos con metas de aprendizaje de un alto nivel académico. Chavez (2011) recalca que, la enseñanza tradicional ha generado un alumno sin iniciativa y poco creativo, coercitivo en lo moral, memorístico en lo intelectual; dejando de lado el trabajo en equipo del aspecto colaborativo tanto al interior como en el exterior del aula.

Frente a todo lo referido en línea precedentes, para el sustento de la presente investigación, se observa que los logros y resultados de los últimos años de la educación universitaria a nivel nacional no son los más alentadores ello por responder a causas multifactoriales, donde la evidencia cuantitativamente según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, información actualizada a marzo de 2022. De los alumnos matriculados en universidades públicas del Perú en el año 2016 que fueron 367,413 luego de los cinco años de estudios para culminar la carrera, es decir al año 2021 solo lograron graduarse 48,919 alumnos es decir solo un 13.31%. Del mismo modo, a nivel de una universidad pública de Huaraz los alumnos matriculados en el año 2016 fueron de 12,883 alumnos y al año 2021 se graduaron solo 961 alumnos es decir el 7% de alumnos matriculados en el año 2016, menos que el promedio nacional. Sin embargo desde el nivel específico de la escuela de enfermería, Rondon y Shuan (2021) en su investigación del nivel del conocimiento de casos clínicos de alumnos de enfermería de una universidad pública de Huaraz se evidenció que el 71% de los estudiantes han logrado un alto nivel de conocimiento. Este resultado puede sugerir que en los últimos años se viene aplicando metodologías de enseñanza aprendizaje mucho más flexibles y colaborativas donde el trabajo en equipo entre los propios estudiantes y los docentes universitarios han devenido en mejores resultados de metas académicas.

A partir de estos planteamientos y problemática, en el presente trabajo se pretende conocer si existe relación entre las actividades de aprendizaje colaborativo y las metas académicas realizadas, por los estudiantes de enfermería al cursar diversas asignaturas en el año 2022 en la escuela de Enfermería de una universidad pública de la ciudad de Huaraz.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Qué relación existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de aprendizaje, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?
- ✓ ¿Qué relación existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?
- ✓ ¿Qué relación existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de logro, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y las metas de aprendizaje, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.
- ✓ Identificar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y las metas de refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.
- ✓ Identificar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y las metas de logro de estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Una estrategia para aumentar el uso de la investigación basada en prácticas de enseñanza es el modelo de aprendizaje colaborativo, en el cual los estudiantes universitarios trabajan directamente con el profesorado, combinan el compromiso interactivo con el trabajo colaborativo al facilitar debates en grupos pequeños; trabajan a través del contenido que se cubrirá, discuten el progreso de los estudiantes y reflexionan sobre la enseñanza de la semana previa. Por ello desde el punto de vista teórico se señala que el modelo de aprendizaje colaborativo, aumenta el desempeño de los estudiantes más allá de la mejora debido a las prácticas basadas en la investigación; aunque hay evidencia de que los resultados de los estudiantes mejoran cuando se utiliza el aprendizaje colaborativo, los resultados varían entre los entornos educativos. Por lo tanto, los resultados de la presente investigación serán una contribución más al desarrollo de la ciencia y las teorías estudiadas y como aporte científico será el cuestionamiento del enfoque tradicional de la enseñanza universitaria frente a los nuevos retos de la enseñanza, donde es importante el uso de nuevos modelos de enseñanza como el modelo socio constructivista que

cuenta con las estrategias del aprendizaje colaborativo que permite que los estudiantes logren sus metas académicas.

1.4.2. Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la presente investigación se torna relevante debido a que emplearemos instrumentos validados. Para la variable aprendizaje colaborativo Cuestionario de aprendizaje colaborativo, Agama Rodríguez (2021) se plantearán 30 preguntas entre interdependencia positiva, responsabilidad individual, libertad de participación, en los cuales estará dividido entre permanente frecuentemente ocasionalmente rara vez y nunca.

Para la variable metas académicas emplearemos un cuestionario de metas académicas (CMA) según Hayamizu y Weiner (1991), donde se dividirá tres dimensiones que son metas de aprendizaje metas de refuerzo social y metas de logro. Las respuestas de los alumnos se categorizan en una escala en la que cada ítem se puntúa de 1 a 5, coincidiendo el 1 con “totalmente en desacuerdo” y el 5 con “totalmente en acuerdo

1.4.3. Práctica

Existe cierta experiencia acumulada en relación con el empleo del aprendizaje colaborativo en el entorno académico universitario en general y particularmente en los estudiantes de ciencias de la salud, toda vez que los contenidos y las competencias contempladas en los syllabus de los cursos en este rubro profesional, resultan idóneos para ser potenciados y analizados por medio de esta estrategia educativa, habiendo transcurrido un lapso pertinente para el desarrollo de la curva de aprendizaje, creemos que resulta ser un propósito funcional la evaluación del impacto de este patrón educativo para el logro de las metas académicas en estudiantes de enfermería. Finalmente señalar que, los resultados de la presente investigación servirán para mejorar los procesos de

enseñanza aprendizaje y de esta manera el modelo educativo universitario sea beneficiado con logros tangibles.

1.5. Limitaciones de la investigación

Para desarrollar la presente investigación se tuvieron pocas limitaciones, entre ellas la limitada predisposición de los alumnos (as) de la escuela de enfermería para el levantamiento de la encuesta porque la mayoría se encontraban en periodos de exámenes finales.

En lo concerniente a estudios similares a nivel local, no se pudo identificar estudio similar que nos permita comparar para mejorar en cuanto a la metodologías y manejo de los datos planteados.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

✓ Internacionales

López (2021) estudio realizado en México con el objetivo de “Identificar las particularidades del aprendizaje colaborativo en enfermería mediante el ABP”. Para ello, se aplicó el método de investigación de tipo exploratoria, mediante una revisión bibliográfica de artículos del tema tratado en base de datos como Redalyc, Scielo, Dialnet, Lilacs y Elsevier. De los resultados se indica que el aprendizaje colaborativo basado en proyectos permite lograr el desarrollo de competencias, actitudes y aptitudes en los estudiantes y docentes de enfermería. Po ello el autor concluyó, que el modelo de enseñanza de aprendizaje colaborativo, ofrece características positivas, ventajas y retos para los alumnos y docentes de enfermería.

Damián et al. (2021) en el estudio realizado para América Latina, con el objetivo de “Realizar una revisión sistemática del aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina”, aplicó el método descriptivo de una revisión sistemática, encontrando que con el aprendizaje cooperativo el docente se convierte en un facilitador del aprendizaje;

mientras que los alumnos desarrollan competencias y habilidades sociales. Por ello, los autores concluyeron que, el trabajo colaborativo es la mejor herramienta pedagógica que genera a mejorar las habilidades y capacidades cognitivas, muy necesarias para el desarrollo humano.

Rojas y Román (2021) en su estudio con el objetivo de “Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los alumnos de la unidad educativa de la ciudad de Portoviejo en Ecuador”; propusieron una investigación de enfoque no experimental, de corte transversal de tipo correlacional. Para el manejo de los datos se aplicó una encuesta y guía de observación con una muestra significativa de 71 alumnos y una entrevista a 6 docentes. De los resultados importantes de la investigación es que los grupos implementaron proyectos de mejora y se retroalimentaron entre compañeros; también existe compañerismo y responsabilidad individual. Por ello, los autores concluyeron que el aprendizaje cooperativo tiene un impacto e influencia significativa en el rendimiento académico al constatar la mejora de los conocimientos habilidades y competencias de los alumnos.

Gonzales et al. (2021) en el estudio que realizaron en la facultad de enfermería de la universidad de Concepción de Chile, con el objetivo de “Evaluar el aprendizaje colaborativo para lograr el aprendizaje significativo en la asignatura de biología celular de los alumnos de enfermería”. Para ello diseño y aplicó una encuesta mediante la plataforma del Google Drive en un formulario electrónico a 198 estudiantes. De los resultados obtenidos de la encuesta, aplicando el análisis factorial Exploratorio se obtuvo una confiabilidad del instrumento en sus dos dimensiones evaluados de 0,911 y 0,890 de confiabilidad respectivamente; los estudiantes indicaban que entre los aspectos favorables para el aprendizaje son trabajo

colaborativo (62%), laboratorio (50%), videos (27%) y manual de laboratorio (21%). Por ello, los autores concluyen que los estudiantes perciben positivamente el trabajo colaborativo por los logros obtenidos de aprendizaje de los contenidos propios de la asignatura y las competencias genéricas, para optimizar el rendimiento y potenciando el trabajo en equipos en la asignatura.

Lorente et al. (2021) realizaron una investigación en la Universidad Autónoma de Barcelona, España, con el propósito de “Conocer la mejora del rendimiento académico implementando una metodología de aprendizaje cooperativo”. Para conocer los resultados se aplicó un cuestionario de evaluación de aprendizaje cooperativo. De los resultados obtenidos se pudo observar un incremento del rendimiento académico considerable. Por ello los autores concluyeron que la aplicación de la metodología de aprendizaje colaborativo, mejoró el rendimiento académico y las competencias de trabajo en equipo.

Roque (2020) realizó un estudio en la facultad de ciencias de la salud de la Universidad de Chimborazo de Ecuador, con el objetivo de “Determinar la correlación entre metas académicas y estrategias de aprendizaje”. Se aplicó la metodología en dos fases; en la primera se realizó una investigación exploratoria de diseño pre experimental con la técnica de encuesta y observación, y en la segunda una investigación correlacional de diseño no experimental, aplicando un cuestionario estructurado. En la primera etapa se observó que la mayoría de los estudiantes declararon que se sentían medianamente satisfechos con las metas y estrategias de aprendizaje, mientras que en la segunda etapa menos del 50% de estudiantes respondió que algunas veces se sentían satisfechos; al realizar la prueba de Pearson se observó una correlación positiva de moderada a fuerte entre las variables de metas académicas y elementos motivacionales extrínsecos, mientras que no existió correlación entre metas

académicas y elementos motivacionales intrínsecos. De los resultados el autor concluyó que la mayoría de estudiantes manifestaron insuficiencias en respecto a hábitos y técnicas de autoaprendizajes con la lectura, profundidad de análisis, y trabajo grupal, pero al ejecutar un plan de acción los resultados mejoraron.

Cuadros (2020) en Ecuador, con el objetivo de “Analizar la percepción de docentes y estudiantes sobre el aprendizaje cooperativo en el aula”; estudio de enfoque cuantitativo, aplicó el método descriptivo, realizó una encuesta a los docentes y estudiantes del curso de lengua y literatura del último ciclo. Los resultados mostraron que tanto los alumnos como los docentes indicaron que son positivos e incrementan la motivación realizar trabajos colaborativos, con ello el autor concluyó que el desarrollo de las actividades educativas de manera colaborativa influyó en el incremento del rendimiento académico de los alumnos.

Juárez et al. (2019) en su investigación realizado en la universidad de Extremadura, España, tuvo como objetivo “Realizar una revisión bibliográfica sobre las principales aportaciones del aprendizaje cooperativo”. Para lo cual ejecuto un estudio de tipo descriptivo explicativo de corte transversal, de una recopilación bibliográfica. De la revisión bibliográfica realizada de los últimos diez años, se encontró que entre las metodologías activas se pretende que los alumnos efectivicen sus procesos de aprendizaje desde la experiencia y la interacción entre pares. Por ello, los autores concluyeron que se obtienen múltiples beneficios al aplicar el aprendizaje cooperativo en la educación, especialmente en el área académica, cognitivo, psicológico, y socioeducativo.

✓ Nacionales

Mercado (2022) en su trabajo de investigación realizado en alumnos de enfermería de una universidad privada de Lima en el año 2022, con el objetivo de “Determinar la relación de la comunicación efectiva y el aprendizaje colaborativo”; para lo cual la metodología utilizada fue un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básica de nivel correlacional y para el manejo de los datos, se aplicó una encuesta a la muestra representativa de 255 estudiantes. De los resultados se tuvo que el 84% de los estudiantes demostraron una comunicación efectiva alta; el 77.6% de los estudiantes mostraron un aprendizaje colaborativo alto, el cual resultó un coeficiente de correlación de $r=0.693$, con un p. valor = 0.000 el cual es significativo. Por ello el autor concluyó que la comunicación efectiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo de manera positiva y significativa.

Apestequia (2022) en su investigación realizado en estudiantes de farmacia y bioquímica de una universidad nacional de Lima, con el objetivo de, “Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las estrategias de aprendizaje”; para lo cual aplicó una investigación básica de diseño no experimental de tipo correlacional de corte transversal. La población de estudio estuvo compuesta por 177 alumnos de farmacia y bioquímica y una muestra aleatoria simple de 122 participantes; para el recojo de datos se aplicó un cuestionario para ambas variables de estudio. De los resultados al aplicar la prueba de correlación de Spearman se calculó un coeficiente de 0.696 lo que indicaba una correlación moderada con un valor de significancia de $p = 0.000 < de 0.005$. Por tanto, el autor concluyó, que el aprendizaje colaborativo se relaciona de manera positiva con las estrategias de aprendizaje en los alumnos de la escuela de farmacia y bioquímica de una universidad pública de Lima en el año 2021.

Barrionuevo et al. (2021) en su investigación realizada en los alumnos de una universidad privada de Lima, con el propósito de “Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico”. Para lo cual se plantearon una investigación de enfoque cuantitativo de alcance correlacional y de diseño no experimental de corte transversal; los datos se recopilaron de una muestra calculada de 60 estudiantes a los cuales se les realizó una encuesta estructurada. De los resultados relevantes se obtuvo que un 40% de los estudiantes demostraron un nivel muy bueno de aprendizaje colaborativo y un 53.3% un nivel bueno; del mismo modo el 45% y 30% de los estudiantes demostraron un nivel bueno y excelente de rendimiento académico. Sin embargo, al relacionar las dos variables de estudio, el resultado no es significativo; vale decir que el aprendizaje colaborativo no influye en el rendimiento académico de los alumnos. De los resultados analizados, los autores concluyeron que los alumnos universitarios percibieron positivamente el aprendizaje colaborativo, sin embargo, no incide en los resultados del rendimiento académico.

Cueva (2021) en su estudio realizado en la facultad de enfermería de una universidad privada de Lima, con el objetivo de “Determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo y habilidades blandas”; utilizó el método hipotético deductivo con enfoque cuantitativo de nivel correlacional de diseño no experimental. De los resultados de estadística inferencial se comprobó que el 88.1% de los estudiantes de enfermería tuvieron un aprendizaje colaborativo alto por contar con altas habilidades blandas, mientras que un 80% de los alumnos con aprendizaje colaborativo bajo tuvieron bajas habilidades blandas. Por ello, el autor concluye que existe una relación directa y significativa entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas y relación directa entre las dimensiones del aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas.

Díaz (2021) estudio realizado en la universidad de Lima, con el objetivo de “Proponer una estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del X ciclo de la carrera de Terapia Física”; para lo cual efectivizó una investigación de enfoque cualitativo de tipo aplicada. Los resultados del trabajo de campo facilitaron identificar las categorías generales y las que inciden en el problema investigado. Por ello, el autor concluyó al aportar una estrategia basada en fundamentos científicos, y con la ejecución de una variedad de métodos y actividades creativas que contribuyeron en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de la asignatura de Fisioterapia Clínica.

Fabián (2021) en su trabajo realizado en la especialidad de enfermería de la Universidad Norbert Wiener, con el propósito de “Determinar la relación que existe entre motivación académica y aprendizaje cooperativo”. El estudio fue de enfoque cuantitativo, aplicando el método hipotético deductivo, de tipo correlacional, no experimental, para una muestra de 82 estudiantes de enfermería. El autor concluyó que la motivación académica se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo evaluado a los estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en neonatología, de la Universidad Privada Norbert Wiener en el año 2020.

Vargas et al. (2020) en su trabajo de investigación realizado en una universidad pública de Puno, con el propósito de “Verificar la influencia de la estrategia del aprendizaje colaborativo en el logro de los desempeños y aprendizajes cognitivos”. Estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional y explicativo, para el manejo de los datos se eligió una muestra por conveniencia de 27 estudiantes universitarios a los cuales se les realizó un seguimiento de resultados de desempeño mediante escalas de estimación, rúbricas de

evaluación, pruebas escritas, registro de asistencias. De los resultados obtenidos de forma general se observó, una evaluación positiva respecto del aprendizaje colaborativo en relación al logro de desempeños académicos.

Lazo (2019) en su investigación realizada en los alumnos de una universidad pública de la ciudad de Lima, con el objetivo de “Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico”; para lo cual se realizó una investigación de tipo descriptiva correlacional de corte transversal. Para el recojo de la data se aplicó un test de aprendizaje cooperativo a 40 estudiantes y también se utilizó la información del acta de notas del examen parcial. De los resultados evaluados para demostrar la correlación de las variables con el coeficiente del Rho de Spearman. El autor concluyó que existe una correlación positiva y significativa entre, el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

Ruiz (2019) en su investigación con el objetivo de “Determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico”. Para lo cual el investigador planteo la investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental; aplicando el método inductivo, de tipo aplicada y de nivel correlacional. Para el manejo de datos, se aplicó una encuesta a una muestra censal y por conveniencia de 102 estudiantes. De los resultados de la investigación, se encontró que el 94.74% de estudiantes estaban totalmente de acuerdo con el aprendizaje cooperativo el cual se vio reflejado en su rendimiento académico al final de los estudios realizados. Por ello, el autor concluyó que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela de ingeniería de una universidad privada de Tarma.

Matzumura et al. (2019) en su estudio realizado en la Facultad de Medicina de una universidad pública, con el propósito de “Analizar el trabajo colaborativo y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de medicina”; para lo cual se realizó un estudio observacional, de tipo correlacional de corte transversal. Para el recojo de la información se calculó una muestra no probabilística por conveniencia de 148 estudiantes para lo cual se aplicó una encuesta mediante un cuestionario diseñado con la valorización de una escala Likert. De los resultados obtenidos de las dimensiones e ítems estudiados, de los más importantes ítems como concepción del trabajo, trabajo colaborativo, la oportunidad para conocer mejor a los compañeros, trabajo grupal se logró un resultado de regular; y en el rendimiento educativo se observó un promedio de notas de 14 considerado como regular. Por ello, los autores concluyeron que los estudiantes que realizan sus actividades colaborativas, alcanzaron mejores rendimientos académicos.

Local

Cielo (2022) en su trabajo de investigación realizado en la escuela de enfermería de la Universidad del Santa de Chimbote, con el objetivo de “Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de enfermería”; para lo cual realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional para una muestra representativa de 64 estudiantes a los cuales se les aplicó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario validado Honey. De los resultados obtenidos se observó que más del tercio de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje teórico, seguido del estilo pragmático y en menor proporción los estilos activo y reflexivo, sin embargo, en su mayoría (90.6%) alcanzan un grado de

rendimiento aceptable. Por ello, el autor concluye que existe una correlación positiva entre las variables de estudio.

Huatuco (2022) en su estudio realizado en estudiantes de Terapia Física de una universidad privada de Chimbote, con el objetivo de “Determinar si las metas académicas tienen relación con el rendimiento académico”; para lo cual planteo una investigación básica de tipo descriptivo correlacional no experimental y para el recojo de información se aplicó un cuestionario a una muestra de 28 estudiantes. De los resultados del estudio obtuvo que existió una correlación positiva baja entre la variable metas académicas y rendimiento académico pero esta relación es baja.

Sifuentes (2021) en su trabajo de investigación realizado en la escuela de Derecho de una universidad pública de Chimbote, con el propósito de “Identificar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos”; para lo cual trabajo con una población censal de 295 alumnos a los cuales se les aplico una encuesta para medir los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Para identificar la relación de las variables se analizó tablas de frecuencia, gráficos de barras y se aplicó la prueba de correlación de Sperman. De los resultados el autor concluyó que existe relación significativa y positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, dado el valor de significancia que es menor a 0.005.

Menacho (2021) en su estudio realizado en un colegio de Macashca Huaraz, Ancash, con el objetivo de “Identificar el aprendizaje compartido como trabajo colaborativo influye en la comprensión lectora y por ende en el aprendizaje de los estudiantes”. Para lo cual se ejecutó una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental, en dos grupos de estudio sin grupo control. Para el recojo de la información se aplicó una encuesta a

una muestra de 46 alumnos de un muestreo por conveniencia, para agruparlos en dos grupos de 22 y 24 alumnos a los cuales se les realizó en momentos distintos un pre y post test. De los resultados el autor concluyó que el aprendizaje como estrategia colaborativa influyó positivamente en la comprensión lectora de los alumnos.

Flores (2021) estudio realizado en el instituto superior tecnológico de Piscobamba, con el propósito de “Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de enfermería”; para ello realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental transaccional. De los resultados obtenidos según el análisis inferencial con la prueba Rho de Spearman al 95% de confiabilidad se demuestra una correlación entre las variables de estudio. Por ello el autor concluye que se validó la hipótesis de la investigación, donde se planteaba que existía una correlación significativa entre aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales.

Enríquez (2019) en su estudio con el propósito de “Determinar la relación entre la motivación y rendimiento académico en estudiantes de Yungay Ancash, 2018”. Estudio no experimental, de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de corte transversal; para una muestra aplicada a 70 estudiantes. El autor concluyó que existe una relación significativa y positiva entre la motivación y rendimiento académico.

Pastuña (2019) en su estudio realizado en el colegio Don Bosco de Yuya, con el propósito de “Determinar que el aprendizaje colaborativo influya en el mejoramiento de la convivencia de alumnos de educación primaria de Ancash”. Se planteó un estudio de nivel básico, explicativo, pre experimental. Para el manejo de la información, se aplicó la técnica de la encuesta con un cuestionario en escala Likert a una muestra no probabilística por conveniencia de 25 alumnos. De los resultados del pre test y post test se obtuvieron un 88%

de los estudiantes logró un nivel bueno de convivencia gracias al aprendizaje colaborativo; por ello el autor concluyó que existe relación significativa entre las variables, es decir que la estrategia aplicada mejoró la convivencia de los alumnos.

Villanueva (2019) en su investigación realizada en una universidad pública de Huaraz, con el propósito de “Demostrar la relación directa entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiante de ingeniería industrial de la universidad Santiago Antúnez de Ancash”. Estudio no experimental de tipo correlacional aplicado a una muestra calculada de 36 alumnos del primer ciclo de ingeniería industrial. De los resultados observados, el autor concluyó que existe correlación directa media entre las variables de estudio y relación directa y media entre las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición del aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo se asienta dentro de una epistemología socio constructivista (Bruffee, 1993). El proceso del conocimiento se entiende como un pacto de construcción conjunta de significados entre los involucrados de todo el proceso de enseñanza aprendizaje, donde el mayor valor de este proceso se reconoce al momento de la discusión de ideas entre los pares e involucrando también al docente. Por lo tanto, el proceso del aprendizaje colaborativo no solo es la aplicación de técnicas y estrategias de trabajos grupales sino de generar el conocimiento mediante la discusión de las ideas, promoviendo el intercambio entre todos el cual desenlaza en una compactación de conocimiento compartido.

Según Johnson y Johnson (1998), el aprendizaje colaborativo se entiende como un sistema de trabajo de ayuda mutua entre las partes (docentes y estudiantes), que se comprometen en la

elaboración del conocimiento de manera gradual con la participación activa de todos los integrantes sin generar competencias entre ellos.

El aprendizaje colaborativo se realiza necesariamente de manera social mediante la ejecución de actividades conjuntas que permiten desarrollar y construir conocimiento hacia el cumplimiento de objetivos y metas académicas. Guitert y Giménez (2000) señalan que al realizar trabajos colaborativos de las diferencias de ideas entre los pares se converge en una reciprocidad de tareas comunes al lograr contrastar sus propios puntos de vista que conlleva a la construcción del conocimiento.

El aprendizaje colaborativo es un proceso social en el que, a partir del trabajo conjunto y el establecimiento de metas comunes, se genera una construcción de conocimientos; de acuerdo con Guitert y Giménez (2000), se da una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista, de tal manera que llegan a forjar un proceso de construcción de conocimiento. Por su parte Salinas (2000) lo define como la adquisición de destrezas y actitudes que ocurren como resultado de la interacción del grupo. Por ello se puede entender que el aprendizaje colaborativo se puede entender como una estrategia de la enseñanza que impulsa la acumulación de conocimiento de manera socializada y en grupos de trabajo. Por su parte Gros (2000) indica que, en un trabajo colaborativo, todos se comprometen en aprender algo juntos. Por su parte García y García (2001), señala que el proceso de enseñanza y aprendizaje se debe realizar como un trabajo colaborativo donde se utilice la Inteligencia social que considera no solo la capacidad de comprender las ideas de sí mismo, sino es la capacidad de comprender la afectividad, los sentimientos y los contenidos de los pares es decir de los que se interrelacionan, con ello se logra de manera conjunta aprender entre todos a comprender las ideas ajenas y comprenderse así mismo. Collazos y Mendoza (2006) señalaron que el aprendizaje

colaborativo es una estrategia de aprendizaje donde en grupos de trabajo se desarrollan las competencias, habilidades y conocimientos de manera conjunta logrando influirse mutuamente. Del mismo modo, Scagnoli (2006) señalaba que el aprendizaje colaborativo es una estrategia donde las interacciones entre los pares en el desarrollo de actividades de aprendizaje se ejecuten en equipos, con el propósito de lograr la meta común que beneficie al grupo. De acuerdo con lo anterior Varela (2009) definió el aprendizaje colaborativo como la realización de actividades grupales con la finalidad de informar al grupo de una manera socializada y cumplir la meta de aprendizaje en conjunto. Por su parte, Casamayor (2010), señala que mediante el aprendizaje colaborativo se puede lograr aprendizajes en distintos campos el cual permite un desarrollo de muchas habilidades y competencias con ello generar un desarrollo profesional integral con mucha capacidad creativa, crítica y toma de decisiones.

Respecto del aspecto pedagógico, el conocimiento es un proceso sociocultural que se forma mediante el conocimiento cultural acumulado de generaciones y se entrelazan con los conocimientos acumulados individualmente. Para Vigotsky, esta formación del conocimiento no se realiza de manera aislada e individual sino se forma dentro de los procesos educacionales y se vinculan desde el nacimiento del ser humano hasta el final de sus, donde continuamente desarrolla sus saberes en un contexto sociocultural, con la interrelación entre familiares, padres, hermanos, amigos, quienes interactúan con él para transmitirle la cultura, los productos culturales y son copartícipes de su aculturación Guzmán (2004).

Para el aspecto pedagógico es muy importante entender el trabajo en colaboración, porque es obligatorio dar a conocer las experiencias propias, los conocimientos y planear una meta conjunta bien definida; la retroalimentación entre pares y docente es esencial para el éxito de la actividad; porque lo que se desea aprender solo se logra si el trabajo grupal se realiza de manera

colaborativa y es el grupo el que señala cómo realizarlo, buscando los procedimientos más acertados para dividir las responsabilidades como en la ejecución del trabajo Gros (2000).

Como lo señalan Chiarani, Lucero, Pianucci (2003), el trabajo colaborativo se realiza como un conjunto de métodos de instrucción y se apoyan en la tecnología y en estrategias que permiten provocar y motivar en el alumno múltiples habilidades personales y sociales, y lograr que cada integrante del grupo se sienta responsable no sólo de su aprendizaje, sino del de los otros miembros.

2.2.2. Teorías y enfoques del aprendizaje colaborativo

Los estudios más contemporáneos como indica Compte y Sanchez del Campo (2017), proponen que el aprendizaje colaborativo se puede dar en el aula mediante el trabajo de los grupos de trabajo muy participativa, con mucha apertura y comunicación abierta que se consolide en una negociación colectiva. Por su parte Carrera y Mazarella (2001) señalaron que el aprendizaje colaborativo se da mediante la interacción con adultos (en el entorno del alumno), interacción con los docentes, pares, en las instituciones donde se ejerce el proceso de enseñanza aprendizaje. Del mismo modo, Compte y Sanchez del Campo (2019) indicaron que el aprendizaje colaborativo tiene por objeto el desarrollar de la comprensión intelectual, el mejoramiento de las competencias profesionales, adquisición de destrezas de comunicación, procesos de socialización, con una práctica reflexiva, para lograr una autorregulación.

Rodríguez y Espinoza (2017) señalaron que el aprendizaje colaborativo se ejerce cuando los miembros del grupo colaboran con las tareas y los aportes para un objetivo en común. Por su parte, Matzumura et al. (2019) señalaron que el aprendizaje colaborativo es una estrategia de aprendizaje donde se aplica la metodología dinámica el cual fomenta; la participación activa de

los sujetos intervinientes, la comunicación permanente entre los pares, la colaboración horizontal y en todo el proceso se inserta el pensamiento crítico.

Según el planteamiento de Roselli (2007) existen tres teorías que le dan sustento al proceso del aprendizaje colaborativo que son los siguientes:

2.2.2.1. La teoría del conflicto socio cognitivo.

Según Dillenbourg et al. (1996), el aprendizaje colaborativo es un compromiso mutuo de los participantes en un coordinado esfuerzo por resolver juntos un problema y se considera como un enfoque socio constructivista y tiene su origen en la denominada Escuela de Ginebra que fue la agrupación de un grupo prestigioso de lingüistas que estudiaron el desarrollo cognitivo y los procesos mentales para la adquisición del conocimiento. Por ello se dice que el conflicto sociocognitivo parte de la interacción social y cooperación entre pares de sujetos el cual genera divergencias, desacuerdos explícitos que al final beneficia el aprendizaje y por lo mismo en el desarrollo intelectual.

Como dice Coll (1991): “En lo que podríamos llamar la versión ortodoxa piagetiana, el conflicto cognitivo aparece básicamente como resultado de la falta de acuerdo entre los esquemas de asimilación del sujeto y la constatación de los observables físicos correspondientes, o bien como resultado de las contradicciones internas entre los diferentes esquemas del sujeto.

El conflicto cognitivo es ante todo social, es decir que se presenta en situaciones de interrelaciones o intercambio cooperativo con otros por ello, el conflicto se da en un contexto social y no individual; donde los sujetos pueden superar sus saberes egocentristas gracias al encuentro de conocimientos y perspectivas distintas y ajenas para mejorar sus esquemas de

pensamiento y conocimiento. Este proceso no es estático porque no se realiza de manera instantánea sino surge de una negociación permanente y activa entre los pares con el objetivo de lograr un acuerdo u consenso que finalmente beneficie al aprendizaje.

Mugny et al. (1991) plantean que la interacción social no es mecánicamente fuente de progreso cognitivo ya que existen ciertos requisitos para que dicho progreso sea posible. El conflicto sociocognitivo puede surgir por a)-la interacción entre sujetos con diferente nivel cognitivo; b)-la interacción entre sujetos de un mismo nivel cognitivo, pero con centraciones opuestas o; c)-la interacción de sujetos de igual nivel cognitivo pero que tienen perspectivas o puntos de vistas espaciales diferentes y que por lo tanto llevan a respuestas desiguales, a pesar de que aplican el mismo esquema.

2.2.2.2. La teoría de la intersubjetividad.

Para Vigotsky, lo mismo que para G. Mead, los procesos interpsicológicos preceden genéticamente a los procesos intrapsicológicos. Esto se da porque la conciencia individual surge a través de la interacción comunicativa con los demás internalizando los signos de cultura ya que es fundamental dicha participación. Se entiende entonces por qué, para esta corriente, la interacción con los demás y consigo mismo es básicamente hablada, ya que se trata de una interactividad mediada por el lenguaje y otros sistemas simbólicos. La conciencia que es un fenómeno intrapsicológico nace de la intersubjetividad como comunicación mediada, según la “ley genética general del desarrollo cultural”, de Vygotsky. Por ello, es muy importante determinar la influencia de la interactividad y los sistemas simbólicos compartidos culturalmente y ubicar en el centro de la discusión la intersubjetividad. Pues las creencias no son solo un logro mental sino también social (Bruner, 1991).

Para la Teoría del Aprendizaje Colaborativo, el enfoque sociocultural no solo es aplicable en la formación de la educación primaria, sino también a todo contexto comunicativo como el nivel secundario y de educación superior donde se busca el crecimiento psicológico mediante el aprendizaje, la apropiación cultural y el trabajo en colaboración, en la cual de la interacción y confrontación entre pares se pueda construir el conocimiento y una real intersubjetividad a partir de los conocimientos previos individuales, donde lo colectivo es irreducible a lo individual.

El aprendizaje colaborativo en el enfoque neo-vygotskiano, de valorar la interacción socio comunicativa no es una comparación de ideas entre las personas, sino en los beneficios que implica dicha interacción de ayuda mutua, de motivación entre los sujetos, también en la complementación de roles y la evaluación entre pares de los aportes de las tareas y actividades a desarrollar.

2.2.2.3. La Teoría de la Cognición Distribuida

El concepto de cognición distribuida emerge como una postura crítica dentro de la psicología cognitiva y, más aún, de la ciencia cognitiva. Lo que se propone con esta teoría es que todos los procesos mentales no es exclusivamente procesos individuales o internos, surge de la interacción de los sujetos en un contexto social y cultural y, por ello la elaboración del conocimiento no se debe considerar como procesos de conciencia individual sino debe ser “distribuido” en el entorno de herramientas y agentes sociales intervinientes. Esto implica que los grupos pueden ser considerado como un sistema de funcionamiento cognitivo teniendo en cuenta el entorno sociocultural. El entorno, dice Perkins (2001), “es verdaderamente una parte del pensamiento”. Así, es lícito decir, por ejemplo, que un alumno piensa con y por medio de su cuaderno. Por ello la cognición distributiva se distingue en cognición física como los

cuadernos, apuntes, carpetas, calculadoras, computadoras, la cognición socialmente distribuida como los equipos o grupos de trabajo, organizaciones y la cognición simbólicamente repartida como los diagramas, mapas conceptuales, gráficos.

Hollan, et al. (1999); Dillenbourg et al. (1996) señalaban que el concepto de cognición distribuida se desarrolló como una forma de abordar el estudio de la interacción hombre computadora. Este abordaje consiste en considerar la interacción usuario-sistema como un proceso socialmente distribuido, así de una sociedad de agentes, independientemente de quienes sean estos (neuronas, individuos, subgrupos).

Desde la perspectiva de la Organización de las Naciones Unidas (ONU,2018), los desafíos de los países en desarrollo es acceder al desarrollo de la ciencia y la tecnología, la educación y el emprendimiento empresarial. Por ello, dentro de este contexto mundial, la ciencia y la educación se convierten en estructuras sociales importantes, especialmente la educación superior de calidad que en nuestros países adolece de los cumplimientos de estándares de calidad para convertirse en una educación superior que sea el nexo que necesita el cambio de la forma de educación superior, mejorando las estrategias del proceso de enseñanza aprendizaje, especialmente dándole impulso a la estrategia de la enseñanza del aprendizaje colaborativo donde todos los integrantes del proceso interviene de una manera participativa y socialmente aceptada, dejando atrás la metodología de enseñanza tradicional donde el docente es el que imparte el conocimiento y dirige el proceso de enseñanza aprendizaje.

Si bien es cierto que estos tres tipos de teorías del conocimiento surgieron en décadas pasadas, sin embargo, para la generación del aprendizaje cooperativo en la actualidad son muy utilizadas ya que impulsan la interacción participativa y activa entre los estudiantes y los docentes, lo cual genera un proceso que generan conflictos cognitivos, apreciaciones críticas con ello

permitiendo las modificaciones continuas de las estructuras cognitivas y habilidades sociales de manera cooperativa.

2.2.3. Enfoques del aprendizaje colaborativo

2.2.3.1. Enfoque psicológico del aprendizaje colaborativo

Desde el aspecto psicológico Guerra (2008) señala que el aprendizaje colaborativo es esencial para en la formación psicológica del alumno el cual impacta en todo su proceso de enseñanza y aprendizaje, formando al futuro profesional en el desenvolvimiento ante la sociedad como persona. Por su parte Rotstein (2006) señala que la producción del conocimiento nace de la interrelación entre los sujetos, alumnos y docentes tomando como punto de partida la cognición distributiva que se realiza en la producción y construcción social del conocimiento. Por ello, en este enfoque lo primero que se cuenta es el aprendizaje surge del desarrollo mental de los alumnos de manera individualizada para luego trabajarlos de manera agrupada y como resultado transmitirlos de manera socializada.

2.2.3.2. Enfoque pedagógico del aprendizaje colaborativo

Desde el punto de vista pedagógico Peñaloza y García (2008) señalan que en este enfoque es muy necesario el uso de métodos que los estudiantes debe utilizar para que de maneja agrupada puedan resolver las actividades y tareas de aprendizaje. Del mismo modo Villalustre y Del Moral (2012) afirman que el aprendizaje colaborativo se da en un contexto comunitario donde al alumno se le debe tener presente como integrante importantísimo de la comunidad para la generación socializada del conocimiento.

2.2.3.3. Enfoque tecnológico del aprendizaje colaborativo

Desde el aspecto tecnológico, que es un enfoque de los últimos tiempos y muy vigente, se reconoce a las tecnologías de la información y comunicación como un impulsor de los procesos de enseñanza y aprendizaje en vista que favorece la interacción con los equipos de trabajo al utilizar de manera adecuada las herramientas actuales de enseñanza, como las herramientas virtuales de enseñanza. Domingo (2005) justamente se refiere al drástico incremento que se ha generado con el uso de herramientas y recursos tecnológicos para la enseñanza.

Finalmente, al articular estos tres enfoques del trabajo colaborativo, surge un escenario que brinda muchas ventajas para desarrollar el aprendizaje colaborativo de manera socializada.

2.2.4. Tipos de grupos colaborativos

Según, Johnson, Johnson y Holubec (1992) y Johnson, Johnson y Smith, (1991), el aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje:

2.2.4.1. Grupo formal

Es la conformación de un grupo de estudiantes que tiene como propósito desarrollar una tarea asignada y que pueda requerir un tiempo de mediano a largo plazo en su ejecución. Es como un grupo de trabajo permanente. Para que este grupo pueda funcionar se requiere de algunas directivas, principios y estrategias internas del grupo y que todos los participantes tienen que respetar.

2.2.4.2. Grupo informal

Los grupos informales, son un conjunto de alumnos que se conforman para realizar tareas que requieren poco tiempo para su ejecución. Mayormente se organizan en la dinámica de las clases,

donde el docente indica las directivas a cumplir. Generalmente se conforman para solucionar un tema puntual que la clase requiere como la discusión de un caso o la interpretación de una lectura.

2.2.4.3. Grupo base

Los grupos base, son un conjunto de alumnos que se conforman por afinidad desde un inicio de la carrera y que puede durar inclusive más de un año lectivo. La característica de los participantes es heterogénea y tiene como finalidad brindar la asistencia a cada miembro del grupo y socializar el avance en su meta de aprendizaje.

2.2.5. Dimensiones del aprendizaje colaborativo

Johnson et al. (1999) señalaban 5 elementos clave para que pueda desarrollarse un verdadero aprendizaje cooperativo:

2.2.5.1. Interdependencia positiva.

Se refiere a una de las características fundamentales para el logro de una meta académica el de vincular a todos los estudiantes o participantes del grupo ya que ninguno de ellos podrá cumplir con la tarea o actividad siempre y cuando se haya realizado de manera conjunta. Esta característica hace entrelazarlos como un hilo conductor a todos y de tomar conciencia en cumplir de manera individual las tareas porque son indispensables para el cumplimiento de los objetivos y metas grupales sin buscar el aprovechamiento de los demás ya que cada miembro tiene algo propio que aportar, con responsabilidad en su aporte al grupo. La interdependencia positiva funciona cuando el grupo a trazado una meta u objetivo claro y común, y son conscientes de que a cada miembro le corresponde desarrollar su parte para con ello, todos los miembros tienen una razón concreta para participar, desarrollando las directrices que se han

planteado, aportando con sus conocimientos previos y los conocimientos ampliados fruto del intercambio de información entre sus pares.

2.2.5.2. Responsabilidad individual y grupal.

El grupo asume unas metas y objetivos y cada alumno, es responsable de cumplir con su tarea y/o actividad que es una parte del eslabón total para la construcción del conocimiento. Cada alumno asume desarrollar el total de la tarea asignada con ello se fortalece el conjunto; mejor dicho, el desarrollo individual de la tarea conlleva a un aprendizaje en conjunto y desarrollo del alumno. Dicho lo anterior se recalca que la responsabilidad individual y grupal son aspectos claves para el logro de los objetivos grupales. Cuando se adiestra el alumno en el cumplimiento de la responsabilidad individual, no se presentan problemas en la participación activa de las clases. Sin embargo, se observan casos donde algunos alumnos no desarrollan las tareas y actividades, en esos casos es muy necesario la participación del profesor como facilitador y motivador a dichos alumnos para el cumplimiento de lo encomendado.

2.2.5.3. Interacción “cara a cara” estimuladora.

Los alumnos trabajan conjuntamente de manera motivadora y promoviendo el logro de los objetivos trazados. Para ello, todos son conscientes de que los recursos que se requieren y los existentes hay que distribuirlos de manera equitativa, hay que motivarse mutuamente, si se requiere el respaldo entre compañeros hay que hacerlos; por su parte los docentes, se comportan como el facilitador y estimulador para el cumplimiento de las metas trazadas; mientras que los alumnos se relacionan para facilitar el éxito del otro, a través del trabajo en equipo. Para lograrlo, los alumnos tienen que ser conscientes de su participación por ser de suma importancia, y que no existe la penuria de opacar el trabajo del otro. Es importante que se fomente el compartir los

recursos de forma eficaz y eficiente para ayudarse tanto en lo académico como en lo personal, así como respaldarse y explicarse uno al otro para ejecutar de buena forma el trabajo a realizar. Al tomar en cuenta todas estas consideraciones, no hay cabida a la presencia de estrés y tensión grupal.

2.2.5.4. Gestión interna del grupo.

Todos los participantes del grupo, deben estar preparados con buenas actitudes, destrezas y habilidades personales. Concretamente, es importante que los alumnos tengan la habilidad de tomar decisiones, de crear lugares de confianza, comunicarse, manejar conflictos y saber jugar diferentes roles. Sin embargo, es importante aclarar que no todos los alumnos de manera individual saben hacerlo, sino que se trata de habilidades que necesitan ser aprendidas. Johnson y Johnson (1994) citados por Rourke y Anderson, (2002) indicaban que “No nacemos sabiendo instintivamente cómo interactuar efectivamente con otros”. Las habilidades interpersonales se construyen de manera compartida y solidaria. En este sentido, los expertos destacan la importancia de desarrollar las habilidades sociales para la colaboración (Brindley et al., 2009; Echeita, 1995; Suárez, 2007). Algunas habilidades sociales nombradas por Suárez (2007) y Echeita (1995) son: cualidades interpersonales, como la empatía, la asertividad y confianza, saber comunicarse de manera adecuada sin rodeos, aceptar y apoyar a otros, resolver constructivamente los conflictos y participar, etc.

2.2.5.5. Evaluación interna grupal.

Para lograr que los alumnos del grupo se comprometan con la tarea, y con el éxito de todos sus miembros, se tiene que ejecutar una evaluación grupal y no una evaluación individual. Ya que al

término de la jornada se permita premiar el trabajo del grupo y la cooperación y evitar la competitividad.

Este principio está basado en la reflexión que realiza el grupo de forma continua, para determinar los procesos útiles, y las fallas a corregir para garantizar el éxito en las siguientes actividades. Todos los miembros deben evaluar cómo están alcanzando las metas, y cuáles han sido sus aspectos positivos y negativos en el desarrollo de la actividad. De allí es donde se parte para la evaluación grupal general que permitirá desarrollar aquellos aspectos positivos y mejorar los negativos. El docente debe realizar algunas actividades para comprobar que el grupo esté realizando su proceso.

Para realizar el presente trabajo de investigación se utilizará el cuestionario de Aprendizaje colaborativo de Solis-Castillo (2021) el cual se explica mediante cinco dimensiones con un total de 20 items ordenado mediante la escala de Likert y con una confiabilidad calculada mediante el alfa de Cronbach de $\alpha = 0.945$ de 20 elementos

2.2.6. Definición de metas académicas

Una meta académica es un patrón de creencias, atribuciones, afectos y sentimientos que dirige las intenciones y acciones del alumno ante determinadas tareas académicas (Weiner, 1986). Este patrón está formado por distintas formas de aproximación, compromiso y respuesta a las actividades que se tienen que desarrollar para alcanzar dicha meta (Ames, 1992; Dweck y Leggett, 1988). En otras palabras, se trata de los propósitos, motivos, necesidades e intenciones que llevan al alumno a realizar tareas de aproximación progresiva a la meta académica que él mismo establece.

Por su parte Pool-Cibrián et al. (2013) señala, que las metas académicas son las proyecciones que los estudiantes realizan de acuerdo a sus propósitos y ambiciones académicas, con el compromiso de generar los pasos adecuados de aprendizaje y reconocimiento de los demás que se transparentan en el logro de conocimientos durante el desarrollo académico.

Las metas académicas, de acuerdo con Durán y Arias (2015) indican que los alumnos lo que se proponen lograr, lo realizan porque sienten una gran motivación de alcanzar sus metas académicas. También Barca et al. (2012) señalan que los alumnos consideran a las metas académicas lo principal y de obligatorio cumplimiento de sus actividades en el proceso de enseñanza aprendizaje, para ello continuamente se sienten motivados por la línea trazada de concretizarlo. Asimismo, Covarrubias et al. (2019) manifiestan que los alumnos presentan un comportamiento dirigido en el proceso de aprendizaje con la finalidad de lograr la meta académica planeada y al mismo tiempo el de ampliar nuevos conocimientos. Por su parte Ramudo et al. (2017) refieren que los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje buscan lograr diferentes metas tanto académicas como en otros aspectos de la vida universitaria, mientras que se sientan motivados para lograrlos.

2.2.7. Enfoques de metas académicas

Cuando se refiere a metas, nos estamos refiriendo a un engranaje entre los objetivos que se desea lograra, las estrategias y los diferentes medios que se pueden utilizar con un alto grado de motivación y conductas específicas de los intervinientes en este caso los alumnos de enfermería de una universidad pública. Las metas académicas tienen mucha importancia para los universitarios debido a que, en el nivel superior, sienten un mayor grado de libertad y

motivación para el aprendizaje, y con ello poder planear metas académicas claras y lograr afrontar las actividades y tareas con mucha determinación que conlleve a influir en la adquisición del conocimiento. Lo contrario sucede cuando el contexto del aprendizaje no despierta el interés del alumno, con lo cual se pierde la meta y por consiguiente los alumnos transcurren por un periodo de estrés al no lograr los rendimientos esperados.

Más que teorías de metas académicas, los que podemos hablar son de enfoques de metas académicas. Dentro de los enfoques más representativos, se tiene en primer lugar al enfoque bidimensional de metas académicas de Dweck (1986) quien plantea que existen dos tipos diferenciados de metas de aprendizaje; las metas de aprendizaje que tienen que ver con el dominio y conocimiento de las actividades y tareas y las metas de rendimiento que tienen que ver con lograr un resultado concreto y demostrar la capacidad individual. Más adelante Elliot y Church (1997) plantearon un enfoque tridimensional más ampliado, de los cuales lo dividió en dos estilos de metas de rendimiento (una de demostración de capacidad y competencia ante sus pares; otra de evitación de incompetencia del rendimiento entre sus pares). Es decir, Elliot et al. (1997) al proponer el marco tridimensional para responder a las metas académicas señala más precisamente. Una meta de aproximación al rendimiento, otras metas de evitación del rendimiento, y otras metas de aprendizaje. Las metas de aprendizaje tienen que ver con la relación positiva por el interés del aprendizaje, las metas de aproximación al rendimiento están directa y positivamente relacionados con el rendimiento académico, mientras que las metas de evitación del rendimiento están relacionadas indirecta y negativamente con el interés y el rendimiento académico. Del mismo modo Elliot, McGregor y Gable (1999), al realizar las correlaciones correspondientes encontraron que las metas de aprendizaje se correlacionan positivamente con la persistencia, el esfuerzo, y el estudio profundo; mientras que al

rendimiento se correlacionan positivamente con el estudio superficial, la persistencia, el esfuerzo y el rendimiento en los exámenes; y las metas de evitamiento del rendimiento se correlacionan positivamente con el procesamiento superficial y negativamente con el rendimiento y el procesamiento profundo. Por ello, podemos indicar que esta clasificación tridimensional se explica que las Metas de Aprendizaje se refiere a que los estudiantes motivados básicamente interiorizados en el desarrollo de sus capacidades y competencias y en el dominio y desarrollo de la tarea. Por su parte las Metas de Aproximación al Rendimiento, se tiene a los estudiantes motivados de manera positiva con el objetivo de lograr rendimientos superiores a la de sus demás compañeros, y buscar los juicios más favorables de sus compañeros. Finalmente, las Metas de Evitación al Rendimiento, se tiene a los estudiantes motivados de manera negativa sin embargo están centrados en evitar el fracaso y juicios negativos de los demás.

Desde la perspectiva de Torrado y Soria (2017) las metas académicas se caracterizan por que el alumno realiza un aprendizaje organizado, estratégico, de manera que los procesos cognitivos y emocionales le favorezcan, que las estrategias aplicadas en el proceso de enseñanza resulten beneficiosas autorregulando sus emociones para lograr las metas académicas. Estas situaciones producen profundas reflexiones bajo la aproximación de la teoría social cognitiva (Bandura, 2001) y las teorías del aprendizaje propuestas por Zimmerman (2013), quienes sostienen la importancia de la autorregulación y eficacia que deben tener los alumnos para lograr el aprendizaje y las metas académicas.

Valle et al. (2015) el aspecto de la motivación para lograr las metas de aprendizaje se correlaciona a un mejor desempeño de los sujetos participantes del proceso en el cumplimiento de roles y es el fin de la autoeficacia. Por su parte Gámez et al. (2015) señalan que es

importante los auto conceptos académicos ya que inciden de manera directa significativa en la elección de metas como en la necesidad de autonomía, competencias y apegos. Del mismo modo Dull et al. (2015) señalaban que los alumnos universitarios de las diferentes escuelas universitarias que el trazar metas académicas tiene un resultado positivo en las calificaciones y por ende en la autoeficacia. Desde esta perspectiva de largo aliento, Pulkka y Niemivirta (2013) recalcaron la persistencia de la orientación a programar metas académicas en los estudiantes, con ello se lograría un aprendizaje exitoso.

2.2.8. Tipos de metas académicas

Según Dweck y Leggett (1988) existen dos formas de metas académicas el de aprendizaje y el de rendimiento. La diferencia entre las metas es que la primera meta es para aumentar la capacidad del estudiante, vale decir realizar el de acumulación del conocimiento y de esta forma contar con habilidades nuevas que permitan mayor capacidad en la resolución de los problemas. El segundo es para demostrar la capacidad del alumno, vale decir que el alumno demuestra su capacidad y habilidad en el trabajo que realiza de manera muy competitiva.

Por otro lado, según la clasificación que realiza Alonso (1991) y Alonso y Montero (1992) las metas de aprendizaje se subdividen en las siguientes categorías:

2.2.8.1. Metas relacionados con la tarea

Esta meta se refiere a la motivación para la captación de nuevas competencias, el alumno persigue el logro del cumplimiento de las tareas, sin embargo, el cumplimiento de las tareas lo realiza de manera libre sin la presión y obligación de cumplirla. Es decir que con esta meta el

alumno adquiere nuevas estrategias cognitivas con la finalidad de incrementar sus competencias y desarrollar las tareas de manera voluntaria y responsable

Vale decir que los estudiantes se motivan en desarrollar las materias de su interés con la finalidad de desarrollarlos y entenderlos para que de esta manera el aprendizaje se logre particularmente por el interés de la tarea.

2.2.8.2. Metas relacionadas con la autovaloración y con el Yo

Esta meta se refiere al cumplimiento de las metas porque los alumnos cuentan con una valoración alta de autoconcepto y autoestima. Vale decir que se sienten con alta autoestima por el cumplimiento y logro de las tareas, pero al mismo tiempo cuentan con miedo a no cumplir la tarea y al fracaso. Por ello, es la autoevaluación que realiza el alumno, de su desarrollo en el proceso en comparación con sus pares. Es el incremento de su autoestima y auto concepto para desafiar los posibles resultados de bajo rendimiento. Se aparta de las malas influencias negativas y de esta manera evitar el fracaso.

2.2.8.3. Metas de rendimiento en la valoración social

Esta meta se refiere a la motivación que el alumno tiene simple y llanamente buscando el reconocimiento de su entorno social como sus padres, vecinos, la comunidad y también la aprobación de sus amigos y pares. Son las metas que los alumnos buscan, interrelacionados a los procesos sociales, buscando la aceptación de su entorno donde la edad joven es la que tiene el mayor impacto y siempre está buscando la aceptación de su entorno familiar y social

2.2.8.4. Metas de rendimiento dados en las recompensas externas

Estas metas son planeadas en el cumplimiento de la tarea buscando las recompensas. Vale decir que los resultados se premian siempre y cuando que la actividad de la vida académica resulta

muy agradable por los resultados logrados. También se planean buscando evitar las pérdidas y fracasos por el incumplimiento de la tarea.

2.2.9. Dimensiones de metas académicas

Las dimensiones de metas académicas se toman del cuestionario de metas de Hayamizu et al. (1989) adaptado por Hayamizu y Weiner (1991) y traducido al castellano. Para ello se han clasificado en:

2.2.9.1. Dimensión 1: Metas de aprendizaje.

Las metas de aprendizaje son las visiones o proyecciones de los estudiantes al incrementar sus competencias mediante nuevas habilidades, conocimientos, y destrezas en la realización de tareas de aprendizaje. Este proceso educativo se enfrenta a la solución de errores mediante aprendizajes significativos y vivenciales diversos para hacer frente a las dificultades (Durán-Aponte y Arias Gómez, 2015). Por su parte La Marca y Longo (2017) señalan que los alumnos tienen una motivación individual, porque se interesan mucho más en el cumplimiento de la tarea y para ello buscan su estabilidad de acuerdo con el proceso de aprendizaje.

2.2.9.2. Dimensión 2: Metas de refuerzo social.

Las metas de refuerzo social miden las expectativas de los alumnos de enfrentar el proceso de aprendizaje con objetivos de aprobación de logros para evitar el rechazo de su entorno social, como de sus profesores, amigos y padres, pues los estudiantes requieren del reconocimiento positivo de sus retos y desafíos confiando en su capacidad para lograr lo esperado (Durán-Aponte y Arias Gómez, 2015). Del mismo modo señalar que las metas de refuerzo social, se circunscriben en el contexto psicosocial del estudiante en lo referente al aspecto educativo y con ello se busca la aprobación de los pares del entorno social y evitar el rechazo de los mismos

por sus resultados del orden académico. Por su parte Travezaño (2018) señala que la meta de refuerzo social está relacionada con el aspecto cognoscitivo del alumno, al demostrarse en las acciones y actividades del cumplimiento de sus metas ante las reacciones de personas importantes para el alumno (padres, profesores, iguales, etc.).

2.2.9.3. Dimensión 3: Metas de logro.

En las metas de logro, los estudiantes ejecutan los procesos de aprendizaje con el propósito de obtener logros significativos evitando los fracasos y errores que afecten directamente al estudiante (Durán-Aponte y Arias Gómez, 2015). Por su parte, Rodríguez et al. (2022) indican que los estudiantes se sienten motivados, con gran auto concepto alta autoestima, con ello buscan lograr sus metas relacionados con el reconocimiento de los demás, la aceptación de sus pares por la valoración positiva de sus habilidades y destrezas y la obtención de buenas calificaciones por el cumplimiento de sus tareas. Por ello, evitan posibles fracasos en el proceso del aprendizaje.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general:

Existe relación significativa entre aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.

2.3.2. Hipótesis específicas:

- ✓ Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión, metas de aprendizaje, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.
- ✓ Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión, de refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.
- ✓ Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de logro, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El método de investigación aplicado fue el hipotético – deductivo, porque para poder ejecutar la investigación se realizó la siguiente secuencia: observación del fenómeno (el aprendizaje colaborativo entre alumnos, entre alumnos y docentes y evaluación de las metas logradas), diseño de una hipótesis correlacional para poder conocer si la relación entre las variables es significativa, con ello pasar la prueba poder permitir enunciados, teorías y hasta teoremas. Según De la Cruz (2020) el método hipotético – deductivo es un método de la ciencia y por tanto para la investigación científica permite a partir de enunciados teóricos, leyes o hipótesis establecer enunciados observacionales que se pondrán a prueba; de teorías pasan a ser teoremas. Por su parte Sánchez et al. (2018) señalaron que con el método hipotético deductivo se realizan procesos lógico deductivos sobre un supuesto a priori planteados para luego ser demostrados.

3.2. Enfoque de la investigación

De acuerdo con los conceptos de Hernández, y Mendoza (2018), la presente investigación es de enfoque cuantitativo, porque realizamos el proceso de recolección de datos mediante la encuesta a los alumnos(as) de enfermería de una universidad pública de la ciudad de Huaraz, y con el uso de la estadística se midió, y se probó la hipótesis del estudio y con ello determinar los patrones de conducta de los eventos.

3.3. Tipo de investigación

El presente estudio según su orientación fue del Tipo básica, porque se investigó un problema existente para luego mediante el método de investigación científica poder describirla, comprenderla en su real dimensión e intentar profundizar y ampliar nuevos conocimientos, haciendo uso de las teorías y enfoques pre establecidos Álvarez (2020).

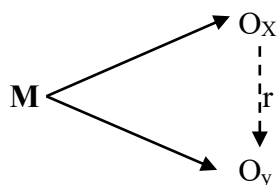
3.4. Diseño de la investigación

El abordaje de la presente investigación, tiene un diseño no experimental, ya que, al observar el comportamiento de las variables de estudio, se recogió los datos sin la intromisión ni manipuleo de los mismos, el cual se realizó mediante la técnica de una encuesta y del instrumento de un cuestionario, se aplicó a los alumnos(as) de enfermería de una universidad pública de Huaraz (Hernández y Mendoza 2018). Asimismo, de acuerdo al número de mediciones fue de diseño transversal porque el recojo de los datos se realizó en un momento determinado de manera retrospectiva (Álvarez, 2020).

Nivel de investigación

Según Sánchez et al. (2018) los estudios descriptivos recogen la información de manera independiente o conjunta sobre las variables de estudio y describen las cualidades y

características del objeto de estudio. Por ello para la presente investigación se recogió la información del aprendizaje colaborativo y el cumplimiento de metas académicas donde se analizaron los datos de cada dimensión de las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz 2022. En cuanto a los estudios correlacionales, Hernández y Mendoza (2018) señalan que este tipo de estudios tienen como propósito determinar la relación significativa entre las variables de estudio, con el objetivo de medirlos de manera conjunta y proceder a entender esta relación de manera descriptiva e inferencial y se representa mediante el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra de alumnos de enfermería

Ox: Aprendizaje colaborativo

Oy: Metas académicas

r : relación

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Según Apuke (2017), la población debe ser las personas a las cuales se les puede solicitar información, y debe ser consistente con los objetivos y alcances del estudio. Por su parte Chaudhuri (2018) definía como el conjunto de personas, casos, materias etc., que tienen ciertas características similares y se encuentran en un espacio determinado. Para la presente

investigación la población de estudio fue de 169 estudiantes matriculados en la escuela de enfermería desde el V al X ciclo de estudios de una universidad pública de Huaraz, durante el periodo Enero – junio 2022.

Tabla 1

Población de estudio

Ciclo	Estudiantes
V	36
VI	32
VII	28
VIII	25
IX	24
X	24
TOTAL	169

3.5.2. Muestra

La muestra, es una parte representativa de la población de estudio que pertenecen a ese subconjunto definido en sus características al que llamamos población de estudio (Taherdoost, 2017). Para la presente investigación la muestra aleatoria simple calculada fue constituida por 120 estudiantes de los ciclos de estudio identificados en los criterios de inclusión y exclusión de la Escuela de Enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.

$$\eta_0 = 120$$

3.5.3. Muestreo proporcional

Para el presente estudio se tomó en cuenta el muestreo intencionado no probabilístico ya que los individuos fueron seleccionados de acuerdo al criterio del investigador Sánchez et al., (2018).

Tabla 2

Muestreo

Ciclo	Estudiantes	Proporción	Muestra
V	36	0.715	26
VI	32	0.715	23
VII	28	0.715	20
VIII	25	0.715	17
IX	24	0.715	17
X	24	0.715	17
TOTAL	169		120

La población de estudio elegidos fue de los últimos ciclos de estudio (V al X ciclo) de la escuela de enfermería. La muestra calculada fue de 120 estudiantes, distribuido mediante el muestreo intencionado. De acuerdo con Sánchez et al. (2018), se considera probabilístico porque todos los alumnos(as) de la población tienen las mismas posibilidades de ser elegidos y se ha calculado la proporción de acuerdo a la población en ciclos de estudios.

Criterios de selección:

➤ Criterios de Inclusión:

Estudiantes de la escuela de enfermería del V al X ciclo

Estudiantes de ambos sexos

Estudiantes que hayan sido matriculados en el año 2022

➤ **Criterios de exclusión:**

Estudiantes del I al IV ciclo

Estudiantes que no estén de acuerdo en ser parte de la investigación

Estudiantes en tratamiento con psicotrópicos

Estudiantes matriculados desaprobados

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 3

Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
V ₁ : Aprendizaje colaborativo	El aprendizaje colaborativo se entiende como una estrategia de la enseñanza que impulsa la acumulación de conocimiento de manera socializada y en grupos de trabajo. De acuerdo con lo anterior Varela (2009) definió el aprendizaje colaborativo como la realización de actividades grupales con la finalidad de informar al grupo de	El aprendizaje colaborativo se va determinar al conocer la interdependencia positiva en la ejecución de las tareas, la responsabilidad individual del cumplimiento de reglas y procedimientos y la libertad de participación de los estudiantes.	D ₁ : Interdependencia positiva	Compromiso asumido por el estudiante sobre los deberes colectivos y personales de las actividades académicas a realizar.	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 2. En desacuerdo 1. Muy en desacuerdo	Buena
			D ₂ : Responsabilidad individual	Relación de dependencia recíproca entre los estudiantes al realizar las actividades académicas delegadas por el docente.		Regular
			D ₃ : Evaluación interna del equipo	Valoración intrínseca que perciben los estudiantes sobre su trabajo en colaboración con sus compañeros.		Mala

	una manera socializada y cumplir la meta de aprendizaje en conjunto.		D ₄ : Gestión interna de equipo	Gestión de la organización y planificación de actividades coordinadas para realizar los trabajos académicos de manera individual o grupal		
			D ₅ : Interacción estimuladora	Generación de acciones, relaciones e influencias positivas recíprocas que motivan al estudiante a aprender.		
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
V ₂ : Metas Académicas	Según Durán-Aponte y Arias-Gómez (2015), las metas académicas son el conjunto de supuestos, habilidades, atribuciones y sentimientos que guían los fines de la conducta en torno al aprendizaje.	Las metas académicas van a ser las respuestas de la adquisición de habilidades, conocimientos y ejecución de las tareas con el objetivo de obtener las metas trazadas y ser reconocidos por los docentes y padres de familia.	D ₁ : Metas de aprendizaje	- Adquisición de nuevas habilidades, conocimiento y perfeccionamiento en la ejecución de tareas.	5. Muy de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 2. En desacuerdo 1. Muy en desacuerdo.	Alto
			D ₂ : Metas de refuerzo social	- Obtener y evitar el rechazo por parte de los profesores y padres.		Medio
			D ₃ : Metas de logro	- Aprender con el propósito de obtener buenos resultados en los exámenes		Bajo

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Se realizó la encuesta a los Estudiantes de la Escuela de Enfermería de una universidad pública de Huaraz, matriculados durante el periodo junio a diciembre del año 2022.

Recoger los datos correspondientes a las variables intervinientes y esta información fue registrada en la ficha de recolección de datos (Anexo2); con ello se realizó el análisis de los mismos.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento Aprendizaje colaborativo

Nombre de instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo
Autor y año	Solis-Castillo (2021)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	de 10 a 15 minutos
Objetivo	Tiene como finalidad diagnosticar de manera individual o grupal cómo se desarrolla el aprendizaje colaborativo en el aula de clase en entornos presenciales y virtuales.
Sujetos de aplicación	Escuela de enfermería de una universidad pública de Huaraz
Dimensiones	Responsabilidad individual y de equipo Interdependencia positiva Evaluación interna del equipo Gestión interna de equipo Interacción estimuladora
Escala de medición	Escala de Likert: 5: Muy de acuerdo; 4: De acuerdo; 3: Ni en desacuerdo ni de acuerdo; 2: En desacuerdo; 1: Muy en desacuerdo

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento Metas Académicas

Nombre de instrumento	Cuestionario de Metas Académicas
Autor y año	Duran y Arias (2015)
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	de 10 a 15 minutos
Objetivo	Conocer las metas del aprendizaje, valoración social y metas de logro
Sujetos de aplicación	Escuela de enfermería de una universidad pública de Huaraz
Dimensiones	Metas de aprendizaje

Escala de medición	Metas de refuerzo social
	Metas de logro
	Escala de Likert: 5: totalmente de acuerdo; 4: De acuerdo; 3: Indiferente;
	2: En desacuerdo; 1: Totalmente en desacuerdo

3.7.3. Validación

Según Hernández y Mendoza (2018) la validez, es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir. El proceso que se realiza para obtener la validez de un instrumento de investigación es muy importante porque al realizar la aplicación nos dará la seguridad de obtener resultados claros y desechar resultados falsos, engañosos o sesgados (López, 2019).

Para el presente estudio se midió el grado de validez de contenido del instrumento de investigación a través del juicio de cinco expertos del tema tratado.

Tabla 6

Expertos para la validación

Expertos	Nombres y Apellidos	Aplicable
1	Mg. Edwin J. Asnate Salazar	Aplicable
2	Mg. Rocio Pajuelo Villarreal	Aplicable
3	Dra. Margarita Pajuelo Vera	Aplicable
	Mag. Elga Mariela Mori	
4	Sanchez	Aplicable
5	Mag. Noymi Soto Espinoza	Aplicable

3.7.4. Confiabilidad

Sánchez y Martínez (2022) señalaban que la confiabilidad es la magnitud en que el instrumento empleado evidencia resultados coherentes en la muestra de estudio; por su parte Martínez (2019) indicaba que, en base a la confiabilidad se asegura de que un investigador pueda replicar el proceso de un estudio bajo las mismas condiciones en las que otro investigador lo realizó y así llegar a las mismas conclusiones. De acuerdo con Barraza (2013) los coeficientes de

confiabilidad son las estrategias desarrolladas para medir la consistencia interna de un instrumento

El criterio de confiabilidad para medir la consistencia interna de los instrumentos de investigación oscila entre cero (0) y uno (1). Su método determina el grado de consistencia y precisión.

La prueba de confiabilidad se realizó en una prueba piloto de 30 alumnos encuestados. Para la variable 1: Aprendizaje cooperativo (con cinco dimensiones y 20 ítems) el índice de confiabilidad del alfa de Cronbach fue de $\alpha = 0.871$ y de la variable 2: Metas académicas (con tres dimensiones y 20 ítems), el índice de confiabilidad del alfa de Cronbach fue de $\alpha = 0.907$, por tanto, se demostró que los instrumentos para medir las variables de estudio fueron muy buenos y fiables.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Análisis preliminares:

Como primer paso se realizó el análisis de la validez de instrumentos mediante el juicio de cinco expertos y luego mediante la prueba piloto se realizó el análisis de confiabilidad de los instrumentos con la aplicación del método de consistencia interna del coeficiente del Alfa de Cronbach para las escalas en general (Todos los ítems de la escala) y también se realizara un análisis al nivel de cada variable de estudio (Sub grupos de dimensiones y ítems por cada variable) en este proceso se obtuvo que las dos variables de estudio superan el valor mínimo superior a 0.70 para considerarla confiables (Avecilla y Lozano 2016). Los resultados del alfa de Cronbach se tienen en el anexo 04.

Estadística Descriptiva:

Para el análisis descriptivo se obtuvieron los datos de distribución de frecuencias y porcentajes de las variables cuantitativas, identificando las medias de los variables, según sus opciones o alternativas de respuesta en escala de Likert.

Estadística Analítica

Se realizó el análisis de normalidad de los datos, con lo cual se logró conocer la varianza de los datos y realizar el análisis inferencial mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Análisis de prueba de hipótesis (Correlaciones entre variables)

Se realizó el análisis de correlación de las variables Aprendizaje Colaborativo y Metas Académicas y de la relación de la variable independiente y las dimensiones, con el fin de evaluar la relación y comprobar las pruebas de hipótesis verificando los valores de significancia.

Como la muestra es mayor de 100 alumnos, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para evaluar la distribución de las variables y con ello se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman o rho de Spearman para las pruebas de hipótesis si la significatividad es P menor 0.50 se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula y si la P es mayor de 0.50 se acepta la nula y se rechaza la afirmativa.

3.9. Aspectos éticos

De acuerdo con Ñaupás, et al. (2018), para realizar la presente investigación se realizó las siguientes acciones:

- Se solicitó el permiso correspondiente a la universidad para realizar la presente investigación. Para ello se adjuntó el presente proyecto de investigación.

- El consentimiento informado; en donde cada alumna de enfermería dio libremente su aceptación y consentimiento de ser informante, pero para ello, se le explicó los objetivos de la investigación junto con los beneficios de los resultados para la universidad.

CAPÍTULO IV: PRESENTACION Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

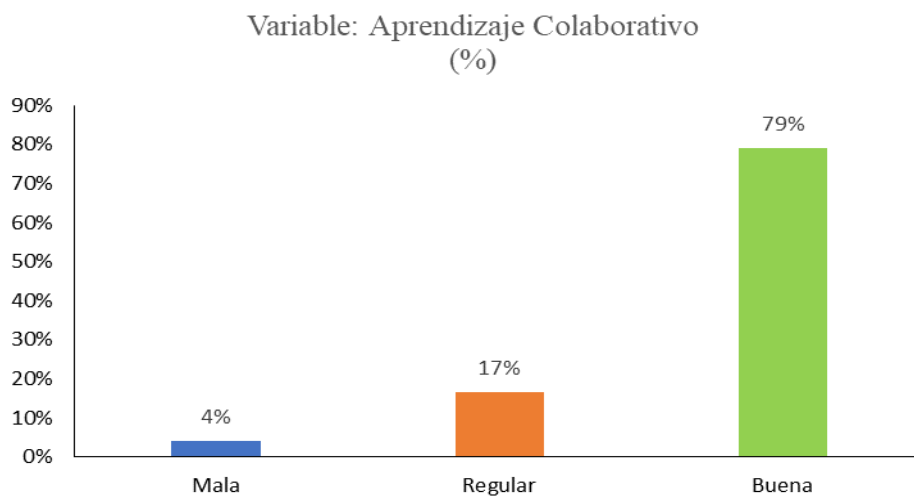
Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable Aprendizaje Colaborativo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mala	5	4%	4%
Regular	20	17%	21%
Buena	95	79%	100%
Total	120	100%	

Figura 1

Distribución porcentual de la variable Aprendizaje Colaborativo



De la tabla 7 y figura 1 se observa, que de 120 alumnos (as) de enfermería encuestados, el 79% realizan una buena relación de aprendizaje colaborativo entre sus pares; un 17% una relación regular de aprendizaje colaborativo y solo un 4% realizan una mala relación de aprendizaje colaborativo.

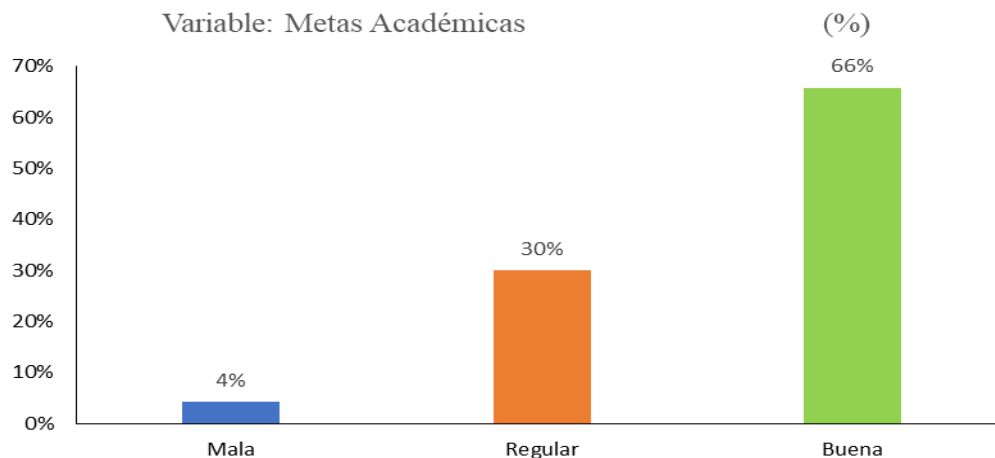
Tabla 8

Distribución de frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable Metas Académicas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	4%	4%
Medio	36	30%	34%
Alto	79	66%	100%
Total	120	100%	

Figura 2

Distribución porcentual de la variable Metas Académicas



De la tabla 8 y figura 2 se observa, que de 120 alumnos (as) de enfermería encuestados, el 66% señalan una buena meta académica lograda, el 30% indican una regular meta académica alcanzada y solo el 4% indican una mala meta académica alcanzada en su periodo de estudio en la Universidad.

4.1.2. Analisis descriptivo a nivel de las dimensiones de las variables de estudio

Tabla 9

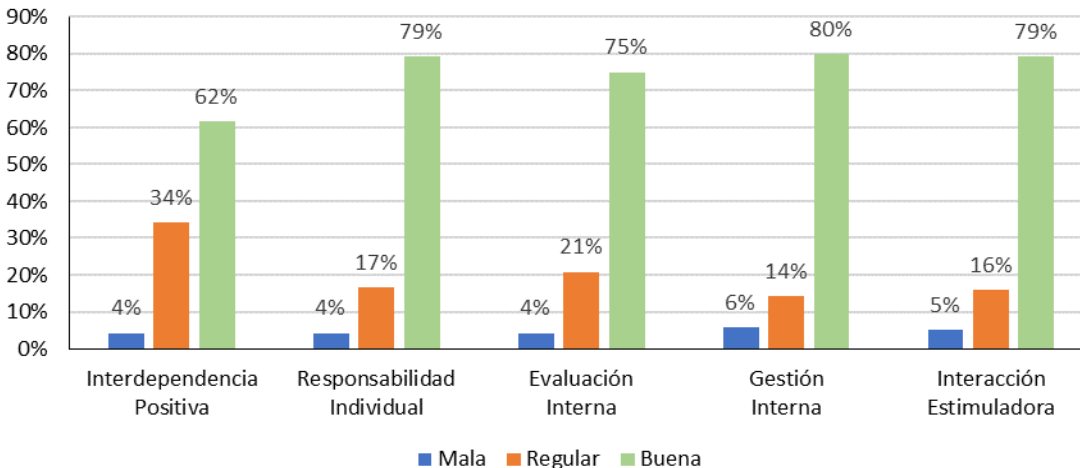
Niveles de Aprendizaje Colaborativo a partir de sus Dimensiones

	Interdependencia Positiva		Responsabilidad Individual		Evaluación Interna		Gestión Interna		Interacción Estimuladora	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	5	4%	5	4%	5	4%	7	6%	6	5%
Regular	41	34%	20	17%	25	21%	17	14%	19	16%
Bueno	74	62%	95	79%	90	75%	96	80%	95	79%
TOTAL	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

Figura 3

Distribución porcentual de las dimensiones del Aprendizaje Colaborativo

Dimensiones de la variable: Aprendizaje Colaborativo



En la tabla 9 y figura 3 se observa la distribución porcentual a nivel de sus dimensiones del Aprendizaje Colaborativo. Se observa que el 62% de los alumnos mantienen una buena relación de interdependencia positiva en el aprendizaje colaborativo, un 34% de los mismos declaran una regular interdependencia positiva y solo un 4% señala que mantiene una mala interdependencia positiva entre sus compañeros de estudios.

En cuanto a la dimensión Responsabilidad Individual, el 79% de los estudiantes señalan mantener una buena responsabilidad individual al momento de ejecutar los trabajos, el 17% indican tener una regular responsabilidad individual y el 4% de los mismos indican tener una mala responsabilidad individual para cumplir con sus obligaciones.

Del mismo modo, al realizar la evaluación interna de los roles que cumplen cada alumno, el 75% realiza una buena evaluación interna para contribuir en el aprendizaje, el 21% señala que realiza una regular evaluación interna y solo el 4% de los estudiantes señalan que realizan una mala evaluación interna.

De igual forma, el 80% de los estudiantes señalan que realizan una buena gestión interna para cumplir con los objetivos del aprendizaje, el 14% señalan que realizan una regular gestión interna, y solo el 6% de los estudiantes indican que hacen una mala gestión interna.

Finalmente, el 79% de los estudiantes señalan que comparten una buena interacción estimuladora con el grupo de trabajo para el aprendizaje, 16% señalan que hay una regular interacción estimuladora y solo el 5% indican que hay una mala interacción estimuladora para realizar el aprendizaje colaborativo.

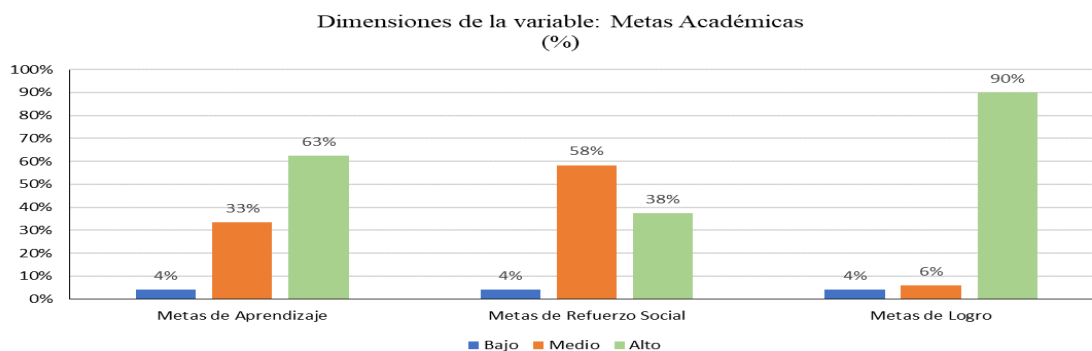
Tabla 10

Niveles de Metas Académicas a partir de sus Dimensiones

	Metas de Aprendizaje		Metas de Refuerzo Social		Metas de Logro	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	4%	5	4%	5	4%
Medio	40	33%	70	58%	7	6%
Alto	75	63%	45	38%	108	90%
TOTAL	120	100%	120	100%	120	100%

Figura 4

Distribución porcentual de las dimensiones de las Metas Académicas



En la tabla 10 y figura 4 se observa la distribución porcentual a nivel de sus dimensiones de las Metas Académicas. El 63% de los alumnos señalan tener una alta meta de aprendizaje, para

cumplir con sus metas académicas, el 33% indican tener una media meta de aprendizaje y solo el 4% indican tener una baja meta de aprendizaje.

En cuanto a la dimensión de metas de refuerzo social, el 58% de los alumnos manifiesta tener una media meta de refuerzo social, el 38% una alta meta de refuerzo social y solo el 4% de los estudiantes tienen una baja meta de refuerzo social.

En cuanto a la dimensión de metas de logro, el 90% de los alumnos manifiesta tener una alta meta de logro, el 6% una moderada meta de logro y solo el 4% de los estudiantes tienen una baja meta de logro.

4.1.3. Análisis de normalidad

En la tabla 11 se tiene los resultados de la prueba de normalidad a nivel de las dimensiones de las dos variables de estudio. Esta prueba se realiza con el objetivo de conocer cómo se distribuyen los datos del estudio. Vale decir si los datos se ajustan a una distribución normal o una distribución no normal, con la finalidad de conocer que tipo estadísticos se van a utilizar para realizar el análisis de inferencia, si con indicadores paramétricos o estadísticos no paramétricos.

Tabla 11

Prueba de normalidad a nivel de las dimensiones de las variables de estudio

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Aprendizaje colaborativo	0.179	120	0.000
Variable 2: Metas Académicas	0.130	120	0.000
Dimensión Interdependencia Positiva	0.138	120	0.000
Dimensión Responsabilidad Individual	0.172	120	0.000

Dimensión Evaluación Interna	0.203	120	0.000
Dimensión Gestión Interna	0.172	120	0.000
Dimensión Interacción Estimuladora	0.211	120	0.000
Dimensión: Metas de Aprendizaje	0.145	120	0.000
Dimensión: Metas de Refuerzo Social	0.110	120	0.001
Dimensión: Metas de Logro	0.215	120	0.000

En la tabla 11, se observa los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, a un nivel de significancia menor a 0.05 ($p = .000$) para las dimensiones de las variables de estudio. Los resultados indican que la muestra se ajusta a una distribución no normal y con ello se recomienda el uso de estadísticos no paramétricos que, para el análisis presente, se va usar la estadística no paramétrica del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

4.1.4. Prueba de hipótesis general:

H_0 : No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

H_1 : Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

Tabla 12

Coefficiente de correlación y significación entre las variables de estudio: Aprendizaje Colaborativo y Metas Académicas

			Aprendizaje Colaborativo	Metas Académicas
Rho de Spearman	Aprendizaje Colaborativo	Coefficiente de correlación	1.000	,475**

	Sig. (bilateral)		0.000
	N	120	120
	Coefficiente de correlación	,475**	1.000
Metas Académicas	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	120	120

En la tabla 12, se tiene los resultados sobre la correlación de la hipótesis general planteada, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.475 que indica una correlación moderada en la relación; del mismo modo la tendencia es directa entre las variables de estudio, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando que la relación es significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que el Aprendizaje Colaborativo mantiene un grado de relación moderada con las Metas Académicas.

4.1.5. Pruebas de hipótesis específicas

4.1.5.1. Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión metas de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

H₁: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión metas de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

Tabla 13

Coeficiente de correlación y significación entre la variable Aprendizaje Colaborativo y la Dimensión Metas de Aprendizaje.

Correlaciones

			Aprendizaje Colaborativo	Metas de Aprendizaje
Rho de Spearman	Aprendizaje Colaborativo	Coefficiente de correlación	1.000	,627**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	120	120
	Metas de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,627**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	120	120

En la tabla 13, se tiene los resultados sobre la correlación de la hipótesis específica 1 planteada, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.627 que indica una correlación moderada en la relación; del mismo modo la tendencia es directa entre las variables de estudio, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando que la relación es significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que el Aprendizaje Colaborativo mantiene un grado de relación moderada con la dimensión de Metas de Aprendizaje.

4.1.5.2. Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión refuerzo social en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

H₁: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión refuerzo social en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

Tabla 14

Coeficiente de correlación y significación entre la variable Aprendizaje Colaborativo y la Dimensión Metas de Refuerzo Social.

Correlaciones

			Aprendizaje Colaborativo	Metas de Refuerzo Social
Rho de Spearman	Aprendizaje Colaborativo	Coefficiente de correlación	1.000	0.060
		Sig. (bilateral)		0.514
		N	120	120
	Metas de Refuerzo Social	Coefficiente de correlación	0.060	1.000
		Sig. (bilateral)	0.514	
		N	120	120

En la tabla 14, se tiene los resultados de la hipótesis específica 2 planteada. Se obtiene el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.060 que indica una correlación directa muy débil; con un ρ _valor = 0.514 ($\rho > 0.05$) evidenciando que la relación no es significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se concluye que el Aprendizaje Colaborativo mantiene una relación muy débil con la dimensión Refuerzo Social y esta relación no es significativa.

4.1.5.3. Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión metas de logro en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

H₁: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión metas de logro en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022.

Tabla 15

Coefficiente de correlación y significación entre la variable Aprendizaje Colaborativo y la Dimensión Metas de Logro.

		Aprendizaje Colaborativo	Metas de Logro
Rho de Spearman	Aprendizaje Colaborativo	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,409**
	Metas de Logro	N	120
		Coefficiente de correlación	,409**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	120

En la tabla 13, se tiene los resultados sobre la correlación de la hipótesis específica 3 planteada, obteniendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.409 que indica una correlación moderada en la relación; así mismo la relación es directa entre las variables de estudio, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando que la relación es significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que el Aprendizaje Colaborativo mantiene un grado de relación moderada con la dimensión de Metas de Logro y esta relación es significativa.

4.1.6. Discusión de resultados

Del objetivo: Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. se encontró que los alumnos de enfermería perciben en su mayoría (79%) una buena relación de aprendizaje colaborativo entre sus pares el cual les ha permitido lograr al 66% de los estudiantes una buena meta académica con ello mejorar sus conocimientos, habilidades y competencias. Este resultado se corrobora con el estudio realizado por Damian et al. (2021), al realizar una revisión sistemática del aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina, con el resultado de haber mejorado las estrategias del docente que se convierten como facilitador del

proceso de enseñanza y los alumnos lograron desarrollar competencias y habilidades sociales para mejorar sus capacidades cognitivas que los llevó a lograr sus metas académicas. De igual forma Gonzales et al. (2021) con el propósito de evaluar el aprendizaje colaborativo para lograr el aprendizaje significativo de estudiantes de enfermería de una universidad de Chile, señalaron en un 62% los estudiantes, que los aspectos fundamentales para la adquisición del conocimiento son los trabajos colaborativos realizados que les permitió adquirir los contenidos propios de las asignaturas y adquirir las competencias genéricas para optimizar el rendimiento, fortaleciendo el trabajo en equipo.

De la prueba de hipótesis: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022, se logró el resultado de la medida no paramétrica del coeficiente de Spearman con el valor de coeficiente $Rho = 0.475$ y valor de significancia del $p_valor = 0.000 < 0.005$, el cual nos indica que existe relación directa, significativa y de magnitud moderada. Este resultado es concordante con el estudio realizado por Apestequia (2022) quien determinó que el aprendizaje colaborativo se relaciona de manera directa con las estrategias de aprendizaje, para lo cual empleó la prueba de correlación Spearman cuyo resultado fue Rho de Spearman = 0.696 lo que indica una correlación moderada a un valor de significancia $p_valor = 0.000$ $p < 0.05$.

De acuerdo con los resultados de la primera hipótesis planteada que: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión metas de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022. Se logró el resultado de la medida no paramétrica del coeficiente de Spearman con el valor de coeficiente $Rho = 0.627$ y valor de significancia del $p_valor = 0.000 < 0.005$, el cual nos indica que existe relación directa, significativa y de magnitud moderada. Juárez et al. (2019) en su investigación realizado en

España, con el objetivo de identificar las principales aportaciones del aprendizaje cooperativo encontró múltiples beneficios al aplicar el aprendizaje cooperativo en la educación, especialmente en el área académica, cognitivo, psicológico, y socioeducativo. De igual modo, Mercado (2022) en su estudio realizado en alumnos de enfermería de una universidad de Lima, encontró que el 77.6% de los estudiantes mostraron un aprendizaje colaborativo alto con un $r = 0.693$ y $p_valor = 0.000$.

Respecto del planteamiento de la segunda hipótesis que: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión refuerzo social en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022. De los resultados del coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.060 que indica una correlación directa muy débil; con un $p_valor = 0.514$ ($p > 0.05$) evidenciando que la relación no es significativa. Duran-Aponte y Arias (2015) señalaban que las metas de refuerzo social miden las expectativas de los alumnos de enfrentar el proceso de aprendizaje con logros significativos para evitar el rechazo de su entorno social, de profesores, amigos y sus padres. De los resultados del estudio los alumnos en un 58% perciben que las metas académicas se realizan medianamente para buscar el reconocimiento del entorno social y en un 38% perciben que las metas académicas se realizan principalmente buscando un alto reconocimiento del entorno social del alumno. Pese a que como indican Valle et al (2010), que es importante obtener la aprobación de los pares, tener el reconocimiento y el respeto de los demás o conseguir reconocimientos y recompensas, los cuales pueden significar acciones muy importantes para motivar en conseguir las metas académicas de los estudiantes. En la presente investigación los alumnos de la escuela de enfermería nos les parecen importantes las metas de refuerzo social.

De la tercera hipótesis específica planteada: Si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión metas de logro en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz – 2022. Los resultados obtenidos del coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.409 que indica una correlación moderada en la relación; así mismo la relación es directa entre las variables de estudio, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) evidenciando que la relación es significativa; este resultado se contrasta con la percepción de los estudiantes que en un 90% señalaban que las metas académicas se obtienen con las metas de desempeño individual logrando buenos resultados sobre todo en los exámenes de cada curso.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera.

Se concluyó que, si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. Este resultado se corrobora con la percepción de los 120 alumnos de enfermería encuestados, donde el 79% indican que realizan una buena relación de aprendizaje colaborativo entre sus pares lo cual impacta en el 66% de los alumnos que logran una buena meta académica. En términos estadísticos esta relación significativa se evidencia con el coeficiente de correlación de Spearman = 0.475 a un $p_valor = 0.000 < 0.005$ lo cual indica una relación estadística significativa pero moderada y de tendencia directa.

Segunda.

Se determinó que, si existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión, metas de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. Esta afirmación se corrobora con la percepción de los 120 alumnos de enfermería encuestados, donde el 63% indican que logran altas metas de aprendizaje gracias al aprendizaje colaborativo. En términos estadísticos esta relación significativa se evidencia con el coeficiente

de correlación de Spearman = 0.627 a un $p_valor = 0.000 < 0.005$ lo cual indica una relación estadística significativa pero moderada y de tendencia positiva.

Tercera.

Se logró determinar que no existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. Esta afirmación se logra demostrar con los resultados descriptivos donde se pudo observar que solo un 38% de los alumnos encuestados señalaban haber logrado una alta meta de refuerzo social, mientras que el 58% señalaban haber logrado una moderada meta de refuerzo social. En términos estadísticos se evidenció una relación muy débil por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.060 que indica una correlación directa muy débil; con un $\rho_valor = 0.514$ ($\rho > 0.05$) evidenciando que la relación no es significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se concluye que el Aprendizaje Colaborativo mantiene una relación muy débil con la dimensión Refuerzo Social y esta relación no es significativa.

Cuarta.

Se determinó que, si existe una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de logro, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022. Esta afirmación se corrobora con los resultados descriptivos de la dimensión, donde el 90% de los alumnos manifiesta tener una alta meta de logro, el 6% una moderada meta de logro y solo el 4% de los estudiantes tienen una baja meta de logro. Desde el aspecto de análisis inferencial se tiene el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.409 que indica una correlación moderada en la relación; así mismo la relación es directa entre las variables de

estudio, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) evidenciando que la relación es significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que el Aprendizaje Colaborativo mantiene un grado de relación moderada con la dimensión de Metas de Logro y esta relación es significativa.

5.2. Recomendaciones

Primera.

Debido a que el aprendizaje colaborativo es un proceso de negociación o construcción del conocimiento mediante las habilidades de trabajo en grupo y aprendizaje de colaboración. Para el proceso de enseñanza aprendizaje, se recomienda a los docentes y alumnos que deben reforzar sus técnicas de aprendizaje que permitan mejorar las habilidades de trabajo colaborativo y de promover el intercambio y desarrollar procesos que faciliten su aplicación para mejorar la gestión del conocimiento y lograr una buena meta académica.

Segunda.

De los resultados se observa que, existe un gran porcentaje de estudiantes que no lograron altas metas de aprendizaje a pesar del trabajo colaborativo. Por lo cual se recomienda a los estudiantes y docentes seguir aplicando el enfoque constructivista, repotencias sus estrategias de enseñanza para corregir errores, mediante aprendizajes significativos y vivenciales para la adquisición de nuevas habilidades, conocimiento y perfeccionamiento en la ejecución de actividades y tareas.

Tercera.

De los resultados del presente estudio se evidencia que las expectativas de los alumnos del logro de sus objetivos no se relacionan con las expectativas del entorno social directo como de sus pares, profesores, amigos, y padres de familia. Por lo cual se recomienda a los alumnos que, practiquen la metodología colaborativa del aprendizaje no solo dentro de los claustros universitarios sino el de cultivar el aprendizaje procedimental como el conjunto de formas de relacionarse entre pares y la sociedad, del reconocimiento, la solidaridad, porque el desarrollo de un tipo de convivencia social con valores éticos puede crecer y extenderse en beneficio de las metas y desarrollo educativo.

Cuarta.

Respecto del aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de logro, se recomienda a los docentes en seguir motivando a los alumnos en el cumplimiento de sus metas de logro y ejecutar los procesos de aprendizaje especialmente en obtener logros significativos evitando los fracasos y errores que afecten directamente sus resultados.

CAPÍTULO V: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apesteagua Infantes, J. A. (2022). Aprendizaje colaborativo y estrategias de aprendizaje en estudiantes de farmacia y bioquímica de una universidad nacional de Lima, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81704>

Carhuaz, W., Aylas, A., y Salazar, F. (2019). Relación entre la percepción del aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en los cursos de la Escuela de Matemática de una universidad pública, 2019 -II. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio de Universidad Tecnológica del Perú “Archivo digital”. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/3519>

Carrera, B. y Mazarella, C. (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere*, vol. 5, núm. 13, pp. 41-44. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

Cielo, M. (2022). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional del Santa, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro].

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/16093>

- Compte , M. y Sánchez del Campo, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXV, núm. 2. Universidad del Zulia, Venezuela. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059953011>
- Cuadros, V. (2021). El aprendizaje colaborativo y su incidencia en la enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de los décimos años aplicado a la asignatura de lengua y literatura. [Tesis de Maestría Innovación en Educación]. <https://repositorio.pusece.edu.ec/handle/123456789/2379>
- Damián, I., Benites, L., Camizán, H. (2021). El Aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina. *Tecnohumanismo*, 1(1), 203–225. <https://doi.org/10.53673/th.v1i1.41>
- Dillenbourg, P., Baker, M., Blaye, A., & O'Malley, C. (1996). The Evolution of Research on Collaborative Learning. In P. Reimann, & H. Spada (Eds.), *Learning in Humans and Machines. Towards an Interdisciplinary Learning Science* (pp. 189-211). London: Pergamon.
- Dull, R., Schleifer, L. y McMillan, J. (2015). Teoría de las metas de logro: Las relaciones de las orientaciones de metas de los estudiantes de contabilidad con la autoeficacia, la ansiedad y el logro. *Educación Contable: una revista internacional*, 24(2), 152-174. <https://doi.org/10.1080/09639284.2015.1036892>

DE PAOLIS, P. y MUGNY, G. (1988). Regulaciones relacionales y sociocognitivas del conflicto sociocognitivo. En: G. MUGNY y J. A. PÉREZ (eds.), *Psicología Social del Desarrollo*, pp.119-137. Barcelona: Anthropos.

DILLENBOURG, P.; BAKER, M.; BLAYE, A. & O'MALLEY, C. (1996), The evolution of research on collaborative learning. En: E. Spada & P. Reiman (Eds) *Learning in Humans and Machine: Towards an interdisciplinary learning science*. (Pp. 189-211). Oxford: Elsevier

Enriquez, E. (2019). Motivación y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 88377 de Yungay – Ancash, 2018. [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74159>

Escalante, N. (2017). El aprendizaje cooperativo en la enseñanza aprendizaje en el área de matemática del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Julio César Tello” de la ciudad de Chimbote. [Tesis maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. “Archivo digital”.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6313>

Estrada, Ch. (2021). Programa Educativo de Aprendizaje Cooperativo para mejorar las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una Institución Educativa, Sihuas-Ancash. [Tesis maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. “Archivo digital”. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/8172>

Fabian, M. (2021). Motivación académica y aprendizaje cooperativo en estudiantes de Enfermería de especialidad cuidados enfermeros en Neonatología, 2020. [Tesis de

- maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. “Archivo digital”.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/5181>
- Flores, H. (2021). Aprendizaje Cooperativo y Habilidades Sociales en Estudiantes de Enfermería– Instituto Superior Tecnológico Público - Piscobamba – 2019. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. “Repositorio digital”.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/16132>
- Gámez, E., Marrero, H., Díaz, J., & Urrutia, M. (2015). ¿Qué esperan encontrar los alumnos en los estudios de Psicología? Metas y motivos personales de los estudiantes en su primer año en la Universidad. *Anales de Psicología*, 31 (2), 589-599.
<https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.171851>
- Garro, V. (2017). Aprendizaje cooperativo y resolución de problemas en los estudiantes de computación informática del Instituto Superior de Educación Público Chiquián. 2017. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. “Repositorio digital Institucional”.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27897>
- Gavidia, J. (2022). Aprendizaje cooperativo y desarrollo de actitudes frente al área de matemática en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa industrial hermilio valdizán de Huánuco, 2019. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7120>

González, F. ., Sáez, K. ., Bastias, E. ., & Catalán, R. . (2021). Diseño y aplicación de encuesta para evaluar el trabajo colaborativo en primer año de Enfermería: Diseño y aplicación de una encuesta para evaluar el trabajo colaborativo en el primer año de enfermería. *Revista de Desarrollo del Sur de Florida* , 2 (2), 1358–1364. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-019>

Gros, B. (2000). El ordenador invisible. *Editorial Gedisa*.
<https://dialnet.unirioja.es/info/textonodisponible>

Huatuco Maldonado, Y. R. (2022). Metas académicas y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física de la Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, 2018.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/21396>

Juárez, M., Rasskin, I., Mendo, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, (26), 200–210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>

Lazo, A. (2017). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV . [Tesis maestría, Universidad San Pedro].
“Archivo digital”. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6269>

Lazo, A. (2019). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de Humanidades UNFV [tesis de maestría, Universidad San

- Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6269/Tesis_60616.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lima, M. (2018). El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho. [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. “Archivo digital”. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22203>
- López, M. (2021). Particularidades del aprendizaje colaborativo en enfermería mediante el Aprendizaje basado en Proyectos (ABP). *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe4), 00013. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2763>
- Matzumura, J. Gutiérrez, H. Pastor, C. y Ruiz, R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(4), 457-464. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>
- Martínez, J. (2019). El proceso de elaboración y validación de un instrumento de medición documental. Acción y Reflexión Educativa. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/226/226955004/index.html>
- Moreira, K. (2016). Aprendizaje colaborativo y su aporte en el rendimiento académico a estudiantes de la unidad educativa” León de Febres Cordero”, Parroquia San Juan,

- Provincia los Ríos. [Bachelor's thesis, Babahoyo: UTB, 2016].
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/2354>
- Navarro, I., González, C., López, B., Contreras, A. (2019) Aprendizaje cooperativo basado en proyectos y entornos virtuales para la formación de futuros maestros. *Educar*, 2019, Vol. 55, n.º 2, pp. 519-541. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.935>
- Pulkka A. y Niemivirta, M. (2013). Orientaciones de metas de logro de estudiantes adultos y evaluaciones del ambiente de aprendizaje: un análisis longitudinal centrado en la persona. *Investigación y evaluación educativa*, 19(4), 297-322.
<https://doi.org/10.1080/13803611.2013.767741>
- Ramirez, R. (2017). El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la Región Huánuco. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. “Archivo digital”.
<https://hdl.handle.net/20.500.12866/1450>
- Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), ISSN:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4981/498153999006>

- Roselli, N. (2007). El aprendizaje colaborativo: fundamentos teóricos y conclusiones prácticas derivadas de la investigación. En M. C. Richaud y M. S. Ison, *Avances en Investigación en Ciencias del Comportamiento en Argentina*. Capítulo 18, Tomo I, pp. 481-498. Editorial de la Universidad del Aconcagua: Mendoza. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Ruiz, J. (2017). El aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. “Archivo digital”. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32121>
- Yong, E., Cedeno, E., Tubay, M., Cedeño, L. (2018). Trabajo colaborativo y el aprendizaje de las matemáticas en los alumnos de Economía de la UTEQ. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigacion*, 3(10), 10-15. <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol3iss10.2018pp10-15p>.
- Valle, A., Núñez, J., Cabanach, R., Rodríguez, S., Rosário, P., & eInglés, C. (2015). Perfiles motivacionales como combinación de metas académicas en la educación superior. *Psicología Educativa*, 35(5), 634-650. <https://doi.org/10.1080/01443410.2013.819072>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., Alanoca, R., (2020) Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. (2020). *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

Saavedra, M. (2019). Motivación académica, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios con experiencia laboral. “Archivo Digital”.
<https://hdl.handle.net/20.500.14138/3174>

Salinas, J. (2000). El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación. 199-227. Cabejo, J. (ed) (2000).
<https://es.slideshare.net/CeciliaBuffa/luz-mara-zaartu-correa-aprendizaje-colaborativo>

Sifuentes, F., (2021) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/3674>

Zañartu, L. (2013) Aprendizaje Colaborativo: una nueva forma de dialogo interpersonal y en Red. <https://es.slideshare.net/CeciliaBuffa/luz-mara-zaartu-correa-aprendizaje-colaborativo>

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problema General	Objetivo General.	Hipótesis General	V₁: Aprendizaje colaborativo	1. Método Investigación:
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?	Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.	Existe asociación significativa entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de una universidad pública de Huaraz, 2022.	<u>Dimensiones:</u> 1. Interdependencia positiva 2. Responsabilidad individual 3. Evaluación interna del equipo 4. Gestión interna del equipo 5. Interacción estimuladora	Hipotético-deductivo 2. Enfoque Cuantitativo 3. Tipo de investigación Tipo aplicada
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	V₂: Metas Académicas	4. Diseño
¿Qué relación existe entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?	Identificar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.	Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de metas de aprendizaje de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.	<u>Dimensiones:</u> 1. Metas de aprendizaje 2. Metas de refuerzo social 3. Metas de logro	No experimental 5. Nivel Descriptivo - Correlacional. De corte Transversal 7. Población 169 alumnos (as) matriculados desde el V al X ciclo del segundo semestre del año 2022 Muestra: Muestra aleatoria simple = 120 estudiantes
¿Qué relación existe entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de las metas de refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?	Identificar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de las metas de refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.	Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de las metas de refuerzo social, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.		8. Técnica Encuesta
¿Qué relación existe entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de las metas de logro, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022?	Establecer la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de las metas de logro, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.	Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión de las metas de logro, de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.		9. Instrumento variable 1: Cuestionario de aprendizaje colaborativo, Solís-Castillo (2021) Instrumento variable 2: Cuestionario de Metas Académicas (CMA) r Duran y Arias (2015)

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario

Estimado estudiante, el presente cuestionario servirá para conocer el aprendizaje colaborativo y metas académicas de estudiantes de Enfermería. Por ello, le solicitamos responder con sinceridad los ítems siguientes:

Instrucciones: Lee cada ítem y marca con un aspa el casillero que crees el adecuado de la presente encuesta, de acuerdo a la escala siguiente:

VALORACIÓN	Escala
Muy de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3
En desacuerdo	2
Muy en desacuerdo	1

VARIABLE: El aprendizaje colaborativo

Edad del encuestado : _____ Ciclo de estudios : _____ Sexo del encuestado : _____

Item	PONDERACIÓN	5. Muy de acuerdo	4. De acuerdo	3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2. En desacuerdo	1. Muy en desacuerdo
INTERDEPENDENCIA POSITIVA						
1	¿Eres consciente que dependes del trabajo de tus compañeros y ellos del tuyo?.					
2	¿Comparto lo que estoy haciendo a mis compañeros con la finalidad de recibir alguna recomendación?					
3	¿Estoy pendiente de lo que hacen mis compañeros para ayudar o sugerir mejoras en el trabajo?.					
4	¿Estoy dispuesto a asumir el trabajo de algún compañero si se le presenta algún problema?.					
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE GRUPO						
5	¿Dentro de tu grupo de trabajo se establecen los roles que va a asumir cada uno de sus integrantes?					
6	¿Entre todos utilizan frases o consignas que incentivan a ser responsables con el trabajo?					
7	¿Tus compañeros confían en tu responsabilidad para cumplir con el trabajo asignado?					
8	¿Confías en la responsabilidad que asume cada uno de tus compañeros?					
EVALUACION INTERNA DEL EQUIPO						
9	¿Considero que hago un buen trabajo para contribuir con todo el grupo?.					
10	¿Considero que mis compañeros se esfuerzan por hacer un buen trabajo?					
11	¿Conozco las habilidades de cada miembro del equipo y cómo puede contribuir al trabajo asignado?.					
12	¿Conozco las debilidades de cada miembro del equipo y entre todos tratamos de apoyar en lo que falta?					
GESTION INTERNA DE EQUIPO						
13	¿Al iniciar el trabajo, nos delegamos responsabilidades y revisamos la rúbrica de evaluación?					
14	¿Planificamos los horarios de nuestras reuniones?					
15	¿Coordinamos para revisar los avances del trabajo?					
16	¿Nos comunicamos constantemente para la realización de la tarea?					
INTERACCIÓN ESTIMULADORA						
17	¿Hacemos reuniones virtuales o presenciales para el trabajo y para conversar de diversos temas?					
18	¿Dentro del grupo estamos siempre animándonos para Dimensiones Indicador Items poder cumplir con el trabajo propuesto?					

19	¿Compartimos recursos, documentos u otros con la finalidad de facilitar la labor de cada integrante?					
20	¿Siento que nos apoyamos académica y personalmente en clase y fuera de ella?.					

VARIABLE: Metas académicas

VALORACIÓN	Escala
Muy de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3
En desacuerdo	2
Muy en desacuerdo	1

ITEM	PONDERACIÓN	5. Muy de acuerdo	4. De acuerdo	3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2. En desacuerdo	1. Muy en desacuerdo
	Dimensión: Metas de Aprendizaje					
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas-tareas.					
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando.					
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas.					
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles.					
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero cualquier obstáculo y/o fracasos.					
6	Yo estudio porque soy muy curioso.					
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos).					
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles.					
	Dimensión: Metas de Refuerzo Social					
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores.					
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos.					
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí.					
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace.					
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy.					
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros.					
	Dimensión: Metas de Logro					
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas.					
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas					
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes					

	finales.					
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera.					
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro.					
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro.					

¡¡Muchas gracias por su colaboración!!

Anexo 3: Formato para validar los instrumentos de medición - juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister: Edwin Asnate Salazar

Presente .-

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Maestría de Docencia Universitaria requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Docencia Universitaria. El título nombre de mi proyecto de investigación es “Aprendizaje colaborativo y metas académicas de estudiantes de enfermería de universidad pública de Huaraz, 2022” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Docencia Universitaria. El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Francisco Javier Amado Morales

DNI N° 07362194

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Aprendizaje Colaborativo. El aprendizaje colaborativo para la presente investigación el aprendizaje colaborativo se va determinar al conocer la interdependencia positiva en la ejecución de las tareas, la responsabilidad individual del cumplimiento de reglas y procedimientos y la libertad de participación de los estudiantes.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Interdependencia positiva. La motivación de los alumnos para organizar las tareas, duración y control de los mismos hacia un objetivo en común.

Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal. Cada miembro del grupo acata las reglas consignadas como acuerdo de grupo y es responsable de alcanzar la meta colectiva, de manera solidaria y participativa.

Dimensión 3: Evaluación Interna del Equipo. Para conseguir que las personas del grupo se comprometan con la tarea, y con el éxito de todos sus miembros, se promueve una evaluación grupal en lugar de una evaluación individual. Con este tipo de evaluación se persigue premiar el trabajo del grupo y la cooperación y evitar la competitividad.

Dimensión 4: Gestión Interna del Equipo. Los miembros del grupo estén dotados de las actitudes y habilidades personales y grupales necesarias; concretamente, es relevante que los miembros del grupo sepan tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse, manejar conflictos y saber jugar diferentes roles.

Dimensión 5: Interacción Estimuladora. Los miembros de un grupo trabajan juntos en una tarea en la que se promueva el éxito de los demás, se compartan los recursos existentes, se ayuden, respalden motivan y alienten unos a otros.

Variable 2:

El aprendizaje colaborativo para la presente investigación el aprendizaje colaborativo se va determinar al conocer la interdependencia positiva en la ejecución de las tareas, la responsabilidad individual del cumplimiento de reglas y procedimientos y la libertad de participación de los estudiantes.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Metas de aprendizaje. Adquisición de habilidades y competencias durante el proceso de enseñanza aprendizaje

Dimensión 2: Metas de refuerzo social. Obtener la aceptación por el esfuerzo realizado de la familia, padres y docentes.

Dimensión 3: Metas de logro. Los estudiantes se esfuerzan para obtener buenos resultados académicos

Validez del instrumento:**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 1: Aprendizaje Colaborativo

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva								
1	¿Eres consciente que dependes del trabajo de tus compañeros y ellos del tuyo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	X		X		X		
2	¿Comparto lo que estoy haciendo a mis compañeros con la finalidad de recibir alguna recomendación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	¿Estoy pendiente de lo que hacen mis compañeros para ayudar o sugerir mejoras en el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	¿Estoy dispuesto a asumir el trabajo de algún compañero si se le presenta algún problema? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Responsabilidad individual y de grupo								
5	¿Dentro de tu grupo de trabajo se establecen los roles que va a asumir cada uno de sus integrantes? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	¿Entre todos utilizan frases o consignas que incentivan a ser responsables con el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	¿Tus compañeros confían en tu responsabilidad para cumplir con el trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	¿Confías en la responsabilidad que asume cada uno de tus compañeros? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Evaluación Interna del Equipo								

9	¿Considero que hago un buen trabajo para contribuir con todo el grupo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
10	¿Considero que mis compañeros se esfuerzan por hacer un buen trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
11	¿Conozco las habilidades de cada miembro del equipo y cómo puede contribuir al trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
12	¿Conozco las debilidades de cada miembro del equipo y entre todos tratamos de apoyar en lo que falta? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Gestión Interna de Equipo								
13	¿Al iniciar el trabajo, nos delegamos responsabilidades y revisamos la rúbrica de evaluación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
14	¿Planificamos los horarios de nuestras reuniones? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
15	¿Coordinamos para revisar los avances del trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
16	¿Nos comunicamos constantemente para la realización de la tarea? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Interacción Estimuladora								
17	¿Hacemos reuniones virtuales o presenciales para el trabajo y para conversar de diversos temas? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
18	¿Dentro del grupo estamos siempre animándonos para Dimensiones Indicador Ítems poder cumplir con el trabajo propuesto? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
19	¿Compartimos recursos, documentos u otros con la finalidad de facilitar la labor de cada integrante? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
20	¿Siento que nos apoyamos académica y personalmente en clase y fuera de ella? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

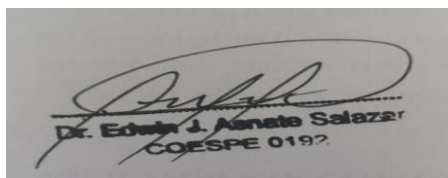
No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Edwin J. Asnate Salazar

DNI N°

Especialidad del validador:

Huaraz, 22 de enero de 2023

A rectangular stamp containing a handwritten signature in black ink. Below the signature, the text "Dr. Edwin J. Asnate Salazar" and "COESPE 0192" is printed in a smaller font.

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 2: Metas académicas

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Metas de Aprendizaje								
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas-tareas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero cualquier obstáculo y/o fracasos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	Yo estudio porque soy muy curioso. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos). 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Metas de Refuerzo Social								
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo	X		X		X		

	ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.						
DIMENSIÓN 3: Metas de Logro							
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

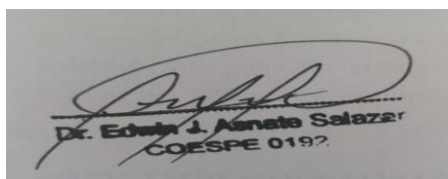
No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Edwin J. Asnate Salazar

DNI N°

Especialidad del validador:

Huaraz, 22 de enero de 2023



Firma del experto informante

Validez del instrumento:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 1: Aprendizaje Colaborativo

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva								
1	¿Eres consciente que dependes del trabajo de tus compañeros y ellos del tuyo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	X		X		X		
2	¿Comparto lo que estoy haciendo a mis compañeros con la finalidad de recibir alguna recomendación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	¿Estoy pendiente de lo que hacen mis compañeros para ayudar o sugerir mejoras en el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	¿Estoy dispuesto a asumir el trabajo de algún compañero si se le presenta algún problema? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Responsabilidad individual y de grupo								
5	¿Dentro de tu grupo de trabajo se establecen los roles que va a asumir cada uno de sus integrantes? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	¿Entre todos utilizan frases o consignas que incentivan a ser responsables con el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	¿Tus compañeros confían en tu responsabilidad para cumplir con el trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	¿Confías en la responsabilidad que asume cada uno de tus compañeros? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Evaluación Interna del Equipo								
9	¿Considero que hago un buen trabajo para contribuir con todo el grupo?	X		X		X		

	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.						
10	¿Considero que mis compañeros se esfuerzan por hacer un buen trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
11	¿Conozco las habilidades de cada miembro del equipo y cómo puede contribuir al trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
12	¿Conozco las debilidades de cada miembro del equipo y entre todos tratamos de apoyar en lo que falta? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Gestión Interna de Equipo							
13	¿Al iniciar el trabajo, nos delegamos responsabilidades y revisamos la rúbrica de evaluación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
14	¿Planificamos los horarios de nuestras reuniones? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
15	¿Coordinamos para revisar los avances del trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	¿Nos comunicamos constantemente para la realización de la tarea? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Interacción Estimuladora							
17	¿Hacemos reuniones virtuales o presenciales para el trabajo y para conversar de diversos temas? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	¿Dentro del grupo estamos siempre animándonos para Dimensiones Indicador Ítems poder cumplir con el trabajo propuesto? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	¿Compartimos recursos, documentos u otros con la finalidad de facilitar la labor de cada integrante? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	¿Siento que nos apoyamos académica y personalmente en clase y fuera de ella? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

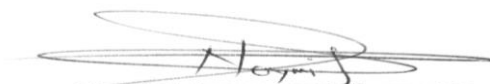
No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Noymi Edelina Soto Espinoza

DNI N° 09457689

Especialidad del validador: Médico especialista en Administración de Salud

Huaraz, 22 de enero de 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 2: Metas académicas

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Metas de Aprendizaje								
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas-tareas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero cualquier obstáculo y/o fracasos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	Yo estudio porque soy muy curioso. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos). 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Metas de Refuerzo Social								
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo	X		X		X		

	ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.						
DIMENSIÓN 3: Metas de Logro							
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Noymi Edelina Soto Espinoza

DNI N° 09457689

Especialidad del validador: Médico Especialista en Administración de Salud

Huaraz, 22 de enero de 2023


Firma del experto informante

Validez del instrumento:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 1: Aprendizaje Colaborativo

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva								
1	¿Eres consciente que dependes del trabajo de tus compañeros y ellos del tuyo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	X		X		X		
2	¿Comparto lo que estoy haciendo a mis compañeros con la finalidad de recibir alguna recomendación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	¿Estoy pendiente de lo que hacen mis compañeros para ayudar o sugerir mejoras en el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	¿Estoy dispuesto a asumir el trabajo de algún compañero si se le presenta algún problema? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Responsabilidad individual y de grupo								
5	¿Dentro de tu grupo de trabajo se establecen los roles que va a asumir cada uno de sus integrantes? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	¿Entre todos utilizan frases o consignas que incentivan a ser responsables con el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	¿Tus compañeros confían en tu responsabilidad para cumplir con el trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	¿Confías en la responsabilidad que asume cada uno de tus compañeros? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Evaluación Interna del Equipo								
9	¿Considero que hago un buen trabajo para contribuir con todo el grupo?	X		X		X		

	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.						
10	¿Considero que mis compañeros se esfuerzan por hacer un buen trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
11	¿Conozco las habilidades de cada miembro del equipo y cómo puede contribuir al trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
12	¿Conozco las debilidades de cada miembro del equipo y entre todos tratamos de apoyar en lo que falta? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Gestión Interna de Equipo							
13	¿Al iniciar el trabajo, nos delegamos responsabilidades y revisamos la rúbrica de evaluación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
14	¿Planificamos los horarios de nuestras reuniones? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
15	¿Coordinamos para revisar los avances del trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	¿Nos comunicamos constantemente para la realización de la tarea? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Interacción Estimuladora							
17	¿Hacemos reuniones virtuales o presenciales para el trabajo y para conversar de diversos temas? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	¿Dentro del grupo estamos siempre animándonos para Dimensiones Indicador Ítems poder cumplir con el trabajo propuesto? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	¿Compartimos recursos, documentos u otros con la finalidad de facilitar la labor de cada integrante? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	¿Siento que nos apoyamos académica y personalmente en clase y fuera de ella? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Elga Mariela Mori Sanchez

DNI N° 08881503

Especialidad del validador: Gestión en Servicios de Salud

Huaraz, 22 de enero de 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 2: Metas académicas

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Metas de Aprendizaje								
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas-tareas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero cualquier obstáculo y/o fracasos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	Yo estudio porque soy muy curioso. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos). 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Metas de Refuerzo Social								
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Metas de Logro							
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Mori Sanchez Elga Mariela

DNI N° 08881503

Especialidad del validador: Gestión en Servicios de Salud

Huaraz, 22 de enero de 2023


Firma del experto informante

Validez del instrumento:**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 1: Aprendizaje Colaborativo

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva								
1	¿Eres consciente que dependes del trabajo de tus compañeros y ellos del tuyo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	X		X		X		
2	¿Comparto lo que estoy haciendo a mis compañeros con la finalidad de recibir alguna recomendación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	¿Estoy pendiente de lo que hacen mis compañeros para ayudar o sugerir mejoras en el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	¿Estoy dispuesto a asumir el trabajo de algún compañero si se le presenta algún problema? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Responsabilidad individual y de grupo								
5	¿Dentro de tu grupo de trabajo se establecen los roles que va a asumir cada uno de sus integrantes? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	¿Entre todos utilizan frases o consignas que incentivan a ser responsables con el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	¿Tus compañeros confían en tu responsabilidad para cumplir con el trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	¿Confías en la responsabilidad que asume cada uno de tus compañeros? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Evaluación Interna del Equipo								
9	¿Considero que hago un buen trabajo para contribuir con todo el grupo?	X		X		X		

	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.						
10	¿Considero que mis compañeros se esfuerzan por hacer un buen trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
11	¿Conozco las habilidades de cada miembro del equipo y cómo puede contribuir al trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
12	¿Conozco las debilidades de cada miembro del equipo y entre todos tratamos de apoyar en lo que falta? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Gestión Interna de Equipo							
13	¿Al iniciar el trabajo, nos delegamos responsabilidades y revisamos la rúbrica de evaluación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
14	¿Planificamos los horarios de nuestras reuniones? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
15	¿Coordinamos para revisar los avances del trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	¿Nos comunicamos constantemente para la realización de la tarea? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Interacción Estimuladora							
17	¿Hacemos reuniones virtuales o presenciales para el trabajo y para conversar de diversos temas? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	¿Dentro del grupo estamos siempre animándonos para Dimensiones Indicador Ítems poder cumplir con el trabajo propuesto? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	¿Compartimos recursos, documentos u otros con la finalidad de facilitar la labor de cada integrante? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	¿Siento que nos apoyamos académica y personalmente en clase y fuera de ella? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

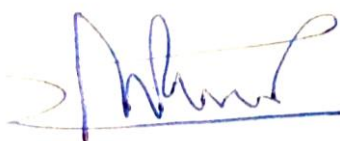
No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Margarita Amelia Pajuelo

DNI N° 31673337

Especialidad del validador: Docencia Universitaria

Huaraz, 22 de enero de 2023



Firma del experto informante

DNI 31673337

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 2: Metas académicas

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Metas de Aprendizaje								
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas-tareas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero cualquier obstáculo y/o fracasos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	Yo estudio porque soy muy curioso. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos). 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Metas de Refuerzo Social								
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo	X		X		X		

	ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.						
DIMENSIÓN 3: Metas de Logro							
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

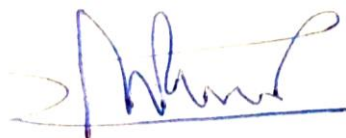
No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Mg. Margarita Amelia Pajuelo

DNI N° 31673337

Especialidad del validador: Mg. Docencia Universitaria

Huaraz, 22 de enero de 2023



Firma del experto informante

DNI 31673337

Validez del instrumento:**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS**

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 1: Aprendizaje Colaborativo

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva								
1	¿Eres consciente que dependes del trabajo de tus compañeros y ellos del tuyo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	X		X		X		
2	¿Comparto lo que estoy haciendo a mis compañeros con la finalidad de recibir alguna recomendación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	¿Estoy pendiente de lo que hacen mis compañeros para ayudar o sugerir mejoras en el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	¿Estoy dispuesto a asumir el trabajo de algún compañero si se le presenta algún problema? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Responsabilidad individual y de grupo								
5	¿Dentro de tu grupo de trabajo se establecen los roles que va a asumir cada uno de sus integrantes? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	¿Entre todos utilizan frases o consignas que incentivan a ser responsables con el trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	¿Tus compañeros confían en tu responsabilidad para cumplir con el trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	¿Confías en la responsabilidad que asume cada uno de tus compañeros? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN: Evaluación Interna del Equipo								
9	¿Considero que hago un buen trabajo para	X		X		X		

	contribuir con todo el grupo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.						
10	¿Considero que mis compañeros se esfuerzan por hacer un buen trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
11	¿Conozco las habilidades de cada miembro del equipo y cómo puede contribuir al trabajo asignado? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
12	¿Conozco las debilidades de cada miembro del equipo y entre todos tratamos de apoyar en lo que falta? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Gestión Interna de Equipo							
13	¿Al iniciar el trabajo, nos delegamos responsabilidades y revisamos la rúbrica de evaluación? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
14	¿Planificamos los horarios de nuestras reuniones? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
15	¿Coordinamos para revisar los avances del trabajo? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	¿Nos comunicamos constantemente para la realización de la tarea? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
DIMENSIÓN: Interacción Estimuladora							
17	¿Hacemos reuniones virtuales o presenciales para el trabajo y para conversar de diversos temas? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	¿Dentro del grupo estamos siempre animándonos para Dimensiones Indicador Ítems poder cumplir con el trabajo propuesto? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	¿Compartimos recursos, documentos u otros con la finalidad de facilitar la labor de cada integrante? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	¿Siento que nos apoyamos académica y personalmente en clase y fuera de ella? 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3, Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Dra. Rocío Pajuelo Villarreal

DNI N° 40206523

Especialidad del validador: Mg. Salud Pública

Huaraz, 22 de enero de 2023



Dra. Rocío Pajuelo Villarreal
C.E.P. 31763

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título de la investigación: “APRENDIZAJE COLABORATIVO Y METAS ACADÉMICAS DE ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUARAZ, 2022”

Por favor marque con un X en la opción que escoja. Además, en la columna de sugerencias anota las respectivas observaciones que Ud., considere necesarias.

VARIABLE 2: Metas académicas

Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Metas de Aprendizaje								
1	Yo estudio porque para mí es interesante resolver problemas-tareas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
2	Yo estudio porque me gusta ver cómo voy avanzando. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
3	Yo estudio porque me gusta conocer muchas cosas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
4	Yo estudio porque me gusta el desafío que plantean los problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
5	Yo estudio porque me siento bien cuando supero cualquier obstáculo y/o fracasos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
6	Yo estudio porque soy muy curioso. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
7	Yo estudio porque me gusta utilizar la cabeza (mis conocimientos). 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
8	Yo estudio porque me siento muy bien cuando resuelvo problemas-tareas difíciles. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Metas de Refuerzo Social								
9	Yo estudio porque quiero ser elogiado por mis padres y profesores. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
10	Yo estudio porque quiero ser valorado por mis amigos. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
11	Yo estudio porque no quiero que mis compañeros se burlen de mí. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
12	Yo estudio porque no quiero que ningún profesor me rechace. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
13	Yo estudio porque quiero que la gente vea lo inteligente que soy. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		
14	Yo estudio porque deseo obtener mejores notas que mis compañeros. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X		

	ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.						
DIMENSIÓN 3: Metas de Logro							
15	Yo estudio porque quiero obtener buenas notas. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
16	Yo estudio porque quiero sentirme orgulloso de obtener buenas notas 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
17	Yo estudio porque no quiero fracasar en los exámenes finales. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
18	Yo estudio porque quiero terminar bien la carrera. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
19	Yo estudio porque quiero conseguir un buen trabajo en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	
20	Yo estudio porque quiero conseguir una buena posición social en el futuro. 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo.	X		X		X	

¹Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto, y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia de ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador: Dra. Rocío Pajuelo Villarreal

DNI N° 40206523

Especialidad del validador: Mg. Salud Pública

Huaraz, 22 de enero de 2023


Dra. Rocío Pajuelo Villarreal
C.E.P. 31763

Firma del experto informante

Anexo 4: Confiabilidad de instrumento

Confiabilidad de la variable 1: Aprendizaje colaborativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,00
	Excluido (a)	0,00	0,00
	Total	30	100,00

(a) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.7862	29

Variable 2: Metas académicas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,00
	Excluido (a)	0,00	0,00
	Total	30	100,00

(a) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.789	20

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en este estudio de investigación en educación: “¿Aprendizaje Colaborativo y Metas Académicas” de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022? Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el investigador al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto	: “Aprendizaje Colaborativo y Metas Académicas” de estudiantes de enfermería de universidad pública de Huaraz, 2022”.
Nombre del investigador	: Francisco Javier Amado Morales
Propósito del estudio	: Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y las metas académicas de los estudiantes de enfermería de una universidad pública de Huaraz, 2022.
Participantes	: 120 alumnos (as) de la escuela de enfermería
Participación	: Estudiantes desde el V al X ciclo de estudios
Participación voluntaria	: Sí
Beneficios por participar	: La participación voluntaria no tiene ningún beneficio
Inconvenientes y riesgos	: La participación no genera ningún riesgo
Costos por participar	: El participante no va abonar ningún monto por su Participación.
Remuneración por participar	: No recibirá ningún tipo de remuneración
Confidencialidad	: Se mantendrá la confidencialidad en todo momento
Renuncia	: Si usted en algún momento desea culminar o dejar de participar en el estudio puede indicarlo.
Consultas posteriores	: Celular N° 945142051 Javieramadam@gmail.com
Contacto con el comité de ética:	comité.etica@uwiener.edu.pe

Anexo 7: Carta de aprobación de la Institución para la recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO
 "Una Nueva Universidad para el Desarrollo"
 Facultad de Ciencias Médicas – Escuela Profesional de Enfermería
 Av. Agustín Gamarra S/N – Teléfono (043) 640020 Anexo 3008
 Huaraz – Ancash - Perú



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huaraz, "Capital de la Amistad Internacional", 10 de Abril del 2024.

OFICIO N° 039-2024-UNASAM-FCM-EPE/D.

Señores:
 DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Presente. -

ASUNTO : Autorización para realizar encuesta.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo manifestar que el Dr. AMADO MORALES Javier, está realizando estudios de maestría, por tal motivo requiere realizar unas encuestas a los alumnos de la Escuela Profesional de Enfermería.

En tal sentido, se autoriza el ingreso a las aulas para la realización de dichas encuestas, solicitándole brindar las facilidades que el caso lo requiera.

Sin otro particular, me suscribo de usted reiterándole la muestra de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;


 Dra. Silvia E. Reyes Narvéz
 DIRECTORA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA
 FCM - UNASAM

Anexo 8: Informe del asesor Turnitin

● 9% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	uwiener on 2023-01-22 Submitted works	2%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Internet	<1%
3	Submitted on 1690095030702 Submitted works	<1%
4	hdl.handle.net Internet	<1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
6	uwiener on 2024-06-23 Submitted works	<1%
7	assets.website-files.com Internet	<1%
8	uwiener on 2024-04-05 Submitted works	<1%