



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Agresividad y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad
pública de Ica en 2025

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: García Arrunátegui, Allan Artemio

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-5083-704X>

Asesora: Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0712-524X>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, García Aruunategui, Allan Artemio Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Agresividad y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica en 2025" Asesorado por el docente: Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar Con DNI 10233410 Con ORCID 0000-0002-0712-524X tiene un índice de similitud de (19) (diecinueve)% con código oid: 14912:603097588 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

El porcentaje de similitud identificado en la fuente primaria 5% obedece principalmente a coincidencias derivadas de la descripción del diseño metodológico, así como al empleo de terminología técnica y expresiones de uso estandarizado en la investigación científica. Estas coincidencias no constituyen reproducción indebida de contenido ni afectan la originalidad del estudio, por cuanto responden a la naturaleza propia del apartado metodológico y todas las fuentes utilizadas han sido debidamente citadas y referenciadas conforme a las normas académicas vigentes.



.....
Firma de autor 1
Allan Artemio García Arrunategui
DNI: 41353095



.....
Firma
Dra. Ramos Vera, Rosario Pilar
DNI: 10233410

Lima, 27 de junio de 2026.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia y en especial a mis padres siendo ellos quienes me alentaron a seguir mis estudios y sin su apoyo no hubiera podido lograr mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres e hijas
quienes son los responsables de seguir
avanzando en mis estudios.

Agradecimiento a mis profesores que
me brindaron un apoyo especial a pesar, del
tiempo que no los veía.

ÌNDICE

Declaración Jurada de autoría y originalidad del trabajo	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	01
1.1. Planteamiento del problema	01
1.2. Formulación del problema	04
1.2.1. Problema general.....	04
1.2.2. Problemas específicos.....	04
1.3. Objetivos de la investigación	04
1.3.1. Objetivo general	04
1.3.2. Objetivos específicos	05
1.4. Justificación de la investigación.....	05
1.4.1. Teórica.....	05
1.4.2. Metodológica.....	06
1.4.3. Práctica.....	07
1.5. Limitaciones de la investigación	08
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	09
2.1. Antecedentes de la investigación	09

2.2. Bases teóricas	21
2.3. Formulación de hipótesis	42
2.3.1. Hipótesis general	42
2.3.2. Hipótesis específicas	43
3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	44
3.1. Método de investigación	44
3.2. Enfoque de la investigación	45
3.3. Tipo de investigación	45
3.4. Diseño de la investigación	46
3.5. Población, muestra y muestreo	47
3.6. Variables y operacionalización	51
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.7.1. Técnica	53
3.7.2. Descripción de instrumentos	53
3.7.3. Validación	56
3.7.4. Confiabilidad	58
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	60
3.9. Aspectos éticos	62
4. CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	63
4.1. Resultados	63
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	63
4.1.2. Prueba de hipótesis	67
4.1.3. Discusión de resultados	74

5. CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	81
5.1. Conclusiones	81
5.2.Recomendaciones	82
REFERENCIAS	84
ANEXOS	97
Anexo 1: Matriz de consistencia	98
Anexo 2: Instrumentos	99
Anexo 3: Validez de instrumento.....	103
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	110
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética	112
Anexo 6: Formato de consentimiento informado	113
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de datos	116
Anexo 8: Reporte de similitud de turnitin.....	117

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables	51
Tabla 2 Validez de contenido del instrumento por cinco jueces expertos.....	57
Tabla 3 Tabla de confiabilidad de los instrumentos	59
Tabla 4 Escala valorativa variable Agresividad	64
Tabla 5 Escala valorativa variable Actitud hacia la actividad física	64
Tabla 6 Frecuencias de variable Agresividad	65
Tabla 7 Frecuencias de variable Actitud hacia la actividad física	66
Tabla 8 Análisis de normalidad	67
Tabla 9 Niveles del r de Pearson	68
Tabla 10 Prueba de hipótesis general	69
Tabla 11 Prueba de hipótesis específica 1	70
Tabla 12 Prueba de hipótesis específica 2	71
Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 3	72
Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 4	73

Resumen

La agresividad es una conducta presente en la vida cotidiana, con implicaciones sociales y personales. Por otro lado, la actividad física se relaciona directamente con el bienestar físico y emocional y la actitud hacia la actividad física incluye componentes cognitivos, emocionales y conductuales. Durante la pandemia, se incrementó el sedentarismo y se deterioró la salud mental en los universitarios debido a esta situación se opta llevar a cabo este análisis con la meta de determinar la relación que existe entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. Material y métodos: Tipo de investigación básica de alcance hipotético – deductivo; diseño no experimental, correlacional y transversal; enfoque cuantitativo; la población estuvo conformada por estudiantes universitarios de una universidad pública de Ica, facultad de Ciencias Biológicas; se aplicó dos encuestas en 200 alumnos del primero al décimo ciclo. Se determinó que el valor p de la prueba es inferior a 0.05 (valor $p = 0.215$) por lo que se descarta la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_a . Lo que revela la relación es de tipo positiva o directa y de intensidad débil entre las variables de agresividad y actitud hacia la actividad física. Finalmente, como conclusión, se destaca la necesidad de fomentar actitudes positivas hacia la actividad física como una estrategia para reducir la agresividad y mejorar la salud mental. Además, promoverla en el ámbito universitario contribuirá al desarrollo personal, social y profesional de los estudiantes.

Palabras claves: Agresividad, actitud, actividad física, hostilidad, ira.

Abstract

Aggression is a behavior present in everyday life, with social and personal implications. On the other hand, physical activity is directly related to physical and emotional well-being, and the attitude toward physical activity includes cognitive, emotional, and behavioral components. During the pandemic, sedentary behavior increased, and mental health deteriorated among university students. Due to this situation, this analysis was undertaken with the goal of determining the relationship between aggression and attitude toward physical activity in students at a public university in Ica, 2025. Materials and methods: This was a basic, hypothetical-deductive research study with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The quantitative approach was used. The population consisted of university students from the Faculty of Biological Sciences at a public university in Ica. Two surveys were administered to 200 students from the first to the tenth semester. The p-value of the test was determined to be less than 0.05 (p-value = 0.215), therefore the null hypothesis H_0 was rejected and the alternative hypothesis H_a was accepted. This reveals a weak, positive or direct relationship between the variables of aggressiveness and attitude toward physical activity. In conclusion, the need to promote positive attitudes toward physical activity as a strategy to reduce aggressiveness and improve mental health is highlighted. Furthermore, promoting it in the university setting will contribute to the personal, social, and professional development of students.

Keywords: Aggressiveness, attitude, physical activity, hostility, anger.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La agresividad, es un aspecto especial de las personas que está presente en cada momento que vivimos individualmente y en la sociedad (Castillo, 2006; Cutillas et al., 2022). Conforme Buss y Perry (1992), La agresividad es una conducta que altera la convivencia social, generando conflictos, desacuerdos y malestar entre las personas. Con el tiempo, la agresividad ya no se define como una emoción, sino como una conducta con el objetivo de causar daño (Carrasco y González, 2006; Matalinares et al., 2012; Heizomi et al., 2021).

La Organización Panamericana de Salud y la Organización Mundial de la Salud, refieren aprox. 470.000 personas son víctimas de agresividad cada año (OPS, 2023). Un estudio realizado por la secretaria nacional de la juventud muestra que el 32.3% de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental o emocional, lo que representa una problemática en la etapa universitaria (SENAJU, 2023). Un estudio a cargo del Ministerio de Educación (Minedu) reveló que el 85% de la comunidad educativa de las universidades presenta una violencia (52%) (El peruano, 2019).

La agresión, es definida como el uso impensable de fuerza o poder físico, ya sea físico o verbal, contra uno mismo, otros, un grupo o comunidad con una alta probabilidad de causar lesiones, muerte, daño psicológico, o privaciones del desarrollo (WHO, 2022).

La agresividad puede estar relacionada con muchos factores internos o externos que surgen en la vida (Bouquet et al., 2019; Pérez y Merino, 2022). El vínculo reducido entre agresividad y violencia es parte fundamental de la vida humana (Arias, 2009; Ramírez-Coronel et al., 2020; Sánchez, 2022). El modo de vida en las primeras etapas de la vida, determina que conductas agresivas no son únicamente innatas, y se consolidan como mecanismos de interacción y respuesta ante el entorno, a menudo aprendidas a través de la observación, el modelado y las experiencias familiares (Berkowitz, 2000; Vigil-Colet y Codorniu-Raga, 2004; Carrasco y González, 2006; García, 2019). Así como los factores sociodemográficos sugieren que la agresividad es altamente prevalente en la etapa educativa y la ausencia de una figura paterna influye directamente en estas conductas (Silva-Fernández y Pavón-Poches, 2023). Las investigaciones muestran que el comportamiento agresivo es más asociado a los hombres de forma verbal y física (Vigil-Colet y Codorniu-Raga, 2004; Espinoza, 2023). Para las mujeres, puede provocar expresiones de hostilidad e ira (Delbazi et al., 2020).

En 2023, la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió la actividad física como cualquier desplazamiento anatómico realizado por un grupo de fibras musculares (esqueléticas), consumiendo así trifosfato de adenosina (ATP) para liberar energía (WHO, 2022).

Por ello, las actitudes hacia las actividades físicas son un tema valioso y controvertido (Breckler, 1984; Ajzen, 2001) en los ámbitos personal, emocional, económico, social y de salud (Oblitas, 2008), por lo que existe o está inmersa en relación con las actividades físicas, la toma de decisiones sobre su vida y su entorno (Zeledón y Chavarría, 2001).

A nivel mundial, alrededor de 2,100 millones estudiantes no realizan actividad física, habiendo prevalencia en América Latina y el Caribe con un 84% (FEDEFARMA, 2023).

El Ministerio de Salud (MINSA), a través de la Dirección de Promoción de la Salud (PROMSA), reporta que solo el 26% de la población peruana realiza actividad física, lo que genera problemas para su salud (El peruano, 2023).

En el Perú, en la pandemia, se confino a las personas (jóvenes y adultos) generando un efecto a nivel psicosocial negativo (Palacio-Ortiz et al., 2020; Salas et al., 2020; Sánchez et al., 2020), siendo una amenaza para las relaciones sociales (Pakaslahti, 2000) y aumentando el sedentarismo (Gallardo et al., 2021) y la carga académica (Moreno-Bayona, 2018), lo que resulta en una severa inactividad física y problemas emocionales (Pavón y Moreno, 2008; Rico-Díaz et al., 2019; Gallardo et al., 2021). Teniendo en cuenta la inclinación del estudiante, su implicación, actitud hacia la práctica misma y el entorno que lo rodea nos brindará mejores oportunidades para desarrollar actividades físicas (Gómez-Mazorra et al., 2020; Franco, 2023). Además, las diferencias personales, sociales, económicas y culturales juegan un rol importante (Hellín y Rodríguez, 2004) y afectando la calidad de vida de los estudiantes y la comunidad (Santamaria y Yovera, 2021).

Según lo expuesto anteriormente es determinar la relación entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes universitarios. Por tanto, surge la necesidad de realizar investigaciones sobre la agresividad, para desarrollar una buena actitud entre los estudiantes universitarios hacia el desarrollo de actividades físicas a lo largo de la vida universitaria (Mamani-Ramos et al., 2023). Los cambios en las actitudes de los estudiantes hacia la actividad física y el estilo de vida conllevan mejoras cuantificables (Malla, 2023) y lo que nos permitirá acceder a los profesionales modificar conductas (Fabián-Arias et al., 2020), mejorar la salud

mental, calidad de vida (Jiménez-Díaz y Morera-Castro, 2016; Carrillo-Barrantes, 2020) y mejoras profesionales y laborales (Santiago, 2018).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

PE1 ¿Qué relación existe entre la agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025?

PE2 ¿Qué relación existe entre la agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025?

PE3 ¿Qué relación existe entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025?

PE4 ¿Qué relación existe entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1 Establecer la relación que existe entre la agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

OE2 Establecer la relación que existe entre la agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

OE3 Establecer la relación que existe entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

OE4 Establecer la relación que existe entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Esta investigación busca la contextualización de la agresividad, indagación realizada por Buss y Perry y la aplicación de los estudios de propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), Son acciones que se destacan en la conducta violenta, las cuales consisten en hacer daño a otra persona. No obstante, esta no es la única razón ya que diversos

estudios buscan identificar la motivación detrás de estos comportamientos y las creencias presentes en la sociedad que los origina.

Por tanto, la Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión (Andreu et al., 2002); y las teorías de perspectiva innata de Lorenz (1998), la teoría del aprendizaje social de Saco (1990) y conceptos básicos planteados por diferentes autores permiten tener una base sólida y un orden en las ideas.

Es allí, donde la segunda variable, contrasta con la agresividad; y se propuso la creación de un instrumento para medir las actitudes hacia la actividad física, Pérez-Samaniego (1999), y Pérez-Samaniego y Devís-Devís (2004); dicha propuesta tuvo como base la Teoría del Intento (teoría que explica el comportamiento humano tras el logro de un objetivo) y la creación del cuestionario de actitudes hacia la actividad física (C.A.A.F.) (Pérez-Samaniego, 2010); y el cuestionario de actitudes hacia la actividad física relacionada con la salud (CAAFS) de Mamani-Ramos, Ángel A. et al., (2023); apoyados por las teorías de la conducta planificada/acción razonada que fue propuesta por Ajzen (1975; 1985), y el modelo multidimensional Clásico de Breckler (1984), fortaleciendo la investigación de las variables.

Por eso, todos los estudios relacionados a las variables tienen como propósito aportar al conocimiento existente, mejorar la indagación en nuevos estudios y cuyos resultados aportarán una nueva propuesta, para ser incluidos en el ámbito de salud y educación, ya que tales rúbricas permitirán reducir las interrogantes de los diferentes problemas que aquejan a los estudiantes universitarios.

1.4.2. Metodológica

Para lograr los objetivos del estudio se han considerado el método de investigación teórica (hipotético- deductivo), que cumplirá estableciendo conclusiones generales de las hipótesis que relacionan la agresividad y la actitud hacia la actividad física para casos particulares.

Tales hipótesis brindaron un enfoque de investigación cuantitativo por la recolección de datos y análisis estadístico, brindando un tipo de investigación básica, al conocer la relación entre las variables y obtener nuevos datos.

Llegando a un nivel o alcance correlacional, al llegar a conclusiones relevantes de forma directa o inversa. Todo ello apoyado por la utilización de los cuestionarios de propiedades psicométricas de la agresividad y actitudes hacia la actividad física en los estudiantes universitarios, para obtener resultados confiables que apoyen en técnicas de investigación válidas, para ser comparadas y presentadas.

Este trabajo también brindo un aporte y conocimientos nuevos para los docentes universitarios, al poder tener una visión holística sobre las actitudes de los estudiantes universitarios, para poder entenderlo y modularlos en ciertas conductas que influyen en los diferentes ambientes familiares y estudiantil.

1.4.3. Práctica

Los resultados obtenidos servirán como un diagnóstico de la realidad de los estudiantes universitarios y la problemática de conocer las dificultades bio-psico-social que transcurren durante su periodo académico, y lo que acontece dentro y fuera de la universidad. En base a ello

se podrán tomar acciones que permitan evocar nuevos estudios e indagaciones de los diferentes problemas actuales que agobian al estudiante en su vida universitaria.

Por eso, todos los estudios relacionados a las variables citadas en el estudio tienen una justificación práctica, al determinar la relación entre las variables que brindarán la posibilidad de proponer cambios, nuevas metodologías y rubricas que favorecen el desarrollo personal y laboral del estudiante universitario a lo largo de su vida.

1.5. Limitaciones de la investigación

Dentro de las inconvenientes más importantes, cabe citar la escasez de trabajo de investigación que vinculan directamente las dos variables del trabajo de investigación (agresividad y actitud hacia la actividad física); además de poner menor énfasis a la educación superior.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Villarroel-Peña (2024) el objetivo de la presente investigación es “Determinar la relación entre inteligencia emocional y agresividad en estudiantes universitarios”. La investigación se realizó utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño transversal que no es experimental, utilizando una muestra conformada por 234 alumnos. Para medir la inteligencia emocional, se empleó la escala TMMS-24, la cual evalúa la expresión, el manejo y el reconocimiento de emociones. En cuanto a la agresividad, se aplicó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Los resultados evidenciaron una correlación negativa leve ($Rho = -0.167$, $p < 0.05$) entre la dimensión de claridad emocional y la agresividad, lo que permite inferir que niveles más bajos de agresividad se asocian con un mayor desarrollo en el manejo de la inteligencia emocional.

Morales (2024) el objetivo de la presente investigación es “Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad en estudiantes universitarios de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato”. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, empleando un diseño de tipo no experimental y con un alcance descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta de 101 alumnos universitarios entre 18 y 26 años, entre hombres y mujeres. Se utilizaron como instrumentos la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry. Los resultados indicaron diferencias significativas entre ambos sexos, evidenciando que las mujeres sugieren a mostrar mayores niveles de agresividad ante situaciones de estrés. Asimismo, se encontró una correlación negativa leve ($Rho = -0.335$, $p < 0.001$), según la prueba de Spearman. Estos hallazgos permitieron concluir que, a mayor bienestar psicológico, menor nivel de agresividad, y viceversa.

Jabbarov (2023) el objetivo de la presente investigación es “Demostrar la relación entre el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes universitarios y el índice de agresividad”. El estudio se desarrolló bajo un enfoque metodológico cuantitativo y contó con la participación de 114 estudiantes de Psicología. Se identificó una relación altamente significativa ($p = 0.05$) entre bajos niveles de agresividad y ciertas dimensiones de la inteligencia emocional. Basado en estos hallazgos, se concluye que hay una relación significativa entre la inteligencia emocional y la agresividad, ya que una mayor capacidad para manejar emociones y procesos internos se vincula con una menor exhibición de comportamientos agresivos en los alumnos.

Moreno et al. (2022) el objetivo de la presente investigación es establecer los niveles de agresividad y comparar los resultados entre estudiantes varones y mujeres de la Carrera de

Psicopedagogía de la “Universidad Nacional de Chimborazo”. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño que no era experimental y un nivel de investigación descriptivo y comparativo. La población engloba a los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, de la carrera de Educación Psicológica con una muestra de 262 alumnos. Para la obtención de información, se llevó a cabo la Encuesta de Comportamiento Modificado de Agresividad (Buss-Durkee), y el análisis se realizó por medio el software IBM SPSS Statistics versión 26.0. Los hallazgos mostraron que un 42,75% de los estudiantes presentó una irritabilidad baja. En cuanto a la agresividad verbal, esta alcanzó un nivel moderado en el 38,55% de los casos. Del mismo modo, se observó un nivel bajo de agresividad física (38,17%) y de ira (46,95%), mientras que la sospecha se ubicó en un nivel medio (38,93%). Al analizar los datos según el género, se encontró que las mujeres presentan niveles más altos de irritabilidad, agresividad verbal, agresión indirecta, ira y sospecha, en tanto que los hombres sobresalen por exhibir un mayor nivel de agresividad física.

Solano (2021) el objetivo de la presente investigación es “Determinar la relación entre estrés académico y agresividad en estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato”. La investigación se desarrolló utilizando un formato no experimental, con un enfoque cuantitativo, un alcance descriptivo-correlacional y un corte transversal. Se emplearon como instrumentos el Inventario SISCO de Estrés Académico y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Entre los hallazgos más relevantes se identificó que los niveles de estrés académico presentaron una media superior al punto de corte establecido, mientras que en la variable agresividad, las medias correspondientes a las dimensiones física y verbal se ubicaron por debajo del punto de corte; sin embargo, las dimensiones de ira y hostilidad superaron dicho límite. Finalmente, se evidenció

una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el estrés académico y la agresividad.

Moral et al. (2024) el objetivo de la presente investigación es “Examinar las barreras percibidas por estudiantes universitarios para realizar actividad física (AF) en el contexto postpandemia”. Con un enfoque cuantitativo no experimental. El estudio comparó muestras de estudiantes universitarios de 180 estudiantes españoles y 161 chilenos, quienes respondieron un cuestionario en línea que recopiló información sociodemográfica, de salud, actividad física (medida con el IPAQ-SF) y barreras percibidas para su práctica (evaluadas con el BBAQ-21). En el caso de los estudiantes españoles, las principales limitaciones identificadas fueron la falta de motivación, tiempo y energía. Por su parte, los estudiantes chilenos señalaron como principales impedimentos para la actividad física la escasez de energía, tiempo, dinero y la presión social. Asimismo, se identificó que aspectos del individuo como el género, el año de estudios, la situación laboral, el nivel económico, estar bajo tratamiento médico, las horas dedicadas a trabajos remunerados y las restricciones impuestas durante la pandemia del COVID-19 afectaron la percepción de las barreras para realizar actividad física, aunque con variaciones según el país. Estos hallazgos destacan la importancia de crear políticas y estrategias adaptadas que promuevan la actividad física, considerando las particularidades culturales, sociales y académicas de cada comunidad universitaria.

Quintana (2023) el objetivo de la presente investigación es “Analizar la incidencia de la práctica de la actividad física y sedentarismo en jóvenes universitarios de la ciudad de Pilar”. El diseño de este trabajo se enmarca dentro de los estudios no experimentales, de tipo descriptivo de

enfoque cuantitativo. Esto permitió concluir que un alto porcentaje de estudiantes no realiza ninguna actividad física, mientras que solo una minoría sí la práctica. Entre las razones mencionadas por quienes no realizan actividad física, se destacan que a algunos no les agrada, otros señalaron la falta de tiempo, algunos mencionaron la pereza y muchos atribuyeron su inactividad al cansancio derivado de las exigencias académicas. Entre los factores económicos que afectan a la falta de práctica de actividad física es debido a las diversas actividades económicas desarrolladas por los estudiantes, considerando que la mayoría sustentan sus estudios universitarios, así también tienen otras prioridades como cumplir con los requerimientos académicos de la carrera.

Galdón-López (2022) el objetivo de la presente investigación es “Analizar el nivel de actividad física e ira y establecer las posibles relaciones entre las variables generales, académicas, psicosociales y físico-deportivas en estudiantes universitarios”. Este estudio adoptó un diseño descriptivo, de corte transversal y comparativo, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 497 estudiantes universitarios, entre 18 y 25 años, y una media de edad de 21,50 años ($DT = 6,24$). Los resultados evidenciaron que la práctica diaria de actividad física, acompañada de una actitud positiva hacia la misma, contribuye a disminuir las conductas agresivas en los estudiantes, lo que a su vez se traduce en una menor propensión a la irritabilidad.

Alegría et al. (2020) el objetivo de la presente investigación es “Evaluar la relación entre autoeficacia general y la confianza en el ámbito deportivo respecto de la actitud hacia la actividad física en una muestra de estudiantes de la universidad de Talca”. Un total de 828

estudiantes participantes en un programa deportivo respondieron la Escala de Autoeficacia General (EAG), la Escala de Actitud hacia la Actividad Física (EAAF) y una escala de confianza en las creencias de autoeficacia diseñada específicamente para este estudio. Se concluyó una relación positiva y significativa desde el punto de vista estadístico ($r = 0.253$) entre la EAG y la EAAF. Sin embargo, no se evidenció una influencia directa entre la confianza en la autoeficacia y la autoeficacia sobre las actitudes hacia la actividad física, incluso al considerar a los estudiantes pertenecientes a selecciones universitarias. Estos hallazgos sugieren que la fe en las creencias de autoeficacia no amplifica ni reduce el impacto de la autoeficacia en la actitud hacia la práctica física.

Castañeda et al. (2019) el objetivo de la presente investigación es “Conocer los motivos relacionados con la práctica de la Actividad Física de los estudiantes de la Universidad de Sevilla. Para ello, se realizó un estudio transversal, descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo, en el que participaron 1,085 estudiantes (569 mujeres), con una edad media de 21 años ($\sigma = 3.05$). La selección fue aleatoria y estratificada, considerando las variables facultad y género. Los resultados indicaron que las principales causas para realizar actividad física están vinculados a mejorar la salud, la satisfacción personal y el disfrute. En cuanto a las tendencias motivacionales, se observó que los hombres suelen estar más impulsados por la recreación y la competencia, en comparación con las mujeres se orientan más hacia motivos relacionados con la salud y la estética. Las razones más frecuentes para no practicar actividad física o abandonarla estuvieron relacionadas principalmente con la falta de tiempo y el desinterés por este tipo de actividades.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Espinoza (2023) el objetivo de la presente investigación es “Determinar la relación entre la agresividad y la depresión en estudiantes universitarios durante la pandemia del COVID – 19”. Se realizó una investigación de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño transversal y basado en el método deductivo para la comprobación de hipótesis. La población estudiada consistió en 95 alumnos universitarios. Para recopilar los datos se utilizaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el Inventario de Depresión de Beck-II, adaptado por Espinosa. Los hallazgos revelaron una correlación positiva de 0.437 entre los niveles de agresividad y depresión. Específicamente, se observaron correlaciones de 0.298 entre agresión física y depresión, 0.298 entre agresión verbal y depresión, 0.437 entre ira y depresión, y 0.440 entre hostilidad y depresión. En general, se evidenció que la agresividad y sus distintas dimensiones presentan correlaciones positivas, aunque de baja intensidad, con los niveles de depresión.

Carrillo (2023) el objetivo de la presente investigación fue “Determinar la relación entre el estrés académico y la agresividad”. En enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación se clasifica como básica. La muestra consistió en 265 estudiantes universitarios de ambos sexos, residentes en la ciudad de Chimbote y matriculados en universidades, tanto privadas como públicas a quienes se le aplicaron el Inventario SISCO Estrés Académico desarrollado por Barraza (2003) ($\alpha = .90$) y el Cuestionario de Agresión creado por Buss y Perry (1992) adaptado en el contexto peruano por Matalinares et al. (2012) ($\alpha = .84$). Se encontró una asociación directa, significativa y de magnitud media entre el conjunto de variables analizadas ($r = 0.426$, $p < .01$). Asimismo, se observaron correlaciones positivas entre el estrés académico total y los diferentes

componentes de la agresividad ($r = 0.344$ a 0.410 , $p < .01$), y viceversa ($r = 0.344$ a 0.414 , $p < .01$), excepto en el caso de la dimensión “estresores”, cuya correlación fue más baja ($r = 0.261$, $p < .01$). Al desglosar los resultados por sexo, tanto hombres ($r = 0.477^{**}$) como mujeres ($r = 0.412^{**}$) mostraron asociaciones positivas de efecto medio, aunque los hombres evidenciaron correlaciones menores entre los estresores y la agresividad ($r = 0.225^{**}$ a 0.315^{**}) en comparación con las mujeres ($r = 0.260^{**}$ a 0.337^{**}). Respecto a la exposición a violencia, en el grupo que no había estado expuesto se detectó una correlación de efecto medio entre las variables ($r = 0.447^{**}$), con asociaciones específicas entre los factores individuales ($r = 0.364^{**}$ a 0.444^{**}). En contraste, en los participantes expuestos a violencia no se halló una relación general significativa, aunque sí se identificaron correlaciones puntuales significativas entre la dimensión estresores y la agresividad total ($r = 0.287^{*}$), la agresión verbal ($r = 0.297^{*}$) y la ira ($r = 0.374^{**}$). Por otro lado, el análisis de diferencias por grupos reveló diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de estresores ($p < .01^{**}$), así como en la agresividad total y la agresividad física ($p < .05^{*}$). Se observó que las mujeres obtuvieron promedios más altos que los hombres en la mayoría de las dimensiones, salvo en ira. Finalmente, se encontraron diferencias significativas ($p < .05^{*}$, $p < .01^{**}$) en el total de las variables y sus dimensiones según la presencia o ausencia de violencia en los participantes.

Díaz (2023) el objetivo de la presente investigación fue “Determinar la relación entre la adicción a redes sociales y agresividad en estudiantes universitarios de Lima Norte”. Fue un estudio de investigación aplicada, con un método cuantitativo y se centró en un nivel descriptivo y correlacional. La población de estudio fue de 385 alumnos universitarios de la zona de Lima Norte. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario adicción a redes sociales (ARS) de

Escurra y Salas (2014) y el cuestionario de agresión (AQ) de Matalinares et al., (2012). Los hallazgos permitieron concluir que hay una dependencia de evidente entre la adicción a las redes sociales y los niveles de agresividad en los alumnos universitarios ($\rho = 0.517$). En particular, se observó que los universitarios de Lima Norte presentan un elevado grado de adicción, relacionado con el uso excesivo y prolongado de estas plataformas. En consecuencia, se valida la hipótesis de investigación planteada.

González (2021) el objetivo de la presente investigación fue “Determinar la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”. La investigación se enmarcó bajo un esquema no experimental y de tipo transversal, con un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo y correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Phubbing de Luis Cumpa (2017) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares et al. (2012). Los hallazgos demostraron una conexión estadísticamente significativa entre las dos variables ($p < .000$), con un coeficiente Rho de Spearman de 0.435, sugiriendo una asociación positiva. Asimismo, se halló que el 51.6% de los alumnos universitarios presentaron un nivel bajo de phubbing, mientras que el 57.4% mostraron un nivel bajo de agresividad. En conclusión, se determinó que a mayor presencia de conductas de phubbing, se incrementan también las manifestaciones de agresividad en los estudiantes universitarios.

Echeandia (2022) el objetivo de la presente investigación es “Determinar la relación entre ansiedad y agresividad en estudiantes universitarios de un programa de una Organización No Gubernamental de Lima Metropolitana y Callao”. Para ello, se empleó un metodológico de tipo correlacional, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo, a partir de un estudio de

corte transversal. Para medir la variable ansiedad, se aplicó la “Escala de Ansiedad de Lima DE 20 ítems” (EAL-20), de Lozano Vargas Antonio y Vega Dienstmaier Johann (2017); por otro lado, para medir la variable agresividad, se utilizó el “Cuestionario de Agresión” (AQ) de Buss y Perry, adaptado a nuestra localidad por Matalinares et al. (2012). Se evaluó una población de 331 estudiantes, con edades entre los 18 y 30 años ($M = 23.63$, $DE = 3.360$), de los cuales el 51.7% fueron mujeres. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico. Los hallazgos revelaron una correlación positiva moderada entre las dos variables, estadísticamente significativa ($\rho = 0.607$, $p < .01$), con un tamaño del efecto considerable ($r^2 = 0.37$). En este contexto, se concluye que un mayor nivel de ansiedad, incrementa la probabilidad de que surjan comportamientos agresivos.

Socola (2024) el objetivo de la presente investigación es “Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia la actividad física y el deporte (E.A.F.D) en universitarios de Piura. la investigación fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo de diseño instrumental y no experimental. El instrumento empleado fue la Escala de actitudes hacia la actividad física y el deporte (E.A.F.D) diseñada por Dosil (2002) y adaptada y validada por Cid et al. (2008). Se obtuvo como resultado de los índices de bondad de ajuste, $\chi^2/df = p < .001$; CFI = .96; TLI = .95; RMSEA = .14; SRMR = .05; así mismo para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach obteniendo puntaje de .86 para ambos coeficientes. Al finalizar el proceso de evaluación del instrumento, se identificaron tres categorías. Esto ha permitido establecer que, en el primer nivel, hay individuos que consideran la actividad física como una tarea molesta o desagradable. Tienen poca o nula motivación para involucrarse en actividades físicas. Además, se definió un nivel intermedio, donde la persona

puede mantener opiniones contradictorias acerca de la actividad física. Reconocen algunos aspectos positivos, pero también enfrentan retos o desagrado en su práctica. Su participación en actividades físicas es ocasional, pero no habitual; puede requerir incentivos externos para realizar ejercicio. Finalmente, en el nivel más alto, la persona percibe la actividad física como algo gratificante, valioso y fundamental en su vida. Muestra un interés activo en participar en diversas actividades físicas y en cuidar de sí misma.

Díaz (2021) el objetivo de la presente investigación es “Diagnosticar las actitudes hacia la actividad física y deportiva en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno”. Este estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y no experimental. La muestra del estudio estuvo dada por alumnos de pregrado, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística representativa perteneciente a tres áreas académicas: ingeniería, biomedicina y ciencias sociales, sumando en totalidad 450 involucrados. Para recopilar la información se empleó una escala adaptada de Dosil, cuya fiabilidad fue comprobada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.95. Los hallazgos revelaron que el 52% de los alumnos mostró un nivel promedio en su inclinación hacia la actividad física y el deporte desde la perspectiva de su importancia personal; el 53% evidenció un nivel promedio respecto a los incentivos comunitarios; el 56% presentó una actitud promedio en cuanto a conocimientos, y el 58% manifestó un nivel promedio en términos de practicidad. En síntesis, se concluyó que los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano exhiben, en promedio, una actitud positiva hacia la actividad física y el deporte, con un 57% que así lo refleja.

Gallardo et al. (2021) el objetivo de la presente investigación es “Describir las actitudes hacia la actividad física y deporte en los estudiantes de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, durante la pandemia por COVID-19. Se realizó un estudio observacional, descriptivo y transversal con la participación de 226 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la escala de Actitudes hacia la Actividad Física y el Deporte (E.A.F.D.), mientras que el análisis de la información sociodemográfica se realizó mediante Microsoft Excel 2010. En el entorno de la pandemia por COVID-19, la poca actividad física se ha acentuado como una problemática en la salud pública global, debido al incremento del sedentarismo asociado a la educación virtual. Los resultados mostraron que el 70% de los alumnos presentó una actitud neutral frente a la actividad física y el deporte. No obstante, se identificó una tendencia positiva del 37.3% en estudiantes de las especialidades de fisioterapia y rehabilitación. Asimismo, se evidenció que los estudiantes de tecnología médica mantuvieron actitudes predominantemente neutrales hacia la práctica física durante el periodo de pandemia.

Huayna (2021) el objetivo de la presente investigación es “Establecer la relación entre la actitud hacia la actividad física y el nivel de actividad física de los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación en la UNFV- 2019”. Se llevó a cabo una investigación correlacional de diseño no experimental, de corte transversal y enfoque cuantitativo, de carácter prospectivo. La población esta seleccionada mediante un muestreo no probabilístico, incluyendo a 150 alumnos evaluados en el año 2019, cuyas edades oscilaron entre los 17 y 30 años. Se aplicaron como instrumentos el “Cuestionario Global de Actividad Física (GPAQ)” y la “Escala de Actitud hacia la Actividad Física y el Ejercicio (E.A.F.D.)”. Los resultados revelaron que el 40.7% de los participantes presentó niveles moderados de actividad física, y el 62% mostró actitudes

favorables hacia su práctica. La prueba chi-cuadrado de Pearson indicó una asociación estadísticamente significativa con el género ($p < 0.040$; $p < 0.036$) y con el índice de masa corporal (IMC) ($p = 0.000$ en ambos casos). Se evidenció que los hombres tienden a alcanzar niveles altos de actividad física, en tanto que en las mujeres predominan los niveles bajos. No se hallaron diferencias significativas según el año académico y la edad. Respecto al IMC, el 38.7% de los estudiantes presentó un IMC normal acompañado de un nivel moderado de actividad física, Así mismo que el 57.3% tuvo un IMC normal junto con una actitud positiva hacia la actividad física. Por último, se halló una conexión estadísticamente relevante entre las actitudes hacia la actividad física y los niveles de actividad física ($p = 0.000$) en los estudiantes de fisioterapia y rehabilitación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Agresividad

2.2.1.1. Aproximación conceptual de la agresividad

En nuestra actualidad, la violencia constituye uno de los problemas psicológico-sociales más relevantes, y puede entenderse como una manifestación compleja de la agresividad. Es decir, representa una forma de respuesta agresiva que, aunque en ciertos casos puede considerarse un comportamiento adaptativo, cuando es planificada o intencional se convierte en un acto violento. De esta forma, se parte de la definición de Buss (1969), quien define a la agresión como una clase de respuesta o descarga constante y penetrante de estímulos nocivo sobre otro individuo.

La agresividad ha sido abordada desde diversos enfoques teóricos, lo que ha dado lugar a múltiples definiciones. Esta diversidad conceptual dificulta alcanzar un consenso sobre su significado y aceptación generalizada.

Sin embargo, las expresiones de agresividad o comportamiento agresivo están asociadas a constructos psicológicos que se manifiestan en diferentes intensidades, incluyendo gritos, insultos e incluso golpes o empujones (Carrasco y González, 2006). La agresividad, es una respuesta común para excluir comportamientos dañinos de los demás y sus manifestaciones a menudo se consideran un rasgo de personalidad (Buss y Perry, 1992). Con el transcurso del tiempo, la agresividad ha dejado de ser considerada únicamente como una emoción, y ha pasado a definirse principalmente como una conducta orientada a causar daño a otros. Procede del latín “agredi”, connota “ir contra alguien con la intención de producirle daño”, lo que hace referencia a un acto efectivo (Carrasco y González, 2006).

La agresividad comprende la más amplia gama de experiencias que pueden diferir en intensidad, frecuencia y duración, sin que necesariamente desemboquen en actos de agresión. Con el término de agresividad generalmente se refiere a un proceso psicológico complejo directo o indirecto, cuyo objetivo es causar daño físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente, la vida de otra persona (lesión, muerte, daños psicológicos, privaciones), así como bienestar e integridad (reputación, dignidad, discapacidad, autoestima, seguridad) (Andreu, 2010).

A diferencia del concepto de agresividad, el término agresión se emplea para referirse al acto en sí mismo, es decir, a la conducta que puede observarse externamente,

entendiendo que "la agresividad es a la agresión, lo que la disposición es al acto" (Lagache, 1960, citado por Muñoz, 2000).

2.2.1.2. Componentes de la agresividad

La agresividad se manifestaría en tres niveles (Andreu, 2010; Muñoz, 2000).

Nivel emocional: La agresividad estará acompañada de sentimientos como la ira y se expresará a través de expresiones faciales, los gestos y cambios de tono y volumen de voz. Se vincula con sentimientos, emociones, y valores (Andreu, 2010; Muñoz, 2000).

Nivel cognitivo: La agresividad se manifestará a través de fantasías destructivas, desarrollándose planes agresivos y pensamientos sobre causar daño o maldad. Se refiere a creencias, ideas, pensamientos o percepciones (Andreu, 2010; Muñoz, 2000).

Nivel conductual: La agresividad se expresará física, verbal y corporal de manera abierta. Este nivel se denomina comportamiento agresivo o conducta agresiva (Andreu, 2010; Muñoz, 2000).

2.2.1.3. Clasificación de la agresividad

La agresividad se puede manifestar de distintas formas debido a su naturaleza multidimensional, dando lugar a distintas formas de agresión.

Agresión física, verbal y social: La agresión física se define como una "una respuesta motora que implica una acción física destinada a dañar o perjudicar a otra persona o, a en

ocasiones destruir un objeto físico” (Andreu, 2010). La agresión verbal suele ocurrir a través del lenguaje, gritos, insultos, o amenazas o comentarios de rechazo. La agresión social es un acto encaminado a dañar la autoestima o el estatus social, mediante expresiones faciales, desprecio, rumores o manipulación de las relaciones interpersonales (Galen y Underwood, 1997, citado en Carrasco y González, 2006).

Agresión directa o abierta e indirecta o relacional: La agresión directa o abierta implica una interacción cara a cara en la que la víctima identificara es fácilmente al agresor (Andreu, 2010). Es una confrontación abierta a través de ataques físicos, rechazo, amenazas, destrucción de propiedad y autolesión, mientras que la agresión indirecta o relacional es un comportamiento que es indirectamente dañino para los demás a través de la manipulación de las relaciones (Buss, 1961, citado en Carrasco y González, 2006).

Agresión hostil, instrumental y emocional: La agresión hostil es un acto intencional cuyo propósito principal es causar daño a otra persona, sin esperar obtener algún beneficio o alcanzar un objetivo específico. Esto la diferencia de la agresión instrumental, en la cual el comportamiento agresivo persigue recompensas o beneficios, ya sean sociales o materiales. Por último, la agresión emocional surge a partir de afectos negativos y está vinculada a emociones como la ira (Berkowitz, 1996, citado en Carrasco y González, 2006).

Agresión Proactiva y reactiva: La agresión reactiva ocurre en respuesta a una amenaza percibida y a menudo se asocia con una activación intensa, altos niveles de impulsividad

y hostilidad y déficits en el procesamiento de la información; mientras que la agresión proactiva se entiende como una estrategia implementada por los individuos para lograr objetivos o beneficios (Raine et al. 2006, citado en Penado, 2012).

2.2.1.4. Características de la agresividad

La conducta hacia la agresividad presenta las siguientes características (Ramírez y Arcila, 2013; Martínez y Rojas, 2016):

Se presenta un deseo explícito de provocar daño, ya sea físico o verbal, con el objetivo de dominar o someter a la víctima.

En cambio, cuando la conducta no conlleva amenazas ni la intención de dañar, puede interpretarse como una expresión auténtica y no agresiva.

Lo particular de este caso es que la conducta deja de ser meramente intimidatoria y se transforma en una acción concreta.

Se trata de una situación emocional alterada que se manifiesta a través de modales caracterizados por enojo o ira.

2.2.1.5. Evolución de la agresividad

Desde el punto de vista del psicoanálisis Sigmund Freud en 1920 en su libro "Más allá del principio del placer" nos brinda una definición de agresividad como una expresión de una pulsión instintiva hacia la destrucción, tanto del otro como de uno mismo. Freud propuso que el ser humano está impulsado por dos fuerzas: Eros (vida, amor) y Thanatos (muerte, destrucción).

En cambio, Konrad Lorenz en 1963 en su libro "Sobre la agresión: el pretendido mal", definió a la agresividad como un instinto biológico, útil para la supervivencia (defender territorio, jerarquías, etc.). Puede ser controlada o canalizada culturalmente.

Siguiendo Erich Fromm en 1964 en su libro "El corazón del hombre: su potencia para el bien y para el mal", define dos conceptos agresión benigna: defensiva, adaptativa, necesaria para la supervivencia; agresión maligna: destructiva, cruel, innecesaria; surge por condiciones sociales, no por instintos.

Prosiguiendo, Albert Bandura en 1973 en su libro "Aggression: A Social Learning Analysis", nos da su definición de que la agresividad no es innata, sino aprendida al observar modelos (familia, medios, entorno). Introduce el modelado y refuerzo como claves.

Así, se ha identificado al sistema límbico como el centro cerebral para la producción de la agresividad, especialmente la amígdala, el hipocampo y el hipotálamo (Renfrew, 2005). Entre las hormonas, la testosterona es la hormona que más frecuentemente se ha asociado con la agresividad y la serotonina es el neurotransmisor que parece estar más implicado (Martin, 2006).

Desde la perspectiva evolucionista, la etiología y la sociobiología la agresividad es considerada un mecanismo innato importante para la supervivencia y la adaptación del individuo y de su especie, constituyendo un comportamiento más dentro del repertorio comportamental de todo individuo por lo que su manifestación no es necesariamente un signo de anormalidad (Arias, 2009).

En la actualidad se entiende que la agresividad humana es el resultado de una interacción entre factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales. Aunque sigue

presente, puede ser educada, contenida o transformada mediante empatía, normas sociales, educación emocional y regulación institucional.

2.2.1.6. Tipos de agresividad

La agresividad está clasificada en dos tipos:

La agresividad afectiva: Se caracteriza por ser impulsiva, dirigida con ira. En este tipo de agresión existe algún tipo de iniciador, surge de una respuesta dañina físico o verbalmente y tiene como objetivo de causar dolor (Morales et al., 2007).

La agresividad instrumental: Está se hace para lograr una meta u objetivo, se hace de manera deliberada y racional (Morales et al., 2007).

Dentro de la agresividad se pueden encontrar varias subescalas las cuales a continuación, se definirán algunas de ellas:

Agresividad verbal: Este tipo de agresividad se manifiesta como una forma de expresión lingüística que constituye una respuesta verbal dañina hacia otras personas, generalmente a través de insultos o amenazas dirigidas de un individuo a otro. Refleja lo que la persona siente, desea y piensa, con el propósito deliberado de herir los sentimientos del otro, humillarlo y atacarlo cuando no logra obtener lo que quiere (Buss y Perry; 1992). Este comportamiento impide la existencia de un diálogo o negociación entre las partes, bloqueando así el proceso de comunicación (Valadez, 2008). Según Ingus (2005), la

agresividad verbal suele tener un impacto psicológico más grave porque pocas personas saben que son víctimas de dicho acto.

Agresividad física: Doula y Harry (2002), Se sostiene que la agresividad física corresponde a cualquier acción intencional que provoque daño corporal. Esta puede clasificarse según su grado de severidad en tres niveles: leve, cuando no requiere atención médica; moderada, cuando es necesaria una evaluación o tratamiento médico sin necesidad de hospitalización; y severa, cuando las lesiones ocasionadas exigen atención médica inmediata.

Hostilidad: La hostilidad es definida como un conjunto de actitudes negativas que involucran comportamientos s agresivos destinados únicamente a causar daño físico a cosas o personas específicas, se trata de un componente cognitivo y evaluativo, que se refleja en un juicio desfavorable o negativo del otro, por el que se muestra desprecio o disgusto (Carrasco y González, 2006).

Ira: De acuerdo con Spielberger (1983), citado por Carrasco y González (2006), la ira se considera un estado emocional de emociones de intensidad variada, puede ser una ligera irritación o enfado, hasta furia y rabia intensas, iniciándose por acontecimientos desagradables y no están dirigidas a una meta, ocurre principalmente en las mujeres. También se asocia a menudo con cambios fisiológicos que resultan de reacciones, pensamientos y recuerdos agresivos, expresivos y motores resultantes de la ocurrencia de estos eventos.

2.2.1.7. Teorías sobre la agresividad

Tenemos las siguientes:

La teoría cognitivo-neoconductual de la agresión: Es una teoría de la agresión propuesta por John Dollard, Neal Miller, Leonard Doob, Orval Mowrer y Robert Sears en 1939, y posteriormente desarrollada por Neal Miller en 1941 y Leonard Berkowitz (1989), La teoría afirma que la agresión es el resultado de bloquear los esfuerzos de una persona y se amplió al sugerir que el afecto negativo (emociones negativas (ira, desprecio, asco, culpa, miedo o nerviosismo)) y las características personales juegan un papel importante a la hora de determinar si la frustración conduce a una conducta agresiva.

La teoría catártica de la agresividad propuesta por Seymour Feshbach en 1961 afirma que la actividad física puede actuar como un mecanismo de canal emocional que permite la liberación de tensiones e impulsos agresivos. Esta teoría se basa en el concepto de “catarsis” término del griego *katharsis*, que significa “purificación” o “descarga emocional”, originalmente desarrollado por Sigmund Freud, quien dijo que las emociones reprimidas deben ser expresarse para escapar de la tensión interna. Aunque las manifestaciones directas de agresión no siempre necesariamente reducen la hostilidad; algunas pueden incluso verse reforzadas si se practican repetidamente.

Teoría de perspectiva innata: Según la propuesta de Lorenz (1998), los seres humanos nacen con una predisposición innata hacia la agresividad. Esta tendencia es comparable a la pulsión de muerte planteada por Freud. No obstante, al igual que otros instintos, la

agresividad no puede ser eliminada, ya que también cumple una función adaptativa fundamental para la supervivencia.

Teoría psicoanalítica: Las ideas que propuso Freud el fundador del psicoanálisis, principalmente los problemas desadaptativos individuales, la agresividad tiene un trasfondo sexual; se considera un rasgo de la personalidad instintivo, que está presente desarrollo humano (Mitchell y Black, 2004).

Posteriormente, luego de diversos acontecimientos ocurridos en la sociedad, estableció un vínculo entre la agresividad y un deseo inconsciente de muerte, llamado pulsión de muerte, necesidad cuyo objetivo principal es la autodestrucción, por lo que estos sentimientos simultáneos de satisfacción son esenciales para la vida (Freud, 1930).

Teoría del aprendizaje social: Teoría propuesta por Saco (1990), La naturaleza de un hombre no siempre conduce a la hostilidad, sino que depende de las condiciones sociales en las que se encuentra, pues sus impulsos agresivos son sólo reactivos, y que sean dominantes o no dependerán de las condiciones sociales en las que se encuentre y la constitución biológica debe determinar cómo se comporta.

La teoría del aprendizaje se basa en el método propuesto por Bandura (1969). El autor sostiene que la agresividad se forma y fortalece a partir del reforzamiento social, el cual se fundamenta en el aprendizaje por observación o modelado de conductas. En otras palabras, gran parte de esta conducta dañina se adquiere mediante la observación, la interacción y el refuerzo de la conducta agresiva en el contexto de un agente de modelado social; Chapi (2012) sintetizó el entorno propuesto por Bandura influyendo en el

desarrollo de la agresividad individual, la cual se refleja principalmente en tres agentes principales:

Entorno familiar: Este tipo de modelamiento se desarrolla dentro del entorno familiar, donde los miembros interactúan mediante conductas y patrones de crianza. En este contexto, la persona que ejerce la autoridad tiene la mayor influencia sobre quienes están bajo su cuidado.

Influencia subcultural: Los comportamientos que manifiestan las minorías que no se ajustan a las normas sociales se convierten en los mismos factores que determinan el crecimiento en su conducta.

Modelado simbólico: El empleo de tecnologías modernas permite la conexión instantánea a datos actualizados, fomentando y fortaleciendo nuevas formas de actuar. Los materiales violentos son los que más influyen en la agresividad del comportamiento.

Modelo General de la Agresión (General Aggression Model - GAM), La teoría propuesta por Craig A. Anderson y Brad J. Bushman en 2002, una de las explicaciones contemporáneas más importantes sobre el comportamiento agresivo. Este modelo plantea que la agresividad no depende de una sola causa, sino de la interacción entre factores personales (personalidad agresiva, impulsividad, creencias, actitud, experiencias previas), situacionales (frustración, estrés, violencia observada, competencia excesiva, conflictos sociales) y estado interno (emociones, pensamientos agresivos y activación fisiológica) que influyen en los pensamientos, emociones y respuestas conductuales de una persona.

Instrumento y dimensiones

El instrumento para medir la agresividad se tomó de la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Este estudio tiene como punto de partida los aportes de Arnold Buss entorno a la agresividad, teniendo en cuenta que la agresividad se expresa como un comportamiento visible, externo, claro y que se puede ver. A lo largo del tiempo, este concepto ha sido definido desde diversas perspectivas y enfoques teóricos.

Además de ser de fácil aplicación y bajo costo, ha demostrado ser una herramienta eficaz para identificar conductas agresivas en poblaciones generales. Por ejemplo, la escala agresividad física resulta ser un pronosticador significativo de un mayor número de comportamientos agresivos (Bushman y Wells, 1998), así como las altas puntuaciones en las puntuaciones en la escala de hostilidad, están asociadas de forma significativa con un mayor nivel de ira en respuesta al maltrato personal (Felsen y Hill, 1999).

Dentro de su estructura el cuestionario consta de 4 dimensiones y se divide en ítems por dimensión y son: agresión física (9 ítems), agresividad verbal (5 ítems), hostilidad (7 ítems) e ira (8 ítems).

Agresividad: Se entiende como una condición parcialmente estable que predispone al individuo a actuar de forma agresiva en diferentes contextos. En este sentido, se considera una variable interviniente que refleja la actitud o tendencia, tanto individual como colectiva, hacia la realización de actos agresivos, lo que permite hablar también de un "potencial agresivo" (Berkowitz 1996). Desde una perspectiva funcional, la agresividad se considera una reacción que ayuda adaptarse y que es parte de las formas de

enfrentar peligros externos. Esta puede manifestarse principalmente en dos formas: agresividad física y agresividad verbal (Matalinares et al., 2012).

Hostilidad: Se entiende como una condición relativamente estable que predispone al individuo a actuar de forma agresiva en diferentes contextos. En este sentido, se considera una variable interviniente que refleja la actitud o tendencia, tanto individual como colectiva, hacia la realización de actos agresivos, lo que permite hablar también de un "potencial agresivo" (Bandura, 1973).

Ira: Este término engloba el conjunto de emociones que surgen al percibir que se ha recibido un daño. A diferencia de la agresión, no está orientada a un objetivo específico, sino que se refiere principalmente a sentimientos que emergen de procesos psicológicos internos y de expresiones emocionales involuntarias ante la presencia de un evento desagradable (Berkowitz, 1996). La ira implica grados variables de enojo o enfado (Spielberger et al., 1983) y se manifiesta como una reacción de irritación, furia o cólera, a menudo provocada por la indignación que sentimos cuando percibimos vulnerados nuestros derechos (Fernández-Abascal, 1998). Izard (1977) la definió como una emoción básica que aparece cuando un organismo se ve bloqueado en la consecución de una meta o en la satisfacción de una necesidad. Por su parte, Diamond (1982) la describió como un estado de activación general del organismo que involucra componentes expresivos, subjetivos, viscerales y somáticos.

2.2.2. Actitud hacia la actividad física.

2.2.2.1. Conceptualización de actitud

Los diferentes conceptos de actitudes se iniciaron al explicar las regularidades observadas en el comportamiento del individuo. Al examinar cómo actúan las personas en un grupo, algunos asimilan las conductas de los demás, mientras que otros se enfocan en su estatus social. Las actitudes se evalúan según ciertos criterios observables, evaluando reacciones ante determinados acontecimientos (Liebert y Neale, 1984).

La actitud es un concepto muy antiguo y ampliamente estudiado, en la definición clásica, la actitud es expresada a través de la postura, un estado de ánimo que evalúa positiva o negativamente una situación relacionada con un objeto, persona o comportamiento y se manifiesta en nuestras opiniones, sentimientos y comportamiento (Real Academia Española, 2019).

2.2.2.2. Conceptualización de actitud hacia la actividad física

Una actitud conduce a las intenciones conductuales de un individuo y, en última instancia, conduce a acciones consecuentes (Burton et al., 2020). Diferentes estudios realizados con distintos grupos etarios (jóvenes, adultos y mayores) han demostrado que las actitudes predicen el compromiso hacia la práctica de actividad físico-deportiva (Biddle et al., 2015). En este sentido, Song y Park (2015) enfatizaron que la actitud es el factor más eficazmente anticipa las intenciones de los individuos en relación con la realización de la actividad física. En ese sentido, investigar más sobre las actitudes, más fácil será la predicción y conocimiento de los posibles hábitos que las personas adoptarán

(Martínez-Baena et al., 2015); por lo tanto, será más fácil implementar políticas o medidas para combatir o reforzar los hábitos adoptados (Sanz-Martín, 2020).

2.2.2.3. Teorías o Modelos psicosociales para el estudio de las actitudes hacia la actividad física

Consideramos el Modelo multidimensional Clásico (Modelo Tripartito – Breckler, 1984); la teoría de la acción razonada (T.R.A.) (Fishbein y Ajzen, 1975); la teoría de la conducta planificada (T.P.B.) (Ajzen, 1985-1991) sostiene que la conducta humana está determinada principalmente por la intención conductual. A la vez se realizó un estudio comparativo sobre la validez de las dos últimas teorías en la actividad física muestran que las actitudes tienen una mayor influencia en las intenciones de actividad física que las normas subjetivas y el control conductual percibido. (Hagger et al, 2002). La teoría de la autodeterminación, por Edward L. Deci y Richard M. Ryan (2000), explica cómo la motivación humana influye en la conducta, el bienestar psicológico y el desarrollo personal. Esta teoría sostiene que las personas realizan actividades con mayor compromiso y satisfacción cuando actúan por decisión propia y no únicamente por presiones externas generando autonomía, competencia y vinculación social.

Tomando en cuenta las distintas teorías se consideró desde este punto de vista la Stathi et al. (2002) como la teoría más representativa para este estudio. Se sugiere que la práctica de la actividad física se fundamenta en dos tipos de creencias: por un lado, como un medio para alcanzar ciertos objetivos específicos, como mejorar la condición física, modificar la apariencia corporal o lograr resultados competitivos; y por otro lado, como una actividad valiosa en sí misma, donde el bienestar se encuentra estrechamente

vinculado a los procesos personales que promueve, tales como la percepción de uno mismo, la relación con el entorno y los vínculos sociales. Para cerrar la brecha que existe en la construcción de instrumentos actitudinales que respondan a la importancia de esta complejidad y posibles actitudes multidimensionales hacia la actividad física, el desarrollo propuso la elaboración de un instrumento de medida denominados: Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física (C.A.A.F.) (Pérez-Samaniego, 2010).

Así mismo, diversos estudios comparativos respecto de la eficacia de ambos modelos en el ámbito de la actividad física señalan que la actitud tiene mayor efecto sobre la intención hacia la actividad física que la norma subjetiva y el control conductual (Pérez-Samaniego et al., 2010).

Por último, en la actualidad que vivimos el rápido crecimiento del conocimiento y la tecnología nos obliga a potenciar los constructos teóricos desde otro ángulo (Kuhn, 1971), el mundo necesita una mirada más amplia, holística y ecológica (Martínez, 2004).

En el estudio se empleó el Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física Relacionada con la Salud (CAAFS) es una herramienta diseñada para evaluar las actitudes de las personas especialmente estudiantes hacia la práctica de actividad física en relación con sus beneficios para la salud. Este instrumento permite identificar aspectos como la motivación, el interés, el disfrute y la percepción de utilidad de la actividad física. Su aplicación es útil tanto en contextos educativos como en investigaciones sobre hábitos saludables, ya que ayuda a orientar intervenciones para fomentar un estilo de vida activo y saludable. Obtenido de la investigación de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Práctica de Actividad Físico-Deportiva Orientada a la Salud en adolescentes peruanos; estudio realizado por Mamani-Ramos et al. (2023).

Anteriormente estudios relacionados con una visión muy parecido por Martínez-Baena et al., (2015), estudio propuesto por Pérez-Samaniego (2000), y Pérez-Samaniego y Devís-Devís (2004)).

2.2.2.4. Evolución

La actitud frente a la actividad física ha pasado por una evolución significativa a lo largo de los años, especialmente al analizar la relación entre ambos aspectos en la historia de la humanidad, se destacan:

En la antigua Grecia, la práctica de ejercicios físicos tuvo una notable influencia en dos ámbitos principales: por un lado, se valoraba como un componente fundamental dentro del sistema educativo, y por otro, ocupaba un lugar central en los juegos atléticos celebrados durante las festividades. Por esto, la civilización griega se destaca por ser una de las pioneras en incluir profundamente los ejercicios físicos en la vida de las personas, convirtiéndolos en uno de los pilares de su cultura y sistema educacional (Guillet, 1971). Ulmann (1977), a través de Rodríguez García (2006), destaca la figura de Hipócrates (460- 370 a. C.), quien también se refirió a la práctica de los ejercicios como algo importante en la formación y que debía ser desarrollado a base de penas y esfuerzos. Los antiguos griegos poseían una conciencia muy clara de todos los beneficios que podían obtener de la actividad física para la formación de la persona, es así, como hacia el año 440 a. C., aparece la Gimnástica, la cual promovió el cuidado de la salud, a través de ejercicios físicos Guillet, (1971). Finalmente, Galeno (130-200 d. C.), consolida la asociación educación física-salud, al afirmar que el objeto de esta era precisamente poseer un buen estado corporal (Zagalaz, 2001).

La Edad Media, sin embargo, constituyó un periodo de escaso aporte en este ámbito, ya que, debido a su ideología teocéntrica, preocupada esencialmente del aspecto espiritual, produjo una desatención por todo lo relativo al cuerpo; en el “siglo de las luces” se destaca la figura del filósofo suizo Jean Jacques Rousseau (1712-1778), quien tuvo gran influencia para la educación y especialmente para la educación física, debido a sus teorías sobre la formación de carácter naturalista, en las cuales el ámbito corporal emerge como un equilibrio entre lo físico y lo intelectual, donde este último predominaba hasta ese momento (Rodríguez, 2003).

El Movimiento fitness: o también llamado Movimiento de la condición física (Devís y Peiró, 1997), surge a mediados del siglo XX, hasta la década de los 70 (Delgado y Tercedor, 2002). Tuvo un origen anglosajón y se caracterizó por tener como objetivo aumentar la condición física de los escolares estadounidenses ante una posible inferioridad en los test de condición física frente a los niños y jóvenes de países de Europa del Este (Devís y Peiró, 1997).

De acuerdo con Hagger, Chatzisarantis y Biddle (2002), la Teoría la Acción Razonada (T.R.A.) (Fishbein y Ajzen, 1975) y la Teoría de la Conducta Planificada (T.P.B.) (Ajzen, 1985) son los modelos psicosociales más utilizados para el estudio de las actitudes hacia la actividad física.

En esta línea de investigación, en una serie de trabajos (Pérez Samaniego, 2000; Pérez Samaniego y Devís, 2004; Pérez Samaniego, Iborra, Peiró y Beltrán) hemos intentado aportar algunas ideas sobre las actitudes hacia la actividad física basadas en los siguientes interrogantes: ¿implica la actitud hacia la actividad física una valoración exclusiva de los resultados de la práctica? Surge la interrogante sobre si es posible que la

actitud relacionada con los resultados de la actividad física sea diferente de aquella vinculada al proceso mismo. Es decir, ¿podemos manifestar actitudes positivas o negativas tanto hacia el desarrollo de la práctica como hacia sus resultados? En resumen, se plantea si las actitudes hacia la actividad física varían en función de cómo se valoran el proceso y los logros obtenidos. Para abordar estas cuestiones, y siguiendo las recomendaciones de Wankel (1997), se propuso distinguir entre los componentes cognitivo, afectivo y conductual de dos constructos específicos: la actitud hacia el proceso y la actitud hacia el resultado de la práctica física.

De acuerdo con Martínez (2004), el mundo de hoy necesita verse desde una perspectiva más amplia, holística y ecológica. Mamani-Ramos et al. (2023) El nuevo modelo encontrado cumple con la línea lógica de la operacionalización de la variable (Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres, 2018; Kerlinger y Lee, 2002; Shalkind, 1999); es decir, variable, factores, sub - factores e ítems. Este aspecto merece especial atención, ya que los creadores del instrumento inicial CAAFS no respetan el orden lógico al poner en práctica la variable. En su estructura, los subfactores —como gratificación, continuidad, adecuación, autonomía, seguridad, apariencia, victoria, mejora del rendimiento y obsesión por el ejercicio— son tratados como factores de primer orden, mientras que los factores generales, es decir, las actitudes hacia el proceso y hacia el resultado, son considerados de segundo orden. En otras palabras, se invierte el orden jerárquico conceptual, lo que representa un error metodológico en el modelo. La nueva estructura factorial del CAAFS propone una corrección a dicha inconsistencia.

Instrumento y dimensiones

El instrumento es el Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física Relacionada con la Salud (CAAFS) (Mamani-Ramos et al., 2023), (Martínez-Baena et al., 2015), propuesto por Pérez Samaniego (1999), y Pérez-Samaniego y Devís Devis (2004), el cual consta de 19 ítems, con preguntas cerradas, los que son respondidos según el grado de semejanza que tenga el ejecutor del cuestionario con los ítems. La puntuación es de 1 a 5, siendo 1 la valoración muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

El Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física relacionada con la Salud (CAAFS) consta de 19 ítems y se presentan en tres grupos de factores (Factor 1: Rendimiento en el Ejercicio Físico), (Factor 2: Determinación hacia la ejecución del ejercicio físico), (Factor 3: Motivación para la realización del ejercicio físico); con 10 sub- factores y 19 ítems.

Factor 1. Rendimiento en el ejercicio físico: Capacidad del cuerpo para llevar a cabo de forma consciente actividades estructuradas con el objetivo de potenciar el estado físico y psicológico. Consta de 4 sub- factores (Mamani-Ramos et al., 2023):

Prevención: Adopción de medidas orientadas a evitar la aparición de deficiencias físicas y psicológicas (prevención primaria), como también a detener su avance y atenuar sus consecuencias. Comprende los ítems 1 y 2 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Continuidad: Ejercicio físico frecuente, dirigido a la ejecución ordenada de múltiples actividades en entornos apropiados. Comprende los ítems 3 y 4 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Obsesión por el ejercicio: Adicción al comportamiento relacionado con la realización de actividades físicas y deportivas, que se lleva a cabo de manera excesiva, sin pausas y de forma intencionada. Comprende los ítems 5 y 6 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Aumento del rendimiento: Resultados favorables alcanzados a través de un correcto crecimiento de las aptitudes físicas y mentales, así como de la alimentación, que lleva a la especialización en el ámbito deportivo. Comprende los ítems 7, 8 y 9 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Factor 2. Determinación hacia la ejecución del ejercicio físico: Inclinação sólida para la participación en actividades físicas estructuradas, que se mantienen a lo largo del tiempo generando bienestar general. Consta de 3 sub- factores (Mamani-Ramos et al., 2023):

Adecuación: Organización del tiempo para la práctica de actividad físico-deportiva que considera las posibilidades de respuesta física. Comprende los ítems 10 y 11 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Autonomía: Capacidad para decidir de manera independiente, basándose en sus propias reglas, requerimientos, saberes, habilidades y comportamientos. Comprende el ítem 12 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Gratificación: Sentimiento de satisfacción de la práctica libre de deportes y actividades físicas. Comprende el ítem 13 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Factor 3. Motivación para la realización del ejercicio físico: Tendencia a aumentar la autoestima corporal a través de ejercicios, experimentando situaciones que proporcionan

placer al relacionarse con el medio ambiente. Consta de 3 subfactores (Mamani-Ramos et al., 2023):

Mejora de la apariencia: Conducta dirigida a la mejora del aspecto físico a través de la realización de actividad físico-deportiva, a fin de acrecentar el autoconcepto corporal y de satisfacer los cánones estéticos establecidos por la sociedad. Comprende los ítems 14, 15 y 16 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Satisfacción: Sentimiento generado por lograr el éxito en la realización de actividades físicas y deportivas, como un aspecto del aprendizaje y el crecimiento de habilidades y capacidades. Comprende los ítems 17 y 18 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Entorno: Elemento de respaldo comunitario que afecta directa e indirectamente la participación de ejercicios y deportes. facilitando el desarrollo en un ambiente de seguridad. Comprende el ítem 19 (Mamani-Ramos et al., 2023).

Los ítems 10, 11, 12, y 13 están formulados en sentido contrario. La puntuación es en escala de Likert de 1 a 5, siendo 1 la valoración muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo (Mamani-Ramos et al., 2023).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

H_a : Existe relación positiva entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H_0 : No existe relación positiva entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

2.3.2. Hipótesis Específicas

HE1 Existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE0 No existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE2 Existe relación positiva entre agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE0 No existe relación positiva significativa entre agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE3 Existe relación positiva entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE0 No existe relación positiva entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE4 Existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

HE0 No existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Para llevar a cabo este análisis se utilizó el método específico de investigación teórica. Se ha determinado que el enfoque más apropiado para este proyecto de tesis es el método hipotético-deductivo, dado que facilita la integración de la reflexión racional con la observación sistemática de la realidad.

Según, Guanipa (2010), el método hipotético deductivo, es el conjunto de teorías y conceptos básicos, elaborando en forma deductiva las consecuencias empíricas de las hipótesis, y tratada de falsearla para reunir la información pertinente. Por consiguiente, busca la respuesta a los inconvenientes que se presentan. En este caso lo hipotético – deductivo en el presente estudio se cumplirá estableciendo conclusiones generales de las hipótesis que relacionan la agresividad y la actitud hacia la actividad física para casos particulares.

3.2. Enfoque de la investigación

De acuerdo con el objetivo de la presente tesis de investigación, se plantea la formulación de problemas e hipótesis que fueron sometidas a verificación para su aceptación o rechazo, en función de las variables analizadas (Hernández et al. 2014). En este marco, se optó por un enfoque cuantitativo, apoyado en el uso de herramientas estadísticas.

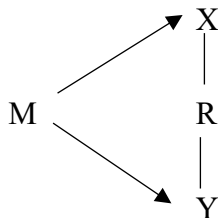
Según Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo utilizó la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teoría. En el presente estudio el enfoque cuantitativo se evidenció en el uso de procedimientos estadísticos para validar los instrumentos, para analizar su confiabilidad, para medir las medias de las variables con sus dimensiones y a la vez el grado de correlación en la hipótesis.

3.3. Tipo de investigación

De acuerdo con lo indicado en el plan de estudio, se trata de una investigación de tipo básica, ya que se fundamenta en un marco teórico que aborda ambas variables de estudio. A partir de este análisis, se obtienen resultados tanto positivos como negativos, lo que permite identificar la relación entre las variables y contribuir al incremento del conocimiento científico sobre el tema.

Según Baena (2014), la investigación básica también denominada pura, teórica o dogmática “es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento” (p. 11). La presente investigación es básica al permitir dar una explicación del fenómeno de la agresividad y la relación con la actitud hacia la actividad física, lo que necesitara

una base de conocimientos para obtención de nuevos datos que facilitaran la confirmación o negación del estudio realizado.



Donde:

M = Universitarios

X = Agresividad

Y = Actitud hacia la actividad física

R = Relación entre las variantes.

3.4. Diseño de la investigación

La presente tesis corresponde a un estudio de diseño no experimental. De acuerdo con Hernández et al. (2010), la investigación no experimental se caracteriza por realizarse sin manipular deliberadamente las variables, limitándose a observar los fenómenos en su contexto natural para luego analizarlos. En este caso, el diseño no experimental se aplica de manera implícita, ya que solo se observarán las dos variables mediante la recopilación de datos obtenidos a través de encuestas aplicadas en las aulas.

3.4.1. Corte

En la tesis se realizó un estudio que adoptó un diseño transversal, dado que las variables serán observadas en un único momento del proceso investigativo. Hernández Sampieri et al. (2014) y Hernández Sampieri y Mendoza (2018) La recolección de los datos se hace en un solo

momento, en un tiempo único. Su objetivo es detallar las variables y examinar su efecto en un momento específico. El presente estudio es de corte transversal al realizarse una medición por medio de las encuestas en un solo momento del día.

3.4.2. Nivel o alcance

En cuanto a su nivel o alcance, este fue correlacional. Hernández Sampieri et al. (2014) y Hernández y Mendoza (2018), pues busca examinar la relación entre las dos variables fenoménicas. Específicamente, se pretendió determinar la asociación existente entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física, ya sea en sentido directo o inverso. Este análisis permitió comprender mejor las distintas actitudes y comportamientos que presentan los estudiantes.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Definición de la población

La población disponible consistió en 414 alumnos inscritos en la carrera de ciencias biológicas, quienes son estudiantes que cursan desde el primer hasta el décimo ciclo de la carrera, con edades comprendidas entre los 17 a 30 años. Estos estudiantes asistieron a la Universidad Nacional en la Facultad de Ciencias Biológicas de Ica durante el año 2025. Según Hernández et al. (2006) y Bernal (2017) indican que la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen características en común, las cuales se estudian y dan origen a los datos de la investigación. La población del presente estudio abarca a la totalidad de

estudiantes regulares que asisten a la facultad de ciencias biológicas siendo ellos el objeto de estudio para la obtención de información necesaria.

3.5.1.1. Criterio de Inclusión

- Todos los estudiantes que estén correctamente inscritos desde el primer hasta el décimo ciclo debidamente y que cuenten con su código de estudiante.
- Los estudiantes universitarios entre 17 y 30 años de edad.

3.5.1.2. Criterio de Exclusión

- Que hayan ingresado a otras áreas de estudio.
- Aquellos que no completaron los formularios.
- Que no quieran formar participar en la toma de los instrumentos.

3.5.2. Determinación del tamaño de la muestra

Realizado el proceso de filtrado de la muestra, se optó por la determinación del tamaño de la muestra, que se obtuvo en 200 estudiantes universitarios voluntarios que accedieron ser parte del estudio y cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. Según Fisher citado por Pineda et al. (1994), el tamaño de la muestra debe definirse partiendo de dos criterios: De los recursos disponibles y de los requerimientos que tenga el análisis de la investigación. Por ello, se sugiere obtener la muestra más amplia posible; a medida que la muestra sea más extensa y representativa, se reducirá el margen de error.

En este caso por ser una población finita. Según Aguilar-Barojas (2005) se empleó la siguiente fórmula, para obtener el mínimo error necesario de la muestra para la obtención de los datos necesarios.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{414 * (1.96)^2 * (50\%)(50\%)}{(5\%)^2(414 - 1) + (1.96)^2 * (50\%)(50\%)} \quad n = 200$$

Donde:

Z: valor correspondiente al nivel de confianza.

p = Límite superior de la varianza de la población

q = Límite inferior de la varianza de la población (p-1)

e = Error muestral: Es decir, si queremos mucha seguridad y poco margen de error hará falta un N mayor. El margen de error no debe ser superior a .05 (5%) para que los resultados sean realmente informativos y útiles.

N = tamaño conocido de la Población.

n = Tamaño del resultado de la muestra.

3.5.3. Técnica de muestreo

Se eligió un muestreo probabilístico aleatorio, ya que todos los estudiantes contaron con la misma probabilidad de ser seleccionados. Asimismo, se aplicó un muestreo sin reemplazo, lo

que significa que una vez elegido un participante que cumplía con los criterios de inclusión y exclusión, no fue considerado nuevamente en el proceso de selección. Esta elección metodológica se fundamenta en lo señalado por Hernández et al. (2006) y Hernández Sampieri y Mendoza (2018); la muestra es un subgrupo de la población de interés (sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión), éste deberá ser representativo de la población.

3.6. Variables y operacionalización

Tabla 1*Operacionalización de Variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 1 = Agresividad.	Es una reacción permanente, que refleja las características del individuo; y dado con la intención de causar daño corporal para otra persona, puede manifestarse tanto física como verbalmente; cual van acompañadas de dos emociones: ira y hostilidad. (Buss y Perry, 1992)	Proceso en el que estudiante muestra una respuesta de tipo agresivo (tanto en forma física como verbal) y emociones (hostilidad e ira), hacia una persona, para después confrontarlo con otra respuesta o tendencia respecto a su actitud hacia la actividad física.	- Agresividad Física. - Agresividad Verbal. - Hostilidad. - Ira.	Agresividad Física. (9 ítems) - Golpes, empujones, bofetadas realizando algún daño físico (1,5,9,13,17,21,24,27,29). Agresividad Verbal. (5 ítems) - Gritos, menosprecios palabras ofensivas. Buscando ofender al agredido (2,6,10,14 y 18) Hostilidad. (8 ítems) - Resentimiento, perspectivas negativas que causan daños en el otro (3,7,11,15,19,22 y 25) Ira. (7 ítems) - Disgusto, enfado, irritación, colera. Conducta de accionar involuntaria. (4,8,12,16,20,23,26 y 28).	Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss & Perry, 1992) Validado en el ámbito español por Andreu, Peña & Graña (2002). 29 ítems Escala de Likert 1: Completamente falso para mí. 2: Bastante falso para mí. 3: Ni falso, ni verdadero para mí. 4: Bastante verdadero para mí. 5: Completamente verdadero para mí.	Escala Ordinal: Muy alto: 99+ Alto: 83-98 Medio: 68-82 Bajo: 52-67 Muy bajo: - 51

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 2= Actitud hacia la actividad física.	Es una habito desarrollado que lleva a reaccionar de manera constante al tener en cuenta las posibles variaciones que pueden aparecer entre el proceso y el resultado de su ejercicio (Pérez Samaniego y Devís-Devís, 2004).	Es la predisposición del estudiante para la realización de una actividad física.	- Actitud hacia la actividad física.	Rendimiento en el ejercicio físico. - Prevención (1,2) - Continuidad (3,4) - Obsesión por el ejercicio. (5,6) - Aumento del rendimiento. (7,8y 9) Determinación hacia la ejecución del ejercicio físico. - Adecuación (10,11) - Autonomía (12) - Gratificación (13) Motivación para la realización del ejercicio. - Mejora de la apariencia (14,15 y 16) - Satisfacción (17 y 18) - Entorno (19)	Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física (CAAF) Versión Adaptada Mamani-Ramos et al., (2023) Pérez-Samaniego et al., (2000); Pérez-Samaniego y Devís-Devís (2004). 19 ítems Escala de Likert 1: Totalmente muy en desacuerdo. 2: Bastante en desacuerdo. 3: No opina. 4: Bastante de acuerdo. 5: Totalmente muy de acuerdo	Escala ordinal. 19 a 38: Actitud desfavorable o negativa 39 a 57: Actitud neutra o indecisa. 58 a 95: Actitud favorable o positiva.

Nota. Tabla de operacionalización de las variables agresividad y actitud hacia la actividad física.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Para recolectar la información, se empleó la encuesta, mediante la aplicación de una ficha de evaluación que incluyó dos instrumentos: la Escala de Agresividad, que permitió obtener indicadores sobre agresividad física, verbal, hostilidad e ira; y el Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física (CAAF). La aplicación se realizó en el aula universitaria, y cada estudiante completó la evaluación de forma individual. Los resultados obtenidos permitieron realizar comparaciones entre ambas variables.

Cabe destacar que la encuesta es una de las técnicas más empleadas en la investigación social, debido a su utilidad, flexibilidad, facilidad de aplicación y capacidad para generar datos objetivos. En otras palabras, la encuesta se definió como una técnica de investigación social, para la indagación exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyeron la unidad de análisis del estudio investigativo (López-Roldán y Fachelis, 2015). Esto permitió precisión e imparcialidad en la búsqueda del problema y dando interpretaciones (panorámicas y particulares), necesarias para la toma decisiones del investigador.

3.7.2. Descripción de instrumentos

El instrumento seleccionado para esta investigación es el cuestionario, debido a que constituyó uno de los más empleados en el ámbito de las ciencias sociales. Este reunió escalas previamente estandarizadas y validadas, lo que garantizó su confiabilidad y pertinencia para su

aplicación tanto en contextos clínicos como fisioterapéuticos. Su uso permitió evaluar de manera precisa las variables de agresividad y actitud hacia la actividad física en la población estudiantil. Con él se midió los elementos vinculados a la intensidad de agresividad y actitud hacia la actividad física.

Según Arias (2020), el cuestionario fue definido como un documento formado por un conjunto de preguntas que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada planificación, con el fin de que sus respuestas nos pudieran ofrecer toda la información necesaria. En el presente estudio se optó por el cuestionario, ya que facilitó la recolección de información global, organizada, confiable para el estudio de las variables de interés.

Ficha técnica de Agresividad:

Nombre: Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Autores: María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos, Nayda Villavicencio (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Año de Publicación: 2012.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: I al X ciclo de la facultad de ciencias biológicas.

Duración: 15 a 30 minutos.

Finalidad: Realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002).

Baremación: La muestra del estudio estuvo compuesta por 199 estudiantes de la facultad de ciencias biológicas considerando los criterios de inclusión y exclusión.

Material: Encuesta (29 preguntas).

Calificación: Se califica teniendo en cuenta la escala de Likert: Completamente verdadero para mí: 5; Bastante verdadero para mí: 4; bastante verdadero para mí: 3; ni verdadero ni falso para mí: 2; bastante falso para mí: 1.

Ficha técnica de Actitud hacia la actividad física:

Nombre: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Práctica de Actividad Físico-Deportiva Orientada a la Salud en adolescentes peruanos.

Autores: Versión originaria de Pérez-Samaniego, 2000; Pérez-Samaniego y Devís Devís, 2004 (Universidad autónoma de Barcelona); Pérez-Samaniego et al. 2010 (Universidad autónoma de Madrid); Fernández Paniura, A. 2015 (Universidad Privada Norbert Wiener) y Mamani-Ramos, A. A. et al., 2023 (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Año de Publicación: 2000, 2004, 2010, 2015 y 2023 respectivamente.

Aplicación: Individual o colectiva

Ámbito de aplicación: I al X ciclo de la facultad de ciencias biológicas.

Duración: 10 a 20 minutos.

Finalidad: Realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física (CAAF) (Pérez-Samaniego et al. 2000).

Baremación: La muestra del estudio estuvo compuesta por 199 estudiantes de la facultad de ciencias biológicas considerando los criterios de inclusión y exclusión.

Material: Encuesta (19 preguntas)

Calificación: Se califica teniendo en cuenta la Escala de Likert; Totalmente muy en desacuerdo para mí: 1; Bastante en desacuerdo para mí 2; No opina para mí 3; Bastante de acuerdo para mí 4. Totalmente muy de acuerdo para mí 5.

3.7.3. Validación

Debido a las características del estudio, se utilizaron dos instrumentos que fueron los cuestionarios de Agresividad de Buss y Perry y el cuestionario de Actitud hacia la Actividad Física (CAAF).

En cuanto a la validez del instrumento el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, constó de una estructura factorial de cuatro dimensiones, la cual midió la agresividad con 29 ítems con estilos tipo Likert del 1 al 5 (Matalinares et al., 2012). Dicha ficha, de origen americano y adapta al Perú por Matalinares en el 2012; demostró la validez del constructo al obtener como resultado la extracción de un componente principal (Agresión), mediante análisis

factorial, arrojando un 60.819% de varianza total acumulada que evidenció un factor que agrupa cuatro componentes, acorde a Arnold Buss.

Por consiguiente, la validez del instrumento el cuestionario de Actitud hacia la Actividad Física relacionado con la Salud (CAAFS), constó de estructura factorial de tres cargas factoriales, la cual midió la Actitud hacia la práctica de la actividad física mediante 19 ítems con estilo Likert 1 al 5. (Mamani-Ramos et al., 2023). Dicha ficha, originaria de Pérez-Samaniego, 2000; Pérez-Samaniego y Devís Devís, 2004 fue adaptada al Perú por Mamani-Ramos et al., en 2023, Se realizó un análisis factorial inicial que mostró el resultado del índice de adecuación de muestra Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .83$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 425.67$; $p < .001$), lo que sugirió que era adecuado proceder con un AFE. Este análisis produjo un modelo de tres factores del CAAFS, que abarcó el 35 % de la varianza total. Según Martínez (1995), el análisis factorial constituyó una técnica ampliamente utilizada en ciencias sociales y de especial relevancia en el campo de la psicometría ya que permitió verificar la estructura interna de cualquier escala, así como seleccionar y otorgar significado teórico a un conjunto inicial de ítems de un test.

Así mismo, se realizó la validez de contenido de ambos instrumentos solicitando los permisos correspondientes ante personal capacitado (Juicio de expertos), lo que permitió regirse a las normas y principios bioéticos que rigen a la universidad.

Tabla 2

Validez de contenido del instrumento por cinco jueces expertos

N	Expertos	Decisión	Especialidad
1	Mag. GARCIA GARCIA, Palmira Rosaliz	Aplicable	Metodológico
2	Dr. TENORIO AGUADO, Luis Enrique	Aplicable	Temático

3	Dr. BOZA MUÑOZ, Joan Carlos	Aplicable	Temático
4	Dr. PIZARRO ARANCIBIA, Lily Marisol	Aplicable	Metodológico
5	Mg. MALASPINA CHUQUE, Javier Jesús	Aplicable	Estadístico

Nota. La tabla muestra la verificación de los instrumentos a través de evaluación de juicio de expertos.

Tras la evaluación de los jueces de la que se habla en la tabla 2, dos de ellos con un enfoque metodológico, dos con un enfoque temático y uno con un enfoque estadístico, se concluyó que la herramienta tiene validez de contenido, ya que aprobaron la relevancia de los dos cuestionarios.

3.7.4. Confiabilidad

Las pruebas de confiabilidad de los Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992) validado en el ámbito español por Andreu, Peña y Graña (2002) con 29 ítems válidos actualizado por (Matalinares et al., 2012), constaron de cuatro subescalas (agresividad física, verbal, ira y hostilidad), Dicho instrumento demostró confiabilidad por análisis factorial, obteniéndose un coeficiente de Alpha de Cronbach 0.836, de escala total.

Por otro lado, el Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física relacionado a la Salud (CAAFS). (Mamani-Ramos et al., 2023). Versión adaptada de Pérez-Samaniego, 2000; Pérez-Samaniego y Devís Devís, 2004; el modelo constó de tres factores de 19 ítems. Con Chi-cuadrado sobre Grados de Libertad X^2/gl (2.38), Error de Aproximación Cuadrático Medio RMSEA (.046), Residuo Cuadrático Medio Estandarizado SRMR (.060), Índice de Ajuste Comparativo CFI (.940) y Índice de Tucker-Lewis TLI (.931). Asimismo, mediante el cálculo del

coeficiente Omega, se obtuvo un coeficiente un valor apropiado para el CAAFS completo (.77), superando el estándar mínimo requerido para considerar fiabilidad (.70).

Mientras tanto, para verificar la confiabilidad de este estudio, se llevó a cabo una prueba piloto con 40 alumnos de la carrera de biología de la facultad de ciencias de la Universidad Pública, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecido. Posteriormente, en virtud de la escala ordinal de los indicadores, se determinó el valor del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. Este coeficiente oscila entre 0 y 1 donde valores cercanos a cero reflejan confiabilidad nula y valores cercanos a uno representan una confiabilidad perfecta. De este modo, los resultados revelaron en la tabla 3 una confiabilidad de 0.883 para agresividad y 0.875 para actitud hacia la actividad física. Por Consiguiente, se concluyó que los instrumentos resultaron fiables y se continuó con su aplicación en la muestra final de 200 estudiantes.

Según Da Hora et al. (2010) el coeficiente α constituyo el promedio de las correlaciones entre los ítems que formaron parte de un instrumento, mediante el análisis del perfil de las respuestas. El coeficiente α , descrito en 1951 por Lee J. Cronbach, fue considerado un índice que evaluó la consistencia interna de una escala destinada a determinar el grado en que los elementos de una herramienta estuvieron relacionados entre sí.

Tabla 3

Tabla de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Índice	Observación
Agresividad	0.883	Aplicable
Actitud hacia la actividad física	0.875	Aplicable

Nota. La tabla presenta la confiabilidad de los instrumentos.

3.8. Plan de procesamientos y análisis de datos

Plan de Procesamiento

El proceso de recolección de datos se inició con la solicitud de autorización al decano de la Facultad de Ciencias Biológicas, así como a los docentes responsables de las aulas de una universidad estatal con el propósito de aplicar los instrumentos de investigación. En dicha solicitud se expusieron los objetivos y la relevancia del estudio.

Una vez obtenidos los permisos correspondientes, se ingresó a las aulas en los horarios previamente establecidos para realizar la distribución de los cuestionarios a los estudiantes, aplicando previamente los criterios de inclusión y exclusión. Asimismo, se garantizó contar con el número suficiente de copias para cada aula, a fin de aplicarlas adecuadamente a la muestra seleccionada

Con este fin, se proporcionó a los participantes un documento de consentimiento informado, en el cual se detallaron las características del estudio, garantizando su comprensión. Posteriormente, los cuestionarios fueron distribuidos en el aula, otorgándose un tiempo aproximado de 50 minutos para su resolución.

Asimismo, se brindaron instrucciones claras sobre la aplicación de la Escala de Agresividad y de la Escala de Actitud hacia la Actividad Física, solicitando a los estudiantes que respondieran la totalidad de los ítems. Se enfatizó que no existían respuestas correctas o incorrectas, sino que debían responder en función de sus propias experiencias y percepciones.

Durante todo el proceso, se garantizó la confidencialidad de la información recopilada, así como la atención y resolución de cualquier duda que pudiera surgir en los participantes.

Finalmente, se informó a los estudiantes que su decisión de no participar en la investigación no generaría ningún tipo de consecuencia académica ni afectaría su situación dentro de la institución.

Análisis de datos

En primer lugar, los resultados fueron ordenados e introducidos al programa Excel de Microsoft (QuestionPro, 2024 y Vallejo, 2015). Posteriormente, los datos fueron analizados mediante el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS26) (International Business Machines (IBM), 2023). Para llevar a cabo el análisis de los resultados según las variables y metas establecidas, se elaboraron tablas de frecuencias y gráficos de barras utilizando el software Microsoft Excel 2025. Finalmente, para determinar la confiabilidad, se aplicó el método de consistencia interna del Coeficiente de Alfa de Cronbach, valor mayor o igual 0.70 los cuales brindaron niveles de confiabilidad (Field, 2018)

En segundo lugar, la estadística inferencial se realizaron análisis paramétricos con la prueba de Kolmogorov y Smirnov con la finalidad de determinar si las variables presentaban distribución normal. Posteriormente, se estableció el estadístico empleado en la prueba de hipótesis de acuerdo con las pruebas paramétricas, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, cuyo objetivo fue indicar cuán asociadas se encontraban dos variables entre sí y determinar su relación lineal; siendo la mejor opción para medir la correlación entre las variables estudiadas.

De acuerdo con Berenson y Levine (2018), la estadística inferencial comprendió los procedimientos que permitieron deducir o inferir características de una población a partir del

análisis de una muestra extraída de ella. En este caso, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, un método que evalúa la relación estadística lineal entre dos variables. Asimismo, Hernández et al. (2018), señalaron que el coeficiente de correlación de Pearson (CCP) constituyó un estadístico frecuentemente utilizado en diversas áreas del quehacer científico, debido a que permitió medir la relación estadística lineal entre dos variables continuas.

3.9. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos, se siguieron las indicaciones del Comité Institucional de Ética para la investigación (CIEI) (UPNW, 2024), brindando garantías respecto a la evaluación de la metodología y procedimientos aplicados en la investigación, así como, reduciendo cualquier intervención personal con los participantes. Así mismo, el proyecto se respaldó de la Ley N°29733, Código de Protección de Datos Personales, la cual señala que todos los datos personales obtenidos en el curso de una investigación debían mantenerse confidenciales y garantizar el derecho de a privacidad del individuo (Ley N°29733, art. 2, 2011). En primer lugar, se gestionó la autorización correspondiente para llevar a cabo el estudio, mediante una solicitud formal presentada por el investigador al decano de la Facultad de Ciencias Biológicas. Una vez concedida la autorización, se procedió a entregar a los participantes un formulario de consentimiento informado, en el cual se detallaron el propósito, la metodología, así como los posibles riesgos y beneficios de la investigación. Además, se brindó a los encuestados la oportunidad de resolver cualquier duda y realizar preguntas antes de otorgar su consentimiento de forma voluntaria, sin coacción alguna. Del mismo modo, se garantizó en todo momento el respeto al derecho de los participantes a retirarse del estudio si así lo decidían. Finalmente, la originalidad del trabajo fue verificada mediante el uso del software Turnitin.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de resultados

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables

Como se apreció en la tabla 4, se tuvieron los puntajes obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra. En este sentido se pudo precisar que el mínimo puntaje en la variable agresividad fue 31 y el máximo 122. De igual forma sus dimensiones también registraron puntuaciones que variaron entre 7 y 40 puntos. Asimismo, la tabla presento los niveles propuestos para medir la variable y sus rangos respectivos, tales como bajo, medio y alto.

Tabla 4*Escala valorativa variable Agresividad*

Variable y dimensiones	N	Puntajes		Niveles		
		Min	Max	Bajo	Medio	Alto
Agresividad	200	31	122	29-67	68-106	107-145
Agresividad Física	200	9	34	9 - 21	22-34	35-45
Agresividad Verbal	200	5	25	5 -11	12- 18	19-25
Hostilidad	200	7	31	8 -19	20- 30	31-40
Ira	200	8	40	7-16	17-26	27-35

Así también en tabla 5, se tuvieron los puntajes obtenidos al aplicar el instrumento que midió la variable Actitud hacia la actividad física, hallándose que el puntaje más bajo fue 28 y el más alto 77. Respecto a sus dimensiones estas puntuaron entre 4 y 43 puntos. Del mismo modo la tabla mostró los rangos con sus respectivos niveles: Desfavorable, indecisa y favorable.

Tabla 5*Escala valorativa variable Actitud hacia la actividad física*

Variable y dimensiones	N	Puntajes			Niveles	
		Min	Max	Desfavorable	Indecisa	Favorable
Actitud hacia la actividad física	200	28	77	19-38	39-57	58-95
Rendimiento en el ejercicio físico.	200	9	43	9 - 21	22-34	35-45
Determinación hacia la ejecución del ejercicio físico	200	6	20	6-14	15-23	24-30
Motivación para la realización del ejercicio.	200	4	30	4-9	10-14	15-20

4.1.1.2. Análisis descriptivo de la variable Agresividad

Según lo mostrado en tabla 6 y figura 1, del total de participantes, 54.5% que corresponde a 109 participantes se encontró en un nivel medio de agresividad, 33.5% (67) en nivel bajo y 12% (24) en nivel alto.

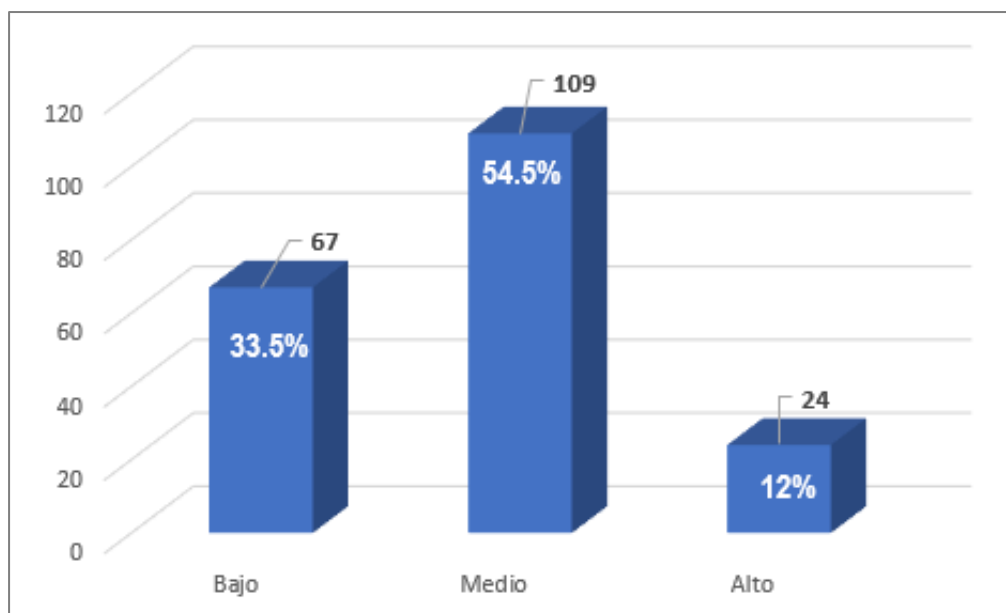
Tabla 6

Frecuencias de variable Agresividad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	67	33.5
	Medio	109	54.5
	Alto	24	12.0
Total		200	100.0

Figura 1

Distribución de niveles de Agresividad



4.1.1.3. Análisis descriptivo de la variable Actitud hacia la actividad física

Acerca de la variable Actitud hacia la actividad física, los resultados descriptivos indicaron que, del total de participantes, el 64.5% que corresponde a 129 se consideró tener una actitud indecisa frente a las actividades físicas, 28% (56) refirió que es favorable su disposición hacia la actividad física y solo el 7.5% (15) indicó que es baja. Esta información se apreció en tabla 7 y figura 2.

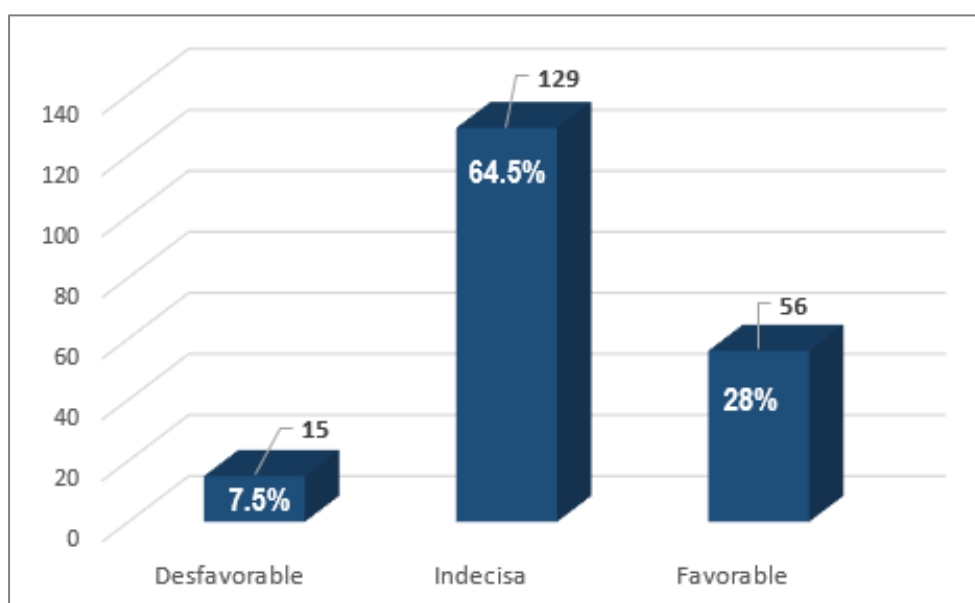
Tabla 7

Frecuencias de variable Actitud hacia la actividad física

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Desfavorable	15	7.5
	Indecisa	129	64.5
	Favorable	56	28.0
Total		200	100.0

Figura 2

Distribución de niveles de Actitud hacia la actividad física



4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Análisis de normalidad

Antes de probar las hipótesis, se llevó a cabo el análisis de normalidad con el propósito de determinar el tipo de estadístico de correlación con el cual se probarían los supuestos. En este sentido se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov, tomando en cuenta que los participantes fueron mayor a 50. Como resultado, se obtuvo un nivel de significancia $p > 0.05$, considerando este parámetro, se precisó que la datos presentaron normalidad en su distribución, lo que permitió que las pruebas de hipótesis se llevaran a cabo utilizando el estadístico paramétrico r de Pearson.

Tabla 8

Análisis de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	0.067	200	,200*
Actitud hacia la actividad física	0.074	200	,200*

4.1.2.2. Pruebas de hipótesis

Tabla 9*Niveles del r de Pearson*

Rangos	Interpretación
-0,81 a - 1,00	Correlación negativa perfecta
-0,51 a - 0,80	Correlación negativa considerable
-0,21 a - 0,50	Correlación negativa moderada
-0,01 a - 0,20	Correlación negativa débil
0,00	Sin correlación
-0,01 a - 0,20	Correlación positiva débil
-0,21 a - 0,50	Correlación positiva moderada
-0,51 a - 0,80	Correlación positiva considerable
-0,81 a - 1,00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de Roy et al (2019)

Dado que las hipótesis se probaron con el estadístico r de Pearson, se tuvo a bien utilizar los siguientes parámetros o niveles de correlación para su interpretación tal como lo mostró la tabla 9.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general

H_a : Existe relación positiva entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H_0 : No existe relación positiva entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Tabla 10

Prueba de hipótesis general

		Agresividad	Actitud hacia la actividad física
Agresividad	Correlación de Pearson	1	0.215**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	200	200
Actitud hacia la actividad física	Correlación de Pearson	0.215**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	200	200

Considerando los resultados expuestos en tabla 10, se encontró un nivel de significancia de p valor de 0.001, el cual fue menor que 0.05 ($0.001 < 0.05$), lo que implicó que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula. En otras palabras, existió relación entre agresividad y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. Del mismo modo se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.215$, lo que indicó una relación positiva de intensidad débil.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

H_1 : Existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H_0 : No existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 1

		Agresividad física	Actitud hacia la actividad física
Agresividad física	Correlación de Pearson	1	0.238**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	200	200
Actitud hacia la actividad física	Correlación de Pearson	0.238**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	200	200

De acuerdo con lo reportado en tabla 11, se encontró un nivel de significancia de p valor de 0.001 el cual fue menor que 0.05 ($0.001 < 0.05$), por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula. En otras palabras, existió relación entre agresividad física y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. Del mismo modo se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.238$, lo que indicó una relación positiva de intensidad débil.

Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación positiva entre agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H₀: No existe relación positiva entre agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 2

		Agresividad verbal	Actitud hacia la actividad física
Agresividad verbal	Correlación de Pearson	1	0.105
	Sig. (bilateral)		0.061
	N	200	200
Actitud hacia la actividad física	Correlación de Pearson	0.105	1
	Sig. (bilateral)	0.061	
	N	200	200

Tal como lo expuso en la tabla 12, se encontró un nivel de significancia de p valor de 0.061 el cual fue mayor que 0.05 ($0.061 > 0.05$), lo que implicó que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. En otras palabras, No existió relación entre agresividad verbal y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. Del mismo modo se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.105$ lo que indicó una relación positiva de intensidad muy débil.

Prueba de hipótesis específica 3

H₃: Existe relación positiva entre hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H₀: No existe relación positiva entre hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 3

		Hostilidad	Actitud hacia la actividad física
Hostilidad	Correlación de Pearson	1	0.158**
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	200	200
Actitud hacia la actividad física	Correlación de Pearson	0.158**	1
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	200	200

Según lo reportado en la tabla 13, se encontró un nivel de significancia de p valor de 0.003 el cual fue menor que 0.05 ($0.003 < 0.05$), lo que implico que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula. En otras palabras, existió relación entre hostilidad y actitud hacia la actividad física. Del mismo modo, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.158$, lo que indicó una relación positiva de intensidad débil

Prueba de hipótesis específica 4

H₄: Existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

H₀: No existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 4

		Ira	Actitud hacia la actividad física
Ira	Correlación de Pearson	1	0.196**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	200	200
Actitud hacia la actividad física	Correlación de Pearson	0.196**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	200	200

Según lo reportado en tabla 14, se encontró un nivel de significancia de p valor de 0.000 el cual fue menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$), lo que implicó que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula. En otras palabras, existió relación entre ira y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. Del mismo modo se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.196$, lo que indicó una relación positiva de intensidad débil.

5.1. Discusión de resultados

Una vez expuesto los resultados del presente estudio, cuyo objetivo fue “Determinar la relación entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025”, se consideraron tanto la variable general como sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

En relación con la hipótesis general (Ha), los resultados evidenciaron una correlación de Pearson de $r = 0.215$ con un nivel de significancia de $p = 0.001$, lo que indicó la existencia de una relación positiva débil pero estadísticamente significativa entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (Ha). Este hallazgo sugirió que, a mayores niveles de agresividad, existió una ligera tendencia a una mayor actitud hacia la actividad física; sin embargo, la magnitud de la relación es baja, lo que confirmó que no se trató de un factor determinante ni implicó causalidad, sino únicamente una asociación de baja magnitud, sin invalidar el hallazgo. La correlación positiva débil encontrada ($r = 0.215$) pudo interpretarse desde la teoría de la frustración-agresión propuesta por John Dollard et al. (1939), quienes sostuvieron que las personas podían canalizar tensiones emocionales y estados de frustración mediante conductas que permitieran liberar energía acumulada. En este contexto, la actividad física pudo haber funcionado como un medio de regulación emocional y descarga de impulsos agresivos, favoreciendo una percepción positiva hacia su práctica. Asimismo, la teoría catártica de la agresividad desarrollada por Seymour Feshbach (1961) quien planteó que ciertas actividades físicas o deportivas permitían expresar emociones intensas de manera socialmente aceptada, reduciendo temporalmente la descarga emocional. Esto explicó por qué algunos individuos con mayores niveles de agresividad

mostraron una actitud más favorable hacia la actividad física, especialmente en contextos competitivos o recreativos.

No obstante, la correlación débil encontrada coincidió con investigaciones que sostuvieron que la actitud hacia la actividad física constituyó un fenómeno multifactorial, influenciado principalmente por variables motivacionales, sociales y ambientales. En este sentido, la teoría de la autodeterminación de Edward Deci y Richard Ryan (2000) señaló que la práctica de actividad física depende en gran medida de factores como la motivación intrínseca, el apoyo social, la percepción de competencia y la satisfacción personal, más que de características emocionales aisladas como la agresividad. De igual manera, la teoría del comportamiento planificado de Ajzen I. (1991), sostuvo que las actitudes hacia una conducta estuvieron determinadas por múltiples factores, como las creencias, normas sociales y percepción de control conductual, lo cual pudo explicar por qué la agresividad solo presentó una asociación limitada con la actitud hacia la actividad física.

Los resultados también pudieron interpretarse desde el Modelo General de la Agresión de Anderson y Bushman (2002), el cual sostuvo que la agresividad es producto de la interacción entre factores personales y situacionales. Desde esta perspectiva, la actividad física puede actuar como un contexto que influyó en las emociones, pensamientos y conductas del individuo. Esto ayudó a explicar por qué algunos participantes con mayores niveles de agresividad mostraron una actitud ligeramente más favorable hacia la actividad física, especialmente cuando esta representó un medio de expresión emocional, competencia o liberación de tensión. Sin embargo, debido a que el modelo reconoció múltiples variables influyentes, la relación encontrada resultó débil y no determinante.

En referencia a la primera hipótesis específica “Existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025”. Se encontró una correlación positiva débil y significativa ($r = 0.238$; $p = 0.001$), lo que indicó que esta dimensión presentó la relación más alta dentro de las variables analizadas, aunque continuó siendo de baja magnitud. Estos resultados pudieron explicarse a partir de la teoría catártica de la agresividad propuesta por Seymour Feshbach (1961), según la cual las actividades físicas y deportivas funcionaron como mecanismos de liberación emocional y canalización de impulsos agresivos. Desde esta perspectiva, los estudiantes con mayores niveles de agresividad física pudieron sentirse más atraídos hacia actividades físicas debido a que estas representan una vía socialmente aceptada para descargar tensión, energía acumulada y emociones negativas. Asimismo, la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1977) permitió comprender que ciertas conductas agresivas pudieron desarrollarse mediante la observación y reproducción de modelos sociales, especialmente en contextos competitivos o deportivos. En algunos casos, determinados deportes o actividades físicas altamente competitivas pueden reforzar conductas asociadas a la dominancia, la impulsividad o la confrontación física, generando que estudiantes con rasgos agresivos se identificaran más con dichas prácticas y desarrollen actitudes favorables hacia ellas. Del mismo modo, Leonard Berkowitz (2000) señaló que la agresividad no depende únicamente de factores biológicos, sino también de estímulos ambientales y emocionales. En este sentido, la actividad física pudo convertirse en un espacio de regulación emocional donde los individuos canalizan frustraciones, estrés académico o tensiones personales, especialmente en población universitaria expuesta a demandas académicas y sociales constantes. Por otro lado, estos resultados coincidieron con investigaciones previas que reportaron asociaciones entre práctica física, control emocional y manifestaciones conductuales.

Estudios sobre actividad física en jóvenes universitarios señalaron que las personas con mayor energía, impulsividad o necesidad de expresión conductual suelen mostrar mayor disposición hacia actividades deportivas y recreativas. En consecuencia, la agresividad física no implicó necesariamente conductas violentas graves, sino también una mayor tendencia a la activación conductual y expresión corporal. Sin embargo, fue importante señalar que esta relación no debió interpretarse como que la actividad física generó agresividad. Por el contrario, diversos autores sostuvieron que la práctica física adecuadamente orientada favoreció el autocontrol, la disciplina y la regulación emocional. Por ello, la relación encontrada probablemente respondió a que los estudiantes con mayores niveles de agresividad física encontraron en la actividad física un medio de expresión, socialización y liberación emocional. Finalmente, los hallazgos permitieron comprender que la actitud hacia la actividad física constituyó un fenómeno multifactorial influenciado por aspectos emocionales, conductuales y sociales. En ese sentido, promover programas de actividad física en el contexto universitario pudo contribuir positivamente al manejo de emociones y a la canalización adecuada de conductas agresivas, favoreciendo el bienestar psicológico y la convivencia estudiantil.

Respecto a la segunda hipótesis específica: “Existe relación positiva entre agresividad verbal y actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025”, se obtuvo una correlación positiva muy débil y no significativa ($r = 0.105$; $p = 0.061$), lo que indicó que no existió evidencia suficiente para afirmar relación entre esta dimensión y la actitud hacia la actividad física. Este resultado evidenció que las manifestaciones de agresividad verbal no influyeron significativamente en la actitud que los estudiantes presentaron hacia la práctica de actividad física. Este hallazgo sugirió que la disposición favorable o desfavorable hacia la actividad física dependió de otros factores, como la motivación, los hábitos saludables,

el entorno social o el interés personal, más que de conductas agresivas verbales. Estos resultados pudieron explicarse mediante la teoría de la autodeterminación de Edward Deci y Richard Ryan (2000), la cual sostuvo que la actitud hacia la actividad física estuvo relacionada principalmente con la motivación intrínseca, la satisfacción personal y la percepción de competencia, y no necesariamente con características emocionales como la agresividad verbal. Asimismo, Icek Ajzen (1991), planteó en la teoría del comportamiento planificado, que las actitudes hacia una conducta estuvieron influenciadas por creencias, normas sociales y control percibido, por lo que la agresividad verbal no constituyó un factor determinante para explicar la actitud hacia la actividad física. En consecuencia, los resultados confirmaron que la actitud hacia la actividad física es un fenómeno multifactorial, donde variables psicológicas, sociales y motivacionales tienen mayor influencia que las manifestaciones de agresividad verbal en estudiantes universitarios.

En relación con la tercera hipótesis específica “Existe relación positiva entre hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025”, se encontró una correlación positiva débil y significativa ($r = 0.158$; $p = 0.003$). Este hallazgo indicó que la hostilidad pudo estar asociada, en menor medida, con la actitud hacia la actividad física, posiblemente como una forma de canalización emocional. Este resultado pudo explicarse a partir de la hipótesis frustración-agresión de John Dollard (1939), la cual planteó que emociones negativas como la hostilidad pueden generar respuestas conductuales que, en algunos casos, se expresan mediante la actividad física. Desde la teoría catártica de Seymour Feshbach (1961), la actividad física pudo funcionar como una vía adecuada para canalizar emociones negativas, frustraciones y sentimientos hostiles, permitiendo reducir la tensión emocional

acumulada. En este sentido, los estudiantes con mayores niveles de hostilidad pudieron sentirse más motivados hacia actividades físicas que les permitieran expresar y regular dichas emociones. Asimismo, Leonard Berkowitz (2000) señaló que la hostilidad se encuentra influenciada por factores emocionales y ambientales, especialmente por situaciones de estrés, frustración o presión social. Bajo esta perspectiva, la actividad física pudo actuar como una estrategia de afrontamiento y regulación emocional frente a las demandas académicas y personales presentes en la vida universitaria. De igual manera, la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1977) sostuvo que las respuestas emocionales y conductuales se aprendieron mediante la interacción social y la observación. Por ello, en contextos deportivos o recreativos, los estudiantes pudieron desarrollar mecanismos más adecuados de expresión emocional y socialización. En conjunto, estos resultados sugirieron que la actividad física pudo desempeñar un papel importante en la canalización de emociones hostiles y en la promoción del bienestar emocional, contribuyendo positivamente a la adaptación social y psicológica de los estudiantes universitarios.

Por su parte, la cuarta hipótesis específica “Existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025”, evidenció una correlación positiva débil y significativa ($r = 0.196$; $p < 0.05$), lo que sugirió que la ira puede estar relacionada con la actitud hacia la actividad física como un posible mecanismo de regulación emocional. En este sentido, la actividad física pudo funcionar como una estrategia para liberar tensiones emocionales, lo cual coincidió con enfoques contemporáneos que destacaron sus beneficios psicológicos. Desde la teoría catártica de Seymour Feshbach (1961), la práctica de actividad física permitió canalizar emociones intensas, como la ira, mediante formas

socialmente aceptadas de expresión y descarga emocional. En este sentido, los estudiantes con mayores manifestaciones de ira pudieron encontrar en la actividad física un espacio para disminuir el estrés y la tensión acumulada. Asimismo, Leonard Berkowitz (2000) sostuvo que la ira surgió frecuentemente como respuesta a situaciones de frustración, presión o malestar emocional. Bajo esta perspectiva, la actividad física pudo actuar como una estrategia de afrontamiento que favorece la regulación emocional y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. De igual manera, la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura (1977) planteó que las conductas y respuestas emocionales se aprendieron mediante la interacción social y la observación de modelos. Por ello, los entornos deportivos y recreativos pudieron favorecer formas más adecuadas de expresión emocional y autocontrol. En conjunto, los resultados sugirieron que la actividad física pudo desempeñar un papel beneficioso en la canalización de la ira y en la promoción de una mejor adaptación emocional y social en la población universitaria.

En conjunto, los resultados mostraron que la agresividad, tanto a nivel general como en sus dimensiones, presentó relaciones positivas, aunque de baja intensidad con la actitud hacia la actividad física. La única dimensión que no mostró relación significativa fue la agresividad verbal, lo que evidenció que no todas las formas de agresividad influyen de la misma manera.

Estos hallazgos confirmaron que la actitud hacia la actividad física constituyó un fenómeno complejo y multifactorial, influenciado en mayor medida por variables como la motivación, el entorno social, los hábitos de vida y el contexto educativo, tal como lo plantearon Ajzen, I. (1991) y Edward Deci y Richard Ryan (2000).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.2. Conclusiones

Primera: En relación al objetivo general, se determinó que existe una relación positiva débil y estadísticamente significativa entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica durante el año 2025 ($r = 0.215$; $p = 0.001$). Esto evidencia que, a mayores niveles de agresividad, existe una ligera tendencia hacia una actitud más favorable hacia la actividad física; sin embargo, la magnitud de la relación es baja, por lo que no constituye un factor determinante.

Segunda: En relación al primer objetivo específico, se determinó en cuanto a la agresividad física, se evidenció una relación positiva débil y significativa ($r = 0.238$; $p = 0.001$), siendo la dimensión que presentó la mayor asociación con la actitud hacia la actividad física. Esto sugiere que los estudiantes con mayores manifestaciones de agresividad física tienden a mostrar una

actitud más favorable hacia la práctica de actividad física, posiblemente como una forma de canalización emocional y liberación de tensiones.

Tercera: En relación al segundo objetivo específico, se determinó que la agresividad verbal, no se encontró una relación significativa con la actitud hacia la actividad física ($r = 0.105$; $p = 0.061$), Por tanto, se concluye que las manifestaciones de agresividad verbal no influyen de manera relevante en la actitud que presentan los estudiantes hacia la práctica de actividad física.

Cuarta: En relación al tercero objetivo específico, se determinó que la hostilidad, se identificó una relación positiva débil y significativa ($r = 0.158$; $p = 0.003$), Este hallazgo indica que la actividad física podría constituir un medio de regulación y canalización de emociones negativas asociadas a la hostilidad.

Quinta: En relación al cuarto objetivo específico, se determinó que la ira, se encontró una relación positiva débil y significativa ($r = 0.196$; $p < 0.05$), Esto sugiere que la actividad física puede funcionar como una estrategia de afrontamiento y descarga emocional frente a estados de tensión, frustración o malestar emocional en estudiantes universitarios.

En conjunto, se concluye que la agresividad, tanto a nivel general como en sus dimensiones, presenta relaciones de baja intensidad con la actitud hacia la actividad física, confirmando el carácter multifactorial de esta última, la cual depende en mayor medida de factores motivacionales, sociales y contextuales.

Recomendaciones

- A las autoridades universitarias, se recomienda promover programas de actividad física que no solo fomenten la salud física, sino también el bienestar emocional, considerando su potencial como medio de canalización de emociones como la ira y la hostilidad.

- A los docentes y profesionales del área de educación física, se sugiere implementar estrategias pedagógicas y motivacionales que fortalezcan la actitud positiva hacia la actividad física, más allá de factores conductuales como la agresividad.
- A los estudiantes, se les recomienda incorporar la actividad física como parte de su rutina diaria, no solo por sus beneficios físicos, sino también como una herramienta para la regulación emocional y manejo del estrés.
- A futuros investigadores, se recomienda incluir otras variables como la motivación, el apoyo social, la autoestima, los hábitos de vida y el entorno familiar, con el fin de obtener una comprensión más integral de la actitud hacia la actividad física.
- Asimismo, se sugiere realizar estudios con diferentes poblaciones o contextos (otras universidades o regiones) para comparar resultados y fortalecer la generalización de los hallazgos.

REFERENCIAS:

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1–2), 333–338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. En J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action control* (pp. 11–39). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-642-69746-3_2
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Ajzen, I. (2001). Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology*, 52, 27–58. <https://people.umass.edu/aizen/pubs/annrev2.pdf>
- Anderson, C. A., y Bushman, B. J. (2002). *Human aggression. Annual Review of Psychology*, 53(1), 27–51. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Andreu, J. M. (2010). CAPI-A: Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes: Manual. TEA Ediciones.
- Andreu, J. M., Peña Fernández, M. E., y Graña Gómez, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14(2), 476–482. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Arias, A. (2009). Contribución de la psicología social al estudio de la agresión. En E. Gavira, I. Cuadrado y M. López (Editores.), *Introducción a la psicología social* (pp. 321–353). Sanz y Torres.
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting.
- Baena Paz, G. (2014). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Grupo Editorial Patria.

- Bandura, A. (1969). *Principles of behavior modification*. Holt, Rinehart and Winston.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.
<https://doi.org/10.2307/1227918>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Berkowitz, L. (1989). *Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation*.
Psychological Bulletin, 106(1), 59–73. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.59>
- Berkowitz, L. (1996a). Cómo afrontar la agresividad. *Agresividad Juvenil*, 3(23), 8–16.
- Berkowitz, L. (1996b). Agresión: Causas, consecuencias y control. Desclée de Brouwer.
- Berkowitz, L. (2000). *Causes and consequences of feelings*. Cambridge University Press.
- Berenson, M. L., y Levine, D. M. (1996). *Estadística básica en administración: Conceptos y aplicaciones* (6.^a ed.). Prentice Hall.
- Bernal, C. (2017). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Pearson Educación.
- Biddle, S., Mutrie, N., y Gorely, T. (2015). *Psychology of physical activity: Determinants, well-being and interventions*. Routledge.
- Bouquet Escobedo, G. S., García-Méndez, M., Díaz-Loving, R., y Rivera-Aragón, S. (2019). Conceptuación y medición de la agresividad: Validación de una escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 115–130. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>
- Bushman, B. J., y Wells, G. L. (1998). Trait aggressiveness and hockey penalties: Predicting hot tempers on the ice. *Journal of Applied Psychology*, 83, 969–974.
- Burton, N. W., Kadir, M. A., y Khan, A. (2020). Physical activity attitudes among adolescents in Bangladesh. *Public Health*, 179, 59–65. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2019.10.004>
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.
- Buss, A. H. (1969). *Psicología de la agresión*. Troquel.

- Buss, A. H., y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Breckler, S. J. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(6), 1191–1205. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.6.1191>
- Carrasco Ortiz, M. Á., y González Calderón, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7–38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Carrillo-Barrantes, S. (2020). El ejercicio físico y la actividad física: ¿Cómo continuarlo en tiempos de pandemia? *Revista Costarricense de Cardiología*, 22, 27–29.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166–170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chapi Mori, J. L. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80–93. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/30905>
- Comité Institucional de Ética para la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener. (2024). *Guía de procedimientos del Comité Institucional de Ética para la Investigación* (1.ª ed.). Fondo Editorial de la Universidad Privada Norbert Wiener. <https://doi.org/10.37768/unw.vri.0010>
- Cutillas Poveda, M. J., Regli Rojas, E., Sánchez Prieto, J. M., y Chaves Mateos, V. (2022). The relationship between attachment and aggressiveness in adolescence. En XXIII Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría, Psicología y Salud Mental. <https://psiquiatria.com/congresos/pdf/1-10-2022-36-pon18.pdf>

- Da Hora, H., Monteiro, G., y Arica, J. (2010). Confiabilidade em questionários para qualidade: Um estudo com o coeficiente alfa de Cronbach. *Produto & Produção*, 11(2), 85–103.
<https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Delgado, M., y Tercedor, P. (2002). Estrategias de intervención en educación para la salud desde la educación física. INDE.
- Delbazi Paz, M. B., Luna, A. C., Lumello, M. A., y Galaverna, F. S. (2020). Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos. Universidad Nacional de Córdoba.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31675/32516>
- Devís, J., y Peiró, C. (1997). Nuevas perspectivas curriculares en educación física: La salud y los juegos modificados. INDE.
- Diamond, E. L. (1982). The role of anger and hostility in essential hypertension and coronary heart disease. *Psychological Bulletin*, 92, 410–433.
- Dollard, J., Doob, L. W., Miller, N. E., Mowrer, O. H., y Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Doula, N., y Harry, A. (2002). Problemas de la adolescencia: Guía práctica para el profesorado y la familia. Narcea.
- El peruano. (2019, octubre 17). Ansiedad, violencia y estrés en universidades.
<https://elperuano.pe/noticia/85499-ansiedad-violencia-y-estres-en-universidades>

El peruano. (2023, marzo 5). Minsa: Solo el 26% de peruanos adultos realiza actividad física.

<https://elperuano.pe/noticia/206989-minsa-solo-el-26-de-peruanos-adultos-realiza-actividad-fisica>

Espinoza Sotelo, J. C. (2023). Depresión y agresividad en el contexto del COVID-19: Impacto de la pandemia en los universitarios. *Revista San Gregorio*, 53, 185–199.

<https://doi.org/10.36097/rsan.v0i53.2143>

Fabian-Arias, E., Vilcas-Baldeón, L., y Alberto-Bueno, Y. (2020). Factores de riesgo que influyen en la violencia contra la mujer por parte del cónyuge en la sierra central del Perú. *Revista Espacios*, 41.

Federación Centroamericana y del Caribe de Laboratorios Farmacéuticos. (2023). *84% de niños y adolescentes no realizan actividad física*. [https://fedefarma.org/noticias/84-de-ninos-y-](https://fedefarma.org/noticias/84-de-ninos-y-adolescentes-no-realizan-actividad-fisica/)

[adolescentes-no-realizan-actividad-fisica/](https://fedefarma.org/noticias/84-de-ninos-y-adolescentes-no-realizan-actividad-fisica/)

Felsen, G., y Hill, C. (1999). Aggression questionnaire hostility scale predicts anger in response to mistreatment. *Behaviour Research and Therapy*, 37, 87–97.

Feshbach, S. (1961). The stimulating versus cathartic effects of a vicarious aggressive activity.

Journal of Abnormal and Social Psychology, 63(2), 381–385.

<https://doi.org/10.1037/h0045925>

Field, A. (2018). *Discovering statistics using SPSS* (5th ed.). SAGE.

Fishbein, M., y Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. Addison-Wesley.

Franco Lacato, A. O. (2023). Actividad física y su relación con el sistema inmune. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 42.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002023000100016

- Freud, S. (1920/1976). *Más allá del principio del placer* (L. López-Ballesteros, Trad.). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1920)
- Freud, S. (1930). El malestar en la cultura. Amorrortu.
- Fromm, E. (1964). El corazón del hombre. Fondo de Cultura Económica.
- Galen, B. R., y Underwood, M. K. (1997). A developmental investigation of social aggression among children. *Developmental Psychology*, 33(4), 589–600.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645436011.pdf>
- Gallardo Quintana, A. M., Fuentes Garzón, L. A., Oré Cerrillo, H. S., y Blas Bautista, K. (2021). Actitud hacia la actividad física y deporte en estudiantes de tecnología médica durante la pandemia por COVID-19. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9677>
- García, H. D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 17–31. <https://doi.org/10.15517/ap.v33i126.32472>
- Gómez-Mazorra, M., Sánchez-Oliva, D., y Palmeira, A. (2020). Actividad física en tiempo libre en estudiantes universitarios colombianos. *Retos*, 38, 446–453.
- Guanipa, K. (2010). *Definición del método hipotético-deductivo*.
<https://virtual.urbe.edu/tesispub/0101746/cap03.pdf>
- Guillet, B. (1971). Historia del deporte. Oikos-Tau.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., y Anderson, R. E. (2019). Multivariate data analysis. Cengage.
- Hagger, M. S., Chatzisarantis, N. L. D., y Biddle, S. J. H. (2002). A meta-analytic review of the theories of reasoned action and planned behavior in physical activity. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 3–32.

- Heizomi, H., Jafarabadi, M. A., Kouzekanani, K., Matlabi, H., Bayrami, M., Chattu, V. K., y Allahverdipour, H. (2021). Factors affecting aggressiveness among young teenage girls: A structural equation modeling approach. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(4), 1350–1361. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11040098>
- Hellín, P., Moreno, J. M., y Rodríguez, P. (2004). *Motivos de práctica físico-deportiva en la región de Murcia*. Universidad de Murcia.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Diseños de investigación no experimental*. <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0105003/cap03.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: Verificación de supuestos mediante un ejemplo aplicado a las ciencias de la salud. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37.
- Izard, C. E. (1977). *Human emotions*. Plenum Press.
- Ingus, C. (2005). *Los límites del maltrato verbal*. Geomundos.
- Jiménez-Díaz, J., y Morera-Castro, M. (2016). Desempeño motor y hábitos de actividad física en estudiantes universitarios en Costa Rica. *MHSalud*, 12(2), 1–9.
- Kuhn, T. S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lagache, D. (1960). *El psicoanálisis y la estructura de la personalidad*.

- Liebert, R. M., y Neale, J. M. (1984). Conducta social. En R. M. Liebert y J. M. Neale (Eds.), *Psicología general* (pp. 340–383). Limusa.
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Lorenz, K. (1963/1971). Sobre la agresión: El pretendido mal. Siglo XXI Editores.
- Lorenz, K. (1998). Sobre la agresión: El pretendido mal. Siglo XXI Editores.
- Malla Acevedo, A. L. (2023). Actividad física y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios: Revisión sistemática. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 2(5), 281–299. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i5.5694>
- Mamani-Ramos, E., Ccama-Ttito, Y., Condori-Ramírez, J., y Vilca-López, M. (2023). Propiedades psicométricas del cuestionario de actitudes hacia la práctica de actividad físico-deportiva orientada a la salud en adolescentes peruanos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 23(2), 210–222. <https://doi.org/10.6018/cpd.523551>
- Martín, J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 6, 43–66.
- Martínez Arias, R. (1995). *Psicometría. Síntesis*.
- Martínez, A., y Rojas, M. (2016). Argumentos metapsicológicos para un proyecto de intervención-investigación clínica sobre la agresividad. *Affectio Societatis*, 13(24), 73–88.
- Martínez-Baena, A. C., Chillón, P., Martín-Matillas, M., Pérez-López, I., Castillo, R., Zapatera, B., y Tercedor, P. (2015). Actitudes hacia la práctica de actividad físico-deportiva orientada a la salud en adolescentes españoles: Estudio AVENA. *Retos*, 22, 43–48. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i22.34583>
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas.

- Matalinares Calvet, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., y Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147–161.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Mitchell, A. S., y Black, M. J. (2004). *Más allá de Freud: Una historia del pensamiento psicoanalítico moderno*. Herder.
- Morales, J. F., Moya, M., Gaviria, E., y Cuadrado, I. (2007). *Psicología social* (3.ª ed.). McGraw-Hill.
- Moreno-Bayona, J. A. (2018). Niveles de sedentarismo en estudiantes universitarios en Colombia. *Revista Cubana de Salud Pública*, 44(3), e88.
- Muñoz Vivas, F. (2000). *Agresividad, agresión y violencia* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Oblitas, L. A. (2008). El estado del arte de la psicología de la salud. *Revista de Psicología*, 26(2), 219–256. <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829507002.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud. (2023). *Prevención de la violencia*.
<https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Palacio-Ortiz, J. D., Londoño-Herrera, J. P., Nanclares-Márquez, A., Robledo-Rengifo, P., y Quintero-Cadavid, C. P. (2020). Trastornos psiquiátricos en niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(4), 279–288.
<https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.05.006>
- Pakaslahti, L. (2000). Children's and adolescents' aggressive behaviour in context. *Aggression and Violent Behavior*, 5(5), 467–490. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(98\)00045-8](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(98)00045-8)

- Pavón Lores, A., y Moreno Murcia, J. A. (2008). Actitud de los universitarios ante la práctica físico-deportiva: Diferencias por género. *Revista de Psicología del Deporte*, 17(1), 7–23.
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: Efectos de los factores individuales y socioculturales (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez-Samaniego, V. (2000). Actividad física, salud y actitudes. Edetania Ediciones.
- Pérez-Samaniego, V., y Devís Devís, J. (2004). Conceptuación y medida de las actitudes hacia la actividad física relacionada con la salud. *Revista de Psicología del Deporte*, 13(2), 157–173.
- Pérez-Samaniego, V., Iborra-Cuellar, A., Peiró-Velert, C., y Beltrán-Carrillo, V. J. (2010). Actitudes hacia la actividad física: Dimensiones y ambivalencia actitudinal. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(38), 284–301.
- Pérez Porto, J., y Merino, M. (2022). Agresividad: Qué es, definición, clasificación y clases. <https://definicion.de/agresividad/>
- Pineda, B., Alvarado, E. L., y Canales, F. (1994). Metodología de la investigación (2.^a ed.). Organización Panamericana de la Salud.
- QuestionPro. (2024). *¿Qué es la escala de Likert y cómo utilizarla?* <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber, M., y Liu, J. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire. *Aggressive Behavior*, 32(2), 159–171. <https://doi.org/10.1002/ab.20115>
- Ramírez, C., y Arcila, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y Educadores*, 16(3), 411–429.

- Ramírez-Coronel, A. A., Martínez Suárez, P. C., Cabrera Mejía, J. B., Buestán Andrade, P. A., Torracchi-Carrasco, E., y Carpio Carpio, M. G. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2).
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/actitud>
- Renfrew, J. W. (2005). Algunas consideraciones sobre la intervención en la agresión en relación con sus bases biológicas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3, 127–135.
- Rico-Díaz, J., Arce-Fernández, C., Padrón-Cabo, A., Peixoto-Pino, L., y Abelairas-Gómez, C. (2019). Motivaciones y hábitos de actividad física en alumnos universitarios. *Retos*, 36, 446–453. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.69906>
- Rodríguez, P. (2006). Educación física y salud en primaria. INDE.
- Rodríguez López, J. (2003). Historia del deporte (2.^a ed.). INDE.
- Salas, G., Santander, P., Precht, A., Scholten, H., Moretti, R., y López-López, W. (2020). COVID-19: Impacto psicosocial en la escuela en Chile. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(2). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.9404>
- Sánchez, H. (2022). Salud mental, salud psicológica y desajustes del comportamiento. *Ciencia y Psique*, 1, 13–29.
- Sánchez Carlessi, H. H., y Mejía Sáenz, K. B. (2020). *Investigaciones en salud mental en condiciones de pandemia por el COVID-19*.
- Santamaría García, M. L., y Yovera Facio, G. M. (2021). Agresividad en adolescentes: Una revisión teórica. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/10179>

- Santiago Bazán, C. (2018). Programa de intervención educativa para promover el cambio de actitud hacia la actividad física. *Horizonte Médico*, 18(2), 53–59.
<https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Sanz-Martín, D. (2020). Relación entre actividad física infantil y apoyo percibido. *Apunts Educación Física y Deportes*, 139, 19–26. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2020/1\).139.03](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/1).139.03)
- Saco, G. (1990). Agresividad y sociabilidad en el hombre. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2023). *El 32.3% de jóvenes presenta problemas de salud mental*. <https://juventud.gob.pe/>
- Silva-Fernández, C. S., y Pabón-Poches, D. K. (2023). Factores de riesgo asociados a la agresividad en adolescentes. *Psychologia*, 17(1), 43–55.
<https://doi.org/10.21500/19002386.6245>
- Song, C. I., y Park, H. S. (2015). Testing intention to continue exercising using the theory of planned behavior. *Social Behavior and Personality*, 43(4), 641–648.
<https://doi.org/10.2224/sbp.2015.43.4.641>
- Spielberger, C. D., Jacobs, G., Russell, S., y Crane, R. S. (1983). Assessment of anger. En J. N. Butcher & C. D. Spielberger (Eds.), *Advances in personality assessment* (Vol. 2, pp. 159–187). Lawrence Erlbaum Associates.
- Stathi, A., Fox, K. R., y McKenna, J. (2002). Physical activity and subjective well-being in older adults. *Journal of Aging and Physical Activity*, 10, 76–92.
- Turnitin. (2024). *Empower students to do their best, original work*. <https://www.turnitin.com/>
- Valadez, I. (2008). Violencia escolar: Maltrato entre iguales en escuelas secundarias.

- Vigil-Colet, A., y Codorniu-Raga, M. J. (2004). Déficits de agresión e inhibición. *Personality and Individual Differences*, 37(7), 1431–1440. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.01.013>
- Wankel, L. (1997). The social psychology of physical activity. En J. E. Curtis & S. J. Russell (Editores.), *Physical activity in human experience* (pp. 145–162). Human Kinetics.
- World Health Organization. (2022). *Physical activity*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>
- World Health Organization. (2002). *World report on violence and health*.
- Zeledón, M., y Chavarría, E. (2001). *Educación infantil en valores*. EUNED.
- Zagalaz, M. (2001). *Bases teóricas de la educación física y el deporte*. Universidad de Jaén.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Agresividad y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica en 2025.

Formulación de Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica; 2025?	Objetivo general Determinar la relación que existe entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.	Hipótesis General H₁: Existe relación positiva entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. H₀: No existe relación positiva entre la agresividad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.	Variable 1: Agresividad Dimensiones: - Agresividad Física. - Agresividad Verbal. - Hostilidad. - Ira.	Tipo de investigación. Básica. Método de investigación. Hipotético – deductivo. Diseño de la investigación. No experimental.
Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica; 2025? ¿Qué relación existe entre la agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica; 2025? ¿Qué relación existe entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica; 2025? ¿Qué relación existe entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica; 2025?	Objetivos específicos - Establecer la relación que existe entre la agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - Establecer la relación que existe entre la agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - Establecer la relación que existe entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - Establecer la relación que existe entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.	Hipótesis Específica - Existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - No existe relación positiva entre agresividad física y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - Existe relación positiva entre agresividad verbal y la actitud hacia la actividad en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - No existe relación positiva entre agresividad verbal y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - Existe relación positiva entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física con en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025 - No existe relación positiva entre la hostilidad y la actitud hacia la actividad física con en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025 - Existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025. - No existe relación positiva entre la ira y la actitud hacia la actividad física en los estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.	Variable 2: La actitud hacia la actitud física. Dimensiones: - Rendimiento en el ejercicio físico. - Determinación hacia la ejecución del ejercicio físico. - Motivación para la realización del ejercicio.	Población y muestra La población está compuesta por 414 estudiantes universitarios. La muestra por formula de población finita es de 199 estudiantes universitarios.

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario de Agresividad (AQ)

(Buss y Perry 1992)

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Código de Matricula: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1. CF = Completamente falso para mí
2. BF = Bastante falso para mí
3. VF= Ni verdadero, ni falso para mí
4. BV = Bastante verdadero para mí
5. CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	1 CF	2 BF	3 VF	4 BV	5 CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
	1	2	3	4	5

	CF	BF	VF	BV	CV
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física (CAAFS)

(Mamani-Ramos, A. A.)

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Código de Matricula: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de preguntas con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar tachando con un aspa “X” según el número que se encuentra a tu derecha y corresponda a tu respuesta.

1: Totalmente muy en desacuerdo.

2: Bastante en desacuerdo.

3: No opina.

4: Bastante de acuerdo.

5: Totalmente muy de acuerdo

	TDA	BDA	NO	BA	TA
1.- Antes de hacer actividad física, siempre realizo un calentamiento adecuado al tipo de actividad que voy a realizar a continuación.	01	02	03	04	05
2.- Después de una sesión de práctica física intensa, siempre realizo ejercicios de estiramiento.	01	02	03	04	05
3.- Siempre que puedo práctico actividad física.	01	02	03	04	05
4.- Práctico actividad física de forma regular desde hace años.	01	02	03	04	05
5.- Lo único que me gusta es hacer ejercicio.	01	02	03	04	05
6.- Cuando estoy haciendo actividad física, el tiempo se me va volando.	01	02	03	04	05
7.- No hago actividad física por diversión, sino como para superarme.	01	02	03	04	05
8.- Me alimento de forma especializada para conseguir un mejor rendimiento físico.	01	02	03	04	05
9.- Consumo productos dietéticos con el fin de mejorar mi rendimiento.	01	02	03	04	05
10.- No realizo actividad física porque no encuentro un horario que me vaya bien. *	01	02	03	04	05

11.- Después de realizar actividad física, suelo sentir algún tipo de molestias físicas, como, por ejemplo, agujetas o dolores articulares. *	01	02	03	04	05
12.- No tengo suficientes conocimientos para dirigir mi propia práctica física. *	01	02	03	04	05
13.- No siento ningún placer haciendo actividad física. *	01	02	03	04	05
14.- Hago actividad física porque me gusta llamar la atención con mi apariencia.	01	02	03	04	05
15.- Hago actividad física porque así obtengo una apariencia agradable para los demás.	01	02	03	04	05
16.- Si no hago actividad física, todos los días me encuentro mal.	01	02	03	04	05
17.- Ganar es una de las razones primordiales por las que practico actividad física.	01	02	03	04	05
18.- Para disfrutar haciendo actividad física, necesito competir con otras personas	01	02	03	04	05
19.- Mis únicos amigos y amigas están vinculados al mundo de la actividad física.	01	02	03	04	05

Nota. *: Ítems formulados en sentido contrario

Anexo 3: Validez del instrumento

AGRESIVIDAD Y ACTITUD HACIA LA ACTIVIDAD FÍSICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ICA EN 2025.

Nº	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
VARIABLE 1:								
Agresividad								
Dimensión 1:								
Agresividad Física		Si	No	Si	No	Si	No	
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X		X		X		
4	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
6	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
7	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
8	He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
Dimensión 2:								
Agresividad Verbal		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
11	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		
12	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		

14	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X	
Dimensión 3:		Si	No	Si	No	Si	No
Hostilidad							
15	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X	
16	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X	
17	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X	
18	Soy una persona apacible.	X		X		X	
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X	
20	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X	
21	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X	
Dimensión 4:		Si	No	Si	No	Si	No
Ira							
22	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X	
23	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X	
24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X	
25	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X	
26	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	X		X		X	
27	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X	
28	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X	
29	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X	
Variable 2:							
Actitud hacia la actividad física							
Dimensión 1:		Si	No	Si	No	Si	No
Rendimiento en el ejercicio físico.							
30	Antes de hacer actividad física, siempre realizo un calentamiento adecuado al tipo de actividad que voy a realizar a continuación.	X		X		X	

31	Después de una sesión de práctica física intensa, siempre realizo ejercicios de estiramiento.	X		X		X	
32	Siempre que puedo práctico actividad física.	X		X		X	
33	Práctico actividad física de forma regular desde hace años.	X		X		X	
34	Lo único que me gusta es hacer ejercicio.	X		X		X	
35	Cuando estoy haciendo actividad física, el tiempo se me va volando.	X		X		X	
36	No hago actividad física por diversión, sino como para superarme.	X		X		X	
37	Me alimento de forma especializada para conseguir un mejor rendimiento físico.	X		X		X	
38	Consumo productos dietéticos con el fin de mejorar mi rendimiento.	X		X		X	
Dimensión 2:							
Determinación hacia la ejecución del ejercicio físico.		Si	No	Si	No	Si	No
39	No realizo actividad física porque no encuentro un horario que me vaya bien.	X		X		X	
40	Después de realizar actividad física, suelo sentir algún tipo de molestias físicas, como, por ejemplo, agujetas o dolores articulares.	X		X		X	
41	No tengo suficientes conocimientos para dirigir mi propia práctica física.	X		X		X	
42	No siento ningún placer haciendo actividad física.	X		X		X	
Dimensión 3: Motivación para la realización del ejercicio.							
43	Hago actividad física porque me gusta llamar la atención con mi apariencia.	X		X		X	
44	Hago actividad física porque así obtengo una apariencia agradable para los demás.	X		X		X	
45	Si no hago actividad física, todos los días me encuentro mal.	X		X		X	
46	Ganar es una de las razones primordiales por las que practico actividad física.	X		X		X	
47	Para disfrutar haciendo actividad física, necesito competir con otras personas	X		X		X	
49	Mis únicos amigos y amigas están vinculados al mundo de la actividad física.	X		X		X	

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde a concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: (precisas si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

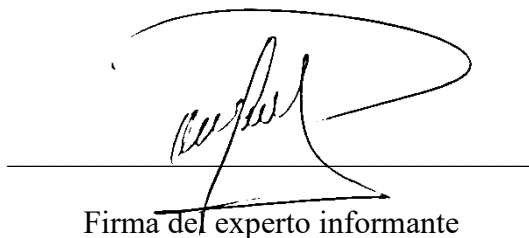
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. GARCIA GARCIA, Palmira Rosaliz

DNI: 21520662

Correo electrónico institucional: ximenapalmira@hotmail.com

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

18 de noviembre de 2025



Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde a concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: (precisas si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. TENORIO AGUADO, Luis Enrique

DNI: 45436807

Correo electrónico institucional: luisenriquetenorioaguado@gmail.com

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [X] Estadístico []

18 de noviembre de 2025



LUIS E. TENORIO AGUADO
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 21479

Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde a concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: (precisas si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

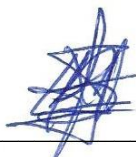
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Boza Muñoz, Joan Carlos

DNI: 21569130

Correo electrónico institucional: jcboza2023@gmail.com

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [X] Estadístico []

18 de noviembre de 2025



Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** el ítem corresponde a concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones: (precisas si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

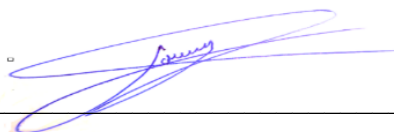
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Javier Jesùs Malaspina Chuque

DNI: 46144315

Correo electrónico institucional: jmalaspinac@gmail.com

Especialidad del validador: Metodólogo [] Temático [] Estadístico [X]

19 de noviembre de 2025



Firma del experto informante

Observaciones: (precisas si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Pizarro Arancibia, Lily Marisol

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Metodólogo [X] Temático [] Estadístico []

21 de noviembre de 2025



Firma del experto informante

Instrumento 1: El cuestionario de Agresividad (AQ) (Buss y Perry, 1992)

Durante la presente investigación, se evaluará el grado de validez de la encuesta mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE) que permitirá verificar la estructura de los principales factores, arrojando un Gráfico de Sedimentación de Cattell (Scree Plot) (Field, 2018); que permitirá extraer un componente principal (Agresión), solicitado por el investigador. Además, el análisis factorial arrojará un factor que llega explicar la varianza total acumulada, que demostrará la estructura del test (compuesta por un factor (Agresión) que agrupa a cuatro componentes); así confirmará la validez del Cuestionario de Agresividad, en la muestra.

Instrumento 2: El cuestionario de Actitud hacia la Actividad Física relacionado a la Salud (CAAFS) (Mamani-Ramos et al., 2023).

De forma paralela el análisis del cuestionario CAAFS. En el presente estudio, se evaluará el grado de validez de la encuesta mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE), y su aplicabilidad se verificará por la prueba de Esfericidad de Bartlett sea significativo ($p < .05$).

Dado esto se realizará un análisis factorial Confirmatorio (AFC), y se utilizarán los siguientes índices de ajuste, además de los cortes que evidencian un buen ajuste: Chi-cuadrado sobre los Grados de Libertad ($\chi^2/\text{gl} \leq 5$), Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA $< .07$), Residuo Cuadrático Medio Estandarizado (SRMR $< .08$), Índice de Ajuste Comparativo (CFI $> .92$) e Índice de Tucker-Lewis (TLI $> .92$); índices que permitirán verificar la adecuación del modelo (Hair et al., 2019).

Anexo 4: Análisis de Confiabilidad del instrumento

Instrumento 1: El cuestionario de Agresividad (AQ) (adaptada por Matalinares et al., 2012),

El presente estudio, se analizará la confiabilidad mediante el Coeficiente del Alfa de Cronbach, que permitirá obtener coeficientes de fiabilidad elevados para escala total. En el Estudio Psicométrico De La Versión Española Del Cuestionario De Agresión De Buss y Perry (Matalinares et al., 2012), realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú en alumnos de secundaria arrojó una Alfa de Cronbach de ,836 escala total

Instrumento 2: El cuestionario de Actitud hacia la Actividad Física relacionado a la Salud (CAAFS) (adaptada y actualizada por Mamani-Ramos et al., 2023)

De forma muy particular, al instrumento mencionado, en el presente estudio, se analizará tras el cálculo mediante el coeficiente Omega. En el estudio Propiedades psicométricas del Cuestionario de Actitudes hacia la Práctica de Actividad Físico-Deportiva Orientada a la Salud en adolescentes peruanos (Mamani-Ramos et al., 2023), realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú en adolescentes (13 y 19 años), se obtuvo un coeficiente de fiabilidad Omega reportó un valor de .77. coeficiente con valor adecuado para el CAAFS, valor que supera la norma mínima para fiabilidad (.75 - .79).

	VALIDEZ				
Esfericidad de Bartlett sea significativo	Chi-cuadrado sobre los Grados de Libertad	Error de Aproximación Cuadrático Medio	Residuo Cuadrático Medio Estandarizado	Índice de Ajuste Comparativo	Índice de Tucker-Lewis
($p < .05$).	($\chi^2/df \leq 5$)	(RMSEA < .07)	(SRMR < .80)	(CFI > .92)	(TLI > .92)
	CONFIABILIDAD				
	Coeficiente del Alfa de Cronbach		Coeficiente de fiabilidad Omega		
	(≥ 0.70)		(0.70 – 0.90)		

La presente investigación realizó una prueba piloto en 50 estudiantes universitarios que posean los criterios de inclusión, seguidamente dado la escala ordinal de los indicadores, tal como se observa en la tabla el valor del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, dicho coeficiente varía entre 0 y 1 donde valores cercanos a cero indican confiabilidad nula y valores cercanos a la unidad indican confiabilidad perfecta; de esta manera, los resultados presentados en la tabla 3 indican una confiabilidad de 0,883 para la variable agresividad y 0,875 para la variable actitud hacia la actividad física, por lo tanto se concluyó que el instrumento era confiable y se procedió a su aplicación en la muestra final de 200 estudiantes.

Tabla 15

Tabla de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Índice	Observación
Agresividad	0.883	Aplicable
Actitud hacia la actividad física	0.875	Aplicable

Nota. La tabla presenta la confiabilidad de los instrumentos.

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



Universidad
Norbert Wiener

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 18 de agosto del 2025.

Autor Responsable:

ALLAN ARTEMIO GARCIA ARRUNATEGUI

Exp. N°: 1839-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "AGRESIVIDAD Y ACTITUD HACIA LA ACTIVIDAD FISICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA, 2025" Versión Nro. 1, con fecha 17/07/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:

ALLAN ARTEMIO GARCIA ARRUNATEGUI

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6. Formulario de Consentimiento Informado (FCI)

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores: Lic. T.M. García Arrunátegui, Allan Artemio.

Título: Agresividad y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad pública de Ica, 2025.

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: “Agresividad y actitud hacia la actividad física en estudiantes de una universidad estatal de Ica en 2025”. Este es un estudio desarrollado por un investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener, T.M. García Arrunátegui, Allan A. El propósito de este estudio es Medir el índice de agresividad y relacionarlo con la actitud hacia actividad física. Su ejecución brindará nuevos conocimientos sobre la agresividad en los estudiantes universitarios (Canalizado en su comportamiento y actitudes), así como, permitirá establecer nuevos diseños de programas de actividad física (importante en el control de los impulsos agresivos, desarrollo de valores éticos, morales y sociales, así como, favorecimiento la práctica de la actividad física).

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se realizará los siguiente:

- Aceptará y firmará un Consentimiento Informado.
- Llenara los instrumentos psicológicos: el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry aproximadamente 30 minutos, y el Cuestionario de Actitudes hacia la Actividad Física (CAAF) (Mamani-Ramos et al., 2023); aproximadamente 20 minutos.
- Los resultados de las encuestas se le entregaran a usted en forma individual y se almacenaran respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos

Su participación en el estudio no presenta algún riesgo asociado por no haber involucración alguna del investigador. Si bien las variables son la agresividad y actitud hacia la actividad física

se van aplicar estudios psicométricos y como instrumentos son las encuestas de forma escrita, siguiendo las normas de Comité Institucional de Ética para la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Beneficio

Usted se beneficiará del presente proyecto brindará nuevos conocimientos sobre la agresividad y su relación con la actitud hacia la actividad física. Por ende, permitirá generar datos actualizados sobre como determinar la relación entre la agresividad y actitud hacia la actividad física en Perú. Además, permitirá comprender ciertas situaciones actitudinales que pasan a lo largo de la vida universitaria y establecer si esta una relación entre ambas variables, resultados importante para implementar nuevos diseños curriculares y programas sobre actividad física (deporte), dentro del campo universitario. Por último, permitirá conocer más sobre el entorno (interno y externo) que vive el estudiante universitario en su ámbito personal, social y cultural.

Costos e incentivos

Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derecho del paciente

La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con García Arrunátegui, Allan A., al teléfono: 956409954 ó al comité que validó el presente estudio, Dr. Raúl Antonio Rojas Ortega, presidente del Comité de Ética e Integridad Científica (CEIC) para

la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail:

comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Apellidos:

Nombres:

DNI:


Investigador

Lic. T.M. García Arrunátegui, Allan A.

DNI.: 41353095

Nombre del testigo o representante legal:

DNI:

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
DECANATO
 "Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Ica, 06 de octubre de 2025

OFICIO CIRCULAR Nº005-2025-D-FCB-UNICA

SEÑORES DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN
REF.: Exp. N°1857/Solicitud

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez AUTORIZAR al **Bach. GARCIA ARRUNASTEGUI ALLAN ARTEMIO**, egresado de la Facultad de Ciencias Biológicas, para que pueda realizar la encuesta de campo a los estudiantes de la Facultad para recabar datos para continuar con su trabajo de Investigación denominado "**Agresividad y aptitud hacia la actividad física en una Universidad Pública de Ica**" procedente de la Universidad Norbert Wiener.

Sin otro particular, me despido de usted reiterándole mi aprecio y estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL "SAN LUIS GONZAGA"
 FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

 Dr. Nicolás Hipólito Munive Bendeau
 DECANO

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2024-02-25	5%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
3	Internet	revistas.um.es	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Trabajos entregados	D.A. de Humanidades y Educación on 2026-06-01	<1%
7	Internet	soeici.org	<1%
8	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
9	Internet	dspace.utalca.cl	<1%
10	Internet	psiquiatria.com	<1%
11	Internet	ciencialatina.org	<1%