



Universidad
Norbert Wiener

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Competencias informacionales y pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de
universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autor: Hurtado Arana, Jean Carlos

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5750-1381>

Autora: Mamani Gutiérrez, Mery Yaneth

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4545-0627>

Asesor: Dr. Mescua Figueroa, Augusto César

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Nosotros, Jean Carlos Hurtado Arana y Mery Yaneth Mamani Gutiérrez Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis **“Competencias informacionales y pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026”** Asesorado por el docente: Dr. Mescua Figueroa Augusto César Con DNI 09929084 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499> tiene un índice de similitud de (28) (veintiocho)% con código oid: oid: :14912:610466796 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:

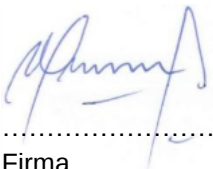
El porcentaje de similitud reportado por Turnitin corresponde principalmente a coincidencias derivadas del uso de terminología especializada propia del campo de estudio, nombres de dimensiones e indicadores de instrumentos validados, descripciones metodológicas estandarizadas y antecedentes científicos correctamente citados. No se identifican coincidencias extensas provenientes de una única fuente ni evidencias de reproducción literal de contenido sin atribución. Asimismo, no se detectaron manipulaciones de texto sospechosas. Por lo tanto, el índice de similitud refleja coincidencias académicas inherentes a la naturaleza de la investigación y no una apropiación indebida de contenido intelectual.



Firma de autor 1
Mery Yaneth Mamani Gutiérrez
DNI: 29647749



Firma de autor 2
Jean Carlos Hurtado Arana
DNI: 70450059



Firma
Asesor: Augusto César Mescua Figueroa
DNI: 09929084

Lima, 26 de julio de 2026.

Tabla de Contenido

Resumen.....	7
Abstract	8
CAPITULO I: EL PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.	3
1.2.1 Problemas Específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos.	4
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.4.1. Teórica	4
1.4.3. Práctica	6
1.5 Limitaciones de la investigación.	6
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	1
2.1 Antecedentes	1
2.1.1 Internacionales.....	1
2.1.2 Nacionales	2
2.2. Bases teóricas	5
2.2.1 Competencias informacionales	5
2.2.2 Pensamiento crítico.....	8
2.3. Formulación de hipótesis	13
2.3.1. Hipótesis general	13
2.3.2. Hipótesis específicas.....	13

CAPITULO III: METODOLOGÍA	15
3.1. Método de la investigación	15
3.2. Enfoque de la investigación	15
3.3. Tipo de investigación	16
3.4. Diseño de la investigación	17
3.4.1 Corte	17
3.4.2 Nivel o alcance	17
3.5. Población, muestra y muestreo	18
3.5.1 Población.	18
3.5.2 Muestra	20
3.5.3 Muestreo.	21
3.6. Variables y operacionalización	22
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.7.1 Técnica.....	28
3.7.2 Descripción de instrumentos.	28
3.7.3 Validación.....	30
3.7.4. Confiabilidad	32
3.8. Procesamiento y análisis de datos	32
3.9. Aspectos éticos.....	34
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37
4.1. Resultados	37
4.1.1. Análisis descriptivo de resultados	37
4.1.2. Prueba de hipótesis.	50
4.1.3. Interpretación crítica de los resultados inferenciales.....	57

4.1.4. Discusión de resultados.	58
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	63
5.1. Conclusiones	63
5.2. Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66
Anexos	74
Anexo 1: Matriz de consistencia	74
Anexo 2: Instrumentos	79
Cuestionario para medir la autopercepción del Pensamiento crítico	83
Anexo 3: Validez del instrumento.....	85
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.	138
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	139
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	140
Anexo 7: Enlaces (URL).....	143
Anexo 8: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.	144
Anexo 9. Reporte de similitud de Turnitin.....	145

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variable Competencias Informacionales.	38
Tabla 2 Operacionalización de Variable Pensamiento Crítico.	42
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento Competencias Informacionales	47
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento Pensamiento Crítico	47
Tabla 5 Relación de expertos que validaron los instrumentos.	50
Tabla 6 Características sociodemográficas.	56
Tabla 7 Nivel de competencias informacionales en estudiantes de enfermería.	57
Tabla 8 Nivel de la dimensión búsqueda de información.	58
Tabla 9 Nivel de la dimensión evaluación de la información.	61
Tabla 10 Nivel de la dimensión comunicación de la información.	62
Tabla 11 Nivel de la variable pensamiento crítico.	63
Tabla 12 Nivel de la dimensión interpretación y análisis de información.	65
Tabla 13 Nivel de la dimensión juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	66
Tabla 14 Nivel de la dimensión inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado.	67
Tabla 15 Prueba de normalidad.	69
Tabla 16 Prueba de hipótesis general.	71
Tabla 17 Prueba de hipótesis específica 1.	72
Tabla 18 Prueba de hipótesis específica 2.	73
Tabla 19 Prueba de hipótesis específica 3.	74
Tabla 20 Prueba de hipótesis específica 4.	75

FIGURAS

Figura 1 Las competencias más mencionadas son (top 10, ordenadas de las más mencionadas a las menos mencionadas	26
Figura 2 Nivel porcentual de la variable competencias informacionales.	58
Figura 3 Nivel porcentual de la dimensión búsqueda de información.	60
Figura 4 Nivel porcentual de la dimensión gestión de la información.	61
Figura 5 Nivel porcentual de la dimension evaluacion de la informacion	62
Figura 6 Nivel porcentual de la dimensión comunicación de la información.	64
Figura 7 Nivel porcentual de la variable pensamiento crítico.	65
Figura 8 Nivel porcentual de la dimensión interpretación y análisis de información.	66
Figura 9 Nivel porcentual de la dimensión juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	68
Figura 10 Nivel porcentual de la dimensión inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado.	69

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana durante el año 2026. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de noveno y décimo ciclo académico, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos validados: el Cuestionario de Competencias Informacionales en estudiantes universitarios de Contreras y Campa (2022) y el Cuestionario de Autopercepción del Pensamiento Crítico de Olivares y López (2017). Los resultados descriptivos evidenciaron que el 70,3 % de los estudiantes presentó un nivel alto de competencias informacionales. Asimismo, predominó un nivel favorable en las dimensiones de búsqueda, evaluación y comunicación de la información. El análisis inferencial, realizado mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, permitió identificar una relación positiva y estadísticamente significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico. Se concluye que el fortalecimiento de las competencias informacionales favorece el desarrollo del pensamiento crítico, contribuyendo a una mejor toma de decisiones fundamentadas, al rendimiento académico y a la formación profesional integral de los estudiantes de enfermería.

Palabras clave: competencias informacionales, pensamiento crítico, estudiantes de enfermería, educación superior, investigación correlacional.

Abstract

The aim of this research was to determine the relationship between information literacy competencies and critical thinking among nursing students from private universities in Metropolitan Lima during the year 2026. The study was developed under a quantitative approach, basic type, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The sample consisted of 128 students from the ninth and tenth academic cycles, selected through non-probabilistic convenience sampling. For data collection, two validated instruments were used: The Information Literacy Competencies Questionnaire for university students by Contreras and Campa (2022) and the Critical Thinking Self-Perception Questionnaire by Olivares and López (2017). The descriptive results showed that 70.3% of the students presented a high level of information literacy competencies. Likewise, a favorable level predominated in the dimensions of information searching, evaluation, and communication. Inferential analysis, carried out using Spearman's Rho correlation coefficient, made it possible to identify a positive and statistically significant relationship between information literacy competencies and critical thinking. It is concluded that strengthening information literacy competencies promotes the development of critical thinking, contributing to better evidence-based decision-making, academic performance, and the comprehensive professional training of nursing students.

Keywords: information literacy competencies, critical thinking, nursing students, higher education, correlational research.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El acceso masivo a la información digital ha modificado tanto el modo de aprendizaje de los estudiantes como el método de enseñanza del profesorado en la educación superior en este siglo. En este sentido, enseñar a los estudiantes cómo recopilar, evaluar y difundir información ya no es suficiente, sino que también es necesario que sean capaces de administrarla de forma crítica, estratégica y fundamentada (UNESCO, 2023a). Por ello, las competencias informacionales constituyen un indicador de las competencias académicas avanzadas. Además, estas competencias son esenciales para la toma de decisiones fundamentadas en evidencia y el aprendizaje autodirigido. Esto es particularmente imprescindible en disciplinas como la enfermería, donde el juicio clínico de una persona depende del control de información científica relevante.

Diversas instituciones han resaltado la importancia fundamental que revisten las competencias informacionales para la educación universitaria del siglo XXI a nivel global. Estas competencias permiten que los estudiantes se desempeñen de manera eficaz en contextos con sobreabundancia informativa, fomentando el uso responsable de la información y el pensamiento crítico (UNESCO, 2023b). No obstante, su desarrollo sigue siendo muy desigual, lo cual impide

que los estudiantes puedan afrontar de manera eficiente los requisitos académicos y profesionales.

En el ámbito latinoamericano, adquiere particular relevancia la problemática del desarrollo de las competencias informacionales. Aunque el acceso a las tecnologías digitales ha aumentado en décadas, esto no ha asegurado que los estudiantes de las universidades desarrollen realmente habilidades para gestionar la información de manera crítica. En este sentido, Alvarado et al. (2023), tras estudiar cómo los estudiantes de universidades en Ecuador perciben su manejo de las competencias informacionales, hallaron que a pesar de que el 67,3 % de los participantes reconocieron la relevancia del desarrollo de estas habilidades, todavía existen importantes carencias en cuanto a la búsqueda, evaluación, procesamiento y transmisión de información. Esta investigación revela una disparidad entre lo que se valora de las competencias informacionales y cómo realmente se dominan en el contexto universitario. En Perú, los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Competencias de los Adultos (PIAAC) sitúan al país por debajo del promedio en cuanto a destrezas de resolución de problemas y comprensión lectora, habilidades que están estrechamente relacionadas con el manejo de información (OCDE, 2019). Esta situación evidencia que aún existen limitaciones en el progreso de dichas capacidades.

Existe una preocupación específica en el campo de la enfermería, pues la práctica profesional implica el empleo de la ciencia para tomar decisiones clínicas. En este sentido, Cangalaya (2020), afirma que, para que la práctica sea ética, basada en evidencia y segura, es importante mejorar las habilidades informacionales de los profesionales. Además, se entiende que el pensamiento crítico es una habilidad interdisciplinaria que resulta importante en la interpretación, análisis y evaluación de la información de manera reflexiva, ayudando así a tomar decisiones en un contexto de complejidad (Facione, 2020).

Desafortunadamente, la investigación empírica demuestra que los estudiantes universitarios todavía enfrentan desafíos en el desarrollo de estas habilidades. De acuerdo con diversas investigaciones, el pensamiento crítico en la educación superior es mayoritariamente bajo o moderado (Amaya et al., 2024). Además, Huamaní Escudero (2023) hallaron que el 72,7% de los alumnos tiene una competencia informacional intermedia, lo que indica que estas aptitudes no se encuentran completamente establecidas durante la formación universitaria.

En el contexto específico de las universidades privadas de Lima Metropolitana en estudio, se evidencia una escasez de investigaciones empíricas que posibiliten establecer el grado de competencias informacionales y su conexión con el pensamiento crítico en alumnos de enfermería, sobre todo en los que están en las etapas finales de su formación. Sin embargo, en el plano académico se detectan pruebas contextuales específicas, como problemas para realizar trabajos de investigación, uso frecuente de fuentes no científicas, mala aplicación de normas de citación y restricciones a la hora de analizar críticamente artículos académicos durante las actividades curriculares. Estas situaciones coinciden con los resultados de Hernández Quijandria (2024), quien encontró que la mayor parte de los alumnos universitarios tienen limitaciones en habilidades relacionadas con el acceso, procesamiento y uso de información académica y científica. Del mismo modo, Minaya Romero (2024), halló grados moderados de pensamiento crítico en estudiantes de enfermería. Esto evidencia que los estudiantes poseen limitaciones en sus habilidades para razonar, reflexionar y analizar de manera crítica, las cuales son indispensables para tomar decisiones fundamentadas.

En este contexto, se observa un vacío empírico en el ámbito específico de las universidades en estudio, vinculado con la escasez de investigaciones que analicen simultáneamente las competencias informacionales y el pensamiento crítico en estudiantes de

enfermería. La realización de esta investigación es necesaria debido a este vacío, pues su objetivo es generar evidencia científica que ayude a fortalecer la formación profesional en un contexto académico y sanitario cada vez más exigente.

Por lo que se ha expuesto, se plantean las siguientes interrogantes de investigación:

1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026?

1.2.1 Problemas Específicos

¿Cómo se relaciona la búsqueda de información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cómo se relaciona la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cómo se relaciona la evaluación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026?

¿Cómo se relaciona la comunicación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

1.3.2. Objetivos específicos.

Analizar la relación entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Analizar la relación entre la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Analizar la relación entre la evaluación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Analizar la relación entre la comunicación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Desde la óptica del conectivismo, las competencias informacionales se presentan como un elemento crucial para entender cómo los alumnos de la universidad despliegan procesos de pensamiento crítico en contextos de aprendizaje que están mediados por información digital. Según Siemens (2005), el aprendizaje se lleva a cabo por medio de redes de información, las cuales permiten que los individuos unan nodos de conocimientos múltiples, tengan acceso a variadas fuentes informativas e integren dichas fuentes en su proceso individual de aprendizaje. Para entender cómo las competencias informacionales contribuyen al proceso de aprendizaje, el conectivismo se presenta como un marco teórico significativo, pues estas competencias almacenan, identifican, evalúan y utilizan de manera efectiva las fuentes y redes de información disponibles en un entorno digital. A la par, las propuestas constructivistas de Piaget y Lev Vygotsky, que exhortan a los estudiantes a

analizar y cuestionar la información para validar los nuevos saberes emergentes mediante la argumentación y reflexión, sustentan la formulación de la variable pensamiento crítico. En consecuencia, el constructivismo aporta una estructura teórica útil para diseñar estrategias que fomenten el pensamiento crítico en el escenario académico, estableciendo un ambiente en el que predomine la reflexión individual, la indagación y el debate fundamentado. Dado que ambas dimensiones son fundamentales en la educación actual, las teorías mencionadas brindan un conjunto sólido de variables que validan la información sobre las relaciones existentes entre ellas. Por lo tanto, es importante analizar la relación entre estas variables de estudio en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana. Esto tiene como finalidad fortalecer la fundamentación teórica sobre cómo ambas variables interactúan a lo largo del proceso educativo universitario. Desde este punto de vista, la investigación proporcionará evidencia conceptual que ayude a entender estos constructos en el ámbito de la formación profesional y la educación superior en enfermería.

1.4.2. Metodológica

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo a nivel correlacional, que es el más adecuado para analizar objetivamente la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico de los estudiantes en la carrera profesional de enfermería. Además, es el más conveniente, porque posibilita definir con exactitud las variables, dimensiones e indicadores, así como poner en práctica procedimientos estadísticos que hacen posible su evaluación y análisis. La aplicación de instrumentos que han sido validados, como: La autopercepción del pensamiento crítico de Olivares y López (2017) y el instrumento de alfabetización informacional de Contreras y Campa (2022), garantiza la conceptualización y operacionalización coherente de las variables y, por ende, mejora la capacidad del estudio

para identificar, evaluar y entender más profundamente las variables y las relaciones entre ellas. Teniendo en cuenta la naturaleza de los datos recopilados, se utilizaron técnicas estadísticas apropiadas para el nivel de medición de las variables. Estas estuvieron enfocadas en establecer la presencia y dirección de la relación entre ambas, lo que aseguró un análisis estricto, lógico y alineado con los objetivos propuestos. Desde este punto de vista, la rigurosidad metodológica que se utilizó no solo contribuirá con pruebas empíricas importantes para mejorar las competencias en el campo educativo, sino que además promoverá la posibilidad de reproducir el estudio y proyectar futuras investigaciones en contextos académicos similares.

1.4.3. Práctica

La intención de este estudio es ofrecer a la comunidad educativa algo impactante como uno de los aportes, además de las otras contribuciones teóricas, para ayudar a definir los límites de la clasificación entre la competencia informacional y el pensamiento crítico. Esto permitirá la creación de estrategias pedagógicas eficaces, que optimicen el desempeño académico de los alumnos y que los profesores reciban capacitación en integración tecnológica. Además, los hallazgos de la investigación ayudarán a los estudiantes de la carrera de enfermería, ya que les facilitarán el mejoramiento de su rendimiento en el ámbito académico, el incremento de sus posibilidades laborales y la adquisición de competencias valiosas para el siglo XXI.

1.5 Limitaciones de la investigación.

Al interpretar los resultados de la presente investigación, es importante tener en cuenta algunas limitaciones.

Primeramente, el acceso a la población de estudio fue limitado debido a la ausencia de registros institucionales consolidados que permitieran determinar con precisión el número total de la unidad de análisis, por lo que la población considerada tuvo un carácter referencial.

La segunda limitación para este estudio fue el uso del muestreo no probabilístico que tenía como fundamento la disponibilidad y el acceso a los participantes, lo que limitó la capacidad de generalizar los resultados a la población total.

En tercer lugar, la evaluación de las variables se hizo a través de herramientas de autopercepción, es decir, los participantes fueron los que se autoevaluaron, de manera subjetiva, sus competencias informacionales y pensamiento crítico, por lo que los resultados podrían estar influenciados por sesgos como la sobrestimación o subestimación de las capacidades, así como la deseabilidad social.

Por último, dado que es un estudio transversal no experimental, por lo que la relación solo podría ser de asociación y el estudio solo podría apuntar a describir las competencias informacionales y el pensamiento crítico, pero no a determinar la causa de la relación.

El estudio, ofrece, a pesar de estas restricciones, pruebas empíricas importantes para entender la relación entre las variables de estudio en estudiantes universitarios de enfermería.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Pérez Mendoza et al. (2025) llevaron a cabo una investigación con alumnos de la Licenciatura en Educación Preescolar en la Escuela Normal del Valle de Mexicali, Baja California, México con la finalidad de investigar la relación entre el pensamiento crítico y las habilidades comunicativas. Este estudio se realizó con 33 participantes y utilizó una escala Likert y se analizó mediante SPSS, desde un enfoque cuantitativo y no experimental. Los hallazgos demostraron que las dos variables estaban favorablemente relacionadas, ya que el 43 % de los estudiantes se encontraban en niveles avanzados en ambas variables. Los autores sostienen que el fortalecimiento de las habilidades comunicativas da como resultado el desarrollo de la capacidad de pensar críticamente, por lo que defienden la capacitación de profesionales reflexivos con habilidades de razonamiento.

Gutiérrez et al. (2024) llevaron a cabo en la República Dominicana una investigación dirigida a caracterizar las competencias informativas de los alumnos de la Universidad Católica del Cibao y examinar cómo estas condicionan sus posturas con respecto al plagio. El diseño adoptado fue de naturaleza cuantitativa, no experimental y correlacional, y la recolección de datos se realizó sobre una muestra de 852 individuos mediante la aplicación de dos instrumentos

auto evaluativos. El análisis mostró que, aunque las personas reconocen comportamientos inapropiados, no critican estos comportamientos de manera efectiva. En conclusión, los autores sostienen que estas falencias en la enseñanza crean un entorno favorable para que continúen las prácticas deshonestas.

Gavilán et al. (2023) desarrollaron una investigación en la Universidad de Alicante, en España, con el propósito de examinar la predisposición respecto al pensamiento crítico en alumnos de programas de maestría. Se examinó una muestra de 54 alumnos empleando la Escala de Motivación del Pensamiento Crítico de Valenzuela (2007) a través de un diseño descriptivo no experimental y un método cuantitativo. Los hallazgos mostraron puntajes más altos en las dimensiones de "motivo para pensar críticamente", "relevancia" e "interés"; por otro lado, las expectativas propias acerca de la habilidad de pensamiento crítico fueron moderadas. Los autores determinaron que, para optimizar la calidad del aprendizaje en las entidades de educación superior, es crucial fortalecer la autoestima y la autoconfianza de los estudiantes, además de poner en marcha programas educativos orientados a desarrollar el pensamiento crítico de manera sostenida.

Con el objetivo de analizar la relación entre el pensamiento crítico y la lectura comprensiva en alumnos universitarios, Villalba (2023) realizó un estudio en España. La investigación, que fue llevada a cabo con un diseño correlacional de tipo transversal, involucró a 345 sujetos. Los hallazgos indicaron que el ejercicio continuo de la lectura comprensiva promueve el desarrollo de habilidades vinculadas al pensamiento crítico. El escritor subraya la importancia de aplicar estrategias educativas enfocadas en el análisis y entendimiento de textos universitarios, basándose en estos descubrimientos.

Asimismo, Miranda et al. (2022) realizaron una investigación en la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador) para analizar cómo las TIC afectan el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes que cursan la carrera de Pedagogía de Lenguas Nacionales y Extranjeras. Las conclusiones, logradas a través de un enfoque mixto aplicado a una muestra de 44 participantes, demostraron que el uso continuo de las TIC en los alumnos potencia sus habilidades analíticas, cognitivas y de gestión de la información, lo que se vuelve un recurso sumamente efectivo para la producción académica y el avance investigativo a nivel universitario.

Rababah y Alrashidi (2024) realizaron una investigación en la gobernación de Al-Ahsa, con el objetivo de examinar la conexión entre la competencia digital y el pensamiento crítico en alumnos intermedios que tienen un rendimiento académico elevado. Los autores detectaron, a través de una muestra de 80 participantes y el diseño de métodos mixtos, que las dos variables mostraban niveles altos de asociación entre sí, salvo en cuanto a la privacidad y la seguridad digital. Los hallazgos cualitativos subrayaron que el desarrollo de habilidades analíticas y argumentativas está relacionado directamente con la mejora de la competencia digital, lo que reforzó los resultados cuantitativos. Para concluir, la investigación destaca la importancia de incluir innovaciones tecnológicas y métodos pedagógicos enfocados en el fortalecimiento de habilidades lingüísticas y críticas dentro del ámbito educativo.

2.1.2 Nacionales

Gómez y Zevallos (2024) ejecutaron una investigación destinada a indagar si el aprendizaje autorregulado de una población estudiantil se relaciona con competencias digitales y dimensiones del pensamiento crítico. Sobre una muestra de 323 individuos matriculados en diferentes especialidades técnicas, la información adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo correlacional, y se definió dentro de un diseño transversal. Se solicitó a los

alumnos que completaran tres encuestas: la de las competencias digitales, la del pensamiento crítico y la del inventario de aprendizaje autorregulado. Los hallazgos mostraron que hay un vínculo significativo entre las tres variables y entre sus dimensiones.

Mango-Quispe et al. (2024) realizaron un estudio en una universidad pública en Perú con la finalidad de analizar la relación entre la alfabetización mediática y el pensamiento crítico entre los estudiantes universitarios. La metodología empleada dentro de este enfoque fue cuantitativa y tuvo la colaboración de 138 alumnos de segundo año en la rama educativa. Se halló una relación positiva y relevante entre ambas variables ($r = 0.702$). Los resultados resaltaron que la inclusión de estas habilidades en el currículo universitario ayuda a que los alumnos se preparen para afrontar los retos y la desinformación propios de los contextos mediáticos actuales.

Por su parte, Huamani Escudero (2023) examinó la conexión entre el estrés académico y las competencias informacionales en una investigación en la que participaron estudiantes de Fisioterapia y Rehabilitación de una institución privada de Lima. El estudio se realizó mediante un diseño no experimental, correlacional, utilizando una técnica cuantitativa aplicada. Se aplicaron dos instrumentos a 110 estudiantes que fueron elegidos por muestreo no probabilístico de conveniencia. Los hallazgos revelaron que el 57.3% de los alumnos presentaban niveles de estrés académico moderados y que el 72.7% contaban con niveles intermedios de competencia informacional. Asimismo, los autores hallaron una conexión directa y sólida entre ambas variables.

En otro estudio, Cosi et al. (2023) examinaron la posible relación entre la alfabetización digital y el pensamiento crítico en Lima. Con una muestra de 352 estudiantes universitarios de estudios generales, el estudio empleó un enfoque no experimental de correlación profunda. Se administraron dos instrumentos a los participantes llegando a la conclusión que las variables de

la investigación presentaban asociaciones significativas y positivas entre sí. Asimismo, los investigadores descubrieron conexiones pertinentes entre cada una de las dimensiones de las dos variables.

Asimismo, Herrada (2022) realizó un trabajo de investigación con el propósito de determinar si las técnicas de e-learning y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de segundo año de educación de una universidad nacional de Arequipa estaban relacionados. La investigación adoptó un diseño transversal, no experimental, sustentado en un enfoque cuantitativo. Participaron 65 estudiantes que completaron un cuestionario de 36 ítems, cuyo propósito fue medir los componentes informativos, comunicativos e instructivos del aprendizaje virtual en un contexto académico. Los análisis mostraron una correlación positiva entre el uso constante de estrategias virtuales y la expresión de habilidades para pensar críticamente.

Finalmente, Alva y Oseda (2021) realizaron una investigación en la Universidad Nacional de Trujillo para examinar cómo el empleo de la plataforma Moodle influía en que los alumnos del primer semestre desarrollaran habilidades de pensamiento crítico. El estudio se realizó bajo una perspectiva cuantitativa y con diseño correlacional. Los investigadores hallaron que el 78% de los sujetos llegó a un nivel medio en la utilización de la plataforma, mientras que el 89% obtuvo un nivel elevado en la dimensión evaluativa del pensamiento crítico. Además, encontraron una correlación positiva y significativa entre las dos variables ($Rho = 0,844$; $p < 0,05$). Estas conclusiones indicaron que el ambiente virtual de aprendizaje ayuda de manera eficaz al desarrollo de habilidades críticas, ya que promueve en los alumnos procesos analíticos y reflexivos, y se establece, así como un instrumento pedagógico valioso para la educación universitaria.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Competencias informacionales

2.2.1.1 Conceptualización

Las competencias informacionales constituyen un conjunto de habilidades que facilitan a los individuos identificar necesidades informativas, su búsqueda, evaluación, gestión y comunicación eficiente en diversos contextos, sobre todo en el académico. De acuerdo con Pinto et al. (2011), estas competencias comprenden actitudes, conocimientos y habilidades que están dirigidas a un uso apropiado de la información para solucionar problemas y crear conocimiento.

En la misma línea, Contreras y Campa (2022) describen las competencias informacionales como la capacidad de coordinar procesos de búsqueda, organización, evaluación y comunicación de información. Esto ayuda a los estudiantes a aprender en entornos educativos donde el uso de recursos de información es apropiado.

El presente estudio trata una definición operativa del constructo que se enfoca en el manejo académico de la información, a pesar de que organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019c) extienden esta noción a la alfabetización informacional y mediática, incluyendo elementos vinculados con los medios digitales y los medios de comunicación. Esta restricción se realiza para mantener la coherencia entre la definición conceptual y su medición empírica, ya que la herramienta utilizada analiza elementos específicos vinculados con el manejo de la información en un contexto universitario.

Por lo tanto, en este caso, se utiliza el marco teórico de Contreras y Campa (2022), que permite definir y distinguir dimensiones e indicadores, logrando así una correspondencia equilibrada entre dimensiones, teoría y el instrumento de medición.

2.2.1.2 Teoría del Conectivismo

El Conectivismo, tal como lo planteó Siemens (2004), sostiene que las redes de información que cambian continuamente constituyen los escenarios en los que las personas aprenden. Por eso es fundamental saber identificar, acceder y utilizar la información adecuada. En otras palabras, el conocimiento no es solo lo que sabe una persona; también son las conexiones que establece en el entorno de las fuentes de información. Por lo tanto, competencias informacionales como tales son importantes, ya que ayudan al estudiante a adaptarse en los entornos digitales caracterizados por una cantidad desmesurada de información. De hecho, las maniobras de búsqueda, selección y valoración de la información se transforman en procedimientos operativos del conocimiento ya que justifica la necesidad de habilidades especiales que deberían incorporarse en los estudiantes en cuanto a cómo relacionarse de manera crítica con la información presente en el entorno académico.

2.2.1.3 Importancia de las competencias informacionales en la Educación

Las competencias informacionales, al permitir a los alumnos acceder, gestionar y utilizar la información de manera apropiada en contextos académicos, son un componente esencial del sistema educativo. De acuerdo con Rendón (2023), estas capacidades son una porción de la gestión correcta de la información en entornos digitales y fomentan el empleo ético y crítico de los datos, fundamentado en decisiones bien establecidas.

En este sentido, Reche et al. (2022) indican que los entornos de formación tienen la misión de fomentar la adquisición de competencias informacionales a través de metodologías que faciliten la obtención de las habilidades en un contexto donde la información está saturada y se renueva continuamente. Estas competencias son parte del aprendizaje activo en la educación superior porque posibilitan que el alumno interactúe con la información y la emplee en diversos contextos educativos.

2.2.1.4 Instrumento para medir y evaluar las competencias informacionales

Las habilidades informativas se miden utilizando el Cuestionario de Competencia Informacional en Estudiantes Universitarios creado por Contreras y Campa (2022). El propósito de esta herramienta es determinar el grado de desarrollo de las habilidades informativas entre los estudiantes universitarios. Este cuestionario está estructurado en una escala de Likert de 5 puntos y clasificado en cuatro categorías: búsqueda de información (7 ítems), gestión de la información (6 ítems), evaluación de la información (8 ítems) y comunicación de la información (9 ítems), sumando un total de 30 ítems. Los autores declaran un alfa de Cronbach de 0.86, lo que demuestra un buen nivel de consistencia interna para una herramienta de evaluación de habilidades informativas en un entorno universitario.

También vale la pena explicar que el instrumento examina hasta qué punto se han desarrollado las competencias informacionales desde la perspectiva del estudiante acerca de sus propias habilidades, lo cual es coherente con la metodología del estudio.

2.2.1.5 Dimensiones de las competencias informacionales

- **Búsqueda de información:** Se refiere al procedimiento mediante el cual el estudiante descubre sus necesidades de información y halla fuentes pertinentes con la ayuda de diversos instrumentos académicos (Contreras y Campa, 2022).
- **Gestión de la información:** Comprende la recopilación, organización, almacenamiento y el uso ético de los recursos de información, así como la citación, el resumen y la sistematización de contenidos (Contreras y Campa, 2022).
- **Evaluación de la información:** Es el proceso de evaluación de los elementos y fuentes utilizados para recopilar información, basado en la calidad, relevancia, y verificación bibliográfica (Contreras y Campa, 2022).
- **Comunicación de la información:** Se refiere a la habilidad para transmitir información lógica y convincentemente, de acuerdo con ciertas normas éticas y de estilo académico (Contreras y Campa, 2022).

2.2.2 Pensamiento crítico.

2.2.2.1 Conceptualización.

Según lo planteado por Facione (2007), el pensamiento crítico es un proceso cognitivo en el cual la información disponible se organiza para realizar un análisis, una interpretación y una evaluación con el propósito de extraer conclusiones fundamentadas e informadas. La evaluación de la evidencia, el análisis del razonamiento y la reflexión sobre las decisiones son algunas de las capacidades requeridas para dicha labor. Se puede suponer que Paul y Elder (2006) y Ennis (2005), están de acuerdo con lo mencionado desde una perspectiva clásica. Eso significa que el

pensamiento crítico está relacionado con un razonamiento metódico y reflexivo para evaluar la información y mejorar la calidad del juicio. Sin embargo, el pensamiento crítico en el presente estudio no se refiere a cómo los estudiantes ejecutan estas habilidades, sino que se cuantifica por cómo se perciben a sí mismos en virtud del instrumento empleado Olivares y López (2017). Naturalmente, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) las escalas de autopercepción permiten a las personas ver las propias habilidades a través de actitudes subjetivas. En consecuencia, en esta investigación se comprende el constructo como pensamiento crítico percibido, no como una medida directa de la efectividad real.

2.2.2.2 Teoría del constructivismo

De acuerdo con el constructivismo, la adquisición de conocimientos es un proceso activo en el que los alumnos desarrollan su saber mediante la reflexión sobre sus experiencias y de la interacción con su entorno (Benítez-Vargas, 2023). Si se mira el pensamiento crítico desde esta perspectiva, se desarrolla cuando el alumno examina, interpreta y desafía la información, lo que lleva a aprendizajes significativos.

El constructivismo toma referencias de Vygotsky y Piaget y considera los procesos sociales y cognitivos de importancia en la determinación del conocimiento. Vygotsky en particular argumenta lo importante que son la interacción social y la mediación para la construcción de habilidades cognitivas superiores, como reflexionar sobre lo social o procesar información (García et al., 2023).

2.2.2.3 Características del pensamiento crítico

El pensamiento crítico se caracteriza por ser un proceso de reflexión y análisis en la búsqueda de evaluar información y decidir desde una posición informada. Es la capacidad de hacer las preguntas correctas, analizar sin prejuicios y construir y defender una posición usando razonamiento lógico y coherente y evidencia (Paul y Elder, 2005).

En la misma línea, Facione (2007) señala al pensamiento crítico como una forma de meta cognición que implica la evaluación, análisis e interpretación de datos, además de estar dispuesto a reevaluar las decisiones propias basándose en informaciones recientes.

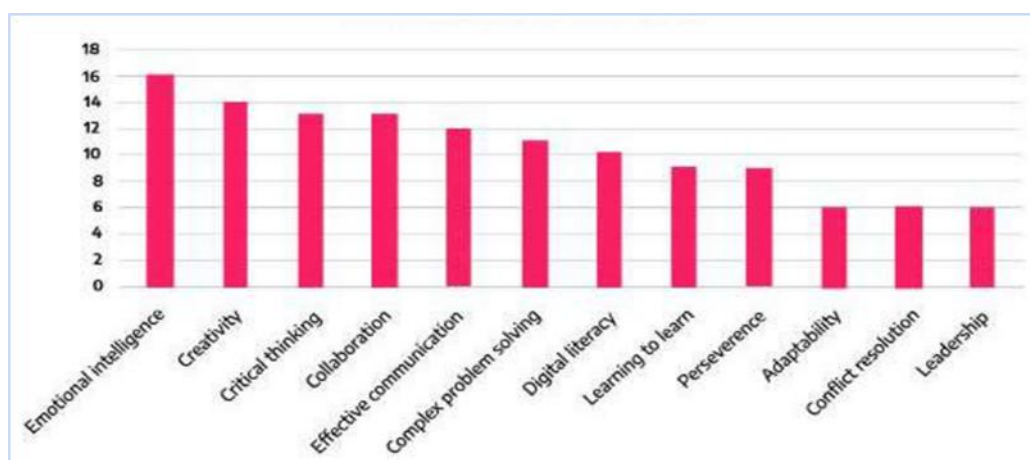
2.2.2.4 Importancia del pensamiento crítico en la Educación

Según Ilbay y Espinoza (2024), investigaciones de entidades de educación superior profesional muestran que los individuos que han desarrollado un buen grado de pensamiento crítico son capaces de analizar, evaluar y reflexionar sobre cualquier información que se les proporcione en sus campos académicos y profesionales. Esta habilidad no solo les ayuda a tener éxito académicamente, sino también a tomar decisiones acertadas en situaciones desafiantes.

Hoy en día, en entornos con sobrecarga de información y cambios tecnológicos rápidos, es necesario enseñar y desarrollar habilidades de pensamiento crítico para que los estudiantes puedan examinar, evaluar e interpretar la información. Por esta razón, la UNESCO (2023a) afirma que la capacidad de pensar críticamente es una de las habilidades más importantes que se deben desarrollar para que los individuos afronten los desafíos del siglo XXI.

Figura 1

Las competencias más mencionadas son (top 10, ordenadas de las más mencionadas a las menos mencionadas)



Nota. Elaborado por la UNESCO (2023a).

2.2.2.5 Instrumento para medir y evaluar el pensamiento crítico.

Para la medición del pensamiento crítico se empleó el instrumento creado por Olivares y López (2017), que es parte del modelo de Competencias Genéricas Individuales (CCGI). Este instrumento tiene como objetivo evaluar cómo los estudiantes universitarios se perciben a sí mismos en distintas competencias, incluyendo el pensamiento crítico.

El cuestionario fue elaborado mediante un proceso de validación por juicio de expertos en el que intervinieron 18 especialistas encargados de examinar la claridad, relevancia y pertinencia de los ítems. Después, el instrumento se utilizó en una muestra piloto de 135 estudiantes universitarios para examinar su estructura factorial. Los resultados permitieron

distinguir tres dimensiones relacionados al pensamiento crítico: interpretación y análisis de la información, juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos, e inferencia de las consecuencias de una decisión basada en el juicio autorregulado.

Asimismo, el instrumento presenta un alfa de Cronbach de 0.739, valor que demuestra una consistencia interna aceptable del instrumento. Este hecho avala el empleo de dicho inventario para medir el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

Es importante señalar que el instrumento mide la autopercepción del pensamiento crítico, es decir, cómo los alumnos valoran sus propias capacidades de análisis, juicio e inferencia. Este tipo de medición es apropiada en investigaciones educativas que tienen una perspectiva correlacional, porque posibilita el análisis de la relación entre variables formativas a partir de lo que el sujeto percibe (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

2.2.2.6 Dimensiones del Pensamiento Crítico

- **Interpretación y Análisis de la Información:** Se refiere a la habilidad de comprender, estructurar y examinar datos para darles sentido y crear vínculos entre ellos con el objetivo de fomentar una comprensión profunda. (Olivares y López, 2017; Facione, 2011).
- **Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos:** Se refiere a la capacidad para analizar información, teniendo en cuenta tanto evidencias verificables como percepciones personales, con el objetivo de emitir juicios basados en un contexto específico (Olivares y López, 2017).
- **Inferencia de las consecuencias de una decisión basándose en el juicio autorregulado:** Significa prever los resultados y pensar en lo que implican las

decisiones tomadas; esto ayuda a formular conclusiones fundamentadas y coherentes (Olivares y López, 2017; Facione, 2011)

2.3. Formulación de hipótesis

La hipótesis general de este estudio tiene como finalidad establecer el vínculo entre las variables primordiales del análisis; además, contiene un grupo de hipótesis específicas que intentan analizar la relación entre las dimensiones de las competencias informacionales y el pensamiento crítico.

Es importante destacar que, en el constructo, se considera a las dimensiones de las competencias informacionales como componentes fundamentales. Por ende, su análisis permite un estudio detallado de la manera en que cada dimensión se vincula con el pensamiento crítico, sin definir relaciones de causa-efecto, conforme al diseño correlacional de la investigación.

2.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe una relación positiva y significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Ho: No existe una relación significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

2.3.2. Hipótesis específicas

HE1: Ha: Existe relación positiva y significativa entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. **Ho:** No existe relación significativa entre la búsqueda de la información y

el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

HE2: Ha: Existe relación positiva y significativa entre la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. **Ho:** No existe relación significativa entre la gestión de la información y pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

HE3: Ha: Existe relación positiva y significativa entre la evaluación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. **Ho:** No existe relación significativa entre la evaluación de la información pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

HE4: Ha: Existe relación positiva y significativa entre la comunicación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. **Ho:** No existe relación significativa entre comunicación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

El método hipotético-deductivo se empleó en la realización del presente estudio. De acuerdo con Arispe et al. (2020), este procedimiento se basa en una hipótesis que se busca refutar o falsear, lo cual posibilita alcanzar conclusiones que posteriormente deben ser comparadas de manera directa con la. De igual manera, Rodríguez y Pérez (2017) señalan que este método se basa en elaborar hipótesis a partir de ciertos principios o datos de la realidad, las cuales se utilizan para hacer ciertas predicciones y así comprobar si se mantiene o se invalida la hipótesis inicial. Este método posibilita determinar relaciones entre variables y examinar la validez de las hipótesis planteadas en el proceso investigativo. Por lo tanto, en el presente trabajo se consideró la siguiente hipótesis general: Existe relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes del programa de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. Dicha afirmación se comprobó mediante el análisis estadístico correspondiente permitiendo obtener conclusiones útiles para la formulación de recomendaciones derivadas del estudio.

3.2. Enfoque de la investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Según Babativa (2017), el propósito de la investigación cuantitativa es observar y estudiar ciertos fenómenos mediante el uso de

herramientas empíricas, procedimientos matemáticos y la medición de variables, lo que posibilita la creación de conocimientos científicos que se puedan comprobar. Arispe et al. (2020) mencionan a Bonilla (2005) y afirman que este enfoque es adoptado por el paradigma positivista, que intenta medir y cuantificar la realidad para establecer tendencias y formular teorías aceptadas empíricamente. En este sentido, la investigación cuantitativa implica métodos estructurados y sistemáticos que proporcionan secuencia y permiten probar las hipótesis. En esta misma línea, la meta de este estudio fue establecer el vínculo entre las variables "pensamiento crítico" y "competencias informacionales" de los alumnos de enfermería, utilizando los datos obtenidos mediante instrumentos de medición apropiados.

3.3. Tipo de investigación

Según Ríos (2017), la investigación básica tiene como meta formular principios y saberes generales que ayuden al desarrollo del conocimiento científico, sin una finalidad práctica inmediata. Complementariamente, Vizcaíno - Zúñiga et al. (2023), hacen referencia a las contribuciones hechas por Ballestín y Fàbregues (2019), quienes afirman que este tipo de estudio busca ampliar el entendimiento de los fenómenos, plantear nuevas preguntas y fortalecer el marco teórico preexistente a través de procesos sistemáticos de recopilación, análisis e interpretación de datos. En línea con lo mencionado, este estudio se consideró básico ya que su propósito era examinar y entender la conexión entre las variables educativas, las competencias informacionales y el pensamiento crítico en el marco de la formación universitaria en enfermería. Su finalidad fue proporcionar pruebas científicas que ayuden al desarrollo teórico del área sin alterar o intervenir en la realidad analizada.

3.4. Diseño de la investigación

Dado que las variables de investigación no fueron manipuladas deliberadamente, sino que se registraron tal como aparecieron en su entorno natural, el estudio se realizó con un diseño no experimental. Siguiendo esta línea, se realizó la recolección de datos a través de herramientas que hicieron posible el estudio y la descripción del comportamiento de las variables en el escenario examinado. Hernández y Mendoza (2018) afirman que los estudios no experimentales se caracterizan porque el investigador, sin intervenir ni modificar las variables, simplemente observa los fenómenos en su contexto natural con el propósito de comprender sus características y relaciones.

3.4.1 Corte

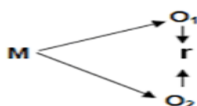
El estudio fue diseñado con una perspectiva transversal debido a que la recolección de datos se llevó a cabo en un único momento. De acuerdo con Arias y Covinos (2021), el diseño transversal recopila datos en un solo instante para examinar las variables en un contexto específico. Los datos de la investigación fueron recabados en enero y febrero de 2026.

3.4.2 Nivel o alcance

Según Hernández y Mendoza (2018), los estudios correlacionales se enfocan en cuantificar y establecer la relación entre dos o más variables dentro de un contexto determinado, sin buscar establecer vínculos de causalidad. En línea con lo mencionado, el estudio tuvo un alcance correlacional ya que su propósito era establecer el vínculo entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería incluyendo también cómo se comportaron las dimensiones de la primera variable frente a la segunda.

Aunque se añadieron análisis descriptivos con el fin de caracterizar los niveles de las variables en la población estudiada, el énfasis principal del estudio fue examinar la relación entre dichas variables, por lo que su alcance se definió principalmente como correlacional.

Para representar el diseño correlacional de la investigación se utilizó el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra

O1: Competencias informacionales

O2: Pensamiento crítico

r: Correlación entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población.

Según Arispe et al. (2020), la población está formada por todas las unidades de análisis que tienen rasgos similares dentro de un contexto específico. En la misma dirección, Hernández y Mendoza (2018) apuntan que la población incluye todos los elementos que tienen el rasgo de interés en una investigación; delimitarla correctamente permite definir criterios precisos para el muestreo y para interpretar los resultados. En el presente estudio, la población estuvo compuesta por estudiantes del noveno y décimo de la carrera de enfermería de tres universidades privadas del área metropolitana de Lima. La delimitación de esta población se basó en criterios de

relevancia metodológica y académica pues fueron estudiantes que estuvieron en la última fase de su formación profesional, una etapa en la que se espera un mayor desarrollo de habilidades vinculadas a la búsqueda, gestión, evaluación y comunicación de datos académicos, así como procesos de análisis e inferencia relacionados con el pensamiento crítico.

Desde una perspectiva longitudinal, los alumnos del ciclo académico 2025 constituyeron el límite temporal de la población. Ellos tomaron parte en el proceso de aplicación del instrumento, que tuvo lugar entre enero y febrero de 2026. A pesar de que la recolección de datos tuvo lugar en un intervalo de receso académico, los participantes seguían siendo estudiantes regulares de los ciclos seleccionados y, por lo tanto, continuaron siendo una unidad significativa para la investigación.

Por otro lado, la investigación no tuvo un marco muestral nominal, ni un registro institucional unificado que permitiera conocer de manera precisa la cantidad de estudiantes que pertenecían a los ciclos noveno y décimo de las universidades privadas en analizadas. Por eso se utilizó como referencia la población total, que se calculó en aproximadamente 850 estudiantes, basada en fuentes de datos secundarias disponibles sobre la educación universitaria en el área de enfermería y los porcentajes correspondientes de estudiantes y graduados del sector privado. Este número fue utilizado como un valor de referencia para determinar el universo del estudio; sin embargo, no fue una base censal cerrada ni una recopilación estadística exhaustiva. Por lo tanto, la población de estudio debe concebirse como un grupo de referencia determinado a nivel académico, en lugar de una población que pueda ser completamente identificada y a la que se pueda acceder desde el punto de vista probabilístico.

3.5.2 Muestra

Según Arias y Covinos (2021), la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona con el objetivo de obtener datos que posibiliten el análisis del fenómeno objeto de estudio. La etapa de selección de la muestra es crucial en el proceso de investigación, ya que permite la recopilación de datos importantes para analizar las variables propuestas. Argibay (2009) indica, además, que el tamaño de la muestra influye en la estabilidad de los análisis estadísticos y en la precisión de los resultados obtenidos en el estudio.

La muestra de este estudio consistió en 128 estudiantes de enfermería de los noveno y décimo ciclos académicos de universidades privadas en el área metropolitana de Lima, todos los cuales participaron de manera voluntaria y cumplieron con los estándares de inclusión definidos. La elección de los miembros de esta muestra estuvo circunscrita al marco metodológico y operacional particular del estudio, en relación con el alcance efectivo de la población objetivo, el contacto situacional con los estudiantes y el período de tiempo para la recolección de datos durante el trabajo de campo asignado.

Al definir la muestra, se consideró la disponibilidad real de tiempo de los estudiantes en el momento de la aplicación de los instrumentos, así como las restricciones de acceso causadas por el período de vacaciones universitarias y la ausencia de un marco institucional consolidado respecto a la muestra. Fue bajo estas condiciones que la muestra constituyó una muestra mínima viable para el propósito de estudiar las variables investigadas y realizar un análisis estadístico sobre la relación entre ellas en la población objetivo.

Desde un punto de vista analítico, el número de participantes obtenido fue suficiente para abordar un estudio correlacional. En este tipo de investigación, la prioridad no es realizar un

conteo poblacional con un alto nivel de precisión, sino establecer algún tipo de relación entre las variables propuestas dentro de una determinada unidad de análisis. En este sentido, la muestra permitió cumplir con el propósito del estudio, aunque se reconoce que no cumple con los requisitos convencionales en términos de representatividad estadística, sino más bien con una lógica de viabilidad investigativa y accesibilidad empírica.

3.5.3 Muestreo.

Según Hernández y Mendoza (2018), el muestreo no probabilístico se distingue por elegir a los participantes según su accesibilidad y los criterios que establezca el investigador; es apropiado cuando no se cuenta con un marco de muestreo completo. En la misma línea, Babativa (2017), indica que el muestreo de conveniencia permite la selección de los sujetos disponibles que satisfacen las características para ser incluidos en la investigación. En el presente estudio, se utilizó este tipo de muestreo ya que se hizo imposible utilizar técnicas de muestreo probabilístico porque no existió una lista oficial, actualizada y completa de los estudiantes que se habían registrado en los ciclos noveno y décimo en las universidades privadas que formaron parte del estudio. Así pues, los participantes fueron escogidos de acuerdo a su accesibilidad y voluntad de contribuir al estudio de forma voluntaria.

La elección de este muestreo se sustentó en las condiciones reales del trabajo de campo, ya que los cuestionarios se llevaron a cabo entre enero y febrero de 2026, en el tiempo de vacaciones académicas universitarias. Esto disminuyó el acceso para todos los estudiantes potenciales. En estas circunstancias, el muestreo por conveniencia fue la alternativa que, desde el punto de vista metodológico, fue más viable para reclutar estudiantes que cumplieran con los requisitos necesarios para el estudio y que estuvieran dispuestos a colaborar libremente y de manera informada.

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios para incluir a los participantes: Ser estudiante del programa de enfermería durante el noveno o décimo ciclo académico del año 2025, formar parte de alguna de las universidades privadas que se incluyeron en la investigación y aceptar participar voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado. Por otra parte, se excluyó a los estudiantes que no lograron terminar de manera satisfactoria los instrumentos para la recolección de datos o que tuvieron problemas para responderlas de forma autónoma. Estos criterios permitieron la delimitación de un conjunto de participantes con rasgos académicos homogéneos que se adecuaban a los objetivos del estudio.

En cuanto a la metodología, es relevante indicar que el uso del muestreo por conveniencia no probabilístico impone restricciones en lo que respecta a generalización estadística y representatividad. En su lugar, los resultados deben entenderse en el marco específico del grupo analizado, reconociendo que el valor esencial de la investigación consiste en producir evidencia empírica contextualizada acerca de la relación entre ambas variables en estudiantes universitarios a punto de graduarse.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Competencias informacionales

Variable 2: Pensamiento crítico

Tabla 1

Operacionalización de variable competencias informacionales

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Competencias informacionales V1)	Las competencias informacionales comprenden las habilidades que tiene el estudiante para relacionarse con la información mediante procesos de búsqueda,	La variable fue medida a través del Cuestionario de Competencias Informacionales en estudiantes universitarios creado por Contreras y	1. Búsqueda de la información	- Identificación de necesidades y fuentes de información. - Uso de estrategias de búsqueda académica. - Acceso y recuperación de información en entornos digitales.	1, 2 3 4,5,6,7	Cuestionario. 1	Escala de Likert de 5 opciones: 1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- A veces	Bajo (30 – 69) Medio (70 – 109) Alto (110 – 150)
			2. Gestión de la	- Uso académico de la información.	8			

	manejo, evaluación y comunicación. Dichos procesos tienen lugar en contextos académicos y digitales, lo cual permite un empleo crítico y eficaz de la información (Contreras y Campa, 2022).	Campa, compuesto por 30 ítems tipo Likert (1-5), organizados en cuatro dimensiones:	información	- Producción académica con ética.	9,10		4.- Casi siempre 5.- Siempre	
				- Organización y sistematización de la información.	11,12			
				- Uso inadecuado de la información.	13			
			3.Evaluación de la información	- Análisis de calidad y fiabilidad de la información.	14,15			
				- Verificación de la actualidad de la información.	16			
				- Juicio crítico de la información.	17,18, 19			

				- Valoración y selección de la información.	20,21, 22			
			4. Comunicaci ón de la información .	- Elaboración y difusión de información académica digital. - Interacción en entornos digitales. - Creación de contenido digital. - Ciudadanía digital y uso responsable de la información.	23,24, 25 26,27 28 29,30			

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de variable pensamiento crítico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instru mento	Escala de medición	Escala valorati va (niveles o rangos)
Pensamien to crítico (V2)	El pensamiento crítico se define como la creación de un juicio autorregulado basado en la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia de datos, lo cual	La variable fue medida mediante el Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales (CCGI), adaptado por Olivares y Cabrera, que	1.- Interpretación y análisis de información.	- Comprensión de la información. - Análisis de la información. - Afrontamiento de situaciones complejas.	1,2,3, 4	Cuestio nario 2	Escala de Likert de 5 opciones: 1.- Muy en desacuerdo.	Bajo (10 – 22) Medio (23 – 36) Alto (37 – 50)
			2.- Juicio de una situación con datos	- Evaluación de la información.	5,6,7			

	permite tomar decisiones fundamentales que tienen en cuenta tanto información objetiva como subjetiva (Olivares y López, 2017).	evalúa la autopercepción del estudiante a través de 10 ítems tipo Likert (1 a 5), organizados en tres dimensiones:	objetivos y subjetivos.	- Uso de evidencia en la toma de decisiones. - Emisión de juicios fundamentados.			2.- En desacuerdo.	
			3.- Inferencia de consecuencia de la decisión basándose en el juicio autorregulado.	- Toma de decisiones en contextos de incertidumbre. – Formulación de conclusiones.	8,9,10		3.- Ni en desacuerdo o ni de acuerdo 4.- De Acuerdo 5.- Muy de Acuerdo	

Nota. Elaboración propia.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica.

Sánchez et al. (2018), afirman que la encuesta es una técnica de investigación que permite recopilar datos de una muestra específica mediante el uso de un grupo organizado de preguntas cuyo propósito es evaluar las variables que son objeto del estudio. Esta técnica es comúnmente empleada en estudios cuantitativos, porque permite la recolección sistemática de datos que luego pueden ser analizados por medio de métodos estadísticos. Asimismo, Arispe et al. (2020) señalan que el cuestionario es uno de los instrumentos más empleados en la investigación científica, porque permite hacer preguntas bien definidas y organizadas que los participantes pueden contestar directamente. Además, puede usarse de manera auto administrada, que es particularmente beneficioso en entornos educativos. En el presente estudio se emplearon dos cuestionarios para la recolección de la información. El primero fue el Cuestionario de Competencias Informacionales en estudiantes universitarios y el segundo instrumento utilizado fue el Cuestionario de Autopercepción del Pensamiento Crítico.

3.7.2 Descripción de instrumentos.

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento competencias informacionales

Nombre del instrumento	Cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios
Autor y año:	Contreras y Campa (2022)
Administración:	Individual.

Tiempo de aplicación:	15 minutos.
Sujetos de aplicación:	Estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana.
Objetivo	Evaluar la competencia informacional.
Dimensiones que evalúa:	Búsqueda de la información, gestión de la información, evaluación de la información y comunicación de la información.
Puntuación y escala valorativa:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Nota. La tabla presenta la ficha técnica del “Cuestionario de valoración de competencias informacionales en estudiantes universitarios” de Contreras y Campa (2022) y adaptado por los autores del estudio.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento pensamiento critico

Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la autopercepción del Pensamiento crítico
Autor y año:	Olivares y López (2017).
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	10 minutos.

Sujetos de aplicación:	Estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana.
Objetivo	Medir la autopercepción del pensamiento crítico.
Dimensiones que evalúa:	Interpretación y análisis de información, Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos, Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado.
Puntuación y escala valorativa:	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en desacuerdo, ni de acuerdo (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5).

Nota. La tabla presenta la ficha técnica del “Cuestionario para medir la autopercepción del Pensamiento crítico” de Olivares y López (2017) y adaptado por los autores del estudio.

3.7.3 Validación

Según Hernández y Mendoza (2018), la validez es un criterio esencial en la investigación científica, pues permite establecer si los resultados alcanzados reflejan de manera adecuada el fenómeno que se estudia. Los autores afirman que la validez puede ser examinada desde diferentes perspectivas, incluyendo la validez del contenido, del constructo y del criterio los cuales contribuyen a asegurar que los instrumentos de medición sean pertinentes y precisos. En este sentido, Suarez et al. (2022) señalan que la validez de contenido mide hasta qué punto los ítems de una herramienta representan apropiadamente el constructo que se quiere evaluar, para ello, uno de los procedimientos más empleados es el juicio de expertos. A pesar de que los instrumentos poseían evidencia de validez en sus estudios originales, se realizó un proceso de

validación del contenido a través del juicio de expertos con el objetivo de determinar su relevancia para alumnos de enfermería. Basándose en las observaciones que se llevaron a cabo, se hicieron ajustes semánticos que permitieron mejorar la comprensión de los ítems dentro del contexto peruano, manteniendo su contenido original.

Los especialistas determinaron que, como consecuencia de este proceso, los instrumentos tienen validez de contenido y pertinencia apropiadas para su uso en la población estudiada. Esto aseguró que los ítems reflejen coherentemente los constructos evaluados dentro del contexto particular de la investigación.

Tabla 5

Relación de expertos que validaron los instrumentos.

Numero	Experto	Aplicable
1	Dr.: Ángel Salvatierra Melgar	Si
2	Dr.: Ronal Hamilton Aquino Aquino	Si
3	Dra. Lily Marisol Pizarro Arancibia	Si
4	Mg. Raúl Rodríguez Salazar	Si
5	Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz	Si

Nota. Elaboración propia.

3.7.4. Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se refiere al nivel de coherencia interna que muestra sus ítems al evaluar una variable específica. Según Arispe et al. (2020) un instrumento confiable genera resultados estables y consistentes si se utiliza en condiciones similares.

Para poder analizar la confiabilidad de los instrumentos en el marco del presente estudio, se llevó a cabo una prueba piloto con 20 alumnos de enfermería que no integraron la muestra final del estudio. Los datos recolectados fueron ingresados en una hoja de cálculo de Excel y después, estudiados a través del programa estadístico IBM SPSS Statistics. Para calcular la consistencia interna de los instrumentos, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, ya que las escalas tipo Likert son empleadas por los instrumentos. Los resultados del análisis evidenciaron un coeficiente alfa de Cronbach de 0.94 para el instrumento de competencias informacionales y 0.84 para el instrumento de autopercepción del pensamiento crítico, valores que se interpretaron como niveles altos de confiabilidad.

En síntesis, los hallazgos permitieron concluir que los instrumentos utilizados en este estudio cuentan con niveles adecuados de fiabilidad y validez, lo cual garantizó la estabilidad, precisión y coherencia de las mediciones.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

El análisis y procesamiento de datos se efectuó de forma sistemática y rigurosa, utilizando métodos estadísticos que corresponden a un enfoque cuantitativo. La recopilación de datos se realizó de forma virtual. La tarea inicial fue gestionar la carta de presentación y la resolución de autorización del Comité Institucional de Ética de la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener, con el objetivo de asegurar que se cumplan los criterios

éticos correspondientes y proteger los derechos de quienes participan. La siguiente etapa consistió en presentar una solicitud formal a la Municipalidad de Lima Metropolitana, con el propósito de administrar el acceso externo al conjunto poblacional objetivo, ya que las universidades incluidas en el estudio no dieron permiso para recolectar datos. Posteriormente, se convocó a los estudiantes a participar en el estudio ya que se tuvo acceso a grupos de WhatsApp de los estudiantes; estos tuvieron que dar su consentimiento de manera voluntaria firmando un documento de consentimiento informado, donde se especificaron el alcance y los objetivos del estudio. Se utilizó un formulario virtual, creado con Google Forms, para recoger los datos. Esto permitió la aplicación ordenada y eficiente de los cuestionarios. El acceso al formulario fue compartido con los estudiantes a través de la aplicación de WhatsApp, facilitando así la participación de los encuestados.

En su primera sección, el formulario incluyó el consentimiento informado digital, donde se explicó con claridad los fines del estudio, la confidencialidad de los datos y la libertad de abandonar el estudio cuando se desee, además de que la participación era voluntaria. El cuestionario solo estuvo disponible para aquellos alumnos que dieron su consentimiento para participar.

Para asegurar la transparencia de procedimiento de recolección de datos, el anexo 7 del presente estudio contiene los enlaces (URL) que corresponden al consentimiento informado y al cuestionario virtual.

Análisis de datos: Las respuestas obtenidas a través de la recolección de datos fueron inicialmente recopiladas y organizadas en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, en el cual se llevó a cabo la depuración y codificación de la base de datos. Los datos fueron trasladados luego al programa estadístico IBM SPSS, donde se realizaron los análisis estadísticos correspondientes.

En una primera etapa, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad de los instrumentos y así determinar la consistencia interna de las escalas empleadas.

A continuación, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para establecer la distribución de los datos, dado que el tamaño de la muestra fue mayor a 50 participantes. Los datos no se distribuyen normalmente ($p < 0.05$), como lo mostraron los resultados.

Por lo tanto, y teniendo en cuenta que las variables se midieron utilizando escalas ordinales de tipo Likert, se eligió utilizar estadísticos no paramétricos para el análisis inferencial. En este sentido, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), el cual permite determinar la dirección y el grado de relación entre variables ordinales o que no satisfacen el supuesto de normalidad. Este análisis permitió evaluar la relación entre las variables de estudio, así como entre las dimensiones de la primera variable y la variable global de pensamiento crítico, en correspondencia con las hipótesis planteadas. Además, para la toma de decisiones estadísticas se tuvo en cuenta un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

El análisis de los resultados se realizó utilizando coeficientes de correlación, tablas de frecuencias y medidas descriptivas, lo que hizo más sencilla su interpretación en función del propósito del estudio.

3.9. Aspectos éticos

En consonancia con los principios éticos para la investigación científica, se llevó a cabo este estudio, cuidando siempre de la dignidad, el bienestar y los derechos de los participantes. Además, se cumplieron las normativas del Código de Ética para la Investigación de la

Universidad Privada Norbert Wiener, entre las que se incluye la Ley N.º 29733, que es la Ley Peruana de Protección de Datos Personales.

El Comité de Ética para la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener revisó y dio el visto bueno al proyecto antes de que se recolectaran los datos, garantizando así que el estudio cumpliera con las exigencias éticas requeridas. El anexo 5 de este trabajo contiene la documentación relevante, que respalda este procedimiento. Además, se aseguró que los estudiantes tomaran parte de forma voluntaria al aceptar el consentimiento informado en formato digital. La redacción de este, mientras se recogen los datos, es idéntica a la versión presentada en el Anexo 6, lo que aseguró la coherencia entre el proceso realizado y su documentación de soporte.

Con respecto a la confidencialidad, los datos recopilados fueron gestionados de manera anónima a través de la asignación de códigos, lo que impidió registrar información que posibilitara saber quiénes eran los participantes. Los resultados fueron usados únicamente para propósitos académicos y científicos, sin revelar información privada.

En lo que concierne al método de recolección de datos, los instrumentos se accedieron por medio de enlaces digitales (URL), los cuales llevaban primero al consentimiento informado y después al cuestionario, como se describe en el Anexo 7. El sistema fue diseñado de tal forma que el participante tenía que aceptar el consentimiento previo al acceso al instrumento, asegurando de este modo un proceso ético apropiado.

Respecto a la protección de la información, los datos adquiridos por medio de la plataforma virtual fueron guardados en ambientes digitales seguros, que están protegidos mediante credenciales de acceso limitadas solo para los investigadores. Después, la base de datos

fue descargada y almacenada en dispositivos con contraseña, para así impedir que personas ajenas a la investigación tuvieran acceso. La información se guardará solamente el tiempo que sea necesario para propósitos académicos y después será borrada, de acuerdo con las directrices éticas aplicables.

Finalmente, se hizo una referencia y citación apropiada de las fuentes usadas, siguiendo las reglas de la séptima edición del manual de la American Psychological Association (APA), con el fin de respetar las pautas de propiedad intelectual establecidas en el Decreto Legislativo N.º 822.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 6

Características sociodemográficas

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	18-23 años	79	61,7%
	24-29 años	43	33,6%
	30-34 años	6	4,7%
Sexo	Hombre	49	38,3%
	Mujer	79	61,7%
Universidad que pertenece	Universidad Norbert Wiener	43	33,6%
	Universidad Peruana Cayetano Heredia	44	34,4%
	Universidad Privada César Vallejo	41	32,0%

Nota. Elaboración propia.

Respecto a las características sociodemográficas de la muestra, el 61,7% (79 estudiantes) tiene entre 18 y 23 años, seguido del 33,6% (43 estudiantes) con edades entre 24 y 29 años, y el 4,7% (6 estudiantes) entre 30 y 34 años. En cuanto al sexo, el 61,7% (79 estudiantes) corresponde al femenino y el 38,3% (49 estudiantes) al masculino. Respecto a la universidad de procedencia, el 34,4% (44 estudiantes) pertenece a la Universidad Peruana Cayetano Heredia, el 33,6% (43 estudiantes) a la Universidad Norbert Wiener y el 32,0% (41 estudiantes) a la Universidad Privada César Vallejo.

Tabla 7

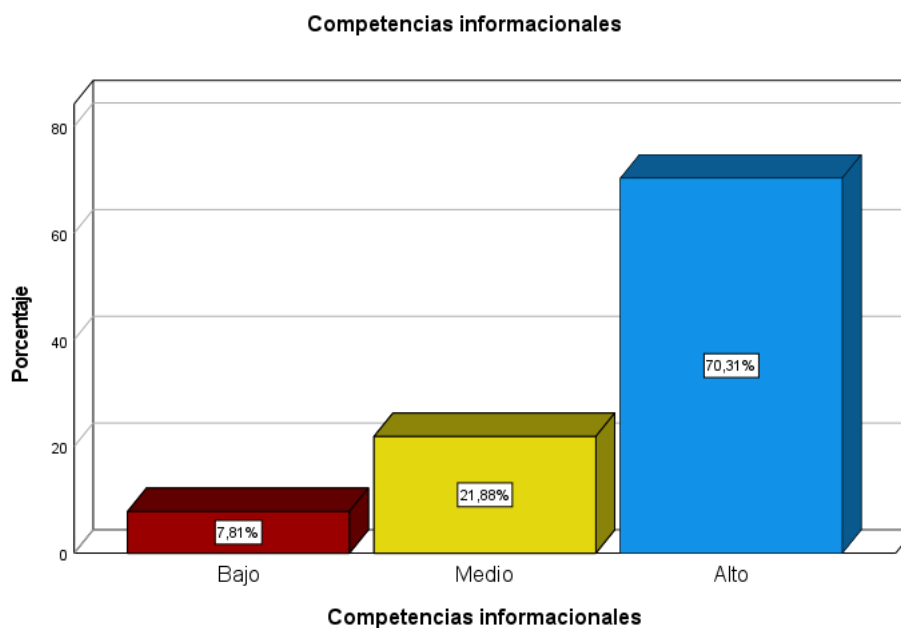
Nivel de competencias informacionales en estudiantes de enfermería

Competencias informacionales				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	7,8	7,8	7,8
Medio	28	21,9	21,9	29,7
Alto	90	70,3	70,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Nivel porcentual de la variable competencias informacionales.



Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 7 y Figura 2 se presenta la distribución del nivel de competencias informacionales. El 70,3% (90 estudiantes) se ubica en el nivel alto, constituyendo la categoría predominante. Asimismo, el 21,9% (28 estudiantes) presenta un nivel medio, mientras que el 7,8% (10 estudiantes) se encuentra en un nivel bajo.

Dimensiones de la variable Competencias informacionales:

Tabla 8

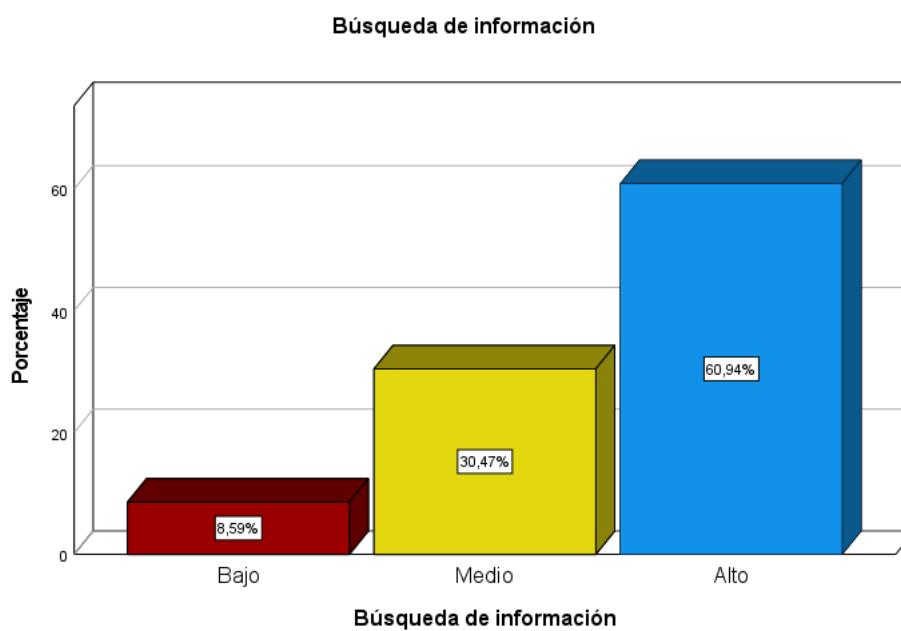
Nivel de la dimensión búsqueda de información.

Búsqueda de información				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	11	8,6	8,6	8,6
Medio	39	30,5	30,5	39,1
Alto	78	60,9	60,9	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Nivel porcentual de la dimensión búsqueda de información.



Nota. Elaboración propia.

Tabla 9.

Nivel de la dimensión gestión de la información.

Gestión de la información				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	11	8,6	8,6	8,6
Medio	50	39,1	39,1	47,7
Alto	67	52,3	52,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Figura 4

Nivel porcentual de la dimensión gestión de la información.

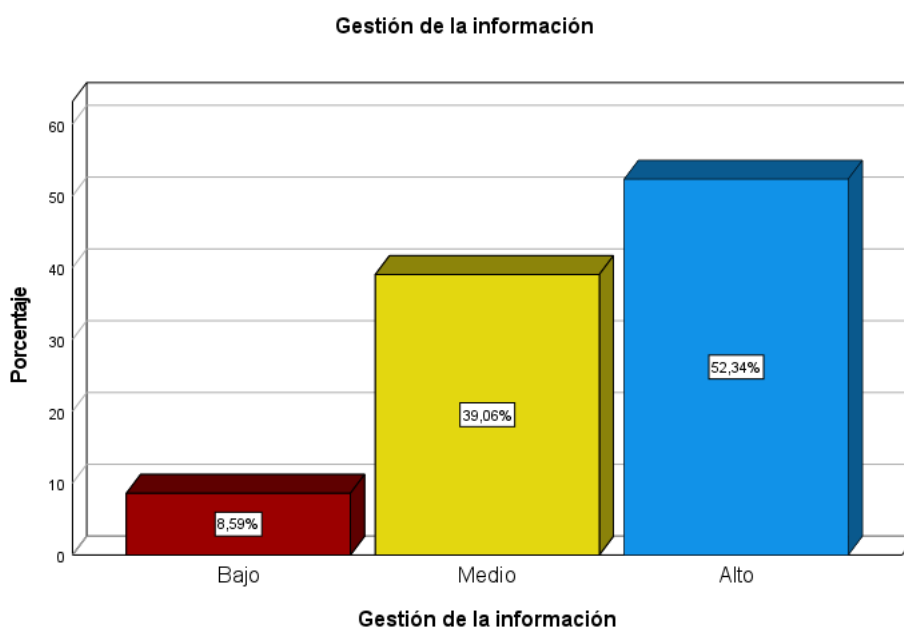


Tabla 9

Nivel de la dimensión evaluación de la información.

Evaluación de la información

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	7,8	7,8	7,8
Medio	40	31,3	31,3	39,1
Alto	78	60,9	60,9	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Figura 5

Nivel porcentual de la dimensión evaluación de la información.

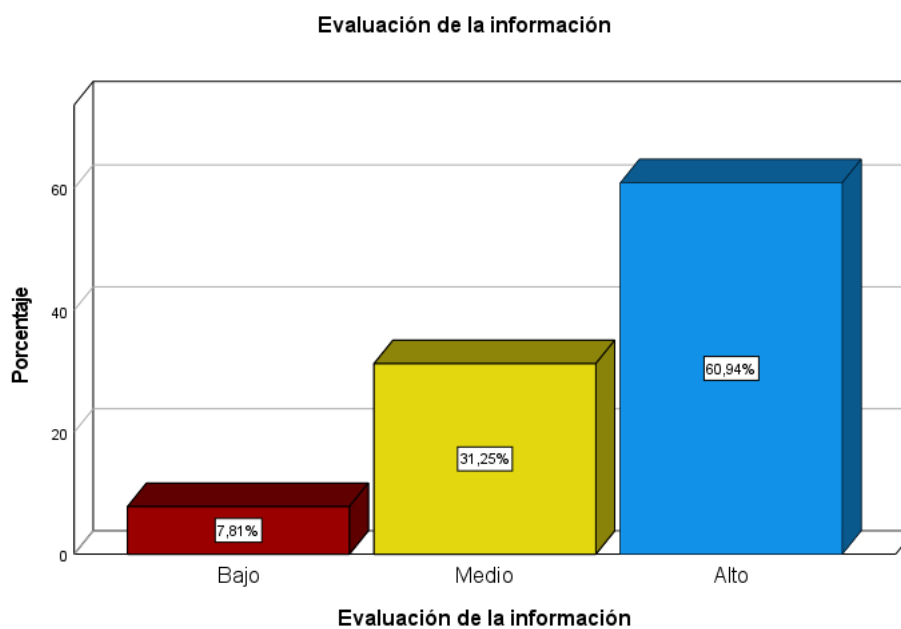


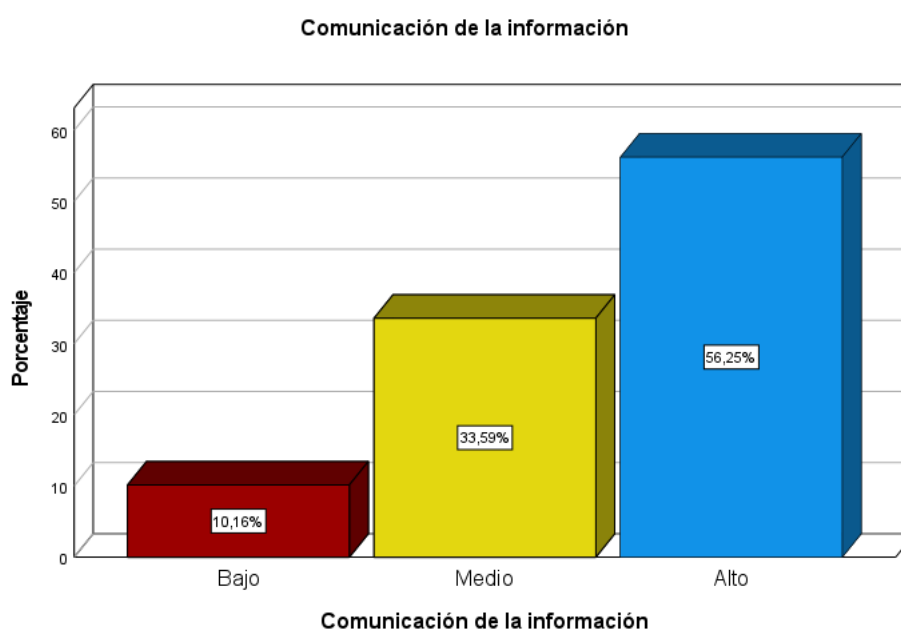
Tabla 10

Nivel de la dimensión comunicación de la información.

Comunicación de la información				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	13	10,2	10,2	10,2
Medio	43	33,6	33,6	43,8
Alto	72	56,3	56,3	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Figura 6

Nivel porcentual de la dimensión comunicación de la información.



Interpretación global de las dimensiones de las competencias informacionales:

En las Tablas 8 a 11 y Figuras 3 a 6 se presenta la distribución de las dimensiones de las competencias informacionales, observándose un predominio del nivel alto en todas ellas. La dimensión búsqueda de información alcanza un 60,9%, la gestión de la información un 52,3%, la evaluación de la información un 60,9% y la comunicación de la información un 56,3%. En contraste, los niveles bajos presentan proporciones reducidas, inferiores al 11% en todas las dimensiones, lo que evidencia una tendencia homogénea hacia niveles altos.

Tabla 11

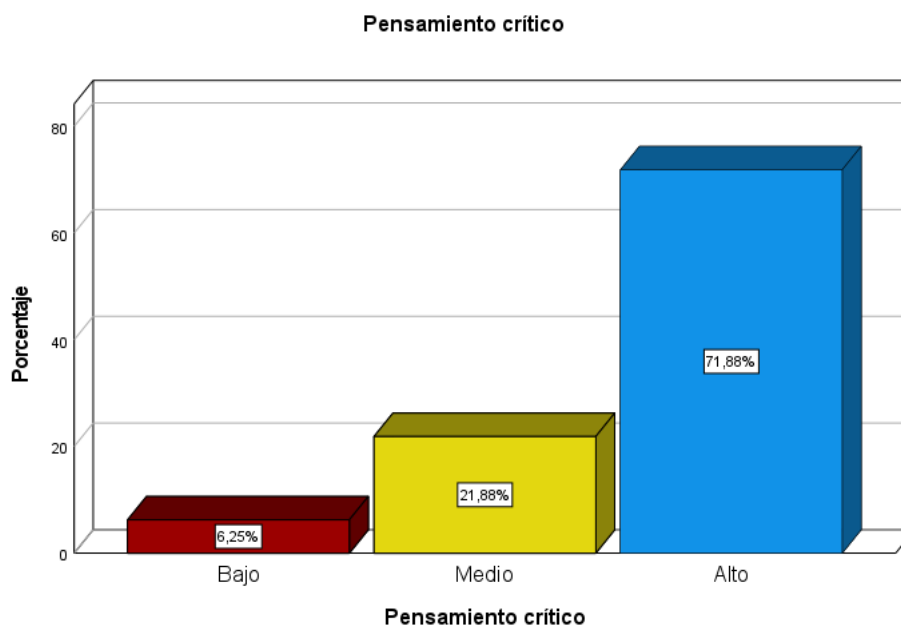
Nivel de la variable pensamiento crítico.

Pensamiento crítico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	6,3	6,3	6,3
	Medio	28	21,9	21,9	28,1
	Alto	92	71,9	71,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Nivel porcentual de la variable pensamiento crítico.



En la Tabla 12 y Figura 7 se presenta la distribución del pensamiento crítico. El 71,9% (92 estudiantes) se ubica en el nivel alto, seguido del 21,9% (28 estudiantes) en nivel medio y el 6,3% (8 estudiantes) en nivel bajo.

Dimensiones del pensamiento crítico:

Tabla 12

Nivel de la dimensión interpretación y análisis de información.

Interpretación y análisis de información				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	8	6,3	6,3	6,3
Medio	45	35,2	35,2	41,4
Alto	75	58,6	58,6	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Figura 8

Nivel porcentual de la dimensión interpretación y análisis de información.

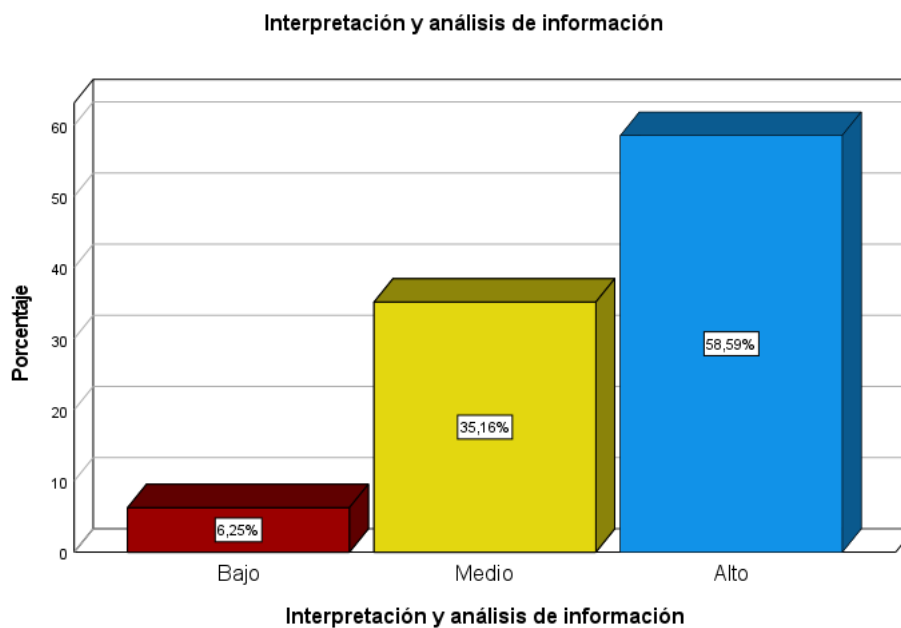


Tabla 13

Nivel de la dimensión juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.

Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	23,4	23,4	23,4
Medio	18	14,1	14,1	37,5
Alto	80	62,5	62,5	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Figura 9

Nivel porcentual de la dimensión juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.

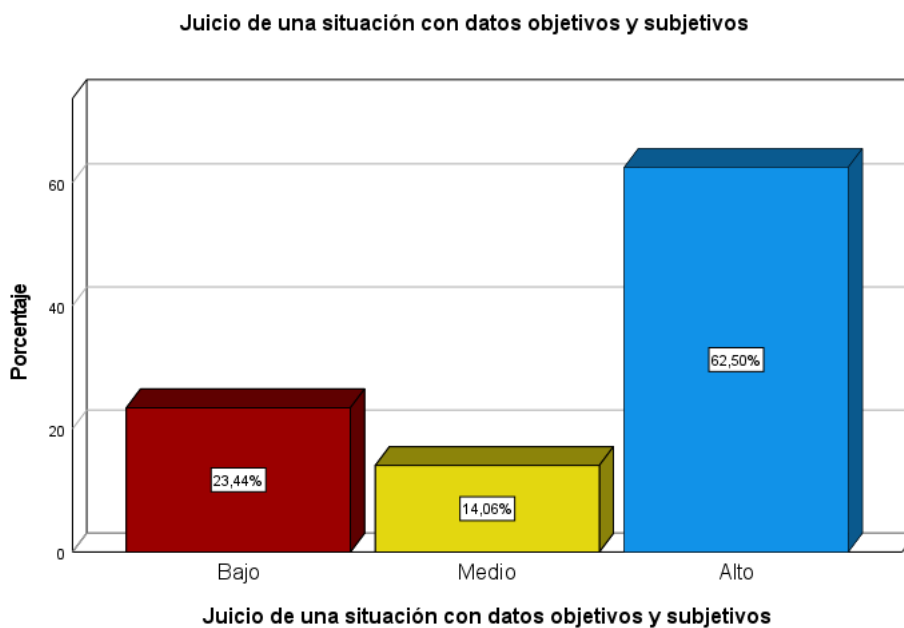


Tabla 14

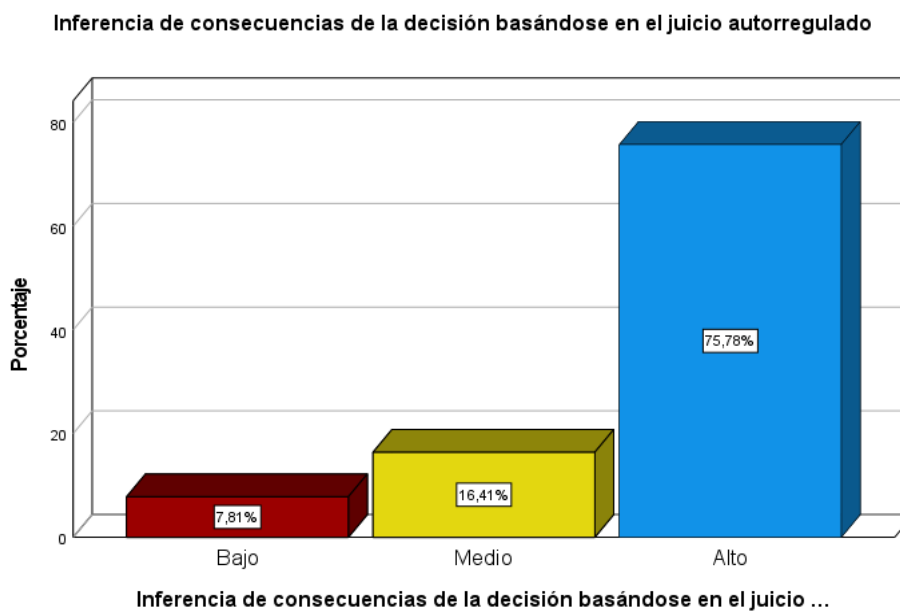
Nivel de la dimensión inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado.

Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	7,8	7,8	7,8
Medio	21	16,4	16,4	24,2
Alto	97	75,8	75,8	100,0
Total	128	100,0	100,0	

Figura 10

Nivel porcentual de la dimensión inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado.



Interpretación global de las dimensiones del pensamiento crítico

En las Tablas 13 a 15 y Figuras 8 a 10 se presenta la distribución de las dimensiones del pensamiento crítico, evidenciándose un predominio del nivel alto en todas ellas. La dimensión interpretación y análisis de la información alcanza un 58,6%, el juicio de una situación un 62,5% y la inferencia de consecuencias un 75,8%, siendo esta última la que presenta el mayor porcentaje en dicho nivel.

No obstante, en la dimensión juicio de una situación se registra también el porcentaje más elevado en el nivel bajo (23,4%), en comparación con las demás dimensiones, lo que sugiere una mayor variabilidad en las respuestas y posibles dificultades en la emisión de juicios frente a situaciones que requieren la valoración de información objetiva y subjetiva.

Es importante precisar que ambas variables fueron evaluadas mediante instrumentos de autopercepción tipo Likert; por lo tanto, los resultados reflejan la valoración subjetiva de los participantes, lo que podría influir en la tendencia hacia niveles elevados.

4.1.2. Prueba de hipótesis.

Para identificar el estadístico adecuado para la contrastación de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, teniendo en cuenta que la muestra fue mayor de 50 participantes.

Tabla 15

Prueba de normalidad.

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Búsqueda de información	,204	128	,000	,863	128	,000
Gestión de la información	,135	128	,000	,898	128	,000
Evaluación de la información	,172	128	,000	,898	128	,000
Comunicación de la información	,187	128	,000	,874	128	,000
Competencias informacionales	,165	128	,000	,873	128	,000
Interpretación y análisis de información	,168	128	,000	,870	128	,000
Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos	,249	128	,000	,893	128	,000

Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	,203	128	,000	,768	128	,000
Pensamiento crítico	,198	128	,000	,860	128	,000

Interpretación:

Los resultados evidenciaron valores de significancia inferiores a 0,05 ($p < 0,05$) en todas las variables y dimensiones, lo que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general:

Tabla 16

Prueba de hipótesis general.

Correlaciones

			Competencias informacionales	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Competencias informacionales	Coeficiente de correlación	1,000	,912**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,912**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

Hipótesis general:

Ha: Existe una relación positiva y significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Ho: No existe una relación significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Interpretación:

En la Tabla 12 se presentan los resultados de la prueba de la hipótesis general, evidenciándose un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$, lo que indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico.

Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,912$) muestra una relación positiva de muy alta intensidad entre ambas variables. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específicas:

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 1.

Correlaciones			Búsqueda de información	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Búsqueda de información	Coeficiente de correlación	1,000	,882**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,882**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

HE1:

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 18*Prueba de hipótesis específica 2.*

Correlaciones			Gestión de la información	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Gestión de la información	Coeficiente de correlación	1,000	,894**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,894**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

HE2:

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 19*Prueba de hipótesis específica 3.*

Correlaciones				
			Evaluación de la información	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Evaluación de la información	Coeficiente de correlación	1,000	,908**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,908**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

HE3:

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la evaluación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Tabla 20*Prueba de hipótesis específica 4.*

Correlaciones			Comunicación de la información	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Comunicación de la información	Coeficiente de correlación	1,000	,899**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	128	128
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,899**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	128	128

HE4:

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la comunicación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la comunicación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.

Interpretación global de las hipótesis específicas:

En las Tablas 16 a 21 se presentan los resultados de las hipótesis específicas, evidenciándose valores de significancia $p = 0,000 < 0,05$ en todos los casos, lo que confirma la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de las competencias informacionales y el pensamiento crítico.

Los coeficientes de correlación obtenidos fueron: búsqueda de información ($\rho = 0,882$), gestión de la información ($\rho = 0,894$), evaluación de la información ($\rho = 0,908$) y comunicación de la información ($\rho = 0,899$).

En todos los casos, los coeficientes corresponden a relaciones positivas de muy alta intensidad. Destaca la dimensión evaluación de la información por presentar el coeficiente más alto ($\rho = 0,908$), lo que sugiere una mayor asociación con el pensamiento crítico; en contraste, la dimensión búsqueda de información presenta el coeficiente más bajo ($\rho = 0,882$), aunque igualmente dentro de un rango de muy alta correlación.

4.1.3. Interpretación crítica de los resultados inferenciales

Si bien los resultados muestran relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las variables estudiadas, se requiere hacer una interpretación crítica a causa de la extraordinariamente alta magnitud de los coeficientes de correlación obtenidos ($\rho > 0,88$), algo que no es común en investigaciones educativas basadas en autopercepción.

En primer lugar, estos resultados podrían estar relacionados a un solapamiento de conceptos entre el pensamiento crítico y las competencias informacionales, debido a que los dos constructos comparten procesos cognitivos como la búsqueda, evaluación, análisis y aplicación de la información. Es posible que esta cercanía teórica haya puesto en peligro la validez discriminante al limitar la diferenciación empírica entre las variables.

En segundo lugar, se acepta que puede haber sesgos de método común, porque las dos variables se midieron a través de instrumentos auto administrados y tipo Likert aplicados

simultáneamente. Este tipo de diseño puede generar una inflación falsa de las correlaciones ya que revela patrones similares en las respuestas de los participantes.

Asimismo, la deseabilidad social puede tener un impacto, ya que las competencias evaluadas tienen una gran importancia en el ámbito académico. Esto podría haber llevado a los participantes a sobreestimar su capacidad, disminuyendo así la variabilidad de las respuestas.

Por último, dado que las medidas se basan en la autopercepción, los resultados muestran la apreciación subjetiva de los estudiantes y no su rendimiento real. Esto podría ser una causa de la gran consistencia observada.

En resumen, a pesar de que se verifica una correlación positiva y significativa entre ambas variables de estudio, la magnitud elevada de dichas correlaciones sugiere que factores metodológicos pueden haber influido, lo cual representa una limitación para el estudio y requiere precaución al interpretar los resultados.

4.1.4. Discusión de resultados.

Los resultados de la investigación evidencian una relación positiva y estadísticamente significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas del área metropolitana de Lima en 2026, demostrada a través de un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,912 con un valor de significancia de $p = 0,000$, lo cual refuerza la hipótesis general planteada en el estudio. Además, las dimensiones de las competencias informacionales también revelaron vínculos positivos y significativos con el pensamiento crítico: búsqueda de información ($p = 0,882$), gestión de la información ($p = 0,894$), evaluación de la información ($p = 0,908$) y comunicación de la

información ($p = 0,899$). Todas estas correlaciones tienen un valor p menor a 0.05, lo que señala una relación firme y estable entre los elementos de la variable independiente y la dependiente. Estos resultados indican que, en el grupo analizado, un mayor desarrollo de las habilidades informacionales se relaciona con una autopercepción del pensamiento crítico más elevada.

En líneas generales, los resultados son compatibles con la literatura revisada anteriormente en el estudio. Los descubrimientos guardan concordancia con lo reportado por Pérez Mendoza et al. (2025) a nivel mundial, quienes encontraron un vínculo positivo entre las competencias comunicativas y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Los autores destacaron que reforzar las capacidades académicas vinculadas a la gestión y expresión de información promueve el desarrollo de estudiantes más críticos y con una argumentación más fuerte. En este sentido, Villalba (2023) demostró que el análisis y la comprensión lectora tienen una relación significativa con el crecimiento del pensamiento crítico, lo cual está de acuerdo con la lógica de las competencias informativas, especialmente en lo que se refiere a buscar, seleccionar y entender fuentes. Rababah y Alrashidi (2024) encontraron una correlación positiva entre la competencia digital y el pensamiento crítico. Esto indica que el desarrollo de habilidades para interactuar con la información en contextos tecnológicos ayuda a mejorar las capacidades de análisis y juicio.

En el ámbito nacional, los resultados también son consistentes con los antecedentes significativos. La alfabetización mediática y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios tuvieron una correlación positiva e importante, según descubrió Mango-Quispe et al. (2024) con un coeficiente de correlación de $r = 0,702$. De igual manera, Cosi et al. (2023) hallaron vínculos relevantes entre la alfabetización digital y el pensamiento crítico. Asimismo, Herrada (2022) reportó que el pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje virtual se activaron

positivamente. Por su parte, Gómez y Zevallos (2024) hallaron vínculos significativos entre el pensamiento crítico, el aprendizaje autorregulado y las competencias digitales. A pesar de que estos antecedentes se ocupan de constructos más cercanos que similares, coinciden en un mismo punto interpretativo: el desarrollo de capacidades vinculadas con el acceso, procesamiento y uso reflexivo de información está relacionado con una percepción o predisposición más alta del pensamiento crítico entre los estudiantes universitarios. En esta línea, los resultados de la investigación actual no solo concuerdan con las pruebas existentes, sino que además las extienden a un entorno particular y poco estudiado: el de los estudiantes de enfermería de universidades privadas en la región metropolitana de Lima.

Sin embargo, desde una perspectiva teórica, los resultados pueden ser comprendidos de manera consistente mediante el constructivismo y el conectivismo, teorías que se han utilizado en la investigación. El conectivismo de Siemens (2004, 2005) brinda un fundamento explicativo relevante en lo que respecta a las competencias informacionales, pues afirma que el aprendizaje en los tiempos actuales ocurre mediante redes de información distribuidas, dinámicas y mediadas digitalmente. Desde esta perspectiva, el aprendizaje no solo consiste en acumular información, sino también en la capacidad para identificar fuentes validas, conectarse con nodos de conocimientos relevantes, discernir qué información es útil y utilizarla de manera adecuada. Estas acciones son, en efecto, el núcleo funcional de las competencias informacionales. Por ende, es lógico que los estudiantes que se perciben como más hábiles para buscar, manejar, analizar y difundir información académica también se sientan con mayor capacidad para examinar, juzgar e interpretar de forma fundamentada. Dicho de otra manera, parece que desarrollar las competencias informacionales ayuda a establecer el pensamiento crítico en entornos universitarios donde la información científica y digital tiene un papel preponderante.

Los resultados, también pueden ser explicados desde una perspectiva constructivista, que se basa especialmente en las aportaciones de Vygotsky y Piaget. Esta perspectiva sostiene que el conocimiento, se genera de manera activa a través de procesos de reflexión, interacción, reorganización cognitiva y la atribución de un nuevo significado a la información. Siguiendo esta lógica, el pensamiento crítico no es algo con lo que uno nace, sino que surge cuando el estudiante se enfrenta a información y la analiza, la compara y la interpreta. El estudiante proporciona una nueva interpretación a esa información, considerando contextos y problemas específicos. En este marco, las competencias informacionales no son solamente capacidades instrumentales para "buscar información", sino además herramientas cognitivas que permiten al estudiante participar de forma activa en la producción del saber. Por lo tanto, los resultados de la investigación respaldan la idea de que es fundamental poder interactuar críticamente con la información para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.

No obstante, a pesar de que los resultados parecen ser teóricamente consistentes y empíricamente sólidos, su interpretación también necesita una lectura crítica. Un primer elemento a tener en cuenta es el nivel extremadamente alto de las correlaciones halladas. En las investigaciones educativas y sociales, sobre todo cuando se manejan variables de índole compleja y que son medidas a través de escalas de autopercepción, los coeficientes que superan 0,90 no son comunes y requieren un análisis cuidadoso. En el presente estudio, el vínculo general entre el pensamiento crítico y la competencia informacional logró un valor de $\rho = 0,912$; por su parte, la dimensión de evaluación de información consiguió $\rho = 0,908$. Esto genera la pregunta de si estas variables están realmente distanciándose claramente o si existe cierta superposición conceptual y empírica entre las mismas.

En este sentido, una interpretación crítica sugiere que es posible que la alta asociación observada se deba a que ambas variables se midieron simultáneamente, en el mismo contexto de análisis y utilizando el mismo formato de respuesta de Likert. Esto podría resultar en lo que se conoce metodológicamente como sesgo de método común, que es cuando la correlación entre variables se infla artificialmente porque ambas comparten la misma fuente de medición. Asimismo, no se puede ignorar el impacto de la deseabilidad social, sobre todo entre alumnos universitarios de carreras de salud, quienes podrían inclinarse a valorarse positivamente en competencias académicas que son vistas como deseables o apreciadas por la sociedad. Por lo tanto, aunque los resultados muestran una asociación constante, no se debe interpretar la magnitud de esta relación como prueba de una conexión "perfecta" sin restricciones en cuanto a la metodología.

Otra característica importante es que la investigación no trata el pensamiento crítico como un desempeño objetivo, sino más bien como una autopercepción. De igual manera, no se mide el rendimiento real en competencias informacionales, sino que se evalúa la apreciación subjetiva de los participantes sobre su propia habilidad para buscar, manejar, valorar y comunicar información. Por lo tanto, los resultados deben considerarse como pruebas de una relación entre dos constructos que se perciben subjetivamente, en vez de ser vistos como una relación comprobada entre competencias evaluadas de manera objetiva. Esta particularidad no invalida la investigación, pero sí restringe el rango de interpretación de sus conclusiones.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero. Se concluye que entre los estudiantes de enfermería de instituciones privadas de Lima Metropolitana hay una correlación positiva, significativa y fuerte entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico. Esto evidencia que, para fomentar el pensamiento crítico en los alumnos a lo largo de su formación universitaria, es esencial manejar la información por medio de la búsqueda y el uso en el contexto académico.

Segundo. Con respecto al objetivo específico a la búsqueda de información, se establece que esta dimensión en particular está positivamente y significativamente correlacionada con el pensamiento crítico. Esto significa que reconocer la necesidad de información, emplear buscadores académicos y obtener documentos relevantes apoyan positivamente las actividades de análisis y reflexión de los estudiantes.

Tercero. Respecto al objetivo específico acerca de la gestión de la información, se constata que tiene una correlación positiva y relevante con el pensamiento crítico. Es decir, la estructuración, clasificación y uso apropiado de la información constituye un factor que contribuye a un razonamiento más avanzado en el ámbito académico.

Cuarto. Se concluye que, en relación al objetivo específico de la evaluación de la información, esta dimensión tiene un vínculo positivo y significativo con el pensamiento crítico.

Esto indica que evaluar la credibilidad, la importancia y mantener la actualidad de los recursos informativos permite a los estudiantes desarrollar un razonamiento crítico más sólido.

Quinto. Respecto al objetivo específico de la comunicación de la información, se señala que la correlación con el pensamiento crítico es positiva y significativa. Esto significa que la capacidad de presentar contenido académico de manera definida, ética y justificada fomenta la generación y difusión del conocimiento, y desarrolla cualidades analíticas y reflexivas que refuerzan el pensamiento crítico en la educación universitaria.

Sexto. Los hallazgos confirman que existen relaciones significativas entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico; sin embargo, debido a las limitaciones metodológicas del estudio, como su carácter no experimental, transversal y de muestreo no probabilístico, no se puede establecer causalidad y los resultados no pueden generalizarse a todos los estudiantes.

5.2. Recomendaciones

Se sugiere que las universidades fortalezcan la formación en habilidades informacionales como eje transversal en la educación en enfermería con el objetivo de fomentar el pensamiento crítico. Para que esta premisa se materialice, se deben integrar actividades relacionadas con la búsqueda, gestión, evaluación y comunicación de información científica.

También se aconseja a los docentes universitarios emplear metodologías didácticas que promuevan la lectura crítica de documentos científicos, la consulta de bases de datos académicas y la redacción de trabajos de investigación, para desarrollar la habilidad analítica y reflexiva de los estudiantes.

Se propone que, como mejora del currículo universitario, se introduzcan módulos de habilidades informacionales enfocados en la investigación, que permitan a los estudiantes alcanzar un nivel superior de razonamiento académico y clínico en el análisis, organización y aplicación de información científica.

Se propone fomentar espacios académicos, tales como exposiciones, debates, así como la redacción de trabajos científicos para estimular el progreso del pensamiento crítico con el objetivo de fortalecer la comunicación del conocimiento y la argumentación basada en evidencia.

Se recomienda a los centros educativos promover programas de educación continua en alfabetización digital e informacional tanto para estudiantes como para los docentes a fin de disminuir las diferencias el acceso y la utilización de recursos académicos.

Por último, se recomienda que los futuros investigadores superen las limitaciones del estudio actual y exploren en mayor profundidad la relación entre ambas variables, utilizando estudios de diseño longitudinal y experimental, así como estudios interinstitucionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya Cocunubo, I. F., Remolina de Cleves, N. y Velásquez Burgos, B. M. (2024) Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios: *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, vol. 17, núm. 1, pp. 179-203, 2024. <https://doi.org/10.15332/25005421.9485>
- Alva, J., y Oseda, D. (2021). Influencia de la plataforma Moodle en el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5401–5418. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.697
- Alvarado, S., Vera, M., Caicedo, M., Vélez, C., y Ocaña, K. (2023). Percepción de las competencias informacionales por estudiantes de la carrera de gestión de la información gerencial en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 4005–4017. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9585717>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Babativa, C. A. (2017). *Investigación cuantitativa*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitz.areandina.edu.co/server/api/core/bitstreams/30b26254-a8d2-4cd6-b44f-e107d90d3e6f/content>

Benítez-Vargas, B. (2023). El constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3*, 10(19), 65–66.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/10453>

Cangalaya Sevillano, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141–153.

<https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>

Colegio de Enfermeros del Perú. (2022). *Informe de diagnósticos situacionales de los consejos regionales del Colegio de Enfermeros del Perú*. [https://www.cep.org.pe/wp-content/uploads/2023/01/MEMORIA-ANUAL-CEP-2021-2024-FINAL-29-12-](https://www.cep.org.pe/wp-content/uploads/2023/01/MEMORIA-ANUAL-CEP-2021-2024-FINAL-29-12-22_compressed_compressed.pdf)

[22_compressed_compressed.pdf](https://www.cep.org.pe/wp-content/uploads/2023/01/MEMORIA-ANUAL-CEP-2021-2024-FINAL-29-12-22_compressed_compressed.pdf)

Contreras Cázarez, C. R., y Campa Álvarez, R. de los Á. (2022). Diseño instrumental y validación de un cuestionario para la competencia informacional en estudiantes universitarios. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (59), e1428.

[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-015](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-015)

Così, E., Peña, C. A., y Yaya, S. Y. (2023). Alfabetización digital y pensamiento crítico en estudiantes de estudios generales de una universidad privada de Lima. *Revista de Investigación*, 47(109), 98–110.

<https://doi.org/10.56219/revistadeinvestigacin.v47i109.1956>

Facione, P. A. (2007). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Insight

Assessment. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Facione, P. A. (2011). *Critical thinking: What it is and why it counts* (2011 update). Insight

Assessment. <https://www.insightassessment.com>

- Facione, P. A. (2020). *Critical thinking: What it is and why it counts* (2020 update). Insight Assessment. <https://www.insightassessment.com/article/critical-thinking-what-it-is-and-why-it-counts/>
- García Cruz, J. A., Yaipén Valderrama, E. N. M., Mancha Álvarez, V., Castellano Silva, M. O., Isla Alcoser, S. D., y Alata Cusy, Y. I. (2023). *Teorías del aprendizaje de Vygotsky y Piaget: Alcances en la educación latinoamericana*. Editorial Mar Caribe.
<https://hcommons.org/deposits/item/hc:61595/>
- Gavilán-Martín, D., Vega-Ramírez, L., y Baena-Morales, S. (2023). La educación universitaria para el desarrollo sostenible: La disposición hacia el pensamiento crítico de los estudiantes de postgrado en educación. *Apuntes de Economía y Sociedad*, 4(2), 67–78.
<https://doi.org/10.5377/aes.v4i2.16538>
- Gómez Zúñiga, F., y Zevallos Loyola, G. L. (2024). Relación entre las competencias digitales, el pensamiento crítico y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de educación superior. *Revista InveCom*, 5(2), 1–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12813078>
- Gutiérrez, S. A., Orozco Rodríguez, C. M., y Morales-Morgado, E. M. (2024). Evaluación de las competencias informacionales en estudiantes universitarios y su influencia en las actitudes frente al plagio académico. *Education in the Knowledge Society*, 25, e30930.
<https://doi.org/10.14201/eks.30930>
- Hernández Quijandria, M. (2024). *Competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de la carrera de enfermería de una universidad privada de Lima, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional Universidad Privada Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/11252>

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Herrada, D. (2022). *Estrategias virtuales de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de educación de una universidad nacional de Arequipa, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84526>
- Huamani Escudero, P. (2023). *Competencias informacionales y estrés académico en estudiantes de terapia física y rehabilitación de una universidad privada de Lima, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional Universidad Privada Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/10298>
- Ilbay Guaña, E. L., y Espinosa Cevallos, P. A. (2024). La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea. *Revista Científica Kosmos*, 3(1), 4–18. <https://doi.org/10.62943/rck.v3n1.2024.50>
- Mango-Quispe, P., Pérez-Postigo, G., y Turpo-Gebera, O. (2024). Alfabetización mediática y pensamiento crítico en la formación inicial de docentes [Media literacy and critical thinking in initial teacher education]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1548>
- Minaya Romero, L. (2024). *Desarrollo del pensamiento crítico y estrategias de aprendizaje clínico en estudiantes de enfermería en una universidad privada de Lima Metropolitana, 2024* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional Universidad Privada Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/12933>

Miranda López, X. C., Espín Miniguano, A. D., y García Flores, T. I. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico a través de las tecnologías de la información y la comunicación en el nivel académico superior. *Revista Publicando*, 9(36), 72–117.

<https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2348>

Olivares Olivares, S. L., y López Cabrera, M. V. (2017). Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de medicina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 67–77.

<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.848>

Paul, R., y Elder, L. (2006). *Critical thinking competency standards: Standards, principles, performance indicators, and outcomes with a critical thinking master rubric*. Foundation for Critical Thinking.

Pérez Mendoza, A. Y., Soto Castillo, J., Cristerna Becerra, A. C., Valdivia Hernández, R. I., Vaca Ruiz, J. J., y Vaca Herrera, J. J. (2025). Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de licenciatura de preescolar. *Emergentes - Revista Científica*, 5(1), 155–174. <https://doi.org/10.60112/erc.v5.i1.308>

Pinto, M., Uribe, A., Gómez, R., y Córdón, J. A. (2011). La producción científica sobre competencias informacionales e informáticas: Tendencias e interrelaciones. *Información, Cultura y Sociedad*, (25), 29–62.

<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/701>

Rababah, A., y Alrashidi, S. (2024). Digital competence and its relationship to the development of critical thinking among gifted students in the intermediate stage: A mixed-methods

study. *Dirasat: Educational Sciences*, 51(2), 306–321.

<https://doi.org/10.35516/edu.v51i2.6063>

Reche Urbano, E., Quintero Ordóñez, B., González López, I., y Maldonado Berea, G. A. (2022).

Importancia de las competencias informacionales en educación superior: Comparativa España-México. *Revista Española de Educación Comparada*, (41), 140–156.

<https://doi.org/10.5944/reec.41.2022.31062>

Rendón Guzmán, D. A. (2023). La alfabetización informacional y el impacto de la inteligencia artificial en la educación peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*,

7(5), 7842–7853. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8369

Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios

Académicos Intercontinentales S. L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>

Rodríguez Jiménez, A., y Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82),

175–195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

Sánchez Carlessi, H. H., Reyes Romero, C. A., y Mejía Sáenz, K. B. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*.

https://ateneu.xtec.cat/wiki/form/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf

- Suárez, I. T., Varguillas, C. S., y Ronceros, C. (2022). *Técnicas e instrumentos de investigación: Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013>
- UNESCO. (2019a). *Informe sobre el desarrollo de competencias digitales en los estudiantes*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370939>
- UNESCO. (2019b). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC: Versión 3*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>
- UNESCO. (2019c). *Normas mundiales sobre las directrices para la elaboración de planes de estudios de alfabetización mediática e informacional*. https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/files/2022/02/Global%20Standards%20for%20Media%20and%20Information%20Literacy%20Curricula%20Development%20Guidelines_ES.pdf
- UNESCO. (2023a). *Global education monitoring report 2023: Technology in education: A tool on whose terms?* <https://doi.org/10.54676/UZQV8501>
- UNESCO. (2023b). *Mapeo de iniciativas de alfabetización mediática e informacional en Iberoamérica – 2023*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000390030>
- UNESCO. (2023c). *Resumen del Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación: ¿Una herramienta en los términos de quién?* https://www.unesco.org/gem-report/sites/default/files/medias/fichiers/2023/07/7952%20UNESCO%20GEM%202023%20Summary_ES_Web.pdf

Villalba Guevara, M. O. (2023). *Análisis de la comprensión lectora y su contribución al desarrollo del pensamiento crítico* [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana].

Repositorio Institucional UPS. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/24163>

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., y Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Competencias informacionales y Pensamiento crítico en estudiante s de enfermería a de	Problema general: ¿Cuál es la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico de los estudiantes de enfermería de universidades	Hipótesis general: Ha: Existe relación positiva y significativa entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. Ho: No existe relación significativa entre las	Objetivo general: Determinar la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades	Variable 1: Competencias Informacionales.	1.- Búsqueda de la información. 2.- Gestión de la información. 3.- Evaluación de la información.	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo. Método: hipotético-deductivo. Diseño:

universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.	privadas de Lima Metropolitana, 2026?	competencias informacionales y el pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.	privadas de Lima Metropolitana, 2026.	4.- Comunicación de la información.	No experiment al
	Problemas específicos:		Objetivos específicos:		Corte:
	¿Cómo se relaciona la búsqueda de información y el pensamiento crítico de los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima	Hipótesis específicas: HE1: Ha: Existe relación positiva y significativa entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. Ho: No existe relación significativa entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los	Analizar la relación entre la búsqueda de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.	Variable 2: Pensamiento crítico. 1.- Interpretación y análisis de información.	Transversal
			Analizar la relación entre la gestión de la información y el	2.- Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	Población: 850 estudiantes (estimada)
					Muestra: 128 estudiantes de enfermería de

Metropolitana, 2026? ¿Cómo se relaciona la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026? ¿Cómo se relaciona la	estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. HE2: Ha: Existe relación positiva y significativa entre la gestión de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. Ho: No existe relación significativa entre la gestión de la información y pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.	pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. Analizar la relación entre la evaluación de la información y el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.	3.- Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado.	universidad es privadas de Lima Metropolita na, 2026. Muestreo: No probabilísti co por convenienci a Técnica: Encuesta. Instrumento:
--	--	---	--	--

evaluación de la	HE3: Ha: Existe relación	Analizar la relación	Cuestionari
información y el	positiva y significativa entre la	entre la comunicación	o
pensamiento	evaluación de la información y el	de la información y el	Nivel:
crítico en los	pensamiento crítico en los	pensamiento crítico	Correlacion
estudiantes de	estudiantes de enfermería de	en los estudiantes de	al
enfermería de	universidades privadas de Lima	enfermería de	
universidades	Metropolitana, 2026. Ho: No	universidades	
privadas de Lima	existe relación significativa entre	privadas de Lima	
Metropolitana,	la evaluación de la información	Metropolitana, 2026.	
2026?	pensamiento crítico en los		
¿Cómo se	estudiantes de enfermería de		
relaciona la	universidades privadas de Lima		
comunicación de	Metropolitana, 2026.		
la información y el	HE4: Ha: Existe relación		
pensamiento	positiva y significativa entre la		
crítico en los	comunicación de la información		

estudiantes de	y el pensamiento crítico en los
enfermería de	estudiantes de enfermería de
universidades	universidades privadas de Lima
privadas de Lima	Metropolitana, 2026. Ho: No
Metropolitana,	existe relación significativa entre
2026?	comunicación de la información
	y el pensamiento crítico en los
	estudiantes de enfermería de
	universidades privadas de Lima
	Metropolitana, 2026.

Anexo 2: Instrumentos

“COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA, 2026”

Estimado(a) estudiante:

Se le invita a participar en el estudio titulado “Competencias informacionales y pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026”, desarrollado como parte de una investigación académica de maestría. El objetivo del estudio es analizar las competencias informacionales y su relación con el pensamiento crítico en la formación profesional en Enfermería.

 Su participación es voluntaria, anónima y confidencial. La información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación. No existen respuestas correctas ni incorrectas; se le solicita responder con sinceridad según su experiencia personal. 

 Su participación contribuirá al fortalecimiento de la educación universitaria en Enfermería!

Consentimiento informado:

¿Acepta participar de forma libre y voluntaria en el presente estudio?

- ☐ Sí, acepto participar
- ☐ No, no acepto participar

Edad:

Sexo:

Fecha:

Universidad que perteneces:

A continuación, encontrará los cuestionarios correspondientes.

Cuestionario de valoración de competencias informacionales en estudiantes universitarios.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información					
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.					
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo y otros)					
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros.					
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos					
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta					
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores					

7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación					
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información					
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos.					
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos (ensayos, reportes, informes, resúmenes, análisis), reconocer el crédito y citar a los autores responsables de los materiales consultado					
10	Reconozco e identifico la normativa de citas y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos					
11	Soy capaz de identificar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta					
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos					
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al auto.					
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información					
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet					
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable.					

16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad.					
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos					
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros)					
19	Soy capaz de identificar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros)					
20	Reconozco e identifico cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos					
21	21. Evalúo que la información que consulto en internet sea reciente o actualizada					
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información					
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet					
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo, Power Point, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros.					

24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada					
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.					
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión					
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable					
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia)					
29	Soy consciente del significado de identidad digital					
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales					

Cuestionario para medir la autopercepción del Pensamiento crítico

1	2	3	4	5
Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Interpretación y análisis de información.					
1	Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.					

2	Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo que leer					
3	Puedo comparar diferentes cuidados de enfermería para elegir el más adecuado según el paciente.					
4	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.					
	DIMENSIÓN 2: Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.					
5	Prefiero la enfermería basada en evidencia a mi percepción personal.					
6	Puedo determinar un diagnóstico de enfermería, incluso si no cuento con toda la información disponible.					
7	A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis ideas.					
8	Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.					
	DIMENSIÓN 3: Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado					
9	Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.					
10	Sé distinguir entre hechos reales y no verídicos.					

Anexo 3: Validez del instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Raúl Rodríguez Salazar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “**Competencias Informacionales y Pensamiento Crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026**”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

de respeto y consideración, nos despedimos de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Expresándole los sentimientos



Jean Carlos Hurtado Arana



Mery Yaneth Mamani Gutierrez

**Título: “COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA
DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA,2026”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Informacionales							
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	X		X		X		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo y otros)	X		X		X		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros.	X		X		X		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos	X		X		X		

5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta	X		X		X		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores	X		X		X		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos)	X		X		X		
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos (ensayos, reportes, informes, resúmenes, análisis), reconocer el crédito y citar a los autores responsables de los materiales consultado	X		X		X		

10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta	X		X		X		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos	X		X		X		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al autor	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet	X		X		X		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable	X		X		X		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca	X		X		X		

	credibilidad							
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos	X		X		X		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros)	X		X		X		
19	Soy capaz de identificar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros)	X		X		X		
20	Reconozco e identifico cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
21	Evalúo que la información que consulto en internet sea	X		X		X		

	reciente o actualizada							
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet	X		X		X		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo, Power Point, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros	X		X		X		
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada	X		X		X		
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	X		X		X		
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión	X		X		X		
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable	X		X		X		
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia)	X		X		X		

29	Soy consciente del significado de identidad digital	X		X		X		
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Variable 2: Pensamiento Critico							
	DIMENSIÓN 1: Interpretación y análisis de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.	X		X		X		
2	Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo que leer	X		X		X		
3	Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.	X		X		X		
4	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2: Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Prefiero la enfermería basada en evidencia a mi percepción personal.	X		X		X		
6	Puedo determinar un diagnóstico de enfermería, aunque no tenga toda la información.	X		X		X		
7	A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias	X		X		X		
8	Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.	X		X		X		
10	Sé distinguir entre hechos reales y prejuiciosos.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MAG. RAÚL RODRÍGUEZ SALAZAR

DNI: 09892148

Correo electrónico institucional: raul.rodriguez@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador:

Metodólogo [X]

Temático []

Estadístico []

17 de mayo, 2025



Firma

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “**Competencias Informacionales y Pensamiento Crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026**”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

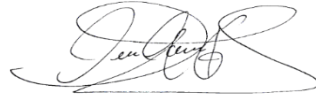
de respeto y consideración, nos despedimos de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Expresándole los sentimientos



Jean Carlos Hurtado Arana



Mery Yaneth Mamani Gutierrez

**Título: “COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA
DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA,2026”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Informacionales							
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	X		X		X		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo y otros)	X		X		X		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros.	X		X		X		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos	X		X		X		
5	Puedo recuperar información previamente identificada para su	X		X		X		

	posterior consulta y tratamiento de esta							
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores	X		X		X		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos)	X		X		X		
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos (ensayos, reportes, informes, resúmenes, análisis), reconocer el crédito y citar a los autores responsables de los materiales consultado	X		X		X		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del	X		X		X		

	texto de la de citas referidas en el material de consulta							
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos	X		X		X		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al auto	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet	X		X		X		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable	X		X		X		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad	X		X		X		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos	X		X		X		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros)	X		X		X		

19	Soy capaz de identificar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros)	X		X		X		
20	Reconozco e identifico cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
21	Evalúo que la información que consulto en internet sea reciente o actualizada	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet	X		X		X		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo, Power Point, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros)	X		X		X		
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada	X		X		X		

25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	X		X		X		
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión	X		X		X		
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable	X		X		X		
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia)	X		X		X		
29	Soy consciente del significado de identidad digital	X		X		X		
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Variable 2: Pensamiento Crítico							
	DIMENSIÓN 1: Interpretación y análisis de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.	X		X		X		

2	Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo que leer	X		X		X		
3	Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.	X		X		X		
4	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Prefiero la enfermería basada en evidencia a mi percepción personal.	X		X		X		
6	Puedo determinar un diagnóstico de enfermería, aunque no tenga toda la información.	X		X		X		
7	A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias	X		X		X		
8	Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.	X		X		X		
10	Sé distinguir entre hechos reales y prejuiciosos.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DR. ANGEL SALVATIERRA MELGAR

DNI: 19873533

Correo electrónico institucional: asalvatierram@unmsm.edu.pe

Especialidad del validador:

Metodólogo []

Temático []

Estadístico [X]

6 de marzo, 2025



Firma

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “**Competencias Informacionales y Pensamiento Crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026**”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

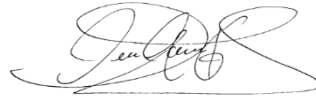
de respeto y consideración, nos despedimos de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Expresándole los sentimientos



Jean Carlos Hurtado Arana



Mery Yaneth Mamani Gutierrez

**Título: “COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA
DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA,2026”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Informacionales							
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	X		X		X		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo y otros)	X		X		X		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros.	X		X		X		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos	X		X		X		

5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta	X		X		X		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores	X		X		X		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos	X		X		X		
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos (ensayos, reportes, informes, resúmenes, análisis), reconocer el crédito y citar a los autores responsables de los materiales consultado	X		X		X		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias	X		X		X		

	bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos							
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta	X		X		X		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos	X		X		X		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al autor	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet	X		X		X		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable	X		X		X		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad	X		X		X		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos	X		X		X		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y	X		X		X		

	divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros)							
19	Soy capaz de identificar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros)	X		X		X		
20	Reconozco e identifico cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
21	Evalúo que la información que consulto en internet sea reciente o actualizada	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet	X		X		X		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo, Power Point, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros)	X		X		X		

24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada	X		X		X		
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	X		X		X		
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión	X		X		X		
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable	X		X		X		
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia)	X		X		X		
29	Soy consciente del significado de identidad digital	X		X		X		
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Variable 2: Pensamiento Critico							
	DIMENSIÓN 1: Interpretación y análisis de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.	X		X		X		
2	Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo que leer	X		X		X		
3	Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.	X		X		X		
4	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Prefiero la enfermería basada en evidencia a mi percepción personal.	X		X		X		

6	Puedo determinar un diagnóstico de enfermería, aunque no tenga toda la información.	X		X		X		
7	A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias	X		X		X		
8	Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.	X		X		X		
10	Sé distinguir entre hechos reales y prejuiciosos.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia) :): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: BALDEON DE LA CRUZ MARUJA DIONISIA

DNI: 10175632

Correo electrónico institucional: maruja.baldeon@uwiener.edu.pe

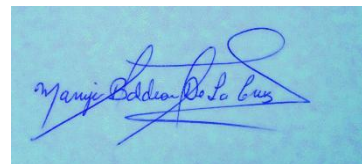
Especialidad del validador:

Metodólogo [x]

Temático []

Estadístico []

26 de mayo, 2025



Firma

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Lily Marisol Pizarro Arancibia

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “**Competencias Informacionales y Pensamiento Crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026**”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

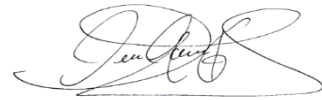
de respeto y consideración, nos despedimos de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Expresándole los sentimientos



Jean Carlos Hurtado Arana



Mery Yaneth Mamani Gutierrez

**Título: “COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA
DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA,2026”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Informacionales							
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	X		X		X		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo y otros)	X		X		X		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros.	X		X		X		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos	X		X		X		

5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta	X		X		X		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores	X		X		X		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos)	X		X		X		
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos (ensayos, reportes, informes, resúmenes, análisis), reconocer el crédito y citar a los autores responsables de los materiales consultado	X		X		X		
10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias	X		X		X		

	bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos							
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta	X		X		X		
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos	X		X		X		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al autor	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet	X		X		X		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable	X		X		X		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad	X		X		X		
17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos	X		X		X		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y	X		X		X		

	divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros)							
19	Soy capaz de identificar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros)	X		X		X		
20	Reconozco e identifico cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
21	Evalúo que la información que consulto en internet sea reciente o actualizada	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet	X		X		X		
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo, Power Point, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros)	X		X		X		

24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada	X		X		X		
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	X		X		X		
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión	X		X		X		
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable	X		X		X		
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia)	X		X		X		
29	Soy consciente del significado de identidad digital	X		X		X		
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales	X		X		X		

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Variable 2: Pensamiento Crítico							
	DIMENSIÓN 1: Interpretación y análisis de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.	X		X		X		
2	Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo de leer	X		X		X		
3	Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.	X		X		X		
4	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Prefiero la enfermería basada en evidencia a mi percepción personal.	X		X		X		
6	Puedo determinar un diagnóstico de enfermería, aunque no	X		X		X		

	tenga toda la información.							
7	A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias	X		X		X		
8	Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.	X		X		X		
10	Sé distinguir entre hechos reales y prejuiciosos.	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador:

Metodólogo []

Temático [X]

Estadístico []

01 de marzo, 2025



Firma

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr.: Ronal Hamilton Aquino Aquino

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “**Competencias Informacionales y Pensamiento Crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026**”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

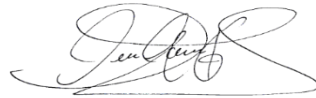
de respeto y consideración, nos despedimos de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Expresándole los sentimientos



Jean Carlos Hurtado Arana



Mery Yaneth Mamani Gutierrez

**Título: “COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA
DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA, 2026”**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	Variable 1: Competencias Informacionales							
	DIMENSIÓN 1: Búsqueda de información	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy capaz de identificar diferentes buscadores de consulta en internet.	X		X		X		
2	Reconozco buscadores de información especializada académica y científica (Google Académico, Redalyc, Academia, Scielo y otros)	X		X		X		
3	Conozco las estrategias de búsqueda de información (ejemplo, descriptores, operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros.	X		X		X		
4	Puedo buscar diversa información de manera simultánea con el apoyo de enlaces e hipervínculos	X		X		X		

5	Puedo recuperar información previamente identificada para su posterior consulta y tratamiento de esta	X		X		X		
6	Puedo filtrar información especializada en diversos buscadores	X		X		X		
7	Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestión de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ejemplo, revistas especializadas, artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, tesis, reseñas académicas y ensayos)	X		X		X		
9	Soy capaz de redactar trabajos académicos (ensayos, reportes, informes, resúmenes, análisis), reconocer el crédito y citar a los autores responsables de los materiales consultado	X		X		X		

10	Reconozco e identifico la normativa de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos.	X		X		X		Quizás debería quedar como normativa de citas...
11	Soy capaz de reconocer y separar la idea del autor principal del texto de la de citas referidas en el material de consulta							Soy capaz de identificar la idea del autor principal ...
12	Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para elaborar tareas o trabajos académicos	X		X		X		
13	Copio y pego la información de consulta que me es útil para trabajos académicos sin mencionar al autor	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Sé juzgar la calidad de los materiales que consulto en internet	X		X		X		
15	Sé discriminar entre una información confiable y no confiable	X		X		X		
16	Soy capaz de reconocer sitios en internet falsos y de poca credibilidad	X		X		X		

17	Soy capaz de contrastar la información y materiales de consulta en internet para trabajos académicos	X		X		X		
18	Reconozco la clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ejemplo, artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, tesis, reseñas, entre otros)	X		X		X		
19	Soy capaz de identificar errores ortográficos y gramaticales en la información que consulto en internet (ejemplo, signos de puntuación, sintaxis, acentuación, vicios del lenguaje, cohesión y estructura superficial, entre otros)	X		X		X		
20	Reconozco e identifico cuando la información me es útil para la elaboración de trabajos académicos	X		X		X		
21	Evalúo que la información que consulto en internet sea reciente o actualizada	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Comunicación de la información	Si	No	Si	No	Si	No	

22	Soy consciente del rastro de datos personales que dejo cuando navego en internet	X		X			X	
23	Soy capaz de elaborar presentaciones digitales para exposición y difusión de la información (ejemplo, Power Point, Prezi, Google Slides, SlideShare, Canva, u otros	X		X			X	
24	Identifico las diversas plataformas en internet para compartir información especializada	X		X			X	
25	Comparto información por las diferentes plataformas y redes sociales.	X		X			X	
26	Participo en foros, plataformas y canales de discusión	X		X			X	
27	Utilizo las redes sociales para compartir información confiable	X		X			X	
28	Soy capaz de crear contenido digital (ejemplo, imagen, textos, tablas, videos, audios y multimedia)							
29	Soy consciente del significado de identidad digital	X		X			X	
30	Conozco las normas básicas de netiqueta para la	X		X			X	

	comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Variable 2: Pensamiento Critico							
	DIMENSIÓN 1: Interpretación y análisis de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.	X		X		X		
2	Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo que leer	X		X		X		
3	Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.		X		X		X	No está claro a que métodos o tratamientos se refiere la pregunta quizás mejorar la redacción de la pregunta

4	Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Prefiero la enfermería basada en evidencia a mi percepción personal.	X		X		X		
6	Puedo determinar un diagnóstico de enfermería, aunque no tenga toda la información.		X		X		X	Esta pregunta es muy específica en relación con la dimensión de estudio
7	A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias	X		X		X		... firmes mis ideas.
8	Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Inferencia de consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo.	X		X		X		

10	Sé distinguir entre hechos reales y prejuiciosos.		X		X		X	El termino prejuicioso hace referencia a opiniones o juicios negativos entonces no sé qué relación tendría con hechos reales quizás hechos no verídicos
----	---	--	---	--	---	--	---	---

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☒

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ronal Hamilton Aquino Aquino

DNI: 42231387

Correo electrónico institucional: raquino@unfv.edu.pe

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

Metodólogo ☐

Temático ☒

Estadístico ☐

07 de marzo del 2025



-

Firma

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento.

Coeficiente α de Cronbach de cada escala

Escala	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Competencias informacionales	0.949	30
Pensamiento critico	0.842	10

Escala: COMPETENCIAS INFORMACIONALES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
		Alfa de Cronbach	N de elementos
		,949	30

Escala: PENSAMIENTO CRÍTICO			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
		Alfa de Cronbach	N de elementos
		,842	10

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 26 de febrero del 2026.

Autor Responsable:
JEAN CARLOS HURTADO ARANA

Exp. N°: 0279-2026

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **“Competencias informacionales y pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026.”**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 23/02/ 2026.

El cual tiene como Autor(es) a:

JEAN CARLOS HURTADO ARANA
MERY YANETH MAMANI GUTIERREZ

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza** la **aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Consentimiento informado

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Investigador: Jean Carlos Hurtado Arana y Mery Yaneth Mamani Gutiérrez

Título de proyecto de investigación: “COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA, 2026”.

Propósito del estudio: Lo invitamos a participar en un estudio titulado:

“COMPETENCIAS INFORMACIONALES Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNIVERSIDADES PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA, 2026”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es determinar la relación entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico de los estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2026. Su ejecución permitirá establecer la relación existente entre las competencias informacionales y el pensamiento crítico en estudiantes de enfermería, con la finalidad de proponer estrategias pedagógicas que fortalezcan la formación académica y profesional en la educación superior.

Procedimientos del estudio: Si Usted decide participar en este estudio se le realizará los siguientes procesos:

- Selección de participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 20 minutos. Los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación consiste únicamente en el llenado de cuestionarios académicos, por lo que no implica riesgos físicos ni psicológicos; se consideran riesgos mínimos asociados únicamente a posibles incomodidades al responder algunas preguntas.

Beneficios: Usted se beneficiará del presente estudio porque conocerá sobre la investigación desarrollada y su participación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento científico y al desarrollo de estrategias educativas que mejoren la formación profesional en enfermería.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

Derechos del participante: Si usted se siente incómodo durante la encuesta, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio.

Puede comunicarse con los investigadores principales, Jean Carlos Hurtado Arana, número de teléfono 910436836 y correo electrónico dereck23241@gmail.com y Mery Yaneth Mamani Gutiérrez, número de teléfono 998936826 y correo electrónico meryj_2011@yahoo.es o al comité que validó el presente estudio, Dra. Angélica Karina Minaya Galarreta, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.



Participante:

Investigador 1: Jean Carlos Hurtado Arana

Nombres:

DNI: 70450059

DNI:



Investigador 2: Mery Yaneth Mamani Gutierrez.

DNI: 29647749

Anexo 7: Enlaces (URL)

Correspondientes al consentimiento informado y al cuestionario virtual

- Enlace del consentimiento informado:

https://docs.google.com/document/d/1n2_YCjJ1Tkshmq-uI2SjKeoK9cm26v2U/edit?usp=sharing&ouid=102434503524837965644&rtpof=true&sd=true

- Enlace del cuestionario: <https://forms.gle/ZLpf18kLSrKrSTc9A>

Anexo 8: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



GERENCIA DE PLANIFICACIÓN, GESTIÓN Y RECUPERACIÓN
SUBGERENCIA DE PLANIFICACIÓN, GESTIÓN, RECUPERACIÓN Y SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CULTURAL LUC
"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"



Firma digital
Firmado digitalmente por PARRA DIAZ Juan Manuel FAU 20191389651
Cargo: Subgerente
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.02.2025 09:36:38 -05:00

Lima, 26 de Febrero del 2026

CARTA N° D000217-2026-MML-PROLIMA-SPGRS

Señor :
JEAN CARLOS HURTADO ARANA
Estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria
UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER
Av. Los Olivos Mz. 49 Lt. 4 - San Antonio
dereck23241@gmail.com
Presente. -

Asunto : Recopilación de datos de investigación académica, en espacios públicos del Centro Histórico de Lima.

Referencia : **PROVEIDO N° D005198-2026-MML-PROLIMA-SPGRS**
D.S. 2026-0017798

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarle cordialmente en relación al documento de la referencia, recibido en este despacho, en el que, solicita realizar recopilación de datos de estudio de investigación académica "Competencias informacionales y pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de universidades privadas de Lima Metropolitana, 2025", cuyos resultados serán únicamente con fines académicos y científicos, dentro de la jurisdicción de la Municipalidad Metropolitana de Lima, según detallan en el documento de la referencia,

Sobre el particular, en cumplimiento de las facultades asignadas a esta oficina en la Ordenanza N° 2537-2023 y modificatoria 2605-2024, Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Metropolitana de Lima - ROF-MML, y conforme a lo señalado en el Reglamento Único de Administración del Centro Histórico de Lima - RUACHL, Ordenanza 2195-2019, PROLIMA emite opinión favorable para realizar lo solicitado, en espacios públicos del Centro Histórico de Lima, adecuándose a la disponibilidad de espacio, sin armado o instalación de ningún tipo, evitando interrumpir el tránsito peatonal y vehicular.

Durante su actividad, deberán cumplir con la normativa municipal vigente contenida en la Ordenanza 2195-2019, Reglamento Único de Administración del Centro Histórico de Lima, siguiendo todos los lineamientos indicados en ella. Asimismo, cabe mencionar que el límite de ruido en el Centro Histórico de Lima es de 75dB. El estacionamiento de vehículos deberá hacerse en estacionamientos privados debido a que el Centro Histórico recibe la categoría vial de zona rígida. Deberá cuidar el ornato y el mobiliario público, y evitará el uso de las áreas verdes o del arbolado urbano. Cualquier deterioro que ocurriese durante el desarrollo de la actividad, incluyendo la seguridad de las personas participantes o transeúntes cercanos, será de su entera responsabilidad.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
JUAN MANUEL PARRA DIAZ
SUBGERENTE

JPD/jdl

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en la Municipalidad Metropolitana de Lima, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web:
Url: <https://std.munlima.gob.pe:8181/validadorDocumental/> Clave: ARPLX3N

28% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía

Fuentes principales

- 24%  Fuentes de Internet
- 14%  Publicaciones
- 23%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 24% Fuentes de Internet
- 14% Publicaciones
- 23% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	4%
2	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	4%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
4	Internet	repositorio.uct.edu.pe	1%
5	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-05-23	<1%
6	Trabajos entregados	uwiener on 2023-03-09	<1%
7	Internet	repositorio.grial.eu	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-06-28	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2026-02-25	<1%
10	Trabajos entregados	uwiener on 2023-01-24	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Cuauhtemoc on 2020-04-24	<1%