



Universidad
Norbert Wiener

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto
año de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2025

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Ramos Ortiz, Francesca Giuliana

Código ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9837-6255>

Asesora: Dra. Villanueva Blas, Laura Fausta

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5862-2660>

Lima – Perú

2026

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Francesca Giuliana Ramos Ortiz egresado de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo académico "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE TERCERO, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA LIMA 2025", Asesorado por el docente: Dra. Laura Fausta Villanueva Blas DNI 09749871 ORCID 0000-0001-5862-2660, tiene un índice de similitud de 11% (once), con código oid:14912:527555575 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin. Asesorado por el docente:**Dra. Laura Fausta Villanueva Blas DNI 09749871 ORCID 0000-0001-5862-2660** tiene un índice de similitud de **11%, ONCE por ciento**, con código trn:oid:: 14912:543187817 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Francesca Giuliana Ramos Ortiz
 Autor
 DNI 29412010



.....
 Firma
 Nombres y apellidos del Asesor: Laura Fausta Villanueva Blas
 DNI: 09749871

Lima, 26 de diciembre de 2025

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE TERCERO,
CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PUBLICA DE LIMA, 2025**

Aprobación de jurado

(Grado, apellidos y nombres del presidente)

Time New Roman N°11, en mayúsculas

Presidente del Jurado

(Grado, apellidos y nombres del secretario)

Time New Roman N°11, en mayúsculas

Secretario del Jurado

(Grado, apellidos y nombres del vocal/asesor)

Time New Roman N°11, en mayúsculas

Vocal del Jurado

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a principalmente a mis padres, quienes, con sus consejos y su eterna confianza, me ayudaron a lograr este objetivo, docentes, mejores amigos y mi universidad.

Agradecimiento

A mis padres, docente, a toda persona involucrada en alcanzar este logro y a la universidad.

Índice general

Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Índice general	5
Índice de tablas	6
Resumen	7
Abstract	7
I. INTRODUCCIÓN	8
II. METODOLOGIA	18
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. REFERENCIAS	34
VII. ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de las variables	19
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de las variables de investigación	22
Tabla 3	Niveles de Inteligencia emocional y dimensiones	23
Tabla 4	Niveles de Inteligencia emocional y dimensiones	23
Tabla 5	Prueba de normalidad	24
Tabla 6	Correlación entre la inteligencia emocional y la autoestima	24
Tabla 7	Correlación entre la dimensión inteligencia intrapersonal y la variable autoestima	25
Tabla 8	Correlación entre la dimensión inteligencia interpersonal y la variable autoestima	25
Tabla 9	Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima	25
Tabla 10	Correlación entre la dimensión manejo de estrés y la variable autoestima	26
Tabla 11	Correlación entre la dimensión estado de ánimo y la variable autoestima	26

Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2025

Emotional intelligence and self-esteem in third, fourth and fifth year high school students of a public educational institution in Lima, 2025

Ramos Ortiz, Francesca Giuliana

Bachiller del Programa Académico de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

Resumen:

El estudio tuvo como fin conocer la relación entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025. La investigación fue de alcance descriptivo – correlacional; la muestra fueron 267 alumnos. Se evaluó mediante los cuestionarios: Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On ICE conformado por 60 ítems y la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE) con 10 ítems, ambos cuentan con una escala Likert. Los resultados muestran una correlación directa, alta y muy significativa ($\rho = 0.769$; $p < .001$). Además, se hallaron correlaciones directas y significativas entre las dimensiones de la inteligencia emocional con la autoestima: en un nivel alto y muy significativa entre inteligencia interpersonal y autoestima ($\rho = .636$; $p < .001$); estado de ánimo general ($\rho = .593$; $p < .05$). A nivel moderado se muestran las correlaciones con adaptabilidad ($\rho = .577$; $p < .001$) e inteligencia intrapersonal ($\rho = .561$; $p < .001$), Mientras con manejo de estrés ($\rho = .304$; $p < .05$) la correlación se dio en un nivel bajo. Se concluye que la presencia de una mayor inteligencia emocional influye positivamente en la autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima.

Palabras clave: Inteligencia emocional, autoestima, estudiantes.

Abstract:

The study aimed to determine the relationship between emotional intelligence and self-esteem in fourth- and fifth-year high school students at a public educational institution in Lima, Perú, in 2025. The research was descriptive-correlational in scope, with a sample of 267 students. Assessment was conducted using the Bar-On Emotional Intelligence Inventory (EII),

consisting of 30 items, and the Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES), with 10 items, both using a Likert scale. The results showed a direct, high, and highly significant correlation ($\rho = 0.769$; $p < .001$). Furthermore, direct and significant correlations were found between the dimensions of emotional intelligence and self-esteem: a high and highly significant correlation between interpersonal intelligence and self-esteem ($\rho = .636$; $p < .001$), and between emotional intelligence and general mood ($\rho = .593$; $p < .05$). Moderate correlations were found with adaptability ($\rho = .577$; $p < .001$) and intrapersonal intelligence ($\rho = .561$; $p < .001$), while the correlation with stress management ($\rho = .304$; $p < .05$) was low. It is concluded that higher emotional intelligence positively influences self-esteem in secondary school students at a public educational institution in Lima.

Keywords: Emotional intelligence, self-esteem, students.

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional es la capacidad de percibir, comprender y regular las emociones propias y de los demás, facilitando una adaptación efectiva a diversas situaciones (Gutiérrez et al., 2021). Es un factor clave para el desarrollo socioemocional de los adolescentes, ya que influye en la forma en que gestionan el estrés, resuelven conflictos y establecen relaciones interpersonales saludables (Torres-Torres et al., 2021). Por otro lado, la autoestima se refiere a la valoración que una persona tiene de sí misma, la cual se construye a partir de experiencias, interacciones y el reconocimiento social (Rocha, 2021). Una autoestima positiva está relacionada con la confianza personal y la percepción de competencia en diferentes áreas de la vida (Schoeps et al., 2019).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022) reportó un aumento del 25% en la prevalencia mundial de ansiedad y depresión durante la pandemia de COVID-19, afectando especialmente a adolescentes y jóvenes. Este impacto ha generado preocupaciones sobre su bienestar emocional y su capacidad para afrontar los desafíos de la vida cotidiana. En esta línea, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) señaló que el 15% de los adolescentes presentan síntomas depresivos y un 30% muestran preocupación por su futuro, lo que sugiere una posible afectación en su autoestima y en su capacidad de regulación emocional.

A nivel latinoamericano, los problemas de salud mental en adolescentes han cobrado relevancia en los últimos años. La UNESCO (2021) identificó que en 16 países de América Latina y el Caribe existen deficiencias en las habilidades socioemocionales, la autorregulación y la apertura a la diversidad, elementos clave de la inteligencia emocional. En el caso de Perú, UNICEF (2021) señaló que cerca del 30% de los adolescentes presentan dificultades

emocionales que afectan su conducta y atención, impactando en su desarrollo personal y en su inteligencia emocional. Además, el Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2022) estimó que 1 de cada 8 adolescentes puede experimentar problemas de salud mental en algún momento de su desarrollo, lo que podría repercutir en su autoestima y en su capacidad para afrontar situaciones adversas.

Dado que ambas variables influyen en el bienestar emocional, diversos estudios han explorado su posible relación. Por su parte, León y Lacunza (2020) sostienen que la autoestima está vinculada con las habilidades sociales, dado que las interacciones positivas fortalecen la autopercepción y la confianza personal. Asimismo, Terán (2020) encontró que, en adolescentes de Cajamarca, los niveles bajos de inteligencia emocional se asocian con dificultades en habilidades interpersonales, lo que puede impactar negativamente en la autoestima. Sin embargo, los estudios no siempre han encontrado una relación fuerte entre estas variables. Por ejemplo, Chávez (2024) no identificó una correlación significativa entre la IE y la autoestima en estudiantes de secundaria de Cajamarca, mientras que López (2024) y Silva (2024) encontraron una relación positiva, aunque pequeña, entre estas variables en adolescentes de Lima. Esto sugiere que, si bien podría existir un vínculo entre la autoestima y la inteligencia emocional, otros factores pueden influir en la manera en que los adolescentes perciben y manejan sus emociones.

Los alumnos de 3.º, 4.º y 5.º año de secundaria de un centro educativo en Lima enfrentan problemas en la gestión emocional y la autoestima, manifestándose en respuestas impulsivas, baja tolerancia a la frustración y comunicación agresiva. Estas conductas sugieren un desarrollo deficiente de la inteligencia emocional, posiblemente exacerbada por factores sociales y familiares. Si no se interviene, estos jóvenes podrían perpetuar patrones destructivos que afecten su futuro y su capacidad para formar relaciones sanas. La investigación "Inteligencia emocional y autoestima en alumnos de secundaria" busca establecer el vínculo entre estas variables, ofreciendo un análisis de la magnitud del problema y sirviendo como base para el desarrollo de programas de tutoría e intervención psicológica que promuevan habilidades emocionales y una autoevaluación positiva en los alumnos.

Fue así que el problema general planteado fue: ¿Existe relación entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?; siendo los problemas específicos los siguientes: ¿Existe relación entre la dimensión Intrapersonal y Autoestima de los estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?, ¿Existe relación entre la dimensión Interpersonal y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y

quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?, ¿Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?, ¿Existe relación entre la dimensión Manejo de Estrés y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?, ¿Existe relación entre la dimensión Estado de Ánimo y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?

Este estudio investiga el fenómeno de la inteligencia emocional en una población específica, basándose en el modelo teórico de Bar-On (1997) y el enfoque de Coopersmith, con el objetivo de validar y, potencialmente, actualizar estos conceptos a partir de los hallazgos de la investigación. Mediante un diseño correlacional y la evaluación de expertos para la validez de contenido, la investigación utiliza herramientas estadísticas como el alfa de Cronbach para garantizar la fiabilidad y permite la replicación en otros contextos, lo que refuerza el rigor científico. Los resultados están destinados a fundamentar estrategias de intervención, como talleres y seminarios experienciales sobre inteligencia emocional y autoestima, para promover el bienestar estudiantil y generar impactos sociales positivos.

El Objetivo general de estudio fue determinar la relación entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025. Además, los objetivos específicos estuvieron dirigidos a: Identificar la relación entre la dimensión Intrapersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025; Identificar la relación entre la dimensión Interpersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.; Identificar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.; Identificar la relación entre la dimensión Manejo de Estrés y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025; Identificar la relación entre la dimensión Estado de Ánimo y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.

En cuanto a las hipótesis, la principal planteó que existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una educación educativa pública de Lima, 2025. Las hipótesis específicas estuvieron dirigidas a comprobar sí: Existe relación entre la dimensión Intrapersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima,

2025; Existe relación entre la dimensión Interpersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025; Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025; Existe relación entre la dimensión Manejo de Estrés y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025 y finalmente si Existe relación entre la dimensión Estado de Ánimo y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.

En relación a los antecedentes previos, en el plano internacional Ortiz (2023) analizó la correlación entre la IE con la autoestima y la resiliencia en adolescentes que cursan la secundaria en la ciudad de Monterrey, México. Siguió un diseño no experimental y de tipo correlacional. A la muestra de 90 educandos de 2° y 3° de secundaria se les aplicó el “Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (ICE: Na)”, el “Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith” y la “Escala de resiliencia de Wagnild y Young”. Los resultados muestran que el 52% se ubica en el nivel promedio de IE, el 19% en el nivel alto y el 19% en el nivel bajo. En cuanto a la autoestima, la mayoría se ubica en el nivel promedio alto y el 27% en el nivel moderadamente alto. Además, la fuerte correlación entre la inteligencia emocional y la autoestima ($r = 0.788$) indica que los adolescentes con mayor capacidad para gestionar sus emociones tienden a tener una mejor percepción de sí mismos. Asimismo, la correlación moderada con la resiliencia ($r = 0.538$) resalta la importancia de la inteligencia emocional en la capacidad de afrontar dificultades.

Durán (2022) realizaron un estudio con un enfoque cuantitativo y de tipo correlacional para analizar la relación entre autoestima e IE en adolescentes de Ambato, Ecuador. La muestra estuvo conformada por 92 educandos adolescentes con edades de 12 a 18 años. Se emplearon la “RSE” y la “TMMS-24”. Los resultados evidencian que el 38%, 28.3% y 33.7% reportan autoestima baja, media y elevada, respectivamente. Para IE se halló que el 46.7% evidenció poca atención emocional, el 56.5% debe mejorar su comprensión emocional y el 46.7% presenta adecuada regulación emocional. El análisis muestra que los adolescentes con autoestima baja presentan dificultades en inteligencia emocional: el 57.1% presta poca atención a sus emociones, el 77.1% tiene baja claridad emocional y el 51.4% regula deficientemente sus emociones. En contraste, quienes tienen autoestima elevada muestran mejores habilidades emocionales: el 48.4% posee adecuada claridad emocional y el 61.3% regula bien sus emociones. Estos resultados destacan la relación positiva entre autoestima e inteligencia emocional.

Faiza (2022) llevó a cabo un estudio con el fin de examinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima. Utilizó un diseño correlacional de tipo no experimental, con una muestra de 150 estudiantes de entre 18 y 28 años de una universidad en Pakistán. Para la recolección de datos, se emplearon el “RSE” y el “Cuestionario de Auto Informe de Schutte”. Los resultados mostraron una relación significativa entre ambas variables ($r = .445$; $p < 0.01$), y también se encontró una diferencia significativa en cuanto a la autoestima, siendo más alta en mujeres, mientras que la inteligencia emocional fue mayor en los hombres. En conclusión, el estudio indica que un mayor nivel de inteligencia emocional en los estudiantes está asociado con una mayor autoestima.

Carrillo-Ramírez et al. (2020) establecieron como propósito examinar la posible relación entre la IE y el autoconcepto en adolescentes que cursaban el bachillerato de México. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 258 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre los 15 y 19 años. Para la recolección de datos, los participantes completaron el “Listado de Adjetivos para la Evaluación del Autoconcepto (LAEA)” y el “Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)”. El análisis de regresión múltiple indicó que los tres factores de inteligencia emocional percibida (atención, claridad y reparación emocional) contribuyeron de manera significativa al autoconcepto, explicando el 37% de su varianza (R^2 corregida = .37). En conclusión, los resultados sugieren que la inteligencia emocional tiene una contribución significativa al autoconcepto de los adolescentes.

Gómez et al. (2020) ejecutaron una investigación de diseño no experimental y de alcance correlacional con la finalidad de determinar la relación entre el riesgo suicida, la IE y la autoestima en universitarios de Colombia. Su muestra se conformó por 1414 universitarios a quienes se les aplicó la “Escala de Riesgo Suicida de Plutchik (RS)”, el “TMMS-24” y la “Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)”. Los resultados evidencian que el riesgo suicida se correlaciona de forma inversa y significativa con la IE ($\rho = -.291$), asimismo, se identificó que la IE se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima ($\rho = .393$). En conclusión, se evidencia la importancia de la inteligencia emocional y la autoestima en la reducción del riesgo suicida en universitarios.

Dentro del contexto nacional el estudio de Baca (2024) examinó la influencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los adolescentes de secundaria de un colegio San Juan de Miraflores, Lima. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. La muestra fueron 202 educandos (52.5% varones y 47.5% mujeres) de primero a quinto de secundaria. Empleó el “Inventario de Bar-On ICE: Na” y la “RSE”. Los resultados evidencian que la inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima ($\beta =$

0.309, efecto moderado), siendo la dimensión "manejo del estrés" es un predictor clave de la autoestima ($\beta = 0.349$, $p < .05$). En conclusión, existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima.

Chávez (2024) realizó un estudio de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional con la finalidad de relacionar la IE y la autoestima en educandos adolescentes de Chota, Cajamarca. Su muestra se conformó por 200 educandos que cursaban el nivel secundario en un colegio público. Los instrumentos fueron el "Inventario de Bar-On ICE: Na" y el "Inventario de Autoestima de Coopersmith". Los resultados evidencian que no existe relación significativa entre las variables ($\rho = .048$; $p = .499$); tampoco se identificaron relaciones significativas entre la autoestima y las dimensiones de la IE. En conclusión, el nivel de autoestima de los estudiantes no influye de manera relevante en su inteligencia emocional, ni viceversa.

López (2024) analizó la relación entre IE y autoestima en educandos de secundaria de Villa el Salvador, Lima. Siguió un diseño no experimental y de tipo correlacional. Su muestra fueron 250 educandos con edades de 13 a 17 años, a quienes le aplicaron el "Inventario de Bar-On ICE: Na" y el "Inventario de Autoestima para escolares de Ruiz". Los resultados evidencian que el 36.61% de los educandos tienen un nivel alto de IE y que, el 37.14% reportó niveles altos de autoestima. Además, se identificó que entre la IE y la autoestima existe una correlación significativa, pero pequeña ($\rho = .183$). En conclusión, si bien un mayor desarrollo de la inteligencia emocional podría estar asociado con una mejor autoestima, otros factores pueden influir en la construcción de la autoestima en los estudiantes de secundaria.

Silva (2024) estudió como se relacionan la autoestima y la IE en educandos de nivel secundario de San Juan de Miraflores, Lima. Su metodología fue básica y de enfoque cuantitativo. Su muestra fueron 187 educandos con edades de 13 a 18 años, que cursaban de 3ero a 5to año de secundaria. Los instrumentos fueron "Inventario de Autoestima de Coopersmith" y "Inventario de Bar-On ICE: Na". Los resultados indican que predomina el nivel moderado de autoestima (56.1%) y de IE (55.1%). Se identificó que existe correspondencia positiva, significativa, pero pequeña entre las variables ($\rho = .215$). En conclusión, los hallazgos sugieren que a medida que aumenta la autoestima, también tiende a incrementarse la inteligencia emocional en los educandos de nivel secundario.

Durand (2023) estudió la relación entre la IE y autoestima en educandos de nivel secundario de un colegio de Ayacucho. Empleó una metodología de diseño no experimental y de tipo correlacional, con una muestra de 120 educandos entre varones y mujeres. Utilizó el "Inventario de Bar-On ICE: Na" y la "Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)". Los resultados evidencian que el 87% presenta IE en niveles muy bajos, además, el 48% y el 51%

en niveles bajos y medios, respectivamente. Además, se identificó que la IE y la autoestima no se correlacionan de forma significativa ($\rho = .169$; $p = .065$). En conclusión, este hallazgo sugiere la necesidad de considerar otros factores que podrían influir en la autoestima de los educandos.

En relación al apartado teórico, Salovey y Mayer (1990) ven la inteligencia emocional (IE) como la habilidad de notar, entender y mostrar emociones, lo que deja un pensamiento claro y eficiente. Por otro lado, Gardner (1993) la describe como un potencial biológico que se enfoca en el uso de información, que crece en varios contextos culturales y es clave para resolver problemas.

Goleman dice que la inteligencia emocional es muy importante para ser feliz porque se refiere a la habilidad de cambiar y adaptarse al lugar donde estamos. En el mismo sentido, Shapiro dice que la inteligencia emocional tiene partes importantes como el autocontrol y la empatía que ayudan a tener éxito en diferentes partes del crecimiento humano. Goleman (1995) resalta que la inteligencia emocional es vital para lograr felicidad personal, ya que requiere flexibilidad, lo que ayuda a las personas a aprender y ajustarse a su medio. En esta línea, Shapiro (1997) marca que la IE incluye rasgos emocionales clave para el éxito en diferentes partes del desarrollo de humanos, como autocontrol, independencia, empatía, expresión y comprensión de emociones, adaptabilidad, perseverancia y capacidad para solucionar conflictos.

Desde la perspectiva de Bar-On (2006), la IE es un conjunto de competencias emocionales que influyen en la capacidad de adaptación frente a los desafíos del entorno. Incluye aspectos personales, emocionales y relacionales que inciden en cómo una persona enfrenta y gestiona la presión ambiental. Asimismo, Puertas et al. (2020) consideran que la IE es un factor clave para el bienestar mental y social en los estudiantes, permitiéndoles regular sus emociones y tomar decisiones acertadas. Finalmente, Sarabia-Cobo et al. (2017) sostienen que la IE implica la capacidad de comprender y manejar tanto las propias emociones como las de los demás, lo que requiere interpretar con precisión los estados emocionales.

En cuanto los modelos que dan sustento a la Inteligencia emocional destacan algunos como el Modelo de Salovey y Mayer (1990) Este modelo plantea que la IE se estructura en cuatro competencias esenciales: la primera la Percepción Emocional, se refiere a la aptitud para identificar las propias emociones y las de los demás, basándose en señales como expresiones faciales, tono de voz y lenguaje corporal (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010). La segunda competencia es la Facilitación Emocional el cual consiste en la capacidad de conectar las emociones con diferentes estímulos sensoriales, como el gusto y el olfato, y en

utilizar estos sentidos para potenciar el pensamiento. Además, la felicidad favorece tanto la racionalidad como la creatividad (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

Asimismo, la competencia denominada Comprensión Emocional, implica la habilidad para interpretar sentimientos similares y resolver situaciones emocionales complejas (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010). Finalmente la competencia Regulación Emocional engloba la gestión del comportamiento social, el control de las propias emociones y la influencia en las de los demás. También reconoce el papel fundamental de las emociones en el crecimiento personal y la importancia de aceptar tanto las experiencias emocionales positivas como las negativas (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

Por otro lado, el Modelo mixto de Bar-On conocido por su enfoque más amplio sobre la I.E. lo describe como como un sistema compuesto por rasgos de personalidad bastante estables, habilidades para las emociones y sociales, motivos y varias capacidades mentales (Rego y Fernández, 2005). Bar-On (2006) dice que la IE incluye un grupo de destrezas que afectan la habilidad de entenderse a sí mismo y a otros, así como en la manifestación y control de las emociones y en enfrentarse a las necesidades de cada día. Según esta visión el escritor crea un modelo de Inteligencia Emocional Social basado en una buena mirada, que ordena la inteligencia socioemocional en cinco partes esenciales (Rego y Fernández, 2005).

El modelo define además una serie de dimensiones de la IE que incluyen: La I. Intrapersonal que se relaciona con el nivel de conocimiento que tenemos de nuestras emociones, y a la habilidad para hablar de forma genuina. Es decir tener la destreza de mostrar sentimientos, pensamientos y opiniones en forma clara, cuidando los derechos de otros sin causar daño emocional (Ugarriza y Pajares, 2005; Bar-On, 2010). La I. Interpersonal está relacionada con la conciencia social y la destreza para establecer vínculos interpersonales satisfactorios. Comprende la empatía y la capacidad de reconocer cómo las propias emociones afectan a quienes nos rodean (Ugarriza y Pajares, 2005; Bar-On, 2010).

Las otras dimensiones son: La Adaptabilidad que incluye competencias como la tolerancia al estrés, el control de impulsos y la capacidad de ajustarse a situaciones cambiantes. Permite gestionar eficazmente las emociones desagradables y adaptarse a nuevas circunstancias (Ugarriza y Pajares, 2005; Bar-On, 2010). El Manejo del estrés: Se centra en la habilidad para afrontar y regular situaciones desafiantes, minimizando su impacto negativo en el bienestar emocional (Ugarriza y Pajares, 2005; Bar-On, 2010). Finalmente el Estado de ánimo: Hace referencia a la percepción y regulación del propio estado emocional. Incluye la aceptación de las experiencias emocionales, las creencias sobre cómo deben experimentarse los sentimientos y el mantenimiento del equilibrio emocional (Ugarriza y Pajares, 2005; Bar-

On, 2010).

Por último una de las características más claras en personas con un gran nivel de inteligencia emocional (IE) es su habilidad para cambiar, manejar y controlar tanto sus sentimientos como los de otros. Para eso, usan diferentes procesos de pensamiento, como enfocarse y prestar atención, entre otros (Suárez et al., 2012). Un punto importante de la IE es el don de ver cómo se sienten las demás personas, lo cual ayuda a hacer buenos lazos con otros al subir la empatía y cuidado por su alrededor (Bisquerra, 2020). A fin de cuentas, quienes tienen buen nivel de IE hacen elecciones claras y entienden todos los detalles que afectan momentos complicados. Gracias a ello, pueden regular y expresar sus emociones, ya sean positivas o negativas, de manera adecuada (Villca y Salazar, 2019).

Sobre la variable Autoestima, Rosenberg (1995), la define como la percepción que una persona tiene de sí misma, ya sea de forma positiva o negativa, basada en un componente afectivo-cognitivo. Es decir, la manera en que un individuo se siente respecto a sí mismo está directamente influenciada por sus creencias sobre su propio valor. Además, este autor resalta que la autoestima es fundamental para el desarrollo personal, ya que influye en la formación de patrones de pensamiento, la diferenciación entre individuos y la construcción de la identidad a partir de los resultados obtenidos en la vida.

Coopersmith (1981) dice que la autoestima es el juicio que una persona hace de sí misma, mostrado a través de ser bien con ella misma o no, lo que se vuelve entonces en un juicio propio sobre el valor que le encuentra. Desde esta visión, tener autoestima significa sentirse capaz de manejar lo que la vida pide y al mismo tiempo creer que merece bienestar y alegría (Branden, 1995). Por su parte, Villalobos (2019) dice que la autoestima es la opinión que una persona tiene sobre sí misma, pudiendo ser buena o mala. Es muy importante en la vida personal y en la sociedad, afectando cómo hacemos las tareas escolares y nuestra actitud hacia ellas. Su crecimiento depende de estar con otros, porque a través de esas conexiones las personas se sienten valoradas por sí mismas y también por los demás. Además, construir autoestima se hace más fuerte con pequeños éxitos y notar nuestros propios logros.

En cuanto los modelos que explican la autoestima, el modelo de Coopersmith (1990) el autor plantea que la autoestima general está compuesta por diferentes dimensiones específicas, las cuales reflejan cómo el adolescente evalúa sus fortalezas y debilidades en distintos ámbitos de su vida. La misma se evidencia a través de una serie de dimensiones entre ellas: la Dimensión personal: Se relaciona con la percepción que el adolescente tiene de sí mismo, su nivel de confianza y equilibrio emocional, así como sus capacidades y aspiraciones. En esta dimensión, tiende a compararse con los demás, busca superarse constantemente y tiene una

visión introspectiva de su desarrollo. Asimismo, la Dimensión social: Hace referencia a la habilidad del adolescente para interactuar en diversos entornos sociales. A medida que fortalece sus relaciones interpersonales, adquiere un sentido de pertenencia y reconocimiento dentro de su entorno, lo que influye en su percepción de popularidad y aceptación social.

Por otro lado la Dimensión familiar: Refleja el vínculo del adolescente con su núcleo familiar, donde se siente valorado, respetado e independiente. En este espacio, desarrolla y comparte sus valores, además de construir un sistema de aspiraciones en conjunto con su familia. Finalmente la Dimensión académica: Se enfoca en la manera en que el adolescente afronta los desafíos escolares. Su capacidad de aprendizaje y evaluación de su propio desempeño le permite ajustarse a las exigencias académicas, fomentando la competitividad y el cumplimiento de normas en el ámbito escolar.

Otro modelo que destaca el planteado por Rosenberg (1979) el autor conceptualiza la autoestima como un juicio subjetivo que una persona realiza sobre su propio valor, el cual puede ser positivo o negativo, influenciado por la autopercepción y las experiencias personales. Este modelo propone que la autoestima no es un estado fijo, sino que se construye a partir de la interacción entre factores personales y sociales.

Uno de los aspectos centrales del modelo de Rosenberg es la idea de que la autoestima se configura a partir de la evaluación que el individuo hace de sí mismo en función de sus éxitos y fracasos, así como de la aceptación social que percibe. Según el autor, esta evaluación está estrechamente vinculada con la imagen que las personas tienen sobre cómo son vistas por los demás, lo que se relaciona con la teoría del "yo reflejado" de Cooley (1902), donde la percepción del reconocimiento social moldea la identidad personal (Rosenberg, 1986). Este modelo no solo plantea la autoestima como una evaluación global del autoconcepto, sino que también reconoce la existencia de dimensiones que influyen en su desarrollo y expresión (Rosenberg, 1965).

Dentro de este enfoque teórico se describen dos tipos de autoestima: **la Autoestima Global:** Rosenberg (1979) sostiene que esta dimensión está influenciada por el entorno social y las experiencias personales, lo que refuerza o debilita la percepción del propio valor y la **Autoestima Específica:** A diferencia de la autoestima global, la autoestima específica hace referencia a la valoración que una persona tiene sobre diferentes aspectos de su vida, como el desempeño académico, las relaciones interpersonales, la imagen corporal o la competencia profesional (Rosenberg et al., 1995).

En cuanto las características personales de acuerdo al nivel de autoestima estos se describen en: Autoestima alta la misma que favorece el bienestar general, relacionándose con

extraversión, autonomía, autenticidad, conducta prosocial y buen manejo del estrés (Góngora et al., 2010). Rogers sostiene que la autoestima positiva es una necesidad socialmente construida, adquirida a través de interacciones sociales y vinculada al self (Cervone, 2009). En cuanto la Autoestima media aunque comparte rasgos con la autoestima alta, es inestable y puede generar inseguridad según el contexto. Es la más común, pero con riesgo de descender a autoestima baja si no se trabaja conscientemente en fortalecerla (Góngora et al., 2010). Por otro lado la Autoestima baja se asocia con inseguridad, depresión, aislamiento y pesimismo (Góngora et al., 2010). En adolescentes, implica sentirse ineptos e inferiores, enfocándose en defectos y limitaciones. Se vincula con dificultades sociales, autocrítica y, en casos graves, ideas suicidas. En chicos, prevalece la pasividad y el autoculparse; en chicas, la depresión y el retraimiento (Archer y Krishnamurthy, 2012).

II. METODOLOGÍA

Este estudio seguirá el método hipotético-deductivo, aplicando el método científico para examinar las hipótesis planteadas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Siguió el enfoque cuantitativo, basado en la recopilación de datos con el objetivo de evaluar las hipótesis mediante cálculos y mediciones numéricas. Además, se emplearán técnicas de análisis estadístico para facilitar la verificación teórica (Hernández et al., 2014). En cuanto al tipo de investigación se optó por un estudio de tipo básico, ya que su finalidad es generar nuevos conocimientos y explorar teóricamente las variables analizadas, sin una aplicación práctica inmediata (Sánchez et al., 2018). Finalmente, El diseño será no experimental, dado que las variables se analizarán en su estado natural, sin manipulación alguna. En este enfoque, no se incorporan factores externos que puedan influir en la relación entre las variables (Hernández et al., 2014). Además, se adoptó un diseño transversal, ya que la recopilación de datos se realizará en un único momento temporal, lo que permitirá examinar las características de las variables y su interacción en un periodo determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) y se ubicará en un nivel correlacional, pues se analizarán las relaciones entre las variables mediante técnicas estadísticas que permitirán evaluar sus asociaciones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La población de estudio estará conformada por 350 educandos adolescentes de sexo femenino que cursan el nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Lima. La misma se define como el grupo completo de personas, sucesos o elementos que comparten ciertas características establecidas y que serán analizados en una investigación, con la finalidad de generalizar los resultados obtenidos a toda esa agrupación (Hernández et al., 2014). La muestra se define como una parte seleccionada de la población que se emplea para

realizar un estudio cuantitativo, y que presenta las propiedades de dicha población (Condori-Ojeda, 2020). Para esta investigación la muestra estará conformada por 267 educandos. Correspondiendo a una porción representativa de la población, lo que significa que sus integrantes poseen las mismas características definitorias del grupo al que pertenecen.

El muestreo elegido es el no probabilístico por conveniencia, este es definido por Hernández (2021), como aquel tipo de muestreo en el que los participantes no poseen la oportunidad de ser elegidos, dado que el investigador emplea criterios propios para determinar la muestra, lo que significa que la selección de los estudiantes no se hará al azar, sino que dependerá de los criterios previamente definidos por el investigador (Otzen & Manterola, 2017). En función de ello se plantearon criterios de inclusión y exclusión que fueron los siguientes: Educandos con edades de 15 a 17 años, que cursan 3ro, 4to y 5to de secundaria, cuyos tutores acepten el consentimiento informado y acepten el asentimiento informado. Los criterios de exclusión incluyen a educandos con diagnóstico de TDAH o TEA y aquellos casos en los que los datos recolectados sean incompletos.

En este estudio se utilizarán la definición de Bar-On (2006) para Inteligencia Emocional como la capacidad de entender y regular las emociones de forma que favorezcan, en vez de obstaculizar, el rendimiento y el cumplimiento de objetivos es fundamental para la efectividad personal

Asimismo se define conceptualmente la Autoestima como la percepción que una persona tiene de sí misma, ya sea de forma positiva o negativa, basada en un componente afectivo-cognitivo (Rosenberg, 1995).

En consiguiente es apropiado operacionalizar las variables de esta investigación, presentándolos en la siguiente tabla:

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA VALORATIVA (NIVELES O RANGOS)
V1: Inteligencia emocional	El puntaje alcanzado en el “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (EQ-I BarOn)”	Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo de Estrés	- Autorregulación - Autorrealización - Responsabilidad social - Habilidades sociales - Flexibilidad - Solución de problemas - Control de	Ordinal	Marcadamente baja Muy baja Baja Promedio Alta

V2: Autoestima	El puntaje alcanzado en “Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)”	Estado de Ánimo	impulsos - Tolerancia al estrés - Optimismo - Felicidad	Ordinal	Baja Media Elevada
		Autoestima positiva	- Autoevaluación positiva - Satisfacción personal - Autoconfianza - Sentimiento de valía - Aceptación de sí mismo		
		Autoestima negativa	- Percepción de inferioridad - Desaprobación - Inseguridad personal		

Se empleará la técnica de la encuesta para recopilar la información, ya que constituye un método estructurado que permite obtener datos específicos sobre una variable (Ñaupas et al., 2018). La investigación se inició con un acuerdo con la directora del centro educativo para solicitar el ingreso a las instalaciones y encuestar a los estudiantes. Una vez obtenido el permiso y la aprobación del proyecto de tesis por parte del comité de ética, se aplicaron las encuestas presencialmente durante 30 minutos en clase, bajo la autorización y supervisión de cada docente. Durante la recopilación de datos, se informó a los alumnos sobre los objetivos, los cuestionarios, así como los riesgos y beneficios de la investigación. Para ello, a continuación, se presentan los instrumentos que serán utilizados:

En primer lugar, se empleó el “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (EQ-I BarOn)” el mismo que tiene el objetivo de evaluar la inteligencia emocional de los individuos, mediante la aplicación de 60 reactivos divididos en 5 dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad, estado de ánimo. Las respuestas se basan en una escala tipo Likert de 4 puntos (1= “muy rara vez” a 4= “muy a menudo”). Dueñas (2021) analizó las propiedades psicométricas del instrumento. El análisis de validez de constructo mostró un valor KMO de 0.917, lo que indica una adecuada adecuación muestral para el análisis factorial (Alarcón, 2013). La prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 20360.030$; $gl = 1225$; $p < 0.001$), confirmando la idoneidad del análisis. En cuanto a la estructura factorial, se extrajeron cinco factores que explican el 40.68% de la varianza total. El primer factor representa el 20.01% de la varianza, seguido del segundo con 7.36%, el tercero con 5.22%, el cuarto con 4.25% y el quinto con 3.84%. Estos resultados respaldan la estructura del instrumento.

Asimismo, Dueñas (2021) analizó la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach. El coeficiente para la escala total fue de 0.859, indicando alta consistencia interna. A nivel de dimensiones, "Estado de ánimo" obtuvo el valor más alto (0.871), seguido de "Adaptabilidad" (0.833), "Manejo de estrés" (0.781), "Interpersonal" (0.774) e "Intrapersonal" (0.756), lo que respalda la fiabilidad del instrumento.

El segundo instrumento fue el "Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)" elaborado por Rosenberg (1965); cuyo objetivo es Evaluar la autoestima en adolescentes y adultos el mismo que consta de 10 reactivos dividido en dos indicadores Autoestima negativa y positiva, las respuestas se basan en una escala Likert de 4 puntos (1= "muy en desacuerdo" y 4= "hasta muy de acuerdo").

Sánchez-Villena et al. (2021) analizó las propiedades psicométricas de la RSE en el contexto peruano. En cuanto a la validez, los resultados indicaron que los modelos con mejor ajuste fueron el modelo bidimensional oblicuo ($\chi^2/g1 = 2.46$, CFI = .963, RMSEA = .045 [IC 90% .031 - .059], SRMR = .035) y el modelo unidimensional con control del efecto del método ($\chi^2/g1 = 2.57$, CFI = .965, RMSEA = .047 [IC 90% .032 - .062], SRMR = .033). Ambos modelos presentaron valores superiores de ajuste en comparación con otras estructuras factoriales, lo que sugiere que la RSE mide adecuadamente la autoestima. Asimismo, se evaluaron la fiabilidad de la RSE mediante el coeficiente Omega. Para el modelo bidimensional oblicuo, los valores fueron $\omega = .798$, mientras que para el modelo unidimensional con control del método fue $\omega = .698$. Aunque este último se encuentra ligeramente por debajo del umbral recomendado de .70, sigue siendo aceptable.

Con los datos recopilados serán procesados en el software SPSS 27 para su análisis, tanto en su dimensión descriptiva como inferencial. En el análisis descriptivo, se identificarán los niveles de las variables. Para la comprobación de hipótesis, se empleará la estadística inferencial, iniciando con la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos, lo que permitirá seleccionar entre métodos estadísticos paramétricos o no paramétricos.

En esta investigación predominaron los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki, comenzando con el principio de autonomía, que aseguró que cada participante tuvo la plena libertad de decidir si deseaba formar parte o no de la investigación, pudiendo retirarse si así lo consideraba necesario. Asimismo, el principio de justicia garantizó que los participantes fueran tratados de manera equitativa y sin distinciones, asegurando igualdad de condiciones. El principio de beneficencia estuvo presente a lo largo del estudio, pues se buscó

promover el bienestar de los participantes y ofrecerles beneficios tangibles. Finalmente, se aplicó el principio de no maleficencia, el cual se comprometió a evitar cualquier acción o procedimiento que pudiera ocasionar daño o perjuicio a los involucrados. Por otro lado, se garantizó el estado físico y/o mental de cada participante, evitando cualquier tipo de perjuicio y protegiendo a los encuestados (Beauchamp y Childress, 2013).

III. RESULTADOS

El procesamiento de los datos, se procedió al análisis de las encuestas utilizando métodos de estadística descriptiva e inferencial; a continuación, se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables de investigación

	Inteligencia emocional	Autoestima
Media	138.36	27.60
Mediana	140.00	28.00
Moda	137	27a
Desviación estándar	16.999	5.765
Mínimo	77	10
Máximo	173	40
Asimetría	-0.700	-0.327
Curtosis	1.117	-0.255
Shapiro-Wilk W	0.966	0.984
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001

En la Tabla 2, observamos los estadísticos descriptivos de las variables de investigación; en el caso de la inteligencia emocional la media es de 138.36. En la desviación estándar la escala obtuvo 16.99, siendo el puntaje mínimo 77 y el puntaje máximo de 173. Por otro lado, en la variable autoestima la media es de 27.60. En la desviación estándar la escala obtuvo 5.765, siendo el puntaje mínimo 10 y el puntaje máximo de 40. En los datos de asimetría, tanto ambas variables se encuentran en gran proporción a lado derecho de la media, por lo tanto, se consideran datos asimétricamente positivos. En los datos de curtosis, las dos variables se encuentran al lado derecho de la media, por lo tanto, la curva nos indica que es leptocúrtica. Para la prueba de normalidad en ambos puntajes se observa una distribución no

normal ($p < .05$); por lo tanto, se utilizarán estadísticos no paramétricos para la correlación de las variables.

Tabla 3

Niveles de Inteligencia emocional y dimensiones

Variables y Dimensiones	Niveles					
	Bajo		Moderado		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Interpersonal	78	29.2 %	144	53.9 %	45	16.9 %
Intrapersonal	6	2.2 %	196	73.4 %	65	24.3 %
Adaptabilidad	2	0.7 %	199	74.5 %	66	24.7 %
Manejo del Estrés	1	0.4 %	207	77.5 %	62	23.2 %
Estado del ánimo	3	1.1 %	202	75.7 %	62	23.2 %
INTELIGENCIA EMOCIONAL	3	1.1 %	199	74.5 %	65	24.3 %

Nota: f= frecuencia; %=porcentaje

Según lo identificado en la tabla 3, se muestra una predominancia del nivel medio con el 74.5% a nivel general y las dimensiones de la variable Inteligencia Emocional como la dimensión Manejo del Estrés 77.5%, Estado de Animo 75.7%, Adaptabilidad 74.5%, Intrapersonal 73.4% e Interpersonal con 53.9%. Seguido del nivel alto a nivel general con 24.3%. Finalmente, el 1.1% manifestó un nivel bajo. Destacando la dimensión Interpersonal con 29.2% en este nivel.

Tabla 4

Niveles de Autoestima y dimensiones

Variables y Dimensiones	Niveles					
	Bajo		Moderado		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Autoestima Positiva	3	1.1 %	200	74.9 %	64	24.0 %
Autoestima Negativa	2	0.7 %	213	79.8 %	52	19.5 %
AUTOESTIMA	3	1.1 %	210	78.7 %	54	20.2 %

Nota: f= frecuencia; %=porcentaje

Según lo identificado en la tabla 4, se identificó que el nivel medio predominó a nivel general de la autoestima (78.7%) y en las dimensiones: Autoestima negativa (79.8%) y

autoestima positiva (74.9%). Por otro lado, se hallaron en segundo lugar niveles altos en las dimensiones y a nivel general con porcentajes de 20,2% a 19.5%. De lo que se desprende que unos 54 participantes manifiestan una autoestima alta.

Tabla 5
Prueba de normalidad

	N	Desviación estándar	K-S	Valor p de K-S
Interpersonal	267	4.28	0.969	< .001
Intrapersonal	267	3.63	0.977	< .001
Adaptabilidad	267	5.43	0.986	0.012
Manejo del Estrés	267	4.35	0.965	< .001
Estado del ánimo	267	6.51	0.94	< .001
Inteligencia Emocional	267	17	0.966	< .001
Autoestima Positiva	267	2.34	0.973	< .001
Autoestima Negativa	267	2.6	0.969	< .001
Autoestima	267	4.33	0.976	< .001

Según lo identificado en la tabla 5, se identificó en todos los casos un nivel de significancia de 0.00, el cual se encuentra por debajo del umbral de 0.05; siendo este un indicador claro para determinar que la muestra es no paramétrica, por lo cual se empleará la prueba de correlación de Spearman para realizar la prueba de hipótesis.

Tabla 6
Correlación entre la inteligencia emocional y la autoestima

<i>n = 267</i>	<i>rho [IC95%]</i>	<i>p</i>	<i>r²</i>
Inteligencia emocional – Autoestima	.769** [.627; .815]	.001	.485

Nota. *n*= Muestra, *rho*= Coeficiente de correlación de Spearman, *IC*= Intervalo de confianza, *p*= Probabilidad de significancia, *r²*= Tamaño del efecto.

En la tabla 6, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima. Se encontró que existe relación directa, tipo alta y muy significativa entre las variables mencionadas ($rho = .769$; $p = .001$); asimismo, el tamaño del efecto es mediano ($>.25$). Concluyendo que, a mayor nivel de inteligencia emocional, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión inteligencia intrapersonal y la variable autoestima

$n = 267$	r_s [IC95%]	p	r^2
Inteligencia intrapersonal – Autoestima	.561** [.471; .641]	.001	.315

Nota. n = Muestra, rho = Coeficiente de correlación de Spearman, IC= Intervalo de confianza, p = Probabilidad de significancia, r^2 = Tamaño del efecto.

En la tabla 7, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la dimensión inteligencia intrapersonal y la autoestima. Se encontró que existe relación directa, tipo alta y muy significativa entre las variables mencionadas ($rho = .561$; $p = .000$); asimismo, el tamaño del efecto es mediano ($>.25$). Concluyendo que, a mayor nivel de inteligencia intrapersonal, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión inteligencia interpersonal y la variable autoestima

$n = 267$	r_s [IC95%]	p	r^2
Inteligencia interpersonal – Autoestima	.636** [.552; .701]	.001	.400

Nota. n = Muestra, rho = Coeficiente de correlación de Spearman, IC= Intervalo de confianza, p = Probabilidad de significancia, r^2 = Tamaño del efecto.

En la tabla 8, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la dimensión inteligencia interpersonal y la autoestima. Se encontró que existe relación directa, tipo alta y muy significativa entre las variables mencionadas ($rho = .636$; $p = .001$); asimismo, el tamaño

del efecto es mediano ($>.25$). Concluyendo que, a mayor nivel de inteligencia interpersonal, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la variable autoestima

$n = 267$	r_s [IC95%]	p	r^2
Adaptabilidad – Autoestima	.577** [.460; .633]	.001	.304

Nota. n = Muestra, ρ = Coeficiente de correlación de Spearman, IC= Intervalo de confianza, p = Probabilidad de significancia, r^2 = Tamaño del efecto.

En la tabla 9, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la dimensión adaptabilidad y la autoestima. Se encontró que existe relación directa, tipo alta y muy significativa entre las variables mencionadas ($\rho = .577$; $p = .001$); asimismo, el tamaño del efecto es mediano ($>.25$). Concluyendo que, a mayor nivel de adaptabilidad, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión manejo de estrés y la variable autoestima

$n = 267$	r_s [IC95%]	p	r^2
Manejo de estrés – Autoestima	.304** [.097; .333]	.001	.047

Nota. n = Muestra, ρ = Coeficiente de correlación de Spearman, IC= Intervalo de confianza, p = Probabilidad de significancia, r^2 = Tamaño del efecto.

En la tabla 10, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la dimensión manejo de estrés y la autoestima. Se encontró que existe relación directa, tipo baja y muy significativa entre las variables mencionadas ($\rho = .304$; $p = .000$); asimismo, el tamaño del efecto es pequeño ($>.10$). Concluyendo que, a mayor nivel de manejo de estrés, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión estado de ánimo y la variable autoestima

$n = 267$	r_s [IC95%]	p	r^2
-----------	---------------	-----	-------

Estado de ánimo –			
Autoestima	.593** [.399; .685]	.001	.248

Nota. n = Muestra, ρ = Coeficiente de correlación de Spearman, IC = Intervalo de confianza, p = Probabilidad de significancia, r^2 = Tamaño del efecto.

En la tabla 11, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la dimensión estado de ánimo y la autoestima. Se encontró que existe relación directa, tipo moderada y muy significativa entre las variables mencionadas ($\rho = .593$; $p = .001$); asimismo, el tamaño del efecto es pequeño ($>.10$). Concluyendo que, a mayor nivel de estado de ánimo, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos obtenidos en el estudio, se examinan y debaten los resultados obtenidos en otros estudios, así como la teoría en la que se basa la investigación. Se estableció la correlación entre la inteligencia emocional y la autoestima, así como sus dimensiones, en alumnas de tercero, cuarto y quinto grado de una institución educativa pública de Lima durante el 2025. Teniendo como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima, se utilizó Rho de Spearman (.769) y con ello podemos observar en la tabla 3 que sí existe correlación entre la inteligencia emocional con la autoestima, y esta es muy significativa ($p < .001$), es directa y de asociación media fuerte; esto indica que los estudiantes que presentan un mayor índice de inteligencia emocional tienen una mejor autoestima.

En el plano internacional, los resultados son parecidos a la investigación de Ortiz (2023) en la ciudad de Monterrey, México, encontró fuerte correlación entre la inteligencia emocional y la autoestima ($\rho = 0.788$). Asimismo, Carrillo- Ramírez et al. (2020) demostró en los resultados sugieren que la inteligencia emocional tiene una contribución significativa al autoconcepto de los adolescentes. En Colombia, Gómez et al. (2020) identificó que la IE se correlaciona de forma directa y significativa con la autoestima ($\rho = .393$; $p < .05$). Por otro

lado, Durán (2022) evaluó a 92 adolescentes de Ambato, Ecuador, donde halló relación positiva entre autoestima e inteligencia emocional.

A nivel nacional, sobre todo en la ciudad de Lima, estos resultados coinciden con la investigación de Baca (2024) donde se evidencia que la inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima ($\beta = 0.309$; $p < .05$). Asimismo, López (2024) trabajó con 250 educandos con edades de 13 a 17 años y encontró una correlación significativa, pero pequeña ($\rho = .183$; $p < .05$). Por otro lado, Silva (2024) en el distrito de San Juan de Miraflores encontró correspondencia positiva, significativa, pero pequeña entre las variables ($\rho = .215$; $p < .05$). Sin embargo, en la ciudad de Cajamarca, la investigación de Chávez (2024) discrepa de las demás investigaciones ya que al evaluar a 200 educandos que cursaban el nivel secundario en un colegio público; encontró que no existe relación significativa entre las variables ($\rho = .048$; $p = .499$). Asimismo, discrepan del estudio de Durand (2023) quien evaluó a 120 educandos entre varones y mujeres de un colegio de Ayacucho, donde halló que ambas variables no se correlacionan de forma significativa ($\rho = .169$; $p = .065$).

Además de las contribuciones de Goleman (1995) al examinar a Gardner con sus planteamientos de los dos tipos de inteligencia, con el propósito de proporcionar una definición más precisa para su correcta gestión, la inteligencia interpersonal la describió como la capacidad que permite una observación exhaustiva que posibilita la respuesta apropiada ante los estados emocionales, inspiraciones y actitudes orientadas en el ambiente con el que las personas interactúan. Por esta razón, podemos deducir que la autoestima y la inteligencia emocional son elementos clave para el bienestar emocional y el crecimiento personal. Es crucial, profundizar en el autoconocimiento como la identificación de sus capacidades, habilidades y debilidades, además de saber aceptarlas y afrontarlas para que puedan definir los límites requeridos con otros, aprender a tomar decisiones, afrontar los retos que se les presenten y, sobre todo, cultivar habilidades para la vida.

Frente a los hallazgos obtenidos, podemos sostener lo planteado por Salovey y Mayer (1997), quienes indican que tener inteligencia emocional permite entender e interpretar diversas emociones, además de su autorregulación, lo que a su vez conduce a un funcionamiento y balance emocional apropiados. Rosenberg (1965) indica que la autoestima es crucial en el desarrollo humano, para la determinación de patrones y para establecer una distinción entre las personas y uno mismo, reconociendo el valor de cada una. Con los hallazgos logrados, se asume la hipótesis principal que establece una conexión directa y relevante entre la inteligencia emocional y la autoestima.

En el primer objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión inteligencia intrapersonal ($\rho = .561$; $p < .001$) y la autoestima. Estos resultados son similares a la investigación de Vargas (2021) quien evaluó estudiantes de secundaria de la ciudad de Ica, donde encontró una relación directa, de tipo alta y altamente significativa entre ambas ($\rho = .576$; $p = .000$). Por otro lado, discrepan de la investigación de Chávez (2024), quien encontró que no existe relación entre ambos puntajes ($\rho = .058$; $p = .417$), por lo tanto, la inteligencia intrapersonal no se relaciona con la autoestima de estudiantes de Chota, Cajamarca. En relación a esto, Salovey y Mayer (1997) señalan que los individuos con una regulación adecuada poseen una buena inteligencia emocional, pues esta se basa en el dominio de las emociones y sentimientos. Además, al comprender estas ilustraciones, se podrán orientar los propios pensamientos y acciones. En contraposición, Goleman (2000), sostiene que los individuos con un nivel apropiado de inteligencia emocional no siempre dominarán las emociones, ya que las define como habilidades que se fundamentan en la inteligencia emocional para generar un rendimiento excepcional.

En el segundo objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión inteligencia interpersonal y la autoestima y la autoestima ($\rho = .636$; $p = .001$). Estos resultados son similares a los encontrados por Vargas (2021), donde encontró una

relación directa, de tipo alta y altamente significativa entre ambas ($\rho = .704$; $p = .000$). Sin embargo, discrepan de la investigación de Chávez (2024), quien encontró que no existe relación entre ambos puntajes ($\rho = .015$; $p = .836$), por lo tanto, la inteligencia interpersonal no se relaciona con la autoestima de estudiantes de Chota, Cajamarca. Por lo tanto, Baron (1997) define la inteligencia emocional como una combinación de competencias sociales, emocionales y personales, que a través de experiencias contribuyen al desempeño para afrontar las demandas de la vida. De igual manera, este desempeño se ajusta a las personas para lograr entender, manifestar y manejar las emociones de forma positiva no solo de sí mismos, sino también de los demás, permitiendo establecer una comunicación asertiva y una escucha activa, ya que, estas destrezas se han ido aprendiendo con el transcurrir del tiempo.

En el tercer objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión adaptabilidad y la autoestima ($\rho = .577$; $p = .001$). Estos resultados son similares a los encontrados por Vargas (2021), donde encontró una relación directa, de tipo alta y altamente significativa entre ambas ($\rho = .623$; $p = .000$). Por otra parte, discrepan del estudio de Chávez (2024), quien encontró que no existe relación entre ambos puntajes ($\rho = .080$; $p = .260$), por lo tanto, la adaptabilidad no se relaciona con la autoestima de estudiantes de Chota, Cajamarca. Por otro lado, Coopersmith (1996) define la autoestima como la madurez que los individuos mantienen sobre sí mismos, además de ser un comportamiento de aceptación o negación que los individuos sienten de sí mismos. Además, en algunos estudios se descubrió que las personas con alta autoestima eran personas activas y mostraban una menor sensibilidad a la crítica, exhibiendo conductas positivas. Igualmente, Alcántara (1993) indica que la autoestima es una característica que se desarrolla en uno mismo, vinculada con nuestro modo de pensar, actuar, sentir y manejarse. Por lo tanto, el autor aludió a la autoestima como un proceso relevante que forma los hábitos de cada individuo.

En el cuarto objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión manejo de estrés y la autoestima ($\rho = .304$; $p = .001$). Estos resultados son similares a los encontrados por Vargas (2021), donde encontró una relación directa, de tipo alta y altamente significativa entre ambas ($\rho = .584$; $p = .000$). Sin embargo, discrepan de la investigación de Chávez (2024), quien encontró que no existe relación entre ambos puntajes ($\rho = .049$; $p = .491$), por lo tanto, el manejo de estrés no se relaciona con la autoestima de estudiantes. Respecto a la base teórica, Bar-On (2006) describe las capacidades mentales como el autoconocimiento emocional y mental, con otras particularidades como el control de impulsos. En otras palabras, el autor señala que su modelo no es únicamente dedicado a la inteligencia emocional, por lo que reformula su modelo y lo llama modelo de inteligencia socioemocional. Además, define a la inteligencia como un conjunto de instrumentos emocionales y sociales que determinan la eficacia a la hora de manifestar y entender las emociones y sentimientos de las personas que nos rodean.

Por último, en el quinto objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión estado de ánimo general autoestima y la autoestima ($\rho = .593$; $p = .001$). Estos resultados similares a los encontrados por Vargas (2021), donde encontró una relación directa, de tipo alta y altamente significativa entre ambas ($\rho = .579$; $p = .000$). Caso contrario, discrepa del estudio de Chávez (2024), quien encontró que no existe relación entre ambos puntajes ($\rho = .021$; $p = .771$), por lo tanto, el estado de ánimo general no se relaciona con la autoestima de estudiantes. Igualmente, Mézerville (1993) señala que, si se incrementa la autoestima, el fracaso se reduce, aludiendo al bienestar que la misma persona tiene, la cual debe mantener un comportamiento apropiado en el entorno social para crear confianza en sí misma. Además, Coopersmith (1981) indica que existen varios elementos que fomentan la autoestima, tales como el trato que un individuo recibe durante su niñez de su vínculo cercano, la manera en que se autoevalúa, las metas que anhela en su presente y futuro, así como los

valores y la motivación para alcanzar sus metas, también en relación a los aspectos de la autoestima.

Como se ha observado en investigaciones llevadas a cabo en las provincias de Perú, a pesar de que acordaron con la investigación en estudio sobre la presencia de una correlación directa en ciertos casos entre la inteligencia emocional y la autoestima, no obstante, los niveles que mostraron tanto la inteligencia emocional como la autoestima son bajos o peligrosos, mientras que los estudios realizados en Lima Metropolitana, incluyendo la investigación en estudio, también hallaron una relación entre las variables del estudio, sin embargo, los niveles en inteligencia emocional y autoestima son moderados.

Además, en esta investigación se presentaron ciertas restricciones como, por ejemplo, la limitada disponibilidad de tiempo para la utilización de los instrumentos, dado que solo se autorizaba la evaluación durante las horas de tutoría. Además, solo se permitió la evaluación a un número determinado, dado que, debido a evaluaciones bimestrales, el colegio disponía de horarios de poco tiempo para que los estudiantes respondieran las evaluaciones. Finalmente, al haberse implementado el uso de los instrumentos, de un muestreo no probabilístico, los resultados no se pueden generalizar a otras poblaciones.

V. CONCLUSIONES

1. En el objetivo general, existe relación directa, tipo alta y muy significativa entre la inteligencia emocional y la autoestima ($\rho = .769$; $p = .001$); por lo que se concluye que, a mayor nivel de inteligencia emocional, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima.
2. En el primer objetivo específico, existe relación directa, tipo alta y muy significativa entre la dimensión inteligencia intrapersonal y la autoestima ($\rho = .561$; $p = .001$); por lo que se concluye que, a mayor nivel de inteligencia intrapersonal, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima.
3. En el segundo objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa

entre la dimensión inteligencia interpersonal y la autoestima ($rho = .636$; $p = .001$); por lo que se concluye que, a mayor nivel de inteligencia interpersonal, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima.

4. En el tercer objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión adaptabilidad y la autoestima ($rho = .577$; $p = .001$); tomando como conclusión que, a mayor nivel de adaptabilidad, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima.
5. En el cuarto objetivo específico, existe relación directa de tipo baja y muy significativa entre la dimensión manejo de estrés y la autoestima ($rho = .304$; $p = .001$); tomando como conclusión que, a mayor nivel de manejo de estrés, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima.
6. Finalmente, en el quinto objetivo específico, existe relación directa de tipo alta y muy significativa entre la dimensión estado de ánimo y la autoestima ($rho = .593$; $p = .001$); tomando como conclusión que, a mayor nivel de estado de ánimo, mayor será el grado de autoestima que presentaran los estudiantes

REFERENCIAS

- Baca (2024). *Inteligencia emocional y su influencia en la autoestima de adolescentes de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio de la Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/13951>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional- social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25. <https://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (2013). *Principles of biomedical ethics* (7th ed.). Oxford University Press. <https://search.worldcat.org/es/title/Principles-of-biomedical-ethics/oclc/827736605>
- Bisquerra, R. (2020). ¿Cómo educar las emociones? La inteligencia emocional en la infancia y la adolescencia. *Cuadernos Faros*. <https://acervodigitaleducativo.mx/handle/acervodigitaledu/47585>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Paidós Editorial. https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuaris/libros_contenido/arxius/50/49324_Los_seis_pilares_de_la_autoestima.pdf
- Carrillo-Ramírez, E., Pérez-Verduzco, G., Laca-Arocena, F., & Luna-Bernal, A. (2020). Inteligencia emocional percibida y autoconcepto en adolescentes estudiantes de

- bachillerato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 55.
https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/55/55_Carrillo.pdf
- Chávez, R. (2024). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una I. E. de la ciudad de Chota-Cajamarca – 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<https://hdl.handle.net/11537/36779>
- Cooley, C. H. (1902). *Human nature and the social order*. Charles Scribner's Sons.
https://brocku.ca/MeadProject/Cooley/Cooley_1902/Cooley_1902toc.html
- Coopersmith, S. (1981). Coopersmith Self-esteem Inventories. *Consulting Psychologists Press*, 43(3). <https://doi.org/10.1177/001316448304300332>
- Dueñas, J. (2021). *Propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional de Bar-On Ice - Na en adolescentes de Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.13067/1242>
- Durán, D. (2022). *La autoestima y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36886>
- Durand, A. (2023). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública - Ayacucho, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/34409>
- Faiza, A., Farooqui, T., Riaz, S., & Munazza, A. (2023). Emotional Intelligence And Self-Esteem: A Brief Inquiry. *Elementary Education Online*, 21(1), 48–59.
<https://ilkogretim-online.org/index.php/pub/article/view/96>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-delcovid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID – 19*. <https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>
- García-Fernández, M. y Giménez-Mas, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 43-52. <http://www.cepcuevasolula.es/espisal>.
- Gardner, H. (1993). *Múltiples Intelligencias*. Ed. Paidós. <https://www.casadellibro.com/libro-inteligencias-multiples-la-teoria-en-la-practica/9788449325946/1862454?srsId=AfmBOorkgnRhNP6sduBzP53MNPnOtbKDEdyD7H4f7ZqVLQ3zsYxdK3wd>
- Goleman, D. (1995). *Emotion al intelligence*. Bantam Books. <https://psycnet.apa.org/record/1995-98387-000>
- Gómez, A., Núñez, C., Agudelo, M., & Caballo, V. E. (2020). Suicidal risk and its relation with emotional intelligence and self-esteem in university students. *Terapia psicológica*, 38(3), 403-426. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082020000300403>
- Gutiérrez, J. R., Flores, R. A., Flores, R., & Huayta, Y. J. (2021). Inteligencia emocional adolescente: una revisión sistemática. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 9(1), 59-66. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.576>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores. <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2022). *Uno de cada ocho niños o adolescentes presentará algún problema de salud mental*. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>

León, G., & Lacunza, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina de Salud Pública*, 11(42), 22-31. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-810X2020000100022&lng=es&tlng=

López, I. (2024). *Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3008>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf

Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022). *La pandemia de COVID – 19 dispara la depresión y la ansiedad*. <https://news.un.org/es/story/2022/03/1504932>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe*. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf>

- Ortiz, L. (2023). *Inteligencia emocional, autoestima y resiliencia de los adolescentes* [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio del Tecnológico de Monterrey. <https://hdl.handle.net/11285/651235>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., & Castro, M. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un metaanálisis. *Anales de Psicología*, 36(1), 84-91. <https://doi.org/10.6018/analesps.345901>
- Rego, A., & Fernández, C. (2005). Inteligencia emocional: desarrollo y validación de un instrumento de medida. *Revista Interamericana de Psicología*, 39(1), 23-38. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28439104.pdf>
- Rocha, R. (2021). *Protocolo de intervención psicoeducativa para fortalecer la autoestima en niños de 8 a 12 años con discapacidad auditiva a partir de una revisión documental* [Tesis de licenciatura, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio institucional de la Universidad Antonio Nariño. <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/2159>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press. <https://books.google.com.pe/books?id=YR3WCgAAQBAJ&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. Basic Books. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1850030>
- Rosenberg, M. (1986). Self-concept: Social product and social force. In M. Rosenberg & R. H. Turner (Eds.), *Social psychology: Sociological perspectives* (pp. 593-624). Basic Books. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3460520>

- Rosenberg, M., Schooler, C., & Schoenbach, C. (1995). Global Self-Esteem and Specific Self-Esteem, Different concepts, Different Outcomes. *American Sociological Review*, 60(1), 141-156. <http://www.jstor.org/stable/2096350>
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sarabia-Cobo, C., González, S., Menéndez, E., Sarabia, A., Pérez, V., de Lorena, P., Rodríguez, C., & Sanlúcar, L. (2017). Emotional intelligence and coping styles: An intervention in geriatric nurses. *Applied Nursing Research: ANR*, 35, 94-98. <https://doi.org/10.1016/J.APNR.2017.03.001>
- Schoeps, K., Tamarit, A., González, R., & Montoya-Castilla, I. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6749057>
- Shapiro, L. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. Grupo Zeta. https://dehaquizgutierrez.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/04/inteligencia_emocional_de_los_ninos-shapiro.pdf
- Silva, D. (2024). *Autoestima e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Miraflores, Lima-2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio de la Universidad Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/12394>
- Suárez, Y., Guzmán, K., Medina, L., & Ceballos, G. (2012). Características de inteligencia emocional y género en estudiantes de psicología y administración de empresas de una universidad pública de Santa Marta, Colombia. *Duazary*, 9(2), 132-139. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=512156306004>

- Terán, M. (2020). *Inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24660/Ter%c3%a1n%20Pita%2c%20Mandy%20Mackaren.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres-Torres, K., Solis-Coaguila, S., & Herrera-Simón, V. (2021). Inteligencia emocional en adolescentes de escuelas públicas: Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento*, 6(7). <https://doi.org/10.23857/pc.v6i7.2878>
- Ugarriza, N., & Pajares, E. (2005). *Habilidades socioemocionales en el ámbito educativo*. Ediciones Pirámide.
- Villalobos, H. (2019). Teorías y su relación con el éxito de Alternativas psicológicas. *Alternativas en psicología*, 41. <https://alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%3%ADas%20y%20su%20relaci%3%B3n%20con%20el%20%3%A9xito%20personal.pdf>
- Villca, R., & Salazar, M. (2019). *Esquema corporal e inteligencia emocional en estudiantes de Tercero y Cuarto de primaria de la Unidad Educativa Max Paredes I* [Tesis de posgrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional Universidad Mayor de San Andrés. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/20321>

ANEXOS

Anexos 1. Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p>Problema general ¿Existe relación entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.</p>	<p>Variable 1: Inteligencia emocional</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intrapersonal 2. Interpersonal 3. Adaptabilidad 4. Manejo de estrés 5. Estado de ánimo 	<p>Tipo: Básica, correlacional</p> <p>Método: hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: no experimental transversal</p> <p>Población: La población de estudio estará conformada por 350 educandos adolescentes de sexo femenino que cursan el nivel secundario de una Institución Educativa Pública de Lima.</p> <p>Muestra: En este estudio la muestra estará conformada por 267 educandos.</p>
<p>Problemas específicos ¿Existe relación entre la dimensión Intrapersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025?</p>	<p>Objetivos específicos Identificar la relación entre la dimensión Intrapersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.</p>	<p>Hipótesis específicas Existe relación entre la dimensión Intrapersonal y Autoestima de los Estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2025.</p>	<p>Variable 2: Autoestima</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Autoestima positiva 2. Autoestima negativa 	
<p>¿Existe relación entre la dimensión Interpersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una</p>	<p>Identificar la relación entre la dimensión Interpersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una</p>	<p>Existe relación entre la dimensión Interpersonal y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una</p>		<p>Instrumento 1: “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (EQ-I BarOn)”</p>

Institución Educativa Publica de Lima, 2025?	Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	Instrumento 2: “Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)”
¿Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025?	Identificar la relación entre la dimensión Adaptabilidad y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y Autoestima de los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	
¿Existe relación entre la dimensión Manejo de Estrés y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025?	Identificar la relación entre la dimensión Manejo de Estrés y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	Existe relación entre la dimensión Manejo de Estrés y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	
¿Existe relación entre la dimensión Estado de Ánimo y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025?	Identificar la relación entre la dimensión Estado de Ánimo y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	Existe relación entre la dimensión Estado de Ánimo y Autoestima de los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025.	

Anexo 2: Instrumentos

Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (EQ-I BarOn)

INTRUCCIONES: Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: (1). MUY RARA VEZ. (2) RARA VEZ. (3) A MENUDO. (4) MUY A MENUDO

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES. Elige una, y sola UNA respuesta para cada oración y coloca un aspa sobre el número que corresponde a tu respuesta, por ejemplo, si tu respuesta es rara vez, haz un aspa sobre la segunda alternativa.

		MUY RARA VEZ	RARA VEZ	A MENUDO	MUY A MENUDO
1	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	1	2	3	4
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.	1	2	3	4
3	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	1	2	3	4
4	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	1	2	3	4
5	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de las	1	2	3	4
6	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	1	2	3	4
7	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	1	2	3	4
8	Me gusta ayudar a la gente.	1	2	3	4
9	Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las	1	2	3	4
10	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	1	2	3	4
11	En general, me resulta difícil adaptarme.	1	2	3	4
12	Soy una persona bastante alegre y optimista.	1	2	3	4
13	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4
14	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado	1	2	3	4
15	He logrado muy poco en los últimos años.	1	2	3	4
16	Cuando estoy enojado con alguien se lo puedo decir.	1	2	3	4
17	Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	2	3	4
18	Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.	1	2	3	4
19	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
20	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a	1	2	3	4
21	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	1	2	3	4
22	Estoy contento con mi vida.	1	2	3	4
23	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).	1	2	3	4
24	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
25	Mis amigos me confían sus intimidades.	1	2	3	4
26	No me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4
27	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles	1	2	3	4
28	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus	1	2	3	4
29	Soy una persona divertida.	1	2	3	4
30	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	1	2	3	4
31	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	1	2	3	4
32	Me deprimó.	1	2	3	4
33	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	1	2	3	4

34	En general me siento motivado (a) para continuar adelante.	1	2	3	4
35	Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	1	2	3	4
36	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.	1	2	3	4
37	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	1	2	3	4
38	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy	1	2	3	4
39	Para poder resolver un problema, analizo todas las posibilidades.	1	2	3	4
40	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
41	Prefiero seguir a otros que ser líder.	1	2	3	4
42	Disfruto de las cosas que me interesan.	1	2	3	4
43	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.	1	2	3	4
44	Soy impulsivo(a).	1	2	3	4
45	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	1	2	3	4
46	Considero importante ser un buen ciudadano que respeta la ley.	1	2	3	4
47	Tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.	1	2	3	4
48	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	1	2	3	4
49	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me	1	2	3	4
50	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	1	2	3	4
51	Los demás opinan que soy una persona sociable.	1	2	3	4
52	Estoy contento (a) con la forma en que me veo.	1	2	3	4
53	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
54	Me parece que necesito de los demás más de los que ellos me	1	2	3	4
55	Intento no herir los sentimientos de los demás.	1	2	3	4
56	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	1	2	3	4
57	No mantengo relación con mis amistades.	1	2	3	4
58	De acuerdo a mis puntos positivos y negativos me siento bien.	1	2	3	4
59	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	1	2	3	4
60	Si me viera obligado a dejar mi casa adaptarme sería fácil adaptarme nuevamente.	1	2	3	4

Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)

Señala en qué medida de las siguientes afirmaciones definen tu forma de pensar sobre ti mismo. Rodeo con un círculo el número correspondiente a opción elegida. Recuerda que los cuestionarios son anónimos.

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En general estoy satisfecho conmigo mismo/a	1	2	3	4
2. A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada.	4	3	2	1
3. Creo tener varias cualidades buenas.	1	2	3	4
4. Puedo hacer bien como la mayoría de las personas.	1	2	3	4
5. Creo que tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a.	1	2	3	4
6. A veces me siento realmente inútil.	4	3	2	1
7. Siento que soy una persona digna de estima o aprecio, a menos en igual medida que los demás.	1	2	3	4
8. Desearía tener más aprecio por sí mismo/a.	4	3	2	1
9. Tiendo a pensar que en conjunto soy un fracaso.	4	3	2	1
10. Tengo una actitud positiva hacia sí mismo/a.	1	2	3	4

Anexo 3: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 25 de julio del 2025.

Autor Responsable:
FRANCESCA GIULIANA RAMOS ORTIZ

Exp. N°: 1173-2025

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE TERCERO, CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA LIMA, 2025" Versión Nro. 1, con fecha 14/07/2025.

El cual tiene como Autor(es) a:
FRANCESCA GIULIANA RAMOS ORTIZ

La **APROBACIÓN** comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La **vigencia** de la aprobación es **24 meses** a partir de la emisión de este documento.
- Toda **enmienda** deberá presentarse al CIEIC-UPNW; el proyecto no podrá ejecutarse sin su aprobación previa.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza** la **aceptación** por parte de las **instituciones** donde pretende ejecutar el trabajo de investigación.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 4: Formato de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título: “Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2025”

Investigador: Francesca Giuliana Ramos Ortiz

Institución: Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2025”. de fecha 31/03/2025 y versión.1. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

I. INFORMACIÓN

Propósito del estudio

Se le invita a ser parte de un estudio llamado: “Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2025”, desarrollado por Francesca Giuliana Ramos Ortiz de la Universidad Privada Norbert Wiener con el propósito de determinar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima. Su ejecución permitirá conocer el grado de asociación entre ambas variables, proporcionando información valiosa para la comprensión de estos fenómenos. Los resultados obtenidos podrán contribuir al diseño de estrategias de prevención e intervención dirigidas a incrementar la inteligencia emocional y autoestima dentro de este grupo poblacional.

Duración del estudio: 5 meses

Nº esperado de participantes: 267

Criterios de Inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes con edades de 15 a 17 años.
- Estudiantes que cursen 3ro, 4to o 5to de secundaria.
- Estudiantes cuyos tutores firmen el consentimiento informado.
- Estudiantes que acepten el asentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes con diagnóstico: de Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) o Trastorno del Espectro Autista (TEA).
- Casos en los que los datos recolectados sean incompletos

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- Firmar el consentimiento informado para que su hijo forme parte del estudio
- Sus hijos responderán dos instrumentos: Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (EQ-I BarOn)” y “Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE)”

La *encuesta* puede demorar unos 30 minutos. Los resultados se almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: El participante no estará expuesto a ningún riesgo.

Beneficios: El participante no recibirá ningún beneficio o compensación económica.

Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Se almacenará la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente: La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

Preguntas/Contacto: Puede comunicarse con el Investigador Principal *Francesca Giuliana Ramos Ortiz*, 996655477 y correo a2018200386@uwiener.edu.pe .

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dr. Raúl Antonio Rojas Ortega, presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener, email: comite.etica@uwiener.edu.pe

II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado(FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Nombre participante:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

Francesca Giuliana Ramos Ortiz
Nombre investigador:
DNI:
Fecha:

_____ (Firma)

Nombre testigo o representante legal:
DNI:
Fecha: (dd/mm/aaaa)

Nota: La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de proyecto: “inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública Lima 2025”

El objetivo del estudio fue determinar si existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública de Lima en el año 2025.

Hola mi nombre es Francesca Giuliana Ramos Ortiz estudio en el Departamento de Lima de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW). Actualmente se está realizando un estudio de investigación para conocer cómo se relacionan la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria, y para ello queremos pedirte tu participación.

Tu participación en el estudio consistiría en contestar dos cuestionarios breves relacionados con tu inteligencia emocional y tu autoestima.

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá y/o apoderado hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporciones/ las mediciones que realicemos nos ayudarán a comprender mejor cómo se vinculan la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes de secundaria.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

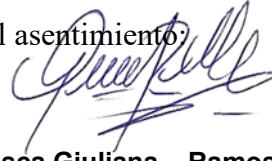
Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrado de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre del participante: _____

Nombre y firma de la persona/investigador que obtiene el asentimiento:



Francesca Giuliana Ramos Ortiz

Anexo 5: Carta de Aprobación de la Institución para la recolección de datos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GABRIELA MISTRAL"

Av. Arnaldo Márquez 2139 – Jesús María

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Yuly Giovanna Oyanguren Barrios, identificada con DNI 07264486 en mi calidad de Representante Legal como Directora de la Institución Educativa I.E Gabriela Mistral, con RUC Nro.20605636714, ubicada en Av. Arnaldo Márquez 2139 del distrito de Jesús María, provincia y departamento de Lima.



Otorgo la AUTORIZACIÓN, a la señorita Francesca Ramos Ortiz, identificada con DNI 29412010 de la Facultad de Ciencias de la Salud del Programa Académico de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener S. A con código 2018200386, para que ejecute su investigación titulada "Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica de Lima, 2025", para que dentro de las instalaciones utilice la información de nuestra Institución I.E Gabriela Mistral.

Asimismo, autorizo expresamente el uso de la información con fines académicos contribuyendo con la comunidad educativa.

Finalmente, respecto al uso del nombre y/o cualquier distintivo de la Institución I.E. Gabriela Mistral, se determina:

- (X) Mantener en Reserva el nombre y/o información sensible y/o cualquier distintivo de Institución Educativa Gabriela Mistral
- () Autorizo mencionar el nombre y/o información y/o cualquier distintivo de la Institución I.E Gabriela Mistral.

Lima, 07 de octubre de 2025



Yuly Giovanna Oyanguren Barrios
DIRECTORA



11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 10% 🌐 Fuentes de Internet
- 7% 📄 Publicaciones
- 9% 👤 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.




11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	2%
2	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2017-07-10	1%
3	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-05-04	1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2021-07-31	<1%
7	Internet	www.ti.autonoma.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.umch.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.ucss.edu.pe	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2025-05-05	<1%