



Universidad  
**Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Tesis**

Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales en estudiantes de  
medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024

**Para optar el Grado Académico de**  
Maestro en Docencia Universitaria

**Presentado por:**

**Autor:** Fuentes Cardenas, Felix Angelo


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2181-038X>

**Asesora:** Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938>

**Lima – Perú**

**2025**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01

Yo, Fuentes Cardenas Felix Angelo Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis “Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024” Asesorado por el docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> tiene un índice de similitud de (Dieciocho) (18)% con código oid:14912:448547486 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

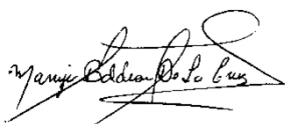
Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....  
 Firma de autor 1  
 Felix Angelo Fuentes Cardenas  
 DNI: 43492843

.....  
 Firma de autor 2  
 Nombres y apellidos del Egresado  
 DNI: .....



.....  
 Firma del asesor  
 Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz  
 DNI: 10175632

Lima, 12 de abril de 2025

**Dedicatoria**

A mis tres niñas Susana, Ariana y Alanna, quienes son mi motivo para seguir adelante, sus energías me ayudan a vencer cada obstáculo que me impone la vida.

A mi esposa Liset, quien con paciencia y comprensión me acompaña en el trayecto de esta travesía.

A mi mamá Susana y a mi papá Félix, quienes en base a su gran esfuerzo han logrado formarme como un hombre de bien ¡Mamá lo logramos!

### **Agradecimiento**

A la Dra. Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia, quien siempre estuvo dispuesta a resolver las dudas, así como brindarme su orientación durante todo el desarrollo de la asesoría.

## Índice

Agradecimiento: .....	IV
Índice .....	V
Índice de tablas .....	VIII
Índice de figuras .....	IX
Resumen .....	X
Abstract.....	XI
Introducción.....	XII
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA</b> .....	<b>1</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general .....	4
1.3. Objetivos de investigación .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	7
1.4.1. Teórica.....	7
1.4.2. Metodológica .....	7
1.4.3. Práctica .....	8
1.5. Limitaciones de la investigación .....	8
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>9</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Internacionales.....	9
2.1.2. Nacionales .....	11
2.2. Bases teóricas .....	14
2.2.1. Entornos virtuales de aprendizaje.....	14
2.2.2. Habilidades socioemocionales.....	19
2.3. Formulación de hipótesis.....	26
2.3.1. Hipótesis general .....	26
2.3.2. Hipótesis específicas.....	26

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	28
3.1. Método de la investigación.....	28
3.2. Enfoque de la investigación.....	28
3.3. Tipo de investigación .....	28
3.4. Diseño de la investigación.....	29
3.5. Población, muestra y muestreo.....	30
3.5.1. Población .....	30
3.5.2. Muestra.....	30
3.5.3. Muestreo .....	31
3.6. Variables y operacionalización.....	32
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	33
3.7.1. Técnica.....	33
3.7.2. Descripción de instrumentos .....	33
3.7.3. Validación.....	34
3.7.4. Confiabilidad .....	35
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.....	35
3.9. Aspectos éticos .....	36
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	38
4.1. Resultados.....	38
4.1.1 Análisis descriptivos de los resultados .....	38
4.1.1.1. Escala valorativa de las variables EVA Y HSE .....	38
4.1.1.2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable EVA .....	39
4.1.1.3 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable HSE.....	41
4.1.2. Prueba de hipótesis .....	42
4.1.3. Discusión de resultados .....	53
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	60
5.1. Conclusiones .....	60
5.2. Recomendaciones .....	62
REFERENCIAS .....	65
ANEXOS .....	82
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	82

Anexo 2: Instrumentos .....	84
Anexo 3: Validez del Instrumento.....	89
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento .....	109
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética.....	119
Anexo 6: Formato de consentimiento informado.....	112
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	114
Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin.....	115

**Índice de tablas**

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables.....	32
Tabla 2 Ficha técnica del cuestionario entornos virtuales de aprendizaje.....	33
Tabla 3 Ficha técnica del cuestionario habilidades socioemocionales.....	34
Tabla 4 Registro de expertos que validaron el instrumento .....	34
Tabla 5 Coeficiente $\alpha$ de Cronbach de cada instrumento .....	35
Tabla 6 Baremos de variable Entorno virtual de aprendizaje y sus dimensiones.....	38
Tabla 7 Baremos de variable Habilidades socioemocionales y sus dimensiones.....	39
Tabla 8 Distribución de la variable Entorno virtual de aprendizaje y sus dimensiones.....	40
Tabla 9 Distribución de la variable Habilidades Socioemocionales y sus dimensiones .....	41
Tabla 10 Prueba de normalidad .....	43
Tabla 11 Coeficiente de correlación EVA y HSE .....	43
Tabla 12 Coeficiente de correlación entre Autoeficacia y EVA .....	44
Tabla 13 Coeficiente de correlación entre Optimismo y EVA.....	45
Tabla 14 Coeficiente de correlación entre Asertividad y EVA .....	46
Tabla 15 Coeficiente de correlación entre Expresión emocional y EVA.....	47
Tabla 16 Coeficiente de correlación entre Conciencia emocional y EVA .....	48
Tabla 17 Coeficiente de correlación entre Empatía y EVA .....	49
Tabla 18 Coeficiente de correlación entre Regulación emocional y EVA.....	50
Tabla 19 Coeficiente de correlación entre Prosocialidad y EVA.....	51
Tabla 20 Coeficiente de correlación entre Autonomía y EVA.....	52

**Índice de figuras**

Figura 1 Diseño de la investigación correlacional.....	29
Figura 2 Distribución de las dimensiones de la variable EVA.....	40
Figura 3 Distribución de las dimensiones de la variable HSE .....	42

## Resumen

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima. La metodología utilizada fue cuantitativa, nivel correlacional, diseño no experimental, transversal. Para la recolección de los datos se utilizaron instrumentos, previamente validados y confiables, en una muestra conformada por 95 estudiantes elegidos a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados obtenidos fueron  $p$  valor = 0.013 y  $Rho = 0.255$ ; es decir, que existe relación positiva entre las variables de estudio, en un nivel bajo. Concluyéndose que a un mejor uso de los entornos virtuales de aprendizaje mayor desarrollo de las habilidades socioemocionales.

**Palabras clave:** Entornos virtuales de aprendizaje, habilidades socioemocionales, inteligencia emocional.

### **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between virtual learning environments and socio-emotional skills in human medicine students from a private university in Lima. The methodology used was quantitative, correlational level, non-experimental, cross-sectional design. For data collection, previously validated and reliable instruments were used in a sample of 95 students chosen through non-probabilistic convenience sampling. The results obtained were  $p$  value = 0.013 and  $Rho = 0.255$ ; that is, there is a positive relationship between the study variables, at a low level. It was concluded that a better use of virtual learning environments leads to a greater development of socio-emotional skills.

**Keywords:** Virtual learning environments, socio-emotional skills, emotional intelligence.

## Introducción

Es inevitable que el avance de la tecnología tenga un impacto en la educación; en tal sentido, es importante que las instituciones educativas puedan contar con entornos virtuales de aprendizaje, los cuales deben fortalecer y desarrollar en el estudiante no solo la parte cognitiva, sino también el aspecto social como emocional. Ello genera en el estudiante una formación integral, considerando una postura no solo de conocimiento, si no también humanística (Hsu et al., 2024). En ese contexto, se planteó como objetivo determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima.

Por ello, el desarrollo del presente estudio está conformado por cinco capítulos: El primer capítulo hace referencia al planteamiento del problema, el objetivo general y específicos, la justificación del estudio y las barreras que se presentaron para el desarrollo de la investigación. El segundo capítulo está conformado por los antecedentes tanto internacionales y nacionales, las bases teóricas, así como también la hipótesis tanto general y como específicas. El capítulo tercero presenta la metodología utilizada para la investigación, la descripción de la población y muestra, la operacionalización de las variables, descripción de los instrumentos utilizados, la validación y confiabilidad, el proceso de recolección y análisis de datos; finalmente, los aspectos éticos. El cuarto capítulo expone los resultados y su discusión; por último, el quinto capítulo menciona las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El avance del uso de herramientas virtuales a nivel educativo genera nuevas estrategias de enseñanza, impulsando a los docentes plantear nuevas rutas de aprendizaje, así como también generando al estudiante la idea de utilizar la virtualidad no solo en el ámbito social, sino también como un entorno donde puedan desarrollar sus actividades académicas (Bergoña, 2004). Es así que, en los últimos años el uso masivo de la tecnología para la educación, impulso a desarrollar entornos virtuales no solo para medios de socializar, se volvieron herramientas indispensables para complementar el aprendizaje, dando un uso académico a la vez, formando así los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), siendo estos beneficiosos durante el desarrollo de la educación del siglo XXI (Zambrano y Vera, 2020).

Hernandez-Sellés (2021) mencionó que los centros de educación superior, frente al avance tecnológico enfocado en la educación no presencial deben buscar una relación entorno a aquellas herramientas que tengan el soporte de gestionar la integración del aprendizaje colaborativo de alumno a alumno como docente a alumno, formado

ecosistemas agradables para la enseñanza. Asimismo, es importante resaltar el impacto en la formación docentes para enlazar de la tecnología de la información y comunicación (TIC) en los centros de enseñanza superior, sino también generar habilidades socioemocionales (HSE) del estudiante. Entendiendo que los EVA deben ser capaces de generar un ambiente adecuado capaz de potenciar el desarrollo del aprendizaje (Cotan et al., 2021). De igual manera estos mismos deben ser capaces de lograr el desarrollo socioemocional del alumnado. Por consiguiente, es sumamente importante el desarrollo de entornos virtuales cuyo objetivo es mejorar o fortalecer el proceso de enseñanza (Vega, 2021).

Estudios realizados determinaron que durante las primeras etapas de vida el desarrollo de competencias socioemocionales es crucial (Flores y Chasquibol, 2021). No obstante, la educación socioemocional no es exclusivamente para el alumnado, los docentes también deben tener desarrollado estas habilidades (Redon, 2019). Es así como López et al. (2020) agruparon en dos áreas el desarrollo de competencias socioemocionales, tanto dirigidas hacia los docentes como a los alumnos.

En tal sentido los centros de educación superior adquirieron entornos que brinden el soporte tecnológico que promueva la interacción entre el docente y el alumnado tanto de manera sincrónica como asincrónica (foros, trabajos, exámenes, etc.); en este contexto, “las nuevas tecnologías han logrado incursionar en todos los sectores formativos debido a los múltiples beneficios que este tipo de tecnología puede ofrecer a la educación respecto a las demás” (Macías et al., 2020, p.63).

Dentro del territorio peruano, las universidades públicas y privadas han generado estrategias de enseñanza en base a la utilización de los entornos virtuales, no solo como herramienta de aprendizaje, si no también tomó un uso social. En esa perspectiva, “la educación pasó de social-colectiva a individual en ambientes cerrados, donde aparece la incertidumbre sobre el manejo de las habilidades socioemocionales” (Montiel et al., 2020, p. 83). En tal sentido, es necesario indagar si el proceso de aprendizaje mediante los EVA puede afectar el desarrollo de las habilidades socioemocionales del alumnado universitario.

Con respecto al ámbito universitario es importante resaltar que el estudiante de medicina humana debe poseer un alto grado de desarrollo de las HSE, debido al gran impacto que tiene al ejercer la carrera, mejorando la interacción médico paciente, lo cual puede llevar a un diagnóstico adecuado, que influyen directamente en la satisfacción del paciente con respecto al servicio brindado (Sánchez et al., 2015). Asimismo, se resalta que la carrera de medicina humana no ha sido ajena a la virtualidad; por tal motivo, surge la necesidad de determinar la relación que existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales de los alumnos universitarios de la carrera de medicina humana.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión procosialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

¿Cuál es la relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación de la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión procosialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

Determinar la relación de la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

##### **1.4.1. Justificación teórica**

La presente investigación se justifica teóricamente al brindar nuevos conocimientos sobre las variables de estudio, basándose en la teoría del conectivismo y la teoría del aprendizaje multimedia. En ese contexto, se señala que los entornos virtuales brindan una variedad de opciones para generar nuevas metodologías de enseñanza y modalidades de aprendizaje (Montenegro y Fernández, 2017).

Considerándose la capacidad del medio para transmitir la información o actividades, impulsar la participación activa del estudiante, formando la autonomía y ritmo de estudio generando en el pensamiento crítico de selección de información, así como organización de las actividades. Por otro lado, de igual importancia el desarrollo de habilidades socioemocionales es fundamental en la educación, teniendo como centro la autorregulación de sentimientos y emociones lo cual impacta directamente en el desarrollo cognitivo del estudiante.

##### **1.4.2. Justificación metodológica**

La investigación corresponde al nivel correlacional; es decir, determinó la relación en las variables entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales, para

la recolección de datos se empleó como instrumentos dos cuestionarios validados y confiables, los cuales servirán para futuros estudios con similares variables.

### **1.4.3. Justificación práctica**

Los resultados del estudio permitirán que las distintas instituciones educativas consideren la adquisición de EVA, cuyas características deben ser idóneas para poder desarrollar distintas actividades educativas, de manera sincrónica o asincrónica, las cuales deben generar un ambiente de aprendizaje adecuado donde el docente implemente estrategias de enseñanza coherentes con las metodologías activas, favoreciendo el desarrollo de las habilidades no solo cognitivas sino también socioemocionales.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

La limitación principal en la presente investigación fue la autorización por parte de la universidad para poder realizar la recolección de datos, debido a los propios procesos internos de la misma, quienes no presentan un tiempo de respuesta limite, así como también una vía de comunicación adecuada. Otro factor limitante fue la predisposición del alumnado para realizar la encuesta del presente estudio; por lo general, se mantuvo indiferencia por el tiempo tomado para completar la encuesta. En la misma línea, se resalta la falta de antecedentes tanto nacionales como internaciones, que presenten el desarrollo de habilidades socioemocionales mediante el uso de entornos virtuales de aprendizaje.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1. Internacionales**

Delgado et al. (2021) realizaron un estudio cuyo propósito fue “Proponer un modelo estructural que profile la relación entre competencia socioemocional y toma de decisiones sobre el rendimiento académico de estudiantes universitarios”, siguiendo el método de estudio cuantitativo, transversal, no experimental, siendo la muestra de estudio no aleatoria conformada por un total de 227 estudiantes universitario con un promedio de edad de 22 años, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la escala de medición de la resiliencia con mexicanos (RESI-M) y el inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE). Los resultados obtenidos evidenciaron que el desarrollo de la cognición social en conjunto con las habilidades socioemocionales dentro de un entorno de educación superior genera responsabilidad en el estudiante, en el comportamiento académico durante todo el desarrollo del aprendizaje.

Bonilla y Salazar (2024) tuvieron como objetivo “Determinar la importancia de la comunicación como elemento de la mediación pedagógica de los entornos virtuales de aprendizaje”, emplearon la metodología cuantitativa, observacional transversal, cuya

muestra fue seleccionada con el muestreo no probabilístico y estuvo conformada por 57 estudiantes. Con respecto es importante el manejo de la empatía, la motivación, se resalta que dicho entorno debe ser capaz de generar espacios adicionales donde se genere el pensamiento crítico y pueda realizar actividades colaborativas, asimismo se resalta que en su mayoría, el método de comunicación es bajo redes sociales, en conclusión ser asertivo dentro de un entorno virtual de aprendizaje está relacionado con la empatía así como también con la autonomía lo cual genera un crecimiento en las relaciones interpersonales.

Villegas (2021) realizó un estudio cuyo objetivo fue “Determinar el nivel de incidencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje en entornos virtuales en estudiantes de nivelación de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato”, siguió el método descriptivo correlacional basado en un enfoque mixto, la muestra del estudio fue obtenida a través del muestreo no probabilístico intencional, siendo 157 estudiantes, a los cuales se les aplicó el inventario emocional Bar On ICE y el test de estilos de aprendizaje de Kolb. Los resultados mostraron un Chi cuadrado de Pearson =16,919; lo cual afirma que los entornos virtuales están sujetos por la inteligencia emocional. Concluyéndose que la inteligencia emocional influye en el aprendizaje en los entornos virtuales de los estudiantes.

Rossetti et al. (2020) realizaron un estudio con el objetivo de “Evaluar el impacto que tiene un objeto virtual de aprendizaje desarrollado con la plataforma H5P en el aprendizaje de estudiantes de un programa académico de licenciatura”, abordando un diseño cuasiexperimental y cuantitativo. Para el desarrollo del estudio se usó un pre-test y un post-test ambos conformados por 12 preguntas de opción múltiple con un tiempo de desarrollo de 15 minutos, a una población de 46 estudiantes de licenciatura. Los resultados de las pruebas fueron procesados utilizando la prueba no paramétrica de U de Mann-

Whitney, encontrándose el valor  $p= 0.030$ , lo cual indica que existe diferencia significativa en la proporción de estudiantes del grupo experimental y control, confirmando que la proporción que utiliza objeto virtual de aprendizaje (OVA) alcanzaron mayores puntajes a comparación del grupo control. En conclusión, se determinó que la gran mayoría de estudiantes que utilizaron el OVA obtuvo el máximo puntaje en sus aprendizajes.

El estudio tiene como finalidad “Analizar las estrategias y prácticas y fomento de competencias socioemocionales en entornos educativos virtuales”, dicho estudio sigue la metodología descriptiva, cuantitativo, no experimental, transversal y retrospectivo, la forma de recolección de datos fue mediante un cuestionario de Google Formulario, siendo la población en estudio fue de 126 personas, de los cuales la muestra fue de un total de 76 personas, Se tiene como resultado que las actividades en línea propician el desarrollo habilidades como la autoexploración y el trabajo en grupos, asimismo la percepción del desarrollo de otras habilidades es adecuada pero estas deben estar integras bajo el pensamiento crítico, indican que se debe enfatizar el desarrollo íntegro de las competencias sociales

### **2.1.2. Nacionales**

Dávila et al. (2023) realizaron un estudio que presentó como objetivo “Determinar la relación existente entre los entornos virtuales de aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad pública de Trujillo”. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. Contaron con una población de 465 estudiantes de ingeniería industrial y una muestra de 36 estudiantes del 8vo ciclo de ingeniería industrial. Para recopilar la información se utilizó el cuestionario.

Los resultados obtenidos arrojaron un p valor 0.000 y un  $r = 0.795$ ; por consiguiente, concluyeron que ambas variables presentan correlación positiva y fuerte.

Ríos (2023) realizó un estudio donde el objetivo fue “Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima”, siguió el enfoque cuantitativo, corte transversal de alcance correlacional, la población fue de 3581 estudiantes y la muestra de 341, para la recolección de datos utilizó cuestionarios, posteriormente realizó el procesamiento de los datos, dando como resultado un p valor  $> 0.05$ , con lo cual concluyó que no existe correlación entre las variables de estudio.

Díaz et al. (2021) presentaron como finalidad “Analizar la modalidad de enseñanza virtual considerando el cumplimiento de las capacidades de la enseñanza virtual para la escuela de Ingeniería Electrónica en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima, Perú”. El presente estudio fue cuantitativo, no experimental, descriptivo, realizaron un muestreo obteniendo una muestra de 220 estudiantes. Los resultados evidenciaron que en la capacidad organizativa un 66.7 % aseguraron el cumplimiento de las capacidades de la enseñanza virtual, en la capacidad pedagógica 96.3% aseguraron el cumplimiento de las capacidades de la enseñanza virtual, en la capacidad tecnológica 70.4% aseguraron el cumplimiento de las capacidades de la enseñanza virtual, en la enseñanza virtual 70.4% asegura que se cumplió, en el estudio se resalta que del total de la muestra 8 estudiantes presentaron un rendimiento deficiente académico. Concluyendo la importancia de los espacios virtuales frente al adecuado aprendizaje.

Trejo (2021) realizó el estudio cuyo objetivo fue” Identificar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes de posgrado de una universidad privada, 2021”, siguió la metodología cuantitativa de diseño correlacional

aplicada, teniendo como muestra 97 de una población de 130 estudiantes de post grado de la modalidad virtual, para la recolección de datos utilizó como instrumento una encuesta validada. Los resultados obtenidos mostraron una correlación de  $R=0.568$  y un valor  $p=0.000$  menor al valor al valor 0.05. Concluyendo que estadísticamente se acepta la relación entre ambas variables.

Borda (2021), realizó el siguiente estudio con la finalidad de “Determinar la relación de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima”. El estudio realizado siguió un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y nivel correlacional con corte transversal, siendo la muestra representativa un total de 276 estudiantes de enfermería. Los resultados obtenidos fueron  $P= 0.000$  y  $Rho Spearman= 0.565$ . Concluyéndose la existencia de una relación positiva y moderada entre las variables de estudio.

Ponte (2019) realizó una investigación cuyo objetivo general fue “Determinar la relación entre el entorno virtual de aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes de computación de una universidad privada de Lima”, asumió un enfoque cuantitativo, alcance correlacional, corte transversal, conformado por una población de 75 estudiantes, los cuales a su vez representaron la muestra, la técnica de recolección de datos fue la encuesta. Los resultados obtenidos fueron  $p \text{ valor} =0.000$  y un  $Rho=0.769$ ; concluyendo que existe relación significativa positiva entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Entornos virtuales de aprendizaje**

#### **2.2.1.1 Conceptualización**

La aparición de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), actualmente han presentado grandes cambios en nuestro día a día, en la manera de la comunicación, trabajo, así como también en la forma de aprendizaje (Olivar y Daza, 2007). Es así como la tecnología multimedia agrupa las capacidades educativas de muchos medios interconectados y controlados por un ordenador de uso pedagógico (Prendes, 1996). Estas innovaciones promueven la generación de entornos virtuales de aprendizaje (EVA), lo cual implica cambio en la forma de adquisición y procesamiento del conocimiento aprovechando las herramientas que nos proporciona (Rincón, 2008).

En ese contexto, Adell et al. (2008) concluyeron que el EVA es:

Una aplicación informática que se ejecuta en un servidor conectado a una red informática, internet o intranet, y que está diseñada expresamente para facilitar el acceso a materiales de aprendizaje y la comunicación entre estudiantes y profesores y entre los propios estudiantes.

Un EVA, debe estar compuesto de una función pedagógica, tecnología apropiada y un marco organizativo, así también desde el comienzo los EVA requieren un adecuado diseño con la finalidad de aprendizaje (Benito y Salinas, 2008).

#### **2.2.1.2 Teorías sobre entornos virtuales de aprendizaje**

##### **Teoría del conectivismo**

Siemens (2005) expuso que la adquisición del conocimiento y el almacenamiento han avanzado al uso de tecnologías de la información las cuales se basan en la sincronía del individuo con su entorno, el cual posee una base de datos,

abastecido de manera continua y compleja por otras distintas bases de datos formando entre si una red dinámica donde la información se mantiene actualizada. Dentro del rol educativo el docente toma un rol de guía, gestionando para los estudiantes los correctos accesos donde podrán encontrar información verídica, este acceso es de manera sincrónica como asincrónica; asimismo, se resalta la importancia del rol del estudiante siendo este más activo e individualizado a su propio ritmo.

### **Teoría del aprendizaje multimedia**

Mayer (2009) hace referencias a las características que deben tener los materiales multimedia educativos, los cuales deben estar basados dependiendo el canal de transmisión de la información, los cuales pueden visuales o verbales, teniendo en cuenta que para un mejor aprendizaje estos canales deben fusionarse. Asimismo, se debe tener en claro la capacidad del medio para transmitir la información o actividades, impulsar la participación activa del estudiante, formando la autonomía y ritmo de estudio generando en el pensamiento crítico de selección de información, así como organización de las actividades.

#### **2.2.1.3 Características de los entornos virtuales de aprendizaje**

Boneu (2007), concluyó que las plataformas virtuales deben presentar como mínimo cuatro características para su funcionamiento: Interactividad busca generar reflexión en el usuario, promoviendo el interés de ser el actor principal de su aprendizaje; flexibilidad consiste en la agrupación de características que facilitan al e-learning una adecuación, según lo requerido por la institución, teniendo como base adaptarse a la estructura, perfil, contenido y estilos pedagógicos; escalabilidad consiste en proporcionar las mismas funciones indistintamente del número de usuarios;

estandarización referida a que las plataformas deben tener la funcionabilidad de almacenar y reproducir contenidos propios o externos, así como también la interacción y supervisión al alumno en el desarrollo del aprendizaje.

#### **2.2.1.4 Beneficios de los entornos virtuales de aprendizaje**

Respecto a los beneficios es importante resaltar que los EVA, presentan un ahorro en tiempo y en el costo del traslado del estudiante hacia su centro de estudios, mejora la comunicación y proporciona oportunidades de trabajo en equipo en compañeros que se encuentran en lugares distintos, la opción de poder mantener las clases grabadas, generan un empoderamiento en el alumnado, el cual realiza su aprendizaje en base a su propio ritmo (Delgado, 2017). Asimismo, se precisa que los EVA no presentan solo aprendizaje de contenido, si no también se genera un conocimiento en el uso de estas herramientas virtuales, en el aspecto social, los EVA son también utilizados como un medio de exposición de ideas o experiencias, generando una interacción fluida entre el alumnado – alumnado y el docente – alumnado (Rodríguez y López, 2013).

#### **2.2.1.5 Estructura de los entornos virtuales de aprendizaje**

Salinas (2011) concluyó que el EVA es un espacio en la web, el cual presenta una variedad de herramientas que permite la interacción sin necesidad de que los docentes y alumnos estén en el mismo lugar, asimismo mencionó que los EVA presentan una perspectiva tecnológica y una perspectiva educativa.

Por otra parte, Area y Adell (2009) indicaron que los EVA deben extender su estructura en lo informativo, práctica, comunicativa, tutorial y evaluativa. Al respecto, conceptualizaron al elemento informativo como una agrupación de materiales

necesarios para presentar y almacenar información de recursos propios o de terceros que el docente destina para realizar la clase, teniendo como propósito generar autonomía en el aprendizaje; se añade a este concepto la función de tener la facilidad de descargar recursos necesarios para realizar las actividades planteadas, así como también la carga de los recursos generados por el alumnado (Camejo, 2020). Finalmente, Nieves (2021) concluyó que esta dimensión promueve la generación de múltiples argumentos informáticos por parte del alumnado.

Area y Adell (2009), consideraron a la praxica como referencia a la realización de distintas actividades solicitadas en el aula virtual, buscando fomentar en el estudiante la generación de conocimiento mediante una participación activa, situándolo en distintos escenarios y presentando distintas soluciones tanto cognitivas, actitudinales y sociales. Por otro lado, los docentes planifican distintas experiencias las cuales son presentadas hacia los estudiantes quienes de manera individual o grupal participan en la investigación y elaboración de posibles soluciones (Camejo, 2020). Por lo tanto, dentro de esta dimensión podemos evidenciar el avance cognitivo o la experiencia solicitada para distintas actividades (Nieves, 2021).

Area y Adell (2009) enunciaron que los EVA deben tener elementos que permitan la comunicación, la cual se refiere a la gestión de recursos tecnológicos necesarios para lograr generarla, como por ejemplo la realización de foros sincrónico o asincrónicos, interacción mediante chat, sin esta dimensión el EVA conllevará a solo ser un lugar de almacenamiento de información. Es importante que la comunicación sea de manera fluida, generando por ese medio al docente recursos para tomar acciones sobre la tutorización de los estudiantes (Camejo, 2020). Por ello, Nieves (2021) consideró que tanto la dimensión comunicativa como la tutorial pueden formar una

sola dimensión debido a la reciprocidad de ambas, por lo que permite no solo evidenciar las actividades si no también la comunicación que se da tanto entre los docentes, alumnos y docentes alumnos.

Finalmente, Area y Adell (2009) señalaron que los EVA deben ser capaces de gestionar una fase de tutoría y evaluación, esto hace referencia a la guía y supervisión del docente durante todo el proceso de aprendizaje; es decir, el estudiante toma un papel de generador y trasmisor de conocimiento y el docente toma el papel de conductor asegurando así la formación del estudiante. En ese sentido, Camejo (2020) refiere que tiene que ver con “el seguimiento y valoración del aprendizaje por parte del profesor” (p.21). De otra parte, Nieves (2021) concluye que esta dimensión permite la interacción del docente frente al aprendizaje del alumno.

#### **2.2.1.6 Tipos de entornos virtuales de aprendizaje**

De acuerdo al proceso de aprendizaje, el docente puede escoger el EVA adecuado, según lo requiera, por ejemplo, e-learning cuyo propósito es solo educativo, blogs los cuales son páginas web cuya estructura es ingresar un post y realizar comentarios del mismo, los wikis son plataformas que tienen como características generar la edición de un post por varios usuarios, las redes sociales dirigido más a agrupar personas con intereses similares; es importante señalar que la diferencia de estos entornos radica en la dimensión tecnológica (Salinas, 2011).

#### **2.2.1.7. Instrumento para medir la variable entorno virtual de aprendizaje**

Para medir la variable EVA se utilizó la encuesta de entornos virtuales y aprendizaje (DELES) elaborado por Walker y Fraser (2005), el cual consta de 06 dimensiones: Apoyo de los docentes que consta de 8 ítems; interacción estudiantil y colaboración que consta de 06 ítems, relevancia personal consta de 7 ítems, aprendizaje

auténtico que consta de 5 ítems, aprendizaje activo que consta de 3 ítems y autonomía del estudiante que consta de 5 ítems; cuya medición emplea la escala de Likert de 5 puntos Nunca=1, Rara vez=2, A veces=3, A menudo=4, Siempre=5.

#### **2.2.1.8. Dimensiones de la variable entorno virtual de aprendizaje**

Walker (2003) conceptualiza seis dimensiones para el desarrollo de los entornos virtuales de aprendizaje, siendo los siguientes:

**Apoyo de los docentes:** Actividad donde el docente planifica los tiempos para atender inquietudes de los estudiantes.

**Interacción y colaboración de los estudiantes:** Diversas actividades realizadas por los estudiantes donde se genera los cambios de información y cooperación ante una tarea realizada de manera no presencial

**Relevancia personal:** Interacción de experiencias previas con el proceso de aprendizaje actual.

**Aprendizaje auténtico:** Proceso donde el estudiante confronta problemas reales con lo aprendido en las clases.

**Aprendizaje activo:** Autorregulación del estudiante durante el proceso de aprendizaje.

**Autonomía del estudiante:** Planificación por parte del estudiante para confrontar los distintos procesos de aprendizaje.

### **2.2.2. Habilidades socioemocionales**

#### **2.2.2.1. Conceptualización**

Las competencias socioemocionales se definen como el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que son necesarias para gestionar de forma apropiada los fenómenos emocionales (Bisquerra 2003, citado en Mikulic et

al. 2017). Asimismo, años después, Bisquerra y Pérez (2007) completan el concepto indicando que el desarrollo de las competencias socioemocionales se da en todo el transcurso de la vida; es decir, siempre está sujeto a mejorar. Estas competencias en varias ocasiones han quedado de lado, debido a la prioridad que se da en el desarrollo cognitivo (Extremera y Fernández-Berrocal, 2002).

En la etapa universitaria Álvarez et al. (2017) afirmaron que “se requiere de un esfuerzo integrado que permita la inclusión de ejes transversales a lo largo del mapa curricular en los que se desarrollen de manera alineada las competencias socioemocionales más valoradas por el mercado laboral” (p.118). Por otro lado, Rodríguez et al. (2021) expusieron que actualmente para afrontar los cambios en la educación producidos por la globalización todos los agentes involucrados deben ser competentes; es por eso, importante el desarrollo de las competencias socioemocionales conocidos también como habilidades blandas. Las características de las habilidades blandas emergen atributos de la personalidad que son consideradas también como HSE (Bassi et al., 2012). Al respecto, Sánchez et al. (2015) señalaron lo importante que es la formación de las HSE en los estudiantes de ciencias de la salud, debido al gran impacto que tienen en la formación por competencias del profesional, por lo cual recomendó agregar al currículo del perfil del estudiante.

#### **2.2.2.2. Teorías sobre habilidades socioemocionales**

Goleman (1995) en su teoría inteligencia emocional concluyó lo importante que es el desarrollo emocional frente a las relaciones sociales, estas deben ser impulsadas en las escuelas en participación conjunta con los padres, siendo cinco emociones básicas (la conciencia, regulación de las emociones, motivación aunque el resultado no fuera el deseado, empatía y la gestión de relaciones con el entorno), así

ante una eventualidad la persona puede responder de la manera más idónea; por consiguiente, se debe mantener un equilibrio entre los impulsos y los pensamientos lógicos, y así logremos aprender de las distintas situaciones que se nos presenten y mejorar nuestras competencias personales.

Gardner (1983) en su teoría inteligencias múltiples hace mención que toda persona posee diversas inteligencias, las cuales se relacionan entre sí, estas distintas inteligencias permiten que la persona pueda relacionarse consigo mismo, así como también con otras personas, de igual manera con el medio que los rodea, permite también poder regular nuestras emociones controlando nuestra expresión corporal ya sea para una comunicación o actividad específica, otras inteligencias promueven la generación de ideas desde la percepción del espacio, así como también la habilidad de resolver problemas matemáticos, gestionar la memoria según la necesidad de la situación ejemplo desde un baile, un proceso médico, etc.; asimismo, podemos desarrollar la integración de notas musicales para componer diversas canciones; en conclusión, la inteligencia que sobresale de una persona es quien da el perfil de la capacidad de la persona para poder desarrollarse tanto en la sociedad como en lo laboral.

Sternberg et al. (2000) dentro de su postulado teoría triárquica indicaron que el éxito de la inteligencia presenta un dinamismo y esto depende del equilibrio de tres dimensiones las cuales son: La habilidad práctica, este tipo de inteligencia es pragmática, dinámica, facilita a la persona el desarrollo emocional resolviendo sus propios conflictos, lo cual mejorara la comunicación con su entorno, promoviendo una adecuada adaptabilidad; la habilidad analítica, la persona tiene la habilidad de gestionar emociones propias y de las personas que están a su alrededor, por lo cual se obtiene la

capacidad de analizar distintos escenarios situaciones; y la habilidad creativa, la persona tiene la capacidad de diseñar distintas posiciones de soluciones novedosas que benefician tanto a lo social como a lo emocional.

### **2.2.2.3. Habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios**

El desarrollo de las HSE genera en el estudiante universitario no solo tener un buen desempeño académico, estas se relacionan con la promoción de la gestión emocional, mejorar las relaciones intra e inter personales, así como también fomentar en el estudiante hábitos de estilo de vida saludable, se resalta la importancia de instalar por parte de las instituciones en los currículos programas que generen el desarrollo de estas habilidades (Reinert, 2019). Se debe tener en cuenta que los alumnos por lo general ante una situación nueva presentan dificultades; en ese sentido, un desarrollo adecuado de las emociones de los estudiantes universitarios mejora la integración y liderazgo en las distintas situaciones, lo cual beneficia el rendimiento académico; asimismo, el éxito de este proceso es tener docentes los cuales planteen diversas estrategias para romper las barreras y poder obtener de su estudiante el máximo potencial (Elmi, 2020).

### **2.2.2.4. Importancia de las HSE en estudiantes de medicina**

En el ámbito del aprendizaje del estudiante de medicina humana, es sumamente importante el control de las emociones, así como también la integración a los grupos de trabajo, debido a la alta demanda de tiempo y esfuerzo para comprender diversas patologías; por otro lado, es necesario que el estudiante desarrolle estrategias para lograr un buen rendimiento académico, así como seguir desarrollando las habilidades socioemocionales (Cherry et al., 2014). En la misma línea, Hsu et al. (2024) expusieron que el enfoque de enseñanza basada en el desarrollo de las habilidades

socioemocionales es holístico generando en el estudiante de medicina humana un crecimiento integral, lo cual genera una compostura técnica, ética y humanista. En tal sentido, cabe resaltar la importancia de tener educadores médicos que tengan las características adecuadas para la promoción de estas habilidades, ya que esto puede garantizar que en un futuro los estudiantes graduados tengan empatía y resiliencia, con lo cual puedan brindar servicios en la atención de salud de manera integral. Reyes et al. (2019) hace énfasis que en diversas situaciones, el médico debe tener la capacidad para toma decisiones, por tal motivo es importante que las universidades planteen una adecuada formación del estudiante medicina no solo a nivel cognitivo, si no también social.

#### **2.2.2.5. Instrumento para medir las habilidades socioemocionales**

El instrumento que se empleó para medir la variable HSE fue el inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE) elaborado por Mikulic et al. (2015), el cual tiene nueve dimensiones compuestas de 72 indicadores los cuales tienen una escala valorativa de Nunca (1), Algunas veces (2), Normalmente (3), Con frecuencia (4), Siempre (5).

#### **2.2.2.6. Dimensiones de habilidades socioemocionales**

Mikulic et al. (2015), de acuerdo a las investigaciones realizadas, refirieron la formación de un constructo multidimensional organizado en nueve dimensiones:

**Conciencia emocional:** Es el proceso mediante el cual analizamos e identificamos las emociones (Salovey y Mayer, 1990). Asimismo, es la facultad de entender emociones ajenas y propias (Bisquerra y Pérez, 2007). En esa línea, es la comprensión emocional de una situación determinada promoviendo así una adecuando convivencia en sociedad (Perera et al., 2019).

**Regulación Emocional:** Es la capacidad de autorregular las emociones mediante conductas reconfortantes (Skinner et al., 2003). Asimismo, Bisquerra y Pérez (2007) indicaron que es facultad que tiene uno para controlar o suprimir emociones, generando emociones favorables. Por otro lado, Perera et al. (2019) la consideraron como una actividad que puede gestionarse adecuadamente a través del tiempo y procesos educativos.

**Empatía:** Se define como la acción de ponerse en el lugar de otra persona frente a un problema establecido con la finalidad de comprender las emociones de la persona afectada (Prieto, 2011). Por otro lado, Moya (2014) enunció que es el proceso que nos permite conocer a los demás, facilitando la vinculación en la sociedad. Asimismo, Goleman (2008) refirió que es la capacidad de analizar el área emocional de la otra persona.

**Expresión emocional:** Bisquerra y Pérez (2007) señalaron que es la facultad que tiene uno mismo para entender y demostrar sus emociones de manera correcta. Asimismo, López (2018) mencionó que son expresiones únicas de cada ser, las cuales pueden observarse y escuchar. Por otro lado, Gordillo et al. (2013) expusieron que “la expresión facial permite la comunicación, adecuación y regulación de las emociones dentro del contexto social” (p.19).

**Autoeficacia:** Se define como el proceso mediante el cual el individuo conoce sus emociones y límites con el propósito de alcanzar sus objetivos planteados (Saarni, 2000). Por otro lado, es la capacidad del individuo de sentir sus emociones como lo desee (Bisquerra y Pérez, 2007). Asimismo, “la autoeficacia se refiere a las propias creencias sobre la capacidad para aprender o rendir efectivamente” (Zimmerman et al., 2005, p.3).

**Prosocialidad:** Son acciones que ayudan a otros individuos, siempre en cuando formen acciones reciprocas positivas (Eberly y Roche, 1979). En ese sentido, Sánchez et al. (2006) indicaron que una actitud prosocial es una acción solidaria y de protección. Por otro lado, se define también como acciones que responden a la empatía de un individuo para su beneficio (Puig et al., 2006).

**Asertividad:** Es la facultad que se tiene para emitir argumento en el momento adecuado, esta acción se realiza adecuadamente sin menospreciar argumentos de terceros (Morera y Franco, 2004). Asimismo, Bisquerra y Pérez (2007) señalaron que es la capacidad de equilibrar las emociones, facilitando la expresión del argumento sin temor. Por otro lado, se puede definir como la facilidad que tiene el individuo para defender sus argumentos, siendo atentos a las opiniones de los demás. (Obando y Atencio, 2021).

**Optimismo:** Es la capacidad que tiene el individuo para buscar el propósito positivo de los sucesos de la vida (Seligman, 1998). Asimismo, se define como la capacidad de generar una postura positiva frente a los sucesos presentados (Bar-On, 1997).

**Autonomía emocional:** Bisquerra y Pérez (2007) expresaron que “se puede entender como un concepto amplio que incluye un conjunto de características y elementos relacionados con la autogestión personal” (p. 71). Asimismo, se define como el equilibrio entre las emociones y los factores externos (Mikulic et al., 2015).

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

H1 Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub> Existe relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>2</sub> Existe relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>3</sub> Existe relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>4</sub> Existe relación entre la dimensión expresión de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>5</sub> Existe relación entre la dimensión conciencia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>6</sub> Existe relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>7</sub> Existe relación entre la dimensión regulación de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>8</sub> Existe relación entre la dimensión procosialidad de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>9</sub> Existe relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de la investigación**

El método de investigación empleado en el presente estudio fue el hipotético – deductivo. En ese sentido, Pérez et al. (2017) señalaron que mediante datos empíricos podemos deducir una hipótesis, la cual es sujeta a una comprobación, teniendo en cuenta que el resultado del estudio pueda ser favorable o contradictorio; este último, nos indica el rechazo de la hipótesis, lo que conlleva a su reformulación.

### **3.2. Enfoque de la investigación**

La investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo. Al respecto, Pita y Petargas (2002) indicaron que un estudio cuantitativo se da en base a la recolección de datos, los cuales se analizan e interpretan con la finalidad de inferir una respuesta hacia el objetivo planteado en la investigación.

### **3.3. Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica. Al respecto, Cívicos y Hernández (2007) enunciaron que una investigación básica busca la incrementación o generación de conocimiento, reuniendo información utilizando los parámetros del método científico.

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño metodológico de la presente investigación fue no experimental. Al respecto, Kerlinger (1983) citado en Ávila et al. (2006) expusieron que es una investigación sistemática en la que el investigador carece de control de las variables independientes porque ya sucedieron los hechos.

#### Corte de la investigación

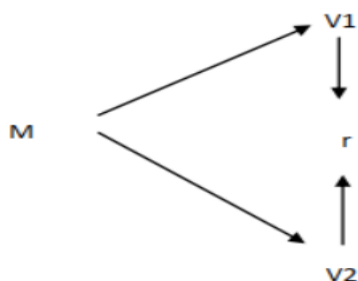
El estudio fue de corte transversal. Al respecto, Rodríguez y Mendivelso (2018) expusieron que el corte transversal se clasifica como un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico.

#### Nivel de la investigación

La investigación siguió el nivel correlacional. En ese sentido, Cauas (2015) refirió que “este tipo de estudio se utiliza para determinar en qué medida dos o más variables están relacionadas entre sí” (p.9).

#### Figura 1

*Diseño de la investigación correlacional*



Donde:

M= Muestra

V1= Variable Entornos virtuales de aprendizaje

V2= Variable Habilidades socioemocionales

r= Coeficiente de relación

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **3.5.1. Población**

Arias et al. (2016) mencionaron que “la población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados” (p.202). En la presente investigación la población estuvo conformada por 95 alumnos del sexto año de estudios de la carrera de medicina humana de una universidad privada de Lima.

#### **3.5.2. Muestra**

López (2004) expuso que la muestra “es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación” (p. 69). En la presente investigación la muestra estuvo compuesta por 95 alumnos del sexto año de estudios de la carrera de medicina humana de una universidad privada de Lima.

### **Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima.
- Estudiantes de medicina humana matriculados del sexto año de estudio.
- Estudiantes de medicina humana que aceptaron de manera voluntaria participar en el estudio y firmaron el consentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de medicina menores de edad.
- Estudiantes de medicina humana que no pertenecen al sexto año de estudio.
- Estudiantes de medicina humana con reserva de matrícula.

### **3.5.3. Muestreo**

La selección de la muestra será mediante el muestreo por conveniencia o también llamado no probabilístico. Arias et al. (2016) indicaron que este muestreo busca la selección de una muestra por conveniencia que cumpla con los criterios inclusión e exclusión establecidas por el investigador.

### 3.6. Variables y operacionalización

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
V1 Entorno virtual de aprendizaje	Adell et al. (2008) señalaron que el entorno virtual de aprendizaje es una aplicación informática que se ejecuta en un servidor conectado a una red informática, internet o intranet, y que está diseñada expresamente para facilitar el acceso a materiales de aprendizaje y la comunicación entre estudiantes y profesores y entre los propios estudiantes.	La variable EVA fue medida a través de la encuesta de entornos virtuales y aprendizaje (DELES) elaborado por Walker y Fraser (2005), el cual consta de 06 dimensiones.	1) apoyo de los docentes 2) interacción y colaboración de los estudiantes 3) relevancia personal 4) aprendizaje autentico 5) aprendizaje activo 6) autonomía del estudiante	1. Interacción con el docente  2. Recursos para la interacción de los estudiantes.  3. Satisfacción del estudiante  4. Formación real  5. Reflexión de mis actividades  6. Planificación de actividades	Escala de Likert de 5 puntos: 1. Nunca 2. Rara vez 3. A veces 4. A menudo 5. Siempre	Bajo 34 - 79 Medio 80 - 125 Alto 126 -171
V2 Habilidades socioemocionales	West (2016) refirió que las habilidades socioemocionales consisten en la aptitud que presenta el individuo para administrar sus emociones, lo cual permite una adecuada interacción de la persona y su entorno, generando decisiones adecuadas en los distintos escenarios que pueda presentarse.	La variable HSE fue medida a través del inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE), el cual fue elaborado por Mikulic et al. (2015) y tiene nueve dimensiones.	1)autoeficacia 2)optimismo 3)asertividad 4)expresión 5)conciencia 6)empatía 7)regulación 8)prosocialidad 9)autonomía	1. Conoce sus emociones y limites  2. Motivación  3. Facilidad de argumentar  4. Facilidad de expresarse  5. Canalización de emociones  6. Capacidad confraternizar  7. Regular Emociones  8. Cooperación y protección  9. Equilibrio de emociones y factores externos	Escala de Likert de 5 puntos: 1. Nunca 2. Algunas veces 3. Normalmente 4. Con frecuencia 5. Siempre	Bajo 72 - 168 Medio 169 - 265 Alto 266 - 362

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnica

Arispe et al. (2020) indicaron que la técnica de recolección de datos agrupa acciones y actividades cuya finalidad es recaudar datos obtenidos de la muestra para confirmar la hipótesis planteada. Al respecto, la técnica empleada en el estudio fue la encuesta.

#### 3.7.2. Descripción de instrumentos

Los instrumentos “hacen posible la aplicación de la técnica y son elaborados con pertinencia, considerando las variables e indicadores” (Arispe et al., 2020, p.78).

**Tabla 2**

*Ficha técnica del cuestionario sobre entornos virtuales de aprendizaje*

<b>Ficha técnica del cuestionario sobre entornos virtuales de aprendizaje</b>	
Autores	Walker y Fraser (2005)
Administración	Individual
Tiempo	10 minutos
Objetivo	Evaluar los entornos virtuales de aprendizaje de los estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima.
Dirigido	Estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima.
Valor	Escala Likert de 5 puntos: 1. Nunca, 2. Rara vez, 3. A veces, 4. A menudo y 5. Siempre.

**Tabla 3**

*Ficha técnica del cuestionario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE)*

<b>Ficha técnica del cuestionario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE)</b>	
Autores	Mikulic et al. (2015)
Administración	Individual
Tiempo	10 minutos
Objetivo	Evaluar las habilidades socioemocionales de los estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima.
Dirigido	Estudiantes de medicina humana en una universidad privada de Lima.
Valor	Escala de Likert de 5 puntos: 1. Nunca, 2. Algunas veces, 3. Normalmente, 4. Con frecuencia y 5. Siempre

### **3.7.3. Validación**

La validación de instrumentos es “considerada por el alcance de su rigor científico, un tipo de estudio con sus características y procedimientos” (López et al., 2019, p. 441). En el estudio los instrumentos fueron validados a través del juicio de cinco expertos. Al respecto, Soriano (2014) refirió que es un proceso en el cual los expertos revisan y evalúan los instrumentos seleccionados por el investigador, siendo el objetivo mejorar el contenido o la forma de los instrumentos.

**Tabla 4**

*Registro de expertos que validaron el instrumento*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Decisión</b>
1	Dra. Huaita Acha Delsi Mariela	Aplicable
2	Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia	
3	Dra. Ramos Vera Rosario Pilar	
4	Mg. Rodríguez Salazar, Raúl Eduardo	
5	Dr. Mescua Figueroa Augusto Cesar	

### 3.7.4. Confiabilidad

Confiabilidad es el grado de congruencia con el cual un instrumento mide la variable, se obtiene cuando hay una buena correlación en las mediciones en diferentes momentos (López et al., 2019). Para lograr una cuantificación fiable, los instrumentos fueron sujetos a la evaluación del alfa de Cronbach, el cual evaluó la confiabilidad de los ítems que conforman el instrumento a utilizar (Oviedo y Campo-Arias, 2005). Para que los instrumentos tengan una consistencia interna confiable el valor del coeficiente alfa de Cronbach debe ser como mínimo  $> 0.7$  (Oviedo y Campos 2005, citado por Soriano, 2014). Se precisa que, para el presente estudio, se procedió con la realización de una prueba piloto a 20 estudiantes son similares características a los estudiantes de la muestra, donde los instrumentos presentaron una confiabilidad aceptable.

**Tabla 5**

*Coeficiente  $\alpha$  de Cronbach de cada instrumento*

Escala	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Entornos virtuales de aprendizaje	0,978	34
Habilidades socioemocionales	0,965	72

### 3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

La obtención de los datos se realizó utilizando el formulario del Google y para el procesamiento de datos obtenidos se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25. Cabe señalar, que para el presente estudio, los instrumentos fueron sujeto a una validación por 5 expertos, quienes en base a un juicio expresaron la validez de los instrumentos mencionados (Soriano, 2015). Una vez validado los instrumentos, se procedió con la confiabilidad.

Posteriormente, se realizó el análisis de los estadísticos descriptivos de las variables EVA la cual tiene seis dimensiones: apoyo de los docentes, interacción y colaboración de los estudiantes, relevancia personal, aprendizaje autentico, aprendizaje activo y autonomía del estudiante, estas fueron valoradas según la escala Likert: Siempre (5), A menudo (4), A veces (3), Rara vez (2), Nunca (1). La variable HSE tiene nueve dimensiones autoeficacia, optimismo, asertividad, expresión, conciencia, empatía, regulación, prosocialidad y autonomía, presentadas en una escala valorativa de Likert (siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), muy pocas veces (2), nunca (1).

Se analizó la normalidad de las variables utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por ser una muestra mayor de 50 participantes. Posteriormente, al no tener una distribución normal en los datos, se procedió con realizar la prueba de correlación de Rho de Spearman para determinar el p valor y determinar si existe relación entre las variables de estudio. Teniendo en cuenta que si el p valor  $> 0.05$  se aprueba la hipótesis nula (Saldaña, 2016).

### **3.9. Aspectos éticos**

La presente investigación contempla, la protección de datos personales del grupo de estudio, tal como lo estipula el reglamento de la ley de protección de datos personales Ley N° 29733 vigente en el Perú (Congreso de la república del Perú, 2013). Por consiguiente, dentro del consentimiento informado se estipula que los datos de cada participante serán confidenciales; asimismo, se asignó un código a cada participante. De igual importancia, cabe resaltar, que los participantes tienen el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento (Universidad privada Norbert Wiener, 2022).

Por otro lado, el presente trabajo contempla los derechos de autor, mediante el uso de las normas de la Asociación Psicología Americana APA (APA, 2019). Asimismo, dar el

cumplimiento de los derechos de autor expresada mediante la Ley N° 27729, (congreso de la republicada del Perú, 2002). El cumplimiento de lo mencionado se expresa mediante el resultado del software TURNITIN al cual fue sujeto el trabajo. En suma, se consideró los lineamientos emitidos por el Código de ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener.

## CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### 4.1.1 Análisis descriptivos de los resultados

##### 4.1.1.1. Escala valorativa de las variables EVA Y HSE

La tabla 6 nos muestra la distribución de la variable EVA y sus seis dimensiones, donde la variable EVA tiene como puntaje mínimo 34 y máximo 170, comparando las seis dimensiones, se observa que el puntaje mínimo es de la dimensión Aprendizaje activo con 3 puntos y el máximo puntaje es la dimensión Apoyo de los docentes con 40 puntos, en comparación con las otras dimensiones.

**Tabla 6**

*Baremos de variable Entorno virtual de aprendizaje y sus dimensiones*

Variable y dimensión	Puntajes		Bajo	Niveles	
	Mínimo	Máximo		Medio	Alto
EVA**	34	170	34 – 79	80 – 126	127 – 172
D1**	8	40	8 -19	20- 30	31-42
D2**	6	30	6 -14	15 – 23	24 – 32
D3**	7	35	7 -16	17 – 27	28 – 37
D4**	5	25	5 -12	13 – 19	20 – 27
D5**	3	15	3 -7	8 – 12	13 – 17
D6**	5	25	5 -12	13 – 19	20 – 27

EVA\*\*: Entornos Virtuales de Aprendizaje, D1\*\*: Apoyo de los docentes, D2\*\*: Interacción y colaboración de los estudiantes, D3\*\*: Relevancia personal, D4\*\*: Aprendizaje autentico, D5\*\*: Aprendizaje activo, D6\*\*: Autonomía del estudiante.

La tabla 7 nos muestra la distribución de la variable HSE y sus nueve dimensiones, donde la variable HSE tiene como puntaje mínimo 72 y máximo 360, en relación a sus dimensiones se observa que el puntaje mínimo 4 corresponde a la dimensión de Autonomía y el máximo 70 que corresponde a la dimensión Autoeficacia en comparación con las otras dimensiones.

**Tabla 7**

*Baremos de variable Habilidades socioemocionales y sus dimensiones*

Variable y Dimensión	Puntajes		Bajo	Niveles	
	Mínimo	Máximo		Medio	Alto
HSE*	72	360	72-168	169 - 265	266 - 362
<b>D1*</b>	14	70	14 -33	34 - 52	53 – 72
<b>D2*</b>	7	35	7-16	17 - 27	28 – 37
<b>D3*</b>	11	55	11-26	27 - 41	42 - 57
<b>D4*</b>	9	45	9-21	22 - 34	35 – 47
<b>D5*</b>	8	40	8-19	20 - 30	31 - 42
<b>D6*</b>	5	25	5-12	13 – 19	20 – 27
<b>D7*</b>	7	35	7-16	17 - 27	28 – 37
<b>D8*</b>	7	35	7-16	17 - 27	28-37
<b>D9*</b>	4	20	4-9	10 – 16	17 - 22

HSE\*: Habilidades socioemocionales, D1\*: Autoeficacia, D2\*: Optimismo, D3\*: Asertividad, D4\*: Expresión, D5\*: Conciencia, D6\*: Empatía, D7\*: Regulación, D8\*: Prosocialidad, D9\* Autonomía.

#### 4.1.1.2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable EVA

En la tabla 8 evidenciamos la distribución de los estudiantes según los niveles bajo, medio y alto correspondiente a la variable EVA, siendo el total 95 alumnos que participaron en el estudio, de ellos 6 (6%) corresponden al nivel bajo, 26 (27%) al nivel medio y 63(66%) al nivel alto. Con respecto a las seis dimensiones podemos evidenciar en la tabla 8 y la figura 2 donde las dimensiones en su mayoría están distribuidas en los niveles medio y alto, siendo la dimensión Autonomía del estudiante quien posee el nivel más alto con un 76% en comparación con otras dimensiones, en el caso del nivel medio

60% fue de la dimensión Aprendizaje activo y un 16% Apoyo de los docentes en el nivel bajo.

**Tabla 8**

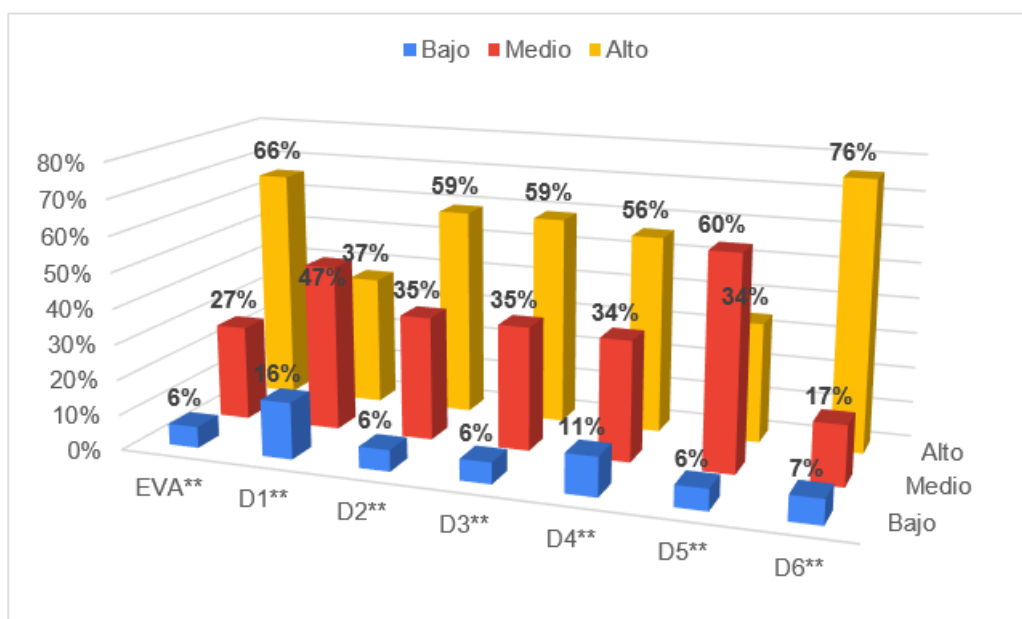
*Distribución de las dimensiones Entornos virtuales de aprendizaje*

Variable y Dimensión	Niveles			TOTAL N (%)
	Bajo N (%)	Medio N (%)	Alto N (%)	
EVA**	6 (6%)	26(27%)	63(66%)	95 (100%)
D1**	15(16%)	45(47%)	35(37%)	95 (100%)
D2**	6(6%)	33(35%)	56(59%)	95 (100%)
D3**	6(6%)	33(35%)	56(59%)	95 (100%)
D4**	10(11%)	32(34%)	53(56%)	95 (100%)
D5**	6(6%)	57(60%)	32(34%)	95 (100%)
D6**	7(7%)	16(17%)	72(76%)	95 (100%)

EVA\*\*: Entornos Virtuales de Aprendizaje, D1\*\*: Apoyo de los docentes, D2\*\*: Interacción y colaboración de los estudiantes, D3\*\*: Relevancia personal, D4\*\*: Aprendizaje autentico, D5\*\*: Aprendizaje activo, D6\*\*: Autonomía del estudiante.

**Figura 2**

*Distribución de las dimensiones de la variable EVA*



D1\*\*: Apoyo de los docentes, D2\*\*: Interacción y colaboración de los estudiantes, D3\*\*: Relevancia personal, D4\*\*: Aprendizaje autentico, D5\*\*: Aprendizaje activo, D6\*\*: Autonomía del estudiante.

### 4.1.1.3 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable HSE

En la tabla 9 evidenciamos la distribución de los estudiantes según los niveles bajo, medio y alto correspondiente a la variable HSE, siendo el total 95 alumnos que participaron en el estudio, de ellos 3 (3%) corresponden al nivel bajo, 86 (91%) al nivel medio y 6(6%) al nivel alto. Con respecto a las nueve dimensiones podemos evidenciar en la tabla 9 y la figura 3 donde las dimensiones en su mayoría están distribuidas en el nivel medio, siendo las dimensiones Asertividad (83%) y Expresión emocional (88%) las más representativas, en el nivel alto, la más representativa es la dimensión Optimismo con un 72% y en el caso del nivel bajo la dimensión Autoeficacia con 39% en comparación con las otras dimensiones.

**Tabla 9**

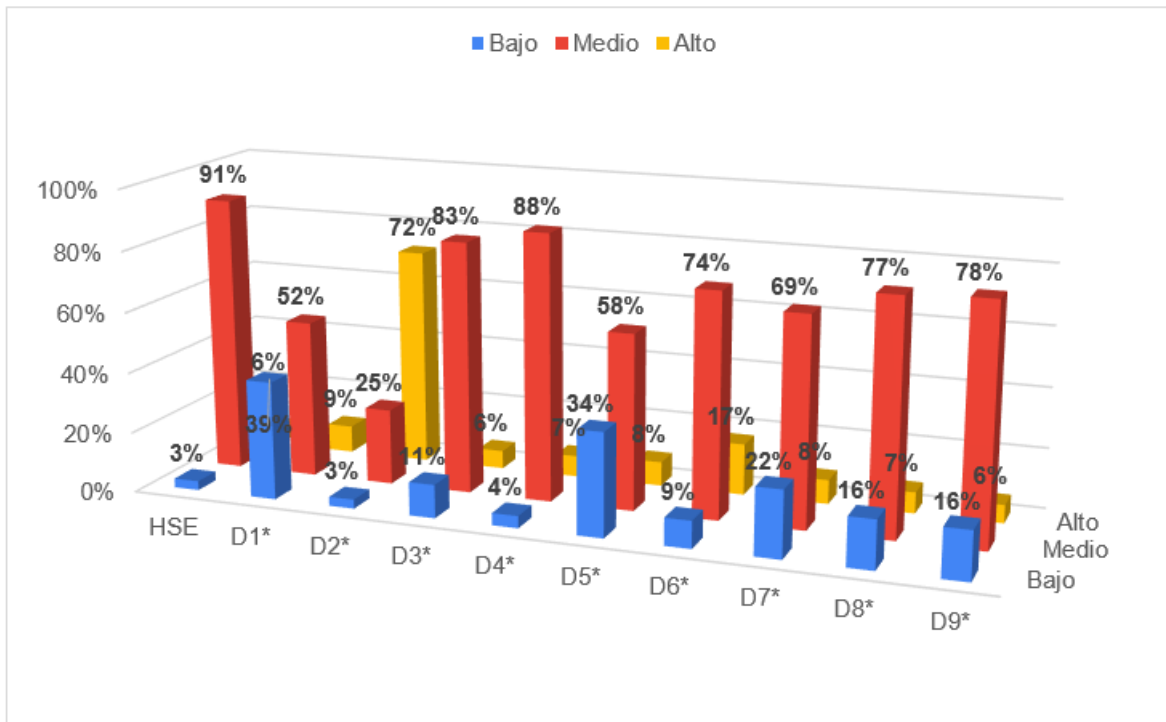
*Distribución de las dimensiones de la variable HSE*

Variable y dimensión	Bajo N (%)	Niveles Medio N (%)	Alto N (%)	TOTAL N (%)
<b>HSE*</b>	3(3%)	86(91 %)	6(6 %)	95 (100%)
<b>D1*</b>	37 (39%)	49 (52 %)	9(9 %)	95 (100%)
<b>D2*</b>	3(3 %)	24(25 %)	68(72 %)	95 (100%)
<b>D3*</b>	10(11 %)	79(83 %)	6(6 %)	95 (100%)
<b>D4*</b>	4(4 %)	84(88 %)	7(7 %)	95 (100%)
<b>D5*</b>	32(34 %)	55(58 %)	8(8 %)	95 (100%)
<b>D6*</b>	9(9 %)	70(74 %)	16(17%)	95 (100%)
<b>D7*</b>	21(22 %)	66(69 %)	8(8 %)	95 (100%)
<b>D8*</b>	15(16 %)	73(77 %)	7(7 %)	95 (100%)
<b>D9*</b>	15(16 %)	74(78 %)	6(6 %)	95 (100%)

HSE\*: Habilidades socioemocionales, D1\*: Autoeficacia, D2\*: Optimismo, D3\*: Asertividad, D4\*: Expresión emocional, D5\*: Conciencia emocional, D6\*: Empatía, D7\*: Regulación emocional, D8\*: Prosocialidad, D9\* Autonomía.

**Figura 3**

*Distribución de las dimensiones de la variable HSE*



HSE: Habilidades Socioemocionales. D1\*: Autoeficacia, D2\*: Optimismo, D3\*: Asertividad, D4\*: Expresión emocional, D5\*: Conciencia emocional, D6\*: Empatía, D7\*: Regulación emocional, D8\*: Prosocialidad, D9\*: Autonomía.

#### 4.1.2. Prueba de hipótesis

Con respecto a la prueba de normalidad se puede apreciar en la tabla 10 que tanto la variable EVA y la variable HSE, presentan un  $p$  valor  $< 0.05$ ; lo cual indica que la distribución de las variables no presenta normalidad; por lo cual, se procede con usar una prueba no paramétrica como es la de Rho de Spearman.

**Tabla 10***Prueba de normalidad*

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Variable1: Entorno virtual de aprendizaje	0.408	95	<0.001
Variable 2: Habilidades socioemocionales	0.478	95	<0.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

**4.1.2.1. Prueba de hipótesis general**

H0: No existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

H1: Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

**Tabla 11***Coefficiente de correlación EVA y HSE*

			<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>	<b>Habilidades socioemocionales</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,255*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	95	95
	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	,255*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	95	95

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación:

En la tabla 11 mediante el uso del estadístico Rho de Spearman se evidencia que las variables EVA y HSE se correlacionan entre sí, por presentar significancia obteniendo un p valor  $< 0.05$ , con lo cual se afirma la hipótesis que indica que existe relación entre la variable EVA y HSE. En la misma línea el coeficiente de correlación fue de 0,255.

#### 4.1.2.2. Prueba de hipótesis específicas 01

H<sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>1</sub> Existe relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 12**

*Coefficiente de correlación entre Autoeficacia y EVA*

		<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>		
		<b>Autoeficacia</b>		
Rho de Spearman	Autoeficacia	Coeficiente de correlación	1,000	,024
		Sig. (bilateral)	.	,814
		N	95	95
	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,024	1,000
		Sig. (bilateral)	,814	.
		N	95	95

### Interpretación:

La tabla 12 indica que la dimensión autoeficacia y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $> 0.05$ ; lo cual indica que no existe significancia aceptando la hipótesis  $H_{10}$ : No existe relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

#### 4.1.2.3. Prueba de hipótesis específicas 02

$H_{20}$  No existe relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

$H_{21}$  Existe relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 13**

*Coefficiente de correlación entre Optimismo y EVA*

		<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>		<b>Optimismo</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,333**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	95	95
	Optimismo	Coeficiente de correlación	,333**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	95	95

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

La tabla 13 indica que la dimensión optimismo y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $< 0.05$ ; lo cual indica que existe significancia aceptando la hipótesis H<sub>21</sub>, la cual indica que existe relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana. Se precisa que el coeficiente de correlación es de 0.333

**4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas 03**

H<sub>30</sub> No existe relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>31</sub> Existe relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 14**

*Coefficiente de correlación entre Asertividad y EVA*

			<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>	<b>Asertividad</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,082
		Sig. (bilateral)	.	,432
		N	95	95
	Asertividad	Coefficiente de correlación	,082	1,000
		Sig. (bilateral)	,432	.
		N	95	95

### Interpretación:

La tabla 14 indica que la dimensión asertividad y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $> 0.05$ ; lo cual indica que no existe significancia aceptando la hipótesis  $H_{30}$  No existe relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

#### 4.1.2.5. Prueba de hipótesis específicas 04

$H_{40}$  No existe relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

$H_{41}$  Existe relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 15**

*Coefficiente de correlación entre Expresión emocional y EVA*

			<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>	<b>Expresión emocional</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,251*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	95	95
	Expresión emocional	Coefficiente de correlación	,251*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	95	95

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:**

La tabla 15 indica que la dimensión expresión emocional y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $< 0.05$ ; lo cual indica que existe significancia aceptando la hipótesis H4<sub>1</sub>, la cual indica que existe relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana. Se precisa un resultado de correlación de 0,251.

**4.1.2.6. Prueba de hipótesis específicas 05**

H<sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>1</sub> Existe relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 16**

*Coefficiente de correlación entre Conciencia emocional y EVA*

			<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>	<b>Conciencia emocional</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral) N	. 95	,716 95
	Conciencia emocional	Coefficiente de correlación	,038	1,000
		Sig. (bilateral) N	,716 95	. 95

**Interpretación:**

La tabla 16 indica que la dimensión conciencia emocional y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $> 0.05$ ; lo cual indica que no existe significancia aceptando la hipótesis  $H_{50}$  No existe relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.

**4.1.2.7. Prueba de hipótesis específicas 06**

$H_{60}$  No existe relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

$H_{61}$  Existe relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 17**

*Coefficiente de correlación entre Empatía y EVA*

		<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>		
				<b>Empatía</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,361**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	95	95
	Empatía	Coefficiente de correlación	,361**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	95	95

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

La tabla 17 indica que la dimensión empatía y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $< 0.05$ ; lo cual indica que existe significancia aceptando la hipótesis

H<sub>6</sub><sub>1</sub>, la cual indica que existe relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana. Se precisa el valor de la correlación es de 0,361.

#### 4.1.2.8. Prueba de hipótesis específicas 07

H<sub>7</sub><sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>7</sub><sub>1</sub> Existe relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 18**

*Coefficiente de correlación entre Regulación emocional y EVA*

			<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>	<b>Regulación emocional</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,196
		Sig. (bilateral)	.	,057
		N	95	95
	Regulación emocional	Coefficiente de correlación	,196	1,000
		Sig. (bilateral)	,057	.
		N	95	95

#### **Interpretación:**

La tabla 18 indica que la dimensión regulación emocional y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor > 0.05; lo cual indica que no existe significancia aceptando la hipótesis H<sub>7</sub><sub>0</sub>, la cual indica que no existe relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

#### 4.1.2.9. Prueba de hipótesis específicas 08

H<sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión prosocialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>1</sub> Existe relación entre la dimensión prosocialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 19**

*Coefficiente de correlación entre Prosocialidad y EVA*

		<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>		
		<b>Prosocialidad</b>		
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,097
		Sig. (bilateral)	.	,351
		N	95	95
	Prosocialidad	Coefficiente de correlación	,097	1,000
		Sig. (bilateral)	,351	.
		N	95	95

#### **Interpretación:**

La tabla 19 indica que la dimensión prosocialidad y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor  $> 0.05$ ; lo cual indica que no existe significancia aceptando la hipótesis H<sub>0</sub> donde hace mención que no existe relación entre la dimensión prosocialidad de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

#### 4.1.2.10. Prueba de hipótesis específicas 09

H<sub>0</sub> No existe relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

H<sub>1</sub> Existe relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

**Tabla 20**

*Coefficiente de correlación entre Autonomía y EVA*

		<b>Entornos virtuales de aprendizaje</b>		<b>Autonomía</b>
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,002
		Sig. (bilateral)	.	,985
		N	95	95
	Autonomía	Coefficiente de correlación	,002	1,000
		Sig. (bilateral)	,985	.
		N	95	95

La tabla 20 indica que la dimensión autonomía y los entornos virtuales de aprendizaje presenta un p valor > 0.05; lo cual indica que no existe significancia, aceptando la hipótesis H<sub>0</sub>, donde se indica que no existe relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.

### 4.1.3. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en el estudio muestran que del total 95 estudiantes participantes, el 31% es de sexo masculino y el 69% de sexo femenino, dentro de la distribución de las habilidades socioemocionales existe un predominio del nivel medio con un 91%, con respecto a sus dimensiones la habilidad optimismo alcanzó un 72% en el nivel alto comparado con las otras dimensiones, la dimensión asertividad presentó un nivel medio con un 83%, en el mismo nivel la habilidad Expresión emocional alcanzó un 88%, con respecto al nivel bajo la habilidad que presentó mayor porcentaje fue autoeficacia con un 39% y la habilidad conciencia emocional con un 34%. Con respecto a la distribución de la variable EVA presentó un nivel alto con un 66%, con respecto al nivel alto la dimensión autonomía del estudiante presentó el mayor porcentaje con un 76% comparado con las otras dimensiones, en el nivel medio sobresale la dimensión aprendizaje activo con un 60% y en el nivel bajo apoyo de los docentes presenta un porcentaje de 16%. En la misma línea, se precisa el valor obtenido entre la variable EVA y HSE, mediante el estadístico Rho de Spearman presentan significancia con valor  $p = 0.013$ , lo cual confirma la hipótesis H1, la cual indica que existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Asimismo, el coeficiente de correlación fue de 0.255 indicando que la correlación es positiva baja. Area y Adell (2009) enunciaron que los EVA, son espacios cuyo objeto principal es permitir una comunicación fluida entre los actores los cuales son los docentes y los alumnos; la comunicación puede ser sincrónica como asincrónica esta permitirá retroalimentar durante proceso de aprendizaje y mejorar la tutorización de los estudiantes (Camejo, 2020). Con respecto a las habilidades socioemocionales Castro y Cortez (2023)

indicaron que para desarrollar las habilidades sociales debemos tener en cuenta la inteligencia emocional. En tal sentido, Gardner (1983) mencionó que el ser humano posee distintas inteligencias, donde la inteligencia que predomina genera el perfil del individuo para poder desarrollar sus habilidades. Los resultados obtenidos en la investigación son similares al autor Corrales (2021), quien elaboró un estudio donde determinó que existe relación entre las habilidades sociales y los entornos virtuales. Igualmente, Villegas (2021), en su investigación concluyó que la inteligencia emocional influye en el aprendizaje en los entornos virtuales. En la misma línea, Rossetti et al. (2020) concluyeron que un adecuado EVA puede mejorar el rendimiento académico. Reyes et al. (2019) realizaron una investigación donde concluyeron que las habilidades sociales son directamente proporcionales con el rendimiento académico. Asimismo, Ruiz-Aquino et al. (2022), presentaron un estudio donde concluyeron que una buena actitud hacia las TIC fomenta un aumento en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje; por otra parte, Delgado et al. (2021) en su estudio evidenciaron que la responsabilidad por parte del estudiante frente a las actividades académicas mejora con el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

Con respecto a los resultados de la hipótesis 01 el estudio refleja que existe relación ( $p$  valor 0.814) entre la dimensión autoeficacia con la variable entornos virtuales de aprendizaje, el mayor porcentaje se encuentran en el nivel bajo (39%) y medio (52%), lo cual influye en la correlación de la dimensión y la variable en estudio. Con respecto a la autoeficacia, Zimmerman et al. (2005) indicaron que se refiere al concepto que tiene uno mismo acerca de sus habilidades, lo cual beneficia al aprendizaje, generando un alto rendimiento; en la misma línea, Saarni (2000) enunció que es la facultad que tiene una persona para alcanzar objetivos propuestos, finalmente Bisquerra y Pérez (2007) conceptualizan a la autoeficacia la acción que tiene la persona para gestionar sus emociones

y lograr alcanzar el objetivo propuesto. Los resultados obtenidos son distintos a lo propuesto por Gonzales (2023), quien indicó que existe correlación positiva entre la autoeficacia y la facultad de la persona para ser optimista, poseer una adecuada autoestima, regular sus emociones, entre otras facultades. Finalmente, resalta que aquellos estudiantes con mayor nivel de autoeficacia presentan una regular participación dentro del uso de los entornos virtuales de aprendizaje lo cual presenta una mejora en su desempeño de las actividades.

Con respecto al segundo objetivo específico, se evidencia que entre la dimensión optimismo y la variable entorno virtuales de aprendizaje existe una correlación significativa ( $p$  valor 0.001), donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto con 72% dando como resultado una correlación positiva baja. Seligman (1998) hace mención que un individuo optimista busca un propósito positivo, esta persona suele minimizar situaciones negativas a diferencia de las personas pesimistas, las personas con esta habilidad poseen una gran resiliencia, la cual lo conduce hacia la satisfacción plena de sus logros. Los resultados fueron similares de acuerdo a lo investigado por Roncal et al. (2024) quienes dentro de su estudio mencionaron que existe una relación significativa entre la autoeficacia y el optimismo con un  $p$  valor  $< 0.05$ , dentro del contexto de la educación virtual, indicando que estos influyen rendimiento académico. En la misma línea, Gonzales (2023) en su estudio enunció la frecuencia de su muestra al presentar optimismo en la realización de las tareas, dando como resultado en porcentaje lo siguiente: siempre 51.9% casi siempre 37% a veces 11.1%. con lo cual concluye que en su mayor porcentaje los estudiantes utilizan de manera optimista los entornos virtuales de aprendizaje para realizar las distintas actividades propuestas. Asimismo, resaltó que los afectos positivos influyen de directa al rendimiento académico.

Con respecto al tercer objetivo específico, se evidencia que entre la dimensión asertividad y la variable entorno virtuales de aprendizaje no existe una correlación significativa ( $p$  valor 0.082), donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio con 83%. Smith (1991) resalta que ser asertivo es la facultad que presenta la persona para poder ordenar sus emociones y lograr exponer sus ideas, sin necesidad de desestimar las ideas de otros individuos. En la misma línea, Bisquerra y Pérez (2007) hacen mención la importancia de equilibrar las emociones, para poder argumentar sin temor. Bonilla y Salazar (2024) indicaron resultados distintos en su estudio donde tienen por objetivo “determinar la importancia de la comunicación como elemento de la mediación pedagógica para la mejora continua” la cual se realizó mediante una metodología cuantitativa, observacional transversal, donde determinaron, que la comunicación visual de un entorno virtual de aprendizaje debe estar sujeta al dinamismo, ser accesible en todos los recursos que presenta la materia, donde mencionan que los medios que proporciona los EVA, deben tener características donde los estudiantes puedan expresarse de manera adecuada, deben cumplir con las netiquetas establecidas dentro del entorno virtual, por lo cual es importante el manejo de la empatía.

Con respecto al cuarto objetivo específico, observamos entre la dimensión expresión emocional y la variable entorno virtuales de aprendizaje existe una correlación significativa ( $p$  valor 0.014), donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio con 88% dando como resultado una correlación positiva baja. López (2018) hizo mención que la expresión emocional son propias de cada persona, siendo estas percibidas por las personas alrededor, en el mismo contexto, Bisquerra y Pérez (2007) complementan lo enunciado, haciendo referencia hacia la facultad que posee una persona para demostrar sus emociones frente a otros; finalmente, Gordillo et al. (2013) refirieron que una buena

comunicación está sujeta a las diversas regulaciones de las emociones las cuales son expresadas de manera facial. Los resultados son similares con la investigación de Quintana (2022) quien realizó una investigación en el cual concluye que existe una correlación positiva entre el control de las emociones frente al aprendizaje en los entornos virtuales, siendo las emociones positivas las que influyen en el aprendizaje. Por otro lado, Gallego-Henao et al. (2023) realizaron un estudio para concluyendo que los entornos virtuales son esenciales para lograr una buena comunicación, poder expresar y ver el rostro del receptor para saber si el mensaje fue bien recibido.

Con respecto al quinto objetivo específico, refleja que entre la dimensión conciencia emocional y la variable entorno virtuales de aprendizaje no existe una correlación significativa ( $p$  valor 0.716), donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel bajo con 34% y nivel medio con un 58%. Perera et al. (2019) indicaron que la conciencia emocional es la capacidad en la cual el individuo controla sus emociones para lograr coexistencia con el entorno de manera adecuada. asimismo, Bisquerra y Pérez (2007) hacen referencia a la capacidad que posee una persona para integrar emociones propias y ajenas. En la misma línea, Salovey y Mayer (1990), hacen referencia a la actividad de la persona para identificar y analizar emociones. Los resultados fueron distintos a la investigación de Zambrano (2022) quien realizó un estudio concluyendo que los estudiantes presentaron un gran interés en el desarrollo de la inteligencia emocional, recalando que este desarrollo sea a través de la modalidad distancia, así mismo los resultados reflejaron que los varones presentan un alto desarrollo emocional con respecto a las relaciones interpersonales e intrapersonales en las distintas actividades de aprendizaje.

Con respecto al sexto objetivo específico, evidencia que entre la dimensión empatía y la variable entorno virtuales de aprendizaje existe una correlación significativa ( $p$  valor

0.000), donde el mayor porcentaje se encuentra nivel medio con un 74%, teniendo una correlación positiva baja. Moya (2014) mencionó que es la facultad de la persona, para relacionarse con su entorno sin presentar conflicto alguno. Asimismo, Prieto (2011) hace referencia al proceso donde nos ponemos en la situación de la otra persona, con la finalidad de entender sus emociones. Finalmente, Goleman (2008) refirió que es la habilidad de la persona, para interpretar el espacio emocional de otra persona. Grau et al. (2016) refirieron que la percepción de empatía por parte de los estudiantes se basa principalmente en la empatía cognitiva en comparación con la empatía emocional.

Con respecto al séptimo objetivo específico, la dimensión regulación emocional y la variable entorno virtuales de aprendizaje existe una correlación significativa ( $p$  valor=0.008), donde el mayor porcentaje se encuentra nivel medio con un 68.8% dando como resultado una correlación baja. Bisquerra y Pérez (2007) hacen mención que es la habilidad de la persona, para gestionar y controlar sus emociones, busca generar emociones que ayuden a la relacionarse con su entorno. Es decir, la persona posee la capacidad de autorregular sus emociones controlándolas en base a actividades que muestren confort (Skinner et al., 2003). Finalmente, Perera et al. (2019) indicaron que esta habilidad se perfecciona a través de procesos educativos. Los resultados obtenidos difieren en parte a lo investigado por Quintana (2022) quien realizó una investigación en el cual hace mención que solo las emociones positivas presentan relación en el aprendizaje en la virtualidad, por lo contrario, a las emociones negativas y neutras no presentan relación.

Con respecto al octavo objetivo específico, la dimensión prosocialidad y la variable entorno virtuales de aprendizaje no existe una correlación significativa ( $p$  valor=0.351). La prosocialidad son acciones que ayudan a otros individuos, siempre en cuando formen acciones reciprocas positivas (Eberly y Roche, 1979). Sánchez et al. (2006) indicaron que

una actitud prosocial es la acción de solidaria y de protección. Por otro lado, se define también como acciones que responden a la empatía de un individuo para su beneficio (Puig et al., 2006). Los resultados de la investigación difieren al estudio presentado por Iwasa et al. (2023) los cuales concluyeron que existe una correlación entre la prosocialidad online y offline con la exploración reflexiva. Asimismo, Flechas y Juárez (2017) presentaron una revisión donde indican que existe relación en el desarrollo de la prosocialidad en los entornos virtuales de aprendizaje, concluyeron que de acuerdo a la literatura revisada los entornos virtuales promueven actividades como la colaboración, la empatía, compañerismo, generando un ambiente adecuado para realizar las actividades académicas.

Con respecto al noveno objetivo específico, se evidencia que entre la dimensión autonomía y la variable entorno virtuales de aprendizaje no existe una correlación significativa ( $p$  valor=0.985). Los resultados difieren a la investigación de Tapara (2022) cuyos resultados indican que existe correlación entre sus variables, concluyendo que los entornos virtuales de aprendizaje son espacios donde se puede promover la autonomía por parte del estudiante. En la misma línea, Galván et al. (2022) realizaron un estudio donde indicaron que los EVA deben generar autonomía en el aprendizaje por parte de los estudiantes y esto se da mediante el acceso asincrónico de los materiales, información, clases grabadas, se resalta lo importante que es facilitar la comunicación así como herramientas que permitan compartir y colaborar en distintas actividades, mejorando las habilidades de comunicación y generando un pensamiento crítico, en conclusión los EVA no solo ejercen una promoción de comunicación e interacción en el estudiante, este puede ser un medio que genere en el estudiante autonomía en su aprendizaje.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

**Primera:** Se consiguió demostrar que existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Confirmando la hipótesis general establecida, debido a la correlación de ambas variables presentar un p valor de 0.013. este resultado evidencia en las instituciones educativas, gestionar entornos virtuales de aprendizaje que ayuden al desarrollo de las habilidades socioemocionales.

**Segunda:** Se demostró que no existe relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024; rechazando la hipótesis planteada por presentar un p valor de 0.814.

**Tercero:** Se logró evidenciar que existe relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Debido la correlación significativa que se obtuvo con un valor  $p < 0.001$  lo cual confirma la segunda hipótesis específica planteada.

**Cuarta:** Se estableció que no existe relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Debido a la no correlación significativa que se obtuvo con un valor  $p$  0.432; lo cual niega la tercera hipótesis específica planteada.

**Quinta:** Se logró establecer que existe relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. La correlación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales y la variable EVA presentó un valor  $p$  0.014, lo cual confirma la cuarta hipótesis específica planteada.

**Sexta:** Se demostró que no existe relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Cuya correlación no presentó significancia al presentar un  $p$  valor  $>0.05$ , dando por rechazando la quinta hipótesis específica planteada.

**Séptima:** Se logró relacionar la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Debido a la correlación significativa obtenida con un valor  $p$  0.000; lo cual da por válida la sexta hipótesis específica planteada.

**Octava:** Se evidenció que no existe relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. Por no

presentar significancia dado que el valor p es igual a 0.057; negando la séptima hipótesis específica planteada.

**Novena:** Se evidenció que entre la dimensión prosocialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. No existe correlación, ya que de acuerdo a los datos se obtuvo un p valor de 0.351, lo cual indica la negación de la octava hipótesis específica planteada.

**Decima:** Se evidenció que entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024. No existe correlación, ya que de acuerdo a los datos se obtuvo un p valor de 0.985, lo cual indica la negación de la novena hipótesis específica planteada.

## 5.2. Recomendaciones

**Primera:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas emplear entornos virtuales de aprendizaje que permita que los alumnos, puedan desarrollar tanto la inteligencia cognitiva, así como también la inteligencia emocional, buscando generar profesionales competentes en sus respectivas carreras.

**Segunda:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas generar estrategias donde los alumnos fortalezcan su autoeficacia dentro de los entornos virtuales de aprendizaje, de manera que los estudiantes puedan conocer mejor sus emociones y así entender sus límites para alcanzar los objetivos propuestos.

**Tercera:** Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas fortalecer la habilidad del optimismo dentro de los entornos virtuales, mediante talleres que promuevan

una postura positiva frente a las distintas actividades del aprendizaje, dichos talleres deben ser de manera virtual.

**Cuarta:** Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas fortalecer la comunicación dentro de los entornos virtuales de aprendizaje, fomentando debates, foros, etc. que permitan al estudiante expresar sus argumentos de manera respetuosa.

**Quinta:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas generar dentro de la currícula actividades desarrolladas en los entornos virtuales de aprendizaje que permitan al estudiante desarrollar, comprender y demostrar sus emociones, lo cual puede facilitar la comunicación.

**Sexta:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas generar charlas y talleres dentro de los entornos virtuales de aprendizaje que permitan al estudiante conocer sus propias emociones, así como también entender las emociones de las otras personas, con lo cual podrá facilitar el desarrollo de las actividades académicas.

**Séptima:** Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas, dentro del desarrollo de las actividades académicas, se debe establecer estrategias que generan la empatía del alumnado, esto ayudara al desarrollo de trabajos grupales, así como también el apoyo entre los alumnos.

**Octava:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas generar estrategias mediante el uso de los entornos virtuales de aprendizaje donde tanto los alumnos como el docente puedan controlar sus emociones con la finalidad de poder cumplir con las actividades propuestas gestionando de manera adecuada el tiempo estimado.

**Novena:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas considerar las distintas características de los entornos virtuales de aprendizaje, actividades que

permitan que los alumnos interactúen entre ellos, así como también con el docente, buscando feedback para poder mejorar futuras actividades.

**Decima:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas considerando las distintas características de los entornos virtuales de aprendizaje, generar en el estudiante un aprendizaje activo, buscando así la autonomía del estudiante frente a las distintas actividades académicas.

## REFERENCIAS

- Adell, J., Bellver, A. J. y Bellver, C. (2008). Entornos virtuales de aprendizaje y estándares de e-learning. *Entornos virtuales de aprendizaje y estándares de e-learning*, 274-298. [https://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/C15\\_JAS\\_v2.pdf](https://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/C15_JAS_v2.pdf)
- Aguilar, R. (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y nivel de satisfacción de alumnos de obstetricia de una universidad de Andahuaylas semestre 2021-I* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79746>
- Álvarez, N., Najarro, M., y Paredes, F. *Competencias socioemocionales en la gestión de la empleabilidad de estudiantes universitarios: el estudio de caso de las carreras profesionales de Gestión y Alta Dirección y de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el 2017*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9863>.
- Álvarez, O., y Zapata, D. (2002). *La enseñanza virtual en la educación superior*. Icfes. [http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/154/Ensenanza\\_Virtual\\_HenaoAlvarez.pdf](http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/154/Ensenanza_Virtual_HenaoAlvarez.pdf)
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7.<sup>a</sup> ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Area, M. y Adell, J. (2009): —eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord): Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era

de Internet. Aljibe, Málaga, pags. 391-424.

<https://cmapspublic.ihmc.us/rid=1Q09K8F68-1CNL3W8-2LF1/elearning.pdf>

Arias, J., Miranda, M. y Villasís-Keever, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, 63(2),201-206.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, D., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica. *Una aproximación para los estudios de posgrado*. Ecuador:

Universidad Internacional del

Ecuador.<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Ávila, H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Juan Carlos Martínez

Coll. <https://cutt.ly/zJ08ZRc>

Bar-On, R. (1997). Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual.

Toronto, Canadá: Multi-Health Systems

Bassi, M., Busso, M., Urzúa, S. y Vargas, J. (2012). *Desconectados. Habilidades, educación y empleo en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

<https://publications.iadb.org/es/desconectados-habilidades-educacion-y-empleo-en-america-latina>

Begoña, M., (2004). Educación y nuevas tecnologías.Educación a Distancia y Educación Virtual. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (9), 209-222.

Bisquerra, R. y Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales [The emotional

competences]. Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación, 10, 61-82.

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2007numero10-823/Documento.pdf>

- Boneu, J. (2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. *Rev. U. Soc. Conocimiento*, 4, 36.  
<https://rusc.uoc.edu/rusc/ca/index.php/rusc/article/download/v4n1-boneu/298-1215-2-PB.pdf>
- Bonilla, V. y Salazar, M. (2024). La comunicación e interacción en la mediación pedagógica de los entornos virtuales de aprendizaje. *Repertorio Científico*, 27(Especial), 219–235. <https://doi.org/10.22458/rc.v27iEspecial.5285>
- Borda, S. (2021). *las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en estudiantes de enfermería de una universidad privada de lima, 2021*. [Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en docencia universitaria]. Repositorio de la Universidad Privada Norbert Wiener.
- Camejo, M. (2020.). *Prácticas de enseñanza emergentes del uso del Entorno Virtual de Aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración*. [Tesis de maestría. Universidad de la República (Uruguay)]. Repositorio de la universidad Udelar <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/31198>
- Castro, D. y Cortés, R. (2023). Influencia de inteligencia emocional y habilidades sociales en contextos escolarizados. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9342-9359. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.5133](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5133)

- Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*. Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia, 2, 1-11.  
<https://n9.cl/ilhn6>
- Chao, C., Navarro, M. y Ojeda N. (2021). *Bienestar socioemocional de estudiantes y docentes durante la educación a distancia en el contexto de la pandemia por la COVID19: Retos y aprendizajes*.  
[https://www.researchgate.net/publication/357889004\\_Bienestar\\_socioemocional\\_de\\_estudiantes\\_y\\_docentes\\_durante\\_la\\_educacion\\_a\\_distancia\\_en\\_el\\_contexto\\_de\\_la\\_pandemia\\_por\\_la\\_COVID19\\_Retos\\_y\\_aprendizajes](https://www.researchgate.net/publication/357889004_Bienestar_socioemocional_de_estudiantes_y_docentes_durante_la_educacion_a_distancia_en_el_contexto_de_la_pandemia_por_la_COVID19_Retos_y_aprendizajes)
- Cherry, G., Fletcher, I., O'Sullivan, H. y Dornan, T. (2014). Emotional intelligence in medical education: a critical review. *Medical Education*, 48(5), 468–478.  
<https://doi.org/10.1111/medu.12406>
- Cívico, J. y Hernández, M. (2007). *Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social*. *Acciones e investigaciones sociales*, (23), 25-55.  
<https://acortar.link/BSPA9p>
- Congreso de la República del Perú. (2002). *Ley de Derechos de Autor*. Ley N°. 27729. Lima. Perú. <https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2001/justicia/ley27729.htm>
- Corrales, D. (2021). *Habilidades sociales y entorno virtual en estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa 172 Bustamante y Rivero, Lima, 2020* [Tesis de maestría. Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV
- Cotán Fernández, A., García-lázaro, I. y Gallardo-lópez, J. (2021). *Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: una investigación con*

*estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. Educación* (10199403), 30(58), 147–168. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.007>

Dávila, Roberto., Ortiz, A. y Ricse, A. (2023). Entornos virtuales de aprendizaje y su relación con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad pública de Trujillo, Perú. *Conrado*, 19(92), 36-46.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442023000300036&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000300036&lng=es&tlng=es).

Delgado, E. (2017). Uso de entornos virtuales de aprendizaje en la Educación Superior. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 1(2), 12-14.

<https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/10>

Delgado, M., Maldonado, G. y Jazé, J. (2021). *Competencia socioemocional y toma de decisiones en la deserción de estudiantes universitarios*. *Revista Con Ciencia EPG*, 6(2), 13-29. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.2>

Díaz, E., Marín, W, Meleán, R. y Ausejo, J. (2021). *Enseñanza virtual en tiempos de pandemia: Estudio en universidades públicas del Perú*. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(3), 428-440. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28068740028>

Eberly, D. y Roche-Olivar, R. (1979). Aprendizaje-servicio y prosocialidad. *Ethology and Sociobiology*, 1, 3-11.

Elmi, C. (2020). Integrating social emotional learning strategies in higher education. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 10(3), 848–858. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10030061>

- Flechas, N. y Juárez, F. (2017). La prosocialidad en ambientes virtuales de aprendizaje y la empleabilidad. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 124-142. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/848/1366>
- Flores, D. y Chasquibol, C. (2021). *Educación socioemocional en la sociedad del conocimiento: reto de la educación secundaria rural*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7006-7021.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.827](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.827)
- Gallego-Henao, A., Gaviria-Pérez, J., Arroyave-Taborda, L., Yepes-Álvarez, L., Lopera-Ospina, K. y Hernández-Osorio, Y. (2023). Calidad en la educación superior: pandemia, virtualidad y relaciones interpersonales. *Revista eleuthera*, 25(1), 53-74. Epub November 29, 2023. <https://doi.org/10.17151/eleu.2023.25.1.4>
- Galván, P., López, O., Chávez, J. y Contreras, E. (2022). *Uso de Facebook como Entorno Virtual de Aprendizaje: Implicaciones para la autonomía y el aprendizaje significativo*. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 8(1), 91-101. <https://doi.org/10.24310/innoeduca.2022.v8i1.12340>
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. Basic Books.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ*. Bantam Books.
- Goleman, D., Boyatzis, R., y McKee, A. (2008). *Emotions at work: The social neuroscience of emotional intelligence*. Harvard Business Review Press.
- Gonzales, M. (2023). La autoeficacia percibida en los Entornos Virtuales de Aprendizaje de un programa de licenciatura. *Revista Electrónica Tecnologías Emergentes en la*

*Educación*, 1(1), 21-38.

<https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/RETEE/article/view/2077>

Gordillo, F., Mestas, L., Pérez, M., Lozano, J., López, R., y Arana, J. (2013). La expresión facial de las emociones: Historia y aplicaciones. *Ciencia cognitiva*, 7(1), 19-21.

Grau, A., Toran, P., Zamora, A., Quesada, M., Carrion, C., Vilert, E., Castro, A., Cerezo, C., Vargas, S., Gali, B., y Cordon, F. (2017). Evaluación de la empatía en estudiantes de Medicina. *Educación médica*, 18(2), 114–120.

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.001>

Hernández-Sellés, N. (2021). *Herramientas que facilitan el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: nuevas oportunidades para el desarrollo de las ecologías digitales de aprendizaje*. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 81–99.

<https://doi.org/10.6018/educatio.465741>

Hsu, W., Fuh, L. y Liao, S. (2024). Tickling the heart: integrating social emotional learning into medical education to cultivate empathetic, resilient, and holistically developed physicians. *Frontiers in medicine*, 11, 1368858.

<https://doi.org/10.3389/fmed.2024.1368858>

<https://www.redalyc.org/journal/132/13271609005/13271609005.pdf>

Iwasa, Y., Hihara, S., Ishizaki, K., Yasui, G., Hiro, M., & Sugimura, K. (2023). Identity development and online and offline prosocial behaviors among early and middle adolescents. *Frontiers in psychology*, 14.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1148347>

- Leflore, D. (2000) Theory supporting design guidelines for web-based instruction. En:  
*Beverly Abbey (Ed.) Instructional and Cognitive Impacts of Web-Based Education.*  
*Hershey, PA: Idea Group Publishing.*
- López, J. (2018). La expresión y comunicación emocional como base de la creatividad.  
[https://congreso.us.es/ciece/lib\\_Ciece\\_17.pdf](https://congreso.us.es/ciece/lib_Ciece_17.pdf)
- López, P. (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto cero, 9(08), 69-74.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2(Sup)), 441-450. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- López, V., Zagal, E. y Lagos, N. (2020). *Competencias socioemocionales en el contexto educativo: Una reflexión desde la pedagogía contemporánea*. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 3(1), 149–160.  
<http://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4508>
- Macías, J., López, J., Ramos, G. y Lozada, F. (2020). *Los entornos virtuales como nuevos escenarios de aprendizaje: el manejo de plataformas online en el contexto académico*. *Rehuso*, 5(3), 62-69.  
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1684>
- Mayer, R. E. (2009). *Aprendizaje multimedia* (2ª ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511811678>

- Mikulic, I., Crespi, M. y Radusky, P. (2015). *Construcción y validación del Inventario de Competencias Socioemocionales para Adultos (ICSE)*. *Interdisciplinaria*, 32(2), 307-329. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18043528007.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2020). *Minedu oficializa el inicio del año escolar a distancia a partir del 6 de abril*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/111743-minedu-oficializa-el-inicio-del-ano-escolar-a-distancia-a-partir-del-6-de-abril>
- Montiel, M., Feris, R. y Fonseca, K. (2020). *Condiciones de los estudiantes de la educación superior en tiempo de COVID-19*. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico (Encarnación)*, 14(14): 82-86  
<http://publicaciones.uni.edu.py/index.php/rseisa/article/view/277>
- Morera, J. y Franco, L. (2004). NTP 667: La conducta asertiva como habilidad social. *Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España*.
- Moya, L. (2014). *La empatía entenderla para entender a los demás*. España: Editorial Plataforma
- Nieves, J. (2022). El proceso de investigación como construcción y ajuste de un modelo de análisis de aulas virtuales. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 18(2), 40-55.  
Recuperado a partir de <https://revela.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/3568>
- Obando, E. y Atencio N. (2021). *Asertividad y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa rancas, cerro de pasco 2019*. [ Tesis de licenciatura,

*Universidad Autónoma de ICAJ* Repositorio de la UNICA

<http://www.ti.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/998>

Organización Mundial de la Salud (2022). *Brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Recuperado de <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>

Ortizl, D. (2024). Competencias Socioemocionales en Entornos Virtuales: Habilidades No Cognitivas y Evaluación en Post Pandemia. *REVISTA PARAGUAYA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (REPED)*, 5(1), 74–85.

<https://doi.org/10.56152/reped2024-vol5num1-art5>

Oviedo, H, y Campo-Arias, A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es).

Perera, C., Navarrete, C. y Bone, M. (2019). Conciencia Emocional y Regulación Emocional. *Visionario Digital*, 3(3), 75-83.

<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i3.645>

Perez, C. (2017). Conectivismo y e-learning: teoría y método emergente en la universidad española.

[http://www.eduqa.net/eduqa2017/images/ponencias/eje2/2\\_16\\_M.CarmenPerezAlmagro\\_Conectivismo\\_y\\_e\\_learning\\_teor%C3%ADa\\_y\\_m%C3%A9todo\\_emergente\\_en\\_la\\_universidad\\_espa%C3%B1ola\\_1\\_.pdf](http://www.eduqa.net/eduqa2017/images/ponencias/eje2/2_16_M.CarmenPerezAlmagro_Conectivismo_y_e_learning_teor%C3%ADa_y_m%C3%A9todo_emergente_en_la_universidad_espa%C3%B1ola_1_.pdf)

- Pérez, J., Alipio, O. y Rodríguez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Revista Escuela de Administración de Negocios, (82),1-26. ISSN: 0120-8160.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Pita, S. y Pértegas, S. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Cad aten primaria, 9, 76-78. <https://homepage.cem.itesm.mx/amaya.arribas/diferenciascualti-cuant.pdf>
- Ponte, E. (2019). *determinar la relación entre el entorno virtual de aprendizaje y satisfacción de los estudiantes de computación de la Universidad Cesar Vallejo, Huaraz – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. *Repositorio de la Repositorio Institucional UPCI*.  
<http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/78>
- Prieto, M. (2011). Empatía, asertividad y comunicación. *Innovación y Experiencias Educativas [revista electrónica]*, 45. Van der Hofstandt, R. (2005). *El libro de las habilidades de comunicación: cómo mejorar la comunicación personal (2ª ed.)*. Madrid: Díaz de Santos
- Puig, J., Batlle, R., Bosch, C. y Palos, J. (2006). *Aprendizaje-Servicio. Educar para la ciudadanía*. Octaedro
- Quintana, J. (2022). *Las emociones en tiempos de pandemia y el aprendizaje virtual de los estudiantes de una institución educativa de Quilmaná 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio Institucional de la UCV*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/79173>

Rendón, M. (2019). *Competencias socioemocionales de maestros en formación y egresados de programas de educación*. *Praxis & Saber*, 10(24), 243–270.

<https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.10004>

Reyes, A., Castillo, L. y Saldaña, M. (2019). Habilidades sociales básicas y su relación con la ansiedad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de medicina. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(2), 834-856.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2019/epi192d.pdf>

Rico, R., Sánchez-Manzanares, M., Gil, F., Alcover, C. y Taberner, C. (2011). *Procesos de coordinación en equipos de trabajo*. *Papeles del Psicólogo*, 32, 59-68.

<https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1919.pdf>

Ríos, M. (2023). *Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima, 2023*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. *Repositorio de la Universidad Privada del Norte*.

[Entornos virtuales de aprendizaje y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima, 2023 \(upn.edu.pe\)](https://repositorio.upn.edu.pe/handle/document/1919)

Rodríguez, M. y López, A. (2013). Entorno virtual de aprendizaje compartido en Educación Superior. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 411-428.

<http://ojs.upv.es/index.php/REDU/article/view/5607/5598>

Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista médica sanitas*, 21(3), 141-146.

[https://www.researchgate.net/profile/Fredy-](https://www.researchgate.net/profile/Fredy-Mendivelso/publication/329051321_Disenio_de_investigacion_de_Corte_Transvers)

[Mendivelso/publication/329051321\\_Disenio\\_de\\_investigacion\\_de\\_Corte\\_Transvers](https://www.researchgate.net/profile/Fredy-Mendivelso/publication/329051321_Disenio_de_investigacion_de_Corte_Transvers)

al/links/5c1aa22992851c22a3381550/Diseno-de-investigacion-de-Corte-Transversal.pdf

- Rodriguez, S., Jenny, L., Rodríguez, R. y Fuerte, L. (2021). *Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación*. Propósitos y Representaciones, 9(1), e1038. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Roncal , Y., Sánchez, R. y Leiva-Colos, F. (2024). Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual. *Academo (Asunción)*, 11(1), 9-16. Epub April 00, 2024. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.2>
- Rossetti, S., García, M., Rojas, I., Morita, A. y Coronado, M. (2020). *Objeto virtual de aprendizaje creado con plataforma de software libre H5P y su impacto en el aprendizaje*. Revista Cubana de Ciencias Informáticas, 14(2), 1-14. [https://www.researchgate.net/publication/346941600\\_Virtual\\_learning\\_object\\_created\\_with\\_H5P\\_open\\_source\\_plattform\\_and\\_its\\_impact\\_on\\_learning](https://www.researchgate.net/publication/346941600_Virtual_learning_object_created_with_H5P_open_source_plattform_and_its_impact_on_learning)
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M. y Palacios, L. (2019). *Correlación: no toda correlación implica causalidad*. Revista alergia México, 66(3), 354-360. Epub 19 de febrero de 2020. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Ruiz-Aquino, M., Borneo, E., Alania-Contreras, R., Garcia, E. y Zevallos, U. (2022). *Actitudes hacia las TIC y uso de los entornos virtuales en docentes universitarios en tiempos de pandemia de la COVID-19*. Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla, 52(3), 111-137. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i3.22270>

- Saarni, C. (2000). Emotional competence. A developmental perspective. En R. Bar-On & J.D.A. Parker (Eds.), *The handbook of emotional intelligence. Theory, development, assessment and application at home, school and in the workplace* (pp. 68-91). San Francisco, Ca: Jossey-Bass.
- Saldaña, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*. Revista Enfermería del trabajo, 6(3), 114.
- Salinas, M. (2011). Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente. *Universidad Católica de Argentina, 12*. [educacion-EVA-en-la-escuela\\_web-Depto-libre.pdf \(d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net\)](http://educacion-EVA-en-la-escuela_web-Depto-libre.pdf(d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net))
- Salovey, P. y Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality, 9*, 185-211.
- Sánchez, D., Robles, M., y González, M. (2015). *Competencias sociales en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud (España)*. Educación médica, 16(2), 126–130. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2015.09.005>
- Sánchez-Queija, I.; Oliva, A. y Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social, 21(3)*, 259-271.
- Seligman M. (1998). *Learned optimism: How to change your mind and your life*. (2a. ed.). New York, NY: Pocket Books.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNM4-13CN/George%20Siemens%20-%20Conectivismo->

una%20teor%C3%ADa%20de%20aprendizaje%20para%20la%20era%20digital.pdf

Skinner, E., Edge, K., Altman, J. y Sherwood, H. (2003). Searching for the structure of coping: A review and critique of category systems for classifying ways of coping.

Psychological Bulletin, 129(2), 216-269. [http://dx.doi.org/10.1037/0033-](http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.129.2.216)

[2909.129.2.216](http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.129.2.216)

Smith, M. J. A. 2. (1991). *Cuando digo no, me siento culpable: Cómo estar a la altura*

*siguiendo las técnicas de la terapia asertiva sistemática*. México D. F., MX:

Editorial Grijalbo.

Soriano, A. (2015). *Diseño y validación de instrumentos de medición*. *Diálogos*, (14), 19-

40. <https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202>

Sternberg, R., Prieto M. y Castejón, J. (2000). *Análisis factorial confirmatorio del*

*Sternberg Triarchic Abilities Test (nivel-H) en una muestra española: resultados*

*preliminares*. *Psicothema*, 12, 642-647.

<https://www.redalyc.org/pdf/727/72712420.pdf>

Tapara, N. (2022). *Entornos virtuales y aprendizaje autónomo en estudiantes de educación*

*de un Instituto Pedagógico superior privado, Cusco 2022*. [Tesis de Maestría,

Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96089>

Trejo, W. (2021). *Entornos virtuales de aprendizaje y la satisfacción percibida en*

*estudiantes de posgrado de una universidad privada, 2021*. [Tesis de Maestría,

Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68517>

Vega, B. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades metacognitivas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

[https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_8a11d8e37dfc7bbe70fdbbec765df18e](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_8a11d8e37dfc7bbe70fdbbec765df18e)

Villasana, N., y Dorrego, E. (2007). Habilidades sociales en entornos virtuales de trabajo colaborativo. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 10(2), 45–74. <https://doi.org/10.5944/ried.2.10.993>

Villegas, S. (2021). *Inteligencia emocional y el aprendizaje en entornos virtuales en estudiantes de nivelación de carrera de la facultad de jurisprudencia y ciencias sociales de la universidad técnica de Ambato* [Proyecto de Titulación, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33884>

Vizcaíno, P., Cedeño, R. J. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

Walker, S. y Fraser, B. (2005). Development and validation of an instrument for assessing distance education learning environments in higher education: The Distance Education Learning Environments Survey (DELES). *Learning environments research*, 8, 289-308. [10.1007/s10984-005-1568-3](https://doi.org/10.1007/s10984-005-1568-3)

- West, M. (2016). *¿Deberían incluirse las habilidades no cognitivas en los sistemas de responsabilidad escolar?* Evidencia preliminar de los distritos CORE de California. Evidence Speaks Reports, Vol 1, #13. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/EvidenceSpeaksWest031716.pdf>
- Zambrano, L. (2022). *Entorno Virtual de Aprendizaje para enseñar y fortalecer la inteligencia emocional a estudiantes universitarios, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio Institucional de la UTPL. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/30105>
- Zambrano, Y. y Vera, C. (2020). *Plan de entornos virtuales de aprendizaje y su aplicación en la asignatura de ciencias sociales en tiempo de pandemia COVID-19 para Estudiantes de bachillerato en Portoviejo, Ecuador*. Dominio de las Ciencias, 6(3), 232-245. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491397>
- Zimmerman, B.; Kitsantas, A. y Campillo, M. (2005). Evaluación de la autoeficacia regulatoria: una perspectiva social cognitiva. *Revista Evaluar*, 5(1).

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: **Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales de estudiantes de medicina humana en una universidad privada de Lima, 2024.**

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a. Determinar la relación de la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>b. Determinar la relación de la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>c. Determinar la relación de la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>d. Determinar la relación de la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con de los</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales en estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a. Existe relación entre la dimensión autoeficacia de las habilidades socioemocionales con los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>b. Existe relación entre la dimensión optimismo de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>c. Existe relación entre la dimensión asertividad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>d. Existe relación entre la dimensión expresión emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Entornos virtuales de aprendizaje dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo de los docentes</li> <li>• Interacción y colaboración de los estudiantes</li> <li>• Relevancia personal</li> <li>• Aprendizaje auténtico</li> <li>• Aprendizaje activo</li> <li>• Autonomía del estudiante</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> <b>Habilidades socioemocionales Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoeficacia</li> <li>• Optimismo</li> <li>• Asertividad</li> <li>• Expresión</li> <li>• Conciencia</li> <li>• Empatía</li> <li>• Regulación</li> <li>• Prosocialidad</li> <li>• Autonomía</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional de corte transversal.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo.</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b> No experimental.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionarios</p> <p><b>Población:</b> 95 estudiantes de medicina humana de una universidad de Lima.</p> <p><b>Muestra:</b> 95 estudiantes de medicina humana de una universidad de Lima.</p>

<p>socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>f) ¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>g) ¿Cuál es la relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>h) ¿Cuál es la relación entre la dimensión prosocialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p> <p>i) ¿Cuál es la relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana?</p>	<p>entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>e. Determinar la relación de la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>f. Determinar la relación de la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>g. Determinar la relación de la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>h. Determinar la relación de la dimensión prosocialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>i. Determinar la relación de la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p>	<p>aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>e. Existe relación entre la dimensión conciencia emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>f. Existe relación entre la dimensión empatía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>g. Existe relación entre la dimensión regulación emocional de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>h. Existe relación entre la dimensión prococialidad de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p> <p>i. Existe relación entre la dimensión autonomía de las habilidades socioemocionales con de los entornos virtuales de aprendizaje en estudiantes de medicina humana.</p>		
---	--	--	--	--

## Anexo 2: Instrumentos

### Cuestionario sobre entornos virtuales de aprendizaje (DELES)

Walker y Fraser (2005)

Sexo: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

N°	DIMENSIONES / ítems	Escala de Medición				
		Nunca (1)	Rara vez (2)	A Veces (3)	A Menudo (4)	Siempre (5)
	<b>DIMENSIÓN 1: Apoyo de los docentes</b>					
1	Si tengo una consulta, el docente encuentra el tiempo para responder.					
2	El docente me ayuda a identificar áreas problemáticas en mi estudiar					
3	El docente responde rápidamente a mis preguntas					
4	El docente me brinda comentarios valiosos sobre mis asignaciones					
5	El docente aborda adecuadamente mis preguntas					
6	El docente fomenta mi participación					
7	Es fácil contactar con el docente					
8	El docente me brinda información positiva y negativa sobre mi trabajo					
	<b>DIMENSIÓN 2: Interacción estudiantil y colaboración</b>					
9	Realizo actividades grupales					
10	Asocio mis trabajos con los trabajos de mis compañeros					
11	Comparto información con mis compañeros					
12	Menciono mis ideas con mis compañeros					
13	Colaboro con mis compañeros					
14	Las actividades grupales forman parte de mis asignaciones.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Relevancia personal</b>					
15	Relaciono lo que aprendo con mi vida fuera de la universidad					
16	Puedo abordar temas que me interesan					

17	Puedo interaccionar mis estudios con actividades fuera de clase					
18	Aplico mis experiencias en el desarrollo de la clase					
19	Vinculo las actividades de la clase con mi vida fuera de la universidad					
20	Aprendo cosas sobre en el mundo fuera de la universidad					
21	Aplico mi experiencia fuera de la universidad					
	<b>DIMENSIÓN 4: Aprendizaje autentico</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>Rara vez (2)</b>	<b>A Veces (3)</b>	<b>A Menudo (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
22	Estudio casos reales, relacionados con la clase					
23	Utilizo casos reales en las actividades de la clase					
24	Realizo actividades relacionadas con la realidad					
25	Trabajo con ejemplos reales					
26	Interacciono los temas de estudio con mi alrededor					
	<b>DIMENSIÓN 5: Aprendizaje activo</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>Rara vez (2)</b>	<b>A Veces (3)</b>	<b>A Menudo (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
27	Exploro mis propias estrategias de aprendizaje.					
28	Busco mis propias respuestas					
29	Resuelvo mis propios problemas					
	<b>DIMENSIÓN 6: Autonomía del estudiante</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>Rara vez (2)</b>	<b>A Veces (3)</b>	<b>A Menudo (4)</b>	<b>Siempre (5)</b>
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje					
31	Estudio en los horarios que considero convenientes					
32	Tengo el control de mi aprendizaje					
33	Soy el protagonista en mi aprendizaje					
34	Planifico mi aprendizaje					

## Inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE)

Sexo: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

VARIABLE: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES		ESCALA VALORATIVA DE LIKERT				
Dimensiones	Indicadores	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Normalmente (3)	Con frecuencia (4)	Siempre (5)
<b>1. AUTOEFICACIA</b>	a. SI hay complicaciones, me cuesta seguir para adelante					
	b. Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo					
	c. Me cuesta pensar que las cosas saldrán bien					
	d. Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo					
	e. Me desaliento fácilmente ante las dificultades de la vida					
	f. Cuando tengo muchas dificultades, me cuesta pensar en positivo.					
	g. Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo					
	h. Creo que a los demás las cosas le salen más fácil que a mi					
	i. me cuesta disfrutar de la vida					
	j. Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo					
	k. Me cuesta terminar lo que empiezo					
	l. Me siento seguro/a de mí mismo/a en la mayoría de situaciones					
	m. Soy bueno/a para resolver los problemas que tengo					
	n. Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta					
<b>2. OPTIMISMO</b>	a. Miro al futuro con esperanza					
	b. Me doy cuenta cuando estoy feliz					
	c. Cuando me propongo un objetivo lo cumpla					
	d. Soy de ver el lado bueno de las cosas					
	e. Tengo una actitud positiva ante la vida					
	f. Ante situaciones difíciles de la vida confío que todo saldrá bien					
	g. Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida					
<b>3. ASERTIVIDAD</b>	a. Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.					
	b. Me cuesta decir que estoy en desacuerdo contigo con algo					
	c. Me pongo muy nervioso/a si tengo que contradecir a alguien					
	d. Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo					
	e. Me cuesta poner límites a las personas					
	f. Soy de decir las cosas que me molestan					
	g. Me resulta fácil poner límites a las personas cuando algo me molesta					

	h. Aunque tenga razón prefiero callarme antes que discutir					
	i. Me resulta fácil decir a los otros lo que pienso de ellos					
	j. Expreso mis opiniones con facilidad					
	k. Me cuesta mucho decir que "No"					
<b>4. EXPRESION</b>	a. Me resulta difícil decir a otros cuanto significa para mi					
	b. Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo					
	c. Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás					
	d. Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros					
	e. Me resulta fácil decir a otras personas cuando valen para mi					
	f. Digo claramente lo que me pasa a los demás					
	g. Me resulta difícil expresar lo que me pasa					
	h. Me cuesta darme cuenta de los sentimientos de los demás					
	i. Las personas que me conocen dicen que me expreso bien					
<b>5. CONCIENCIA</b>	a. Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de animo					
	b. Me cuesta reconocer mis emociones					
	c. Me cuesta diferenciar mi estado de animo					
	d. Me cuesta darme cuenta que es lo que estoy sintiendo					
	e. Cuando me siento triste me cuesta saber por que					
	f. Conozco mis sentimientos					
	g. Me conecto poco con mis sentimientos					
	h. Se diferenciar mis sentimientos					
<b>6. EMPATIA</b>	a. Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.					
	b. Cuando me enoja con alguien intento ponerme en su lugar					
	c. Es difícil para mí ver las cosas desde el punto de vista del otro					
	d. Antes de criticar a una persona, intento pensar como me sentiría si estuviera en su lugar					
	e. Los problemas de los demás me afectan poco					
<b>7. REGULACION</b>	a. Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mi					
	b. Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a					
	c. Cuando alguien me ofende soy capaz de mantenerme tranquilo/a					
	d. Puedo manejar mis emociones					
	e. Soy de perder el control cuando algo me enoja					
	f. Ante un problema me cuesta pensar con claridad					

	g. Me resulta difícil controlar mis emociones					
<b>8. PROSOCIALIDAD</b>	a. Me cuesta ayudar a otras personas					
	b. Me cuesta aceptar que otro piense diferente					
	c. Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden					
	d. Cuando sé que algo solo beneficia a otros, dudo de hacerlo					
	e. Soy de ayudar a las personas que están en problemas					
	f. Me resulta más fácil hacer cosas que me beneficien a mí que a otros					
	g. Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.					
<b>9. AUTONOMÍA</b>	a. Dicen que soy muy dependiente de mi familia					
	b. Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros					
	c. Tomo decisiones importantes sin consultar a otros					
	d. Dependo de los demás para tomar decisiones					

## Anexo 3: Validez del Instrumento

### Experto 01:

Título: "ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024".

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
<b>Variable 1: Entornos Virtuales de aprendizaje</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: APOYO DE LOS DOCENTES</b>								
1	Si tengo una consulta, el docente encuentra el tiempo para responder.	X		X		X		
2	El docente me ayuda a identificar áreas problemáticas en mi estudiar	X		X		X		
3	El docente responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El docente me brinda comentarios valiosos sobre mis asignaciones	X		X		X		
5	El docente aborda adecuadamente mis preguntas	X		X		X		
6	El docente fomenta mi participación	X		X		X		
7	Es fácil contactar con el docente	X		X		X		
8	El docente me brinda información positiva y negativa sobre mi trabajo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTUDIANTIL Y COLABORACIÓN</b>								
9	Realizo actividades grupales	X		X		X		
10	Asocio mis trabajos con los trabajos de mis compañeros	X		X		X		
11	Comparto información con mis compañeros	X		X		X		
12	Menciono mis ideas con mis compañeros	X		X		X		
13	Colaboro con mis compañeros	X		X		X		
14	Las actividades grupales forman parte de mis asignaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA PERSONAL</b>								
15	Relaciono lo que aprendo con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Puedo abordar temas que me interesan	X		X		X		
17	Puedo interaccionar mis estudios con actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Aplico mis experiencias en el desarrollo de la clase	X		X		X		
19	Vínculo las actividades de la clase con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas sobre en el mundo fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia fuera de la universidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE AUTENTICO</b>								
22	Estudio casos reales, relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de la clase	X		X		X		
24	Realizo actividades relacionadas con la realidad	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Interacciono los temas de estudio con mi alrededor	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: APRENDIZAJE ACTIVO</b>								
27	Exploro mis propias estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
28	Busco mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTONOMIA DEL ESTUDIANTE</b>								
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Estudio en los horarios que considero convenientes	X		X		X		
32	Tengo el control de mi aprendizaje	X		X		X		
33	Soy el protagonista en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Planifico mi aprendizaje	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Variable 2: Habilidades Socioemocionales</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEFICACIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	SI hay complicaciones, me cuesta seguir adelante	X		X		X		
2	Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
3	Me cuesta pensar que las cosas saldrán bien	X		X		X		
4	Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
5	Me desanimo fácilmente ante las dificultades de la vida	X		X		X		
6	Cuando tengo muchas dificultades, me cuesta pensar en positivo.	X		X		X		
7	Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo	X		X		X		
8	Creo que a los demás las cosas le salen más fácil que a mí	X		X		X		
9	me cuesta disfrutar de la vida	X		X		X		
10	Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo	X		X		X		
11	Me cuesta terminar lo que empiezo	X		X		X		
12	Me siento seguro/a de mí mismo/a en la mayoría de situaciones	X		X		X		
13	Soy bueno/a para resolver los problemas que tengo	X		X		X		
14	Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: OPTIMISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Miro al futuro con esperanza	X		X		X		
16	Me doy cuenta cuando estoy feliz	X		X		X		
17	Cuando me propongo un objetivo lo cumplo	X		X		X		
18	Soy de ver el lado bueno de las cosas	X		X		X		
19	Tengo una actitud positiva ante la vida	X		X		X		
20	Ante situaciones difíciles de la vida confió que todo saldrá bien	X		X		X		
21	Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: ASERTIVIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.	X		X		X		
23	Me cuesta decir que estoy en desacuerdo contigo con algo	X		X		X		
24	Me pongo muy nervioso/a si tengo que contradecir a alguien	X		X		X		
25	Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo	X		X		X		
26	Me cuesta poner límites a las personas	X		X		X		
27	Soy de decir las cosas que me molestan	X		X		X		
28	Me resulta fácil poner límites a las personas cuando algo me molesta	X		X		X		

29	Aunque tenga razón prefiero callarme antes que discutir	X		X		X	
30	Me resulta fácil decir a los otros lo que pienso de ellos	X		X		X	
31	Expreso mis opiniones con facilidad	X		X		X	
32	Me cuesta mucho decir que "No"	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EXPRESION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
33	Me resulta difícil decir a otros cuanto significa para mi	X		X		X	
34	Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo	X		X		X	
35	Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás	X		X		X	
36	Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros	X		X		X	
37	Me resulta fácil decir a otras personas cuando valen para mi	X		X		X	
38	Digo claramente lo que me pasa a los demás	X		X		X	
39	Me resulta difícil expresar lo que me pasa	X		X		X	
40	Me cuesta darme cuenta de los sentimientos de los demás	X		X		X	
41	Las personas que me conocen dicen que me expreso bien	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONCIENCIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
42	Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo	X		X		X	
43	Me cuesta reconocer mis emociones	X		X		X	
44	Me cuesta diferenciar mi estado de ánimo	X		X		X	
45	Me cuesta darme cuenta que es lo que estoy sintiendo	X		X		X	
46	Cuando me siento triste me cuesta saber por que	X		X		X	
47	Conozco mis sentimientos	X		X		X	
48	Me conecto poco con mis sentimientos	X		X		X	
49	Se diferenciar mis sentimientos	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 6: EMPATIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
50	Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.	X		X		X	
51	Cuando me enoja con alguien intento ponerme en su lugar	X		X		X	
52	Es difícil para mí ver las cosas desde el punto de vista del otro	X		X		X	
53	Antes de criticar a una persona, intento pensar como me sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X	
54	Los problemas de los demás me afectan poco	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 7: REGULACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
55	Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mi	X		X		X	
56	Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a	X		X		X	
57	Cuando alguien me ofende soy capaz de mantenerme tranquilo/a	X		X		X	
58	Puedo manejar mis emociones	X		X		X	

59	Soy de perder el control cuando algo me enoja	X		X		X	
60	Ante un problema me cuesta pensar con claridad	X		X		X	
61	Me resulta difícil controlar mis emociones	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 8: PROSOCIALIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No
62	Me cuesta ayudar a otras personas	X		X		X	
63	Me cuesta aceptar que otro piense diferente	X		X		X	
64	Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden	X		X		X	
65	Cuando sé que algo solo beneficia a otros, dudo de hacerlo	X		X		X	
66	Soy de ayudar a las personas que están en problemas	X		X		X	
67	Me resulta más fácil hacer cosas que me benefician a mí que a otros	X		X		X	
68	Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 9: AUTONOMIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
69	Dicen que soy muy dependiente de mi familia	X		X		X	
70	Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros	X		X		X	
71	Tomo decisiones importantes sin consultar a otros	X		X		X	
72	Dependo de los demás para tomar decisiones	X		X		X	

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Augusto César Mescua Figueroa    DNI: 09929084

Correo electrónico institucional: agosto.mescua@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Experto en Psicología de la Educación. Investigador Renacyt No PO024271 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6812-2499>

14 de marzo del 2024.

Firma del Experto Informante.

## Experto 02:

Título: "ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024",

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
<b>Variable 1: Entornos Virtuales de aprendizaje</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: APOYO DE LOS DOCENTES</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo una consulta, el docente encuentra el tiempo para responder.	X		X		X		
2	El docente me ayuda a identificar áreas problemáticas en mi estudiar	X		X		X		
3	El docente responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El docente me brinda comentarios valiosos sobre mis asignaciones	X		X		X		
5	El docente aborda adecuadamente mis preguntas	X		X		X		
6	El docente fomenta mi participación	X		X		X		
7	Es fácil contactar con el docente	X		X		X		
8	El docente me brinda información positiva y negativa sobre mi trabajo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTUDIANTIL Y COLABORACIÓN</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Realizo actividades grupales	X		X		X		
10	Asocio mis trabajos con los trabajos de mis compañeros	X		X		X		
11	Comparto información con mis compañeros	X		X		X		
12	Menciono mis ideas con mis compañeros	X		X		X		
13	Colaboro con mis compañeros	X		X		X		
14	Las actividades grupales forman parte de mis asignaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA PERSONAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Relaciono lo que aprendo con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Puedo abordar temas que me interesan	X		X		X		
17	Puedo interaccionar mis estudios con actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Aplico mis experiencias en el desarrollo de la clase	X		X		X		
19	Vínculo las actividades de la clase con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas sobre en el mundo fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia fuera de la universidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE AUTENTICO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estudio casos reales, relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de la clase	X		X		X		
24	Realizo actividades relacionadas con la realidad	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Interacciono los temas de estudio con mi alrededor	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: APRENDIZAJE ACTIVO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Exploro mis propias estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
28	Busco mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTONOMIA DEL ESTUDIANTE</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Estudio en los horarios que considero convenientes	X		X		X		
32	Tengo el control de mi aprendizaje	X		X		X		
33	Soy el protagonista en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Planifico mi aprendizaje	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
Variable 2: Habilidades Socioemocionales								
DIMENSIÓN 1: AUTOEFICACIA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	SI hay complicaciones, me cuesta seguir adelante	X		X		X		
2	Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
3	Me cuesta pensar que las cosas saldrán bien	X		X		X		
4	Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
5	Me desanimo fácilmente ante las dificultades de la vida	X		X		X		
6	Cuando tengo muchas dificultades, me cuesta pensar en positivo.	X		X		X		
7	Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo	X		X		X		
8	Creo que a los demás las cosas le salen más fácil que a mi	X		X		X		
9	me cuesta disfrutar de la vida	X		X		X		
10	Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo	X		X		X		
11	Me cuesta terminar lo que empiezo	X		X		X		
12	Me siento seguro/a de mí mismo/a en la mayoría de situaciones	X		X		X		
13	Soy bueno/a para resolver los problemas que tengo	X		X		X		
14	Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: OPTIMISMO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Miro al futuro con esperanza	X		X		X		
16	Me doy cuenta cuando estoy feliz	X		X		X		
17	Cuando me propongo un objetivo lo cumplo	X		X		X		
18	Soy de ver el lado bueno de las cosas	X		X		X		
19	Tengo una actitud positiva ante la vida	X		X		X		
20	Ante situaciones difíciles de la vida confió que todo saldrá bien	X		X		X		
21	Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ASERTIVIDAD								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.	X		X		X		
23	Me cuesta decir que estoy en desacuerdo contigo con algo	X		X		X		
24	Me pongo muy nervioso/a si tengo que contradecir a alguien	X		X		X		
25	Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo	X		X		X		
26	Me cuesta poner límites a las personas	X		X		X		
27	Soy de decir las cosas que me molestan	X		X		X		
28	Me resulta fácil poner límites a las personas cuando algo me molesta	X		X		X		

29	Aunque tenga razón prefiero callarme antes que discutir	X		X		X	
30	Me resulta fácil decir a los otros lo que pienso de ellos	X		X		X	
31	Expreso mis opiniones con facilidad	X		X		X	
32	Me cuesta mucho decir que "No"	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EXPRESION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
33	Me resulta difícil decir a otros cuanto significa para mi	X		X		X	
34	Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo	X		X		X	
35	Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás	X		X		X	
36	Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros	X		X		X	
37	Me resulta fácil decir a otras personas cuando valen para mi	X		X		X	
38	Digo claramente lo que me pasa a los demás	X		X		X	
39	Me resulta difícil expresar lo que me pasa	X		X		X	
40	Me cuesta darme cuenta de los sentimientos de los demás	X		X		X	
41	Las personas que me conocen dicen que me expreso bien	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONCIENCIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
42	Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo	X		X		X	
43	Me cuesta reconocer mis emociones	X		X		X	
44	Me cuesta diferenciar mi estado de ánimo	X		X		X	
45	Me cuesta darme cuenta que es lo que estoy sintiendo	X		X		X	
46	Cuando me siento triste me cuesta saber por que	X		X		X	
47	Conozco mis sentimientos	X		X		X	
48	Me conecto poco con mis sentimientos	X		X		X	
49	Se diferenciar mis sentimientos	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 6: EMPATIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
50	Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.	X		X		X	
51	Cuando me enoja con alguien intento ponerme en su lugar	X		X		X	
52	Es difícil para mí ver las cosas desde el punto de vista del otro	X		X		X	
53	Antes de criticar a una persona, intento pensar como me sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X	
54	Los problemas de los demás me afectan poco	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 7: REGULACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
55	Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mi	X		X		X	
56	Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a	X		X		X	
57	Cuando alguien me ofende soy capaz de mantenerme tranquilo/a	X		X		X	
58	Puedo manejar mis emociones	X		X		X	

59	Soy de perder el control cuando algo me enoja	X		X		X	
60	Ante un problema me cuesta pensar con claridad	X		X		X	
61	Me resulta difícil controlar mis emociones	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 8: PROSOCIALIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No
62	Me cuesta ayudar a otras personas	X		X		X	
63	Me cuesta aceptar que otro piense diferente	X		X		X	
64	Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden	X		X		X	
65	Cuando sé que algo solo beneficia a otros, dudo de hacerlo	X		X		X	
66	Soy de ayudar a las personas que están en problemas	X		X		X	
67	Me resulta más fácil hacer cosas que me beneficien a mí que a otros	X		X		X	
68	Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 9: AUTONOMIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
69	Dicen que soy muy dependiente de mi familia	X		X		X	
70	Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros	X		X		X	
71	Tomo decisiones importantes sin consultar a otros	X		X		X	
72	Dependo de los demás para tomar decisiones	X		X		X	

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Lily Marisol Pizarro Arancibia

**DNI:** 09695468

**Correo electrónico institucional:** lily.pizarro@uwiener.edu.pe

**Especialidad del validador:**

Metodólogo [ X ]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

24 de Marzo del 2024

### Experto 03:

Título: "ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024",

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
<b>Variable 1: Entornos Virtuales de aprendizaje</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: APOYO DE LOS DOCENTES</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo una consulta, el docente encuentra el tiempo para responder.	X		X		X		
2	El docente me ayuda a identificar áreas problemáticas en mi estudiar	X		X		X		
3	El docente responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El docente me brinda comentarios valiosos sobre mis asignaciones	X		X		X		
5	El docente aborda adecuadamente mis preguntas	X		X		X		
6	El docente fomenta mi participación	X		X		X		
7	Es fácil contactar con el docente	X		X		X		
8	El docente me brinda información positiva y negativa sobre mi trabajo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTUDIANTIL Y COLABORACIÓN</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Realizo actividades grupales	X		X		X		
10	Asocio mis trabajos con los trabajos de mis compañeros	X		X		X		
11	Comparto información con mis compañeros	X		X		X		
12	Menciono mis ideas con mis compañeros	X		X		X		
13	Colaboro con mis compañeros	X		X		X		
14	Las actividades grupales forman parte de mis asignaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA PERSONAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Relaciono lo que aprendo con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Puedo abordar temas que me interesan	X		X		X		
17	Puedo interaccionar mis estudios con actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Aplico mis experiencias en el desarrollo de la clase	X		X		X		
19	Vínculo las actividades de la clase con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas sobre en el mundo fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia fuera de la universidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE AUTENTICO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estudio casos reales, relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de la clase	X		X		X		
24	Realizo actividades relacionadas con la realidad	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Interacciono los temas de estudio con mi alrededor	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: APRENDIZAJE ACTIVO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Exploro mis propias estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
28	Busco mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTONOMIA DEL ESTUDIANTE</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Estudio en los horarios que considero convenientes	X		X		X		
32	Tengo el control de mi aprendizaje	X		X		X		
33	Soy el protagonista en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Planifico mi aprendizaje	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 2: Habilidades Socioemocionales</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEFICACIA</b>								
1	SI hay complicaciones, me cuesta seguir adelante	X		X		X		
2	Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
3	Me cuesta pensar que las cosas saldrán bien	X		X		X		
4	Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
5	Me desanimo fácilmente ante las dificultades de la vida	X		X		X		
6	Cuando tengo muchas dificultades, me cuesta pensar en positivo.	X		X		X		
7	Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo	X		X		X		
8	Creo que a los demás las cosas le salen más fácil que a mí	X		X		X		
9	me cuesta disfrutar de la vida	X		X		X		
10	Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo	X		X		X		
11	Me cuesta terminar lo que empiezo	X		X		X		
12	Me siento seguro/a de mí mismo/a en la mayoría de situaciones	X		X		X		
13	Soy bueno/a para resolver los problemas que tengo	X		X		X		
14	Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: OPTIMISMO</b>								
15	Miro al futuro con esperanza	X		X		X		
16	Me doy cuenta cuando estoy feliz	X		X		X		
17	Cuando me propongo un objetivo lo cumplo	X		X		X		
18	Soy de ver el lado bueno de las cosas	X		X		X		
19	Tengo una actitud positiva ante la vida	X		X		X		
20	Ante situaciones difíciles de la vida confié que todo saldrá bien	X		X		X		
21	Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ASERTIVIDAD</b>								
22	Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.	X		X		X		
23	Me cuesta decir que estoy en desacuerdo contigo con algo	X		X		X		
24	Me pongo muy nervioso/a si tengo que contradecir a alguien	X		X		X		
25	Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo	X		X		X		
26	Me cuesta poner límites a las personas	X		X		X		
27	Soy de decir las cosas que me molestan	X		X		X		
28	Me resulta fácil poner límites a las personas cuando algo me molesta	X		X		X		

29	Aunque tenga razón prefiero callarme antes que discutir	X		X		X	
30	Me resulta fácil decir a los otros lo que pienso de ellos	X		X		X	
31	Expreso mis opiniones con facilidad	X		X		X	
32	Me cuesta mucho decir que "No"	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EXPRESION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
33	Me resulta difícil decir a otros cuanto significa para mi	X		X		X	
34	Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo	X		X		X	
35	Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás	X		X		X	
36	Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros	X		X		X	
37	Me resulta fácil decir a otras personas cuando valen para mi	X		X		X	
38	Digo claramente lo que me pasa a los demás	X		X		X	
39	Me resulta difícil expresar lo que me pasa	X		X		X	
40	Me cuesta darme cuenta de los sentimientos de los demás	X		X		X	
41	Las personas que me conocen dicen que me expreso bien	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONCIENCIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
42	Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo	X		X		X	
43	Me cuesta reconocer mis emociones	X		X		X	
44	Me cuesta diferenciar mi estado de ánimo	X		X		X	
45	Me cuesta darme cuenta que es lo que estoy sintiendo	X		X		X	
46	Cuando me siento triste me cuesta saber por que	X		X		X	
47	Conozco mis sentimientos	X		X		X	
48	Me conecto poco con mis sentimientos	X		X		X	
49	Se diferenciar mis sentimientos	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 6: EMPATIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
50	Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.	X		X		X	
51	Cuando me enojo con alguien intento ponerme en su lugar	X		X		X	
52	Es difícil para mí ver las cosas desde el punto de vista del otro	X		X		X	
53	Antes de criticar a una persona, intento pensar como me sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X	
54	Los problemas de los demás me afectan poco	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 7: REGULACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
55	Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mi	X		X		X	
56	Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a	X		X		X	
57	Cuando alguien me ofende soy capaz de mantenerme tranquilo/a	X		X		X	
58	Puedo manejar mis emociones	X		X		X	

59	Soy de perder el control cuando algo me enoja	X		X		X	
60	Ante un problema me cuesta pensar con claridad	X		X		X	
61	Me resulta difícil controlar mis emociones	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 8: PROSOCIALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
62	Me cuesta ayudar a otras personas	X		X		X	
63	Me cuesta aceptar que otro piense diferente	X		X		X	
64	Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden	X		X		X	
65	Cuando sé que algo solo beneficia a otros, dudo de hacerlo	X		X		X	
66	Soy de ayudar a las personas que están en problemas	X		X		X	
67	Me resulta más fácil hacer cosas que me benefician a mí que a otros	X		X		X	
68	Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 9: AUTONOMIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
69	Dicen que soy muy dependiente de mi familia	X		X		X	
70	Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros	X		X		X	
71	Tomo decisiones importantes sin consultar a otros	X		X		X	
72	Dependo de los demás para tomar decisiones	X		X		X	

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota.* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ x ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ramos Vera Rosario Pilar

**DNI:** 10233410

**Correo electrónico institucional:** rosario.ramos@wiener.edu.pe

**Especialidad del validador:**

Metodólogo [ ]

Temático [ x ]

Estadístico [ ]

13 de Marzo del 2024



## Experto 04:

Título: "ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024",

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
<b>Variable 1: Entornos Virtuales de aprendizaje</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: APOYO DE LOS DOCENTES</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo una consulta, el docente encuentra el tiempo para responder.	X		X		X		
2	El docente me ayuda a identificar áreas problemáticas en mi estudiar	X		X		X		
3	El docente responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El docente me brinda comentarios valiosos sobre mis asignaciones	X		X		X		
5	El docente aborda adecuadamente mis preguntas	X		X		X		
6	El docente fomenta mi participación	X		X		X		
7	Es fácil contactar con el docente	X		X		X		
8	El docente me brinda información positiva y negativa sobre mi trabajo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTUDIANTIL Y COLABORACIÓN</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Realizo actividades grupales	X		X		X		
10	Asocio mis trabajos con los trabajos de mis compañeros	X		X		X		
11	Comparto información con mis compañeros	X		X		X		
12	Menciono mis ideas con mis compañeros	X		X		X		
13	Colaboro con mis compañeros	X		X		X		
14	Las actividades grupales forman parte de mis asignaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA PERSONAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Relaciono lo que aprendo con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Puedo abordar temas que me interesan	X		X		X		
17	Puedo interaccionar mis estudios con actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Aplico mis experiencias en el desarrollo de la clase	X		X		X		
19	Vínculo las actividades de la clase con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas sobre en el mundo fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia fuera de la universidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE AUTENTICO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estudio casos reales, relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de la clase	X		X		X		
24	Realizo actividades relacionadas con la realidad	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Interacciono los temas de estudio con mi alrededor	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: APRENDIZAJE ACTIVO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Exploro mis propias estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
28	Busco mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTONOMIA DEL ESTUDIANTE</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Estudio en los horarios que considero convenientes	X		X		X		
32	Tengo el control de mi aprendizaje	X		X		X		
33	Soy el protagonista en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Planifico mi aprendizaje	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
<b>Variable 2: Habilidades Socioemocionales</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEFICACIA</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	SI hay complicaciones, me cuesta seguir adelante	X		X		X		
2	Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
3	Me cuesta pensar que las cosas saldrán bien	X		X		X		
4	Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
5	Me desanimo fácilmente ante las dificultades de la vida	X		X		X		
6	Cuando tengo muchas dificultades, me cuesta pensar en positivo.	X		X		X		
7	Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo	X		X		X		
8	Creo que a los demás las cosas le salen más fácil que a mi	X		X		X		
9	me cuesta disfrutar de la vida	X		X		X		
10	Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo	X		X		X		
11	Me cuesta terminar lo que empiezo	X		X		X		
12	Me siento seguro/a de mí mismo/a en la mayoría de situaciones	X		X		X		
13	Soy bueno/a para resolver los problemas que tengo	X		X		X		
14	Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: OPTIMISMO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Miro al futuro con esperanza	X		X		X		
16	Me doy cuenta cuando estoy feliz	X		X		X		
17	Cuando me propongo un objetivo lo cumplo	X		X		X		
18	Soy de ver el lado bueno de las cosas	X		X		X		
19	Tengo una actitud positiva ante la vida	X		X		X		
20	Ante situaciones difíciles de la vida confió que todo saldrá bien	X		X		X		
21	Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ASERTIVIDAD</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.	X		X		X		
23	Me cuesta decir que estoy en desacuerdo contigo con algo	X		X		X		
24	Me pongo muy nervioso/a si tengo que contradecir a alguien	X		X		X		
25	Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo	X		X		X		
26	Me cuesta poner límites a las personas	X		X		X		
27	Soy de decir las cosas que me molestan	X		X		X		
28	Me resulta fácil poner límites a las personas cuando algo me molesta	X		X		X		

29	Aunque tenga razón prefiero callarme antes que discutir	X		X		X	
30	Me resulta fácil decir a los otros lo que pienso de ellos	X		X		X	
31	Expreso mis opiniones con facilidad	X		X		X	
32	Me cuesta mucho decir que "No"	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EXPRESION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
33	Me resulta difícil decir a otros cuanto significa para mi	X		X		X	
34	Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo	X		X		X	
35	Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás	X		X		X	
36	Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros	X		X		X	
37	Me resulta fácil decir a otras personas cuando valen para mi	X		X		X	
38	Digo claramente lo que me pasa a los demás	X		X		X	
39	Me resulta difícil expresar lo que me pasa	X		X		X	
40	Me cuesta darme cuenta de los sentimientos de los demás	X		X		X	
41	Las personas que me conocen dicen que me expreso bien	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONCIENCIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
42	Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo	X		X		X	
43	Me cuesta reconocer mis emociones	X		X		X	
44	Me cuesta diferenciar mi estado de ánimo	X		X		X	
45	Me cuesta darme cuenta que es lo que estoy sintiendo	X		X		X	
46	Cuando me siento triste me cuesta saber por que	X		X		X	
47	Conozco mis sentimientos	X		X		X	
48	Me conecto poco con mis sentimientos	X		X		X	
49	Se diferenciar mis sentimientos	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 6: EMPATIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
50	Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.	X		X		X	
51	Cuando me enojo con alguien intento ponerme en su lugar	X		X		X	
52	Es difícil para mí ver las cosas desde el punto de vista del otro	X		X		X	
53	Antes de criticar a una persona, intento pensar como me sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X	
54	Los problemas de los demás me afectan poco	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 7: REGULACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
55	Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mi	X		X		X	
56	Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a	X		X		X	
57	Cuando alguien me ofende soy capaz de mantenerme tranquilo/a	X		X		X	
58	Puedo manejar mis emociones	X		X		X	

59	Soy de perder el control cuando algo me enoja	X		X		X	
60	Ante un problema me cuesta pensar con claridad	X		X		X	
61	Me resulta difícil controlar mis emociones	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 8: PROSOCIALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
62	Me cuesta ayudar a otras personas	X		X		X	
63	Me cuesta aceptar que otro piense diferente	X		X		X	
64	Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden	X		X		X	
65	Cuando sé que algo solo beneficia a otros, dudo de hacerlo	X		X		X	
66	Soy de ayudar a las personas que están en problemas	X		X		X	
67	Me resulta más fácil hacer cosas que me benefician a mí que a otros	X		X		X	
68	Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 9: AUTONOMIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
69	Dicen que soy muy dependiente de mi familia	X		X		X	
70	Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros	X		X		X	
71	Tomo decisiones importantes sin consultar a otros	X		X		X	
72	Dependo de los demás para tomar decisiones	X		X		X	

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador: RODRÍGUEZ SALAZAR RAÚL EDUARDO**

**DNI: 09892148**

**Correo electrónico institucional:** [raulrodriguez@uwiener.edu.pe](mailto:raulrodriguez@uwiener.edu.pe)

**Especialidad del validador: EDUCADOR**

Metodólogo [  ]

Temático [  ]

Estadístico [  ]

27 de marzo de 2024

Firma

## Experto 05:

Título: "ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024".

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
<b>Variable 1: Entornos Virtuales de aprendizaje</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: APOYO DE LOS DOCENTES</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo una consulta, el docente encuentra el tiempo para responder.	X		X		X		
2	El docente me ayuda a identificar áreas problemáticas en mi estudiar	X		X		X		
3	El docente responde rápidamente a mis preguntas	X		X		X		
4	El docente me brinda comentarios valiosos sobre mis asignaciones	X		X		X		
5	El docente aborda adecuadamente mis preguntas	X		X		X		
6	El docente fomenta mi participación	X		X		X		
7	Es fácil contactar con el docente	X		X		X		
8	El docente me brinda información positiva y negativa sobre mi trabajo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTUDIANTIL Y COLABORACIÓN</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Realizo actividades grupales	X		X		X		
10	Asocio mis trabajos con los trabajos de mis compañeros	X		X		X		
11	Comparto información con mis compañeros	X		X		X		
12	Menciono mis ideas con mis compañeros	X		X		X		
13	Colaboro con mis compañeros	X		X		X		
14	Las actividades grupales forman parte de mis asignaciones.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA PERSONAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Relaciono lo que aprendo con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
16	Puedo abordar temas que me interesan	X		X		X		
17	Puedo interaccionar mis estudios con actividades fuera de clase	X		X		X		
18	Aplico mis experiencias en el desarrollo de la clase	X		X		X		
19	Vinculo las actividades de la clase con mi vida fuera de la universidad	X		X		X		
20	Aprendo cosas sobre en el mundo fuera de la universidad	X		X		X		
21	Aplico mi experiencia fuera de la universidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: APRENDIZAJE AUTENTICO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Estudio casos reales, relacionados con la clase	X		X		X		
23	Utilizo casos reales en las actividades de la clase	X		X		X		
24	Realizo actividades relacionadas con la realidad	X		X		X		
25	Trabajo con ejemplos reales	X		X		X		
26	Interacciono los temas de estudio con mi alrededor	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: APRENDIZAJE ACTIVO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Exploro mis propias estrategias de aprendizaje.	X		X		X		
28	Busco mis propias respuestas	X		X		X		
29	Resuelvo mis propios problemas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: AUTONOMIA DEL ESTUDIANTE</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
30	Tomo decisiones sobre mi aprendizaje	X		X		X		
31	Estudio en los horarios que considero convenientes	X		X		X		
32	Tengo el control de mi aprendizaje	X		X		X		
33	Soy el protagonista en mi aprendizaje	X		X		X		
34	Planifico mi aprendizaje	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable 2: Habilidades Socioemocionales</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: AUTOEFICACIA</b>								
1	SI hay complicaciones, me cuesta seguir adelante	X		X		X		
2	Dudo de mi capacidad para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
3	Me cuesta pensar que las cosas saldrán bien	X		X		X		
4	Tengo dificultades para cumplir los objetivos que me propongo	X		X		X		
5	Me desanimo fácilmente ante las dificultades de la vida	X		X		X		
6	Cuando tengo muchas dificultades, me cuesta pensar en positivo.	X		X		X		
7	Tengo poca confianza en mí mismo/a para lograr lo que me propongo	X		X		X		
8	Creo que a los demás las cosas le salen más fácil que a mi	X		X		X		
9	me cuesta disfrutar de la vida	X		X		X		
10	Cuando tengo un problema me cuesta resolverlo	X		X		X		
11	Me cuesta terminar lo que empiezo	X		X		X		
12	Me siento seguro/a de mí mismo/a en la mayoría de situaciones	X		X		X		
13	Soy bueno/a para resolver los problemas que tengo	X		X		X		
14	Me siento seguro/a tomando decisiones por mi cuenta	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: OPTIMISMO</b>								
15	Miro al futuro con esperanza	X		X		X		
16	Me doy cuenta cuando estoy feliz	X		X		X		
17	Cuando me propongo un objetivo lo cumplo	X		X		X		
18	Soy de ver el lado bueno de las cosas	X		X		X		
19	Tengo una actitud positiva ante la vida	X		X		X		
20	Ante situaciones difíciles de la vida confió que todo saldrá bien	X		X		X		
21	Puedo centrarme en los aspectos positivos de la vida	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: ASERTIVIDAD</b>								
22	Me pone muy incómodo/a decir que algo me molesta.	X		X		X		
23	Me cuesta decir que estoy en desacuerdo contigo con algo	X		X		X		
24	Me pongo muy nervioso/a si tengo que contradecir a alguien	X		X		X		
25	Digo lo que pienso, aunque los demás no estén de acuerdo	X		X		X		
26	Me cuesta poner límites a las personas	X		X		X		
27	Soy de decir las cosas que me molestan	X		X		X		
28	Me resulta fácil poner límites a las personas cuando algo me molesta	X		X		X		

29	Aunque tenga razón prefiero callarme antes que discutir	X		X		X	
30	Me resulta fácil decir a los otros lo que pienso de ellos	X		X		X	
31	Expreso mis opiniones con facilidad	X		X		X	
32	Me cuesta mucho decir que "No"	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: EXPRESION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
33	Me resulta difícil decir a otros cuanto significa para mi	X		X		X	
34	Puedo expresar fácilmente lo que estoy sintiendo	X		X		X	
35	Me cuesta expresar mis sentimientos hacia los demás	X		X		X	
36	Soy capaz de expresar mis emociones cuando hablo con otros	X		X		X	
37	Me resulta fácil decir a otras personas cuando valen para mi	X		X		X	
38	Digo claramente lo que me pasa a los demás	X		X		X	
39	Me resulta difícil expresar lo que me pasa	X		X		X	
40	Me cuesta darme cuenta de los sentimientos de los demás	X		X		X	
41	Las personas que me conocen dicen que me expreso bien	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 5: CONCIENCIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
42	Me resulta difícil darme cuenta cuando cambia mi estado de ánimo	X		X		X	
43	Me cuesta reconocer mis emociones	X		X		X	
44	Me cuesta diferenciar mi estado de ánimo	X		X		X	
45	Me cuesta darme cuenta que es lo que estoy sintiendo	X		X		X	
46	Cuando me siento triste me cuesta saber por que	X		X		X	
47	Conozco mis sentimientos	X		X		X	
48	Me conecto poco con mis sentimientos	X		X		X	
49	Se diferenciar mis sentimientos	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 6: EMPATIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No
50	Cuando estoy discutiendo, trato de ponerme en el lugar del otro antes de decir algo.	X		X		X	
51	Cuando me enojo con alguien intento ponerme en su lugar	X		X		X	
52	Es difícil para mí ver las cosas desde el punto de vista del otro	X		X		X	
53	Antes de criticar a una persona, intento pensar como me sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X	
54	Los problemas de los demás me afectan poco	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 7: REGULACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No
55	Cuando estoy enojado/a sale lo peor de mi	X		X		X	
56	Me resulta difícil actuar con calma cuando algo me pone muy nervioso/a	X		X		X	
57	Cuando alguien me ofende soy capaz de mantenerme tranquilo/a	X		X		X	
58	Puedo manejar mis emociones	X		X		X	

59	Soy de perder el control cuando algo me enoja	X		X		X	
60	Ante un problema me cuesta pensar con claridad	X		X		X	
61	Me resulta difícil controlar mis emociones	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 8: PROSOCIALIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
62	Me cuesta ayudar a otras personas	X		X		X	
63	Me cuesta aceptar que otro piense diferente	X		X		X	
64	Soy de ayudar a otros incluso cuando no me lo piden	X		X		X	
65	Cuando sé que algo solo beneficia a otros, dudo de hacerlo	X		X		X	
66	Soy de ayudar a las personas que están en problemas	X		X		X	
67	Me resulta más fácil hacer cosas que me benefician a mí que a otros	X		X		X	
68	Soy de consultar todo el tiempo a mi familia.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 9: AUTONOMIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
69	Dicen que soy muy dependiente de mi familia	X		X		X	
70	Si estoy decidido/a por algo, no me dejo influenciar por otros	X		X		X	
71	Tomo decisiones importantes sin consultar a otros	X		X		X	
72	Dependo de los demás para tomar decisiones	X		X		X	

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Huaita Acha Delsi Mariela

**DNI:** 08876743

**Correo electrónico institucional:** delsi.huaita@uwiener.edu.pe

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación

Metodólogo [X]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

20 de marzo de 2024



Firma

#### Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

##### Escala: Entornos Virtuales de Aprendizaje

###### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

###### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	34

##### Escala: Habilidades Socioemocionales

###### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

###### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	72

## Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



### DECLARACIÓN JURADA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Fuentes Cardenas Felix Angelo Egresado(a) de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el proyecto de investigación "Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales de estudiantes de medicina humana en una universidad privada de Lima, 2024 " Asesorado por la docente: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia Con DNI 10175632 Con ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0851-3938> ha sido aprobado.

Handwritten signature of Fuentes Cardenas Felix Angelo.

.....  
Firma de autor  
Fuentes Cardenas Felix Angelo  
DNI: 43492843

Handwritten signature of Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz.

.....  
Firma del asesor  
Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz  
DNI: 10175632

Lima, 12 de abril de 2024

Proyecto de investigación- ESCUELA DE POSGRADO de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria - Felix Angelo Fuentes Cardenas

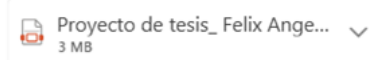


Felix Angelo Fuentes Cardenas

Para: Comité De Etica E Investigacion



Dom 14/04/2024 22:40



3 archivos adjuntos (9 MB) Guardar todo en OneDrive - UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER S.A. Descargar todo

Estimados Srs. del comité de ética,

Quien suscribe Felix Angelo Fuentes Cardenas, con código de matrícula: 2021900856 alumno Egresado de la ESCUELA DE POSGRADO de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria adjunto los siguientes documentos:

1. Declaración Jurada del Proyecto
2. Reporte del Turnitin
3. Proyecto de Investigación

Para su respectiva revisión y así poder continuar con el proceso para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Saludos Cordiales.  
Felix Fuentes Cardenas

## **Anexo 6: Formato de consentimiento informado**

**Título de proyecto de investigación** : Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales de estudiantes de medicina humana en una universidad privada de Lima, 2024  
**Investigador** : Fuentes Cardenas Felix Angelo  
**Institución** : Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW)

---

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado: “Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades socioemocionales de estudiantes de medicina humana en una universidad privada de Lima, 2024”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener (UPNW).

### **I. INFORMACIÓN**

**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es ampliar el conocimiento con respecto a la relación que existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y las habilidades socioemocionales. Su ejecución contribuirá con brindar un diagnóstico y recomendaciones para desarrollar las habilidades socioemocionales en los entornos virtuales de aprendizaje y lograr profesionales competentes.

**Duración del estudio (meses): 6 meses**

**N° esperado de participantes: 95**

**Criterios de Inclusión y exclusión:**

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de medicina humana de una universidad privada de Lima.
- Estudiantes de medicina humana matriculados del sexto año de estudio.
- Estudiantes de medicina humana que aceptaron de manera voluntaria participar en el estudio y firmaron el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes de medicina menores de edad.
- Estudiantes de medicina humana que no pertenecen al sexto año de estudio.
- Estudiantes de medicina humana con reserva de matrícula.

**Procedimientos del estudio:** Si Usted decide participar en este estudio se realizará los siguiente:

- Explicación a los participantes.
- Llenado de la ficha de consentimiento.
- Llenado de los cuestionarios.

La encuesta puede demorar unos 15 minutos. Los resultados de los cuestionarios se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

**Riesgos:** *ninguno.*

**Beneficios:** *ninguno.*

**Costos e incentivos:** Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

**Confidencialidad:** Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

**Derechos del paciente:** La participación en el presente estudio es voluntaria. Si usted lo decide puede negarse a participar en el estudio o retirarse de éste en cualquier momento, sin que esto ocasione ninguna penalización o pérdida de los beneficios y derechos que tiene como individuo, como así tampoco modificaciones o restricciones al derecho a la atención médica.

**Preguntas/Contacto:** Puede comunicarse con el Investigador Principal *Felix Angelo Fuentes Cardenas* al 929640762 y a2021900856@uwiener.edu.pe

Así mismo puede comunicarse con el Comité de Ética que validó el presente estudio, Contacto del Comité de Ética: Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, Presidenta del Comité de Ética de la Universidad Norbert Wiener, para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, **Email:** comité.[etica@uwiener.edu.pe](mailto:etica@uwiener.edu.pe)

## II. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

He leído la hoja de información del Formulario de Consentimiento Informado (FCI), y declaro haber recibido una explicación satisfactoria sobre los objetivos, procedimientos y finalidades del estudio. Se han respondido todas mis dudas y preguntas. Comprendo que mi decisión de participar es voluntaria y conozco mi derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

\_\_\_\_\_ (Firma)

Nombre **participante:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

\_\_\_\_\_ (Firma)

Nombre **investigador:**

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

\_\_\_\_\_ (Firma)

Nombre testigo o representante legal:

DNI:

Fecha: (dd/mm/aaaa)

**Nota:** La firma del testigo o representante legal es obligatoria solo cuando el participante tiene alguna discapacidad que le impida firmar o imprimir su huella, o en el caso de no saber leer y escribir.

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las  
heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Lima, 23 de abril de 2024

### **CARTA N° 026-2024-GYT-UPNW-CP**

Dr. Manuel Jesús Mayorga Espichan  
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud  
Universidad Privada Norbert Wiener  
Jr. Larrabure y Unanue 110  
Lima.-

ASUNTO: Autorización para aplicación de estudio de campo

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez **presentar** al egresado de la Maestría en Docencia Universitaria; **Felix Angelo Fuentes Cardenas**, con código de matrícula N° 2021900856, con la finalidad de solicitar se brinde todas las facilidades pertinentes para que pueda aplicar los instrumentos de recolección de datos en alumnos de Medicina Humana que cursan el sexto año de estudio.

Toda la información que solicita el tesista Felix Angelo Fuentes Cardenas es para la elaboración de su proyecto de investigación denominado: **"ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA, 2024."** dirigido por la asesora de tesis, Dra. Maruja Dionisia Baldeon De La Cruz para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Agradeciendo por anticipado su autorización al tesista para que logre su propósito, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Eduardo Falcón Pulcón**  
Jefe de Grados y Títulos  
Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

## Anexo 8: Reporte de similitud de Turnitin

### Reporte de similitud

#### ● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

#### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>uwiener on 2024-08-29</b> Submitted works	2%
2	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-11-14</b> Submitted works	1%
3	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	1%
4	<b>uwiener on 2024-01-08</b> Submitted works	1%
5	<b>hdl.handle.net</b> Internet	1%
6	<b>uwiener on 2024-12-19</b> Submitted works	1%
7	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>uwiener on 2023-10-19</b> Submitted works	<1%

Descripción general de fuentes

## ● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>uwiener on 2024-08-29</b> Submitted works	2%
2	<b>Universidad Cesar Vallejo on 2016-11-14</b> Submitted works	1%
3	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Internet	1%
4	<b>uwiener on 2024-01-08</b> Submitted works	1%
5	<b>hdl.handle.net</b> Internet	1%
6	<b>uwiener on 2024-12-19</b> Submitted works	1%
7	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	<1%
8	<b>uwiener on 2023-10-19</b> Submitted works	<1%