



**Universidad
Norbert Wiener**

Powered by **Arizona State University**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD PROGRAMA
ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA**

Tesis

Resiliencia y dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del
nivel inicial de la institución educativa pública FAP, Lima 2024

**Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología**

Presentado por:

Autora: Colmenares Tume, Carmen Rosa


Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7924-6462>

Asesor: Mg. Paico Ruiz, Marcos José

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1707-663X>

Lima – Perú

2025

| | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------|
|  Universidad Norbert Wiener | DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | | |
| | CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033 | VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01 | FECHA: 22/09/2025 |

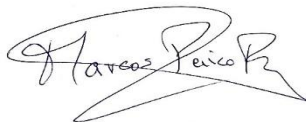
Yo, Carmen Rosa Colmenares Tume, egresado de la Facultad de **Ciencias de la Salud** y Escuela Académica Profesional de **Psicología** de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que el trabajo de investigación “Resiliencia y dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP, Lima 2024” Asesorado por el docente: Paico Ruiz, Marcos José DNI 46177559, ORCID: 0000-0002-1707- 663X tiene un índice de similitud de **18 (dieciocho) %** con código 14912:513912771 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.



.....
Firma de autor 1
Carmen Rosa Colmenares Tume
DNI: 16719243



Firma
Mg. Marcos José Paico Ruiz
DNI: 46177559

Lima, 24 de noviembre del 2025

Dedicatoria

La presente tesis la dedico a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi familia por ser el pilar más importante por demostrarme siempre su cariño, por su apoyo incondicional para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a afrontar las adversidades sin desfallecer en el intento.

Agradecimiento

Gracias Dios por guiar mi camino en todo momento de mi vida. A mis padres por ser mi mayor motivo para seguir por este camino de aprendizaje; por inculcarme buenos valores, los cuales me han servido para ser una mejor persona. A mis hermanas y sobrino por motivarme siempre.

Mi agradecimiento a la Universidad Norbert Wiener por acogerme en sus aulas para terminar la carrera. Y por supuesto agradezco muy profundamente a mi tutor el Mg. Marcos José Paico Ruiz por su dedicación, paciencia, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada.

Finalmente, agradezco sinceramente a todos los colegas y colaboradores que participaron en esta investigación. Su ayuda en la recopilación de datos, revisión del contenido y valiosos comentarios enriquecieron este proyecto de formas que jamás imaginé. Esta tesis es el resultado de un esfuerzo colectivo, y su colaboración fue indispensable para su realización.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Índice de tablas | viii |
| Resumen | iix |
| Abstract..... | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 3 |
| 1.2.1. Problema general | 3 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 3 |
| 1.3. Objetivos..... | 4 |
| 1.3.1. General..... | 4 |
| 1.3.2. Específicos | 4 |
| 1.4. Justificación | 4 |
| 1.4.1. Teórica | 4 |
| 1.4.2. Metodológica | 4 |
| 1.4.3. Práctica..... | 5 |
| 1.5. Limitaciones de la investigación..... | 5 |
| CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 6 |
| 2.1.1. Internacionales | 6 |
| 2.1.2. Nacionales..... | 8 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 11 |
| 2.2.1. Resiliencia..... | 11 |

| | |
|--|----|
| 2.2.2. Personalidad..... | 15 |
| 2.3. Formulación de hipótesis | 20 |
| 2.3.1. Hipótesis general..... | 20 |
| 2.3.2. Hipótesis específicas..... | 20 |
| CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA | 21 |
| 3.1. Método de investigación..... | 21 |
| 3.2. Enfoque de la investigación..... | 21 |
| 3.3. Tipo de investigación..... | 21 |
| 3.4. Diseño de investigación..... | 21 |
| 3.5. Población, muestra y muestreo | 22 |
| 3.5.1. Población..... | 22 |
| 3.5.2. Muestra | 24 |
| 3.5.3. Muestreo | 24 |
| 3.6. Variables y operacionalización | 25 |
| 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 28 |
| 3.7.1. Técnica..... | 28 |
| 3.7.2. Descripción de instrumentos..... | 28 |
| 3.7.3. Validación..... | 30 |
| 3.7.4. Confiabilidad..... | 31 |
| 3.8. Procesamiento y análisis de datos..... | 32 |
| 3.9. Aspectos éticos..... | 33 |
| CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 34 |
| 4.1. Análisis descriptivo de resultados..... | 34 |
| 4.2. Prueba de hipótesis | 35 |
| 4.3. Discusión de resultados..... | 40 |

| | |
|---|----|
| CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 43 |
| 5.1. Conclusiones..... | 43 |
| 5.2. Recomendaciones | 44 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 53 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia..... | 54 |
| Anexo 2. Instrumentos..... | 55 |
| Anexo 3. Validez de instrumentos | 62 |
| Anexo 4. Confiabilidad de instrumentos | 82 |
| Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética | 85 |
| Anexo 6. Formato de consentimiento informado | 86 |
| Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos | 87 |
| Anexo 8. Informe del asesor de Turnitin | 88 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Características demográficas de los participantes según su profesión | 22 |
| Tabla 2 Distribución de la edad de los docentes y auxiliares | 22 |
| Tabla 3 Distribución según el grado de estudio de docentes y auxiliares | 23 |
| Tabla 4 Distribución según el estado civil del personal en estudio | 23 |
| Tabla 5 Frecuencia y porcentaje por los años de servicios | 24 |
| Tabla 6 Variable 1: Resiliencia | 26 |
| Tabla 7 Variable2: Personalidad | 27 |
| Tabla 8 Nivel de la variable resiliencia | 34 |
| Tabla 9 Dimensión de extraversión de la variable personalidad | 34 |
| Tabla 10 Dimensión de neuroticismo de la variable personalidad | 35 |
| Tabla 11 Análisis de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones | 35 |
| Tabla 12 Correlación entre resiliencia y dimensiones de la personalidad | 36 |
| Tabla 13 Correlación de las dimensiones de resiliencia y la dimensión extraversión | 37 |
| Tabla 14 Correlación de las dimensiones de resiliencia y la dimensión neuroticismo | 39 |
| Tabla 15 Confiabilidad Escala de Resiliencia | 82 |
| Tabla 16 Intercorrelación de dimensiones de la variable resiliencia | 83 |
| Tabla 17 Confiabilidad del inventario de personalidad de Eysenck | 84 |
| Tabla 18 Intercorrelación de dimensiones de la variable personalidad | 84 |

Resumen

En la presente investigación se estudió la resiliencia y las dimensiones de la personalidad como un campo de estudio en la que se planteó el problema general ¿Existe relación entre resiliencia y las dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024? el grupo base incluyó a 120 docentes y auxiliares con las características a considerar son edad sexo, profesión, grado de instrucción y años de servicios.

Se utilizó el método hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo y una tipología básica, aplicando un corte transversal, en dicho estudio se aplicó dos instrumentos, uno es el Inventario de personalidad Eysenck Forma B - para adultos y la Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. En los resultados se obtuvo que el nivel de resiliencia de los docentes y auxiliares es muy bajo con 34.2%, mientras que el 76.7% son introvertidos y el 23.3% son extrovertidos, el 60% son estables y el 40% son inestables. Se concluye que, no existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de la personalidad, como el neuroticismo ($\rho = -0.058$; $p = 0.531 > 0.05$) y la dimensión extroversión ($\rho = -0.148$; $p = 0.107 > 0.05$).

Palabras claves: resiliencia, dimensiones de la personalidad, docentes y auxiliares.

Abstract

In this research, resilience and personality dimensions were studied as a field of study. The general question was posed: Is there a relationship between resilience and personality dimensions in teachers and assistants at the initial level of the public educational institution FAP – Lima 2024? The base group included 120 teachers and assistants. The characteristics to be considered were age, sex, profession, educational level, and years of service.

The hypothetical-deductive method was used with a quantitative approach and a basic typology, applying a cross-sectional approach. In this study, two instruments were applied: the Eysenck Personality Inventory Form B for adults and the Wagnild and Young Resilience Scale (RS). The results showed that the level of resilience of teachers and assistants is very low at 34.2%, while 76.7% are introverted and 23.3% are extroverted, 60% are stable and 40% are unstable. It is concluded that there is no relationship between resilience and personality dimensions such as neuroticism ($\rho = -0.058$; $p = 0.531 > 0.05$) and the extroversion dimension ($\rho = -0.148$; $p = 0.107 > 0.05$).

Keywords: resilience, personality dimensions, teachers and assistants.

INTRODUCCIÓN

La educación básica en el nivel inicial tiene como finalidad sentar las bases para la formación de futuros profesionales competentes e íntegros. No obstante, para lograr este objetivo, es fundamental considerar el equilibrio entre la resiliencia y las dimensiones de la personalidad de los docentes, ya que estas cualidades les permiten enfrentar de manera eficaz diversas situaciones incómodas, dolorosas o desafiantes que surgen en el ejercicio diario de su labor educativa.

En este contexto, resulta pertinente recordar que el Informe Delors (UNESCO, 1996) identificó cuatro pilares esenciales para una educación de calidad: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser. Estos pilares no solo orientan el proceso formativo de los estudiantes, sino que también destacan la importancia del desarrollo integral de los docentes.

Por su parte, la Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU (2000) establecieron desafíos significativos para los sistemas educativos, entre ellos, la erradicación de la pobreza cultural, la mejora de la calidad de vida y la salud, así como la promoción de la sostenibilidad ambiental. Estos compromisos globales reafirman la necesidad de una educación inclusiva, humana y resiliente, en la cual el rol del docente sea comprendido no solo como transmisor de conocimientos, sino como un agente transformador dentro de contextos complejos y cambiantes.

Además, la motivación desempeña un papel crucial en el cumplimiento de los objetivos educativos, ya que impulsa a los docentes a alcanzar las metas programadas durante el año escolar.

En el marco de esta investigación, se aplicó un enfoque hipotético-deductivo, con un diseño de corte transversal, dirigido a una muestra de 120 docentes y auxiliares del sexo femenino pertenecientes a una institución pública FAP, ubicada en la ciudad de Lima.

A continuación, se describe el estudio, el cual consta de cinco capítulos.

Capítulo I se indica el planteamiento del problema, objetivos, justificación en el que se considera la realidad del problema en estudio, es por ello que nos permitirá entender los objetivos planteados.

El capítulo II se recopiló con el marco teórico a nivel internacional y nacional, así mismo permitieron desarrollar el tema en sus aspectos generales y el marco conceptual que se empleó en la investigación.

El capítulo III desarrolla la metodología en la que teniendo en cuenta el tipo y diseño del estudio, variables y operaciones, métodos de procesamiento de datos, el análisis de datos y aspectos éticos.

El capítulo IV presenta el análisis de los resultados los cuales son cuantitativos obtenidos como resultado de la aplicación de los instrumentos y poder interpretarlos.

El Capítulo V presenta las conclusiones y recomendaciones extraídas del estudio. Finalmente, se incluyen todas las referencias bibliográficas utilizadas en esta tesis.

CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la educación enfrenta una serie de desafíos significativos a nivel mundial, que se han intensificado debido a conflictos, desplazamientos masivos, desigualdades sociales, y otros factores que afectan tanto a los estudiantes como a los docentes. Estos escenarios de vulnerabilidad tienen un impacto directo en la educación, la calidad se basa en atender las necesidades de cada uno de los servicios educativos. En el estudio realizado por Segovia (2020) señala que el Ministerio de Educación no ofrece soluciones concretas. Por el contrario, a menudo se presenta dificultad en comparación con el trabajo de los maestros, especialmente en lo que respecta a la observación de la resiliencia y personalidad. En el entorno los docentes del nivel inicial son capaces de poder enfrentar los desafíos de la sociedad para desarrollarse mediante intervenciones o desafíos adecuadas en familias, escuelas y comunidades.

Estudios realizados por la UNESCO y liderados por Delors (1996), aprender y aprender a convivir son pilares fundamentales del cambio educativo. De acuerdo con Knakal (2011), la flexibilidad de los docentes permite responder a las dificultades en el aula mediante el uso de herramientas adecuadas y autocuidado, lo que les permite manejar el aula y atender el pensamiento, emociones y sentimientos de los niños.

Cuando los docentes enfrentan situaciones adversas que afectan la enseñanza y el aprendizaje, la flexibilidad se convierte en un aspecto crucial para experimentar tranquilidad, tolerancia, autonomía y otras habilidades compartidas con los estudiantes. Las escuelas fomentan esta flexibilidad mediante el desarrollo de la resiliencia en maestros y estudiantes para enfrentar los desafíos actuales. Esto implica comprender la relación entre la personalidad de los individuos e intervenir en aspectos relacionados con las características innatas y adquiridas a lo largo de su desarrollo.

La adaptación a un mundo globalizado exige nuevos tipos de centros educativos que cambien creativamente sus enfoques de desempeño escolar para satisfacer las necesidades básicas en diferentes regiones del país. La motivación para enseñar puede ser afectada, lo que puede resultar en salarios más altos y un estatus social más elevado para aquellos que se mantienen comprometidos.

Las escuelas juegan un papel central en la superación de la adversidad, permitiendo a los individuos adaptarse a desafíos y adquirir habilidades socioemocionales. Destacan que la escuela, además de la familia, es fundamental para proporcionar dedicación y motivación, ayudando a los estudiantes a orientarse al cambio y a ser más flexibles, lo que contribuye al éxito académico y personal. Asimismo, proporcionar un entorno que fomente la resiliencia en los niños es una función crucial de las instituciones educativas.

Uriarte (2005) argumenta que el concepto de resiliencia es una competencia natural para resolver diversos problemas adversos. Henderson y Milstein (2003) definen la resiliencia como una competencia natural para resolver problemas adversos, la cual puede desarrollarse a través de intervenciones adecuadas en familias, escuelas y comunidades. Asimismo, según Tintaya (2019), la personalidad es la organización compleja que influye en la vida subjetiva de una persona. Por lo tanto, según la Psicología, la personalidad es uno de los campos que se analiza de acuerdo con González (2012). Nos da la oportunidad de comprender como se puede motivar al ser humano experimentar y reflexionar las sensaciones de esta forma poder adquirir conocimiento de su entorno para lograr o no resolver los conflictos de cada día. Adicionalmente la personalidad se conforma de atributos psicológicos, cuyos atributos se refiere a la conducta de la sociedad esperando una respuesta a las expresiones emocionales.

Este estudio se enfoca en docentes y auxiliares de la institución educativa pública FAP Lima 2024 y las dificultades relacionadas con el desempeño de sus tareas y el cambio estructural de los procesos. Trabajar con niños pequeños es una tarea emocionante, creativa y

gratificante, pero requiere paciencia, empatía, responsabilidad y constancia. Los padres también tienen altas expectativas y demandas de los maestros. Así mismo, Wolin y Wolin (1993) identifican componentes que generan miedo, preocupación y ansiedad entre los docentes. Para enfrentar estos desafíos, los maestros deben demostrar flexibilidad y poseer fortalezas como la autoestima, la responsabilidad, la creatividad, el compromiso, la iniciativa y el humor.

En conclusión, la resiliencia y la personalidad son características esenciales en el entorno educativo para el desempeño diario en la enseñanza. Los docentes deben enfrentar múltiples desafíos para adaptar y ejercer su profesionalismo de manera efectiva

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre resiliencia y las dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál será el nivel de resiliencia en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024?
2. ¿Cuál será la dimensión de la personalidad predominante en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024?
3. ¿Cuál será la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024?
4. ¿Cuál será la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Establecer la relación entre resiliencia y las dimensiones de personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

1.3.2. Específicos

1. Identificar el nivel de resiliencia en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.
2. Identificar la dimensión de la personalidad predominante en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.
3. Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.
4. Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

En el contexto actual, el estudio consistió en identificar la relación entre resiliencia y las dimensiones de personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP. De la misma manera, permite comprender como el docente debe adaptarse a las distintas capacidades que enfrentan cada día. Finalmente, estas contribuciones teóricas serán útiles a lo largo de todo el proceso de investigación y en la resolución de la situación problemática en cuestión.

1.4.2. Metodológica

Desde el estudio, se utilizan los conocimientos y métodos que se emplean en los

instrumentos de evaluación válidos y confiables, pero la importancia radica en la validez de contenido donde fueron por expertos profesionales en psicología, quienes revisaron el uso de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Inventario de Personalidad de Eysenck para adultos; también debido a la importancia de la investigación, la fiabilidad de las técnicas de medición evaluadas se determina a través del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis estadístico de los datos de estudio.

1.4.3. Práctica

El estudio brindó un argumento práctico, considerando que los resultados evaluados nos darán recomendaciones en la implementación de talleres de expertos, seminarios participativos y estrategias de manejo y control emocional en los docentes para poder desarrollar habilidades y capacidades; a sí mismos. evaluar las competencias y habilidades sociales que son importantes para gestionar, controlar y mejorar el nivel de personalidad y comportamiento.

1.5. Limitaciones de la investigación

1.5.1. Temporal

El estudio actual se llevó a cabo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP.

1.5.2. Espacial

Esta investigación se aplicó con su totalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP.

1.5.3. Recursos

Por consiguiente, en el estudio contó con la participación de docentes y auxiliares de nivel inicial de la Institución educativa pública FAP – Lima. Donde se utilizará una encuesta utilizando el formulario Google y los instrumentos de investigación.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Rivadeneira et al. (2023) realizaron un estudio titulado resiliencia en educación inicial, con educadoras en contextos vulnerables, teniendo como objetivo analizar la incidencia de las habilidades emocionales, niveles de estrés y el ambiente educativo en los niveles de resiliencia impactan en las educadoras de nivel inicial de la Región de Tarapacá (Chile), se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de tipo explicativo, participaron 149 educadoras, la antigüedad en el tiempo de servicio mostró que un 22% de las educadoras tenía entre 1 y 5 años de experiencia, un 65.5% entre 5 y 20 años, y un 12.3% más de 20 años. Las correlaciones mostraron que las competencias emocionales tienen una correlación positiva con los niveles de resiliencia (0.641), en cambio los niveles de estrés tienen una correlación negativa con la resiliencia (-0.515). La correlación entre el entorno educativo y la resiliencia es negativa, pero no es significativa (-0.127)

Rodríguez et al. (2022) realizaron un estudio correlacional sobre el estrés laboral y las dimensiones de personalidad en docentes ecuatorianos. El propósito de la investigación fue examinar la conexión entre el estrés laboral y las diferentes dimensiones de la personalidad en los maestros. Según Rodríguez et al., las demandas laborales de los docentes pueden generar malestar físico y psicológico, con respuestas individuales que dependen de las dimensiones dominantes de la personalidad. Los autores encontraron una baja presión laboral predominante (82.4%) y observaron que la estabilidad emocional es excelente, con una media de 58.10, siendo más alta entre las mujeres, con una diferencia significativa de un p valor de 0.003. La correlación entre el estrés laboral y la apertura psicológica que obtuvieron fue baja y negativa de $Rho = -0.279$, con una significancia estadística de $p = 0.021$.

Martínez et al. (2021) realizaron una investigación con el objetivo de establecer la

relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de enseñanza. Teniendo una muestra de 131 profesores de distintos grados académicos diferentes escuelas públicas y privadas en Manizales, con edades comprendidas entre los 21 y 65 años ($M = 43.5$, $DE = 9.919$). Se empleó un enfoque transeccional exploratorio, en el cual se establecieron conexiones a nivel de categorías. Para establecer relaciones y verificar las hipótesis propuestas, se llevaron a cabo pruebas de chi cuadrado, Phi y V de Cramer, mediante el examen de tablas de contingencia y correlaciones lineales de Pearson. Se utilizó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Las relaciones entre el estilo “experto” y los rasgos de personalidad extraversión ($p < .001$, $R^2 = 0.393$), emotividad ($p < .001$, $R^2 = 0.543$), dureza ($p < .001$, $R^2 = 0.307$), y conformidad ($p < .001$, $R^2 = 0.512$), fueron significativas en los resultados finales, destacando una mayor relación entre el estilo “experto” y “emotividad”. Además, se identificó una relación negativa entre el estilo “autoridad formal” y el rasgo de personalidad dureza ($p < .05$, $R^2 = -0.212$), así como entre el estilo “facilitador” y los rasgos extraversión ($p < .001$, $R^2 = 0.490$). Al determinar que hay una alta probabilidad en el enfoque de enseñanza del maestro, se considera como factor fundamental un rasgo de personalidad que es influenciado por su experiencia y está relacionado con el entorno educativo en el que se desempeña.

Rojo (2021) llevó a cabo una investigación la resiliencia entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un Instituto de enseñanza secundaria, se centró en examinar la relación entre tres temas de plena actualidad: la resiliencia, la inteligencia emocional (IE) y los conflictos escolares. En la investigación empírica participaron 147 estudiantes, con un 54.42% de chicos y un 45.58% de chicas, cuyas edades oscilaban entre los 13 y 18 años. Los resultados indicaron que solo hubo interacciones estadísticamente significativas al clasificar las variables del inventario EQ-i en el factor general de IE, así como en las conexiones entre el constructo general de resiliencia y las variables evaluadas por el cuestionario RESI-M. La correlación entre los constructos de IE y resiliencia

fue estadísticamente significativa ($r= 0.92$, $p= 0.029$). Además de estos intercambios, se identificaron dos regresiones que tenían un nivel de significancia marginal; una relacionada con la resiliencia y la predicción del CI peso estandarizado 20, $p = 0.06$ y otra relacionada con la predicción del CI y la de conflicto peso estandarizado -0.20 , $p = 0.098$.

En una investigación llevada a cabo por Román, y colaboradores. Durante el año 2020, el tema de investigación fue la resiliencia de los docentes durante el distanciamiento social preventivo obligatorio debido a la pandemia de COVID-19. El objetivo era analizar cómo los docentes se desempeñaron a través de la orientación, la exploración de pensamientos, emociones y personalidad con el fin de apoyar la implementación de estrategias. El estudio se llevó a cabo con 2,272 docentes de diferentes países, dividiendo la muestra en dos categorías: una con alta resiliencia (AR) y la otra con una baja resiliencia (BR), utilizando la escala de RISC-10 (el Connor Davidson Resilience Scale). Se calcularon la media, la desviación estándar y tamaños del efecto para cada ítem, encontraron diferencias significativas en cada uno de ellos. Los resultados obtenidos mediante el estudio descriptivo, transversal y correlacional, con un nivel de significancia de $p<0.01$, y una correlación de 8.85 (1.67) mostraron una asociación positiva entre los docentes con alta resiliencia y su visión de posibilidades ante una pandemia disruptiva, la percepción del apoyo emocional recibido, la práctica de actividad física, la demanda de capacitación neuroeducativa, la adaptación a la enseñanza en línea, habilidades socioemocionales para enfrentar cambios, la vivencia de emociones positivas y la modificación de su modo de vida.

2.1.2. Nacionales

De acuerdo con Claros (2022), en su investigación llevada a cabo en alumnos de la escuela ubicada en el distrito de El Tambo - Huancayo, se propuso como objetivo principal establecer la conexión significativa y directa entre la resiliencia y el proyecto de vida. El estudio fue realizado utilizando una metodología básica, con un enfoque cuantitativo, un nivel

correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal. En esta investigación se optó por utilizar un tipo de muestreo no probabilístico intencional, se consideraron a los 80 estudiantes de 4.º y 5.º grado de secundaria de la institución, A cada uno de ellos se les administro la Escala de Resiliencia (ER) y la Escala de Evaluación de Proyecto de Vida. Los resultados mostraron que un 81.3 % de los participantes tienen una competencia personal elevada, mientras que un 51.2 % demuestra una planificación avanzada de objetivos a corto, medio y largo plazo. El 47.5 % mostró una alta probabilidad de alcanzar los objetivos educativos y laborales, en tanto que el 53.8 % demostró un nivel moderado de autoaceptación y de satisfacción con la vida. Con base en esta información, el 71.3 % de las personas encuestadas presentan una resiliencia considerable, al mismo tiempo que el 57.5 % tiene un alto nivel de proyecto de vida. Además, se registró un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0.688 ($p < 0.001$). No se ha descubierto una correlación estadísticamente significativa ($p = 0.000$) entre la resiliencia y el plan de vida.

Para Castro et al. (2021) examinaron el estrés y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria en el marco de la pandemia de COVID-19. El objetivo era poder investigar la relación entre la autoconfianza de los estudiantes y su bienestar emocional, como la resiliencia, así como el estrés académico, en un colegio público en Perú durante este período. Este estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, de tipo básico y una metodología descriptiva, correlacional, en el cual se encuestaron de forma virtual a 52 personas. Los estudiantes seleccionados son elegidos según su “criterio – juicio” (Tamayo 2020), utilizando el Rango de resiliencia (Wagnild y Young 1993) y la adaptación del cuestionario de estrés académico SISCO SV al contexto del COVID-19 (Alania et al., 2020). Existe una relación negativa media significativa entre la autoconfianza y el bienestar durante este periodo en una escuela pública en Perú. Los resultados indican que hay una correlación negativa moderada significativa entre la confianza en uno mismo y de manera considerable.

Para el sentirse bien solos los niveles de estrés fueron de $r=-.656$ y $r=-.717$ respectivamente, con un nivel de significancia de $p<0.01$. Ante esta situación, experimentaron una menor cantidad de estrés académico durante las clases virtuales en pandemia, lo cual resalta la relevancia de fortalecer sus habilidades de resiliencia desde el hogar y la escuela.

Según Saldarriaga et al. (2021). El objetivo de su investigación es conocer las diferencias que existen en los factores de resistencia de los docentes de escuelas públicas de Lima, capital del Perú, según grado académico, género y situación profesional. Se trata desde un nivel cuantitativo, descriptivo, comparativo. La muestra estuvo compuesta por 384 docentes de escuelas públicas de la ciudad metropolitana de Lima. Por razones éticas, los nombres de las escuelas de investigación se mantienen confidenciales, la muestra fue intencionada, de base probabilística, el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario “Teacher Resilience Scale (ER-D)” desarrollado por Guerra (2013); y el análisis factorial KMO realizado mediante el formulario de Google fue de 0,962, el cual se consideró adecuado, y la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach fue de 0,957, muy confiable.

Estrada et al. (2020) el propósito principal del estudio fue identificar la conexión entre el bienestar psicológico y a la resiliencia en estudiantes de educación superior de Puerto Maldonado. La metodología de investigación que se empleo fue cuantitativa, utilizando un diseño no experimental un nivel correlacional. La muestra fue compuesta por 134 estudiantes, fueron seleccionados a través de un muestreo probabilístico estratificado. Se emplearon la Escala de Bienestar Psicológico de Sánchez Cánovas y la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young con el propósito de recolectar información. Se descubrió que existe una relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia guardan una relación directa y significativa, donde se obtuvo un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0.702, con un p-valor por debajo del nivel de significancia ($p = 0.000 < 0.05$).

De igual manera, Tacca, D. et al. (2019) el propósito primordial investigar la conexión

entre os factores de riesgo psicosociales y el nivel de estrés que es percibido por los profesores universitarios. El estudio se enfocó en recolectar información numérica y siguió un diseño correlacional y trasversal. La cantidad de participantes fue de 117 docentes de educación superior de Lima, desde el año 2000. Estas encuestas fueron utilizadas en maestros involucrados, teniendo un nivel socioeconómico medio. (1) el criterio de inclusión era emplearse a tiempo completo en la universidad y (2) colaborar de forma voluntaria en el estudio. El promedio de edad de la muestra fue de 45 años (DE=5.86), con una edad mínima de 35 años y una edad máxima de 54 años, donde el cincuenta y dos por ciento de los participantes eran hombres y el cuarenta y ocho por ciento eran mujeres, mientras que el cincuenta y cuatro por ciento pertenecían a instituciones educativas privadas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Resiliencia

Definición

Según Luthar et al. (2000), la definición de resiliencia es un procedimiento dinámico en el cual la adaptación es positiva dentro de un contexto adverso. No obstante, se pueden identificar tres componentes importantes en la definición actual de resiliencia: la noción de desafío, la capacidad de adaptarse positivamente en el proceso de resiliencia.

Adversidad.

Según Luthard et al. (2000) se denomina así a las circunstancias negativas que suceden en la vida en las que se asocian a las dificultades para adaptarse. No obstante, esta palabra está relacionada con los eventos y resultados desfavorables o elementos de riesgo.

Según el modelo de resiliencia de Galli et al. (2008) es importante que las personas perciban que han obtenido resultados positivos tras enfrentar la adversidad

Por consiguiente, Fletcher et al. (2013) la consideran como un antecedente importante de la resiliencia. Estos surgen del concepto de peligro, siendo un requisito esencial de tipo

biológico, emocional, psicológico y social.

Adaptación positiva.

Luthard et al. (2000) la definen como una competencia social que se manifiesta en la conducta o tareas de desarrollo en una etapa destacada, como síntomas relacionados con el bienestar interno.

Pero según, Masten et al. (2006) es el resultado fundamental de las consecuencias como un resultado final que se produjo por los antecedentes que reflejan a un individuo normal es decir con buena salud física o mental. Concluyendo con la adaptación de los indicadores aplicados.

La inclusión del concepto de resiliencia en el ámbito de las ciencias sociales ocurrió en la década de los años 60. Esto se refiere a la capacidad de las personas para desarrollarse de forma psicológicamente saludable y exitosa a pesar de encontrarse en entornos de alto riesgo, tales como la pobreza, familias con dificultades, estrés prolongado o en instituciones de reclusión. Este término se utiliza tanto para personas, familias o comunidades que lograron reducir y vencer el impacto negativo de situaciones adversas con escasez de recursos socioculturales, así como para sobreponerse a vivencias extremadamente traumáticas.

Proceso resiliente.

Según, Melillo et al. (2008) las investigaciones han mostrado interés en la resiliencia como un proceso descrito identificado por las características de la adversidad, teniendo en cuenta la dinámica de los diversos factores de riesgo y los factores de resiliencia se presentan en el desarrollo bio-psico-sociocultural.

Etimología.

Para Bolaños et al. (2016) define a la Resiliencia, como Re-Silio, es un término en físico relacionado con el retroceso, repulsión, recuperación y la resiliencia que posee un material o metal duro para resistir la presión aplicada o las fuerzas externas. También, en medicina,

significa el acto de resistir y usar la violencia, para que ésta no se debilite, en situaciones de crisis. Por lo tanto, resiliencia es un término derivado de la preocupación por diferenciar causas que ayuden a las individuos a superar las adversidades y dificultades.

Otras definiciones

En el mismo orden de ideas, Wagnild y Young (1993), señalan que la resiliencia es una característica de la personalidad que puede controlar las consecuencias negativas del estrés y favorece la capacidad de adaptación. Se considera, lo que muestra una persona ante dificultades de la vida ser valentía y su adaptabilidad.

En su estudio Garmezy (1991), nos define el término de la resiliencia como la habilidad para recuperar y poder mantener un comportamiento adaptativo, durante el abandono ante la insuficiencia inicial al inicio de un evento estresante.

Según los autores Saavedra et al. (2008), define a la resiliencia como un desarrollo constante mediante el ambiente social y el crecimiento de una persona, en las que manifiestan una postura ante sus pares, ya sea familiar y su entorno.

Teorías de la resiliencia

A pesar de las discrepancias las investigaciones realizadas nos informan de numerosas teorías como un proceso dinámico.

Según, Fletcher et al. (2013) las definen como una influencia del ambiente y el individuo como un modo recíproco, en el que se adaptan a las dificultades.

Suarez Ojeda et al. (2008) nos refiere que este modelo es ecológico, transaccional. Desde su perspectiva Bronfenbrenner (1981) en su modelo nos dice que el ser humano está ubicado en una categoría específica debido a los distintos niveles que interactúan entre sí, logrando tener un impacto directo en el crecimiento del ser humano, teniendo un énfasis en los diferentes factores. Es por eso que según, Fletcher et al. (2013) los resultados positivos que se generan en la resiliencia son debido al apoyo social y comunitario.

Dimensiones de Resiliencia

Para la presente investigación las dimensiones consideradas en la resiliencia definidas por Wagnild y Young, servirán para evaluar los diferentes factores resilientes:

- Satisfacción personal. - Este aspecto subjetivo actúa como un catalizador en la valoración y comprensión del significado de la vida, influyendo en el sentido de bienestar personal. Se trata de entender que la vida tiene un propósito el de analizar las aportaciones personales.
- Ecuanimidad. - Se trata de tener una visión equilibrada de la vida y las vivencias personales, lo cual se requiere la capacidad de tener en cuenta un amplio rango de experiencias sin evaluar cada suceso. Esto nos ayuda a moderar las respuestas extremas ante la adversidad, permitiendo a las personas tomar las situaciones difíciles de la vida con serenidad y moderar sus actitudes personales.
- Perseverancia. - Es la actitud positiva de persistencia ante la adversidad, lo cual impulsa a la persona a tener un fuerte deseo de logro y autodisciplina. La perseverancia implica un deseo intenso de seguir luchando para edificar la existencia personal, permanecer involucrado y practicar la disciplina.
- Confianza en sí mismo. -Es la creencia en las propias capacidades, y también implica la capacidad de confiar en uno mismo y reconocer tanto las fortalezas personales como barreras que se presentan.
- El sentirse bien solo. – Se hace alusión a la idea de que la trayectoria de cada persona es única, a pesar de que se puedan compartir ciertas vivencias, brinda una sensación de fortaleza, esperanza y habilidad para superar los desafíos, mientras que otras deben ser confrontadas en la soledad de sus pensamientos.

2.2.2. Personalidad

Definición

Según Eysenck y Eysenck (1987, citados por Saavedra), sostienen que, en su enfoque, describen la personalidad como una estructura dinámica y activa organizada de tal forma que permita expresar su firmeza y temperamento, del individuo que determina su adaptación única en el entorno.

Para Allport (1961, p.28 citado en Schultz y Schultz, 2010) nos define que la personalidad es un organismo activo ante los sistemas de un individuo, que muestra su pensamiento y conducta característica, constante y cambiante; expresando diferentes estímulos producto del ambiente.

Así mismo, Adams, (1954) nos sugiere que cuando decimos yo, asumimos la realidad de lo que se vive, es decir, nos preocupa los gustos, miedos, virtudes, fortalezas y las debilidades del individuo.

Características

Características duraderas y estables

Con las diferentes aceptaciones se designan diversas características el termino personalidad como duraderas es decir son bastantes estables y predecibles, se sabe que la persona está tranquila en ocasiones se vuelven irritables, nerviosos, también denominado pánico, esto sucede cuando ocurre situaciones diversas en el día.

En 1960, surgió la controversia como un impacto relativo debido a las conductas variables de las personas, como un rasgo y necesidad a las situaciones vividas. Según, Funder, (2001, p. 200) esta controversia se prolongó 20 años denominándola como la dicotomía tradicional, debido al efecto de la situación de la persona mediante la conducta.

Características únicas

Esta definición de personalidad se puede incorporar a la idea de una singularidad

humana, es decir, cómo la percibimos a través de semejanzas entre las personas. Por lo tanto, la personalidad es un conjunto de características duraderas y con características y cambios a las respuestas de distintas situaciones.

Definición general de Temperamento: dentro de las características psicológicas que diferencian a cada persona de los demás, el temperamento tiene un papel fundamental. Siendo identificadas desde tiempos antiguos 4 prototipos psicológicos que identifican las características esenciales de personalidad; sanguínea, colérica, melancólica y flemática. El comienzo de estos términos está vinculado a la antigua comprensión científica de la naturaleza de las diferencias psicológicas individuales entre las personas.

Por consiguiente, desde el siglo V a. C ha sido considerado como el padre de la medicina occidental, los seguidores y sus discípulos creían que la condición del cuerpo dependía de la cantidad relativa de sus “humores”, es decir, fluidos (sangre, bilis amarilla, bilis negra, flema) Así mismo Los médicos romanos llamaron a este concepto de la palabra latina temperamento, Galeno fue un importante médico romano en el siglo II a. C proporcionó la primera categorización exhaustiva de temperamentos, la cual constaba 13 categorías. Luego esta clasificación redujo el número de temperamentos a cuatro, caracterizadas por el control de un fluido.

En la combinación de fluidos en el cuerpo, predomina la sangre, llamado carácter de tipo sanguíneo, viene del latín sanguíneus, que significa sangriento, la unión de la flema o linfa, forma al individuo de carácter flemático (del griego phlegma). Es así que la mezcla principal en la bilis amarilla es de carácter colérico, derivado de la palabra griega cólera; y, por último, se forma con una gran porción la bilis negra, los individuos de carácter melancólico (del griego melancolía). La teoría de los humores es la base orgánica creada por la ciencia antigua ahora es solo histórica.

Pero la idea de que existen algunas variaciones típicas en la multiplicidad de aspectos

psicológicos humanos se confirma plenamente.

El concepto de temperamento se confirmó en la ciencia, y la división de las personas en 4 grupos según el temperamento ha mantenido su significado hasta el día de hoy, la base de ciertas características psicológicas son las siguientes.

Sanguíneo es un individuo vivo y móvil que a menudo trata de cambiar sus impresiones, que reacciona rápidamente a los eventos ambientales, tolera los contratiempos y los fracasos con relativa facilidad.

Flemático es el nombre que se le da a un individuo lento e inmóvil que tiene inclinaciones e inclinaciones constantes y cuyo estado de ánimo apenas se manifiesta exteriormente.

La persona colérica es fácilmente impulsiva que es capaz de ofrecer una pasión excepcional, es capaz de perturbarse, propenso a actos violentos y experimenta alteraciones repentinas en su humor.

Una persona melancólica es alguien que se siente ofendida con facilidad y tiende a dar demasiada importancia a acontecimientos menos relevantes, aunque reaccionan de manera muy tenue frente a los demás, es algo que ocurre de forma natural. Solo algunos individuos tienen características de las categorías mencionadas presentando una combinación de los caracteres con otros rasgos. No obstante, es posible encontrar en cada individuo rasgos característicos de cada carácter.

Teorías de personalidad

Teoría Psicodinámica Sigmund Freud.

El psicoanálisis, es una teoría que nace desde la historia del individuo en la cual el producto de la interacción de fuerzas permite tratar los problemas que existe en el yo, el super yó y el ello, desarrollando las bases del inconsciente. Asimismo, la satisfacción sexual posibilita el correcto desarrollo de la personalidad en psicoanálisis, se conserva desde la

infancia hasta los 13 años.

Sin embargo, para Freud la personalidad es el resultado de un conflicto que se tiene con el desarrollo y busca en el placer, marcado por el desenvolvimiento social, enfrentando sus conflictos internos y externos de la persona.

Teoría conductual

Pervin y John (1998) enfatizaron el comportamiento en sí y restaron énfasis a los factores internos, al igual que Skinner teorizó sobre el comportamiento. De manera similar, Hull (1993) propuso un concepto estructuralmente análogo al modelo ER de personalidad, afirmando que cada estímulo está asociado con una respuesta en la que se forman conexiones ER. Del mismo modo, se refirió a impulsos que pueden ser primarios (innatos) y fisiológicamente importantes para el organismo, como el hambre o la sed, o pueden ser secundarios (aprendidos). Mediante la interacción, los impulsos primarios pueden provocar miedo y terror.

Teoría cognitiva

Según Bandura (1977), señala que el comportamiento humano está determinado por cómo las personas piensan y actúan en cada situación, teniendo en cuenta la contingencia. La personalidad surge mediante la acción cognitiva, la enseñanza y en el ambiente donde vive, de manera similar, las posibilidades internas de un individuo tienen un papel principal dentro de la situación de un contexto situacional que procura intervenir en las características del comportamiento. Por lo tanto, las posibilidades individuales suelen cambiar.

Dimensiones de la personalidad

Extraversión (Introversión – Extroversión) es una escala que evalúa la sociabilidad y la actividad de las personas, así como el equilibrio excitador-inhibidor de la corteza cerebral, el cual es el medio por el cual se integran estos procesos. Los sujetos introvertidos desarrollan una capacidad excitadora que permite la restricción en ellos. Para Nuttin (1968) esta dimensión

hace referencia a una mayor o menor facilidad de condicionamiento entre introvertidos y extrovertidos, lo que se debe a una mayor activación cortical. No obstante, según Eysenck, la extroversión se asocia con la activación de los procesos nerviosos centrales y la confianza en el objetivo, lo que se refiere a las diferencias que se dan en el funcionamiento de la formación de redes emergentes.

Neuroticismo (Estabilidad – inestabilidad emocional), definido como la dimensión que evalúa la capacidad de las personas para controlar su estado emocional ante diversas situaciones, se relaciona con la activación del sistema nervioso simpático. Este sistema puede provocar trastornos cardiovasculares y dificultades respiratorias. Un alto nivel de neuroticismo se asocia con la inestabilidad emocional, caracterizada por emociones intensas y un tono emocional elevado. Las personas con altos niveles de neuroticismo tienden a ser tensas, ansiosas y temerosas, mostrando reacciones inadecuadas (González, 1979).

Según Eysenck (1976), estas personas presentan una organización de personalidad deficiente, con poca tolerancia a situaciones conflictivas y a la frustración. Además, suelen ser dependientes de los demás y poseen un círculo de intereses limitado, siendo especialmente sensibles a los sentimientos de inseguridad

Psicoticismo. En esta dimensión del modelo de personalidad de Eysenck, identifica características vinculadas con la psicopatía y la psicosis en las personas. Aquellos que obtienen puntuaciones altas en esta dimensión suelen ser descritos como agresivos, egocéntricos, impulsivos, y antisociales. Por el contrario, quienes obtienen puntuaciones bajas tienden a ser más altruistas, empáticos y a exhibir comportamientos convencionales (Squillace, et al., 2013).

Relación de la variable 1 (resiliencia) y variable 2 (personalidad)

Según diversos estudios, han demostrado que existe una conexión importante entre la resiliencia y personalidad en docentes y auxiliares de educación. En particular, se observa una asociación positiva con rasgos de amabilidad. Estas cualidades pueden facilitar que los

docentes enfrenten la adversidad, lo que subraya la importancia de encontrar maneras de adaptarse y aprender de dichas experiencias.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre resiliencia y las dimensiones de personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024

2.3.2. Hipótesis específicas

H1: El nivel de resiliencia medio es el que caracteriza a los docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

H2: La dimensión extraversión es la que predomina en los docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

H3: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

H4: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

En el estudio de investigación se empleó el método hipotético-deductivo, ya que permitió analizar todo el proceso de investigación y alcanzar el objetivo del estudio mediante la inducción de diferentes teorías, cuyos resultados serán considerados válidos. Asimismo, Gianella (1995) sostiene que este método consiste en un procedimiento que busca ofrecer respuestas a los distintos problemas planteados a través de la formulación de hipótesis.

3.2. Enfoque de la investigación

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2010), este proceso de investigación se centra en la recopilación y análisis de datos con el objetivo de obtener respuestas y probar una hipótesis mediante análisis estadísticos.

3.3. Tipo de investigación

El estudio empleó una tipología básica, considerando la comparación de ciertos aportes teóricos relacionados con las variables de resiliencia y personalidad a partir de los resultados que se mostraron en la muestra de estudio. La información y los resultados obtenidos se utilizaron de manera rigurosa, organizada y sistemática para resolver problemas prácticos y gestionar situaciones de la vida cotidiana (Murillo, 2008).

3.4. Diseño de investigación

El análisis utilizó un diseño no experimental. Según Kerlinger (1979) no puede existir una manipulación intencional de las variables, es decir, mediante un estudio se observará que no se modifican intencionalmente las variables independientes.

3.4.1 Corte

De corte transversal, ya que se realizó en un determinado periodo de tiempo es decir de agosto del 2024 a julio del 2025

3.4.2 Nivel o alcance

Este estudio utilizó el nivel correlacional, considerando tomar en cuenta la variable resiliencia está relacionada con la de personalidad en docentes y auxiliares de la institución educativa pública FAP Lima 2024.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

En la investigación, Jany (1994) define el concepto de población como un grupo de elementos o individuos con características similares sobre los cuales se desea hacer inferencias. Por lo tanto, el grupo base investigado incluye a 120 docentes y auxiliares de nivel inicial de la Institución Educativa Pública FAP Lima – 2024, considerando características como edad y profesión.

Tabla 1

Características demográficas de los participantes según su profesión

| Profesión | <i>f</i> | % |
|-----------|----------|------|
| Auxiliar | 81 | 67.5 |
| Docente | 39 | 32.5 |
| Total | 120 | 100 |

En la tabla 1 presentan las características demográficas de la población según su profesión, el 67.5% son auxiliares y un 32.5% son docentes de nivel inicial.

Tabla 2

Distribución de la edad de los docentes y auxiliares

| Edad | <i>f</i> | % |
|------------|----------|------|
| 25-35 años | 28 | 23.3 |
| 36-45 años | 38 | 31.7 |
| 46-55 años | 43 | 35.8 |
| 56-66 años | 11 | 9.2 |
| Total | 120 | 100 |

Según la tabla 2 se evidencia en el grupo de docentes y auxiliares la frecuencia y porcentaje en edad se divide en las siguientes características de 26 a 35 años con 28 participante y un porcentaje del 23.3%, de 36 a 45 años con 38 (31.7%), seguido de 46 a 55 años con 43 (35.8.5) y de 56 a 66 años con 11 (9.2%).

Tabla 3

Distribución según el grado de estudio de docentes y auxiliares

| Grado | <i>f</i> | % |
|----------|----------|------|
| Técnico | 82 | 68.3 |
| Superior | 38 | 31.7 |
| Total | 120 | 100 |

La tabla 3 presenta las características en la frecuencia y porcentaje según el grado de estudio, el grado de técnico de 82 participantes con un 68,3% y 38 participantes con un grado superior con un 31.7%.

Tabla 4

Distribución según el estado civil del personal en estudio

| Estado civil | <i>f</i> | % |
|--------------|----------|------|
| Soltera | 27 | 22.5 |
| Casada | 82 | 68.3 |
| Separada | 7 | 5.8 |
| Divorciada | 2 | 1.7 |
| Viuda | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100 |

En la tabla 4 se muestra el estado civil de las participantes; 27 solteras con un porcentaje 22.5%, 82 casadas con un 68.3%, 7 separadas con un 5.8%, 2 divorciadas con un 1.7% seguido de 2 viudas con un 1.75.

Tabla 5*Frecuencia y porcentaje por los años de servicios*

| Años de servicio | <i>f</i> | % |
|------------------|----------|------|
| 2-12 años | 70 | 58.3 |
| 13-22 años | 29 | 24.2 |
| 23-33 años | 21 | 17.5 |
| Total | 120 | 100 |

En la tabla 5 se muestra los años de servicios y porcentaje, 70 participantes de 2 a 12 años tienen un 58.3%, de 13 a 22 años 29 personas con un 24.2%, y 21 participantes tienen 23 a 33 años de servicio con un porcentaje de 17.5%

3.5.2. Muestra

Bernal (2010) nos define que el modelo a tomar es aquella porción de la población que se elige, que efectivamente se recoge mediante el desarrollo del estudio en la que se miden y se observan las dos variables en estudio. Siendo la muestra censal ya que se tomó a toda la población. Por lo tanto, el grupo está compuesto por 120 docentes y auxiliares de la carrera de Educación inicial que tienen características principales.

Criterios de Inclusión

- ✓ Personal docente y auxiliar de nivel inicial de la Institución educativa pública FAP.
- ✓ Personal docente y auxiliar que firmen el consentimiento informado.
- ✓ Personal docente y auxiliar que responden la encuesta virtual.
- ✓ Personal docente y auxiliar que, al momento de resolver el Inventario de Eysenck, salieron validos en la escala de mentira.

3.5.3. Muestreo

En este estudio, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, ya que según Hernández (2021), este tipo de muestreo se basa fundamentalmente porque el investigador

decide de manera conveniente a las personas que formarán parte del estudio, ya que la población es accesible y se encuentra disponible.

3.6. Variables y operacionalización

3.6.1 Variables:

Resiliencia:

Conceptual: De acuerdo con Wagnild y Young (1993), la resiliencia se caracteriza como la capacidad de un individuo para sobrevivir intacta a eventos hostiles

Operacional:

La resiliencia se mide o cuantifica mediante la Escala de Resiliencia ER-D, la cual se basa en cuatro dimensiones. Estas dimensiones incluyen el compromiso crítico, el comportamiento prosocial, la autoestima, la autoconfianza, el aprendizaje y el apoyo percibido

Personalidad:

Conceptual:

Carl Rogers (1951) argumentó que las personas desarrollan su personalidad al alcanzar las metas positivas que se proponen. Según Rogers, esta búsqueda de autorrealización implica que las personas se desarrollen y vivan de acuerdo con sus capacidades, talentos y habilidades innatos.

Operacional:

La personalidad se define como una organización dinámica, más o menos estable y organizada, del carácter, el temperamento, el intelecto y el físico de una persona, que determina su adaptación a su entorno (Eysenck y Eysenck, 1987).

3.6.2 Matriz operacional de las variables

Tabla 6

Variable 1: Resiliencia

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala | Respuesta |
|-------------|--|--|-----------------------|--|---------|---|
| RESILIENCIA | <p>Es un rasgo de personalidad inherente al ser humano. Lo que permite reducir el nivel de estrés y con ello favorecer la adaptación emocional.</p> <p>Teniendo los siguientes componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Satisfacción personal ✓ Ecuanimidad ✓ Sentirse bien solo ✓ Confianza en sí mismo ✓ Perseverancia <p>(Wagnild y Young,1993)</p> | <p>Se obtiene a través de la escala de Resiliencia creada por Wagnild y Young, donde se conocen las variables de Satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia</p> | Satisfacción personal | Calidad de vida Autovaloración Realista | Ordinal | <p>Likert:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Totalmente de acuerdo ✓ Muy de acuerdo ✓ De acuerdo ✓ Ni de acuerdo. Ni en desacuerdo ✓ En desacuerdo ✓ Muy de desacuerdo ✓ Totalmente en desacuerdo |
| | | | Ecuanimidad | Perspectiva de la vida Tranquilidad Planificación Autovaloración | | |
| | | | Sentirse bien solo | Libertad Relaciones Interpersonales Conductas solitarias Automotivación | | |
| | | | Confianza en sí mismo | Autoconocimiento Paciencia. Asertividad Autocracia Suficiencia Autodisciplina | | |
| | | | Perseverancia | Persistencia Interés Deseo de logro Planificación | | |

Tabla 7*Variable2: Personalidad*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala | Niveles y rango |
|--------------|--|---|--------------|--|---------|----------------------------|
| PERSONALIDAD | La personalidad se define como la dinámica más o menos estable y organizada del carácter, temperamento, intelecto y estructura corporal de un individuo, lo cual influye en su forma única de adaptarse a su entorno. Eysenck y Eysenck (1987) | La definición de personalidad es fundamental y permite analizar el desarrollo positivo de los docentes. Esto se obtiene a través del inventario de personalidad de Eysenck forma B para adulto, con lo que se conocerá las dimensiones de extroversión - introversión, estabilidad - inestabilidad y escala de mentiras | Extroversión | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Altamente introvertido ✓ Tendencia a la introversión ✓ Tendencia a la extroversión ✓ Altamente extrovertido | Nominal | Dicotómica ✓ SI ✓ NO |
| | | | Neuroticismo | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Altamente estable ✓ Estable ✓ Inestable ✓ Altamente inestable | | |

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Se utilizó los siguientes instrumentos con la finalidad de poder obtener los resultados deseados mediante la observación a la vez se emplearon las técnicas psicométricas directamente a los docentes y auxiliares de la muestra.

- ✓ Inventario de personalidad Eysenck Forma B - para adultos
- ✓ Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young

3.7.2 Descripción de instrumentos

Variable Personalidad

I. FICHA TÉCNICA

- ✓ **Nombre del instrumento:** Inventario de Personalidad Eysenck - Forma B
Adultos
- ✓ **Autor:** Hans. Jürgen Eysenck
- ✓ **Siglas del test** : I.P.E.
- ✓ **Procedencia:** Londres, Inglaterra
- ✓ **Aparición:** 1954
- ✓ **Objetivo:** Evalúa fundamentalmente la personalidad. Esta medición es indirecta
- ✓ **Evalúa:** La Extraversión (E): Introversión Extroversión y el Neuroticismo (N):
Estabilidad Inestabilidad
- ✓ **Las dimensiones:** desempeñan un rol para ofrecer al psicólogo la posibilidad de recibir orientación en los campos de la clínica, educación, y los objetivo que busca medir.
- ✓ **Propósito:** Puede usarse como un examen de entrada, porque es rápido de usar y ahorra tiempo para usar otras pruebas psicológicas que el examinador

desea emplear.

- ✓ **Descripción** Se compone de 57 ítems dividido en escalas: Extroversión – introversión (1, 3, 5, 8, 10, 13, 15, 17, 20, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 49, 51, 53, 56), Estabilidad e inestabilidad (2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57) escala de sinceridad (L) con 9 ítems (6,12,18,24,30,36,42,48,54)

Es una prueba estructurada, también es de tipo verbal escrita y con preguntas de dos respuestas. Se utiliza la opción de elegir entre SI o No. Las preguntas no tienen un orden especial en el cuestionario. La administración es colectivamente (básicamente) El número de examinados, lo determina el examinador; quedando a su criterio la distancia entre sujeto como criterio principal para el manejo del grupo. No hay un tiempo específico establecido, aunque el tiempo medio es de 15 minutos. Se utiliza en el ámbito de la psicología clínica psicológica, asesoramiento psicológico o guía del alumno. Dentro de los datos normativos el objetivo es obtener estándares nacionales una vez probados en nuestro medio, es que actualmente se utiliza información de las normas de Inglaterra.

La calificación en cada encuesta se analiza con una clave única para hombres y mujeres, se evalúa las tres dimensiones (N-E-L). Si la respuesta coincide con la plantilla, se le asignará un punto (1) y si no coincide será cero (0). La sumatoria es por separado (N-E-L).

Sólo E y N serán llevadas a las coordenadas. Se considera que ambas tienen un máximo de 24, según se entiende que L tiene como máximo 4 para ser válida la evaluación.

Variable: Resiliencia

I. FICHA TÉCNICA

- ✓ **Nombre del cuestionario:** Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young.
- ✓ **Autores:** Gail M. Wagnild & Heather M. Young (1993)
- ✓ **Propósito:** Poder conocer el nivel de resiliencia de una persona se considera como un rasgo positivo de su personalidad positivo que facilita su capacidad de adaptación.
- ✓ **Áreas/Factores/Dimensiones:** Competencia personal y aceptación de uno mismo y de su vida
- ✓ **Dirigido a:** Adolescentes y adultos
- ✓ **Aspectos teóricos:** criterios de construcción

Wagnild y Young (1993) desarrollaron y evaluaron psicométricamente la Escala de Resiliencia (ER). Se ha descrito el desarrollo y la evaluación inicial de una escala de resiliencia con 25 ítems que exige que las personas señalen su grado de acuerdo o desacuerdo y está formada por dos factores, cada uno de los cuales representa una explicación teórica de resiliencia. Conforme a lo señalado por Pesce et al. (2004), es uno de los inventarios con aspectos positivos de la vida el que permite evaluar el nivel de adaptación psicosocial positiva. Cada elemento se califica en una escala de 7 puntos, que va de 1 ("en desacuerdo") a 7 ("sí"). Cada elemento está redactado de forma positiva y reflejan con precisión las afirmaciones de los autores de la prueba. Las posibles puntuaciones oscilan entre 25 y 175; cuanto mayor sea la puntuación, mayor será la resiliencia percibida.

3.7.3. Validación

Escala de Resiliencia (ER)

La validez concurrente está indicada por las correlaciones elevadas de ER con medidas establecidas del constructo asociadas con la resiliencia. De acuerdo con los criterios de Kaiser se identifican cinco factores. La validez del grado que refleja el instrumento se considera a priori ya que los investigadores seleccionaron los ítems teniendo en cuenta las definiciones de resiliencia, dos psicometristas y dos enfermeros. Las cosas tienen una connotación positiva. La validez concurrente se evidencia a través de asociaciones con medidas existentes de constructos vinculados a la resiliencia, tales como: para la depresión, $r = -0,36$, la satisfacción con la vida, $r = 0,59$; la moralidad, $r = 0,54$; la salud, $r = 0,50$; la autoestima, $r = 0,57$; y la percepción del estrés, $r = -0,67$.

Inventario de personalidad de Eysenck para adultos forma B

3.7.4. Confiabilidad

Escala de Resiliencia (ER)

Wagnild y Young encontraron una consistencia interna: Su confiabilidad se determinó mediante un coeficiente alfa de Cronbach de 0,89. El método test-retest: fue utilizado por sus autores para evaluar la confiabilidad en un estudio longitudinal realizado en mujeres embarazadas tanto antes como después del parto, logrando una correlación de 0,67-0,84.

Inventario de la personalidad de Eysenck para adultos forma B

El análisis de ítems del EPI fue realizado sobre un cuarto grupo de 100 sujetos, seleccionados al azar de dos colegios de Lima y entre estudiantes universitarios de ambos sexos. La técnica de análisis de ítems por diferencias entre grupos extremos arrojó resultados de confiabilidad y validez en relación con la contribución de los ítems al test general. Este análisis también fue revisado por Eysenck en Londres. Todos los ítems se conservaron con valores de $p < .01$ y $p < .05$ (Anicama, 2016)

Correlaciones positivas en adaptabilidad (salud física y mental y satisfacción con la vida) y correlaciones negativas en depresión justificaron simultáneamente la validez de la

escala. Específicamente, se determinó que hay validez concurrente con otras evaluaciones de adaptación, como la moral (correlación = 0,28), el grado de satisfacción con la vida (correlación = 0,30) y los niveles de depresión (correlación = -0,37). Las correlaciones oscilaron entre .67 y .84 ($p < .01$), lo que sugiere que la flexibilidad es estable en el tiempo. (Citado en Jaramillo, 2006).

La fiabilidad de esta prueba es superior a la del MPI, incluso después de varios meses. El EPI fue diseñado para proporcionar ciertas mejoras psicométricas deseadas sobre el MPI; por ejemplo, las medidas E y N fueron completamente diferentes en el EPI, mientras que en el IPM estuvieron altamente correlacionadas; su confiabilidad también fue ligeramente superior. Estos coeficientes de confiabilidad se obtuvieron en forma global, es decir la más conocida como el Alfa de Cronbach comparando las escalas correspondientes de los dos inventarios están tan estrechamente relacionadas que debe suponerse que miden dimensiones idénticas de personalidad. Todos los coeficientes oscilaron entre 0,71 y 0,86, Ibáñez (1997).

3.8. Procesamiento y análisis de datos

En la presente investigación se solicitó el permiso necesario a la directora de la Institución Educativa para realizar el ingreso, se les pidió a los docentes y auxiliares de educación firmar el consentimiento informado, de las cuales se les explicó el tema sobre la resiliencia y personalidad que enfrentan en el desarrollo de su ejercicio laboral, y sobre todo se les comentó que sus datos se encuentran en estricto secreto. De esta manera se aplicó los instrumentos como del Inventario de personalidad Eysenck Forma B - para adultos y la Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young.

Además, para el procesamiento de los datos se usó el software estadístico IBM SPSS, edición 26, que generó estadísticos descriptivos que fueron ubicados por tablas de frecuencia y porcentaje para su respectiva interpretación, así como también se generaron estadísticos inferenciales que por medio de la prueba de Kolmogórov-Smirnov se determinó que los datos

no tienden a una distribución normal, de esta manera se usó el Coeficiente de Correlación de Spearman que permitió encontrar la relación entre las variables.

3.9. Aspectos éticos

Esta investigación en curso se ejecutó teniendo en consideración los principios éticos establecidos por la APA que norman en la investigación científica, durante todo el proceso se mantuvo en completa confidencialidad de los docentes y auxiliares de nivel inicial de la institución educativa pública FAP, donde firmaron el consentimiento informado, en la cual se respetó los principios éticos, axiológicos y deontológicos, manteniendo de esta forma sus derechos fundamentales de bienestar, justicia, tal como lo establece el código de ética profesional del Psicólogo Peruano en su capítulo IX y X.

A su vez, se tomaron en cuenta los principios éticos establecidos en el código de ética de investigación de la Universidad Norbert Wiener donde se garantizó la autenticidad, asumiendo la responsabilidad administrativa y legal de ser la autora del estudio en investigación.

CAPÍTULO 4. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de resultados

Tabla 8

Nivel de la variable resiliencia

| | <i>F</i> | % |
|----------|----------|------|
| Muy bajo | 41 | 34.2 |
| Bajo | 34 | 28.3 |
| Promedio | 12 | 10.0 |
| Alto | 33 | 27.5 |
| Total | 120 | 100 |

En la tabla 8 se presenta la distribución del nivel de resiliencia en cuatro niveles de categorización: Muy bajo, bajo, promedio y alto. Se observa que el 34.2% de los participantes se encuentra en el nivel muy bajo, lo que indica una predominancia significativa en este grupo. El 28.3% de los participantes se sitúa en el nivel bajo, el 10.0% de los participantes se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 27.5% se clasifica en el nivel alto.

Tabla 9

Dimensión de extraversión de la variable personalidad

| | <i>F</i> | % |
|------------|----------|------|
| Introverso | 92 | 76.7 |
| Extroverso | 28 | 23.3 |
| Total | 120 | 100 |

Según lo observado en la tabla 9 se presenta la distribución del nivel de personalidad y su dimensión extraversión se considera un 76.7% de participantes introvertidos, y un 23.3% de extrovertidos.

Tabla 10*Dimensión de neuroticismo de la variable personalidad*

| | <i>F</i> | % |
|-----------|----------|-----|
| Estable | 72 | 60 |
| Inestable | 48 | 40 |
| Total | 120 | 100 |

Según la tabla 10 se presenta la dimensión neuroticismo de la variable personalidad, de las cuales 60% de los participantes son estables y un 40% son inestables.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 11*Análisis de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones*

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|---------------|--------------------|-----|-------|
| | Estadístico | G1 | Sig. |
| Confianza | 0.152 | 120 | 0.000 |
| Ecuanimidad | 0.234 | 120 | 0.000 |
| Perseverancia | 0.143 | 120 | 0.000 |
| Satisfacción | 0.158 | 120 | 0.000 |
| Sentirse bien | 0.164 | 120 | 0.000 |
| Resiliencia | 0.133 | 120 | 0.000 |
| Extroversión | 0.179 | 120 | 0.000 |
| Neuroticismo | 0.223 | 120 | 0.000 |

Según los datos presentados en la tabla 11, se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov ($n > 50$), utilizando la muestra la cual reveló que las variables resiliencia y personalidad al igual que sus dimensiones no siguen una distribución normal ($p < 0.005$). por ello, se empleó la estadística no paramétrica, específicamente la prueba de Spearman.

Hipótesis general de la investigación

Existe relación entre resiliencia y las dimensiones de personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

Hipótesis estadística

H1: Existe correlación significativa entre resiliencia y las dimensiones de personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024

Ho: No existe correlación significativa entre resiliencia y las dimensiones de personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024

Nivel de significancia $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $p \geq .05$ entonces no se rechaza la H1

Si $p < .05$ entonces se rechaza la H1

Resultado:

Tabla 12

Correlación entre resiliencia y dimensiones de la personalidad

| | | Resiliencia |
|--------------|-----------------------------|-------------|
| Neuroticismo | Coefficiente de correlación | -0.058 |
| | Sig. (bilateral) | 0.531 |
| | N | 120 |
| Extroversión | Coefficiente de correlación | -0.148 |
| | Sig. (bilateral) | 0.107 |
| | N | 120 |

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se observa que no existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de la personalidad, como el neuroticismo ($\rho = -0.058$; $p = 0.531 > 0.05$) y la dimensión extroversión ($\rho = -0.148$; $p = 0.107 > 0.05$).

Hipótesis específicas

1. Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

Hipótesis estadística

H1 Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

Ho No existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

Nivel de significancia $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $p \geq .05$ entonces no se rechaza la Ho

Si $p < .05$ entonces se rechaza la Ho

Resultado:

Tabla 13

Correlación de las dimensiones de resiliencia y la dimensión extraversión

| | | Extraversión |
|---------------|-----------------------------|--------------|
| Confianza | Coefficiente de correlación | -0.098 |
| | Sig. (bilateral) | 0.286 |
| | N | 120 |
| Ecuanimidad | Coefficiente de correlación | -0.130 |
| | Sig. (bilateral) | 0.158 |
| | N | 120 |
| Perseverancia | Coefficiente de correlación | -0.158 |
| | Sig. (bilateral) | 0.084 |
| | N | 120 |
| Satisfacción | Coefficiente de correlación | -0.142 |
| | Sig. (bilateral) | 0.122 |
| | N | 120 |
| Sentirse bien | Coefficiente de correlación | -0.134 |
| | Sig. (bilateral) | 0.144 |
| | N | 120 |

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se observa que no existe relación entre la dimensión la confianza ($\rho = -0.098$; $p = 0.286 > 0.05$), dimensión ecuanimidad ($\rho = -0.130$; $p = 0.158 > 0.05$), dimensión perseverancia ($\rho = -0.158$; $p = 0.084 > 0.05$), dimensión satisfacción ($\rho = -0.142$; $p = 0.122 > 0.05$), dimensión sentirse bien ($\rho = -0.134$; $p = 0.144 > 0.05$) con la dimensión extraversión.

2. Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

Hipótesis estadística

H1 Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

H0 No existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024.

Nivel de significancia $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $p \geq .05$ entonces no se rechaza la H0

Si $p < .05$ entonces se rechaza la H0

Resultado

Tabla 14*Correlación de las dimensiones de resiliencia y la dimensión neuroticismo*

| | | Neuroticismo |
|---------------|-----------------------------|--------------|
| Confianza | Coefficiente de correlación | 0.011 |
| | Sig. (bilateral) | 0.905 |
| | N | 120 |
| Ecuanimidad | Coefficiente de correlación | -,217* |
| | Sig. (bilateral) | 0.017 |
| | N | 120 |
| Perseverancia | Coefficiente de correlación | -0.074 |
| | Sig. (bilateral) | 0.423 |
| | N | 120 |
| Satisfacción | Coefficiente de correlación | -0.013 |
| | Sig. (bilateral) | 0.886 |
| | N | 120 |
| Sentirse Bien | Coefficiente de correlación | -0.159 |
| | Sig. (bilateral) | 0.083 |
| | N | 120 |

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14 se muestra que no existe relación entre la dimensión confianza ($\rho = 0.011$; $p = 0.905 > 0.05$), dimensión ecuanimidad ($\rho = -0.217$; $p = 0.017 > 0.05$), dimensión perseverancia ($\rho = -0.074$; $p = 0.423 > 0.05$), dimensión satisfacción ($\rho = -0.013$; $p = 0.886 > 0.05$), dimensión sentirse bien ($\rho = -0.159$; $p = 0.083 > 0.05$) con la dimensión neuroticismo.

1.3. Discusión de resultados

El presente estudio se centra en establecer la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de una institución educativa pública FAP en Lima, 2024. Se parte del concepto de resiliencia como un atributo personal que favorece la adaptabilidad, al mitigar los efectos adversos del estrés. Esta capacidad implica fortaleza emocional, valentía y flexibilidad frente a situaciones difíciles (Wagnild y Young, 1993). Desde otra perspectiva, el modelo propuesto por Eysenck y Eysenck (1987, citados por Saavedra) define la personalidad como una estructura dinámica y activa, organizada de manera que permite manifestar el temperamento y la firmeza del individuo, elementos que determinan su modo particular de adaptación al entorno.

Asimismo, dado que la educación cumple un rol fundamental como agente socializador en la formación y desarrollo de las personas en la etapa inicial de la vida, su impacto es aún más significativo. Durante los primeros años, el cerebro infantil es especialmente receptivo a los estímulos del entorno, por lo que las experiencias tempranas desempeñan un papel determinante en el desarrollo socioemocional y cognitivo de los niños.

Tras completar el análisis estadístico, resulta fundamental comparar los hallazgos obtenidos con los resultados de la investigación, los cuales fueron alcanzados a través de la recolección de datos sociodemográficos y la aplicación de dos pruebas psicológicas. La muestra estuvo conformada por 120 docentes y auxiliares de una institución educativa pública, siendo el 100% de los participantes de sexo femenino.

En este sentido, al responder el objetivo general se obtuvo que no existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de la personalidad, como el neuroticismo ($\rho = -0.058$; $p = 0.531 > 0.05$) y la dimensión extroversión ($\rho = -0.148$; $p = 0.107 > 0.05$).

Estos resultados coinciden con el trabajo de Claros (2022), quien no se ha descubierto una correlación estadísticamente significativa entre la resiliencia y el plan de vida ($p = 0.000 <$

0.05). Sin embargo, no coinciden con el trabajo de Estrada et al. (2020), quienes descubrieron que existe una relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia guardan una relación directa y significativa, donde se obtuvo un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0.702, con un p-valor por debajo del nivel de significancia ($p = 0.000 < 0.05$).

Respecto al objetivo específico 1: Identificar el nivel de resiliencia en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. Se encontró que el 34.2% de los participantes se encuentra en el nivel muy bajo, lo que indica una predominancia significativa en este grupo. El 28.3% de los participantes se sitúa en el nivel bajo, el 10% de los participantes se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 27.5% se clasifica en el nivel alto.

Estos resultados no coinciden con el estudio Claros (2022), quien muestra que el 71.3% de las personas encuestadas presentan una resiliencia considerable.

Mientras que el objetivo específico 2: Identificar la dimensión de la personalidad predominante en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. Se obtiene que la dimensión extraversión predominan los participantes introvertidos (76.7%) que los participantes extrovertidos (23.3%), mientras que en la dimensión neuroticismo predominan los participantes estables (60%) que los participantes inestables (40%).

Estos resultados coinciden con el estudio de Martínez et al. (2021) Al determinar que hay una alta probabilidad en el enfoque de enseñanza del maestro, se considera como factor fundamental un rasgo de personalidad que es influenciado por su experiencia y está relacionado con el entorno educativo en el que se desempeña.

En cuanto al objetivo específico 3: Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. Se encontró la no existencia de una relación significativa

entre la dimensión la confianza ($\rho=-0.098$; $p=0.286>0.05$), dimensión ecuanimidad ($\rho=-0.130$; $p=0.158>0.05$), dimensión perseverancia ($\rho=-0.158$; $p=0.084>0.05$), dimensión satisfacción ($\rho=-0.142$; $p=0.122>0.05$), dimensión sentirse bien ($\rho=-0.134$; $p=0.144>0.05$) con la dimensión extraversión.

Estos resultados no coinciden con el trabajo de Martínez et al. (2021), quienes indican que las relaciones entre el estilo “experto” y los rasgos de personalidad extraversión ($p<.001$, $R^2=0.393$), así como entre el estilo “facilitador” y los rasgos extraversión ($p<.001$, $R^2=0.490$).

Finalmente, el objetivo específico 4: Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. En este sentido se tiene que no existe relación entre la dimensión confianza ($\rho=0.011$; $p=0.905>0.05$), dimensión ecuanimidad ($\rho=-0.217$; $p=0.017>0.05$), dimensión perseverancia ($\rho=-0.074$; $p=0.423>0.05$), dimensión satisfacción ($\rho=-0.013$; $p=0.886>0.05$), dimensión sentirse bien ($\rho=-0.159$; $p=0.083>0.05$) con la dimensión neuroticismo.

Estos resultados no muestran coincidencia con el estudio de Rodríguez et al. (2022), quien obtuvieron que la estabilidad emocional es excelente, con una media de 58.10, siendo más alta entre las mujeres, con una diferencia significativa de un p valor de 0.003. A su vez, no coincide con el estudio de Rivadeneira et al. (2023). Las correlaciones mostraron que las competencias emocionales tienen una correlación positiva con los niveles de resiliencia (0.641), en cambio los niveles de estrés tienen una correlación negativa con la resiliencia (-0.515). La correlación entre el entorno educativo y la resiliencia es negativa, pero no es significativa (-0.127)

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: No existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de la personalidad, como el neuroticismo ($\rho = -0.058$; $p = 0.531 > 0.05$) y la dimensión extroversión ($\rho = -0.148$; $p = 0.107 > 0.05$).

Segunda: El nivel de resiliencia de los docentes y auxiliares es muy bajo con 34.2%, lo que indica una predominancia significativa en este grupo. Mientras que algunos participantes se sitúan en el nivel bajo con 28.3%, otros en el nivel promedio con 10% y de nivel alto con 27.5%.

Tercera: En la dimensión extraversión que más predomina son aquellos participantes introvertidos con (76.7%) que los participantes extrovertidos (23.3%), mientras que en la dimensión neuroticismo que más predomina son los participantes estables (60%) que los participantes inestables (40%).

Cuarta: No existe relación significativa entre la dimensión la confianza ($\rho = -0.098$; $p = 0.286 > 0.05$), dimensión ecuanimidad ($\rho = -0.130$; $p = 0.158 > 0.05$), dimensión perseverancia ($\rho = -0.158$; $p = 0.084 > 0.05$), dimensión satisfacción ($\rho = -0.142$; $p = 0.122 > 0.05$), dimensión sentirse bien ($\rho = -0.134$; $p = 0.144 > 0.05$) con la dimensión extraversión.

Quinta: No existe relación significativa entre la dimensión confianza ($\rho = 0.011$; $p = 0.905 > 0.05$), dimensión ecuanimidad ($\rho = -0.217$; $p = 0.017 > 0.05$), dimensión perseverancia ($\rho = -0.074$; $p = 0.423 > 0.05$), dimensión satisfacción ($\rho = -0.013$; $p = 0.886 > 0.05$), dimensión sentirse bien ($\rho = -0.159$; $p = 0.083 > 0.05$) con la dimensión neuroticismo.

5.2. Recomendaciones

1. Se sugiere promover programas de entrenamiento de resiliencia y estrategias para mejorar su personalidad en sus habilidades blandas para mejorar el potencial interno al personal docente y auxiliares de la institución educativa pública FAP, aunque no parece haber una relación directa entre las variables en estudio, se recomienda ofrecer recursos que ayuden a lidiar con las dificultades que está pasando el personal.
2. Se recomienda generar actividades sociales para incrementar la resiliencia en los docentes y auxiliares para mantenerlos activos permitiendo combinar los beneficios de la actividad cognitiva con los que nos aportan las relaciones sociales. como talleres.
3. En cada institución educativa promover la implementación de talleres vivenciales con el personal a cargo de niños de nivel inicial, como talleres culturales, actividades de dinámica en grupo, también se puede organizar grupos de discusión en las actividades que fomenten la reflexión y el pensamiento crítico sobre situaciones desafiantes, para apoyar con medidas prácticas el bienestar socioemocional los docentes y a auxiliares de la institución pública FAP.
4. Se debe de programar para poder elevar y motivar la resiliencia en nuestras docentes y auxiliares, se debe fomentar la participación en actividades que desafíen su zona de confort, ser miembro voluntario de una entidad lúdica, cultural o deportiva, entrenamiento de tolerancia, brindar apoyo social y psicológico al personal de la institución educativa pública FAP.

REFERENCIAS

- Adauto, H. (2020). *Inteligencia emocional y estrés laboral en docentes del nivel primario en el distrito de Chilca – Huancayo en tiempos de pandemia por el Covid – 19-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10485/2/IV_FHU_501_TE_Adauto_Moscoso_2021.pdf
- Álvarez, L., & Gayou, J. (2013). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y Metodología*. Paidós.
<http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/como-hacer-investigacion-cualitativa.pdf>
- Avendaño, T. (2021). *Rasgos de la personalidad en adolescentes de un proyecto social de puente Piedra – Lima 2020 – 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9601/Avenda%c3%b1o%20Gamarra%20Te%c3%b3fila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Azuero, A. (2018). Significatividad metodológica en el desarrollo de proyecto de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 110-127.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062667>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3era ed.). Editorial Pearson Educación. Colombia.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Carmen, L. (2020). *Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la COVID-19- Tumbes 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2485/TESIS%20-%20CARMEN%20CORDOVA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Caiza, C. (2022). *Resiliencia en niñas y niños venezolanos de 7 a 12 años en situación de movilidad humana a la ciudad de Quito*. [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/26271/1/UCE-FCP-CPIPR-CAIZA%20CYNTHIA.pdf>

Castro, D., Castro V., Taipe, F., & Castro S. (2021). Estrés y resiliencia en el contexto del COVID-19, en estudiantes de educación secundaria. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(3), 1-20.

<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i3.20893>

Cazalla, N., & Molero, D (2016). Inteligencia emocional percibida, disposición al optimismo, pesimismo, satisfacción vital y personalidad de docentes en su formación inicial. *Revista de investigación Educativa*, 34 (1), 241-258.

<https://revistas.um.es/rie/article/view/220701/187111>

Céspedes, E. (2022). *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del Cantón San Pedro de Pelileo*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/32639/1/TESIS%20EDISON%20C%3%89SPEDES.pdf>

Cumpa, R., & Yarlaqué, K. (2022). *Resiliencia y ansiedad en docentes de instituciones educativas de la región Lambayeque, en tiempos de COVID-19*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10521/Cumpa_Ayasta_Roc%3%ADo_Karina%20y%20Yarlaqu%C3%A9_S%C3%A1nchez_Karen_Luce_ro.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Claros, M. (2022). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes de una institución educativa*

- en el distrito de El Tambo – Huancayo* [Tesis de pregrado, Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12428/2/IV_FHU_501_TE_Claros_Astete_2022.pdf
- Cruz, C. (2012). *Resiliencia en docentes de educación inicial de Instituciones Públicas del Callao y Ventanilla*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/89217757-506e-45bf-99fc-8f685f9024df/content>
- Díaz, C., & Barra, E. (2017). Resiliencia y Satisfacción laboral en profesores de colegios municipales y particulares subvencionados de la comuna de Machalí. *Estudios Pedagógicos* 43 (1), 75-86.
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v43n1/art05.pdf>
- Duane, P., & Sydney, E. (2009) *Teorías de la Personalidad* (9na ed.). Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Schultz_Teorias_de_la_Personalidad.pdf
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 56-68.
<https://doi.org/10.17162/au.v10i4.491>
- Espinoza, M., & Matamala, A. (2012) *Resiliencia: una mirada sistémica. Construcción y Validación Preliminar del Test*. [Tesis de titulación, Universidad del Bío Bío. Chillan]. Repositorio Institucional – Universidad del Bío Bio. Red de Bibliotecas Chile.
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%2C%20Maria%20Aurora.pdf>
- Fernández, A., & Rodríguez, B. (2001). *La práctica de la psicoterapia. la construcción de narrativas terapéuticas*. (2da ed.). Editorial desclée de Brouwer.

<https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433015600.pdf>

Garcés, D. (2020). *Ansiedad y resiliencia en docentes de la universidad Santo Tomas Sede Villavicencio*. [Tesis de pregrado, Universidad Santo Tomas Sede Villavicencio].

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/31167/2020antonioflechas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gianell, A. (1995). *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la ciencia*.

https://www.academia.edu/31138296/Gianella_Alicia_Int_A_la_Epistemologia_y_a_la_Metodologia_de_la_Cs_Cap_1

Gómez, A., Pires, C., & Alejandra, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. *Tendencias pedagógicas*, 28, 167-180.

<https://doi.org/10.15366/tp2016.28.012>

Goset, J., & Navarrete, G. (2016). Variables de personalidad y competencias docentes. Universidad Andrés Bello. Facultad de Odontología. Chile. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(1), 51-66.

<https://rieoei.org/historico/documentos/7690.pdf>

Guerra, J. (2013). Construcción, validez y confiabilidad de Resiliencia Docente. Artículo de investigación.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/7/121>

Hernández, O. (2021). An Approach to the Different Types of Nonprobabilistic Sampling. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3.

<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed.)*. McGRAW-HILL/INTERNAMERICANA EDITORES. S.A.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrera, D. Mendoza, G., & Guillen, L. (2014). *Resiliencia: Fortalecimiento de la dimensión Personal Social en la Educación Inicial*. [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto De Dios - Uniminuto].

https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/4439/1/TPED_AguirreVargasLinaPaola_2016.pdf

López, A., García, L., & Cardona, L. (2012). *Relación entre el estilo de personalidad de los docentes de preescolar y la relación docente – estudiante*. [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Lasallista].

<https://repository.unilasallista.edu.co/server/api/core/bitstreams/26555cfe-9cbf-441e-ac6b-e7347483559c/content>

Losada, A., & Latour, M. (2012). Resiliencia. Conceptualización e investigaciones en Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(2), 84-97.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333127382004>

Llobet, V. (2006). *La promoción de resiliencia con niños y adolescentes. Entre la vulnerabilidad y la exclusión. Herramientas para la transformación*.

<https://www.aacademica.org/valeria.llobet/33>

Martínez, A., Martínez, L., & Rodríguez, P. (2021). *Relación entre rasgos de personalidad y estilos de enseñanza de docentes de instituciones públicas y privadas de Manizales*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Manizales].

https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/3455/1/Relacion_rasgos_personalidad_estilos_ensenanza_docentes_instituciones_publicas_privadas_Manizales.pdf

Maldonado, E., & Paucar E. (2020). *Estrés académico y resiliencia en estudiantes de la facultad de educación de una universidad de Huancayo*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes].

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2222/TESIS%20FINA>

[L.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Mercado, S. (2018). *Nivel de resiliencia y tipo de personalidad en estudiantes del programa beca 18 de una Universidad Privada de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejos].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6056/2/IV_FHU_501_T_E_Mercado_Rodriguez_2019.pdf

Moreno, J., Escobar, A., Vera, A., Bertrán, D., & Castañeda, I. (2009). Asociación entre ansiedad y rendimiento académico en un grupo de escolares. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 109-130.

<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531004.pdf>

Rivadeneira, J., Suarez, X., & Rojas, B. (2023). Resiliencia en educación inicial. Un estudio con educadoras en contextos vulnerables. *Comunicaciones orales*, 301-304.

<https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/163569/300Resiliencia%20en%20educaci%C3%B3n%20inicial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Robles, S. (2018). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes víctimas de bullying en instituciones educativas de alto selva alegre*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c353a48a-7a4b-49a0-a80a-63eefe05a71d/content>

Rodríguez, M., Carrera, E., & Quispe, L. (2022) Estudio correlacional de estrés laboral y las dimensiones de personalidad en docentes ecuatorianos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 392-404.

<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/98/80>

Rodríguez, M., Pereyra, M., & Gil, E. (2009). Propiedades Psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa*, 9,

72 – 82.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/download/465/434/0>

Rodríguez, M. (2019). *Tipos temperamentales de personalidad y la ansiedad de rasgo en docentes de la IE N° 0049 “M:M:F:E:L” Moyobamba*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43405/Rodr%c3%adguez_LMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, S. (2020). *Dimensiones de personalidad y su relación con la toma de decisiones en el personal piloto de una institución Armada, Iquitos*. [Tesis de pregrado, Universidad Científica del Perú].

<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1802/STEFANY%20MARICIEL%20RODR%c3%8dGUEZ%20VALLES%20Y%20JULIA%20ANDREA%20ARGUMEDO%20VALENCIA%20%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Román, F., Forés, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúel, A., Ordhei, D., Calle, L., Poenitz, V., Correa, K., Torresi, S., Barceló, E., Conejo, M., Allegri, R., & Ponnet, V. (2020). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *JONED. Journal of Neuroeducation*, 1(1), 76-87. doi: 10.1344/joned.v1i1.31727

<https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/view/31727/31846>

Rojo, M. (2021). *Resiliencia entre Inteligencia Emocional, Resiliencia y Estrategias para el Manejo de los Conflictos en un Instituto de Enseñanza Secundaria*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia].

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/113086/1/Tesis%20Doctoral%20-%20Mar%20Isabel%20Rojo%20Guillam%20.pdf>

Saldarriaga, O., Ledesma, M., Malpartida, J. & Diaz, J. (2021). Resiliencia docente en las

escuelas públicas e Lima Metropolitana – Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28 (1), 261-274.

<https://www.redalyc.org/journal/280/28069961019/html/>

Salgado, A. (2005) Método e investigaciones para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *LIBERABIT*, 11, 41-48.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>

Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., Oliván, M., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G., & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 1-21. <https://doi.org/10.33670/18181023.v11i02.63>

<https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63/60>

Segovia, S., Fuster, D., & Ocaña, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 411-436.

<https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269020/html/>

Segura, M. (2021). *Resiliencia y Rasgo de Personalidad en docentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana en Contexto de Pandemia COVID- 19*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes].

[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3404/TESIS%20FINA L.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3404/TESIS%20FINA%20L.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tacca, D., & Tacca, H (2019). Factores de riesgo psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323-353.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/304/734>

Tintaya, P. (2019). Psicología y Personalidad. *Revista de Psicología*, (21), 115-134.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100009

Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, 11(1), 7-23.

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17514747002.pdf>

Varga, Z. (2009). La Investigación Aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Universidad de Costa Rica San José. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Vicente, I., & Gabari, I. (2019). Burnout y Factores de Resiliencia en Docentes de Educación Secundaria. *RISE –International Journal of Sociology of Education*, 8(2), 127-152.

<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rise/article/view/3987/2753>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 3. Validez de instrumentos

Anexo 4. Confiabilidad de instrumentos

Anexo 5. Aprobación del comité de ética

Anexo 6. Formato de consentimiento informado

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

Anexo 8. Informe del asesor de Turnitin

Anexo 1. Matriz de consistencia

Resiliencia y dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares de nivel inicial de la Institución educativa Pública FAP Lima 2024

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología |
|--|--|---|---|--|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variable 1: | Tipo de investigación: Cuantitativa |
| ¿Cuál es la relación entre resiliencia y las dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024? | Establecer la relación entre resiliencia y las dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | Existe relación entre resiliencia y las dimensiones de la personalidad en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | Resiliencia | Nivel de Investigación. Descriptivo - Correlacional. |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Dimensiones | Diseño No experimental |
| P.E.1 ¿Cuál será el nivel de resiliencia en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024? | O.E.1 Identificar el nivel de resiliencia en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | H.E.1 El nivel de resiliencia medio es el que caracteriza a los docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | D.1: Satisfacción personal D.2: Ecuanimidad D3. Sentirse bien solo. D4 Confianza en sí mismo. D5 Perseverancia. | Corte Transversal Población 120 Muestra 120 Muestreo Censal Técnicas e Instrumentos |
| P.E.2 ¿Cuál será la dimensión de la personalidad predominante en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024? | O.E.2 Identificar la dimensión de la personalidad predominante en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | H.E.2 La dimensión extraversión es la que predomina en los docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | Variable 2: Personalidad. Dimensiones D1 Extraversión. D2. Neuroticismo. | Instrumentos: Escala de Resiliencia de Wagnild e Young (1993) Inventario de Personalidad Eysenck forma B adultos Métodos de análisis de datos se procesará con Jamovi se evaluará la normalidad de la muestra para determinar la prueba estadística con prueba de Kolmogorov S. |
| P.E.3 ¿Cuál será la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024? | O.E.3 Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | H.E.3 Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión extraversión en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | | |
| P.E.4 ¿Cuál será la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024? | O.E.4 Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | H.E.4 Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia y la dimensión neuroticismo en docentes y auxiliares del nivel inicial de la institución educativa pública FAP – Lima 2024. | | |

Anexo 2. Instrumentos

INSTRUMENTO

ESCALA DE RESILIENCIA de Wagnild y Young (1993)

Adaptación al español Novella (2002)

I. DATOS PERSONALES.

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

ESTADO CIVIL.

PROFESIÓN:

GRADO DE ESTUDIO:

TIEMPO DE SERVICIO:

FECHA:

| Instrucciones: A continuación se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a) | Totalmente de acuerdo | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo, Ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|--|------------------------------|-----------------------|-------------------|--|----------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Cuando planeo algo lo realizo | | | | | | | |
| Generalmente me las arreglo de una manera u otra | | | | | | | |
| Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas | | | | | | | |
| Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas | | | | | | | |
| Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo | | | | | | | |
| Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo | | | | | | | |
| Usualmente veo las cosas a largo plazo | | | | | | | |
| Soy amigo(a) de mí mismo(a) | | | | | | | |
| Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo | | | | | | | |
| 10 Soy decidido(a) | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 11 | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo | | | | | | | |
| 12 | Tomo las cosas uno por uno | | | | | | | |
| 13 | Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente | | | | | | | |
| 14 | Tengo auto disciplina | | | | | | | |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas | | | | | | | |
| 16 | Por lo general encuentro algo de que reírme | | | | | | | |
| 17 | El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | | | | | | | |
| 18 | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar | | | | | | | |
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras | | | | | | | |
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera | | | | | | | |
| 21 | Mi vida tiene significado | | | | | | | |
| 22 | No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada | | | | | | | |
| 23 | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida | | | | | | | |
| 24 | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer | | | | | | | |
| 25 | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado | | | | | | | |

POR FAVOR ASEGURESE QUE HAYA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK
FORMA B – PARA ADULTOS

I. DATOS PERSONALES.

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

ESTADO CIVIL.

PROFESIÓN:

GRADO DE ESTUDIO:

TIEMPO DE SERVICIO:

FECHA:

| INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK | | | |
|---|--|--|--|
| FORMATO B | | | |
| CUESTIONARIO | | | |
| INSTRUCCIONES | | | |
| Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un “SI” o con una “NO” según sea su caso. | | | |
| Trate de decir “SI” o “NO” representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna “SI” o “NO” de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado. | | | |
| El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta. | | | |
| Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones “correctas” ni “incorrectas” y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino | | | |

| N° | | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | | |
| 2 | ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué? | | |
| 3 | ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla? | | |
| 4 | ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real? | | |
| 5 | ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | | |

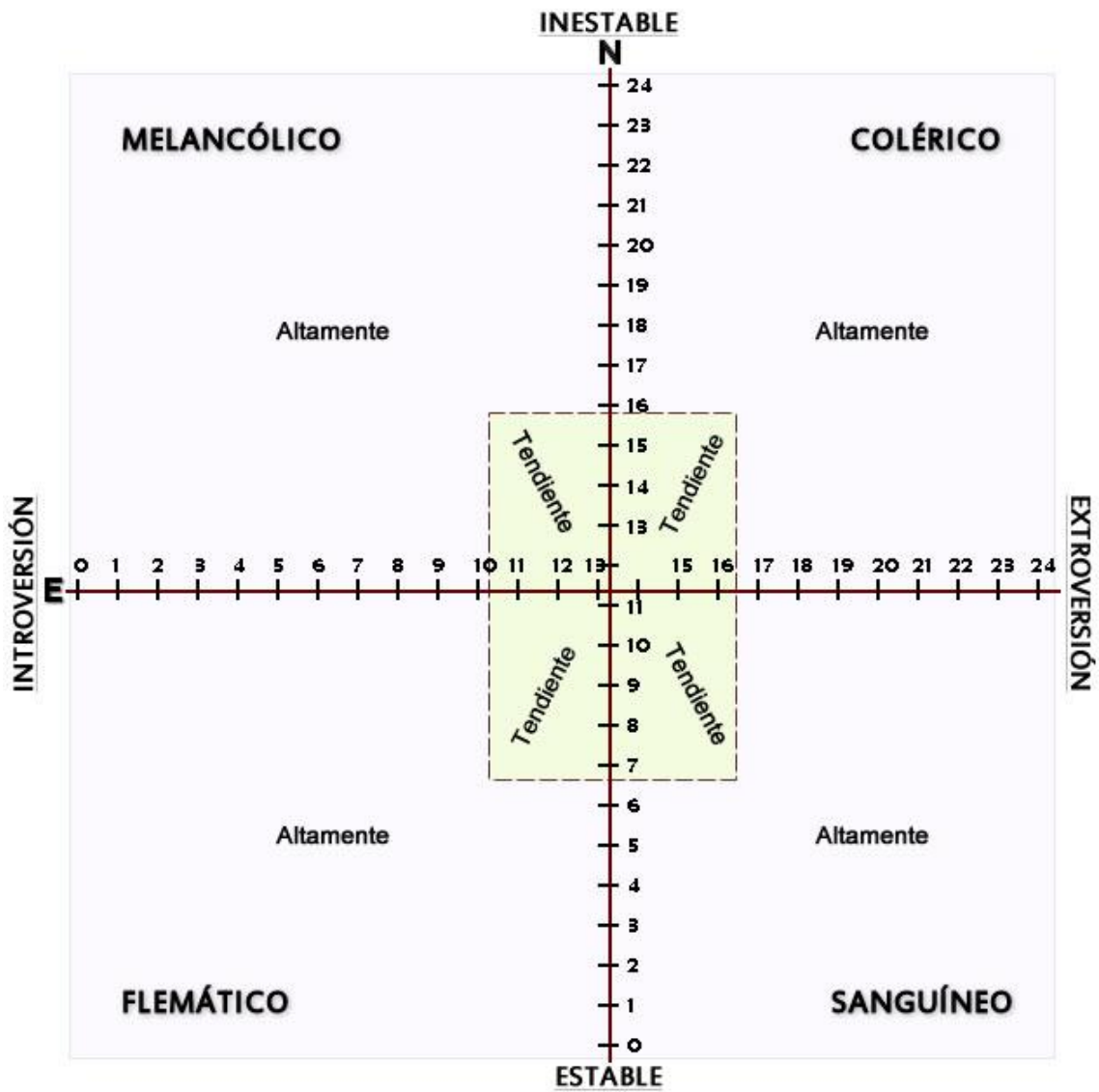
| | | | |
|----|---|--|--|
| 6 | ¿Cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar? | | |
| 7 | ¿Se enfada o molesta a menudo? | | |
| 8 | ¿Cuándo lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas? | | |
| 9 | ¿Es usted triste, melancólico (a)? | | |
| 10 | ¿Le gusta mezclarse con la gente? | | |
| 11 | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | | |
| 12 | ¿Se pone a veces malhumorado (a)? | | |
| 13 | ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte? | | |
| 14 | ¿Se decide a menudo demasiado tarde? | | |
| 15 | ¿Le gusta trabajar solo (a)? | | |
| 16 | ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | | |
| 17 | ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial? | | |
| 18 | ¿Se ríe a menudo de chistes groseros? | | |
| 19 | ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado? | | |
| 20 | ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | | |
| 21 | ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo? | | |
| 22 | ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | | |
| 23 | ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | | |
| 24 | ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | | |
| 25 | ¿Le gusta las bromas? | | |
| 26 | ¿Piensa a menudo en su pasado? | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 27 | ¿Le gusta mucho la buena comida? | | |
| 28 | ¿Cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello? | | |
| 29 | ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa? | | |
| 30 | ¿Alardea (se jacta) un poco a veces? | | |
| 31 | ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | | |
| 32 | ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida? | | |
| 33 | ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla? | | |
| 34 | ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | | |
| 35 | ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)? | | |
| 36 | ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído? | | |
| 37 | ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello? | | |
| 38 | ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | | |
| 39 | ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas? | | |
| 40 | ¿Sufre de los nervios? | | |
| 41 | ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas? | | |
| 42 | ¿Deja algunas veces para mañana? ¿Lo que debería hacer hoy día? | | |
| 43 | ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? | | |
| 44 | ¿Cuándo hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | | |
| 45 | ¿Sufre fuertes dolores de cabeza? | | |
| 46 | ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por si solas y que terminarán bien de algún modo? | | |
| 47 | ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | | |
| 48 | ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 49 | ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | | |
| 50 | ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa? | | |
| 51 | ¿Se mantiene usualmente hénrico(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos? | | |
| 52 | ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar? | | |
| 53 | ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | | |
| 54 | ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego? | | |
| 55 | ¿Se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores? | | |
| 56 | ¿Cuándo todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar? | | |
| 57 | ¿Siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante? | | |

POR FAVOR ASEGURESE QUE HAYÁ CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS

TABLA DE CLASIFICACIÓN DE EYSENCK



$E = \{ \bar{X} = 13.24, D.S. = 3.10 \{ 10.14 - 16.34 \} \}$

$N = \{ \bar{X} = 11.34, D.S. = 4.44 \{ 6.90 - 15.78 \} \}$

$L = \{ \text{Individual : 4, grupal : 3.80} \}$

Anexo 3. Validez de instrumentos

VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMA B – PARA ADULTOS

| <u>Dimensiones</u> | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSION 1 “E” Introversión - | | | | | | | |
| 1. | ¿le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | X | | X | | X | | |
| 3. | ¿tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla? | X | | X | | X | | |
| 5. | ¿permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | X | | X | | X | | |
| 8. | cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las | X | | X | | X | | |
| 10. | ¿le gusta mezclarse con la gente? | X | | X | | X | | |
| 13. | ¿se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena | X | | X | | X | | |
| 15. | ¿le gusta trabajar solo (a)? | X | | X | | X | | |
| 17. | ¿es por lo contrario animado(a) y jovial? | X | | X | | X | | |
| 20. | ¿se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | X | | X | | X | | |
| 22. | ¿puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | X | | X | | X | | |
| 25. | ¿le gusta las bromas? | X | | X | | X | | |
| 27. | ¿le gusta mucho la buena comida? | X | | X | | X | | |
| 29. | ¿le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa? | X | | X | | X | | |
| 32. | ¿le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida? | X | | X | | X | | |
| 34. | ¿le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | X | | X | | X | | |
| 37. | ¿hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra | X | | X | | X | | |
| 39. | ¿es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no | X | | X | | X | | |
| 41. | ¿le gustaría más planear cosas, que hacer | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 44. | cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | X | | X | | X | | |
| 46. | ¿siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien | X | | X | | X | | |
| 49. | ¿dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | X | | X | | X | | |
| 51. | ¿se mantiene usualmente hético(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos? | X | | X | | X | | |
| 53. | ¿le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | X | | X | | X | | |
| 56. | cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 “N” Estabilidad – | | | | | | | | |
| 2. | ¿tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero | X | | X | | X | | |
| 4. | ¿se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real? | X | | X | | X | | |
| 7. | ¿se enfada o molesta a menudo? | X | | X | | X | | |
| 9. | ¿es usted triste, melancólico (a)? | X | | X | | X | | |
| 11. | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | X | | X | | X | | |
| 14. | ¿se decide a menudo demasiado tarde? | X | | X | | X | | |
| 16. | ¿se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | X | | X | | X | | |
| 19. | ¿se siente a menudo hastiado(a), harto, | X | | X | | X | | |
| 21. | ¿se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo? | X | | X | | X | | |
| 23. | ¿se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | X | | X | | X | | |
| 26. | ¿piensa a menudo en su pasado? | X | | X | | X | | |
| 28. | cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello? | X | | X | | X | | |
| 31. | ¿es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | X | | X | | X | | |
| 33. | ¿se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante | X | | X | | X | | |
| 35. | ¿tiene a menudo mareos (vértigos)? | X | | X | | X | | |
| 38. | ¿le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | X | | X | | X | | |
| 40. | ¿sufre de los nervios? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|------|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 43. | ¿se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? | X | | X | | X | | |
| 45. | ¿sufre fuertes dolores de cabeza? | X | | X | | X | | |
| 47. | ¿le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | X | | X | | X | | |
| 50. | ¿se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia | X | | X | | X | | |
| 52. | ¿se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar? | X | | X | | X | | |
| 55. | ¿se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) | X | | X | | X | | |
| 57. | ¿siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante? | X | | X | | X | | |
| | Escala de mentiras (L) | | | | | | | |
| 6. | ¿cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin | X | | X | | X | | |
| 12. | ¿se pone a veces malhumorado (a)? | X | | X | | X | | |
| 18. | ¿se ríe a menudo de chistes groseros? | X | | X | | X | | |
| 24. | ¿está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | X | | X | | X | | |
| 30. | ¿alardea (se jacta) un poco a veces? | X | | X | | X | | |
| 36. | ¿contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla | X | | X | | X | | |
| 42. | ¿deja algunas veces para mañana. ¿Lo que debería hacer hoy día? | X | | X | | X | | |
| 48. | ¿ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | X | | X | | X | | |
| 54.. | ¿se le hace más fácil ganar que perder un juego? | X | | X | | X | | |

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: . Desirée A. Salazar Ramírez

DNI: 09275582

Especialidad del validador: Psicóloga clínica

Fecha 17 de noviembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Lic. Ps. Desirée Salazar Ramírez
C. Ps. P N° 4037

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO
DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMA B – PARA ADULTOS**

| <u>Dimensiones</u> | | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | Sugerencias |
|---------------------------|--|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSION 1 “E” Introversión - | | | | | | | |
| 1. | ¿le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | X | | X | | X | | |
| 3. | ¿tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla? | X | | X | | X | | |
| 5. | ¿permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | X | | X | | X | | |
| 8. | cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas? | X | | X | | X | | |
| 10. | ¿le gusta mezclarse con la gente? | X | | X | | X | | |
| 13. | ¿se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado | X | | X | | X | | |
| 15. | ¿le gusta trabajar solo (a)? | X | | X | | X | | |
| 17.. | ¿es por lo contrario animado(a) y jovial? | X | | X | | X | | |
| 20. | ¿se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | X | | X | | X | | |
| 22. | ¿puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | X | | X | | X | | |
| 25. | ¿le gusta las bromas? | X | | X | | X | | |
| 27. | ¿le gusta mucho la buena comida? | X | | X | | X | | |
| 29. | ¿le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa? | X | | X | | X | | |
| 32. | ¿le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida? | X | | X | | X | | |
| 34. | ¿le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | X | | X | | X | | |
| 37. | ¿hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello? | X | | X | | X | | |
| 39. | ¿es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas | X | | X | | X | | |
| 41. | ¿le gustaría más planear cosas, que hacer | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|--|--|--|
| 44. | cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | X | X | X | | | |
| 46. | ¿siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran | X | X | X | | | |
| 49. | ¿dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | X | X | X | | | |
| 51. | ¿se mantiene usualmente hérnico(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy | X | X | X | | | |
| 53. | ¿le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | X | X | X | | | |
| 56. | cuando todas las posibilidades están contra usted, | X | X | X | | | |
| | DIMENSIÓN 2 “N” Estabilidad – | | | | | | |
| 2. | ¿tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, | X | X | X | | | |
| 4. | ¿se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real? | X | X | X | | | |
| 7. | ¿se enfada o molesta a menudo? | X | X | X | | | |
| 9. | ¿es usted triste, melancólico (a)? | X | X | X | | | |
| 11. | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | X | X | X | | | |
| 14. | ¿se decide a menudo demasiado tarde? | X | X | X | | | |
| 16. | ¿se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | X | X | X | | | |
| 19. | ¿se siente a menudo hastiado(a), harto, | X | X | X | | | |
| 21. | ¿se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo? | X | X | X | | | |
| 23. | ¿se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | X | X | X | | | |
| 26. | ¿piensa a menudo en su pasado? | X | X | X | | | |
| 28. | cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello? | X | X | X | | | |
| 31. | ¿es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | X | X | X | | | |
| 33. | ¿se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla? | X | X | X | | | |
| 35. | ¿tiene a menudo mareos (vértigos)? | X | X | X | | | |
| 38. | ¿le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | X | X | X | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|
| 40. | ¿sufre de los nervios? | X | | X | | X | |
| 43. | ¿se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? | X | | X | | X | |
| 45. | ¿sufre fuertes dolores de cabeza? | X | | X | | X | |
| 47. | ¿le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | X | | X | | X | |
| 50. | ¿se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa? | X | | X | | X | |
| 52. | ¿se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar? | X | | X | | X | |
| 55. | ¿se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores? | X | | X | | X | |
| 57. | ¿siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante? | X | | X | | X | |
| Escala de mentiras (L) | | | | | | | |
| 6. | ¿cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar? | X | | X | | X | |
| 12. | ¿se pone a veces malhumorado (a)? | X | | X | | X | |
| 18. | ¿se ríe a menudo de chistes groseros? | X | | X | | X | |
| 24. | ¿está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | X | | X | | X | |
| 30. | ¿alardea (se jacta) un poco a veces? | X | | X | | X | |
| 36. | ¿contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído? | X | | X | | X | |
| 42. | ¿deja algunas veces para mañana. ¿Lo que debería hacer hoy día? | X | | X | | X | |
| 48. | ¿ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | X | | X | | X | |
| 54.. | ¿se le hace más fácil ganar que perder un juego? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Patricia Salazar Ramírez

Especialidad del validador: Psicóloga clínica

Fecha: 19 de noviembre 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Lic. Ps. Patricia Salazar Ramirez
C.Ps.P. N° 4025

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INVENTARIO
DE PERSONALIDAD EYSENCK FORMA B – PARA ADULTO**

| <u>Dimensiones</u> | | Pertinencia¹ | | Relevancia² | | Claridad³ | | Sugerencias |
|---------------------------|--|--------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSION 1 “E” Introversión | | | | | | | |
| 1. | ¿le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor? | X | | X | | X | | |
| 3. | ¿tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando | X | | X | | X | | |
| 5. | ¿permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones? | X | | X | | X | | |
| 8. | cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se | X | | X | | X | | |
| 10. | ¿le gusta mezclarse con la gente? | X | | X | | X | | |
| 13. | ¿se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado | X | | X | | X | | |
| 15. | ¿le gusta trabajar solo (a)? | X | | X | | X | | |
| 17.. | ¿es por lo contrario animado(a) y | X | | X | | X | | |
| 20. | ¿se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario? | X | | X | | X | | |
| 22. | ¿puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa? | X | | X | | X | | |
| 25. | ¿le gusta las bromas? | X | | X | | X | | |
| 27. | ¿le gusta mucho la buena comida? | X | | X | | X | | |
| 29. | ¿le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena | X | | X | | X | | |
| 32. | ¿le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida? | X | | X | | X | | |
| 34. | ¿le gusta planear las cosas, con mucha anticipación? | X | | X | | X | | |
| 37. | ¿hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello? | X | | X | | X | | |
| 39. | ¿es usted generalmente una persona tolerante, que no se | X | | X | | X | | |
| 41. | ¿le gustaría más planear cosas, que | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 44. | cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca? | X | | X | | X | | |
| 46. | ¿siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que | X | | X | | X | | |
| 49. | ¿dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza? | X | | X | | X | | |
| 51. | ¿se mantiene usualmente hénrico(a) o encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos | X | | X | | X | | |
| 53. | ¿le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos? | X | | X | | X | | |
| 56. | cuando todas las posibilidades están contra usted, | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 “N” Estabilidad – | | | | | | | |
| 2. | ¿tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera | X | | X | | X | | |
| 4. | ¿se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón | X | | X | | X | | |
| 7. | ¿se enfada o molesta a menudo? | X | | X | | X | | |
| 9. | ¿es usted triste, melancólico (a)? | X | | X | | X | | |
| 11. | ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones? | X | | X | | X | | |
| 14. | ¿se decide a menudo demasiado | X | | X | | X | | |
| 16. | ¿se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón? | X | | X | | X | | |
| 19. | ¿se siente a menudo hastiado(a), | X | | X | | X | | |
| 21. | ¿se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar | X | | X | | X | | |
| 23. | ¿se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo? | X | | X | | X | | |
| 26. | ¿piensa a menudo en su pasado? | X | | X | | X | | |
| 28. | cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre | X | | X | | X | | |
| 31. | ¿es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas? | X | | X | | X | | |
| 33. | ¿se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla? | X | | X | | X | | |
| 35. | ¿tiene a menudo mareos (vértigos)? | X | | X | | X | | |
| 38. | ¿le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 40. | ¿sufre de los nervios? | X | | X | | X | | |
| 43. | ¿se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o | X | | X | | X | | |
| 45. | ¿sufre fuertes dolores de cabeza? | X | | X | | X | | |
| 47. | ¿le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches? | X | | X | | X | | |
| 50. | ¿se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una | X | | X | | X | | |
| 52. | ¿se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar? | X | | X | | X | | |
| 55. | ¿se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus | X | | X | | X | | |
| 57. | ¿siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho | X | | X | | X | | |
| | Escala de mentiras (L) | | | | | | | |
| 6. | ¿cuándo era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, | X | | X | | X | | |
| 12. | ¿se pone a veces malhumorado (a)? | X | | X | | X | | |
| 18. | ¿se ríe a menudo de chistes groseros? | X | | X | | X | | |
| 24. | ¿está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo? | X | | X | | X | | |
| 30. | ¿alardea (se jacta) un poco a veces? | X | | X | | X | | |
| 36. | ¿contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, | X | | X | | X | | |
| 42. | ¿deja algunas veces para mañana. ¿Lo que debería hacer hoy día? | X | | X | | X | | |
| 48. | ¿ha dicho alguna vez mentiras en su vida? | X | | X | | X | | |
| 54.. | ¿se le hace más fácil ganar que perder un juego? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Víctor Manuel Urbano Katayama

DNI: 06646690

Especialidad del validator: Mg. Psicología Educativa

Fecha: 22 de noviembre de 2023



Lic Ps. Víctor Manuel Urbano Katayama
C.Ps.P. N° 00227

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA
ESCALA DE RESILIENCIA (ER) WAGNILD Y YOUNG**

| <u>Dimensiones</u> | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | si | no | si | no | si | no | |
| | DIMENSIÓN 1 SATISFACCIÓN PERSONAL | | | | | | | |
| 16. | Por lo general encuentro algo de que reírme | X | | X | | X | | |
| 21. | Mi vida tiene significado | X | | X | | X | | |
| 22. | No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada | X | | X | | X | | |
| 25. | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 ECUANIMIDAD | | | | | | | |
| 7. | Usualmente veo las cosas a largo plazo | X | | X | | X | | |
| 8. | Soy amigo(a) de mí mismo(a) | X | | X | | X | | |
| 11. | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo | X | | X | | X | | |
| 12. | Tomo las cosas uno por uno | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 SENTIRSE BIEN SOLO | | | | | | | |
| 3. | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 5. | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 19. | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4 CONFIANZA EN SI MISMO | | | | | | | |
| 6. | Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo | X | | X | | X | | |
| 9. | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo | X | | X | | X | | |
| 10. | Soy decidido(a) | X | | X | | X | | |
| 13. | Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente | X | | X | | X | | |
| 17. | El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 18. | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | X | | X | | X | | |
| 24. | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer | X | | X | | X | | |

| DIMENSIÓN 5 PERSERVERANCIA | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 1. | Cuando planeo algo lo realizo | X | | X | | X | |
| 2. | Generalmente me las arreglo de una manera u otra | X | | X | | X | |
| 4. | Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas | X | | X | | X | |
| 14. | Tengo auto disciplina | X | | X | | X | |
| 15. | Me mantengo interesado(a) en las cosas | X | | X | | X | |
| 20. | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera | X | | X | | X | |
| 23. | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: . Desirée A. Salazar Ramírez

DNI: 09275582

Especialidad del validador: Psicóloga clínica

Fecha: 17 de noviembre 2023



Lic. Ps. Desiree Salazar Ramirez
C. Ps. P N° 4037

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA DE
RESILIENCIA (ER) WAGNILD Y YOUNG**

Ítems

| <u>Dimensiones</u> | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | si | no | si | no | si | no | |
| | DIMENSIÓN 1 SATISFACCIÓN PERSONAL | | | | | | | |
| 16. | Por lo general encuentro algo de que reírme | X | | X | | X | | |
| 21. | Mi vida tiene significado | X | | X | | X | | |
| 22. | No me lamento de las cosas por lo que no pudo hacer nada | X | | X | | X | | |
| 25. | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 ECUANIMIDAD | | | | | | | |
| 7. | Usualmente veo las cosas a largo plazo | X | | X | | X | | |
| 8. | Soy amigo(a) de mí mismo(a) | X | | X | | X | | |
| 11. | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo | X | | X | | X | | |
| 12. | Tomo las cosas uno por uno | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 SENTIRSE BIEN SOLO | | | | | | | |
| 3. | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 5. | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 19. | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4 CONFIANZA EN SI MISMO | | | | | | | |
| 6. | Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo | X | | X | | X | | |
| 9. | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo | X | | X | | X | | |
| 10. | Soy decidido(a) | X | | X | | X | | |
| 13. | Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente | X | | X | | X | | |
| 17. | El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 18. | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | X | | X | | X | | |
| 24. | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer | X | | X | | X | | |

| DIMENSIÓN 5 | | | | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 1. | Cuando planeo algo lo realizo | X | | X | | X | |
| 2. | Generalmente me las arreglo de una manera u otra | X | | X | | X | |
| 4. | Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas | X | | X | | X | |
| 14. | Tengo auto disciplina | X | | X | | X | |
| 15. | Me mantengo interesado(a) en las cosas | X | | X | | X | |
| 20. | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera | X | | X | | X | |
| 23. | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: :: Patricia Salazar Ramírez

Especialidad del validador: Psicóloga clínica

DNI: 09275583

Especialidad del validador: Psicología Clínica



Fecha 19 de noviembre del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lic. Ps. Patricia Salazar Ramirez
C.Ps.P. N° 4025

**VALIDEZ DEL CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA ESCALA
DE RESILIENCIA (ER) WAGNILD Y YOUNG**

Ítems

| <u>Dimensiones</u> | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | si | no | si | no | si | no | |
| | DIMENSIÓN 1 SATISFACCIÓN PERSONAL | | | | | | | |
| 16. | Por lo general encuentro algo de que reírme. | X | | X | | X | | |
| 21. | Mi vida tiene significado | X | | X | | X | | |
| 22. | No me lamento de las cosas por lo que no pude hacer nada | X | | X | | X | | |
| 25. | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 ECUANIMIDAD | | | | | | | |
| 7. | Usualmente veo las cosas a largo plazo | X | | X | | X | | |
| 8. | Soy amigo(a) de mí mismo(a) | X | | X | | X | | |
| 11. | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo | X | | X | | X | | |
| 12. | Tomo las cosas uno por uno | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 SENTIRSE BIEN SOLO | | | | | | | |
| 3. | Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas. | X | | X | | X | | |
| 5. | Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo. | X | | X | | X | | |
| 19 | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4 CONFIANZA EN SI MISMO | | | | | | | |
| 6. | Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas al mismo tiempo | X | | X | | X | | |
| 9. | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 10. | Soy decidido(a) | X | | X | | X | | |
| 13. | Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente | X | | X | | X | | |
| 17. | El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles. | X | | X | | X | | |
| 18. | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | X | | X | | X | | |
| 24. | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 5 PERSERVERANCIA | | | | | | | | |
| 1. | Cuando planeo algo lo realizo | X | | X | | X | | |
| 2. | Generalmente me las arreglo de una manera u otra | X | | X | | X | | |
| 4. | Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas | X | | X | | X | | |
| 14. | Tengo auto disciplina | X | | X | | X | | |
| 15. | Me mantengo interesado(a) en las cosas | X | | X | | X | | |
| 20. | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera | X | | X | | X | | |
| 23. | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Víctor Manuel Urbano Katayama

DNI: 06646690

Especialidad del validator:

Fecha: 22 de noviembre de 2022



Lic Ps. Víctor Manuel Urbano Katayama
C.Ps.P. N° 00227

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo 4. Confiabilidad del instrumento

- ESCALA DE RESILIENCIA (ER) WAGNILD Y YOUNG

Tabla 15

Confiabilidad Escala de Resiliencia

| Dimensión | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------|------------------|----------------|
| Dimensión 1 | 0.826 | 7 |
| Dimensión 2 | 0.552 | 4 |
| Dimensión 3 | 0.684 | 3 |
| Dimensión 4 | 0.857 | 7 |
| Dimensión 5 | 0.650 | 4 |
| Dimensión 6 | 0.538 | 3 |
| Total resiliencia | 0.938 | 24 |

En la Tabla 15 se muestra la confiabilidad del instrumento utilizado, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.938. Este valor indica una excelente consistencia interna entre los ítems del instrumento. Sin embargo, es importante señalar que la confiabilidad no garantiza por sí sola la validez del instrumento, aunque es un indicador favorable en el proceso de validación.

*Resultado***Tabla 16***Intercorrelación de dimensiones de la variable resiliencia*

| | | Resiliencia Total |
|---------------|------------------------|-------------------|
| Confianza | Correlación de Pearson | ,951** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |
| Ecuanimidad | Correlación de Pearson | ,747** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |
| Perseverancia | Correlación de Pearson | ,916** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |
| Satisfacción | Correlación de Pearson | ,882** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |
| Sentirse Bien | Correlación de Pearson | ,860** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 nos indica que la relación es directa y positiva ($\rho=0.951$), y la significancia ($p=0.000 < 0.05$) revela que la relación es significativa, es así como se desestima la hipótesis nula; por lo que existe relación entre la variable.

INVENTARIO DE PERSONALIDAD FORMA B DE EYSENCK - PARA ADULTOS

Tabla 17*Confiabilidad del inventario de personalidad de Eysenck*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.705 | 48 |

En la Tabla 17 Se muestra la confiabilidad del instrumento utilizado, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.705. Este valor indica un nivel de confiabilidad aceptable, lo que sugiere una consistencia interna adecuada entre los ítems que conforman el instrumento.

Tabla 18*Intercorrelación de dimensiones de la variable personalidad*

| | | Personalidad |
|--------------|------------------------|--------------|
| Extroversión | Correlación de Pearson | ,753** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |
| Neuroticismo | Correlación de Pearson | ,944** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 120 |

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se manifiesta que el neuroticismo se correlaciona significativamente de manera positiva muy alta ($\rho=0.944$; $p=0.000 > 0.05$), es así como se desestima la hipótesis nula; por lo que, existe una relación entre la variable en docentes y auxiliares de nivel inicial de una institución pública.

Anexo 5. Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Lima, 02 de Diciembre de 2024

Investigador(a)
CARMEN ROSA COLMENARES TUME
Exp. N°: 1044-2024

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Privada Norbert Wiener (CIEIC-UPNW) **evaluó y APROBÓ** los siguientes documentos:

- Protocolo titulado: **“RESILIENCIA Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN DOCENTES Y AUXILIARES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA FAP – LIMA 2024” Versión 01 con fecha 11/11/2024.**
- Formulario de Consentimiento Informado Versión **01** con fecha **11/11/2024.**

El cual tiene como investigador principal al Sr(a) Carmen Rosa Colmenares Tume.

La APROBACIÓN comprende el cumplimiento de las buenas prácticas éticas, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo de investigación y la confidencialidad de los datos, entre otros.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

1. **La vigencia** de la aprobación es de **dos años** (24 meses) a partir de la emisión de este documento.
2. **El Informe de Avances** se presentará cada 6 meses, y el informe final una vez concluido el estudio.
3. **Toda enmienda o adenda** se deberá presentar al CIEIC-UPNW y no podrá implementarse sin la debida aprobación.
4. Si aplica, **la Renovación** de aprobación del proyecto de investigación deberá iniciarse treinta (30) días antes de la fecha de vencimiento, con su respectivo informe de avance.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Raúl Antonio Rojas Ortega
Presidente

Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
UPNW



Anexo 6. Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada Sra./Srta.

Le saluda; Bachiller en Psicología por la Universidad Norbert Wiener. Estoy realizando un estudio Titulado “RESILIENCIA Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN LOS DOCENTES Y AUXILIARES DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA FAP – LIMA 2024”; por fines académicos y optar la licenciatura profesional en psicología; para el cual solicito su valioso apoyo.

Su participación en el estudio es voluntaria y consistirá en responder dos cuestionarios, con total honestidad y le tomará algunos minutos. Toda la información que nos proporciones es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito. Si acepta participar o no, le pido que selecciones en el cuadrado de abajo la opción de su voluntad.

Si tiene alguna duda sobre el estudio o alguna pregunta del cuestionario, puede contactarme al WhatsApp o mail: @gmail.com

Agradezco su consideración.

Sí quiero participar () No quiero participar ()

Sexo _____ Edad _____ Nombre _____

DNI. _____ 0 correo Electrónico _____

Anexo 7. Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



MINISTERIO DE DEFENSA
Fuerza Aérea del Perú

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Jesús María, 28 de junio del 2024

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Sr.(a)
Flavia Patricia Chaparro Kuan
Directora de la IEI FAP “VIRGEN DE LORETO”
PRESENTE

Por medio del presente documento autorizo a la señorita Carmen Rosa Colmenares Tume, bachiller de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, identificada con el DNI 16719243, quien se encuentra desarrollando un trabajo de investigación titulada “RESILIENCIA Y DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD EN DOCENTES Y AUXILIARES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA FAP – LIMA 2024”, para obtener el título académico de Licenciatura en Psicología. Además, comprendo que el personal a mi cargo, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización.

También comprendo que implica un manejo confidencial, la información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Permitiendo la recopilación de información a través de 2 cuestionarios; Escala de Resiliencia (ER) Wagnild y Young y el Inventario de personalidad Eysenck Forma B - para adultos; con el objetivo de establecer la relación entre resiliencia y las dimensiones de personalidad, considerando un tiempo de 45 minutos como máximo para el desarrollo de cada evaluación.

Sin otro asunto particular, me despido de usted renovándole mi especial consideración y respeto.


 Dios guarde a Ud.
E.C. FAP
FLAVIA PATRICIA CHAPARRO KUAN
C. 70794598-A+


Anexo 8. Informe del asesor de Turnitin



Página 2 de 58 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::14912:513912771




18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.




Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Página 2 de 58 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::14912:513912771

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | | |
|----|---------------------|---|-----|
| 1 | Internet | repositorio.uwiener.edu.pe | 3% |
| 2 | Internet | repositorio.utesup.edu.pe | 2% |
| 3 | Internet | repositorio.continental.edu.pe | 1% |
| 4 | Trabajos entregados | Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18 | <1% |
| 5 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe | <1% |
| 6 | Internet | repositorio.upagu.edu.pe | <1% |
| 7 | Trabajos entregados | Universidad Católica de Manizales on 2021-04-18 | <1% |
| 8 | Internet | digitum.um.es | <1% |
| 9 | Internet | repositorio.unheval.edu.pe | <1% |
| 10 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2016-02-27 | <1% |
| 11 | Internet | www.euroinnova.com | <1% |




18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | | |
|----|---------------------|---|-----|
| 1 | Internet | repositorio.uwiener.edu.pe | 3% |
| 2 | Internet | repositorio.utesup.edu.pe | 2% |
| 3 | Internet | repositorio.continental.edu.pe | 1% |
| 4 | Trabajos entregados | Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18 | <1% |
| 5 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe | <1% |
| 6 | Internet | repositorio.upagu.edu.pe | <1% |
| 7 | Trabajos entregados | Universidad Catolica de Manizales on 2021-04-18 | <1% |
| 8 | Internet | digitum.um.es | <1% |
| 9 | Internet | repositorio.unheval.edu.pe | <1% |
| 10 | Trabajos entregados | Universidad Cesar Vallejo on 2016-02-27 | <1% |
| 11 | Internet | www.euroinnova.com | <1% |