



Universidad  
Norbert Wiener

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Tesis**

Control simultáneo y gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de  
irrigación, Lambayeque 2025

**Para optar el Grado Académico de**  
Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad

**Presentado por:**

**Autor:** Rumiche Isla, Victor Orlando


**Código ORCID:** <https://orcid.org/0009-0002-7292-1856>

**Asesora:** Dra. Casana Jara, Kelly Milagritos

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-7778-3141>

**Lima – Perú**

**2026**

 Universidad Norbert Wiener	<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	
	<b>CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033</b>	<b>VERSIÓN: 01</b> REVISIÓN: 01

**FECHA: 08/11/2022**

Yo, Victor Orlando Rumiche Isla Egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis "Control Simultáneo y Gestión Operativa de un Proyecto Hidroenergético y de Irrigación, Lambayeque 2025" Asesorado por el docente: Kelly Milagritos Casana Jara, con DNI 45407439, con ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7778-3141>, tiene un índice de similitud de (15) (QUINCE)% con código oid:14912:592927791 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

**En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:**

---

---

---

---

---

---

---

---



.....  
 Firma de autor 1  
 Victor Orlando Rumiche Isla  
 DNI: 45407439



.....  
 Firma  
 Kelly Milagritos Casana Jara  
 DNI: 43562136

Lima, 19 de mayo de 2026

## **DEDICATORIA**

A mis hijas Luciana y Catalina, quienes son mi impulso y motivación para ser mejor cada día; a mi esposa Dina, por su incondicional apoyo en cada proyecto y reto asumido; y a mi madre, quien con su sacrificio y esfuerzo supo sacar adelante a nuestra familia.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, quien tiene un plan perfecto para cada uno de nosotros, y a todas las personas que de alguna manera contribuyeron e impulsaron el desarrollo de la presente investigación a través de su valiosa participación en cada una de sus etapas.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>ÍNDICE GENERAL</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	x
1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	5
1.5. Limitaciones de la investigación .....	8
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	9
2.1. Antecedentes .....	9
2.2. Bases teóricas.....	14
2.2.1. Teorías para variable “CS” .....	14
2.2.2. Teorías para variable “GO” .....	15
2.3. Marco Normativo Institucional.....	16
2.3.1. Control Simultáneo .....	16
2.3.2. Gestión Operativa .....	23
2.4. Formulación de hipótesis .....	25
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b> .....	26
3.1. Método de Investigación .....	26
3.2. Enfoque Investigativo.....	26
3.3. Tipo de Investigación .....	26
3.4. Diseño de la investigación.....	27
3.5. Población, muestra y muestreo .....	27
3.6. Variables y Operacionalización de las variables .....	30
3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	31
3.8. Procesamiento y análisis de datos .....	35
3.9. Aspectos éticos .....	36

<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	37
4.1. Resultados.....	37
4.2. Discusión de Resultados .....	43
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	53
5.1. Conclusiones.....	53
5.2. Recomendaciones .....	54
<b>REFERENCIAS</b> .....	56
<b>ANEXOS</b> .....	61
Anexo 1: Matriz de Consistencia .....	62
Anexo 2: Instrumentos .....	63
Anexo 3: Validez del Instrumento .....	65
Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento.....	85
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética .....	88
Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado .....	89
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos.....	90
Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin .....	91

**ÍNDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b> <i>Matriz de Operacionalización de variables</i> .....	30
<b>Tabla 2</b> <i>Validación de experto</i> .....	32
<b>Tabla 3</b> <i>Coficiente V de Aiken variable “CS”</i> .....	33
<b>Tabla 4</b> <i>Coficiente V de Aiken variable “GO”</i> .....	33
<b>Tabla 5</b> <i>Confiabilidad de Variable “CS”</i> .....	34
<b>Tabla 6</b> <i>Confiabilidad de Variable “GO”</i> .....	34
<b>Tabla 7</b> <i>Prueba de normalidad</i> .....	38
<b>Tabla 8</b> <i>Nivel de Correlación entre Control Simultáneo y Gestión Operativa</i> .....	39
<b>Tabla 9</b> <i>Nivel de Correlación entre Control Concurrente y Gestión Operativa</i> .....	40
<b>Tabla 10</b> <i>Nivel de Correlación entre Visita de Control y Gestión Operativa</i> .....	41
<b>Tabla 11</b> <i>Nivel de Correlación entre Orientación de Oficio y Gestión Operativa</i> .....	42

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación en Lambayeque durante el año 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional y corte transversal. La población estuvo conformada por 100 servidores públicos, seleccionándose una muestra no probabilística intencional de 80 participantes vinculados a procesos sujetos a servicios de Control Simultáneo.

La recolección de datos se realizó mediante dos cuestionarios de 15 ítems cada uno, validados por juicio de expertos ( $V$  de Aiken = 0.97) y con alta confiabilidad ( $\alpha = 0.92$  y  $\alpha = 0.90$ ). El análisis estadístico se efectuó mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre Control Simultáneo y Gestión Operativa ( $Rho = 0.552$ ;  $p < 0.001$ ). Asimismo, se identificaron correlaciones positivas moderadas entre las dimensiones del Control Simultáneo y la Gestión Operativa: Control Concurrente ( $Rho = 0.435$ ;  $p < 0.001$ ), Visita de Control ( $Rho = 0.462$ ;  $p < 0.001$ ) y Orientación de Oficio ( $Rho = 0.491$ ;  $p < 0.001$ ). Se concluyó que el Control Simultáneo se relaciona significativamente con la mejora de la Gestión Operativa, debido a su carácter preventivo que permite la identificación temprana de situaciones adversas. Los hallazgos evidenciaron que el fortalecimiento de los mecanismos de Control Simultáneo contribuye sustancialmente a optimizar el manejo de recursos públicos, reducir riesgos operativos y garantizar el logro de objetivos institucionales en proyectos de infraestructura hídrica.

**Palabras clave:** Control Simultáneo, Control Gubernamental, Gestión de Recursos Hídricos, Gestión Operativa.

## ABSTRACT

The present research aimed to establish the relationship between Simultaneous Control and Operational Management of a hydroelectric and irrigation project in Lambayeque during 2025. The study was conducted under a quantitative approach, with correlational cross-sectional design. The population consisted of 100 public servants, with a purposive non-probabilistic sample of 80 participants involved in processes subject to Simultaneous Control services being selected.

Data collection was carried out through two questionnaires of 15 items each, validated by expert judgment (Aiken's  $V = 0.97$ ) and with high reliability ( $\alpha = 0.92$  and  $\alpha = 0.90$ ). Statistical analysis was performed using Spearman's correlation coefficient. The results revealed a moderate and statistically significant positive correlation between Simultaneous Control and Operational Management ( $Rho = 0.552$ ;  $p < 0.001$ ). Likewise, moderate positive correlations were identified between the dimensions of Simultaneous Control and Operational Management: Concurrent Control ( $Rho = 0.435$ ;  $p < 0.001$ ), Control Visit ( $Rho = 0.462$ ;  $p < 0.001$ ), and Ex Officio Guidance ( $Rho = 0.491$ ;  $p < 0.001$ ). It is concluded that Simultaneous Control is significantly related to the improvement of Operational Management, due to its preventive nature that allows for early identification of adverse situations. The findings demonstrate that strengthening Simultaneous Control mechanisms substantially contributes to optimizing the management of public resources, reducing operational risks, and ensuring the achievement of institutional objectives in water infrastructure projects.

**Keywords:** Simultaneous Control, Government Control, Water Resource Management, Operational Management.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto global, los sistemas de control gubernamental enfrentan desafíos significativos vinculados a la gestión eficiente de recursos públicos y la confianza ciudadana en las instituciones estatales. La gestión pública peruana se encuentra sujeta a diversos procesos de control interno y externo que abarcan aspectos relacionados con el personal y la administración de fondos estatales. En ese marco, el control simultáneo emerge como una modalidad preventiva que permite el seguimiento en tiempo real de las acciones de los servidores públicos, demostrando efectividad superior en la detección temprana de irregularidades y en la optimización de procesos administrativos.

Al respecto, la presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación en Lambayeque durante el año 2025. Este análisis correlacional, permitió identificar en qué medida los servicios de control simultáneo inciden en la optimización de los procesos operativos, la gestión eficiente de recursos y el cumplimiento de objetivos institucionales.

El presente informe de tesis se estructura en cinco capítulos. El Capítulo I expone el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación de la investigación. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, incluyendo antecedentes internacionales y nacionales, así como las bases teóricas que sustentan las variables de estudio. El Capítulo III detalla la metodología empleada, describiendo el tipo, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos. El Capítulo IV presenta y discute los resultados obtenidos mediante el análisis inferencial (correlacional). Finalmente, el Capítulo V formula las conclusiones derivadas del estudio y propone recomendaciones para fortalecer la relación entre el control simultáneo y la gestión operativa en proyectos de similar naturaleza.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento del problema**

El control gubernamental constituye un mecanismo para velar por la debida utilización de los fondos estatales y fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones. A nivel internacional, organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2021) refiere que Colombia revela una población dividida y desconfiada de sus entidades gubernamentales; según el informe de la mencionada entidad, la confianza en el gobierno nacional experimentó un descenso notable, ubicándose en 37%, una reducción de 14 puntos desde 2007. De modo similar en Irak se evidencia una deficiencia en los mecanismos de control, por lo que pretende transformar su sistema de control estatal en un arma para el adecuado uso de recursos, buscando crear posibilidades que ayuden a elevar el bienestar de sus ciudadanos (Shihab & Mohamed, 2024).

García y Mendoza (2020) refieren que, en el contexto mexicano, las empresas estatales han enfrentado problemas de ineficiencia y corrupción, lo que motivó la implementación de reformas orientadas a fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y los sistemas de auditoría; buscando optimizar la gestión institucional y generar mayor confianza en las operaciones del Estado, evidenciando el rol fundamental del control gubernamental en contextos organizacionales complejos.

En el plano nacional, Contraloría General de la República (2021) (en adelante, “CGR”), ente rector del Sistema Nacional de Control (en adelante SNC), establece como propósito del control gubernamental brindar solución a la problemática ocasionada por el inadecuado uso de bienes e inversión pública; en ese contexto Alvarado y Morán (2022) refieren que la gestión pública, en su totalidad, se encuentra sujeta a procesos de control interno, que abarcan tanto los aspectos relacionados con el personal como aquellos vinculados a la dirección de los fondos estatales. Asimismo, el establecimiento de controles internos apropiados permite minimizar los riesgos de fraude y errores en el manejo de los recursos estatales (Huiman, 2022).

A nivel nacional, la administración pública peruana evidencia la presencia constante de irregularidades vinculadas a debilidades en los mecanismos de control gubernamental. Esta problemática ha favorecido la ocurrencia de prácticas de corrupción y un uso ineficiente de los recursos públicos, lo que repercute negativamente en la confianza de la ciudadanía hacia las instituciones del Estado (Mauricio y Quezada, 2025).

Es así que a manera de efectuar un mejor control de los recursos estatales, en el Perú se ha implementado la modalidad de control simultáneo (en adelante “CS”), que busca garantizar mejores decisiones en la administración pública, permitiendo evaluar su efecto en la optimización de dicho proceso y apoyando así a alcanzar objetivos planificados en la gestión pública (Jinchuña et al., 2023). En el mismo sentido, Vélez (2023) afirma que, según los expertos el “CS” demuestra una efectividad superior en el combate contra la corrupción, ya que este tipo de control permite un seguimiento en tiempo real de las acciones del servidor público en un proceso determinado.

Heredia et al. (2025) señalan que las etapas de planificación y dirección en la administración de las organizaciones exigen que los servidores públicos interpreten correctamente las observaciones contenidas en los informes de "CS" y apliquen acciones

apropiadas para corregir las deficiencias identificadas, elevando con ello el desempeño de la gestión institucional.

Dentro del marco del “CS”, destaca la modalidad de control concurrente, que es una pieza estratégica en el monitoreo de la administración gubernamental, pues permite que entes como la “CGR” monitoreen simultáneamente las actividades y decisiones gubernamentales, generalmente relacionadas a la inversión pública (Aquino, 2025); así se tiene que un estudio realizado por CGR (2024a) revelaron que la ausencia de control concurrente puede ocasionar incrementos más significativos en costos de inversión. Por tanto, la auditoría gubernamental es un mecanismo esencial para inspeccionar y analizar el uso de los recursos públicos, contribuyendo a promover la eficiencia, la transparencia y el respeto por la legalidad en la administración estatal (Silva et al., 2024).

Es necesario precisar que, a nivel local, Bernal (2024) refiere que el control concurrente permite detectar y corregir problemas en tiempo real, y transparencia en el uso de los bienes estatales, permitiendo mayor eficiencia en la gestión de proyectos. De este modo, el control concurrente al ejecutarse en simultáneo a procesos en curso, es primordial para asegurar una gestión administrativa que pueda lograr las metas establecidas. (Chuzón, 2023).

Teniendo en cuenta la finalidad del “CS”, se evidencia, que la ausencia de él en los procesos a cargo de las instituciones públicas, puede afectar el adecuado manejo de los recursos; por tanto, al ser la institución analizada la encargada de administrar y conservar la infraestructura que suministra agua para irrigar un área superior a 87,000 hectáreas en el valle Chancay Lambayeque, la ausencia de “CS” puede afectar el fortalecimiento de la “GO” del proyecto, lo cual obstaculiza la optimización de los servicios destinados a la comunidad.

Durante el año 2025, se han generado 30 servicios de “CS” en la mencionada institución, los cuales han servido para identificar situaciones adversas, las mismas que fueron reportadas oportunamente para prevenir el riesgo de incumplir con los fines establecidos.

Como parte del análisis para la identificación del problema se pudo evidenciar que, a pesar de la implementación del control simultáneo, la institución presenta aún situaciones adversas en la ejecución de sus procesos operativos; es decir existe una brecha entre la finalidad del “CS”, que busca prevenir riesgos y optimizar la gestión comparada con el impacto real en la “GO” de la institución; lo que puede generar un aprovechamiento deficiente de los fondos estatales, retrasos en la ejecución de proyectos y una afectación en la calidad del servicio brindado a los usuarios del sistema de irrigación.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Cuál es la relación entre control simultáneo y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

¿Cuál es la relación entre control concurrente y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025?

¿Cuál es la relación entre visita de control y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025?

¿Cuál es la relación entre orientación de oficio y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### ***1.3.1. Objetivo general***

Establecer la relación del Control Simultáneo y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

OE1: Determinar la relación del Control Concurrente y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

OE2: Determinar la relación de la Visita de Control y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

OE3: Determinar la relación de la Orientación de Oficio y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### ***1.4.1. Teórica***

La importancia teórica del estudio radica en que, a partir de los fundamentos de diversas teorías, se realizan aportes al conocimiento de las variables "CS" y "GO", cuyos resultados permitieron formular recomendaciones sustentadas en un sólido marco conceptual.

A nivel científico el "CS" se sustenta en la teoría del control, que plantea que el control constituye un examen principalmente racional sobre una actividad específica, verificando si esta se ejecuta conforme al marco normativo establecido (Flores, 2010); del mismo modo la teoría de la Nueva Gestión Pública transforma la administración en un sistema orientado a resultados, basado en la eficiencia y la calidad total. Este modelo funciona como un catálogo de soluciones estratégicas a disposición de los gestores, facilitando la elección de la

herramienta idónea para gestionar conflictos y garantizar la excelencia operativa (Adrianzén et al., 2022).

Para la “GO” se utilizó la teoría de la gestión por procesos, la cual está orientada a elevar el rendimiento global de las organizaciones. Este modelo representa un avance progresivo en las entidades al promover la involucración del personal y encauzarla hacia la atención de las necesidades del usuario (Ortíz et al., 2024). Asimismo, se utilizó la teoría general de sistemas desarrollada por Ludwig Von Bertalanffy, que plantea que las organizaciones, son estructuras que intercambian información, energía y recursos con su entorno y con otros sistemas; es decir toda organización funciona mediante procesos interrelacionados, donde las modificaciones en un componente del sistema impactan en la totalidad (Lorenzon, 2020).

El establecimiento de sistemas de “CS” integrados con la “GO” responde a la necesidad de transitar desde modelos de control ex post hacia modelos preventivos y correctivos en tiempo real. Esta transición se justifica teóricamente en los principios de la gestión proactiva del riesgo, donde la identificación temprana de desviaciones permite reducir exponencialmente los costos de corrección y prevenir la materialización de riesgos mayores (Ullaguari y Montero, 2024).

La investigación realiza un aporte teórico significativo al integrar las teorías mencionadas con un enfoque sistémico. Esta convergencia permite superar la visión tradicional del control ex-post, proponiendo un marco conceptual donde el “CS” actúa como un dinamizador de la “GO”, fundamentado en la mejor administración de los recursos y la maximización de la eficacia organizacional para el beneficio de la comunidad.

### ***1.4.2. Metodológica***

Metodológicamente, esta investigación tiene naturaleza correlacional, en tanto busca establecer el vínculo entre las variables “CS” y “GO” de un proyecto hidroenergético y de irrigación, revelando si estas se relacionan, para lo cual, se emplea el diseño correlacional y el enfoque cuantitativo. Con la finalidad de garantizar la validez y confiabilidad de la información recopilada, se elaboraron dos cuestionarios que pasaron por juicio de expertos especializados en gestión pública. Además, la consistencia interna del instrumento fue medida con Alfa de Cronbach, aprovechando su reconocida solidez estadística en la evaluación de la confiabilidad. Esta estrategia dual, que integra la validación de contenido con el análisis de fiabilidad, asegura la idoneidad de la adecuación del instrumento y el respeto de los parámetros de rigor científico, proporcionando resultados fiables que facilitan un acercamiento preciso al contexto local.

### ***1.4.3. Práctica***

Este estudio permite conocer si existe vinculación entre la ejecución de servicios de “CS” y la “GO” de un proyecto hidroenergético y de irrigación para lograr el funcionamiento eficiente de la institución. En ese sentido, implementar el “CS” en la “GO” coadyuva de manera sustancial a disuadir prácticas irregulares durante la ejecución de obras como sobrecostos injustificados, pagos de trabajos no ejecutados y uso de materiales de calidad inferior a la requerida; aunado a ello, al realizarse una supervisión continua y un seguimiento constante durante las etapas de un proceso en desarrollo, se reduce considerablemente la probabilidad de corrupción, a la vez que se eleva el nivel de transparencia y se refuerza la obligación de informar sobre las acciones realizadas. Asimismo, esta investigación ofrece herramientas y estrategias que pueden ser aplicadas directamente en la “GO” de la institución, de esta forma, los datos obtenidos pueden aprovecharse en mejorar el proceso decisorio y elevar la eficiencia operativa.

En este contexto, el presente estudio busca ofrecer modelos de gestión más integrados, poder reducir los sobrecostos en la inversión pública al poder aplicar un enfoque de acompañamiento en la administración pública, de esta manera al optimizar la gestión de un proyecto hidroenergético y de irrigación, se favorece a una mejor administración del recurso hídrico y por consecuencia un mejor suministro de agua para riego, lo que incide positivamente en el bienestar de la población regional, al generar los recursos necesarios para su sustento.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Durante la ejecución de este proceso investigativo, se encontró limitación al momento de buscar las fuentes actualizadas para los antecedentes de investigación, esto implicó dedicar mayor empeño a la confrontación de teorías y al examen de fuentes documentales. Aun así, se alcanzó la construcción de un sustento teórico firme y apropiado para el análisis propuesto.

Otra limitación relevante en el desarrollo de esta tesis fue la escasa disponibilidad de fuentes bibliográficas específicas que vinculen directamente las variables; la mayoría de la literatura existente aborda las variables de forma aislada, lo que dificultó la discusión de los resultados con antecedentes directamente comparables

Respecto a la intervención de los participantes, fue bastante satisfactoria, lo que permitió lograr validez de los resultados y rigurosidad del estudio, esto representa un punto a considerar en futuros estudios que aspiren a ampliar la cobertura de esta línea investigativa.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### *Internacionales*

Espinoza y López (2024) tuvieron como objetivo el “determinar si un efectivo sistema de control interno incide en el cumplimiento de los objetivos establecidos, y en la optimización de los recursos”. Investigación de enfoque cuantitativo, se aplicaron dos cuestionarios, uno enfocado en el modelo COSO para obtener datos sobre control interno, y otro para el desempeño del personal, ambos instrumentos demostraron una muy alta confiabilidad de 0,90 y 0,82, respectivamente. El análisis de correlación de Spearman, reveló una correlación positiva entre las variables. Aunado a ello, se analizó la significancia estadística de los coeficientes de correlación, permitiendo descartar la hipótesis nula de no asociación. Los investigadores concluyeron que, la institución está en condiciones de potenciar su gestión operativa por medio de la optimización de sus controles internos, lo que contribuirá al alineamiento de sus procesos y políticas internas.

Escobar et al. (2024) establecieron el objetivo de “Determinar la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Chone”. El estudio se desarrolló mediante trabajo de campo, enfoque

cuantitativo, método deductivo, nivel descriptivo y correlacional. Los hallazgos revelan un coeficiente de correlación de  $Rho=0,716$ , mientras que el nivel de significancia registró  $0,00 < 0,05$ . En consecuencia, se ratifica que hay una correlación estadísticamente significativa entre el Control interno y la Gestión Administrativa en la institución estudiada. Los autores concluyeron que el control interno define los mecanismos y metodologías necesarios para asegurar el aprovechamiento óptimo y apropiado de los recursos institucionales, mientras que la gestión administrativa tiene la responsabilidad de ejecutar y monitorear estos mecanismos. Ambos elementos operan de forma interdependiente y esencial para garantizar la continuidad y estabilidad organizacional a largo plazo.

Para Soledispa y Rodríguez (2021) el propósito de su estudio fue “Investigar de qué manera el control interno aplicado a minimizar retrasos en los procesos y ejecución de normas incide en la gestión administrativa del GAD Municipal del cantón Pedro Carbo”. Investigación de enfoque cuantitativo, se utilizó una metodología analítico e hipotético, nivel correlacional, se recurrió a la técnica de encuesta en la etapa de acopio de información, aplicándose a una muestra de 87 funcionarios de la entidad. Los hallazgos confirman la validez de esta hipótesis en un 92%, es decir, 85 de los 87 empleados encuestados reconocieron la relevancia de estos mecanismos como elementos fundamentales para optimizar la administración organizacional. De igual manera, la totalidad del personal administrativo (100%) expresó su acuerdo respecto a la necesidad de implementar procesos de evaluación del órgano de Control Interno en la gestión administrativa de la entidad. Los autores concluyeron que, el sistema de control interno implementado en la entidad presenta deficiencias en su manejo, lo cual genera un control insuficiente que no logra reducir las demoras en la culminación de proyectos durante los diversos procedimientos administrativos, además de fallas en los procesos de obtención de productos y servicios.

Arce (2020) estableció el objetivo de “Evaluar el Control Interno de los procesos de recaudación y su incidencia en la Gestión Operativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Buena Fe, durante el periodo 2018 – 2019”. Enfoque cuantitativo, tipo descriptiva y correlacional, utilizando como instrumentos la encuesta y la entrevista. Se evidenció a través de los hallazgos que la confiabilidad fue del 63,72% en el 2018 y 66,92% en el 2019, lo cual se considera un nivel moderado. El análisis concluyó que las variables están correlacionadas al 100%, ello implica una vinculación íntegra y directa del control interno de los procesos recaudatorios y la gestión operativa institucional. Esto significa que cualquier mejora en la confiabilidad del control interno en la recaudación se reflejará proporcionalmente en un incremento del desempeño operativo de la organización.

### *Nacionales*

Sánchez (2024) tuvo el cometido de “Demostrar la manera que el control simultáneo tiene influencia en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Huaral”. Estudio con enfoque cuantitativo, aplicando un nivel correlacional y explicativo, de diseño transversal y no experimental. Los datos obtenidos mostraron que un 68,29% de los encuestados señaló niveles de acuerdo alto al considerar que mediante los informes de “CS” se logra la corrección de situaciones desfavorables. Paralelamente, el 70,73% reconoció que atender las situaciones adversas detectadas en estos informes asegura la obtención de las metas trazadas en los programas de fortalecimiento institucional. Según los resultados obtenidos, se concluyó que, se recomienda reforzar la formación del equipo de trabajo en la ejecución eficaz del “CS” y evaluar la adopción de las mejores prácticas detectadas en esta investigación para el perfeccionamiento constante de la administración de la entidad.

Aylas (2023) tuvo como objetivo “Establecer cómo el control gubernamental beneficia a la gestión del programa JUNTOS en el Gobierno Nacional”. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, estableciendo un nivel explicativo, correlacional,

retrospectivo y descriptivo; utilizó la técnica de obtención de datos y como instrumentos la encuesta y entrevista a trabajadores vinculados con la materia de investigación. La evaluación de riesgos permitió clasificarlos en niveles alto y bajo, representando 33.34% cada uno; y, muy alto representando un 22.22% del total. Los hallazgos evidenciaron que el control simultáneo implementado en el programa JUNTOS a lo largo del 2018 demostró ser un instrumento efectivo en la detección y manejo de riesgos. Este éxito se atribuyó a la implementación de acciones preventivas que aumentaron la eficiencia administrativa del programa, lo cual benefició directamente a sus usuarios.

Quijada (2023) estableció como objetivo “Determinar cómo es que el control simultáneo tiene relación con la ejecución de proyectos de inversión en una entidad regional de Junín, 2023”. Estudio de naturaleza cuantitativa, se utilizó un diseño correlacional no experimental y se recopiló datos mediante encuestas. Como resultado se evidenció la existencia de una sólida vinculación positiva entre la ejecución de proyectos de inversión y los servicios de “CS” con un coeficiente Rho de 0,798. Concluyó que, durante el año 2023, se observó una considerable vinculación positiva entre la implementación de los servicios y la realización de los proyectos mencionados. Esta relación se reflejó cuando la población percibió que los proyectos de inversión se realizaron de manera más eficiente gracias a la mejora en la aplicación de los tres tipos de “CS”.

Gamez (2022) se planteó el propósito de “Determinar la relación entre el control simultáneo y la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Casma, 2021”. La metodología empleada fue cuantitativa con alcance correlacional y diseño no experimental; la recolección de datos se realizó mediante escala valorativa. Los hallazgos evidencian una relación directa y positiva de nivel elevado ( $r=0.70$ ) entre el “CS” y la gestión administrativa de dicha Entidad. Asimismo, el 48% del personal considera que el “CS” se implementa eficazmente, resaltando la efectividad del 54% en control concurrente, 48% en orientación de

oficio y 52% en visita de control. Los hallazgos permitieron concluir que el incremento del “CS” mejora la eficiencia en la gestión administrativa de la Entidad estudiada.

López (2022) se estableció el objetivo de “Determinar la incidencia del control simultáneo en la gestión de la Municipalidad Provincial de Chiclayo”. Se utilizó un diseño no experimental y enfoque cuantitativo, alcance correlacional-descriptivo; se aplicaron técnicas de acopio de información, siendo los instrumentos: encuesta, análisis documental y observación directa. Los resultados indican una correlación lineal alta de 0.73 entre las variables estudiadas. Se concluye principalmente que el análisis mediante el coeficiente de Spearman evidenció una correlación lineal considerable de 0.73, aunque estadísticamente este resultado no fue significativo al registrar un valor “p” de 0.821, por encima del nivel de significancia establecido de 0.05.

Chávez (2023) se planteó el objetivo de “Determinar la relación entre el control simultáneo y la gestión administrativa en una dirección regional de educación, 2023”. El tipo de estudio fue básico, con orientación cuantitativa y diseño metodológico no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Se seleccionó una muestra representativa integrada por 45 participantes; la encuesta fue la técnica empleada, a través de un cuestionario estructurado de para ambas variables de estudio. Dichos cuestionarios pasaron por validación a través de juicio de especialistas y evidenciaron altos grados de confiabilidad de 0.941 y 0.973, respectivamente. Como resultado se evidenció una interrelación significativa entre las variables estudiadas en la Entidad, con un coeficiente de correlación de 0.425, de lo cual se concluye que hay una correlación moderada y positiva entre el “CS” y la gestión administrativa.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teorías para variable “CS”**

Flores (2010) denota que la teoría general del control constituye el fundamento del derecho y, particularmente, del Estado de derecho. A través del control, mecanismo que restringe el ejercicio del poder, será posible evaluar tanto la efectividad como la eficiencia en el logro de los objetivos, además de verificar su conformidad legal, previniendo así los excesos de poder. El control constituye un proceso racional y analítico mediante el cual se examina una actividad específica para verificar su conformidad con el marco legal y con las buenas prácticas de gestión.

En esta teoría se establece que, según el momento en que se ejerza, el control puede clasificarse en preventivo, concomitante o posterior respecto de la actividad supervisada. Se considera control concomitante aquel que se lleva a cabo paralelamente a la ejecución de la función o tarea encomendada al órgano sujeto a control.

La implementación del control concomitante durante la ejecución de las actividades públicas permite una supervisión efectiva y oportuna que garantiza tanto el apego al marco normativo como la optimización de los recursos institucionales. Así, esta forma de control se configura como una salvaguarda contra la arbitrariedad y el uso indebido del poder, promoviendo una gestión pública transparente, eficiente y orientada al cumplimiento de los fines institucionales.

Asimismo, Adrianzén et al. (2022) señalan que, bajo el enfoque de la teoría de la Nueva Gestión Pública, se propone el fortalecimiento de un Estado orientado a la eficiencia y eficacia operativa. Este modelo prioriza la transparencia mediante mecanismos de monitoreo y evaluación de indicadores, los cuales funcionan como una guía estratégica para alcanzar las metas institucionales y mitigar las desigualdades sociales

### **2.2.2. Teorías para variable “GO”**

La teoría de la gestión por procesos ve a toda organización como un conjunto de actividades que se relacionan y cooperan para alcanzar objetivos estratégicos, pues busca potenciar eficiencia y efectividad de la misma (Ortíz et al., 2024); en ese sentido, la “GO” se sustenta en la gestión por procesos, la cual permite analizar, controlar y optimizar las actividades institucionales, orientándolas al logro de resultados eficientes. La “GO” evidencia el nivel de eficiencia con el que se establecen los procesos institucionales, los cuales configuran la base del enfoque de gestión por procesos.

Por otro lado, en 1951 Ludwing Von Bertalanffy desarrolló la Teoría General de Sistemas (TGS), la misma que compara la organización con un sistema social abierto y que establece relaciones recíprocas con otros sistemas. En la TGS, los principios del reduccionismo, el análisis fragmentado y el mecanicismo fueron cuestionados y reconceptualizados, dando paso a enfoques alternativos como el expansionismo, la síntesis y el pensamiento teleológico.

Según la TGS, la organización se entiende como un conjunto de elementos interconectados que, al relacionarse conforman un todo estructurado y coherente, proporcionando un esquema sistemático para describir la realidad empírica. Esta concepción se vincula con la gestión por procesos, ya que considera a la organización como un sistema integrado por diversos subsistemas que interactúan entre sí a través de procesos (Lorenzon, 2020)

En conclusión, la TGS constituye un marco conceptual fundamental para comprender a las organizaciones como sistemas abiertos, dinámicos e interdependientes, en los que cada elemento influye y es influido por los demás. Su enfoque integral supera las limitaciones del pensamiento reduccionista, permitiendo analizar la realidad organizacional desde una perspectiva holística y orientada a objetivos (Ronquillo et al., 2025).

### **2.3. Marco Normativo Institucional**

Se da en el enfoque teórico del SNC, el cual establece que el control externo, ya sea preventivo, simultáneo o posterior, se llevará a cabo sin que ello implique una intromisión en las funciones directivas y gerenciales de la entidad (Ley N° 27785, art. 8, 2002). Adicionalmente la CGR, mediante Directiva N° 013-2022-CG/NORM, “Servicio de Control Simultáneo”, señala que el “CS”, radica en realizar un análisis riguroso y continuo de las etapas de un proceso en desarrollo para identificar cualquier desviación que pueda comprometer su éxito; buscando comunicar de modo oportuno a la entidad para que realice las acciones correspondientes que garanticen el aprovechamiento óptimo de los fondos gubernamentales.

El control gubernamental según la CGR, se clasifica en función al ente que lo ejerce, puede ser interno o externo. Respecto al control interno, este lo realiza la misma entidad y puede ser previo y simultáneo. El control externo, puede ser previo, simultáneo o posterior, lo realiza la CGR u otros órganos del SNC, bajo su designación (Contraloría General de la República, 2024b).

En lo referido al control externo bajo la modalidad de “CS”, este busca alertar de forma temprana a los responsables de la gestión pública sobre posibles riesgos o problemas detectados en las operaciones de un proceso en desarrollo, contribuyendo así a la implementación oportuna de medidas correctivas o preventivas (Contraloría General de la República, 2024c).

#### **2.3.1. Control Simultáneo**

La CGR, máxima autoridad del SNC y ente técnico rector del mismo, a través de la “Resolución de Contraloría N° 218- 2022-CG” de 30 de mayo de 2022, aprueba el marco normativo para el “CS” a través de la Directiva N° 013-2022-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo” (en adelante, la Directiva), la misma que ha sido objeto de modificaciones a través de diversas Resoluciones; y en la cual se establecen las directrices para los servicios de “CS”, las etapas que lo comprenden y el seguimiento de sus resultados.

La CGR (2022) lo define como un proceso de supervisión constante que se efectúa mientras se ejecutan las acciones gubernamentales. Su propósito es inspeccionar con criterios objetivos y estructurados las distintas fases de un proceso que se encuentra en marcha, con la intención de detectar cualquier desviación o irregularidad que pudiera obstaculizar el desarrollo normal del proceso o el alcance de los objetivos planteados. Al identificar estos riesgos de manera temprana, se permite a las entidades tomar las acciones necesarias para subsanar las desviaciones y asegurar la utilización adecuada de los fondos públicos.

Asimismo, la CGR (2023) plantea que el “CS” es una evaluación basada en criterios imparciales y objetivos que se desarrolla paralelamente a la ejecución de un procedimiento, a fin de descubrir aspectos susceptibles de mejora y riesgos potenciales. Este servicio no interfiere en las operaciones del proceso evaluado y no implica una conformidad. Puede ser realizado por la CGR, el Órgano de Control Institucional (en adelante OCI) o, en casos excepcionales, por sociedades de auditoría; buscando optimizar la administración de los recursos del Estado.

### ***2.3.1.1. Características del Control Simultáneo***

La CGR (2022) en la Directiva establece las siguientes características.

**a) Oportuno:** Se lleva a cabo de forma paralela y casi instantánea a las actividades que se están auditando, permitiendo una identificación rápida de cualquier irregularidad.

**b) Célere:** Se lleva a cabo de forma eficiente, optimizando los tiempos para lograr los resultados esperados.

**c) Sincrónico:** Su desarrollo y resultados se producen en tiempo real, lo cual facilita a la entidad actuar de manera pertinente.

**d) Preventivo:** Coadyuva en la adopción de decisiones apropiadas sustentadas en información actualizada, asegurando la continuidad del proceso, lo cual contribuye al éxito del mismo.

### ***2.3.1.2. Etapas del Control Simultáneo***

La implementación secuencial de los servicios de control garantiza una correlación fluida entre las distintas etapas del proceso, desde la planificación hasta la culminación.

Al respecto, la CGR (2022) establece tres etapas:

- **Etapa de Planificación:** En esta fase se formula el Plan de Control, el cual es aprobado por la CGR, el OCI o la entidad responsable del servicio de control, según lo estipulado en la Directiva. En este plan se especifican objetivos, alcance y procedimientos que orientarán la intervención del Servicio de “CS”.

- **Etapa de Ejecución:** Se elaboran y registran los procedimientos específicos para cada tipo de “CS”. El propósito es recopilar evidencias que permitan identificar si existen o no situaciones adversas, considerando las particularidades de cada modalidad, tal como se establece en la Directiva.

- **Etapa de Elaboración de Informe:** Corresponde a la redacción del informe según el tipo específico de “CS”, tomando en cuenta sus características distintivas detalladas en la Directiva. El documento debe incorporar, cuando aplique, los elementos contemplados en el plan, una relación de los documentos y herramientas utilizadas para examinar y evaluar las actividades, la detección de situaciones adversas y, si corresponde, su condición actual. Además, debe incluir las conclusiones y, cuando sea necesario, las sugerencias pertinentes. Cuando se detecten situaciones adversas cuya responsabilidad recae en otras entidades, se les enviará oportunamente una copia del informe para que tomen las acciones pertinentes dentro de su competencia.

### ***2.3.1.3. Publicación de los Informes de Control Simultáneo***

A fin de asegurar la transparencia e información pública que debe brindar toda institución del Estado, la CGR (2022) establece en la Directiva que la notificación de los Informes de “CS” se considera realizada cuando se pone en conocimiento del titular de la

institución o al encargado de la unidad bajo control. Esto aplica para su posterior publicación, salvo aquellos informes que contengan datos clasificados como secretos, reservados o de naturaleza similar, en concordancia con el marco legal de dichas materias. Tras notificar los informes al funcionario que corresponda, estos deben ser remitidos para ser publicados en el Portal del Estado Peruano dentro de un período de tres (3) días hábiles. Una vez que estos informes son recibidos por la unidad correspondiente de la CGR, esta dispone de hasta dos (2) días hábiles como límite de tiempo para publicarlos en dicho portal web.

#### ***2.3.1.4. Situación adversa***

La CGR (2022) establece en la Directiva el concepto de una situación adversa como, el hallazgo de uno o más hechos que, luego de ser analizados, se confirma que están perjudicando o podrían obstaculizar el desarrollo normal, los resultados o el logro de metas de la actividad en ejecución. En el contexto del “CS”, solamente se catalogan como situaciones adversas los eventos respecto a los cuales la institución puede adoptar medidas preventivas o correctivas.

Asimismo, en la Directiva se establecen los elementos de una situación adversa, los cuales son:

**a) Condición:** Consiste en la descripción imparcial, específica y secuencial de los hechos detectados. La redacción debe caracterizarse por utilizar términos simples, exactos y comprensibles, presentando la evidencia recolectada de manera organizada, minuciosa y relacionada con los hechos.

**b) Criterio:** El conjunto de disposiciones legales, internas y contractuales que se aplican a un caso concreto, incluyendo normas, reglamentos y acuerdos.

**c) Consecuencia:** Descripción detallada de las consecuencias negativas que una determinada condición puede tener sobre las características, oportunidad, alcance, calidad o costo de una o múltiples operaciones, así como en el alcance de los propósitos del proceso.

### ***2.3.1.5. Seguimiento, evaluación y registro de acciones frente a situaciones adversas***

La CGR (2022) en la Directiva establece que, la entidad o dependencia cuenta con cuarenta y cinco (45) días calendario como máximo, a partir de la notificación, para remediar las situaciones adversas evidenciadas en los informes de control. Por excepción, dicho plazo será susceptible de prórroga por período idéntico, condicionado a solicitud y autorización procedente.

El titular de la institución, el encargado de la unidad orgánica o el funcionario asignado está obligado a remitir al OCI las medidas ejecutadas para corregir las situaciones adversas encontradas, acompañando los documentos que sustenten dichas medidas.

La institución o unidad orgánica deberá remitir al Jefe de Comisión o al OCI, cuando sea aplicable, un informe detallado de las medidas implementadas o a implementarse para remediar las observaciones consignadas en el informe de “CS”, en los próximos cinco (5) días hábiles después de recibirlo.

En los tres (3) días hábiles posteriores al ingreso de la documentación enviada por la institución o dependencia en relación con las acciones correctivas ejecutadas, el Jefe de Comisión o el OCI, en función de lo que corresponda, procederá a evaluar dicha información y actualizar en la herramienta informática de la CGR el estado de la situación adversa.

- **Corregida:** Una vez verificado que las medidas correctivas o preventivas implementadas han solucionado satisfactoriamente la situación adversa durante el tiempo estipulado.

- **Con acciones:** Cuando la entidad informa sobre la implementación de medidas correctivas, pero la situación adversa persiste a pesar de las acciones emprendidas dentro del período determinado.

- **Sin acciones:** Cuando la entidad incumple con la obligación de comunicar o implementar acciones correctivas para subsanar la situación adversa dentro del período determinado.

- **Desestimada:** Cuando la autoridad competente, en lugar de implementar medidas correctivas, comunica su decisión de no intervenir ante la situación adversa, asumiendo las responsabilidades que ello conlleva.

- **No corregida:** Una vez que se constate que las situaciones adversas catalogadas como “Con acciones” o “Sin acciones” exceden el tiempo límite para su resolución y persisten sin ser subsanadas.

#### ***2.3.1.6. Dimensiones de Control Simultáneo***

##### **a) Control Concurrente**

Para la CGR (2022) el mencionado control funciona como un monitoreo integral que involucra diversas disciplinas. Su objetivo es evaluar sistemáticamente diversos puntos críticos de control que constituyen parte de un procedimiento en curso, empleando diferentes técnicas de análisis. Este monitoreo se efectúa en forma secuencial, organizada y coordinada, mientras las actividades se están desarrollando.

Según Shack et al. (2021) este tipo de control se erige como un recurso estratégico para mitigar la corrupción y optimizar la gestión gubernamental. Al monitorear de manera sistemática la realización de proyectos de infraestructura pública, se incrementa la probabilidad de detectar y corregir desviaciones tempranamente, evitando así pérdidas económicas; asimismo, se busca reducir la incidencia de prácticas corruptas y garantizar una asignación más equitativa de los fondos públicos, fomentando de esta manera una administración más transparente y eficaz.

INTOSAI (2022) ha evidenciado que la supervisión multidisciplinaria y simultánea que caracteriza al control concurrente permite a las Entidades Fiscalizadoras Superiores, como la

“CGR”, alertar sobre situaciones adversas de forma temprana, este mecanismo no solo facilita la adopción de medidas correctivas en tiempo real, sino que también demuestra ser una herramienta clave para evitar sobrecostos y asegurar la eficiencia financiera en la ejecución de obras estatales.

#### **b) Visita de Control**

La CGR (2022) establece que, esta modalidad se fundamenta en la observación directa e inspección de una tarea específica o una actividad dentro de un procedimiento en desarrollo. Esta verificación se lleva a cabo in situ y en el momento exacto donde se desarrolla la actividad, para verificar si está en consonancia con las disposiciones regulatorias, normas internas, condiciones contractuales u otros requisitos aplicables; pretende señalar posibles contingencias que interfieran en la ejecución habitual de la actividad examinada, sus resultados o la consecución de sus objetivos. Cuando se evidencian tales situaciones, se comunica de forma inmediata a la institución o unidad responsable de la ejecución de la actividad con la finalidad de que implemente las acciones orientadas a prevenir o subsanar las situaciones advertidas.

#### **c) Orientación de Oficio**

Según la CGR (2022), se trata fundamentalmente de una inspección documental y análisis de datos relacionados con una o varias actividades específicas dentro de un proceso en ejecución; con la intención de corroborar si estas actividades se realizan en concordancia con las normas vigentes, reglamentos internos, términos contractuales u otros criterios similares aplicables. Apunta a descubrir cualquier factor adverso que pueda obstaculizar o esté obstaculizando el desarrollo del proceso, sus productos finales o la consecución de los objetivos. Al identificar estas situaciones, se informa a la institución o unidad encargada del proceso para que implementen oportunamente las acciones orientadas a prevenir o subsanar las situaciones advertidas.

En contraste con las demás modalidades, este tipo de “CS” no requiere formar una comisión de control completa, más bien, es desarrollado por un solo especialista asignado al cargo de integrante de la comisión. Una característica distintiva, es que el profesional designado no necesita trasladarse físicamente al lugar de la evaluación para realizar su labor.

### **2.3.2. Gestión Operativa**

La “GO” es la que mantiene en marcha las actividades diarias de una organización. Al analizar y mejorar los procesos de abastecimiento, producción y distribución, esta disciplina garantiza que se cumplan los objetivos planteados con el menor costo y el mayor aprovechamiento de los recursos. Abarcando desde el diseño estratégico hasta la ejecución táctica, la “GO” incluye todos los componentes asociados con la creación y suministro de valor al usuario (Molina et al., 2021).

Para Gómez y Britos (2020) este concepto se vincula a la organización y utilización eficiente de todos los recursos con que cuenta una organización para producir sus bienes y servicios, generando así valor agregado para sus clientes. Por lo tanto, la “GO” es definida como un conjunto de tareas y procedimientos ejecutados en el interior de una organización para garantizar un rendimiento óptimo en el desarrollo de productos o la prestación de servicios. En concordancia, Salazar y Boeninger (2025) sostienen que es necesario redefinir las facultades institucionales; en lugar de verlas como entidades rígidas o aisladas, se deben gestionar como un sistema dinámico e integrado. Este enfoque prioriza la operatividad real y la capacidad de las instituciones para evolucionar y ajustarse a entornos globales cada vez más complejos y cambiantes.

La “GO” es una disciplina clave que posibilita a las organizaciones cumplir con sus objetivos de forma eficiente y efectiva. Al optimizar los procesos, reducir costos y mejorar la calidad, las empresas pueden consolidar su competitividad en el mercado y garantizar su viabilidad en el tiempo.

### ***2.3.2.1. Dimensiones de la Gestión Operativa***

#### **a) Planeación**

De acuerdo con Rodríguez y Castro (2023), la planeación constituye el primer paso para la identificación de un problema, es un proceso continuo que incluye el control y la implementación de acciones correctivas, se configura como el establecimiento de una estrategia para lograr las metas propuestas, guiando las acciones de la entidad para un uso adecuado de los recursos. Así pues, la planificación operativa consiste en identificar las acciones y los recursos necesarios con el propósito de transformar los insumos en productos que respondan a las necesidades ciudadanas (Celle et al., 2011).

#### **b) Ejecución**

La “GO” abarca una serie de acciones, procesos y estrategias ejecutadas por entidades con el fin de asegurar que sus actividades diarias se desarrollen con eficiencia, eficacia y transparencia. Implica la administración de recursos humanos, financieros y tecnológicos, así como la planificación y control de proyectos y servicios públicos, con el propósito de satisfacer las demandas ciudadanas, alcanzar los objetivos institucionales y asegurar el respeto al marco normativo vigente (Minta y Feijó, 2023).

Rodríguez y Castro (2023) sostienen que la “GO” se orienta a mejorar el rendimiento de los recursos existentes, elevar los estándares de los servicios ofrecidos y el impulso de prácticas transparentes que faciliten el acceso a la información, particularmente en entidades públicas que funcionan en áreas como agua, saneamiento, electricidad, transporte y otros rubros.

#### **c) Control**

Según Méndez (2019), el control consiste en comprobar y evaluar tanto las condiciones previstas como los resultados alcanzados, lo cual implica determinar qué actividades requieren supervisión y qué mecanismos se emplearán para ello. Este componente del proceso

administrativo permite monitorear y contrastar los resultados reales con los esperados, con el fin de corregir desviaciones y optimizar el funcionamiento organizacional. Del mismo modo mediante el control se pueden establecer criterios o estándares que permitan medir el desempeño y ejecutar medidas correctivas cuando sea necesario (Rodríguez y Castro, 2023).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**Hi:** Existe relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

**Ho:** No existe relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

**H1:** Existe relación entre el Control Concurrente y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

**H2:** Existe relación entre la Visita de Control y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

**H3:** Existe relación entre la Orientación de Oficio y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Método de Investigación**

Hipotético-deductivo: El método adoptado se inicia a partir de una suposición o conjetura que se comprueba por medio de análisis y procedimientos deductivos (Hernández y Mendoza, 2020); para lo cual se formuló una hipótesis de trabajo y una hipótesis nula a fin de comprobar si existe o no relación entre las variables estudiadas.

### **3.2. Enfoque Investigativo**

Cuantitativo: Esta modalidad de estudio se orienta primordialmente en medir fenómenos en términos cuantitativos. Se caracteriza por aplicar análisis estadísticos y fundamentarse principalmente en datos primarios, obtenidos a través de métodos como encuestas y cuestionarios (Patel y Patel, 2019).

### **3.3. Tipo de Investigación**

Tipo Aplicada; para Castro et al. (2022), la investigación aplicada se caracteriza por generar conocimientos originales orientados a la resolución de problemas concretos dentro de un contexto específico, utilizando conocimientos previamente desarrollados con el fin de alcanzar objetivos prácticos y contribuir a la solución de situaciones reales.

### **3.4. Diseño de la investigación**

No experimental: Este enfoque no implica intervención alguna sobre las variables de estudio; el investigador únicamente registra y analiza los hechos en las condiciones en que se producen naturalmente (Ramos, 2020).

Nivel correlacional: Se plantea la interdependencia existente entre las variables, sin considerar el contexto o medio en que se desarrollan, y no se busca establecer relaciones causales, sino únicamente identificar la existencia de dicha relación; en caso de hallarse esta conexión, se podrá formular una hipótesis causal (Supo, 2023).

Transversal: Este estudio aplicó un corte transversal, dado que las variables se observaron durante un período de tiempo corto, a fin de identificar el grado de vinculación de estas (Hernández y Mendoza, 2020).

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### ***3.5.1. Población***

Según Arispe et al. (2020) definen a la población como el grupo de unidades de análisis que exhiben propiedades comunes y se encuentran delimitados en un espacio particular. El grupo de estudio que constituye la población está conformado por los servidores públicos de un proyecto hidroenergético y de irrigación; de la totalidad de servidores públicos que trabajan en la institución, se cuenta con una población de 100 de servidores cuyas funciones están vinculadas a proyectos y actividades sobre las cuales se realizan los servicios de “CS”.

#### ***3.5.2. Muestra***

Acorde con Ñaupas et al., (2018) se define como una porción representativa del total poblacional que reúne los atributos requeridos para el estudio, definida con precisión para evitar cualquier ambigüedad. En el marco de este estudio, se consideró una muestra de 80

servidores públicos de un proyecto hidroenergético y de irrigación, que cumplen con los criterios de inclusión.

### **3.5.3. Muestreo**

Para Ñaupas et al., (2018) es el proceso de detectar y elegir a los participantes o elementos que formarán parte de un estudio, con el fin de recopilar datos significativos que permitan resolver las preguntas del estudio.

Respecto al muestreo, Hernández y Mendoza (2020) afirman que, para establecer una muestra en una investigación, es necesario tomar dos decisiones cruciales: primero, definir cuántos elementos se van a estudiar (es decir, el tamaño muestral), y segundo, establecer el método o procedimiento para elegir dichos elementos. Para este estudio, la muestra fue definida utilizando un enfoque no probabilístico, intencional.

Al respecto, Solanet (2020) refiere que el método no probabilístico intencional implica elegir deliberadamente los elementos de la muestra basándose en el entendimiento que se tiene sobre las particularidades de la población y los componentes que la integran. La representatividad en muestras no probabilísticas no puede garantizarse estadísticamente, pero se puede maximizar mediante el conocimiento profundo que el investigador tiene de la población, como sucede en el presente estudio.

La muestra está compuesta por 80 servidores públicos del proyecto hidroenergético y de irrigación, quienes reúnen los criterios de inclusión de la población. La definición del número de participantes se hizo utilizando un muestreo no probabilístico, es decir, se basó en criterios subjetivos en lugar de aleatorios, considerando factores como el tiempo disponible, los recursos y el conocimiento que se tiene de la población estudiada.

#### **Criterios de Inclusión:**

- Servidores públicos responsables de los proyectos, servicios, obras, actividades y/o procesos en curso, sobre los cuales se ejecutan servicios de “CS”.

- Servidores públicos encargados de monitorear y ejecutar las acciones correctivas y preventivas para abordar las situaciones adversas detectadas durante los procesos de “CS”.
- Servidores que cumplen con los criterios mencionados en los párrafos precedentes y que laboran en las siguientes áreas: Gerencia de Promoción de Inversiones, Gerencia de Desarrollo, Gerencia de Operación y Mantenimiento, Oficina de Administración, Oficina de Contabilidad, Oficina de Presupuesto, Planificación y Racionalización.

**Criterios de exclusión:**

- Servidores públicos que no realizan tareas vinculadas a proyectos, servicios, obras, actividades y/o procesos en curso, sobre los cuales se ejecutan servicios de “CS”.

### 3.6. Variables y Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Matriz de Operacionalización de Variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
Control Simultáneo	Monitoreo permanente que se efectúa durante la ejecución de las actividades estatales. (Contraloría General de la República, 2022)	La variable Control Simultáneo se mide por medio de un cuestionario de 15 ítems divididos en tres dimensiones.	Control Concurrente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgos identificados</li> <li>- Adopción de medidas preventivas y correctivas.</li> <li>- Monitoreo y análisis de medidas adoptadas.</li> </ul>	Ordinal.	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Visita de Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgos identificados</li> <li>- Adopción de medidas preventivas y correctivas.</li> <li>- Monitoreo y análisis de medidas adoptadas.</li> </ul>		
			Orientación de Oficio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Riesgos identificados</li> <li>- Adopción de medidas preventivas y correctivas.</li> <li>- Monitoreo y análisis de medidas adoptadas.</li> </ul>		
Gestión Operativa	La “GO” es la que mantiene en marcha las actividades diarias de una organización. (Molina et al., 2021).	La variable Gestión Operativa se mide a través de un cuestionario de 15 ítems divididos en tres dimensiones.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos institucionales</li> <li>- Medios Disponibles</li> <li>- Indicadores de cumplimiento</li> <li>- Acciones en tiempo correcto</li> </ul>	Ordinal.	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia/Eficacia</li> <li>- Satisfacción</li> <li>- Supervisión de actividades</li> <li>- Evaluación de resultados</li> </ul>		
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementación de las medidas</li> </ul>		

### **3.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnica**

Para Arias y Covinos (2021) la encuesta es una metodología de investigación que emplea un cuestionario como herramienta principal para la recolección de información de individuos sobre sus valoraciones, actitudes, experiencias o comportamientos. La obtención de datos en esta investigación se realizará mediante la aplicación de encuestas.

#### **3.7.2. Descripción de instrumentos**

En palabras de Ñaupas et al., (2018) el cuestionario representa un tipo específico de encuesta que comprende una serie ordenada de preguntas escritas, organizadas en un documento. Estas preguntas están vinculadas con las hipótesis planteadas y se relacionan directamente con las variables e indicadores del estudio. El objetivo principal es recolectar datos que permitan comprobar las hipótesis establecidas en la investigación.

Los cuestionarios fueron adaptados del instrumento elaborado por Chávez (2023), el cual fue validado mediante juicio de expertos y presentó un Alfa de Cronbach de 0.94 y 0.97, se ha empleado dado que ha sido utilizado en contextos similares al presente estudio, por tanto, se considera pertinente y adecuado para el acopio de información.

Los datos fueron recopilados mediante dos cuestionarios adaptados específicamente para esta investigación, ambos constan de quince (15) preguntas, para cada una de las variables estudiadas, las mismas que son de tipo escala en cinco (5) niveles. Dichos cuestionarios se aplicaron a los servidores públicos que están vinculados a los servicios de “CS” y de la “GO” de un proyecto hidroenergético y de irrigación, con el propósito de recopilar datos que faciliten la obtención de información acerca de las variables y posteriormente analizar estadísticamente si existe relación entre las mismas.

### 3.7.3. Validación

Para esta investigación, la validación de cada instrumento se hizo mediante la metodología de evaluación por juicio de expertos, los mismos que evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad y concluyeron que dichos instrumentos son aplicables. El concepto de validez expresa la capacidad de una herramienta para medir con precisión la variable que se ha determinado evaluar. Esta validez se determina considerando diversos aspectos: el contenido del instrumento, los criterios establecidos, la construcción teórica subyacente, el juicio de especialistas en el tema y la claridad con que se entiende el instrumento de medición (Arispe et al., 2020).

La validez del instrumento utilizado en el presente estudio fue determinada mediante el juicio de expertos y cuantificada a través del coeficiente V de Aiken. Los resultados evidenciaron un alto nivel de validez, alcanzando coeficientes de 0.97 y 0.97 para las Variables 1 y 2, respectivamente.

Sobre la V de Aiken, Torres et al. (2022) comentan que, se recurre a este procedimiento para establecer el nivel de concordancia entre los juicios de los expertos, sus valores oscilan entre 0.00 a 1.00, donde un valor de 1.00 indica una coincidencia total en las evaluaciones de contenido.

**Tabla 2**

*Validación de expertos*

Juez validador	Variable 1	Variable 2
Experto 1	Puede aplicarse	Puede aplicarse
Experto 2	Puede aplicarse	Puede aplicarse
Experto 3	Puede aplicarse	Puede aplicarse
Experto 4	Puede aplicarse	Puede aplicarse
Experto 5	Puede aplicarse	Puede aplicarse

**Tabla 3***Coeficiente V de Aiken Variable "CS"*

P	E1	E2	E3	E4	E5	Suma	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	0	1	1	4	0.8
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	0	4	0.8
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
							<b>0.973333</b>

**Tabla 4***Coeficiente V de Aiken Variable "GO"*

P	E1	E2	E3	E4	E5	Suma	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	0	1	1	4	0.8
7	1	1	1	1	0	4	0.8
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1

P	E1	E2	E3	E4	E5	Suma	V de Aiken
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
							<b>0.973333</b>

### 3.7.4. Confiabilidad

Fuentes et al. (2020) explican la confiabilidad como la capacidad del instrumento para generar resultados estables cuando se utiliza de manera reiterada y de forma idéntica sobre la misma unidad de análisis; alude a la consistencia de las mediciones y a la homogeneidad de los datos recabados.

La fiabilidad del estudio se evaluó a través de una prueba piloto con un conjunto de 10 participantes que, aunque no formaban parte de la muestra principal, compartían características similares con esta. La estimación de la confiabilidad se realizó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual evidenció valores notablemente elevados: 0.85 para la variable "CS" y 0.87 para la variable "GO", lo que pone de manifiesto un grado de consistencia interna muy alto.

**Tabla 5**

*Confiabilidad de la Variable "CS"*

Alfa Cronbach	Nº Elementos
0.854665566	15

**Tabla 6**

*Confiabilidad de la Variable "GO"*

Alfa Cronbach	Nº Elementos
0.8729061	15

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Los datos fueron recabados a través de cuestionarios administrados a los sujetos de estudio, previa verificación de la validez y fiabilidad de los instrumentos de medición, la aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera presencial, previa autorización de la institución, quien garantizó el acceso a los participantes. El proceso de recolección, se desarrolló durante el periodo diciembre 2025, en las instalaciones del proyecto hidroenergético y de irrigación en Lambayeque; antes de la aplicación, se brindó una breve explicación sobre el propósito del estudio y se solicitó el consentimiento de los participantes.

La supervisión estuvo a cargo del investigador, con la finalidad de garantizar la comprensión de los ítems. El tiempo promedio de desarrollo de los cuestionarios fue de aproximadamente 20 minutos, lo que permitió una recolección eficiente de la información.

La información obtenida se sistematizó y clasificó en una matriz de Excel para posteriormente ejecutar el procesamiento estadístico en función de cada objetivo planteado, empleando el programa SPSS versión 27.

Asimismo, con la finalidad determinar el tipo de análisis para la correlación de las variables se empleó la prueba de normalidad obteniendo como resultado 0.036 para “CS” y para “GO” arroja 0.200; determinando que al menos una de las variables no cumple con el supuesto de normalidad; por tanto, lo más adecuado es emplear estadística no paramétrica como el coeficiente de Spearman.

El contraste de las hipótesis se llevó a cabo mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, que es empleado para analizar la relación estadística entre escalas Likert cuando los investigadores las tratan como datos ordinales (Hernández y Mendoza, 2020). En otras palabras, este método estadístico permite examinar la correlación entre variables medidas con escalas Likert, partiendo del supuesto de que estas representan categorías ordenadas más que intervalos numéricos precisos.

### **3.9. Aspectos éticos**

El presente trabajo ha seguido y respetado las normas éticas establecidas en el “Reglamento de ética de la investigación” de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Este estudio se basa en el examen de diversas fuentes documentales sobre “CS” y “GO”, incluyendo directivas, documentos e informes. Las referencias bibliográficas de los diversos autores consultados han sido citadas siguiendo los lineamientos establecidos por las normas APA.

La información recopilada se empleó exclusivamente con propósitos investigativos, salvaguardando los datos personales de los participantes. Se obtuvo el permiso oficial de la organización analizada, y cada encuestado manifestó su conformidad a través del consentimiento informado, materializando su participación voluntaria mediante el llenado del cuestionario.

El autor de la investigación demostró un firme compromiso con la ética académica, manteniendo altos estándares de conducta científica. Se aseguró de preservar la autenticidad del trabajo al evitar cualquier forma de plagio y situaciones que pudieran comprometer la originalidad de la tesis. En su aproximación a la investigación, mantuvo una postura imparcial y profesional al analizar las diferentes perspectivas y testimonios recopilados de los participantes. Los resultados fueron presentados con fidelidad, reflejando fielmente los descubrimientos realizados durante el estudio.

## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **4.1.Resultados**

#### ***4.1.1. Análisis inferencial (correlacional) de resultados***

La presente investigación opta por un análisis de tipo inferencial debido a que el objetivo principal es probar la relación existente entre las variables de estudio bajo un margen de error controlado. Al emplear este análisis, se garantiza que los hallazgos posean validez estadística, permitiendo aceptar o rechazar las hipótesis planteadas y suministrando un soporte confiable para la adopción de decisiones basada en evidencia científica.

##### ***4.1.1.1.Prueba de Normalidad***

Con el fin de efectuar la prueba de hipótesis, se requiere determinar la normalidad de la distribución de los datos, lo cual permite establecer el tipo de estadística apropiada -paramétrica o no paramétrica- para la contrastación de las hipótesis de investigación. Considerando que el tamaño muestral excede los 50 individuos, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov como método estadístico para evaluar el ajuste de los datos a una distribución normal.

**Tabla 7***Prueba de Normalidad*

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	Estadístico	Gl	Sig.
<b>Control</b>	.103	80	.036
<b>Simultáneo</b>			
<b>Gestión Operativa</b>	.072	80	.200*

\*. *Esto es un límite inferior de la significación verdadera.*

a. *Corrección de significación de Lilliefors*

Los resultados reflejan niveles de significancia de 0.036 para “CS”; por tanto, al ser  $p\text{-valor} < 0.05$  se determina que los datos no provienen de una distribución normal. Ahora bien, con relación a la “GO” arroja 0.200, es decir el  $p\text{-valor} > 0.05$  lo que significa que los datos provienen de una distribución normal.

De lo expuesto, cuando al menos una de las variables no cumple con el supuesto de normalidad, lo más adecuado es emplear estadística no paramétrica como el coeficiente de Spearman, para impedir que la interpretación de los resultados se vea comprometida por sesgos.

#### **4.1.1.2. Comprobación de Hipótesis**

##### **Hipótesis General**

Ho: No existe relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

Hi: Existe relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.

**Tabla 8***Nivel de Correlación entre “CS” y “GO”*

		<b>Control Simultáneo</b>	<b>Gestión Operativa</b>
Rho de Spearman	Control Simultáneo	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.552***
		N	. <.001
Gestión Operativa		Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.552***
		N	<.001

\*\*\*. *La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).*

En la tabla 8 se presenta el análisis de correlación de Spearman entre las variables “CS” y “GO”. Se aprecia que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.552, con un nivel de significancia bilateral (sig.) <0.001. El valor del coeficiente 0.552 indica que la correlación entre las variables de estudio es una correlación positiva de moderada intensidad, en cuanto a la significancia  $p < 0.001$  quiere decir que es altamente significativo estadísticamente; por lo tanto, existe una correlación real entre ambas variables. En tal sentido, se descarta la hipótesis nula que plantea la independencia de las variables y se constata que existe una correlación estadísticamente significativa y sustancial entre las dos variables analizadas. Ello significa que, de la muestra analizada (N=80), a medida que aumenta el “CS” en la institución, también tiende a incrementarse la mejora de la “GO”, y viceversa.

### Hipótesis Específica 1

*Existe relación entre el Control Concurrente y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.*

**Tabla 9**

*Nivel de Correlación entre Control Concurrente y “GO”*

			<b>Control Concurrente</b>	<b>Gestión Operativa</b>
Rho de Spearman	Control Concurrente	Coefficiente de correlación	1.000	.435***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Gestión Operativa	Coefficiente de correlación	.435***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

*\*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

En la tabla 9 se presenta el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión Control Concurrente y la variable “GO”. Se aprecia que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.435, con un nivel de significancia bilateral (sig.) <0.001. El valor del coeficiente 0.435 indica que la correlación entre la dimensión Control Concurrente y la variable “GO”, es una correlación positiva de moderada intensidad, en cuanto a la significancia  $p < 0.001$ , quiere decir que es altamente significativo estadísticamente; por lo tanto, existe una correlación real entre ambas variables. Ello significa que, de la muestra analizada (N=80), a medida que aumenta el Control Concurrente en la institución, también tiende a incrementarse la mejora de la “GO”, y viceversa.

## Hipótesis Específica 2

*Existe relación entre Visita de Control y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.*

**Tabla 10**

*Nivel de Correlación entre Visita de Control y “GO”*

			<b>Visita de Control</b>	<b>Gestión Operativa</b>
Rho de Spearman	Visita de Control	Coefficiente de correlación	1.000	.462***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Gestión Operativa	Coefficiente de correlación	.462***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

\*\*\*. *La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).*

En la tabla 10 se presenta el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión Visita de Control y la variable “GO”. Se aprecia que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.462, con un nivel de significancia bilateral (sig.) <0.001. El valor del coeficiente 0.462 indica que la correlación entre la dimensión Visita de Control y la variable “GO”, es una correlación positiva de moderada intensidad, en cuanto a la significancia  $p < 0.001$ , quiere decir que es altamente significativo estadísticamente; por lo tanto, existe una correlación real entre ambas variables. Ello significa que, de la muestra analizada (N=80), a medida que aumentan las Visitas de Control en la institución, también tiende a incrementarse la mejora de la “GO”, y viceversa.

### Hipótesis Específica 3

*Existe relación entre Orientación de Oficio y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.*

**Tabla 11**

*Nivel de Correlación entre Orientación de Oficio y “GO”*

			<b>Orientación de Oficio</b>	<b>Gestión Operativa</b>
Rho de Spearman	Orientación de Oficio	Coefficiente de correlación	1.000	.491***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
Gestión Operativa		Coefficiente de correlación	.491***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

\*\*\*. *La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).*

En la tabla 11 se presenta el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión Orientación de Oficio y la variable “GO”. Se aprecia que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.491, con un nivel de significancia bilateral (sig.) <0.001. El valor del coeficiente 0.491 indica que la correlación entre la dimensión Orientación de Oficio y la variable “GO”, es una correlación positiva de moderada intensidad, en cuanto a la significancia  $p < 0.001$ , quiere decir que es altamente significativo estadísticamente; por lo tanto, existe una correlación real entre ambas variables. Ello significa que, de la muestra analizada (N=80), a medida que aumenta las Orientaciones de oficio en la institución, también tiende a incrementarse la mejora de la “GO”, y viceversa.

Estos resultados sugieren que el fortalecimiento de la orientación de oficio y las visitas de control son las dimensiones que evidencian mayor correlación positiva con el desempeño de la “GO”.

## 4.2. Discusión de Resultados

En lo que concierne al objetivo general, los datos evidenciaron una correlación positiva de moderada intensidad entre el “CS” y la “GO”. Esta correlación de tipo moderada, indica que existe una relación real y consistente entre las dos variables, pero que esa relación no es perfecta ni dominante, hay otros factores que también influyen en las variables analizadas; este resultado no debe interpretarse como una debilidad del estudio, sino como un reflejo fiel de la complejidad inherente a la relación entre mecanismos de control y desempeño operativo en la institución estudiada.

Esta situación puede explicarse debido a que la “GO” está relacionada no solo con los mecanismos de control, sino también con planificación y ejecución de los diversos procesos de la institución. En ese sentido el “CS” podría verse limitado por la capacidad de implementar las recomendaciones de sus distintas modalidades, por lo que su impacto se encuentra condicionado por otros elementos propios del contexto institucional, ello sugiere que, aunque el control identifica el riesgo oportunamente, la mejora operativa no es inmediata ni lineal.

Asimismo, la naturaleza preventiva del “CS” introduce una paradoja metodológica relevante: cuando el “CS” funciona correctamente, identifica y corrige situaciones adversas antes de que estas se materialicen en deterioro operativo visible. En consecuencia, los encuestados pueden percibir que la “GO” mejora de manera modesta, porque los riesgos mayores fueron neutralizados anticipadamente, sin que dicha neutralización sea captada plenamente por la escala Likert empleada. Este efecto de «visibilidad reducida del control preventivo» es señalado por Ullaguari y Montero (2024), quienes sostienen que la identificación temprana de desviaciones reduce exponencialmente los costos de corrección y previene la materialización de riesgos mayores, pero no siempre genera una percepción proporcional de mejora operativa entre los servidores.

Estos hallazgos guardan relación con la teoría del control, que plantea que el control constituye un examen principalmente racional sobre una actividad específica, verificando si esta se ejecuta conforme al marco normativo establecido (Flores, 2010); y evidencian que el establecimiento de sistemas de control simultáneo integrados con la gestión operativa responde a la necesidad de transitar desde modelos de control ex post hacia modelos preventivos y correctivos en tiempo real, conforme señalan los principios de la gestión proactiva del riesgo. Asimismo, la Teoría del Control postula que la eficacia del mecanismo de supervisión se potencia cuando el ente controlado internaliza los estándares normativos como parte de su cultura organizacional, y no solo como una respuesta reactiva a la presencia del controlador externo. Los resultados obtenidos sugieren que el proceso de internalización aún se encuentra en desarrollo en la institución estudiada, lo que es consistente con la naturaleza relativamente reciente del “CS” como modalidad consolidada de control gubernamental en el Perú (CGR, (2022).

Del mismo modo, este resultado se sostiene en la teoría de la nueva gestión pública, que busca consolidar un estado más eficiente y eficaz en la administración de los recursos, haciendo transparente los procesos a través del empleo de sistemas de medición, control y seguimiento de indicadores de gestión (Adrianzén et al., 2022).

En la misma línea, los hallazgos obtenidos relacionados con la “GO” evidencian una vinculación con los fundamentos teóricos desarrollados en el presente estudio, como lo es la TGS, esta teoría plantea que las organizaciones, son estructuras que intercambian información, energía y recursos con su entorno y con otros sistemas; es decir toda organización funciona mediante procesos interrelacionados, donde las variaciones en un área específica tienen efectos sobre el sistema en su totalidad (Lorenzon, 2020); ello en atención a que toda organización es un conjunto de actividades que se relacionan y cooperan para alcanzar objetivos estratégicos,

pues busca potenciar eficiencia y efectividad de la misma, tal como postula la teoría de gestión por procesos (Ortíz et al., 2024).

Resultados similares se refleja en la investigación de Chávez (2023), quien reportó una correlación moderada y positiva ( $Rho=0.425$ ) entre el CS y la gestión administrativa en una dirección regional de educación. La similitud de los coeficientes  $-0.425$  en el antecedente frente a  $0.552$  en el presente estudio— sugiere que las correlaciones moderadas constituyen un patrón consistente cuando el “CS” se estudia en entidades de servicios públicos especializados, donde la “GO” está condicionada por factores técnicos y operacionales que trascienden la dimensión del control institucional. Esta convergencia de resultados incrementa la validez externa de los hallazgos, dado que se reproduce en contextos institucionales distintos.

De igual forma, según Arce (2020), se confirma que la “GO” comprende la mejora continua de aptitudes y funciones para superar las dificultades del contexto organizacional, lo cual potencia la capacidad institucional para afrontar desafíos. Por ende, se demuestra que la “GO” constituye una disciplina clave que posibilita a las organizaciones cumplir sus objetivos de forma eficiente y efectiva, optimizando procesos, reduciendo costos y mejorando la calidad de los servicios prestados.

Sin embargo, los coeficientes obtenidos difieren de los reportados por Gámez (2022) en la Municipalidad Provincial de Casma ( $r=0.70$ ) y por Quijada (2023) en una entidad regional de Junín ( $Rho=0.798$ ). Esta disparidad puede atribuirse a diferencias en el nivel de madurez institucional del “CS” en las entidades estudiadas, al tipo de procesos intervenidos y a las características de las muestras. Las municipalidades provinciales, al tener estructuras administrativas más compactas y procesos de menor complejidad técnica, tienden a exhibir correlaciones más altas entre el control y el desempeño administrativo.

En ese sentido, los hallazgos corroboran que el “CS” al representar una evaluación sistemática de actividades, asegura el cumplimiento normativo, mejora la utilización de los recursos y contribuye a optimizar la “GO”.

Respecto al primer objetivo específico, se estableció una correlación positiva moderada entre el Control Concurrente y “GO”, resultado que permite constatar que el Control Concurrente constituye un elemento estratégico en el monitoreo de la administración gubernamental, en tanto posibilita que organismos como la CGR supervisen de manera simultánea las actividades y decisiones gubernamentales, particularmente aquellas vinculadas a la inversión pública (Aquino, 2025).

Desde una perspectiva más amplia, Shack et al. (2021) documentaron que la aplicación del Control Concurrente en proyectos de infraestructura pública incrementa la probabilidad de detectar y corregir desviaciones de forma temprana, contribuyendo a una asignación más eficiente de los fondos públicos. La correlación moderada obtenida en esta investigación es coherente con dicha evidencia: el Control Concurrente genera un impacto positivo sobre la GO, aunque su magnitud se encuentra condicionada por la complejidad del contexto institucional y la capacidad de respuesta de la institución. En esa misma línea, el informe de INTOSAI (2022) señaló que la supervisión multidisciplinaria y simultánea permite a las Entidades Fiscalizadoras Superiores identificar y comunicar oportunamente los riesgos, facilitando la adopción inmediata de acciones correctivas, lo que se traduce en una reducción de costos en la ejecución de obras públicas.

Asimismo, Sánchez (2024) determinó en su investigación que el 70,73% de los participantes reconoció que atender las situaciones adversas detectadas en los informes de control concurrente asegura el logro de las metas establecidas en los programas de fortalecimiento institucional.

Estos hallazgos guardan correspondencia con los postulados teóricos que sustentan la investigación. En primer lugar, Adrianzén et al. (2022) desde la teoría de la Nueva Gestión Pública, sostienen que la administración eficiente y eficaz de los recursos públicos requiere de sistemas de control transparentes. En concordancia con ello, la teoría del control concibe este proceso como un examen racional sobre una actividad específica (Flores, 2010) y como un recurso estratégico para mitigar la corrupción y optimizar la gestión gubernamental. En segundo lugar, los resultados también evidencian coherencia con la TGS, dado que, al operar las organizaciones mediante procesos interrelacionados, las variaciones en un área específica repercuten sobre el sistema en su conjunto (Lorenzon, 2020); en este marco, el sistema gubernamental puede detectar desviaciones, procesar información del entorno y ajustar sus acciones de forma inmediata, contribuyendo al equilibrio y la estabilidad institucional. Finalmente, en consonancia con lo planteado por Ortíz et al. (2024) desde la teoría de gestión por procesos, toda organización constituye un conjunto de actividades interrelacionadas orientadas al logro de objetivos estratégicos, cuya finalidad es potenciar la eficiencia y efectividad organizacional.

Ahora en relación al segundo objetivo específico, se determinó que existe una correlación positiva de moderada intensidad entre la Visita de control y la “GO”, esto indica que la ejecución de visitas de control en la institución influye positivamente en “GO”; si bien la correlación es mayor al control concurrente, aún no es suficientemente fuerte, ello en atención a que la visita de control se lleva a cabo in situ y en el momento exacto donde se desarrolla la actividad, para verificar si está en consonancia con las disposiciones regulatorias, normas internas, condiciones contractuales u otros requisitos aplicables (CGR 2022); sin embargo, requiere de la precisión para advertir situaciones lo que podría encontrar limitaciones durante su ejecución en la evaluación de la “GO”.

Investigaciones como las de Soledispa y Rodríguez (2021) evidencian que la totalidad del personal administrativo (100%) expresó su acuerdo respecto a la necesidad de implementar procesos de evaluación del órgano de Control Interno en la gestión administrativa de la entidad.

Aylas (2023) en su investigación de manera similar evidenció que el control simultáneo implementado en la entidad es un instrumento efectivo en la detección y manejo de riesgos. Este éxito se atribuyó a la implementación de acciones preventivas que aumentaron la eficiencia administrativa, ello es aún más significativo si se tiene en cuenta que la visita de control se fundamenta en la observación directa e inspección de una tarea específica o una actividad dentro de un procedimiento en desarrollo; buscando identificar posibles situaciones adversas que pudieran interferir en el normal desarrollo de la actividad observada, sus resultados o la consecución de sus objetivos (CGR, (2022).

Asimismo, conforme señala Minta y Feijó (2023) la “GO” abarca una serie de acciones, procesos y estrategias ejecutadas por entidades con el fin de asegurar que sus actividades diarias se desarrollen con eficiencia, eficacia y transparencia, de allí que conforme se ha señalado la visita de control juegue un papel importante garantizando el manejo adecuado de los recursos.

En ese sentido, los hallazgos en relación a este objetivo, no hacen más que confirmar lo señalado en la teoría de control que refiere que el control constituye un examen principalmente racional sobre una actividad específica, verificando si esta se ejecuta conforme al marco normativo establecido (Flores, 2010), así como la teoría de la nueva gestión pública que busca consolidar un estado más eficiente y eficaz en la administración de los recursos, haciendo transparente los procesos a través del empleo de sistemas de medición, control y seguimiento de indicadores de gestión, a fin de establecer la hoja de ruta para el logro de objetivos trazados para la reducción de brechas sociales (Adrianzén et al., 2022).

Del mismo modo, con la TGS, la cual plantea que las organizaciones son estructuras que intercambian información, energía y recursos con su entorno y con otros sistemas; es decir

toda organización funciona mediante procesos interrelacionados, donde las variaciones en un área específica tienen efectos sobre el sistema en su totalidad (Lorenzon, 2020); por tanto, la visita de control no solo evalúa componentes aislados, sino que analiza la interacción entre los procesos organizacionales, permitiendo comprender cómo las fallas en un área inciden en el desempeño general del proyecto, con la finalidad de corregirlas; lo cual concuerda también con la teoría de la gestión por procesos ve a toda organización como un conjunto de actividades que se relacionan y cooperan para alcanzar objetivos estratégicos, pues busca potenciar eficiencia y efectividad de la misma (Ortíz et al., 2024).

Por último, los resultados del tercer objetivo específico evidencian correlación positiva de moderada intensidad entre la Orientación de oficio y la “GO”, es decir que la orientación de oficio como modalidad del control simultáneo influye positivamente y garantiza la eficiencia de la “GO”, de todas las modalidades de “CS”, este resultado evidencia un mayor nivel de correlación, debido a que la CGR (2022), refiere que esta modalidad apunta a descubrir cualquier factor adverso que pueda obstaculizar o esté obstaculizando el desarrollo del proceso, sus productos finales o la consecución de los objetivos, todo ello porque identificar estas situaciones, e informar a la institución o unidad encargada del proceso permite que implementen oportunamente las acciones orientadas a prevenir o subsanar las situaciones advertidas; esta ventaja podría basarse en su enfoque preventivo y por tanto, oportuno.

Estos resultados guardan relación con lo señalado por Rodríguez y Castro (2023) quienes afirman que la “GO” busca mejorar el rendimiento de los recursos existentes, elevar los estándares de los servicios ofrecidos y el impulso de prácticas transparentes que faciliten el acceso a la información, particularmente en entidades públicas que funcionan en áreas como agua, saneamiento, electricidad, transporte y otros rubros.

Los resultados encontrados guardan coherencia con lo señalado en la investigación de Escobar et al. (2024) que ratifican que hay una correlación estadísticamente significativa entre

el Control interno y la Gestión Administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Chone, y que el control interno define los mecanismos y metodologías necesarios para asegurar el aprovechamiento óptimo y apropiado de los recursos institucionales, mientras que la gestión administrativa tiene la responsabilidad de ejecutar y monitorear estos mecanismos. Esta investigación si bien está referida el control interno nos permite establecer que el control gubernamental en general asegura una mejor utilización de los recursos en las entidades y se alinea con lo señalado en la teoría de control, al abarcar una evaluación racional sobre una actividad específica, verificando si esta se ejecuta conforme al marco normativo establecido.

Del mismo modo, los resultados concuerdan con la teoría de la nueva gestión pública, la cual señala que se busca consolidar un estado más eficiente y eficaz en la administración de los recursos, haciendo transparente los procesos a través del empleo de sistemas de medición, control y seguimiento de indicadores de gestión, a fin de establecer la hoja de ruta para el logro de objetivos trazados para la reducción de brechas sociales (Adrianzén et al., 2022).

Por su parte, la teoría de la gestión por procesos ve a toda organización como un conjunto de actividades que se relacionan y cooperan para alcanzar objetivos estratégicos, pues busca potenciar eficiencia y efectividad de la misma (Ortíz et al., 2024); asimismo, la TGS, que plantea que las organizaciones, son estructuras que intercambian información, energía y recursos con su entorno y con otros sistemas (Lorenzon, 2020), se relaciona con lo advertido por Gómez y Britos (2020), para quien la “GO” se vincula a la organización y utilización eficiente de todos los recursos con que cuenta una institución para producir sus bienes y servicios, generando así valor agregado para sus clientes, por lo que al monitorear de manera sistemática la realización de proyectos públicos, se incrementa la probabilidad de detectar y corregir desviaciones tempranamente, evitando así pérdidas económicas; asimismo, busca reducir la incidencia de prácticas corruptas y garantizar una asignación más equitativa de los

fondos públicos, fomentando de esta manera una administración más transparente y eficaz (Shack et al., (2021).

Respecto a lo resultados expuestos, es necesario realizar un análisis crítico y ello exige reconocer una serie de limitaciones metodológicas que, en conjunto, explican parcialmente la intensidad moderada de las correlaciones obtenidas y condicionan el alcance de las inferencias que pueden derivarse del estudio.

En primer lugar, el diseño transversal de la investigación constituye una limitación intrínseca para el estudio de fenómenos cuya relación se despliega temporalmente. El “CS” es un proceso que actúa sobre las operaciones institucionales con efectos diferidos: la identificación de una situación adversa desencadena un proceso de corrección que puede extenderse hasta 45 días calendario —o más, en caso de prórroga— antes de producir mejoras observables en la “GO”. Un diseño de corte transversal captura una fotografía estática de esta relación dinámica, perdiendo la dimensión temporal que explica cómo el impacto del “CS” se acumula y consolida en el desempeño operativo.

En segundo lugar, existe la posibilidad de que la percepción que tienen los servidores públicos sobre el "CS" y la "GO" no refleje con exactitud los resultados institucionales medibles, tales como el cumplimiento de metas, la ejecución presupuestal o la reducción de situaciones adversas. Esta discrepancia entre la percepción individual y el desempeño real puede introducir imprecisiones en la medición, lo que tiende a reducir la magnitud de las correlaciones obtenidas en comparación con las que se alcanzarían al emplear indicadores objetivos de desempeño (Patel y Patel, 2019).

Finalmente, la presente investigación constituye un aporte significativo al conocimiento científico al proporcionar evidencia actualizada sobre la relación entre el “CS” y sus dimensiones con la “GO” de un Proyecto Hidroenergético y de Irrigación de Lambayeque. Los

resultados demuestran que la implementación de servicios de “CS” en sus diferentes modalidades contribuye sustancialmente a optimizar la “GO” de la institución. Asimismo, este estudio ofrece fundamentos sólidos que pueden orientar el diseño de estrategias destinadas a fortalecer la gestión en proyectos de similar naturaleza a nivel nacional, sentando así un precedente metodológico replicable para otras instituciones del sector público que desarrollan proyectos de características similares.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

**Primera:** Existe correlación entre el control simultáneo y la gestión operativa en un proyecto hidroenergético y de irrigación, es positiva y significativa ( $Rho=0.552$  y  $p<0.001$ ); es decir, que el control simultáneo permite mejorar la gestión operativa, ello porque garantiza una utilización apropiada de los recursos dentro de la entidad.

**Segunda:** Existe correlación entre el control concurrente y gestión operativa en un proyecto hidroenergético y de irrigación, es positiva moderada ( $Rho=0.435$  y  $p<0.001$ ); lo que indica que el control concurrente al permitir el acompañamiento de una actividad o proceso en ejecución dentro de la entidad asegura una gestión operativa eficiente.

**Tercera:** Existe correlación entre visita de control y gestión operativa en un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025 positiva moderada ( $Rho=0.462$  y  $p<0.001$ ); la observación específica de una actividad dentro de un proceso asegura que la entidad pueda advertir las deficiencias y pueda suministrar servicios idóneos a la población.

**Cuarta:** Existe correlación entre Orientación de Oficio y gestión operativa en un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025 es positiva moderada ( $Rho=0.491$  y  $p<0.001$ ); siendo la modalidad más efectiva al poder evidenciar el factor adverso que puede

obstaculizar el desarrollo de un proceso para corregir desviaciones y mejorar el funcionamiento de la entidad.

## 5.2. Recomendaciones

**Primera:** Fortalecer la capacitación técnica dirigida al personal operativo del proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025, dándoles a conocer los beneficios del acompañamiento a través de las diversas modalidades del “CS”, al eliminar la percepción del control como un obstáculo y promoverlo como una herramienta de gestión que garantiza el manejo adecuado de los recursos y reduce la responsabilidad administrativa funcional.

**Segunda:** Establecer dentro de las áreas operativas del proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025, protocolos de atención a las situaciones adversas que contienen los hitos de control, designando un equipo técnico encargado de subsanar las observaciones dentro de los tiempos estipulados, asegurando así que la gestión operativa no pierda continuidad ni eficiencia.

**Tercera:** Implementar planes de acción inmediatos para los hallazgos encontrados en las visitas de control, de ese modo al alinear los procesos internos con los criterios de observación advertidos, se asegura que la gestión operativa sea óptima y que la visita de control actúe como una validación de la excelencia y no solo como una detección de errores.

**Cuarta:** Fortalecer la atención y seguimiento de las Orientaciones de Oficio a través de la elaboración de una base de datos con hallazgos resueltos con éxito como "lecciones aprendidas" para otras unidades del proyecto, evitando que los mismos factores adversos se repitan en la gestión operativa. Dado que esta modalidad presenta la correlación más elevada y es el mecanismo más efectivo para prevenir perjuicios económicos, se debe

fomentar una cultura organizacional donde el personal perciba las orientaciones como oportunidades de mejora continua para el funcionamiento óptimo de la institución.

## REFERENCIAS

- Adrianzén, R., Carranza, B., Barrantes, J., & Bravo, K. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3724](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724)
- Alvarado, F., & Morán, A. (2022). Importancia de aplicar controles internos en la administración pública, para salvaguardar el recurso público del Estado. *RECIMUNDO*, 6(4), 516-524. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.516-524](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.516-524)
- Aquino, M. (2025). Mecanismos del control gubernamental en la gestión pública en Perú. *Transdigital*, 6(11), 1 - 16. <https://doi.org/10.56162/transdigital411>
- Arce, L. (2020). *Control interno de los procesos de recaudación y su incidencia en la gestión operativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Buena Fe, Periodo 2018 – 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica Estatal de Quevedo]. Repositorio digital UTEQ. <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6235>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting E.I.R.L.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La Investigación Científica una aproximación para los estudios de posgrado*. Univesidad Intenacional de Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Aylas, D. (2023). *El control Gubernamental y la gestión del Programa Juntos en el Gobierno Nacional año 2018*. [Tesis de maestría. Universidad nacional del Callao]. Repositorio digital UNAC. <https://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/7891>
- Bernal, K. (2024). *Control concurrente en prevención de riesgos en contrataciones de bienes, servicios y obras, Gobierno Regional de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/157412>
- Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Celle, M., Ugarte, M., & Sotomarino, N. (2011). ¿Cómo pasar de un marco normativo rígido de cumplimiento. *Economía y Sociedad*, 77, 11 - 15. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/01-sotomarino.pdf>
- Chávez, G. (2023). *Control simultáneo y gestión administrativa en una dirección regional de educación, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120022>
- Chuzón, M. (2023). *Control simultáneo y gestión administrativa en una municipalidad distrital de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109668>

- Congreso de la República del Perú. (23 de julio de 2002). Ley 27785. *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/cuadernillo/NL/20020723>
- Contraloría General de la República. (2021). *La reforma del control gubernamental en el Perú: Balance al trienio de su implementación*.
- Contraloría General de la República. (2022). *Directiva N° 013-2022-CG/NORM "Servicio de Control Simultáneo"*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/3656507-013-2022-cg-norm>
- Contraloría General de la República. (2023). *La reforma del control gubernamental: Balance y perspectivas al quinquenio de su implementación (2018-2022)*. <https://acortar.link/26uMTk>
- Contraloría General de la República. (2024b). *Texto Integrado - Normas Generales de Control Gubernamental*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/4301933-texto-integrado-normas-generales-de-control-gubernamental>
- Contraloría General de la República. (2024c). *Informe Ejecutivo de Gestión 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/5355491-informe-ejecutivo-de-gestion-2023>
- Contraloría General de la República. (2024a). *Medición del impacto del Control Concurrente*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/5649374-medicion-del-impacto-del-control-concurrente>
- Escobar, M., Loor, G., & Loor, G. (2024). Control Interno y gestión administrativa en una entidad pública. *MQR Investigar*, 8(3), 1080-1094. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.1080-1094>
- Espinoza, G., & López, V. (2024). El control interno y su incidencia en la gestión operativa. *Yachana Revista Científica*, 13(1), 55-68. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n1.2024.882>
- Flores, R. (2010). General Theory of Control in Uruguay. *Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, 22(1), 132-155. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-91932010000100005&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-91932010000100005&script=sci_abstract&tlng=en)
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos* (Primera ed.). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Gamez, Y. (2022). *Control Simultáneo y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Casma, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital UVC. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82938>
- García, L., & Mendoza, I. (2020). Análisis del control gubernamental en las empresas productivas del Estado a raíz de la reforma energética en México de 2013. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 53(157), 123 - 168. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.157.15227>

- Gómez, I., & Britos, J. (2020). *Administración de Operaciones*. Fondo editorial de la Universidad Internacional del Ecuador. <https://ulibros.com/administracion-de-operaciones-baomh.html>
- Heredia, G., Montenegro, C., Anibal, R., Benavides, J., Rivero, M., & Arévalo, I. (2025). Control simultáneo y gestión administrativa pública: un enfoque para mejorar la eficiencia institucional en el Perú. *Revista InveCom ISSN En línea: 2739-0063*, 6(1), 1-7.  
<https://doi.org/https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3821>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina*, 6(2), 2316-2335. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2030](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030)
- INTOSAI. (2022). SAI Peru Enhances Oversight, Transparency. *International Journal of Government auditing*, 19(1), 10-11.  
<https://doi.org/http://doi.org/10.56251/UWOV8351>
- Jinchuñá, J., Fernández, L., & Carrizales, N. (2023). Control simultáneo para la toma de decisiones oportunas en la gestión pública, 2022. *Cuestiones Políticas*, 4(78), 759-781.  
<https://doi.org/10.46398/cuestpol.4178.51>
- López, F. (2022). *Control simultáneo y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio digital UNPRG.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10719>
- Lorenzon, E. (2020). *Sistemas y organizaciones*. Editorial de la Universidad de La Plata.  
[https://doi.org/https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/99629/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://doi.org/https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/99629/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mauricio, F., & Quezada, J. (2025). Control gubernamental en el desarrollo de estrategias preventivas en entidades fiscalizadoras. *Gestio Et Productio. Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 7(12), 189 - 2023.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.211>
- Méndez, Á. (2019). *Importancia de implementar un proceso administrativo único para la administración pública*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio UASB. <http://hdl.handle.net/10644/6995>
- Minta, L., & Feijó, T. (2023). Gestión operativa-administrativa en la calidad de servicio del transporte interprovincial en la Terminal del Cantón Salcedo. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(1-1), 144 - 154. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1613>
- Molina, Z., Ruiz, A., Collazos, M., & Hernández, B. (2021). Operational Management Processes for Educational Quality. *Centro Sur*, 5(2).  
<https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/164>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2021). *Preventive and Concomitant Control at Colombia's Supreme Audit Institution*. [https://www.oecd.org/en/publications/preventive-and-concomitant-control-at-colombia-s-supreme-audit-institution\\_a2bdadf3-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/preventive-and-concomitant-control-at-colombia-s-supreme-audit-institution_a2bdadf3-en.html)
- Ortíz, J., Baldeón, M., Medina, L., Ortíz, C., & Godiño, M. (2024). Gestión por procesos en las empresas. Una revisión sistémica. *Gestionar: Revista De Empresa y Gobierno*, 4(1), 7-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rg.2024.01.001>
- Patel, M., & Patel, N. (2019). Exploring Research Methodology: Review Article. *International Journal of Research and Review*, 6(3), 48 - 55. [https://www.ijrrjournal.com/archive\\_ijrr\\_vol.6\\_issue3.html](https://www.ijrrjournal.com/archive_ijrr_vol.6_issue3.html)
- Quijada, R. (2023). *Control simultaneo y ejecución de proyectos de inversión en una entidad regional de Junín - 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122714>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Rodríguez, A., & Castro, M. (2023). Gestión Operativa en el proceso administrativo: Empresa Pública de Agua potable y alcantarillado, cantón Jipijapa. *Ciencia y Desarrollo*, 26(4), 71 - 80. <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v26i4.2504>
- Ronquillo, C., Ballesteros, L., Vera, R., & Román, F. (2025). Teoría General de Sistemas, supuestos subyacentes y no subyacentes para el crecimiento económico empresarial. *ULEAM Bahía Magazine (UBM) E-ISSN 2600-6006*, 5(9), 70-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.56124/ubm.v5i9.010>
- Salazar, J., & Boeninger, A. (2025). *Capacidades institucionales técnicas, operativas, políticas y prospectivas (TOPP) para la gestión de las transformaciones: fundamentos para un nuevo paradigma*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/82511>
- Sánchez, J. (2024). *El control simultáneo en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Huaral, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/10120>
- Shack, N., Portugal, L., & Quispe, R. (2021). *El control concurrente: Estimando cuantitativamente sus beneficios*. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República.
- Shihab, T., & Mohamed, D. (2024). The Impact of Internal Control in Iraqi Ministries on the Preparation and Implementation of the General Budget. *Revista De Gestão - RGSA*, 18(7), 1 - 20. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n7-104>
- Silva, A., Ramón, J., & Sánchez, D. (2024). Auditoría gubernamental y control de calidad: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 44-57. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4075>
- Solanet, A. (2020). *El Muestreo*. Editorial de la Universitat Oberta de Catalunya. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/149990/2/ElMuestreo.pdf>

- Soledispa, B., & Rodríguez, K. (2021). El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del GAD Pedro Carbo, Ecuador. *Dominio De Las Ciencias*, 7(6), 162-179. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2323>
- Supo, J. (2023). *Niveles de investigación*. BIOESTADISTICO: <https://bioestadistico.com/niveles-de-investigacion>
- Torres, R., Vera, V., Zuzunaga, F., Talavera, J., & De la Cruz, J. (2022). Content validity by expert judgment of an instrument to measure knowledge, attitudes and practices regarding salt consumption in the population of Peru. *Facultad de Medicina Humana URP*, 22(2), 273 - 279. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-05312022000200273&lng=es&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312022000200273&lng=es&nrm=iso&tlng=en)
- Ullaguari, J., & Montero, M. (2024). Auditoría de Gestión: identificación de riesgos en empresas. *Gestio Et Productio. Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 6(1), 525 - 545. <https://doi.org/10.35381/gep.v6i1.113>
- Vélez, J. (2023). Modalidades de control interno y su efectividad contra la corrupción en municipalidades ejercicio 2022. *Economía y Negocios*, 5(2), 18-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.33326/27086062.2023.2.1747>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre control simultáneo y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre control concurrente y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025? ¿Cuál es la relación entre visita de control y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025? ¿Cuál es la relación entre orientación de oficio y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación del Control Simultáneo y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación del Control Concurrente y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación. Determinar la relación de la Visita de Control y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación. Determinar la relación de la Orientación de Oficio y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025. Ho: No existe relación entre el Control Simultáneo y la Gestión Operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> •Hi: Existe relación entre el Control Concurrente y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025. •Hi: Existe relación entre la Visita de Control y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025. •Hi: Existe relación entre la Orientación de Oficio y la Gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación, Lambayeque 2025.</p>	<p><b>Variable 1: Control Simultáneo</b> <b>Dimensiones:</b> Control Concurrente Visita de Control Orientación de Oficio</p> <p><b>Variable 2: Gestión Operativa</b> <b>Dimensiones:</b> Planeación Ejecución Control</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Método:</b> Hipotético- Deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b> No experimental de naturaleza correlacional</p> <p><b>Población:</b> 100</p> <p><b>Muestra:</b> 80 colaboradores de un proyecto hidroenergético y de irrigación</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE “CONTROL SIMULTÁNEO”

**Cantidad de interrogantes:** 15

Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre= 4 Siempre= 5

**Instrucciones:** Le pedimos que dedique unos minutos de su tiempo para responder a las siguientes preguntas basándose en su experiencia y criterio.

ÍTEMS		1	2	3	4	5
<b>Control Simultáneo</b>						
<b>Dimensión:Control Concurrente</b>						
1	¿Considera que el control concurrente ayuda a prevenir riesgos en los procesos?					
2	¿Considera que la ejecución del servicio de control concurrente, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?					
3	¿Las situaciones adversas identificadas en el control concurrente son corregidas oportunamente?					
4	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?					
5	¿El control concurrente mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?					
<b>Dimensión:Visita de Control</b>						
1	¿Considera que la visita de control ayuda a prevenir riesgos en los procesos?					
2	¿Considera que la ejecución del servicio de visita de control, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?					
3	¿Las situaciones adversas identificadas en las visitas de control son corregidas oportunamente?					
4	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?					
5	¿La Visita de Control mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?					
<b>Dimensión:Orientación de Oficio</b>						
1	¿Considera que la orientación de oficio ayuda a prevenir riesgos en los procesos?					
2	¿Considera que la ejecución del servicio de orientación de oficio, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?					
3	¿Las situaciones adversas identificadas en las orientaciones de oficio son corregidas oportunamente?					
4	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?					
5	¿La Orientación de Oficio mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?					

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE  
“GESTIÓN OPERATIVA”**

**Cantidad de interrogantes:** 15

Nunca=1    Casi nunca=2    A veces=3    Casi siempre= 4    Siempre= 5

**Instrucciones:** Le pedimos que brinde unos minutos de su tiempo para responder a las siguientes preguntas basándose en su experiencia y criterio.

ÍTEMS		1	2	3	4	5
<b>Gestión Operativa</b>						
<b>Dimensión:Planificación</b>						
1	¿La entidad aplica directivas, lineamientos o algún documento que permita orientar la gestión operativa de la entidad?					
2	¿Los diferentes niveles de la entidad participan en la planificación de la gestión operativa?					
3	¿Se definen metas claras, medibles y alcanzables en la planificación de la gestión operativa?					
4	¿Existen indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas operativas?					
5	¿Se prevén posibles riesgos que puedan afectar la ejecución operativa?					
<b>Dimensión:Ejecución</b>						
1	¿Las actividades programadas en la planificación de la gestión operativa se ejecutan en los plazos establecidos?					
2	¿Existen mecanismos para identificar y resolver problemas durante la ejecución?					
3	¿Las actividades se ejecutan utilizando el menor tiempo y recursos posibles (eficiencia)?					
4	¿Los resultados obtenidos durante la ejecución responden a los objetivos planteados (eficacia)?					
5	¿La ejecución de las actividades responde a las necesidades reales de la población usuaria?					
<b>Dimensión:Control</b>						
1	¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para supervisar la ejecución de las actividades operativas?					
2	¿Se aplican mecanismos de control preventivo además de los correctivos?					
3	¿Se toman acciones correctivas oportunas cuando se identifican incumplimientos?					
4	¿Se realiza un análisis de las causas de los problemas encontrados durante el control?					
5	¿Los resultados de la supervisión se comunican adecuadamente a los responsables operativos?					

### Anexo 3: Validez del Instrumento

#### Validador 1: Mg. Jhon Jairo Miguel Fiestas Díaz

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Magister: Jhon Jairo Miguel Fiestas Díaz**  
**Presente. -**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Control Simultáneo y Gestión operativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA  
DNI 45407439

**“CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN  
PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE  
2025”**

N.º	DIMENSIONES / items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
<b>VARIABLE 1: CONTROL SILMULTANEO</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Control Concurrente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que el control concurrente ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de control concurrente, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en el control concurrente son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿El control concurrente mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Visita de Control</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que la visita de control ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de visita de control, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las visitas de control son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿La Visita de Control mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Orientación de Oficio</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que la orientación de oficio ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de orientación de oficio, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las orientaciones de oficio son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las	x		x		x		

situaciones adversas identificadas de manera oportuna?							
¿La Orientación de Oficio mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN OPERATIVA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Planificación</b>							
¿La entidad aplica directivas, lineamientos o algún documento que permita orientar la gestión operativa de la entidad?	x		x		x		
¿Los diferentes niveles de la entidad participan en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Se definen metas claras, medibles y alcanzables en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Existen indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas operativas?	x		x		x		
¿Se prevén posibles riesgos que puedan afectar la ejecución operativa?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Ejecución</b>							
¿Las actividades programadas en la planificación de la gestión operativa se ejecutan en los plazos establecidos?	x		x		x		
¿Existen mecanismos para identificar y resolver problemas durante la ejecución?	x		x		x		
¿Las actividades se ejecutan utilizando el menor tiempo y recursos posibles (eficiencia)?	x		x		x		
¿Los resultados obtenidos durante la ejecución responden a los objetivos planteados (eficacia)?	x		x		x		
¿La ejecución de las actividades responde a las necesidades reales de la población usuaria?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Control</b>							
¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para supervisar la ejecución de las actividades operativas?	x		x		x		
¿Se aplican mecanismos de control preventivo además de los correctivos?	x		x		x		
¿Se toman acciones correctivas oportunas cuando se identifican incumplimientos?	x		x		x		
¿Se realiza un análisis de las causas de los problemas encontrados durante el control?	x		x		x		
¿Los resultados de la supervisión se comunican adecuadamente a los responsables operativos?	x		x		x		

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.*

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Conforme con los criterios mostrados

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [   ]

No aplicable [   ]



Firma del experto informante

**Apellidos y nombres del juez validador: Jhon Jairo Miguel Fiestas Díaz**

**DNI: 71951717**

**Especialidad del validador: Gestión Pública**

## Validador 2: Mg. Niurka Lisset Torres Gaviño

### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Magister: Niurka Lisset Torres Gaviño**  
**Presente. -**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Control Simultáneo y Gestión operativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA  
DNI 45407439

**“CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN  
PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE  
2025”**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
<b>VARIABLE 1: CONTROL SILMULTÁNEO</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Control Concurrente</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
	¿Considera que el control concurrente ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de control concurrente, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en el control concurrente son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿El control concurrente mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Visita de Control</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
	¿Considera que la visita de control ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de visita de control, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las visitas de control son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿La Visita de Control mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Orientación de Oficio</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
	¿Considera que la orientación de oficio ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de orientación de oficio, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las orientaciones de oficio son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las	x		x		x		

situaciones adversas identificadas de manera oportuna?							
¿La Orientación de Oficio mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN OPERATIVA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>Planificación</b>							
¿La entidad aplica directivas, lineamientos o algún documento que permita orientar la gestión operativa de la entidad?	x		x		x		
¿Los diferentes niveles de la entidad participan en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Se definen metas claras, medibles y alcanzables en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Existen indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas operativas?	x		x		x		
¿Se prevén posibles riesgos que puedan afectar la ejecución operativa?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>Ejecución</b>							
¿Las actividades programadas en la planificación de la gestión operativa se ejecutan en los plazos establecidos?	x		x		x		
¿Existen mecanismos para identificar y resolver problemas durante la ejecución?	x		x		x		
¿Las actividades se ejecutan utilizando el menor tiempo y recursos posibles (eficiencia)?	x		x		x		
¿Los resultados obtenidos durante la ejecución responden a los objetivos planteados (eficacia)?	x		x		x		
¿La ejecución de las actividades responde a las necesidades reales de la población usuaria?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>Control</b>							
¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para supervisar la ejecución de las actividades operativas?	x		x		x		
¿Se aplican mecanismos de control preventivo además de los correctivos?	x		x		x		
¿Se toman acciones correctivas oportunas cuando se identifican incumplimientos?	x		x		x		
¿Se realiza un análisis de las causas de los problemas encontrados durante el control?	x		x		x		
¿Los resultados de la supervisión se comunican adecuadamente a los responsables operativos?	x		x		x		

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.*

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Conforme con los criterios mostrados

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]



Firma del experto informante

**Apellidos y nombres del juez validador: Niurka Lisset Torres Gavilño**

**DNI: 47234835**

**Especialidad del validador: Gestión Pública**

### Validador 3: Mg. Luis Alberto Gutiérrez Ubillus

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Magister: Luis Alberto Gutiérrez Ubillus**  
**Presente. -**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Control Simultáneo y Gestión operativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA  
DNI 45407439

**“CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN  
PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE  
2025”**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
VARIABLE 1: CONTROL SILMULTANEO								
DIMENSIÓN 1: Control Concurrente		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	¿Considera que el control concurrente ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de control concurrente, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en el control concurrente son corregidas oportunamente?		x		x		x	
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿El control concurrente mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Visita de Control		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	¿Considera que la visita de control ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de visita de control, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las visitas de control son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿La Visita de Control mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Orientación de Oficio		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	¿Considera que la orientación de oficio ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de orientación de oficio, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las orientaciones de oficio son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las	x		x		x		

situaciones adversas identificadas de manera oportuna?							
¿La Orientación de Oficio mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN OPERATIVA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Planificación</b>							
¿La entidad aplica directivas, lineamientos o algún documento que permita orientar la gestión operativa de la entidad?	x		x		x		
¿Los diferentes niveles de la entidad participan en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Se definen metas claras, medibles y alcanzables en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Existen indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas operativas?	x		x		x		
¿Se prevén posibles riesgos que puedan afectar la ejecución operativa?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Ejecución</b>							
¿Las actividades programadas en la planificación de la gestión operativa se ejecutan en los plazos establecidos?		x		x		x	
¿Existen mecanismos para identificar y resolver problemas durante la ejecución?	x		x		x		
¿Las actividades se ejecutan utilizando el menor tiempo y recursos posibles (eficiencia)?	x		x		x		
¿Los resultados obtenidos durante la ejecución responden a los objetivos planteados (eficacia)?	x		x		x		
¿La ejecución de las actividades responde a las necesidades reales de la población usuaria?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Control</b>							
¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para supervisar la ejecución de las actividades operativas?	x		x		x		
¿Se aplican mecanismos de control preventivo además de los correctivos?	x		x		x		
¿Se toman acciones correctivas oportunas cuando se identifican incumplimientos?	x		x		x		
¿Se realiza un análisis de las causas de los problemas encontrados durante el control?	x		x		x		
¿Los resultados de la supervisión se comunican adecuadamente a los responsables operativos?	x		x		x		

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.*

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Conforme con los criterios mostrados

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]



Firma del experto informante

**Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Alberto Gutiérrez Ubillus**

**DNI: 43976336**

**Especialidad del validador: Gestión Pública**

**Validador 4: Mg. Jennifer Duma Mejía Li.****CARTA DE PRESENTACIÓN**

**Magister: Jennifer Duma Mejía Li**  
**Presente. -**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Control Simultáneo y Gestión operativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA  
DNI 45407439

**“CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN  
PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE  
2025”**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
<b>VARIABLE 1: CONTROL SILMULTÁNEO</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Control Concurrente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que el control concurrente ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de control concurrente, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en el control concurrente son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿El control concurrente mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Visita de Control</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que la visita de control ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de visita de control, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las visitas de control son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿La Visita de Control mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Orientación de Oficio</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que la orientación de oficio ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de orientación de oficio, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las orientaciones de oficio son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿ Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las	x		x		x		

situaciones adversas identificadas de manera oportuna?							
¿La Orientación de Oficio mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN OPERATIVA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Planificación</b>							
¿La entidad aplica directivas, lineamientos o algún documento que permita orientar la gestión operativa de la entidad?	x		x		x		
¿Los diferentes niveles de la entidad participan en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Se definen metas claras, medibles y alcanzables en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Existen indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas operativas?	x		x		x		
¿Se prevén posibles riesgos que puedan afectar la ejecución operativa?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Ejecución</b>							
¿Las actividades programadas en la planificación de la gestión operativa se ejecutan en los plazos establecidos?	x		x		x		
¿Existen mecanismos para identificar y resolver problemas durante la ejecución?	x		x		x		
¿Las actividades se ejecutan utilizando el menor tiempo y recursos posibles (eficiencia)?	x		x		x		
¿Los resultados obtenidos durante la ejecución responden a los objetivos planteados (eficacia)?	x		x		x		
¿La ejecución de las actividades responde a las necesidades reales de la población usuaria?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>Control</b>							
¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para supervisar la ejecución de las actividades operativas?	x		x		x		
¿Se aplican mecanismos de control preventivo además de los correctivos?	x		x		x		
¿Se toman acciones correctivas oportunas cuando se identifican incumplimientos?	x		x		x		
¿Se realiza un análisis de las causas de los problemas encontrados durante el control?	x		x		x		
¿Los resultados de la supervisión se comunican adecuadamente a los responsables operativos?	x		x		x		

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.*

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Conforme con los criterios mostrados

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]



Firma del experto informante

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Jennifer Duma Mejía Li

**DNI:** 42084382

**Especialidad del validador:** Gestión Pública

**Validador 5: Mg. José Armando Arriaran More.**

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Magíster: José Armando Arriaran More**  
**Presente.**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública y Gobernabilidad, requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

El título nombre de mi proyecto de investigación es "CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE 2025" y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Control Simultáneo y Gestión operativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA  
DNI 45407439

**“CONTROL SIMULTÁNEO Y GESTIÓN OPERATIVA DE UN  
PROYECTO HIDROENERGÉTICO Y DE IRRIGACIÓN, LAMBAYEQUE  
2025”**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
<b>VARIABLE 1: CONTROL SILMULTÁNEO</b>								
<b>DIMENSIÓN 1: Control Concurrente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que el control concurrente ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de control concurrente, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en el control concurrente son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿El control concurrente mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Visita de Control</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que la visita de control ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de visita de control, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x			x	
	¿Las situaciones adversas identificadas en las visitas de control son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las situaciones adversas identificadas de manera oportuna?	x		x		x		
	¿La Visita de Control mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Orientación de Oficio</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Considera que la orientación de oficio ayuda a prevenir riesgos en los procesos?	x		x		x		
	¿Considera que la ejecución del servicio de orientación de oficio, incide en el uso adecuado de los recursos públicos?	x		x		x		
	¿Las situaciones adversas identificadas en las orientaciones de oficio son corregidas oportunamente?	x		x		x		
	¿Se realiza el seguimiento y evaluación de acciones respecto a las	x		x		x		

situaciones adversas identificadas de manera oportuna?							
¿La Orientación de Oficio mejora la eficiencia y eficacia de los procesos de la Entidad?	x		x		x		
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN OPERATIVA</b>							
<b>DIMENSIÓN 1:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>Planificación</b>							
¿La entidad aplica directivas, lineamientos o algún documento que permita orientar la gestión operativa de la entidad?	x		x		x		
¿Los diferentes niveles de la entidad participan en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Se definen metas claras, medibles y alcanzables en la planificación de la gestión operativa?	x		x		x		
¿Existen indicadores para evaluar el cumplimiento de las metas operativas?	x		x		x		
¿Se prevén posibles riesgos que puedan afectar la ejecución operativa?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>Ejecución</b>							
¿Las actividades programadas en la planificación de la gestión operativa se ejecutan en los plazos establecidos?	x		x		x		
¿Existen mecanismos para identificar y resolver problemas durante la ejecución?	x		x			x	
¿Las actividades se ejecutan utilizando el menor tiempo y recursos posibles (eficiencia)?	x		x		x		
¿Los resultados obtenidos durante la ejecución responden a los objetivos planteados (eficacia)?	x		x		x		
¿La ejecución de las actividades responde a las necesidades reales de la población usuaria?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>Control</b>							
¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para supervisar la ejecución de las actividades operativas?	x		x		x		
¿Se aplican mecanismos de control preventivo además de los correctivos?	x		x		x		
¿Se toman acciones correctivas oportunas cuando se identifican incumplimientos?	x		x		x		
¿Se realiza un análisis de las causas de los problemas encontrados durante el control?	x		x		x		
¿Los resultados de la supervisión se comunican adecuadamente a los responsables operativos?	x		x		x		

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.*

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Conforme con los criterios mostrados

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir

[  ]

No aplicable [  ]



\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. José Armando Arriaran More

**DNI:** 42235289

**Especialidad del validador:** Auditoría y Gestión Pública

**Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento***Fiabilidad del instrumento que mide Primera Variable*

<b>Alfa Cronbach</b>	<b>Nº Elementos</b>
0.854665566	15

*Fiabilidad del instrumento que mide Segunda Variable*

<b>Alfa Cronbach</b>	<b>Nº Elementos</b>
0.8729061	15

**Análisis de la consistencia**

SUJETO	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	TOTAL
1	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	2	3	4	5	54
2	5	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	62
3	4	1	2	2	1	4	4	4	4	1	2	2	3	4	5	43
4	3	2	2	2	2	4	5	4	4	2	3	2	2	3	4	44
5	4	3	2	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	56
6	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	50
7	5	3	2	2	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	46
8	5	3	2	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	58
9	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	2	3	4	5	53
10	5	2	3	3	4	5	5	3	4	4	3	3	2	3	5	54
<b>VARIANZA</b>	0.56	0.44	0.25	0.21	0.61	0.24	0.25	0.44	0.29	0.89	0.49	0.56	0.89	0.24	0.64	34.6
$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$																
<b>ALFA 0.854665566</b>																
Vi=Varianza por ítem																
Vt= Varianza total																
k= número de ítems																

### Análisis de la consistencia

SUJETO	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	TOTAL
1	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	2	3	4	5	4	54
2	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	62
3	1	2	2	1	4	4	4	4	1	2	2	3	4	5	4	43
4	2	2	2	2	4	5	4	4	2	3	2	2	3	4	4	45
5	3	2	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	57
6	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	49
7	3	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	4	44
8	3	2	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	57
9	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	2	3	4	5	4	54
10	2	3	3	4	5	5	3	4	4	3	3	2	3	5	4	53
VARIANZA	0.44	0.25	0.21	0.61	0.24	0.25	0.44	0.29	0.89	0.49	0.61	0.89	0.24	0.65	0.2	36.16

0 0.2 0.4 0.6 0.8 1

Muy baja Baja Moderada Buena Alta

k= 15

V<sub>i</sub>= 6.7

V<sub>t</sub>= 36.16

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

ALFA
0.8729061

✓ V<sub>i</sub>=Varianza por ítem

V<sub>t</sub>= Varianza total

✓ k= número de ítems

## Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética



COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

### CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 30 de octubre del 2025.

Autor Responsable:  
**VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA**

Exp. Nº: 2749-2025

De mi consideración:

Es grato expresarle mi cordial saludo y a la vez informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener evaluó y **APROBÓ** el siguiente proyecto de investigación:

Proyecto Titulado: **“Control Simultáneo y Gestión Operativa de un Proyecto Hidroenergético y de Irrigación, Lambayeque 2025”**

Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 20/10/ 2025.

El cual tiene como Autor(es) a:  
**VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA**

La **APROBACIÓN** otorgada comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la garantía de confidencialidad en el manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El investigador deberá considerar los siguientes puntos detallados a continuación:

- La aprobación otorgada por el CIEIC tiene una **vigencia de veinticuatro (24) meses** contados desde la fecha de emisión del presente documento. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos revisados por el Comité y no sustituye ni aplica a los trámites administrativos ante la Oficina de Grados y Títulos.
- La constancia de aprobación por el CIEIC **no garantiza la aceptación** por parte de las **instituciones** en las que se planea realizar la investigación.
- En caso de requerir una **enmienda**, entendida como una modificación menor que **no altera de manera sustantiva** el proyecto aprobado, esta deberá ser presentada al CIEIC y no podrá ejecutarse sin su aprobación previa. **Cualquier cambio sustantivo deberá tramitarse como proyecto nuevo** ante el CIEIC.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

**Mg. Angelica Karina Mimaya Galarreta**  
Presidente  
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica  
Universidad Privada Norbert Wiener

## Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

**Instituciones:** Universidad Privada Norbert Wiener

**Investigador:** Victor Orlando Rumiche Isla

**Título:** Control Simultáneo y Gestión Operativa de un Proyecto Hidroenergético y de Irrigación, Lambayeque 2025

---

#### Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: Control Simultáneo y Gestión Operativa de un Proyecto Hidroenergético y de Irrigación, Lambayeque 2025. Este es un estudio desarrollado por Victor Orlando Rumiche Isla, investigador de la Universidad Privada Norbert Wiener. El propósito de este estudio es “Establecer la relación del Control Simultáneo y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación”. Su ejecución permitirá determinar la relación del Control Simultáneo y la gestión operativa de un proyecto hidroenergético y de irrigación.

#### Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- Leer detenidamente todo el documento y participar voluntariamente.
- Responder todas las preguntas formuladas en la encuesta.
- Firmar el consentimiento informado.

La encuesta puede demorar unos 30 minutos. Los resultados de la misma se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

#### Riesgos

Su participación en la investigación es completamente voluntaria y no representa ningún riesgo físico, psicológico, económico, legal y/o social para usted. No se le pedirá realizar actividades que puedan causarle daño ni se le solicitará información sensible que comprometa su integridad o privacidad.

Los resultados obtenidos serán utilizados exclusivamente con fines académicos y se mantendrán bajo estricta confidencialidad. No se divulgará su identidad ni se asociarán sus respuestas a su nombre u otra información personal. Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin temor a consecuencia alguna; su bienestar y respeto están plenamente garantizados durante todo el proceso de la aplicación de la encuesta.

#### Beneficios

Usted se beneficiará con su participación en la investigación, al contribuir con la mejora de la gestión pública del Estado Peruano, específicamente de los relacionados a proyectos hidroenergético y de irrigación.

DNI:

DNI: 45407439

## Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos



Id seguridad: 20338000

Año de la recuperación y consolidación de la economía Peruana

Chiclayo 5 diciembre 2025

**OFICIO N° 003816-2025-GR.LAMB/PEOT-GG [516077835 - 2]**

**KHRISTIAN VIGIL VEGA**  
Secretario General  
Universidad Privada Norbert Wiener S.A.

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACION DE ESTUDIO DE CAMPO.**

**REFERENCIA: CARTA 000570-2025-2025-SG-UPNW-CP [516077835-0]**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, en atención al documento de la referencia, comunicarle que en representación del Proyecto Especial Olmos Tinajones – PEOT, se **OTORGA LA AUTORIZACIÓN** al Sr. VICTOR ORLANDO RUMICHE ISLA para realizar la aplicación de estudio de campo denominado "Control Simultaneo y Gestión Operativa de un Proyecto Hidroenergético y de Irrigación, Lambayeque 2025", para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Asimismo, se le indica que al contar con la presente autorización, la Oficina de Gestión de Recursos Humanos brindará todas las facilidades necesarias para recabar la información requerida para el desarrollo de la investigación.

Por otro lado, se solicita que al concluir la investigación, un ejemplar del informe final sea presentado a la Gerencia General de la entidad.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarle mi cordial saludo.

Atentamente,



Firmado digitalmente  
LUIS GERMAN PIEDRA NUÑEZ  
GERENTE GENERAL PEOT  
Fecha y hora de proceso: 05/12/2025 - 12:59:57

*Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Gobierno Regional Lambayeque, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sisgdo3.regionlambayeque.gob.pe/verifica/>*

VeBo electrónico de:  
- RECURSOS HUMANOS  
MIGUEL ARMANDO NAVARRO SAMILLAN  
ESPECIALISTA EN PERSONAL (E)  
03-12-2025 / 09:16:02

**Anexo 8: Informe del asesor de Turnitin**




# 15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

## Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

<b>1</b>	Internet	
hdl.handle.net		2%
<b>2</b>	Internet	
repositorio.uwiener.edu.pe		2%
<b>3</b>	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
<b>4</b>	Internet	
repositorio.unsch.edu.pe		<1%
<b>5</b>	Trabajos entregados	
Universidad Wiener on 2022-10-01		<1%
<b>6</b>	Internet	
repositorio.unach.edu.pe		<1%
<b>7</b>	Internet	
repositorio.upp.edu.pe		<1%
<b>8</b>	Trabajos entregados	
Universidad Cesar Vallejo on 2017-05-27		<1%
<b>9</b>	Trabajos entregados	
uwiener on 2024-09-14		<1%
<b>10</b>	Trabajos entregados	
Universidad Andina del Cusco on 2021-11-30		<1%
<b>11</b>	Trabajos entregados	
Universidad Tecnologica del Peru on 2025-12-03		<1%