Universidad Norbert Wiener

DIRECCIÓN DE POSGRADO Y SEGUNDAS ESPECIALIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Tesis

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de Ingeniería Industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

Para optar el Grado Académico de

Maestro en Docencia Universitaria

Presentado por:

Autora: Méndez Marcelo, Fanny Aracelli

Código ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5515-390X

Asesora: Dra. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia

Código ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0851-3938

Lima – Perú

2026

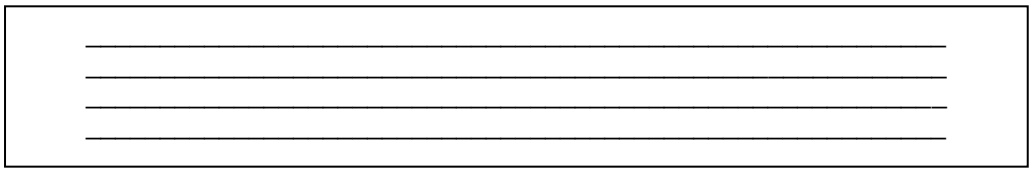
Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA Y DE ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
	CÓDIGO: UPNW-GRA-FOR-033	VERSIÓN: 01 REVISIÓN: 01	FECHA: 08/11/2022

Yo, Fanny Aracelli Méndez Marcelo Egresada de la Dirección de Posgrado y Segundas Especialidades de la Universidad privada Norbert Wiener declaro que la tesis “Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026” Asesorado por el docente: Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz Con DNI 10175632 Con ORCID 0000-0003-0851-3938 tiene un índice de similitud de 11 (once)% con código oid: 14912:646410162 verificable en el reporte de originalidad del software Turnitin.

Así mismo:

1. Se ha mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo.
3. Se autoriza que el trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. El porcentaje señalado es el mismo que arrojó al momento de indexar, grabar o hacer el depósito en el turnitin de la universidad y,
5. Asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión en la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas del reglamento vigente de la universidad.

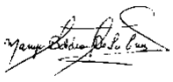
En caso se supere el porcentaje de similitud máximo establecido (mayor a 20%), tanto general como por fuente primaria, afirmo que dicho excedente corresponde al marco metodológico del documento. Procedo a detallar y justificar del mismo:





……

Firma de autor
Fanny Aracelli Méndez Marcelo
DNI: 42908846



……

Firma
Asesor: Dra. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz
DNI: 10175632

Lima, 26 de octubre de 2026.

Índice

Índice iv
Índice de tablas vi
Índice de figuras vii
Resumen viii
Abstract ix
Introducción x
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA 1
1.1 Planteamiento del problema 1
1.2 Formulación del problema 4
1.2.1 Problema general 4
1.2.2 Problemas específicos 4
1.3 Justificación 4
1.3.1 Teórica 4
1.3.2 Metodológica 5
1.3.3 Práctica 5
1.4 Objetivos de la investigación 6
1.4.1 Objetivo General 6
1.4.2 Objetivos específicos 6
1.5 Limitaciones 6
CAPÍTULO II: MARCO TEORICO 8
2.1 Antecedentes de la investigación 8
2.2 Bases Teóricas 14
2.3 Hipótesis 27
2.3.1 Hipótesis general 27
2.3.2 Hipótesis específicas 28
3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 29
3.1 Enfoque epistemológico 29
3.2 Enfoque de la investigación 29
3.3 Tipo de investigación 30
3.4 Diseño de la investigación 30

3.5 Población, muestra y muestreo 31
3.5.1 Población 31
3.5.2 Muestra 32
3.5.3 Muestreo 33
3.6 Variables y operacionalización 34
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 36
3.7.1 Técnica 36
3.7.2 Descripción de instrumentos 37
3.7.3 Validación 39
3.7.4 Confiabilidad 40
3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos 42
3.9 Aspectos éticos 43
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS 44
4.1 Resultados 44
4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados 44
4.1.2 Prueba de hipótesis 49
4.1.3 Discusión de resultados 54
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES 59
REFERENCIAS 62
ANEXOS 74
Anexo 1: Matriz de consistencia 74
Anexo 2: Instrumentos 75
Anexo 3: Validez de instrumentos 79
Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos 104
Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética 106
Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado 107
Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos 109
Anexo 8: Reporte de similitud de turnitin 110

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población y muestra según ciclo académico 34

Tabla 2 Matriz de operacionalización de las variables 35

Tabla 3 Ficha técnica del instrumento para la medición del desempeño docente 38

Tabla 4 Ficha técnica de la escala de resiliencia académica 39

Tabla 5 Registro de expertos que validaron los instrumentos 40

Tabla 6 Confiabilidad de los instrumentos 41

Tabla 7 Categorización de las variables 44

Tabla 8 Frecuencias de la variable desempeño docente 45

Tabla 9 Frecuencias de las dimensiones desempeño docente 46

Tabla 10 Frecuencias de la variable resiliencia académica 47

Tabla 11 Frecuencias de las dimensiones de la variable resiliencia académica 48

Tabla 12 Prueba de normalidad 49

Tabla 13 Prueba de hipótesis general 50

Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 1 51

Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 2 52

Tabla 16 Prueba de hipótesis específica 3 53

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de la investigación.....31

Figura 2 Distribución de niveles del desempeño docente.....45

Figura 3 Distribución de niveles de las dimensiones del desempeño docente 46

Figura 4 Distribución de niveles de resiliencia académica.....47

Figura 5 Distribución de niveles de las dimensiones de Resiliencia académica 48

Resumen

El propósito central de esta investigación consistió en determinar la relación entre el desempeño docente y la resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. La investigación empleó el método hipotético-deductivo, tipo básico, diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. Para este estudio se consideró una muestra de 139 estudiantes de primer y tercer ciclo de la carrera de ingeniería industrial, seleccionada mediante el muestreo aleatorio estratificado. La técnica de levantamiento de información fue la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios validados y confiables. Los resultados mostraron que el 52,5 % de los discentes percibió un nivel alto en el desempeño docente, el 46,0 % un nivel medio y el 1,4 % un nivel bajo; mientras que el 76,3 % registró un nivel alto de resiliencia académica y el 23,7 % un nivel medio. Asimismo, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,568$ y una significancia de $p = 0,001$ ($p < 0,05$). Concluyéndose que existe una relación significativa, directa y de intensidad moderada entre el desempeño docente y la resiliencia académica en los estudiantes evaluados.

Palabras clave: Desempeño docente, resiliencia académica, educación superior.

Abstract

The main purpose of this research was to determine the relationship between teaching performance and academic resilience in industrial engineering students at a national university in Trujillo, 2026. The study employed the hypothetical-deductive method, basic research type, non-experimental design, cross-sectional time horizon, and correlational level. The sample consisted of 139 first- and third-semester industrial engineering students, selected through stratified random sampling. The data collection technique was the survey, and the instruments were validated and reliable questionnaires. The results revealed that 52.5% of the students perceived a high level of teaching performance, 46.0% a medium level, and 1.4% a low level; whereas 76.3% reported a high level of academic resilience and 23.7% a medium level. Furthermore, a Pearson correlation coefficient of $r = .568$ and a significance value of $p = .001$ ($p < .05$) were obtained. It was concluded that there is a significant, direct, and moderate relationship between teaching performance and academic resilience in the assessed students.

Keywords: Teaching performance, academic resilience, higher education.

Introducción

En el ámbito de la educación, el desempeño docente cumple un rol relevante en la efectividad del proceso formativo, debido a que trasciende la simple transmisión del conocimiento para enfocarse en la idoneidad profesional y su capacidad para propiciar entornos de aprendizaje dinámicos (Ccoto, 2023). En esa misma línea, las metodologías y estrategias pedagógicas aplicadas en el aula por el profesorado resultan fundamentales para desarrollar y fortalecer la resiliencia académica en los discentes, incrementando su autoeficacia, confianza y capacidad de adaptación frente a las altas exigencias curriculares (Walsh et al., 2020). En la formación de discentes de ingeniería industrial, dicha dinámica cobra especial valor, puesto que el alumnado debe superar continuos desafíos analíticos que exigen tanto una guía docente sólida como un alto nivel de resiliencia académica. Frente a este contexto, el estudio planteó como propósito central determinar la relación entre el desempeño docente y la resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo.

Finalmente, el estudio queda organizado en cinco apartados: el capítulo I examina el problema, que comprende el planteamiento, formulación, justificación y objetivos; el capítulo II reúne el marco teórico, los antecedentes, bases teóricas e hipótesis; el capítulo III expone la metodología, el método, enfoque, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos; el capítulo IV exhibe los resultados y su discusión; y, finalmente, el capítulo V condensa las conclusiones, seguidas de las referencias y anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La Agenda para el Desarrollo Sostenible, en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, busca garantizar una educación de calidad enfocada completamente a fases formativas, a través de la igualdad de oportunidades y docentes competentes que manifiesten un adecuado ejercicio docente (Organización de la Naciones Unidas para la Educación [UNESCO], 2021). En ese contexto, son los profesores los intérpretes primordiales que se tienen que tener en cuenta, para que los mecanismos de apreciación formativa sean positivos. En su praxis diaria, los docentes deben expresar y tomar decisiones formativas que les posibilite lograr los propósitos de instrucción establecidos favoreciendo el aprendizaje de los discentes por medio de una observación directa, comprensión e interpretación de las necesidades, particularidades, esfuerzos, aciertos, progresos y errores de su aula de clases (UNESCO, 2021).

El Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2024) indicó que la valoración de la labor docente es indispensable para estimar la calidad de la docencia en organizaciones de formación universitaria y ejecutar resoluciones informadas. El desafío de los procedimientos de evaluación es lograr referencias que le sirvan a las autoridades y docentes para crear saber y consideración de su particular ejercicio educativo; por lo tanto, la fabricación de una herramienta fidedigna que valore el desempeño docente es crucial (Bulgarelli et al., 2024).

En México se ha reconocido que un 31% de estudiantes manifiestan un decreciente desempeño académico como consecuencia de carencia de tiempo, asimismo más del 30% por carencia de entrenamiento de los profesores y subsiguiente más del 15% por labores ejecutadas en espacios libres para pagar sus estudios. Por otro lado, en Cuba se determinó que el

rendimiento deficiente es propiciado por una baja autoestima de los alumnos, puesto que muestran fragilidad al manifestar estrés y ansiedad en su proceso de instrucción académica (Cañizares, 2023).

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) es indispensable modificaciones intensas en la praxis de la instrucción, en las articulaciones para profesionalizar la labor de los profesores y revalorar los conocimientos técnicos de los docentes en el colectivo, enfatizando la relevancia de considerar y aprovechar la experiencia y habilidades que proceden de la plana docente. Siendo el reto del gobierno peruano, los profesores y la comunidad que necesitan enfrentar de forma acordada, cooperativa y sostenida para alcanzar una educación de calidad igualitaria dirigida a toda su población estudiantil peruana.

De acuerdo con la oficina de asuntos educativos de la Universidad Nacional de Nacional de San Martín – Perú, en los dos primeros años de instrucción académica aproximadamente 45% de los alumnos presentan ineficaz desempeño académico por debajo de los 10 puntos de una totalidad de 20 puntos en ciertos cursos o materias académicas, lo cual apunta y evidencia que relativamente la mitad de los alumnos pertenecientes a la institución universitaria reprueban el ciclo educativo, siendo indispensable analizar la didáctica pedagógica usada por el docente, así así como los factores asociados al desempeño desfavorable de los discentes (Pérez et al., 2022).

La deserción universitaria es un problema mundial que se vincula con la incursión de diversas situaciones o elementos que van desde lo académico hasta lo emocional, siendo una realidad latente que se pronuncia cada vez más en diversos lugares geográficos, es por ello que la resiliencia cumple una actuación primordial en el desarrollo de la transición universitaria, en el cual la capacidad de adecuarse a este nuevo ámbito es esencial para la preparación profesional de los discentes (Blanco et al., 2022).

Para Zumárraga (2023) la resiliencia académica es la suficiencia esencial que significa una fortaleza interna, maneras para adaptarse y contestar flexiblemente a las dificultades y desafíos de la formación educativa aprendiendo de ellos, reflexionando y tomando decisiones para progresar victoriosamente llevándolo al logro de sus metas educativas. Por ello, la Universidad Nacional del Altiplano (2023), en su Resolución Rectoral 1122-2023-R-UNA, determinó el desarrollo de instrumentos resilientes a través de la implementación de un programa de tutoría para ayudar a los discentes, el cual se caracterice por el acompañamiento y guía a los discentes, posibilitando el espacio donde los mismos consigan aventajar los retos educativos, emocionales y personales que enfrentan durante su vida universitaria con el objetivo de progresar su desempeño académico y reducir la deserción que los afecta como institución de educación superior peruana.

La tarea y operatividad del docente es importante porque consiste en proporcionar el apoyo tanto académico como en distintos espacios el ámbito educativo, difundiendo la socialización a través del fomento de capacidades sociales y educativas, direccionadas a un nuevo modelo de organización y ejercicio de los alumnos con sus demás compañeros a través del trabajo grupal, cooperativo, incluyente, eficaz y multidisciplinario, favoreciendo la buena toma de decisiones y dinamismo que le faculte internalizar y aceptar nuevos saberes, valores y destrezas que le ofrece el entorno educativo especialmente llevarlo a su ejecución (Barbachán et al., 2020).

Por todo lo antes mencionado, la presente investigación está direccionada a determinar la relación entre el desempeño docente y la resiliencia académica en discentes de ingeniería industrial de una universidad nacional.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026?

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026?

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo?

1.3 Justificación

1.3.1 Teórica

Este trabajo se sustenta teóricamente en la relevancia de examinar a profundidad la dinámica del ámbito educativo superior, apoyándose en postulados y modelos consolidados para el análisis de cada variable. Respecto al desempeño docente, el estudio se fundamenta en la Teoría Cognoscitivista del Aprendizaje (Pinto y Castro, 2000), la Teoría Constructivista (Vives, 2016) y la Teoría del Conocimiento Didáctico del Contenido (Marcelo y Vaillant, 2009); marcos que definen al docente como un orientador y facilitador pedagógico de entornos de aprendizaje significativos abocado a favorecer las funciones cognitivas, acompañando al discente para que

edifique de manera autónoma sus propios saberes e interpretaciones. Por otro lado, la resiliencia académica se sustenta en el Modelo de Resiliencia de Henderson y Milstein (2003), el cual explica que la promoción activa de la resiliencia dentro de los espacios formativos fomenta relaciones de apoyo mutuo que mitigan los riesgos de desgaste emocional e interrupción académica; complementándose con el Enfoque del Carácter Personal de Werner y Smith (1982), focalizado en los atributos individuales del estudiante para sobreponerse a escenarios complejos.

1.3.2 Metodológica

Desde la perspectiva metodológica, este estudio aporta al ámbito científico al respaldar un procedimiento cuantitativo riguroso, replicable y sistematizado para la evaluación empírica de las variables en la educación superior. Para el levantamiento de información, se emplearon instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad: el Cuestionario de Opinión para la Evaluación del Desempeño Docente (CEDUCH) de Romero, conformado por 30 ítems; y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) de Cassidy, adaptada por Zumárraga y Cevallos, constituida por 24 ítems distribuidos en sus tres dimensiones (perseverancia; reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda; y afectación negativa y respuesta emocional). El tratamiento estadístico correlacional aplicado no solo garantiza la objetividad de los hallazgos, sino que además provee un marco metodológico organizado que podrá servir como antecedente y referencia de contraste para futuras investigaciones en el contexto de la ingeniería industrial.

1.3.3 Práctica

En el ámbito práctico, el estudio ofrece un diagnóstico cuantitativo y actualizado sobre la asociación entre el desempeño docente y la resiliencia académica en la carrera de ingeniería industrial. Dado el alcance correlacional del estudio, la utilidad de los hallazgos radica en

proporcionar información empírica objetiva a los directivos, coordinadores y plana docente para orientar la toma de decisiones institucionales. Ello permitirá sustentar la formulación de planes de tutoría personalizada, el diseño de programas de capacitación pedagógica continua y el fortalecimiento de estrategias de acompañamiento que promuevan la permanencia universitaria y mitiguen los riesgos de deserción o la interrupción prematura de la carrera.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

1.5 Limitaciones

Durante el desarrollo del estudio, la principal limitación radicó en el tiempo requerido para concretar el acceso a la institución universitaria y que concediera la autorización correspondiente para la recolección de datos. Por otro lado, al asumir un diseño no experimental

de corte transversal y correlacional, los hallazgos permitieron establecer la existencia de asociaciones significativas entre el desempeño docente y la resiliencia académica, sin llegar a establecer aspectos de causalidad directa.

CAPÍTULO II: MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacionales

En México, Ramos y Roque (2021) propusieron “explorar la relación entre la influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana.” Este estudio siguió una metodología cuantitativa, no experimental, transaccional. Mediante la herramienta del cuestionario en una plataforma online, optaron por utilizar una población integrada por 729 discentes inscritos en la especialidad de Administración. Tras el análisis inferencial, no se identificó una correlación estadísticamente significativa entre la motivación impartida por el docente y el promedio de notas del estudiante. No obstante, el estudio demostró la existencia de una relación significativa ($p < 0.05$) al evaluar cómo la acción docente se relaciona con la permanencia estudiantil, observándose que la ausencia de profesores motivadores en los dos primeros ciclos se asocia con un menor impulso de continuar la carrera, mientras que la presencia de docentes con actitudes desmotivadoras en los años superiores se vincula con la intención de abandono o cambio de especialidad. Por ello se destaca que la labor docente se vincula con el éxito educativo además de la relevancia del proceso de aprendizaje socio emocional para el fortalecimiento del bienestar psíquico de los profesores y discentes. Sugiriendo la aplicación de planes de instrucción de habilidades emocionales que generen en el docente capacidades blandas que propicien lazos sanos y positivos con los estudiantes que requieren ser guiados e incentivados en su proceso de formación académica.

En República Dominicana, Valentín y Mayor (2023) plantearon como propósito de su investigación “analizar la percepción que tienen los estudiantes del sistema de evaluación del profesorado en sus universidades”. Este estudio presentó un diseño mixto. Se recurrió a un

cuestionario para la obtención de información. Los sujetos de estudio fueron 347 discentes de la especialidad de Educación de siete centros universitarios. Los hallazgos revelaron que más del 69% de estudiantes señalan que jamás han tenido conocimiento sobre los resultados de la evaluación ejecutada a los profesores entre tanto casi un 14% indican estar informados sobre los rendimientos. Concerniente al estado de satisfacción de los discentes con el tipo de evaluación más del 50% expresan que están conformes con el modelo de evaluación utilizada, resaltando que esta debe continuar siendo mejorada y más del 7% manifiesta poca satisfacción. De igual modo los discentes estimaron en considerable medida se les puede incluir en la evaluación de sus docentes, y estiman el rango de fiabilidad de la ejecución de la herramienta de evaluación, sin embargo, sugieren que se mejore dicho cuestionario contemplando otros elementos que no se reflejan en el mismo. Incluyendo interrogantes abiertas, que les posibiliten una declaración más exacta y detallada de sus puntos de vista y necesidades académicas priorizando la valoración de la empatía, la calidad didáctica y el acompañamiento personalizado del docente frente a sus requerimientos de aprendizaje.

En Costa Rica, Morgan (2021) buscó “determinar la relación que guardan los factores protectores resilientes con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”. Esta investigación fue manejada con un enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental y no transversal. Su grupo poblacional abarcó 497 discentes de la carrera de Administración y Negocios. Para medir a la primera variable utilizaron como instrumento a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young comprendida con 25 preguntas con una evaluación sumativa de 1 a 5 y que valora aspectos como: satisfacción individual, equilibrio, estar a gusto solo, seguridad en sí mismo y perseverancia. En el segundo factor desempeño académico, por poseer carácter dicotómico, se realizó su medición a través del promedio de las calificaciones de los discentes.

Segmentándolas en dos agrupaciones: desempeño universitario superior al promedio y rendimiento académico inferior al promedio. Del estudio se obtuvieron como resultados que el nivel de resiliencia es parecido en varones y mujeres. Esta información ayuda a la institución universitaria a promover la incursión de más mujeres en ciencias empresariales. También se resaltó que los aspectos de resiliencia, como la seguridad en sí mismos y la perseverancia, se expresan como aspectos favorables que poseen los discentes y como puntos débiles la complacencia personal y estar a gusto. Finalmente se determinó que la resiliencia no expresa de manera representativa el desempeño académico. Hallazgo que contradice la hipótesis presentada por el autor en cuanto a la relación que presume que tienen ambas variables.

En España, Blanco et al. (2022) se enfocaron en "analizar la relación que existe entre la capacidad de resiliencia de los alumnos y la intención de abandono universitario". Esta investigación expuso un enfoque cuantitativo con nivel correlacional, donde su unidad de análisis estuvo integrada por 440 discentes ingresantes en Magisterio y Psicología, de diversas casas de estudios universitarias españolas. Las evidencias demostraron que los discentes que manifiestan intención de deserción reflejan calificaciones bajas en la valoración de resiliencia, De igual manera señalan que los discentes de la licenciatura de Psicología expresan un superior propósito de abandono que los discentes del grado de magisterio. Evidenciándose un alto índice de abandono universitario en el primer año de la carrera profesional por no acceder a la instrucción aspirada, lo que conlleva a cambios de facultad, de universidad o el abandono irrevocable. Con tal efecto se recomienda la aplicación de herramientas que promuevan la resiliencia como medida de precaución ante la deserción universitaria.

En Ecuador, Toapanta y Lara (2024) propusieron "investigar la relación entre las variables motivación académica y resiliencia en estudiantes universitarios". Desarrollando una

análisis cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. Su unidad de análisis fue de 200 discentes universitarios cuyas edades oscilaban de entre 18 y 25 años procedentes de un centro universitario público de la localidad de Ambato. Los hallazgos evidencian que hay una correlación representativa entre la resiliencia y variados aspectos de la motivación externa. Donde se halló una asociación opuesta sutil entre la motivación y la resiliencia, según la prueba de correlación de Spearman, entretanto se hallaron relaciones favorables ligeras y mesuradas entre la resiliencia y los diversos modos de control motivacional. Estas revelaciones muestran una correlación notable entre la motivación extrínseca y la resiliencia, resaltando la relevancia de tomar en cuenta a ambos factores en el entorno académico para interpretar minuciosamente los resultados académicos universitarios. Estos resultados también enfatizan la importancia de desarrollar y fortificar la resiliencia en el entorno universitario.

En España, López et al. (2023) tuvieron como finalidad fue “comprobar si los estudiantes con mayores capacidades de resiliencia, tenían menores intenciones de abandonar la formación universitaria”. El análisis se enfoca en un estudio cuantitativo. Se elaboró un cuestionario ad hoc llamado “Cuestionario sobre resiliencia e intención de abandono académico universitario” el cual fue efectuado a una población estudio de 412 discentes universitarios de Educación de la institución universitaria La Laguna. De acuerdo al análisis efectuado se encontró que los estudiantes que muestran superiores grados de resiliencia, manifiestan un inferior propósito de deserción, y contrariamente a menor resiliencia mayor será el propósito de deserción académica. De igual manera, se evidenció una elevada proporción de discentes con inferior resiliencia expresaron su deseo de abandonar la carrera, acentuando la habilidad predictiva de la resiliencia frente el desempeño académico. Por lo tanto, estos resultados apoyan a tener un conocimiento más claro sobre la importancia que presenta la variable resiliencia en el proceso de formación

universitaria del alumnado, desarrollando medidas orientadoras que progresen dicha competencia y permitan evitar y disminuir el riesgo de fracaso y deserción universitaria.

Nacionales

En Arequipa, Beltrán et al. (2022) se enfocaron en "determinar la relación entre el desempeño docente y las competencias investigativas de los estudiantes de maestría de la escuela de postgrado de una universidad privada de Arequipa". La investigación adopto un enfoque cuantitativo descriptivo, correlacional y no experimental. Los participantes de la investigación fueron 129 estudiantes matriculados de más de seis ramas de maestrías de la facultad de posgrado del centro de estudios universitario particular de Arequipa. En los resultados se encontraron que la apreciación que tienen los discentes del nivel del desempeño docente es de relevancia (asociación significativa $X^2 = 89.9$ y correlación positiva apreciable $r_s = 0.57$) ya que esto se asocia de manera directa en el avance de su formación académica, posibilitando que los mismos logren los objetivos y metas establecidos para los graduados del centro de estudios universitarios, siendo un factor relevante para la consecución de la excelencia académica que el docente exprese dominio y preparación en su especialidad así como empatía y consideración sobre sus estudiantes. También se halló que la mayor parte de la unidad de análisis encuestada estima que posee buenas habilidades investigativas. Por último, se evidenció que existe una correspondencia relevante y una concordancia notable entre el ejercicio docente y las capacidades investigativas.

En Puno, Condori et al. (2021) propusieron "determinar la incidencia entre la práctica docente y el logro del perfil de graduados de discentes de Educación Primaria en una universidad pública de Puno". Este estudio se concretó mediante una metodología cuantitativa, no experimental y diseño correlacional. Su unidad de análisis está compuesta por los estudiantes del

X semestre 2018-II. Los instrumentos aplicados fueron un cuestionario y una prueba de conocimientos. Este estudió demostró que presenta una correspondencia directa innegable en medio del rendimiento del docente y la descripción laboral del currículo de la carrera de formación primaria de la casa de estudios universitaria estatal de Puno. Entre tanto más conformes se encuentren los discentes con la apreciación de desempeño (r = 0.84 /coeficiente de determinación R^2 = 0.74) superior será el resultado de las capacidades de los graduados en sus roles de científico, instructor y organizador. Resaltando que un notable ejercicio docente propicia positivamente en el avance de facultades y destrezas de un perfil de egreso idóneo que tenga la facilidad de insertarse en un mercado laboral competitivo.

En Lima, García et al. (2021) propusieron como finalidad de su estudio "determinar la relación entre la resiliencia y el estrés percibido en estudiantes de obstetricia de una universidad pública de Lima, Perú". El método utilizado para esta investigación fue una investigación experimental, analítica, transversal. Su población estuvo compuesta por 277 discentes de obstetricia. Las evidencias mostraron que más del 48% de los discentes expresan niveles elevados de estrés, casi la mitad de discentes manifestaron grados superiores y muy superiores de resiliencia. Asimismo, se resalta que un gran número de estudiantes presentaron una suficiencia de resiliencia media y niveles superiores de tensión. También se valoró una correspondencia colateral y mesurada entre estas variables mientras que los factores también manifestaron una correlación prudente con el estrés. Por lo tanto, se concluye que la competencia de resiliencia de los discentes de obstetricia se vincula colateralmente y notablemente con el estrés observado con una proporción de correspondencia mesurada.

En Piura, Niño et al. (2024) plantearon "determinar la relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología". Esta exploración fue

efectuada con un enfoque cuantitativo a través de la ejecución de técnicas imparciales y metódicas. Su grupo de estudio está constituido por 600 discentes de la especialidad de Psicología de una Universidad Nacional de Piura. De acuerdo al análisis efectuado se encontró que la suficiencia de ser resiliente no es definitiva para alcanzar un superior rendimiento ante la exigencia educativa, reflejando que las variables no tienen relación y son independientes, no obstante, la variable resiliencia depende de otros ámbitos de vivencias como individuales, comunitarias, profesionales y afectivas.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Desempeño docente

2.2.1.1 Conceptualización

El desempeño docente es la ejecución de actividades educativas planificadas, como la concurrencia puntual de lecciones, la verificación de investigaciones, la puntuación y la presentación oportuna de productos, la escucha a las dudas de los estudiantes y resolución a sus interrogantes (Mseti et al., 2023). En ese contexto, Gonzales (2021) expuso que el desempeño docente es reconocido como un factor humano crucial para conseguir una práctica competente según los requisitos de la colectividad y de la coyuntura.

Por otra parte, Saravia y López (2016) señalaron que el desempeño docente no solo se enfoca en enseñar sino también en inventar nuevos tipos de adiestramiento y aprendizaje a medida que se labora con los discentes. El conocimiento educativo, fundamentado en la pedagogía, es el elemento que posibilita a los docentes comprender cómo instruir mejor y progresar continuamente en la enseñanza en su centro de estudios. En esa línea, Monier et al. (2023) indicaron que dentro del rendimiento docente el liderazgo implica una responsabilidad en

el progreso integral de los estudiantes, ofreciéndoles soporte, incentivándolos y siendo de guía para que exploten al máximo sus capacidades intelectuales.

2.2.1.2 Teoría Cognoscitivista

La corriente cognoscitivista tiene como principal referente a Jean Piaget, quien planteó que el aprendizaje no es un reflejo estático de los hechos exteriores, sino una edificación continua que surge mediante la acción directa y el balance funcional entre incorporar saberes nuevos y ajustar los marcos mentales existentes (Piaget, 1969). A partir de este principio, el autor criticó la enseñanza tradicional basada en la mera exposición verbal de conceptos acabados y argumentó que el ejercicio profesional del educador consiste en mediar y propiciar la curiosidad analítica del alumnado, promoviendo retos pedagógicos que susciten discrepancias conceptuales para que el propio discente descubra, examine y reestructure los conocimientos de manera autónoma (Piaget, 1969).

En esa misma línea, para Ausubel (1976), la mente del estudiante no aprende de manera mecánica o aislada, sino apoyándose en los conceptos previos ya disponibles; por ello, la labor y el desempeño del docente radican en identificar qué saberes posee previamente el estudiante y organizar la presentación de los temas mediante recursos introductorios o puentes conceptuales que faciliten esa asimilación reflexiva de la materia. En concordancia con estos postulados, Pinto y Castro (2000) destacan el progreso intelectual de cada individuo por medio de fases progresivas según sus carencias y realidad de su entorno, donde la labor del docente está orientado a considerar el grado de avance y desarrollo cognitivo de sus estudiantes, guiando a los mismos a desarrollar conocimiento por comprensión profunda, incentivándolos a que se involucren en tareas analíticas que puedan ser después reflejadas en su manera de pensar (Pinto y Castro, 2000).

Teoría Constructivista

Para Vygotsky, el conocimiento es una construcción social que el individuo edifica a partir de la interacción con los demás y con su entorno cultural. Desde esta perspectiva, el estudiante internaliza las herramientas del saber mediante la colaboración y el diálogo con pares y docentes, quienes actúan como mediadores facilitando los apoyos necesarios para que el sujeto avance progresivamente en su aprendizaje (Vygotsky, 1979).

Por su parte, Bruner planteó que el estudiante no aprende recibiendo información terminada, sino transformándola y construyéndola activamente mediante el descubrimiento. Bajo este enfoque, el estudiante elabora conceptos a partir del análisis directo de la experiencia y la resolución de problemas, donde la labor del docente radica en proveer los recursos y las condiciones para que el estudiante descubra y organice los principios por sí mismo (Bruner, 1988).

En concordancia con estos planteamientos, Vives (2016) precisa que esta corriente se caracteriza porque el estudiante es quien elabora su propio saber por medio de las vivencias, la indagación y el contacto con su alrededor; donde el docente toma el rol de guía, cooperando con los estudiantes a construir sus saberes y favoreciendo un ámbito seguro caracterizado por la investigación, la reflexión, el debate y el pensamiento crítico.

Teoría del conocimiento didáctico del contenido

Formulada originalmente por Shulman, esta teoría postula que el ejercicio profesional del educador se fundamenta en la articulación especializada entre el dominio de la disciplina que imparte y las competencias pedagógicas generales. Desde este enfoque, Shulman (1986) argumentó que la labor docente exige una capacidad distintiva: transformar la materia académica

en representaciones, analogías, metáforas y explicaciones contextualizadas que tornen asimilables los saberes ante las particularidades cognitivas del alumnado.

El desempeño en el aula trasciende la simple transmisión técnica de información; implica una transposición didáctica permanente mediante la cual el docente anticipa errores habituales, diagnostica nociones iniciales y adopta las estrategias instructivas más pertinentes para guiar el aprendizaje significativo (Shulman, 1986, 1987). De acuerdo con este postulado, Marcelo y Vaillant (2009) destacan la importancia de combinar los conocimientos técnicos propios del curso a impartir con el aspecto pedagógico y didáctico en relación con la manera más adecuada de transmitir saberes en una sesión de aprendizaje. En este sentido, el dominio técnico de la materia se enfoca en la necesidad de que los docentes consoliden saberes sólidos para lograr un nivel de instrucción comprensible y accesible para sus estudiantes.

2.2.1.3 Evolución histórica del Desempeño Docente

El Perú es una de las naciones que a través de su historia ha evidenciado un compromiso y ahínco con la educación en sus diversas fases que propiciaron su progreso. Desde épocas ancestrales, como el imperio inca, donde era más limitada la educación, pues no existían suficientes colegios para toda la población, convirtiéndose en un privilegio del que solo gozaba la nobleza imperial mediante el Yachayhuasi, casa de estudios, donde el amauta era el responsable de realizar los roles de profesor, administrador y científico (Apaza, 2016).

En el transcurso del siglo XIX, posteriormente de la emancipación del Perú se iniciaron a modelar códigos y normativas de formación popular, donde se anuncia en el año 1850 durante el mandato de Ramón Castilla, un inicial bosquejo de la transformación educativa; no obstante, posteriormente se determinaron más de 15 mejoras educativas, caracterizadas por la improvisación, el pragmatismo, la arrogancia e inestabilidad entre el indiscutible vínculo de la educación para beneficio y mejora de la sociedad (García et al., 2023).

Ya en el siglo XXI marcado por enormes desafíos que han llevado a replantearse la praxis de la pedagogía, es imprescindible esclarecer que concierne el desempeño docente y cuáles son los elementos para el éxito de las competencias de los discentes, en la calidad educativa la misma que no únicamente es evaluada por las instalaciones y medios que se tenga, siendo principalmente, se aprecia por la competencia docente y el avance de la instrucción según las carencias de la coyuntura (Esquerre y Pérez, 2021).

Siendo la recompensa de una población con buenos niveles de educación se demuestra en su capacidad de progreso. De igual manera se espera que incremente la competencia de países para calcular la eficiencia de sus modelos educativos y las aportaciones de los docentes (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2009).

2.2.1.4 Competencias de un docente eficiente

Torra et al. (2012) señalaron que las capacidades que tienen que manifestar los docentes para la ejecución de un buen ejercicio son:

Competencia comunicativa: Considera la habilidad para expresarse de forma clara y convincente, posibilitando el entendimiento de contenidos a través de técnicas habituando al público y fomentando la libertad de expresión, prestando atención a las opiniones de los discentes (Torra et al., 2012).

Competencia interpersonal: Consolida aspectos referentes a potenciar el pensamiento crítico y reflexivo difundir la motivación en torno a la materia, actuar de manera ética y promover un espacio de instrucción caracterizado por el respeto y la comprensión (Torra et al., 2012).

Competencia metodológica: El docente debe garantizar que sus objetivos, técnicas de adiestramiento y evaluaciones estén ordenados, promoviendo la interacción en clase de los

estudiantes, resaltar las tareas prácticas que propicien la independencia en el aprendizaje y capacidades profesionales, o adecuar las técnicas didácticas a las necesidades, aplicando la retroalimentación constante para que mejoren su comprensión (Torra et al., 2012).

Competencia de planificación y dirección de la docencia: Está relacionado con la habilidad para escoger y filtrar los contenidos de las materias a impartir, según la importancia de la titulación y referente a la especialidad que guiará en un futuro. Estableciendo procedimientos de enseñanza y valoración oportuna, y tomando en cuenta que es lo que realmente requieren aprender sus estudiantes, aceptando sus errores con el fin de optimizar la enseñanza (Torra et al., 2012).

Competencia de creación: Incluye las acciones de búsqueda de nuevas formas de instruir propiciando a que los estudiantes puedan aprender mejor los contenidos presentados. Analizando las técnicas aplicadas, reflexionando sobre los resultados e implementando medidas o metodologías de mejora que perfeccionen la calidad de enseñanza (Torra et al., 2012).

Competencia trabajo colaborativo: Hace referencia a la habilidad del profesor para interactuar con sus colegas, en aras del éxito de los objetivos trazados. Demostrando flexibilidad a situaciones variadas y manifestando un espíritu de liderazgo que le permita manejar, organizar y administrar los equipos de docentes, empleando las capacidades de cada uno de ellos (Torra et al., 2012).

Competencia tecnología: Integra recursos digitales interactivos que enriquezcan de manera dinámica el proceso de instrucción de los discentes (Torra et al., 2012).

2.2.1.5 Importancia del desempeño docente

El propósito de los modelos educativos es garantizar el producto de la formación académica de calidad y un resultado superior en los alumnos, se hace indispensable reconocer

aquellos aspectos que suman a ese objetivo. Los instructores y apoderados de los estudiantes han manifestado durante muchos años que los docentes eficientes son primordiales para el progreso de los estudiantes y diversos estudios elaborados desde los años 90 han apoyado esta opinión (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2009)

Esquerre y Pérez (2021) indicaron que la actividad docente continuamente ha sido objeto de debate entre todos los responsables educativos en diversos países, lo que ha producido en las posteriores décadas, sugerencias relacionadas a los métodos y herramientas de medición que permitan valorar si el ejercicio docente es o no el apropiado, y si le hace ante los retos del presente siglo.

El Proyecto Educativo Nacional 2036 indica que aun cuando el Estado es el responsable por el derecho a la formación educativa, igualmente lo es el discente, los docentes, padres de familia, sociedad, entre otros. También señala que la política de educación se debe respaldar en el preámbulo de la igualdad, con la finalidad de que se brinde una instrucción de calidad (Consejo Nacional de Educación). En este aspecto el trabajo de los docentes se vuelve esencial, puesto que es un actor clave que asegurará el derecho de enseñanza de calidad para todos los discentes peruanos (Esquerre y Pérez, 2021).

Por lo tanto, la educación es una responsabilidad colectiva y una marcha en constante transformación. Donde los docentes tienen una labor decisiva en consolidar la calidad educativa, siendo adecuado evaluarlos de forma justa y objetiva, usando métodos fundamentados en enfoques pedagógicos modernos.

2.2.1.6 Instrumento para medir la variable desempeño docente

Para valorar el desempeño docente, se consideró el "Cuestionario de opinión para la evaluación del Desempeño Docente Unan Chontatles - CEDUCH" constituido por 30 reactivos (Romero, 2014).

2.2.1.8 Dimensiones de la variable desempeño docente

Romero (2014) explica que el ejercicio docente debe ser evaluado por sus usuarios finales es decir, los estudiantes, quienes a consecuencia de las experiencias cotidianas en el salón de clase con el docente, adquieren una visión única y directa sobre la calidad del proceso educativo, que les permite juzgar las prácticas pedagógicas con su mentor. En ese sentido, esta variable presenta las siguientes dimensiones:

Responsabilidad formal: Señala que el docente debe llevar a cabo de manera completa cada una de las actividades y responsabilidades que corresponden a su rol como instructor educativo (Romero, 2014).

Metodología: Demuestra la habilidad del profesor para desarrollar los temas del curso de forma organizada y sistemática, garantizando el cumplimiento efectivo de la planificación académica (Romero, 2014).

Comunicación: Implica la habilidad comunicativa del profesor para transmitir eficazmente, con claridad y coherencia, las directrices, regulaciones, lineamientos institucionales y el cronograma de actividades pertinentes al curso (Romero, 2014).

Materiales: El docente utiliza recursos y técnicas didácticas metodológicas para facilitar la claridad de los conceptos para la ejecución óptima de clases (Romero, 2014).

Actitud ante la docencia: Se refiere a las cualidades internas del docente, las cuales incluyen: creencias, expectativas y postura del profesor respecto a los temas del curso, cómo se

imparten, la atmósfera propiciada en el salón, y su percepción sobre sí mismo, el proceso de instrucción y sus estudiantes (Romero, 2014).

Evaluación: Se refiere a la adecuada aplicación de herramientas de evaluación para la recopilación de resultados, entrega oportuna de calificaciones, la coherencia de los exámenes con los contenidos impartidos y la objetividad en la calificación de las pruebas (Romero, 2014).

Motivación: El docente demuestra capacidad para fomentar entusiasmo y establecer un ambiente de trabajo positivo en el aula, que se vincula y fortalece los demás aspectos del proceso (Romero, 2014).

Satisfacción del estudiante: Se relaciona con la perspectiva global del estudiante respecto a sus expectativas y creencias sobre el docente y la conformidad general del estudiante con la experiencia de aprendizaje proporcionada por el profesor (Romero, 2014).

2.2.2 Resiliencia académica

2.2.2.1 Conceptualización

La resiliencia académica puede valer como un componente protector para el desempeño académico y manifestarse como una forma para que los estudiantes confronten el agotamiento académico (Tran et al., 2023).

Por otro lado, Martin (2002), expuso que la resiliencia académica puede entenderse como la habilidad que poseen los estudiantes para adaptarse y responder de manera efectiva ante los obstáculos educativos, el estrés y las exigencias propias del entorno académico. En concordancia con ello, Thorsen et al. (2021) sostuvieron que esta capacidad permite a los discentes transcender situaciones desfavorables para alcanzar resultados formativos exitosos.

Para Quezadas et al. (2023), la resiliencia es conocida como una capacidad que posibilita a un individuo, régimen o colectividad soportar, acondicionarse, evolucionar y sobreponerse de manera pertinente y eficaz de una condición desfavorable, a partir de la educación, propiciando

comprender los riesgos a los que la institución educativa está propensa y las habilidades y medios que tiene para combatirlos.

Barahona y Chávez (2024) refirieron que una conceptualización operativa de la resiliencia debe considerar cuatro elementos fundamentales: habilidad, procedimientos, construcción y efectos. La resiliencia se puede comprender como un proceso personal y participativo en el cual los individuos manejan los recursos intrínsecos y extrínsecos para adaptarse a situaciones infortunadas. En esa interacción con el ámbito que le rodea la persona tendrá la capacidad de vaciar las mejores tácticas para restablecerse cuando la adversidad suceda.

2.2.2.2 Teorías sobre la resiliencia académica

Teoría del enfoque triádico de la resiliencia (Werner y Smith, 1982; Garmezy, 1991)

El estudio de la resiliencia académica se fundamenta en la teoría del enfoque triádico de la resiliencia, la cual postula que la capacidad del ser humano para sobreponerse a condiciones críticas y prosperar no depende únicamente de disposiciones individuales innatas, sino de la dinámica relacional entre tres esferas de protección: los factores individuales, el contexto sociofamiliar y el soporte del entorno comunitario e institucional. En el plano educativo, este enfoque sostiene que la respuesta adaptativa del estudiante ante las exigencias formativas se consolida cuando el entorno educativo e institucional actúa como un factor protector que neutraliza las situaciones de vulnerabilidad (Garmezy, 1991; Werner y Smith, 1982).

Teoría de la resiliencia como carácter personal (Werner y Smith, 1982)

En este marco, dentro de la resiliencia como carácter personal, se enfocaron en las peculiaridades individuales de los sujetos que superan situaciones de infortunio, demostrando una actitud positiva. Determinó que aspectos como: habilidades sociales, amor propio, paciencia, sensatez eran fundamentales para progresar frente a las dificultades (Werner y Smith, 1982).

Teoría del desarrollo de la resiliencia en las instituciones educativas (Henderson y Milstein, 2003)

Esta perspectiva postula que la resiliencia no es una condición estática, sino una competencia biopsicosocial susceptible de ser aprendida, estimulada y fortalecida sistemáticamente en los espacios académicos. A través de la estructura pedagógica de la denominada "rueda de la resiliencia", los autores establecen que las instituciones favorecen el desempeño exitoso del discente cuando mitigan el riesgo mediante límites claros, afecto y apoyo formativo, al tiempo que potencian los factores protectores propiciando la participación activa, la fijación de expectativas realistas y el desarrollo de habilidades para la vida (Henderson y Milstein, 2003).

De este modo, la resiliencia académica (Martin, 2002) resulta de la articulación continua entre la autorregulación interna del estudiante y los andamiajes provistos por el ambiente formativo.

2.2.2.3 Evolución histórica de la resiliencia académica

Según Uriarte (2005) a lo largo de las últimas décadas el término resiliencia ha propiciado una gran atracción en especialistas de diversos campos profesionales como el de la salud y la educación. Probablemente más que una definición se refiere a un ámbito de saber, en el cual convergen estudios, exploraciones y praxis psicosocial, las cuales revelan habilidad de las personas para sobreponerse ante infortunios y fortalecerse de estas experiencias.

La palabra resiliencia fue introducida en las ciencias humanas en los años 60 y se interpreta como la suficiencia que tienen los individuos para desenvolverse de manera emocional saludable y triunfar a pesar de experimentar situaciones críticas de riesgo, estrés continuo, familias disfuncionales, situaciones de pobreza, entre otros. Aludiendo a casos particulares como

a una colectividad, revelándose que los mismos pueden salir adelante, aun cuando han sido afectados negativamente por la desgracia (Uriarte, 2005).

Ciertamente las investigaciones de la resiliencia iniciaron a producirse desde el campo de la psicología. No obstante, en los últimos tiempos se ha prolongado al área social y educativa donde se ha enfocado hacia un nivel socioeducativo que se esmera en entender cómo los aspectos culturales se asocian con la habilidad de las personas en el desarrollo académico resiliente (Ruiz y Juárez, 2020).

En ámbito académico la resiliencia se ha utilizado para detallar múltiples fenómenos como la aclimatación de estudiantes de escasos recursos, víctimas de injusticias, o que han experimentado episodios traumáticos por la pérdida de sus progenitores, conflictos bélicos, o desgracias naturales A este detalle se le denomina resiliencia académica y compromete sobre los riesgos educativos que tienen que afrontar los discentes (Gómez y Rivas, 2017).

Las investigaciones actuales revelan que tener triunfo en los estudios excede un simple optimismo o la aspiración de la culminación de la carrera. Necesita una perspectiva realista sobre los retos que implica una vida universitaria, reconociéndose como una trayectoria académica extensa. Donde no solo se avoca en los contenidos que se aprenderán, sino que también sabe conducir otros elementos de la vida cotidiana, regulando sus emociones y buscando el equilibrio entre su vida diaria y su etapa universitaria (Barahona y Chávez, 2024).

2.2.2.4 Características de la resiliencia académica

Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia académica presenta las siguientes características:

Ecuanimidad: Implica una concepción sensata del vivir, manteniendo la serenidad y regulando su conducta frente a situaciones adversas.

Perseverancia: Implica demostrar constancia y firmeza ante desventuras y desánimo expresando una tenaz aspiración de éxito y autodominio.

Seguridad en sí mismo: Capacidad para creer en sus propias competencias y valía para superar las adversidades.

Satisfacción individual: Encontrar un motivo en la vida y experimentar, de qué manera aportas en ella.

Estar a gusto consigo mismo: Denota valorar la libertad y sentirse cómodo con uno mismo reconociendo su importancia en su entorno.

2.2.2.5 Importancia de la resiliencia académica

El valor de la resiliencia académica para el desempeño académico de discentes universitarios está bien enmarcado en diversos estudios en países europeos, asiáticos y en otras naciones del mundo. Principalmente en la instrucción superior frente a los desafíos que esta tiene que asumir. Mientras tanto, en países de Latinoamérica se está comenzando a presentar gran inquietud e interés por la relevancia que presenta en el ámbito estudiantil, evidenciándose ciertos vacíos relacionados con las técnicas de medición de esta variable (Blanco et al., 2022).

Elementos protectores particulares se pueden convertir en incentivos, como la aplicación de una cultura de lectura en casa, en el centro de estudios aspectos favorables como la responsabilidad de los docentes con la consecución de los objetivos académicos establecidos para los estudiantes. Demostrando que las instituciones, como los individuos, pueden intervenir de dos maneras: la primera, evitando que aspectos negativos interfieran en el progreso del aprendizaje del alumno, y la segunda, propiciando aspectos positivos que incrementan la posibilidad de un rendimiento educativo exitoso. Asimismo, se espera la viabilidad de manejar estos aspectos con la finalidad de desarrollar y promover actitudes resilientes que consigan

estudiantes con óptimos niveles de resiliencia capaces de aventajar las desdichas y exigencias educativas que atraviesen (Gómez y Rivas, 2017).

2.2.2.6 Instrumentos para medir la Resiliencia académica

La herramienta para valorar la resiliencia académica es la Escala de Resiliencia académica (ARS 30) compuesta por 21 ítems con una escala de Likert de 1 a 5 de Zumárraga y Cevallos (2020).

2.2.2.7 Dimensiones de la variable resiliencia académica

Zumárraga (2023) indicó que las dimensiones de la resiliencia tienen una raíz empírica en función del estudio de factores de la escala ARS-30. Siendo estas las siguientes:

Perseverancia: Se trata de la constancia y esfuerzo a pesar de los obstáculos, demostrando determinación y disciplina para alcanzar metas y objetivos establecidos.

Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda: Esta dimensión está relacionada con la meditación de las fortalezas y debilidades del estudiante, donde se espera que él mismo logre desarrollar técnicas de su autoaprendizaje y manejo de los recursos académicos que estén a su alcance, así como el reconocimiento de que debe solicitar ayuda para potenciar sus conocimientos.

Afectación negativa y respuesta emocional: Esta dimensión hace referencia al manejo y comprensión adecuada de emociones negativas. Expresándose en la capacidad de gestionar la frustración y el estrés logrando un equilibrio emocional saludable.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación entre desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Enfoque epistemológico

Este estudio se adscribe al enfoque epistemológico positivista. Esta corriente, identificada de igual manera como enfoque cuantitativo, racionalista o empírico analítico, se orienta primordialmente a la descripción, predicción y control de variables a través de la validación de postulados teóricos y normativos. Dicho paradigma sustenta de forma directa el desarrollo de la investigación cuantitativa, la cual emplea metodologías rigurosas de base matemática y estadística para el procesamiento de datos numéricos, garantizando con ello la obtención de conclusiones exactas, replicables y debidamente verificadas (Herrera, 2024).

3.2 Enfoque de la investigación

El enfoque es la manera en que la ciencia organiza los tipos de investigación (Huaire et al., 2022). El enfoque utilizado para esta investigación fue el cuantitativo porque se centra en la cuantificación y el estudio matemático de datos. Este método se distingue por la recolección ordenada de valores que permiten ser calculados, para luego ser examinados detalladamente a través de herramientas estadísticas (Vizcaíno et al., 2023). Asimismo, el enfoque cuantitativo busca medir con exactitud las variables objeto de estudio a través de averiguaciones anticipadas para fortalecer ideas que han sido formuladas de manera racional en un marco teórico (Romero et al., 2022).

Por otro lado, este estudio siguió el método hipotético deductivo, para Huaire et al. (2022) señalaron que el método de la investigación es el camino completo y organizado que se recorre para lograr algo; en un estudio, se trata de las etapas o pasos que el investigador sigue mientras lleva a cabo su trabajo. Para este estudio se utilizó el método hipotético deductivo que tiene como punto de partida una hipótesis la cual se investiga para contradecir o demostrar su

falsedad, posibilitando lograr conclusiones que necesitan ser comparadas con la realidad (Arispe et al., 2020).

3.3 Tipo de investigación

El estudio fue de carácter básica, cuya finalidad es el progreso del saber científico. Se fundamenta en la teoría y su objetivo es el hallazgo de orígenes y generalizaciones de base teórica, en otras palabras, aporta al avance científico (Villanueva, 2022). Este tipo de investigación es denominada básica porque sienta las bases sobre los cuales se construyen y desarrollan los estudios aplicativos o tecnológicos, siendo primordial para la evolución de la ciencia (Ñaupas et al., 2018).

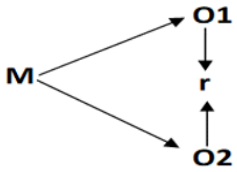
3.4 Diseño de la investigación

El diseño al que respondió este estudio fue no experimental, debido a que se observaron y analizaron las condiciones existentes en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables por parte de la investigadora (Romero et al., 2022).

El nivel fue correlacional orientándose a valorar el grado de asociación existente entre dos variables de estudio. Este nivel permite establecer la intensidad y dirección de la asociación entre las variables (Albornoz et al., 2023). Se emplea cuando se necesita evaluar qué tan relacionadas están dos variables diferentes que no dependen una de la otra (Ñaupas et al., 2018) y de corte transversal porque se desenvolvió en un espacio específico del tiempo y su finalidad está enfocada en detallar la cantidad de casos existentes, relaciones y diferencias que puede haber en ese intervalo de tiempo (Huaire et al., 2022).

Figura 1

Diseño de la investigación



Donde:

M: Muestra

O1: Desempeño docente

O2: Resiliencia académica

r: Indica el grado de relación entre ambas variables

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

Ñaupas et al. (2018) explicaron que la población es un grupo total de unidades de estudio que poseen rasgos similares necesarios para ser incluidas en la investigación. Estos elementos pueden ser individuos, cosas, agrupaciones, sucesos, fenómenos que poseen los atributos relevantes para el estudio. Para este estudio, la población estuvo compuesta por 238 discentes del primer y tercer ciclo de la carrera de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Son los rasgos específicos que un individuo o elemento de análisis debe tener para ser tomado en cuenta en un estudio. Estas características pueden comprender: género, edad, formación académica, estrato socioeconómico, situación conyugal, existencia de alguna patología, además de otros aspectos (Huaire et al., 2022). En esta investigación se estableció los siguientes criterios:

- Discentes del primer y tercer ciclo de la especialidad ingeniería industrial.
- Discentes matriculados en el período académico 2026 -I

- Discentes que formalizaron su participación de manera voluntaria, tras ser informados sobre los detalles del estudio.

Criterios de exclusión

Huaire et al. (2022) explicaron que se establecen criterios de exclusión para identificar y descartar atributos específicos presentes en un participante o materia de estudio que inhabilitan su participación en el estudio, puesto que podrían sesgar o distorsionar los hallazgos de la investigación. Estos atributos pueden ser: etnia, existencia de diversas enfermedades, grado de severidad de una patología, preferencias del individuo, estado gestacional, edad. Para esta investigación se definió los siguientes criterios:

- Estudiantes que no estén dispuestos a participar de la investigación.
- Respuestas en el instrumento que presenten fallos, como seleccionar dos opciones o preguntas sin responder.
- Estudiantes con reserva de matrícula en el período académico 2026-I.

3.5.2 Muestra

La muestra es considerada como un fragmento de la población que se caracteriza por poseer rasgos relevantes para la investigación. Se delimita de manera clara para evitar confusiones o ambigüedad (Ñaupas et al., 2018).

Este estudio tuvo una muestra conformada por 139 estudiantes del primer y tercer ciclo de la carrera de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo.

Para la determinación de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas:

Donde:

$$n = \frac{\mathrm{N}\,.\,Z^2.\,\mathrm{p}\,.\,(1-\mathrm{p})}{e^2.\,(\mathrm{N}-1)+\,Z^2.\,\mathrm{p}.\,(1-\mathrm{p})}$$

- N = Totalidad de la población = 238 estudiantes
- Z = Valor Z para un nivel de confianza del 95% =1.96.
- p = Proporción esperada. usamos 0.5 cuando no tenemos información previa p =0.5
- e = Margen de error deseado = 5% = 0.05

Reemplazamos los valores en la fórmula:

$$n = \frac{238 \times 1.96^2 \times 0.5\,(1-0.5)}{(0.0545^2)\,(238-1) + (1{,}96^2) \times 0.5(1-0.5)}$$

$$n = \frac{228.5752}{1.6444}$$

$$n = 138.99$$

Redondeamos a 139 estudiantes

3.5.3 Muestreo

Ñaupas et al. (2018) señalaron que el muestreo permite seleccionar los elementos de estudio que integrarán la muestra, con la intención de recopilar la información pertinente para el análisis del estudio. Asimismo, el tipo de muestreo seleccionado dependerá de la particularidad del estudio.

En el presente estudio se aplicó el muestreo aleatorio estratificado, puesto que este tipo de muestreo implica agrupar los datos según características compartidas, garantizando así que todos los elementos de cada clase o grupo estén representados en la muestra seleccionada (Albornoz et al., 2023). A continuación, se detalla la muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1

Distribución de la población y muestra según ciclo académico

Estrato (Ciclo académico)	**Población (N)**	**Muestra (n)**
I Ciclo	99	58
III Ciclo	139	81
Total	**238**	**139**

3.6 Variables y operacionalización

Huaire et al. (2022) explicaron que las variables son definidas como nombres (no características) que funcionan como el origen o la consecuencia de algo que ocurre en la realidad. Una de sus propiedades esenciales es su capacidad de modificarse en diferentes contextos, individuos o fenómenos, tomando diversos valores o categorías (por ejemplo: edad, sexo, nivel educativo, situación económica, profesión, etc.). Por otra parte, la operacionalización de las variables consiste en descomponerla lógicamente en sus componentes específicos, permitiendo así abordarla de manera concreta en la realidad.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rango)
V1 Desempeño docente	Es comprendido como un grupo diverso de actividades que imparte el docente con el objetivo de que sus estudiantes edifiquen competencias establecidas a su perfil de egreso. (Beltrán et al., 2022)	El desempeño docente fue medido con el cuestionario elaborado por Romero (2014).	Responsabilidad formal	- Cumplimiento de deberes y horarios - Oportunidad en la entrega de resultados.	Ordinal Escala de Likert del 1al 5 1- Deficiente 2-Regular 3- Bueno 4-Muy bueno 5- Excelente o sobre saliente	- Bajo 30-70 - Medio 71 – 110 - Alto 111 – 150
			Metodología	- Dominio del contenido disciplinar - claridad y organización en la exposición - Enfoque didáctico de contextualización.		
			Comunicación	- Disponibilidad y accesibilidad para la interacción - Atención individualizada a las necesidades del estudiante - Apertura al diálogo y retroalimentación sobre calificaciones.		
			Materiales	- Pertinencia y utilidad de los recursos didácticos - Conexión de los contenidos con el contexto real y profesional.		
			Actitud ante la docencia	- Respeto e inclusión hacia los estudiantes - Equidad e imparcialidad en el trato.		
			Evaluación	- Adecuación de la carga de tareas - Coherencia y rigurosidad de la evaluación		
			Motivación	- Fomento de la participación y el interés - Estímulo del aprendizaje autónomo y la investigación - Receptividad a la retroalimentación estudiantil		

V2 Resiliencia académica	La resiliencia académica se refiere a la habilidad de los estudiantes para responder de forma positiva y adaptable ante los desafíos, el estrés y las dificultades inherentes al ámbito educativo, logrando así superarlos con éxito (Cassidy, 2016).	La Resiliencia académica fue medida a través de la Escala de resiliencia (ARS -30) adaptada por Zumárraga y Cevallos (2020) basada en Cassidy (2016).	Satisfacción del estudiante Perseverancia Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda Afectación negativa y respuesta emocional	- Nivel general de satisfacción con el desempeño docente - Percepción de la exigencia académica. - Motivación intrínseca - Persistencia - Metas realistas - Evaluación objetiva - Búsqueda de recursos - Utilización de estrategias de afrontamiento - Reconocimiento y gestión de emociones - Reacción a la adversidad - Regulación emocional	Ordinal Escala de Likert del 1al 5 1-Nada probable 2-Poco probable 3-Algo probable 4-Muy probable 5-Totalmente probable	- Baja 21 - 49 - Media 50 - 77 - Alta 78 - 105

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

La técnica puede entenderse como un protocolo estandarizado o un método que posibilita al investigador recopilar información necesaria y, de esta manera, solucionar su problema de investigación. Asimismo, el concepto comprende el saber práctico, las competencias y la facultad de actuar con celeridad y eficiencia (Huaire et al., 2022).

En este estudio se utilizó la técnica de la encuesta que está definida como la recopilación de información que facilita el acceso a los participantes por medio de cuestionarios predefinidos. Se pueden emplear distintas modalidades para la aplicación de encuestas tales como: vía telefónica, correo físico, online y presencial (Huaire et al., 2022).

3.7.2 Descripción de instrumentos

Ñaupas et al. (2018) señalaron que los instrumentos son las herramientas, como encuestas o pruebas, que se usan para recoger información. Funcionan haciendo preguntas o presentando ítems que la persona investigada debe responder.

Para la recolección de información en el presente estudio, se seleccionaron dos instrumentos estandarizados tipo cuestionario, con propiedades psicométricas validadas para el ámbito universitario:

Instrumento 1: Cuestionario para la evaluación del desempeño docente

Es un instrumento de autoinforme diseñado por Romero (2014) en Nicaragua, con el propósito de medir la percepción estudiantil sobre el ejercicio pedagógico y profesional del cuerpo docente en el contexto de la educación superior.

El cuestionario evalúa el desempeño a través de ocho áreas clave: Responsabilidad formal (cumplimiento de horarios y sílabo), metodología (estrategias de enseñanza-aprendizaje), comunicación (interacción y claridad expositiva), materiales (recursos educativos empleados), actitud ante la docencia (compromiso y disposición del profesor), evaluación (criterios e instrumentos de calificación), motivación (estímulo al pensamiento crítico) y satisfacción del estudiante (nivel de conformidad con la asignatura).

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para la medición del desempeño docente

Nombre del Instrumento	**Cuestionario para la evaluación del desempeño docente**
Autor y año	Tonys Romero Díaz (2014)
Objetivo	Evaluar el desempeño docente en estudiantes de ingeniería industrial
Dimensiones	Responsabilidad formal, Metodología, Comunicación, Materiales Actitud ante la docencia, Evaluación, Motivación, Satisfacción del estudiante
Tiempo de aplicación	30 minutos
Cantidad de Ítems	30 reactivos
Modo de administración	Individual
Escala de medición	Ordinal. Escala de Likert de 05 alternativas: 1=Deficiente, 2=Regular, 3=Bueno, 4=Muy bueno, 5=Excelente o Sobresaliente
Escala de Valoración	Bajo: (30 – 70), Medio: (71 – 110), Alto: (111 – 150)

Instrumento 2: Escala de resiliencia académica (ARS-30)

Es una escala psicométrica adaptada por Zumárraga y Cevallos (2020) en Ecuador, para evaluar las respuestas de afrontamiento y adaptación de los estudiantes frente a la exigencia del entorno universitario. La escala operacionaliza la resiliencia a través de tres dimensiones fundamentales: Perseverancia (persistencia ante las dificultades del estudio), reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda (capacidad para analizar errores y recurrir a tutores o compañeros) y afectación negativa y respuesta emocional (manejo de la ansiedad y regulación emocional ante el fracaso académico).

Tabla 4

Ficha técnica de la escala de resiliencia académica

Nombre del instrumento	Escala de resiliencia académica (ARS-30)
Autores y año	Marcos Zumárraga Espinoza y Gabriela Cevallos Pozo (2020)
Objetivo	Evaluar la resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial
Dimensiones que evalúa	Perseverancia, Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda, Afectación negativa y respuesta emocional
Tiempo de aplicación	30 minutos
Cantidad de ítems	24 ítems (adaptación)
Modo de administración	Individual
Escala de medición	Ordinal. Escala de Likert: Nada probable (1), Poco probable (2), Algo probable (3), Muy probable (4), Totalmente probable (5)
Escala de valoración	Baja (21 - 49), Media (50 - 77), Alta (78 -105)

3.7.3 Validación

Villavicencio et al. (2016) explicaron que un principio esencial de la investigación científica es la validez que expresa la aptitud de un instrumento para cuantificar la variable específica para la cual fue concebido. Es decir, la validez representa la cualidad de una herramienta de medición para capturar con exactitud el concepto que pretende evaluar.

La validez de un instrumento alude a la exactitud con la que logra medir aquello para lo que fue elaborado. Esto implica cuán efectiva es una prueba para reflejar, exponer o pronosticar el rasgo que el examinador desea conocer (Huaire et al., 2022).

Para esta investigación se estableció la validez de contenido de los instrumentos de desempeño docente y resiliencia académica, a través del juicio de expertos. Esta validación se trata de la capacidad del instrumento para incluir la totalidad de las dimensiones relevantes de la variable, manifestadas en sus ítems. Para confirmarlo, se solicita la opinión de un panel de expertos (Villavicencio et al., 2016). Se entiende por expertos a individuos con la especialización y la experiencia (profesional, académica o investigativa) necesarias en el área de estudio, lo que les capacita para evaluar la adecuación de contenido y la presentación de cada componente de la herramienta (Soriano, 2023).

Tabla 5

Registro de expertos que validaron los instrumentos

Experto	Decisión
Dr. Emilio Cueva Solís	Aplicable
Mg. Lily Pizarro Arancibia	
Mg. Jorge Cáceres Trigoso	
Mg. Daniel Hernani Valle Cangalaya	
Mg. Carlos Martin García Arana	

3.7.4 Confiabilidad

Cuando decimos que un instrumento es fiable, nos referimos a su consistencia y estabilidad; es decir, es la garantía de que si aplicamos el mismo instrumento de medición a la misma persona o a la misma situación en diferentes momentos o bajo condiciones similares, obtendremos resultados idénticos o muy parecidos. Esto incluye factores propios del instrumento, el momento de su uso y el evaluador. En esencia, la confiabilidad estima el margen de error que un instrumento inestable puede introducir al ser empleado en diversas circunstancias (Sánchez y Echeverry, 2004).

Para asegurar que los instrumentos sean fiables, se optó por realizar una prueba piloto previa. Esta prueba incluyó a 17 estudiantes cuyas características coincidían con las de la muestra principal del estudio. Dado que los cuestionarios usaban un formato de respuesta múltiple, la fiabilidad se calculó utilizando el índice alfa de Cronbach. Este coeficiente permite calcular la homogeneidad interna de los cuestionarios, en cuanto a las diferentes preguntas establecidas (que tienen varias opciones de respuesta), si son homogéneas, es decir, si todas trabajan juntas para medir una misma cosa de manera consistente (Sánchez y Echeverry, 2004). Asimismo, se realizó el proceso por medio del programa SPSS 27, que es una herramienta de software estadístico muy popular y extendida, empleada en diferentes áreas como las disciplinas sociales, la salud y la exploración de mercados, para el análisis de datos cuantitativos (Chávez y Morell, 2024). Los valores obtenidos de esta evaluación se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 6

Confiabilidad de los instrumentos

Escala	Alfa de Cronbach	N° ítems
Desempeño docente	0.974	30
Resiliencia académica	0.815 (Alfa final más alto)	21 (24 -3 eliminados)

Los resultados de la evaluación inicial de fiabilidad demuestran una solidez considerable en los instrumentos. Para la variable desempeño docente, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.974, valor que se clasifica como excelente y ratifica la alta consistencia interna de la escala de 30 ítems.

En el caso del instrumento original de la variable Resiliencia Académica, compuesto por 24 ítems, el análisis de confiabilidad (alfa de Cronbach) reveló un valor de 0.709. Aunque este valor es aceptable, se procedió a una depuración de ítems con el objetivo de optimizar la

consistencia interna. Siendo estos los ítems específicos: 2, 10, 23, los cuales no contribuían a la consistencia del constructo, y su eliminación incrementaba significativamente el coeficiente de confiabilidad total. En consecuencia, la versión definitiva del instrumento aplicada a la muestra de estudio se redujo a 21 ítems (3 ítems eliminados), siendo esta la escala final adaptada que fue aplicada a la muestra de estudio principal para el análisis de resultados.

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

En esta sección se detalló el proceso que se ejecutó una vez concluida la fase de acopio de datos. Se explica cómo se gestionan y procesan los datos recolectados de los instrumentos. Además, se presenta la estrategia de análisis estadístico seleccionada, considerando el tipo de variables y los objetivos de la investigación (Tinoco y Sáenz, 1999).

El tratamiento y análisis de datos para esta investigación comprendió los siguientes pasos:

- Gestión de los permisos: Se solicitaron los permisos para ingresar a la universidad seleccionada y administrar los instrumentos de nuestras variables. Esta actividad se realizó mediante la presentación de la carta formal de autorización de estudio de campo.
- Adquisición del consentimiento informado y acopio de datos: Se realizó de forma presencial la explicación y firma del consentimiento informado y, acto seguido, la aplicación presencial en formato físico de las encuestas correspondientes a ambos instrumentos de medición, para su correcto llenado.
- Elaboración de una base de datos: Se construyó una base de datos con el apoyo del Microsoft Excel, registrando las puntuaciones obtenidas de las encuestas aplicadas.
- Pasar la base de datos al programa SPSS 27: Los datos compilados se trasladaron al programa estadístico SPSS 27 para su posterior análisis.

- Análisis de la Normalidad: Se desarrolló la evaluación de normalidad sobre los valores recabados con el fin de establecer el tipo de correlación más adecuado para aplicar.
- Análisis de correlación: Se procedió a aplicar la prueba de correlación pertinente, la cual correspondió al coeficiente de correlación de Pearson, según lo evidenciado en la prueba de normalidad.

3.9 Aspectos éticos

Se consideraron los principios éticos para este estudio, conforme al código de ética establecido, para ello, se emitirá una solicitud formal de permiso para trabajos de investigación dentro de la universidad. Se resguardó la protección de los datos mediante el formato de autorización, asegurando el secreto de identidad y la privacidad de los encuestados. Asimismo, para asegurar la originalidad y el debido reconocimiento autoral, se aplicaron los criterios de citación y referenciación en APA 7.ª edición. Finalmente se verificó la originalidad del estudio por medio del programa Turnitin, controlando que el índice de coincidencias no exceda el 20%.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de los resultados

4.1.1.1 Escala valorativa de las variables

A partir del análisis expuesto en la Tabla 7, se evidencia que la variable desempeño docente registró una puntuación mínima de 30 y una máxima de 150 puntos; en lo correspondiente a sus dimensiones, los rangos valorativos variaron desde un mínimo de 3 hasta un máximo de 25 puntos.

Por otra parte, para la variable resiliencia académica, los puntajes fluctuaron entre 21 y 105 puntos, mientras que sus dimensiones presentaron puntuaciones comprendidas en un intervalo de 4 a 45 puntos.

Cabe precisar que dichas magnitudes métricas fueron establecidas en concordancia con los datos obtenidos tras la aplicación de las escalas de medición a la muestra evaluada.

Tabla 7

Categorización de las variables

Variables y dimensiones	N	Puntajes		Niveles		
		Mín.	Máx.	Bajo	Medio	Alto
V1. Desempeño docente	139	30	150	30–70	71–110	111–150
V2. Resiliencia académica	139	21	105	21–49	50–77	78–105

4.1.1.2 Análisis descriptivo de la variable desempeño docente

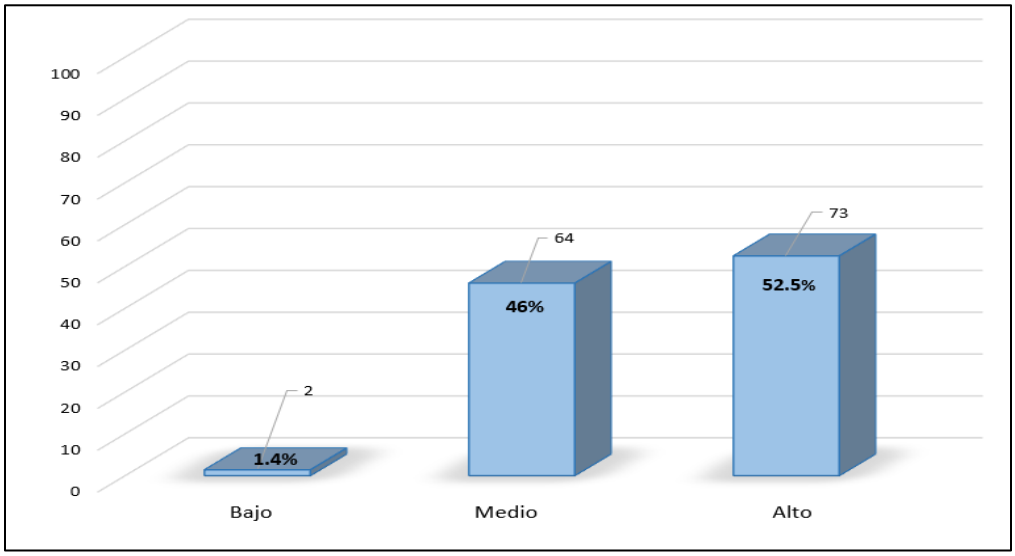
Tabla 8

Frecuencias de la variable desempeño docente

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	2	1,4
Medio	64	46,0
Alto	73	52,5
Total	**139**	**100,0**

Figura 2

Distribución de niveles del desempeño docente



En relación con los resultados descriptivos obtenidos para la variable desempeño docente, se observa que únicamente el 1,4% de los estudiantes (2) encuestados percibe un nivel bajo. En contraste, el 46,0% (64) de la muestra se posiciona en una categoría intermedia o media, mientras que la proporción predominante, correspondiente al 52,5% (73), sitúa la labor docente en un nivel alto. La distribución detallada de dichos porcentajes se expone en la Tabla 8.

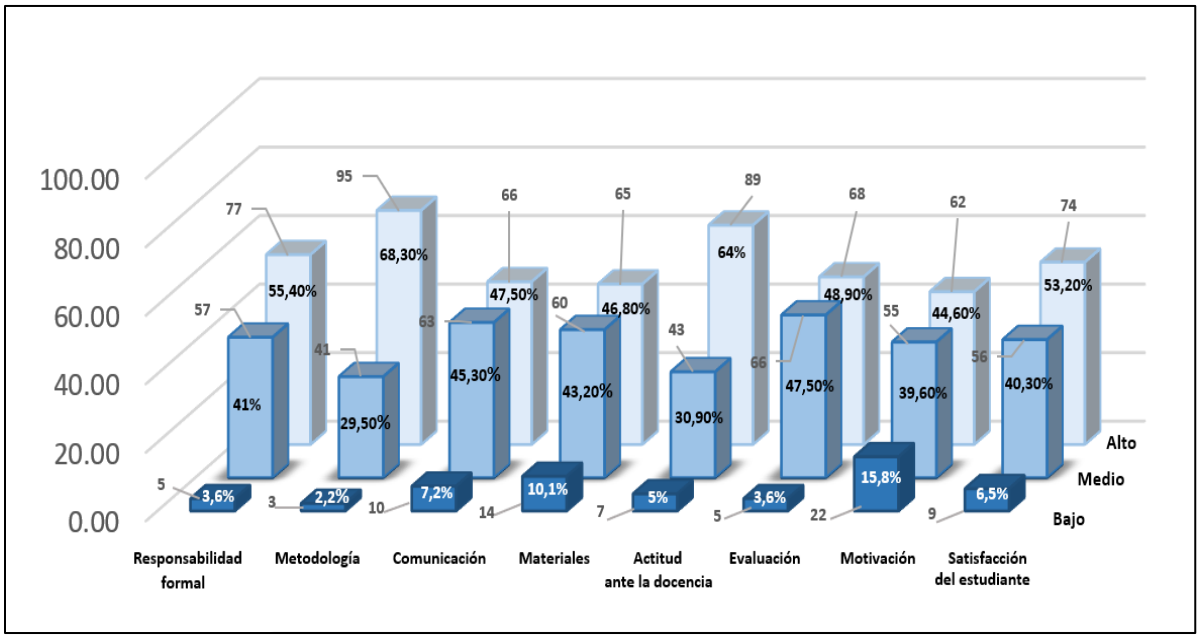
Tabla 9

Frecuencias de las dimensiones desempeño docente

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Responsabilidad formal	5	3,6	57	41,0	77	55,4	139	100
Metodología	3	2,2	41	29,5	95	68,3	139	100
Comunicación	10	7,2	63	45,3	66	47,5	139	100
Materiales	14	10,1	60	43,2	65	46,8	139	100
Actitud ante la docencia	7	5,0	43	30,9	89	64,0	139	100
Evaluación	5	3,6	66	47,5	68	48,9	139	100
Motivación	22	15,8	55	39,6	62	44,6	139	100
Satisfacción del estudiante	9	6,5	56	40,3	74	53,2	139	100

Figura 3

Distribución de niveles de las dimensiones del desempeño docente



Asimismo, al examinar la distribución porcentual de las dimensiones de la variable analizada, se evidencia en la Tabla 9 y la Figura 3 los siguientes hallazgos: en relación con la Responsabilidad formal, un 3,6% (5) la sitúa en un nivel bajo, el 41,0% (57) en medio y el

55,4% (77) la califica como alta. En la dimensión Metodología, apenas el 2,2% (3) reporta una valoración baja, en tanto que el 29,5% (41) manifiesta un nivel medio y un predominante 68,3% (95) sostiene que es alta. Respecto a la Comunicación, el 7,2% (10) registra un nivel bajo, el 45,3% (63) medio y el 47,5% (66) alto. De igual forma, en Materiales, el 10,1% (14) la ubica en categoría baja, el 43,2% (60) en medio y el 46,8% (65) en alta. Por su parte, la Actitud ante la docencia obtuvo un 5,0% (7) en el nivel bajo, 30,9% (43) en medio y 64,0% (89) en alto. En la dimensión Evaluación, el 3,6% (5) expresa una apreciación baja, el 47,5% (66) medio y el 48,9% (68) alta. Para la Motivación, se identificó un 15,8% (22) en nivel bajo, 39,6% (55) en medio y 44,6% (62) en alto. Finalmente, en cuanto a la Satisfacción del estudiante, un 6,5% (9) se ubica en el nivel bajo, el 40,3% (56) en el nivel medio y el 53,2% (74) alcanza el nivel alto.

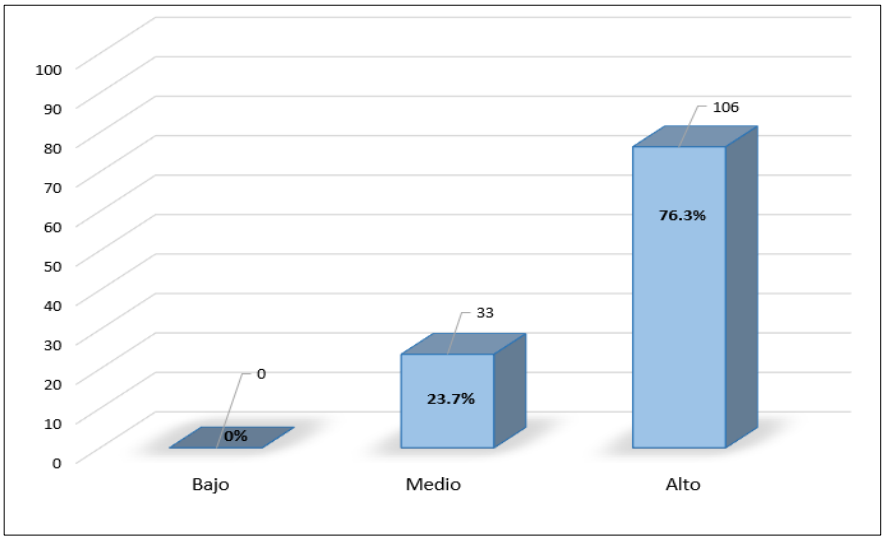
Tabla 10

Frecuencias de la variable resiliencia académica

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Medio	33	23,7
Alto	106	76,3
Total	**139**	**100,0**

Figura 4

Distribución de niveles de resiliencia académica



En lo que respecta a la variable resiliencia académica, de acuerdo con la información recogida, se encontró como se muestra en la Tabla 10 y la Figura 4, que del total de participantes el 0,0% (0) refiere tener un nivel de resiliencia bajo, el 23,7% (33) medio y el 76,3% (106) un alto nivel de resiliencia.

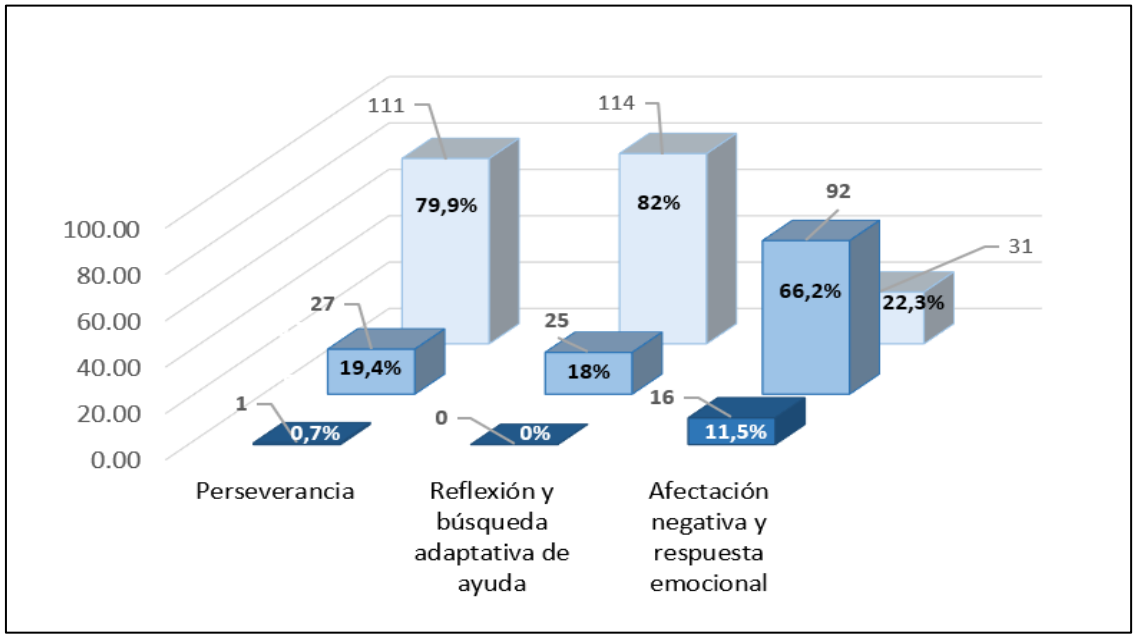
Tabla 11

Frecuencias de las dimensiones de la variable resiliencia académica

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Perseverancia	1	0,7	27	19,4	111	79,9	139	100
Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda	0	0,0	25	18,0	114	82,0	139	100
Afectación negativa y respuesta emocional	16	11,5	92	66,2	31	22,3	139	100

Figura 5

Distribución de niveles de las dimensiones de Resiliencia académica



En lo concerniente a las dimensiones de la variable resiliencia académica, la Tabla 11 y la Figura 5 sintetizan los siguientes resultados: respecto a la dimensión Perseverancia, únicamente un 0,7% (1) se sitúa en la categoría baja, en tanto que el 19,4% (27) registra un nivel medio y un destacado 79,9% (111) alcanza el nivel alto. Asimismo, en Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda, un 0,0% (0) reporta nivel bajo, el 18,0% (25) se ubica en el nivel medio y el 82,0% (114) demuestra un nivel alto. Por último, en la dimensión Afectación negativa y respuesta emocional, el 11,5% (16) manifiesta un nivel bajo, el 66,2% (92) se posiciona en el rango medio y el 22,3% (31) corresponde al nivel alto.

4.1.2 Prueba de hipótesis

4.1.2.1 Análisis de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Simirnov		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Desempeño docente	0,067	139	0,200
Resiliencia académica	0,069	139	0,099

Para evaluar la distribución de los datos, se aplicó el contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, al contar con una muestra conformada por 139 participantes ($n > 50$). Los hallazgos mostraron que tanto el desempeño docente ($p = 0,200$) como la resiliencia académica ($p = 0,099$) se ajustan a una distribución normal ($p > 0,05$). Por consiguiente, el contraste de la hipótesis general se llevó a cabo mediante el coeficiente de correlación paramétrico *r* de Pearson.

4.1.2.2 Prueba de hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

H0: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Regla de decisión: Se rechazará la hipótesis nula si $p < 0,05$

Tabla 13

Prueba de hipótesis general

			Desempeño docente	**Resiliencia académica**
***r* de Pearson**	**Desempeño docente**	Coeficiente de correlación	1	0,568**
		Sig. (Bilateral)		0,001
		N	139	139
	Resiliencia académica	Coeficiente de correlación	0,568**	1
		Sig. (Bilateral)	0,001	
		N	139	139

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al constatarse el cumplimiento del criterio de decisión ($p < 0,05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general de investigación, comprobando que existe relación significativa entre el desempeño docente y la resiliencia académica. Asimismo, el resultado de la prueba ($r = 0,568$) indica un grado de relación moderada directa, entendiéndose que cuando la percepción sobre la labor de los docentes mejora, el nivel de resiliencia académica en los estudiantes también se incrementa.

4.1.2.3 Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

H0: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2026. de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Regla de decisión: Se rechazará la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 1

			Desempeño docente	**Perseverancia**
***r* de Pearson**	**Desempeño docente**	Coeficiente de correlación	1	0,523**
		Sig. (Bilateral)		0,001
		N	139	139
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	0,523**	1
		Sig. (Bilateral)	0,001	
		N	139	139

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al confirmarse el cumplimiento del criterio de decisión ($p < 0,05$), se desestima la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1, demostrando la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia. Asimismo, el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0,523$) refleja una relación directa de magnitud moderada, lo que indica que, a mayor nivel percibido en el desempeño docente, mayor será la perseverancia académica demostrada por los estudiantes.

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

H0: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Regla de decisión: Se rechazará la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 2

			Desempeño docente	**Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda**
***r* de Pearson**	**Desempeño docente**	Coeficiente de correlación	1	0,515**
		Sig. (Bilateral)		0 ,001
		N	139	139
	Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda	Coeficiente de correlación	0,515**	1
		Sig. (Bilateral)	0,001	
		N	139	139

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al evidenciarse la regla de decisión ($p < 0,05$), se procede al rechazo de la hipótesis nula aceptando la hipótesis específica 2, comprobándose que existe una relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda. El valor estadístico obtenido ($r = 0,515$) expresa un nivel de correlación positivo y moderado, indicando que a medida que los discentes perciben un mejor desempeño en sus docentes, se elevan de forma proporcional su capacidad reflexiva y la solicitud de apoyo adaptativo.

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

H3: No existe relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.

Regla de decisión: Se rechazará la hipótesis nula si $p < 0,05$.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 3

			Desempeño docente	**Afectación negativa y respuesta emocional**
***r* de Pearson**	**Desempeño docente**	Coeficiente de correlación	1	0,128
		Sig. (Bilateral)		0,134
		N	139	139
	Afectación negativa y respuesta emocional	Coeficiente de correlación	0,128	1
		Sig. (Bilateral)	0,134	
		N	139	139

Dado que el p-valor resultante supera el nivel de significación establecido ($p = 0,134 > 0,05$), corresponde aceptar la hipótesis nula (H0) y descartar la presencia de una relación significativa entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional. Adicionalmente, el coeficiente de correlación de Pearson alcanzado ($r = 0,128$) ratifica la falta de asociación entre ambos componentes en la muestra evaluada.

4.1.3 Discusión de resultados

En relación con la hipótesis general planteada, los resultados estadísticos confirmaron una relación directa, de intensidad moderada y altamente significativa entre el desempeño docente y la resiliencia académica en discentes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo ($r = 0{,}568$; $p < 0{,}001$). Este resultado evidencia que una percepción favorable sobre la praxis pedagógica del cuerpo docente se acompaña de un incremento proporcional en las capacidades resilientes del estudiantado.

Este hallazgo concuerda con lo reportado por Beltrán et al. (2022) en el ámbito nacional, quienes hallaron una correlación positiva considerable entre el ejercicio docente y el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios ($r = 0{,}57$) evidenciando que la labor del docente es un factor transversal que potencia el desarrollo de capacidades complejas en el discente. Asimismo, guarda coincidencia con Condori et al. (2021), quienes establecieron que la satisfacción con el desempeño docente se relaciona de forma directa y sustancial con los logros académicos ($r = 0{,}84$). Desde el plano internacional, los resultados se alinean con lo planteado por Ramos y Roque (2021), quienes destacaron que la labor del docente y el soporte socioemocional que brinda en las aulas universitarias se relaciona significativamente con la continuidad, la permanencia estudiantil y la mitigación de la deserción académica ($p < 0{,}05$). De igual modo, estos hallazgos se complementan con las evidencias obtenidas en España por Blanco et al. (2022) respecto a la resiliencia en estudiantes universitarios y por López et al. (2023) sobre la resiliencia académica, coincidiendo ambos en que niveles reducidos en dicha capacidad incrementan significativamente el riesgo de fracaso y la intención de abandono, resaltando la necesidad de acciones orientadoras y acompañamiento pedagógico enfocados en su fortalecimiento. Esto demuestra que la labor orientadora y motivadora del profesorado fortalece

la capacidad del estudiante para mantenerse firme en sus estudios universitarios a pesar de las adversidades.

Desde la perspectiva conceptual, estos hallazgos se ratifican en lo expuesto por Torra et al. (2012), quienes enfatizan que la excelencia en la función docente exige el dominio de la competencia interpersonal. Esta dimensión implica estimular el pensamiento reflexivo, transmitir entusiasmo por la materia, conducirse con integridad profesional y propiciar climas de aula cimentados en la empatía y la consideración mutua. Tales atributos pedagógicos resultan esenciales para activar las respuestas adaptativas del estudiantado frente a las exigencias académicas. Estos datos se respaldan teóricamente con la Teoría del Desarrollo de la Resiliencia en Instituciones Educativas de Henderson y Milstein (2003), la cual sostiene que las instituciones formativas y el profesorado actúan como factores protectores que reducen el riesgo de fracaso al establecer entornos enriquecedores, afecto, apoyo formativo y expectativas elevadas pero alcanzables.

En lo relativo a la primera hipótesis específica, los datos confirmaron una relación significativa, directa y de magnitud moderada entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia ($r = 0{,}523$; $p < 0{,}001$). Esto indica que la claridad metodológica y la actitud del docente impulsan en el alumno la constancia y la firmeza para no abandonar sus metas ante las exigencias académicas. Estos resultados se complementan con lo reportado por Morgan (2021), quien identificó que aspectos de la resiliencia como la perseverancia y la firmeza interna constituyen fortalezas clave en el entorno universitario, demostrando que, si bien el estudiante posee esta disposición de manera latente, requiere de la contención y mediación docente para canalizar dicha motivación en una capacidad efectiva de afrontamiento y continuidad en sus estudios. En una perspectiva convergente, los resultados se articulan con lo reportado por

Toapanta y Lara (2024), quienes evidenciaron que la motivación externa y las condiciones del entorno académico se vinculan estrechamente con el fortalecimiento de la resiliencia y la capacidad de superar las adversidades en el ámbito universitario. Asimismo, este vínculo se sustenta en la Teoría Constructivista (Vygotsky, 1979; Bruner, 1988), la cual establece que el aprendizaje y la determinación académica se construyen en la interacción social mediante la mediación docente. Bajo este enfoque, el docente actúa como un facilitador que, al promover un clima académico de confianza, indagación y descubrimiento, faculta al estudiante para autorregular sus herramientas cognitivas, consolidar sus aprendizajes y persistir tenazmente ante la complejidad de las tareas universitarias.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se comprobó la existencia de una relación significativa directa de nivel moderado entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda ($r = 0{,}515$; $p < 0{,}001$). Ello demuestra que cuando los docentes muestran apertura comunicativa, atención a consultas y un trato empático, los discentes desarrollan una mayor capacidad para evaluar sus fortalezas y recurrir a estrategias de apoyo académico de manera oportuna. En un sentido afín, los datos se alinean con las conclusiones de Valentín y Mayor (2023), al visibilizar que los discentes plantean que se deberían mejorar los sistemas de evaluación del desempeño docente mediante la inclusión de componentes que valoren explícitamente la empatía, la calidad didáctica y el acompañamiento personalizado frente a sus necesidades reales de aprendizaje.

Desde la perspectiva teórica, este hallazgo se respalda en la Teoría Cognoscitivista (Piaget, 1969; Ausubel, 1976), la cual postula que el aprendizaje y la reestructuración conceptual ocurren cuando el docente actúa como mediador, articulando las nociones del discente con los nuevos contenidos mediante recursos explicativos y conectores didácticos. Bajo este enfoque,

cuando el docente organiza la enseñanza de manera comprensiva y estimula el balance entre asimilar información y reestructurar marcos mentales, motiva al estudiante a reflexionar de forma autónoma sobre sus propios procesos de pensamiento. Esta dinámica genera la confianza necesaria para que el discente reconozca sus dudas pedagógicas y busque proactivamente orientación académica en el docente para alcanzar una comprensión profunda de la materia. Este planteamiento se complementa con la Teoría del Conocimiento Didáctico del Contenido (Shulman, 1986) complementada en el ámbito educativo por Marcelo y Vaillant (2009), la cual establece que el valor de la labor docente radica en la destreza del docente para reestructurar los conceptos especializados de su disciplina y volverlos accesibles para el grupo estudiantil. Al conjugar el dominio de la materia con recursos instruccionales versátiles y formas de explicación adaptadas al nivel del aula, el docente no solo promueve la aprehensión del saber, sino que consolida un ambiente de apertura en el que el discente encuentra la seguridad necesaria para manifestar sus dudas y recurrir al apoyo académico oportuno cada vez que la exigencia de las asignaturas lo requiera.

En lo referente a la tercera hipótesis específica, los análisis estadísticos revelaron la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre la praxis del docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional (r =0,128; p = 0,134). Este hallazgo indica que la susceptibilidad al estrés, la vulnerabilidad a la frustración y la reactividad afectiva ante las adversidades académicas no están supeditadas de forma directa a la valoración que el estudiante realiza sobre la labor de sus docentes. Este resultado coincide con lo reportado por Niño et al. (2024), quienes concluyeron que las dimensiones emocionales de la resiliencia no siempre guardan una vinculación lineal con las variables del entorno formativo, al estar condicionadas fuertemente por la esfera individual y el historial de afrontamiento del sujeto. De forma análoga,

los datos se articulan con lo expuesto por García et al. (2021), quienes observaron que la manifestación de estados de estrés percibido y de carga emocional responde predominantemente a factores psicológicos intrapersonales y de autorregulación del individuo.

Conceptualmente, esta independencia de variables se fundamenta en la Teoría de la Resiliencia como Carácter Personal (Werner y Smith, 1982), enfoque que sostiene que la regulación emocional primaria y el control del malestar afectivo dependen de rasgos de personalidad consolidados en el individuo y de sus propios mecanismos de estabilización psicológica, los cuales operan con autonomía respecto a los estímulos o apoyos pedagógicos provenientes del contexto externo.

Finalmente, en el plano descriptivo, se destaca que el 52,5% de los estudiantes sitúa el desempeño docente en un nivel alto y el 46,0% en nivel medio, mientras que el 76,3% de la muestra presenta un nivel alto de resiliencia académica. Estos indicadores reflejan un perfil estudiantil altamente adaptable y una valoración favorable de la plana docente en la Universidad Nacional de Trujillo. Como principal limitación del estudio, se reconoce el corte transversal de la investigación, sugiriéndose para futuras líneas de investigación desarrollar estudios longitudinales o de enfoque mixto que permitan profundizar en las percepciones, dinámicas formativas y factores adaptativos de los estudiantes de Ingeniería Industrial.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se identificó la existencia de una relación significativa, directa y de intensidad moderada entre el desempeño docente y la resiliencia académica en discentes de una universidad nacional de Trujillo, 2026 (r = 0,568; p = 0,001). Este resultado evidencia que a medida que se percibe un mejor desempeño en la praxis pedagógica del cuerpo docente, los niveles de resiliencia académica del estudiantado tienden a incrementarse proporcionalmente. Asimismo, desde el plano descriptivo, se identificó un perfil caracterizado por un nivel predominantemente alto de resiliencia académica (76,3%), acompañado de una valoración de la labor docente que se concentra en los niveles alto (52,5%) y medio (46,0%).

Segunda: Se estableció la presencia de una relación significativa, directa y de magnitud moderada entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia (r = 0,523; p = 0,001). Se concluye que la claridad metodológica, la actitud y el dinamismo del profesorado constituyen un estímulo externo decisivo que fortalece la firmeza y la constancia del estudiante para mantener sus metas universitarias ante asignaturas de alta exigencia.

Tercera: Se comprobó una relación significativa, directa y de nivel moderado entre el desempeño docente y la dimensión reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda (r = 0,515; p = 0,001). Ello demuestra que la receptividad comunicativa, el trato empático y el acompañamiento didáctico del profesorado propician un ambiente de accesibilidad que favorece en los discentes el reconocimiento de sus limitaciones cognitivas y la disposición activa para solicitar apoyo académico oportuno.

Cuarta: Se evidenció la ausencia de correlación estadística relevante entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional (r = 0,128; p = 0,134). Esto

constata la independencia entre ambas variables, demostrando que la vulnerabilidad al estrés, la frustración o las respuestas afectivas ante la adversidad no están condicionadas por el desempeño docente, sino que responden predominantemente a rasgos psicológicos intrapersonales y a mecanismos propios de autorregulación emocional del estudiante.

5.2 Recomendaciones

Primera: Al Decanato de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Trujillo, a través de la Dirección de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial, se recomienda institucionalizar programas permanentes de capacitación y actualización pedagógica para los profesores, enfocados en el fortalecimiento de competencias didácticas, metodologías de enseñanza activas, evaluación formativa y tutoría académica. Ello permitirá consolidar la labor docente como un factor protector activo que potencie de manera integral la resiliencia académica del estudiantado a lo largo de su formación profesional.

Segunda: Al cuerpo docente universitario de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial, se sugiere optimizar la planificación pedagógica y diversificar las estrategias de enseñanza, promoviendo ambientes de aprendizaje caracterizados por la empatía y la claridad instructiva. Esta praxis mantendrá motivados a los discentes, estimulando su tenacidad y perseverancia para afrontar con resolución los retos académicos de las asignaturas de mayor complejidad, previniendo así el desánimo o la postergación en sus deberes académicos.

Tercera: Al Decanato de la Facultad de Ingeniería, a través de la Dirección de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial y en coordinación con el Departamento Académico, se recomienda habilitar y difundir espacios permanentes de consulta, asesoría personalizada y programas de reforzamiento académico en las asignaturas de mayor complejidad de la carrera. Esta apertura institucional afianzará la confianza del estudiantado, reduciendo la aprehensión a la

evaluación y promoviendo la búsqueda adaptativa de ayuda como una estrategia consciente de autorregulación profesional y no como una deficiencia en sus capacidades.

Cuarta: A la Unidad de Bienestar Universitario y al área de Psicología, se recomienda diseñar talleres de autorregulación emocional, manejo del estrés y mecanismos de afrontamiento intrapersonal dirigidos a los estudiantes. Dado que la respuesta afectiva responde a factores internos de la personalidad, estas acciones preventivas dotarán al alumno de herramientas psicológicas clave para gestionar la frustración académica.

REFERENCIAS

Albornoz, E., Guzmán, M., Sidel, K., Chuga, J., González, J., Herrera, J., Zambrano, L., Cañizales, A., Vera, L., Márquez, A., González, R., Cruz, K., Luna, H., Macías, A., Brice, D. y Arteaga, R. (2023). *Metodología de la Investigación aplicada a las ciencias de la salud y la educación*. Mawil Publicaciones de Ecuador. https://repositorio.ister.edu.ec/handle/68000/239

Apaza, A. (2016). Breve historia de la Educación en el Perú. *Revista de Investigación en comunicación y Desarrollo 6*(2), 111–124. https://www.redalyc.org/pdf/4676/467647511008.pdf

Arias, J. (2023). Cuantificando el desempeño docente universitario. *AACINI - Revista Internacional De Ingeniería Industrial*, (6). https://riii.fi.mdp.edu.ar/index.php/AACINI-RIII/article/view/52

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. UIDE. https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310

Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo.* Editorial Trillas.

Barahona, C. y Chávez, E. (2024). La resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de la Unidad Educativa Manabí del Ecuador. *Revista Espacios, 45*(2), 1-15. https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n02p01

Barbachán, E., Pareja, L., Rojas, A. y Castro, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas. *Conrado, 16*(74), 93-98. https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1338

Beltrán, R., Amésquita, J. y Turpo, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Revista de Investigación en comunicación y Desarrollo 13*(4), 262–271. https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747

Blanco, E., Galve, C., Herrero, F. y Bernardo, B. (2022). Intención de abandono y resiliencia en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Magister, 34*(1), 17–23. https://doi.org/10.17811/msg.34.1.2022.17-23

Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Ediciones Morata.

Bulgarelli, R., Rodríguez, E y Venegas, A. (2024). Evaluación del desempeño docente para la promoción de la calidad educativa de una universidad de Costa Rica. *Revista Educación Superior y Sociedad, 36*(1), 117-140. https://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view/v36i1-dt-5

Cañizares, R. (2023). *Factores psicológicos que Influyen en el rendimiento académico de estudiantes universitarios durante el periodo abril – agosto 2021, 2024. [*Tesis de grado, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio digital Universidad Católica de Cuenca. https://dspace.ucacue.edu.ec/items/e50f634f-2059-43b3-9a46-07d466077beb

Cassidy, S. (2016). The Academic Resilience Scale (ARS-30): A New Multidimensional Construct Measure. *Frontiers. Psychology, 7*(1787), 1-11. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5114237/pdf/fpsyg-07-01787.pdf

Ccoto, T. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes Revista De Investigación En Ciencias de la Educación, 7*(29), 1361–1373. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597

Condori, Wido., Sosa, F., Yábar, P. y Quispe, P. (2021). Influencia del desempeño docente en el logro del perfil de egreso en estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5*(21), 171-187. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.294

Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto educativo Nacional al 2036*. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910

Chávez, D. y Morell, L. (2024). Experiencias con el uso del SPSS en las clases virtuales de Estadística. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, *6*(3), 68-81. https://doi.org/10.47606/acven/ph0262

Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, *45(*2), 628-650. https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846

García, K., Salazar-Salvatierra, E. y Barja-Ore, J. (2021). Resiliencia y estrés percibido en estudiantes de obstetricia de una universidad pública Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 24*(2), 95-99. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322021000200006&script=sci_arttext&tlng=en

García, S., García, G., Laura, W. y Flores, A. (2023). Políticas públicas en el desempeño docente: un enfoque en el contexto peruano durante la Covid 19. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 2*(29), 1-

24. https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3497

Garmezy, N. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric Annals*, 20(9), 459-466. https://doi.org/10.3928/0090-4481-19910901-05

Gómez, G. y Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. *Calidad en la educación*, (47), 215-233. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000200215

Gonzales, R. (2021). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, *4*(2), 25-44. https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002

Henderson, N. y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en la escuela: Un enfoque para trabajar con niños y jóvenes en riesgo*. Editorial Paidos. https://books.google.com.pe/books/about/Resiliencia_en_la_escuela.html?hl=es&id=NuMJAAAACAAJ&redir_esc=y

Herrera, C. (2024). Paradigma Positivista. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, *12*(24), 29-32. https://doi.org/10.29057/icea.v12i24.12660

Huaire, E., Marquina, R., Horna, V., Llanos, K., Herrera, A., Rodríguez, J. y Villamar, R. (2022). *Tesis Fácil: El arte de dominar el método científico.* https://n2t.net/ark:/13683/pY8w/DAy

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2024). Gobernanza, gobierno y gestión en la educación superior. *Educación superior y sociedad. 36*(1), 2-19. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000390851

Kolar, K. (2011). Resilience: revisiting the concept and its utility for social research. *International Journal of Mental Health and Addiction, 9*(4), 421-433. https://doi.org/10.1007/s11469-011-9329-2

López, D., Álvarez, P., González, J. y Garcés, Y. (2023). El desarrollo de conductas resilientes en la lucha contra el abandono académico universitario. *Educación XX1, 26*(2), 91-116. https://doi.org/10.5944/educxx1.35891

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa.* Editorial Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Marcelo, C. y Vaillant, D. (2009). *Desarrollo Profesional.* Editorial Narcea S.A. *https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_profesional_docente/tjYgXPt0zv4C?hl=es&gbpv=1&dq=desempe%C3%B1o+docente&pg=PA100&printsec=frontcover*

Martin, A. (2002). Motivation and academic resilience: Developing a model of student enhancement. *Australian Journal of Education, 46, 34-49.* https://www.researchgate.net/publication/258124058_Motivation_and_Academic_Resilience_Developing_a_Model_for_Student_Enhancement

Menéndez, Á., Postigo, Á., González, C., Cuesta, M., Fernández, R., Álvarez, M., García, E. y Muñiz, J. (2021). Resiliencia académica: la influencia del esfuerzo, las expectativas y el

autoconcepto académico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 114-121. https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.13

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Marco del buen desempeño docente*. Informe 2022. http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf

Monier, D., Peña, R., Campoverde, D., Villalva, K. y Soriano, R. (2023). Desempeño docente: una percepción desde la teoría. *Universidad, Ciencia y Tecnología, 27*(118), 77-86. https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.689

Montenegro, I. (2014*). Evaluación del Desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. https://www.google.com.pe/books/edition/Evaluaci%C3%B3n_del_desempe%C3%B1o_docente/8mH8ozUEIL4C?hl=es&gbpv=1&dq=teorias+del+desempe%C3%B1o+docente&pg=PA35&printsec=frontcover

Morgan, J. (2021). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Universidad, Ciencia y Tecnología, 12*(1), 49-60. https://www.researchgate.net/publication/352805643_El_analisis_de_la_Resiliencia_y_el_rendimiento_academico_en_los_estudiantes_universitarios

Mseti, E., Lameck, W. & Kinemo, S. (2023). The Influence of Ethical Guidance on Academic Staff's Teaching Performance in Public Universities in Tanzania. *International Journal of Governance and Public Policy Analysi, 4*(2), 1-21. https://research.ebsco.com/c/qrqbzq/viewer/pdf/v4gb2so2w5

Niño, A., Ramírez, J., Chávez, J. y Santos, P. (2024). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología de Perú. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 27*(2), 173–183. https://doi.org/10.6018/reifop.583691

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa y Redacción de la Tesis.* Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Perfil del estudiante universitario latinoamericano.* Informe anual 2021. https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/portal/perfil-del-estudiante-universitario-latinoamericano

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2009). *Evaluación y reconocimiento de la calidad de los docentes. Prácticas internacionales.* Santillana. https://www.google.com.pe/books/edition/Evaluaci%C3%B3n_y_reconocimiento_de_la_calid/3_nXXgk2ukoC?hl=es&gbpv=1&dq=evoluci%C3%B3n+desempe%C3%B1o+docente+peruano&pg=PA228&printsec=frontcover

Pérez, C., Riva, R., Tuesta, J. y González, J. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes universitarios de contabilidad. *Revista Amazónica De Ciencias Económicas, 1*(2), 1-6. https://doi.org/10.51252/race.v1i2.354

Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Editorial Ariel.

Pinto, A. y Castro, L. (2000). Los modelos pedagógicos. *Universidad Abierta: revista del Instituto de Educación a Distancia de la Universidad de Tolima, 7*, 1-10.

https://www.researchgate.net/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje

Quezadas, A., Baeza, E., Ovando, J., Gómez, C. y Bracqbien, C. (2023). Educación para la resiliencia, un análisis desde la perspectiva de niñas, niños y docentes. *Revista latinoamericana de estudios educativos, 53*(1), 155-177. https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.534

Ramos, C. y Roque, R. (2021). La influencia docente y el rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública Mexicana. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, *8*(spe4), 00007. https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755

Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la Investigación*. ACVENISPROH Académico. https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017

Romero, T. (2014). Cuestionario de opinión para la Evaluación del desempeño docente en la UNAN-MANAGUA, Nicaragua, FAREM-Chontales. *Actualidades Investigativas en Educación, 14*(2), 269-297. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032014000200010&lng=en&tlng=es.

Ruiz, C., Juárez, J. y Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: de lo individual a los contextos y relaciones socioeducativas. *Educatio Siglo XXI, 38*(2). https://doi.org/10.6018/educatio.432981

Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, *9*(17), 38–39. https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928

Sánchez, R. y Echeverry, J. (2004). Validación de escalas de medición en salud. *Revista de Salud Pública, 6*(3), 302-318. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642004000300006&lng=en&tlng=es.

Saravia, L. y López de Castilla, M. (2016). La Evaluación del Desempeño Docente. Perú, una Experiencia en Construcción. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa, 1*(2), https://doi.org/10.15366/riee2008.1.2.005

Shulman, L. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, *15*(2), 4-14. https://doi.org/10.3102/0013189X015002004

Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, *57*(1), 1-22. https://doi.org/10.17763/haer.57.1.j463w79r56455411

Soriano, A. (2023). Diseño y validación de instrumentos de medición: Design and validation of measurement instruments. *Diá-Logos, 8*(14), 19–40. https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/dl/article/view/166

Tinoco, Z. y Campos, D. (1999). Investigación científica: Protocolos de investigación. *Revista Fármacos*, *12*, 78–101. https://conductitlan.org.mx/04_Investigacion/Materiales/A_protocolos%20de%20investigacion.pdf

Toapanta, S. y Lara, C. (2024). Motivación académica y resiliencia en estudiantes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, *6*(4), 247–256. https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1133

Torra, I., de Corral, I., Pérez, M., Triadó, X., Pagés, T., Valderrama, E., Márquez, M., Sabaté, S., Solá, P., Hernández, C., Sangrá, A., Guárdia, G., Estebanell, M., Patiño, J., González, A., Fandos, M., Ruiz, N., Iglesias, M. y Tena, A. (2012). Identificación de competencias docentes que orienten el desarrollo de planes de formación dirigidos a profesorado universitario. REDU. *Revista de Docencia Universitaria, 10*(2), 21- 56. https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6096

Tran, X., Vo, T. & Ho, C. (2023). From Academic Resilience to Academic Burnout amongInternational University Students during the Post-COVID-19New Normal: An Empirical Study in Taiwan. *Behavioral Sciences 13*(206), 1-13. https://doi.org/10.3390/bs13030206

Universidad Nacional del Altiplano - Puno. (2023, 16 de mayo). Resolución Rectoral 1122-2023-R-UNA: Aprobación del Reglamento de Tutoría y Servicio Psicopedagógico. *Portal de transparencia y acceso a la información pública – UNA Puno*. https://transparencia.unap.edu.pe/web/resolucion_rectoral/resolucion-rectoral-1122-2023-r-una/

Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica, 10*(2), 61-79. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206

Valentín, B. y Mayor, C. (2023). Evaluación del profesorado universitario: una mirada del estudiando. *Educación E Pesquisa, 49*, 1-21. https://www.scielo.br/j/ep/a/4jknpjc6t3hyShFFHF7FLNs/?format=pdf&lang=es

Villanueva, F. (2022). *Metodología de la Investigación*. Klik Soluciones educativas. https://www.bibliotechnia.com.mx/otros/visor/?bock=37975

Villavicencio, E., Ruiz, V. y Cabrera, D. (2016). Validación de cuestionarios. *Revista Oactiva Uc, 1*(3), 75-80. https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/200/338

Vives, M. (2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del sur. *Boletín Redipe*, *5*(11), 40-55. https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/140/138

Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Escala de Resiliencia (ER). *Journal of Nursing Measurement, 1*(2), 1-22. https://sga.unemi.edu.ec/media/archivomateria/2023/03/07/archivomaterial_2023371594.pdf

Walsh, P., Owen, P., Mustafa, N. y Beech, R. (2020). Learning and teaching approaches promoting resilience in student nurses: An integrated review of the literature. *Nurse Education in Practice*, 45, 102748. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102748

Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of res-ilient children and youth*. Editorial McGrawHill. https://books.google.com.pe/books/about/Vulnerable_But_Invincible.html?id=1YqZAAAAIAAJ&redir_esc=y

Zumárraga, M. y Cevallos, G. (2020). Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. *Revista Educación, 45*(1), 346–366. https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42820

Zumárraga, M. (2023). Resiliencia académica, rendimiento e intención de abandono en estudiantes universitarios de Quito. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 21*(3), 371-399. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.3.5949

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: "Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026"

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026? **Problemas específicos:** ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026? ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026? ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026?	**Objetivo General:** Determinar la relación entre el desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. **Objetivos específicos** Determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. Determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. Determinar la relación entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.	**Hipótesis general:** Existe relación entre el desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. **Hipótesis específicas:** Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión perseverancia en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión búsqueda adaptativa de ayuda en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026. Existe relación entre el desempeño docente y la dimensión afectación negativa y respuesta emocional en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026.	**Variable 1:** Desempeño Docente Dimensiones: - Responsabilidad formal - Metodología - Comunicación - Materiales - Actitud ante la docencia - Evaluación - Motivación - Satisfacción del estudiante **Variable 2:** Resiliencia académica Dimensiones: - Perseverancia - Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda - Afectación negativa y respuesta emocional	**Tipo de investigación:** Básica **Método:** Hipotético deductivo **Diseño de la investigación:** No experimental **Nivel:** Correlacional **Enfoque:** Cuantitativo **Población** 238 estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial matriculados en el período 2026 - I de una universidad nacional de Trujillo. **Muestra:** 139 estudiantes de la especialidad de Ingeniería Industrial matriculados en el período 2026 - I de una universidad nacional de Trujillo.

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario para la evaluación del desempeño docente universitario

Instrucciones: A continuación, se te presentan 30 postulados, presentados en forma de afirmaciones o proposiciones que deberá de responder asignándole un valor según Ud. considere. No medites mucho tu respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones de respuesta son:

Nro.	Ítems	Dominio				
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1	El docente asiste regularmente a clases y, si se ausenta, justifica su inasistencia ante la institución universitaria					
2	El docente cumple puntualmente con el horario de clases					
3	En las horas de tiempo libre o tutoría, el docente es accesible con los estudiantes					
4	El docente domina los contenidos de la materia que imparte					
5	El docente da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso					
6	El docente explica de forma ordenada y clara sus clases					
7	El docente antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido					
8	El docente motiva constantemente la participación y diálogo en clases					
9	El docente propicia que el interés del estudiante por la asignatura aumente					
10	La cantidad de trabajos y tareas asignadas por el docente son consideradas adecuadas para el tiempo del estudiante					
11	El docente brinda atención individual a las consultas o inquietudes de los estudiantes					
12	Si los datos o información brindada son incorrectos, el docente acepta correcciones del estudiante					

13	El docente es respetuoso con los estudiantes y sus ideas					
14	El docente utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales y herramientas digitales para el desarrollo de la clase					
15	El docente relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera					
16	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías,...) por el docente son de mucha utilidad					
17	El docente es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones					
18	El grado de exigencia impuesto por el docente en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos					
19	El docente se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión					
20	El docente da a conocer las calificaciones en el plazo establecido					
21	Estoy satisfecho con la labor de este docente					
22	¿Cómo considera el nivel de exigencia académica impuesto por el docente en la asignatura?					
23	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (por ejemplo: trabajos individuales y colaborativos)					
24	El docente entrega a tiempo los resultados de las tareas individuales o autónomas.					
25	El docente estimula y motiva la capacidad investigativa en los estudiantes					
26	El docente manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes					
27	El docente es cuidadoso en su presentación personal					
28	El docente motiva a los estudiantes a asistir a clases					

29	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el docente?					
30	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este docente?					

Escala de resiliencia (ARS-30)

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor, marque con una X la respuesta con la cual te sientas más identificado(a). No medites mucho tu respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Las opciones de respuesta son

Nro.	Ítems		Dominio			
		Nada probable	Poco probable	Algo probable	Muy probable	Totalmente probable
		1	2	3	4	5
1	Usaría la retroalimentación para mejorar mi trabajo					
2	Usaría la situación para motivarme a mí mismo					
3	Empezaría a pensar que mis posibilidades de éxito en la universidad eran pobres					
4	Vería la situación como un desafío					
5	Haría todo lo posible para detener pensamientos negativos					
6	Vería la situación como temporal					
7	Trabajaría más duro					
8	Probablemente me deprimiría					
9	Estaría muy decepcionado					
10	Seguiría intentando					
11	No cambiaría mis metas y ambiciones a largo plazo					
12	Usaría mis éxitos pasados para que me ayuden a motivarme					

13	Empezaría a pensar que mis posibilidades de conseguir el trabajo eran escasas					
14	Empezaría a supervisar y evaluar mis logros y esfuerzos					
15	Buscaría ayuda de mis profesores					
16	Me daría ánimos a mí mismo					
17	Intentaría diferentes formas de estudiar					
18	Definiría mis propias metas para lograrlas					
19	Buscaría el apoyo de mi familia y amigos					
20	Trataría de pensar, más en mis fortalezas y debilidades para que me ayude a trabajar mejor					
21	Miraría hacia adelante para demostrar que puedo mejorar mis calificaciones					

Anexo 3: Validez de instrumentos

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 1: Desempeño Docente								
Dimensión 1: Responsabilidad Formal		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El docente asiste regularmente a clases y, si se ausenta, justifica su inasistencia ante la institución universitaria.	X		X		X		
2	El docente cumple puntualmente con el horario de clases	X		X		X		
3	El docente entrega a tiempo los resultados de las tareas individuales o autónomas.	X		X		X		
Dimensión 2: Metodología		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	El docente domina los contenidos de la materia que imparte	X		X		X		
5	El docente da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	X		X		X		
6	El docente explica de forma ordenada y clara sus clases	X		X		X		
7	El docente antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	X		X		X		
Dimensión 3: Comunicación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
8	En las horas de tiempo libre o tutoría, el docente es accesible con los estudiantes	X		X		X		
9	El docente brinda atención individual a las consultas o inquietudes de los estudiantes	X		X		X		
10	Si los datos o información brindada son incorrectos, el docente acepta correcciones del estudiante	X		X		X		
11	El docente se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	X		X		X		

Dimensión 4: Materiales		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
12	El docente utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales y herramientas digitales para el desarrollo de la clase	X		X		X		
13	El docente relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	X		X		X		
14	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías,...) por el docente son de mucha utilidad	X		X		X		
Dimensión 5: Actitud ante la docencia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	El docente es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	X		X		X		
16	El docente manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	X		X		X		
17	El docente es cuidadoso en su presentación personal	X		X		X		
Dimensión 6: Evaluación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	La cantidad de trabajos y tareas asignadas por el docente son consideradas adecuadas para el tiempo del estudiante	X		X		X		
19	El docente es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	X		X		X		
20	El grado de exigencia impuesto por el docente en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	X		X		X		
21	El docente da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	X		X		X		
22	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (por ejemplo: trabajos individuales y colaborativos)	X		X		X		
Dimensión 7: Motivación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
23	El docente motiva constantemente la participación y diálogo en clases	X		X		X		
24	La docente propicia que el interés del estudiante por la asignatura aumente	X		X		X		

25	El docente estimula y motiva la capacidad investigativa en los estudiantes	X		X		X		
26	El docente motiva a los estudiantes a asistir a clases	X		X		X		
Dimensión 8: Satisfacción del estudiante		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
27	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el docente?	X		X		X		
28	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este docente?	X		X		X		
29	Estoy satisfecho con la labor de este docente	X		X		X		
30	¿Cómo considera el nivel de exigencia académica impuesto por el docente en la asignatura?	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cueva Solís Emilio Alejandro

DNI: 08066564

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Doctor en Educación, Maestro en Psicólogo educativo y Metodólogo de investigación científica

Metodólogo [X]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

05 de julio de 2025



Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 2: Resiliencia académica								
Dimensión 1: Perseverancia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Usaría la retroalimentación para mejorar mi trabajo	X		X		X		
2	Usaría la situación para motivarme a mí mismo	X		X		X		
3	Vería la situación como un desafío	X		X		X		
4	Haría todo lo posible para detener pensamientos negativos	X		X		X		
5	Vería la situación como temporal	X		X		X		
6	Trabajaría más duro	X		X		X		
7	Seguiría intentando	X		X		X		
8	No cambiaría mis metas y ambiciones a largo plazo	X		X		X		
9	Miraría hacia adelante para demostrar que puedo mejorar mis calificaciones	X		X		X		
Dimensión 2: Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Usaría mis éxitos pasados para que me ayuden a motivarme	X		X		X		
11	Empezaría a supervisar y evaluar mis logros y esfuerzos	X		X		X		
12	Buscaría ayuda de mis profesores	X		X		X		
13	Me daría ánimos a mí mismo	X		X		X		
14	Intentaría diferentes formas de estudiar	X		X		X		
15	Definiría mis propias metas para lograrlas	X		X		X		

16	Buscaría el apoyo de mi familia y amigos	X		X		X		
17	Trataría de pensar más en mis fortalezas y debilidades para que me ayude a trabajar mejor	X		X		X		
Dimensión 3: Afectación negativa y respuesta emocional		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Empezaría a pensar que mis posibilidades de éxito en la universidad eran pobres	X		X		X		
19	Probablemente me deprimiría	X		X		X		
20	Estaría muy decepcionado	X		X		X		
21	Empezaría a pensar que mis posibilidades de conseguir el trabajo eran escasas	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cueva Solís Emilio Alejandro

DNI: 08066564

Correo electrónico institucional:

Especialidad del validador: Doctor en Educación, Maestro en Psicólogo educativo y Metodólogo de investigación científica

Metodólogo [X]

Temático [ ]

Estadístico [ ]



05 de julio de 2025

Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 1: Desempeño Docente								
Dimensión 1: Responsabilidad Formal		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El docente asiste regularmente a clases y, si se ausenta, justifica su inasistencia ante la institución universitaria.	x		x		x		
2	El docente cumple puntualmente con el horario de clases	x		x		X		
3	El docente entrega a tiempo los resultados de las tareas individuales o autónomas.	x		x		X		
Dimensión 2: Metodología		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	El docente domina los contenidos de la materia que imparte	x		x		X		
5	El docente da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	x		x		x		
6	El docente explica de forma ordenada y clara sus clases	x		x		x		
7	El docente antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	x		x		x		
Dimensión 3: Comunicación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
8	En las horas de tiempo libre o tutoría, el docente es accesible con los estudiantes	x		x		x		
9	El docente brinda atención individual a las consultas o inquietudes de los estudiantes	x		x		x		
10	Si los datos o información brindada son incorrectos, el docente acepta correcciones del estudiante	x		x		x		
11	El docente se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	x		x		x		

Dimensión 4: Materiales		Si	No	Si	No	Si	No	
12	El docente utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales y herramientas digitales para el desarrollo de la clase	x		x		x		
13	El docente relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	x		x		x		
14	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías,...) por el docente son de mucha utilidad	x		x		x		
Dimensión 5: Actitud ante la docencia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	El docente es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	x		x		x		
16	El docente manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	x		x		x		
17	El docente es cuidadoso en su presentación personal	x		x		x		
Dimensión 6: Evaluación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	La cantidad de trabajos y tareas asignadas por el docente son consideradas adecuadas para el tiempo del estudiante	x		x		x		
19	El docente es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	x		x		x		
20	El grado de exigencia impuesto por el docente en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	x		x		x		
21	El docente da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	x		x		x		
22	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (por ejemplo: trabajos individuales y colaborativos)	x		x		x		
Dimensión 7: Motivación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
23	El docente motiva constantemente la participación y diálogo en clases	x		x		x		
24	La docente propicia que el interés del estudiante por la asignatura aumente	x		x		x		

25	El docente estimula y motiva la capacidad investigativa en los estudiantes	x		x		x		
26	El docente motiva a los estudiantes a asistir a clases	x		x		x		
Dimensión 8: Satisfacción del estudiante		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
27	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el docente?	x		x		x		
28	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este docente?	x		x		x		
29	Estoy satisfecho con la labor de este docente	x		x		x		
30	¿Cómo considera el nivel de exigencia académica impuesto por el docente en la asignatura?	x		x		x		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pizarro Arancibia Lily Marisol

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

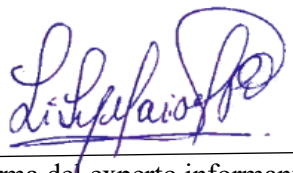
Especialidad del validador: Maestra en Ciencias de la Educación con mención en investigación y docencia. Segunda carrera en didáctica educativa comunicación, evaluadora de competencias y capacitadora pedagógica a nivel nacional.

Metodólogo [X]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

15 de junio de 2025



Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 2: Resiliencia académica								
Dimensión 1: Perseverancia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Usaría la retroalimentación para mejorar mi trabajo	X		X		X		
2	Usaría la situación para motivarme a mí mismo	X		X		X		
3	Vería la situación como un desafío	X		X		X		
4	Haría todo lo posible para detener pensamientos negativos	X		X		X		
5	Vería la situación como temporal	X		X		X		
6	Trabajaría más duro	X		X		X		
7	Seguiría intentando	X		X		X		
8	No cambiaría mis metas y ambiciones a largo plazo	X		X		X		
9	Miraría hacia adelante para demostrar que puedo mejorar mis calificaciones	X		X		X		
Dimensión 2: Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Usaría mis éxitos pasados para que me ayuden a motivarme	X		X		X		
11	Empezaría a supervisar y evaluar mis logros y esfuerzos	X		X		X		
12	Buscaría ayuda de mis profesores	X		X		X		
13	Me daría ánimos a mí mismo	X		X		X		
14	Intentaría diferentes formas de estudiar	X		X		X		
15	Definiría mis propias metas para lograrlas	X		X		X		

16	Buscaría el apoyo de mi familia y amigos	X		X		X		
17	Trataría de pensar más en mis fortalezas y debilidades para que me ayude a trabajar mejor	X		X		X		
Dimensión 3: Afectación negativa y respuesta emocional		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Empezaría a pensar que mis posibilidades de éxito en la universidad eran pobres	X		X		X		
19	Probablemente me deprimiría	X		X		X		
20	Estaría muy decepcionado	X		X		X		
21	Empezaría a pensar que mis posibilidades de conseguir el trabajo eran escasas	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pizarro Arancibia Lily Marisol

DNI: 09695468

Correo electrónico institucional: lily.pizarro@uwiener.edu.pe

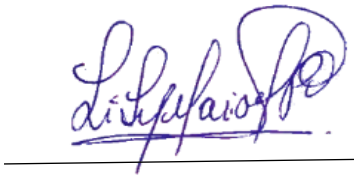
Especialidad del validador: Maestra en Ciencias de la Educación con mención en investigación y docencia. Segunda carrera en didáctica educativa comunicación, evaluadora de competencias y capacitadora pedagógica a nivel nacional.

Metodólogo [X]

Temático [ ]

Estadístico [ ]

15 de junio de 2025



Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 1: Desempeño Docente								
Dimensión 1: Responsabilidad Formal		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El docente asiste regularmente a clases y, si se ausenta, justifica su inasistencia ante la institución universitaria.	x		x		x		
2	El docente cumple puntualmente con el horario de clases	x		x		X		
3	El docente entrega a tiempo los resultados de las tareas individuales o autónomas.	x		x		X		
Dimensión 2: Metodología		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	El docente domina los contenidos de la materia que imparte	x		x		X		
5	El docente da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	x		x		x		
6	El docente explica de forma ordenada y clara sus clases	x		x		x		
7	El docente antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	x		x		x		
Dimensión 3: Comunicación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
8	En las horas de tiempo libre o tutoría, el docente es accesible con los estudiantes	x		x		x		
9	El docente brinda atención individual a las consultas o inquietudes de los estudiantes	x		x		x		
10	Si los datos o información brindada son incorrectos, el docente acepta correcciones del estudiante	x		x		x		
11	El docente se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	x		x		x		

Dimensión 4: Materiales		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
12	El docente utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales y herramientas digitales para el desarrollo de la clase	x		x		x		
13	El docente relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	x		x		x		
14	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías,...) por el docente son de mucha utilidad	x		x		x		
Dimensión 5: Actitud ante la docencia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	El docente es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	x		x		x		
16	El docente manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	x		x		x		
17	El docente es cuidadoso en su presentación personal	x		x		x		
Dimensión 6: Evaluación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	La cantidad de trabajos y tareas asignadas por el docente son consideradas adecuadas para el tiempo del estudiante	x		x		x		
19	El docente es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	x		x		x		
20	El grado de exigencia impuesto por el docente en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	x		x		x		
21	El docente da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	x		x		x		
22	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (por ejemplo: trabajos individuales y colaborativos)	x		x		x		
Dimensión 7: Motivación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
23	El docente motiva constantemente la participación y diálogo en clases	x		x		x		
24	La docente propicia que el interés del estudiante por la asignatura aumente	x		x		x		

25	El docente estimula y motiva la capacidad investigativa en los estudiantes	x		x		x		
26	El docente motiva a los estudiantes a asistir a clases	x		x		x		
Dimensión 8: Satisfacción del estudiante		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
27	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el docente?	x		x		x		
28	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este docente?	x		x		x		
29	Estoy satisfecho con la labor de este docente	x		x		x		
30	¿Cómo considera el nivel de exigencia académica impuesto por el docente en la asignatura?	x		x		x		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cáceres Trigoso, Jorge Ernesto

DNI: 07305972

Correo electrónico institucional: jorge.caceres@uwiener.edu.pe

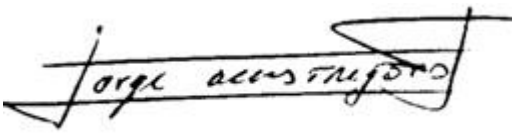
Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria,

Metodólogo [ ]

Temático[X]

Estadístico [ ]

02 de setiembre del 2025



Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 2: Resiliencia académica								
Dimensión 1: Perseverancia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Usaría la retroalimentación para mejorar mi trabajo	X		X		X		
2	Usaría la situación para motivarme a mí mismo	X		X		X		
3	Vería la situación como un desafío	X		X		X		
4	Haría todo lo posible para detener pensamientos negativos	X		X		X		
5	Vería la situación como temporal	X		X		X		
6	Trabajaría más duro	X		X		X		
7	Seguiría intentando	X		X		X		
8	No cambiaría mis metas y ambiciones a largo plazo	X		X		X		
9	Miraría hacia adelante para demostrar que puedo mejorar mis calificaciones	X		X		X		
Dimensión 2: Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Usaría mis éxitos pasados para que me ayuden a motivarme	X		X		X		
11	Empezaría a supervisar y evaluar mis logros y esfuerzos	X		X		X		
12	Buscaría ayuda de mis profesores	X		X		X		
13	Me daría ánimos a mí mismo	X		X		X		
14	Intentaría diferentes formas de estudiar	X		X		X		
15	Definiría mis propias metas para lograrlas	X		X		X		

16	Buscaría el apoyo de mi familia y amigos	X		X		X		
17	Trataría de pensar más en mis fortalezas y debilidades para que me ayude a trabajar mejor	X		X		X		
Dimensión 3: Afectación negativa y respuesta emocional		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Empezaría a pensar que mis posibilidades de éxito en la universidad eran pobres	X		X		X		
19	Probablemente me deprimiría	X		X		X		
20	Estaría muy decepcionado	X		X		X		
21	Empezaría a pensar que mis posibilidades de conseguir el trabajo eran escasas	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cáceres Trigoso, Jorge Ernesto

DNI: 07305972

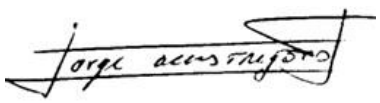
Correo electrónico institucional: jorge.caceres@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria,

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]



02 de setiembre del 2025

Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 1: Desempeño Docente								
Dimensión 1: Responsabilidad Formal		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El docente asiste regularmente a clases y, si se ausenta, justifica su inasistencia ante la institución universitaria.	X		X		X		
2	El docente cumple puntualmente con el horario de clases	X		X		X		
3	El docente entrega a tiempo los resultados de las tareas individuales o autónomas.	X		X		X		
Dimensión 2: Metodología		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	El docente domina los contenidos de la materia que imparte	X		X		X		
5	El docente da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	X		X		X		
6	El docente explica de forma ordenada y clara sus clases	X		X		X		
7	El docente antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	X		X		X		
Dimensión 3: Comunicación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
8	En las horas de tiempo libre o tutoría, el docente es accesible con los estudiantes	X		X		X		
9	El docente brinda atención individual a las consultas o inquietudes de los estudiantes	X		X		X		
10	Si los datos o información brindada son incorrectos, el docente acepta correcciones del estudiante	X		X		X		
11	El docente se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	X		X		X		

Dimensión 4: Materiales		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
12	El docente utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales y herramientas digitales para el desarrollo de la clase	X		X		X		
13	El docente relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	X		X		X		
14	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías,...) por el docente son de mucha utilidad	X		X		X		
Dimensión 5: Actitud ante la docencia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	El docente es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	X		X		X		
16	El docente manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	X		X		X		
17	El docente es cuidadoso en su presentación personal	X		X		X		
Dimensión 6: Evaluación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	La cantidad de trabajos y tareas asignadas por el docente son consideradas adecuadas para el tiempo del estudiante	X		X		X		
19	El docente es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	X		X		X		
20	El grado de exigencia impuesto por el docente en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	X		X		X		
21	El docente da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	X		X		X		
22	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (por ejemplo: trabajos individuales y colaborativos)	X		X		X		
Dimensión 7: Motivación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
23	El docente motiva constantemente la participación y diálogo en clases	X		X		X		
24	La docente propicia que el interés del estudiante por la asignatura aumente	X		X		X		

25	El docente estimula y motiva la capacidad investigativa en los estudiantes	X		X		X		
26	El docente motiva a los estudiantes a asistir a clases	X		X		X		
Dimensión 8: Satisfacción del estudiante		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
27	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el docente?	X		X		X		
28	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este docente?	X		X		X		
29	Estoy satisfecho con la labor de este docente	X		X		X		
30	¿Cómo considera el nivel de exigencia académica impuesto por el docente en la asignatura?	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Valle Cangalaya, Daniel Hernani

DNI: 25790946

Correo electrónico institucional: daniel.valle@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]



02 de setiembre del 2025

Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 2: Resiliencia académica								
Dimensión 1: Perseverancia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Usaría la retroalimentación para mejorar mi trabajo	X		X		X		
2	Usaría la situación para motivarme a mí mismo	X		X		X		
3	Vería la situación como un desafío	X		X		X		
4	Haría todo lo posible para detener pensamientos negativos	X		X		X		
5	Vería la situación como temporal	X		X		X		
6	Trabajaría más duro	X		X		X		
7	Seguiría intentando	X		X		X		
8	No cambiaría mis metas y ambiciones a largo plazo	X		X		X		
9	Miraría hacia adelante para demostrar que puedo mejorar mis calificaciones	X		X		X		
Dimensión 2: Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Usaría mis éxitos pasados para que me ayuden a motivarme	X		X		X		
11	Empezaría a supervisar y evaluar mis logros y esfuerzos	X		X		X		
12	Buscaría ayuda de mis profesores	X		X		X		
13	Me daría ánimos a mí mismo	X		X		X		
14	Intentaría diferentes formas de estudiar	X		X		X		
15	Definiría mis propias metas para lograrlas	X		X		X		

16	Buscaría el apoyo de mi familia y amigos	X		X		X		
17	Trataría de pensar más en mis fortalezas y debilidades para que me ayude a trabajar mejor	X		X		X		
Dimensión 3: Afectación negativa y respuesta emocional		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Empezaría a pensar que mis posibilidades de éxito en la universidad eran pobres	X		X		X		
19	Probablemente me deprimiría	X		X		X		
20	Estaría muy decepcionado	X		X		X		
21	Empezaría a pensar que mis posibilidades de conseguir el trabajo eran escasas	X		X		X		

1 pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Valle Cangalaya, Daniel Hernani

DNI: 25790946

Correo electrónico institucional: daniel.valle@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Maestro en Docencia Universitaria

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]



02 de setiembre del 2025

Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 1: Desempeño Docente								
Dimensión 1: Responsabilidad Formal		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	El docente asiste regularmente a clases y, si se ausenta, justifica su inasistencia ante la institución universitaria.	X		X		X		
2	El docente cumple puntualmente con el horario de clases	X		X		X		
3	El docente entrega a tiempo los resultados de las tareas individuales o autónomas.	X		X		X		
Dimensión 2: Metodología		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
4	El docente domina los contenidos de la materia que imparte	X		X		X		
5	El docente da a conocer el programa, metodología y evaluación de la asignatura al inicio del curso	X		X		X		
6	El docente explica de forma ordenada y clara sus clases	X		X		X		
7	El docente antes de empezar la clase empieza explorando y relacionando el nuevo contenido	X		X		X		
Dimensión 3: Comunicación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
8	En las horas de tiempo libre o tutoría, el docente es accesible con los estudiantes	X		X		X		
9	El docente brinda atención individual a las consultas o inquietudes de los estudiantes	X		X		X		
10	Si los datos o información brindada son incorrectos, el docente acepta correcciones del estudiante	X		X		X		
11	El docente se muestra dispuesto a razonar la nota obtenida del estudiante que reclama revisión	X		X		X		

Dimensión 4: Materiales		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
12	El docente utiliza esquemas, gráficos, medios audiovisuales y herramientas digitales para el desarrollo de la clase	X		X		X		
13	El docente relaciona el tema con la vida cotidiana o con el perfil de la carrera	X		X		X		
14	Los materiales utilizados y recomendados (folletos, guías,...) por el docente son de mucha utilidad	X		X		X		
Dimensión 5: Actitud ante la docencia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
15	El docente es respetuoso con los estudiantes y sus ideas	X		X		X		
16	El docente manifiesta un trato justo e imparcial con todos los estudiantes	X		X		X		
17	El docente es cuidadoso en su presentación personal	X		X		X		
Dimensión 6: Evaluación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	La cantidad de trabajos y tareas asignadas por el docente son consideradas adecuadas para el tiempo del estudiante	X		X		X		
19	El docente es exigente con las tareas, trabajos y evaluaciones	X		X		X		
20	El grado de exigencia impuesto por el docente en los exámenes se corresponde con los contenidos impartidos	X		X		X		
21	El docente da a conocer las calificaciones en el plazo establecido	X		X		X		
22	El docente realiza evaluaciones periódicamente de la asignatura. (por ejemplo: trabajos individuales y colaborativos)	X		X		X		
Dimensión 7: Motivación		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
23	El docente motiva constantemente la participación y diálogo en clases	X		X		X		
24	La docente propicia que el interés del estudiante por la asignatura aumente	X		X		X		

25	El docente estimula y motiva la capacidad investigativa en los estudiantes	X		X		X		
26	El docente motiva a los estudiantes a asistir a clases	X		X		X		
Dimensión 8: Satisfacción del estudiante		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
27	¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con el docente?	X		X		X		
28	¿Te gustaría volver a cursar otra asignatura con este docente?	X		X		X		
29	Estoy satisfecho con la labor de este docente	X		X		X		
30	¿Cómo considera el nivel de exigencia académica impuesto por el docente en la asignatura?	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: García Arana, Carlos Martín

DNI: 07973732

Correo electrónico institucional: carlos.garciaa@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Ingeniería Industrial

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]



02 de setiembre del 2025

Firma del experto informante

Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026

N°	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
Variable 2: Resiliencia académica								
Dimensión 1: Perseverancia		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Usaría la retroalimentación para mejorar mi trabajo	X		X		X		
2	Usaría la situación para motivarme a mí mismo	X		X		X		
3	Vería la situación como un desafío	X		X		X		
4	Haría todo lo posible para detener pensamientos negativos	X		X		X		
5	Vería la situación como temporal	X		X		X		
6	Trabajaría más duro	X		X		X		
7	Seguiría intentando	X		X		X		
8	No cambiaría mis metas y ambiciones a largo plazo	X		X		X		
9	Miraría hacia adelante para demostrar que puedo mejorar mis calificaciones	X		X		X		
Dimensión 2: Reflexión y búsqueda adaptativa de ayuda		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
10	Usaría mis éxitos pasados para que me ayuden a motivarme	X		X		X		
11	Empezaría a supervisar y evaluar mis logros y esfuerzos	X		X		X		
12	Buscaría ayuda de mis profesores	X		X		X		
13	Me daría ánimos a mí mismo	X		X		X		
14	Intentaría diferentes formas de estudiar	X		X		X		
15	Definiría mis propias metas para lograrlas	X		X		X		

16	Buscaría el apoyo de mi familia y amigos	X		X		X		
17	Trataría de pensar más en mis fortalezas y debilidades para que me ayude a trabajar mejor	X		X		X		
Dimensión 3: Afectación negativa y respuesta emocional		**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
18	Empezaría a pensar que mis posibilidades de éxito en la universidad eran pobres	X		X		X		
19	Probablemente me deprimiría	X		X		X		
20	Estaría muy decepcionado	X		X		X		
21	Empezaría a pensar que mis posibilidades de conseguir el trabajo eran escasas	X		X		X		

1 Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: García Arana, Carlos Martín

DNI: 07973732

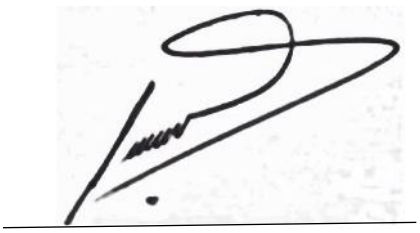
Correo electrónico institucional: carlos.garciaa@uwiener.edu.pe

Especialidad del validador: Ingeniería Industrial

Metodólogo [ ]

Temático [X]

Estadístico [ ]



02 de setiembre del 2025

Firma del experto informante

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Variable Desempeño Docente

Sujetos	Preguntas																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
2	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	4	2	2	2	4	4	2	2	4	5	4	3	3	4
6	5	5	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	3	3	4
7	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
10	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
11	4	3	4	4	4	3	3	5	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2
13	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	4
14	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4
15	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5
16	5	4	4	2	5	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	1	2	4	4	3	3	3	3	1	1
17	5	3	4	4	5	3	2	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	30

Variable Resiliencia académica

Sujetos	Preguntas																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3
3	4	4	2	3	4	4	4	2	2	4	3	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4
4	4	4	2	4	5	5	4	1	1	5	3	5	1	5	5	4	5	4	2	5	5
5	5	4	2	3	5	2	5	2	2	5	3	4	3	5	3	4	5	5	5	5	5
6	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5
7	5	4	3	4	4	4	5	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5
8	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
9	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	1	5	2	5	5	5	4	5	2	5	5
10	3	3	1	3	2	4	5	2	3	4	1	4	1	3	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	1	4	4	3	4	2	2	4	4	4	2	4	3	5	4	4	3	3	4
12	4	5	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	3	1	3	3	5	4	4	3	4	3	5	2	4	3	4	3	4	3	4	4
15	3	4	1	2	5	5	4	2	2	5	4	4	2	3	2	5	5	5	2	3	5
16	3	5	3	5	5	1	2	1	2	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5
17	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	21

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Universidad Norbert Wiener

COMITÉ INSTITUCIONAL DE ÉTICA E INTEGRIDAD CIENTÍFICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN
DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lima, 15 de junio del 2026.

Autor o autores:
FANNY ARACELLI MÉNDEZ MARCELO

Exp. Nº: 1798 - 2026.

De mi consideración:
Es grato dirigirme a usted para informarle que el Comité Institucional de Ética e Integridad Científica (CIEIC) de la Universidad Privada Norbert Wiener, luego de la evaluación correspondiente, APRUEBA el siguiente proyecto de investigación:

Título del proyecto: **"Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad nacional de Trujillo, 2026"**
Versión Nro. 1, aprobada por el asesor en fecha 13/06/ 2026.

La APROBACIÓN otorgada por el CIEIC comprende la verificación del cumplimiento de las buenas prácticas éticas, la adecuada evaluación del balance riesgo/beneficio, la idoneidad del equipo de investigación y la protección de la confidencialidad y manejo de los datos, entre otros aspectos éticos y metodológicos pertinentes.

El autor o autores deberán considerar lo siguiente:

a) La aprobación tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de emisión de la presente constancia. Esta vigencia es exclusiva para los procedimientos éticos evaluados y no sustituye ni aplica a trámites administrativos ante otras áreas institucionales, como la Jefatura de Grados y Títulos.
b) Cualquier modificación al proyecto aprobado deberá ser presentada como enmienda ante el CIEIC y no podrá ejecutarse sin aprobación previa.
c) La presente constancia no garantiza la aceptación del estudio por parte de las instituciones donde se proyecte realizar la investigación.
d) Antes de iniciar la ejecución del proyecto, el autor o autores deberán contar, de corresponder, con la carta o constancia de autorización institucional del lugar donde se realizará el estudio y con la validación del instrumento, conforme a la naturaleza y características del proyecto.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Angelica Karina Minaya Galarreta
Presidente
Comité Institucional de Ética e Integridad Científica
Universidad Privada Norbert Wiener

Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado

Anexo 4

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO *(Para trabajos de investigación cuyo objeto de estudio involucren personas)*	
Título del Proyecto de Investigación: Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2026	
Autor Responsable: Fanny Aracelli Méndez Marcelo	
Autor 2 (Opcional para casos de estudiantes/bachilleres/egresados):	
Universidad /Institución: Universidad Nacional de Trujillo	
I. INVITACIÓN	
Estimado(a) participante: Le invitamos a participar en un estudio de investigación titulado: "Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2026", desarrollado por investigadores de la Universidad Nacional Norbert Wiener S.A. (UPNW). A continuación, le proporcionamos información detallada sobre el estudio y su participación.	
II. INFORMACIÓN	
2.1	**Propósito del estudio:** El propósito de este estudio es determinar la relación entre desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2026. Su ejecución permitirá conocer la relación existente entre las dos variables de estudio con la finalidad de aportar a futuras investigaciones.
2.2	**Duración del estudio:** 12 meses
2.3	**Número esperado de participantes: 139** estudiantes de ingeniería industrial
2.4	**Criterios de Inclusión y exclusión:** Criterios de inclusión: • Estudiantes del primer y tercer ciclo de la especialidad Ingeniería Industrial. • Estudiantes matriculados en el primer período académico 2026 -I • Estudiantes que formalizaron su participación de manera voluntaria, tras ser informados sobre los detalles del estudio. Criterios de exclusión: • Estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial que no se encuentren cursando estudios en el primer y el tercer ciclo • Estudiantes que no estén dispuestos a participar de la investigación. • Respuestas en el instrumento que presenten fallos como seleccionar dos opciones o preguntas sin rellenar
2.5	**Procedimientos del estudio:** Se le solicitará lo siguiente: - Responder dos cuestionarios sobre su experiencia educativa. - Dedicar aproximadamente 30 minutos para completar ambos formularios. Las encuestas pueden demorar unos 30 minutos y los resultados de los estudiantes se les entregarán en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.
2.6	**Riesgos:** No existen riesgos físicos, emocionales ni académicos derivados de su participación. Sin embargo, podría presentar incomodidad al momento de irrumpir las actividades académicas.
2.7	**Beneficios:** Los beneficios que puedan desarrollar los participantes son: Fortalecer sus conocimientos y los aspectos éticos en la investigación.
2.8	**Costos e incentivos:** La participación no implicará ningún costo para usted, ni recibirá incentivos económicos ni materiales a cambio de su colaboración.

2.9	**Confidencialidad:** Su información será codificada para proteger su identidad. Si los resultados del estudio se publican, no se incluirá ninguna información que permita identificarlo. Los datos estarán disponibles solo para el equipo de investigación.
2.10	**Derechos del participante:** Si usted se siente incómodo podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.
2.11	**Preguntas/Contacto:** Si tiene preguntas o inquietudes, puede comunicarse con el autor responsable Fanny Aracelli Méndez Marcelo a2024900876@uwiener.edu.pe - aracellimendezmarcelo@gmail.com,+51 949133941. También, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través del Dr.(a) Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta, presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la UPNW, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe
2.12	**Ocurrencias/Reclamos:** En caso de existir alguna ocurrencia o reclamo, puede contactar al Comité de Ética que validó este estudio a través del Dr.(a) Mg. Angélica Karina Minaya Galarreta, presidente del Comité Institucional de Ética e Integridad Científica de la Universidad Nacional Norbert Wiener, al correo comite.etica@uwiener.edu.pe

III. DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Declaro haber leído y comprendido el contenido de este Formulario de Consentimiento Informado. He recibido una explicación clara sobre el objetivo, procedimiento y finalidad del estudio, así como respuesta a todas mis preguntas. Entiendo que mi participación es voluntaria y tengo derecho a retirar mi consentimiento en cualquier momento, sin que esto me perjudique de ninguna manera. Recibiré una copia firmada de este Formulario.

		___/___ / 202__. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL PARTICIPANTE *Nombre del Participante:* *DNI/Carné de Extranjería/Otros:*	**HUELLA DACTILAR** *(opcional)*	
		___/___ / 202__. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL AUTOR RESPONSABLE *Nombre del Autor Responsable: Fanny Aracelli Méndez Marcelo* *DNI/Carné de Extranjería/Otros: 42908846*	**HUELLA DACTILAR** *(opcional)*	
		___/___ / 202__. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL INTEGRANTE DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN *(en caso corresponda)* *Nombre del Integrante del equipo de investigación:* *DNI/Carné de Extranjería/Otros:*	**HUELLA DACTILAR** *(opcional)*	
		___/___ / 202__. FECHA (dd/mm/aaaa)
FIRMA DEL TESTIGO/REPRESENTANTE LEGAL *(en caso corresponda)*		

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
Facultad de Ingeniería
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

«Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia».

Trujillo, 02 de julio de 2026

OFICIO Nº0231-2026-EPIIndustrial.FAC.ING/UNT.

Señor:
Khristian Vigil Vega
Secretario General
Universidad Privada Norbert Wiener S.A.
Lima. –

ASUNTO: Autorización para aplicar encuesta a estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial – **UNT.**

REFERENCIA: CARTA N° 1455-2026-SG-UPNW-CP

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y, en atención al documento de la referencia, manifestarle que esta Dirección de la Escuela de Ingeniería Industrial, autoriza la realización del proyecto de investigación titulado "Desempeño docente y resiliencia académica en estudiantes de ingeniería industrial de la Universidad Nacional de Trujillo, 2026", durante el presente semestre académico 2026-I, a cargo de la Sra. Fanny Aracelli Méndez Marcelo, estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Privada Norbert Wiener, identificada con DNI: 42908846 y código de matrícula N° 2024900876.

Para tal efecto, se le brindarán las facilidades de acceso a las instalaciones para la aplicación de sus instrumentos de recolección de datos con los estudiantes de la Escuela, en el periodo comprendido del 13 al 17 de julio del presente año, previa comunicación con la Dirección o Coordinación Académica. Asimismo, se precisa que dichas actividades deberán realizarse sin interrumpir los horarios ni las fechas programadas para exámenes o evaluaciones académicas.

Para la coordinación técnica y ejecución de dicho instrumento, la interesada deberá comunicarse al correo institucional: industrial@unitru.edu.pe.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresar a usted las muestras de mi especial consideración y alta estima personal.

Atentamente:

Ms. ANGEL HERNÁNDEZ MOLINA
DIRECTOR (E) DE ESCUELA

c.c.
/e'AHM/ccm.

Reg. 042126089
Exp. 030626089E

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

10% Fuentes de Internet
4% Publicaciones
9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

10% Fuentes de Internet
4% Publicaciones
9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1 Internet
repositorio.uwiener.edu.pe 4%

2 Trabajos entregados
uwiener on 2024-08-11 1%

3 Internet
hdl.handle.net <1%

4 Internet
repositorio.uap.edu.pe <1%

5 Trabajos entregados
uwiener on 2024-03-29 <1%

6 Internet
repositorio.unp.edu.pe <1%

7 Internet
apirepositorio.unh.edu.pe <1%

8 Trabajos entregados
Universidad Wiener on 2026-05-20 <1%

9 Trabajos entregados
Universidad Católica de Santa María on 2026-09-16 <1%

10 Trabajos entregados
Blackboard on 2026-06-09 <1%

11 Trabajos entregados
uwiener on 2024-01-08 <1%